



Nr. 486 870/19 07 2019



Aprobat
PRIMĂRIA
ROBERT SORIN

DISPOZIȚIE
NR. 3476/2019
VICEPRIMAR
ELENA PETRESCO

Nr.

RAPORTUL DE ANULARE AL PROCEDURII

- Referințe:
- procedura aplicată – achiziție directă conform art.7 alin (5) din Legea 98/2016;
- obiectul contractului: ” **FURNIZARE SI MONTARE TOTEM IN SPATIILE PUBLICE**”
- Cod CPV: 30192170-3 – Panouri de afisare (Rev.2)

- sursa de finanțare: buget local

Conținutul raportului (cuprins):

Capitolul 1 - Informații generale

1.1. Legislația aplicabilă

1.2. Calendarul procedurii de atribuire

Capitolul 2 - Modul de desfășurare a procedurii de achiziție publică

2.1. Solicitări/răspunsuri la clarificări până la termenul-limită de depunere

2.2. Ședința de deschidere a ofertelor

2.3. Procesul de evaluare

- Calificarea/selecția ofertanților/candidaților

- Evaluarea propunerilor tehnice

- Evaluarea propunerilor financiare

- Aplicarea criteriului de atribuire

Capitolul 3 - Concluzii și semnături

Anexe:

1. Anexa la raportul procedurii

CAPITOLUL 1

Informații generale

1.1. Legislația aplicabilă

1. Legea nr. 98/2016, privind achizițiile publice.

2. Legea nr. 101/2016, privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor.

3. Hotărârea Guvernului României nr. 395/2016, pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziție publică/acordului-cadru din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice.

4. Strategia Națională în domeniul achizițiilor publice (www.anap.gov.ro)

1.2. Calendarul procedurii de atribuire

Calendarul derulării procedurii atribuire	Data/ora	Locul
Anunț de publicitate	ADV1089247/01.07.2019	SEAP și pe site-ul Primăriei Sectorului 3 al Municipiului București (Cal. Dudești nr.191, sector 3).
Termenul-limită de depunere a ofertelor	04.07.2019 ora 13:24	Pe e-mail relatiipublice@primarie3.ro



Ședința de vizualizare a ofertelor	472474/05.07.2019	Sediul Sectorului 3 al Municipiului București, Cal. Dudești nr.191, sector 3
Ședința privind analizarea documentelor de calificare, propunerile tehnice și propunerile financiare	476975/10.07.2019	Sediul Sectorului 3 al Municipiului București, Cal. Dudești nr.191, sector 3
Raportul procedurii semnat de comisia de evaluare		Sediul Sectorului 3 al Municipiului București, Cal. Dudești nr.191, sector 3

Comisia de evaluare numită prin Dispoziția nr. 2779 din 26.06.2019 compusă din:

1. CONSTANTINESCU ȘTEFANIA

2. COCIAȘ AURELIA

3. MILITARU ANDREI-VIȘAN

Membrii de rezervă

1. PENESCU ANDRA LAVINIA

4. LOREDANA DIACONU

5. CHIVU MARIAN SILVIU

Președinte cu drept de vot,

Membru,

Membru

În data de 05.07.2019, domnul Militaru Andrei-Vișan în calitate de Membru în comisia de evaluare, a fost înlocuit cu domnul Chivu Marian Silviu, Membru de rezervă în comisia de evaluare.

Președintele comisiei de evaluare informează că procedura de achiziție publică s-a organizat în conformitate cu:

- Legea privind achizițiile nr 98/2016; Legea privind achizițiile sectoriale nr 99/2016; Legea privind concesiunile de lucrări și concesiunile de servicii nr 100/2016;
- Legea privind remediile și caile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestărilor nr 101/2016;
- www.anap.gov.ro

CAPITOLUL II

2. Modul de desfășurare a procedurii de achiziție publică

2.1. Solicitări/răspunsuri la clarificări până la termenul-limită de depunere

În data de 02.07.2019 ofertantul SC MITALIS QUALITY TEAM SRL a solicitat următoarele:

„Referitor la anunțul ADV1089247/01.07.2019, va rog să ne ajutați cu o schiță a totemului solicitat în anunțul postat în SICAP, în cazul în care detineti.”

Autoritatea contractantă i-a răspuns ofertantului prin adresa nr.468005/02.07.2019, transmisă pe adresa de e-mail oana.bruzlea@mitsibiu.ro și postată pe site-ul Primăriei Sectorului 3 pe transparența instituțională la domeniul-Achizițiilor astfel:

“Având în vedere solicitarea de clarificări transmisă în data de 02.07.2019, cu privire la anunțul de publicitate ADV1089247 aparut în SICAP în data de 01.07.2019, pentru procedura de achiziție publică, ce are ca obiect “Furnizare și montare totem informații în spații publice”, va comunicăm că în momentul de față nu detinem schiță pentru totemul solicitat în anunț.”



Domeniul Achizițiilor

Pagina 3 din 16

Report de analiză pentru anunțul ADV1089247- Furnizare imprimare și foliare necesare

împreună cu planșele din cadrul Primăriei Sector 3

Detaliu

Respinge solicitare de clarificare ADV1089247 din 01.07.2019

Detaliu

RĂSPUNS SOLICITARE DE CLARIFICARE ADV1089247

Detaliu

Instalare sistem GPS (45 terminale)

Detaliu

Strategie Anuală de Achiziție Publică 2019

Detaliu

Anunț atribuire - acord cadru 2019-2021

Detaliu

ADV1089247 - ÎNTREȚINUTĂ DOMENIU DIT.3.

Detaliu

Ce.427447-28.05.2019-Expertiză Tehnică aferentă obiectivului de investiții "Construire cale de comunicație peșteră obiectiv natural și amenajare circuitului -Cămin Nicolae Teod."

Detaliu



Denumirea ofertanților care au depus oferte până la data limită de depunere a ofertelor, respectiv 04.07.2019 ora 13:24.

Nr. crt.	Denumire ofertant	Ofertă depusă în ter	Termen de valabilitate	Valoare ofertat
1.	SC MITALIS QUALITY TEAM SRL	DA 04.07.2019 ora 11:14	90 zile 08.11.2019	73.900,00 lei
2.	SC AMCO ADVERTISING SRL	DA 04.07.2019 ora 12:56	90 zile 02.10.2019	76.314,00 lei
3.	SC ITEM-V CONSTRUCȚII SRL	DA 04.07.2019 ora 12:42	90 zile 01.10.2019	112.000,00 lei

2.2. Ședința de deschidere a ofertelor

Proces verbal de vizualizare nr. 472474/05.07.2019

Evaluarea ofertelor a avut loc la sediul Sectorului 3 al Municipiului București, Cal.Dudești nr.191, sector 3, etaj 2, la Direcția Investiții și Achiziții, în ziua de 05.07.2019, în prezența membrilor comisiei de evaluare.

Comisia de evaluare, în conformitate cu Normele metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziție publică/acordului-cadru din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice din 02.06.2016.

Art. 133. - (1) Comisia de evaluare are obligația de a analiza și de a verifica fiecare ofertă atât din punct de vedere al elementelor tehnice propuse, cât și din punct de vedere al aspectelor financiare pe care le implică.

(2) Propunerea tehnică trebuie să corespundă cerințelor minime prevăzute în caietul de sarcini sau în documentul descriptiv.

(3) Propunerea financiară trebuie să se încadreze în fondurile care pot fi disponibilizate pentru îndeplinirea contractului de achiziție publică respectiv, precum și să nu se aște în situația prevăzută la art. 210 din Lege.

Documentele referitoare la oferta tehnică și financiară depuse de către ofertanți, au fost analizate și evaluate de către membrii comisiei din care fac parte membrii direcției de specialitate care a solicitat demararea prezentei achiziții publice, aceștia fiind direct răspunzători de deciziile transpuse la nivelul propunerii tehnice și financiare.

Conform Normele metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziție publică/acordului-cadru din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice din 02.06.2016.

Art. 65 alin (2) Comisia de evaluare are obligația de a analiza și de a verifica fiecare ofertă atât din punctul de vedere al elementelor tehnice propuse, cât și din punctul de vedere al aspectelor financiare pe care le implică.

Menționăm că documentele care stau la baza procedurii de achiziție, Referatul de necesitate, Caietul de sarcini, Nota estimativă privind determinarea valorii achiziției publice sunt emise de către direcția de specialitate care a solicitat demararea prezentei achiziții publice, aceasta fiind răspunzătoare pentru inițierea procedurii și documentația întocmită. Conform Normele metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziție publică/acordului-cadru din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice din 02.06.2016

Comisia de evaluare, în urma vizualizării documentelor depuse, în conformitate cu prevederile art. 127 alin. (1) din Normele metodologice, a procedat la analiza acestora.

“Art. 127. - (1) În raport cu sarcinile și responsabilitățile, comisia de evaluare are, în ansamblu, următoarele atribuții:

- deschiderea ofertelor și, după caz, a altor documente care însoțesc oferta;
- verificarea îndeplinirii criteriilor de calificare de către ofertanți/candidați;
- realizarea selecției candidaților, dacă este cazul;
- desfășurarea dialogului cu operatorii economici, în cazul aplicării procedurii de dialog competitiv;
- desfășurarea negocierilor cu operatorii economici, în cazul aplicării procedurilor de negociere;
- verificarea conformității propunerilor tehnice ale ofertanților cu prevederile caietului de sarcini;
- evaluarea propunerilor tehnice ale ofertanților în conformitate cu criteriile de atribuire, dacă este cazul;
- verificarea propunerilor financiare prezentate de ofertanți, inclusiv verificarea conformității cu propunerile tehnice, verificarea aritmetică, verificarea încadrării în fondurile care pot fi disponibilizate pentru îndeplinirea contractului de achiziție publică respectiv, precum și, dacă este cazul, verificarea încadrării acestora în situația prevăzută la art. 210 din Lege;



- i) elaborarea solicitărilor de clarificări și/sau completări necesare în vederea evaluării solicitărilor de participare și/sau ofertelor;
- j) stabilirea solicitărilor de participare neadecvate, a ofertelor inacceptabile și/sau neconforme, precum și a motivelor care stau la baza încadrării acestora în fiecare din aceste categorii;
- k) stabilirea ofertelor admisibile;
- l) aplicarea criteriului de atribuire și a factorilor de evaluare, astfel cum a fost prevăzut în anunțul de participare/simplificat/de concurs;
- m) stabilirea ofertei/ofertelor câștigătoare sau, după caz, formularea propunerii de anulare a procedurii;
- n) elaborarea proceselor-verbale aferente fiecărei ședințe, a rapoartelor intermediare aferente fiecărei etape în cazul procedurilor cu mai multe etape și a raportului procedurii de atribuire. "

În urma evaluării documentelor de calificare și a ofertelor financiare, comisia de evaluare a considerat ca sunt necesare solicitări de clarificare și a întocmit următoarele solicitări de clarificări identificate a fi necesare pe durata procesului de evaluare cu termen limită de răspuns în data de 10.07.2019 și le-a transmis următorilor ofertanți:

1) SC MITALIS QUALITY TEAM SRL

Solicitari clarificari:

S-au solicitat clarificări ofertantului SC MITALIS QUALITY TEAM SRL, cu privire la următoarele aspecte:

„1. Având în vedere că în oferta financiară depusă ați prezentat un procent de 65,63%, din valoarea estimată, comisia de evaluare solicită, justificarea prețului neobișnuit de scăzut. Conform Lege 98/2016 Art. 210. - (1) În cazul unei propuneri financiare aparent neobișnuit de scăzut în raport cu lucrările, produsele sau serviciile care constituie obiectul contractului de achiziție publică/acordului-cadru care urmează a fi atribuit/încheiat, autoritatea contractantă are obligația de a solicita ofertantului care a depus o astfel de ofertă clarificări cu privire la prețul sau costurile propuse în respectiva ofertă.”

2) SC AMCO ADVERTISING SRL

Solicitari clarificari:

S-au solicitat clarificări ofertantului SC AMCO ADVERTISING SRL, cu privire la următoarele aspecte:

„1. Având în vedere că în oferta financiară depusă ați prezentat un procent de 67,77%, din valoarea estimată, comisia de evaluare solicită, justificarea prețului neobișnuit de scăzut. Conform Lege 98/2016 Art. 210. - (1) În cazul unei propuneri financiare aparent neobișnuit de scăzut în raport cu lucrările, produsele sau serviciile care constituie obiectul contractului de achiziție publică/acordului-cadru care urmează a fi atribuit/încheiat, autoritatea contractantă are obligația de a solicita ofertantului care a depus o astfel de ofertă clarificări cu privire la prețul sau costurile propuse în respectiva ofertă.”

3) SC ITEM-V CONSTRUCTII SRL

Solicitari clarificari:

S-au solicitat clarificări ofertantului SC ITEM-V CONSTRUCTII SRL, cu privire la următoarele aspecte:

„1. Vă rugăm să retransmiteți și să corelați următoarele:

- formularul de ofertă în care să precizați valoarea totală fără TVA precum și valoarea TVA raportată la aceasta;
- anexa la formularul de ofertă în care să corelați valoarea TVA și valoarea totală inclusiv TVA.”

2.3. Procesul de evaluare

Procesul de evaluare nr. 476975/10.05.2019

Comisia de evaluare a analizat răspunsurile la solicitarile de clarificări transmise ofertanților în data de 05.07.2019 cu termen limită de răspuns în data de 10.07.2019, astfel:

1) SC MITALIS QUALITY TEAM SRL

Solicitare clarificari:

Prin adresa nr.472482/05.07.2019 s-au solicitat clarificări ofertantului SC MITALIS QUALITY TEAM SRL:

„1. Având în vedere că în oferta financiară depusă ați prezentat un procent de 65,63%, din valoarea estimată, comisia de evaluare solicită, justificarea prețului neobișnuit de scăzut.

Conform Lege 98/2016 Art. 210. - (1) În cazul unei propuneri financiare aparent neobișnuit de scăzut în raport cu lucrările, produsele sau serviciile care constituie obiectul contractului de achiziție publică/acordului-cadru care



urmează a fi atribuit/încheiat, autoritatea contractantă are obligația de a solicita ofertantului care a depus o astfel de ofertă clarificări cu privire la prețul sau costurile propuse în respectiva ofertă. "

Raspuns: Prin adresa nr. 33/05.07.2019 ofertantul SC MITALIS QUALITY TEAM SRL a transmis răspuns la solicitările de clarificări astfel:

1. Ofertantul a transmis răspuns în termen, în data de 05.07.2019 astfel:

"Societatea Mitalis Quality Team SRL – Înființată în anul 2016, facand parte dintr-un grup de 4 societati, isi desfasoara activitatea în domeniul vanzarilor, iar codul CAEN principal este "Comert cu ridicata nespecializat". Societatea se adreseaza tuturor unitatilor administrativ teritoriale de pe teritoriul Romaniei.

Produsele comercializate sunt: productie publicitara, producerea de cabine si urne de vot, corpuri de iluminat public stradal, produse de iluminat festiv, statii de tratare si epurare a apei, mobilier urban, drapele, steme, etc.

Datorita volumului mare de produse comercializate si productie, Mitalis Quality Team SRL beneficiaza de preturi cu discounturi mari de la furnizori.

Va enumeram preturile listate de furnizorii nostrii pentru producerea totemurilor ofertate catre dumneavoastra:

- Teava: 100x50x6 mm – 36 lei/ml Totem 1 buc – 648 lei/ totem;
- Tabla otel galvanizat 0,8 mm 100 lei/buc – Totem 1 buc – 200 lei/totem;
- Tabla inox – 300 lei/totem;
- Vopsit electrostatic – 350 lei/totem;
- Beton – 300 lei/totem;
- Manopera – 2000 lei/totem;
- Transport si montaj – 700 lei/totem;

Pret Productie 1 totem – 4.498 lei + TVA. "

2) SC AMCO ADVERTISING SRL

Solicitare clarificari:

Prin adresa 472478/05.07.2019 s-au solicitat clarificari ofertantului SC AMCO ADVERTISING SRL:

„1. Având în vedere că în oferta financiară depusă ați prezentat un procent de 67,77%, din valoarea estimată, comisia de evaluare solicită, justificarea prețului neobișnuit de scăzut. Conform Lege 98/2016 Art. 210. - (1) În cazul unei propuneri financiare aparent neobișnuit de scăzută în raport cu lucrările, produsele sau serviciile care constituie obiectul contractului de achiziție publică/acordului-cadru care urmează a fi atribuit/încheiat, autoritatea contractantă are obligația de a solicita ofertantului care a depus o astfel de ofertă clarificări cu privire la prețul sau costurile propuse în respectiva ofertă. "

Raspuns: Prin adresa nr. 66/08.07.2019 ofertantul SC AMCO ADVERTISING SRL a transmis raspuns la solicitarea de clarificari astfel:

1. Ofertantul a transmis raspuns in termen, in data de 08.07.2109 astfel:

"Referitor la solicitarea D-voastra cu nr. 47478/05.07.2019 bazata pe legea 98/2016 art.210 va comunicam urmatoarele:

- Nu intelegem de ce, pretul ofertat de noi pentru achizitia de mai sus, vi s-a parut neobisnuit de crescute?

- Atasam o lista de preturi verificabile printr-un click in mediul online, a materialelor cerute de D-voastra in caietul de sarcini:

-Teava rectangulara de otel 100x50x6 mm – prêt 56 lei/ml;

- Tabla otel galvanizat 0.8mm – 42 lei/mp;

- Tabla otel inoxidabil – oglinda – 83 lei/mp.

Dupa cum se poate vedea, calculand aceste preturi pentru necesarul de materiale solicitate de d-voastra in caietul de sarcini, pretul ofertat de noi nu este nici pe departe "neobisnuit de mic" ci normal pentru o societate comerciala onesta.

Mentionam de asemenea ca dispunem de propriile echipamente de taiere cu laser si ca aceasta lucrare o vom realiza cu propriile echipe de muncitori.

In consecinta, va solicitam stimata doamna presedinta, sa acceptati oferta noastra ca fiind normala pentru o licitatie onesta si sa ne permiteti sa realizam pentru sectorul 3 Bucuresti, o lucrare corecta atat calitativ cat si financiar.

In speranta ca aceste clarificari v-au fost suficiente pentru a adjudeca oferta noastra, avem speranta ca nu va fi nevoie de alte documente sau actiuni pentru a castiga aceasta licitatie. "



3) SC ITEM-V CONSTRUCȚII SRL

Solicitare clarificări:

Prin adresa 472485/05.07.2019 s-au solicitat clarificări ofertantului SC ITEM-V CONSTRUCȚII SRL:

„1. Vă rugăm să retransmiteți și să corelați următoarele:

- formularul de ofertă în care să precizați valoarea totală fără TVA precum și valoarea TVA raportată la aceasta;

- anexa la formularul de ofertă în care să corelați valoarea TVA și valoarea totală inclusiv TVA.”

Răspuns: Prin adresa nr. 474767/09.07.2019 ofertantul SC ITEM-V CONSTRUCȚII SRL a transmis răspuns la solicitările de clarificări astfel:

1. Ofertantul a transmis răspunsul în termen, în data de 08.07.2019, respectiv: Formularul de ofertă și anexa la acesta, în care a corelat și corectat valoarea totală fără TVA precum și valoarea TVA raportată la aceasta, din formularul de ofertă, valoarea TVA și valoarea totală inclusiv TVA, din anexa la formularul de ofertă.

Concluzie comisie de evaluare:

În urma analizării răspunsurilor la solicitările de clarificări transmise ofertanților în data de 05.07.2019, cu termen de răspuns până în data de 10.07.2019, comisia de evaluare consideră răspunsurile transmise de ofertanți ca fiind neconcludente, drept care s-au întocmit solicitări de clarificări identificate a fi necesare pe durata procesului de evaluare cu termen limită de răspuns în data de 15.07.2019 și au fost transmis următorilor ofertanți:

Analiza răspunsurilor la solicitările de clarificări transmise în data de 10.07.2019 cu termen de răspuns până în data de 15.07.2019.

1) SC AMCO ADVERTISING SRL

Solicitare clarificări:

Prin adresa nr. 476982/10.07.2019 s-au solicitat clarificări ofertantului SC AMCO ADVERTISING SRL cu termen de răspuns până cel târziu în data de 15.07.2019, cu privire la următoarele aspecte:

„1. Având în vedere adresa dv. cu nr.66/08.07.2019 privind solicitarea de clarificări nr.472478/05.07.2019, vă solicităm să prezentați o analiză de preț detaliată care să justifice valoarea ofertată pentru 1 bucata Totem, ținând cont atât de tarife cât și de consumurile aferente materialelor, manoperei, utilajelor și transportului.”

Răspuns: Prin adresa nr. 68/12.07.2019 ofertantul SC AMCO ADVERTISING SRL a transmis răspuns, înregistrat la Serviciul Consiliere și Indrumare cu nr. 480223/12.07.2019 la solicitarea de clarificări astfel:

“Având în vedere adresa dvs cu nr. 476982/10.07.2019 va prezentăm devizul detaliat.

	Material	UM	Pret unitar	Material necesar	Valoare
A.	MATERIALE NECESARE				
1.	Teava rectangu 100x50x6	ml	56	10	560,00
2.	Teava galvanizata mm	mp	42	3	126,00
3.	Table inox oglinda	mp	83	3,6	298,80
4.	Materiale auxili (electrozi, dis abrasive, etc.)	mp			36,00
	TOTAL MATERIA				1.020,80
B.	MANOPERA	lei			3.793,00
C.	VOPSIT IN CA ELECTROSTATIC				765,20
D.	TRANSPORT	lei			3.311,00
E.	MONTAJ (CU BE INCLUS)	lei			1.140,00
F.	PROFIT -8,69%	lei			872,00
G.	TOTAL GENERAL	lei			10.902,00

Concluzie comisie de evaluare:



1) Comisia de evaluare a analizat raspunsul ofertantului si a constatat ca acesta a transmis o analiză de preț care nu justifica manopera si transportul necesar furnizarii si montarii a 1 buc totem, asa cum a fost solicitat de comisia de evaluare.

Din calculul efectuat de comisia de evaluare pentru o distanta de aproximativ 400 km (reprezentand traseul Bucuresti-Brasov dus/intors), cu un consum de 30 l/100km, pentru un pret mediu al motorinei de 6,00 lei/l, rezulta un tarif de transport 1 buc Totem de:

$30 \text{ l/100km} \times 6 \text{ lei/l} \times 4 = 720,00 \text{ lei}$, la care se adauga intretinere vehicul, asigurare si salarii in cuantum de aproximativ 500 lei, rezultand un pret de transport de 1200 lei pentru o bucata totem.

Comisia de evaluare considera tariful pentru transport de 3.311,00 lei/1 buc totem ca fiind supraestimat in mod nejustificat.

Pentru manopera de 3793 lei, ofertantul nu a prezentat nicio justificare din care sa rezulte modul in care s-a ajuns la aceasta valoare (consum de manopera x tarif orar), asa cum a fost solicitat de comisia de evaluare.

Comisia de evaluare considera tariful pentru manopera de 3.793,00 lei/1 buc totem ca fiind supraestimat in mod nejustificat.

Raspunsul a fost transmis in termen, este neconcludent si nu este acceptat de comisia de evaluare, drept urmare oferta depusa este considerata ca inacceptabila in conformitate cu prevederile Art. 134 alin. (5) din HG 395/2016.

HG 395/2016

"Art. 134. - (5) În cazul în care comisia de evaluare solicită unui candidat/ofertant clarificări și, după caz, completări ale documentelor prezentate de acesta în cadrul ofertei sau solicitării de participare, potrivit dispozițiilor art. 209 din Lege, iar candidatul/ofertantul nu transmite în termenul precizat de comisia de evaluare clarificările/completările solicitate sau clarificările/completările transmise nu sunt concludente, oferta sa va fi considerată inacceptabilă."

2) SC MITALIS QUALITY TEAM SRL

Solicitare clarificari:

Prin adresa nr. 476980/10.07.2019 s-au solicitat clarificări ofertantului SC MITALIS QUALITY TEAM SRL cu termen de răspuns până cel târziu în data de 15.07.2019, cu privire la următoarele aspecte:

"1. Având în vedere adresa dv. cu nr.33/05.07.2019 privind solicitarea de clarificări nr.472482/05.07.2019, vă solicităm să prezentați o analiză de preț detaliată care să justifice valoarea ofertată pentru 1 bucata Totem, ținând cont atât de tarife cât și de consumurile aferente materialelor, manoperei, utilajelor și transportului"

Răspuns: Ofertantul SC MITALIS QUALITY TEAM SRL a transmis răspuns, înregistrat la Serviciul Consiliere si Indrumare cu nr. 480791/15.07.2019 la solicitarea de clarificări astfel:

"DEVIZ – 1 buc TOTEM

Referitor la Procedura nr. ADV1089247/01.07.2019 – Contract: "Furnizare si montare totem informatii in spatiile publice" cod CPV: 30192170-3 – Panou de afisare.

Produs	Detalii tehnice	Buc	Pret unitar	Valoare	TVA
Teava	100x50x6 mm	18	36 lei	648 lei	123,10 lei
Tabla de otel galvanizat	0,8 mm	2	100 lei	200 lei	38,00 lei
Tabla de INOX	Dim: 200x100 cm	2	150 lei	300 lei	57,00 lei
Vopsit in camp electrostatic		1	350 lei	350 lei	66,50 lei
Fundatie din beton	Conform schita furnizata	1	300 lei	300 lei	57,00 lei
Manopera prelucrare teava		1	500 lei	500 lei	95,00 lei
Manopera prelucrare tabla		1	500 lei	500 lei	95,00 lei
Manopera fundatie beton		1	500 lei	500 lei	95,00 lei



Manopera prelucrare autocolant si vopsire		1	500 lei	500 lei	95,00 lei
Transport		1	200 lei	200 lei	38,00 lei
Montaj		1	500 lei	500 lei	95,00 lei
				4.498 lei	854,60 lei
			Total		5.352,60 lei

Diferenta de pret reprezinta adaos comercial."

Concluzie comisie de evaluare:

1) Comisia de evaluare a analizat raspunsul ofertantului si a constatat ca acesta a transmis o analiză de preț care justifica un pret unitar de 4.498,00 lei fara TVA (5.352,60 lei inclusiv TVA), precizand ca diferenta de pret pana la pretul unitar de 10.557,14 lei o reprezinta adaosul comercial. Din calculul efectuat de comisia de evaluare rezulta un adaos comercial de 234,707% materializat in cuantum de 6059,14 lei.

Raspunsul a fost transmis in termen, este neconcludent si nu este acceptat de comisia de evaluare. Raspunsul a fost transmis in termen, este neconcludent si nu este acceptat de comisia de evaluare, drept urmare oferta depusa este considerata ca inacceptabila in conformitate cu prevederile Art. 134 alin. (5) din HG 395/2016.

HG 395/2016

"Art. 134. - (5) În cazul în care comisia de evaluare solicită unui candidat/ofertant clarificări și, după caz, completări ale documentelor prezentate de acesta în cadrul ofertei sau solicitării de participare, potrivit dispozițiilor art. 209 din Lege, iar candidatul/ofertantul nu transmite în termenul precizat de comisia de evaluare clarificările/completările solicitate sau clarificările/completările transmise nu sunt concludente, oferta sa va fi considerată inacceptabilă."

3) SC ITEM-V CONSTRUCTII SRL

Solicitare clarificari:

Prin adresa nr. 476978/10.07.2019 s-au solicitat clarificări ofertantului SC ITEM-V CONSTRUCTII SRL cu termen de răspuns până cel târziu în data de 15.07.2019, cu privire la următoarele aspecte:

1. Având în vedere adresa dv. cu nr.474767/09.07.2019 privind propunerea tehnică și financiară, vă solicităm să prezentați o analiză de preț detaliată care să justifice valoarea ofertată pentru 1 bucata Totem, ținând cont atât de tarife cât și de consumurile aferente materialelor, manoperei, utilajelor și transportului.

Răspuns: Ofertantul SC ITEM-V CONSTRUCTII SRL a transmis răspuns în termen, înregistrat la Serviciul Consiliere și Indrumare cu nr. 482167/15.07.2019 la solicitarea de clarificări și anume Formularele F1, F2, F3, Recapitulatia, formularele F6, F7, C8, C9.

Concluzie comisie de evaluare:

Comisia de evaluare a analizat raspunsul ofertantului si a constatat ca acesta a transmis analiză de preț pentru justificarea pretului unitar pentru confectionare si montare una bucata totem.

Din analiza raspunsului, comisia de evaluare a constatat urmatoarele:

Pentru categoria de lucrari suprastructura s-a luat in calcul urmatoarele materiale:

- tabla zincata 1.5x840x1810 OL 32-1N cal 1, cod material 3643827 in cantitate de 64.20 kg la pretul unitar de 34.59 lei/kg.

- tabla inox NTR 341 1.75x1000x2000 10 TIMONICRI 175, cod material 3647433 in cantitate de 66.676 kg la pretul unitar de 78.78 lei/kg.

Din calculul efectuat de comisia de evaluare rezulta ca:

- 1 foaie de tabla zincata de dimensiunile mentionate mai sus are 18.24 kg/bucata si suprafata de $0.84 \times 1.81 = 1.52$ mp, rezultand o greutate de $18.24 / 1.52 = 12$ kg/1mp de tabla zincata, adica $12 \text{ kg} \times 34.59 \text{ lei/kg} = 415$ lei pentru 1 mp de tabla zincata.

- 1 foaie de tabla inox de dimensiunile mentionate mai sus are 28 kg/bucata si suprafata de $1.00 \times 2.00 = 2.00$ mp, rezultand o greutate de $28 / 2.00 = 14$ kg/1mp de tabla inox, adica $14 \text{ kg} \times 78.78 \text{ lei/kg} = 1102.92$ lei pentru 1 mp de tabla inox.

Comisia de evaluare considera preturile unitare pentru 1 mp de tabla zincata de 415 lei si 1 mp de tabla inox de 1102.92 lei ca fiind supraestimate in mod nejustificat.



Comisia de evaluare a constatat ca preturile unitare de 34.59 lei/kg pentru tabla zincata si de 78.78 lei/kg pentru table inox ar fi fost corecte numai in situatia in care s-ar fi raportat la unita-tea de masura de mp si nu de kg asa cum a fost considerat in mod eronat de catre ofertant.

Raspunsul a fost transmis in termen, este neconcludent si nu este acceptat de comisia de evaluare. Raspunsul a fost transmis in termen, este neconcludent si nu este acceptat de comisia de evaluare, drept urmare oferta depusa este considerata ca inacceptabila in conformitate cu prevederile Art. 134 alin. (5) din HG 395/2016.

HG 395/2016

"Art. 134. - (5) În cazul în care comisia de evaluare solicită unui candidat/ofertant clarificări și, după caz, completări ale documentelor prezentate de acesta în cadrul ofertei sau solicitării de participare, potrivit dispozițiilor art. 209 din Lege, iar candidatul/ofertantul nu transmite în termenul precizat de comisia de evaluare clarificările/completările solicitate sau clarificările/completările transmise nu sunt concludente, oferta sa va fi considerată inacceptabilă."

CAPITOLUL 3 **Concluzii și semnături**

Comisia de evaluare, având la bază procesul de vizualizare si procesul de evaluare desfășurat si relatat în prezentul Raport de anulare al procedurii, considera ofertele depuse de **SC MITALIS QUALITY TEAM SRL, SC AMCO ADVERTISING SRL, SC ITEM-V CONSTRUCTII SRL**, ca inacceptabile in conformitate cu prevederile Art. 134 alin. (5) din Normele metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziție publică/acordului-cadru din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice din 02.06.2016 si propune conducatorului autorității contractante anularea procedurii de atribuire prin Achizitie directa a contractului de furnizare având ca obiect „**FURNIZARE SI MONTARE TOTEM INFORMATII IN SPATIILE PUBLICE**”, in conformitate cu prevederile Art. 211 lit. b) coroborat cu Art. 212 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice.

"Art. 211. - Procedura de atribuire se finalizează prin:

b) anularea procedurii de atribuire.

Art. 212. - (1) Autoritatea contractantă are obligația de a anula procedura de atribuire a contractului de achiziție publică/acordului-cadru în următoarele cazuri:

a) dacă nu a fost depusă nicio ofertă/solicitare de participare sau dacă nu a fost depusă nicio ofertă admisibilă;

Autoritatea contractantă va transmite comunicările si motivele respingerii către ofertantii care au depus oferta prin e-mail și va solicita confirmarea primirii, cu număr de înregistrare, de la acestia.

Drept care s-a încheiat prezentul Raport de anulare al procedurii de atribuire, la sediul autorității contractante.

COMISIA DE EVALUARE

1. CONSTANTINESCU ȘTEFANIA

Președinte cu drept de vot,

2. COCIAȘ AURELIA

Membru,

3. CHIVU MARIAN SILVIU

Membru,