

PROCESUL VERBAL
al ședinței extraordinare a Consiliului Local Sector 3
din data de 22.12.2016

Convocarea acestei ședințe a fost făcută de domnul Primar al Sectorului 3 prin invitația transmisă în data de 19.12.2016.

La ședință au participat domnul Primar Robert Sorin Negoită, doamna Viceprimar – Elena Petrescu și domnul Secretar al Sectorului 3 - Marius Mihăiță.

Au fost invitați să participe directorii din cadrul aparatului de specialitate al dl. Primar al Sectorului 3, precum și din subordinea Consiliului Local.

La ședință a participat un număr de 24 consilieri locali din numărul total de 31.

Au lipsit domnii consilieri: Dumitru Constantin, Ene Stelian Bogdan, Galbenu Mircea Mihai, Moisei Corneliu George, Petrescu Cristian, Tudorache Andrei Cristian, Voinea Inocențiu Ioan.

La solicitarea membrilor grupului U.S.B. și a d-lui Voinea Inocențiu Ioan – consilier P.N.L. a fost consemnat modul în care au votat aceștia.

Dl. Președinte de ședință –Panait Radu Alin

Bună ziua, doamnelor și domnilor consilieri, doamnelor și domnilor invitați, declar deschisă ședința extraordinară din data de 22.12.2016. În sală sunt prezenți 20 de consilieri. Vă supun spre aprobare ordinea de zi cu cele 11 puncte. Propuneri, obiecțiuni? Nu sunt. Votați, vă rog!

19 pentru (dintre care Mălureanu Liviu, Moldoveanu Lucian Ionel, Pricop Ioana Maria)

Cu 19 de voturi pentru, un consilier care nu a votat ordinea de zi a fost aprobată. Acum suntem 23 de consilieri.

În conformitate cu dispozițiile art.42 alin (5) din Legea nr. 215/2001 administrației publice locale, republicată, îl rog pe domnul Secretar Marius Mihăiță să supună la vot procesul verbal al ședinței anterioare din data de 15.12.2016. Vă rog, domnule Secretar!



Dl. Secretar al Sectorului 3 - Marius Mihăiță

Bună ziua! Supunem la vot aprobarea procesului verbal al ședinței ordinare al Consiliului Local din data de 15.12.2016. Vă rugăm, votați!

20 pentru (dintre care Mălureanu Liviu, Moldoveanu Lucian Ionel, Pricop Ioana Maria)

Cu 20 de voturi pentru, un consilier care nu a votat, procesul verbal a fost aprobat.

Dl. Președinte de ședință – Panait Radu Alin

Trecem la punctul numărul 2, "*Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului Sectorului 3 pe anul 2016.*" Propuneri, obiecțiuni?

Dl. consilier Mălureanu Liviu

Aș dori să ni se spună mai exact ce anume reprezintă acea rectificare la partea de cheltuieli, bunuri și servicii. E o descriere destul de generală.

Dl. Președinte de ședință – Panait Radu Alin

Desigur. Din partea aparatului de specialitate!

D-na Director Executiv Adjunct Direcția Economică – Cojocaru Olga

Bună ziua! Este o reîntregire a bugetului, în urma primirii banilor din TVA de la Ministerul de Finanțe. Banii au fost alocați la Capitolul 51, Autorității Executive, urmând ca în urma încheierii exercițiului bugetar să se facă reglările cu bugetul de stat, dacă este cazul.

Dl. consilier Mălureanu Liviu

Puteți să îmi detaliați puțin ce înseamnă aceste autorități executive?

D-na Director Executiv Adjunct Direcția Economică – Cojocaru Olga

La acest capitol intră Primăria.

Dl. consilier Mălureanu Liviu

Și să înțeleg că dacă nu veneau veniturile de la stat nu se făcea rectificare?



D-na Director Executiv Adjunct Direcția Economică – Cojocaru Olga

Banii au fost alocați de la bugetul local pentru sumele din TVA, pentru asistență socială, în principal. De asemenea, sunt și sume pentru acordarea fructelor pentru elevi, în școli, sume care, cu siguranță, în acest an nu se cheltuiesc și care trebuiesc rambursate.

Dl. consilier Mălureanu Liviu

Acolo m-am lămurit. Voiam doar să înțeleg puțin dacă nu devenea rectificarea pozitivă, partea de venituri, ce se întâmpla cu partea de cheltuieli pentru aceste bunuri, servicii de la autoritățile executive. Nu se mai achiziționau aceste bunuri, servicii ?

Dl. Primar -Robert Sorin Negoită

Eu zic că mai bine organizăm un training pe partea de cum se construiește un buget decât să facem asta în ședința de consiliu. Dacă vrei să învățați cum se construiește un buget facem traininguri pentru treaba asta, domnule consilier. Guvernul actual a schimbat modalitatea sau, mă rog, prevederile și dacă fostul guvern ne spunea că plătește minim 95% din prestațiile sociale pe partea de persoane cu dizabilități, mă rog, și așa mai departe și de însoțitori, actualul guvern a venit și a spus că contribuie cu maxim 90%, până la 90%, lăsând-o în coadă de pește și noi neștiind, domnule, până în 90% e și 1% e și 89%. Noi am alocat bani pentru chestiunea asta, pentru că ne-a lăsat guvernul în ceață și guvernul, să înțeleg că vine acum, pe final de an, să plătească, să își facă și el datoria lui, pe care o are față de aceste persoane. Întrebarea d-voastră, dacă am înțeles-o bine, ce făceam dacă nu ne dădeau banii? Îi suportam de la bugetul local, așa cum am făcut-o întotdeauna când guvernul nu-și face treaba. Asta a fost întrebarea, da?

Dl. consilier Mălureanu Liviu

Da, am pus aceste întrebări pentru că nu au mai fost comisiile de specialitate și aveam nevoie de lămuriri, nu că nu cunoșteam. Dar trebuia să ne informăm de undeva, acum era singurul moment...

Dl. Primar Robert Sorin Negoită

Aceasta este speța și o spun cu nemulțumire și cu multă supărare, asta cu atât mai mult cu cât administrația publică în România este cea mai subfinanțată din Europa. Repet, ca să fie treaba clară, cea mai subfinanțată autoritate publică locală din Europa. În Europa finanțarea din bugetul național se duce între 30% și 60%, din bugetul național se duce către administrația publică locală. Germania e un exemplu din punctul



ăsta de vedere și iată cât de bine merge Germania, că are descentralizare și funcționează bine autoritățile și sunt finanțate autoritățile publice locale. În România suntem undeva pe 20%. Și nici așa, iată că nu ne dau finanțări și ce ne dau, ne dau pe final de an când nu mai putem să... O să încheiem anul ăsta cu un excedent bugetar consistent.

Dl. Președinte de ședință – Panait Radu Alin

Mulțumim! Dacă nu mai sunt alte întrebări! Suntem 23 de consilieri prezenți în sală. Supun la vot punctul 2. Vă rog să votați!

20 pentru

3 abțineri (Mălureanu Liviu, Moldoveanu Lucian Ionel, Pricop Ioana Maria)

Cu 20 voturi pentru, 3 abțineri, proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Trecem la punctul 3, „*Proiect de hotărâre privind aprobarea acordării unui sprijin financiar cuplurilor domiciliat în Sectorul 3 care au împlinit 50 de ani de căsătorie*”. Propuneri, obiecțiuni? Nu sunt. Votați, vă rog!

23 pentru (dintre care Mălureanu Liviu, Moldoveanu Lucian Ionel, Pricop Ioana Maria)

Cu 23 voturi pentru, proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Trecem la punctul 4, „*Proiect de hotărâre privind aprobarea acordării unui sprijin financiar persoanelor vârstnice domiciliat în Sectorul 3 care au împlinit vârsta de 100 ani*”. Propuneri, obiecțiuni? Nu sunt. Votați, vă rog!

23 pentru (dintre care Mălureanu Liviu, Moldoveanu Lucian Ionel, Pricop Ioana Maria)

Cu 23 voturi pentru, proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Trecem la punctul 5, „*Proiect de hotărâre privind modificarea HCLS 3 nr.141 /18.07.2016*”. Propuneri, obiecțiuni? Nu sunt. Votați, vă rog!

20 pentru

3 abțineri (Mălureanu Liviu, Moldoveanu Lucian Ionel, Pricop Ioana Maria)

Cu 20 voturi pentru, 3 abțineri, proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Trecem la punctul 6, „*Proiect de hotărâre privind modificarea HCLS 3 nr.142/18.07.2016*”. Propuneri, obiecțiuni? Nu sunt. Votați, vă rog!

20 pentru

3 abțineri (Mălureanu Liviu, Moldoveanu Lucian Ionel, Pricop Ioana Maria)

Cu 20 voturi pentru, 3 abțineri, proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Trecem la punctul 7, „*Proiect de hotărâre privind modificarea HCLS 3 nr.143/18.07.2016*”. Propuneri, obiecțiuni? Nu sunt. Votați, vă rog!

20 pentru

3 abțineri (Mălureanu Liviu, Moldoveanu Lucian Ionel, Pricop Ioana Maria)

Cu 20 voturi pentru, 3 abțineri, proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Trecem la punctul 8, „*Proiect de hotărâre privind modificarea HCLS 3 nr.147/18.07.2016*”. Propuneri, obiecțiuni? Nu sunt. Votați, vă rog!



20 pentru

3 abțineri (Mălureanu Liviu, Moldoveanu Lucian Ionel, Pricop Ioana Maria)

Cu 20 voturi pentru, 3 abțineri, proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Trecem la punctul 9, „*Proiect de hotărâre privind modificarea HCLS 3 nr.148/18.07.2016*”. Propuneri, obiecțiuni? Nu sunt. Votați, vă rog!

19 pentru

3 abțineri (Mălureanu Liviu, Moldoveanu Lucian Ionel, Pricop Ioana Maria)

Cu 19 voturi pentru, 3 abțineri, un consilier care nu a votat, proiectul de hotărâre a fost aprobat. Trecem la punctul 10, „*Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici privind creșterea performanței energetice la unele blocuri de locuințe din Sectorul 3*”. Propuneri, obiecțiuni? Nu sunt. Votați, vă rog!

21 pentru (dintre care Pricop Ioana Maria)

2 abțineri (Mălureanu Liviu, Moldoveanu Lucian Ionel)

Cu 21 voturi pentru, 2 abțineri, proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Trecem la punctul 11, „*Proiect de hotărâre privind modificarea HCLS 3 nr. 61/31.03.2016 privind aprobarea situației cheltuielilor legate de implementare la finalizarea proiectului „Eficientizarea procesului administrativ din Sectorul 3 - E-PAS 3*”. Propuneri, obiecțiuni?

Dl. consilier Mălureanu Liviu

Aș vrea să știu care e gradul de absorbție a fondurilor pe acest proiect european.

Dl. Președinte de ședință – Panait Radu Alin

La microfon! Din partea aparatului de specialitate! Mulțumim!

D-na Manager Public Dincă Nicoleta

90%. 92-93%.

Dl. Președinte de ședință – Panait Radu Alin

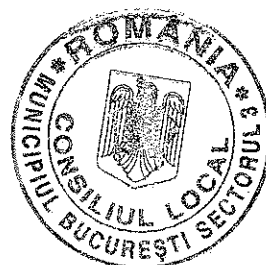
Mulțumim!

Dl. consilier Mălureanu Liviu

Fondurile sunt deja virate sau depuse?

D-na Manager Public Dincă Nicoleta

Sunt virate de Ministerul Dezvoltării.



Dl. Primar Robert Sorin Negoită

Sunteți închiși total? Adică știți exact cât avem? Știu că e peste 90%, dar cât, exact, știți, nu? Haideți să îi dăm și în scris domnului consilier! Bani sunt rambursați de la minister, deci plătiți de minister și plătiți și de noi către constructor, finalizată procedura.

Dl. Președinte de ședință – Panait Radu Alin

Suntem prezenți 24 de consilieri. Dacă nu mai sunt și alte întrebări supun la vot punctul 11. Mai sunt întrebări pe punctul acesta? Votați, vă rog!
23 pentru (dintre care Mălureanu Liviu, Moldoveanu Lucian Ionel, Pricop Ioana Maria)

Cu 23 voturi pentru, un consilier care nu a votat (Galbenu Ana Iulia), proiectul de hotărâre a fost aprobat. Da, domnule consilier!

Dl. consilier Brătianu Bogdan

Din partea grupului PNL doresc să urez tuturor sărbători fericite și ca să fim în spiritul epocii am să vă urez și în germană "Fröhliche Weihnachten!". În turcă nu știu. Vă mulțumesc!

Dl. Primar Robert Sorin Negoită

Dacă nu vă grăbiți foarte tare și sunt convins că nu vă grăbiți foarte tare, e o chestiune destul de importantă. Am avut un control de la Curtea de Conturi, conform legii trebuie să vă aducem la cunoștință rezultatul controlului și dacă...

Sunteți pregătit domnul City Manager? Luați un loc undeva la un ...

Nu declarați închisă, nu, nu! Discutăm subiectul acesta.

Dl. Administrator Public - Circa Honorius

Bună ziua doamnelor și domnilor consilieri, mă bucur să mă întorc la aceasta masă și să văd și colegi noi. Domnule primar ca să trecem direct la...

Dl. Consilier - Mălureanu Liviu

Vă puteți prezenta înainte?

Dl. Administrator Public - Circa Honorius Edward Adrian

Sigur domnule Mălureanu mă bucur să vă cunosc, să vă văd și în cealaltă calitate. Honorius Circa este numele meu, sunt administrator public al Sectorului 3.

Avem, cum spunea și domnul Primar, am avut un control de la Curtea de



Conturi și o să vă prezint, avem obligația legală de a prezenta deciziile Curții de Conturi, cu termenele respective și domnul Octavian Ghețu directorul de la buget o să mă susțină cu argumentele tehnice, o să vi le citesc, brief și...mă rog.. doar vi le prezentăm, în principiu întrebările sunt destul de tehnice așa că le vom discuta probabil în alta ocazie.

Sunt nouă puncte primul fiind în felul următor:

1. Inventarierea, în cadrul termenului legal de păstrare și arhivare a tuturor proceselor verbale de constatare a distrugerilor pentru materialul dendro — floricol și a notelor de constatare a distrugerii, întocmite în cadrul Direcției Administrarea Domeniului Public și înregistrarea lor la registratura generală a entității. Verificarea realității și corectitudinii documentelor astfel inventariate și luarea măsurilor legale de refacere, în condițiile constatării lipsei /distrugerii lor. Ca termen de realizare avem 15.05.2017.

A doua măsură: Efectuarea cercetării administrative, pentru analizarea cauzelor și împrejurărilor...

Dl. Primar Robert Sorin Negoită

O secundă, o secundă dacă se poate! Eu zic să o luăm punct cu punct. Dacă cineva are vreo întrebare, vreo nelămurire...

Dl. Administrator Public - Circa Honorius Edward Adrian

Credeam că doar le prezentăm și dacă e să nu fim.. cum doriți domnilor consilieri... eu vi le prezint și le luăm punct cu punct sau ... domnule președinte?

Dl. Primar Robert Sorin Negoită

Eu zic că cel mai util este punct cu punct, să nu le amestecăm. Dacă avem vreo nelămurire, vreo, știu și eu, întrebare...direct. Să înțeleg, că nu sunt nelămuriri. Treceam mai departe.

Dl. Administrator Public - Circa Honorius Edward Adrian

Punctul 2: Efectuarea cercetării administrative, pentru analizarea cauzelor și împrejurărilor care au condus la plata sumelor stabilite de instanțele judecătorești în sarcina Sectorului 3, înregistrarea corectă în contabilitate a sumelor respective după conținutul și natura acestora, stabilirea eventualelor responsabilități în generarea acestor cheltuieli și luarea, după caz, a măsurilor de recuperare a cheltuielilor care se impun, potrivit legii. Termen 15.5.2017.



Dl. Consilier - Mălureanu Liviu

Putem avea o valoare a acestor sume?

Dl. Administrator Public - Circa Honorius Edward Adrian

Domnule director?

Dl. Director Executiv Direcția Economică - Ghetu Octavian

În timpul controlului au fost cuantificate undeva la un milion două sute de mii de lei. Este vorba de procese în instanță pierdute, în speță, vinovați ar fi cei care au reparat carosabilul, cei care au avut intervenții, gen Apa Nova...

Dl. Consilier - Mălureanu Liviu

O secundă, pierdute de către primărie sau de către cei pe care i-am acționat în judecată?

Dl. Director Executiv Direcția Economică - Ghetu Octavian

Pierdute de către primărie.

Dl. Consilier - Mălureanu Liviu

Un milion adică lei noi, nu?

Dl. Director Executiv Direcția Economică - Ghetu Octavian

Da, vorbim lei noi.

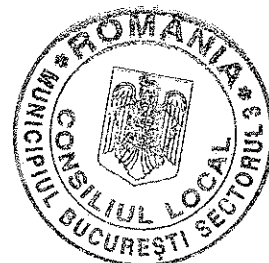
Dl. Administrator Public - Circa Honorius Edward Adrian

Roni.

Dl. Primar Robert Sorin Negoită

Avem tot felul de procese pe diverse spețe, quantumul sumelor pierdute de Primăria Sectorului 3, că sunt multe pe care le-am câștigat, pe acestea le-am pierdut din miile de procese pe care le avem.

Care sunt spețele:

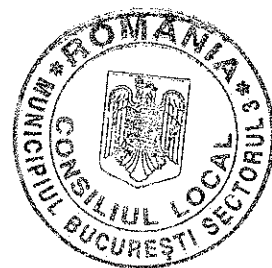


Unu. Că nu-i neapărat de vină cineva, se rupe o creangă din copac, sau cade un copac, Doamne ferește, am văzut copaci tineri, viguroși, sănătoși care pur și simplu au căzut. Au creat distrugerii, oamenii se duc în instanță și ne câștigă. N-avem ce face, nu putem să eliminăm chestiunea aceasta decât dacă, Doamne ferește, s-ar defrișa toți copacii, ceea ce, evident, este o nebunie și n-o să iau în calcul așa ceva. Avem, de asemenea, pe lipsă de posesie și avem deja acum, am luat inițiativă și ne ocupăm să eliberăm toate terenurile. Exista multe părculețe, locuri de joacă din Sectorul 3 care sunt retrocedate de Primăria Generală în urma unor hotărâri de instanță. Oamenii sunt proprietari pe ele, ne-au solicitat să ne ridicăm de acolo aparatele, mobilierul și toate cele, lucru pe care, evident că e foarte greu de luat o decizie pe partea asta, că lăsăm oamenii fara locuri de joacă și în anumite zone e și greu să edificii că nu ai terenul necesar pentru chestiunea aceasta. Oamenii ne dau în judecată pe lipsă de posesie, ne câștigă, nici nu e foarte greu să ne câștige, că pe bună dreptate sunt ocupate de către facilitățile noastre urbane. În consecință Curtea de Conturi ne-a zis: faceți un inventar cu toată chestiunea asta, vedeți de unde, care sunt sursele și ce puteți să eliminați din ele. E o chestiune pertinentă, o chestiune normală, noi ne-am apucat deja de treabă în sensul în care tocmai v-am spus, parcul Emil Gârleanu tocmai l-am evacuat săptămâna trecută. Ca să nu mai riscăm să mai pierdem procese. Să știți că nu e ușor de luat o decizie, lași niste oameni fără un loc de joacă. Nu mai plătim sumele astea în instanță, da, foarte bine, dar în zona Emil Gârleanu oamenii nu mai au unde să se ducă să se dea într-un leagăn sau în tobogan. De asta vă spun că sunt situații, nu puține în viață, în care orice decizie ai lua plătești prețul. Înțelegeți despre ce vorbesc?

Cam acestea sunt spețele în general, spețele principale. Ce a spus și domnul Administrator Public este de asemenea important și anume în multe din astea noi ne îndreptăm împotriva furnizorilor de utilități care ne creează foarte multe probleme. Dâșii vin, intervin pe autorizație de intervenție rapidă, nici nu ne anunță, nici nu ne notifică nimic și ne pomenim cu groapa neastupată sau astupată într-un mod necorespunzător. Oamenii vin, își rup mașinile acolo și ei nu știu că Electrica, Distrigaz, Apa Nova sau Radet, dâșii știu de Primăria Sector 3, ne dau în judecată și noi dupa aceea urmează să acționăm în instanță să ne recuperăm banii de la furnizorii de utilități acolo unde putem, că, de exemplu, de la Radet, în insolvență, e mai complicat. Cam astea sunt spețele, suma din ce știu eu a scăzut destul de mult în ultima perioadă.

Dl. Consilier - Mălureanu Liviu

Aș vrea să subliniez că, practic, uitându-mă la buget suma respectivă e 1% din bugetul primăriei pe un an de zile ceea ce este destul de mult, în al doilea rând aș dori dacă se poate să mi se pună la dispoziție o analiză foarte succintă cam care ar fi principalele spețe pe care primăria a pierdut și care sunt sumele respective. Referitor la parcul Gârleanu noi am vorbit cu colegii noștri de la Primăria Generală, o sa avem nevoie și de suportul colegilor din partea PSD eventual să facă o..să plătească



respectivul...persoana respectivă, practic să recupereze respectivul parc pentru că cetățenii din zona respectivă sunt nemulțumiți pentru că respectivul parc nu mai poate fi utilizat. Cât privește partea de lucrări rapide, cum spunea domnul Primar, aș vrea să fac o remarcă, am observat că este o practică în tot sectorul, că nicio lucrare să nu aibă acele tabele sau pancată cu avizul...cu...în baza a ce se fac acele lucrări. Am sunat la Poliția Locală și pe calea aceasta subliniez încă o dată că Poliția Locală ar trebui să fie mai incisivă în a obliga respectivii prestatori de servicii să informeze cetățenii cine anume execută și în baza a ce respectivele lucrări ca cetățenii să fie informați, fie că e vorba despre persoane private, fie vorba că e primărie sau alte instituții.

Daca vă duceți, și știu că vă duceți prin sector, o să vedeți că aceste panouri de informare lipsesc cu desăvârșire. Mulțumesc!

Dl. Primar Robert Sorin Negoită

E un alt subiect care nu are legătură neapărat cu chestiunea aceasta, avem directorul Poliției Locale aici, îl salutăm, evident că noi amendăm cât putem și nu știu dacă au obligativitate pe intervenție de urgență. N-au, nu? Deci, noi nu-i putem sancționa atâta timp cât legea nu ne ajută și chestia asta ați spus că se întâmplă în Sectorul 3, aveți idee în celelalte sectoare, se întâmplă altfel?

Dl. Consilier - Mălureanu Liviu

Sunt consilier la Sectorul 3.

Dl. Primar Robert Sorin Negoită

Ne-ați vorbit și de Emil Gârleanu ca să se facă, să se dreagă, să nu știu ce...

Dl. Consilier - Mălureanu Liviu

Acela în colaborare cu Primaria Generală.

Dl. Primar Robert Sorin Negoită

Așa vă refereați acolo, nu? Deci, nu ne limităm doar exclusiv la Sectorul 3 și dacă e să avem o perspectivă, să avem o perspectivă mai largă. Să știți că treburile acestea nu se întâmplă doar în Sectorul 3, probleme cu furnizorii de utilități sunt în tot Bucureștiul, probleme grave. Ok, punctul următor!

Dl. Administrator Public - Circa Honorius

Punctul 3 din decizia Curții de Conturi este legat de întocmirea documentației



cadastrale și înscrierea tuturor imobilelor aflate în administrarea Sectorului 3, în cartea funciară, potrivit prevederilor Legii cadastrului nr. 7/1996, republicată. Cu termen de realizare 31 iulie 2017. Evident, întrebări? Ca singură remarcă, acest termen cu siguranță va fi prelungit pentru că este încă în România o problemă legată de documentația cadastrală și nu se știe cine o face și cum o face. Curtea de Conturi o dă ca și măsură pentru că așa este legea, dar nu poate fi realizată. În termenul acesta cu siguranță nu.

Punctul 4: Reîntregirea patrimoniului entității prin recuperarea sumelor rezultate din reducerea capitalului social al SC Administrare Active Sector 3 SRL cu suma de 48.000.000 lei, conform prevederilor hotărârii nr. 75/2015 a Consiliului Local al Sectorului 3. Termen de realizare 31 iulie 2017.

Dl. Consilier - Mălureanu Liviu

Puteti să detaliați puțin mai exact despre ce este vorba?

Dl. Primar Robert Sorin Negoită

Am diminuat capitalul social de la societatea noastră, Administrare Active cu suma cu care am crescut capitalul social acum 4 ani de zile, pentru că am avut intenția să vindem acel activ. A fost tot o solicitare a Curții de Conturi să vindem activul, să nu știu ce.

Un activ care nu se vinde ușor, un activ pe care nici noi nu suntem prea încântați să-l vindem pentru că are un potențial enorm și dâșii vin și spun așa: “domnule, dar v-ați înregistrat acolo, că firma aia are debit la dumneavoastră, domnule, reglați chestia asta în vreun fel!” e o chestiune strict de...scriptic, o chestiune juridică. De pildă, noi putem să rezolvăm problema prin aport la capitalul social cu suma respectivă și atunci firma noastră nu mai are să ne dea niciun leu înapoi. Înțelegeți ce spun eu? E o chestie care ține de firme private, n-are...

Dl. Consilier - Mălureanu Liviu

Este în bani sau în bunuri? Adică cu ce avem raportul la capitalul social?

Dl. Primar Robert Sorin Negoită

Acolo discutăm de bani. 48 de milioane a fost aport la capitalul social în bani lichizi. Consiliul de la Sectorul 3, mă rog, Primaria Sector 3 nu avea activul, l-a achiziționat cu aceasta sumă. M-ați înțeles? Deci este fix o chestiune de reglare contabilă pe partea de Direcție Economică. M-ați înțeles?



Dl. Administrator Public - Circa Honorius Edward Adrian

Următorul punct, punctul 5:

Efectuarea angajării, derulării și plății lucrărilor de investiții, numai din creditele aprobate la secțiunea de dezvoltare, la titlul XIII - „Active nefinanciare”, după aprobarea listei de investiții de Consiliul Local, potrivit legii. Termen 15.05.2017.

Dl. Consilier - Mălureanu Liviu

Stați așa că din ce știu eu din împrumuturi s-au dus toate către investiții, să înțeleg că nu s-au dus toate către investiții?

Dl. Director Executiv Directia Economică Ghetu Octavian

Nu e vorba de credite, credite bugetare, se referă la bugetul local. A fost o chestiune de interpretare a unor reparații pe care Curtea le-a văzut ca și investiții, noi le-am decontat ca și reparații. A fost strict o reglare contabilă.

Dl. Primar Robert Sorin Negoită

Se întâmplă ca noi să le prindem la investiții, să ne spună, stai, domnule, că astea nu sunt investiții, sunt reparații. Bine, dacă așa vreți voi, le facem reparații. Nu, domnule, astea nu sunt reparații, sunt investiții. Bine, cum vreți voi, adică... Înțelegeți? Nu are nicio legătură cu nimic, decât cu înregistrarea lor. Noi vrem să le înregistrați așa!

Dl. consilier Mălureanu Liviu

Are o legătură pentru că dacă se fac ca și investiții, crește valoarea bunului respectiv, pe care se face intervenția. Dacă apare ca reparație, valoarea bunului nu crește. Totuși e o diferență între intervenție și reparație.

Dl. Primar Robert Sorin Negoită

De acord! Dar e o chestiune scriptică. Nu are nicio legătură, școlile au arătat la fel și înainte, arată la fel după. Nu se modifică cu nimic pentru cetățeni, e strict o reglare scriptică, nimic altceva. Și valoarea ei, doar scriptic se modifică pentru că ea, în realitate, fizic, s-a modificat la momentul reabilitării.



Dl. Administrator Public Circa Honorius Edward Adrian

Remarca era că multe din aceste prevederi sunt doar strict reglări contabile, majoritatea sunt contabile, legate de buget. Apropo de încadrare, sunt lucruri pe care Curtea de Conturi vine și spune, ok, noi sunt ei care e mai la stânga un pic....la modul ăsta. Ok. Următorul punct din Decizie, nr. 6, "Monitorizarea refacerii lucrărilor efectuate incomplet sau necorespunzător în anul 2015 la cele 8 străzi de către SC Domarcons SRL, în vederea recuperării pagubei constatate, în valoare de 17 411 lei. Extinderea verificării, asupra tuturor plăților efectuate în anul 2015 pentru lucrări de reparații curente la străzi, cuantificarea eventualelor prejudicii produse prin decontarea unor cantități de lucrări neexecutate, înregistrarea în contabilitate, recuperarea acestora, potrivit legii, inclusiv a accesoriilor aferente, actualizate până la data recuperării și virarea în contul de venituri 36.02 „Sume provenite din finanțarea bugetară a anilor precedenți, aferente secțiunii de funcționare”. Termen de realizare: 31.7.2017. Este deja realizat.

Dl. Primar Robert Sorin Negoită

Da. S-a închis în perioada controlului.

Dl. Administrator Public Circa Honorius Edward Adrian

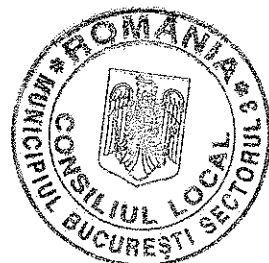
Punctul 7, Stabilirea întinderii prejudiciului produs prin plata nejustificată a sumei de 148.794.000 lei, în urma modificării prevederilor contractuale din contractul de gestiune delegată a activității de salubritate fără aprobarea Consiliul Local al Sectorului 3, înregistrarea, recuperarea integrală a prejudiciului și virarea la bugetul local în contul de venituri 36.02. „Sume provenite din finanțarea bugetară a anilor precedenți, aferente secțiunii de funcționare”. Termen de realizare: 31.7.2017.

Dl. consilier Mălureanu Liviu

Despre ce e vorba aici? Ce prejudiciu? Mai multe detalii!

Dl. Administrator Public Circa Honorius Edward Adrian

În primul rând este contestată ca și decizie. Noi am contestat-o la Curtea de Conturi, ca și măsură.



Dl. Primar Robert Sorin Negoită

Deci e vorba de 148 milioane...

Dl. Administrator Public Circa Honorius Edward Adrian

149 milioane.

Dl. Primar Robert Sorin Negoită

Fără accesorii. Avem aprobată la nivelul municipalității Strategia de Salubritate. Conform Strategiei de Salubritate care ne dă niște frecvențe, niște chestiuni minimale, noi am modificat frecvențele, actul adițional pe salubritate. Nici așa noi nu ne-am ridicat la nivelul minim de treceri. Adică acolo prevede că trebuie să treci de 7 ori pe săptămână. Nu trecem chiar de 7 ori, noi trecem de 5 ori, dar am ridicat nivelul de treceri față de ce era înainte de aprobarea Strategiei. Dâșii, de la Curtea de Conturi, vin și spun așa, domnule, stați o secundă, aici e o chestiune, de exemplu dâșii ne-au controlat pe partea de salubritate și anul trecut și acum 2 ani și nu au spus nimic. Acum vin și spun, domnule, în ultimii 3 sau 4 ani, vino și recuperează toată suma pentru că nu din cauza faptului că, vezi Doamne, nu s-ar fi efectuat acele servicii, nu că nu s-ar fi făcut acele treceri, că sunt confirmate, sunt verificate, au fost demonstrate, ci pentru că nu au fost introduse în hotărârea de consiliu, adică acea modificare a actului adițional care reglementa și frecvența trecerilor, din punctul dumnealor de vedere, trebuiau aprobate în Consiliul Local. Dar vine în contradicție cu legea, care Legea 101 a fost aprobată ulterior, după ce noi am modificat trecerile, iar pe legea veche, Consiliul Local Sector 3 nu avea atribuții pe partea asta. Deci, ca și la celelalte, e o chestiune de interpretare legislativă și de procedură administrativă. Nu există prejudiciu din perspectiva faptului că s-au plătit niște bani fără să...Există o chichiță acolo administrativă, domnule, nu ați făcut procedura asta cu aprobarea Consiliului Local, care era ilegală în momentul respectiv, nu știu dacă ați înțeles ce spun eu. Legea care ne permite să facem treaba asta a apărut 3 luni ulterior după ce noi am făcut modificările respective. Noi am făcut contestație la chestiunea asta, că ni se pare nedreaptă. Adică, domnule, nu e în regulă. Nu puteam să anticipez eu ce o să spună legea 3 luni mai târziu. Era nelegal să fi făcut chestiunea asta și ne luau pe partea aialaltă, pe baza cărei legi ați dat hotărâri de consiliu, câtă vreme nu aveți atribuții pe partea asta? Pe de o parte ne avantajează să recuperăm banii ăștia, Doamne ajută, că și așa avem nevoie de bani. Pe partea cealaltă omorâm Societatea de Salubritate. Noi nu avem, repet, nimic de pierdut, nimeni nu ne reproșează nimic, că am fi plătit ceva care nu s-a prestat. Pe formă, e o discuție strict pe formă. Indiferent de ce decide Curtea de Conturi, pentru că, repet, noi am făcut contestație la acest punct, indiferent de ce decide Curtea de Conturi noi o să acceptăm și o să acționăm în consecință.



Dl. Administrator Public Circa Honorius Edward Adrian

Punctul 8, "Extinderea verificării, asupra tuturor obiectivelor care au făcut obiectul serviciilor de pază decontate, cuantificarea eventualelor prejudicii produse prin decontarea unui număr de posturi de pază mai mare decât cel prevăzut în planurile de pază aprobate, înregistrarea în contabilitate și recuperarea acestora, potrivit legii, inclusiv a sumei de 674 457 lei stabilite în timpul auditului precum și a accesoriilor aferente, actualizate până la data recuperării și virarea în contul de venituri 36.02 „Sume provenite din finanțarea bugetară a anilor precedenți, aferente secțiunii de funcționare”. Termen de realizare: 31.7.2017.

Dl. consilier Mălureanu Liviu

S-au făcut aceste servicii de pază sau s-au plătit mai mulți paznici sau care a fost problema până la urmă? Sau nu s-au efectuat serviciile de pază?

Dl. Primar Robert Sorin Negoită

Știți să răspundeți la întrebarea asta și dumneavoastră, dar dacă tot sunt aici. Avem o problemă mare pe partea de..., de aceea am și solicitat să ne dea voie Primăria Generală, să ne facem noi propria noastră firmă de pază. Legea achizițiilor publice în România are o prevedere oarecum aberantă dar clară, cel mai bun preț câștigă. Au venit cei de la firmele de pază și s-au bătut în prețuri atât de tare încât a venit Curtea de Conturi și ne-a spus că noi suntem vinovați de complicitate la evaziune fiscală. Cum pot eu ca primărie, instituție publică, noi nu plătim taxe și impozite și cum să fim complice? Și mi-au făcut pe hârtie cei de la Curtea de Conturi calculul, o chestie matematică, nici măcar nu e greu, este o chestie de clasa a III a sau a IV a. Și au zis: Domne cât plățiți pe oră? 7 lei! Păi acesta este prețul care l-au câștigat în licitație, dâșii au licitat pentru prețul acesta. Păi uite care este ideea, ăștia 7 lei înmulțit cu 8 ore pe zi, ori 5 zile pe săptămână, ori atâtea zile pe lună, dacă dai afară impozitele și TV-ul ești sub salariu minim pe economie, ceea ce este profund ilegal! În consecință, este clar că oamenii aceia nu pot să asigure serviciul acesta, făcând evaziune fiscală, iar tu ca autoritate publică ești complice la...păi și i-am întrebat, domnule spuneți-mi și cum să facem, că legea achizițiilor publice este clară, mi-a dat cel mai mic preț, s-a calificat, jocul închis, semnez contractul cu el. Că ce face el în contabilitate este treaba lui. Deci, în consecință, este o problemă pe contabilitatea dâșilor, a venit Curtea de Conturi, care-i verifică și pe ei și pe noi și au văzut că dâșii nu aveau planul de pază ubgradat și nici nu aveau cum să-l aibă că nu-și pot înregistra, e o chestiune destul de complicată dar, repet, revenim tot la partea scriptică, nu l-a ce s-a întâmplat în teren, ei



în teren au avut 10 oameni, dar pe hârtii nu au putut să-mi pună mai mult de 7, că nu aveau de unde să-i plătească pe contractul pe care l-au semnat și pe sumele care se... și ei plăteau ... treaba lor cum, acum de asta spun că avem mari probleme pe legislație în România. Dacă nu venim să le reglementăm, ok să câștige cel mai bun care dă prețul cel mai mic, dar să nu cădem sub ăla că nu are nici un Dumnezeu, adică nu are voie nimeni să liciteze sub un anumit plafon, despre asta vorbim. Pe bună dreptate le cer sumele înapoi, nicio problemă ne-am îndreptat împotriva lor sper să recuperăm din bani, dar, repet, nu discutăm de servicii neprestate, ci discutăm tot o chestiune de formă nu de fond.

Dl. Administrator Public – Circa Honorius Edward Adrian

Și ultimul punct se referă la: Extinderea verificării, asupra tuturor plăților pentru lucrări de investiții efectuate în anul 2015 în baza contractului nr.2.733/2005, cuantificarea eventualelor prejudicii produse prin supradimensionarea prețului lucrărilor atribuite și subcontractate nelegal, înregistrarea în contabilitate și recuperarea acestora, potrivit legii, inclusiv a sumei de 701 119 lei stabilite în timpul auditului precum și a accesoriilor aferente, actualizate până la data recuperării și virarea în contul de venituri 36.02 „Sume provenite din finanțarea bugetară a anilor precedenți, aferente secțiunii de dezvoltare”.

Atribuirea contractului de concesiune a serviciilor de amenajare și întreținere spații verzi, cu respectarea strictă a normelor legale în vigoare privind achizițiile publice și a legislației privind funcționarea serviciilor publice de administrare a domeniului public. Termen de realizare: 31.07.2017. Din nou este contestată și aceasta, decizia Curții de Conturi.

Dl. Consilier –Mălureanu Liviu

Ce contract mai anume , că e doar numărul contractului?

Dl. Primar Robert Sorin Negoită

Cu ADP-ul. Este contractul Primăriei Sectorului 3 cu societatea noastră, cu SC ADP, din care dânșii au făcut control la noi, repet, este contestat, s-au dus la dânșii și au văzut că societatea noastră, Administrări Active SA, a făcut profit pe contractul cu ... Cum? *Neinteligibil* ... Da, ADP, nu Active! Și că dânșii au făcut profit pe contractul cu Primăria. Păi dacă dânșii au făcut profit pe contractul cu Primăria înseamnă că noi am dat prea mulți bani ADP-ului și trebuie să luăm banii înapoi, ori



ADP-ul este o societate comercială. Dacă societatea noastră comercială face profit, avem probleme cu Curtea de Conturi că de ce face profit, dacă societatea comercială nu face profit avem probleme cu Fiscul, că scopul unei SC este tocmai să facă profit. Și am întrebat: Domnule, spuneți-ne și nouă până la urmă, care este ideea, pentru Dumnezeu, noi credem că SC, care e 98% Consiliul Local Sector 3, noi credem că e normal să aibă profit, să facă treabă, să plătească taxe și impozite, să facă investiții, de exemplu, că noi tocmai facem investiții acum la ADP. Deci cele două puncte, cel cu salubritatea și cel cu societatea noastră, cel cu ADP, sunt punctele care noi le-am contestat la Curtea de Contruri, sper să avem success.

DI. Administrator Public – Circa Honorius Edward Adrian

Acestea sunt cele nouă măsuri, vi le-am adus la cunoștință, vă stăm la dispoziție și pentru alte probleme.

DI. Consilier – Mălureanu Liviu

Putem primi și noi o copie după respectivul raport, bănuiesc că e public, nu cred că e o problemă?

DI. Administrator Public – Circa Honorius Edward Adrian

Sigur, nicio problemă, îl am, o să ajungă la doamnele de la consiliu și vă pot sta la dispoziție.

DI. Primar Robert Sorin Negoită

Noi ca Asociația Municipiilor, adică toate municipiile din România, pentru cei care nu știu exact, suntem prinși într-o structură asociativă, toate municipiile din România avem Asociația Municipiilor din România. Am făcut deja o solicitare și avem o modificare legislativă pe partea asta, în sensul că și este semnată de mine ca președinte, deci mi-o asum și am fost și în parlament să o susțin, în sensul că am solicitat ca toate documentele întocmite de toate organele de control din toată țara asta să fie publice. Deci repet, toate actele de control întocmite de toate instituțiile de control să fie publice, la fel cum cred că e normal să fie publice și toate contractele ale unei instituții publice, toate fără nici un fel de excepție, să găsim acea variantă legislativă care să reglementeze clar să nu fie loc de întors, să fie cu toate corecțiunile publice. Deci noi încurajăm transparența, de aceea am și venit cu raportul Curții de Conturi și l-am discutat în Consiliul Local, o să facem asta de fiecare dată, nu am făcut



întotdeauna chestiunea asta, dar cred că normalitatea este asta pe care o promovăm astăzi și cred că este obiectivul spre care trebuie să tindă România. Mulțumesc!

Dl. Consilier –Mălureanu Liviu

Ce pot să zic e că mă bucură că declarați aceste lucruri, sper să se și implementeze, de altfel la ședința precedentă am rugat ca rapoartele de audit ale Primăriei, departamentul de audit care este tot un organ de control, să fie făcute publice, nu prea am găsit înțelegere sper că revin pe acest proiect, dumneavoastră veți susține cum ați declarat și public faptul că sunteți pro transparență, de altfel tocmai avem un răspuns de la avocați că am câștigat procesul cu dumneavoastră și cu Primăria, tot în privința contractelor care nu au fost puse la dispoziție, referitor la lucrările din timpul verii, deocamdată se cam contrazice puțin realitatea cu ceea ce spuneți dumneavoastră, dar sperăm că pe viitor să fiți consecvent și în acțiuni și să ne puneți la dispoziție documentele pe care le solicităm, documente care ne ajută inclusiv să putem vota în cunoștință de cauză hotărârile de consiliu și să nu ne mai abținem la unele hotărâri din lipsă de informații nu neapărat din rea voință, ci pur și simplu nu avem toate documentele la dispoziție, mulțumesc frumos.

Dl. Primar Robert Sorin Negoită

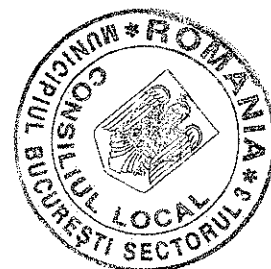
Bun, știu că dumneavoastră ne-ați acționat în instanță, dumneavoastră vreți să demolați și clădirea asta de exemplu și cred că nu v-ați dori să stați într-o ruină.

Dl. Consilier –Mălureanu Liviu

Nu, doar niște documente care ...

Dl. Primar Robert Sorin Negoită

Nu dumneavoastră personal, ci ONG-ul care, mă rog nu este cazul să personalizăm discuția. Nu este o chestiune de rea voință, el trebuie făcut pe sistem, dumneavoastră este adevărat că partidul din care dumneavoastră faceți parte, ne-a făcut foarte multe solicitări. S-au suprapus solicitările dumneavoastră peste solicitările care le aveam noi, oricum obișnuit sau mă rog o normalitate, au venit suplimentar. Tot în perioada asta noi ca Primărie am avut niște investiții enorme și repet, nicăieri în România, în toată România la un loc nu s-au reabilitat atâtea blocuri câte am făcut noi în Sectorul 3 înăștia 4 ani, dar vârf de sarcină a fost în ultimul an când s-au copt



proiectele europene și primăria a fost foarte încărcată din lipsă de capacitate nu din rea voință, repet, ele trebuie făcute de la început, gândite sănătos încât să poată fi accesate, că dacă dumneavoastră îmi solicitați ca primăria să vină și să aleagă, să culeagă, să le găsească și să vi le transmită în funcție de solicitarea dumneavoastră avem o mare problemă administrativă. Capacitatea administrativă a instituției, mai ales când vin avalanșe de sute de solicitări așa cum dumneavoastră ați făcut. Ar trebui ca ele să fie pe sistem de exemplu cadrul legislativ să fie construit în consecință, soft-urile să fie actualizate, astfel încât toți cetățenii să poată avea acces la ele fără să facă o solicitare la primărie, în mod direct, în mod natural, în mod obișnuit, adică pur și simplu intrați pe calculator și aveți acces pentru că noi contractele le avem, ele nu sunt publice pentru că sistemul nu este făcut în așa fel, legislația nu este actualizată, nu știu dacă înțelegeți enorma diferență, de ce trebuie ca niște oameni din primărie să lucreze, să muncească pentru o informație de care ar trebui să beneficieze toată lumea. Trebuie sistemul actualizat la așa ceva pentru că altfel noi probleme cu resursa umană avem și probleme grave, iar ele nu doar că s-au rezolvat, ele s-au agravat. Salariile în zona privată, după ce că erau dublu decât în administrația publică locală, salariile în zona privată cresc mult mai repede decât cresc salariile în zona publică, ceea ce face să, pe deoparte să migreze foarte mulți din administrația publică locală către zona privată pentru salarii mult mai bune, ca să nu mai discutăm că în administrația publică centrală sunt salariile până la 3 și 4 ori mai mari decât în administrația publică locală făcând fix același lucru, ba de cele mai multe ori făcând mult mai puține lucruri decât facem noi în administrația publică locală și aici sunt problemele în care nu avem nici un interes să nu fim transparenți, chiar avem ce să comunicăm dar tocmai că avem foarte mult de comunicat și pentru că facem foarte multe lucruri ne lovim de capacitatea noastră de a le face și da este o chestiune de decizie, cred că este mult mai important să închidem proiectele europene cum ați adresat o întrebare și vi s-a și răspuns cât se poate de clar că am absolvit peste 90% din fondurile europene. Ați adresat întrebarea, dar dacă nu ați înțeles răspunsul vi-l mai repet eu o dată, vi s-a răspuns 92-93%.

Dl. Consilier –Mălureanu Liviu

A fost pe respectivul proiect, pe parte de reabilitare termică s-au absolvit doar 30%, vă dau cifrele, le-am dat și colegilor dumneavoastră, vi le dau și dumneavoastră cifrele oficiale de pe site-ul ministerului.

Dl. Primar Robert Sorin Negoită

Pe proiectul respectiv de care ați întrebat.



Dl. Consilier –Mălureanu Liviu

Păi proiectul respectiv, dar pe parte de reabilitare termică 30% atâta s-au luat restul s-au pierdut pe ce discutăm noi aicea.

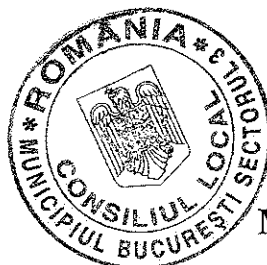
Dl. Primar Robert Sorin Negoită

Mă bucur că știți dumneavoastră niște lucruri pe care nu le cunosc eu, nefiind închise proiectele. Deci, repet, cred că este mai important să ne focusăm pe chestiunile constructive, pe chestiunile reale, cu impact real la cetățean, evident, acestea să nu se înțeleagă că nu le considerăm importante, ba chiar le considerăm importante, de aceea cred că trebuie să construim sisteme care să corespundă și care să răspundă obiectivelor care tocmai le-am propus. Mulțumesc mult și dacă nu ne mai vedem vreau să vă urez și eu “ Sărbători fericite!”, să avem un an nou cât mai bun, cu cât mai multe realizări pentru cetățenii din Sectorul 3, pentru că dâșii ne-au făcut onoarea să ne aleagă și să ne trimită aici și să-i reprezentăm și nu trebuie să-i dezamăgim, pentru asta cred că avem responsabilitate cu toții și de grup, evident că reprezentăm instituția aceasta, dar și individual. Mulțumesc mult! Doamne ajută! Și vreau să vă mulțumesc pentru tot sprijinul pe care l-ați acordat și atitudinea pozitivă pentru toți cei care ați avut-o și sper că și cei care nu ați avut o atitudine pozitivă și constructivă, să ne schimbăm pentru anul viitor, acum în perioada de sărbători, cu suflet mai bun, cu gânduri bune, să intrăm într-un an în care să avem o abordare mai pozitivă și să facem lucruri bune că asta așteaptă oamenii de la noi. Crăciun fericit! La mulți ani! Sărbători fericite!

Dl. Președinte de ședință – Panait Radu Alin

Mulțumim, domnule Administrator Public pentru aducere la cunoștință. Rugăm secretariatul tehnic să pună la dispoziție materialele prezentate, domnilor consilieri. Declar ședința închisă. Sărbători fericite!

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
RADU ALIN PANAIT**



**SECRETAR,
MARIUS MIHAIȚĂ**

