

**MUNICIPIUL BUCUREȘTI
CONSILIUL LOCAL SECTOR 3**

**PROCESUL VERBAL
al ședinței ordinare a Consiliului Local Sector 3
din data de 29.03.2017**

Convocarea acestei ședințe a fost făcută de domnul Primar al Sectorului 3 prin invitația transmisă în data de 23.03.2017.

La ședință au participat domnul Primar - Negoită Robert Sorin, d-na Viceprimar – Petrescu Elena și domnul Secretar al Sectorului 3 - Marius Mihăiță.

Au fost invitați să participe directorii din cadrul aparatului de specialitate al Primarului Sectorului 3, precum și din subordinea Consiliului Local.

La ședință a participat un număr de 28 consilieri locali din numărul total de 31.

Au lipsit domni consilieri: Corneanu Antonio Ciprian, Galbenu Mircea Mihai și Pricop Ioana Maria.

La solicitarea membrilor grupului U.S.B. și a domnului Voinea Inocențiu Ioan – consilier P.N.L. a fost consemnat modul în care au votat aceștia.

Dl. Președinte de ședință – Panait Radu Alin

Bună ziua, doamnelor și domnilor consilieri, doamnelor și domnilor invitați, declar deschisă ședința ordinară din data de 29.03.2017. În sală sunt prezenți 27 de consilieri. Înainte de a vă supune spre aprobare ordinea de zi, vă rog să-mi permiteți să-i transmit domnului Primar, în numele dumneavoastră: “La mulți ani! Multă sănătate și putere de muncă”, întrucât este ziua dânsului!

Dl. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită

Bună ziua, tuturor! Mulțumesc!

După cum am văzut ordinea de zi, sigur se lungeste ședința până după terminarea programului.

Dl. Președinte de ședință – Panait Radu Alin

Vă supun spre aprobare ordinea de zi cu cele 52 de puncte. Propuneri, obiecțiuni? Da, doamnă consilier!

Dna consilier – Păunică Adriana

Bună ziua, domnule președinte, mulțumesc pentru luarea cuvântului. Propun suplimentarea ordinei de zi a ședinței ordinare din data de 29.03.2017, cu 7 proiecte de hotărâre după cum urmează:



1. Proiect de hotărâre privind modificarea HCLS 3 nr. 118/21.06.2016, cu modificările și completările ulterioare.
2. Proiect de hotărâre privind modificarea HCLS 3 nr. 191/16.09.2016.
3. Proiect de hotărâre privind modificarea HCLS 3 nr. 145/18.07.2016.
4. Proiect de hotărâre privind modificarea HCLS 3 nr. 164/09.08.2016, cu modificările și completările ulterioare.
5. Proiect de hotărâre privind modificarea HCLS 3 nr. 168/09.08.2016.
6. Proiect de hotărâre privind modificarea HCLS 3 nr. 170/09.08.2016.
7. Proiect de hotărâre privind modificarea HCLS 3 nr. 173/30.08.2016.

Mulțumesc!

Dl. Președinte de ședință – Panait Radu Alin

Mulțumesc, supun la vot propunerea doamnei consilier, vă rog să votați pentru suplimentarea ordinii de zi. Votați, vă rog!

26 pentru (dintre care Dumitru Constantin, Ene Stelian Bogdan, Galbenu Ana Iulia, Mălureanu Liviu, Moldoveanu Lucian Ionel, Voinea Inocențiu Ioan)

Cu 26 de voturi pentru și o persoană care nu a votat (Iacob Cezar), suplimentarea a fost aprobată.

Totodată vreau și eu să propun un amendament, pentru amânarea punctului 18, având în vedere raportul comisiei de specialitate. Amânarea punctului 18, având în vedere că nu au fost primite toate clarificările în termen, propunem amânarea acestui punct. Supun la vot, scoaterea de pe ordinea de zi, al punctului numărul 18. Votați, vă rog!

26 pentru (dintre care Dumitru Constantin, Ene Stelian Bogdan, Galbenu Ana Iulia, Mălureanu Liviu, Moldoveanu Lucian Ionel, Voinea Inocențiu Ioan)

Cu 26 de voturi pentru și o persoană care nu a votat (Iacob Cezar), punctul numărul 18 va fi retras de pe ordinea de zi.

Alte amendamente mai sunt? Dacă nu mai sunt alte amendamente supun la vot ordinea de zi cu suplimentarea și retragerea punctului 18. Vă rog frumos să votați!

27 pentru (dintre care Dumitru Constantin, Ene Stelian Bogdan, Galbenu Ana Iulia, Iacob Cezar, Mălureanu Liviu, Moldoveanu Lucian Ionel, Voinea Inocențiu Ioan)

Cu 27 de voturi pentru, ordinea de zi s-a aprobat.

În conformitate cu dispozițiile art.42 alin.(5) din Legea nr. 215/2001, privind administrației publice locale republicată, îl rog pe domnul Secretar Marius Mihăiță să supună la vot procesul verbal al ședinței extraordinare din data de 13.03.2017. Vă rog, domnule Secretar!

Dl. Secretar al Sectorului 3 - Marius Mihăiță

Bună ziua! Supunem la vot aprobarea procesului verbal al ședinței extraordinare al Consiliului Local din data de 13.03.2017. Vă rugăm, să votați!



27 pentru (dintre care Dumitru Constantin, Ene Stelian Bogdan, Galbenu Ana Iulia, Iacob Cezar, Mălureanu Liviu, Moldoveanu Lucian Ionel, Voinea Inocențiu Ioan)

Cu 27 de voturi pentru, procesul verbal a fost aprobat.

Trecem la punctul numărul 2, *Proiect de hotărâre privind aprobarea Ghidului solicitantului de finanțări nerambursabile, alocate de la bugetul local al Sectorului 3 al Municipiului București, pentru activități nonprofit de interes general*. Propuneri, obiecțiuni? Da domnule consilier!

Dl. consilier – Voinea Inocențiu-Ioan

M-am documentat inclusiv în această dimineață referitor la anumite prevederi pe care le avem cuprinse în acest ghid, documentarea a fost făcută la Ministerul Tineretului și Sportului, o discuție cu subsecretarul de stat și cu directorul general și vreau să spun că avem o prevedere și ei mi-au confirmat că Ordinul 130 al ministrului tineretului și sportului la care se face referire în preambulul materialului este opozabil direcțiilor județene pentru tineret și sport și cluburilor sportive care sunt finanțate de Ministerul Tineretului și Sportului. Ca atare e un act normativ pe care nu trebuie să-l respectăm; putem să ne inspirăm din el, putem să-l folosim ca atare, dar nu este opozabil nouă. Mai mult decât atât; sau de ce fac referire la acel act normativ, pentru că el are o prevedere în care se spune că cel care solicită finanțarea nu trebuie să se afle în conflict juridic cu autoritatea finanțatoare. Ei au renunțat și în Ordinul 49/2017 privind activitatea federațiilor sportive naționale, au scos această prevedere care le permitea să nu mai finanțeze o federație sportivă care este acționată în instanță pentru un anumit litigiu. Și asta au făcut-o în urma unor dezbateri din vara anului trecut cu asociațiile și cu ONG-uri care i-au acuzat că nu respectă dreptul la justiție al respectivelor structuri sportive, care s-ar afla în această situație de conflict, de litigiu cu autoritatea finanțatoare. Ca atare nu mai este această prevedere pentru federațiile sportive naționale, mai mult decât atât în contractul de finanțare se prevede că orice litigiu, dacă nu este rezolvat pe cale amiabilă, poate fi rezolvat în instanță, or este un nonsens să prevezi în contract o astfel de cale de rezolvare și să prevezi un criteriu de eligibilitate starea de inexistență al unui conflict juridic. Ca atare, propun să scoatem din ghidul de finanțare această necesitate ca și criteriu de elegibilitate. O altă problemă ar fi legată de informațiile cu caracter general despre proiectele sportive aferente programului de utilitate publică sportul pentru toți. Acel program “sportul pentru toți” face parte din pachetul celor 5 programe pe care Ministerul Tineretului și Sportului le are în vedere pentru finanțarea activității sportive. Este P1-programul de performanță, P2-pentru bazele sportive, P3-sportul pentru toți ș.a.m.d. Deci iarăși nu este opozabil nouă. De ce spun asta? Pentru că la cerințele speciale pentru conținutul dosarului de finanțare avem așa: raport de activitate al solicitantului pe ultimul an vizat de federația sportivă națională de specialitate. Asta este variabil pentru cluburile sportive care sunt afiliate federațiilor sportive naționale, ori noi ne adresăm prin acest program unor ONG-uri care nu au neapărat sportivi legitimați și nu



practică sport de performanță și nu primesc acel CIS, certificat de înregistrare sportivă care este iar o solicitare la punctul b) al dosarului de finanțare. De asemenea dovada afilierii la federația sportivă națională sau la o asociație județeană. Iarăși pot fi ONG-uri care nu sunt afiliate și-și propun să facă programe pentru sportul de masă, dar ele nu sunt afiliate unor federații sportive, care se ocupă de sportul de performanță în primul rând. Ca atare cred că, ca o cerință specială, poate fi doar acest raport de activitate al respectivului ONG, în care să arate bonitatea lui. Cam asta ar fi cele două.

Dl. Președinte de ședință – Panait Radu Alin

Am mai avut o discuție în acest sens, dacă se poate și din partea aparatului de specialitate să ne dea câteva clarificări, referitor la ceea ce ziceți dumneavoastră. Dacă considerați oportun?

Dna director Matei Mioara – Direcția Culturală, Sport și Tineret

Bună ziua, în primul rând vreau foarte mult să vă mulțumesc pentru că în ultimile două luni și jumătate fiecare dintre dumneavoastră ați participat în mod activ făcând propuneri și observații cu privire la acest ghid. Strict legat de discuția cu ordinul președintelui Agenției Naționale pentru Sport am consultat exact înainte de începerea ședinței baza de date și cel puțin în baza noastră de date care se actualizează zilnic acest ordin este în continuare în vigoare. Ordinul la care dumneavoastră faceți referire este adevărat că este emis de președintele Agenției Naționale pentru Sport, dar face referire la toate autoritățile finanțatoare așa cum sunt ele definite de Legea 350. Ordinul despre care am reușit să vorbim foarte puțin înainte de ședință reglementează într-adevăr ce se întâmplă ca metodologie de finanțare și ca program de finanțare pentru anul 2017 strict pentru federațiile de specialitate. La momentul la care noi am întocmit acest ghid, acest ordin era și este în continuare singurul document care face referire într-un fel sau altul la reglementarea specifică a activității sportive, motiv pentru care toate prevederile au fost extrase în concordanță cu acest ghid. Este adevărat că acolo se discută strict despre structuri sportive și poate mai de grabă din perspectiva sportului de performanță, însă este singurul document cu caracter normativ pe care îl avem la dispoziție și din care să ne inspirăm. Poate acum ei și-au nuanțat poziția referitor la litigii, este minunat nu știu dacă noi având în continuare acel ordin valabil putem să asimilăm aceste condiții, în plus și Legea 350 enumeră niște situații foarte clare de neîncadrare în categoria potențialilor beneficiari, prin urmare poziția noastră din punct de vedere al aparatului de specialitate cam asta este. Mulțumesc frumos!

Dl. Președinte de ședință – Panait Radu Alin

Mulțumim, da domnule consilier!



Dl. consilier – Voinea Inocențiu-Ioan

Am discutat într-adevăr foarte pe scurt cu doamna director. nu am reușit să aducem fiecare argumentele necesare. Eu știu sigur, și mi s-a spus clar, că acel ordin nu este opozabil nouă; el este făcut doar pentru direcțiile județene și pentru asociațiile sportive județene și pentru federațiile sportive naționale. Argumentul lor ca atare că în Ordinul 49 care se referă la activitățile... de ce nu se referă la celelalte? Pentru că ei nu mai finanțează astfel de activități, deci de asta nu fac referire decât la federațiile sportive naționale în Ordinul 49, nu se mai face referire la activitatea altor ONG-uri, să zicem așa.

Dl. Președinte de ședință – Panait Radu Alin

Am înțeles, să facem amendamentul!

Dl. consilier – Voinea Inocențiu-Ioan

Dacă considerați că aparatul de specialitate are nevoie de o discuție aplicată cu specialiștii din Ministerul Tineretului și Sportului, propun să-l amânăm pentru data viitoare sau pentru o ședință extraordinară, dacă doamna Mioara consideră.

Dl. Președinte de ședință – Panait Radu Alin

A fost votată deja ordinea de zi. Spuneți ce propuneți, să amânăm, supunem la vot!

Dl. consilier – Voinea Inocențiu-Ioan

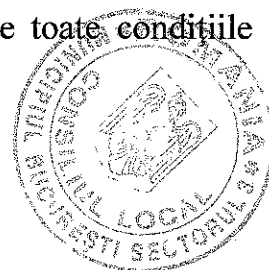
Dacă aparatul de specialitate consideră, și nu sunt lămuriți cu argumentele pe care le-am adus, mai degrabă să stăm puțin, dacă tot am stat două luni, și să nu facem un ghid... Eu știu că noi avem o problemă punctuală cu cineva, dar nu trebuie să transformăm acest ghid dintr-un act normativ cu caracter general, în rezolvarea unei probleme punctuale.

Dl. Președinte de ședință – Panait Radu Alin

Nu cred că avem nicio problemă cu nimeni. Doriți să luați cuvântul, domnul consilier?

Dl. consilier – Nițu Mihai

Mulțumesc, domnule președinte! Eu consider că este o asociație care într-adevăr vine și participă la o licitație și va câștiga acea licitație, îndeplinește toate condițiile



necesare atunci poate contesta acea asociație, dar noi, acum consider că este oportun să amânăm acest punct pe ordinea de zi pentru că noi nu vorbim de o asociație, noi vorbim pentru asociațiile în special pe cele care sunt constituite pe raza Municipiului București, în speță Sectorul 3, nu cred că este un impediment dacă asociația are vreo problemă poate contesta lucrul acesta domnule consilier. Noi trebuie să votăm să dăm drumul, pentru că sunt asociații care și-au manifestat dorința să vină și să participe la aceste concursuri care vor avea loc.

Dl. consilier – Voinea Inocențiu-Ioan

Vă propun acest amendament, să scoatem obligativitatea ca cel finanțat să nu fie în litigiu cu autoritatea finanțatoare, pentru că interzicem dreptul la justiție și nu e în treaba noastră, mai ales că în contractul pe care-l avem, și este anexat acestui ghid, există prevederea că în cazul unor litigii, dacă nu se ajunge la rezolvare pe cale amiabilă, părțile se pot adresa instanței. Una la mână, doi la mână, mai spune undeva, tot așa, în ghid, o altă prevedere, că solicitantul dacă nu și-a îndeplinit sau și-a îndeplinit defectuos obligațiile contractuale la un contract precedent, nu mai poate participa. Aici cred că trebuie să stabilim și o limită de timp a acelei pedepse. Niciodată, la infinit nu mai poate participa cineva care a greșit la un moment dat?! Să spunem: pentru următorul an, pentru următorii doi ani ș.a.m.d.

Dl. Președinte de ședință – Panait Radu Alin

Haideți să ne mai dea câteva clarificări doamna director. Suntem 28 de consilieri acum.

Dna director Matei Mioara – Directia Cultură, Sport și Tineret

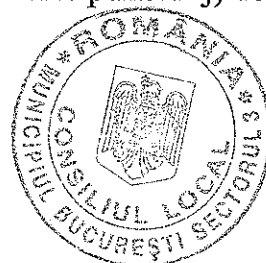
Mulțumesc! Ideea este următoarea: litigiul se referă din punctul nostru de vedere strict la contracte similare și la domeniul nostru de activitate, adică nu cred că se pune problema că excludem orice fel de ONG-uri care se află în litigiu cu primăria pe o altă speță. În altă ordine de idei neîndeplinirea obligațiilor asumate printr-un contract anterior decurge din Legea 350/2005 care într-adevăr nu precizează un termen în acest sens, dar este o prevedere legală, pornită din lege.

Dl. Președinte de ședință – Panait Radu Alin

Mulțumim! Haideți vă rugăm să facem amendamentul ca să rezumăm!

Dl. consilier – Voinea Inocențiu-Ioan

Am înțeles, dar să nu o lăsăm în coadă de pește. Amendamentul este punctul j) de la capitolul 3: Criterii de eligibilitate privind solicitanții.



Am înțeles, dar să nu o lăsăm în coadă de pește. Amendamentul este punctul j) de la capitolul 3: Criterii de eligibilitate privind solicitanții.

Dl. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită

Faceți acum amendamentul? Adică acum îl concepeți? Este primul punct pe ordinea de zi. Avem cincizeci și câte de puncte?

Dl. consilier – Voinea Inocențiu-Ioan

Unele sunt mai lungi, altele sunt mai scurte.

Dl. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită

Nu este problemă dar, repet, dacă e o chestiune de prevedere legală și dacă nu ar fi prevedere legală, eu de exemplu cred că trebuie să apărăm această instituție, acele entități private, persoane fizice sau juridice care au litigii cu noi, cu Primăria, noi nu trebuie să-i încurajăm, hai să le mai dăm contracte ca să generăm alte procese cu procesomani. Dacă ăstea este subiectul în discuție, credeți-mă că suntem cu mii de procese pe rol, iar procesomanii de profesie sau de meserie nu trebuiesc încurajați, dacă legea ne permite să îi excludem de la finanțare și de la a face contracte cu ei, cum să mai facem contracte cu cei cu care avem procese? Asta propuneți dumneavoastră sau nu am înțeles eu foarte bine?

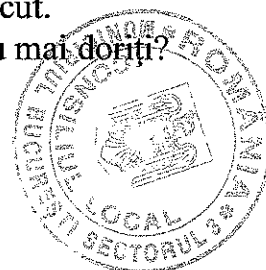
Dl. consilier – Voinea Inocențiu-Ioan

Nu asta ... eu propun așa să scoatem, ca să nu o mai lungim, argumentele mele au fost suficiente și în urma unor discuții cu specialiști și cu cei care au avut această inițiativă la un moment dat și care și-au dat seama că nu este în regulă. Deci punctul j) prima liniuță: a încălcat prevederile unui alt contract de finanțare încheiat cu Sectorul 3 și punct. Fără “sau se află într-o situație conflictuală sau litigioasă ce decurge”.

Dl. Președinte de ședință – Panait Radu Alin

Mulțumim! Supun la vot amendamentul domnului consilier. Votați, vă rog!
10 pentru (dintre care Dumitru Constantin, Ene Stelian Bogdan, Galbenu Ana Iulia, Iacob Cezar, Mălureanu Liviu, Moldoveanu Lucian Ionel, Voinea Inocențiu Ioan)
17 împotriva
1 abținere

Cu 10 voturi pentru, 17 împotriva, o abținere, amendamentul nu a trecut.
Dacă mai sunt alte amendamente? Da, domnule Petrescu! Domnule Inocențiu mai doriți?



Dl. consilier – Voinea Inocentiu-Ioan

Informațiile cu caracter general la cerințe speciale pentru conținutul dosarului de finanțare să rămână doar punctul d).

Dl. Președinte de ședință – Panait Radu Alin

Supunem la vot și acest amendament al domnului consilier.

Dl. consilier – Voinea Inocentiu-Ioan

Reiau ca să se înțeleagă ce votăm, la cerințe erau a), b) și c), a) solicitantul să arate raportul vizat de federația sportivă națională de specialitate, ceea ce nu cred că este cazul, dovada că are certificat de înregistrare sportivă, ceea ce nu cred că este cazul pentru toate ONG-urile, dovada filierii la federația sportivă națională, nu cred că este cazul pentru că ONG-urile care vor aplica la ...

Dl. Președinte de ședință – Panait Radu Alin

Ce articol?

Dl. consilier – Voinea Inocentiu-Ioan

Nu face parte din ghid dar este un material care este conținut în anexele ghidului și care se numește informații cu caracter general despre proiecte sportive aferente programului.

Dl. Președinte de ședință – Panait Radu Alin

Doamna director?

Dna director Matei Mioara – Directia Cultură, Sport și Tineret

Ne întorcem la același Ordin 130/2006 din păcate, dar ca idee, raportul de activitate nu trebuie neapărat vizat la federația de specialitate, ci după caz la Direcția pentru Sport al Municipiului București, care printre altele are atribuții de monitorizare a tuturor structurilor sportive din Municipiul București, este o datorie a fiecărui club sportiv, a fiecărui ONG să meargă să-și înregistreze acest raport de activitate, deci există și-și variantă sau nu, pentru că nu toate asociațiile care practică sport au federații de specialitate, fotbalul are, baschetul are, sunt o serie de alte ramuri sportive, de exemplu din zona karatelor care nu au toate federații de specialitate și atunci legiuitorul a dat această variantă, în situația în care nu ai federație de specialitate se merge la direcția pentru sport al Municipiului București de



altfel am și discutat cu cei de la direcția pentru sport și urmează să ne sprijine și ei în vizarea rapoartelor cu celeritate.

Dl. Președinte de ședință – Panait Radu Alin

Mulțumim!

Dna director Matei Mioara – Direcția Cultură, Sport și Tineret

Mă scuzați, cumva trebuie să dovedească acești oameni că fac sport de adevăratelea? Adică momentul în care se discută despre sport trebuie să fie niște oameni de specialitate chiar dacă este vorba de sportul pentru toți.

Dl. consilier – Voinea Inocențiu-Ioan

Păi nu fac sport, sunt programe de mișcare în aer liber, nu are legătură cu sportul, sportul înseamnă cu totul și cu totul altceva după opinia mea, ca specialist, ca membru în biroul unei federații sportive naționale olimpice.

Dl. Președinte de ședință – Panait Radu Alin

Vă rog, frumos, haideți să nu mai purtăm un dialog, să încercăm să încheiem, până la urmă faceți amendament, doriți să faceți un amendament?

Dl. consilier – Voinea Inocențiu-Ioan

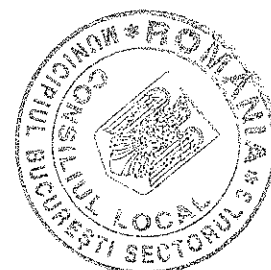
Da, am făcut amendamentul!

Dl. Președinte de ședință – Panait Radu Alin

Supun la vot, înainte de a supune la vot dau cuvântul domnului Petrescu.

Dl. consilier – Petrescu Cristian

Vă citesc din ce va deveni o hotărâre a Consiliului Local a Sectorului 3, “*Art.1: Se aprobă ghidul solicitantului de finanțări nerambursabile alocate de la bugetul local al Sectorului 3 al Municipiului București pentru activități nonprofit de interes general conform anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.*”, deci nu vorbim strict de activități sportive. Cum să ceri certificate de identitate sportivă unui ONG care nu face



sport de performanță, deci din punctul meu de vedere ca fost salariat al Ministerului Tineretului și Sportului timp de 8 ani, domnul Voinea are mare dreptate!

Dl. Președinte de ședință – Panait Radu Alin

Doamna Mioara, este adevărată această afirmație pentru toate ONG-urile sau nu?

Dna director Matei Mioara – Direcția Cultură, Sport și Tineret

Ghidul solicitantului de finanțări nerambursabile de la bugetul local face referire la trei tipuri de proiecte pe care ne dorim să le finanțăm în acest an, unul dintre tipurile de proiecte este cel sportiv, pentru care am respectat în elaborarea criteriilor și condițiilor legislația în vigoare la momentul elaborării. Dacă această legislație este greșită îmi cer scuze, nu avem altă variantă.

Dl. consilier – Petrescu Cristian

Probabil redactarea hotărârii este greșită și atunci zicem: pentru activități nonprofit sportive sau ceva de genul ăsta, nu de interes general.

Dna director Matei Mioara – Direcția Cultură, Sport și Tineret

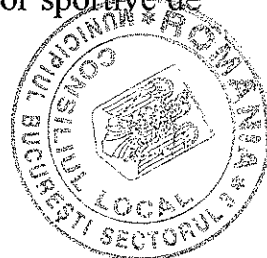
Tocmai explicam, ghidul reglementează trei arii tematice: proiecte de tineret, proiecte educative și proiecte sportive. Toate trei se supun în mare aceleiași metodologii de finanțare reglementată de Legea 350/2005 cu mențiunea că pentru activitatea sportivă există niște criterii și condiții specifice, în rest toate celelalte tipuri de proiecte, înțelegeți ca și metodologie finanțarea este aceeași, în plus la sport avem nevoie de niște lucruri suplimentare cerute în baza acestui ordin pe care nu-l pot ignora!

Dl. Președinte de ședință – Panait Radu Alin

Am înțeles, mulțumim! Am avut discuția și în comisii, în comisii nu au fost probleme, s-au discutat, are aviz favorabil din comisie. Da, domnule consilier Voinea!

Dl. consilier – Voinea Inocențiu-Ioan

Aș vrea doar să mai citesc cum se numește Ordinul 130/2006 la care tot se face referire: Ordinul Agenției Naționale pentru Tineret și Sport, care nu mai există pentru sport, privind finanțarea nerambursabilă din fonduri publice a proiectelor cluburilor sportive de



drept privat și ale asociațiilor pe ramură de sport județene și ale Municipiului București, deci dacă punem la îndoială ...

Dl. Președinte de ședință – Panait Radu Alin

Haideți să facem amendamentul ca să nu mai purtăm un dialog, trebuia să stabiliți în comisie, trebuia să discutăm în comisie, s-a vorbit în comisie, a fost public ghidul, nu s-a mai transmis pe mail, a fost în dezbatere publică, a primit aviz favorabil din comisie.

Dl. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită

Doamna director, deci în mod normal astea trebuiau discutate în comisie, să înțeleg este posibil să nu le vedem noi toate cele în comisie și să le mai vedem și în ședințele de consiliu, dar ghidul acesta nu mai poate fi îmbunătățit, reaprobat eventual dacă găsim soluții?

Dna Director Matei Mioara – Direcția Cultură, Sport și Tineret

Ba da și vom relua acele 45 de zile de dezbatere publică și vom dovedi o mare neseriozitate, iar ca idee cluburile sportive de drept privat sunt asociații neguvernamentale constituite în baza Ordonanței 26/2000 și prin urmare ordinal asta face referire chiar dacă le numește cluburi sportive de drept privat, orice club sportiv de drept privat este o asociație neguvernamentală sau o fundație sportivă constituită în baza Ordonanței 26/2000 care în plus față de alte asociații neguvernamentale are un certificat de identitate sportivă, este singura diferență.

Dl. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită

Poate fi posibil să aprobăm acum în forma asta, după care să nu închidem discuțiile și dacă putem să o îmbunătățim venim cu modificările aferente și o aprobăm din nou în consiliu, corect?

Dna director Matei Mioara – Direcția Cultură, Sport și Tineret

În mod normal după ce se aprobă acest ghid va trebui să demarăm procedura de licitație de proiecte pe care o promitem de un an de zile, dar decizia este la dumneavoastră.

Dl. Președinte de ședință – Panait Radu Alin

Domnule Brătianu!



Dl. consilier – Brătianu Bogdan-Valentin

Îmi cer scuze, cred că nu mai poate fi amânată sau pasată, acum votăm pentru sau împotriva, restul este doar o discuție.

Dl. Președinte de ședință – Panait Radu Alin

Așa dar să votăm acest amendament al domnului Inocențiu. Domnule Inocențiu votăm amendamentul? Supun la vot amendamentul domnului Inocențiu. Votați, vă rog! 9 pentru (dintre care Ene Stelian Bogdan, Galbenu Ana Iulia, Iacob Cezar, Mălureanu Liviu, Moldoveanu Lucian Ionel, Voinea Inocențiu Ioan) 19 împotriva (dintre care Dumitru Constantin)

Cu 9 voturi pentru, 19 împotriva, amendamentul a fost respins.

Dacă nu mai sunt alte amendamente și alte luări de cuvânt pe acest punct? Da, domnule consilier!

Dl. consilier – Petrescu Cristian

Înainte de a vota întregul ghid al solicitantului, o întrebare pentru direcția de specialitate, ce am votat data trecută cele 5 asociații pe care unele dintre ele deja le-am trimis către capitală în ședință, astăzi este una dintre ele, ele se vor relua sau nu, rămân aprobate în forma respectivă, deși încă nu s-a semnat contractul sau se vor supune și ele aceluiași ghid? Știu că este altă direcție.

Dl. Președinte de ședință – Panait Radu Alin

Da, nu se supune aceluiași ghid, din partea aparatului de specialitate.

Dl. consilier – Petrescu Cristian

Adică ăia au fost favorizați, că nu au avut ghidul solicitantului?!

Dna Director Poterașu Aura – Direcția Managementul Proiectelor

Nu a fost nimeni favorizat, este vorba de proiectul Environ, un protocol încheiat cu asociația Environ, care este un proiect care nu presupune finanțare din partea Consiliului Local, deci oamenii nu aveau de ce să vină și să ne ceară nouă bani, nici noi nu avem de ce să le dăm și este vorba de proiectul cu biciclete făcut de Green Revolution care vor să vină să facă acest serviciu în Sectorul 3, de Bike Shering. Deocamdată vorbim de o împuternicire de la Consiliul General în vederea semnării unui protocol, protocolul va fi aici supus dezbaterii publice 45 de zile după care îl vom vota, va fi supus dezbaterii publice.



Dl. consilier – Petrescu Cristian

Vroiam să fie doar clar pentru toată lumea că orice ONG care nu solicită finanțare de la Consiliul Local Sector 3 va beneficia de aceeași situație ca până acum, adică direct prin consiliu și nu pe acest ghid de finanțare pentru că nu solicită bani.

Dna Director Poterașu Aura – Direcția Managementul Proiectelor

Nu este vorba despre orice ONG al cărui proiect nu se încadrează pe cele trei tematici vizate de acest ghid de finanțare.

Dl. consilier – Petrescu Cristian

Este adevărat dacă un ONG de sport nu solicită niciun fond de la Primăria Sectorului 3 înseamnă că vine direct la Consiliu și că nu se aplică ghidul de finanțare chiar dacă vrea să facă sport.

Dna Director Poterașu Aura – Direcția Managementul Proiectelor

Corect!

Dl. consilier – Petrescu Cristian

Asta vroiam să fie doar clar pentru toată lumea.

Dl. Președinte de ședință – Panait Radu Alin

Mulțumim! Așadar să supunem la vot punctul numărul 2, fără alte amendamente. 26 pentru (dintre care Dumitru Constantin, Ene Stelian Bogdan, Galbenu Ana Iulia, Iacob Cezar, Mălureanu Liviu, Moldoveanu Lucian Ionel, Voinea Inocențiu Ioan)

Cu 26 de voturi pentru, 1 împotriva, un consilier care nu a votat, proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Trecem la punctul numărul 3, *Proiect de hotărâre privind aprobarea acordului de parteneriat cu Asociația D.G.T., în vederea implementării proiectului „Dezvoltarea tinerilor prin echitate sportivă”, parte a Programului „Erasmus+Sport”*. Propuneri, obiecțiuni? Nu sunt. Votați, vă rog!

28 pentru (dintre care Dumitru Constantin, Ene Stelian Bogdan, Galbenu Ana Iulia, Iacob Cezar, Mălureanu Liviu, Moldoveanu Lucian Ionel, Voinea Inocențiu Ioan)

Cu 28 de voturi pentru, proiectul de hotărâre a fost aprobat.



Trecem la punctul numărul 4, **Proiect de hotărâre privind modificarea statutului de funcții al aparatului de specialitate al Primarului Sectorului 3**. Propuneri, obiecțiuni? Nu sunt. Votați, vă rog!

26 pentru (dintre care Dumitru Constantin, Ene Stelian Bogdan, Iacob Cezar, Mălureanu Liviu, Moldoveanu Lucian Ionel, Voinea Inocențiu Ioan)

Cu 26 de voturi pentru, doi consilieri care nu au votat (dintre care Galbenu Ana Iulia), proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Trecem la punctul numărul 5, **Proiect de hotărâre privind modificarea organigramei, statutului de funcții și a Regulamentului de Organizare și Funcționare ale Direcției Generale de Poliție Locală Sector 3 a Municipiului București**. Propuneri, obiecțiuni? Nu sunt. Votați, vă rog!

26 pentru (dintre care Dumitru Constantin, Ene Stelian Bogdan, Galbenu Ana Iulia, Iacob Cezar, Mălureanu Liviu, Moldoveanu Lucian Ionel)

1 abținere (Voinea Inocențiu Ioan)

Cu 26 de voturi pentru, o abținere, proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Trecem la punctul numărul 6, **Proiect de hotărâre privind modificarea Planului de ocupare a funcțiilor publice pentru anul 2017 al Direcției Generale de Poliție Locală Sector 3**. Propuneri, obiecțiuni? Nu sunt. Votați, vă rog!

28 pentru (dintre care Dumitru Constantin, Ene Stelian Bogdan, Galbenu Ana Iulia, Iacob Cezar, Mălureanu Liviu, Moldoveanu Lucian Ionel, Voinea Inocențiu Ioan)

Cu 28 de voturi pentru, proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Trecem la punctul numărul 7, **Proiect de hotărâre privind modificarea statutului de funcții al Direcției de Evidența Persoanelor Sector 3**. Propuneri, obiecțiuni? Nu sunt. Votați, vă rog!

27 pentru (dintre care Dumitru Constantin, Ene Stelian Bogdan, Galbenu Ana Iulia, Iacob Cezar, Mălureanu Liviu, Moldoveanu Lucian Ionel, Voinea Inocențiu Ioan)

Cu 27 de voturi pentru, un consilier care nu a votat proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Trecem la punctul numărul 8, **Proiect de hotărâre privind numirea temporară a domnului Armeanu Nicușor pe funcția publică de conducere de Director Executiv la Direcția de Evidență a Persoanelor Sector 3**. Propuneri, obiecțiuni? Nu sunt. Votați, vă rog!

27 pentru (dintre care Dumitru Constantin, Ene Stelian Bogdan, Galbenu Ana Iulia, Iacob Cezar, Moldoveanu Lucian Ionel, Voinea Inocențiu Ioan)

1 abținere (Mălureanu Liviu)

Cu 27 de voturi pentru, o abținere, proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Trecem la punctul numărul 9, **Proiect de hotărâre privind modificarea Anexei nr. 3 la H.C.L.S.3 nr. 125/27.06.2016 referitoare la constituirea și organizarea comisiilor de specialitate ale Consiliului Local Sector 3**. Propuneri, vă rog!



Dl. consilier – Dumitru Constantin

Bună ziua! Propunem ca noul nostru coleg Cezar Iacob să-l înlocuiască pe Corneliu Moisei în toate comisiile din care acesta a făcut parte. Mulțumim!

Dl. Președinte de ședință – Panait Radu Alin

Mulțumesc, alte propuneri? Nu mai sunt. Vă rog să se tipărească buletinele de vot. Vom lua o pauză de 2 minute pentru tipărirea buletinelor de vot. Da, domnule consilier!

Dl. consilier – Fătu Adrian

Mulțumesc! Pentru data viitoare aș dori să deschidem discuția componentelor comisiilor de specialitate, comisiilor special și a orice alt forum în care Consiliul Local este reprezentant politic, pentru a păstra, inclusiv ADP, principiul reprezentativității. Mulțumesc!

Dl. Președinte de ședință – Panait Radu Alin

S-a consemnat! Se v-a bifa cu „X”, în dreptul opțiunii dorite.

-PAUZĂ-

Dl. Președinte de ședință – Panait Radu Alin

Rog comisia de validare să se întrunească. A adus toată lumea buletinele de vot? Rog președintele Comisiei de Validare să comunice rezultatul votului.

Dl. consilier – Sârbu Robert-Constantin

Mulțumesc, domnule președinte! Procesul verbal al comisiei de validare, privind rezultatul votului referitor la modificarea anexei nr.3 la H.C.L.S.3 nr.125/27.06.2016, au fost făcute o propunere, în urma numărării voturilor exprimate au rezultat următoarele:

- comisia 4 voturi cu DA 8, împotriva 13, anulate 6
- comisia 5 voturi cu DA 8, împotriva 13, anulate 6
- comisia 6 voturi cu DA 8, împotriva 13, anulate 6.

Mandatul a fost invalidat, cu mențiunea că a fost invalidat datorită contestației de validare a domnului consilier la Prefectură.



Dl. Președinte de ședință – Panait Radu Alin

Mulțumim! S-a consemnat. Alte propuneri?

Dl. consilier – Dumitru Constantin

Aș dori să vă întreb domnule președinte, de ce s-au anulat voturile? Mulțumesc!

Dl. Președinte de ședință – Panait Radu Alin

Președintele Comisiei de Validare? Domnule președinte al Comisiei de Validare.

Dl. consilier – Sârbu Robert-Constantin

V-am spus că există o contestație de validare la Prefectură. Vorbiți strict de voturi, de anulate?

Dl. consilier – Dumitru Constantin

Da, asta am întrebat! De voturi anulate!

Dl. consilier – Sârbu Robert-Constantin

Există voturi, care au votat și la DA și la NU! Și acestea le-am anulat sau voturi care nu au fost votate în căsuța corespunzătoare.

Dl. Președinte de ședință – Panait Radu Alin

Mulțumim! Altă propunere?

Dl. consilier – Dumitru Constantin

Aș dori să întreb președintele comisiei de numărare a voturilor, este prima oară când auzim că acest mandat este contestat la Prefectură, dacă ne poate da mai multe detalii pe care noi se pare că nu le știm! Mulțumim!

Dl. consilier – Sârbu Robert-Constantin

Nu pot să vă dau detaliile referitoare la acest subiect, mai mult decât știu și eu și v-am spus dumneavoastră.



Dl. consilier – Ene Stelian-Bogdan

Păi, să ne spuneți și nouă de unde știți, ca să ne spună și nouă exact, să ne dea și nouă o hârtie, ceva, acum ne-ați spus practic ... grupul PSD are o informație de la Prefectură pe care noi nu o avem. Dați-ne-o și nouă, atâta vă rugăm!

Dl. consilier – Nițu Mihai

Da, dar puteți să o verificați și dumneavoastră! Noi v-am informat pe dumneavoastră, a avut loc un vot, votul a ieșit cum a ieșit, nu putem noi să știm cine, cum, a votat. Acesta a fost rezultatul și acum dumneavoastră, colegul nostru președintele comisiei de validare, v-a adus la cunoștință că este o contestație de validare a colegului nostru la prefectura capitalei, vă puteți interesa și atunci discutăm pe tema aceasta.

Dl. Președinte de ședință – Panait Radu Alin

Mulțumim! Domnule Secretar! Așadar nu a fost votată nicio propunere, trecem la punctul următor!

Trecem la punctul numărul 10, *Proiect de hotărâre privind modificarea H.C.L.S. 3 nr. 152/18.07.2016 referitoare la desemnarea consilierilor locali care vor face parte din Comisia Locală de Ordine Publică a Sectorului 3*. Propuneri, vă rog! Da domnule consilier!

Dl. consilier – Tudorache Andrei-Cristian

Îl propun pe Inocențiu Voinea, din partea grupului de consilieri PNL.

Dl. Președinte de ședință – Panait Radu Alin

Mulțumim. Alte propuneri?

Dl. consilier – Mălureanu Liviu

Din partea grupului de consilieri USR, Cezar Iacob.

Dl. Președinte de ședință – Panait Radu Alin

Mulțumim! Alte propuneri? Nu mai sunt. Vă rog să tipăriți buletinele de vot.

-PAUZĂ-



Dl. Președinte de ședință – Panait Radu Alin

Rog Comisia de Validare să se întrunească pentru a număra voturile. Rog Președintele Comisiei de Validare să ne comunice rezultatul votului.

Dl. consilier – Sârbu Robert-Constantin

Mulțumesc, domnule Președinte. Privind rezultatul votului referitor la desemnarea consilierilor locali: Voinea Inocențiu și Iacob Cezar, avem următoarele rezultate:

- Voinea Inocențiu DA – 21 voturi
- Iacob Cezar DA – 6 voturi

Prin urmare a fost validat domnul Voinea Inocențiu.

Dl. Președinte de ședință – Panait Radu Alin

Mulțumim! Supun la vot proiectul de hotărâre. Invit, mai înainte, toți consilierii în sală! Vă rog să votați cu propunerea menționată punctul numărul 10.

20 pentru (dintre care Voinea Inocențiu Ioan)

6 împotrivă (dintre care Dumitru Constantin, Ene Stelian Bogdan, Galbenă Ana Iulia, Iacob Cezar, Mălureanu Liviu, Moldoveanu Lucian Ionel)

Cu 20 de voturi pentru, 6 împotrivă, 2 consilieri care nu au votat, proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Trecem la punctul numărul 11, *Proiect de hotărâre privind modificarea Anexei la H.C.L.S. 3 nr. 156/18.07.2016 privind desemnarea reprezentanților Consiliului Local Sector 3 în Consiliile de Administrație ale unităților de învățământ preuniversitar din rețeaua școlară a Sectorului 3 al Municipiului București, cu modificările și completările ulterioare.* Propuneri, vă rog! Domnule Dobre, prima dată!

Dl. consilier – Dobre Alexandru

Mulțumesc, domnule președinte! Propunerea din partea grupului PSD privind desemnarea reprezentanților Consiliului Local Sector 3 în Consiliile de Administrație ale unităților de învățământ preuniversitar din rețeaua școlară a Sectorului 3 al Municipiului București sunt următoarele:

- pentru poziția 58 Sima Elena Daniela
- pentru poziția 59 Panait Radu Alin
- pentru poziția 61, respectiv 62 Lungu Vasile
- pentru poziția 63 Văduva Iuliana
- pentru poziția 64 Marineață Marcel



Mulțumesc!

Dl. Președinte de ședință – Panait Radu Alin

Alte propuneri, vă rog?

Dl. consilier – Tudorache Andrei-Cristian

Din partea grupului PNL, îl propunem la poziția 58 pe Adrian Fătu. Mulțumesc!

Dl. Președinte de ședință – Panait Radu Alin

Mulțumim! Alte propuneri? Domnule consilier.

Dl. consilier – Enăchescu Marian-Daniel

Mulțumesc, domnule președinte. Din partea grupului PMP, poziția 61 Petrescu Cristian.

Dl. Președinte de ședință – Panait Radu Alin

Mulțumesc. Alte propuneri?

Dl. consilier – Mălureanu Liviu

Din partea grupului USR: - la poziția 14 Iacob Cezar
- la poziția 41 Iacob Cezar
- la poziția 62 Pricop Ioana-Maria
- la poziția 65 Mălureanu Liviu.

Dl. Președinte de ședință – Panait Radu Alin

Mulțumim! Alte propuneri? Nu mai sunt. Vă rog să tipăriți buletinele de vot, luăm o pauză de 2 min pentru tipărire.

-PAUZĂ-



Dl. Președinte de ședință – Panait Radu Alin

Rog Comisia de Validare să se întrunească pentru a număra voturile și cine mai are de votat să aducă buletinele de vot! Rog președintele Comisiei de validare să comunice rezultatul votului.

Dl consilier Sârbu Robert Constantin

Mulțumesc, d-le Președinte. În urma întrunirii Comisiei de validare au fost constatate propuneri 12, toate propunerile au fost validate, mai puțin cele ale domnului Iacob Cezar de la numărul 14 și 41.

Dl. Președinte de ședință – Panait Radu Alin

Mulțumim! Supun la vot punctul 11 cu propunerile votate. Vă rog să votați, imediat ce revin toți consilierii! Vă rog să anunțați colegii consilieri să revină! Vă rog să votați punctul 11!

21 pentru (dintre care Ene Stelian Bogdan, Mălureanu Liviu, Moldoveanu Lucian Ionel, Voinea Inocențiu Ioan)

1 împotriva (Dumitru Constantin)

1 abținere (Iacob Cezar)

Cu 21 voturi pentru, 1 împotriva, o abținere, 5 consilieri care nu au votat (dintre care Galbenu Ana Iulia), proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Trecem la punctul 12, *Proiect de hotărâre privind modificarea Anexei la H.C.L.S. 3 nr. 157/18.07.2016 privind desemnarea reprezentanților Consiliului Local Sector 3 în Comisiile de evaluarea și asigurarea calității educației în unitățile de învățământ preuniversitar din rețeaua școlară a Sectorul 3 al Municipiului București, cu modificările și completările ulterioare.* Propuneri, vă rog! Da, domnule consilier Dobre!

Dl. consilier Dobre Alexandru

Mulțumesc! Propunerea din partea grupului PSD privind desemnarea reprezentanților Consiliului Local Sector 3 în Comisiile de evaluarea și asigurarea calității educației în unitățile de învățământ preuniversitar din rețeaua școlară a Sectorul 3 al Municipiului București este următoarea: doamna Păunică Adriana.

Dl. Președinte de ședință – Panait Radu Alin

Mulțumesc! Alte propuneri?

Dl. Consilier Mălureanu Liviu

Din partea grupului USR la poziția 24, Iacob Cezar.



Dl. Președinte de ședință – Panait Radu Alin

Alte propuneri? Dacă nu mai sunt, vă rog frumos să tipărim buletinele de vot!

-PAUZĂ-

Dl. Președinte de ședință – Panait Radu Alin

Rezultatul votului?

Dl consilier Sârbu Robert Constantin

Au fost făcute două propuneri, în urma numărării voturilor au fost exprimate următoarele: Iacob Cezar pentru 10, împotriva 17, o abținere. Păunică Adriana pentru 25, împotriva 2, o abținere.

Dl. Președinte de ședință – Panait Radu Alin

Mulțumim! Supun la vot punctul 12 cu propunerile aprobate. Vă rog să votați!
22 pentru (dintre care Ene Stelian Bogdan, Voinea Inocențiu Ioan)
1 împotriva (Iacob Cezar)

Cu 22 voturi pentru, 1 împotriva, 5 consilieri care nu au votat (dintre care Dumitru Constantin, Galbenu Ana Iulia, Mălureanu Liviu, Moldoveanu Lucian Ionel), proiectul de hotărâre a fost aprobat. Da, domnule consilier!

Dl consilier - Sârbu Robert Constantin

Da. Propun să votăm la punctul 9 întrucât s-a omis a vota după ce s-a comunicat rezultatul Comisiei de validare.

Dl. Președinte de ședință – Panait Radu Alin

Mulțumim! Supun la vot punctul 9 întrucât trebuia votat, chiar dacă nu a fost nicio propunere trebuia votat punctul. Vă rog să votați punctul 9!

10 pentru (dintre care Voinea Inocențiu Ioan)

14 împotriva (dintre care Ene Stelian Bogdan, Galbenu Ana Iulia, Iacob Cezar, Mălureanu Liviu, Moldoveanu Lucian Ionel)

2 abțineri (dintre care Dumitru Constantin)

Cu 10 voturi pentru, 14 împotriva, 2 abțineri, 2 consilieri care nu au votat, punctul 9 nu a fost aprobat.

Trecem la punctul 13. Începând cu data de 27.12.2017, data intrării în vigoare a OUG 100/2016 pentru modificarea și completarea Legii nr. 350/2001 și a Legii nr. 50/1991, în conformitate cu prevederile art 56 alin. 7¹ din Legea 350/2001, “*Consilierii județeni sau*



locali vor depune la președintele de ședință motivația în scris pentru votul exprimat prin care aprobă/resping documentațiile de amenajare a teritoriului sau de urbanism, care se va anexa la procesul-verbal al ședinței”. Așadar, vă rog să depuneți motivația în scris pentru votul exprimat conform modelului pe care l-ați primit, înainte de a vota punctul 13, la secretariat !

Dl. consilier - Dumitru Constantin

D-le președinte, propun să predăm la sfârșit motivațiile pentru că sunt scrise și trebuie să ne argumentăm pozițiile. Mulțumesc!

Dl. Președinte de ședință – Panait Radu Alin

În regulă! După ce votați trebuie depuse la secretariat. Supun la vot punctul 13, *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu ”Strada Barbu Lăzăreanu nr.1, sector 3”*. Propuneri, obiecțiuni?

Dl. consilier - Dumitru Constantin

În legătură cu acest PUD, în urma discuțiilor din comisie a rezultat că pe respectivul PUD apăreau diferențe între planșe în ce privește clădirea învecinată. Situație existentă fără calcan, situație propusă cu calcan. La momentul respectiv am fost împotriva acestui PUD, deoarece PUD-ul nu poate obliga vecinul să-și construiască o clădire calcan. PUD-ul analizează doar parcela în cauză în raport cu vecinătățile, neputând propune modificări pe parcelele învecinate. În urma discuției cu personalul de la urbanism am observat că planșa respectivă, plașa de situație existentă a fost modificată și completată la dosar cu situația existentă, unde există calcan. Prin urmare, în momentul de față nu mai am nicio obiecțiune dar în respectivul punct de vedere am spus că nu sunt de acord cu oportunitatea acestei investiții. Asta este observația mea.

Dl. Președinte de ședință – Panait Radu Alin

Mulțumim! Alte întrebări? Nu mai sunt. Supun la vot punctul 13. Vă rog să votați! 22 pentru (dintre care Dumitru Constantin)

3 împotriva (Ene Stelian Bogdan, Mălureanu Liviu, Moldoveanu Lucian Ionel)

Cu 22 voturi pentru, 3 împotriva, 3 consilieri care nu au votat (Galbenu Ana Iulia, Iacob Cezar, Voinea Inocențiu Ioan), proiectul a fost aprobat. Nu uitați să depuneți motivația în scris la secretariat Consiliu!

Trecem la punctul 14, *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu „Aleea Râmnicu Vâlcea nr.6-14 lot 1, sector 3”*. Propuneri, obiecțiuni? Nu sunt. Votați, vă rog!

27 pentru (dintre care Dumitru Constantin, Galbenu Ana Iulia, Ene Stelian Bogdan, Iacob Cezar, Mălureanu Liviu, Moldoveanu Lucian Ionel)



Cu 27 voturi pentru, un consilier care nu a votat (Voinea Inocențiu Ioan), proiectul a fost aprobat.

Trecem la punctul 15, *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu "Intrarea Grigore Gănescu nr.1A, sector 3"*. Propuneri, obiecțiuni?

Dl. consilier - Dumitru Constantin

Eu o să mă abțin de la vot în ce privește acest PUD datorită problemelor cu vecinătățile pe care investitorii le au.

Dl. Președinte de ședință – Panait Radu Alin

În regulă, s-a consemnat! Alte propuneri, obiecțiuni? Nu mai sunt. Votați, vă rog!
18 pentru
8 abțineri (dintre care Dumitru Constantin, Galbenu Ana Iulia, Ene Stelian Bogdan, Iacob Cezar, Mălureanu Liviu, Moldoveanu Lucian Ionel)

Cu 18 voturi pentru, 8 abțineri, 2 consilieri care nu au votat (dintre care Voinea Inocențiu Ioan), proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Trecem la punctul 16, *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu „Aleea Frunțaș Tudor Constantin nr.20C, sector 3”*. Propuneri, obiecțiuni? Nu sunt. Votați, vă rog!

27 pentru (dintre care Dumitru Constantin, Galbenu Ana Iulia, Ene Stelian Bogdan, Iacob Cezar, Mălureanu Liviu, Moldoveanu Lucian Ionel)

Cu 27 voturi pentru, un consilier care nu a votat (Voinea Inocențiu Ioan) proiectul a fost aprobat.

Trecem la punctul 17, *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu "Strada Vărăști nr.48, sector 3"*. Propuneri, obiecțiuni? Nu sunt. Votați, vă rog!

27 pentru (dintre care Dumitru Constantin, Galbenu Ana Iulia, Ene Stelian Bogdan, Iacob Cezar, Mălureanu Liviu, Moldoveanu Lucian Ionel)

Cu 27 voturi pentru, un consilier care nu a votat (Voinea Inocențiu Ioan) proiectul a fost aprobat.

Trecem la punctul 19 de pe ordinea de zi, 18 fiind retras, de fapt amânat, așadar *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu "Calea Vitan nr.9A, sector 3"*. Propuneri, obiecțiuni? Nu sunt. Votați, vă rog!

27 pentru (dintre care Dumitru Constantin, Galbenu Ana Iulia, Ene Stelian Bogdan, Iacob Cezar, Mălureanu Liviu, Moldoveanu Lucian Ionel)

Cu 27 voturi pentru, un consilier care nu a votat (Voinea Inocențiu Ioan), proiectul a fost aprobat. A depus toată lumea motivația în scris?

Trecem la punctul 20, *Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului Sectorului 3 pe anul 2017*. Propuneri, obiecțiuni? Domnilor consilier, pe rând! D-le Mălureanu!



Dl. consilier - Mălureanu Liviu

Eu mă voi abține de la a vota acest proiect având în vedere că pentru suma de 223871 mii lei nu ne-a fost furnizat niciun detaliu privind investițiile din 2017.

Dl. Președinte de ședință – Panait Radu Alin

Mulțumim! S-a consemnat. D-le Tudorache!

Dl. consilier - Tudorache Andrei Cristian

Din partea grupului de consilieri PNL avem un amendament de propus și anume, ținând cont că la ședința anterioară a Consiliului Local s-au propus și au trecut indicatorii tehnico economici pentru construcția de săli de sport la cele 12 unități de învățământ care sunt viciate de existența acestor săli de sport, vrem să vedem dacă se regăsesc în acest buget. Din cât am conspectat, nu se regăsesc în bugetul local pentru anul 2017 și ca amendament aș vrea introducerea pe program local și finanțarea acestor proiecte. Mulțumesc!

Dl. Președinte de ședință – Panait Radu Alin

Supun la vot amendamentul d-lui consilier.

7 pentru (dintre care Ene Stelian Bogdan, Iacob Cezar, Voinea Inocențiu Ioan)
15 pentru

5 abțineri (dintre care Dumitru Constantin, Galbenu Ana Iulia, Moldoveanu Lucian Ionel)

Cu 7 voturi pentru, 15 împotrivă, 5 abțineri și un consilier care nu a votat (Mălureanu Liviu), amendamentul a fost respins. Dacă mai aveți alte amendamente, trebuie spus de unde se iau banii, unde se duc? Alte întrebări?

Dl. consilier Mălureanu Liviu

Aș dori să știu la ce capitol e încadrată suma aceea de 1 milion jumătate care l-am votat la punctul 2!

Dl. Președinte de ședință – Panait Radu Alin

Din partea aparatului de specialitate!

Dl. Director Executiv Ghețu Octavian – Direcția Economică

La Capitolul 67 – Cultură.



Dl. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită

De principiu, amendamentul pentru sălile de sport, dacă ați observat, noi avem deja extinderi care au și săli de sport acolo unde e cazul, pe 4 școli finanțate anul ăsta. Avem foarte mulți bani la reabilitare termică, așa cum sunt convins că ați văzut în buget și încercăm să vedem pe parcurs unde putem să identificăm, pentru că ne interesează să începem sălile de sport cât mai repede și la celelalte, dar vă spun de asemenea că avem discuții cu Primăria Generală și Consiliul General să vină să finanțeze și dâșii niște obiective în Sectorul 3 pentru că și noi i-am ajutat în unele zone, de pildă, Cinematograful Gloria care se va inaugura și o să fie exploatat de către Direcția de Cultură a PMB. Va funcționa o instituție de teatru acolo. Noi ajutăm și avem o colaborare bună cu Primăria Generală, de aceea am solicitat sprijin pentru sălile de sport și ne-au promis că vor fi prinse în buget pentru anul acesta și anul viitor. Să sperăm că până la începutul anului școlar 2018 – 2019 vom avea săli la sport la cele 13 școli care nu au săli de sport și unde se pot edifica săli de sport, pentru că avem situații, din nefericire, unde nu există spațiu, adică nu se poate edifica sală de sport.

Dl. Președinte de ședință – Panait Radu Alin

Mulțumim, d-le Primar. Da, d-le Fătu!

Dl. Consilier fătu Adrian

Mulțumesc! În sectorul nostru se pare că mai sunt și în 2017 străzi care nu au canalizare și apă și aș dori să fac un amendament prin care să transferăm anumiți bani către investiții, spre acest obiectiv. Mulțumesc!

Dl. Președinte de ședință – Panait Radu Alin

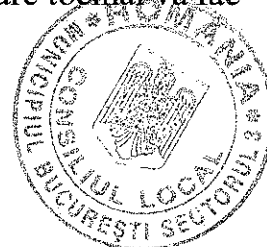
Să ne spuneți de unde doriți să luăm banii, unde să îi ducem!

Dl. Consilier Fătu Adrian

Voi discuta ulterior cu aparatul de specialitate să vedem soluții.

Dl. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită

Nu e o problemă de finanțare, e o problemă juridică. Din cauza faptului că nu avem PUZ-uri pe zonele respective și avem PUZ, așa cum îi spunem noi, prelungirea Brățării, avem un PUZ care e de 6 ani în lucru și nu a reușit să iasă până acum. E adevărat că au intervenit tot felul de modificări pe acel PUZ și mai avem alte 2 PUZ-uri pe Lunci. Am făcut deja discuții și avem cuprins pe programul nostru de investiții să facem un PUZ pe tot sectorul, acolo unde nu avem. Adică nu afectează cele 3 PUZ-uri de care tocmai vă fac



vorbire acum. Asta e principala problemă, nu una de finanțare. Degeaba punem bani acolo, până nu sunt gata PUZ-urile și credeți-mă că de vreo 2 – 3 luni de zile, ca să nu zic din vara anului trecut, de când avem și noi dialog cu Primăria Generală, că nu am avut înțelegere și comunicare cu dânșii dar acum avem și să sperăm că în 2 – 3 luni de zile vom reuși să aprobăm cele 3 PUZ-uri, de ce nu, chiar și al 4 – lea , cel care se referă la tot sectorul. Și din acel moment o să punem finanțare acolo, pentru că avem cum anume să le facem.

Dl. Președinte de ședință – Panait Radu Alin

Doriți să mai supun la vot amendamentul dat fiind faptul că există deja...

Dl. Consilier Fătu Adrian

E ok! Mulțumesc pentru explicație.

Dl. Președinte de ședință – Panait Radu Alin

Așadar, dacă nu am sunt alte propuneri, supun la vot punctul 20. Votați, vă rog!

21 pentru (dintre care Voinea Inocențiu Ioan)

6 abțineri (dintre care Dumitru Constantin, Galbenu Ana Iulia, Ene Stelian Bogdan, Iacob Cezar, Mălureanu Liviu, Moldoveanu Lucian Ionel)

Cu 21 voturi pentru, 6 abțineri, un consilier care nu a votat proiectul a fost aprobat.

Trecem la punctul 21, *Proiect de hotărâre privind majorarea capitalului social al SC Administrare Active Sector 3 SRL*. Propuneri, obiecțiuni? Există amendamente? Nu? Supun la vot. Votați, vă rog!

25 pentru (dintre care Dumitru Constantin, Galbenu Ana Iulia, Ene Stelian Bogdan, Iacob Cezar, Mălureanu Liviu)

2 abțineri (Moldoveanu Lucian Ionel, Voinea Inocențiu Ioan)

Cu 25 voturi pentru, 2 abțineri, proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Trecem la punctul 22, *Proiect de hotărâre privind numirea provizorie în funcția de Președinte al Consiliului de Administrație al SC Administrare Active Sector 3 SRL*. Propuneri, vă rog! Da, d-le Nițu!

Dl. consilier Nițu Mihai

Mulțumesc, d-le președinte. Grupul de consilieri PSD propune ca președinte al Consiliului de Administrație să fie domnul Robert Constantin Sârbu.

Dl. Președinte de ședință – Panait Radu Alin

Mulțumim. Alte propuneri?



Dl. consilier Dumitru Constantin

Noi aveam o obiecțiune referitoare la faptul că atunci când ni s-a transmis proiectul de hotărâre de către Consiliu nu ni s-a pus la dispoziție și CV-ul sau numele candidatului pentru funcția respectivă, ceea ce ar fi fost normal.

Dl. Președinte de ședință – Panait Radu Alin

Nu aveam cum pentru că acum am făcut propunerile. Nu aveam de unde să știm dat fiind faptul că acum mai puțin de 30 secunde s-a făcut propunerea.

Dl. consilier Dumitru Constantin

Dacă luăm o urmare logică, în momentul în care se face hotărârea de proiect de consiliu pentru un anumit post trebuie să ai și numele respectivului candidat. Bănuiesc că hotărârea era luată demult.

Dl. consilier Nitu Mihai

D-le consilier, candidatul este în sală, dacă doriți va fi la dispoziția d-voastră. Robert, te rog să te prezinți și dacă domnii consilieri au întrebări, tu, bănuiesc, că le stai la dispoziție.

Dl. consilier Dumitru Constantin

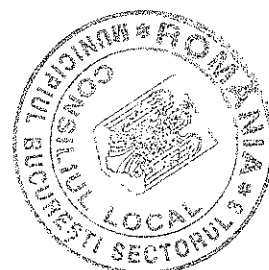
Nu este un atac sau o problemă cu distinsul nostru coleg. Era o problemă de principiu. Mulțumesc frumos!

Dl. consilier Sîrbu Robert Constantin

Mulțumesc! Am să vă fac o scurtă prezentare, marea majoritate dintre d-voastră mă cunoașteți. Numele meu este Robert Constantin Sârbu, 33 de ani, sunt absolvent al Facultății de Management, specializarea Comerț a Facultății de Științe Politice specializarea Administrație Publică și al Masteratului Marketing și Negocieri în Afaceri. Mi-am început cariera în economie chiar de pe băncile facultății, având primul job ca asistent manager. Am urcat ierarhic în mai multe companii până am ajuns la postul de manager de proiect până la postul de manager general. Odată cu d-voastră am ajuns consilier local în cadrul Consiliului Local Sector 3 și îmi continui activitatea în domeniul economic în același timp. Dacă aveți și alte întrebări vă stau la dispoziție.

Dl. consilier Mălureanu Liviu

Aș dori un răspuns din partea aparatului de specialitate, dacă poziția de consilier e compatibilă cu cea de administrator de societate, președinte, pardon, al Consiliului de Administrație, dacă sunt compatibile aceste două poziții.



Dl. Secretar Marius Mihăiță

Are termen de 15 zile pentru a-și da demisia, pentru a opta și a-și da demisia din Consiliul Local, dacă acceptă, dacă va fi numit, dacă... 15 zile de la numire.

Dl. consilier Mălureanu Liviu

Nu sunt compatibile, deci trebuie să aleagă una. Ok. Mulțumesc!

Dl. Secretar Marius Mihăiță

Da!

Dl. Președinte de ședință – Panait Radu Alin

Dacă nu mai sunt alte propuneri vă rog să tipărim buletinele de vot, fiind vot secret!

-PAUZĂ-

Dl. Președinte de ședință – Panait Radu Alin

Dacă mai este cineva care trebuie să aducă buletinul de vot, vă rog! Rog să se întrunească Comisia de Validare cu o singură mențiune, dată fiind situația că domnul Sârbu a fost propus președinte la Active și este în același timp și președinte al Comisiei de Validare, pentru a evita orice stare conflictuală, rog să nu participe la această procedură de numărare a voturilor! Mulțumesc. Se va ocupa secretarul Comisiei de Validare și va da citire rezultatului. Rog secretarul Comisiei de Validare să comunice rezultatul votului!

Dl. Consilier Popescu Romeo – Secretar Comisia de Validare

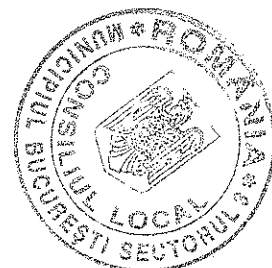
Cu 22 voturi pentru domnul Robert Sârbu a fost validat pentru funcția provizorie de președinte al Consiliului de Administrație la SC ACTIVE SRL.

Dl. Președinte de ședință – Panait Radu Alin

Mulțumim! Supun la vot proiectul de hotărâre cu numirea. Votați, vă rog!
22 pentru (dintre care Iacob Cezar, Voinea Inocențiu Ioan)
4 abțineri (Ene Stelian Bogdan, Galbenu Ana Iulia, Mălureanu Liviu, Moldoveanu Lucian Ionel)

Cu 22 voturi pentru, 4 abțineri, 2 consilieri care nu au votat (dintre care Dumitru Constantin) proiectul a fost aprobat.

Trecem la punctul 23, *Proiect de hotărâre privind înființarea unei societăți comerciale cu răspundere limitată care are drept scop construirea de locuințe sociale.* Propuneri, obiecțiuni? Da, d-na consilier!



Dna consilier Văduva Iuliana

Mulțumesc, d-le președinte. Propun următoarele amendamente la proiectul de hotărâre privind înființarea unei societăți cu răspundere limitată care are drept scop construirea de locuințe sociale:

1.În cuprinsul proiectului de hotărâre, al Actului constitutiv și al Statutului societății propun îndreptarea erorii materiale privind denumirea corectă a firmei, respectiv Societatea Algorithm S.R.L. și nu Societatea Comercială.

Având în vedere deficitul extrem de locuințe la nivelul Sectorului 3 raportat atât la numărul solicitărilor existente depuse în baza Legii locuinței nr. 114/1996, respectiv 3500 de cereri cât și raportat la numărul de locuitori, persoane sau familii, cu venituri mici ori evacuate sau în curs de evacuare din locuințe retrocedate foștilor proprietari, considerăm oportună majorarea capitalului social al societății de la 100.000 lei la 10 milioane lei.

2.La proiectul de hotărâre propun modificarea Art. 2 lit. g după cum urmează:

“ capitalul social: 10.000.000 lei divizat în 2000 de părți sociale, fiecare în valoare nominală de 5000 lei, constituit prin aport în numerar, astfel:

Sectorul 3 al Municipiului București prin Consiliul Local Sector 3 9.900.000 lei corespunzător unui număr de 1980 părți sociale și unei cote de participare la capitalul social de 99%.

SC Administrare Active Sector 3 SRL 100.000 lei corespunzător a 20 de părți sociale și unei cote de participare la capitalul social de 1%. ”

4.La Actul constitutiv al Societății Algorithm Residential S.R.L. propun modificarea Art. 6.1. și 6.2. după cum urmează:

” 6.1. La constituire capitalul social total subscris și vărsat al Societății este de 10 milioane lei, aport în numerar.

6.2. Capitalul social este divizat în 2000 de părți sociale, fiecare în valoare nominală de 5000 lei, subscris și vărsat în numerar de Asociați, după cum urmează 9.900.000 lei corespunzător unui număr de 1980 părți sociale Sectorul 3 al Municipiului București prin Consiliul Local al Sectorului 3 și 100.000 lei corespunzător a 20 de părți sociale Societatea Comercială Administrare Active Sector 3 S.R.L. ”

5.La Statutul Societății Algorithm Residential S.R.L. propun modificarea Art.11.1 și 11.2. după cum urmează:

11.1. Capitalul social total subscris și vărsat de către Asociații este de 10.000.000 lei, aport în numerar.

11.2. Capitalul social este divizat în 2000 de părți sociale, fiecare în valoare nominală de 5000 lei, subscris și vărsat în numerar de Asociați, după cum urmează 9.900.000 lei corespunzător unui număr de 1980 părți sociale Sectorul 3 al Municipiului București prin Consiliul Local al Sectorului 3 și 100.000 lei corespunzător a 20 părți sociale Societatea Comercială Administrare Active Sector 3 S.R.L. ” Mulțumesc!



Dl. Președinte de ședință – Panait Radu Alin

Mulțumesc! Supun la vot amendamentul d-nei consilier. Votați, vă rog!

21 pentru

3 împotriva (Ene Stelian Bogdan, Galbenu Ana Iulia, Mălureanu Liviu)

2 abțineri (Iacob Cezar, Moldoveanu Lucian Ionel)

Cu 21 voturi pentru, 3 împotriva, 2 abțineri, 2 consilieri care nu au votat (Dumitru Constantin, Voinea Inocențiu Ioan), amendamentul a fost aprobat. Da, d-le Brătianu!

Dl. Consilier Brătianu Bogdan

Din partea grupului PNL propun modificare art. 2 punctul h) privind structura acționariatului, suplimentarea de la 5 la 7 membrii. Mii de scuze, Consiliul de Administrație! Îndreptarea erorii materiale.

Dl. Președinte de ședință – Panait Radu Alin

Am înțeles! Supun la vot amendamentul d-lui consilier. Votați, vă rog!

22 pentru (dintre Ene Stelian Bogdan, Galbenu Ana Iulia, Iacob Cezar)

3 abțineri (Dumitru Constantin, Mălureanu Liviu, Moldoveanu Lucian Ionel)

Cu 22 voturi pentru, 3 abțineri, 3 consilieri care nu au votat (dintre care Voinea Inocențiu Ioan), amendamentul a fost aprobat. Da, d-le consilier Petrescu!

Dl. consilier - Petrescu Cristian

Având în vedere amendamentul pe care tocmai l-am aprobat, cred că la fel ca și data trecută trebuie să aprobăm modificarea și în Statut și în Actul Constitutiv. Așa cum doamna, mai devreme, a citit tot. Scrie că e un Consiliu de Administrație format din 5 membri. Ok. Luăm act că se va modifica în mod corespunzător.

Dl. Consilier Mălureanu Liviu

Aș dori să ni se pună la dispoziție planul de afaceri pentru această firmă, să știm ce votăm!

Dl. Președinte de ședință – Panait Radu Alin

S-a consemnat. Supun la vot proiectul de hotărâre cu amendamentele aprobate.

Votați, vă rog!

21 pentru

4 împotriva

2 abțineri



Cu 21 voturi pentru, 4 împotriva, 2 abțineri, un consilier care nu a votat proiectul a fost aprobat.

Trecem la punctul 24, *Proiect de hotărâre privind înființarea unei societăți comerciale cu răspundere limitată care are drept scop principal prestarea serviciilor de pază a obiectivelor, bunurilor și valorilor aflate în administrarea Sectorului 3*. Propuneri, obiecțiuni? Da, d-le consilier Tudorache.

Dl. consilier Tudorache Cristian

În proiect am văzut că până la selecția Consiliului de Administrație această societate va fi condusă de un administrator provizoriu. Nu s-a supus la vot. Rog supunerea la vot!

Dl. Președinte de ședință – Panait Radu Alin

La punctul 23 reluăm, dat fiind faptul că trebuie făcută o propunere. Vom lua o pauză de 3 minute pentru consultări.

-PAUZĂ-

Dl. Președinte de ședință – Panait Radu Alin

Vă rog să revină toată lumea în sală! A venit toată lumea în sală? La punctul 23, propuneri sunt? Da, d-le Brătianu!

Dl. Consilier Brătianu Bogdan

Îl propun pe domnul Alexandru Coșocariu pentru ocuparea funcției de administrator provizoriu.

Dl. Consilier Dumitru Constantin

Din partea grupului USB am dori să atragem atenția că atât proiectul de hotărâre 23 cât și următorul, 24, prin care se înființează societăți comerciale cu răspundere limitată rezultă în lipsa de transparență a cheltuirii banului public, lucru cu care noi nu suntem de acord. O să votăm împotriva celor 2 proiecte. Mulțumim!

Dl. Președinte de ședință – Panait Radu Alin

S-a consemnat. Să se tipărească buletinele de vot dacă nu mai sunt alte propuneri!

Dl. consilier Mălureanu Liviu

Putem să știm dacă domnul este în sală, să ne spună 2 vorbe?

Dl. Președinte de ședință – Panait Radu Alin

Da, este în sală. La microfon, vă rog!



DI. Coșocariu Alexandru

Bună ziua! Mă numesc Coșocariu Alexandru. Onorat Consiliu, vă rog să mă scuzați pentru spatele care-l arăt domnilor dar nu am cum să vorbesc la microfon în altă poziție. Am terminat Facultatea de Științe Politice, am condus o companie de proiectare din 2004 până în 2012. În cadrul acestei companii am făcut peste 1000 de proiecte, majoritatea rezidențiale și industriale. Ca să enumerăm câteva, au fost cele mai mari peste 10 ansamble rezidențiale cu peste 300 unități locative fiecare. Pe partea de expertizare, am expertizat Arenele BNR plus alte clădiri care însumau în total undeva la 500.000 mp în toate orașele mari din Moldova, Suceava, Iași, Galați, Brăila ș.a.m.d. În Județul Ilfov și București am avut mai multe lucrări și pe partea de centre logistice, hale, multe astfel de clădiri. V-am spus, în totalitate peste 1000 de proiecte pe care le-am manegiuit. Din anul 2012 până în 2016 am făcut parte din acest consiliu, ca și președinte al Comisiei de Urbanism și consilier din partea PNL. În această poziție am văzut cum este și pe partea asta a baricadei în care d-voastră vă aflați în acest moment și vreau să continui în a-mi pune serviciile la dispoziția cetățenilor din Sectorul 3.

DI. Președinte de Ședință – Panait Radu Alin

Rog, Comisia de Validare să se întrunească pentru a număra buletinele de vot.

DI. Președinte de Ședință – Panait Radu Alin

Vă rog, secretarul comisiei să dea citire procesului verbal cu rezultatul.

DI. Consilier – Popescu Romeo

Cu 19 voturi pentru, domnul Coșocariu Alexandru a fost validat în funcția de administrator provizoriu la **“S.C. ALGORITM REZIDENȚIAL S3 SRL”**

DI. Președinte de Ședință – Panait Radu Alin

Așadar trebuie să supunem punctul la vot cu tot cu amendamentele deja aprobate și propunerea votată, vă rog să vă invit în sală în primul rând. Vă rog, să votați. A votat toată lumea?

20 pentru (dintre care Voinea Inocențiu Ioan)

7 împotriva (dintre care Dumitru Constantin, Ene Stelian Bogdan, Galbenu Ana Liua, Iacob Cezar, Mălureanu Liviu)

1 abținere (Modoveanu Lucian Ionel)

Cu 20 voturi pentru, 7 împotriva și 1 abținere, proiectul de hotărâre a fost respins.



Dl. Presedinte de Sedintă – Panait Radu Alin

La punctul nr. 23, întrucât nu a întrunit numărul de voturi de 2 treimi, proiectul a fost respins.

Trecem la punctul numărul 24 “ *Proiect de hotărâre privind înființarea unei societăți comerciale cu răspundere limitată care are drept scop principal prestarea serviciilor de pază a obiectivelor, bunurilor și valorilor aflate în administrarea Sectorului 3*”. Propuneri, obiecțiuni? Da, doamna Mădălina Gradu și apoi domnul Inocențiu.

Dna Consilier – Gradu Mădălina

Vă mulțumesc, domnule președinte. În ceea ce privește acest proiect de hotărâre, avem următoarele amendamente de făcut:

În cuprinsul proiectului de hotărâre, al Actului constitutiv și al Statului societății: propun îndreptarea erorii materiale privind denumirea corectă a firmei, respectiv Societatea OPS3 - Ordine și Protecție S3 S.R.L., și nu Societatea Comercială. Întrucât estimarea inițială de 100.000 de lei a fost una care nu răspundea nevoilor noii societăți solicitam majorarea capitalului social de la 100.000 lei la 500.000 lei, bani necesari achiziționării de mijloace de transport dar și pentru desfășurarea activității în bune condiții.

I. La proiectul de hotărâre propun modificarea Art. 2 lit. g după cum urmează:

” g. capitalul social: 500.000 lei divizat în 100 de părți sociale, fiecare în valoare nominală de 5000 lei, constituit prin aport în numerar, astfel:

Sectorul 3 al Municipiului București prin Consiliul Local Sector 3 al Municipiului București 495.000 lei corespunzător unui număr de 99 părți sociale și unei cote de participare la capitalul social de 99%.

»SC Administrare Active Sector 3 SRL 5.000 lei corespunzător unei părți sociale și unei cote de participare la capitalul social de 1%. ”

II. La Actul constitutiv și la Statul Societății OPS3 - Ordine și Protecție S3 S.R.L., propun:

- îndreptarea erorii materiale strecurate în preambul, respectiv Hotărârea Consiliului General al Municipiului București nr. 432/28.12.2016, nu HCGMB nr. 433/28.12.2016.

III. La Actul constitutiv al Societății OPS3 - Ordine și Protecție S3 S.R.L. propun modificarea Art. 6.1. și 6.2. după cum urmează:

” 6.1. La constituire capitalul social total subscris și vărsat al Societății este de 500.000 lei, aport în numerar.

6.2. Capitalul social este divizat în 100 de părți sociale, fiecare în valoare nominală de 5000 lei, subscris și vărsat în numerar de Asociați, după cum urmează 495.000 lei



corespunzător unui număr de 99 părți sociale Sectorul 3 al Municipiului București prin Consiliul Local al Sectorului 3 și 5000 lei corespunzător unei părți sociale Societatea Comercială Administrare Active Sector 3 S.R.L. ”

IV. La Statul Societății OPS3 - Ordine și Protecție S3 S.R.L. propun modificarea Art. 11.1. și 11.2. după cum urmează:

” 11.1. Capitalul social total subscris și vărsat de către Asociați este de 500.000 lei, aport în numerar.

11.2. Capitalul social este divizat în 100 de părți sociale, fiecare în valoare nominală de 5000 lei, subscris și vărsat în numerar de Asociați, după cum urmează 495.000 lei corespunzător unui număr de 99 părți sociale Sectorul 3 al Municipiului București prin Consiliul Local al Sectorului 3 și 5000 lei corespunzător unei părți sociale Societatea Comercială Administrare Active Sector 3 S.R.L. ”

Dl. Președinte de Ședință – Panait Radu Alin

Mulțumim! Supun la vot amendamentul doamnei consilier, apoi dau cuvântul în ordine, domnului Inocențiu, domnului Petrescu și domnului Fătu. Votați, vă rog, amendamentul.

19 pentru

4 împotriva (dintre care Dumitru Constantin, Ene Stelian Bogdan, Galbenu Ana Liua, Iacob Cezar, Mălureanu Liviu) Mălureanu Liviu, Moldoveanu Lucian Ionel)

4 abțineri (dintre care Dumitru Constantin, Ene Stelian Bogdan, Voinea Inocențiu Ioan)

Cu 19 voturi, 4 împotriva, 4 abțineri, amendamentul a fost aprobat. Domnule Inocențiu.

Dl. Consilier – Voinea Inocențiu

În legătură cu înființarea de societăți comerciale de către Consiliul Local al Sectorului 3, poziția noastră ca liberari este următoarea: credem că economia de piață care asigură liberă concurență poate duce la calitate și la preț scăzut iar Primăria nu trebuie să facă altceva decât să asigure condițiile participării la o licitație corectă și să obțină servicii de cea mai bună calitate și la cel mai bun preț, ca atare, nu credem că este oportună înființarea de societăți comerciale elodând astfel libera concurență de pe piață.

Dl. Președinte de Ședință – Panait Radu Alin

Mulțumim! S-a consemnat. Domnule Petrescu și pe urmă domnul Fătu.



Dl. Consilier – Petrescu Cristian

Mulțumesc! Propun un amendament la articolul 2, litera h, la fel ca și la punctul trecut, consiliul de administrație să fie format din 7 membri și nu din 5.

Dl. Președinte de Sedință – Panait Radu Alin

Supun la vot amendamentul domnului Petrescu. Votați vă rog!
21 pentru (dintre care Mălureanu Liviu)
1 împotriva (Dumitru Constantin)
4 abțineri (Galbenu Ana Liua, Iacob Cezar, Moldoveanu Lucian Ionel, Voinea Inocențiu Ioan)

Cu toate modificările și completările ulterioare în act, cu 21 de voturi pentru, 1 împotriva, 4 abțineri, amendamentul a fost aprobat.

Dl. Consilier – Petrescu Cristian

În continuare, la articolul 7 propunem ca societatea să fie administrată până la procedura de selecție a membrilor a consiliului de administrație de domnul Alexandru Bunescu și având în vedere că nu este în sală, ceea ce s-a cerut mai devreme și îmi cer eu scuze că nu am știut că trebuia să îl anunț, pot să vă anunț că este absolvent al Facultății de Menegemant al Afacerilor de la A.S.E. și pe lângă alte locuri unde a lucrat, inclusiv în 2013-2014 la Direcția Generală de Poliție Locală Sector 3, iar în 2016 la Direcția Generală de Poliție Locală Sector 4, deci considerăm că este un om foarte potrivit pentru administrarea acestei societăți, exact pe același profil. Mulțumesc!

Dl. Președinte de Sedință – Panait Radu Alin

Am înțeles! Așadar aceasta este o primă propunere. Domnul Fătu!

Dl. Consilier – Fătu Adrian

Da, aș solicita o pauză de consultări până la votul acestui punct.

Dl. Președinte de Sedință – Panait Radu Alin

Între timp putem să tipărim buletinul de vot și vom lua și o pauză în același timp. Rog Comisia de Validare să se întrunească pentru a număra voturile. Rog secretarul Comisiei de Validare să comunice rezultatul votului



Dl. Consilier – Sârbu Robert

Pentru validarea domnului Bunescu au fost exprimate 16 voturi pentru, 9 împotriva și 3 au fost anulate .

Dl. Președinte de Ședință – Panait Radu Alin

Mulțumim! Supun la vot proiectul de hotărâre cu amendamente și propunerea aferentă. Vă rog să votați.

19 pentru

6 împotriva (dintre care Dumitru Constantin, Galbenu Ana Iulia, Iacob Cezar, Mălureanu Liviu, Moldoveanu Lucian Ionel)

1 abținere (Ene Stelian Bogdan)

Cu 19 voturi pentru , 6 împotriva, 1 abținere, 2 consilieri care nu au votat (dintre care Voinea Inocențiu Ioan), punctul 24 a fost respins.

Punctul numărul 25, ***“Proiect de hotărâre privind aprobarea numărului de burse și contul acestora, acordat elevilor din unitățile de învățământ preuniversitar de stat, din sectorul 3, al municipiului București, în semestrul 2, la modificarea 2016-2017”***.

Propuneri, obiecțiuni, nu sunt. Votați, vă rog.

23 pentru (dintre care Dumitru Constantin, Ene Stelian Bogdan, Iacob Cezar, Mălureanu Liviu, Moldoveanu Lucian Ionel)

Cu 23 de voturi pentru, 5 consilieri care nu au votat (dintre care Galbenu Ana Iulia, Voinea Inocențiu Ioan), proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Trecem la punctul nr. 26, ***“Proiect de hotărâre privind acordarea drepturilor de care beneficiază tinerii cu cerințe educaționale speciale integrați în învățământul de masă pentru anul 2017”***. Propuneri, obiecțiuni, nu sunt. Votați, vă rog!

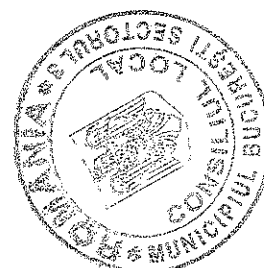
25 pentru (dintre care Dumitru Constantin, Ene Stelian Bogdan, Iacob Cezar, Mălureanu Liviu, Moldoveanu Lucian Ionel, Voinea Inocențiu Ioan)

Cu 25 de voturi pentru, 3 consilieri care nu au votat (dintre care Galbenu Ana Iulia), proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Trecem la punctul numărul 27, ***“Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Anexei la H.C.L.S. 3 nr. 14/26.01.2017 referitoare la reorganizarea rețelei unităților de învățământ preuniversitar de stat și privat de pe raza Sectorului 3 al Municipiului București pentru anul școlar 2016 – 2017”***. Propuneri, obiecțiuni? Nu sunt. Votați, vă rog.

26 pentru (dintre care Dumitru Constantin, Ene Stelian Bogdan, Iacob Cezar, Mălureanu Liviu, Moldoveanu Lucian Ionel, Voinea Inocențiu Ioan)

Cu 26 voturi pentru, 2 consilieri care nu au votat (dintre care Galbenu Ana Iulia), proiectul de hotărâre a fost aprobat.



Trecem la punctul numărul 28, "**Proiect de hotărâre privind modificarea H.C.L.S. 3 nr. 74/31.03.2016**". Propuneri, obiecțiuni? Nu sunt. Votați, vă rog.

25 pentru (dintre care Dumitru Constantin, Ene Stelian Bogdan, Galbenu Ana Iulia, Iacob Cezar, Voinea Inocențiu Ioan)

Cu 25 voturi pentru, 3 consilieri care nu au votat (dintre care Mălureanu Liviu, Moldoveanu Lucian Ionel), proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Trecem la punctul numărul 29, "**Proiect de hotărâre privind modificarea H.C.L.S. 3 nr. 85/25.04.2016**". Propuneri, obiecțiuni? Nu sunt. Votați, vă rog.

24 pentru (dintre care Dumitru Constantin, Ene Stelian Bogdan, Iacob Cezar, Voinea Inocențiu Ioan)

Cu 24 voturi pentru, 4 consilieri care nu au votat (dintre care Galbenu Ana Iulia, Mălureanu Liviu, Moldoveanu Lucian Ionel), proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Trecem la punctul numărul 30, "**Proiect de hotărâre privind modificarea H.C.L.S. 3 nr. 100/30.05.2016**". Propuneri, obiecțiuni? Nu sunt. Votați, vă rog!

22 pentru (dintre care Dumitru Constantin, Ene Stelian Bogdan, Iacob Cezar, Moldoveanu Lucian Ionel, Voinea Inocențiu Ioan)

Cu 22 voturi pentru, 6 consilieri care nu au votat (dintre care Galbenu Ana Iulia, Mălureanu Liviu), proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Trecem la punctul numărul 31, "**Proiect de hotărâre privind modificarea H.C.L.S. 3 nr. 162/09.08.2016**". Propuneri, obiecțiuni? Nu sunt. Votați, vă rog!

26 pentru (dintre care Dumitru Constantin, Ene Stelian Bogdan, Iacob Cezar, Moldoveanu Lucian Ionel, Voinea Inocențiu Ioan)

Cu 26 voturi pentru, 2 consilieri care nu au votat (Galbenu Ana Iulia, Mălureanu Liviu), proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Trecem la punctul numărul 32, "**Proiect de hotărâre privind modificarea H.C.L.S. 3 nr. 174/30.08.2016**". Propuneri, obiecțiuni? Nu sunt. Votați, vă rog!

26 pentru (dintre care Dumitru Constantin, Ene Stelian Bogdan, Iacob Cezar, Mălureanu Liviu, Moldoveanu Lucian Ionel, Voinea Inocențiu Ioan)

Cu 26 voturi pentru, 2 consilieri care nu au votat (dintre care Galbenu Ana Iulia), proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Trecem la punctul numărul 33, "**Proiect de hotărâre privind modificarea H.C.L.S. 3 nr. 175/30.08.2016**". Propuneri, obiecțiuni? Nu sunt. Votați, vă rog!

26 pentru (dintre care Dumitru Constantin, Ene Stelian Bogdan, Galbenu Ana Iulia, Iacob Cezar, Moldoveanu Lucian Ionel, Voinea Inocențiu Ioan)

Cu 26 voturi pentru, 2 consilieri care nu au votat (dintre care Mălureanu Liviu), proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Trecem la punctul numărul 34, "**Proiect de hotărâre privind modificarea H.C.L.S. 3 nr. 177/30.08.2016**". Propuneri, obiecțiuni? Nu sunt. Votați, vă rog!

26 pentru (dintre care Dumitru Constantin, Ene Stelian Bogdan, Iacob Cezar, Moldoveanu Lucian Ionel, Voinea Inocențiu Ioan)



Cu 26 voturi pentru, 2 consilieri care nu au votat (Galbenu Ana Iulia, Mălureanu Liviu), proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Trecem la punctul numărul 35, **“Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea H.C.L.S. 3 nr. 14/26.02.2009 privind aprobarea „ Programului anual de acțiuni pentru reabilitarea termică a blocurilor de locuințe – condominii din sectorul 3”, cu modificările și completările ulterioare”**. Propuneri, obiecțiuni? Nu sunt. Votați, vă rog.
27 pentru (dintre care Dumitru Constantin, Ene Stelian Bogdan, Galbenu Ana Iulia , Iacob Cezar, Moldoveanu Lucian Ionel, Voinea Inocențiu Ioan)

Cu 27 voturi pentru, un consilier care nu a votat (Mălureanu Liviu), proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Cu acordul dumneavoastră, voi citi doar punctul. Este în regulă să citim doar punctul sau vreți să-i spun și denumirea? Are toată lumea ordinea de zi în față?

Trecem la punctul numărul 36, **Proiect de hotărâre privind modificarea H.C.L.S 3 nr. 119/21.06.2016, cu modificările și completările ulterioare**. Propuneri, obiecțiuni? Nu sunt. Votați, vă rog!

25 pentru (dintre care Dumitru Constantin, Ene Stelian Bogdan, Iacob Cezar, Moldoveanu Lucian Ionel, Voinea Inocențiu Ioan)

Cu 25 voturi pentru, 3 consilieri care nu au votat (dintre care Galbenu Ana Iulia, Mălureanu Liviu), proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Trecem la punctul numărul 37, **Proiect de hotărâre privind modificarea H.C.L.S 3 nr. 142/18.07.2016, cu modificările și completările ulterioare**. Propuneri, obiecțiuni? Nu sunt. Votați, vă rog!

26 pentru (dintre care Dumitru Constantin, Ene Stelian Bogdan, Iacob Cezar, Moldoveanu Lucian Ionel, Voinea Inocențiu Ioan)

Cu 26 voturi pentru, 2 consilieri care nu au votat (Galbenu Ana Iulia, Mălureanu Liviu), proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Trecem la punctul numărul 38, **Proiect de hotărâre privind modificarea H.C.L.S. 3 nr. 146/18.07.2016**. Propuneri, obiecțiuni? Nu sunt. Votați, vă rog.

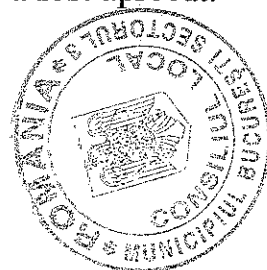
24 pentru (dintre care Dumitru Constantin, Ene Stelian Bogdan, Galbenu Ana Iulia, Iacob Cezar)

Cu 24 voturi pentru, 4 consilieri care nu au votat (dintre care Mălureanu Liviu, Moldoveanu Lucian Ionel, Voinea Inocențiu Ioan), proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Trecem la punctul numărul 39, **Proiect de hotărâre privind modificarea H.C.L.S. 3 nr. 148/18.07.2016, cu modificările și completările ulterioare**. Propuneri, obiecțiuni? Nu sunt. Votați, vă rog!

24 pentru (dintre care Dumitru Constantin, Ene Stelian Bogdan, Iacob Cezar, Mălureanu Liviu)

Cu 24 voturi pentru, 4 consilieri care nu au votat (dintre care Galbenu Ana Iulia, Moldoveanu Lucian Ionel, Voinea Inocențiu Ioan), proiectul de hotărâre a fost aprobat.



Trecem la punctul numărul 40, **Proiect de hotărâre privind modificarea H.C.L.S. 3 nr. 165/09.08.2016, cu modificările și completările ulterioare.** Propuneri, obiecțiuni? Nu sunt. Votați, vă rog!

25 pentru (dintre care Dumitru Constantin, Ene Stelian Bogdan, Galbenu Ana Iulia, Iacob Cezar, Mălureanu Liviu)

1 abținere (Moldoveanu Lucian Ionel)

Cu 25 voturi pentru, 1 abținere, 2 consilieri care nu au votat (dintre care Voinea Inocențiu Ioan), proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Trecem la punctul numărul 41, **Proiect de hotărâre privind modificarea H.C.L.S. 3 nr. 166/09.08.2016, cu modificările și completările ulterioare.** Propuneri, obiecțiuni? Nu sunt. Votați, vă rog.

26 pentru (dintre care Dumitru Constantin, Ene Stelian Bogdan, Iacob Cezar, Moldoveanu Lucian Ionel, Voinea Inocențiu Ioan)

1 abținere (Mălureanu Liviu)

Cu 26 voturi pentru, 1 abținere, un consilier care nu a votat (Galbenu Ana Iulia), proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Trecem la punctul numărul 42, **Proiect de hotărâre privind modificarea H.C.L.S. 3 nr. 167/09.08.2016, cu modificările și completările ulterioare.** Propuneri, obiecțiuni? Nu sunt. Votați, vă rog!

26 pentru (dintre care Dumitru Constantin, Ene Stelian Bogdan, Galbenu Ana Iulia, Iacob Cezar, Moldoveanu Lucian Ionel)

Cu 26 voturi pentru, 2 consilieri care nu au votat (Mălureanu Liviu, Voinea Inocențiu Ioan), proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Trecem la punctul numărul 43, **Proiect de hotărâre privind modificarea H.C.L.S. 3 nr. 169/09.08.2016.** Propuneri, obiecțiuni? Nu sunt. Votați, vă rog!

25 pentru (dintre care Dumitru Constantin, Ene Stelian Bogdan, Galbenu Ana Iulia, Iacob Cezar, Moldoveanu Lucian Ionel)

Cu 25 voturi pentru, 3 consilieri care nu au votat (dintre care Mălureanu Liviu, Voinea Inocențiu Ioan), proiectul de hotărâre a fost aprobat.

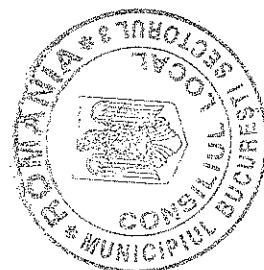
Trecem la punctul numărul 44, **Proiect de hotărâre privind modificarea H.C.L.S. 3 nr. 172/30.08.2016.** Propuneri, obiecțiuni? Nu sunt. Votați, vă rog!

26 pentru (dintre care Dumitru Constantin, Ene Stelian Bogdan, Iacob Cezar, Moldoveanu Lucian Ionel, Mălureanu Liviu, Voinea Inocențiu Ioan)

Cu 26 voturi pentru, 2 consilieri care nu au votat (dintre care Galbenu Ana Iulia), proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Trecem la punctul numărul 45, **Proiect de hotărâre privind modificarea H.C.L.S. 3 nr. 173/30.08.2016.** Propuneri, obiecțiuni? Nu sunt. Votați, vă rog!

25 pentru (dintre care Dumitru Constantin, Ene Stelian Bogdan, Iacob Cezar, Moldoveanu Lucian Ionel, Voinea Inocențiu Ioan)



Cu 25 voturi pentru, 3 consilieri care nu au votat (dintre care Galbenu Ana Iulia, Mălureanu Liviu), proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Trecem la punctul numărul 46, **Proiect de hotărâre privind modificarea H.C.L.S. 3 nr. 171/09.08.2016, cu modificările și completările ulterioare.** Propuneri, obiecțiuni? Nu sunt. Votați, vă rog.

25 pentru (dintre care Dumitru Constantin, Ene Stelian Bogdan, Iacob Cezar, Moldoveanu Lucian Ionel, Voinea Inocențiu Ioan)

Cu 25 voturi pentru, 3 consilieri care nu au votat (dintre care Galbenu Ana Iulia, Mălureanu Liviu), proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Trecem la punctul numărul 47, **Proiect de hotărâre privind modificarea H.C.L.S. 3 nr. 192/16.09.2016.** Propuneri, obiecțiuni? Nu sunt. Votați, vă rog.

26 pentru (dintre care Dumitru Constantin, Ene Stelian Bogdan, Galbenu Ana Iulia, Iacob Cezar, Voinea Inocențiu Ioan)

Cu 26 voturi pentru, 2 consilieri care nu au votat (Moldoveanu Lucian Ionel, Mălureanu Liviu), proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Trecem la punctul numărul 48, **Proiect de hotărâre privind completarea H.C.L.S.3 nr. 60/28.02.2017 referitoare la aprobarea Regulamentelor de Organizare și Funcționare ale serviciilor sociale din subordinea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 3.** Propuneri, obiecțiuni? Nu sunt. Votați, vă rog.

26 pentru (dintre care Dumitru Constantin, Ene Stelian Bogdan, Galbenu Ana Iulia, Iacob Cezar, Moldoveanu Lucian Ionel, Voinea Inocențiu Ioan)

Cu 26 voturi pentru, 2 consilieri care nu au votat (dintre care Mălureanu Liviu), proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Trecem la punctul numărul 49, **Proiect de hotărâre privind acordarea unui ajutor financiar copilului Sîrghi Timotei.** Propuneri, obiecțiuni? Nu sunt. Votați, vă rog!

27 pentru (dintre care Dumitru Constantin, Ene Stelian Bogdan, Galbenu Ana Iulia, Iacob Cezar, Moldoveanu Lucian Ionel, Voinea Inocențiu Ioan)

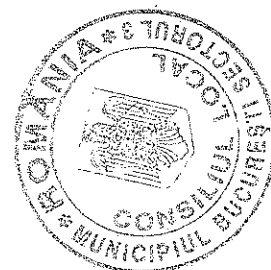
Cu 27 voturi pentru, un consilier care nu a votat (Mălureanu Liviu), proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Trecem la punctul numărul 50, **Proiect de hotărâre privind prelungirea acordului de asociere dintre Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 3 și Asociația "Help Autism" în vederea furnizării de servicii pentru copiii cu tulburări de spectru autist.** Propuneri, obiecțiuni? Nu sunt. Votați, vă rog!

28 pentru (dintre care Dumitru Constantin, Ene Stelian Bogdan, Galbenu Ana Iulia, Iacob Cezar, Mălureanu Liviu, Moldoveanu Lucian Ionel, Voinea Inocențiu Ioan)

Cu 28 voturi pentru, proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Trecem la punctul numărul 51, **Proiect de hotărâre privind aprobarea contribuției lunare a persoanei vârstnice pentru serviciile de îngrijire la domiciliu.** Propuneri, obiecțiuni? Nu sunt. Votați, vă rog!



26 pentru (dintre care Dumitru Constantin, Ene Stelian Bogdan, Galbenu Ana Iulia, Iacob Cezar, Mălureanu Liviu, Moldoveanu Lucian Ionel, Voinea Inocențiu Ioan)

Cu 26 voturi pentru, 2 consilieri care nu au votat, proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Trecem la punctul numărul 1 suplimentar, **Proiect de hotărâre privind modificarea HCLS 3 nr. 118/21.06.2016, cu modificările și completările ulterioare**. Propuneri, obiecțiuni? Nu sunt. Votați, vă rog!

22 pentru (dintre care Ene Stelian Bogdan, Iacob Cezar, Mălureanu Liviu, Voinea Inocențiu Ioan)

Cu 22 voturi pentru, 6 consilieri care nu au votat (dintre care Dumitru Constantin, Galbenu Ana Iulia, Moldoveanu Lucian Ionel), proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Trecem la punctul numărul 2 suplimentar, **Proiect de hotărâre privind modificarea HCLS 3 nr. 191/16.09.2016**. Propuneri, obiecțiuni? Nu sunt. Votați, vă rog!

26 pentru (dintre care Dumitru Constantin, Ene Stelian Bogdan, Galbenu Ana Iulia, Iacob Cezar, Mălureanu Liviu, Moldoveanu Lucian Ionel, Voinea Inocențiu Ioan)

Cu 26 voturi pentru, 2 consilieri care nu au votat, proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Trecem la punctul numărul 3 suplimentar, **Proiect de hotărâre privind modificarea HCLS 3 nr. 145/18.07.2016**. Propuneri, obiecțiuni? Nu sunt. Votați, vă rog!

26 pentru (dintre care Dumitru Constantin, Ene Stelian Bogdan, Galbenu Ana Iulia, Iacob Cezar, Mălureanu Liviu, Moldoveanu Lucian Ionel, Voinea Inocențiu Ioan)

Cu 26 voturi pentru, 2 consilieri care nu au votat proiectul de hotărâre a fost aprobat

Trecem la punctul numărul 4 suplimentar, **Proiect de hotărâre privind modificarea HCLS 3 nr. 164/09.08.2016, cu modificările și completările ulterioare**. Propuneri, obiecțiuni? Nu sunt. Votați, vă rog!

25 pentru (dintre care Dumitru Constantin, Ene Stelian Bogdan, Galbenu Ana Iulia, Iacob Cezar, Moldoveanu Lucian Ionel, Voinea Inocențiu Ioan)

Cu 25 voturi pentru, 3 consilieri care nu au votat (dintre care Mălureanu Liviu), proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Trecem la punctul numărul 5 suplimentar, **Proiect de hotărâre privind modificarea HCLS 3 nr. 168/09.08.2016**. Propuneri, obiecțiuni? Nu sunt. Votați, vă rog!

27 pentru (dintre care Dumitru Constantin, Ene Stelian Bogdan, Galbenu Ana Iulia, Iacob Cezar, Moldoveanu Lucian Ionel, Voinea Inocențiu Ioan)

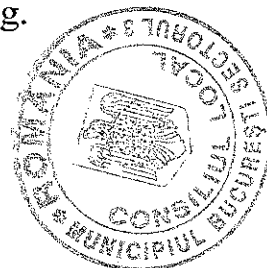
Cu 27 voturi pentru, un consilier care nu a votat (Mălureanu Liviu), proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Trecem la punctul numărul 6 suplimentar, **Proiect de hotărâre privind modificarea HCLS 3 nr. 170/09.08.2016**. Propuneri, obiecțiuni? Nu sunt. Votați, vă rog!

28 pentru (dintre care Dumitru Constantin, Ene Stelian Bogdan, Galbenu Ana Iulia, Iacob Cezar, Mălureanu Liviu, Moldoveanu Lucian Ionel, Voinea Inocențiu Ioan)

Cu 28 voturi pentru, proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Trecem la punctul numărul 7 suplimentar, **Proiect de hotărâre privind modificarea HCLS 3 nr. 173/30.08.2016**. Propuneri, obiecțiuni? Nu sunt. Votați, vă rog.



27 pentru (dintre care Dumitru Constantin, Ene Stelian Bogdan, Galbenu Ana Iulia, Iacob Cezar, Mălureanu Liviu, Voinea Inocențiu Ioan)

Cu 27 voturi pentru, un consilier care nu a votat (Moldoveanu Lucian Ionel), proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Trecem la punctul numărul 52, "*Întrebări, interpelări și informarea consilierilor*" Domnilor, pe rând! Voinea Inocențiu! Domnul Fătu! Altcineva se mai înscrie la cuvânt? Domnul Mălureanu!

Dl. consilier Voinea Inocențiu Ioan

D-le Președinte, există un echilibru în toate, dacă am pierdut vremea la punctul 2 iată că ați reușit să recuperați pe final timpul pierdut.

Dl. Consilier Fătu Adrian

Am fost abordat de către cetățenii de pe str. Nucului nr. 51 lângă Bricolaje Vitan. Dâșii spun că lângă blocul lor e un teren viran plin de gunoaie care e un focar de infecție. Au făcut o adresă la Primărie în decembrie 2016 apoi la Direcția de Mediu a Poliției Locale Sector 3. Nu au primit niciun răspuns până acum și aș dori să știu ce se întâmplă.

Dl. Președinte de ședință – Panait Radu Alin

Cineva din aparatul de specialitate? S-a consemnat! Vi se va răspunde.

Dl. Consilier Mălureanu Liviu

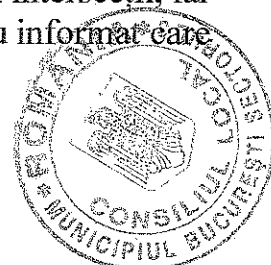
În cadrul ședinței din data de 28.02.2017 am făcut un număr de interpelări la care nu am primit încă răspuns. De asemenea au fost transmise și către Serviciul Relații Publice în data de 2 martie. Reiau aceste interpelări mai jos și solicit un răspuns în termenul cât mai scurt, în scris.

Curățenia de primăvară

Conform Regulamentului serviciului public de salubritate al Sectorului 3, la sfârșitul perioadei de dezapezire, operatorul de salubritate elaborează un program de măsuri și acțiuni detaliate pentru efectuarea curățeniei de vară. Acest program va fi prezentat spre avizare la PMB până la 1 martie. Solicit ca acest program să fie publicat pe site-ul primăriei. Cetățenii au dreptul să știe ce străzi se curată și să poată semnala dacă acest plan nu este respectat.

Bordurile

La sesizarea cetățenilor am mers pe bulevardul Camil Răssu și Theodor Pallady. Am constatat că sunt zone unde bordurile sunt foarte deteriorate, mai ales în intersecții, iar de-a lungul bulevardului cel puțin un strat de ciment s-a cariat. Solicit să fiu informat care



sunt firmele care au ridicat aceste borduri, (firma, locație și perioada ridicării acestora), care este perioada de garanție a lucrărilor, dacă s-au reținut garanțiile de bună execuție de la constructori, dacă s-a efectuat vreo inspecție de către aparatul primăriei și care sunt deciziile luate.

Gropile din străzi

În urma sesizării cetățenilor precum și a deplasării personale în respectivele locații, am constatat deteriorarea străzilor și apariția a numeroase gropi în carosabil (ex: Aleea Barajul Dunării, Piața Miniș, Intersecție Anastasie Panu/Emil Gârleanu, Soldat Ștefan Constantin). Solicit să fiu informat dacă există un plan de asfaltare, care este acesta și să fie disponibil pe site-ul primăriei astfel încât dacă mai sunt străzi cu probleme, altele decât cele din planul primăriei, să fie semnalizate de cetățeni și luate în considerare.

Contractele pe spații verzi

Conform informațiilor referitoare la contractul cadru pe patru ani, în valoare de 350 milioane lei, în urma cărora se vor achiziționa de către Primaria Sector 3, printre altele, panseluțe și petunii. Conform Hotărârii PMB din 26.01.2016 se vor planta cu preponderență plante perene. Doresc un punct de vedere din partea domnului director ADP, de ce se intenționează achiziționarea de plante care nu sunt perene (panseluțe și petunii), contrar hotărârii PMB!

Regulament pentru ONG-uri

Solicit să se publice pe site primăriei un ghid prin care ONG-urile sunt informate asupra modului cum pot interacționa cu primăria. Toate ONG -urile cum pot interacționa cu aparatul Primăriei. Și pe partea de reabilitare blocuri solicit să se publice pe site primăriei lista completă cu toate dosarele pentru reabilitare termică, precum și stadiu în care se afla fiecare dintre dosare.

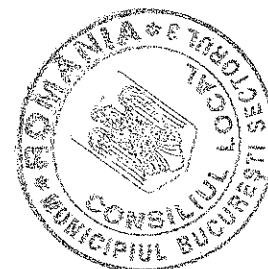
DL. Președinte de ședință – Panait Radu Alin

Dacă aveți un material mai mare puteți să ni-l dați tipărit!

DL. Consilier Mălureanu Liviu

O să vi-l dau la final pentru a se înregistra. Acum vă aduc la cunoștință 2 sesizări din partea cetățenilor.

S-a făcut adresa cu numărul 2094/10.01.2017 înaintată de domnul Matei Iulian și s-a primit răspunsul cu numărul de înregistrare 11692/14.02.2017 în care se menționa că societatea care execută lucrările de alimentare cu energie electrică pentru mall-ul Park Lake este obligată să aducă domeniul public la starea inițială. În urma unei adrese ulterioare nr.



19223/07.03.2017 și pentru care s-a primit răspunsul numărul 19388/07.03.2017 se menționează că lucrările sunt efectuate de către S.C. ADPB S.A.

Având în vedere cele mai sus menționate precum și că lucrările sunt începute încă din toamna anului 2016 vă rugăm se ne comunicați în scris:

- Numărul autorizației de construcție pe baza căreia se efectuează respectivele lucrări
- Firma care efectuează lucrările
- Firma care decontează costul lucrărilor
- Termenul de finalizare al lucrărilor conform autorizației și dacă sunt întârzieri, care este cauza acestora și măsurile luate de primărie.

O altă sesizare din partea cetățenilor: în urma adresei numărul 18640/06.03.2017 înaintată de doamna Matei Florentina s-a primit răspunsul cu numărul de înregistrare 21387/14.03.2017 în care se menționează că ridicarea gunoiului menajer este parte a unui contract încheiat între S.C. Rosal Grup S.A. și asociația de proprietari. În urma adresei 5288/25.01.2017, pentru care s-a primit răspunsul numărul 5288/25.01.2017 se menționează că foile de parcurs ale firmei de salubritate sunt documente interne și deci nu au fost prezentate.

Conform actului adițional nr. 48 între Primăria Sector 3 și S.C. Rosal Grup S.A., măturatul stradal trebuie să se desfășoare cu o frecvență de 6 ori pe săptămână.

Având în vedere cele mai sus menționate vă rugăm se ne comunicați:

- În baza cărui contract S.C. Rosal Grup S.A. ridică gunoiul menajer rezultat din consumul casnic
- Care este costul plătit către S.C. Rosal Grup S.A. pentru ridicarea gunoiului menajer
- Cine plătește aceste sume către S.C. Rosal Grup S.A.
- În baza căror documente pot fi verificate de către cetățeni numărul de treceri ale S.C. Rosal Grup S.A. și unde pot fi aceste documente accesate.

Și încă o interpelare. Având în vedere că mobilierul stradal reprezintă un bun public care trebuie să fie administrat corespunzător de către Primărie prin direcțiile de specialitate și companiile pe care le deține. Având în vedere că în anii 2011-2012, cât și în anii care au urmat Primăria Sector 3 a cheltuit o sumă considerabilă de bani pentru achiziționarea de bănci noi, pentru înlocuirea băncilor vechi.

Considerând că în prezent cetățenii ne-au semnalat situații cu bănci din parcul IOR și de pe bulevardele principale (de ex. Bdul Liviu Rebreanu, Bdul Camil Rescu, Bdul Nicolae Grigorescu, str. Lucrețiu Pătrășcanu) pentru care trebuie să se realizeze acțiuni de întreținere, curățare și lăcuire sau bănci distruse de lucrări de construcție, cum sunt lucrările care se execută în zona Bdului Camil Rescu pentru alimentarea cu energie electrică a imobilului Park Lake, doresc să primesc răspunsul la următoarele întrebări:

- care este procedura pentru întreținerea băncilor care necesită operațiuni de curățare și lăcuire, și ce acțiuni ați luat până acum pentru întreținerea și conservarea mobilierului stradal existent?



- câte bănci noi ați cumpărat în acest an sau plănuți să cumpărați, care este prețul acestora și care sunt zonele și străzile unde se vor amplasa?

- ce măsuri sunt luate pentru recuperarea prejudiciului în cazul băncilor distruse din apropierea șantiierelor unde operează diverse firme de construcții?

- unde pot semnala cetățenii situații cu bănci care trebuie să fie curățate sau lăcuite sau bănci vandalizate sau distruse de șantierele deschise în sector, având în vedere că Direcția ADP lucrează cu SC ADPB SA, pentru operațiuni de amplasare, înlocuire și întreținere a mobilierului stradal?

Și mai am o propunere pe care vreau să o supun către vot: doresc să aduc la cunoștința d-voastră că în data de 13 februarie am formulat cererea cu nr. 10993, prin care am solicitat următoarele: “O analiză la 31.01.2017 cu următoarele date: contract de împrumut, sold de plată principal la 31.01.17, sold de plată dobânzi la 31.01.2017 pentru perioada rămasă.” De asemenea am reluat această cerere în data de 13 martie cu numărul de înregistrare 20940. Vă aduc la cunoștință că până în prezent nu am primit niciun răspuns pentru solicitările de mai sus, trecând deja peste 50 de zile de la prima solicitare.

Consider că prin neprimirea acestor informații s-a încălcat articolul 9.3 din ROF-ul Consiliului Local Sector 3.

Având în vedere că una din responsabilitățile Consiliului Local este de a aproba bugetul împrumuturilor, informațiile mai sus solicitate îmi sunt necesare pentru a putea vota în cunoștință de cauză.

Prin urmare, conform prevederilor din ROF-ul Consiliului Local Sector 3, doresc să supun la vot sancționarea persoanelor responsabile pentru netransmiterea datelor solicitate. Conform ROF-ului, trebuie să supună la vot.

Dl. Președinte de ședință – Panait Radu Alin

Din partea Secretariatului un punct de vedere?

Dl. Consilier Mălureanu Liviu

ROF-ul spune că se supune la vot.

Dl. Secretar Marius Mihăiță

Consilierii care au interpelat pot propune executivului prin vot sancționarea persoanelor vinovate.

Dl. Consilier Mălureanu Liviu

Asta am făcut. Am propus să votăm sancționarea persoanelor vinovate.

Dl. Președinte de ședință – Panait Radu Alin

Care e persoana vinovată?



Dl. Consilier Mălureanu Liviu

Urmează aparatul să vadă către cine s-a dus..... votăm dacă se face sancționarea și apoi vedem cine sunt cei care au greșit.

Dl. Secretar Marius Mihăiță

Eu altceva vreau să vă spun. Extra ce spune domnul consilier. Am tot discutat la Prefectură cu celebrele două societăți, am interpretat ușor greșit cum că era necesară întrunirea a 2/3 din numărul de voturi în vederea adoptării. Nu, sunt necesare doar 1/2 adică 16 consilieri. Am întrunit, 20 au votat pentru, deci hotărârile de la punctele 23 și 24 sunt perfect legale și le vom adopta ca și legale. Eu voi semna pentru legalitatea acestora. Asta, de ce? Ca să nu mai reluăm într-o următoare ședință extraordinară special făcută pentru asta. A fost o eroare, nu ne-am înțeles, acum ne-am înțeles. Sper că am fost explicit. Sub rezerva de a nu fi iar atacat, domnii de la PSD, contestat!

Dl. consilier Dumitru Constantin

Deci, noi avem o problemă cu asta. În momentul în care a fost exprimat votul ca fiind respins bănuiesc că în mod normal se reia votul în următoarea ședință, nu în cursul aceleiași ședințe.

Dl. Secretar Marius Mihăiță

Aici avem o discuție. Nu au fost multe cazuri de genul acesta în cadrul Consiliului Local Sector 3 în ultimii 20 de ani. Asta a fost pentru prima dată și începând din această seară vom fi mult, mult mai atenți. Urmează să luăm în considerare și ceea ce spuneți d-voastră, dar observând, totuși, că au fost 20 de consilieri pentru, nu avem cum să trecem peste și să spunem, stai, domnule, că ele nu au fost adoptate. Tocmai de asta, eu am făcut această interpelare.

Dl. Consilier Ene Stelian Bogdan

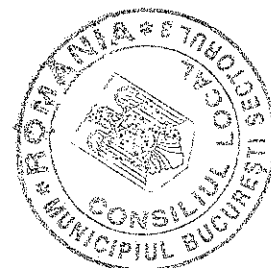
Cele 20 de voturi pentru au fost date în condițiile în care consilierii știau că e nevoie de 2/3. Adică această informație a influențat inclusiv votul.

Dl. Președinte de ședință – Panait Radu Alin

Asta v-am anunțat după ce ați votat.

Dl. Consilier Ene Stelian Bogdan

La a doua sigur știau, măcar. Poate la a doua s-au prins.



Dl. Secretar Marius Mihăiță

Așa este. Nu am cum să vă arăt acum o serie de mesaje, că nu se face. Dar o să am o hârtie în acest sens dată de Prefectul Municipiului București și atunci lucrurile vor fi mai mult decât lămurite.

Dl. Consilier Enăchescu Marian Daniel

Pentru colegii de la USB, când am votat cotra colegului d-voastră nu ați mai spus că nu este procedural. Nu ați contestat. Și s-a votat împotriva.

Dl. consilier Dumitru Constantin

Stimate coleg, validarea unui candidat.....

Dl. Consilier Enăchescu Marian Daniel

Atunci trebuia să spună, domnule a fost fail și noi am.....

Dl. Președinte de ședință – Panait Radu Alin

Respins.

Dl. Consilier Enăchescu Marian Daniel

Respins. Și colegul de la USB nu a contestat.

Dl. consilier Dumitru Constantin

Cu toată modestia, vreau să spun că votul și validarea unui candidat nu prea sunt pe picior de egalitate cu bugetul Sectorului 3.

Dl. Consilier Enăchescu Marian Daniel

Nu are legătură, d-le consilier. Eu mi-am spus punctul de vedere, că nu v-am văzut atât de vehement.

Dl. Secretar Marius Mihăiță

Noi nu vorbim acum de buget, v-am comunicat ce am avut de comunicat. Putem să supunem la vot ce solicită domnul Mălureanu. E dorința unui consilier.

Dl. Președinte de ședință – Panait Radu Alin

Ce să supun? Oricum se sancționează conform Regulamentului. Pot propune executivului prin vot sancționarea persoanelor vinovate. Vinovat în ce situație?



Dl. Consilier Mălureanu Liviu

Nu a transmis informațiile ca să pot să votez în cunoștință de cauză.

Dl. Președinte de ședință – Panait Radu Alin

Un serviciu anume nu a transmis informațiile?

Dl. Consilier Mălureanu Liviu

Trebuie să vadă către ce serviciu s-a dus respectiva cerere și cei din serviciul respectiv să fie sancționați. Eu nu am de unde să știu, de la primărie cine a primit cererea. Doresc acum un vot pentru că deja au trecut 50 și ceva de zile.

Dl. Consilier Petrescu Cristian

Pentru că așa cum s-a spus mai înainte nu știm cine stabilește dacă a fost tendențios sau nu, dacă nu știu ce, vă propun înființarea unei comisii de anchetă la nivelul Consiliului Local al Sectorului 3 pentru a stabili dacă domnul Mălureanu are dreptate și care persoană e în culpă și dacă trebuie sancționată, comisie care să supună aprobării consiliului hotărârea asta.

Dl. Consilier Mălureanu Liviu

Aici nu e vorba de dreptate, e vorba că nu am primit un răspuns de aproape 60 de zile. Haideți să supunem la vot, dacă 60 de zile eu nu am primit un răspuns de care am nevoie ca să exercit funcția de consilier, cum pot să interpretez lucrul ăsta?

Dl. consilier Brătianu Bogdan

Domnilor, nu știu ce spune cu exactitate legea dar eu nu cred că legea poate permite să judecăm și să sancționăm o persoană în lipsa acesteia, fără ca aceasta să-și spună punctul de vedere, fără să existe o anchetă, cineva să stabilească niște vinovați, dacă e cazul, dacă nu e cazul. Ne dăm noi cu părerea, cum așa? Ce să facem, să-i dăm palme?

Dl. Președinte de ședință – Panait Radu Alin

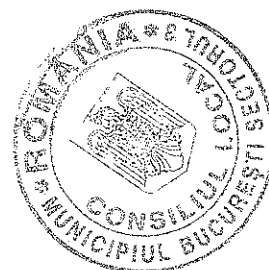
Din partea secretariatului, ce anume să supunem la vot, dacă să supunem la vot!

Dl. consilier Brătianu Bogdan

Stimați colegi, din punctul meu de vedere, așa ceva nu pot vota!

Dl. Președinte de ședință – Panait Radu Alin

D-le Nițu!



Dl. Consilier Nițu Mihai

Mulțumesc, d-le președinte. Nici nu știm dacă au ajuns numerele de înregistrare, d-voastră nu ne-ați spus acele numere de înregistrare, le aveți la d-voastră? V-aș recomanda să faceți un dosar, să-l depuneți la registratură, nu cred că putem să luăm această decizie, să votăm, să sancționăm pe cineva sau nu. Iar d-voastră, în calitate de consilier puteți să vă adresați la direcția respectivă să vedeți despre ce e vorba cu acele adrese pe care d-voastră le-ați depus și încă nu ați primit un răspuns la ele. Data viitoare ne vom interesa cu toții și propun Comisia Juridică din cadrul consiliului să ia o decizie și să ne informeze ce ar trebui să facem în situații de genul acesta. Eu propun, până data viitoare să analizeze comisia și să ne comunice ca noi, dacă e să votăm, să votăm în cunoștință de cauză.

Dl. Consilier Mălureanu Liviu

Ca idee, eu am numerele pentru respectivele cereri, am făcut și revenire pe respectiva cerere și nu primesc răspuns.

Dl. Președinte de ședință – Panait Radu Alin

Mai doriți ceva, d-le Inocențiu?

Dl. Consilier Voinea Inocențiu Ioan

Pepiniera de talente, e un program al Primăriei Sectorului 3 și aș dori să primesc un răspuns în următorul sens: dacă are o componentă de evaluare a realizării obiectivelor propuse? Și dacă da, detaliată, care este!

Dl. Președinte de ședință – Panait Radu Alin

S-a consemnat! Da, d-le Dumitru.

Dl. Consilier Dumitru Constantin

Vă mulțumesc că v-ați adus aminte de mine am două interpelări, una în ce privește problema de pe strada Intrarea Sectorului, Sectorul 3. Prima se referă la spațiul verde aferent acestei străzi, care este împrejmuit cu un gard din plasă sudată, cu partea superioară ascuțită, unde există riscul de a se răni copiii. Interpelarea o fac în numele cetățenilor de pe strada respectivă. Aș ruga colegii dacă se mai pot abține 5 minute, pot discuta după! Mulțumesc! A doua problemă legată de acest parc, este că pe strada respectivă care are un profil foarte mic de 5 m, sunt parcate în mod frecvent mașinile locatarilor care, evident, nu au unde să le parcheze în altă parte iar în caz de necesitate ambulanța sau mașina de pompieri nu pot intra pe această stradă. Aș dori direcția de specialitate din primărie să analizeze această situație și, eventual, să propună reamplasarea bordurilor aferente parcului, borduri foarte înalte, au 50 cm. De asemeni, problema cu gunoiul de pe aceeași stradă, care nu este ridicat cum trebuia, la fiecare 5 zile, este ridicat o dată la 3 zile iar



platforma de gunoi nu e amenajată corespunzător. Cam atât despre Intrarea Sectorului. A doua interpelare este făcută pe ce mi s-a răspuns de la Poliția Locală Sector 3 în ceea ce privește terasele și spațiile comerciale cu profil de alimentație publică și bar de pe bulevardul Decebal și bulevardul Burebista. În răspunsul de la Poliția Locală se poate observa că sunt foarte multe societăți comerciale cu acest profil care dețin suprafață de teren în terase aferente spațiului comercial pe spațiul pietonal aferent acestor artere. Întrebarea mea către direcția de specialitate este cum s-a procedat la atribuirea acestor spații, având în vedere cu bulevardul Decebal și Burebista sunt administrate de Primăria Municipiului București și cum a fost acordată terasă comercială pe suprafața verde aferentă acestor bulevarde, suprafața verde a cărei destinație nu poate fi schimbată. Mulțumesc, atât am avut.

DI. Președinte de ședință – Panait Radu Alin

S-a consemnat. Da, d-na Galbenu!

D-na Galbenu Ana Iulia

Aș dori un răspuns pe cererea pe care a făcut-o Asociația de proprietari de pe Aleea Petrișor nr, 5A, s-a făcut o cerere acum un an, o revenire în noiembrie 2016, nr. de înregistrare 95431. Aștept un răspuns la finalizarea cererii și de ce nu s-a răspuns, de ce nu s-au luat măsuri.

DI. Consilier Mălureanu Liviu

D-le Președinte, constat că nu se respectă Regulamentul de funcționare. Aici scrie foarte clar că se supune la vot. Noi nu supunem la vot, conform Regulamentului.

DI. Președinte de ședință – Panait Radu Alin

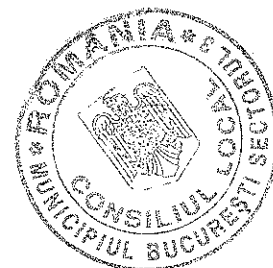
Ce anume să supunem la vot? A rămas să se întrunească o comisie, să ne spună, din partea juridicului.

DI. Consilier Mălureanu Liviu

Scrie în Regulament, că se supune la vot.

DI. Consilier - Petrescu Cristian

La propunerea d-lui Nițu, Comisia Juridică a Consiliului Local va analiza aceste reclamații transmise de domnul Mălureanu și va prezenta Consiliului Local care este situația și dacă există vreo propunere de sancționare. Altfel, și mie mi se pare intolerabil ca aparatul Primăriei să nu răspundă atâta timp și la sesizările cetățenilor dar, mai ales, ale consilierilor.



Dl. Președinte de ședință – Panait Radu Alin

Așadar Comisia Juridică, prin d-na președinte, va prelua această problemă.

Dl. consilier Ene Stelian Bogdan

Atenție! Noi, acum, dacă ar fi să supunem acest punct la vot, nu am vota sancționarea, ci am vota propunerea de sancțiune față de executiv. Decizia de sancțiune, identificarea persoanei vinovate o ia executivul, noi doar propunem o sancțiune și domnul Mălureanu are dreptul să propună acest lucru, conform Regulamentului Consiliului. Îl votăm sau nu, această propunere, sancțiunea, mai departe, se ia de către aparatul primăriei.

Dl. Președinte de ședință – Panait Radu Alin

D-le Inocențiu, ați mai luat cuvântul!

Dl. Consilier Voinea Inocențiu Ioan

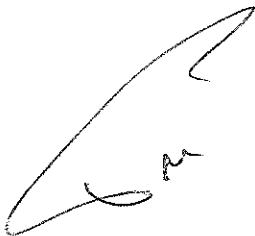
Îmi vin întrebările pe parcurs. Dacă există o strategie în privința sportului și a mișcării în aer liber în Sectorul 3 și dacă banii propuși a fi cheltuiți pe, cei 500 mii lei proiecte pentru sport, în cazul în care nu vor fi cheltuiți dacă vor fi raportați tot pentru activități similare. Aștept în scris răspunsul.

Dl. Președinte de ședință – Panait Radu Alin

Mulțumim! Declar ședință închisă! O zi bună!

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ

PANAIT RADU ALIN



SECRETAR

MARIUS MIHAIȚA

