

**MUNICIPIUL BUCUREȘTI
CONSILIUL LOCAL SECTOR 3**

**PROCESUL VERBAL
al ședinței ordinare a Consiliului Local Sector 3
din data de 27.04.2017**

Convocarea acestei ședințe a fost făcută de domnul Primar al Sectorului 3 prin invitația transmisă în data de 21.04.2017.

La ședință au participat domnul Primar - Negoită Robert Sorin, doamna Viceprimar – Petrescu Elena și doamna Anghel Mihaela – reprezentantul Secretarului Sectorului 3.

Au fost invitați să participe directorii din cadrul aparatului de specialitate al Primarului Sectorului 3, precum și din subordinea Consiliului Local.

La ședință a participat un număr de 29 consilieri locali din numărul total de 31.

Au lipsit domnii consilieri Dumitru Constantin și Pricop Ioana Maria.

La solicitarea membrilor grupului U.S.B. și a domnului Voinea Inocențiu Ioan – consilier P.N.L. a fost consemnat modul în care au votat aceștia.

Dl. Președinte de ședință – Panait Radu Alin

Bună ziua, doamnelor și domnilor consilieri, doamnelor și domnilor invitați, declar deschisă ședința ordinară din data de 27.04.2017. În sală sunt prezenți 28 de consilieri. Vă supun spre aprobare ordinea de zi cu cele 32 de puncte. Propuneri, obiecțiuni? Da, doamna consilier.

D.na consilier – Păunică Adriana

Bună ziua, domnule președinte! Propun suplimentarea ordinei de zi a ședinței ordinare din data de 27.04.2017, cu următoarele proiecte după cum urmează:



1. Proiect de hotărâre privind declanșarea procedurii de selecție a membrilor consiliului de administrație al întreprinderilor publice având ca autoritate tutelară Sectorul 3 al Municipiului București.
2. Proiect de hotărâre privind modificarea organigramei, statului de funcții și Regulamentului de Organizare și Funcționare ale aparatului de specialitate al Primarului Sectorului 3.
3. Proiect de hotărâre privind modificarea H.C.L.S. 3 nr. 144/18.07.2016, cu modificările și completările ulterioare.
4. Proiect de hotărâre privind modificarea H.C.L.S. 3 nr. 163/09.08.2016, cu modificările și completările ulterioare.

Mulțumesc!

Dl. Președinte de ședință – Panait Radu Alin

Mulțumesc! Da, doamna consilier, supun pe urmă

Dna consilier – Galbenu Ana-Iulia

Doresc retragerea de pe ordinea de zi, a “*Proiectului de hotărâre privind utilizarea bazelor sportive ale unităților de învățământ preuniversitar administrate de Primăria Sectorului 3.*”

Dl. Președinte de ședință – Panait Radu Alin

Sunt inițiatori, au dreptul să-și retragă un punct și mai am și un amendament, propun retragerea de pe ordinea de zi a punctului numărul 3, “*Proiect de hotărâre privind încetarea mandatului de consilier al domnului Dumitru Constantin și vacantarea unui post de consilier din cadrul Consiliului Local Sector 3*”.

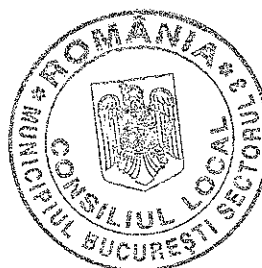
Pe rând, acesta este al treilea amendament și acum le supun la vot. Supun amendamentul doamnei Păunică acum, cu suplimentarea celor 4 puncte. Votăm cu suplimentarea celor 4 puncte a ordinea de zi. Votați, vă rog!

26 pentru (dintre care Ene Stelian Bogdan, Galbenu Ana Iulia, Iacob Cezar, Mălureanu Liviu, Moldoveanu Lucian Ionel)

2 abțineri (Galbenu Mircea Mihai, Voinea Inocențiu Ioan)

Cu 26 de voturi pentru, 2 abțineri, amendamentul doamnei consilier Adriana Păunică cu suplimentarea a fost aprobat.

Supun la vot amendamentul doamnei Galbenu, cu retragerea punctului 16 de pe ordinea de zi. Supun la vot!



12 pentru (dintre care Ene Stelian Bogdan, Galbenu Ana Iulia, Galbenu Mircea Mihai, Iacob Cezar, Mălureanu Liviu, Moldoveanu Lucian Ionel, Voinea Inocențiu Ioan)

16 împotriva

Cu 12 voturi pentru, 16 împotriva, amendamentul a fost respins.

Supun la vot amendamentul cu retragerea punctului numărul 3 de pe ordinea de zi, cel referitor la încetarea mandatului de consilier al domnului Dumitru Constantin. Vă rog, să votați și acest amendament, al treilea.

27 pentru (dintre care Ene Stelian Bogdan, Galbenu Ana Iulia, Galbenu Mircea Mihai, Iacob Cezar, Mălureanu Liviu, Moldoveanu Lucian Ionel, Voinea Inocențiu Ioan)

1 împotriva

Cu 27 de voturi pentru, 1 împotriva, amendamentul a fost aprobat.

Acum supun la vot ordinea de zi cu cele 4 puncte suplimentare și retragerea punctului numărul 3. Votați, vă rog!

27 pentru (dintre care Ene Stelian Bogdan, Galbenu Ana Iulia, Galbenu Mircea Mihai, Mălureanu Liviu, Moldoveanu Lucian Ionel, Voinea Inocențiu Ioan)

1 împotriva (Iacob Cezar)

Cu 27 de voturi pentru, unu împotriva, ordinea de zi a fost aprobată.

În conformitate cu dispozițiile art.42 alin.(5) din Legea nr. 215/2001, privind administrației publice locale republicată, rog din partea secretariatului să supună la vot procesul verbal al ședinței extraordinare din data de 07.04.2017. Vă rog!

Dna Anghel Mihaela- reprezentantul Secretarului Sectorului 3

Bună ziua! Supun la vot spre aprobare procesul verbal al ședinței extraordinare al Consiliului Local al Sectorului 3 din data de 07.04.2017.

26 pentru (dintre care Galbenu Ana Iulia, Iacob Cezar, Mălureanu Liviu, Moldoveanu Lucian Ionel, Voinea Inocențiu Ioan)

Dl. Președinte de ședință – Panait Radu Alin

Cu 26 de voturi pentru, 2 consilieri care nu au votat (Ene Stelian Bogdan, Galbenu Mircea Mihai) procesul verbal a fost aprobat.

Trecem la punctul numărul 2, "**Proiect de hotărâre privind încetarea mandatului de consilier al domnului Sârbu Robert-Constantin și vacantarea unui post de consilier din cadrul Consiliului Local Sector 3.**" Propuneri, obiecțiuni? Nu sunt. Votați, vă rog!



28 pentru (dintre care Ene Stelian Bogdan, Galbenu Ana Iulia, Galbenu Mircea Mihai, Iacob Cezar, Mălureanu Liviu, Moldoveanu Lucian Ionel, Voinea Inocențiu Ioan)

Cu 28 de voturi pentru, proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Trecem la punctul numărul 4 de pe ordinea de zi, "**Proiect de hotărâre privind validarea mandatului de consilier în cadrul Consiliului Local Sector 3 al doamnei Honțaru Valerica.**" Rog Comisia de Validare să se întrunească pentru a studia dosarul. Domule Ene Stelian, domnul Fătu Adrian, domnul Enăchescu Daniel, domnul Popescu Romeo. Rog secretarul Comisiei de Validare să dea citire procesului verbal cu cele constatate.

Dl. consilier - Popescu Romeo

Comisia de Validare legal constituită, a constatat că sunt respectate dispozițiile legale și nu sunt cazuri de incompatibilitate, fapt pentru care au hotărât validarea mandatului de consilier local al doamnei Honțaru Valerica.

Dl. Președinte de ședință – Panait Radu Alin

Supunem la vot proiectul de hotărâre. Felicitări, doamna Honțaru! Votați, vă rog, proiectul de hotărâre!

27 pentru (dintre care Ene Stelian Bogdan, Galbenu Ana Iulia, Galbenu Mircea Mihai, Iacob Cezar, Mălureanu Liviu, Voinea Inocențiu Ioan)

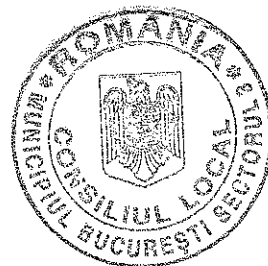
Cu 27 de voturi pentru, un consilier care nu a votat (Moldoveanu Lucian Ionel) proiectul a fost aprobat. Vă invit să depuneți jurământul la prezidiu.

Dna consilier – Honțaru Valerica

"Jur să respect Constituția și legile țării și să fac, cu bună credință, tot ceea ce stă în puterile și priceperea mea pentru binele locuitorilor Sectorului 3. Așa să-mi ajute Dumnezeu!"

Dl. Președinte de ședință – Panait Radu Alin

Felicitări, vă invit să luați loc pe scaunul de consilier! Vă rog, să-i înmânați doamnei consilier și cartela. Doriți să luați cuvântul la punctul aceasta?



Dl. consilier – Iacob Cezar

Doar un mic comentariu, voiam să subliniez că această procedură este un pic neconstituțională, întrucât deschide calea unor abuzuri extraordinare, adică votul cetățenilor poate fi invalidat de către un grup mic de oameni și doar voiam să menționezi chestia asta, că după cum s-a văzut chiar în acest consiliu, acest lucru chiar este posibil.

Dl. Președinte de ședință – Panait Radu Alin

Vreți să detaliați?

Dl. consilier – Iacob Cezar

Da, legat de cum a fost inițial respins proiectul de numire în funcția de consilier, numire, de validare în funcția de consilier, în cazul meu și ce se poate întâmpla în cazul în care acest regulament de funcționare este interpretat într-un mod greșit de către consilieri. Vă mulțumesc!

Dl. Președinte de ședință – Panait Radu Alin

Mulțumim, regulamentul a fost respectat tot timpul!

Trecem la punctul numărul 5, „*Proiect de hotărâre privind repartizarea sumelor alocate finanțării de bază de la bugetul de stat, din sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pe baza costului standard per elev/preșcolar, a unităților de învățământ particular și confesional acreditate de pe raza sectorului 3 al Municipiului București conform HG 32/2017 pentru anul 2017.*” Propuneri, obiecțiuni! Nu sunt. Votați, vă rog!

27 pentru (dintre care Ene Stelian Bogdan, Galbenu Mircea Mihai, Iacob Cezar, Mălureanu Liviu, Moldoveanu Lucian Ionel, Voinea Inocențiu Ioan)

Cu 27 de voturi pentru, 2 consilieri care nu au votat (dintre care Galbenu Ana Iulia), proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Trecem la punctul numărul 6, „*Proiect de hotărâre privind completarea Anexei la H.C.L.S. 3 nr. 101/29.03.2017.*” Propuneri, obiecțiuni! Nu sunt. Votați, vă rog!

25 pentru (dintre care Ene Stelian Bogdan, Iacob Cezar, Mălureanu Liviu, Moldoveanu Lucian Ionel)

2 abțineri (Galbenu Ana Iulia, Galbenu Mircea Mihai)

Cu 25 de voturi pentru, 2 abțineri, 2 consilieri care nu au votat (dintre care Voinea Inocențiu Ioan), proiectul de hotărâre a fost aprobat.



Trecem la punctul numărul 7, „**Proiect de hotărâre privind modificarea Anexei nr. 1 din H.C.L.S. 3 nr. 116/29.05.2015, cu modificările și completările ulterioare.**” Propuneri, obiecțiuni! Nu sunt. Votați, vă rog!

25 pentru (dintre care Iacob Cezar, Mălureanu Liviu, Moldoveanu Lucian Ionel, Voinea Inocențiu Ioan)

2 abțineri (Ene Stelian Bogdan, Galbenu Mircea Mihai)

Cu 25 de voturi pentru, 2 abțineri, 2 consilieri care nu au votat (dintre care Galbenu Ana Iulia), proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Trecem la punctul numărul 8, „**Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea H.C.L.S. 3 nr. 14/26.02.2009 privind aprobarea „Programului anual de acțiuni pentru reabilitarea termică a blocurilor de locuințe – condominii din sectorul 3”, cu modificările și completările ulterioare.**”

Propuneri, obiecțiuni! Nu sunt. Votați, vă rog!

24 pentru (dintre care Iacob Cezar, Mălureanu Liviu, Moldoveanu Lucian Ionel)

3 abțineri (Ene Stelian Bogdan, Galbenu Ana Iulia, Galbenu Mircea Mihai)

Cu 24 de voturi pentru, 3 abțineri, 2 consilieri care nu au votat (dintre care Voinea Inocențiu Ioan), proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Trecem la punctul numărul 9, „**Proiect de hotărâre privind modificarea H.C.L.S.3 nr. 191/16.09.2016, cu modificările și completările ulterioare.**”

Propuneri, obiecțiuni! Nu sunt. Votați, vă rog!

27 pentru (dintre care Ene Stelian Bogdan, Iacob Cezar, Mălureanu Liviu, Moldoveanu Lucian Ionel, Voinea Inocențiu Ioan)

1 abținere (Galbenu Mircea Mihai)

Cu 27 de voturi pentru, 1 abținere, un consilier care nu a votat (Galbenu Ana Iulia), proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Trecem la punctul numărul 10, „**Proiect de hotărâre privind modificarea H.C.L.S.3 nr. 192/16.09.2016, cu modificările și completările ulterioare.**”

Propuneri, obiecțiuni! Nu sunt. Votați, vă rog!

29 pentru (dintre care Ene Stelian Bogdan, Galbenu Ana Iulia, Galbenu Mircea Mihai, Iacob Cezar, Mălureanu Liviu, Moldoveanu Lucian Ionel, Voinea Inocențiu Ioan)

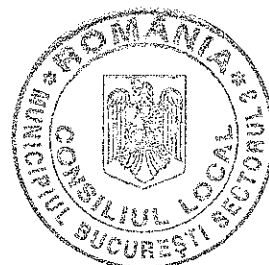
Cu 29 de voturi pentru, proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Trecem la punctul numărul 11, „**Proiect de hotărâre privind modificarea H.C.L.S.3 nr. 142/18.07.2016, cu modificările și completările ulterioare.**”

Propuneri, obiecțiuni! Nu sunt. Votați, vă rog!

29 pentru (dintre care Ene Stelian Bogdan, Galbenu Ana Iulia, Galbenu Mircea Mihai, Iacob Cezar, Mălureanu Liviu, Moldoveanu Lucian Ionel, Voinea Inocențiu Ioan)

Cu 29 de voturi pentru, proiectul de hotărâre a fost aprobat.



Trecem la punctul numărul 12, „*Proiect de hotărâre privind aprobarea contractării și/sau garantării unei finanțări rambursabile interne pentru lucrări de investiții de interes local în valoare de 100.000.000 lei pe anul 2018.*”
Propuneri, obiecțiuni!

Dl. Președinte de ședință – Panait Radu Alin

Domnule consilier, ridicați mâna înainte și vă dau cuvântul! Mulțumesc!

Dl. consilier – Mălureanu Liviu

În momentul de față, soldul împrumuturilor plus dobânzile din estimările noastre depășește un miliard de lei și s-au triplat în ultimii trei ani. Aș dori să trag un semnal de alarmă asupra modului galopant în care se împrumută sectorul, de parcă nu ar mai exista ziua de mâine! Domnul primar ne va spune încă o dată despre necesitatea acestor investiții, cunoaștem discursul, însă USR susține în continuare investițiile, însă nu cu orice preț și nu cu prețul îndatoririi următorilor generații. De asemenea, reamintim domnului primar că, gradul de absorbție al fondurilor europene, pe exercițiul financiar precedent, motivul pentru care se iau aceste împrumuturi, de altfel a fost undeva la 30%, iar în trimestrul I din 2017 veniturile au fost de zero lei la partea de fonduri europene, de asemenea, un alt element îngrijorător este faptul că, cheltuielile de funcționare, cel puțin în anii precedenți s-au dus undeva la 90% din buget. Dorim să atragem atenția că aceste două probleme ar trebui rezolvate cu prioritate și apoi să ne îndreptăm privirea către împrumuturi. Mulțumesc!

Dl. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită

Care două probleme?

Dl. consilier – Mălureanu Liviu

Gradul de absorbție și cheltuielile de funcționare care s-au dus undeva la 90%.

Dl. Președinte de ședință – Panait Radu Alin

Domnule Primar!

Dl. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită

Da, am văzut că domnul consilier are o preocupare în a căuta tot felul de motive, solicită tot felul de chestii ca să posteze pe tot soiul de site-uri și rețele de socializare și de comunicare, că ce nenorocire este la Sectorul 3 cu creditele. Pot să



vă spun câteva aspecte și anume, că noi am aprobat foarte multe credite aici, vă spun că nu le-am accesat. Probabil un sfert din ce am aprobat aici am accesat în mod efectiv, dar fără credite nu există dezvoltare. Noi, între timp am făcut credite, am făcut unele credite, am plătit alte credite. Vă spun, cele mai îndatorate state din lume, uitați-vă și dumneavoastră care sunt! Cele mai dezvoltate, exact! Și-au făcut credite, dar au făcut investiții sănătoase. Faptul, că noi, în patru ani de zile, am reabilitat blocuri în Sectorul 3, câte nu s-au făcut în toată țara la un loc și repet ca să se înțeleagă clar, în toată România, la un loc, nu s-au reabilitat atâtea blocuri/apartamente câte am reabilitat noi în Sectorul 3, cu un buget mic. Evident că toate chestiunile astea ne-au generat niște costuri colaterale, care ne-au crescut, evident, și costurile pe partea de cheltuieli materiale, care nu țin de investiții, pe studiul de fezabilitate, proiectare și alte chestiuni, pe care, evident, că ar trebui să le suportăm din bugetul local. Am făcut mari investiții în școli pe chestiuni care nu sunt de investiții, sistemele de sonorizare, sistemele video din școli, alea nu sunt investiții, că sunt, conform legii, sunt cheltuieli mici, mărunte, dar multe. Eu, ca să înțelegeți, că nu o să mai intru în dialog cu persoane care sunt vădit rău intenționate, cărora le explici de 70 de ori câte 7 și înțeleg care e logica și că ce facem noi aici e corect, dar nu se pot abține să politizeze și să încerce ca din orice să obțină capital politic. Eu cred că politica, cel puțin în ce privește primăria și Consiliul Local, e cel mai prost lucru care ni se poate întâmpla, în consecință, eu, evident, că am să dau explicații în continuare pentru absolut orice, dar nu am să mă las atras într-un discurs politicianist cu persoane care sunt profund rău intenționate. Mulțumesc!

DI. Președinte de ședință – Panait Radu Alin

Mulțumim! Doamne Petrescu!

DI. consilier – Petrescu Cristian

Mulțumesc! Aș dori o lămurire de la aparatul de specialitate, văd că pentru cele 100 de milioane de lei, de cele 100 de milioane, ar trebui să facem 60 de blocuri, creșterea performanței energetice la 60 de blocuri. Întrebarea era, dacă sunt proiecte nefinanțate de Ministerul Dezvoltării, adică dacă ni s-a respins finanțarea sau dacă sunt 60 de blocuri la care nu au fost depuse proiectul?

DI. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită

Doamne consilier, răspund eu la întrebare, e mare problemă cu autorizarea la CAIL. Noi intenționăm să luăm bani europeni pe toate, este doar un draft ca să luăm creditul și să obținem autorizarea de CAIL cât mai repede posibil, pentru că avem mari probleme pe partea aceasta, dar, repet, intenționăm ca toți



bani ăștia să se ducă în pre și cofinanțare, dar nu putem să aprobăm pre și cofinanțare câtă vreme nu avem contractele semnate și știți foarte bine chestiunea asta.

DI. consilier – Petrescu Cristian

De asta am întrebat, ca să fim lămurii cu toții.

DI. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită

Noi am făcut, intenția este clară, dar ca să prindem rând, să prindem o autorizație de la CAIL, am făcut sub forma asta, dar vă asigur că intenția noastră este clară pe partea cealaltă.

DI. Președinte de ședință – Panait Radu Alin

Mulțumesc, dacă nu mai sunt alte luări de cuvânt vă supun la vot punctul numărul 12. Votați, vă rog!

22 pentru

3 împotriva (Galbenu Ana Iulia, Iacob Cezar, Mălureanu Liviu)

3 abțineri (Ene Stelian Bogdan, Galbenu Mircea Mihai, Moldoveanu Lucian Ionel)

Cu 22 de voturi pentru, 3 împotriva, 3 abțineri, un consilier care nu a votat (Voinea Inocențiu Ioan), proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Trecem la punctul numărul 13, „*Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetare pe trimestrul I – 2017*”. Propuneri, obiecțiuni! Nu sunt. Votați, vă rog!

23 pentru (dintre care Ene Stelian Bogdan, Mălureanu Liviu)

3 împotriva (dintre care Galbenu Ana Iulia, Galbenu Mircea Mihai)

2 abțineri (Iacob Cezar, Moldoveanu Lucian Ionel)

Cu 23 de voturi pentru, 3 împotriva, 2 abțineri, un consilier care nu a votat (Voinea Inocențiu Ioan), proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Trecem la punctul numărul 14, „*Proiect de hotărâre privind interzicerea activităților și spectacolelor care folosesc dresuri de animale în divertisment (circuri ambulante sau expoziții) în Sectorul 3. Inițiator–Lucian Moldoveanu, consilier local USR.*” Propuneri, obiecțiuni! Da, doamna director, pentru câteva explicații din partea aparatului de specialitate, vă rugăm!

Dna Director Executiv Matei Mioara – Direcția Cultură, Sport și Tineret

Bună ziua, aș vrea doar să vă explic de ce, din partea aparatului de specialitate, rapoartele au fost negative, respectiv în defavoarea votării acestui



proiect de hotărâre. Nu este vorba despre faptul că la nivelul executivului susținem rele tratamente ale animalelor și așa mai departe, însă din materialele care ne-au fost transmise nu am regăsit actele normative care să reglementeze o astfel de hotărâre la nivel local, mai mult decât atât, inclusiv în actele europene care sunt cuprinse în preambulul expunerii de motive a domnului consilier, nu se regăsesc astfel de măsuri decât în anumite situații și anume, cele în care animalele se chinuie, pe care din păcate noi nu avem calitatea de a le constata. Mulțumesc frumos!

Dl. Președinte de ședință – Panait Radu Alin

Acestea sunt pentru clarificări. Da, domnule consilier Inocențiu!

Dl. consilier – Voinea Inocențiu-Ioan

Vreau să vă informez, că astăzi la Consiliul General al capitalei este un proiect similar care are avize de specialitate favorabile și cred că argumentul pentru a nu trece această hotărâre astăzi este că va fi revolută. Atâta vreme cât hotărârea similară, cu conținutul similar se va lua la nivelul capitalei, va fi valabilă și pentru Sectorul 3.

Dl. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită

Doamna director a și spus-o foarte clar, noi nu avem capacitatea, nu avem aparatul care să urmărească o astfel de..., municipalitatea are, deci ar fi în sarcina dâșilor să dea niște dispoziții pe partea de competențe pe care dâșii o au, că noi nu le avem.

Dl. consilier – Voinea Inocențiu-Ioan

Dar noi nu putem să spunem că vine un circ și se așează în Sectorul 3 fără să ceară aprobare, despre asta era vorba. Și noi putem, ca autoritate locală, să ne înțelegem, să nu mai permitem bătaia între cocoși, că nu ne place să vedem sânge, asta putem face, dar nu e cazul acum, pentru că va fi la nivelul capitalei și de asta, haideți să trecem peste subiectul ăsta, că o să fie așa, nu o să se mai ...

Dl. Președinte de ședință – Panait Radu Alin

Mulțumim. Domnul Brătianu!

Dl. consilier – Brătianu Bogdan-Valentin

Votul meu va fi împotriva, dintr-un motiv foarte simplu, dacă dresajul a ajuns sinonim cu chinuirea animalului, atunci avem o gravă problemă, inclusiv cu



poliția, cu toate instituțiile care folosesc animale, sigur că da, inclusiv particularii. Deci, nu cred că a interzice pe motiv că dresajul de animale ar însemna chinuirea lor, e o soluție, îmi pare rău!

Dl. Președinte de ședință – Panait Radu Alin

Mulțumim, dacă nu mai sunt alte... mai sunt luări de cuvânt? Da, doamna consilier!

Dna consilier – Galbenu Ana-Iulia

Mă scuzați, acum dresajul se potrivește pentru anumite animale, animalele sălbatice nu se pot dresa și nu este normal, nu este, este un chin pentru ele, din punctul meu de vedere.

Dl. Președinte de ședință – Panait Radu Alin

Mulțumim, s-a consemnat, dacă nu mai sunt alte luări de cuvânt, mai sunt luări de cuvânt? Doriți să luați cuvântul, domnule Galbenu, vă rog!

Dl. consilier – Galbenu Mircea-Mihai

Da, voiam doar să vă reamintesc că la Primăria Sectorului 1 același proiect a fost aprobat, doar atât.

Dl. Președinte de ședință – Panait Radu Alin

Domnule Primar!

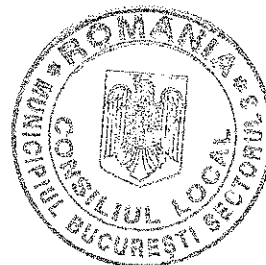
Dl. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită

Mă văd nevoit să vă spun, că Sectorul 1, pe vremea în care legea permitea ca sectoarele să aibe poliția animalelor, Sectorul 1 și-a făcut, Sectorul 3 nu! Legea nu mai permite acum să ne facem poliția animalelor, spre deosebire de Sectorul 1 noi nu avem, în consecință noi nu putem să urmărim așa cum bine v-a explicat doamna director.

Dl. Președinte de ședință – Panait Radu Alin

Mulțumim, dacă nu mai sunt alte luări de cuvânt, supun la vot proiectul de hotărâre. Votați, vă rog!

11 pentru (dintre care Ene Stelian Bogdan, Galbenu Ana Iulia, Galbenu Mircea Mihai, Iacob Cezar, Mălureanu Liviu, Moldoveanu Lucian Ionel, Voinea Inocențiu Ioan)



16 împotrivă

Cu 11 de voturi pentru, 16 împotrivă, 2 abțineri, proiectul de hotărâre a fost respins.

Trecem la punctul numărul 15, „*Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Anexei la H.C.L.S.3 nr. 305/29.11.2016 privind aprobarea Regulamentului Serviciului Public de Salubritate în Sectorul 3. Inițiator–Mălureanu Liviu, consilier local USR.*” Propuneri, obiecțiuni! Domnule Mălureanu!

Dl. consilier – Mălureanu Liviu

Aș vrea să fac eu un amendament în urma rezultatului de la raportul de specialitate și anume să cresc durata maximă până când trebuie să intervină echipele de specializare, la 24 de ore de la 4 ore. Trebuie să citesc tot amendamentul, tot articolul sau ...

Dl. Președinte de ședință – Panait Radu Alin

Din partea secretariatului!

Dl. consilier – Mălureanu Liviu

Deci este vorba de durata ...

Dl. Președinte de ședință – Panait Radu Alin

Da, dați citire amendamentului!

Dl. consilier – Mălureanu Liviu

Deci, este vorba despre faptul că în proiect scria că trebuie să intervină în 4 ore de la terminarea ninsorii și propun mărirea termenului la 24 de ore de la terminarea ninsorii pentru intervenție și o să citesc articolul cu 24 de ore.

Punctul 3, art.68, alineatul (3), se va modifica, se modifică și va avea următorul conținut: ”*Programele de dezăpezire și combaterea poleiului vor fi executate de către operatorii de salubritate pe absolut toate arterele de circulație din fiecare sector, inclusiv a pasajelor subterane și supraterane și a trotuarelor și zonelor pietonale și se aplică imediat după declanșarea fenomenelor meteorologice specific, finalizându-se în maxim 24 de ore de la încetarea acestor fenomene*”. Mulțumesc!

Dl. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită

De ce nu mi-ați dat și mie amendamentul să îl am și eu?



Dl. Președinte de ședință – Panait Radu Alin

Supunem la vot amendamentul!

Dl. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită

Dar vreau să știu și eu ce votați, probabil că și aparatul primăriei care trebuie să aplice chestiile astea trebuie să știe despre ce este vorba, stimați consilieri! Adică, dacă dumneavoastră considerați că am ajuns atât de performanți încât noi să putem aplica ce visați dumneavoastră, unii dintre dumneavoastră, din fericire, numai unii, noaptea, nu vi se pare normal să le avem și noi dinainte, să le vedem și noi, să avem un punct de vedere? Cum puteți vota o chestiune din care primăria nu are cunoștință?

Dl. Președinte de ședință – Panait Radu Alin

Supunem întâi la vot amendamentul, apoi dau cuvântul și dau și din partea aparatului! Da, domnule Inocențiu!

Dl. consilier – Voinea Inocențiu-Ioan

Întrebarea, ca să ne clarificăm, să știm, când intervenim? Deci, dacă în curs de 24 de ore ninge iar, care e momentul T_0 ?

Dl. Președinte de ședință – Panait Radu Alin

Domnule Mălureanu!

Dl. consilier – Mălureanu Liviu

E similar ca la artere, dacă dezăpezim și ninge iar e același procedeu, adică ce se aplică la arterele de circulație, la fel este și pentru trotuare.

Dl. consilier – Voinea Inocențiu-Ioan

Poate să ningă chiar în momentul, adică în decursul de 24 de ore și acționăm în timp ce ninge, e complicat să stabilim așa o ...

Dl. Președinte de ședință – Panait Radu Alin

Mulțumim! Doamna Mădălina Gradu!



Dna consilier – Gradu Adriana-Mădălina

Dacă îmi permiteți, vă rog! Acest proiect de hotărâre a făcut obiectul dezbaterii în cadrul a două comisii, mă refer la Comisia Juridică, pe de o parte, Comisia de Mediu, pe de altă parte. Am făcut parte din cadrul celor două comisii și, așa cum a spus și domnul primar, nu numai că până la urmă nu e normal să prezentați pentru prima dată în cadru, acum când se supune la vot, să prezentați amendamentul, nu l-ați prezentat în cadrul nici unei comisii. Pe de altă parte, știți foarte bine că avizul în cadrul Comisiei Juridice a fost unul negativ. Eu aș putea să-l prezint și să-l motivez sub aspectul juridic, colegul meu care este președintele Comisiei de Mediu ar putea să-l motiveze sub celelalte aspecte.

În ceea ce privește, până la urmă, Comisia Juridică, avizul a fost unul negativ și în principal pentru următorul considerent. În ceea ce privește al doilea articol al proiectului de hotărâre ați putut observa că practic contravine în mod flagrant, aș spune eu, dispozițiilor Hotărârii Consiliului General al Municipiului București cu nr. 120/2010, ori, știți foarte bine că această Hotărâre a Consiliului General ne este obligatorie, practic sunt prevăzute amenzi pentru persoanele care nu dezăpezesc trotuarele ș.a.m.d., motiv pentru care, noi, în cadrul prezentei ședințe, nu putem să venim și să adoptăm un proiect de hotărâre prin care ce să facem, ar trebui să modificăm și să spunem că ar trebui operatorul de salubritate să vină și să dezăpezească trotuarele, deci nu se poate din punct de vedere legal. Și dacă se poate până la urmă colegul meu pe celelalte două considerente să le motiveze! Mulțumesc!

Dl. Președinte de ședință – Panait Radu Alin

Pe rând, vă rog! Doamne Mălureanu dacă doriți să răspundeți? Domnul Romeo, domnul Pelinaru, pe urmă!

Dl. consilier – Popescu Romeo

Discuțiile avute cu aparatul de specialitate, în speță cu domnul Cotigă ieri și cu doamna Avramescu astăzi, au dus clar la concluzia că lucrurile acestea nu se pot respecta așa cum sunt solicitate, chiar și în amendament de domnul Mălureanu, motiv pentru care comisia a dat un vot nefavorabil acestui proiect. Practic, acum mărirea timpului acela de la 4 la 24 nu rezolvă nimic, practic el intră în contradicție cu niște reglementări deja existente. Mulțumesc!



Dl. Președinte de ședință – Panait Radu Alin

Mulțumesc! Domnul Pelinaru, pe urmă doamna Galbenu!

Dl. consilier – Pelinaru Cornel

Vreau să vă aduc la cunoștință, că în activitatea mea de până acum am lucrat inclusiv în domeniul situațiilor de urgență în cadrul Prefecturii Municipiului București. Aspectul la care se referă proiectul dâșilor, inițiativa dâșilor, face obiectul unor programe pentru dezăpezire și combatere polei, pe care fiecare primărie de sector le înaintează și Primăria Generală le înaintează la Prefect, sunt aprobate și se pun în aplicare în baza unor normative bine stabilite. Nu descoperim noi acum apa caldă și mersul pe jos. Nu facem noi acum specificații în cât timp să intervină, au oamenii precis stipulat acest lucru. Putem interveni în cadrul consiliului nostru, Consiliului Local când se face proiectul pentru a fi trimis la Prefect, pentru a fi aprobat de Comitetul Municipal pentru Situații de Urgență și atunci putem interveni. Dacă în proiectul de program pe care-l trimite Primăria Sectorului 3 găsiți ceva în neconcordanță cu ce considerați dumneavoastră că ar trebui să fie, atunci când se face proiectul faceți amendamentele respective, și trimitem așa cum trebuie, dar ăsta este o dată aprobat, nu-l întoarcem noi acum. Și acolo fiecare are sarcini și competențe bine stabilite, dacă e să facem alt regulament acum, să facem alte normative, deja suntem deplasați. Vă mulțumesc!

Dl. Președinte de ședință – Panait Radu Alin

Mulțumim! Doamna Galbenu!

Dna consilier – Galbenu Ana-Iulia

Aș dori să ridic problema pentru că nu, comisiilor, comisia de ieri, la mediu nu s-a întrunit cum ar trebui, a fost discutat proiectul azi, cu 5 minute înainte de ședință, nu vreau să zic comisia numărul 2 nici nu s-a întrunit, deci nu știu ce aviz s-a dat. Mulțumesc!

Dl. Președinte de ședință – Panait Radu Alin

Domnule consilier Nițu!

Dl. consilier – Nițu Mihai

Doamna consilier întrebați pe colegul dumneavoastră, domnul consilier Mălureanu, pentru că a participat, dumneavoastră dacă ați plecat de la comisie și ați avut treabă nu puteam să vă așteptăm pe dumneavoastră sau să stăm după



dumneavoastră. Deci, după cum vă poate confirma chiar inițiatorul proiectului am participat la comisie, a pus întrebările necesare și în urma discuțiilor din comisie, așa cum ne-a spus și doamna președinte, s-a dat aviz nefavorabil.

Dl. Președinte de ședință – Panait Radu Alin

Vă mulțumim pentru clarificări domnule consilier. Pe rând, vă rog!

Dna consilier – Galbenu Ana-Iulia

Îmi cer scuze la orele menționate am fost aici și nu, mi s-a zis că se discută azi, că se amână, nu ...

Dl. Președinte de ședință – Panait Radu Alin

Vă mulțumim! Domnule Mălureanu!

Dl. consilier – Mălureanu Liviu

Să lămuresc partea cu comisia. Într-adevăr am vorbit cu domnul director Cotigă, dar nu am știut că discut în cadrul comisiei, am crezut că este o discuție pentru a lămuri niște aspecte, de altfel plecaseră toți colegii mei, rămăsesem singur cu câțiva colegi. Eu nu am știut că în momentul acela, de fapt, se discută în cadrul unei comisii și am crezut că, doar e o discuție de principii, pe ce se întâmplă pe proiect, ce e bine, ce nu e bine, dar nu a fost, nu era clar că aia era o comisie atunci. Pe partea asta de contravenții, deci nu înțeleg unde e contradicția, a se da contravenții cetățenilor este un lucru și a interveni o firmă de salubritate și de curățenie a zăpezii, să curețe zăpada e altceva. Aici vorbim despre un vot de oportunitate, dacă vrem în continuare să rămânem cu trotuarele înzăpezite și pline de gheață și să-și rupă cetățenii picioarele și să înjure primăria că nu face nimic an de an, sau vrem să facem chestia practică, să dezăpezim acolo unde vedem că într-adevăr nu se dezăpezesc trotuarele și rămân mereu înghețate. Deci, practic asta e decizia pe care trebuie să o luăm acum. Putem, dacă e parcurs până la iarnă, mai e destul de mult timp, putem să mai facem câteva amendamente, dacă e chiar nevoie să fie niște corelări mult mai clare, dar acum discutăm despre oportunitatea de a avea trotuarele dezăpezite și oamenii să nu mai cadă pe gheață, oamenii în vârstă să-și rupă picioarele să ajungă la spital, am să vă dau și o statistică, sau vrem în continuare să mergem pe partea asta cum a fost până acum cu amenzi care, de facto nu se dau, trotuarele rămân nedeazăpezite și rămânem în aceeași status quo și spunem că, domnule, nu se întâmplă nimic.



Dl. Președinte de ședință – Panait Radu Alin

Mulțumim! Domnule Primar!

Dl. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită

Domnule consilier, o să vă surprindă ce vă spun acum. Eu chiar vă susțin amendamentul! Am câteva mențiuni de făcut, chiar am o revelație și mă gândesc să facem o societate a primăriei care să gestioneze toată chestiunea asta și salubritatea și dezăpezirea. Dumneavoastră, domnule consilier, o să fiți propunerea mea pentru director la această societate și în momentul acesta o să aprobăm, aveți cuvântul meu, eu sunt inițiatorul acestui amendament, deci asta, credeți-mă s-a notat, o pun la dosar.

Când dumneavoastră veți fi directorul societății noastre care se ocupă de chestia asta, asta va fi propunerea mea, ca act normativ pentru activitatea societății. Eu am spus chestia asta la microfon să se noteze pe stenogramă. Aveți cuvântul, domnule consilier, să spuneți că acceptați propunerea mea și trecem la treabă.

Dl. consilier – Mălureanu Liviu

Acuma discutăm despre un proiect de dezăpezire, ce spuneți dumneavoastră e o chestie total nouă. Păi nu, dar vine dintr-o dată așa o chestie!

Dl. Președinte de ședință – Panait Radu Alin

Haideți să rezumăm discuțiile!

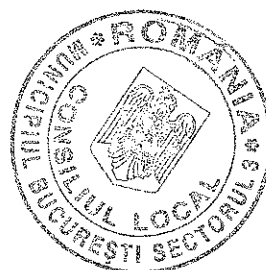
Dl. consilier – Mălureanu Liviu

O secundă, deci proiectul este în discuție de vreo lună de zile, singurul amendament a fost doar pe durată, deci nu este o chestie așa „wou! am venit cu o chestiune peste noapte”.

Ceea ce spuneți dumneavoastră e o decizie foarte importantă, discutăm despre înființarea unei noi societăți, noi ca și partid avem o poziționare pe acest punct de a înființa noi societăți, deci de asta spun, haideți puțin să separăm lucrurile, să nu le amestecăm, acum discutăm despre dezăpezire.

Dl. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită

Dacă e să separăm lucrurile, domnule consilier, eu aș face două distincții clare. Oameni care sunt în stare să facă lucruri și se vede ceva în urma lor și oameni care sunt în stare să facă doar gălăgie, doar să critice și să aibă un



comportament distructiv. Aveți cuvântul, repet, să spuneți dacă acceptați sau nu. Nu o faceți săptămâna asta, nu o faceți ședința asta, eu o să vă repet invitația în ședința următoare, pentru că doar să discutăm și doar să aruncăm cu bolovani și doar să fim critici fără să ne angajăm la nimic, cred că acest comportament trebuie să înceteze într-o zi. Nu poate să continue la nesfârșit, măcar să vadă oamenii, apropo de făcut limpede și să știm despre ce vorbim. De acord, domnule consilier? Să știți că la ședința următoare, eu o să vă repet această întrebare, tot la microfon și dumneavoastră o să-mi răspundeți da sau nu sau o să-mi spuneți tot vrăjeală, adică comportament politicianist. Să vezi că e, că n-o fi, că pe stânga, că pe dreapta. Concret, înseamnă că trebuie să fim responsabili când venim și propunem niște lucruri. Să venim, să propunem aici niște prostii, de care suntem conștienți și noi că sunt nerealizabile, doar ca să facem scandal, cred că un astfel de comportament trebuie să înceteze. Mulțumesc!

Dl. Președinte de ședință – Panait Radu Alin

Dacă trebuie neapărat, domnul Romeo, doamna Mădălina, domnul Inocențiu, domnul Dobre, domnul Mălureanu! Dacă doriți să luați cuvântul, în această ordine!

Dl. consilier Popescu Romeo

Este absolut nerealistă solicitarea, ca o firmă de salubritate să facă dezăpezirea pe trotuar. Gândiți-vă doar ce personal ar trebui să angajeze această firmă și ce logistică și gândiți-vă, doar după ce termină cu dezăpezirea trebuie să dea de lucru la acei oameni care au fost acolo. Ce face cu ei? Îi ține undeva și așteaptă o altă zapadă?!

Dl. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită

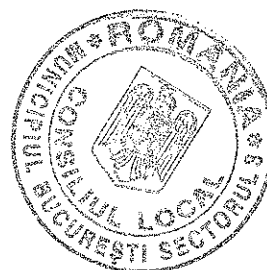
Dânsul știe cum se poate face. Mai are să se hotărască dacă ne ajută sau nu. Dar sunt convins, că dânsul știe cum se face!

Dl. consilier Popescu Romeo

Domnule Primar! Sunt atâția oameni care trebuie să iasă la dezăpezire, da?

Dl. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită

Noi care trăim în viața reală, noi știm. Noi nu trăim pe calculator, noi avem de-a face cu viața reală zilnic și știm ce se poate face și ce nu. Unii dintre noi care au mai făcut și ceva pe lumea asta. Alții, visăm noaptea și scriem pe hârtie. Venim



în ședință și propunem, din punctul meu de vedere, chestiuni nerealiste și parțial chiar aberante.

Dl. consilier - Voinea Inocentiu Ioan

Eu vreau să întreb dacă postul de director la această companie de dezăpezire e compatibil cu cel de consilier? Înseamnă, că vreți să scăpați de el.

Dl. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită

Domnule consilier, când îl iau cu mine în echipă, nu înseamnă că scap de cineva, domnule. Un om care are astfel de capacități trebuie folosit. Pentru că eu, personal, eu vă spun direct, am îndoieli, și am condus la viața mea, am lăsat câte ceva în urma mea dacă mor azi. Doamne ferește! Eu nu pot să mă angajez aici, în fața dumneavoastră, că pot respecta un astfel de regulament propus. Dar, repet, îi las loc. Haideți să îl promovăm pe acela care poate să facă mai mult decât noi toți la un loc! Încă nu s-a hotărât, dar sunt convins, că până data viitoare, domnul Mălureanu ne răspunde la microfon că e în regulă și punem și pe ordinea de zi această societate.

Dl. consilier Voinea Inocentiu Ioan

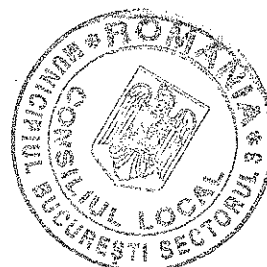
În continuarea la ce a spus domnul primar. Acum, dincolo de toate glumele pe care le-am făcut aici, e o glumă, pentru că nu întotdeauna cel care are o idee e și cel mai bun manager care s-o aplice. Știm cu toții! Pe de altă parte, haideți să vedem, că este totuși o problemă! Nu spun că trebuie rezolvată așa cum e propusă în proiectul de hotărâre, dar s-o recunoaștem ca problemă și să ne punem în gând să încercăm să facem cât mai mult! Dacă nu, acceptați atunci propunerea mea ca membru al Federației Române de Schi-Biatlon, chiar să lăsăm zăpada și să facem schi pe trotuare.

Dl. Președinte de ședință – Panait Radu Alin

Mulțumim, s-a consemnat! Mai dorește să ia cineva cuvântul? Domnule Mălureanu!

Dl. consilier - Mălureanu Liviu

Aș dori un drept la replică la ce a spus domnul Primar. Legat de caracterul distructiv, putem să ne uităm în toate minutele de când suntem cu toții și eu, inclusiv, în Consiliu. Se pot vedea voturile mele, care în mare parte sunt “da”, sunt voturi pentru a se întâmpla lucruri în Primărie și vorbesc pe chestii concrete, nu știu să fiu o persoană distructivă, dimpotrivă, am semnalat de fiecare dată lucruri



care mi s-au părut a fi derapaje sau că sunt lucruri care trebuiesc îmbunătățite, cum e și în cazul de față, probleme cu iarna.

Bănuiesc, că toată lumea care circulă pe trotuar știe foarte bine cât de greu se circulă, îngheață. Nu văd unde e caracterul distructiv prin faptul că ridic o problemă reală, sunt statistici în spate cu persoane care se accidentează în urma căderii pe zăpadă, pe gheață și nu văd unde e caracterul distructiv. De ce nu venim cu soluții constructive? Noi, asta am găsit ca o soluție.

Dacă aparatul de specialitate are o altă soluție, ok, dar problema tot rămâne în continuare, cum au spus și colegii noștri. Problema cu trotuarele înzăpezite și pline de gheață e o problemă reală pe care ori acceptăm să o bagatelizăm și să o ducem în derândere sau vrem să avem soluții reale și să rezolvăm aceste probleme. Caracterul distructiv și ce a spus domnul Primar aș vrea să-l probeze, eu, din ce știu, am votat destul de multe proiecte.

DI. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită

Domnule, cu toți suntem conștienți, nu dialog, nu am nicio problemă cu dumneavoastră. Condițiile de iarnă ne deranjează pe toți deopotrivă, inclusiv gerul, pe mine da, eu recunosc, pe mine mă deranjează gerul. Dar cred, ca să veniți cu o hotărâre de consiliu în care să spunem că în București nu ar trebui să scadă temperatura sub 0 grade, nu cred că asta e soluția, domnule consilier. Repet, întotdeauna când discutăm de dezăpezire și de toate activitățile, întotdeauna e loc de mai bine.

Există, apropo de chestiunea să separăm lucrurile între ele, vorbitori, multă vrăjeală și oameni de inițiativă. Eu sunt un om de inițiativă, în consecință am venit cu o chestie concretă. O propunere la care aștept răspuns.

DI. Președinte de ședință – Panait Radu Alin

Mulțumim! Dacă nu mai sunt alte luări de cuvânt supun la vot amendamentul domnului Mălureanu.

6 pentru (Ene Stelian Bogdan, Galbenu Ana Iulia, Galbenu Mircea Mihai, Iacob Cezar, Mălureanu Liviu, Moldoveanu Lucian Ionel)

19 împotriva

2 abțineri

Amendamentul a fost respins cu 6 voturi pentru, 19 împotriva, 2 abțineri, 2 consilieri care nu au votat (dintre care Voinea Inocențiu Ioan). Acum supunem la vot proiectul de hotărâre așa cum este. Votați, vă rog!



8 pentru (dintre care Ene Stelian Bogdan, Galbenu Ana Iulia, Galbenu Mircea Mihai, Iacob Cezar, Mălureanu Liviu, Moldoveanu Lucian Ionel)

19 împotriva

1 abținere

Cu 8 voturi pentru, 19 împotriva, 1 abținere, un consilier care nu a votat (Voinea Inocențiu Ioan) proiectul a fost respins.

Trecem la punctul 16, ***“Proiect de hotărâre privind utilizarea bazelor sportive ale unităților de învățământ preuniversitar administrate de Primăria Sectorului 3, București. Inițiator–Grupul de consilieri locali USR”***. Propuneri, obiecțiuni? Da, doamna Galbenu.

Dna consilier Galbenu Ana Iulia

Ținând cont că am vrut să retragem acest proiect de pe ordinea de zi și colegii au refuzat, mă aștept la un sprijin din partea lor. Înseamnă, că ei consideră că oportunitatea acestui proiect e ok și putem îmbunătăți.

Dl. Consilier Petrescu Cristian

Dacă ne poate lămuri doamna Galbenu de ce au dorit să retragă proiectul de pe ordinea de zi!

Dna consilier - Galbenu Ana Iulia

La sugestia aparatului de specialitate, pentru că între timp, față de când am cerut noi informațiile am aflat că nu mai există pază, posturi de pază permanentă în școli, am dorit să facem niște modificări.

Dl. Președinte de ședință – Panait Radu Alin

Dorim să aflăm și părerea aparatului de specialitate.

Dl. Director Executiv Gârbu Bogdan – Direcția Învățământ

Bună ziua! Noi am trimis un punct de vedere și considerăm că acest proiect nu este complet fiindcă nu a ținut cont de toți factorii implicați. Într-adevăr, paza pentru anul 2017 este un singur schimb și nu avem pază în timpul week-endurilor și în timpul vacanțelor. Plus de asta nu s-au gândit ce se întâmplă cu instalațiile, dotările unităților de învățământ, tot ce înseamnă asumarea responsabilității asupra producerii de accidente în incinta instituției, deoarece directorul răspunde, directorul și cadrele didactice. Suprapunerea acestui proiect peste contractele de închiriere existente încheiate în baza Hotărârii de Consiliu nr. 116 din 2015.



Sunt foarte multe aspecte, noi am trimis un punct de vedere către Consiliu și trebuie luat în calcul. Nu avem pază în regim permanent, nu sunt toalete ecologice în scoli, truse de prim-ajutor iarăși, nu sunt. Considerăm că acest proiect nu este complet, el poate fi completat și de abia apoi poate fi discutat și supus votului Consiliului.

Dl. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită

Domnule, sunteți de acord ca toate amendamentele propuse de Consiliu, de consilieri sau de grupuri de consilieri să aibă și o formă scrisă. Domnule, cer și eu forma scrisă, să știu și eu pe ce discutăm, pentru Dumnezeu! Să înțeleg că nu avem?

Dna consilier - Galbenu Ana Iulia

Am cerut să-l retragem, nu am făcut niciun amendament.

Dl. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită

Rugămintea mea: mi se pare de foarte mult bun simț să nu mai puneți pe ordinea de zi niciun amendament care nu are o formă scrisă. Mi se pare profund în neregulă chestiunea asta. Adică spunem pe gură niște lucruri, în care venim și dezbaterem în Consiliu ce? Sper să agreeți chestiunea asta ca pe viitor să am și eu ceva, 3 rânduri scrise aici, să știu pe ce discutăm.

Bazele sportive, deschidem în curtea școlii, nu știu ce vreți să spuneți, dacă e vorba de curtea școlii am găsit procedură să le deschidem. Am discutat deja la minister, am făcut din partea Asociației Municipiilor solicitare către minister, inclusiv Ministerul Tineretului și Sportului, am făcut corp comun. Există un ordin al ministrului, deci avem făcută procedură, chiar e foarte tardivă inițiativa, din perspectiva bazei sportive din aer liber. Cât privește de interior, ce a spus domnul director e perfect adevărat, ce ne facem noi cu toate facilitățile pe care le avem acolo?

Dl. consilier - Mălureanu Liviu

Domnule Primar, eu sunt, recunosc la modul cel mai sincer, total derutat. Cei care fac amendamente de fiecare dată, fără să existe nimic scris, sunt colegii de la PSD. Avem în stenogramă când dâșii propun în timpul ședinței amendamente pe care noi nu le-am primit în prealabil în formă scrisă. Ne trezim în ședință că cineva citește după o foaie un amendament. Deci, noi ne-am bucura, la modul cel mai sincer, ca ceea ce spuneți d-voastră să se aplice și de către colegii de la PSD și



într-adevăr aceste amendamente, care se fac în timpul ședinței să fie în formă scrisă.

A doua nedumerire, la fel de sinceră, este dacă se pune preț pe avizul din comisii. Acest proiect a avut un aviz negativ, noi, ca inițiatori, am decis să-l retragem. Colegii de la PSD au decis, nu, să rămână. Nu înțeleg absolut nimic, deci dacă noi avem aviz nefavorabil, vrem să-l retragem, colegii de la PSD nu vor să-l retragă. Să înțeleg că vor să-l voteze? Cu siguranță nu-l vor vota, va pica. E total derutant ce se întâmplă, nu are nicio logică, cum am da-o.

DI. Președinte de ședință – Panait Radu Alin

Vă rog să vă calmați! Doamnă Primar!

DI. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită

Că sunteți rău intenționat asta ați reușit să mă convingeți. Totuși, mai aveam încă de la d-voastră câteva așteptări. Discursul d-voastră care e pe stenogramă “de la PSD întotdeauna ni s-a spus fără să aibă nimic scris, citind de pe o hârtie”. E înregistrat, așa ați spus d-voastră. De la PSD întotdeauna au venit cu chestiuni nescrise pe care le-au citit de pe o hârtie. Deci avea o formă scrisă pe care d-voastră ați spus că va da-o în Consiliu. Doamnă, nu ați avut-o înainte. Pentru Dumnezeu, dați-ne-o acum, în ședință, să lecturez și eu, să știu ce discutăm în ședința asta! Și dacă tot nu aveți parte scrisă, citiți-o măcar după o hârtie!

Dna consilier - Galbenu Ana Iulia

În cazul de față nu s-a făcut pe acest proiect niciun amendament. Forma scrisă există de la început, a fost pusă și în dezbateri. Asta nu mai e vina noastră!

DI. Președinte de ședință – Panait Radu Alin

S-a consemnat! Din partea aparatului de specialitate, de la Cultură, doamna Mioara Matei!

Dna Director Executiv Matei Mioara – Direcția Cultură, Sport și Tineret

Deși nu am avut foarte mare legătură cu această inițiativă, cred că e o inițiativă care, bine documentată, se poate realiza chiar în decursul acestui an, după ce vom termina prima parte a selecției de proiecte.

În situația în care mai rămân fonduri disponibile și nu vom mai organiza a doua selecție, cu acordul d-voastră, poate direcționăm fondurile către cineva care să facă în mod organizat sport în unitățile de învățământ, în măsura în care se



respectă toate reglementările în vigoare, respectiv pază, securitate, ambulanță ș.a.m.d.

Dl. Președinte de ședință – Panait Radu Alin

Mulțumim! Dacă nu mai sunt alte luări de cuvânt, supun la vot proiectul așa cum este. Votați, vă rog!

8 pentru (dintre care Ene Stelian Bogdan, Galbenu Ana Iulia, Galbenu Mircea Mihai, Iacob Cezar, Mălureanu Liviu, Moldoveanu Lucian Ionel)

17 împotriva

3 abțineri

Cu 8 voturi pentru, 17 împotriva, 3 abțineri, un consilier care nu a votat (Voinea Inocențiu Ioan), proiectul a fost respins.

Dna consilier - Galbenu Ana Iulia

Chiar aș dori o motivare pentru care nu s-a acceptat retragerea de pe ordinea de zi!

Dl. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită

În loc să vă bucurați că vi s-a dat ocazia să vă mai susțineți o data punctul de vedere și amendamentul, eu cred că ar trebui să fiți bucuroși că v-a dat încă o ocazie! Nu trebuie să fiți supărați!

Dna consilier - Galbenu Ana Iulia

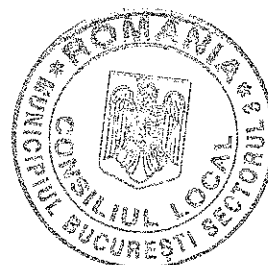
Nu e logic ce s-a întâmplat.

Dl. Președinte de ședință – Panait Radu Alin

Trecem la punctul 17, *“Proiect de hotărâre privind stabilirea domeniilor privind serviciile publice, a activităților și a locurilor în care beneficiarii unor categorii de ajutoarelor sociale, acordate în baza H.C.L.S. 3 nr.336/15.12.2016, vor presta muncă în folosul comunității.”* Propuneri, obiecțiuni? Nu sunt. Votați, vă rog!

27 pentru (dintre care Ene Stelian Bogdan, Galbenu Mircea Mihai, Iacob Cezar, Mălureanu Liviu, Moldoveanu Lucian Ionel, Voinea Inocențiu Ioan)

Cu 27 voturi pentru și 2 consilieri care nu au votat (dintre care Galbenu Ana Iulia), proiectul a fost aprobat.



Trecem la punctul 18, "**Proiect de hotărâre privind completarea H.C.L.S. 3 nr. 139/18.07.2016 privind acordarea unor ajutoare de urgență constând în sume de bani pentru acoperirea în valoare de până la 70% a reparațiilor locuințelor afectate de incendiu din Bld. 1 Decembrie 1918 nr.15 A, Sector 3, București, proprietarilor acestora, cu modificările și completările ulterioare.**" Propuneri, obiecțiuni? Nu sunt. Votați, vă rog!

29 pentru (dintre care Ene Stelian Bogdan, Galbenu Ana Iulia, Galbenu Mircea Mihai, Iacob Cezar, Mălureanu Liviu, Moldoveanu Lucian Ionel, Voinea Inocențiu Ioan)

Cu 29 voturi pentru, proiectul a fost aprobat.

Trecem la punctul 19, "**Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de Ordine și Siguranță Publică al Poliției Locale Sector 3 pentru anul 2017.**" Propuneri, obiecțiuni? Nu sunt. Votați, vă rog!

28 pentru (dintre care Ene Stelian Bogdan, Galbenu Ana Iulia, Galbenu Mircea Mihai, Iacob Cezar, Mălureanu Liviu, Moldoveanu Lucian Ionel, Voinea Inocențiu Ioan)

Cu 28 voturi pentru, un consilier care nu a votat, proiectul a fost aprobat.

Trecem la punctul 20, "**Proiect de hotărâre privind acordarea de înlesniri la plata impozitului pe clădiri, impozitul pe terenul în folosință, impozitul pe mijloacele de transport și amenzilor datorate de domnul Enache Sile.**" Propuneri, obiecțiuni? Da, domnule Petrescu!

Dl. consilier – Petrescu Cristian

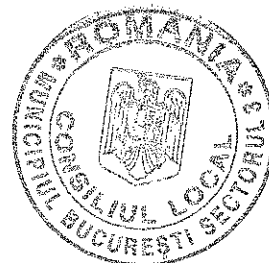
În primul rând aș dori o lămurire de la aparatul de specialitate: ce se întâmplă dacă nu e respectat graficul de eșalonare? După care voi continua!

Dl. Director Ilie Petre Iulian – Direcția generală De Impozite și Taxe Locale Sector 3

O să fac o vorbire la modul general, pentru că aveți 7 hotărâri de consiliu, 5 persoane fizice și 2 persoane juridice. La persoanele fizice se va depune înainte să se valideze această eșalonare, în sensul că înainte de a intra în funcție, hotărârea aprobată de d-voastră, persoanele respective trebuie să depună o garanție de 2 rate, cel puțin rate. În momentul în care nu se va respecta graficul de eșalonare se vor încasa cele 2 rate și ulterior se va trece la forma de executare silită fără niciun fel de problemă.

Dl. consilier – Petrescu Cristian

În vederea executării silite? E titlu executoriu?



DI. Director Ilie Petre Iulian –
Directia generală De Impozite și Taxe Locale Sector 3

Avem titlurile executorii. Somațiile și titlurile executorii sunt deja comunicate. Sunt în executare silită. Unii dintre cei care îi avem pe lista de aici sunt în forme avansate de executare silită, inclusiv poprire de conturi bancare și venituri de natură salarială.

DI. consilier – Petrescu Cristian

Mulțumesc! Acum aș vrea să vă citesc ce eșalonare facem noi domnului Enache Sile. Din 8.100 lei, 6475 sunt amenzi auto, 170 lei amenzi la Poliția Comunitară Sector 3, 100 lei amenzi transport în comun și doar 106 lei impozit pe clădiri. Dacă vi se pare normal să eșalonăm niște amenzi pe care oamenii nu și le plătesc, haideți să nu mai plătim niciunii amenzi, hai să nu mai respectăm niciunii legea, hai să nu mai facem nimic!

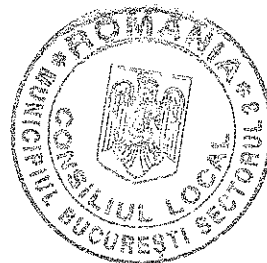
Cu excepția punctului 24 unde, într-adevăr, vorbim de impozit pe clădiri, ceilalți nu-și plătesc, domnule, nicio amendă. Nici amenzi de circulație, deci circulă cu mașini cu care își permit să încaseze foarte multe amenzi. Nu-și plătesc amenzile la Poliția Comunitară, Poliția Locală a noastră. Nu-și plătesc transportul în comun, nu plătesc nimic. Cum e posibil să eșalonăm datoriile oamenilor ăstora? Hai să nu mai plătească nimeni amenzile și impozitele în sectorul ăsta și să vedem din ce bani o să mai facem reabilitarea blocurilor din Sectorul 3!

DI. Director Ilie Petre Iulian –
Directia generală De Impozite și Taxe Locale Sector 3

Dacă-mi permiteți! E vorba de eșalonarea unor obligații de plată printre care și amenzile, așa cum faceți d-voastră referire, lucru care, în momentul acesta nu e posibil să îl realizăm doar printr-o poprire a contului bancar, în momentul în care nu are un venit care să îi acopere obligația de plată. În plus, în momentul în care i se acordă eșalonare, termenul de prescripție a termenului de realizare a executării silite se prelungește cu 5 ani de zile.

DI. consilier – Petrescu Cristian

Eu știu că noi am dat o hotărâre de consiliu în februarie prin care am emis o metodologie pentru eșalonarea acestor datorii. Mi se pare normal să facem eșalonări pentru cei care nu sunt în capacitate să-și plătească impozitele. Dar un om care nu-și plătește, din datoria respectivă are 90 – 95% amenzi și nu datorie la impozit, mi se pare aberant, ca noi să dăm această înlesnire. Eu, unu, am înțeles



acea metodologie ca fiind un ajutor pentru persoane aflate în dificultate, care nu-și pot plăti impozitele, nu pentru infractori. Eu pun pariu că dacă din ăștia 5 o să îi chemăm aici o să avem mari surprize, că o să vină cu BMW în curtea primăriei, că nu pot să-și plătească cei 8000 lei la Primăria Sectorului 3. Dar pe bătrânica din colț o punem să-și plătească suta de lei pe locuința proprietate personală. Nu e posibil așa ceva. Eu vă propun să aprobăm numai eșalonări la impozite, nu și la amenzi. Nu sunt de acord să încurajăm infractorii.

Dl. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită

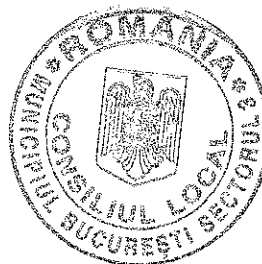
E o opinie pertinentă, pentru Dumnezeu! Nu putem să spunem că nu e o realitate. Haideți să ne uităm mai cu atenție la regulament! Pentru că Direcția noastră de Taxe și Impozite, atâta vreme cât are un regulament valabil, aprobat în consiliu, acelor persoane care solicită astfel de eșalonări și se încadrează pe regulament, DITL ar face un abuz să nu le aducă în Consiliu.

Consiliul poate să le aprobe sau nu, că de aceea sunt aduse aici! Că regulamentul permite unor astfel de persoane, că, așa cum vedeți, sunt amenzi și alte chestiuni, nu avem niciun fel de problemă să amendăm și să îmbunătățim acest regulament astfel încât să nu se permită. Subiectul este discutabil. O persoană chiar cu amenzi de genul ăsta poate să intre în incapacitate de plată relativ repede. Asta e problema pe care trebuie să și-o asume. Și, într-adevăr, cu un comportament din ăsta foarte protectiv, de aia am ajuns să avem jeep-uri parcate pe trecerea de pietoni, de aia avem intersecții blocate și tramvaiul nu poate să treacă. Că am zis, domnule, haideți să fim blânzi, să nu îi amendăm prea tare, să nu ridicăm mașini ca să nu se supere omul, dar numai cu un comportament foarte clar și strict putem să avem reguli respectate în acest oraș și-n această țară.

În consecință, domnule consilier, punct de vedere pertinent, probabil că e cazul să reanalizăm. Repet, ni s-a prezentat tocmai ca să-l votăm, pro sau contra. Pentru modificări la regulament puteți oricând să aveți inițiative, punem în dezbatere publică și modificăm regulamentul.

Dl. Consilier – Brătianu Bogdan

Din punctul meu de vedere, în această expunere a domnului Petrescu, sunt 2 lucruri de care nu se ține cont dintr-un bun început. Unu, faptul că a ajuns în discuție această eșalonare a datoriilor arată un interes, din punctul celui care vrea sau este obligat să și le plătească. Asta înseamnă că acest om are dispoziția să o facă, dar din anumite motive nu poate să o facă. Indiferent de unde sunt, care este sursa acestor datorii la bugetul de stat, el vrea să și le plătească. Putem să pornim de la premiza că este un om rău, fundamental rău, un infractor, cum spuneam,



neștiind nici cine e, nici cum a ajuns în posesia acestor minunate amenzi. Nu avem de unde să știm. Cu toții mai greșim, asta nu înseamnă că suntem niște infractori, că trebuie să fim puși la colț, nici arătați cu degetul și nici să ni se pună în cărcă fel de fel de lucruri. Eu, unu, votez pentru. Consider că un om care-și arată interesul față de aceste lucruri este un om care merită să fie sprijinit. Altfel, știm foarte bine, aceste amenzi le poți căra după tine toată viața liniștit. Atâta timp cât ai contul de executare 0.

Dl. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită

Pentru adevăr..e posibil ca argumentul care l-a convins să vină să ne solicite eșalonarea, argumentul suprem e posibil să fie sechestrul de pe casă sau poprirea pe cont. Atunci, bunele intenții nu sunt traduse chiar în sensul ăsta.

Dl. consilier – Petrescu Cristian

Îmi permiteți să îi răspund eu domnului Brătianu. De la punctul 22, domnul Neacșu Petrișor are datorii începând cu anul 2008. Vi se pare că i s-a trezit interesul civic după 9 ani să plătească datoriile alea?

Dl. Consilier – Iacob Cezar

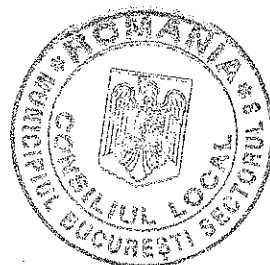
Ca o completare la ce a spus domnul Petrescu, ca o mică mențiune, domnul director de la Impozite și Taxe spunea că acest lucru extinde amânarea, eșalonarea, extinde cu 5 ani de zile aplicarea titlului executoriu, așa că, cred că aceste elemente pot fi destul de încurajatoare pentru a depune această cerere.

Dl. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită

Întrebare, pentru că e o chestiune pe care nu o știu, dar mai și învățăm: dacă, de exemplu, noi aprobăm eșalonarea, el are sechestrul pe casă sau pe mașină și noi aprobăm eșalonarea, el poate să-și vândă imobilul atâta vreme cât nu mai are sechestrul, ca și-a plătit prima rată? Sechestrul rămâne, da?

**Dl. Director Ilie Petre Iulian –
Direcția generală De Impozite și Taxe Locale Sector 3**

Nu rămâne sechestrul, dar obligația de plată rămâne. Înstrăinarea dreptului de proprietate nu poate fi făcută cu obligații restante de plată neachitate.



Dl. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită

Deci, votați cum considerați că e mai bine. Repet, atâta vreme cât avem un regulament în vigoare, iar persoanele care solicită eşalonare se încadrează pe regulament, DITL nu are decât să o aducă în Consiliu, să ne supună atenției și votului.

Dl. consilier – Petrescu Cristian

Eu am 2 propuneri, una administrativă, adică retragerea de pe ordinea de zi și amendarea regulamentului, adică să excludem amenzile și să păstrăm numai impozitele și să le repunem pe ordinea de zi numai ca impozite și nu ca amenzi.

Dl. Președinte de ședință – Panait Radu Alin

Nu puteți să retrageți!

Dl. consilier – Petrescu Cristian

E în regulă! Atunci o să votăm și PMP o să voteze împotriva, pentru că nu dorim să încurajăm neplata taxelor și impozitelor, în special a amenzilor.

Și, al doilea, din punct de vedere politic, chiar dacă facem administrație aici nu putem să nu reprezentăm interesele cetățenilor. Să nu vă surprindă că Partidul Mișcarea Populară va informa toți cetățenii Sectorului 3 că pot să-și eşaloneze toate impozitele, taxele și amenzile, pentru că motivarea în aceste hotărâri sună fix așa: motivul neachitării obligațiilor fiscale pentru perioada ante-menționată constituie contextul economic general care i-a afectat veniturile. Punct!

Dl. Președinte de ședință – Panait Radu Alin

Mulțumim! S-a consemnat. Domnul Brătianu, domnul Ene Stelian!

Dl. Consilier – Brătianu Bogdan

Ideea era următoarea. De principiu, domnul Petrescu are dreptate, însă ar trebui totuși să lăsăm o porțiță celor care nu au posibilitatea, care au greșit din varii motive și nu au posibilitatea să-și achite, să o facă eşalonat.

Dl. Consilier – Ene Stelian

Mi se pare că ne lansăm în niște considerații morale pe care nu avem nicio bază când, de fapt, problema e una tehnică, e una de recuperare a banilor la buget



și aș vrea să-l întreb pe domnul director, din experiența anterioară aceste eșalonări conduc la recuperarea sumei?

DI. Director Ilie Petre Iulian –
Direcția generală De Impozite și Taxe Locale Sector 3

Pe vechiul Cod de Procedură Fiscală aveam metodologie de eșalonare a obligațiilor principale de plată, excepție făcând amenzile. În noul Cod de Procedură Fiscală și noul Cod Fiscal pe același rang cu obligațiile impozitelor și taxelor există și amenzile. Noi, ca Direcție de Impozite și Taxe Locale, nu putem să facem o diferențiere între amenzi și alte obligații de plată. De aceea v-am supus spre aprobare proiectul procedurii cuprinzând toate aspectele din Codul de Procedură Fiscală.

Referitor la întrebarea d-voastră, pe vechiul Cod de Procedură Fiscală, am avut dacă nu mă înșel eu, două eșalonări care au fost duse până la capăt fără nicio problemă.

DI. Președinte de ședință – Panait Radu Alin

Mulțumim! Dacă nu mai sunt alte luări de cuvânt supun la vot proiectul de hotărâre. Votați, vă rog!

20 pentru (dintre care Ene Stelian Bogdan, Galbenu Mircea Mihai, Iacob Cezar, Mălureanu Liviu)

6 împotriva (dintre care Galbenu Ana Iulia, Voinea Inocențiu Ioan)

3 abțineri (dintre care Moldoveanu Lucian Ionel)

Cu 20 voturi pentru, 6 împotriva și 3 abțineri, proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Trecem la punctul 21, ***“Proiect de hotărâre privind acordarea de înlesniri la plata impozitului pe mijloacele de transport și amenzilor datorate de domnul Tepeș-Grosu Dinu-Lucian.”*** Propuneri, obiecțiuni? Nu sunt. Votați, vă rog!

22 pentru (dintre care Ene Stelian Bogdan, Galbenu Mircea Mihai, Mălureanu Liviu)

2 împotriva

3 abțineri (dintre care Iacob Cezar, Moldoveanu Lucian Ionel)

Cu 22 voturi pentru, 2 împotriva, 3 abțineri și 2 consilieri care nu au votat (Galbenu Ana Iulia, Voinea Inocențiu Ioan), proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Trecem la punctul 22, ***“Proiect de hotărâre privind acordarea de înlesniri la plata impozitului pe clădiri, impozitului pe terenul în folosință, impozitul pe mijloacele de transport, taxa pentru ocuparea locurilor publice cu parcare de***



reședință precum și amenzilor datorate de domnul Neacșu Petrișor.” Propuneri, obiecțiuni? Nu sunt. Votați, vă rog!

22 pentru (dintre care Ene Stelian Bogdan, Galbenu Ana Iulia, Galbenu Mircea Mihai, Mălureanu Liviu)

3 împotrivă

3 abțineri (dintre care Iacob Cezar, Moldoveanu Lucian Ionel)

Cu 22 voturi pentru, 3 împotrivă, 3 abțineri și un consilier care nu a votat (Voinea Inocențiu Ioan), proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Trecem la punctul 23, **“Proiect de hotărâre privind acordarea de înlesniri la plata impozitului pe clădiri, impozitul pe terenul în folosință și amenzilor datorate de domnul Pantelie Gicu.”** Propuneri, obiecțiuni? Nu sunt. Votați, vă rog!

23 pentru (dintre care Ene Stelian Bogdan, Galbenu Ana Iulia, Galbenu Mircea Mihai, Mălureanu Liviu)

2 împotrivă

3 abțineri (dintre care Iacob Cezar, Moldoveanu Lucian Ionel)

Cu 22 voturi pentru, 3 împotrivă, 3 abțineri și un consilier care nu a votat (Voinea Inocențiu Ioan), proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Trecem la punctul 24, **“Proiect de hotărâre privind acordarea de înlesniri la plata impozitului pe impozitul pe clădiri datorat de domnul Ruse Constantin.”**

25 pentru (dintre care Ene Stelian Bogdan, Galbenu Ana Iulia, Galbenu Mircea Mihai, Mălureanu Liviu, Moldoveanu Lucian Ionel)

2 abțineri (dintre care Iacob Cezar)

Cu 25 voturi pentru, 2 abțineri și un consilier care nu a votat (Voinea Inocențiu Ioan), proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Trecem la punctul 25, **“Proiect de hotărâre privind acordarea de înlesniri la plata impozitului pe mijloacele de transport mai mari de 12 tone datorat de S.C. ABS Instal S.R.L.”** Propuneri, obiecțiuni? Nu sunt. Votați, vă rog!

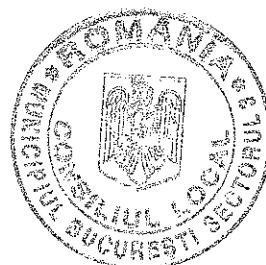
27 pentru (dintre care Ene Stelian Bogdan, Galbenu Ana Iulia, Galbenu Mircea Mihai, Iacob Cezar, Mălureanu Liviu, Moldoveanu Lucian Ionel, Voinea Inocențiu Ioan)

1 abținere

Cu 27 voturi pentru, 1 abținere și un consilier care nu a votat, proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Trecem la punctul 26, **“Proiect de hotărâre privind acordarea de înlesniri la plata impozitului pe clădiri, impozitului pe teren și a amenzii datorate de S.C. Campeador S.R.L.”** Propuneri, obiecțiuni? Nu sunt. Votați, vă rog!

27 pentru (dintre care Ene Stelian Bogdan, Galbenu Ana Iulia, Galbenu Mircea Mihai, Iacob Cezar, Mălureanu Liviu)



1 abținere (Moldoveanu Lucian Ionel)

Cu 27 voturi pentru, 1 abținere și un consilier care nu a votat (Voinea Inocențiu Ioan), proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Trecem la punctul 27, **Proiect de hotărâre privind mandatarea reprezentanților Consiliului Local al Sectorului 3 de a achiziționa acțiuni nominative la SC A.D.P.B. SA.** Propuneri, obiecțiuni? D-le Petrescu!

DI. Consilier - Petrescu Cristian

Am citit expunerea de motive, am văzut că e vorba de o achiziție la preț la valoare nominală. Întrebarea mea era de ce trebuie să cumpărăm? Unde e oportunitatea de a avea 100% din societate în loc de 97%? Cu ce ne avantajează pe noi în afară că nu o să mai avem 800 și ceva de mii de euro pe care i-am putea investi în altceva? Majoritatea zdrobitoare avem, avem tot ce ne trebuie în ADP, societatea nu e pe profit, deci nu se distribuie dividende ca să zici că dai ROSAL-ului și domnului Racoți niște dividende și atunci, în afară de faptul că nu o să mai avem niște bani pe care să-i băgăm în reabilitarea blocurilor, spații verzi sau orice alte necesități ale locuitorilor Sectorului 3, de ce vrem să cumpărăm acțiunile astea că să predăm bani ROSAL-ului?

DI. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită

Două motive, două argumente!

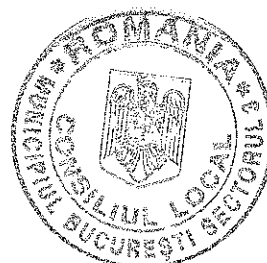
Unu: pentru că avem dificultăți în operativitate, ai nevoie de o AGA, ai nevoie de ceva, trebuie să aștepti niște termene pentru acționarii cu care nu avem dialog, avem ceva dificultăți pe partea asta.

Doi: cel mai important, de fapt, pentru că nu putem să îi dăm încredințare directă din cauza faptului că nu suntem 100%. Sunt anumite chestiuni prevăzute de lege în care primăria poate să dea propriei societăți încredințare directă pe anumite servicii, cu condiția să fim 100%. Asta e principalul argument!

DI. Consilier Petrescu Cristian

Nu am în față un extras de la Registrul Comerțului dar din cunoștințele mele, mai vechi, e adevărat, poate s-a schimbat cu ceva între timp, știu că mai există un acționar în această societate care, probabil, din moment ce n-a venit la hotărârea de azi, probabil că nu vrea să-și vândă acțiunile, ceea ce ne împiedică să avem 100%.

Deci, dacă asta e motivul real și bun, mi s-ar părea normal să le achiziționăm în momentul în care chiar avem garanția că o să obținem 100%. Domnul Lupescu, mai exact.



Dl. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită

Sunteți foarte în cunoștință de cauză. Noi am venit cu propunerea către d-voastră, eu susțin chestiunea asta chiar dacă nu avem garanția că o să ne vândă și domnul Lupescu, există posibilitatea ca domnul Lupescu să o facă. Să vândă acele acțiuni și noi avem drept de preemțiune. Că nu reușim să ducem demersul până la capăt, să facem acțiuni în acest sens, eu cred că este bine și, repet, susțin acest demers.

Dl. Președinte de ședință – Panait Radu Alin

Mulțumim! Dacă nu mai sunt alte luări de cuvânt supun la vot proiectul de hotărâre. Votați, vă rog!

19 pentru

2 împotriva (Mălureanu Liviu, Moldoveanu Lucian Ionel)

7 abțineri (dintre care Ene Stelian Bogdan, Galbenu Ana Iulia, Galbenu Mircea Mihai, Iacob Cezar)

Cu 19 voturi pentru, 2 împotriva, 7 abțineri și un consilier care nu a votat (Voinea Inocențiu Ioan).

Trecem la punctul 28, *“Proiect de hotărâre privind aprobarea solicitării către Consiliul de Administrație al societății A.D.P.B. SA de a convoaca Adunarea Generală a Acționarilor.”* Propuneri, obiecțiuni?

Dna consilier Galbenu Ana Iulia

Știu că există o adăugire pe ordinea de zi, această propunere de hotărâre nu respectă prevederile OUG 109/2011 și nu este ok. Adică, ar trebui respinsă din punctul ăsta de vedere. Fie una sau alta! Privind angajarea unei firme specializate de resurse umane care să facă angajarea și crearea acelei comisii. Care, apropo, e deja creată, nu ni s-a spus procedura de creare a comisiei respective. Procedura de selecție ar trebui să fie clar definită.

Dl. Președinte de ședință – Panait Radu Alin

Din partea aparatului de specialitate.

Dna Director Executiv Cepăreanu Marta-Direcția Control Intern Managerial

Cred că se crează o confuzie, nu e vorba de comisia de selecție la ADPB. La ADPB va fi dată în grija lor efectuarea procedurii de selecție, fără acea comisie la care vă referiți. Nu se discută la acest moment despre comisia de selecție.



E solicitarea de convocare a adunării acționarilor pentru declanșarea procedurii de selecție. Sunt două subiecte diferite.

Dna consilier Galbenu Ana Iulia

Dăm puterea la AGA? Nu! Deci chestia asta trebuie să fie făcută....

Dna Director Executiv Cepăreanu Marta-Direcția Control Intern Managerial

Conform OUG 109 acționarul majoritar convoacă Adunarea Generală a Acționarilor pentru a fi declanșată procedura de selecție.

Dna consilier Galbenu Ana Iulia

Citez: “Se aprobă desemnarea membrilor Consiliului de Administrație de către AGA.”

Dna Director Executiv Cepăreanu Marta-Direcția Control Intern Managerial

Trebuie citită în integralitate Ordonanța 109. Sunt două situații total diferite. Ordonanța 109 prevede două proceduri de selecție separat. O dată, pot face eu, ca autoritate, care desemnez reprezentanți în Consiliul de Administrație printr-o comisie de selecție, dovadă că s-a suplimentat ordinea de zi cu acel proiect în care se constituie comisia de selecție pentru procedura la cele 3 societăți comerciale, iar a doua variantă, în Ordonanță, procedura de selecție se face de societatea respectivă, la solicitarea mea, în vederea declanșării procedurii.

Deci sunt două lucruri diferite în Ordonanță. Nu se încalcă nimic.

DI. Președinte de ședință – Panait Radu Alin

Mulțumim! Dacă nu mai sunt alte luări de cuvânt supun la vot proiectul de hotărâre. Votați, vă rog!

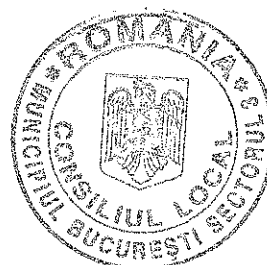
22 pentru

3 împotriva (Galbenu Ana Iulia, Galbenu Mircea Mihai, Moldoveanu Lucian Ionel)

3 abțineri (Ene Stelian Bogdan, Iacob Cezar, Mălureanu Liviu)

Cu 22 voturi pentru, 3 împotriva, 3 abțineri și un consilier care nu a votat (Voinea Inocențiu Ioan), proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Trecem la punctul 29, “*Proiect de hotărâre privind aprobarea bilanțului contabil, a contului de profit și pierderi, a raportului de activitate al Consiliului de Administrație pe anul 2016 și a programului de proiect de activitate pe anul*”



2017 ale societății S.C. Administrare Active Sector 3 S.R.L.” Propuneri, obiecțiuni? Da, domnule Mălureanu!

Dl. Consilier – Mălureanu Liviu

Am discutat și în comisie. Se pare că în Contul 628 sunt înregistrate niște cheltuieli cu obținerea PUZ-ului. Am mai consultat și câțiva colegi pe partea de contabilitate și toți mi-au spus același lucru, aceste cheltuieli trebuie capitalizate și nu trecute pe cheltuială.

Prin urmare situațiile financiare care se prezintă în momentul acesta nu reflectă realitatea. De asemenea, am recomandat managementului de la ACTIVE să obțină și un punct de vedere oficial din partea instituțiilor. Încă o remarcă, de ordin general de altfel, toate cheltuielile cu obținerea de autorizații, cu avocați, însă, atenție, care sunt strict legate de proiect și alte cheltuieli care au strict legătură cu proiectul trebuie capitalizate, ca principiu contabil.

Dl. Președinte de ședință – Panait Radu Alin

Mulțumim! S-a consemnat! Din partea aparatului de specialitate, un răspuns!

Dl. Sârbu Robert Constantin – Președinte SC ACTIVE SRL

Mulțumesc, domnule președinte. După cum știți PUZ-ul a fost generat în anul 2015 pe cele 3 loturi. O să cerem un punct de vedere de la ANAF, ținând cont de particularitatea problemei, respectiv nu putem să capitalizăm decât pe lotul ce ține de Hala Laminor. Așteptăm punctul acela de vedere.

Dl. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită

Deci, ca să fie treaba clară, nu discutăm de actul în sine, de achiziția în sine, ci de modul în care a fost înregistrat, că trebuia să fie pe investiție, nu pe cheltuială materială. Ok! Am vrut să mă asigur că s-a înțeles foarte clar despre ce este vorba. Luați punct de vedere de la ANAF și acționați în consecință.

Dl. Președinte de Ședință – Panait Radu Alin

Mulțumim! Supun la vot proiectul de hotărâre.

21 pentru

2 împotriva (Galbenu Ana Iulia, Moldoveanu Lucian Ionel)

4 abțineri (Ene Stelian Bogdan, Galbenu Mircea Mihai, Iacob Cezar, Mălureanu Liviu)



Cu 21 pentru, 2 împotriva, 4 abțineri, 2 consilieri care nu au votat (dintre care Voinea Inocențiu Ioan), proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Trecem la punctul numărul 30 **“Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Actului Constitutiv al S.C. Administrare Active SRL.”**

Administrare Active Sector 3 S.R.L. a anunțat că domnul Florentin Corbuleanu și-a depus demisia din Consiliul de Administrație astăzi prin adresa nr. 273/27.04.2017, depusă la sediul societății și înregistrată la primărie cu numărul 34738/27.04.2017, drept pentru care vor fi 5 propuneri. Propuneri, vă rog. Domnule consilier Nițu!

Dl. consilier – Nitu Mihai

Mulțumesc, domnule președinte! Grupul de consilieri PSD propune ca din Consiliul de Administrație la SC Administrare Active să facă parte domni:

-domnul Bantă Adrian de profesie economist, absolvent al Academiei de Studii Economice;

- domnul Stancu Gheorghe de profesie fizician, absolvent al Universității București;

-domnul Liviu Dinu de profesie inginer, absolvent al Universității Politehnica;

Dl. Președinte de Ședință – Panait Radu Alin

Mulțumesc! Alte propuneri? Domnule Fătu, apoi domnul Romeo.

Dl. consilier – Fătu Adrian

Îl propun pe domnul Alexandru Cristian Marin, este absolvent de marketing. Mulțumesc!

Dl. Președinte de Ședință – Panait Radu Alin

Mulțumesc. Domnule Romeo...

Dl. consilier – Popescu Romeo

Din partea ALDE îl propun pe domnul Constantinescu Ioan, absolvent de studii superioare și cu expertiză în domeniul în care va activa în consiliu.

Dl. Președinte de Ședință – Panait Radu Alin

Mulțumesc! Alte propuneri?



Dna consilier – Galbenu Ana-Iulia

Nu avem o propunere, dar referitor la punctul 3 din proiect, solicităm să ni se pună la dispoziție contractul de închiriere sau comodat al spațiului pentru că s-a modificat, punctul 15 desemnarea persoanelor care

Dl. Președinte de Ședință – Panait Radu Alin

Din proiectul acesta de hotărâre, da ?

Dna consilier – Galbenu Ana-Iulia

Da. Pot să continui?

Dl. Președinte de Ședință – Panait Radu Alin

Da, continuați!

Dna consilier – Galbenu Ana-Iulia

Mulțumesc mult! Desemnarea persoanelor care vor avea calitatea de administrator trebuie să fie făcut potrivit articolului 5 alineatul (3), (4) și (5) din O.U.G. 109/2015, de asemenea, art. 138 indice 2 din Legea 31/1990, Adunarea Generală a Acționarilor va desemna în funcția de administrator o persoană independentă. Art. 17, nu se va decide doar președintele cu privire la activitatea directorilor, ci întreg Consiliul de Administrație și la punctul 27 o obiecție, administratorii numiți provizoriu pentru 4 luni, nu li se va extinde mandatul pentru încă 6 luni astfel încât, pentru că exista riscul să avem interimat timp de 10 luni.

Dl. Președinte de Ședință – Panait Radu Alin

A fost un amendament? Ne-ați și cerut câteva documente, ați și spus.....

Dna consilier – Galbenu Ana-Iulia

Am cerut documentele pentru că nu s-au spus, putem să facem amendament pe punctul 17, că nu se va decide doar președintele cu privire la activitatea directorilor, ci întreg Consiliul de Administrație.

Dna Director Executiv Neacsu Florentina - Directia Asistentă Legislativă

Directorul este un angajat al societății, nu este director de la societățile pe acțiuni potrivit Legii 31, sunt două lucruri diferite.



Dl. Președinte de Ședință – Panait Radu Alin

Așadar mai facem amendament? Vă rog, între timp să tipărim buletinele de vot dacă nu mai sunt alte propuneri și vă rog să continuați cât sunt tipărite.

Dna consilier – Galbenu Ana-Iulia

Mai aveam, că tot ziceam de pus pe hârtie, unde sunt CV-urile domnilor, nu le-am văzut, noi votăm acum nume primite verbal.

Dl. Președinte de Ședință – Panait Radu Alin

Să verificați site-ul primăriei, al societății, site-ul societății.

Dl. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită

Acum, ce s-a spus aici, s-a înregistrat pe stenogramă doamna consilier. Dacă ce s-a spus aici nu se regăsește în CV-ul persoanei, bănuiesc că nu sunteți interesată de starea civilă, ci de studii, care s-au menționat aici. Dacă nu credeți în buna credință a colegilor, rămâne să vedeți pe site-ul societății și sunt convins că vor figura expuse, vor figura pe site aceste CV-uri.

Dna consilier – Galbenu Ana-Iulia

Eu am vrut doar să remarc că anumite chestii sunt valabile pentru unii și aici nu ... deci în mod normal și civilizată, și de bun simț, și de bună credință era să ni se furnizeze CV-ul, nu să stăm să căutăm. Mulțumesc mult!

Dl. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită

Rugămintea mea, să o convingem pe colega dumneavoastră că ce ați spus aici este adevărat, să îi furnizați CV-ul, CV-urile în original.

Dl. Președinte de Ședință – Panait Radu Alin

Se vor împărți buletinele de vot, se va bifa cu un x în dreptul opțiunii dorite. Urna de vot este în față la prezidiu.

- PAUZĂ-

Dl. Președinte de Ședință – Panait Radu Alin

Dacă au fost aduse toate buletinele de vot, rog Comisia de Validare....mai este un buletin de vot....rog Comisia de Validare să se întrunească pentru a număra



voturile. S-au adus toate buletinele de vot? Da! Se pot număra! A mai venit un consilier? Câți consilieri sunt prezenți?

-PAUZĂ-

Dl. Președinte de Ședință – Panait Radu Alin

Dacă au fost numărate voturile, vă rog să dați citire, rog secretarul Comisiei de Validare să dea citire procesului verbal. Vă rog, să reveniți în sală la locurile dumneavoastră. Vă rog să continuați prin a da citire procesului verbal.

Dl. consilier – Popescu Romeo

Au fost prezentate 5 propuneri pentru 5 locuri disponibile în consiliul de administrație. Voturile:

- pentru domnul Constantinescu Ioan- 22 voturi pentru;
- pentru domnul Banta Adrian – 22 voturi pentru;
- pentru domnul Stancu Gheorghe – 22 voturi pentru;
- pentru domnul Dinu Liviu – 22 voturi pentru;
- pentru domnul Marin Alexandru – 22 voturi pentru

Menționez că voturile NU sunt 6 pentru toți, scuzați-mă voturile NU și anulat este un buletin de vot.

Dl. Președinte de Ședință – Panait Radu Alin

Mulțumim! Supun la vot proiectul de hotărâre.

Dl. consilier – Popescu Romeo

Nu.....29.

Dl. Președinte de Ședință – Panait Radu Alin

Votați, vă rog! Proiectul de hotărâre la punctul numărul 30 cu propunerile făcute.

21 voturi pentru (dintre care Mălureanu Liviu)

4 împotriva (Galbenu Ana Iulia, Galbenu Mircea Mihai, Iacob Cezar, Moldoveanu Lucian Ionel)

1 abținere (Ene Stelian Bogdan)

Cu 21 voturi pentru, 4 împotriva, 1 abținere, 3 consilieri care nu au votat (dintre care Voinea Inocențiu Ioan), proiectul de hotărâre a fost aprobat.



Trecem la punctul nr. 31 *“Proiect de hotărâre privind aprobarea remunerației președintelui Consiliului de Administrație al S.C. Administrare Active Sector 3 SRL.”* Propuneri, obiecțiuni? Da, domnule Inocențiu!

Dl. consilier – Voinea Inocențiu Ioan

Eu nu am înțeles din raportul de specialitate, adică așa se înțelege, că doamna Marta Cepăreanu, director executiv, va desfășura în perioada următoare, următoarele activități:

- executarea proiectului de punere în siguranță și restaurarea monumentului istoric Hala Laminor, demararea procedurii pentru atragerea mai multor investitori privați ș.a.m.d., drept care propune mărirea salariului președintelui de administrație.

Dl. Președinte de Ședință – Panait Radu Alin

La mine scrie întocmit de

Dl. consilier – Voinea Inocențiu Ioan

Nu, nu..... citiți raportul de specialitate. Haideți ca să dezleg cheia. E luat cu copy-paste de pe cererea domnului președinte și pus în raportul de specialitate. Deci e vorba despre cel care a cerut, el va face și va face, drept care îi mărim salariul, nu cel care semnează raportul, deci, subsemnatul va face activitățile.

Dl. Președinte de Ședință – Panait Radu Alin

Se vor remedia greșelile de tipar.

Dl. consilier – Voinea Inocențiu Ioan

Pe de altă parte, dacă activitatea la această societate este așa de complexă în continuare, de ce nu se micșorează indemnizația și membrilor consiliului de administrație? Și ei participă la actul decum?..... ei nu au răspundere la fel de mare?

Dl. Președinte de Ședință – Panait Radu Alin

Ba da, dar nu le scade efectiv...



Dl. consilier – Voinea Inocențiu Ioan

Am înțeles, dar dacă activitatea, complexitatea crește se presupune că și ei participă la actul de sau ei vor munci la fel, doar șefii vor munci mai mult?! Așa se înțelege din expunerea de hotărâre.

Dl. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită

Este o propunere! Dumneavoastră puteți să aveți amendament sau puteți să nu aprobați și scăderea procentuală a indemnizațiilor celor din Consiliul de Administrație, membrilor din Consiliul de Administrație. Dar acum, de ce am fost de acord cu creșterea salariului?! Eu personal, acum dumneavoastră decideți, poate că e nedrept, parțial nedrept față de fostul director președinte, aici de față, care și-a dat demisia. A zis „, domnule, e o responsabilitate enormă, pe salariul ăsta, chiar nu merită”. Și și-a dat demisia. Avem un alt președinte, aprobat de dumneavoastră aici în Consiliu care spune “domnule, am aceeași opinie și aș dori să fie totuși o remunerare cât de cât proporțională cu responsabilitatea. Dumneavoastră, pe bună dreptate, veniți și spuneți “ domnule, totuși, Consiliul de Administrație este deopotrivă cu o sarcină colosală”, este o propunere.

Dacă, dumneavoastră considerați că ea ar trebui să rămână la fel, adică în sensul de nemodificat din perspectivă procentuală, este obțiunea dumneavoastră, nu e nici un fel de problemă, până la urmă, dumneavoastră sunteți cei care hotărâți.

Dl. Președinte de Ședință – Panait Radu Alin

Domnule Galbenu, domnul Mălureanu după.

Dl. consilier – Galbenu Mircea

În proiectul de hotărâre, eu nu am regăsit scăderea procentuală. E doar în expunerea de motive, nu și în hotărâre.

Dl. Președinte de Ședință – Panait Radu Alin

Nu am auzit.

Dl. consilier – Galbenu Mircea

Am spus că în proiectul de hotărâre, nu este și scăderea procentuală, este doar în expunerea de motive.



Dl. Președinte de Sedință – Panait Radu Alin

Se vor corela, sau cum ... la microfon!

Dl. Dragoș Popescu- Director General SC Administrare Active SRL

Indemnizația a fost hotărâtă.....

Dl. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită

Ajutați-ne domnule consilier, unde ați găsit acolo, diminuarea? Că eu știu de ea, dar nu mai știu unde să o găsim.

Dl. consilier – Voinea Inocențiu Ioan

În expunerea de motive și în propunerea președintelui. Că președintele a avut grijă de colegii lui din ...

Dl. Dragoș Popescu - Director General SC Administrare Active SRL

Domnule Inocențiu haideți să vorbim. Că dacă vorbim politic, haideți să vorbim politic, da? Nu, nu, vorbim exact cum trebuie, un membru în Consiliul de Administrație vine și stă 10 minute, semnează ce are de semnat, întreabă și el două întrebări, iar un președinte de Consiliu de Administrație, peste 10 ani, va da tot cu subsemnatul, pe tot ce a făcut acolo. Și stă de dimineață până seara.

Dl. consilier – Tudorache Cristian

Mă scuzați, domnule director, dar nu vorbiți dumneavoastră cu noi politic, vorbim noi în legislativ politic.

Dl. Dragoș Popescu – Director General SC Administrare Active SRL

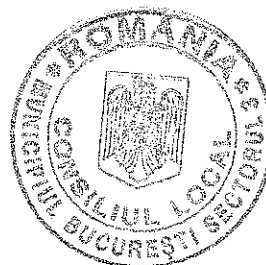
Îmi cer scuze!

Dl. consilier – Tudorache Cristian

Dumneavoastră, deocamdată ascultați ce vă spun consilierii. Mulțumesc! Nu ne certați dumneavoastră.

Dl. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită

Deci, trebuie să apreciem...



Dl. consilier – Voinea Inocentiu Ioan

Eu nu am o problemă, că știu ce înseamnă muncă, știu ce înseamnă mediu privat, că în privat se câștigă mai bine, asta este un SRL nu e primărie, poți să câștigi mai bine, că ești în privat. Nu am o problemă cu asta, am o problemă cu lucrurile astea care trebuie puse în ordine, adică nu făcute așa pe genuchi.

Din expunere se înțelege că doamna director va face ce va face, nu că președintele, în hotărâre colegul sesizează că să vedem acum, cât le dăm până la urmă, că în hotărâre nu apare micșorarea procentului.

Dl. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită

Așa, domnul director, nu e cazul să vă supărați, că nici un consilier nu a comentat indemnizația, salariul directorului sau președintelui. Dâșii, dimpotrivă, au întrebat de ce scade indemnizația Consiliului de Administrație? Am răspuns, le-am spus, procentual scade.

Dl. Președinte de Ședință – Panait Radu Alin

La microfon ...

Dl. Sârbu Robert Constantin-Președinte SC Administrare Active SRL

Domnule Inocențiu, îmi cer scuze, dar există o mică confuzie. Trebuie să nu confundăm scăderea punctelor procentuale cu creșterea valorii efective a indemnizației. Deci, creșterea valorii efective se va mărire cu 20 %, iar scăderea cu puncte procentuale este cu totul și cu totul altceva.

Dl. consilier – Voinea Inocențiu Ioan

Am înțeles! Deci, răspunderea crește doar la președinte, la membrii consiliului răspunderea rămâne la același nivel. Ca atare, vor primi aceeași bani și nu vorbim mai mult.

Dl. Președinte de Ședință – Panait Radu Alin

Domnule Mălureanu...

Dl. consilier – Mălureanu Liviu

Chiar aș vrea și eu o clarificare. Deci, dacă această scădere procentuală nu e trecută în hotărâre, ci e trecută doar în expunerea de motive, practic ea e valabilă sau nu? Ce înțeleg eu din ce votăm, votăm doar creșterea salariului și nu votăm și



scăderea procentuală, pentru că nu e în hotărâre. Un răspuns tehnic aş dori pe partea asta.

Dl. Preşedinte de Şedinţă – Panait Radu Alin

Imediat verificăm din partea aparatului de specialitate proiectul de hotărâre propriu zis.

Dl. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită

Dar, de exemplu, aprobăm şi modificarea actului constitutiv care are această prevedere, devine operabilă modificarea. Ziceţi doamna director...

Direcţia Asistenţă Legislativă – dna Director Executiv Neacşu Florentina

A fost o greşală în Actul Constitutiv.

Dl. Preşedinte de Şedinţă – Panait Radu Alin

Putem să facem un amendament să corelăm expunerea cu proiectul de hotărâre.

Dl. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită

Cum? Nu, deloc. În urma dezbaterilor în Consiliu, puteţi să formulaţi, nu veniţi cu chestiuni de acasă care nu au nici o legătură cu discuţiile de aici, despre asta discutăm, dar aici au loc dezbateri, se formulează opinii, haideţi să nu le votăm până nu au o formă scrisă, ca să fie treaba clară. Ziceţi doamna director cum facem?

Direcţia Asistenţă Legislativă – dna Director Executiv Neacşu Florentina

Nu a fost trecut în proiect.

Dl. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită

Şi atunci nu se operează dacă nu e în hotărâre, nu? Şi dacă e nevoie de o altă hotărâre, o să dăm o altă hotărâre. Ok, votăm aşa! Pentru următoarea şedinţă de Consiliu vedem ce mai e necesar să aprobăm şi o facem.

Dl. Preşedinte de Şedinţă – Panait Radu Alin

Domnule Mălureanu... Mai doriţi să luaţi cuvântul?



Dl. consilier – Mălureanu Liviu

Eu personal, chiar intenționez să votez „pentru”, în principiu sunt pentru performanță, știu că performanța costă, și trebuie să plătim oamenii, care să fie motivați să lucreze, în același timp o să fiu foarte atent pe ceea ce vor face acești oameni în urma acestor mărimi și anume că se vor îndeplini acele obiective cum ar fi să se facă punerea în siguranță anul acesta, să se realizeze bugetul de venituri, cheltuielile să nu derapeze. Acum chestia asta tehnică, sunt pus puțin într-o situație dificilă pentru că... ideea era să votăm salariul președintelui să crească, nu și a restului din Consiliul de Administrație, acum votăm cu totul, să înțeleg, la pachet.

Dl. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită

O secundă, deci trăim moment istoric. Să înțeleg, că măcar aveți intenția să votați „pentru”. Domnule, e lăudabil, măcar pentru această intenție pe care ați avut-o evident, dar din cauza faptului că o diacritică nu era chiar ce trebuie, nu o să votați, dar pentru această intenție, domnule consilier, credeți-mă trebuie notat în calendar chestia asta. Vă rog, aparatul de specialitate, să noteze acest aspect, domnul consilier Mălureanu chiar a avut declarată intenția, nu o să voteze „pentru”, dar intenție să știți că a avut.

Dl. consilier – Mălureanu Liviu

Da, domnule Primar, aveam intenții d-alea ticăloase și acum...

Dl. Președinte de Ședință – Panait Radu Alin

Multumesc! Lăsăm așa cum este proiectul de hotărâre?

Direcția Asistență Legislativă – dna Director Executiv Neacșu Florentina

Da, lăsăm așa, și în ședința următoare....

Dl. Președinte de Ședință – Panait Radu Alin

Așadar, supun la vot proiectul de hotărâre, dacă nu mai sunt alte luări de cuvânt, așa cum este. Vă rog, să votați!

24 pentru (dintre care Iacob Cezar, Voinea Inocențiu Ioan)

1 împotriva (Ene Stelian Bogdan)

3 abțineri (Galbenu Mircea Mihai, Mălureanu Liviu, Moldoveanu Lucian Ionel)

Cu 24 de voturi pentru, 1 împotriva, 3 abțineri, un consilier care nu a votat (Galbenu Ana Iulia), proiectul de hotărâre a fost aprobat.



Trecem la punctul nr. 1 suplimentar, „**Proiect de hotărâre privind declanșarea procedurii de selecție a membrilor consiliului de administrație al întreprinderilor publice având ca autoritate tutelară Sectorul 3 al Municipiului București.**” Propuneri, obiecțiuni? Nu sunt. Votați, vă rog!

22 pentru (dintre care Iacob Cezar)

2 împotrivă (Galbenu Mircea Mihai, Moldoveanu Lucian Ionel)

3 abțineri (Ene Stelian Bogdan, Galbenu Ana Iulia, Mălureanu Liviu)

Cu 22 de voturi pentru, 2 împotrivă, 3 abțineri, un consilier care nu a votat (Voinea Inocențiu Ioan), proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Trecem la punctul nr. 2 suplimentar „**Proiect de hotărâre privind modificarea organigramei, statului de funcții și Regulamentului de Organizare și Funcționare ale aparatului de specialitate al Primarului Sectorului 3.**” Propuneri, obiecțiuni? Nu sunt. Votați, vă rog!

25 pentru (dintre care Ene Stelian Bogdan, Galbenu Mircea Mihai, Mălureanu Liviu, Moldoveanu Lucian Ionel)

1 abținere (Galbenu Ana Iulia)

Cu 25 de voturi pentru, 1 abținere, 3 consilieri care nu au votat (dintre care Iacob Cezar, Voinea Inocențiu Ioan), proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Trecem la punctul nr. 3 suplimentar „**Proiect de hotărâre privind modificarea H.C.L.S. 3 nr. 144/18.07.2016, cu modificările și completările ulterioare.**” Propuneri, obiecțiuni? Nu sunt. Votați, vă rog!

28 voturi pentru (dintre care Ene Stelian Bogdan, Galbenu Ana Iulia, Galbenu Mircea Mihai, Iacob Cezar, Mălureanu Liviu, Moldoveanu Lucian Ionel, Voinea Inocențiu Ioan)

Cu 28 de voturi pentru, un consilier care nu a votat, proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Trecem la punctul nr. 4 suplimentar „**Proiect de hotărâre privind modificarea H.C.L.S. 3 nr. 163/09.08.2016, cu modificările și completările ulterioare.**” Propuneri, obiecțiuni? Nu sunt. Votați, vă rog!

29 voturi pentru (dintre care Ene Stelian Bogdan, Galbenu Ana Iulia, Galbenu Mircea Mihai, Iacob Cezar, Mălureanu Liviu, Moldoveanu Lucian Ionel, Voinea Inocențiu Ioan)

Cu 29 de voturi pentru, proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Trecem la punctul nr. 32 „**Întrebări, interpelări, petiții și informarea consilierilor**”, drept pentru care vă invit să vă înscrieți la cuvânt și vom respecta această listă. Domnul Petrescu, domnul Mălureanu, doamna Galbenu...nu mai dorește să se înscrie nimeni? Doamna Galbenu și pe urmă domnul Mălureanu, atâta s-au înscris, doar 3, din partea sindicatelor domnul Neagu.

Să începem, domnule Petrescu!



Dl. consilier – Petrescu Cristian

Vă mulțumesc! Legat de discuția de la punctele de la 20 la 24, cele cu eșalonarea datoriilor, până o să venim cu amendament la Hotărârea nr. 38 din februarie 2017, cea cu Metodologia de acordare, vă propun ca de acum înainte, persoanele cărora le acordăm facilități, să vină în fața Consiliului, să se prezinte, să le vedem și noi cum arată, să vadă și ele cine acordă facilitățile alea, cine sunt cei de la masă, ce puncte de vedere avem, să îi vedem și noi măcar cum arată. Multumesc!

Dl. Președinte de Ședință – Panait Radu Alin

Mulțumim, s-a consemnat! Doamna Galbenu... liniște în sală, vă rugăm!

Dna consilier – Galbenu Ana-Iulia

Da, aș dori...

Dl. consilier – Petrescu Cristian

Dar se votează? Ca să știm!

Dl. Președinte de Ședință – Panait Radu Alin

Fără a se mai purta un dialog în sala, vă rog! S-a consemnat, s-a luat la cunoștință...

Dl. Director Ilie Petre Iulian – Direcția Impozite și Taxe Locale

O să transmit solicitanților să fie prezenți în sala de consiliu.....*neinteligibil*....

Dl. consilier – Petrescu Cristian

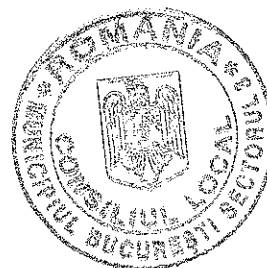
Dar cu condiția, că dacă nu sunt, să mutăm punctul de pe ordinea de zi... păi dacă doar îi chemăm și nu vin, nu am rezolvat nimic.

Dl. Președinte de Ședință – Panait Radu Alin

Ramâne să le comunice domnul director. Doamna Galbenu... vă rog, liniște în sală.

Dna consilier – Galbenu Ana-Iulia

Deci, aș dori să știu situația unui teren din zona Ion Agârbiceanu nr.3-11, deoarece este o situație de insalubritate, dacă există proprietar privat, dacă s-au aplicat amenezi sau nu, și dacă nu este zonă privată, ce măsuri se pot lua?!



De asemenea, situația reabilitării blocului V4 din strada Jean Steriadi nr. 29, din Sectorul 3. Care este situația dosarelor, deoarece mai multe scări au depus dosarul, nu li s-a răspuns, doar una fiind reabilitată, e doar un răspuns la cererea domnilor. Dacă se poate!

De asemenea, soluția de la dosarul 16.639/3/3/2013 care s-a judecat situația zonei retrocedate cu I.O.R. Ce rezoluție, dacă s-a amânat, sau ce s-a întâmplat?! Știu că a fost reprezentată de un consilier juridic. Dacă se poate să ne transmiteți soluția sau amânarea de atunci.

Dl. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită

Dacă puteți să faceți, pentru că sunt chestiuni, imaginați-vă, că dacă aveam directorul de la investiții aici, îl avem pe domnul director, dar nu, este inadmisibil. Domnule director, vă rog frumos să îmi spuneți referitor la acest bloc, exact ce se întâmplă!

Dl. Președinte de Ședință – Panait Radu Alin

La microfon, dacă aveți anunțuri de făcut.

Dl. Popescu Marius – Șef Serviciu Investiții, Lucrări Publice

Tot la solicitarea domnului consilier Mălureanu, deja pe site-ul primăriei sunt postate situația tuturor blocurilor din programul pe care tocmai, mai devreme s-a votat suplimentarea lui.

Dl. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită

Rugămintea mea, este ultima dată când nu știți pe de rost toate cele 3 mii și ceva de blocuri, care sunt în programul de reabilitare.

Dl. Popescu Marius – Șef Serviciu Investiții, Lucrări Publice

Mea culpa.

Dl. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită

Data viitoare vreau să îmi spuneți pe fiecare cu detaliu, o să avem examen pe tema asta, iar de la juridic, doamna director cele 5 mii de dosare vreau să le știți pe de rost până data viitoare.

Dna Director Executiv Cârstea Roxana – Direcția Juridică

Da domnule primar, promit că le voi învăța!



Dl. Președinte de Ședință – Panait Radu Alin

Și dacă puteți să răspundeți, referitor la teren... din partea aparatului de specialitate...

Dl. Director Cotigă Bogdan– Direcția Administrarea Domeniului Public

Referitor la terenul de pe Agârbiceanu, este domeniu privat, este vorba de acea bucată de teren pe care sunt niște alei din pământ, dacă nu mă înșel și este domeniu privat, deci aria de competență a primăriei este limitată în zonă.

Dl. Președinte de Ședință – Panait Radu Alin

Invit pe domnul Mălureanu să ia cuvântul.

Dl. consilier – Mălureanu Liviu

Da, aș dori să obțin și eu avizele și autorizațiile pe baza cărora s-au făcut lucrările de pe strada Intrarea Gura Vadului. S-a înlocuit acel gard viu, s-a pus pavaj, și aș dori să avem și noi acces la acele documente. Un lucru destul de important care l-am subliniat și în comisii și aș vrea să îl aduc în vedere și acum la punctul de interpelări, la buget am cerut să avem detaliată lista de investiții, am discutat atunci și în cadrul comisiei, le-am mai explicat că și la celelalte primării, Primăria Generală, primăria de sector 1 și 2 la care ne-am uitat, au detaliat, Primăria Sector 3 nu dorește să detalieze aceste investiții, cu toate că domnul Primar ne-a prezentat în atâtea rânduri, dar nu vor să fie detaliate și în formă scrisă. Îmi pare rău, sunt și un niște articole din lege care prevăd detalierea lor, dar sper cu această ocazie să le primim și noi în format scris și nu numai domnul Primar să le știe.

Și încă o situație, care am înțeles că e o chestie, o problemă care e semnată de un cetățean, dar ar fi o chestie generală, este modul cum se obține autorizațiile, scuze obțin, autorizațiile de funcționare ...

Dl. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită

Să știți că au dreptate, și sunt peste 50, autorizațiile sunt peste 50 de asta nu este autorizațiile astea, dar să știți că...

Dl. consilier – Mălureanu Liviu

Haideți, domnule Primar, să trecem peste...



Dl. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită

Peste câte am trecut, domnule consilier, mai trecem și peste asta, dar să știți că nu sunt foarte fericiți, dumneavoastră ați vorbit de sectorul 1, sectorul 2 de municipalitate, cred că, colegii de la sectoarele 4, 5 și 6 nu sunt foarte fericiți că îi neglijați total și de ce nu vă ocupați, de ce nu vă uitați pe site ...

Dl. consilier – Mălureanu Liviu

Chiar am luat la întâmplare, cei din comisie vă pot confirma, ne-am uitat pe câteva primării din București

Dl. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită

Înțeleg că hazardul ne-a fost împotriva de data asta. Ia ziceți, ce mai este cu autorizațiile?

Dl. consilier – Mălureanu Liviu

Expun situația unui cetățean, dar se pare că este o chestie generală, din păcate cetățenii la ora asta sunt la serviciu, nu pot veni să-și prezinte punctul de vedere, o birocrație care este în sectorul 3 nu știu dacă este o chestie care se poate rezolva sau pur și simplu ăsta e cursul birocratic, și atunci probabil că soluția este mai sus, dar eu zic că merită menționat procesul. Respectiva persoană s-a dus la DITL să obțină un certificat fiscal, de acolo a fost trimisă la Poliția Sectorului 3, pentru a depune dosarul cu documentele. S-a întors la DITL să plătească taxa, după aceea s-a întors iar la Poliția Locală pentru a depune chitanța, iar după 2 săptămâni a fost sunat de către Direcția Sanitar-Veterinară pentru a i se cere documente suplimentare. A trebuit să facă un contract de dezinsecție, cu mențiunea, că în momentul în care a obținut acea autorizație, nu i s-a spus despre acest lucru, a trebuit să facă contract, apoi cu o firmă autorizată, nu neapărat suma a fost problema, cât tot procesul acesta birocratic. Aș prefera să dau detalii și eventual poate pot să pun în legătură persoana respectivă cu cei în cauză, să vedem dacă e o soluție care se poate aplica sau e o chestie birocratică care nu ține neapărat de sector.

Dl. Președinte de Ședință – Panait Radu Alin

Vă rog să rezumați dacă mai aveți. Ați finalizat?



Dl. consilier – Malureanu Liviu

Încă un lucru, rămăsese de data trecută.....comisia juridică să imi dea un răspuns pe partea de obținere a informațiilor de la Direcția Economică. Încă nu am primit un răspuns.

Dl. Președinte de Ședință – Panait Radu Alin

Și persoanele locuiesc în Sectorul 3, la care faceți referire, nu?

Dl. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită

Dacă au legatură, e ok. Domnule director este posibil așa ceva?

Dl. Președinte de Ședință – Panait Radu Alin

La microfon, vă rugăm!

Dl. Ilie Petre Iulian – Director General Direcția Impozite și Taxe Locale

Cererea pentru eliberarea avizului de funcționare se depune la Poliția Locală. Înainte să depună cererea, vine la Direcția de Impozite, e vorba de o societate comercială în cazul de față, vine la Direcția de Impozite și Taxe Locale Sector 3 în Sf. Vineri nr. 32, ca să își ia acel certificat fiscal care atestă achitarea tuturor obligațiilor față de bugetul local al sectorului 3. Se duce la Poliția Locală să depună documentele și în funcție de tipul de autorizație de funcționare pe care o solicită, i se calculează o taxă de autorizare, taxă de autorizare pe care o plătește la Direcția de Impozite și Taxe Locale în Câmpia Libertății care este la 200 m.

Dl. consilier – Malureanu Liviu

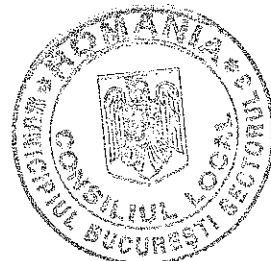
Putem discuta în privat dacă se poate face o rezolvare? Că în aceeași situație sunt mai multe persoane, nu e doar...

Dl. Director Ilie Petre Iulian –Direcția Impozite și Taxe Locale

Plata taxei de autorizare poate fi făcută pe *Ghiseu.ro* chiar din sediul poliției și pentru persoanele juridice. Vorbim de o persoană juridică.

Dl. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită

Rugămintea mea este: haideți să facem o întâlnire și cu Poliția Locală și haideți să găsim acele variante, în care să rezolvăm totul, în același loc. Eventual, un reprezentant al Poliției, că avem spațiu aici suficient; un reprezentant de la



Poliție, de la DITL avem oricum aici, să putem încasa și să facem toată chestiunea în același loc, pentru că ăsta într-adevăr e un punct de vedere pertinent.

Domnule, hai, să nu mai plimbăm oamenii pe drum, indiferent dacă sunt sau nu din Sectorul 3 cu domiciliul, au treabă cu instituția noastră, care trebuie să fie... instituția trebuie să fie performantă. Într-adevăr, asta e o chestiune pertinentă.

Dl. Președinte de Ședință – Panait Radu Alin

Da, domnul Inocențiu era la rând!

Dl. consilier – Voinea Inocentiu Ioan

Cedez eu zece secunde, din cincisprezece ale mele!

Dl. consilier – Brătianu Valentin Bogdan

Bun, deci în continuare susțin ideea eliminării acestui aviz de funcționare, al cărui sens, vă spun cu toată sinceritatea nu îl înțeleg. În mod normal, o firmă care activează aici se duce și se înscrie la DITL, pentru că, ce ne interesează pe noi, nu este dacă el încalcă sau nu legea, este problema lui și a organelor abilitate, ci interesul nostru este să îl fiscalizăm, să îi percepem taxele către bugetul local. Iar DITL-ul să trimită către celelalte instituții competente, către Poliția Locală, pentru...mă rog, către restul instituțiilor din cadrul Primăriei, să trimită notificare: domnule, există această firmă, acolo, așa...așa, cu atâția metri pătrați, bla bla bla, cu următoarea activitate și atât. Și cu asta, cred că simplificăm foarte mult, această procedură.

Dl. Președinte de Ședință – Panait Radu Alin

Din partea aparatului de specialitate, un răspuns domnului Mălureanu!

Dl. Director Executiv Octavian Ghetu - Directia Economica

Domnul Mălureanu, puteți să indicați și legea, care... cu privire la obiectivele de investiții detaliate? Exact legea, sau e vorba de acel ordin abrogat, de care am mai discutat?

Dl. consilier – Mălureanu Liviu

Vă spun imediat! Este vorba de Legea 273 din 2006, art.25, alin.(e), care spune că... vă pot citi și legea dacă e.

Deci propunerile, proiectele bugetelor prevăzute la art.1 alin.(2) se elaborează de către ordonatorii principali de credite avându-se în vedere... și vine



aici alin. (e): propunerile de cheltuieli detaliate ale ordonatorilor de credite din subordine...

Dl. Director Executiv Octavian Ghețu - Direcția Economică

Se referă la notele de fundamentare!

Dl. consilier – Mălureanu Liviu

O secundă, o secundă! ...și art.26, avem punctul 5 - cheltuielile de capital se cuprind la fiecare capitol bugetar în conformitate cu creditele de angajament și cu duratele de realizare a acestor investiții. Deci, noi nu avem duratele de realizare a investițiilor, practic.

Dl. Director Executiv Octavian Ghețu - Direcția Economică

Ba da, aveți, aveți!

Dl. consilier – Mălureanu Liviu

Unde?

Dl. Director Executiv Octavian Ghețu - Direcția Economică

Păi, înseamnă că nu știți să vă uitați în formularele de la buget, dacă îmi puneți această întrebare.

Dl. consilier – Mălureanu Liviu

Mă ajutați dumneavoastră, că... eu nu găsesc

Dl. Director Executiv Octavian Ghețu - Direcția Economică

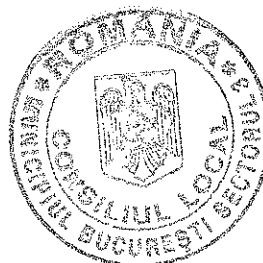
Vă ajut, cu mare plăcere, cum v-am mai ajutat!

Dl. consilier – Mălureanu Liviu

Da, deci astea sunt temeiurile, temeiul legal ...și aștept încă răspunsul și pe partea de comisia juridică, ce-am ridicat ședința precedentă.

Dl. Președinte de Ședință – Panait Radu Alin

Domnul Inocențiu...



Dl. consilier – Voinea Inocențiu Ioan

Mie îmi place de Liviu, că el când îl atacați așa, el zâmbește, râde! Eu mă enervam și mă înfuriam.

Deci, eu vreau să...foarte scurt! Am primit niște răspunsuri de la aparatul de specialitate, și rugămintea, pentru că tot este în zonă și directorul de la comunicare, haideți să găsim o formă în care să nu mai ocupăm mult spațiu pe pagină și să încercăm să ocolim răspunsurile! Mai multă claritate în răspunsurile pe care ni le dați pentru că, noi cerem lucruri punctuale, și nu vă cer, că am eu nu știu ce curiozități. Am suficiente instrumente să-mi fac documentarea singur dacă vreau să aflu ceva, dar instituțional mi se cer niște răspunsuri de la cetățeni, și tot instituțional le cer. Și dacă le dau așa mai departe, nu e în regulă.

Ar trebui să le comentez și să spun da, aveți dreptate, uite ce ne spune primăria, ocolesc răspunsul, ș.a.m.d. Așa că, să încercăm să răspundem punctual. Nu vreau să dau acum exemple, dar au fost luna asta vreo două sau chiar trei răspunsuri pe care le-am primit și care ocoleau răspunsul. Și nici nu trebuiau să spună așa de mult acolo, că nu întrebam marea cu sarea.

Dl. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită

Rugăminte: acum, acum sau ulterior, vreau să știu și eu concret: domnule, mă refer la adresa cutare, la răspunsul cutare, ca să ...nu de altceva, dar să trecem pe zona...că de principiu sunt de acord cu dumnevoastră. Dacă ne ducem și pe zona concretă și reușim să implementăm treaba asta, e cu atât mai bine.

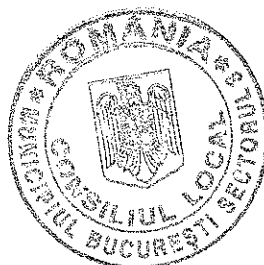
Dl. Președinte de Ședință – Panait Radu Alin

Mulțumim! Înainte de a da cuvântul din partea sindicatului, vreau să fac o referire la art.6.3 din Regulament: "*Plecarea în timpul ședințelor este permisă numai cu acordul președintelui de ședință*", drept pentru care doresc să se consemneze un prim avertisment pentru domnii consilieri din partea USR, care au plecat fără să anunțe, doamna și domnul Galbenu.

Vă mulțumesc și dau cuvântul, domnului din partea sindicatului! Și Ene Stelian.

Dl. Neagu Romel – Președinte Sindicatul Forum din Administrația Publică

Domnule Primar, doamna Viceprimar, doamnelor și domnilor consilieri, doamnelor și domnilor, bună seara!



În ziua de astăzi, într-adevăr s-a petrecut un eveniment important, o reorganizare mare a aparatului propriu al Primarului Sectorului 3, reorganizare cu implicații majore în ceea ce privește relațiile de muncă la nivelul Primăriei Sectorului 3 și noi recunoaștem într-adevăr și apreciem grija să zicem, Consiliului Local și a domnului Primar pentru o restructurare și pentru creșterea, să zicem așa, performanței aparatului propriu, dar în același timp aș vrea să vă spun că recunoaștem și vrem să subliniem că și cei care sunt puși în procedura de organizare sunt reprezentați și au anumite drepturi.

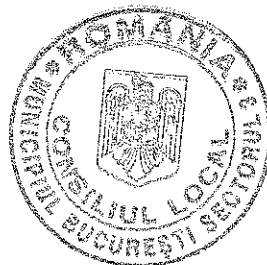
Drepturile în astfel de situații sunt legate de respectarea întocmai a procedurii legale. Noi credem că până în acest moment a existat oarece lipsă de transparență în ceea ce privește comunicarea cu organizația sindicală, deși, am avut niște discuții cu domnul Primar și dânsul, într-adevăr ne-a spus explicit ceea ce se intenționează să se facă pe termen scurt și pe termen lung, dar, în ceea ce privește adresele noastre instituțional transmise către Primărie, cred că mai era loc de mai bine și ceea ce s-a întâmplat acum, noi ar fi trebuit să-l avem la cunoștință cu câteva zile înainte astfel încât să putem, dacă era cazul, să venim cu obiecțiile necesare așa cum prevede legea.

Doi. În ceea ce privește transferul anumitor atribuții cu implicarea să zicem disponibilizărilor colective la Direcția de Parcuri, cred că a fost neglijat art. 173 din Codul Muncii, care spune că în cazul transferului instituției, se transferă și personalul. Credem, că prin contractul de preluare ar fi trebuit să fie prevăzută o clauză expresă și în ceea ce privește preluarea personalului, chiar dacă am avut discuții și au fost oarece să zicem așa confuzii, fiindcă domnul Primar, în discuția care am avut-o cu dânsul și cu salariații, ne-a garantat acest lucru, totuși la fața locului, lucrurile au stat puțin confuze și oamenii s-au speriat și au refuzat să se mai prezinte la ADP Sector 3.

Și nu în ultimul rând, punctul 3 pe care aș vrea să îl cer domnului Primar și celorlalți factori de decizie de la nivelul primăriei, dorim o relație mai prietenoasă cu cei care sunt afectați în momentul acesta de procedura de reorganizare și să se detensioneze relațiile dintre salariați, fiindcă într-adevăr în momentul acesta pare-se că sunt pe anumite compartimente și anumite tensiuni între salariați și conducerea compartimentelor respective. Vă mulțumesc!

Dl. Președinte de Ședință – Panait Radu Alin

Mulțumim!



Dl. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită

Referitor la articol, stimate domn director sau lider de sindicat, referitor la punctul la care dumneavoastră faceți referire, noi nu putem să dăm în nicio altă direcție, să le dăm o variantă de posturi de floricultori ș.a.m.d., pentru că într-o altă direcție nu există astfel de funcții.

Pe deoparte, ați menționat faptul că avem deschidere totală și o comunicare care, evident, întotdeauna e loc să fie mai bună, dar, concret, ce puteam sau putem să facem că nu-i nimic zic eu, pierdut, ce putem să facem și nu am făcut? Oamenii au fost invitați să meargă la ADP, să fie angajați cu toții, deopotrivă. Dâșii s-au speriat, nu știu de ce și s-a creat confuzia pe care dumneavoastră ați menționat-o și de care eu am cunoștință. De mâine, când vor fi disponibilizați, dâșii au în continuare această opțiune, să meargă să se angajeze la ADP care va gestiona în continuare acele servicii, deci, nu este nimic pierdut, în continuare avem deschidere totală, nu doar pentru angajații de la Direcția Parcuri, ci de toți angajații, în general.

Condițiile angajaților, mă rog, asta cu angajații nu sună chiar cum îmi place mie, condițiile personalului, aparatului de specialitate din cadrul Primăriei și Consiliului Local Sector 3, și dumneavoastră ca reprezentant al sindicatului, puteți să confirmați treaba asta și evident să infirmați dacă nu e adevărat ce spun eu, au fost îmbunătățite semnificativ, în ultimii 5 ani de când ne ocupăm de problema asta împreună. Este sau nu adevărat?

Dl. Neagu Romel – Președinte Sindicatul Forum din Administrația Publică

Da!

Dl. Primar – Robert Sorin Negoită

Ne preocupă în mod permanent condițiile și nu numai tot ce înseamnă relația cu resursa umană din această primărie, cu stima pe care chiar o merită aparatul de specialitate și oamenii care muncesc și își dau interesul în această instituție.

Îmi pare rău pentru afirmațiile pe care le-ați făcut, care au lăsat să se înțeleagă că n-am fi făcut tot ce ține de noi și tot ce s-ar fi putut face în legătură cu acești oameni într-o situație, e adevărat nu tocmai fericită, pentru că se schimbă anumite lucruri. Haideți să lăsăm chestiunea de principiu și să discutăm pe chestiuni concrete! Ce s-a putut face și nu s-a făcut sau anume ce se poate face și haideți s-o facem dacă se poate!



**Dl. Neagu Romel – Președinte Sindicatul Forum din
Administrația Publică**

Da! Problema preluării se referea la faptul că era posibil ca în contractul de concesiune sau de transfer al atribuțiilor să fie prevăzut expres un termen pentru care salariații vor putea fi preluați.

Dl. Primar – Robert Sorin Negoită

Dacă doamna director de la Juridic ne spune că e voie de așa ceva, zic că nu e totul pierdut.

Dna Director Executiv Cîrstea Roxana – Direcția Juridică

În acest moment, contractul.....

Dl. Președinte de Sedință – Panait Radu Alin

La microfon..

Dna Director Executiv Roxana Cîrstea – Direcția Juridică

Nu putem vorbi la acest moment despre un contract în acest sens, care nu a avut o astfel de clauză. Dar, există această modalitate de preluare prin transfer, care înțeleg că le-a fost propusă și cu care inițial au fost de acord, motiv pentru care în contractul despre care dumneavoastră vorbiți, nu a fost cuprinsă o astfel de clauză. Asta este motivul pentru care nu au fost preluați prin contract.

Dl. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită

Doamnă director, noi putem ca în procedura de licitație publică să impunem un astfel de punct în contract?

Dna Director Executiv Roxana Cîrstea – Direcția Juridică

Nu! Exact despre asta vorbeam. Noi avem deja în procedură, un contract pe care noi l-am ridicat în procedură și pe care nu îl putem modifica acum...

Dl. Primar – Robert Sorin Negoită

Dar el inițial putea să fie?



Dna Director Executiv Roxana Cîrstea – Direcția Juridică

Da! Inițial, putea să fie.

DI. Primar – Robert Sorin Negoită

Ei, îmi pare rău, deci e o chestiune pe care efectiv, iată că nu suntem, niciunul nu suntem perfecți. Eu, din perspectiva mea, mie mi se pare că este profund neconcurențial, de ce să oblig eu o societate, care vine să îmi facă mie niște prestări de servicii, să-i creez anumite obligații, care, ulterior să-l ducă la o ofertă mai mare pentru noi?! Asta putem să o facem într-un mod, deci nu ca o obligație ci ca o facilitate. Oricum e problemă pe piața de muncă. Uite, noi avem niște oameni pe care putem să ți-i dăm, și cred că putem să o facem amiabil, nu să o facem arbitrar.

Repet, cred că este din perspectivă logică, și anticoncurențial și antiperformanță o astfel de prevedere în care să le creem obligativitatea să ne angajeze niște oameni de ai noștri. Dar, repet, nu-i nimic pierdut, oamenii în continuare, chiar dacă nu e prevedere legală pot să se angajeze la Societatea Administrarea Domeniului Public, adică ADP-ul nostru. Numai că dâșii, nu putem să o facem cu forța, dâșii să vină să semneze contractul de muncă.

**DI. Neagu Romel – Președinte Sindicatul Forum din
Administrația Publică**

Este opțiunea dâșilor, noi nu putem să-i obligăm.

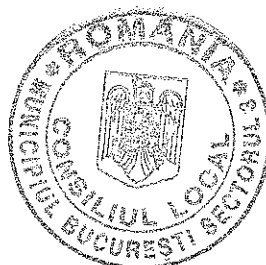
DI. Președinte de Ședință – Panait Radu Alin

Dacă mai sunt alte răspunsuri din partea aparatului de specialitate, mai doriți să mai răspundeți? Dacă nu ...declar...

Dna Director Executiv Roxana Cîrstea – Direcția Juridică

Îmi pare rău că doamna consilier a părăsit sala, domnule Primar, mi-am făcut temele, unul din cele 5000 de dosare, cel despre care face vorbire, făcea vorbire doamna consilier, are termen pe data de 16 mai.

La termenul anterior instanța a dispus amânarea dosarului față de lipsa raportului de expertiză, pe care tot instanța l-a încuviințat în dosar. Deci, avem termen pe 16 mai.



Dl. Președinte de Ședință – Panait Radu Alin

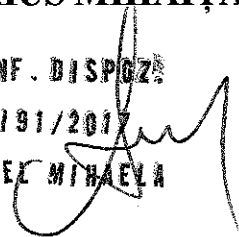
Mulțumim! I se va transmite doamnei consilier că a părăsit sala fără permisiune. Declar ședința închisă!

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
PANAIT RADU ALIN**



**SECRETAR AL SECTORULUI 3
MARIUS MIHĂIȚĂ**

CONF. DISPOZ.
2191/2017
ANGHEL MIHAELA



Întocmit: **Dobre Filofteia**



Buhoci Cristina

