

PROCESUL VERBAL
al ședinței extraordinare convocată de îndată a Consiliului Local Sector 3
din data de 08.02.2022

Convocarea acestei ședințe a fost făcută de către Primarul Sectorului 3 prin Dispoziția nr.480/08.02.2022, pe ordinea de zi fiind 3 proiecte de hotărâri.

Ședința s-a desfășurat online în sistem de videoconferință.

Ședința a fost publică, fiind transmisă pe canalul de YouTube al Primăriei Sectorului 3 - <https://www.youtube.com/c/PrimariaSectorului3>.

În sala de ședință au fost prezenți domnul Sava Alexandru - președintele de ședință și domnul Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard-Marian.

Au participat directorii din cadrul aparatului de specialitate al Primarului Sectorului 3, precum și din subordinea Consiliului Local al Sectorului 3.

Au fost prezenți 30 de consilieri locali din cei 31 în funcție.

A lipsit nemotivat dl Consilier Oancea George Alexandru.

Dl. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian

Bună ziua! În baza art. 134 alin. (4) și alin. (5), din Codul Administrativ, coroborat cu art. 25 alin. (3) din HCLS3 nr. 2/2022, mă refer la Hotărârea privind Regulamentul de Organizare și Funcționare al Consiliului Local al Sectorului 3, a fost emisă Dispoziția nr. 480/08.02.2022 privind convocarea de îndată a Consiliului Local al Sectorului 3 în ședință extraordinară pentru azi, 8 februarie, dispoziție emisă de Primarul Sectorului 3 Robert Sorin Negoită. O să fac apelul în ordinea alfabetică.

Dl. Oancea Alexandru a depus o cerere la 16:26 prin care se scuză că nu poate fi prezent, din motive de sănătate, la această ședință. Situația d-lui Oancea e stabilită de art. 37 din Regulament, în situația în care, din motive întemeiate, consilierul nu poate participa la ședință are obligația ca cu cel puțin 15 minute înainte de începerea ședinței să facă acest gest de a aduce la cunoștință motivele pentru care lipsește. În acest caz, cererea a fost depusă la 16:26. Asta înseamnă că dl. Consilier Oancea e absent nemotivat.

Sunt prezenți 30 de consilieri. Asta înseamnă că această ședință se poate desfășura. Vă rog, domnule președinte, să preluați conducerea ședinței.

Dl. Președinte de ședință Sava Alexandru

Bună ziua. Avem 3 puncte pe ordinea de zi. Vă rog să votăm ordinea de zi.

Cu 30 voturi pentru ordinea de zi a fost aprobată.

Punctul 1 – “Proiect de hotărâre privind modificarea cererii de finanțare și a devizului general estimativ în vederea finanțării obiectivului de investiții „Accesibilizarea prin degajarea traficului a zonei comerciale Bd. Theodor Pallady, sector 3, București” în cadrul Programului național de investiții „Anghel Saligny”, aprobate prin HCLS3 nr. 241/25.10.2021” - min 6:43

Avem trimis un amendament al d-lui primar.

Dl. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian

Dau citire amendamentului: în urma discuțiilor în cadrul Comisiei de buget, s-a constatat că, din eroare, s-a omis faptul că indicatorii tehnico-economici aferenți obiectivului de investiții „Accesibilizarea prin degajarea traficului a zonei comerciale Bd. Theodor Pallady, sector 3, București”, aprobați prin HCLS3 nr. 136/27.05.2020, au fost actualizați prin HCLS3 nr. 286/28.10.2021, ulterior adoptării Hotărârii nr. 241/25.10.2021 privind aprobarea cererii de finanțare și a devizului general estimativ în vederea finanțării obiectivului de investiții „Accesibilizarea prin degajarea traficului a zonei comerciale Bd. Theodor Pallady, sector 3, București în cadrul Programului național de investiții „Anghel Saligny”.

Prin urmare, în temeiul prevederilor art. 138 alin. (12) din Codul Administrativ, propun aprobarea prezentului amendament, în sensul că:

- anexa la proiect să fie înlocuită cu anexa care conține indicatorii tehnico-economici actualizați, și introducerea la articolul 1 a alineatului 2 care va avea următorul cuprins:

”Se aprobă contribuția în proiect a Sectorului 3 al Municipiului București, în cuantum de 24.728.508,05 lei, inclusiv TVA, din bugetul local și din alte surse de finanțare legal constituite, reprezentând cofinanțarea proiectului cu titlul „Accesibilizarea prin degajarea traficului a zonei comerciale Bd. Theodor Pallady, sector 3, București”

Alineatul 2 devenind alineat 3.

D-na Consilier Văcaru Mihaela – Carmen

Am emis un aviz nefavorabil la Comisia de buget tocmai din acest motiv, că am sesizat că există discrepanțe. Ni se propunea la aprobare devizul vechi, având 26 milioane, iar cel nou, deja aprobat în octombrie, 41 milioane. Lucrul acesta s-a reglat prin amendament, dar voiam să atrag atenția aparatului de specialitate, că aceeași eroare, privind valoarea devizului vechi, am observat-o și în propunerea de buget, în zona de investiții. Ambele investiții apar cu sumele vechi.

DI. Președinte de ședință Sava Alexandru

Supunem amendamentul la vot.

Cu 29 voturi pentru, 1 împotriva, amendamentul a fost aprobat.

Trecem la vot, întregul proiect.

Cu 30 voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 2 – *“Proiect de hotărâre privind modificarea cererii de finanțare și a devizului general estimativ în vederea finanțării obiectivului de investiții „Interconectarea sistemelor de transport auto în zona Drumul între Tarlale, sector 3, București” în cadrul Programului național de investiții „Anghel Saligny”, aprobată prin HCLS3 nr. 242/25.10.2021”* - **min 11:15**

De asemenea, avem un amendament din partea d-lui Primar.

DI. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian

Dau citire amendamentului: în urma discuțiilor în cadrul Comisiei de buget, s-a constatat că, din eroare, s-a omis faptul că indicatorii tehnico-economici aferenți obiectivului de investiții „Interconectarea sistemelor de transport auto în zona Drumul între Tarlale, sector 3, București”, aprobați prin HCLS3 nr.139/27.05.2020 au fost actualizați prin HCLS3 nr. 287/28.10.2021, ulterior adoptării Hotărârii nr. 242/25.10.2021 privind aprobarea cererii de finanțare și a devizului general estimativ în vederea finanțării obiectivului de investiții „Interconectarea sistemelor de transport auto în zona Drumul între Tarlale, sector 3, București” în cadrul Programului național de investiții „Anghel Saligny”.

Prin urmare, în temeiul prevederilor art. 138 alin. (12) din Codul Administrativ, propun aprobarea prezentului amendament, în sensul că:

- anexa la proiect să fie înlocuită cu anexa care conține indicatorii tehnico-economici actualizați, și introducerea la articolul 1 a alineatului 2 care va avea următorul cuprins:

”Se aprobă contribuția în proiect a Sectorului 3 al Municipiului București, în cuantum de 23.547.004,90 lei, inclusiv TVA, din bugetul local și din alte surse de finanțare legal constituite, reprezentând cofinanțarea proiectului cu titlul „Interconectarea sistemelor de transport auto în zona Drumul între Tarlale, sector 3, București”

Alineatul 2 devenind alineat 3.

D-na Consilier Văcaru Mihaela – Carmen

Avem aceeași situație. Am emis la Comisia de buget aviz nefavorabil, având în vedere discrepanța. Ni se propunea un deviz vechi de 31 milioane roni când, în realitate, era de 41 milioane roni. Discrepanța s-a rezolvat prin amendament.

DI. Președinte de ședință Sava Alexandru

Supunem amendamentul pentru punctul 2, la vot.

Cu 29 voturi pentru, 1 împotriva, amendamentul a fost adoptat.

Trecem la vot, întregul proiect, cu modificarea adusă de amendament.

Cu 30 voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

DI. Popescu Marius – Șef Serviciu Investiții, Lucrări Publice

Aș vrea să mulțumesc Consiliului pentru înțelegere și promptitudine.

Dl. Președinte de ședință Sava Alexandru

Punctul 3 – *“Proiect de hotărâre privind declanșarea procedurii de selecție a membrilor Consiliului de Administrație și desemnarea administratorilor provizorii la societatea Administrare Active Sector 3 SRL” - min 15:48*

D-na Consilier Văcaru Mihaela – Carmen

Am trimis un amendament pe grupul de consilieri.

Astăzi ni se propune reluarea procedurii de selecție la una dintre societăți. Nu s-a aprobat, având în vedere că a fost o procedură viciată, mimată, lipsită de substanță. Pentru a evita ce s-a întâmplat am propunerea următorului amendament:

Se introduc Art 5, 6, 7.

Art 5 (1) *În prima zi lucrătoare după intrarea în vigoare a prezentei hotărâri, calendarul, cu date și acțiuni, de desfășurare a procedurii de selecție va fi pus la dispoziția Consiliului Local și va fi afișat pe pagina de Internet a Primăriei.*

(2) *In prima zi lucrătoare după intrarea în vigoare a prezentei hotărâri vor fi puse la dispoziția Consiliului Local informații privind*

- a. expertiza și experiența în recrutare a membrilor Comisiei de selecție,*
- b. expertiza și experiența în recrutare a reprezentantului expertului independent.*

Aceste informații vor avea caracter public.

Art 6 (1) *Tipurile de probe din centrul de evaluare se vor stabili după consultări cu Consiliul Local și vor fi adaptate specificului societății și caracterului acesteia de întreprindere publică.*

(2) *Durata interviului cu candidații din lista scurtă va fi de minim o oră per candidat și va cuprinde întrebări care să permită evaluarea capacității de a administra o societate cu capital din bani publici.*

Art 7 *Odată cu propunerea de numire a membrilor Consiliului de Administrație vor fi puse la dispoziția Consiliului Local:*

- a. CV-urile candidaților de pe lista scurtă,*
- b. Rezultatele integrale din centrul de evaluare ale candidaților de pe lista scurtă,*
- c. Matricea de punctaje obținute de fiecare candidat din lista scurtă,*
- d. Înregistrarea interviurilor cu candidații din lista scurtă.*

Dl. Consilier Niță Marius - Vasile

Voiam să-i spun d-nei Văcaru că nu cred că conștientizează în ce film e, în momentul de față.

Dl. Președinte de ședință Sava Alexandru

Poate nu am înțeles! La ce ați făcut referire?

D-na Consilier Văcaru Mihaela – Carmen

Eu nu am auzit ce ați spus.

Dl. Consilier Niță Marius - Vasile

Filmul, d-na Văcaru! Suntem într-un alt film.

D-na Consilier Văcaru Mihaela – Carmen

Eu sunt în Consiliul Local, nu sunt la film.

Dl. Consilier Niță Marius - Vasile

Da, dar d-voastră, cu tot ce înseamnă conducerea USR, ați transformat și consiliile și conducerea centrală a țării într-un film comic, tragic – comic.

Dl. Președinte de ședință Sava Alexandru

Mulțumim pentru opiniile d-voastră foarte pertinente pe latura politică, care nu privește această ședință.

Dl. Consilier Niță Marius - Vasile

Și eu vă mulțumesc și d-voastră și d-nei Văcaru.

Dl. Apreotesei Bogdan – Director Executiv Direcția Corp Control

Referitor la amendamentele d-nei Văcaru, vreau să fac anumite precizări. D-na Văcaru a menționat faptul că procedura de la Administrare Active a fost viciată. Vreau să vă readuc la cunoștință faptul că cele 2 proceduri s-au desfășurat oarecum, în paralel, și dacă d-na consilier consideră că procedura a fost viciată, practic, același lucru se poate aplica la ambele societăți. Ieri ați votat, totuși, procedura de selecție de la Algorithm Residential. Referitor la amendamentele propuse de d-na Văcaru doresc să fac următoarele precizări: legislația în vigoare, OUG 109 și Normele de aplicare 722 au stabilit clar de către legiuitor documentele și modalitatea în care trebuie desfășurată procedura de selecție, etapele care trebuie parcurse de comisia de selecție, documentele care trebuie elaborate și puse la dispoziția AGA. Informații precum expertiza și experiența de recrutare a membrilor comisiei de selecție, legislația a prevăzut faptul că comisia de selecție e desemnată prin decizie a conducătorului unității. Expertiza de recrutare a expertului independent, conform hotărârilor de consiliu local, Primăria Sector 3 a demarat procedura de achiziție a expertului independent, Caiet de sarcini la care ați participat și d-voastră și ați făcut anumite completări și modificări. Expertiza care trebuie prezentată, a expertului, a fost prin respectarea Caietului de sarcini și, deci, încheierea contractului. Prezentarea și documentele suport au fost puse la dispoziția d-voastră. Alte informații pe care le doriți, de exemplu CV-urile candidaților de pe lista scurtă, rezultatele integrale, matricea de punctaj, repet, legiuitorul a stabilit clar care sunt documentele care sunt puse la dispoziție. Legiuitorul a făcut precizarea că lista lungă e confidențială, lista scurtă face parte din lista lungă, implicit lista scurtă e confidențială. Legiuitorul a menționat clar că din raportul final AGA va alege membrii Consiliului de Administrație. Cel mai în măsură să ne ajute e dl. Secretar General, dar o completare a unui act normativ a unei Ordonanțe de Guvern nu poate fi făcută decât de același legiuitor.

D-na Consilier Văcaru Mihaela – Carmen

Aș dori să menționeze dl. Apreotesei unde scrie în lege că un interviu pentru un membru al CA trebuie să se desfășoare în 10 minute și că cele 2 întrebări, respectiv cum se obține un profit la o întreprindere și ce capacitate de negociere are respectivul, se autoevaluează, sunt cele 2 întrebări suficiente pentru a evalua capacitatea aceluia de administrare.

Dl. Apreotesei Bogdan – Director Executiv Direcția Corp Control

D-na Văcaru ar trebui să fie de acord cu comisia de selecție prin faptul că transparența de care a dat dovadă această comisie e mai mult decât prevederile legale. Participarea la interviu a membrilor AGA denotă transparență. Legiuitorul stabilește că interviul e desfășurat de către comisia de selecție. Decizia și modul de organizare al interviului e stabilită de către comisia de selecție.

D-na Consilier Văcaru Mihaela – Carmen

Consider că această comisie de selecție de la Sectorul 3 e total incompetentă. De aceea am făcut acest amendament, să o ajutăm ca data viitoare să nu mai treacă prin greșelile pe care le-a făcut data trecută. Opinia mea e că această comisie e total incompetentă și nepotrivită pentru a decide destinele banilor din Sectorul 3 și viețile oamenilor care lucrează în acele întreprinderi.

Dl. Consilier Stancu Cezar - Costin

Aș avea o rugămintă și la aparatul de specialitate și la d-na Văcaru. Sincer, eu, și cred că și o parte din colegii mei, chiar dacă nu vor recunoaște, ne-am săturat de discuțiile astea între o direcție și un consilier local despre cum se fac anumite proceduri. Haideți să intrăm în miezul problemei, să continuăm cu votul! D-na Văcaru îl poate lua pe dl. director de la Guvernanță să vorbească cât vor, unde vor, dar suntem 30 de oameni care mereu stăm și asistăm la același ping – pong. Eu m-am săturat și îl rog pe dl. președinte să ia atitudine! Conduceți ședința și haideți să votăm! Dacă sunt păreri pertinente, la subiect, ok, dar, efectiv, m-am săturat. Mi se pare deja că depășim bunul simț, nu vreau să supăr pe nimeni, dar e o părere care rezidă în ceea ce s-a întâmplat de un an jumătate, încoace.

Dl. Președinte de ședință Sava Alexandru

Atâta timp cât unul dintre consilieri își exprimă dorința de a lua cuvântul, sunt obligat să-l ascult. D-na Văcaru a luat cuvântul explicit, pe procedura de selecție și de organizare a acestui concurs.

Dl. Consilier Stancu Cezar - Costin

Nu e ok. Vorbim de aceleași lucruri, de atâtea ședințe. Înțeleg că fiecare consilier are dreptul la o părere dar mereu vorbește d-na Văcaru cu domnul de la Guvernanță. E foarte steril! Vă înțeleg, dar haideți, totuși, să moderăm cumva, să trecem la vot!

Dl. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian

În susținerea punctului de vedere al d-lui Apreotesei vreau să vă spun că acuzele pe care le faceți nu sunt susținute. Nu poate această comisie să-și facă treaba, într-o societate, și să accepte propunerile, ca fiind pertinente, întocmite conform legii, iar la o altă societate să apreciați că nu au făcut nimic din ceea ce e legal. Din punct de vedere al amendamentului, trebuie să rețineți că Anexa 3 la vechea hotărâre 211/26.08.2021, reglementează toată procedura cu privire la modul de selectare a acestor administratori. Acum veniți să adăugați, față de această anexă, etape intermediare, în condițiile în care hotărârea 211/26.08.2021 rămâne neschimbată.

Dl. Președinte de ședință Sava Alexandru

Trecem la votul amendamentului d-nei Văcaru.

Cu 9 voturi pentru, 16 împotrivă, 4 abțineri amendamentul nu a fost adoptat.

Propuneri, vă rog!

Dl. Consilier Moldoveanu Cătălin – Florin

Din partea grupului PNL, pentru administrator 1, dl. Alexandru Dumitrescu.

D-na Consilier Costea Antoaneta – Nina

Din partea grupului USR, d-na Marina Spulber – administrator 2, dl. Bogdan Chivu – administrator 3.

Dl. Consilier Ciobanu Elian - Claudiu

Din partea grupului PSD, pentru administrator 2 – dl. Odorog George.

D-na Consilier Păunică Adriana

Din partea grupului Pro București 2020, pentru administrator 3 – dl. Dincă Gabriel.

Dl. Președinte de ședință Sava Alexandru

Cei care ați făcut propuneri, trebuie să trimiteți CV-urile acestora, pentru a le citi colegii și să poată lua o decizie informată.

Dl. Apreotesei Bogdan – Director Executiv Direcția Corp Control

Din interpretarea mea, a legii, înțeleg că administratorii provizorii pot fi numiți pe o perioadă de maxim 6 luni. Înțeleg că dl. Chivu e din nou pe lista de propuneri.

Dl. Președinte de ședință Sava Alexandru

E o procedură nouă. În cadrul aceleași proceduri nu poate fi în funcție mai mult de 6 luni, aceeași persoană.

D-na Consilier Costea Antoaneta – Nina

E un alt mandat. Putem să-i dăm o sută de mandate până face dl. Apreotesei un concurs corect.

Dl. Președinte de ședință Sava Alexandru

E vorba de un mandat nou. Se reinițializează la zero termenul acela, urmând ca următoarele 6 luni să poată deține această funcție, chiar dacă, înainte, a mai avut un astfel de mandat.

CV-urile au fost transmise, dacă nu sunt alte observații dăm drumul la vot. Pentru fiecare din administratori puteți vota cu “da” sau “nu votez”. Acolo unde e un singur administrator aveți “DA”, “NU” sau “NU VOTEZ”.

Are loc votul secret.

Dl. Președinte de ședință Sava Alexandru

Rezultatele sunt următoarele:

- Administrator 1- Dl. Alexandru Dumitrescu - 20 voturi cu DA, 1 vot cu NU, 9 voturi NU VOTEZ.
- Administrator 2 – Dl. Odorog George - 19 voturi cu DA,
– D-na Marina Spulber - 9 voturi cu DA, 1 vot cu NU VOTEZ.
- Administrator 3 – Dl. Dincă Gabriel - 19 voturi cu DA,
– Dl. Bogdan Chivu - 9 voturi cu DA, 1 vot cu NU VOTEZ.

Au votat 30 de consilieri dar unul a închis votul și nu a votat la toată lista, adică a bifat doar prima persoană.

Veți primi formularul de vot pentru alegerea președintelui dintre acești administratori.

Are loc votul secret.

Dl. Președinte de ședință Sava Alexandru

Sunt 17 voturi cu DA pentru dl. Odorog George, 1 vot cu DA pentru dl. Dincă Gabriel, 10 voturi NU VOTEZ.

Închidem votul, dl. Odorog George a câștigat acest vot.

Trecem la votarea integrală a proiectului de hotărâre.

Cu 19 voturi pentru, 8 împotrivă, 2 abțineri, proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Vă mulțumesc. Ordinea de zi a fost epuizată. O zi bună tuturor!

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
SAVA ALEXANDRU**

**SECRETAR GENERAL AL SECTORULUI 3
CORHANĂ EDUARD MARIAN**



Întocmit: Gheorghisan Elena



Notă: Consemnarea voturilor s-a realizat în conformitate cu rezultatele înregistrate în sistemul de vot electronic, conform anexelor la prezentul proces verbal. Avizele comisiilor de specialitate aferente proiectelor de hotărâre care au fost respinse sunt anexate rezultatului votului proiectului respectiv.