

MUNICIPIUL BUCUREȘTI
CONSILIUL LOCAL SECTOR 3

PROCESUL VERBAL
al ședinței ordinare a Consiliului Local Sector 3
din data de 23 iunie 2022

Convocarea acestei ședințe a fost făcută de către Primarul Sectorului 3 prin Dispoziția nr. 2113/17.06.2022, pe ordinea de zi fiind 9 puncte:

- pct. 1 - Luări de cuvânt cetățeni
- pct. 2 - Aprobarea PV ședința extraordinară din 10 iunie 2022
- pct. 3 – 7 - 5 proiecte de hotărâri
- pct. 8 - Informări consilieri
- pct. 9 - Interpelări consilieri

Prin Dispoziția nr. 2128/21.06.2022 ordinea de zi a fost suplimentată cu un proiect de hotărâre.

Ședința s-a desfășurat cu prezența fizică a consilierilor locali și online în sistem de videoconferință, pentru consilierii care nu au putut participa fizic.

Ședința a fost publică, fiind transmisă pe canalul de YouTube al Primăriei Sectorului 3 - <https://www.youtube.com/c/PrimariaSectorului3>.

În sala de ședință au fost prezenți doamna Petrescu Elena - președintele de ședință, domnul Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard-Marian, precum și un număr de 26 de consilieri locali. La începutul ședinței au fost prezenți la ședință prin mijloace electronice 3 consilieri locali, respectiv dl. Oancea George-Alexandru, dl. Voinea Inocențiu-Ioan (prezent în sală de la pct. 5), și dna. Pop Alina (prezenta în sală de la pct. 3).

Dl. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian

Bine ați venit la ședința ordinară a Consiliului Local al Sectorului 3 din 23 iunie 2022. Vă aduc la cunoștință că această ședință a fost convocată prin Dispoziția nr. 2113/17.06.2022, modificată prin Dispoziția nr. 2128/21.06.2022, ambele emise de către Primarul Sectorului 3, domnul Robert Sorin Negoită. O să încep prin a face apelul în ordinea alfabetică. Sunt prezenți 30 de consilieri locali din 30 în funcție, având în vedere demisia unei consilier local Ene Florența-Monica, - 27 prezenți în sală și 3 în sistem online. Apreciez că ședința se poate desfășura, fiind îndeplinită condiția prevăzută de art. 137, alin. (1) din Codul Administrativ.

Am să vă rog să vă pronunțați cu privire la Procesul-verbal al ședinței extraordinare din 10 iunie 2022. Dacă nu sunt observații, supun la vot procesul-verbal. Vă rog să pregătiți votul.

Cu 28 de voturi pentru (26 sală+2 online), 0 împotriva și 0 abțineri, procesul verbal a fost aprobat.

Vă rog, dna. Președinte, să preluați conducerea ședinței.

Dna. Președinte de ședință Petrescu Elena

Bună ziua, stimați colegi, la o nouă ședință ordinară a Consiliului Local al Sectorului 3.

După cum bine știți, avem și un punct suplimentar. Supun la vot suplimentarea ordinii de zi.

Cu 29 de voturi pentru (27 sală+2 online), 0 împotriva și 0 abțineri, suplimentarea ordinii de zi a fost aprobată.

Supun la vot ordinea de zi în întregime.

Cu 28 de voturi pentru (26 sală+2 online), 0 împotriva și 0 abțineri, ordinea de zi a fost aprobată.

Pentru astăzi nu avem înscrieri la cuvânt din partea cetățenilor, drept urmare, voi trece la pct. 3 de pe ordinea de zi.

Punctul 3 - Proiect de hotărâre privind aprobarea finanțării din bugetul local, prin unitățile de învățământ preșcolar de stat, a unui sprijin financiar în vederea derulării proiectului „Grădinița de vară”, pe raza Sectorului 3, în perioada iulie – august 2022 – min. 00:09:44

Acest proiect a primit avize favorabile de comisiile 1 și 5. Au fost comunicate două amendamente. Am să-i dau cuvântul dnei Pop Alina pentru primul amendament și apoi dnei Păunică Adriana.

Dna. Consilier Pop Alina

Îmi cer scuze, nu pot să dau drumul la cameră. Ajung în sală în 2 minute. Noi am propus, am și argumentat de ce profesorii să primească 150 lei net/zi.

Justificare

1. Profesorul din învățământul preșcolar / educatorul este direct responsabil în primul rând de siguranță fizică și emoțională a copiilor fiind necesară supravegherea permanentă a copiilor pe perioada desfășurării activităților.

2. Deși pe parcursul programului „Grădinița de vară”, nu se realizează activități de predare, activitățile recreative din perioada vacanței necesită de asemenea o planificare prealabilă.

3. Conform legislației în vigoare, grupa se constituie din 20 de preșcolari, minimul acceptat fiind de 10 copii, situație în care activitatea se întrerupe.

4. Discutând cu profesori din sector, am fost informată că nu vor lua parte la acest program resimțind un puternic sentiment de lipsă de apreciere a muncii pe care o depun (nefiind motivați financiar- indiferent de studii sau atribuții, există aceeași propunere financiară). În plus, mi s-a adus la cunoștință că suma de 100 de lei/zi pentru educatori este mai mică decât remunerația pe zi din timpul anului școlar, drept care nu sunt dispuși să renunțe la dreptul lor legal la vacanță.

5. Conform Legii 1/2011/ Art.267, toate cadrele didactice, indiferent de nivelul educațional în care profesază, au dreptul legal la un concediu anual cu plată, cu durata de cel puțin 62 de zile pe perioada vacanțelor școlare (excluzând sărbătorile legale), munca cu copiii fiind una solicitantă.

Propunere amendament: Art 1 a) se înlocuiește cu :

a) *Personal didactic (Profesori învățământ preșcolar, Educatoare) – 150 lei net / zi*

Dna. Consilier Păunică Adriana

Având în vedere interesul arătat din partea părinților care au dorit înscrierea copiilor preșcolari în acest proiect, respectiv proiectul Grădinița de vară, care se va desfășura în perioada 1 iulie - 31 august 2022, propunem urmatorul amendament:

Se modifica articolul 1, astfel:

Art.1. Se aprobă acordarea din bugetul local al Sectorului 3 al Municipiului București, prin unitățile de învățământ preșcolar de stat, a unui sprijin financiar necesar pentru plata cheltuielilor de personal, implicat în proiectul „Grădinița de vară”, pe raza Sectorului 3 în perioada iulie – august 2022, pentru următoarele categorii de personal:

a) *Personal didactic (Profesori învățământ preșcolar, Educatoare) – 150 lei net / zi;*

b) *Personal didactic auxiliar (Administrator) – 200 lei net / zi;*

c) *Director – 200 lei net / zi*

d) *Personal nedidactic (Bucătari) - 200 lei net / zi.*

e) *Personal nedidactic (Îngrijitori, Mecanici, Spălătorese) - 120 lei net / zi.*

Celelalte articole rămân neschimbate

DI. Consilier Neagu Constantin

Având în vedere că avem un amendament cu aceeași sumă la profesori cu cel de-al doilea amendament, și uitându-mă pe cel de-al doilea amendament la personal didactic auxiliar (administrator)– 200 lei net/zi, director – 200 lei net/zi, personal nedidactic (Bucătari) - 200 lei net/zi, personal nedidactic (Îngrijitori, Mecanici, Spălătorese) - 120 lei net/zi, mi se pare nedrept ca cei care sunt în prima linie, cei care sunt cu adevărat implicați și fără de care nu poate funcționa acest program, să primească 150 lei net/zi. De aceea, propun, pentru că ceilalți, nu că nu sunt importanți, dar nu sunt cei care se vor ocupa de copii, să creștem la

suma de 200 lei net/zi pentru personalul didactic (Profesori învățământ preșcolar, Educatoare). Acesta este amendamentul meu.

Dna. Consilier Weinerich Andreea-Helena

Dacă îmi permiteți, de la comisia 7 nu a obținut aviz? Ați spus doar de 1 și 5.

Dna. Președinte de ședință Petrescu Elena

De la comisia 7 are aviz favorabil. Nu am văzut că era acoperit de o altă foaie. Propun să trecem la vot amendamentele, în ordinea în care acestea au fost citite.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela – Carmen

Pentru a vota informat, eu nu am înțeles justificarea dnei Păunică și aș vrea să știu de ce până acum nu a avut nicio întrebare, nu a avut nicio problemă cu acest proiect, dânsa spunând că înțelege foarte bine ce se propune de la primărie, și peste noapte a venit cu propunerea ca un bucătar, cu tot respectul pentru munca dânsului, să fie remunerat mai mult decât o educatoare. Care a fost analiza din spate și nu a împărtășit-o cu noi timp de 2 săptămâni, că noi discutăm proiectul ăsta de 2 săptămâni, până acum nu a avut nicio întrebare.

Dna. Consilier Păunică Adriana

Vreau să-i răspund kolegei consilier – dacă dumneaei nu este ancorată în realitatea grădinițelor, eu chiar sunt ancorată și merg în consiliile de administrație fizic. Deci, eu am văzut inclusiv încărcarea bucătăreselor, unde salariile nu sunt atât de mari și atunci mi se pare normal că un director, un bucătar și un administrator sunt pionii principali, nu că doamnele educatoare nu sunt, că au răspundere și dumealor. La bucătar trebuie să faci porțiile și să ții cont de sfatul medicului cum să le dai alimentația, deci nu e de joacă cu sănătatea copiilor care este foarte importantă. Poate pentru dvs. nu, dar pentru noi este foarte important.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela – Carmen

Întrebarea mea e ce a intervenit de azi-noapte până azi? Pentru că de acești bucătari știați de ei de acum două săptămâni și nu aveți nicio problemă să aprobăm acest proiect cu 100 de lei net/zi pentru toate persoanele astea? Evident că susținem propunerea colegului Neagu pentru 200 lei net/zi la profesori, la educatori. Principial vorbind, măcar 2 luni din viața lor nu putem să ținem profesorii la nivelul remunerației unui bucătar.

Dna. Consilier Păunică Adriana

Dna. Consilier, haideți să nu mergem în penibil să mă întrebați pe mine ce am făcut! Am visat noaptea frumos, dacă dvs. nu ați visat frumos. Nu cred că asta este o întrebare să vă justific dvs. de ce până acum nu m-am gândit la dumealor! Vă întreb și eu – dar dvs. v-ați gândit atunci și la ceilalți sau v-ați gândit doar pentru o parte?

Dna. Consilier Văcaru Mihaela – Carmen

Dna. Păunică, noi de data trecută am întrebat ce sunt sumele astea și care este numărul de copii? Și s-a văzut după aceea că în noaptea respectivă au venit părinții la 3 dimineața să-și înscrie copii. Dumneavoastră sunteți deranjată că noi tot punem întrebări și tocmai de aceea am deschis aceasta discuție. Sunt utile aceste întrebări ca să nu ajungem să aprobăm pe repede înainte niște propuneri nejustificate și să aducem părinții noaptea, la 3 dimineața, să stea la cozi, pentru că noi nu punem întrebări. ăsta era scopul, dar acum cred că l-ați înțeles. Deci, în concluzie, susținem ca profesorii să fie remunerați cel puțin la nivelul care s-a propus pentru un bucătar.

DI. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Să nu scăpăm din vedere faptul că noi am discutat în ședința precedentă și ne puneam problema că nu avem personal didactic pentru că nu este motivant și nu este motivantă retribuția în condițiile în care ei aveau concediu de 62 de zile și ar fi preferat să își ia acest concediu, plătit, bineînțeles. Nu același lucru se poate

spune despre personalul nedidactic care nu cred că beneficiază de concediu pe care îl au profesorii, doar dacă lucrează în învățământ. De aceea, pe piața muncii putem găsi mai ușor în perioada de vacanță oameni dispuși să vină la un serviciu bine plătit pe zi. Ca atare, trebuie să avem grijă ca motivarea asta financiară să fie pentru cei care sunt mai puțin pe piață, adică profesorii care ar prefera să rămână în concediu de care au dreptul și care este plătit corespunzător. Prin urmare, consider că aici trebuie să avem grijă. Adică, dacă plătim mai mult, plătim acolo unde găsim pe piață mai puțină forță de muncă.

Dl. Consilier Neagu Constantin

O rectificare – aș dori să dau citire întregului amendament formulat la art. 1, nu doar lit. a)

Art.1. Se aprobă acordarea din bugetul local al Sectorului 3 al Municipiului București, prin unitățile de învățământ preșcolar de stat, a unui sprijin financiar necesar pentru plata cheltuielilor de personal, implicat în proiectul „Grădinița de vară”, pe raza Sectorului 3 în perioada iulie – august 2022, pentru următoarele categorii de personal:

- a) Personal didactic (Profesori învățământ preșcolar, Educatoare) – 200 lei net / zi;
- b) Personal didactic auxiliar (Administrator) – 200 lei net / zi;
- c) Director – 200 lei net / zi
- d) Personal nedidactic (Bucătari) - 200 lei net / zi.
- e) Personal nedidactic (Îngrijitori, Mecanici, Spălătorese) - 120 lei net / zi.

Celelalte articole rămân neschimbate.

Dna. Consilier Pop Alina

Aș fi vrut doar să spun că atunci când am făcut acest amendament, nu aș vrea să se înțeleagă că nu ținem cont sau nu apreciem munca fiecărui om dintr-o instituție de învățământ. Știm că acest proces nu se poate desfășura în condiții optime dacă nu își aduce fiecare aportul. Este laudabilă inițiativa colegei care s-a gândit la fiecare membru implicat, dar cu atât mai mult considerăm că e nevoie ca și indemnizația profesorului să fie măcar la nivelul bucătarului. Asta vă spun din perspectiva unui profesor. Este adevărat, fiecare școală, grădiniță are specificul ei. Sunt și unii care nu-și fac treaba neapărat – încarcă bucătarul, încarcă alt personal nedidactic cu responsabilități. Dar vă spun că, din start, răspunzi ca profesor pentru fiecare zgârietură a copilului. Vă spun sincer, să știți că nu e ușor deloc, de-asta concediu lor e mai mult decât binevenit și binemeritat, și măcar prin faptul că le dăm aceeași sumă, arătăm respect față de munca pe care o depun. Eu zic că în momentul de față nu mai are rost să votăm amendamentul meu, deci îl retrag.

Dna. Președinte de ședință Petrescu Elena

Vă propun atunci să votăm întâi amendamentul dnei. Păunică și apoi amendamentul dlui Neagu.

Rog pregătiți votul pentru amendamentul dnei Păunică. Puteți vota.

Cu 17 voturi pentru, 6 împotrivă și 6 abțineri (5 sală+1 online), amendamentul a fost aprobat.

Rog pregătiți votul pentru amendamentul dlui Neagu. Puteți vota.

Cu 24 voturi pentru (22 sală+2 online), 4 împotrivă și 2 abțineri, amendamentul a fost aprobat.

Dna. Președinte de ședință Petrescu Elena

Vă rog să pregătiți votul pentru proiectul de hotărâre, împreună cu amendamentul dlui Neagu.

Dl. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Să ne spună dl. Secretar General pe procedură – aici nu e vorba de un meci, un concurs – care a obținut mai multe voturi, ci despre majorități. După cum ne arată configurația votului, amândouă amendamentele au trecut, unul completându-l pe celălalt.

Dl. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian

Așa este. Așa s-a și făcut mențiunea că aceasta este dorința celui care a propus amendamentul.

Dl. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Păi a trecut și amendamentul în care cadrele didactice au 150 lei și amendamentul în care cadrele didactice au 200 lei. Juridic vorbind! Cred că ar fi trebuit discutat și unul din amendamente să fi fost retras. Eu v-am semnalat! Faceți cum considerați.

Dl. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian

Înainte de a supune la vot proiectul, ar trebui să clarificăm observația pertinentă a dlui Consilier Voinea, cu privire la prima categorie, respectiv personalul didactic. Prima propunere a fost 150, a doua s-a aprobat cu 200. Este logic că ultima propunere, care este cea mai mare, să fie cea care va fi supusă aprobării plenului consiliului local. Aveți altă propunere, dna. Păunică, ca și inițiator al amendamentului?

Dna. Consilier Păunică Adriana

Nu, dle Secretar.

Dl. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian

Atunci, supunem la vot proiectul.

Dna. Președinte de ședință Petrescu Elena

Supunem la vot proiectul cu cele două amendamente. Este vorba despre o modificare de sumă pentru personalul didactic.

Dl. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Nu e bine cu două amendamente. Că nu se poate amendament la amendament. Trebuie cu un singur amendament.

Dna. Consilier Păunică Adriana

Atunci să rămână suma cu 250 lei pentru profesori.

Dl. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Retrageți amendamentul dvs. și să rămână amendamentul dlui Neagu, cel care a obținut cele mai multe voturi. Dar este corect să avem un amendament la acest proiect, nu două amendamente care se bat cap în cap.

Dna. Președinte de ședință Petrescu Elena

Propun o pauză pentru a clarifica această situație.

PAUZĂ

00:32:20 – 01:15:37

Dna. Președinte de ședință Petrescu Elena

Am să-i dau cuvântul dlui Secretar General.

Dl. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian

Având în vedere discuțiile purtate pe marginea proiectului nr. 3 cu privire la acele sume care urmează a fi acordate cadrelor didactice, propun retransmiterea acestui proiect de hotărâre și convocarea unei ședințe de îndată, tot astăzi, probabil în jurul orei 16,00. Dacă nu sunt alte discuții, vă rog să supuneți la vot această propunere, dna. Președinte.

Dna. Președinte de ședință Petrescu Elena

Supun la vot propunerea de retransmitere a proiectului nr. 3.

Dl. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian

Am să fac apelul să vedem cine mai este prezent. Toți cei 30 de consilieri în funcție sunt prezenți, 28 în sală și 2 online – dl. Voinea și dl. Oancea.

Dna. Președinte de ședință Petrescu Elena

Supun la vot propunerea de retransmitere a proiectului nr. 3. Se poate vota.

Cu 30 de voturi pentru (28 sală + 2 online), 0 împotriva și 0 abțineri, propunerea de retransmitere a fost aprobată.

Punctul 4 - Proiect de hotărâre privind desemnarea membrilor comisiilor de specialitate ale Consiliului Local Sector 3 – min. 01:20:15

Rog formațiunile politice să facă propuneri pentru toate cele 6 comisii. Am să încep cu USR PLUS.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela – Carmen

Propunerile sunt următoarele:

| | | | Comisia 1 | Comisia 2 | Comisia 3 | Comisia 4 | Comisia 5 | Comisia 6 |
|---|-----------------------|----------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| 1 | VĂCARU MIHAELA-CARMEN | USR PLUS | X | | | | | |
| 2 | JUDELE ȘTEFAN-LUCIAN | USR PLUS | X | | | | | X |
| 3 | SZOCS AUGUSTIN | USR PLUS | | X | X | | | |
| 4 | DASCĂLU MARIN | USR PLUS | | | | X | X | |
| 5 | NICU LUCIAN | USR PLUS | | | X | | X | |
| 6 | POP ALINA | USR PLUS | | | | | X | X |
| 7 | MATEI ROMULUS-EUGEN | USR PLUS | | X | | X | | |
| 8 | SAVA ALEXANDRU | USR PLUS | | X | X | X | | |
| 9 | COSTEA ANTOANETA-NINA | USR PLUS | X | | | | | X |

Dna. Președinte de ședință Petrescu Elena

Din partea grupului PSD

Dl. consilier Ciobanu Elian

Propunerile sunt următoarele, cu mențiunea că pentru postul vacant de consilier local nu facem propuneri

| | | | Comisia 1 | Comisia 2 | Comisia 3 | Comisia 4 | Comisia 5 | Comisia 6 |
|---|-----------------------|-----|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| 1 | CIOBANU ELIAN-CLAUDIU | PSD | | X | | X | | |
| 2 | PETRESCU ELENA | PSD | | X | X | | | X |
| 3 | JUNGHINĂ PAVEL | PSD | X | | | X | | |
| 4 | NIȚĂ MARIUS-VASILE | PSD | | | X | | X | |
| 5 | VACANT | PSD | | | | | | |
| 6 | MAXIM ION | PSD | X | | | | | X |
| 7 | MĂRINEAȚĂ MARCEL | PSD | | | X | | | X |
| 8 | NEGOIȚĂ ANDA-IOANA | PSD | X | | | X | X | |

Dna. Președinte de ședință Petrescu Elena

Din partea grupului PNL. Avem două propuneri din partea dnei Weinerich și dl Modoveanu.

Dna. Consilier Weinerich Andreea-Helena

În calitate de lider de grup, o să fac propuneri din partea grupului PNL.

| | | | Comisia 1 | Comisia 2 | Comisia 3 | Comisia 4 | Comisia 5 | Comisia 6 |
|---|---------------------------|-----|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| 1 | WEINERICH ANDREEA HELENA | PNL | X | | | | | |
| 2 | OANCEA GEORGE-ALEXANDRU | PNL | X | | | | | |
| 3 | MOLDOVEANU CĂTĂLIN-FLORIN | PNL | | X | | X | X | |
| 4 | ALDEA ALEXANDRU | PNL | | | X | X | | X |
| 5 | VOINEA INOCENȚIU-IOAN | PNL | | X | | | | |
| 6 | NEAGU CONSTANTIN-IULIAN | PNL | | | X | | | |
| 7 | GROZAV ALEXANDRU-CRISTIAN | PNL | | | | | X | X |

Dl. Consilier Moldoveanu Cătălin

Tot din partea grupului PNL, fac următoarele propuneri:

| | | | Comisia 1 | Comisia 2 | Comisia 3 | Comisia 4 | Comisia 5 | Comisia 6 |
|---|---------------------------|-----|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| 1 | WEINERICH ANDREEA HELENA | PNL | X | | | | | X |
| 2 | OANCEA GEORGE-ALEXANDRU | PNL | | | | X | | |
| 3 | MOLDOVEANU CĂTĂLIN-FLORIN | PNL | | X | X | | | |
| 4 | ALDEA ALEXANDRU | PNL | | | X | | | |
| 5 | VOINEA INOCENȚIU-IOAN | PNL | X | X | | | | |
| 6 | NEAGU CONSTANTIN-IULIAN | PNL | | | | X | X | |
| 7 | GROZAV ALEXANDRU-CRISTIAN | PNL | | | | | X | X |

Dna. Consilier Weinerich Andreea-Helena

Vreau să vă spun că dl. Moldoveanu a făcut nominalizările în nume propriu, nu în numele grupului.

Dl. Consilier Neagu Constantin

Având în vedere că m-a numit în anumite comisii, doresc să menționez faptul că nu vreau să iau și nici dvs să nu luați în calcul numirile făcute de dl. Moldoveanu în numele meu. Mulțumesc.

Dna. Președinte de ședință Petrescu Elena

S-a consemnat. Mergem mai departe. Grupul PRO București 2020, vă rog propuneri.

Dna. Consilier Păunică Adriana

Din partea grupului PRO București 2020, fac următoarele propuneri:

| | | | Comisia 1 | Comisia 2 | Comisia 3 | Comisia 4 | Comisia 5 | Comisia 6 |
|---|-------------------------|--------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| 1 | PĂUNICĂ ADRIANA | PB2020 | X | X | | | | X |
| 2 | SEBEȘAN MIRCEA-RADU | PB2020 | | | X | X | | |
| 3 | COCOȘ ADRIAN-MARIAN | PB2020 | | | X | | X | |
| 4 | BOTÎLCĂ ADRIAN | PB2020 | | X | | | | X |
| 5 | BELU-SIMA ELENA-DANIELA | PB2020 | X | | | X | X | |

Dna. Președinte de ședință Petrescu Elena

Din partea PMP, vă rog propuneri.

Dl. Consilier Lupu Daniel-Florin

Propunerile sunt următoarele:

| | | | Comisia 1 | Comisia 2 | Comisia 3 | Comisia 4 | Comisia 5 | Comisia 6 |
|---|-------------------------|-----|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| 1 | LUPU DANIEL-FLORIN | PMP | | X | X | | | X |
| 2 | ENĂCHESCU MARIAN-DANIEL | PMP | X | | | X | X | |

Dna. Consilier Weinerich Andreea-Helena

O să rog comisia care întocmește buletinele de vot să nu mă treacă la Comisia de cultură – nr. 6

Dna. Președinte de ședință Petrescu Elena

Vă rog pregătiți buletinele de vot.

DI. Consilier Voinea Inocențiu Ioan

Am înțeles că se intenționează să nu mi se dea dreptul de vot, la votul secret. Cum au mai fost multe, multe alte voturi secrete pe parcursul acestui mandat în sistem online, vreau să vă spun că îmi luați un drept conferit de Codul Administrativ. Vreau să vă întreb în baza a ce hotărâre faceți lucrul acesta? Nu putem să avem două măsuri – unele hotărâri să le acceptăm cu votul secret online și altele nu!

DI. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian

Această ședință a fost convocată cu prezență fizică. Atunci când a fost convocată în format online, se putea vota și online. În condițiile în care s-a hotărât ca prezența să fie obligatorie, dvs. în această situație nu puteți vota secret, fără a aprecia că vi se îngrădește dreptul la vot. Nu vă împiedică nimic să fiți prezent în această sală să vă exercitați votul secret pentru aceste proiecte de hotărâri.

DI. Consilier Voinea Inocențiu Ioan

Ați spus ”s-a hotărât”. Cine a hotărât că nu putem vota cei care suntem online?

DI. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian

Nu veți primi niciun link de vot, motivat de faptul că se votează pe buletine de vot.

DI. Consilier Voinea Inocențiu Ioan

Păi nu e o motivație asta, dl. Secretar General.

DI. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian

Nu e o motivație, dar nici dvs. nu sunteți prezent în sală pentru a primi buletin de vot.

DI. Consilier Voinea Inocențiu Ioan

Dar, uitați-vă peste convocator care spune că ”consilierii care nu pot fi prezenți în sală, pot intra online”. Nu se specifică nimic acolo. Este o sancțiune asta sau cum? Mă sancționați că nu sunt acolo, din moment ce îmi spuneți că pot fi prezent și online, și mă sancționați și-mi retrageți dreptul de a vota.

DI. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian

Nu vă consider absent la această ședință pentru că sunteți prezent.

DI. Consilier Voinea Inocențiu Ioan

Dar îmi îngrădiți un drept.

DI. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian

Nu vă îngrădesc un drept. Veniți în sală și primiți un buletin de vot.

DI. Consilier Voinea Inocențiu Ioan

Dar de ce trebuie să mă condiționați de lucrul ăsta? Pentru că nu e o condiție pusă nici măcar în convocator!

Dl. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian

Păi, dacă am bolduit ”*cu participare fizică*”, înseamnă că asta este voința celui care a convocat această ședință de consiliu.

Dl. Consilier Voinea Inocențiu Ioan

Asta nu înseamnă nimic. A boldui ceva înseamnă a evidenția, a sublinia, nu are nicio conotație juridică bolduirea unui cuvânt sau a unui fragment dintr-o propoziție sau o frază.

Dl. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian

V-am explicat clar, că dvs. nu veți primi link cu vot la acest proiect de hotărâre cu vot secret.

Dl. Consilier Voinea Inocențiu Ioan

Și asta vroiam să vă întreb – de ce nu primesc link? Că e o îngrădire a unui drept pe care mi l-au dat cetățenii, nu mi l-a dat nimeni altcineva. Drept pentru care, voi contesta acest lucru în contencios, pentru că îmi îngrădiți dreptul de a vota.

Dl. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian

Nu e o îngrădire. Apreciem că în momentul în care sunt doar două persoane prezente în mediul online, asta înseamnă că nu se asigură secretul votului, în condițiile în care, în momentul în care vom primi rezultatul votării, se va constata unul, două sau niciunul și atunci nu s-ar mai asigura secretul votului, putând interpreta voturile așa cum au fost ele prezentate în formula online.

Dl. Consilier Voinea Inocențiu Ioan

Păi de ce să nu fie secretul votului? Sunt două voturi, nu se știe de unde. Până acum cum s-a asigurat secretul votului? Înseamnă că nicio hotărâre adoptată așa cu vot secret nu a fost legală. Cu siguranță vom avea nevoie de un arbitru să ne lămurească când am greșit. Greșim acum sau am greșit până acum?

Dl. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian

Atunci când au fost convocate ședințele online, în sală era doar președintele de ședință, cei mai mulți sau majoritatea absolută erați în mediul online și primeați linkul de vot. În condițiile în care au fost discuții pe marginea securității votului, unanimitatea a solicitat ca ședința să se desfășoare cu prezență fizică. Lucru care s-a întâmplat și există două excepții astăzi – dumneavoastră și dl. consilier Oancea

Dl. Consilier Voinea Inocențiu Ioan

Am înțeles. Cine a luat decizia să nu se mai voteze până acum secret prin trimiterea unui link? Prin ce act juridic s-a stabilit lucrul ăsta? Că până acum s-a putut și de aici încolo nu se mai poate.

Dl. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian

Actul de convocare este cel care stabilește regulile acestei ședințe.

Dl. Consilier Voinea Inocențiu Ioan

Da. Dar nu spune că cei care nu pot participa fizic nu au drept de vot.

Dl. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian

La proiectele de hotărâre cu vot deschis, ați participat și am luat în calcul și votul dvs.

Dl. Consilier Voinea Inocențiu Ioan

Am înțeles. Și de ce nu se poate și acum, la votul secret? Nu putem judeca odată cu ocaua mică și odată cu ocaua mare, fără argument juridic. Eu vă înțeleg opinia, o respect, dar nu cred că stă în picioare în fața unui complet de judecată. Vom vedea.

DI. Consilier Enăchescu Marian-Daniel

DI. Voinea, ca să nu mai fiți supărat, cel care vă apreciază mereu. Ar trebui să veniți aici ca să faceți diferența, că e 3 cu 3 și nu știm cum e – PDL, PNL și dvs. sigur o să fiți în echipa învingătoare.

DI. Consilier Voinea Inocențiu Ioan

Lăsați. Să număr partea dvs. cu 2...

DI. Consilier Enăchescu Marian-Daniel

Mai bine 2 și buni.

DI. Consilier Voinea Inocențiu Ioan

Cel mai bine era să ne cedați 2 locuri din comisii, ca să respectăm configurația politică. Că se împărțeau cele 66 de locuri, nu fiecare comisie în parte. Și atunci, ar fi fost mai corect dacă noi, ca partid, mai aveam încă 2 locuri în 2 comisii, dacă nu chiar 3.

DI. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian

O să dau citire buletinelor de vot.

| COMISIA 1 | |
|---------------------|------------------------------------|
| 3 consilieri | Văcaru Mihaela – Carmen – USR PLUS |
| | Costea Antoaneta - Nina – USR PLUS |
| | Judele Lucian – USR PLUS |
| 3 consilieri | Negoită Andă – Ioana - PSD |
| | Maxim Ion - PSD |
| | Junghină Pavel - PSD |
| 2 consilieri | Weinerich Andreea - PNL |
| | Voinea Inocențiu Ioan - PNL |
| | Oancea Alexandru - PNL |
| 2 consilieri | Păunică Adriana – PB 2020 |
| | Belu Sima Elena-Daniela – PB 2020 |
| 1 consilier | Enăchescu Daniel Marian - PMP |

| COMISIA 2 | |
|---------------------|--------------------------------|
| 3 consilieri | Matei Romulus Eugen – USR PLUS |
| | Sava Alexandru – USR PLUS |
| | Szocs Augustin – USR PLUS |
| 3 consilieri | Ciobanu Elian – Claudiu - PSD |
| | Petrescu Elena - PSD |
| | <i>Vacant - PSD</i> |
| 2 consilieri | Voinea Inocențiu - PNL |
| | Moldoveanu Cătălin - PNL |
| 2 consilieri | Păunică Adriana - PB 2020 |
| | Botîlcă Adrian - PB 2020 |
| 1 consilier | Lupu Daniel Florin - PMP |
| | |

| COMISIA 3 | |
|---------------------|---------------------------------|
| 3 consilieri | Sava Alexandru – USR PLUS |
| | Szoecs Augustin – USR PLUS |
| | Nicu Lucian – USR PLUS |
| 3 consilieri | Petrescu Elena – PSD |
| | Mărineată Marcel – PSD |
| | Niță Marius Vasile – PSD |
| 2 consilieri | Neagu Constantin – PNL |
| | Aldea Alexandru – PNL |
| | Moldoveanu Cătălin Florin – PNL |
| 2 consilieri | Sebeșan Mircea Radu – PB 2020 |
| | Cocoș Adrian Marian – PB 2020 |
| 1 consilier | Lupu Daniel – Florin – PMP |

| COMISIA 4 | |
|---------------------|----------------------------------|
| 3 consilieri | Dascălu Marin – USR PLUS |
| | Matei Romuls-Eugen – USR PLUS |
| | Sava Alexandru – USR PLUS |
| 3 consilieri | Ciobanu Elian-Ciobanu – PSD |
| | Junghină Pavel – PSD |
| | Negoită Anda-Ioana – PSD |
| 2 consilieri | Voinea Inocențiu – Ioan – PNL |
| | Oancea George-Alexandru – PNL |
| 2 consilieri | Sebeșan Mircea-Radu – PB2020 |
| | Belu-Sima Elena-Daniela – PB2020 |
| 1 consilieri | Enăchescu Marian-Daniel - PMP |

| COMISIA 5 | |
|---------------------|----------------------------------|
| 3 consilieri | Dascălu Marin – USR PLUS |
| | Nicu Lucian – USR PLUS |
| | Pop Alina – USR PLUS |
| 3 consilieri | Niță Marius-Vasile – PSD |
| | <i>Vacant – PSD</i> |
| | Negoită Anda-Ioana – PSD |
| 2 consilieri | Moldoveanu Cătălin – PNL |
| | Grozav Cristian – PNL |
| 2 consilieri | Cocoș Adrian-Marian – PB2020 |
| | Belu-Sima Elena-Daniela – PB2020 |
| 1 consilieri | Enăchescu Marian-Daniel - PMP |

| COMISIA 6 | |
|---------------------|----------------------------------|
| 3 consilieri | Judele Ștefan-Lucian – USR PLUS |
| | Pop Alina – USR PLUS |
| | Costea Antoaneta-Nina – USR PLUS |
| 3 consilieri | Petrescu Elena – PSD |
| | Maxim Ion – PSD |
| | Mărineată Marcel – PSD |
| 2 consilieri | Aldea Alexandru – PNL |

| | |
|---------------------|---------------------------------|
| | Grozav Alexandru-Cristian - PNL |
| 2 consilieri | Păunică Adriana – PB2020 |
| | Botîlcă Adrian – PB2020 |
| 1 consilier | Lupu Daniel - PMP |

Vă rog sa aveți în vedere că la Comisiile 1 și 3, din partea PNL au fost formulate 3 propuneri pentru cele 2 locuri care revin acestei formațiuni politice.

ARE LOC VOTAREA

Dna. Președinte de ședință Petrescu Elena – min. 03:41:48

Am să rog președintele Comisiei de validare să dea citire procesului verbal.

Dna. Consilier Pop Alina

În urma verificării celor 28 de buletine de vot, rezultatul voturilor exprimate pentru desemnarea membrilor **Comisiei nr. 1 - Comisia de buget, finanțe, servicii publice, alte activități economice și relația cu mediul de afaceri** este următorul:

| Nr. locuri | NUME ȘI PRENUME -PROPUNERI- | OPȚIUNE | | ANULATE |
|---------------------|------------------------------------|---------|----|---------|
| | | DA | NU | |
| 3 consilieri | Văcaru Mihaela – Carmen – USR PLUS | 28 | | |
| | Costea Antoaneta - Nina – USR PLUS | 28 | | |
| | Judele Lucian – USR PLUS | 28 | | |
| 3 consilieri | Negoită Anda – Ioana - PSD | 28 | | |
| | Maxim Ion - PSD | 21 | 7 | |
| | Junghină Pavel - PSD | 28 | | |
| 2 consilieri | Weinerich Andreea - PNL | 28 | | |
| | Voinea Inocențiu Ioan - PNL | 20 | 6 | |
| | Oancea Alexandru - PNL | 10 | 18 | |
| 2 consilieri | Păunică Adriana – PB 2020 | 26 | 1 | |
| | Belu Sima Elena-Daniela – PB 2020 | 28 | | |
| 1 consilier | Enăchescu Daniel Marian - PMP | 26 | 1 | |

În urma verificării celor 28 buletine de vot, rezultatul voturilor exprimate pentru desemnarea membrilor **Comisiei nr. 2 - Comisia juridică, de disciplină, apărarea ordinii publice, fond locativ și respectarea drepturilor cetățenilor** este următorul:

| | NUME ȘI PRENUME -PROPUNERI- | OPȚIUNE | | ANULATE |
|---------------------|--------------------------------|---------|----|---------|
| | | DA | NU | |
| 3 consilieri | Matei Romulus Eugen – USR PLUS | 28 | | |
| | Sava Alexandru – USR PLUS | 28 | | |
| | Szocs Augustin – USR PLUS | 28 | | |
| 3 consilieri | Ciobanu Elian – Claudiu - PSD | 27 | | |
| | Petrescu Elena - PSD | 26 | 1 | |
| | <i>Vacant - PSD</i> | | | |
| 2 consilieri | Voinea Inocențiu - PNL | 28 | | |
| | Moldoveanu Cătălin - PNL | 27 | 1 | |
| 2 consilieri | Păunică Adriana - PB 2020 | 27 | | |
| | Botîlcă Adrian - PB 2020 | 28 | | |
| 1 consilier | Lupu Daniel Florin - PMP | 27 | 1 | |

În urma verificării celor 28 buletine de vot, rezultatul voturilor exprimate pentru desemnarea membrilor **Comisiei nr. 3 - Comisia de urbanism, amenajarea teritoriului, administrare a domeniului public și privat, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului și salubritate** este următorul:

| Nr. locuri | NUME ȘI PRENUME -PROPUNERI- | OPȚIUNE | | ANULATE |
|---------------------|---------------------------------|-----------|-----------|---------|
| | | DA | NU | |
| 3 consilieri | Sava Alexandru – USR PLUS | 28 | | |
| | Szocs Augustin – USR PLUS | 28 | | |
| | Nicu Lucian – USR PLUS | 28 | | |
| 3 consilieri | Petrescu Elena – PSD | 27 | 1 | |
| | Mărineață Marcel – PSD | 27 | 1 | |
| | Niță Marius Vasile – PSD | 27 | 1 | |
| 2 consilieri | Neagu Constantin – PNL | 11 | 17 | |
| | Aldea Alexandru – PNL | 26 | 1 | |
| | Moldoveanu Cătălin Florin – PNL | 18 | 9 | |
| 2 consilieri | Sebeșan Mircea Radu – PB 2020 | 27 | 1 | |
| | Cocoș Adrian Marian – PB 2020 | 28 | | |
| 1 consilier | Lupu Daniel – Florin – PMP | 27 | 1 | |

În urma verificării celor 28 buletine de vot, rezultatul voturilor exprimate pentru desemnarea membrilor **Comisiei nr. 4 - Comisia de de fonduri europene, relații internaționale, strategii de dezvoltare durabilă și digitalizare** este următorul:

| Nr. consilieri | NUME ȘI PRENUME -PROPUNERI- | OPȚIUNE | | ANULATE |
|---------------------|----------------------------------|-----------|-----------|----------|
| | | DA | NU | |
| 3 consilieri | Dascălu Marin – USR PLUS | 27 | | 1 |
| | Matei Romuls-Eugen – USR PLUS | 27 | | 1 |
| | Sava Alexandru – USR PLUS | 27 | | 1 |
| 3 consilieri | Ciobanu Elian-Ciobanu – PSD | 26 | 1 | 1 |
| | Junghină Pavel – PSD | 27 | | 1 |
| | Negoită Anda-Ioana – PSD | 27 | | 1 |
| 2 consilieri | Moldoveanu Cătălin - PNL | 10 | 16 | 1 |
| | Aldea Alexandru - PNL | 10 | 16 | 1 |
| | Oancea George-Alexandru – PNL | 18 | 7 | 1 |
| 2 consilieri | Sebeșan Mircea-Radu – PB2020 | 26 | 1 | 1 |
| | Belu-Sima Elena-Daniela – PB2020 | 27 | | 1 |
| 1 consilieri | Enăchescu Marian-Daniel - PMP | 25 | 1 | 1 |

În urma verificării celor 28 de buletine de vot, rezultatul voturilor exprimate pentru desemnarea membrilor **Comisiei nr. 5 - Comisia de de validare, resurse umane, învățământ, sport și tineret, relații cu sindicatele, ONG-uri, societatea civilă** este următorul:

| Nr. consilieri | NUME ȘI PRENUME -PROPUNERI- | OPȚIUNE | | ANULATE |
|---------------------|--------------------------------|-----------|----|---------|
| | | DA | NU | |
| 3 consilieri | Dascălu Marin – USR PLUS | 28 | | |
| | Nicu Lucian – USR PLUS | 28 | | |

| | | | | |
|--------------|----------------------------------|----|---|--|
| | Pop Alina – USR PLUS | 28 | | |
| 3 consilieri | Niță Marius-Vasile – PSD | 27 | 1 | |
| | Vacant – PSD | | | |
| | Negoită Anda-Ioana – PSD | 28 | | |
| 2 consilieri | Moldoveanu Cătălin – PNL | 26 | 2 | |
| | Grozav Cristian – PNL | 26 | 2 | |
| 2 consilieri | Cocoș Adrian-Marian – PB2020 | 28 | | |
| | Belu-Sima Elena-Daniela – PB2020 | 28 | | |
| 1 consilieri | Enăchescu Marian-Daniel - PMP | 26 | 2 | |

În urma verificării celor 28 buletine de vot, rezultatul voturilor exprimate pentru desemnarea membrilor **Comisiei nr. 6 - Comisia pentru cultură, culte, minorități, protecția copilului, protecție socială, muncă, sănătate și familie** este următorul:

| Nr. locuri | NUME ȘI PRENUME -PROPUNERI- | OPȚIUNE | | ANULATE |
|--------------|----------------------------------|---------|----|---------|
| | | DA | NU | |
| 3 consilieri | Judele Ștefan-Lucian – USR PLUS | 28 | | |
| | Pop Alina – USR PLUS | 28 | | |
| | Costea Antoaneta-Nina – USR PLUS | 28 | | |
| 3 consilieri | Petrescu Elena – PSD | 28 | | |
| | Maxim Ion – PSD | 26 | 2 | |
| | Mărineață Marcel – PSD | 28 | | |
| 2 consilieri | Aldea Alexandru – PNL | 27 | 1 | |
| | Grozav Alexandru-Cristian - PNL | 27 | 1 | |
| 2 consilieri | Păunică Adriana – PB2020 | 27 | 1 | |
| | Botîlcă Adrian – PB2020 | 28 | | |
| 1 consilieri | Lupu Daniel - PMP | 26 | 1 | |

Dna. Președinte de ședință Petrescu Elena

Înainte de a supune la vot proiectul, dau cuvântul dnei Văcaru care are un amendament la proiect.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela – Carmen

Justificare Amendament

Având în vedere ca:

- Inițiatorii HCL 200 din 16.06.2022 (prin care s-au modificat comisiile de specialitate) dețin 48% din numărul total de mandate la Consiliul Local sector 3, dar și-au asigurat o majoritate decizională de 52% în toate comisiile de specialitate,
 - Majoritatea de care dispun acești inițiatori, alta decât cea din configurația ultimelor alegeri, le conferă posibilitatea să stabilească președinții comisiilor de specialitate; deși inițiatorii au justificat demersul lor de modificare a comisiilor prin motive de eficientizare, nu au prezentat în referatul de aprobare un singur element prin care s-a realizat eficientizarea,
 - Codul Administrativ prevede că „Nominalizarea membrilor fiecărei comisii se face de fiecare grup de consilieri, iar a consilierilor independenți de către consiliul local, avându-se în vedere, de regulă, opțiunea acestora, pregătirea lor profesională și domeniul în care își desfășoară activitatea”,
 - Exista cerințe de la ONG-uri și societatea civilă de transparență privind pregătirea și capacitatea consilierilor locali pentru funcțiile alese,
 - Comisiile de selecție ale membrilor Consiliilor de Administrație ale societăților unde sectorul 3 este autoritate publică tutelară au refuzat să prezinte consilierilor CV-urile candidaților, realizând un precedent de opacitate care nu ar trebui proliferat la nivelul Consiliului Local
- propon următorul amendament:

AMENDAMENT

Actualele Art 3 si 4 devin 5 si 6.

Se introduc Art 3 si 4 astfel:

Art 3. Consilierii locali propuși în funcția de Președinte al unei comisii de specialitate vor prezenta membrilor comisiilor, înaintea votului, curriculum vitae sau profilul linkedin din care să rezulte pregătirea profesională și capacitatea desfășurării activității ca președinte al comisiei în domeniul respectiv.

Art 4. Consilierii locali vor transmite către Direcția Asistență Legislativă – Biroul Relații Consiliul Local curriculum vitae sau profilul linkedin cu acord pentru publicarea pe pagina internet a Primăriei Sector 3, iar Direcția Informatizare va asigura publicarea acestora.

Fostele Art 3 si 4 devin 5 si 6.

Dna. Președinte de ședință Petrescu Elena

Vă rog pregătiți votul pentru amendamentul dnei Văcaru. Puteți vota.

Cu 13 voturi pentru (12 sală + 1online), 14 împotriva și 2 abțineri, amendamentul nu a trecut.

Dl. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian

Văzând rezultatul Comisiei de numărare a voturilor, constat că în ceea ce privește Comisia 4, au fost 3 propuneri din partea PNL

Moldoveanu Cătălin: 10 voturi pentru, 16 împotriva și 1 anulat

Aldea Alexandru: 10 voturi pentru, 16 împotriva și 1 anulat

Oancea George-Alexandru: 18 voturi pentru, 7 împotriva și 1 anulat

Asta înseamnă că aici trebuie reluat votul pentru a se stabili care este al doilea consilier local din cadrul PNL membru în această comisie.

În același timp, s-a constatat că dl. consilier Neagu nu a obținut voturi suficiente pentru a fi membru în comisie.

Vă rog să faceți propuneri în ceea ce privește Comisia 4 pentru a debloca situația.

Dl. Consilier Lupu Daniel – Florin

Dacă dl. Neagu nu este în nicio comisie, nu intră dânsul în această comisie?

Dl. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian

Nu este obligatoriu. Propunerile le faceți dvs. și se supun la vot.

În plaja pe care o acordă Codul Administrativ, un consilier local poate participa minim la o comisie, obligatoriu, și maxim 3. Consecința de a nu fi în comisie atrage pe termen lung neprimirea indemnizației ca și consilier local.

Dl. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Asta e o consecință! Dar atrage nerespectarea Codului Administrativ, în primul rând.

Dl. Consilier Moldoveanu Cătălin

Dl. Secretar, suntem în situația ipotetică, în care un consilier poate să blocheze votarea unei hotărâri pentru că refuză numirea în una dintre comisii. Oricare dintre noi ar putea să facă același lucru – să refuze numirea într-o comisie și în felul acesta nu mai avem comisii de specialitate la Sectorul 3.

Dl. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian

Dumneavoastră aveți obligația să faceți parte dintr-o comisie. Nu rămâne la liberul arbitru dacă vrea sau nu vrea. E obligatoriu ca dvs. să faceți parte din comisii de specialitate.

Dl. Consilier Neagu Constantin

Eu mi-am arătat dorința de a face parte dintr-o comisie de specialitate. Faptul că există niște conflicte interne, asta e partea a doua. Nu văd altă problemă decât să ne rezolvăm probleme interne și apoi să ...

Dl. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian

Păi, vă rog să faceți propuneri, să deblocăm această situație.

Dl. Consilier Neagu Constantin

Eu am făcut propunere.

Dl. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian

Dar prin vot a picat. E obligatoriu să fi îndeplinit numărul de voturi.

Dl. Consilier Neagu Constantin

O să se îndeplinească numărul de voturi atunci când o să fiu și eu mulțumit. Nu pot să fac parte dintr-o comisie dacă nu am specialitate în domeniul respectiv. Corect?

Dna. Consilier Weinerich Andreea-Helena

Propunerea dlui Neagu s-a făcut pentru Comisia 3. Faptul că el nu a fost votat de colegii noștri, nu înseamnă că noi blocăm, ci colegii noștri care nu l-au votat.

Dl. Consilier Moldoveanu Cătălin

Dl. Secretar, dacă avem o singură comisie cu un loc liber și un singur consilier care nu este în nicio comisie, care e consecința de aici?

Dl. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian

E obligatoriu să facă parte dintr-o comisie. Fiecare formațiune politică își propune membrii în comisii de specialitate.

Dl. Consilier Moldoveanu Cătălin

O să-l propun, dar va refuza din nou propunerea. Deci, îl propun pe dl. Neagu Constantin în comisia 4.

Dl. Consilier Neagu Constantin

Cum să propui tu în numele meu? Dl. Secretar, vreau să menționați că eu nu mi-am dat acordul ca altcineva să propună în numele meu. Nu există nicăieri, în niciun consiliu local, ca cineva, fără voia persoanei respective, să fie propus. Eu decid în ce comisie vreau, conform competențelor mele. Faptul că cineva mă propune sau sunt luate în calcul alte considerente decât ceea ce ne-am înțeles în cadrul grupului nostru, asta e partea a doua. Dar, atât timp cât am posibilitatea să-mi exprim opinia, aia rămâne și atât. Nimeni nu are voie să mă propună nicăieri, dacă eu nu sunt de acord.

Dl. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian

Dl. consilier, dvs. aparțineți unui partid, din partea căruia s-au făcut propunerile.

Dl. Consilier Neagu Constantin

Nu. Propunerile, dacă le luați în calcul, s-au făcut din partea liderului nostru de grup. Faptul că ați luat în considerare și alte propuneri ale aceluiași partid, nu înseamnă că acelea sunt cele care ar fi trebuit luate în calcul. Trebuia să fi luat în calcul propunerile liderului de grup. Majoritatea consilierilor din grupul nostru au decis acest lucru. Faptul că vă luați după o persoană, că așa... ați fi primit propuneri din partea fiecăruia și o să ne trezim cu un buletin cu o sută de nume.

Dl. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian

Faceți niște divagații care conduc spre o argumentație falsă. Din punctul meu de vedere, în consiliul local PNL are un număr de mandate. Dacă propunerile vin din partea grupului, pentru mine este suficient să apreciez că propunerea a venit din cadrul aceluiași partid. Faptul că astăzi constat că în PNL există două fracțiuni, trei fracțiuni, nu mă interesează, din punctul meu de vedere am zis că nu vă poate propune pe dvs.

un alt consilier dintr-un alt partid. În același timp, am aflat și ați auzit și dvs. cu toții, că dl. consilier Moldoveanu, membru al PNL, v-a propus. Dacă dvs. nu acceptați, este dreptul dvs. de a nu accepta, însă v-am atras atenția că există consecința să nu fiți membru în nicio comisie de specialitate. Propunerea din sală a fost ca pentru această comisie 4 al doilea membru PNL să fiți dvs. iar dvs. spuneți că refuzați.

Dl. Consilier Neagu Constantin

Nu vreau să mă propună absolut nimeni, decât liderul de grup.

Dl. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian

Deci, nu doriți să faceți parte din această comisie?

Dl. Consilier Neagu Constantin

Nu. Nu doresc.

Dl. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian

În același timp, modalitatea în care tranșează această problemă, este votul. Dacă în urma votului se constată că colegii vă investesc cu încredere, veți fi membru al acestei comisii 4.

Dl. Consilier Neagu Constantin

Fără voia mea?

Dl. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian

Fără voia dvs.

Dl. Consilier Neagu Constantin

Unde scrie că cineva poate să te propună, fără să accepți acest lucru? Poate să vină o propunere de la o persoană, chiar și în absența acesteia, fără să i se aducă la cunoștință acest lucru, și colegul să voteze această propunere?

Dl. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian

Vă rog frumos, să ne păstrăm calmul. Sunteți în sală, ați auzit propunerea.

Dl. Consilier Neagu Constantin

Și mi-am dat aprobarea?

Dl. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian

Nu trebuie să vă dați dvs. aprobarea.

Dl. Consilier Neagu Constantin

Cum să nu-mi dau aprobarea?

Dl. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian

În condițiile în care refuzați, suntem într-un impas de a supune la vot această hotărâre. Pentru buna funcționare a consiliului local, toate proiectele viitoare nu pot îndeplini condițiile premergătoare de aprobare în comisii.

Dl. Consilier Moldoveanu Cătălin

Dl. Secretar, mai e aici o chestiune. Nimeni nu este obligat să participe la lucrările comisiei, odată ce a fost votat. Poate să nu participe, are și opțiunea asta.

Dl. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian

Aveți dreptate. Însă, în același timp, este datoria dvs., ca și buni consilieri, ca și buni colegi, să asigurați acel cvorum necesar al comisiei, astfel încât o comisie să fie garantată. Ori, dvs. înțeleg că garantați în sensul că faceți o propunere pentru dl. Neagu să facă parte din această comisie.

Dl. Consilier Neagu Constantin

Dl. Secretar, unde scrie acest lucru? De când un consilier este obligat să facă parte dintr-o comisie pe care nu o dorește și fără aprobarea acestuia? De când? Cum pot eu să numim consilieri, prin propuneri ale altor persoane, nediscutând cu persoana în cauză și dându-și acordul?

Dl. Consilier Enăchescu Daniel-Marian

Precedentul s-a creat. Colegul meu mi-a făcut o surpriză neplăcută, când nu eram prezent, și m-a propus în comisiile 6 și 8 și am acceptat pentru că trebuie să mergem mai departe.

Dna. Consilier Weinerich Andreea-Helena

Am să dau citire prevederilor din Codul Administrativ care spune așa: *"nominalizarea membrilor fiecărei comisii se face de către fiecare grup de consilieri iar a consilierilor independenți de către consiliul local, avându-se în vedere opțiunea acestora"*. Sunt două lucruri pe care trebuie să le avem în vedere: opțiunea colegului meu, care a avut opțiune pentru Comisia 3 de urbanism, și faptul că nominalizarea s-a făcut din partea grupului, prin liderul de grup, pentru Comisia 3 de urbanism.

Dl. Consilier Neagu Constantin

Dacă v-ați fi luat după liderul nostru de grup, pe care noi, grupul PNL, l-am decis, și ați fi ascultat opinia majorității, fără să luați în considerare decât opinia personală a persoanei care face propuneri doar în nume propriu, atunci ați fi înțeles că nu se ajungea aici. În momentul de față s-a ajuns aici, pentru că a venit o persoană, nedelegată de niciunul dintre consilieri care fac parte din grupul PNL, cu niște propuneri pe care le-ați acceptat. Dacă nu le-ați fi acceptat și fiecare și-ar fi manifestat în nume propriu interesul pentru comisia respectivă, nu am mai fi ajuns aici. Ceea ce înseamnă că nu ați ascultat în totalitate de liderul de grup, ci și de alte persoane care nu au fost încredințate prin niciun mandat să facă propuneri în numele altor persoane.

Dl. Consilier Niță Vasile-Marius

Dl. consilier, această mascaradă pe care dvs. o faceți în momentul de față nu are niciun scop pozitiv pentru bunul mers al ședinței, al consiliului local. Este un coleg de-al dvs., noi nu știm care este liderul de grup al PNL care reprezintă activitatea dvs. la Sectorul 3, pentru că aveți niște probleme în interiorul partidului pe care ar trebui să le rezolvați în interiorul partidului. Rezolvați-vă problemele acestea în interiorul partidului, ca ele să nu se mai dezbată într-o ședință publică și în felul acesta să putem și noi să ne desfășurăm ședința și să mai apară vreo mascaradă în online, să ne vadă toți oamenii. Nimeni nu v-a propus pe dvs. decât un coleg de-al dvs. din PNL. Dacă există un consilier independent, îl votează consiliul local. Dumneavoastră sunteți independent?

Dl. Consilier Neagu Constantin

Mie îmi pare rău că facem mascarada asta, dar faptul că avem unii colegi foarte slabi, care au alt interes față de politica partidului nostru, e problema lor. Eu nu o să intru în jocul lor respectiv și chiar îmi este rușine de colegii pe care îi am și în loc să facă jocul partidului meu, fac alte jocuri. Tocmai de ceea, eu îmi cer scuze că s-a creat situația asta, dar eu nu pot să accept niște jocuri urâte, din punctul meu de vedere.

Dl. Consilier Niță Vasile-Marius

Dl. consilier, este o situație care ține de problema internă a partidului dvs.

Dl. Consilier Neagu Constantin

Asta am și cerut dlui Secretar. Pentru că a intrat în acest joc. Și i-am și spus să nu intre în acest joc. Dl. Secretar General a intrat în acest joc și nu trebuia să intre.

Dna. Consilier Weinerich Andreea-Helena

O să-i spun dlui Niță că, atât aparatul primăriei, cât și toți colegii de aici, știu cine este liderul de grup de la grupul PNL.

Dl. Consilier Niță Vasile-Marius

În momentul de față, nu mai este sigur cine este liderul de grup. Nu vreau să mă înțelegeți greșit. Este problema dvs. și trebuie să găsiți o soluție în interiorul partidului, nu în cadrul ședinței de consiliu.

Dl. Consilier Neagu Constantin

Haideți să-l întrebăm pe dl. Secretar. Dacă aveți vreo nelămurire, dl. Secretar vă poate spune cine este liderul de grup.

Dl. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian

Dle. consilier, haideți să ne liniștim un pic. Suntem în fața unei situații inedite. În același timp însă, Codul Administrativ și ROF-ul, așa cum a fost aprobat de către dvs., nu leagă indisolubil calitatea de lider de grup care să facă propuneri. Propunerile vin din partea grupului. Grupul este alcătuit dintr-o mulțime de oameni. Asta înseamnă că oricare din acel grup poate face propuneri cu privire la a nominaliza o persoană într-o comisie sau alta. Nu putem limita și nu pot să-mi arog această calitate de a îndepărta pe oricare dintre dvs. să facă propuneri pentru grupul din care face parte. Nu fac parte din niciun joc și nu fac jocul nimănui, dle consilier. V-am spus că în această situație, Consiliul încearcă să vă garanteze un loc într-o comisie de specialitate.

Dna. Consilier Weinerich Andreea-Helena

Nu m-ați lăsat să îmi termin ideea. Problema era că nu s-a ținut cont de propunerea liderului de grup. La toate celelalte partide, liderul de grup a vorbit și nimeni nu a contestat acest lucru. Deci, trebuia să se țină cont de propunerea liderului de grup. Este unul singur, nu a fost schimbat.

Dl. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian

Cu privire la reprezentarea partidului, e un aspect pe care nu am calitatea să-l comentez. Cu privire la propuneri, ați auzit și dvs. propunerile care s-au regăsit pe buletinul de vot. Le-am reluat înainte de a le tipări, ați fost întrutotul de acord că nu s-au preluat propunerile eronat. Faptul că a ieșit la vot această situație, am sugerat să se refacă buletinul de vot pentru comisia 4, ca urmare a propunerii pe care a făcut-o dl. consilier Moldoveanu. Dumneavoastră stăruieți și spuneți că nu doriți să faceți parte din această comisie. Și am spus că prin vot se v-a tranșa. Dacă veți fi participant activ sau inactiv la comisie pe viitor, este dreptul dvs.

Dl. Consilier Junghină Pavel

Dl. Neagu, să înțeleg că doriți numai Comisia 3? Un pic mai devreme s-au ocupat toate locurile aferente PNL în Comisia 3. Locurile aferente PNL au fost ocupate.

Dna. Consilier Weinerich Andreea-Helena

Tocmai de aceea, unul dintre colegii noștri poate renunța și atunci se rezolvă acest conflict.

Dl. Consilier Junghină Pavel

Nu se mai poate renunța.

Dl. Consilier Neagu Constantin

Orice consilier poate să renunțe oricând din comisia în care face parte. Uitați un lucru elementar – consimțământul, opțiunea acestuia. Cum să supunem la vot o propunere cu care nu e de acord consilierul propus? O facem doar de dragul de a face comisii? Două lucruri scrie: propunerea să fie și al doilea să-și dea acordul! Dacă eu nu-mi dau acordul ...

Dl. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian

Opțiunea nu este un acord expres pe care îl cere legiuitorul.

Dl. Consilier Neagu Constantin

Păi, dacă eu nu-mi dau acordul, cum să voteze cineva ceva în numele meu?

Dl. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian

Vă mandatează să faceți parte dintr-o comisie ...

Dl. Consilier Neagu Constantin

Dar eu nu vreau să fac parte din comisia aia!

Dl. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian

Pentru Comisia 4, la celelalte partide mai sunt alte propuneri? Atunci propunerile pentru Comisia 4 din partea PNL este singura propunere formulată din partea dl. consilier Moldoveanu. Atunci pregătim buletinul de vot pentru Comisia 4 cu propunerea pe care dl. Moldoveanu a formulat-o.

Dl. Consilier Matei Eugen

Am și eu o precizare colegilor care au votat, știind că situația asta va duce la un blocaj. Deci, ați votat în cunoștință de cauză, știind că acolo se ajunge. Acordul de voință este esențial în orice act juridic. Apăr noțiunea de lider de grup. Este o chestie de principiu care nu trebuie să fie reglementată negru pe alb, literă cu literă în Codul Administrativ. Este o chestie pe care ar fi trebuit să o știți, pentru că așa funcționează regulile... Iar când nu avem un acord al unui om care urmează să fie pus într-o postură, se numește abuz dacă un număr de oameni îl obligă să fie acolo. *Indescifrabil...* Continuați să faceți un abuz care nu știu dacă instanța o să găsească prea ușor

Dl. Consilier Junghină Pavel

Luați-o ușor cu instanța, că nu suntem în instanță aici. Fiți foarte atent la vocabular, că văd că deja depășiți limitele.... Spuneți-mi ce abuz am făcut eu care am votat..

Dl. Consilier Matei Eugen

Am spus majoritatea care au votat și au creat această situație.

Dna. Președinte de ședință Petrescu Elena

Colegii de la PNL trebuiau să-și tranșeze problema în interiorul lor. Dl. Secretar ne-a spus care este opinia dumnealui din punct de vedere al Codului Administrativ și cu asta am terminat. Am rugat aparatul de specialitate să pregătească buletinele de vot. Mulțumesc.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela – Carmen

Fac apel la toți colegii că ne calmăm și, vă rog frumos, să nu trecem la un vot împotriva voinței unei persoane. Suntem în situația în care suntem aleși locali, suntem adulți, și acum noi vrem să purcedem la vot împotriva voinței unei persoane.

Dl. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian

Dvs., ca și aleși locali ați dat dovadă de multă maturitate în timp. Unul din exemplele pe care le rețin - astăzi, e o dovadă de încredere a faptului că următorul supleant pe listele PSD a fost rezervat un loc într-o comisie sau mai multe, fără a ști cine este persoana, fără de a lega de o anumită calitate și fără a avea o anumită pregătire, pentru că în acest moment nu o știm, și fără acordul lui, în condițiile în care am mai avut situații în care prin plecarea unui membru dintr-o comisie este înlocuit de un altul, ca urmare a votului pe care dvs. l-ați exercitat. Repet, din punctul meu de vedere suntem între două rele. Dacă dvs. stăruieți să nu faceți parte din comisia, este dreptul dvs. În același timp, însă, nici propunerea dlui consilier nu poate să rămână fără efect. Asta înseamnă că dvs. îl veți vota sau nu îl veți vota. Faptul că există o fractură în cadrul partidului, nu este treaba mea. Eu știu că am, ca urmare a rezultatului alegerilor din 2020, formațiunile cu număr de mandate așa cum au fost stabilite și care le urmăresc până la finalul mandatului din 2024.

Dna. Consilier Weinerich Andreea-Helena

Ideea este că propunerea nu este propunerea grupului, așa cum scrie Codul Administrativ și eu vă recomand să respectăm Codul Administrativ.

Dl. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian

Dl. consilier Moldoveanu, studiind dosarul de la alegerile din 2020, este ales pe lista PNL.

Dna. Consilier Weinerich Andreea-Helena

Eu v-am spus că nu este propunerea grupului. Codul Administrativ spune că grupul trebuie să facă propunere. Nu este propunerea grupului.

Dl. Consilier Moldoveanu Cătălin-Florin

Dl. Secretar, propunerea mea a venit ca să rezolvăm situația. Că altfel, nu simțeam nevoia să-l propun pe dl. Neagu. Dar, mai ales că, pe baza competenței dânsului, care a fost președinte la Comisia de fonduri europene, m-am gândit că e cel mai potrivit să ocupe poziția aceasta în comisia de fonduri europene.

Dl. Consilier Neagu Constantin

Dle Secretar, e numele meu la mijloc. Nimeni nu are niciun drept... Vreau să luați în considerare că este numele meu propus. Eu nu vreau ca numele meu să fie propus de absolut nimeni și îmi asum acest lucru. Deci, nu puteți, fără acordul meu, să dați drumul la vot. E foarte simplu.

Dl. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian

Susțineți că nu veți face parte din nicio comisie?

Dl. Consilier Neagu Constantin

Da. Începând de astăzi, nu voi face parte din nicio comisie.

Dl. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Dl. Secretar General a spus că e o dovadă de maturitate faptul că am lăsat un loc liber pentru supleant în comisie, dar nu este în regulă să facem niște comisii arecum nelucrative, incomplete. Noi suntem în situația în care suntem 30 de consilieri aleși, astăzi, și trebuie să alcătuim comisiile din acești 30 de consilieri cu numărul de locuri alocat fiecărei comisii. Măine, când vom avea un nou coleg din partea PSD, vom face din nou un astfel de proiect, chiar dacă știm ... și vom reconfigura comisiile cu cei 31 de consilieri în funcție. A lăsa un loc vacant, nu știm cât – o zi, două, o săptămână, o lună, în niște comisii care vor avea 10 membri în loc de 11 membri, vom fi în situația în care vom avea de luat niște hotărâri și de aprobat, asta s-a și făcut înțeleg, înainte, în componența vechilor comisii. Dar poate vom avea o altă ședință mâine și vom avea 10 consilieri și va trebui să luăm o majoritate de 6 la 4, dacă ieșim 5 la 5 din păcate un proiect va primi avis nefavorabil, deși el putea să primească favorabil sau invers. Ca atare, prima eroare a fostă aceasta că la 30 de consilieri, ați considerat că trebuie să păstrăm un loc rezervat, neavând omul și, bineînțeles, pregătirea la care

face referire și Codul Administrativ, în domeniu, pentru că opțiunile de apartenență, de participare la o comisie sunt date de competența profesională, pe cât se poate, bineînțeles, a consilierului respectiv.

Dl. Consilier Niță Marius-Vasile

Dle consilier Inocențiu Voinea, vă mulțumim pentru opinie, sper că vă simțiți foarte bine acasa sau unde sunteți, pe canapea, ideea este că ceea ce spuneți dvs. odată vizează activitatea noastră, a consiliului local și ați aruncat bobul către PSD, un lucru care nu era normal. Aveți destule probleme în interiorul PNL cu care vă confrunțați, nu vrea să mai spun că doar la nivel de capitală, dar iată că se întâmplă astăzi într-o ședință publică și la nivel de Sector. Rezolvați-vă dvs. problemele în interiorul organizației de partid și lăsați activitatea celor de la alte partide. Dacă ați fost atent, în comisii s-a stabilit că persoana care este vacantă în momentul de față, în momentul în care va veni și va fi votată, aceasta va prelua direct locul în comisiile respective. Cred că trebuie să deblocăm această situație, dl. Secretar general ar trebui să facă procedurile pe care trebuie să le respectăm cu toții și să deblocăm această situație. Dacă dl. consilier de la PNL nu dorește să fie prezent în nicio comisie, este decizia dânsului, dar să nu blocăm această activitate. Avem experiența trecută și de la colegii de la USR care au blocat atâtea activități ieșind din ședință Nu mai spun că și dvs. ați ieșit din ședință, în grup, PNL cu USR.

Dl. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Nu prea am înțeles ce a vrut să spună dl. consilier Niță, vorbește ”*în joc de gleznă*”, fără punct și fără virgulă, ca pe ring, dar aici este puțin altfel activitatea. Eu aș vrea să îl asigur de tot respectul meu pentru activitatea sportivă pe care a avut-o, dar asta nu-i dă dreptul să facă ”*joc de gleznă*” în continuare. Cu respect, eu nu i-am reproșat nimic, nici de fotoliu, nici de scaun, nici de freză, doar că, dacă îți exprimi o opinie și avem dreptul să ne-o exprimăm ca atare, că exprimi opinii... incomode, da, dar nu în afara logicii și a bunului simț, iată că vom avea o ședință după această ședință, pentru că cineva nu a gândit mai lung, să zic așa. Vreau să înțelegeți că PNL este un partid serios în continuare, acest impediment se rezolvă și nu are legătură cu fondul problemei. Dacă vreți să dezamorsăm situația, uitați, mă autopropon eu în comisia din care lipsește cineva și, până ne lemurim, găsiți-i loc provizoriu într-o comisie unde au rămas locuri libere și dlui consilier Neagu. Iată o soluție pentru a dezamorsa situația.

Dl. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian

Înțeleg, dle consilier că vă autoproponați să faceți parte din Comisia 4?

Dl. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Da, mă autopropon și vă rog să-i găsiți și dlui consilier Neagu un loc într-o comisie, măcar până când se completează locul de către colegul de la PSD. Iar dlui Niță vreau să-i spun că ar putea tot cu membrii de la dumnealor să completeze acele locuri lăsate vacante, că nu putem locuri vacante în niște comisii.

Dl. Consilier Niță Marius-Vasile

Eu nu am avut nicio intenție în a vă jigni în vreun fel, pur și simplu motivul pentru care am intervenit a fost că dvs. ați adus în discuție despre un consilier de la PSD și se putea înțelege că acesta ar putea încurca la rândul lui această activitate, lucru care nu este adevărat. Lăsăm la o parte alte replici de jocuri de gleznă, ringuri ș.a.m.d., activitatea noastră, țin să vă spun că eu sunt unul dintre puținii oameni care a reprezentat România la cel mai înalt nivel, calificări la JO de la Beijing din 2008, dar din păcate știm că în România valorile noastre nu prea sunt respectate, dar m-am obișnuit cu acest lucru, că tot făceați referire la sport. Lăsând la o parte lucrul acesta, asta este rolul PNL, de a nu respecta nimic, doar interesele personale, vorbiți foarte mult, faceți foarte puțin și, mai mult decât atât, nici nu vă asumați greșelile pe care le-ați făcut în administrația publică centrală, în cea locală nu mai spunem... iată ce se întâmplă la Capitală. Știu că suntem la Consiliul Local Sector 3, că și la Sectorul 3 ați blocat și ați făcut atâtea lucruri în neregulă. Revenind pe subiectul cu dl. Inocențiu Voinea, aveți tot respectul meu, dl. Voinea, pentru activitatea pe care o desfășurați, iar în ceea ce privește respectul, bunul simț și valorile morale sunt sigur că sunt foarte puțini, chiar și dintre cei prezenți în sală, care nu au aceste valori morale sau respect, în general, față de semenii. Haideti să

deblocăm lucrurile, asta era intenția, și să nu ne blocăm așa cum au fost blocate în ultima perioadă de timp de acest grup USR, care, din păcate, și dvs. ați căzut în plasa lor, prin alianța pe care ați avut-o. Asta este o opinie care cred că o împărtășesc și oamenii care ne privesc, cetățenii, și o să o simțiți și dvs. la votul din 2024. Până atunci, haideți să deblocăm lucrurile și să le facem să meargă. Mulțumesc frumos.

Dl. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian

În condițiile în care dl. Voinea s-a autopropus în această comisie și dl consilier Neagu susține în continuare că nu dorește să facă parte din această comisie.... E corect? Din această comisie nu doriți să faceți parte.

Dl. Consilier Neagu Constantin

Da. Nu doresc să fac parte din Comisia nr. 4.

Dl. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian

Asta înseamnă că vom pregăti buletin de vot pentru a completa Comisia 4, prin propunerea care s-a făcut, respectiv dl. Voinea, urmând ca dvs. să deliberați prin vot.

Dna. Consilier Weinerich Andreea-Helena

Vroiam să vă confirm că este propunerea grupului.

Dl. Consilier Ciobanu Elian-Claudiu

Ne-a creat impresia că dl. Voinea a hotărât în numele dvs.

Dl. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Nu aș vrea să rămâneți cu impresia asta, ci că PNL va trece peste orice mic obstacol și va fi un partener de nădejde în guvernarea care este și care va urma.

-Are loc votarea-

Dna. Consilier Pop Alina – min. 04:46:00

În urma verificării celor 28 buletine de vot, rezultatul voturilor exprimate pentru desemnarea membrilor **Comisiei nr. 4 - Comisia de de fonduri europene, relații internaționale, strategii de dezvoltare durabilă și digitalizare** este următorul:

| Nr. consilieri | NUME ȘI PRENUME -PROPUNERI- | OPȚIUNE | | ANULATE |
|----------------|----------------------------------|---------|----|---------|
| | | DA | NU | |
| 3 consilieri | Dascălu Marin – USR PLUS | 28 | | |
| | Matei Romuls-Eugen – USR PLUS | 27 | 1 | |
| | Sava Alexandru – USR PLUS | 27 | 1 | |
| 3 consilieri | Ciobanu Elian-Ciobanu – PSD | 27 | 1 | |
| | Junghină Pavel – PSD | 28 | | |
| | Negoită Anda-Ioana – PSD | 28 | | |
| 2 consilieri | Voinea Inocențiu-Ioan | 28 | | |
| | Oancea George-Alexandru – PNL | 28 | | |
| 2 consilieri | Sebeșan Mircea-Radu – PB2020 | 27 | 1 | |
| | Belu-Sima Elena-Daniela – PB2020 | 28 | | |
| 1 consilieri | Enăchescu Marian-Daniel - PMP | 26 | 2 | |

Dl. Consilier Neagu Constantin

Am avut o discuție mai devreme cu dl. Secretar și chiar mi-aș dori să dea un punct de vedere pe acest lucru. După cum bine știm, de fiecare dată când am avut de supus la vot secret un număr mai mare de persoane

decât locurile pe care trebuia să le ocupăm, în primul rând s-a luat în calcul numărul de voturi primite, s-a făcut un clasament și au fost luate persoanele respective. În cazul în care am ajuns ca două persoane să aibă același număr de voturi și doar un loc să mai fie disponibil, am resupus la vot cele două persoane. De ce o persoană care a avut un număr mai mare de voturi a fost acceptată pe o poziție și celelalte două, fiind la egalitate, de ce nu s-a resupus la vot cele două persoane, având în vedere că și-au manifestat ambele interesul să facă parte din comisia respectivă și noi am considerat locul vacant și am ajuns în situația în care a trebuit să propunem alte persoane, în condițiile în care cele două persoane și-au manifestat interesul din aceeași comisie? De ce am supus la vot o altă persoană decât cele două, și nu și pe cele două, pentru că a fost balotaj?

Dl. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian

Pentru că propunerea a venit din partea grupului PNL pentru dl. Voinea.

Dl. Consilier Neagu Constantin

Dar până să se ajungă la dl. Voinea, dvs. trebuia să spuneți care este procedura până la ocuparea posturilor respective, nu să ajungem în situația în care să considerăm că dacă două persoane sunt la egalitate, niciuna nu intră în comisia respectivă!

Dl. Consilier Moldoveanu Cătălin-Florin

Au avut majoritatea voturilor cu NU, de-aia nu au fost cele două persoane.

Dna. Președinte de ședință Petrescu Elena

Vă rog să pregătiți votul pentru pct. 4 de pe ordinea de zi. Vot deschis. Se poate vota.

Cu 18 voturi pentru (17 sală+1 online), 1 împotriva și 10 abțineri, proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Punctul 5 - Proiect de hotărâre privind reorganizarea aparatului de specialitate al Primarului Sectorului 3 și aprobarea organigramei, statului de funcții și Regulamentului de organizare și Funcționare – min. 04:50:30

Menționez că a obținut avize favorabile de la comisiile 1 și 5. Avem mai multe amendamente la acest proiect. Primul amendament este cel al dlui Primar, căruia îi va da citire dl. Secretar General. Avem două amendamente ale dnei Văcaru și trei amendamente ale dnei Weinerich.

Dl. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian

Amendamentul este următorul:

Având în vedere volum mare de activitate al Direcției Economice, în temeiul prevederilor art. 138 alin. (12) din Codul Administrativ, propun aprobarea prezentului amendament, în sensul că

- se desființează postul vacant de expert clasa I, grad superior din cadrul Serviciului Financiar Buget - Execuție Bugetară

și

- se înființează postul de conducere de director executiv adjunct care va avea în subordine Serviciul Financiar Buget - Execuție Bugetară și Serviciul C.F.P.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela – Carmen

Prima întrebare înainte de a începe să dau citire amendamentelor, aș vrea să știu cine susține acest proiect din partea Primăriei, că nu văd pe nimeni.

Primul amendament, și fac apel la colegi să vă gândiți la școli și la grădinițe acum, deci nu la partide politice.

Justificare Amendament 1

În prezent mentenanța IT la școli și grădinițe este asigurată de personal din cadrul Biroului de Monitorizare, Întreținere și Reparații de la Direcția de Investiții și Achiziții.

Persoanele respective se ocupă inclusiv de administrarea de rețea din unitățile educaționale deși sunt încadrate pe postul de muncitor necalificat.

Pentru a asigura retenția unui personal util în contextul concurențial de piață, având în vedere nevoile și perspectivele de creștere în zona de digitalizare, pentru a asigura continuitatea activităților educaționale care implică tot mai mult utilizarea tehnologiei, propun următorul amendament:

Amendament 1

Compartimentul Suport IT din cadrul Direcției de Informatizare se reorganizează astfel:

- 1. Numărul de posturi se suplimentează cu 4 posturi pentru studii superioare, posturi care vor fi dedicate activităților de mentenanță IT din unitățile educaționale,*
- 2. Atribuțiile Compartimentului Suport IT se completează cu: asigură mentenanța echipamentelor IT din unitățile educaționale la cererea, planificarea și sub supravegherea Biroului de Monitorizare, Întreținere și Reparații de la Direcția de Investiții și Achiziții,*
- 3. Anexele 1, 2 și 3 se modifică corespunzător.*

Justificare Amendament 2

Începând cu ultimul trimestru al anului 2021 și, în special în 2022, în repetate situații, inițiatorii proiectelor de HCL și o parte a aparatului de specialitate au absentat de la ședințele comisiilor de specialitate și ale Consiliului Local. În unele situații, chiar fiind prezenți, nu au răspuns la întrebările consilierilor locali sau au dat răspunsuri parțiale.

Au existat situații când Consilierii Locali au aflat din mediul online despre decizii sau aspecte grave privind activitatea primăriei, entităților subordonate Consiliului Local sau societăților unde sectorul 3 este autoritate publică tutelară: închiderea stației de sortare, amenzi la societățile menționate, derularea de lucrări fără autorizații, accident soldat cu doua decese, întârzierea neelucidată încă la transmiterea unei adrese de la DNA, etc.

Există multiple interpelări adresate de către consilierii locali fie în ședințele de Consiliu Local, fie în scris către Primărie, la care în mod sistematic și repetat nu s-a răspuns.

Aspectele menționate creează un mod nesănătos și superficial privind luarea deciziilor. Aceste decizii impactează pe termen scurt, mediu și lung viața cetățenilor sectorului 3 și gestiunea banului public.

Propun următorul amendament:

Amendament 2

Se completează ROF la fiecare dintre funcțiile Primar, Viceprimar, Administrator Public, Secretar General și Director cu următoarele:

- Susține proiectele de HCL inițiate de zona pe care o coordonează sau la care această zonă este parte implicată:

o răspunde în scris la întrebările adresate premergător ședințelor de Consiliu Local

o răspunde la întrebările adresate în timpul ședințelor.

- Răspunde la interpelările consilierilor locali din zona sa de activitate fundamentat cu cifre, analize și referințe concrete

- Prezintă trimestrial către Consiliul Local

o Situația HCL aprobate (inclusiv amendamente) care nu au fost implementate, cu motivația, măsuri de remediere cu termene de implementare, sancțiuni.

o Măsuri, acțiuni sau activități pe care le-au întreprins, sau de care au luat cunoștință, ca urmare unor solicitări sau sancțiuni de la autoritățile statului aplicate Primăriei Sectorului 3, entităților afiliate, societăților unde Sectorul 3 este autoritate publică tutelară

La Director Corp Control, se completează suplimentar față de cele de mai sus:

- Prezintă trimestrial un raport Consiliului Local cu rezultatele controalelor și aspectelor de risc identificate în activitatea curentă, cu măsuri de remediere cu termene, sancțiuni; raportul va avea o secțiune distinctă pentru societățile unde sectorul 3 este autoritate publică tutelară

La Compartiment Cabinet Primar se completează cu:

- Prezintă trimestrial un raport Consiliului Local cu situația interpelărilor adresate în scris sau verbal de către consilierii locali: data la care au fost adresate, persoanele responsabile de răspuns, data la care s-a răspuns; în cazul în care s-a depășit termenul de răspuns va prezenta motivația, măsurile de remediere cu termene, sancțiuni.

Dl. Consilier Neagu Constantin

Am să răspund eu la primul amendament, pentru că este împreună cu dna. Weinerich. O să-l retragem. Mulțumim.

Dna. Consilier Weinerich Andreea-Helena

Justificare Amendament 1: Având în vedere importanța pe care trebuie să o acordăm procesului educațional, consider necesar păstrarea Direcției Învățământ cu structură de personal și organizarea actuală și depunerea tuturor eforturilor ca aceasta să devină funcțională

Amendament 1

• Se elimina prevederea:

„Direcția Investiții și Achiziții se va reorganiza prin comasarea cu Direcția Învățământ, prin preluarea atribuțiilor și a personalului acesteia, redenumindu-se Direcția Investiții, Achiziții și Învățământ și va avea următoarea structură:”

Direcția Investiții și Achiziții rămâne cu organizarea actuală.

• Se elimină prevederea:

„Serviciul Administrare Clădiri/Unități de învățământ cu o structură de 1+7 posturi se va reorganiza prin comasarea cu Serviciul Tehnic Învățământ din cadrul Direcției Învățământ

• Nu se desființează posturile din cadrul Direcției Învățământ, respectiv:

Se elimină:

„Direcția Investiții și Achiziții se va redenumi Direcția Investiții, Achiziții și Învățământ prin comasarea cu Direcția Învățământ”

restul prevederilor raman valabile.

Justificare Amendament 2:

Având în vedere:

- numărul tot mai mare de Asociații de Proprietari care funcționează pe raza Sectorului 3,
- problematica din ce în ce mai complexă pe care o generează activitatea din cadrul unei asociații de proprietari
- numărul mare de petiții și solicitări adresate Serviciului Relații cu Asociațiile de proprietari

Consider necesar suplimentarea posturilor din cadrul Serviciului Relații cu Asociațiile de proprietari cu încă 5 posturi astfel încat teritoriul Sectorului 3 sa fie împărțit în 7 zone și fiecare zonă sa aibă o persoană dedicată din cadrul Serviciului Relații cu Asociațiile de proprietari

Amendament 2:

Serviciului Relații cu Asociațiile de proprietari, cu o structură de 1+7 posturi, se reorganizează prin înființarea a 5 posturi noi și va avea o structura de 1+12 posturi

Dl. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian

Înainte de a purcede la a supune aprobării amendamentele, vreau să prezint un material care v-a fost înaintat, referitor la amendamentele formulate de dna. Consilier Văcaru, dna. Consilier Weinerich, alături de dl. Consilier Neagu.

În conformitate cu prevederile Codului Administrativ,

CONSILIUL LOCAL este autoritatea deliberativă

PRIMARUL este autoritatea executivă

PRIMĂRIA este o ”structură funcțională fără personalitate juridică și fără capacitate procesuală, cu activitate permanentă, care duce la îndeplinire hotărârile autorității deliberative și dispozițiile autorității executive, soluționând problemele curente ale colectivității locale, constituită din: primar, viceprimar, administratorul public, consilierii primarului sau persoanele încadrate la cabinetul primarului și aparatul de specialitate al primarului”,

APARATUL DE SPECIALITATE AL PRIMARULUI - Pentru punerea în aplicare a activităților date în competența sa, primarul are în subordine un aparat de specialitate. Acesta este structurat pe compartimente funcționale încadrate cu funcționari publici și personal contractual, în subordinea primarului, în scopul punerii în aplicare a activităților date în competența acestuia.

În conformitate cu prevederile art. 85 din Codul Administrativ, (1) *Raporturile dintre autoritățile administrației publice din comune, orașe, municipii și autoritățile administrației publice de la nivelul județului se bazează pe principiile autonomiei locale, legalității, cooperării, solidarității, egalității de tratament și responsabilități.*

(2) *În relațiile dintre consiliul local și primar, consiliul județean și președintele consiliului județean, precum și între autoritățile administrației publice din comune, orașe, municipii și autoritățile administrației publice de la nivel județean nu există raporturi de subordonare; în relațiile dintre acestea există raporturi de colaborare.*

Potrivit art. 110 alin. (1) din Codul Administrativ, "Autoritățile administrației publice locale (consiliul local și primarul) exercită competențe exclusive, competențe partajate și competențe delegate, potrivit legii. Exercitarea competenței exclusive constă în exercitarea atribuțiilor stabilite prin lege în mod expres și limitativ în sarcina autorităților administrației publice locale (consiliul local și primar), pentru realizarea cărora acestea au drept de decizie și dispun de resursele și mijloacele necesare;

Art. 129 alin. (1) - *Consiliul local are inițiativă și hotărăște, în condițiile legii, în toate problemele de interes local, cu excepția celor care sunt date prin lege în competența altor autorități ale administrației publice locale sau centrale.*

Art. 155 alin. (5) lit. e) - *Primarul numește, sancționează și dispune suspendarea, modificarea și încetarea raporturilor de serviciu sau, după caz, a raporturilor de muncă, în condițiile legii, pentru personalul din cadrul aparatului de specialitate, precum și pentru conducătorii instituțiilor și serviciilor publice de interes local;*

Art. 166 alin. (2) *Consiliile locale ale sectoarelor aprobă*

lit. d) - aprobă bugetul local al subdiviziunii administrativ- teritoriale, împrumuturile, virările de credite și modul de utilizare a rezervei bugetare; aprobă contul de încheiere a exercițiului bugetar;

lit. f) - aprobă, la propunerea primarului, în condițiile legii, organigrama, statul de funcții, numărul de personal și regulamentul de organizare și funcționare ale aparatului de specialitate și ale instituțiilor publice de interes local.

Față de conceptul de autonomie locală și de întinderea autonomiei locale, recunoscute prin art. 3 și 4 din Carta europeană a autonomiei locale, se reține că, orice control administrativ asupra activității autorităților publice locale nu trebuie să privească, în mod normal, decât asigurarea legalității și a principiilor constituționale.

Din acest motiv, competențele atribuite autorităților administrației publice locale trebuie să fie depline și exclusive, fără a fi puse în cauză sau limitate de către o altă autoritate centrală sau regională, decât în cazurile prevăzute de lege.

Prin analogie, acest principiu se aplică și în relațiile dintre cele două autorități ale administrației publice locale (deliberative și executive), în sensul că toate competențele atribuite primarului trebuie să fie depline și exclusive, consiliul local neavând dreptul să le limiteze sau să intervină decât în cazurile prevăzute de lege, astfel cum nici primarul nu are dreptul să limiteze sau să intervină în exercitarea competențelor de către consiliul local.

Prin urmare, faptul că, la propunerea primarului, consiliul local aprobă organigrama, statul de funcții, numărul de personal și regulamentul de organizare și funcționare ale aparatului de specialitate și ale instituțiilor publice de interes local nu dă dreptul consiliului local de a interveni în exercitarea de către primar a acestei atribuții exclusive, aprobarea respectivă neconducând la nașterea unui raport juridic direct între consiliul local și salariații din cadrul aparatului de specialitate sau al instituțiilor publice de interes local.

În concluzie, considerăm că, prin amendamentele consilierilor locali

- de a înființa sau desființa compartimente funcționale din cadrul aparatului de specialitate al primarului sau din instituțiile publice de interes local,
- de a stabili atribuțiile acestora sau de a stabili circuitul documentelor, competența și modul de soluționare a acestora,
- de a stabili condițiile și modul de ducere la îndeplinire a unor atribuții aflate în sarcina primarului și a salariaților, atribuții stabilite în mod expres de acte normative,

Consiliul Local al Sectorului 3 își depășește competența materială prevăzută expres și limitativ de art. 166 din Codul Administrativ, ceea ce constituie motiv de nelegalitate a amendamentelor propuse de către consilierii locali.

Dna. Consilier Weinerich Andreea-Helena

Din ceea ce citit dl. Secretar, înțeleg că nu mai trebuie să votăm nimic, că așa a decis dl. Primar și așa rămâne, dacă noi nu avem dreptul să facem amendamente.

Dna. Președinte de ședință Petrescu Elena

Supun la vot amendamentul dl. Primar. Vă rog pregătiți votul Puteți vota.

Cu 19 voturi pentru (17 sală+2 online), 2 împotriva și 9 abțineri, amendamentul dlui Primar a fost aprobat.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela – Carmen

Înțeleg de la dl. Secretar, că noi nu avem voie să facem aceste amendamente. În acest context, îl întreb pe dl. Primar dacă susține amendamentul ca oamenii, în prezent muncitori necalificați, să facă muncă de mentenanță IT să poată fi încadrați pe o funcție corespunzătoare cu ceea ce fac în realitate.

Dna. Președinte de ședință Petrescu Elena

Vă rog să pregătiți votul pentru primul amendament al dnei Văcaru. Se poate vota.

Cu 12 voturi pentru (11 sală+1 online), 13 împotriva și 5 abțineri (4 sală+1 online), amendamentul nu a fost aprobat.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela – Carmen

Cel de-al doilea amendament face referire fix la situația pe care am avut-o înainte și pe care o avem în mod constant. Din acest moment încep să cred că este în mod deliberat. Ar fi o încălcare a obligației pe care o au, de a-și susține proiectele. Inițiatorii din primărie lipsesc și nu dau răspunsuri la întrebări. Întrucât acest amendament în opinia dlui Secretar nu este legal, am o întrebare către dl. Secretar – să ne spună cum pot proceda consilierii locali în situația în care aparatul de specialitate al primarului, la indicația primarului, bănuiesc că dânsul le-am spus să nu vină și să nu răspundă, își încalcă aceste obligații, iar dl. Secretar ne spune că noi nu avem voie să corectăm prin ROF această situație. Deci, ce cale au consilierii locali să corecteze această situație?

Dl. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian

Dvs., ca și consilieri locali, puteți formula interpelări care, așa cum bine știți, sunt direcționate către serviciile de specialitate, de la care primiți răspuns.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela – Carmen

Dle Secretar, haideți să ne concentrăm un pic. Tocmai asta e problema – că noi am făcut acele interpelări, ele sunt sau nu redirecționate, asta nu avem de unde să știm, că nimeni nu ne răspunde. Și pentru că se întâmplă lucrul acesta în mod sistematic de câteva luni, pentru că se întâmplă că nu vor oamenii din zona de specialitate a primăriei să răspundă la întrebări, ne-ați spus că nu avem voie, din punct de vedere legal, să corectăm această situație, și vă întreb, din punct de vedere legal, dacă toate lucrurile astea în continuare nu se întâmplă, ce pot face consilierii locali ca el să se întâmple?

Dl. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian

Mențin cele afirmate mai devreme cu privire la amendamentele dvs., pentru că dvs. doar ați prezentat o situație pe care dvs. o aduceți la cunoștință ca fiind o chestiune nefirească. În același timp, însă, trebuie să vedeți că prin ceea ce propuneți adăugați la lege, în sensul că noi știm că primarul are obligația să prezinte un raport anual, nicidecum lunar, trimestrial sau când doriți dvs. Adăugați în același timp, în sensul că Direcția Corp Control să prezinte un raport consiliului local trimestrial, ori, acest compartiment este subordonat primarului și primarului îi prezintă concluzii cu privire la ceea ce constată în activitatea pe care o desfășoară.

Cabinetul primarului este alcătuit din consilieri personali, pentru că legiuitorul permite treaba asta, să-și angajeze consilieri personali care, la fel, exced cadrulul legal prin care dvs. doriți ca aceștia să vă prezinte dvs. periodic rapoarte de activitate cu privire la o situație sau alta. Astea sunt argumentele pe care le spun și susțin că este nelegală această propunere.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela – Carmen

Dle Secretar, concentrați-vă. Nu v-am întrebat de ce este nelegal. V-am întrebat – în situația în care noi interpelăm și compartimentul de la dl. primar nu ne răspunde, noi adresăm întrebări aparatului de specialitate sau inițiatorilor și dâșii fie nu vin în ședință, fie nu ne răspund, ce putem face în condițiile în care noi aflăm din mediul online că s-a închis stația de sortare, că au fost accidente mortale pe un șantier ilegal al primăriei, că DNA ne-a trimis o adresă și, după ce întrebăm unde e adresa, se găsește în primărie? Deci, sunt niște lucruri care se întâmplă și nu ni se aduc la cunoștință. Ce putem face noi? Asta e întrebarea! Nu vă întreb de amendament. Ce putem face noi, consilierii locali, ca să corectăm această situație? Că e datoria noastră, ca aleși ai cetățenilor, să nu închidem ochii și să nu trecem mai departe.

Dl. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian

La recomandarea dvs. de a mă concentra, vă spun că am făcut-o cu toată atenția. Amestecați amendamentul 1 cu amendamentul 2 și reiau ceea ce am spus în partea introductivă – există posibilitatea să depuneți interpelări la care veți primi răspuns. Faptul că se întâmplă anumite situații pe care dvs. le amestecați și le aduceți la cunoștință astăzi în plenul consiliului local, vă spun că exced acestui regulament. Acesta este un regulament de organizare și funcționare al aparatului de specialitate al primarului. Concluzia a ceea ce am lecturat este că tot aparatul de specialitate este subordonat primarului, care este conducătorul instituției, și nu dvs. ca și consilieri locali.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela – Carmen

Dle Secretar, dacă noi interpelăm și nimeni nu răspunde, ce putem face? Interpelăm de câteva luni și nimeni nu răspunde. Aplicăm Codul Administrativ și nimeni nu ne răspunde. Vă rog să se consemneze că dl. Secretar nu știe sau nu vrea să răspundă consilierilor locali ce se întâmplă.

Dl. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian

Este o diferență între a nu ști și a nu putea să răspundă. Din punctul meu de vedere, v-am spus – există și le vedeți în drive pentru că sunt postate, toate interpelările dumneavoastră, cuvânt cu cuvânt, așa cum dvs, vă manifestați, și le trimit serviciilor de specialitate. Nu puteți nega că aceste interpelări nu vă sunt aduse la cunoștință și știți despre ele.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela – Carmen

Acele interpelări nu primesc niciun răspuns. Eu vă spun de interpelările mele începând cu luna februarie.

Dl. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian

În același timp sunt și alți colegi, consilieri locali, care pot afirma cu siguranță că au primit răspuns la interpelări.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela – Carmen

Eu nu pun situația în discuție atunci când se primește răspuns. Eu pun situația în discuție când nu se primește răspuns. În ultima perioadă am toate indiciile să cred că în mod sistematic cineva dă indicații ca noi să nu mai primim răspunsuri. Aș vrea să știu unde mă pot adresa cu această situație pe care eu o consider gravă.

Dl. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian

Răspund pe fondul acestei probleme și v-am spus că există o competență partajată a aparatului de specialitate care este al primarului.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela – Carmen

Nu am înțeles nimic. Aștept un răspuns în scris unde mă pot adresa cu situația în care nu se răspunde la interpelări

Dna. Președinte de ședință Petrescu Elena

S-a consemnat, dna. Văcaru. Vă rog să pregătiți votul pentru cel de-al doilea amendament al dnei Văcaru. Se poate vota. Să se consemneze că în sală este prezent și dl. consilier Voinea Inocențiu.

Cu 13 voturi pentru, 12 împotriva și 5 abțineri (4 sală+1 online), amendamentul nu a fost aprobat.

Dna. Președinte de ședință Petrescu Elena

Vă rog să pregătiți votul pentru primul amendament al dnei Weinerich. Puteți vota.

Cu 12 voturi pentru, 11 împotriva și 6 abțineri, amendamentul nu a fost aprobat.

Dna. Consilier Weinerich Andreea-Helena

Înseamnă că nu ne dorim un învățământ de calitate. De ținut minte.

Dna. Președinte de ședință Petrescu Elena

Vă rog să pregătiți votul pentru cel de-al doilea amendament al dnei Weinerich. Puteți vota.

Cu 14 voturi pentru (13 sală+1 online), 11 împotriva și 5 abțineri, amendamentul nu a fost aprobat.

Dna. Consilier Weinerich Andreea-Helena

Mai avem opțiuni de vot sau nu putem schimba absolut nimic din proiect? Așa ne-a spus dl. Secretar, că nu avem dreptul să schimbăm nimic. Înțeleg că e o singură opțiune de vot.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela – Carmen

Eu tot nu am înțeles cine e inițiatorul care a fost astăzi cu noi?

Dna. Eugenia Demeter – Direcția Organizare Resurse Umane

Bună ziua. Sunt Eugenia Demeter, director la Direcția Resurse Umane

Dna. Consilier Văcaru Mihaela – Carmen

Păi, dl. Primar, atunci când a fost interpelat, nu a răspuns. Dl. Secretar ne-a spus că acest proiect poate fi susținut numai de dl. Primar și ce scrie dânsul acolo noi putem să aprobăm da sau nu. Ca să modificăm în acest proiect, numai dl. primar, singurul de pe această planetă, poate să fie de acord să se producă o modificare. În momentul în care dânsul nu este prezent, înseamnă că inițiatorul acestui proiect nu este cu noi. Dna. Demeter nu are nicio capacitate să schimbe ceva. Deci, în continuare, nu am avut inițiatorul și nu am putut să aducem modificare pentru că în mod deliberat inițiatorii proiectelor de hotărâri nu sunt în ședințele de consiliu local.

Dna. Președinte de ședință Petrescu Elena

Vă rog frumos să pregătiți votul pentru pct. 5 de pe ordinea de, împreună cu amendamentul votat.

Cu 18 voturi pentru, 4 împotriva și 8 abțineri (7 sală+1 online), proiectul a fost aprobat.

Dl. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian

Vroiam să fac o mențiune că, procedural, la ora 8,10 v-a fost înaintat amendamentul dlui Primar pe grupul de CLS și dvs. ați luat la cunoștință de acest amendament formulat în termen.

Punctul 6 - Proiect de hotărâre privind stabilirea salariilor de baza aferente funcțiilor publice și contractuale din cadrul familiei ocupaționale „Administrație” utilizate în cadrul aparatului de specialitate al Primarului Sectorului 3 – min. 05:24:25

Menționez că acest proiect a obținut aviz favorabil de la comisiile 1 și 5.

Vă rog frumos să pregătiți votul. Se poate vota.

Cu 20 voturi pentru (19 sală + 1 online), 0 împotriva și 9 abțineri, proiectul a fost aprobat.

Punctul 7 - Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Regulamentului de organizare și funcționare a sistemului de parcare cu plată și a spațiilor edificate în parcare subterană „DECEBAL”, altele decât cele cu destinația de parcare, precum și a modelului de Contract privind utilizarea spațiilor, aprobate prin Anexa nr. 1 și Anexa nr. 3 la HCLS 3 nr. 24/24.02.2022 – min. 05:26:00

Menționez că a obținut avize nefavorabile de la comisiile 1, 2 și 4, precum și faptul că avem nevoie de majoritate absolută. Avem un amendament al dlui Primar, căruia îi va da citire dl. Secretar General.

Dl. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian

Dau citire amendamentului formulat de dl. Primar.

Având în vedere propunerea Direcției Parcări și Amenajare Urbană, urmare discuțiilor din cadrul Comisiei de administrare a domeniului public și privat, realizarea lucrărilor publice, agrement, protecția mediului și salubritate, referitoare la actele doveditoare privind accesul gratuit al mașinilor electrice,

În temeiul prevederilor art. 138 alin. (12) din Codul Administrativ, propun aprobarea prezentului amendament, în sensul modificării art. I pct. 1 din proiectul de hotărâre, respectiv modificarea art. 11, alin. (1), lit. d) din Regulament, după cum urmează:

„d) Gratuit pentru autovehiculele electrice, accesul făcându-se pe baza unui tichet pe care conducătorul auto îl va obține la intrarea în parcare subterană de la automatele specifice dotate cu bariere de trecere, tichet ce se va valida la dispeceratul din cadrul parcării prin prezentarea certificatului de înmatriculare, înainte de părăsirea acesteia sau prin scanarea numărului de înmatriculare, în cazul conducătorilor auto care utilizează locurile de parcare permanent, ca urmare a solicitării transmise pe adresa de e-mail parcaredecebal@primarie3.ro, însoțită de certificatul de înmatriculare.”

Dna. Consilier Văcaru Mihaela – Carmen

Eu aș vrea să citesc motivația de la avizul nefavorabil de la comisia de buget și să pun o întrebare - dacă există cineva care să susțină acest proiect, ulterior?

Prin modificările propuse se introduc criterii noi de atribuire a spațiilor care nu sunt destinate parcării:

- aceste criterii nu pot fi controlate la momentul atribuirii,
- nu există penalități dacă nu se realizează ulterior;
- criteriul de capacitate financiară în susținerea plăților către primărie este dus în totală irelevanță, are o pondere de 5%, adică nu mai e
- nu există nici o justificare de ce ar trebuie „recompensate” prin punctaj investițiile destinate unei activități comerciale private și care nu sunt parte a investiției publice.

Și acum, întrebarea. Dar, în primul rând e inițiatorul cu noi?

Dna. Președinte de ședință Petrescu Elena

Așteptăm două minute, vine dna director Bălașa, are probleme cu microfonul.

Dl. Consilier Enăchescu Marian-Daniel

Am o problemă urgentă. Îmi permiteți să părăsesc sala de ședință și continui online?

Dna. Președinte de ședință Petrescu Elena

Da, dle Enăchescu. O zi bună. Deci, în sală suntem 28 de consilieri prezenți și 2 în online – dl. Oancea și dl. Enăchescu

Dna. Consilier Weinerich Andreea-Helena

Eu vroiam să fac o precizare că în cadrul comisiei nu s-a specificat doar prezentarea certificatului. Dna. Bălașa a promis că va introduce ”efectuarea unei copii”, ca să rămână dovadă că acel autovehicul era electric.

Dna. Bălașa Simona – Director Direcția Parcări

M-am interesat și nu putem face copii decât când o depune el singur. Vom verifica. Iar responsabilitatea va fi la dispecer, care va fi introdusă ca și atribuție de serviciu. De asemenea, o să mai facem o fișă în care să menționăm faptul că la 5 greșeli, acesta va fi analizat în comisia de disciplină, indiferent de greșeli, nu neapărat în ceea ce privește această verificare.

Dna. Consilier Weinerich Andreea-Helena

Puteți să ne dați și un raport lunar cu ce mașini au fost electrice și câte greșeli au fost?

Dna. Bălașa Simona – Director Direcția Parcări

Greșeli eu cred că nu vor fi, pentru că mă voi ocupa să nu fie greșeli de genul acesta. Am spus că o să trecem în atribuții, pentru ca responsabilitatea să o conștientizeze și să nu existe niciun fel de interpretare diferită față de acest lucru. Iar raport cu mașini electrice putem, la momentul în care parcare va fi cu plată și se va lăsa bariera, bineînțeles că putem să vă dăm rapoarte.

Dna. Președinte de ședință Petrescu Elena

Dacă nu mai sunt alte precizări, vă rog să votăm amendamentul dlui Primar, căruia i-a dat citire dl. Secretar General. Se poate vota.

Cu 20 voturi pentru (19 sală + 1 online), 0 împotriva și 8 abțineri, amendamentul a fost aprobat.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela – Carmen

Întrebarea mea se referă la criteriile de atribuire a spațiilor care nu sunt spații de parcare. Aici vor veni diverse firme și tare mi-e frică și niște firmulițe, care vor primi niște spații în Parcare Decebal pe care noi am amenajat-o cu bani mulți din buzunarul contribuabilului. Iniția, atribuirea acestor spații se făcea în principal pe două criterii: prețul/oferta care avea o pondere de 60% și capacitatea financiară cu o pondere de 40%. Acum, a apărut o idee care pare foarte ciudată în contextul unei parcări subterane, se diminuează mult criteriul acela cu capacitatea financiară a firmei, deci riscul de a veni firmulițe în Parcare Decebal crește vertiginos, și apare acest criteriu de investiții: quantumul investiției de 25% și termenul de execuție a investițiilor de 10%. Ce investiții aveți dvs. în vedere care trebuie recompensate atât de tare? Pentru că aceste investiții sunt pentru o afacere privată. Dacă domnul respectiv vine cu o investiție de un milion de euro într-un acoperiș cu poleială aurită, dânsul primește punctajul maxim?

Dna. Bălașa Simona – Director Direcția Parcări

Criteriile au fost adăugate tocmai pentru a da o șansă mai mare celor care investesc și fac o investiție considerabilă raportat la investiția făcută în cadrul parcării subterane și, de asemenea, Bld-ului Decebal. Vă dau un exemplu: până acum dacă cineva investea 10 mii de euro, avea aceleași șanse ca cel care investea 100 mii de euro. Ideea e ca investiția să fie o investiție considerabilă și pe măsura investițiilor de la acest moment din cadrul parcării subterane. Perioada de execuție se punctează pentru că nu ne dorim ca investiția să fie realizată într-un termen de un an, așa cum este termenul maxim aprobat în regulament, perioada de grație pe care am acordat-o, de maxim un an, tocmai pentru acest lucru. Am auzit ce ați întrebat inițial - dacă nu respectă criteriile acestea ce se întâmplă? În contract se prevede faptul că dacă nu respectă criteriile pe care și le asumă, este reziliat contractul.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela – Carmen

Mi se pare că nu primește nicio sancțiune; în situația nerespectării clauzelor contractuale, normal că se reziliază contractul! Sper că la Sectorul 3 nu e invers – dacă nu îndeplinești, continui contractul? Asta, chiar cred că nu se întâmplă! Revin la ideea investițiilor – aici este vorba de o investiție privată. Dacă dvs. îmi spuneți că investitorul respectiv făcea o investiție în favoarea publicului, deci nu în favoarea investiției sale private, atunci era altceva, nu știu.. amenaja o clădire... făcea ceva, atunci îl recompensam. Dar, dacă el investește în afacerea lui privată mai mult decât alții, este o opțiune comercială și este capacitatea lui, dorința lui de a-și folosi capitalul propriu, privat. Nu ar trebui ca noi să-l recompensăm pentru acest lucru. Pe noi ne

interesează în primul rând, să luăm bani suficienți de acolo și că acel personaj să aibă capacitatea să ne dea acei bani, nu să stăm cu ochii în soare un an de zile, să ne spună că face acolo un palat și după aceea descoperim că nu poate și ”la revedere”, s-a reziliat contractul.

Dna. Bălașa Simona – Director Direcția Parcări

Am mai avut discuția asta atunci când am aprobat regulamentul și ne-ați spus, cel puțin mie mi-ați spus, că acel criteriu conform căruia trebuia să facă dovadă de cash flow este minim, adică el trebuie să facă dovadă de 3 luni, ceea ce nu ne asigură cu absolut nimic cele 3 luni achitate în avans ca fiind o siguranță că el va plăti chiria.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela – Carmen

Să îmbunătățim criteriul de cash flow este cu totul altceva. Se pot cere alte condiții, că are bani în cont, că are o afacere care produce cash flow, nu că punem acolo un alt criteriu într-o zonă care nu aduce nimic Primăriei și contribuabililor. Să cer extrasul de cont, să văd

Dl. Consilier Junghină Pavelă

Și dacă cere credit de 10 milioane de euro a doua zi și banca i-l oferă, care e problema?

Dna. Consilier Văcaru Mihaela – Carmen

Și acesta e un motiv prin care dovedește că are sustenabilitate financiară.

Dna. Consilier Weinerich Andreea-Helena

Aș vrea să o întreb pe dna. Bălașa, cu aproximație, nu îmi trebuie cifre exacte, la ce valoare a ieșit un loc de parcare construit în Parcare Decebal, ca investiție?

Dna. Bălașa Simona – Director Direcția Parcări

Îmi cer scuze, de execuția lucrării nu m-am ocupat eu, doar de administrare, după ce a fost făcută recepția.

Dna. Consilier Weinerich Andreea-Helena

E o întrebare pe care am adresat-o, nu-mi da nimeni niciun răspuns, am zis să îmi mai încerc norocul.

Dna. Președinte de ședință Petrescu Elena

Vă rog să pregătiți votul pentru punctul 7 de pe ordinea de zi. Votați, vă rog.

Cu 17 voturi pentru (16 sală + 1 online), 6 împotriva și 6 abțineri, proiectul a fost aprobat.

Dl. Enăchescu nu se poate conecta, ne-a trimis pe grupul de CLS că votul dânsului este pentru. Deci sunt 18 voturi pentru.

Punct suplimentar – Proiect de hotărâre privind constatarea încetării de drept înainte de expirarea duratei normale, prin demisie, a mandatului de consilier local al doamnei ENE FLORENȚA MONICA, precum și vacantarea locului de consilier local – min. 05:45:30

Vă rog să pregătiți votul pentru punctul suplimentar. Puteți vota.

Cu 28 voturi pentru (27 sală + 1 online), 1 împotriva și 0 abțineri, proiectul a fost aprobat.

Dna. Președinte de ședință Petrescu Elena

Am terminat ordinea de zi. Dacă sunt interpelări? Vă rog, dle Voinea

Dl. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Am participat la ședința CA a Colegiului Tehnic Mihai Bravu, în care s-a votat, eu m-am opus, predarea cu arme și bagaje Îmi pare rău că a plecat dl Wan din ședință, pentru dumnealui se adresează întrebarea, pentru că mi-a oferit garanții că acel spațiu va funcționa pentru ce a fost creat. Este vorba despre Cantina Școală la Mihai Bravu, în care s-a investit poate exagerat de mult sau poate că exagerat de mult, dar sunt dotări care nu trebuiau să fie acolo – mă refer, în principal, la chestiunile de design, lucru care poate fi de

interes faptul că elevii îl pot strica, dar noi am făcut acolo un spațiu de protocol, cum înțeleg că a fost intenția de la început, și un spațiu în care copiii care își desfășoară practica în domeniul HoReca să poată învăța într-o bucătărie modernă, într-un spațiu ca un restaurant modern și să poată să devină bucătari, ospătari foarte pregătiți pentru hoteluri de 3, 4 5 stele. Iată că s-a propus să predăm această cantină unui întreprinzător privat și înțeleg că nici nu prea se înghesuie foarte mulți, că nu dă bine într-un liceu să meargă la restaurant. Probabil că pentru evenimente de sâmbăta și duminica, cu siguranță acum, după pandemia asta, sunt cereri începând de luni până duminică. Cred că e o decizie proastă aceea de a nu ne bate să obținem propriul ... înțeleg că asta e argumentul. Am cerut dnei director să-mi prezinte demersurile instituționalizate făcute la minister și la Inspectoratul școlar de a primi posturi pentru acea cantină. Mi-a spus că a avut o discuție așa... verbală, când a fost în audiență. Păi, dacă nu e un document scris și un răspuns scris de la minister, de la Președinție, că toată lumea spune că învățământul dual, adică școlile profesionale, sunt la mare căutare. Noi am făcut această dotare pentru aceste școli, dar.... Am spus că o să fac tot posibilul să-i ajut cu mercurul la minister, la inspectorat, să obțină aceste posturi. Dacă nu le răspund scris, să refuze acordarea de posturi pentru acea cantină. Aș dori ca dl Wan să îmi răspundă în scris la această problemă – de ce s-a luat decizia și care au fost demersurile făcute pentru a se primi posturi de personal nedidactic pentru funcționarea acelei Cantine Școlă?

Dna. Președinte de ședință Petrescu Elena

Dacă nu mai sunt alte discuții, vă mulțumesc frumos pentru participare, declar ședința ordinară închisă.

Au fost aduse la cunoștința consilierilor, prin postare în drive, următoarele Informări:

Nr. 135752/17.06.2022 – Informare privind achiziția serviciilor juridice, conform HCLS3 nr. 22/24.02.2022 - Direcția Juridică

Nr. 136216/17.06.2022 – Informare cu privire la Programul de dialog și sprijin – industrii cultural-creative Casa Eliad, Sala Gloria – Direcția Cultură

Nr. 139552/22.06.2022 – Informare privind cererea de intervenție în Dosarul JS3 nr. 2118/3/2022 – Direcția Juridică

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
PETRESCU ELENA**

**SECRETAR GENERAL AL SECTORULUI 3
CORHANĂ EDUARD-MARIAN**

Întocmit: Neacșu Florentina

Notă: Consemnarea voturilor s-a realizat în conformitate cu rezultatele înregistrate în sistemul de vot electronic, conform anexelor la prezentul proces verbal.