

PROCESUL VERBAL
al ședinței ordinare a Consiliului Local Sector 3
din data de 30 iunie 2022

Convocarea acestei ședințe a fost făcută de către Primarul Sectorului 3 prin Dispoziția nr. 2692/24.06.2022, pe ordinea de zi fiind 77 puncte.

Prin Dispoziția nr. 2694/28.06.2022 ordinea de zi a fost suplimentată cu 3 proiecte de hotărâri.

Ședința s-a desfășurat online în sistem de videoconferință. Ședința a fost publică, fiind transmisă pe canalul de YouTube al Primăriei Sectorului 3 - <https://www.youtube.com/c/PrimariaSectorului3>.

În sala de ședință au fost prezenți doamna Petrescu Elena - președintele de ședință, domnul Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard-Marian și dna. Consilier Păunică Adriana.

Dl. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian

Bine ați venit la ședința ordinară a Consiliului Local al Sectorului 3 din 30 iunie 2022. Vă aduc la cunoștință că această ședință a fost convocată prin Dispoziția nr. 2692/24.06.2022, modificată prin Dispoziția nr. 2694/28.06.2022, ambele emise de către Primarul Sectorului 3, domnul Robert Sorin Negoită. O să încep prin a face apelul în ordinea alfabetică. Sunt prezenți 30 de consilieri locali, din 30 în funcție. Apreciez că ședința se poate desfășura, fiind îndeplinită condiția prevăzută de art. 137, alin. (1) din Codul Administrativ. Vă rog, dna. Președinte, să preluați conducerea ședinței.

Dna. Președinte de ședință Petrescu Elena

Bună ziua. O să avem o zi lungă. Rog aparatul de specialitate ca toate direcțiile să fie prezente și acolo unde e nevoie, să răspundă.

Supun la vot suplimentarea ordinii de zi.

Cu 26 voturi pentru (25 online +1 verbal – Matei Eugen) și 3 abțineri suplimentarea a fost aprobată.

Votăm ordinea de zi în integralitate.

Cu 29 voturi pentru (28 online +1 verbal Voinea Inocențiu), 1 abținere ordinea de zi a fost aprobată.

E înscris la cuvânt dl. Șteică Marian.

Dl. Șteică Marian

Sunt undeva unde sunt depozitate profilele pentru noile poduri de la Ikea și A2. Azi, în jurul orei 8,20 ați primit în drive niște documente trimise de mine, obținute de la instituțiile statului, până în acest moment, din documentele pe care le-am obținut, se pare că acel pod pe care Consiliul Local și s-a emis autorizație de construire, podul de la Drumul între Tarlale, acela e complet ilegal.... *neinteligibil...*

Dna. Președinte de ședință Petrescu Elena

Conexiunea e foarte slabă, nu înțelegem.

Dl. Consilier Voinea Inocențiu Ioan

Am lecturat și eu documentele și dacă aș putea, într-un minut, să spun cam ce reclamă domnul Șteică. Sunt 2 chestiuni pe care le-am reținut, pe de-o parte că avizele primite de la anumite instituții ale statului, înțeleg, obligatorii, au fost date în urma emiterii unui certificat de urbanism dat de PMB. Autorizația de construire trebuie să fie dată de către cel care a emis avizul de urbanism. Între timp, autorizația de construire a fost dată de Primăria Sector 3, nu cea care a dat certificatul de urbanism inițial, pe baza căruia s-au primit avizele de la instituții. Ulterior a dat și Sectorul 3 un certificat de urbanism, urmat de o autorizație de construire. A doua problemă pe care o reclamă e că o mare parte din acele grinzi sunt deja uzate. A venit ISC, a făcut un proces verbal și a constatat că sunt anumite deficiențe de calitate.

Dna. Președinte de ședință Petrescu Elena

Urmează 59 de proiecte cu majorări de impozite terenuri și case. La toate cele 59 proiecte avem nevoie de majoritate absolută.

DI. Consilier Voinea Inocențiu Ioan

Având în vedere condițiile tehnice de care dispun acum, vreau să se consemneze votul meu “pentru” la toate proiectele cu majorarea.

DI. Consilier Enăchescu Daniel

Vreau să urmez și eu exemplul dlui Voinea.

DI. Consilier Niță Marius Vasile

Și eu la fel.

Dna. Președinte de ședință Petrescu Elena

Aveți întrebări pentru punctele de la 1 la 59, pe care doriți să le discutăm? Nu. Atunci pregătiți votul.

Punctul 1 – *Proiect de hotărâre privind majorarea cu 500% a impozitului pe teren, începând cu anul 2023 pentru terenul situat la adresa Strada Branduselor, Nr. 76, Sector 3, București*
Cu 27 voturi pentru și 1 vot verbal pentru - Voinea Inocențiu, proiectul a fost aprobat.

Punctul 2 - *Proiect de hotărâre privind majorarea cu 500% a impozitului pe teren, începând cu anul 2023 pentru terenul situat la adresa Intrarea Brates, Nr. 11, Sector 3, București*
Cu 27 voturi pentru și 1 vot verbal pentru - Voinea Inocențiu, proiectul a fost aprobat.

Punctul 3 – *Proiect de hotărâre privind majorarea cu 500% a impozitului pe teren, începând cu anul 2023 pentru terenul situat la adresa Strada Buhusi Nr. 3, Sector 3, București*
Cu 29 voturi pentru și 1 vot verbal pentru - Voinea Inocențiu, proiectul a fost aprobat.

Punctul 4 - *Proiect de hotărâre privind majorarea cu 500% a impozitului pe teren, începând cu anul 2023 pentru terenul situat la adresa Strada Buhusi, Nr 6-14, Sector 3, București*
Cu 26 voturi pentru și 1 vot verbal pentru - Voinea Inocențiu , proiectul a fost aprobat.

Punctul 5 - *Proiect de hotărâre privind majorarea cu 500% a impozitului pe teren, începând cu anul 2023 pentru terenul situat la adresa Strada Calugareni, Nr. 29, Sector 3, București*
Cu 28 voturi pentru și 1 vot verbal pentru - Voinea Inocențiu, proiectul a fost aprobat.

Punctul 6 - *Proiect de hotărâre privind majorarea cu 500% a impozitului pe teren, începând cu anul 2023 pentru terenul situat la adresa Calea Dudesti, Nr 125, Sector 3, București*
Cu 29 voturi pentru și 1 vot verbal pentru - Voinea Inocențiu, proiectul a fost aprobat.

Punctul 7 - *Proiect de hotărâre privind majorarea cu 500% a impozitului pe teren, începând cu anul 2023 pentru terenul situat la adresa Strada Foisorului, Nr 138, Sector 3, București*
Cu 28 voturi pentru și 2 voturi verbale pentru - Voinea Inocențiu, Enăchescu Daniel, proiectul a fost aprobat.

Punctul 8 - *Proiect de hotărâre privind majorarea cu 500% a impozitului pe teren, începând cu anul 2023 pentru terenul situat la adresa Strada Gradinarilor, Nr. 9, Sector 3, București*
Cu 29 voturi pentru și 1 vot verbal pentru - Voinea Inocențiu, proiectul a fost aprobat.

Punctul 9 - *Proiect de hotărâre privind majorarea cu 500% a impozitului pe teren, începând cu anul 2023 pentru terenul situat la adresa Strada Minulescu Ion, Nr. 31, Sector 3, București*
Cu 27 voturi pentru și 1 vot verbal pentru - Voinea Inocențiu, proiectul a fost aprobat.

Punctul 10 - *Proiect de hotărâre privind majorarea cu 500% a impozitului pe teren, începând cu anul 2023 pentru terenul situat la adresa Strada Minulescu Ion, Nr. 35, Sector 3, București*
Cu 25 voturi pentru și 1 vot verbal pentru - Voinea Inocențiu, proiectul a fost aprobat.

Punctul 11 - *Proiect de hotărâre privind majorarea cu 400% a impozitului pe teren, începând cu anul 2023 pentru terenul situat la adresa Strada Penes Curcanul, Nr. 7, Sector 3, București*
Cu 24 voturi pentru și 1 vot verbal pentru - Voinea Inocențiu, proiectul a fost aprobat.

Punctul 12 - *Proiect de hotărâre privind majorarea cu 500% a impozitului pe teren, începând cu anul 2023 pentru terenul situat la adresa Strada Petre Cumanici, Nr 14, Sector 3, București*
Cu 26 voturi pentru și 1 vot verbal pentru - Voinea Inocențiu, proiectul a fost aprobat.

Punctul 13 - *Proiect de hotărâre privind majorarea cu 500% a impozitului pe teren, începând cu anul 2023 pentru terenul situat la adresa Splaiul Unirii, Nr. 203A, Sector 3, București*
Cu 29 voturi pentru și 1 vot verbal pentru - Voinea Inocențiu, proiectul a fost aprobat.

Punctul 14 - *Proiect de hotărâre privind majorarea cu 500% a impozitului pe teren, începând cu anul 2023 pentru terenul situat la adresa Splaiul Unirii, Nr. 207, Sector 3, București*
Cu 29 voturi pentru și 1 vot verbal pentru - Voinea Inocențiu, proiectul a fost aprobat.

Punctul 15 - *Proiect de hotărâre privind majorarea cu 500% a impozitului pe teren, începând cu anul 2023 pentru terenul situat la adresa Strada Vlad Dracu, Nr. 9A, Sector 3, București*
Cu 26 voturi pentru și 1 vot verbal pentru - Voinea Inocențiu, proiectul a fost aprobat.

Punctul 16 - *Proiect de hotărâre privind majorarea cu 200% a impozitului pe clădiri, începând cu anul 2023 pentru clădirea situată la adresa Bulevardul 1 Decembrie 1918, Nr. 39, Bl. P100-101, Sc. P, Sector 3, București*
Cu 26 voturi pentru și 1 vot verbal pentru - Voinea Inocențiu, proiectul a fost aprobat.

Punctul 17 - *Proiect de hotărâre privind majorarea cu 300% a impozitului pe clădiri, începând cu anul 2023 pentru clădirea situată la adresa Strada Branduselor, Nr. 76, Sector 3, București*
Cu 26 voturi pentru și 1 vot verbal pentru - Voinea Inocențiu, proiectul a fost aprobat.

Punctul 18 - *Proiect de hotărâre privind majorarea cu 400% a impozitului pe clădiri, începând cu anul 2023 pentru clădirea situată la adresa Intrarea Brates, Nr. 11, Sector 3, București*
Cu 27 voturi pentru și 1 vot verbal pentru - Voinea Inocențiu, proiectul a fost aprobat.

Punctul 19 - *Proiect de hotărâre privind majorarea cu 300% a impozitului pe clădiri, începând cu anul 2023 pentru clădirea situată la adresa Intrarea Brates, Nr. 13, Sector 3, București*
Cu 27 voturi pentru și 1 vot verbal pentru - Voinea Inocențiu, proiectul a fost aprobat.

Punctul 20 - *Proiect de hotărâre privind majorarea cu 100% a impozitului pe clădiri, începând cu anul 2023 pentru clădirea situată la adresa Intrarea Brates, Nr. 15, Sector 3, București*
Cu 25 voturi pentru și 1 vot verbal pentru - Voinea Inocențiu, proiectul a fost aprobat.

Punctul 21 - *Proiect de hotărâre privind majorarea cu 400% a impozitului pe clădiri, începând cu anul 2023 pentru clădirea situată la adresa Strada Buhusi, Nr. 3, Sector 3, București*
Cu 28 voturi pentru și 1 vot verbal pentru - Voinea Inocențiu, proiectul a fost aprobat.

Punctul 22 - *Proiect de hotărâre privind majorarea cu 200% a impozitului pe clădiri, începând cu anul 2023 pentru clădirea situată la adresa Calea Calarasilor, Nr. 319, Sector 3, București*
Cu 25 voturi pentru și 1 vot verbal pentru - Voinea Inocențiu, proiectul a fost aprobat.

Punctul 23 - *Proiect de hotărâre privind majorarea cu 100% a impozitului pe clădiri, începând cu anul 2023 pentru clădirea situată la adresa Strada Calugareni, Nr. 6, Sector 3, București*
Cu 25 voturi pentru și 1 vot verbal pentru - Voinea Inocențiu, proiectul a fost aprobat.

Punctul 24 - *Proiect de hotărâre privind majorarea cu 500% a impozitului pe clădiri, începând cu anul 2023 pentru clădirea situată la adresa Strada Calugareni, Nr. 29, Sector 3, București*
Cu 26 voturi pentru și 2 voturi verbale pentru - Voinea Inocențiu, Niță Marius, proiectul a fost aprobat.

Punctul 25 - *Proiect de hotărâre privind majorarea cu 200% a impozitului pe clădiri, începând cu anul 2023 pentru clădirea situată la adresa Strada Călușarilor, Nr. 2, Bl. 43, Sector 3, București*
Cu 25 voturi pentru și 1 vot verbal pentru - Voinea Inocențiu, proiectul a fost aprobat.

Punctul 26 - *Proiect de hotărâre privind majorarea cu 200% a impozitului pe clădiri, începând cu anul 2023 pentru clădirea situată la adresa Strada Delea Noua, Nr. 22, Sector 3, București*
Cu 23 voturi pentru și 1 vot verbal pentru - Voinea Inocențiu, proiectul a fost aprobat.

Punctul 27 - *Proiect de hotărâre privind majorarea cu 200% a impozitului pe clădiri, începând cu anul 2023 pentru clădirea situată la adresa Strada Delea Noua Nr. 26, Sector 3, București*
Cu 25 voturi pentru și 1 vot verbal pentru - Voinea Inocențiu, proiectul a fost aprobat.

Punctul 28 - *Proiect de hotărâre privind majorarea cu 300% a impozitului pe clădiri, începând cu anul 2023 pentru clădirea situată la adresa Doamna Chiajna, Nr 6, Sector 3, București*
Cu 24 voturi pentru și 1 vot verbal pentru - Voinea Inocențiu, proiectul a fost aprobat.

Punctul 29 - *Proiect de hotărâre privind majorarea cu 200% a impozitului pe clădiri, începând cu anul 2023 pentru clădirea situată la adresa Strada Doamna Chiajna, Nr 8, Sector 3, București*
Cu 26 voturi pentru și 1 vot verbal pentru - Voinea Inocențiu, proiectul a fost aprobat.

Punctul 30 - *Proiect de hotărâre privind majorarea cu 100% a impozitului pe clădiri, începând cu anul 2023 pentru clădirea situată la adresa Doamna Chiajna, Nr 13, Sector 3, București*
Cu 26 voturi pentru și 1 vot verbal pentru - Voinea Inocențiu, proiectul a fost aprobat.

Punctul 31 - *Proiect de hotărâre privind majorarea cu 300% a impozitului pe clădiri, începând cu anul 2023 pentru clădirea situată la adresa Strada Doamna Chiajna, Nr 31, Sector 3, București*
Cu 25 voturi pentru și 1 vot verbal pentru - Voinea Inocențiu, proiectul a fost aprobat.

Punctul 32 - *Proiect de hotărâre privind majorarea cu 100% a impozitului pe clădiri, începând cu anul 2023 pentru clădirea situată la adresa Strada Dumitru Ganovici, Nr 13, Sector 3, București*
Cu 25 voturi pentru și 1 vot verbal pentru - Voinea Inocențiu, proiectul a fost aprobat.

Punctul 33 - *Proiect de hotărâre privind majorarea cu 400% a impozitului pe clădiri, începând cu anul 2023 pentru clădirea situată la adresa Strada Foișorului, Nr 138, Sector 3, București*
Cu 24 voturi pentru și 1 vot verbal pentru - Voinea Inocențiu, proiectul a fost aprobat.

Punctul 34 - *Proiect de hotărâre privind majorarea cu 300% a impozitului pe clădiri, începând cu anul 2023 pentru clădirea situată la adresa Strada Foișorului, Nr 140, Sector 3, București*
Cu 25 voturi pentru și 1 vot verbal pentru - Voinea Inocențiu, proiectul a fost aprobat.

Punctul 35 - *Proiect de hotărâre privind majorarea cu 100% a impozitului pe clădiri, începând cu anul 2023 pentru clădirea situată la adresa Strada Gradinarilor, Nr. 39, Sector 3, București*
Cu 28 voturi pentru și 1 vot verbal pentru - Voinea Inocențiu, proiectul a fost aprobat.

Punctul 36 - *Proiect de hotărâre privind majorarea cu 400% a impozitului pe clădiri, începând cu anul 2023 pentru clădirea situată la adresa Bulevardul Hristo Botev, Nr. 36, Sector 3, București*
Cu 27 voturi pentru și 1 vot verbal pentru - Voinea Inocențiu, proiectul a fost aprobat.

Punctul 37 - *Proiect de hotărâre privind majorarea cu 200% a impozitului pe clădiri, începând cu anul 2023 pentru clădirea situată la adresa Strada Intrecerii, Nr. 2, Bl. G2, Sector 3, București*
Cu 25 voturi pentru și 1 vot verbal pentru - Voinea Inocențiu, proiectul a fost aprobat.

Punctul 38 - *Proiect de hotărâre privind majorarea cu 200% a impozitului pe clădiri, începând cu anul 2023 pentru clădirea situată la adresa Strada Minulescu Ion, Nr. 31, Sector 3, București*
Cu 25 voturi pentru și 1 vot verbal pentru - Voinea Inocențiu, proiectul a fost aprobat.

Punctul 39 - *Proiect de hotărâre privind majorarea cu 200% a impozitului pe clădiri, începând cu anul 2023 pentru clădirea situată la adresa Strada Minulescu Ion, Nr. 35, Sector 3, București*
Cu 27 voturi pentru și 1 vot verbal pentru - Voinea Inocențiu, proiectul a fost aprobat.

Punctul 40 - *Proiect de hotărâre privind majorarea cu 200% a impozitului pe clădiri, începând cu anul 2023 pentru clădirea situată la adresa Strada Minulescu Ion, Nr. 37, Sector 3, București*
Cu 26 voturi pentru și 1 vot verbal pentru - Voinea Inocențiu, proiectul a fost aprobat.

Punctul 41 - *Proiect de hotărâre privind majorarea cu 300% a impozitului pe clădiri, începând cu anul 2023 pentru clădirea situată la adresa Strada Minulescu Ion, Nr. 98, Sector 3, București*
Cu 25 voturi pentru și 1 vot verbal pentru - Voinea Inocențiu, proiectul a fost aprobat.

Punctul 42 - *Proiect de hotărâre privind majorarea cu 500% a impozitului pe clădiri, începând cu anul 2023 pentru clădirea situată la adresa Strada Minulescu Ion, Nr. 100, Sector 3, București*
Cu 28 voturi pentru și 1 vot verbal pentru - Voinea Inocențiu, proiectul a fost aprobat.

Punctul 43 - *Proiect de hotărâre privind majorarea cu 400% a impozitului pe clădiri, începând cu anul 2023 pentru clădirea situată la adresa Strada Minulescu Ion, Nr. 105, Sector 3, București*
Cu 27 voturi pentru și 1 vot verbal pentru - Voinea Inocențiu, proiectul a fost aprobat.

Punctul 44 - *Proiect de hotărâre privind majorarea cu 200% a impozitului pe clădiri, începând cu anul 2023 pentru clădirea situată la adresa Strada Logofatul Tautu, Nr. 51, Sector 3, București*
Cu 25 voturi pentru și 1 vot verbal pentru - Voinea Inocențiu, proiectul a fost aprobat.

Punctul 45 - *Proiect de hotărâre privind majorarea cu 200% a impozitului pe clădiri, începând cu anul 2023 pentru clădirea situată la adresa Strada Logofatul Tautu, Nr. 68A, Sector 3, București*
Cu 28 voturi pentru și 1 vot verbal pentru - Voinea Inocențiu, proiectul a fost aprobat.

Punctul 46 - *Proiect de hotărâre privind majorarea cu 300% a impozitului pe clădiri, începând cu anul 2023 pentru clădirea situată la adresa Strada Patrascanu Lucretiu, Nr. 7, Bl. G2, Sector 3, București*
Cu 28 voturi pentru și 1 vot verbal pentru - Voinea Inocențiu, proiectul a fost aprobat.

Punctul 47 - *Proiect de hotărâre privind majorarea cu 300% a impozitului pe clădiri, începând cu anul 2023 pentru clădirea situată la adresa Strada Papazoglu Dumitru Col., Nr. 83, Sector 3, București*
Cu 21 voturi pentru și 3 verbale pentru - Nicu Lucian, Niță Marius, Voinea Inocențiu, proiectul a fost aprobat.

Punctul 48 - *Proiect de hotărâre privind majorarea cu 400% a impozitului pe clădiri, începând cu anul 2023 pentru clădirea situată la adresa Strada Parfumului, Nr 33, Sector 3, București*
Cu 26 voturi pentru și 1 vot verbal pentru - Voinea Inocențiu, proiectul a fost aprobat.

Punctul 49 - *Proiect de hotărâre privind majorarea cu 200% a impozitului pe clădiri, începând cu anul 2023 pentru clădirea situată la adresa Strada Peneș Curcanul, Nr. 7, Sector 3, București*
Cu 26 voturi pentru și 1 vot verbal pentru - Voinea Inocențiu, proiectul a fost aprobat.

Punctul 50 - *Proiect de hotărâre privind majorarea cu 500% a impozitului pe clădiri, începând cu anul 2023 pentru clădirea situată la adresa Strada Petre Cumpănici, Nr 14, Sector 3, București*
Cu 27 voturi pentru și 1 vot verbal pentru - Voinea Inocențiu, proiectul a fost aprobat.

Punctul 51 - *Proiect de hotărâre privind majorarea cu 200% a impozitului pe clădiri, începând cu anul 2023 pentru clădirea situată la adresa Strada Radu Calomfirescu, Nr 14, Sector 3, București*
Cu 21 voturi pentru și 2 voturi verbale pentru - Voinea Inocențiu, Enăchescu Daniel, proiectul a fost aprobat.

Punctul 52 - *Proiect de hotărâre privind majorarea cu 200% a impozitului pe clădiri, începând cu anul 2023 pentru clădirea situată la adresa Strada Romulus, Nr 37, Sector 3, București*
Cu 27 voturi pentru și 1 vot verbal pentru - Voinea Inocențiu, proiectul a fost aprobat.

Punctul 53 - *Proiect de hotărâre privind majorarea cu 500% a impozitului pe clădiri, începând cu anul 2023 pentru clădirea situată la adresa Splaiul Unirii, Nr 209, Sector 3, București*
Cu 28 voturi pentru și 1 vot verbal pentru - Voinea Inocențiu, proiectul a fost aprobat.

Punctul 54 - *Proiect de hotărâre privind majorarea cu 100% a impozitului pe clădiri, începând cu anul 2023 pentru clădirea situată la adresa Strada Teodorescu Dem Gheorghe, Nr. 46A, Sector 3, București*
Cu 26 voturi pentru și 1 vot verbal pentru - Voinea Inocențiu, proiectul a fost aprobat.

Punctul 55 - *Proiect de hotărâre privind majorarea cu 300% a impozitului pe clădiri, începând cu anul 2023 pentru clădirea situată la adresa Strada Traian Popovici (Unitatii), Nr. 126, Sector 3, București*
Cu 28 voturi pentru și 1 vot verbal pentru - Voinea Inocențiu, proiectul a fost aprobat.

Punctul 56 - *Proiect de hotărâre privind majorarea cu 300% a impozitului pe clădiri, începând cu anul 2023 pentru clădirea situată la adresa Strada Vlad Dracu, Nr. 5, Sector 3, București*
Cu 27 voturi pentru și 1 vot verbal pentru - Voinea Inocențiu, proiectul a fost aprobat.

Punctul 57 - *Proiect de hotărâre privind majorarea cu 200% a impozitului pe clădiri, începând cu anul 2023 pentru clădirea situată la adresa Strada Vlad Dracu, Nr. 7, Sector 3, București*
Cu 27 voturi pentru și 1 vot verbal pentru - Voinea Inocențiu, proiectul a fost aprobat.

Punctul 58 - *Proiect de hotărâre privind majorarea cu 100% a impozitului pe clădiri, începând cu anul 2023 pentru clădirea situată la adresa Strada Vlad Dracu, Nr. 19, Sector 3, București*
Cu 28 voturi pentru și 1 vot verbal pentru - Voinea Inocențiu, proiectul a fost aprobat.

Punctul 59 - *Proiect de hotărâre privind majorarea cu 500% a impozitului pe clădiri, începând cu anul 2023 pentru clădirea situată la adresa Strada Vlad Dracu, Nr. 9A, Sector 3, București*
Cu 28 voturi pentru și 1 vot verbal pentru - Voinea Inocențiu, proiectul a fost aprobat.

PAUZĂ - 01:11:42 – 01:29:50

Dna. Președinte de ședință Petrescu Elena

Putem reîncepe? Îl rog pe dl. Secretar să refacă apelul.

Dl. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian

O să încep prin a face apelul în ordinea alfabetică. Sunt prezenți 30 de consilieri locali.

Dna. Președinte de ședință Petrescu Elena

Punctul 60 – *Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local al Sectorului 3 pe anul 2022- min 01:33:30*

Are aviz favorabil de la Comisia de buget. Avem nevoie de majoritate absolută. Avem 7 amendamente din partea dnei Weinerich și 4 amendamente din partea dnei Văcaru.

Dna. Consilier Weinerich Andreea Helena

O întrebare, vă rog – discutăm proiectul și apoi citim amendamentele sau mai întâi amendamentele și apoi discutăm proiectul?

Dna. Președinte de ședință Petrescu Elena

Mai întâi discutăm proiectul, apoi dați citire amendamentelor dvs.. Este bine?

Dna. Consilier Weinerich Andreea-Helena

Atunci, am câteva întrebări. Prima întrebare era referitor la cele 50 de milioane de lei care se duc pe capital social, dacă ni se poate preciza către ce societăți se vor duce acești bani?

Dl. Ghețu Octavian -Director Direcția Economică

Se va da curs mai multor hotărâri de consiliu, adoptate și neonorate, nevirate sumele.

Dna. Consilier Weinerich Andreea-Helena

Și aceste hotărâri de consiliu fac 50 de milioane?

Dl. Ghețu Octavian -Director Direcția Economică

Cred că împreună fac mai mult, dar atât s-a identificat pentru acesta că putem aloca.

Dna. Consilier Weinerich Andreea-Helena

Deci, există o hotărâre de consiliu care spune că acordăm capital social și nu era bugetat?

Dl. Ghețu Octavian -Director Direcția Economică

Păi da, normal. Decizia de majorare nu coincide și cu vărsarea imediată a capitalului social.

Dna. Consilier Weinerich Andreea-Helena

Înțeleg că aveți tabelul și știți cum s-a ajuns la suma asta de 50 de milioane, spuneți-mi pentru...

Dl. Ghețu Octavian -Director Direcția Economică

Nu am spus asta. Nu știu de unde ați înțeles că avem tabelul. Direcția Corp Control - Compartimentul Guvernanță Corporativă a identificat mai multe hotărâri care nu au fost onorate, în baza cărora nu s-a virat capitalul social și, prin nota de fundamentare transmisă către Direcția Economică, am alocat această sumă.

Dna. Consilier Weinerich Andreea-Helena

Citiți-mi din nota de fundamentare care s-a transmis către dvs. ce societăți beneficiază de banii ăștia?

Dl. Ghețu Octavian -Director Direcția Economică

Sunt mai multe hotărâri de consiliu, nu am nota de fundamentare în față, e un document intern în cadrul aparatului de specialitate.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Am solicitat ieri în cadrul comisiei de buget, pentru că acesta este punctul cel mai important din rectificarea bugetară, să primim și noi fundamentarea, iar Direcția Corp Control care își arogă aceste drepturi în numele asociaților, să ne spună și nouă către cine se vor duce aceste 50 de milioane de lei, nu dl. Ghețu trebuie să ne spună, ci Direcția Corp Control.

Dl. Ghețu Octavian -Director Direcția Economică

Să știți că sumele se pot determina, având în vedere că toate informațiile sunt publice. Se pot lua toate hotărârile aprobate de dvs. în consiliu și văzut cu finanțările societăților care, de asemenea, sunt publice. Nu sunt niște informații la care nu ați avea acces.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Dl. Ghețu, așa cum ați spus mai devreme, suma aceasta nu acoperă toate hotărârile de consiliu local. Deci, cineva face o prioritizare și tot cineva s-a gândit că acum e momentul să dăm cele 50 de milioane și nu mai putem aștepta. "Cineva" ăla are e Direcția Corp Control să ne explice care sunt urgențele maxime, că hotărârile alea sunt de mai multă vreme, și care sunt societățile la care se duc banii ăștia?

Dl. Apreotesei Bogdan – Director Direcția Corp Control

Așa cum a precizat și dl. Director Ghețu, sunt mai multe hotărâri de consiliu prin care s-a aprobat majorarea capitalului social, suma de 50 de milioane nu acoperă în totalitate aprobările date de dvs. prin aceste hotărâri. Suma de 50 milioane prinsă în buget nu reprezintă o plată.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Dl. Director, suntem în dialogul surzilor. Știm cu toții că bugetul nu reprezintă o plată. Eu întreb care sunt societățile care vor primi acele 50 de milioane? Cineva le prioritizează. Unele primesc nimic, altele primesc mai puțin. Întrebarea fundamentală este de ce trebuie să mai primească acest capital, pentru că ele

au niște contracte generoase cu primăria? Ce finanțăm noi prin acest capital? Vă rog să ne spuneți – cele 50 de milioane când le-ați solicitat, pentru cine le-ați solicitat și e se va întâmpla cu 50 de milioane?

Dl. Apreotesei Bogdan – Director Direcția Corp Control

Nu este vorba sub nicio formă de o prioritizare, nu este vorba de acordarea unui capital social. Este vorba de respectarea, pe de o parte, a unor hotărâri ale consiliului local care trebuie duse la îndeplinire, iar pe de altă parte, cele 50 de milioane au fost introduse în nota de fundamentare a Direcției Corp Control ca urmare a unei solicitări venite din partea societății SD3 Salubritate și Dezăpezire Sector 3. Mai mult decât atât, pot să vă spun că în bugetul de venituri și cheltuieli pentru anul 2022 al societății SD3, pe care l-ați aprobat în ședințele anterioare, inclusiv în rectificare, la capitolul investiții a fost prinsă suma de aproximativ 63 de milioane, sumă care prevedea ca sursă de finanțare a investițiilor era reprezentată de capital social aprobat și nevărsat.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Deci, concluzia este că cele 50 de milioane sunt solicitate pentru societatea SD3.

Dna. Președinte de ședință Petrescu Elena

Mai sunt discuții pe acest subiect? Am să rog frumos pe dna. Weinerich să dea citire amendamentelor dacă nu ai are o altă întrebare.

Dna. Consilier Weinerich Andreea Helena

Da, mai sunt întrebări.

Dl. Consilier Neagu Constantin

Dl. Apreotesei a vorbit mult și de fapt nu a răspuns la întrebare. Eu chiar mi-aș dori să știu ce societăți primește, nu ce hotărâri de consiliu am aprobat, ce note de fundamentare! E foarte simplu, să răspundă la întrebare! Suntem și noi curioși și nu este normal atunci când votăm această rectificare să știm cu subiect și predicat către ce societăți și ce sume se duc către societățile respective? A înșirat preț de trei minute niște lucruri ocolind răspunsul. Dacă a trimis o notă de fundamentare către Direcția Economică, presupun că acolo a spus 10 milioane către Administrare Active, 5 milioane către SD3, dau un exemplu. Să ne spună exact așa.

Dl. Apreotesei Bogdan – Director Direcția Corp Control

Așa cum a precizat și mai devreme, nota de fundamentare a fost realizată pe baza solicitării transmise și înregistrată în primărie de către societatea SD3. Nu s-a ocolit răspunsul. Mai mult decât atât, și dna. Consilier Văcaru a înțeles foarte bine și a subliniat faptul că nu este vorba de o plată, este vorba doar de o rezervare. Mulțumesc frumos.

Dna. Consilier Weinerich Andreea Helena

Am să pun următoarea întrebare – mașină ridicări auto Parcare Decebal – asta știu că a mai fost în buget, a fost soasă, a fost băgată, iar a fost scoasă, iar a fost băgată. Dacă ne poate lămuri cineva care este situația cu mașina de ridicări auto parcare Decebal.

Dna. Președinte de ședință Petrescu Elena

Cineva prezent care să răspundă la această întrebare? Nu. Nu avem pe nimeni care să răspundă.

Dna. Consilier Weinerich Andreea Helena

Bun. Următoarea întrebare: Suplimentări DADP – furnizare diverse tipuri de materiale de construcții – 12.653. De ce nu au fost detaliate cum au fost următoarele detaliate, unde se vede foarte clar ce se cumpără? Și dacă ni le poate detalia cineva?

Dna. Președinte de ședință Petrescu Elena

Cineva prezent care să răspundă la această întrebare? Nu. Nu avem pe nimeni din partea DADP.

Dna. Consilier Weinerich Andreea Helena

Am înțeles, punem niște cifre în rectificare dar nu știm ce reprezintă. Să trecem la altă direcție că poate este cineva prezent. DIA – Expertiză tehnică pentru lucrări extindere unități de învățământ Sector 3 – 27.000. Dacă ne poate preciza cineva la ce unități se referă?

Dna. Bălașa Simona – Director Direcția Parcări

Am înțeles că a fost întrebare legată de mașina de ridicări din Parcarea Decebal? Noi am prins inițial o valoare pentru aceasta, respectiv 500 mii, ulterior, în urma demarării procedurii și solicitarea ofertelor, am constatat că prețul acesteia este mai mare decât am estimat inițial, în jur de 600 mii.

Dna. Consilier Weinerich Andreea Helena

În regulă, mulțumesc frumos.

Dna. Președinte de ședință Petrescu Elena

Din partea DIA? Nu avem pe nimeni.

Dna. Consilier Weinerich Andreea Helena

Următoarea întrebare era adresată tot către DIA O să o adresez ca să rămână consemnată în procesul verbal. Este o diminuare la amenajarea Sălii de Scrimă de la Școala nr. 195. Întrebarea este de ce se diminuează suma?

Dna. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Întrucât ieri, în ședința de buget, ni s-a restricționat dreptul la informare, sunt nevoită să pun întrebările astăzi. Sunt mai multe aspecte în aceeași întrebare. În lista de investiții pe care o aprobăm, este una dintre anexele pe care noi le aprobăm astăzi, sunt niște sume la care, din informațiile pe care le am eu astăzi, sunt niște discrepanțe destul de mari. Mă refer aici la pasaje: Pallady, Cățelu, Drumul între Tarlale și Mihai Bravu. Și anume, suma care apare în aceste anexe este mai mică decât devizul acestor investiții. Când mă refer la sumă, mă refer la suma bugetată anul acesta plus creditele de angajament. Avem așa:

La Pallady, avem în anexa de investiții 26 milioane de lei, valoarea devizului, din ce țin minte, este de 41 de milioane lei. De ce nu s-au bugetat și restul?

La Cățelu, avem 25 de milioane de lei, din ce țin minte, am aprobat indicatori de 40 milioane lei.

La Drumul între Tarlale, în buget sunt 31 milioane, noi am aprobat 41 milioane lei.

La Mihai Bravu, discrepanța este cea mai mare – acum avem o valoare cumulate de 305 milioane, mai mica decât în anexa aprobată precedent, când erau 315 milioane, care, oricum, sunt mai puțin decât cele 360 de milioane ale devizului.

Întrebarea este – ce se întâmplă cu diferențele respective și de ce nu apar în lista de investiții valorile corelate cu ce am aprobat? Aceasta este prima întrebare.

A doua întrebare este legată de structura acestei rectificări bugetare și mă mir că nu am avut nicio intervenție a președintei de la comisia de buget ca să ne explice și nouă ce aprobăm de fapt în bugetul ăsta, și atunci o să vă explic eu pe scurt ce aprobăm, pentru că e foarte dureros. Deci, noi aprobăm diminuarea cu 41 de milioane de lei la învățământ și alocarea acestui capital social, înțelegem acum către SD3, de 59 de milioane de lei. Țsta este primul lucru pe care-l observăm în această rectificare bugetară.

După aceea, mai avem surpriza ca proiectele de care se tot plângea dl. Primar că nu sunt aprobate, deși unele dintre ele au fost și anul trecut și nu a reușit să le finalizeze, se diminuează semnificativ pentru că nu se pot face anul acesta. Și aici mă refer la Pallady, Cățelu și Mihai Bravu, plus niște proiectare de utilități care sunt 56 de milioane, pentru că nu se pot face. Deci, nu a fost niciun blocaj, dar nu se pot face.

Dl. Ghețu Octavian – Director Direcția Economică

Diminuarea de la învățământ a cheltuielilor coincide și cu prinderea în lista creditului, care este următorul proiect pe ordinea de zi, s-a schimbat sursa de finanțare, nu o să mai fie finanțate din bugetul local, vor fi finanțate din creditul obținut de la BCR. Tot o scădere majoră sunt cei 15 milioane alocați pentru Liceul A.I. Cuza, bani care au fost bugetați prin amendament de către dvs., fără existența indicatorilor tehnico-economici aprobați, deci contrar legii. De aici rezultă această scădere pe învățământ. Următoarea scădere, pentru pasaje, s-au obținut foarte târziu avizele pentru a demara lucrările, astfel încât nu mai pot fi executate la nivelul bugetării pe anul 2022 a obiectivelor respective de investiții.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

DI. Ghețu a spus în avans ceea ce vroiam să spun la punctul următor. Noi de fapt finanțăm învățământul prin creditem ca să facem loc în buget celor 50 milioane de lei. Deci, cele 50 de milioane de la SD3 sunt de fapt finanțate indirect printr-un credit.

DI. Ghețu Octavian – Director Direcția Economică

Ulterior, sumele vor fi decontate din Programul Operațional 2014 – 2020, vor fi inițial finanțate din credit, ulterior se vor deconta 98% din valoarea acestor investiții.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Da, dar capitalul social nu-l mai vedem înapoi.

Dna. Președinte de ședință Petrescu Elena

Mai este ceva de adăugat? Dacă nu, dna. Weinerich dați citire amendamentelor?

DI. Ghețu Octavian – Director Direcția Economică

Toate aceste amendament modifică substantial bugetul, direcția de specialitate nu a avut timp să le parcurgă, bugetul trebuie să fie echilibrat, cu secțiunea de funcționare, cu secțiunea de dezvoltare. Sunt amendamente contradictorii, de exemplu: se solicită sume din același punct, dacă se aprobă ambele amendamente, nu știm pe care să-l anulăm, pe care să-l punem în practică. Părerea mea este că toate aceste amendamente ar trebui trimise cu mult timp înainte de ședința de consiliu. Vă spun că ethnic... și riscăm să aprobăm două amendamente cu aceeași sursă de finanțare, să luăm 1500 de mii lei pentru două obiective, dar este o singură sumă de 1500 de mii lei pentru o singură poziție în buget și riscăm să ne blocăm complet.

Dna. Președinte de ședință Petrescu Elena

Dna. Văcaru, cumva amendamentele dvs. se suprapun cu amendamentele dnei Weinerich?

Dna. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Eu am încercat, după ce le-a trimis, că nu le-am văzut înainte, părerea mea e că nu se suprapun. Dar nu pot să garantez, mă refer la sursele de finanțare, ca și direcții nu se suprapun clar.

Dna. Președinte de ședință Petrescu Elena

Atunci vom face vot după fiecare amendament.

Dna. Consilier Weinerich Andreea Helena

AMENDAMENT 1

Justificare: La invitației Primăriei Reggio Emilia, din regiunea cu același nume din Italia, am participat la o serie de întâlniri având ca scop înțelegerea sistemului de educație alternativă Reggio Emilia.

Abordarea Reggio Emilia merge mult pe explorarea materialelor open ended (materiale cu final deschis, care pot fi interpretate și folosite în diverse feluri, fără a avea o utilizare predefinită): ele sunt fie materiale naturale, pe care le găsim în mediul înconjurător (conuri de brad, crenguțe, castane, ghinde, pietre, scoici etc.), sau hârtie, cartoane, materiale reciclabile cu diverse forme și texturi. Obiectivul este să dea oportunitatea copilului să își manifeste creativitatea, să facă conexiuni, să își exprime procesul unic de gândire și de interpretare al lumii.

Pornind de la necesarul de materiale din unitatile de învățământ, autoritățile locale au creat un depozit de materiale destinat cadrelor didactice și care este alimentat atât prin achiziții, cât și prin donații de la agenții economici din zonă. Ei l-au denumit "Remida". REMIDA este un proiect cultural de sustenabilitate, creativitate și cercetare asupra deșeurilor. Promovează ideea că risipa, imperfectul, este purtătorul unui mesaj etic, capabil să solicite reflecții, oferindu-se ca resursă educațională, scăpând astfel de definiția inutilului și a respingerii. Materialele REMIDA provin de la aproximativ 200 de companii care donează resturi, materiale viciate, fonduri de depozit sau exces de producție destinate eliminării, pe care Centrul le recuperează și le distribuie parțial la peste 400 de școli și structuri cu scopuri socio-culturale, parțial utilizate pentru proiectele sale. Remida menține un dialog cu orașul, lumea școlilor, companiilor și alte entități, organizând evenimente și colaborări

PROPUNERE

*Se alocă suma de 1500 mii lei pentru crearea unui „Centrul de reciclare creativ” care va avea funcția de cercetare, instruire și furnizare de materiale pentru cadrele didactice și unitățile de învățământ de pe raza sectorului 3. Condițiile și mecanismul de înființare vor face obiectul unei hotărâri de consiliu.
Se suplimentează la DIA, capitol 51.02, articol 71.01.01 Centrul de reciclare creativ cu suma de 1500 mii lei și se diminuează de la DIA, capitol 67.5, articol 71.01.01 Amenajare Parc tematic Pantelimon cu suma de 1500 mii lei.*

Dna. Președinte de ședință Petrescu Elena

Rog pregătiți vot pentru amendament 1 – dna. Weinerich. Puteți vota.

Cu 13 voturi pentru (12 online + 1 verbal – Dascălu Marin), 10 împotriva (9 online + 1 verbal – Lupu Daniel) și 4 abțineri, amendamentul 1 nu a fost aprobat.

Dna. Consilier Weinerich Andreea Helena

AMENDAMENT 2

Justificare: Educația civică în învățământ reprezintă o prioritate, în încercarea de modelare a personalității elevului în spiritul valorilor și principiilor democratice care guvernează demersul societății. Această disciplină predată în școli deține o contribuție majoră în procesul de înțelegere și însușire a practicilor care fundamentează comunitatea și întregul sistem în care trăim. Educația civică are un rol deosebit de important în a-l face pe elev să înțeleagă contribuția pe care acesta o are ca membru al societății, în calitatea sa de cetățean informat și responsabil. Pentru a veni în completarea orelor de educație civică, propun crearea programului „Primăria deschisă” care să permită accesul elevilor în structurile Primăriei și ale Consiliului Local.

PROPUNERE

Se alocă suma de 1000 mii lei pentru crearea programului „Primăria deschisă” care va permite accesul elevilor în structurile Primăriei și ale Consiliului Local, lecții deschise, programe cu joc de roluri. Condițiile și mecanismul de înființare vor face obiectul unei hotărâri de consiliu.

Se suplimentează la Direcția Culturală, capitol 67.02.50, articol 20.01.09 programul „Primăria deschisă” cu suma de 1000 mii lei și se diminuează de la DIA, capitol 67.5, articol 71.01.01 Amenajare Parc tematic Pantelimon cu suma de 1000 mii lei.

Dna. Președinte de ședință Petrescu Elena

Rog pregătiți vot pentru amendament 2 – dna. Weinerich. Puteți vota.

Cu 14 voturi pentru, 11 împotriva și 2 abțineri, amendamentul 2 nu a fost aprobat.

Dna. Consilier Weinerich Andreea Helena

AMENDAMENT 3

Justificare: Având în vedere necesitatea pregătirii profesionale continue în rândul cadrelor didactice, precum și faptul că această pregătire ar contribui la creșterea calității actului educațional, consider că acordarea unui sprijin financiar pentru completarea pregătirii profesionale se va reflecta în mod pozitiv în educația copiilor din Sectorul 3 și va contribui la atragerea și fidelizarea cadrelor didactice.

PROPUNERE

Se alocă suma de 1500 mii lei pentru Programul de pregătire profesională a cadrelor didactice care își desfășoară activitatea pe raza Sectorului 3. Condițiile și mecanismul de acordare vor face obiectul unei hotărâri de consiliu.

Se suplimentează la DIA, capitol 65, articol 20 Programul de pregătire profesională a cadrelor didactice cu suma de 1500 mii lei și se diminuează de la DIA, capitol 67.5, articol 71.01.01 Amenajare Parc tematic Pantelimon cu suma de 1500 mii lei

Dna. Președinte de ședință Petrescu Elena

Rog pregătiți vot pentru amendament 3 – dna. Weinerich. Puteți vota.

Cu 12 voturi pentru, 11 împotriva și 4 abțineri, amendamentul 3 nu a fost aprobat.

Dna. Consilier Weinerich Andreea Helena

AMENDAMENT 4

Justificare: În crearea meniurilor zilnice a alimentației copiilor mici și a preșcolariilor trebuie să se țină cont de numeroase aspecte și reglementări. Un astfel de meniu trebuie să îndeplinească toate criteriile unei

alimentații sănătoase. Organizarea de seminarii și sesiuni practice pentru bucătarii angajați în creșele și grădinițele de pe raza Sectorului 3 ar aduce informații actualizate, ingrediente și rețete noi, posibilitatea de interacțiune și schimburi de experiență.

PROPUNERE

Se alocă suma de 500 mii lei pentru Programul „Alimentație sănătoasă în creșe și grădinițe” care va presupune seminarii și sesiuni practice organizate pentru bucătarii angajați în creșele și grădinițele de pe raza Sectorului 3. Condițiile și mecanismul de acordare vor face obiectul unei hotărâri de consiliu. Se suplimentează la DIA, capitol 65, articol 20 Programul „Alimentație sănătoasă în creșe și grădinițe” cu suma de 500 mii lei și se diminuează de la DIA, capitol 67.5, articol 71.01.01 Amenajare Parc tematic Pantelimon cu suma de 500 mii lei.

Dna. Președinte de ședință Petrescu Elena

Rog pregătiți vot pentru amendament 4 – dna. Weinerich. Puteți vota.

Cu 14 voturi pentru, 10 împotriva și 5 abțineri, amendamentul 4 nu a fost aprobat.

Dna. Consilier Weinerich Andreea Helena

AMENDAMENT 5

Justificare: Având în vedere unele deficiențe în crearea bugetelor unităților de învățământ, precum și distorsiuni în corelarea informațiilor transmise către primarie cu cerințele acestora, consider necesară organizarea unei sesiuni de pregătire profesională la care să participe atât lectori specializați, cât și reprezentanți ai primăriei pentru personalul care se ocupa de contabilitatea și bugetul unităților de învățământ

PROPUNERE

Se alocă suma de 200 mii lei pentru Programul de pregătire profesională pentru personalul care se ocupă de contabilitatea și bugetul unităților de învățământ. Condițiile și mecanismul de acordare vor face obiectul unei hotărâri de consiliu.

Se suplimentează la DIA, capitol 65, articol 20 Programul de pregătire profesională pentru personalul care se ocupă de contabilitatea și bugetul unităților de învățământ cu suma de 200 mii lei și se diminuează de la DIA, capitol 67.5, articol 71.01.01 Amenajare Parc tematic Pantelimon cu suma de 200 mii lei.

Dna. Președinte de ședință Petrescu Elena

Rog pregătiți vot pentru amendament 5 – dna. Weinerich. Puteți vota.

Cu 12 voturi pentru (11 online + 1 verbal – Văcaru Mihaela), 11 împotriva și 6 abțineri, amendamentul 5 nu a fost aprobat.

Dna. Consilier Weinerich Andreea Helena

AMENDAMENT 6

Justificare:

Ca urmare a intrării în vigoare a Legii 250/2020, clădirile publice sau de utilitate publică, unitățile din învățământul preuniversitar de stat, piețele agroalimentare, târgurile, autogările și stațiile de cale ferată care deservește trafic de călători vor fi dotate cu structuri metalice care să permită parcare concomitentă a minimum 10 biciclete, precum și montarea pe perioada staționării acestora a unor dispozitive antifurt. Conform recomandărilor Uniunii Europene dar și ale Planului de Mobilitate Urbană Durabilă pentru București, spațiul urban are numai de câștigat prin adoptarea transportului alternativ. Acesta nu poate crește fără a pune la dispoziție utilizatorilor elemente simple și moderne de siguranță și confort.

PROPUNERE

Se alocă suma de 2300 mii lei pentru dotarea tuturor instituțiilor publice aflate în administrarea Primăriei Sector 3 cu mobilier urban pentru parcare biciclete pentru minim 10 biciclete (5 suporturi tip U) Se suplimentează la DADP, capitol 67.02, mobilier urban pentru parcare biciclete cu suma de 2300 mii lei și se diminuează de la DIA, capitol 67.5, articol 71.01.01 Amenajare Parc tematic Pantelimon cu suma de 2300 mii lei.

Dl. Ghețu Octavian – Director Direcția Economică

Sunt sume prevăzute în buget pentru acest obiectiv.

Dna. Consilier Weinerich Andreea Helena
Și suplimentăm.

Dl. Ghețu Octavian – Director Direcția Economică

Cred că necesarul îl determină cel mai bine direcția care se ocupă efectiv în execuție de montarea acestor. Știu că au chiar și pe stoc și urmează să le monteze aceste rastele de biciclete.

Dna. Consilier Weinerich Andreea Helena

Știți foarte bine că au foarte multe sume prinse în buget ca să fie. Așa punem și acum... ca să fie, ca să fie suficient pentru unitățile de învățământ și pentru toate asociațiile de proprietari care solicită montarea de parcări pentru biciclete.

Dna. Președinte de ședință Petrescu Elena

Rog pregătiți vot pentru amendament 6 – dna. Weinerich. Puteți vota.

Cu 14 voturi pentru, 10 împotriva și 4 abțineri, amendamentul 6 nu a fost aprobat.

Dl. Consilier Neagu Constantin

Având în vedere că la amendamentul care s-a votat sunt 14 voturi pentru și 14 împotriva și fiind 30 prezenți, cei 2 care nu au votat sau nu au spus cum votează, nu ar cam influența rezultatul votului și ar trebui....

Dna. Președinte de ședință Petrescu Elena

Nu, că ne-ar trebui 15.

Dl. Consilier Neagu Constantin

Păi sunt 14, 10, 4 – sunt 28 de voturi din 30 prezenți. Mai lipsesc 2 voturi. Cele 2 voturi dacă se adaugă la pentru, atunci amendamentul a trecut. Dl. Secretar este acolo și știm foarte bine – în situația în care voturile necesare care se abțin în a le exprima, pot influența rezultatul votului.

Dna. Președinte de ședință Petrescu Elena

Au mai fost astfel de situații. Înainte nu vă preocupa. Atunci când am dat citire regulamentului referitor la ce înseamnă NU VOTEZ, știți foarte bine ce ați răspuns.

Dl. Consilier Neagu Constantin

Dna. Președintă, având în vedere că cele 2 voturi pot influența rezultatul votului Rog ca dl. Secretar să ne spună punctul de vedere cu privire la acest amendament, prin care cele 2 voturi - prin care nu și-au exprimat nici intenția de a vota nici intenția de a nu vota – să clarificăm acest aspect. I-am cerut dlui Secretar o opinie. Dl. Secretar să răspundă întâi!

Dl. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Noi acum votăm amendamentele la buget. Din câte știu, voturile pe buget se iau cu majoritate absolute.

Dna. Președinte de ședință Petrescu Elena

Verificăm acum cine nu a votat și voi întreba.

Dl. Nicu Lucian v-ați exprimat votul la acest amendament 6. Ați votat și la amendamentul 5.

Vă rog pregătiți votul pentru amendamentul 7 – dna. Weinerich

Dl. Consilier Neagu Constantin

Am cerut o opinie din partea dlui Secretar. Chiar vreau să-și spună opinia cu privire la acest aspect.

Dl. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian

Dle consilier, la amendamentul 6 au fost obținute 14 voturi pentru, 10 împotriva și 4 abțineri. Asta înseamnă în total 28 de voturi. Sunt 2 persoane care nu au votat. Și dacă nu s-a întrebat și la întrebarea dnei Președinte expres cu privire la cei care nu votează sau dacă nu au putut să-și exercite votul, nimeni nu a făcut mențiunea că a fost vitregit de acest drept. Asta înseamnă că nu și-au exprimat votul. Asta înseamnă că votul final este 14 voturi, insuficient pentru ca acest amendament să fie aprobat.

Dl. Consilier Neagu Constantin

Dar poate că acei colegi nu au putut să voteze, poate din diverse motive nu au putut să voteze. Nu e normal să știm care colegi? Și să spună că nu vreau să votez. E foarte simplu.

Dl. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian

Este dreptul fiecăruia să își exprime votul.

Dl. Consilier Niță Marius-Vasile.

Dacă nu puteau să voteze ne informau prin grupul de whatsapp pe care îl avem cu toții.

Dl. Consilier Neagu Constantin

Dar poate nu pot. Pentru că noi avem o ședință în sistem online.

Dna. Președinte de ședință Petrescu Elena

Vă rog să încheiem discuțiile. Am să-l rog pe dl. Secretar să facă prezența și să se voteze nominal.

Dl. Consilier Matei Eugen

Dna. Președinte, am cerut și eu dreptul la cuvânt.

Dna. Președinte de ședință Petrescu Elena

Deocamdată are cuvântul dl. Secretar

Dl. Consilier Matei Eugen

Păi are legătură cu procedura, să cereți ca oamenii să ceară să ia cuvântul, nu să se întâmple chestiunea asta. Ați spus că nu s-a întâmplat bine ce s-a întâmplat în trecut. Rezolvați acum în prezent și nu mai lăsați oamenii să intervină unii peste alții.

Dl. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian

Faptul că cineva nu și-a exercitat votul și nici nu a spus că nu a putut să o facă, asta înseamnă cu nu-și exprimă votul și închidem discuția pe amendamentul 6, în condițiile în care s-au obținut 28 de voturi. Atât timp cât nimeni nu a invocat faptul că nu a putut vota, este situația pe care ați reclamat-o de mai multe ori în timp, în sensul că ați exercitat a patra variantă, în sensul că nu ați votat.

Dl. Consilier Neagu Constantin

Și dacă noi nu știm dacă am votat sau nu? Că se întâmplă foarte des acest lucru? De unde știm dacă am votat?

Dl. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian

Dl. Consilier Nicu Lucian a solicitat să verifice votul și I s-a răspuns că a votat atât la amendamentul 5, cât și la amendamentul 6. Asta înseamnă că nu se modifică cu nimic voturile pentru.

Dna. Consilier Weinerich Andreea Helena

Asta înseamnă că fiecare dintre noi trebuie să cerem să verificați? Nu e mai simplu să spuneți cine sunt cele două persoane care nu au votat? Și dacă știm că nu am votat, ni-l exprimăm. Cine nu vrea să și-l exprime, nu e niciun fel de problemă, va spune că nu votează în continuare.

Dna. Președinte de ședință Petrescu Elena

La amendamentul 6 nu au votat dl. Sava și dl. Sebeșan.

Dl. Consilier Sava Alexandru

Votul meu este DA

Dl. Consilier Sebeșan Mircea

Votul este Abținere

Dna. Președinte de ședință Petrescu Elena

Deci, votul final la amendamentul 6 este următorul: 15 voturi pentru (14 online + 1 verbal - Sava Alexandru), 10 împotriva și 5 abțineri (4 online + 1 verbal – Sebeșan Mircea). Amendamentul a fost respins.

Dna. Consilier Weinerich Andreea Helena

AMENDAMENT 7

Justificare:

Având în vedere starea precară în care se află marea majoritatea spațiilor verzi aferente blocurilor de pe raza Sectorului 3, consider că este necesar demararea unui proiect de reamenajare a spațiilor verzi și plantare de arbori, arbuști și gard viu.

PROPUNERE

Se alocă suma de 2000 mii lei pentru lucrări reabilitare spații verzi aferente blocurilor de pe raza Sectorului 3 și plantare de arbori, arbuști și gard viu, inclusiv proiect pilot amenajare grădini blocuri. Se suplimentează la DADP, capitol 67.02, articol 20.01.09 lucrari reabilitare spatii verzi cu suma de 2000 mii lei si se diminueaza de la DADP, capitol 67.5, articol 20.01.09 montare borduri Zona I cu suma de 2000 mii lei.

Dna. Președinte de ședință Petrescu Elena

Rog pregătiți vot amendament nr. 7 – dns. Weinerich.

Cu 14 voturi pentru, 9 împotriva și 7 abțineri (6 online + 1 verbal - Petrescu Elena), amendamentul 7 nu a fost aprobat.

Dl. consilier Ciobanu Elian

Am și eu o întrebare. Dacă și amendamentul următor face parte tot din categoria ”celor care să fie”? Că doamna ne-a spus mai devreme că face amendamente ca să fie. Ca să știm cât de serioare sunt amendamentele dânzei!

Dna. Consilier Weinerich Andreea Helena

Am spus că suma aceea trebuie să fie suficientă ca să acopere toate solicitările care pot apărea de la asociații sau de la unitățile de învățământ.

Dl. Ghețu Octavian – Director Direcția Economică

Deci, amendamentul 7 este exact ce intră în sarcina Direcției Generale de Salubritate, care o face fără costuri, având pepiniera proprie, și intră în sarcina angajaților acestei direcții, de a curăța grădinile de bloc. Se pare că face parte din aceeași categorie ”ca să fie”.

Dna. Consilier Weinerich Andreea Helena

Nu, dl. Ghețu, o să vă spun că nu este așa. S-au făcut solicitări din partea asociațiilor de proprietari iar Direcția de Salubritate nu a răspuns. Bănuiesc că nu are buget pentru asta, de-asta nu pune în aplicare solicitările.

Dl. Ghețu Octavian – Director Direcția Economică

Are buget de salarii.

Dna. Consilier Weinerich Andreea Helena

Atunci, spuneți de ce nu face, dacă s-au făcut solicitări și nu face?

Dl. Ghețu Octavian – Director Direcția Economică

Nu știu, este o altă chestiune de ce nu face. Dar să prindem bani în buget, astfel încât dublăm atribuțiile unei direcții, asta mi se pare întradevăr....

Dna. Consilier Weinerich Andreea Helena

Nu avem de unde să știm cât de mari vor fi solicitările și atunci este bine să aibă bani în buget, altfel v-a spune ”nu putem face că nu avem bani în buget”.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Am 4 amendamente, revin cu ele, cu speranța că între timp am dobândit mai multă înțelepciune. Aceste amendamente au ca scop să folosim infrastructura școlară și sportivă, care este disponibilă în Sectorul 3 și cu care ne lăudăm foarte tare, care, din păcate, în weekenduri și în vacanțe este închisă și nu este accesibilă copiilor din Sectorul 3. Ceea ce propun eu este să avem un buget prin care să asigurăm plata unor instructori, profesori și personal care să asigure paza, ca acei copii să beneficieze de această infrastructură și în weekenduri și în vacanțe. Iar ceea ce propun se întâmplă cu succes în orașe europene, deci nu este ceva specific și nemaiauzit.

AMENDAMENT 1

DIMINUARE				
Entitate	Capitol	Articol	Explicatie	Mii RON
DADP	67.02	20.01.09	Lucrari reabilitare terenuri si incadrare trotuare si spatii verzi (montare borduri Zona I)	1.800
			Total	1.800
MAJORARE				
Entitate	Capitol	Articol	Explicatie	mii RON
	67.02.50	20.01.09	Sprijinim educația - Organizare și finanțare program activități extracurriculare (limbi străine, teatru, muzică, dans, științe, robotică, activități digitale) folosind infrastructura educațională existentă în sectorul 3 pentru toți copiii din sector; înscriere la programul Primăriei prin intermediul școlii	1.300
	67.02.50	20.01.09	Educație în aer liber - Organizare și finanțare program educație non-formală pretabile outdoor pentru preșcolarii și elevii sectorului utilizând infrastructura existentă în școli și parcuri	500
			Total	1.800

Dna. Președinte de ședință Petrescu Elena

Rog pregătiți vot amendament nr. 1 – dna. Văcaru

Cu 13 voturi pentru, 7 împotriva și 9 abțineri, amendamentul 1 nu a fost aprobat.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen**AMENDAMENT 2**

DIMINUARE				
Entitate	Capitol	Articol	Explicatie	Mii RON
DADP	67.02	20.01.09	Lucrari reabilitare terenuri si incadrare trotuare si spatii verzi (montare borduri Zona I)	1.300
			Total	1.300
MAJORARE				
Entitate	Capitol	Articol	Explicatie	mii RON
	67.02.50	20.01.09	Sport în timpul liber (atletism, fotbal, volei, baschet, tenis, handbal etc) - Organizare și co-finanțare program pre-școlari elevi sector 3 în week-end și vacanțe utilizand infrastructura sportivă existentă (din școli, licee, parcuri); înscriere la programul Primăriei prin intermediul școlii	750
	67.02.50	20.01.09	Ora de înot - Organizare și co-finanțare program elevi sector 3 (începători și nivel intermediar) utilizând infrastructura de bazine existentă (sunt subutilizate); înscriere la programul Primăriei prin intermediul școlii	550
			Total	1.300

Dna. Președinte de ședință Petrescu Elena

Rog pregătiți vot amendament nr. 2 – dna. Văcaru

Cu 13 voturi pentru, 6 împotriva și 10 abțineri, amendamentul 2 nu a fost aprobat.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

AMENDAMENT 3 – este îndreptat către seniorii din Sectorul 3. Dacănu am avut înțelegere pentru copiii Sectorului 3, poate găesc înțelegere pentru seniorii Sectorului 3

DIMINUARE				
Entitate	Capitol	Articol	Explicatie	mii RON
DADP	84.02	20.01.09	”Furnizare diverse tipuri de materiale de construcții”	450
			Total	450
MAJORARE				
Entitate	Capitol	Articol	Explicatie	mii RON
	68.50.50	57.02	Mișcare pentru seniori - Organizare și finanțare program activități sportive pentru seniorii sectorului 3 utilizând infrastructura existentă din parcuri, scoli/DGASPC	450

Dna. Președinte de ședință Petrescu Elena

Rog pregătiți vot amendament nr. 3 – dna. Văcaru

Cu 12 voturi pentru, 8 împotriva și 9 abțineri (8 online + 1 verbal – Belu Sima Daniela), amendamentul 3 nu a fost aprobat.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

AMENDAMENT 4 – se îndreaptă tot către seniorii Sectorului 3 și, de asemenea, este inspirat de ce se întâmplă în marile orașe europene. Este o sumă mică de 450 mii lei.

DIMINUARE				
Entitate	Capitol	Articol	Explicatie	mii RON
DADP	84.02	20.01.09	”Furnizare diverse tipuri de materiale de construcții”	450
			Total	450
MAJORARE				
Entitate	Capitol	Articol	Explicatie	mii RON
	68.50.50	57.02	Tehnologia pentru seniori - Organizare și finanțare training pentru seniorii sectorului utilizare tabletă, aplicații mobile, configurare mail, utilizare aplicații digitale din sistemul public	450

Dna. Președinte de ședință Petrescu Elena

Rog pregătiți vot amendament nr. 4 – dna. Văcaru

Cu 13 voturi pentru, 7 împotriva și 10 abțineri, amendamentul 4 nu a fost aprobat.

Dna. Consilier Weinerich Andreea Helena

Am mai trimis eu un amendament. Acest amendament a fost inspirat, să spun așa, de faptul că nu se știu unde se duc cei 50 milioane de lei. Drept pentru care, având în vedere că prin programul PNNR au fost prinse până în momentul de față doar 14 blocuri din cele 468, dacă nu mă înșel, au fost înscrise pentru reabilitare, propun ca acești bani să se ducă pentru reabilitarea din fonduri locale, astfel încât să reușim să fim primul Sector din București care are toate blocurile reabilitate. Bănuiesc că toată lumea își dorește reabilitarea tuturor blocurilor! Amendamentul este următorul:

Se diminuează de la Direcția Corp Control, Capitol 51.02 Articol 72.00 – Capital social, cu suma de 50.000 mii lei și se suplimentează la DIA Capitol 70.02, Articol 71.01.01 – Reabilitare termică blocuri de locuințe, inclusiv taxe, avize și cote, cu suma de 50.000 mii lei.

Dl. consilier Ciobanu Elian

Am și o întrebare către dna. Weinerich. La dna. Văcaru am înțeles – spunea sumele clar 700 mii lei. Cât înseamnă acești 50.000 de mii, de mii, de mii de lei? De câte ori e mii? Ca să știm și noi pe ce ne exprimăm votul! Adică, în concret, care e suma? Înțeleg că dânsa e de specialitate, că e foarte bine ancorată în chestiunile astea de buget, dar să ne spună nouă, cei care nu suntem de specialitate, așa ca dânsa, cât este suma asta în concret?

Dna. Consilier Weinerich Andreea Helena

Păi, dl. Ciobanu, să știți că tot bugetul a venit în formula...

Dl. consilier Ciobanu Elian

Dar dvs. ați spus că vreți să fiți cât mai exactă. Cât înseamnă? De câte ori avem mii de lei?

Dna. Consilier Weinerich Andreea Helena

50 milioane de lei. Dar bănuiesc că ați citit tot bugetul și ați înțeles despre ce este vorba.

Dna. Președinte de ședință Petrescu Elena

Vă rog să pregătiți vot pentru amendamentul 8 al dnei Weinerich. Puteți vota.

Cu 14 voturi pentru, 6 împotrivă și 10 abțineri, amendamentul 8 nu a fost aprobat.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Sunt forțată de împrejurări să formulez un amendament. Este vorba de suma de 50 de milioane de lei, pe care am înțeles astăzi, pentru că până astăzi nu știam unde este destinată. Deci, am înțeles că suma de 50 milioane lei, capital social, prevăzută în buget, este destinată SD3, societate care are un capital de 217 milioane lei și care se află în situația în care nu mai are activitate, stația de sortare fiind închisă. Părerea mea este ca, înainte să mai trimitem acolo un leu, acolo ar trebui făcută o analiză la sânge, nu știu dacă va fi nevoie de procuratură, dar părerea mea este că da, ce s-a întâmplat până acum cu cele 217 milioane de lei care ne-au adus în situația în care nu mai avem activitate? Fiind această situație extrem de gravă, formulez următorul amendament:

Se diminuează suma cu 50 milioane de lei de la capitolul Capitol 51.02 Articol 72.00 – Capital social.

Dna. Președinte de ședință Petrescu Elena

Vă rog să pregătiți vot pentru amendamentul 5 al dnei Weinerich. Puteți vota.

Cu 11 voturi pentru, 7 împotrivă (6 online + 1 verbal – Lupu Daniel) și 11 abțineri, amendamentul 5 nu a fost aprobat.

Dacă nu mai avem alte amendamente pe acest proiect, vă rog frumos să trecem la votul proiectului.

Menționez că acest proiect are nevoie de majoritate absolută.

Cu 17 voturi pentru (15 online + 2 verbal – Lupu Daniel și Enăchescu Marian), 7 împotrivă și 4 abțineri, proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Punctul 61 – Proiect de hotărâre privind modificarea HCLS 3 nr. 55/24.03.2022 referitoare la contractarea și/sau garantarea unei finanțări rambursabile interne pentru lucrări de investiții de interes local în valoare de 150.000.000 lei pe anul 2022 - min. 02:40:00

De la comisia 1 proiectul a obținut aviz favorabil. Este necesar majoritate absolută.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Vreau să reamintesc ceea ce am concluzionat de la discuția cu dl. Ghețu, că aici am introdus niște școli la creditarea aceasta, ca să pară frumos în ochii oamenilor, deși banii există în buget, pentru a face loc la 50 milioane de lei finanțarea unei societăți care necesită un control al autorității.

Dna. Președinte de ședință Petrescu Elena

Vă rog să pregătiți votul pentru proiectul 61. Se poate vota.

Cu 16 voturi pentru, 9 împotrivă și 3 abțineri, proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Dna. Consilier Costea Nina

Am un amendament de făcut dar, înainte de a-l citi, aș vrea să vă zic două vorbe. Îmi pregătisem o prezentare pe care aș fi vrut să o urmăriți cu atenție, dar pentru că votul acesta este după multe ore de vot și discuție, voi spune doar două fraze. În primul rând, sunt câteva țări în lume care au implementat sistemul acesta de a oferi în școli absorbante pentru fete, probabil că mai devreme sau mai târziu el va fi pus în aplicare și în România, așa că noi astăzi putem să facem Sectorul 3 unul dintre pionierii proiectului și să fim alături de fete începând cu anul școlar viitor. În al doilea rând, aș vrea ca după votul acesta, fiecare dintre noi să meargă în consiliile de administrație ale școlilor și liceelor din care facem parte și să le ducem oamenilor vestea, să le spunem că noi am votat-o și că de anul viitor elevelor școlilor nu vor mai duce grija lipsei absorbantelor și nu vor avea asta pe cap atâta vreme cât sunt la școală. Vă mulțumesc. Acum o să dau citire amendamentului.

Justificare

Pentru că forma, mărimea, capacitatea și modul de operare al dispenserelor ce urmează a fi montate se vor stabili ulterior în funcție de nevoile punctuale din teren și de ofertele pe care le vom primi de la producători/furnizori, iar anexa cu detaliile a fost omisă atunci când am trimis propunerea de proiect, înainte spre aprobare următorul

Amendament:

Articolul 4 se retrage și nu va mai face parte din prezenta hotărâre.

Articolul 5 devine articolul 4.

Vă mulțumesc și haideți să votăm.

Dna. Președinte de ședință Petrescu Elena

Dacă avem aspecte de discutat pe acest proiect? Înțeleg că nu sunt dezbateri pe acest proiect.

Personal, este un proiect care sună foarte bine, sună foarte european și probabil că așa ne-am dori să trăim într-o țară civilizată. În momentul de față însă, în situația din școlile din Sectorul 3 este una cu probleme. Nu știu câți dintre dvs. mergeți într-o pauză în toaletele școlilor generale și în licee? Pentru că peste tot avem o problemă. Dacă ați sta de vorbă și cu directorii sau cu profesorii, semnaleză de ani de zile același lucru – lipsa hârtiei igienice și a săpunului din toaletele școlare pentru un singur motiv – că se joacă copiii cu ele. Mi-e teamă că și acest proiect va ajunge fix acolo unde ajunge și hârtia igienică și săpunul, adică pe holuri, la joacă cu copiii. Dacă îmi permiteți, aș propune să retransmitem proiectul și să-i dăm o altă formă. Mie, personal, îmi place proiectul dar într-o altă formă.

Dna. Consilier Costea Nina

Da, cunosc și eu situația din școli, vă dați seama. Din cauza asta am propus ca pilotarea proiectului să se facă în două dintre școlile cu cea mai mare rată de absenteism, școli grele – Școala 55 și Liceul Hurmuzescu. Șase luni se va desfășura în formate pilot, de unde vom învăța tot, ce și cum, iar dispensele vor fi închise și se va elibera un singur tampon pe citirea o singură dată a codului de pe el. Asta rămâne să stabilim împreună cu producătorii cum se va elibera fiecare ... Și orice modificare la proiect va putea veni apoi, după ce am tras cu toții concluziile după pilotare, și o să-l îmbunătățim, pentru că de-asta suntem aici.

Dna. Președinte de ședință Petrescu Elena

Idea era că, dacă mergem pe o școală cu probleme din punct de vedere social, cred că tocmai în aceste școli avem cele mai multe și mari probleme în privința educației. Cred că aici sunt problemele mai spinoase și mai apăsătoare. Repet, mie proiectul în sine îmi place, problema este că nu în forma asta. Dacă vom pune absorbantele în toalete școlare, nu pun pariu, că nu-mi place ideea aceasta, dar după o săptămână, este mult o săptămână, după trei zile, toate aceste lucruri le vom găsi înșirate pe holurile unităților de învățământ. Mă gândesc doar să reușim să-i dăm o altă formă și vorbesc cu toată sinceritatea, să știți.

Dna. Consilier Weinerich Andreea Helena

Ca să preiau și ideea dvs. și orice îmbunătățire pe care o puteți aduce acestui proiect cred că este mai mult decât binevenită și aștept, cel puțin eu, dar cu siguranță și Dna. Costea, să ne întâlnim și să avem o poziție comună, dar haideți să încercăm proiect pilot. Iau în considerare ce ați spus dvs. și atunci aș merge pe

patru unități – două, cele defavorizate care sunt în proiect, și două pe care le considerăm cele mai bune din Sector, ca să vedem că acest proiect poate funcționa sau poate să nu funcționeze și într-un tip de unitate și într-un alt tip, și după aceea, poate nu 6 luni, dar după 4 luni să tragem niște concluzii și să îmbunătățim acest proiect împreună.

Dna. Președinte de ședință Petrescu Elena

Tocmai de aceea, ascultându-vă și pe dvs. și pe dna. Costea, propunerea mea ar fi fost să retransmitem acest proiect și să-l gândim împreună într-o altă formă pentru a-l aduce în fața colegilor.

Dl. Consilier Matei Eugen

Știu că nu sunt în măsură să prezint situația, dar știu realitatea și am văzut-o în ultimii 2 ani la nivel de școli și la nivel de consiliu, însă nu suntem primii, chiar dacă credem chestia asta, nu suntem primii. Și în Sectorul 6 se derulează, tot așa, modalitate pilot, iar la o problemă de educație se poate găsi o soluție tehnică, adică acele dispensere să nu fie la liber, să poți să scoți efectiv. Există modalități prin care nu știu la momentul asta, dar dacă s-ar rezolva ca în străinătate sănu poți să scoți tot ce este în dispenser și să existe modalități tehnice pe care să rezolvi, eu cred că avem soluția. Totodată, înțeleg că și în Sectorul 5 s-a implementat. Putem să mergem cu un pilot și să amendăm HCL-ul dacă nu are efecte, pentru că au mai fost situații de genul ăsta. Dar, haideți să dăm semnalul! Dacă-l întoarcem să educăm o populație care nu se poate educa în câteva luni, cât vrem noi să lucrăm la acest proiect, este o utopie. Cel mai simplu ar fi să încercăm, să greșim, să învățăm din greșelile respective și să rezolvăm prin amendarea HCL-ului și, bineînțeles, prin partea de executiv, pentru că multe chestiuni care trebuie să fie făcute țin de executiv, de administrația școlilor, de direcțiile de învățământ și tot ce avem noi la nivel de primărie. Eu aș sugera că varianta cea mai bună este ”haideți să greșim și să ne asumăm greșeala, dar să învățăm din ea”, decât să amânăm pentru că nu știm efectiv cum s-o apucăm. Să vorbim și cu colegii din celelalte Sectoare. Repet, au mai încercat și alții, încearcă și alții și numai așa putem să învățăm și să evoluăm.

Dna. Consilier Costea Nina

Doar o precizare aș vrea să mai fac, să vă spun cum este în alte părți. Nu știu dacă în România, dar în străinătate sigur este așa – în fiecare lună, fetele primesc 5 jetoane și atunci când au nevoie le introduc în dispenser și le eliberează câte un absorbant. În alte școli mai evaluate, sunt niște coduri de bare pe dispenser, pe care ele le citesc cu telefonul, că poate ele nu se duc cu jetonul la toaletă. Deci, soluții există și ideea este că, așa cum nu avem săpun sau hârtie igienică la baie în școli, asta nu înseamnă că nu le mai dăm pentru că ei se joacă cu ele, așa și cu asta. Haideți să încercăm și o să vedem dacă am greșit sau nu, dar eu am încredere în copiii noștri și mi-e greu să cred că nu vor aprecia un ajutor efectiv, pe care încercăm să-l facem fetelor în felul acesta. Mulțumesc.

Dna. Consilier Păunică Adriana

Referitor la acest proiect de hotărâre, sunt de acord cu dna. Nina Costea, că trebuie să promovăm proiecte beneficie pentru fete, pentru băieți, pentru copiii noștri din unitățile de învățământ din Sectorul 3, dar aș fi văzut altfel proiectul. M-aș fi dus mai întâi în unitatea de învățământ unde vrem să pilotăm, să vorbim acolo cu Consiliul de Administrație, să vedem părerea dumnealor, să vorbim la Inspectorat, că poate dumnealor cunosc mai bine situația decât noi, care mergem acolo o dată pe lună când ne cheamă în Consiliul de Administrație și nu știm în detaliu specificul unității de învățământ. De aceea, sunt de acord cu colega Elena Petrescu, să-l retransmitem, să-i dăm o altă formă, să venim cât mai clar și să avem documente în spate care să ateste că și unitatea de învățământ își dorește și poate mergem și la o altă unitate de învățământ cu capacitate mare de elevi. Cred că nu putem să ne pliăm pe așa ceva, care e mai mare, care e mai mică, fiecare unitate de învățământ are specificul ei. Eu vin și vă întreb în felul următor – bun, școlile din Cartierul 23 August sunt mai defavorizate, dar să știți că și din aceste școli au ieșit și ies copii olimpici. Nu trebuie să mergem pe gândirea că merg în Cartierul 23 August și acolo toți copiii sau toți părinții sunt într-o categorie defavorizată. Greșit, din punctul meu de vedere. Poate și în zona Pieței Bobocica sunt copii care sunt cu probleme vulnerabile, cu probleme care părinții nu-și permit să achiziționeze așa ceva. Și atunci, eu mă gândesc că retransmiterea lui și pus de comun acord consilierii pe proiect, îi dăm o formă finală și atunci mergem să-l implementăm. Mulțumesc.

Dna. Consilier Costea Nina

Doar o precizare. Vroiam să o asigur pe dna. Păunică că am vorbit la unitățile școlare și au fost de acord. Întrădevar, dumneaei are dreptate că nu am luat de la ei un acord scris, că este ok să facem asta, însă de vorbit, am vorbit. Sunt sigură că dacă proiectul nu trece astăzi, vom găsi împreună o cale să-l facem mai bun și să-l readucem pe ordinea de zi și să-l trecem. Mulțumesc.

Dna. Consilier Păunică Adriana

Dna. Costea, nu vreau să se interpreteze greșit cum v-ați referit dvs. că proiectul nu trece. Noi vrem proiectul să treacă dar într-o altă formă. Nu votăm doar pentru că dvs. ați propus proiectul. Deci, exclus așa ceva. Noi vrem să cădem de comun acord pe o formă corectă, o formă cât mai clară către copii. De aceea am spus să-l retransmitem pentru a gândi împreună proiectul. Nu ne luptăm aici cu "cine a inițiat", al cui trece și al cui nu! În definitiv, este în interesul copiilor, nu e nici al dvs., nici al meu, nu enim noi să ne împănăm că am demarat proiecte! Important este să beneficieze copiii de proiectele pe care noi le inițiem!

Dna. Consilier Weinerich Andreea Helena

Eu consider că tocmai aceste programe pilot ne vor ajuta foarte mult să înțelegem cum ar putea să funcționeze și unde este greșit acest proiect și atunci, în câteva luni, să venim cu forma agreată de toată lumea și forma cea mai bună de implementare. Până nu încercăm să vedem cum funcționează, nu vom ști unde greșim! Vom face tot un proiect teoretic pe care sperăm că va funcționa cum trebuie, dar poate că niciodată nu va funcționa cum trebuie. Tocmai de aceea, partea practică ne va ajuta foarte mult să înțelegem unde trebuie să corectăm.

Dl. Consilier Matei Eugen

Aș vrea să fac o mică precizare – ce am zis mai devreme nu știu dacă s-a înțeles foarte bine. Proiectul acesta este pentru fete. Nu este pentru copii, nu este pentru olimpici sau mai puțin olimpici. Este pentru fete care se găsesc într-un areal mai puțin favorabil decât cele din buricul târgului. Faptul că se aprobă două școli în care s-au discutat aceste lucruri, arată că se dorește să se înceapă etapizat. Dacă în semestrul II, așa cum prevede art. 2, nu se poate face din motive obiective, nu știu, nu se găsește soluția tehnică să instalăm acele dispensere securizate – pentru că, din ce am avut discuții, din ceea ce a spus și dna. Președinte și dna. Păunică, nu au adus niște obiecții de natura conținutului proiectului, ci doar de oportunitate că avem un mediu needucat sau niște persoane care abuzează de consumabilele care sunt puse la dispoziția lor. Chestiunea asta nu știu dacă e un argument - dacă avem o societate pe anumite paliere să stăm pur și simplu să ne uităm până se educă. Nu! Începem, învățăm din experiența pe care o avem și optimizăm proiectul ulterior, prin amendare sau prin chestiuni care țin de executiv. Acest proiect nu are o detaliere așa în mare încât să pună probleme în implementare. Adică, partea executivă, cum se folosesc acele dispensere – se fac cu jetoane, se fac cu coduri de bare, se fac cu orice variantă, se poate găsi parteneriat în privat, adică acei oameni care produc aceste materiale de igienă pot să pună la dispoziție, sunt producători care ne-au ajutat în criza cu refugiații, au ajutat în momente grele și au donat acele lucruri, cred că vor găsi și soluții pentru chestia asta, importată chiar din alte țări. Deci, sfatul ar fi ca, decât să aruncăm niște hârtii care nu ajută efectiv la nimic, pentru că proiectul este extrem de general, exact ca o lege – legea prevede niște chestii generale, executivul face partea de implementare, modul cum se pot aduce aceste prevederi generale în practică - cel puțin în cele două școli și apoi în celelalte școli unde se pot implementa în cursul anului școlar 2022 – 2023. Așa că, haideți să ne focusăm pe chestiunea asta că, dacă amânăm, începem anul școlar următor, mai avem puțin până în septembrie, și o să ratăm anul ăsta dacă vorbim cel puțin de un ciclu școlar de implementat, plus acel pilot care de fapt ne va da referințele de lucru pe ce vrem să modificăm.

Dl. Consilier Neagu Constantin

La fel ca și dl. Eugen Matei, același lucru vroiam să spun și eu. Având în vedere că este un proiect pilot, este foarte bine să începem să-l punem în practică ca să vedem unde greșim, dacă greșim. Pe măsură ce înaintăm cu acest proiect la nivelul poate a mai multor școli, putem să aducem modificări de fond. De aceea nu văd de ce ar fi necesar în momentul de față să ne gândim să aducem modificări de fond, dar fără să știm ce modificări să aducem? Până nu punem în implementare acest proiect, ca să vedem exact cum se va derula, care sunt problemele întâmpinate, ce soluții putem găsi, nu cred că putem să ne dăm cu părerea înainte pe posibilele implicații. Tocmai de aceea, ar fi bine să trecem acest proiect și, pe măsură

ce vom implementa proiectul, în cazul în care vor apărea probleme putem să le modificăm printr-un amendament la acest proiect de hotărâre.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Susțin propunerea dnei Nina Costea de a începe cu un proiect pilot pentru că nu este un risc foarte mare pe care noi ni-l asumăm ca și consiliu local. Deci, nu e vorba că finanțăm 50 de milioane SD3 sau chestii din astea pe care deja le-am aprobat, este vorba de o sumă infimă comparativ cu bugetul Sectorului 3. Dacă ne vom implica în partea de implementare, toată lumea se poate implica în acea perioadă – să vedem cum se va face și educația persoanelor care au acces la aceste absorbante, să vorbim și cu părinții. Avem oportunitatea ca în perioada aceasta de pilot să venim cu toții, cu toate ideile și să le și experimentăm practic să vedem are merg. De aceia susțin să pornim acum și să nu mai amânăm.

Dna. Consilier Păunică Adriana

Referitor la ceea ce a spus colegul Eugen Matei, să știți că eu, spre deosebire de dvs., când m-am referit la copii m-am referit strict la proiect, respectiv la fete care au împlinit vârsta de 10 ani, conform proiectului. Așa că, să veniți dvs. să ne țineți lecții de morală cred că nu e cazul. Eu rămân la părerea mea că este bine să se implementeze proiecte, dar este bine să avem acceptul Consiliului de Administrație, nu să sărim etape, nu e corect. Eu mă duc să-i oblig să le pun dispensere acolo?

DI. Consilier Matei Eugen

Mi s-a rostit numele și aș vrea să am un drept la replică. Dna. Păunică, dvs. reveniți când cineva vă corectează, că nu suntem binecrescuți ș.a.m.d. Am făcut o precizare specifică acestui proiect. Dacă cineva folosește o denumire generică și acuză pe altcineva că trebuia să mă gândesc eu că e o chestie specifică, e o chestiune de exprimare care nu e la mine, îmi pare rău. Poate nu sunt eu foarte clar în exprimare, dar nici dvs. nu aveți vreun factor moral sau vreun ascendent asupra cuiva să le arătați care e calea cea dreaptă. Așa că, permiteți-mi să îmi mențin ceea ce am spus mai devreme. Și dvs. aveți dreptul să mențineți exact ce vreți să spuneți despre oricine, dar, hai să lăsăm chestia cu morala, că nu cred că e cazul.

Dna. Consilier Păunică Adriana

Eu zis să trecem peste, că nu sunteți dvs. în măsură să ne țineți nouă morală. Vedeți-vă de treaba dvs.

Dna. Președinte de ședință Petrescu Elena

Vă rog să pregătiți votul pentru amendamentul dnei Costea la proiectul nr. 62. Puteți vota amendamentul. Cu 15 voturi pentru, 1 împotrivă și 12 abțineri, amendamentul a fost aprobat.

Vă rog să pregătiți votul pentru proiectul în integralitate. Puteți vota.

Cu 19 voturi pentru, 0 împotrivă și 10 abțineri, proiectul de hotărâre a fost aprobat.

DI. Consilier Lupu Daniel

Dar cum a trecut amendamentul cu 15 voturi?

Dna. Președinte de ședință Petrescu Elena

Pentru că suntem 30. Am întrebat de mai multe ori în sală, nu mi-a răspuns nimeni dacă este nu este prezent. Drept urmare, a fost aprobat.

Dna. Consilier Weinerich Andreea Helena

Păi au fost și alte amendamente cu 15 voturi și nu au fost aprobate.

DI. Consilier Mărineață Marcel

Dna. Președinte, 15 voturi din 30 înseamnă picat, ne trebuiau 16.

DI. Consilier Neagu Constantin

DI. Mărineață, conform regulamentului, cei care nu votează sunt considerați absenți. Nu au fost 30 de voturi.

Dna. Președinte de ședință Petrescu Elena

Am o rugămintă. Este ultima dată când am să vă permit să mai îmi întrerupeți discuția și faptul că suntem deja la alt proiect. Atât timp cât s-a închis votul! V-am întrebat dacă mai are cineva de adăugat sau de votat sau din diverse motive nu a reușit să voteze, nu mi s-a răspuns, am făcut pauză. Am discutat de la bun început această problemă – ești prezent, votezi, altfel te consider absent, pentru că datoria noastră este să votăm. Avem 3 opțiuni – pentru, împotrivă și abținere, de aceea suntem în sala de vot.

Deci, dl. Sebeșan nu a votat și cineva cu siguranță a ieșit din ședință pentru că nu mai e nimeni conectat care apare că nu a votat. Dl. Sebeșan, din perspectiva mea a fost absent pentru că nu și-a exprimat votul. Deci, amendamentul a trecut – la 29 de consilieri au votat 15 cu pentru. Am încheiat subiectul.

Punctul 63 - Proiect de hotărâre privind încheierea contractului de parteneriat pentru formarea profesională a elevilor prin învățământul dual, în domeniul de pregătire profesională "comerț" între MEGA IMAGE S.R.L., Liceul Tehnologic „Elie Radu”, și Sectorul 3 al Municipiului București, în anul școlar 2022-2023 – min. 03:12:25

Comentarii, întrebări? Înțeleg că nu. Vă rog să pregătiți votul pentru proiectul 63. Puteți vota. Cu 27 de voturi pentru, 0 împotrivă și 0 abțineri, proiectul a fost aprobat.

Punctul 64 - Proiect de hotărâre privind completarea Anexei referitoare la obiectivele de interes local a căror supraveghere și pază sunt asigurate de personalul Direcției Generale de Poliție Locală, aprobată prin la HCLS 3 nr.489/12.10.2017, cu modificările și completările ulterioare – min. 03:14:00

Are aviz favorabil de la comisia 2. Comentarii, întrebări? Înțeleg că nu. Vă rog să pregătiți votul pentru proiectul 64. Puteți vota.

Cu 28 de voturi pentru, 0 împotrivă și 0 abțineri, proiectul a fost aprobat.

Punctul 65 - Proiect de hotărâre privind acordul de principiu referitor la preluarea de către Sectorul 3 al Municipiului București a competențelor municipiului București de organizare a prelucrării, neutralizării și valorificării materiale și energetice a deșeurilor de la nivelul Sectorului 3, de organizare a tratării mecanobiologice a deșeurilor municipale și a deșeurilor similare, precum și de administrare a depozitelor de deșuri și/sau instalațiilor de eliminare a deșeurilor municipale și a deșeurilor similare de la nivelul Sectorului 3 – min. 03:15:15

Menționez că proiectul a fost respins în 16.06.2022 și că a primit aviz favorabil de la comisiile 2 și 3.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Aș vrea să se consemneze în procesul verbal că acest proiect a venit nemodificat față de respingerea precedentă și că în cadrul comisiilor la care am asistat nu s-a făcut nicio întrebare de clarificare. Fix pe aceleași informații și fix în aceeași formă, noile comisii au dat un aviz favorabil. Acesta este primul punct. Al doilea punct care doresc să fie consemnat în procesul verbal este că data trecută, la discuția pe respingerea acestui proiect, când am atras atenția că Sectorul 3 are probleme grave pe partea de gestiune a deșeurilor prin închiderea stației de sortare și a dovedit că nu are capacitatea de a duce proiectele astea de investiții la bun sfârșit, dl. Primar a făcut afirmația că în consiliul local s-a aprobat relocarea stației de sortare. Am solicitat să mi se furnizeze și mie această aprobare. Știu că s-a aprobat, de principiu, ca cineva, respectiv dl. Corbuleanu, să revină în ședință publică cu diverse soluții în eventualitatea relocării stației de sortare. Dl. Primar s-a exprimat că s-a aprobat deja relocarea și aș dori să mi se transmită și mie această aprobare, că tot nu am primit-o. Mulțumesc.

Dna. Președinte de ședință Petrescu Elena

Nu avem pe nimeni din direcție în acest moment. Dacă nu, rog pregătiți votul. Se poate vota pct. 65.

Cu 16 voturi pentru (14 online + 2 verbal – Grozav Alexandru și Sebeșan Mircea), 7 împotrivă și 2 abțineri, proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Punctul 66 - Proiect de hotărâre privind stabilirea salariilor de bază aferente funcțiilor publice și contractuale din cadrul familiei ocupaționale "Administrație" utilizate în cadrul DGASPC Sector 3 – min. 03:19:35

Dna. Consilier Belu-Sima Daniela

Vă rog să se consemneze în procesul verbal că la pct. 66 și pct. 67 nu voi vota. Mulțumesc.

Dna. Președinte de ședință Petrescu Elena

Menționez că proiectul 66 are avize favorabile de la comisiile 1 și 5. Comentarii, aspecte de discutat? Dacă nu, pregătiți votul. Puteți vota.

Cu 26 voturi pentru (23 online + 3 verbal – Pop Alina, Lupu Daniel, Szocs Augustin), 0 împotriva și 1 abținere, proiectul a fost aprobat.

Punctul 67 - Proiect de hotărâre privind propunerea de arondare a Creșei Potcoava, Creșei Cerceluș, Creșei Ghiocelul, Creșei Greierașul, Creșei Titan și a Creșei Trapezului, la unități de învățământ preșcolar din Sectorul 3 al Municipiului București – min. 03:21:45

Menționez că proiectul 67 are avize favorabile de la comisiile 2 și 6. Avem un amendament al dlui Primar căruia îi va da citire dl. Secretar General.

Dl. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian

Având în vedere solicitarea DGASPC nr. 69407/28.06.2022, înregistrată cu nr. 145494/CP/29.06.2022, privind necesitatea completării acestui proiect de hotărâre cu un nou articol în care să se prevadă posibilitatea de a contribui de la bugetul local al Sectorului 3 la finanțarea celor 6 creșe arondate, conform art. 103 alin. (1) din Legea nr. 1/2011 a educației naționale, propun aprobarea prezentului amendament, în sensul introducerii după art. 7 a unui nou articol care va avea următorul cuprins:

”Art. 8. Consiliul Local al Sectorului 3 poate contribui din bugetul local al Sectorului 3 la finanțarea structurilor arondate prevăzute la art.1-6, în condițiile legii.” Articolul 8 din proiect devine articolul 9.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Am întrebat ieri la comisia de buget dacă, urmare acestui amendament nu ar fi trebuit și un aviz de la comisia de buget, dar neavând niște răspunsuri pregătite, am zis să nu fie introdus. Dar am agreeat cu cei de la DGASPC să vină astăzi în ședința de consiliu cu informații privind bugetul pe care-l avem noi alocat acum pentru creșe și ce se va întâmpla cu el în continuare. Deci, scopul acestei întrebări este ca măcar ce avem acum alocat pentru creșe să rămână alocat la creșe și să avem grijă de ele, în limitele legii, în continuare. Deci, despre ce sume vorbim?

Dna. Ungureanu Mihaela – Director General DGASPC Sector 3

În prezent, bugetul alcat este de 22.645.000 lei, ele devenind unități de învățământ, practic sunt asimilate, mai bine spus, de o unitate de învățământ, respectiv grădinița la care fiecare a fost arondată. Ca urmare, vor intra pe mecanismul de finanțare al respectivei unități de învățământ. Practic este o extindere a grădiniței care funcționează, prin arondarea creșei respective. Va intra pe același mecanism de finanțare, bugetul va fi repartizat în funcție de nevoi. Până la data de 31 mai, execuția a fost de 8 milioane, diferența se repartizează la fel cum se întâmplă și cu celelalte unități de învățământ, la fel cum sunt finanțate și celelalte unități de învățământ, în conformitate cu prevederile legale. Toate aceste demersuri vor începe imediat după aprobarea prezentului proiect de hotărâre.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Ca să înțeleg mai exact. Din 27 de milioane s-au cheltuit 8 milioane și rămân 19 milioane, dar acești 19 milioane, prin alt mecanism de finanțare, vor rămâne în continuare pentru creșele din Sectorul 3.

Dna. Ungureanu Mihaela – Director General DGASPC Sector 3

Numai puțin, aici este important să subliniem și faptul că aceste sume sunt alocate din bugetul local, dar să nu uităm că, deîndată ce ele devin structuri ale unității de învățământ, vor primi standardul de cost pe cheltuieli materiale alocat de la bugetul central, prin Ministerul Educației, respectiv prin ISMB, dacă vorbim de cheltueeli de personal.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Ce se întâmplă cu cele 19 milioane care acum sunt alocați pentru creșe?

Dna. Ungureanu Mihaela – Director General DGASPC Sector 3

Prin rectificare, intră în bugetul primăriei și sunt relocate tot pentru a asigura funcționarea creșelor.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Deci, concluzia este că 19 milioane pe care îi mai avem disponibil în buget la creșe vor rămâne alocați în continuare, prin alte mecanisme de finanțare, tot pentru creșe.

Dna. Ungureanu Mihaela – Director General DGASPC Sector 3

Deciziile acestea nu vor fi ale noastre. Parte din ei vor fi alocați dar tot în conformitate cu ceea ce prevede legea, ținând cont de faptul că cheltuiala de personal, care este inclusă în această sumă, nu va mai fi necesară întrucât va veni prin standardul de cost alocat de la bugetul central.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Eu înțeleg ce spuneți dvs., însă frica mea este și cred că este împărtășită de foarte mulți cetățeni ai Sectorului 3, că acum avem un buget disponibil pentru creșe și prin acest transfer bugetul se va diminua. Și ca să continui frica cetățenilor, nu aș dori ca noi, având acum disponibil 19 milioane de lei pentru copiii din creșe, prin diverse alocări pe care le avem, să ne trezim peste 3 luni că nu știu câte milioane din baniiăștia se duc la borduri sau la capitalul social al unor societăți. Deci, aș vrea să consemnăm foarte clar că în acest moment avem 19 milioane lei disponibili în bugetul Sectorului 3 pentru creșe și trebuie să avem grijă, prin mecanismele care vor urma, să nu se scurgă baniiăștia în altă parte decât la creșe.

Dna. Ungureanu Mihaela – Director General DGASPC Sector 3

Tocmai există un amendament prin care este subliniată susținerea financiară a creșelor de la bugetul local.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Dar să îmbunătățim amendamentul și cu suma de 19 milioane de lei.

Dna. Ungureanu Mihaela – Director General DGASPC Sector 3

Nu există această posibilitate din punct de vedere legal, întrucât bugetul ce urmează să fie alocat va fi construit împreună cu Ministerul Educației, prin ISMB, ulterior adoptării acestei hotărâri, Aceștia sunt pașii care sunt prevăzuți în lege, nu avem cum să facem altfel.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Da, dna. director, dar am clarificat ca să știm despre ce sume vorbim. 19 milioane să avem grijă să nu-i pierdem prin nu știu ce alte buzunare.

Dna. Președinte de ședință Petrescu Elena

Dacă nu mai sunt alte discuții, supunem la vot amendamentul dlui Primar. Puteți vota.

Cu 23 de voturi pentru, 0 împotriva și 3 abțineri, amendamentul a fost aprobat.

Supun la vot proiectul 67 împreună cu amendamentul Se poate vota.

Cu 27 voturi pentru, 0 împotriva și 0 abțineri proiectul a fost aprobat.

Punctul 68 - Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat președintelui consiliului de administrație al societății Algorithm Residential S 3 SRL pentru împuternicirea președintelui consiliului de administrație al societății Algorithm Construcții S 3 SRL în vederea derulării contractului de vânzare cumpărare cu societatea ARABESQUE SRL care depășește valoarea de 100.000 euro fără TVA – min.03:31:45

Specific faptul că au dat avize nefavorabile comisiile 1 și 2, iar comisia 3 aviz favorabil.

Dna. Consilier Negoită Anda

Vă rog să se consemneze că la proiectele 68, 69, 70, 71, 72, 73 și 74 nu voi participa la vot.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Suntem în situația neplăcută în care președintele de la comisia de buget, în loc să ne explice de ce e vot negativ, nu poate participa la vot. Reluând, ceea ce spun cred că de 6 luni, - în mod sistematic, la nivelul Sectorului 3 se desfășoară această procedură prin care societățile la care Sectorul 3 este autoritate publică tutelară, desfășoară achiziții prin diverse negocieri, eludând legea achizițiilor publice. Am avut un control al Curtii de Conturi la Administrare Străzi anul trecut care ne-a justificat pe 6 -7 pagini de ce este incorectă

această procedură la Administrare Străzi, acolo a aplicat și o amendă Curtea de Conturi și a dat și niște măsuri de pus în practică. Una dintre măsuri, care avea termen iunie 2022, era refacerea procedurilor de achiziție. Și în cadrul ședinței comisiei de buget de ieri, am solicitat directorului de la guvernarea corporativă, de fapt corp control, sau cine era reprezentant, să ne explice ce s-a întâmplat la nivelul primăriei până acum pentru a rezolva această problemă gravă, pentru că trebuie refăcute niște hotărâri ale consiliului local și implementat un mecanism care respectă legea, iar domnul a fost lipsă ieri. De șase ori l-am chemat, de șase ori a fost lipsă. Aș vrea să știu, în ședință publică, ce măsuri a implementat Direcția de Corp Control în această zonă a achizițiilor de la societățile unde Sectorul 3 este autoritate publică tutelară, în condițiile în care avem o amendă și niște măsuri de la Curtea de Conturi?

Dl. Apreotesei Bogdan – Director Direcția Corp Control

Încă din luna februarie s-a răspuns în scris dnei consilier Văcaru faptul că, în conformitate cu răspunsul care a și fost atașat și transmis dnei consilier și este la dispoziția tuturor consilierilor, conform achizițiilor publice, societățile sunt înființate în conformitate cu Legea societăților comerciale nr. 31/1990, sunt entități distincte față de compartimentele din structura aparatului de specialitate. Fiind distincte, societățile sunt subiect de drept distinct iar activitățile sunt în sarcina organelor de conducere proprii.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Îi atrag atenția, poate a uitat dl. director, că modul în care se desfășoară acum achizițiile în cadrul societăților sunt aprobate de către aparatul de specialitate al primarului, nu de societăți. Societățile, dimpotrivă, întrebau cum să facă ele în practică? Este normalitatea unei situații ca acel care a inițiat niște hotărâri de consiliu, despre care Curtea de Conturi scrie pe 6 pagini că nu respectă procedurile legale, să le refacă și să vină cu unele care respectă legea.

Dna. Președinte de ședință Petrescu Elena

Alte aspecte pe acest proiect? Dacă nu sunt, vă propun să trecem la vot pct. 68. Se poate vota.

Cu 16 voturi pentru (14 online + 2 verbale – Enăchescu Daniel și Maxim Ion), 1 împotrivă și 11 abțineri (10 online + 1 verbal – Sava Alexandru) proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Punctul 69 - Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat președintelui consiliului de administrație al societății Algorithm Residential S3 SRL pentru împuternicirea președintelui consiliului de administrație al societății Algorithm Construcții S 3 SRL în vederea derulării contractului de vânzare cumpărare cu societatea BARIL COATINGS ROMANIA SRL care depășește valoarea de 100.000 euro fără TVA – min.03:41:16

Specific faptul că au dat avize nefavorabile comisiile 1 și 2, iar comisia 3 aviz favorabil.

Aspecte de discutat pe acest proiect? Dacă nu sunt, rog pregătiți vot pentru pct. 69. Se poate vota

Cu 17 voturi pentru (16 online + 1 verbal – Lupu Daniel), 0 împotrivă și 8 abțineri, proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Punctul 70 - Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat președintelui consiliului de administrație al societății Algorithm Residential S 3 SRL pentru împuternicirea președintelui consiliului de administrație al societății Algorithm Construcții S 3 SRL în vederea derulării contractului de vânzare cumpărare cu societatea DEDEMAN SRL care depășește valoarea de 100.000 euro fără TVA – min. 03:45:05

Are aviz nefavorabil de la Comisia 1 și 2. De la comisia 3 are aviz favorabil.

Dl. Consilier Neagu Constantin

Având în vedere că nu fac parte din nicio comisie și s-a dat aviz negativ aș dori să știu care sunt motivele, ca să votez în cunoștință de cauză.

Dl. Consilier Cocoș Adrian

Puteați avea o discuție cu colegii de partid care fac parte din acele comisii. Aveți câte 2 colegi în fiecare comisie.

Dl. Consilier Neagu Constantin

Întreb oficial de ce e negativ avizul comisiei. La punctul anterior a fost aviz nefavorabil la comisia 1 și 2 și presupun că aceeași colegii au votat favorabil acum și vreau să știu, să votez în cunoștință de cauză.

Dl. Consilier Cocoș Adrian

Oficial, vă pot răspunde colegii dvs. iar dacă sunteți interesat puteți participa la comisii, chiar dacă nu sunteți membru.

Dl. Consilier Neagu Constantin

Trebuie să argumentăm avizul nefavorabil, așa scrie și în Cod. Trebuie să se știe ce trebuie îmbunătățit.

Dl. Consilier Ciobanu Elian

Iar sunteți într-o criză de pierdere de timp?

Dna. Președinte de ședință Petrescu Elena

Ieri au fost comisii comune, toată lumea a luat parte, ieri, la discuțiile pe aceste proiecte. Și dvs. ați fost, dle Neagu, online, în aceste comisii. Știu, la fel de bine, că nu a fost toată lumea prezentă. Și mai știu că avizul e nefavorabil.

Dl. Consilier Neagu Constantin

Tocmai de aceea am întrebat președinții comisiilor respective, argumentele pentru care a primit aviz nefavorabil. Mi se pare foarte normal, având în vedere că nu fac parte din nicio comisie.

Dna. Președinte de ședință Petrescu Elena

A primit aviz nefavorabil pentru că cei mai mulți nici n-au luat parte la această comisie.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela – Carmen

Conform unei prevederi din Codul Administrativ, președintele de comisie trebuie să prezinte în ședința de consiliu, în cazul avizului nefavorabil, care sunt argumentele avizului.

Dl. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian

Art. 18 din hotărârea prin care s-a aprobat ROF -ul obligă ca “lucrările comisiei de specialitate se consemnează prin grija secretarului acesteia într-un proces verbal. După încheierea ședinței, procesul-verbal va fi semnat de către președintele și secretarul comisiei. Președintele poate încuviința ca procesele-verbale ale ședințelor să fie consultate de alte persoane interesate care nu au participat la ședință, cu excepția proceselor-verbale întocmite în ședințele ale căror lucrări s-au desfășurat cu ușile închise. În cazuri speciale, membrii comisiei pot decide, prin vot majoritar și cu justificare, ca anumite aspecte să nu fie făcute publice”. Nu cred că e cazul aici, dar asta precizează hotărârea de consiliu local.

Dl. Consilier Junghină Pavel

Dl. Neagu probabil e obișnuit cu președinția Comisiei de buget a dnei Văcaru care, ca să fie ședințele foarte scurte, în trecut, argumenta și avizele favorabile, nu doar cele nefavorabile.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela – Carmen

Am prezentat în ședința de consiliu acele amănunte care au fost în ședința de comisie pentru ca ele să rămână foarte clar consemnate și cunoscute de toți consilierii. Ne aflăm în situația foarte neplăcută în care o parte din colegii noștri se duc acum, la DNA și trebuie să-și aducă aminte ce s-a discutat în ședințele de comisii, acum 5 ani. Grija mea majoră e să avem consemnat ceea ce s-a discutat, ca atunci când ne vor chema autoritățile, să fie foarte clar ce s-a vorbit.

Dl. Consilier Junghină Pavel

Dna Văcaru când spune unii dintre colegii noștri, se referă la colegii din USR care se duc la DNA.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela – Carmen

E vorba de toți consilierii locali din consiliul trecut, care sunt chemați la DNA, în acea speță legată de salubritate.

Dna. Președinte de ședință Petrescu Elena

Discutăm punctul 70 care are aviz nefavorabil. Din ce am urmărit în comisie ieri alte amănunte nu am de unde să vă dau.

DI. Consilier Neagu Constantin

Avizele date în comisii au legătură cu proiectul.

Dna. Președinte de ședință Petrescu Elena

Avizul e consultativ. Asta cunoașteți. Votul în plen e cel mai important. Vă rog, nu mai spuneți că nu știți ce s-a discutat în comisiile de ieri.

DI. Consilier Neagu Constantin

S-au schimbat comisiile de specialitate. Primim niște avize nefavorabile, nu le argumentăm și apoi vedem că în plen se votează altfel decât în comisii. Chiar dacă sunt consultative, se iau în considerare.

Dna. Președinte de ședință Petrescu Elena

Care e problema că în comisie se votează într-un fel și în plen altfel?

DI. Consilier Neagu Constantin

Dacă într-o comisie de specialitate se dă un aviz nefavorabil, nu e normal ca inițiatorul proiectului să știe de ce a primit acest aviz?

Dna. Președinte de ședință Petrescu Elena

Închidem dezbaterile pentru că nu discutăm nimic constructiv. Vă rog pregătiți votul pentru punctul 70. DI. Szocs e absent la acest punct. La fel și colega Negoită Anda.
Cu 16 voturi pentru (15 online + 1 vot verbal – Lupu Daniel), 1 împotrivă și 9 abțineri proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Punctul 71 - Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat președintelui consiliului de administrație al societății Algorithm Residential S 3 SRL pentru împuternicirea președintelui consiliului de administrație al societății Algorithm Construcții S 3 SRL în vederea derulării contractului de vânzare cumparare cu societatea DIVINOL LUBRICANTS SRL care depășește valoarea de 100.000 euro fără TVA – min 03:55:44

Aspecte de discutat? Pregătiți votul! La vot nu participă d-na Negoită Anda. Înțeleg că nu mai e nici dl. Grozav. Suntem 28.

Cu 15 voturi pentru, 1 împotrivă și 10 abțineri, proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Punctul 72 - Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat președintelui consiliului de administrație al societății Algorithm Residential S 3 SRL pentru împuternicirea președintelui consiliului de administrație al societății Algorithm Construcții S 3 SRL în vederea derulării contractului de furnizare servicii software cu societatea INTEGRISOFT SOLUTIONS SRL care depășește valoarea de 100.000 euro fără TVA – min 03:59:10

Dna. Consilier Văcaru Mihaela – Carmen

Prima întrebare este dacă inițiatorul proiectului este de față?

DI. Panait Alin – Președinte CA al societății Algorithm Construcții S 3 SRL

Da.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela – Carmen

Această hotărâre, spre deosebire de precedentele, este mult mai gravă pentru că ne aduce într-o situație, din punctul meu de vedere, fără nicio justificare economică și posibil, chiar legală. Societatea Algorithm Construcții și-a manifestat intenția de a oferi spre închiriere către DGS niște echipamente pe care societatea nu le avea. Prima întrebare este cum și-a închipuit dl. Panait că va avea acele echipamente la închiriere atunci când și-a exprimat intenția?

Dl. Panait Alin – Președinte CA al societății Algorithm Construcții S 3 SRL

Nu suntem la punctul 72?

Dna. Consilier Văcaru Mihaela – Carmen

Scuze. Am crezut că suntem la Grădinariu.

Dna. Președinte de ședință Petrescu Elena

Vă rog să pregătiți votul!

Cu 16 voturi pentru (15 online + 1 vot verbal – Lupu Daniel), 1 împotriva și 11 abțineri (9 online + 2 voturi verbale – Costea Antoaneta, Pop Alina), proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Punctul 73 - Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat președintelui consiliului de administrație al societății Algorithm Residential S 3 SRL pentru împuternicirea președintelui consiliului de administrație al societății Algorithm Construcții S 3 SRL privind realizarea operațiunilor juridice care depășesc valoarea de 100.000 Euro exclusiv TVA, valoare aferentă fiecărei operațiuni singulare sau operațiunii a cărei executare se desfășoară în mod succesiv cu societatea GRĂDINARIU IMPORT EXPORT SRL, precum și închirierea acestora către Direcția Generală de Salubritate Sector 3 – min 04:04:20

Dna. Consilier Văcaru Mihaela – Carmen

Am mai multe întrebări, e un aspect foarte grav ce se votează acum. Prima întrebare către dl. Panait este în momentul în care și-a manifestat intenția de a închiria niște echipamente pe care nu le are, către Direcția Generală de Salubritate, pe ce anume s-a bazat?

Dl. Panait Alin – Președinte CA al societății Algorithm Construcții S 3 SRL

Ne-am bazat pe o parte din utilajele pe care le avem și diferența pe care putem să le achiziționăm, dacă sunteți de acord, și ne aprobați achiziția.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela – Carmen

Deci v-ați bazat pe o hotărâre viitoare a Consiliului Local. Din câte țin minte, în bugetul societății Algorithm Construcții S 3 SRL, pe care tot Consiliul Local l-a aprobat, aceste echipamente nu erau prevăzute în buget. Deci ați manifestat o intenție să închiriați niște echipamente pentru care nu aveți o hotărâre de Consiliul Local și care nu erau prevăzute în buget. Ce calcul economic ați făcut pentru că vă explic că această activitate pe care o înțeleg foarte de sus pentru că ne-ați prezentat extrem de puține informații, apare ca o activitate de leasing. Deci dvs. vă luați niște obligații de care Direcția Generală de Salubritate vrea să scape. Direcția nu vrea să achiziționeze acele echipamente. Ce calcule economice și de reorganizare operațională ați făcut pentru a susține o activitate de leasing? Vorbim de peste 10 milioane roni pe care d-voastră vreți să asigurați leasingul, pe niște echipamente foarte specifice.

Dl. Panait Alin – Președinte CA al societății Algorithm Construcții S 3 SRL

Dorim să le achiziționăm, apoi să le închiriem, cum închiriem și restul utilajelor către primărie. Avem departamentul de mecanizare și închiriem către primărie diverse utilaje.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela – Carmen

Nu sesizați diferența între a închiria din când în când niște utilaje și angajamentul de a cumpăra echipamente specifice de salubritate, pe care nu le-ați avut în portofoliu și a le oferi spre închiriere? Cu ce chirie le oferiți?

Dl. Panait Alin – Președinte CA al societății Algorithm Construcții S 3 SRL

Așa cum v-am răspuns și în comisii, nu toate sunt de specialitate, o parte le avem deja și nu închiriem ocazional ci închiriem zilnic utilaje către primărie.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela – Carmen

Ne referim acum la aceste utilaje de salubritate. N-ați mai închiriat utilaje de salubritate. Vă întreb cu ce chirie le veți da către Direcția Generală de Salubritate ca să facem un calcul să vedem ce riscuri vă asumați. Și în funcție de aceste riscuri ajungem la Hala Laminor. Deci întrebarea cât veți lua chirie, cum se va

încasa ea, ce alte obligații aveți? Că trebuie să asigurați mentenanță, nu știu ce se întâmplă cu asigurările, sunt multe aspect la un leasing de tipul ăsta.

Dl. Consilier Maxim Ion

Dna. Văcaru, relații între societățile primăriei sunt benefice. Dacă primăria ar închiria utilaje specifice Direcției de Salubritate de la terți, chiria ar fi mult mai mare. Eu zic că departamentele din primărie n-au dus la pierderi mari. Puneți întrebări să spună Alin Panait ce? Că ia chirii mari de la primărie. Pune 1% sau 2%, nu mult, să-și facă primăria treaba. Ați dorit ca acea societate de selectare să dispară și acum trebuie să facă cineva treaba asta.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela – Carmen

Nu le închiriază la primărie. Le închiriază la Direcția Generală de Salubritate. E în subordinea Consiliului Local. Deci să ne răspundă dl. Panait ce chirie va primi pentru aceste utilaje și cât costă ele, ca să le cumpere și să le întrețină!

Dl. Panait Alin – Președinte CA al societății Algorithm Construcții S 3 SRL

Aveți oferta anexată la care se adaugă între 1 și 5% profitul nostru.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela – Carmen

Cât e chiria lunară, semestrială?

Dl. Panait Alin – Președinte CA al societății Algorithm Construcții S 3 SRL

Chiria se calculează în funcție de câte luni închirierem. Dacă închiriez pe o lună va fi o chirie, dacă închiriez pe 6 luni, un an, va fi altă chirie. Dacă-mi spuneți câte luni, vă spun cât va fi chiria.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela – Carmen

Păi aveți un contract acolo, pe câte luni? Știu că aveți un număr de luni, destul de limitat, cu opțiunea de a-l prelungi. Deci pe alea pe care le aveți în intenția pe care ați promovat-o! Nu erau 6 luni cu 4 luni?

Dl. Panait Alin – Președinte CA al societății Algorithm Construcții S 3 SRL

Vrem să închirierem o platformă cu obloane 1352 pe lună....

Dna. Consilier Văcaru Mihaela – Carmen

Nu pe fiecare! Per total.

Dl. Panait Alin – Președinte CA al societății Algorithm Construcții S 3 SRL

Vreți să vă transmit fiecare preț în parte? Dacă vreți discutăm și clauzele contractuale. Avem și penalități, desigur.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela – Carmen

Per total, ce chirie încasați pe lună?

Dl. Panait Alin – Președinte CA al societății Algorithm Construcții S 3 SRL

Nu știm dacă le închirierem pe toate.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela – Carmen

Presupunem că le închiriați pe toate.

Dl. Consilier Maxim Ion

Dacă dna Văcaru află toate aceste date, la ce ajută Consiliul Local?

Dna. Consilier Văcaru Mihaela – Carmen

Părerea mea e că nu e posibil să ai o chirie pe 6 luni, eventual, prelungit la încă 4 luni, prin care să acoperi costurile acestei achiziții. Dar voiam să văd cât anume acoperă dl. Panait prin această achiziție, prin închirierea pe 6 plus 4 luni. Întrebarea următoare e ce va face dânsul dacă după cele 6 plus 4 luni sau 6 luni, Direcția Generală de Salubritate nu mai dorește să închirieze aceste echipamente. Algorithm

Construcții se comportă ca o companie de leasing. Trebuie să știm. Acum cheltuim atâtea milioane, în 6 luni ne recuperăm cât ne recuperăm.

Dl. Consilier Maxim Ion

Dacă nici relațiile dintre companiile primăriei nu sunt corecte....

Dl. Consilier Nicu Lucian

Ați auzit de metoda suveica?

Dna. Președinte de ședință Petrescu Elena

Dl. Panait a fost în Comisia de buget. Cred că toate aspectele pe care le discutăm acum, puteau fi discutate ieri, în comisie.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela – Carmen

Aștept răspunsuri de la dl. Panait pentru că a angajat societatea, prin exprimarea acestei intenții, în momentul în care nu avea niciun fundament. Nu știu cum a făcut calculele, dacă nu are o fundamentare ne pune pe noi într-o situație foarte dificilă. Dl. Panait știe ce înseamnă o societate de proiect și e conștient că societatea Algorithm Construcții e o societate de proiect?

Dl. Panait Alin – Președinte CA al societății Algorithm Construcții S 3 SRL

Ce relevanță are referitor la proiect?

Dna. Consilier Văcaru Mihaela – Carmen

Dar știți ce e o societate de proiect? Algorithm Construcții e finanțată de Primăria Sector 3 din bani publici, prin capital social. Dvs., ca să furnizați Hala Laminor nu știm cui și pentru ce, ați primit capital social. Nu aveți un contract cu primăria prin care aveți venituri. Toată finanțarea societății dvs. pentru acest proiect se face prin capital social. În momentul în care dvs. intrați pe alte activități care nu sunt legate de proiect, banii publici, 400 milioane ... acest proiect sunt finanțate din bani publici, există posibilitatea și cred că chiar s-a întâmplat, ca dvs. să folosiți acești bani destinați proiectului Halei Laminor pentru diverse alte activități. Ceea ce nu e corect. Deci, unu - Dvs. deturnați activitatea de proiect a acestei companii și o duceți în alte sfere în care nu aveți nicio competență și puneți la risc finalizarea proiectului. Și o altă situație care apare, e că Direcția Generală de Salubritate nu-și asumă riscul de a cumpăra aceste echipamente, înțeleg că nu știe dacă are nevoie mai mult de 6 plus 4 luni. Nu-și asumă acest risc, în mod transparent, în schimb îl transferă către dvs. într-un mod care nu ne este explicat nouă, Consiliului Local. Aș vrea să-mi spuneți cât e valoarea acestui contract de achiziție pe care v-ați exprimat intenția fără să aveți în spate nicio acoperire.

Dl. Panait Alin – Președinte CA al societății Algorithm Construcții S 3 SRL

Am transmis toate materialele către Consiliul Local și răspunsurile la toate întrebările.

Dl. Consilier Matei Eugen

În luna ianuarie a avut loc o discuție cu reprezentanții Direcției Generale de Salubritate și cu reprezentanții societății Salubritate și Dezăpezire, legat de ce ține de îmbunătățirea sistemului de colectare selectivă pentru că sunt teme prioritare.... achizițiile acestea de echipamente au fost prevăzute în bugetul Direcției Generale de Salubritate și mare parte din echipamentele care se utilizau la Direcția Generală de Salubritate erau achiziționate de societatea Salubritate și Dezăpezire care lucra în tandem cu DGS, pentru a face tot sistemul de la colectare la selectare. Trecerea la Algorithm Construcții a unor echipamente care n-au nicio legătură cu obiectul lor de activitate, nici n-au fost achiziționate vreodată, arată o premeditare a unor chestiuni care nu mi se par deloc ok. SD3 acum e într-un impas. Ar fi putut continua relația cu Direcția de Salubritate, cu partenerul Grădinariu, pentru că a lucrat pe multe contracte cu această firmă, iar în acest context noi singuri îi punem într-un blocaj, dându-i altei societăți care nu are această activitate și nici experiență, să lucreze cu Direcția de Salubritate. Acele echipamente trebuiau achiziționate de către Direcția Generală de Salubritate prin proceduri de licitație. Asta a fost o discuție care am auzit-o atunci și de la dna. director, și de la doamna de la achiziții și de la dl. Ciobîcă, care era reprezentant pe chestia aia. Asta e o chestiune de știut - Direcția Generală de Salubritate și-a dorit să achiziționeze aceste lucruri prin procedură de licitație. S-a spus că o să dureze câteva luni. Acum se arată că nu s-a dorit acea procedură și

s-a dus către altă societate care n-are nici cea mai mică legătură cu domeniul salubrității și achiziționăm containere, mașini de spălat strada doar pentru că SD3 a ieșit sau nu știu ce s-a întâmplat din punct de vedere al relației cu dl. primar, din domeniul lui de interes.

Dna Consilier Văcaru Mihaela – Carmen

Insist ca dl. Panait să ne spună care e valoarea contractului pe care ne cere votul, azi.

Dl. Panait Alin – Președinte CA al societății Algorithm Construcții S 3 SRL

Am transmis oferta.

Dna Consilier Văcaru Mihaela – Carmen

Cereți consiliului local să aprobe un contract cu o valoare mai mare de 100 mii de euro. Vă rog să spuneți public cât e valoarea acestui contract! Vă jenați sau ce? Vreau să spuneți dvs. public, că dvs. ați solicitat, cât este valoarea acestui contract?

Dl. Panait Alin – Președinte CA al societății Algorithm Construcții S 3 SRL

De aproximativ 3 milioane euro. Suma exactă o regăsiți în ofertă.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela – Carmen

Pentru oamenii care plătesc aceste echipamente via o societate care nu are voie să facă lucrul ăsta, ne spuneți că solicitați 15 milioane roni.

Dna. Consilier Weinerich Andreea-Helena

Aceste echipamente nu se află deja în posesia SDZ? Că eu știu că dânșii au achiziționat deja o parte din aceste echipamente. Să ni se spună câte sunt deja în posesia SDZ ca să știm dacă cumpărăm de 2 ori aceleași echipamente!

Dl. Panait Alin – Președinte CA al societății Algorithm Construcții S 3 SRL

Nu pot să vă răspund dacă are Salubritatea sau SDZ vreun utilaj cumpărat.

Dna. Consilier Weinerich Andreea-Helena

Iar noi cumpărăm aceste echipamente, să dau un exemplu, cu 100 lei ca să le închiriem după aceea, de la d-voastră, cu 105 lei. Spuneți unde e eficiența economică! Deci dau 100 lei pe echipament după care mai dau 105 lei ca să-l închiriez.

Dna. Președinte de ședință Petrescu Elena

Vă rog să pregătiți votul!

Cu 8 voturi pentru, 8 împotriva, 12 abțineri proiectul a fost respins.

Punctul 74 – Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat președintelui consiliului de administrație al societății Algorithm Residential S 3 SRL pentru împuternicirea președintelui consiliului de administrație al societății Algorithm Construcții S 3 SRL privind încheierea unui contract de închiriere cu societatea Laminor Arena SRL - min 04:26:00

Dna. Consilier Văcaru Mihaela – Carmen

Vreau să se consemneze în procesul verbal aspectele pe care le vom discuta aici pentru că eu cred că această speță va ajunge la DNA. Aș vrea să-i întreb pe dl. Secretar și pe dl. Apreotesei care au promovat acest proiect, dacă consideră că această hotărâre de consiliu local e promovată într-un flagrant conflict de interese, având în vedere că dl. Vârzan care e arhitectul care s-a ocupat de Hala Laminor și care anul trecut, din ce-mi aduc aminte, ne-a și confirmat devizul lucrărilor care rămân de făcut, este asociat, din ceea ce ne-a spus ieri, la comisie, dl. Panait, în societatea Laminor Arena. Deci persoana care ne spune cât costă Laminor Arena primește acum, în folosință, Laminor Arena. ăsta e conflictul de interese. A doua întrebare pentru dl. Panait. Ce capital social are această societate care primește o treime din investiția de 400 milioane a Sectorului 3.

Dl. Panait Alin – Președinte CA al societății Algorithm Construcții S 3 SRL

V-am răspuns și ieri. V-am dat același răspuns - 200 roni.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela – Carmen

Ieri ați spus că probabil 200 roni. Avem o societate care are un capital de 200 lei și care-și asumă niște investiții de 900.000 euro, parcă, în primul an. Din ce va asigura societatea investițiile? Care e valoarea totală a investițiilor pe care și le asumă și cum le asigură la capitalul de 200 lei?

D-na Farcaș Andreea - reprezentant Compania Laminor Arena

Bună ziua. Sunt disponibilă să răspund la întrebările dvs. Întrebarea se referea la modalitatea de susținere a investiției, din punct de vedere financiar pentru planul pe care-l avem pentru spațiul multifuncțional pe care ni-l dorim în Laminor Arena. Laminor Arena are ca stakeholder compania ALDA Olanda, cu o vechime de peste 16 ani în organizare evenimente, inclusiv spații multifuncționale ca acesta pe care ni-l dorim în București. Capitalul va fi folosit din această firmă.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela – Carmen

Nu am înțeles care e valoarea investiției pe care v-o asumați și de unde vine finanțarea.

Dna. Farcaș Andreea - reprezentant Compania Laminor Arena

Conform datelor pe care le-am transmis în licitația din care am făcut parte, ne oferim să avem o sumă de 1,9 milioane euro de investiție, constând în organizarea spațiului multifuncțional pentru a fi folosit la evenimente, începând cu muzică până la expoziții, târguri, congrese. Spațiul e gândit să fie montabil – demontabil, deschis sau închis, având în vedere nevoia evenimentului ce se va întâmpla. Pe lângă acea sumă, avem în plan și investiție în publicitate, de 950 mii euro, de care e nevoie pentru a face cunoscut spațiul, pentru a ne asigura că înțeleg unde vin și ce oferă acest spațiu. Partea de publicitate e făcută de echipa noastră de marketing și care are, cel puțin la nivel de România, deja parteneriate cu majoritatea echipelor de publicitate, Pro Tv, Ringier, Ager Press.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela – Carmen

Și această finanțare de aproape 3 milioane euro se va face prin majorarea capitalului social de la Laminor Arena?

Dna. Farcaș Andreea - reprezentant Compania Laminor Arena

Da. Se va face prin crearea oficială a echipei de implementare a proiectului și prin majorarea capitalului social.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela – Carmen

Când se va majora capitalul social?

Dna. Farcaș Andreea - reprezentant Compania Laminor Arena

Nu pot răspunde acum pentru că nu am în față, detaliile.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela – Carmen

Deci singura certitudine că avem 200 lei capital social și ulterior nu se știe când va veni.

Dna. Farcaș Andreea - reprezentant Compania Laminor Arena

Aș vrea să explic și experiența pe care o are ALDA Olanda, care conferă, cred eu, confortul psihic că acest proiect poate fi realizabil. Inclusiv în România am avut evenimente organizate de această firmă, de exemplu Saga Festival. Suntem prezenți pe piață și putem dovedi că această companie e o companie care are un istoric de realizări și nu de eșecuri.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela – Carmen

Comparăm 2 lucruri care nu se compară. Luați în gestiune un spațiu pe 3 ani. Evenimentele la care ați făcut referire au fost evenimente one off pe care le-ați dus la bun sfârșit. Nu e același lucru. Și din ce am primit ca și răspunsuri, la Saga Festival cred că se referă la ce s-a întâmplat, de curând, cu Primăria Capitalei, ați investit 750 mii euro. E corect?

Dna. Farcaș Andreea - reprezentant Compania Laminor Arena

Da.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela – Carmen

Deci pentru un eveniment de 3 zile, Primăria Capitalei sau cetățeanul din București, a primit de la dvs. beneficiul a 750 mii euro, care înțeleg că a fost gazon și ce s-a mai întâmplat pe acolo. Iar noi pentru 3 ani nu primim nimic, deocamdată, chiria e 0, în schimb avem angajamentul unor investiții de 3 milioane euro care vor fi finanțate vom vedea mai târziu, când. Cam așa e pe scurt, aranjamentul financiar al acestei închirieri.

Dna. Farcaș Andreea - reprezentant Compania Laminor Arena

După cum ați spus că cele 2 obiecte nu sunt similare, contractul făcut pentru închirierea spațiului, pentru organizarea festivalului, este conform cerințelor Primăriei București și conform legii închirierii aceluia spațiu. Nu am avut posibilitatea de negociere reală a banilor. Cum și aici, fiind o licitație publică, nu e vorba de o negociere ci este o adunare a sumelor necesare pentru a crea un spațiu care poate fi folosit.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela – Carmen

N-ați mai participat la o licitație publică. Ați participat la un tip de procedură care ridică întrebări, pentru că sunteți singurul ofertant la această interogare a pieței pe care a făcut-o Algorithm Construcții care a publicat intenția asta în 2 colțuri de ziar și pe site-ul societății. Cred că dvs. ați primit direct informația, prin dl. Vărzan, că există această intenție la Sectorul 3, dar nu ați participat la o licitație publică.

Dna. Farcaș Andreea - reprezentant Compania Laminor Arena

După cunoștințele mele, e o licitație publică. Nu am cunoștință câte persoane au accesat sau au avut publicitatea acestui lucru. Cred că pașii pe care i-am urmat au fost corecți și am depus toate actele necesare pentru licitație.

Dl. Consilier Matei Eugen

Ieri, în comisie, s-au pus niște întrebări legate de cum se va rezolva tehnic, problematica organizării de evenimente. Dl. Panait a spus că ar trebui să adresez această întrebare celor care se vor angaja să facă acest lucru. În ofertă, la pagina 52 e un exemplu de caz care nu se prea pupă cu ceea ce vedem în Hala Laminor, conceptul de cutie într-o cutie. Și când a fost la începutul anului, pe ordinea de zi, acest proiect cu alt acționariat de la societatea Laminor Arena, s-a pus aceeași întrebare. Cum un brand cum e ALDA poate să organizeze evenimente ample, care presupun scene mari, desfășurare mare, într-un spațiu fost industrial care are foarte multe traverse și stâlpi de rezistență, care obturează vizibilitatea către scena centrală? Cum se găsește soluția astfel încât peste 1, 2, 5 ani când toată hala, că acum vorbim de închirierea parțială a unui spațiu limitat din cei 55.000 mp, se pot îndepărta fără să fie afectată structura sau viitoarea investiție mult mai mare. Cum acoperiți acest risc pentru că din ofertă nu se regăsește. Eu unul, dacă aș fi primit oferta asta, recunosc că nu aș fi știut ce se întâmplă la mine în casă dacă cineva ar fi zis că vrea să facă chestia asta, pentru că nu este foarte clară, ci este un exemplu generic care nu are legătură cu specificul Halei Laminor. Aceeași întrebare a fost adresată și anul trecut, fără rpsouns, sper să fie anul ăsta un răspuns mai clar.

Dna. Farcaș Andreea - reprezentant Compania Laminor Arena

Spațiul pe care îl propunem e gândit a fi ușor montabil sau demontabil. E un spațiu sigur dar temporar, care poate fi folosit depinzând de nevoia pentru un anumit eveniment. Sunt de acord cu conceptul “casă în casă”, “cub în cub”, tocmai pentru a explica că nu vom afecta sub nicio formă structura existentă a Halei Laminor, ci spațiul e unul intern, care e construit pentru a fi folosit depinzând de nevoile pe care le avem. Am atașat la oferta tehnică și o schiță, poate ar fi trebuit să intrăm în mai multe detalii acolo, ca să fie înțeleasă mai bine. Schița reprezintă conceptul “cub în cub” și ideea că poate fi împărțit în 3 arii total distincte care pot fi folosite concomitent, împreună sau separat. De asemenea, scenele care vor fi folosite, ideea depinzând de evenimentul necesar, sunt niște scene maleabile, care pot fi ridicate și puse la loc. Am arătat în acea schiță faptul că putem avea o scenă mare, care să consistă în toată locația, locație care are undeva în jur de 16.000 de locuri. Sau pot fi 3 scene mai mici, locația fiind împărțită în 3 zone separate. Exemplul pe care l-am arătat în propunere e creat pe același concept, utilizarea parțială/totală cu perdele,

cu pereți despărțitori care pot fi închise sau deschise, în momentul în care folosim spațiul, depinzând de nevoie.

DI. Consilier Matei Eugen

Schițele nu sunt lizibile, nu se pot determina. Sunt 3 zone de desfășurare și văd că jos e o chestiune care arată ca o cutie care se face la nivelul plafonului, o izolare care se face și la nivelul tavanului și lateralele, bănuiesc.

Dna. Farcaș Andreea - reprezentant Compania Laminor Arena

Sunt necesitățile pentru a avea un sunet bun. Izolarea e necesară, altfel nu ar putea fi folosit spațiul convenabil pentru diferiți artiști. Echipa ALDA Olanda are în spate lucrul cu artiști internaționali, care au cerințe foarte stricte pentru spațiul pe care-l folosesc. Calitatea spațiului va trebui să fie mare, prin urmare și investiția, pentru a putea fi folosit de artiștii la care noi visăm să vină. Putem vorbi și de expoziții, conferințe.

DI. Consilier Matei Eugen

Vi s-a comunicat că s-ar putea, într-un timp nu se știe cât de lung, acest spațiu să fie dat în concesiunea unui alt investitor? Ați luat în calcul pierderile presupuse de această regândire a obiectivului?

Dna. Farcaș Andreea - reprezentant Compania Laminor Arena

Da. Ni s-a comunicat acest lucru. Vom respecta contractul de închiriere semnat, prin urmare mă aștept ca aceste criterii să fie introduse în contractul de închiriere dar, pe de altă parte, dorința noastră de a avea un spațiu corect pentru evenimente pe care dorim să le atragem în București e mai mare decât un potențial schimb de investitor.

DI. Consilier Matei Eugen

Știm că vizavi urmează să se construiască un complex mare de locuințe, izolarea asta presupune că disconfortul auditiv al persoanelor care locuiesc în jur e redus? Știm situația de la Lia Manoliu în care mulți s-au plâns că, datorită spațiului deschis, nu au putut să doarmă un număr de zile.

Dna. Farcaș Andreea - reprezentant Compania Laminor Arena

Izolarea e necesară având în vedere că ne așteptăm să avem nu un eveniment pe an, ci multiple evenimente pe lună. Prin urmare, nu ar exista o scuză să deranjăm locatarii atât de des.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Am o solicitare către domnul Panait, pentru că am aflat întâmplător că s-a făcut un studiu pe care vrea să ni-l aducă spre aprobare, de la o companie. Am solicitarea să ne trimită, consilierilor locali, caietul de sarcini, deci ce s-a solicitat acelei firme și studiul, să-l putem citi înainte și după ce-l citim să avem o întâlnire cu consultantul respectiv, înainte să vină cu propunerea de hcl în consiliu. Pentru că vorbim de cea mai mare investiție a Sectorului 3.

Dna. Președinte de ședință Petrescu Elena

Să se consemneze! Pregătiți votul pentru proiectul 74. Votați, vă rog!

Cu 16 voturi pentru (15 online + 1 verbal – Enăchescu Marian-Daniel), 6 împotriva (4 online + 2 verbale – Dascălu Marian, Pop Alina), 6 abțineri (5 online + 1 verbal – Neagu Constantin-Iulian), proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Punctul 75 - Proiect de hotărâre privind aprobarea bilanțului contabil, a contului de profit și pierderi, a Raportului de activitate al administratorilor Consiliului de Administrație pentru exercițiul financiar 2021 și a Programului de activitate pe anul 2022 ale societății Smart City Invest S3 SRL – min. 04:50:51
Comisia 1 și comisia 3 au avizat favorabil acest proiect.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Am adresat niște întrebări în drive, nu am primit niciun răspuns și am anunțat ieri în Comisia de buget că le voi pune în consiliul local ca să ne lămurim aici și sunt întrebări grave. Am cerut bilanța cea mai recentă și nu am primit-o. Mi se pare stupefiant ca o societate a primăriei să nu aibă o bilanță. Am întrebat, ce

amenzi a înregistrat societatea în 2022? Și nu mi s-a răspuns! Am întrebat ce s-a întâmplat cu gunoaiele de la hala pe care societatea o deține lângă Hala Laminor? Dacă s-a identificat cine le-a adus acolo? Dacă s-au dat de acolo? În ce proporție s-au mutat? Pe ce cheltuieli? Ne poate răspunde cineva la aceste două întrebări?

Prima întrebare a fost, ce amenzi a înregistrat societatea în 2022?

Dl. Cristache Dan Andrei - Președinte CA Smart City Invest S3

Amenzile înregistrate de societate sunt contestate și se datorează vechii firme de contabilitate care nu și-a făcut treaba corespunzător.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Mai specific, ne puteți spune ce amenzi?

Dl. Cristache Dan Andrei - Președinte CA Smart City Invest S3

Nu le știu chiar pe de rost, dar la mail-ul pe care l-ați trimis dumneavoastră vi s-a răspuns. Deci aveți toate informațiile și pe mail.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Eu nu le-am primit! Atunci ne spuneți în direct, ce s-a întâmplat cu gunoaiele acelea din Hala Laminor? Este hala foarte mare și acolo sunt gunoaie și președintele Consiliului de Administrație anterior ne-a spus că nu știe cum au ajuns acolo.

Dl. Cristache Dan Andrei - Președinte CA Smart City Invest S3

Nu știu de ce tot ce este în hală le numiți gunoaie? Dar nu sunt gunoaie, este un combustibil solid acolo, în hală. Și amenzile de la Garda de Mediu la fel sunt contestate și consider că avem foarte mari șanse să câștigăm. Ce este în hală nu miroase, nu deranjează pe nimeni. Sunt plastice!

Dl. Consilier Nicu Lucian

Eu am fost acolo și să știți că miroase foarte tare. Poate aveți nasul înfundat dvs., dar vă spun sigur că acelea nu sunt combustibil sunt gunoaie, pur și simplu! Acum puteți să contestați și ceea ce spun eu, dar eu vă spun din ce am văzut și din amenzile pe care le-ați primit de la autorități. Că le contestați dvs. e o problemă, dar ideea este că în momentul de față nu cred că aveți autorizație pentru a depozita acele combustibile de care ne spuneți dvs.

Dl. Cristache Dan Andrei - Președinte CA Smart City Invest S3

Nu-mi permit să vă contrazic că, probabil, aveți cursuri făcute în identificarea gunoaielor și atunci aș vorbi în necunoștință de cauză.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Ne-am lămurit cu domnul Ghețu că societatea a primit 3 milioane injecție de capital social anul acesta și mi-aș dori să ne explice domnul președinte de ce nu au fost cheltuiți banii?

Dl. Cristache Dan Andrei - Președinte CA Smart City Invest S3

Banii au fost cheltuiți întocmai, pentru buna funcționare a societății.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Mai exact!

Dl. Cristache Dan Andrei - Președinte CA Smart City Invest S3

Mai exact ar trebui să vă povestesc undeva la 2 ore, pentru că au fost foarte multe plăți făcute, inclusiv salarii și așa mai departe, chirii.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Deci, pentru activitatea operațională nu pentru investiții.

DI. Cristache Dan Andrei - Președinte CA Smart City Invest S3

Exact cum am spus, au fost plăți pentru buna funcționare a societății, inclusiv pentru eventualele investiții.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Ați făcut vreo investiție din cei 3 milioane?

DI. Cristache Dan Andrei - Președinte CA Smart City Invest S3

Aveți toate informațiile pe mail, doamna consilier.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Dar mail-ul nu a ajuns!

DI. Cristache Dan Andrei - Președinte CA Smart City Invest S3

O să rog colegii să-l retransmită.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Care este stadiul actual la sala de scrimă?

DI. Cristache Dan Andrei - Președinte CA Smart City Invest S3

La sala de scrimă stadiul este ... care trebuia să fie după perioada de când am primit ordinul de începere. Mai exact, am reușit să blocăm locurile de parcare, să putem face organizarea de șantier, sunt plătite bransamentele pentru organizarea de șantier și lucrurile evoluează într-o formă foarte bună.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Aveți personal propriu sau lucrați cu subcontractori pentru lucrările de construcții?

DI. Cristache Dan Andrei - Președinte CA Smart City Invest S3

Există și personal propriu, am lucrat și cu subcontractori, exact așa cum ne cere proiectul și în funcție de ceea ce putem să facem. Interesul nostru este să iasă ceva bun.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Cât personal propriu aveți pentru activitatea de construcții?

DI. Cristache Dan Andrei - Președinte CA Smart City Invest S3

Ca și personal avem exact schema de personal pe care o regăsiți și pe site-ul nostru și care v-a fost transmis de câteva ori până acum, dumneavoastră, personal.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Domnul președinte, lucrurile evoluează între timp. Vă întreb acum. Eu nu am primit mail! S-a întâmplat și la celelalte societăți.

DI. Cristache Dan Andrei - Președinte CA Smart City Invest S3

De săptămâna trecută până săptămâna aceasta vă asigur că este același personal.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Spuneți-ne în cifre, cât aveți personal?

Dna. Consilier Păunică Adriana

Dragi colegi, noi avem pe ordinea de zi proiectul referitor la aprobarea bilanțului contabil, a contului de profit și pierderi, a raportului de activitate. Ce discutăm noi de sala de scrimă? Dna. consilier, dacă aveți nelămuriri, domnul președinte a și spus că le-a trimis pe mail. Mai dați un search pe mail, poate cine știe, au rămas în spam, au rămas agățate pe undeva.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Dna. Păunică, dacă citeați proiectul de pe ordinea de zi în variantă completă, vedeți că trebuie să aprobăm și programul de activitate pentru anul următor, dar v-ați oprit fix acolo, nu ați continuat.

Dna. Consilier Păunică Adriana

Am citit doamnă, spre deosebire de dvs.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

În contextul programului de activitate, trebuie să știți ce s-a întâmplat până acum și ce vor face în continuare. Că ultimele informații sunt că dâșii nu au suficient personal pentru activitatea de construcții și noi am mai primit o informație foarte importantă mai devreme, când s-a aprobat bugetul acela, că s-a diminuat partea din buget alocată acestei săli de scrimă, deci situația devine foarte importantă în sensul că se va face anul următor, deci situația devine mai complicată decât ne-a exprimat-o președintele, adineauri.

Dna. Consilier Păunică Adriana

Doamnă, dar nu puteați ca aceste întrebări să le adresați în cadrul comisiei? De ce nu le-ați adresat? Ați făcut așa un search la ce ați pus întrebări în comisie, că eu nu-mi aduc aminte să fi pus întrebările astea și atunci v-ați gândit așa, să mai stăm așa, încă 5 ore, în cadrul ședinței, să-i adresați un tir de întrebări și poate domnul nu are răspunsurile, nu este contabilă lângă dumnealui, a preluat de puțin timp societatea, nu are toate informațiile. Dar dvs. ca să dați bine, începeți să-l atacați cu fel de fel de întrebări. Haideți să i le adresăm în scris, să așteptăm răspunsul și să dezbatem în comisii, pentru că de aceea sunt comisiile.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Dna. Păunică, aceste întrebări sunt adresate în scris în drive, de luni dimineața, sunt acolo și eu nu am primit răspunsul la ele, nu sunt alte întrebări.

Dna. Consilier Păunică Adriana

Și dumnealui a spus că s-a primit răspunsul!

Dna. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Care a ajuns în eter, nu a ajuns la consilieri.

Dl. Consilier Mărineață Marcel

Pe viitor aș dori ca orice întrebare pusă de către orice consilier local să fie trimisă în mail sau în draft către toți consilierii locali, să nu mai spunem că de o săptămână nu a primit acel mail și este cel mai bine, poate nu primește unul și-l primește celălalt și atunci vom fi siguri că vom primi sau nu vom primi acel mail.

Dna. Consilier Păunică Adriana

Am stat ieri 7 ore în comisia de buget, chiar cred că ne place să ne auzim ori acolo ori aici, dar nu este ok să procedăm așa. Eu zic să ne focusăm foarte mult în comisii ca proiectele să fie elucidate de acolo, când venim și votăm să știm clar ce am votat, cum am fost lămuriiți. De aceea sunt comisiile de specialitate, nu să ținem să scrie toată discuția noastră de la consiliu, de la Asistența Legislativă, să stea să scrie ore, zile întregi procesul verbal al ședinței. Eu consider că este o bătaie de joc la adresa dumnealor.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Dacă aș fi primit răspunsurile, dar eu nu am fost în această situație și vă spun că de câte ori voi adresa întrebări în drive la care nu primesc răspunsuri, sunt nevoită să procedez în felul acesta.

Dna. Consilier Păunică Adriana

De ce sunteți doamnă nevoită, ce, vă obligă cineva?

Dl. Consilier Neagu Constantin

Ne plângem că durează ședința 10 ore, dar dacă nu am mai avea intervențiile astea și l-am lăsa pe dl. președinte să răspundă punctual, la fiecare întrebare, cred că am fi terminat mai repede, nu are nevoie de purtător de cuvânt, dl. Cristache, este normal să ne răspundă la aceste întrebări, pentru că trebuie să votăm în cunoștință de cauză, nu?

Dna. Președinte de ședință Petrescu Elena

Dl. Cristache ne-a răspuns!

Dna. Consilier Weinerich Andreea Helena

Dle. președinte, acest bilanț nu trebuia depus la 30 mai?

DI. Cristache Dan Andrei - Președinte CA Smart City Invest S3

Dacă dvs. știți așa, nu aș vrea să vă contrazic! Este depus bilanțul!

Dna. Consilier Weinerich Andreea Helena

Este depus!

DI. Cristache Dan Andrei - Președinte CA Smart City Invest S3

Bilanțul nu este depus automat, îmi trebuie aprobarea dvs. pentru a depune bilanțul.

Dna. Consilier Weinerich Andreea Helena

Deci nu este depus! Eu v-am întrebat dacă trebuia depus până pe 30 mai.

DI. Cristache Dan Andrei - Președinte CA Smart City Invest S3

Fix la întrebarea asta v-am răspus! Da, trebuia depus, dar nu aveam cum să-l depun fără să nu am aprobarea consiliului local.

Dna. Consilier Weinerich Andreea Helena

De ce nu ați venit cu el mai devreme?

DI. Cristache Dan Andrei - Președinte CA Smart City Invest S3

Întârzierea se datorează firmei de contabilitate vechi pe care am găsit-o, deja, acolo, am avut unele dificultăți în comunicarea cu dânsii și atunci de aici și întârzierea. Au avut ceva probleme la soft-ul la care lucrau sau ceva independent de companie.

Dna. Consilier Weinerich Andreea Helena

Și dvs. vă recuperați din polița lor de răspundere civilă profesională?

DI. Cristache Dan Andrei - Președinte CA Smart City Invest S3

Sunt deja acționați în instanță și sunt sigur că vom recupera prejudiciile aduse de companie.

Dna. Președinte de ședință Petrescu Elena

Pregătiți votul pentru punctul 75. Votați, vă rog!

Cu 17 voturi pentru, 11 abțineri, proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Punctul 76 - Proiect de hotărâre privind îndreptarea erorii materiale din cuprinsul HCL S3 nr. 208/16.06.2022 privind modificarea și completarea HCL S3 nr. 354/22.12.2021 – min. 05:07:05

Are aviz favorabil de la Comisia nr. 2.

Dna. Consilier Păunică Adriana

Aș dori să se consemneze că la acest proiect și la următorul nu voi vota.

Dna. Președinte de ședință Petrescu Elena

Pregătiți votul pentru punctul 76. Votați, vă rog!

Cu 22 voturi pentru (21 online + 1 verbal – Lupu Daniel), 0 împotriva și 5 abțineri, proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Punctul 77 - Proiect de hotărâre privind aprobarea achiziției de către societatea SD3 Salubritate și Dezăpezire S3 SRL a unui teren extravilan în suprafață de 43.000 mp, situat în județul Călărași, oraș Fundulea, în vederea relocării stației de sortare a gunoierului menajer situată în str. Drumul Lunca Vișagului nr.42-60, Sector 3, București – min. 05:08:45

Acest proiect are nevoie de majoritate calificată. Are aviz nefavorabil de la Comisia 1 și Comisia 2, iar de la Comisia 3 avizul este favorabil.

Pregătiți votul pentru punctul 77. Votați, vă rog!

Cu 16 voturi pentru, 9 împotriva (8 online + 1 verbal – Dascălu Marian), 4 abțineri, proiectul de hotărâre nu a fost aprobat.

Punctul 1 suplimentar - *Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economică faza SF și a indicatorilor tehnico-economici și a planului anual de evoluție a tarifelor și taxelor conform rezultatelor analizei cost - beneficiu pentru obiectivul de investiții „Extinderea sistemului de management integrat al deșeurilor în Sectorul 3” – min. 05:11:10*

Are aviz favorabil de la Comisia 1 și Comisia 3. Dacă mai sunt alte aspect de lămurit față de cele ce au fost discutate ieri în comisii?

Dna. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Aș vrea să vă spun de ce ne vom abține de la acest vot, Grupul USR, pentru că în cadrul discuțiilor de ieri s-a clarificat că această investiție de aproape 300 de milioane de lei este făcută pentru un sistem de colectare pe 2 fracții plus niște stații separate pentru colectarea sticlei. Deci, 2 fracții plus sticlă. Nu s-a putut clarifica ce se va întâmpla cu solicitarea legală de a avea un sistem de colectare pe 4 fracții. Am înțeles motivele pentru care s-a propus un studiu de fezabilitate, în acest moment o investiție pentru 2 fracții, dar nu am înțeles cum se va rezolva problema cu solicitarea legală de a colecta pe 4 fracții. Un alt lucru pe care nu l-am înțeles în cadrul discuției de ieri, a fost cum se va finanța acest proiect, pentru că se spune că este finanțat din bani europeni dar banii aceia europeni vor fi finanțați după ce primăria refinanțează sumele respective, or sumele sunt foarte mari, în primul an peste 100 de milioane de lei, 190 de milioane de lei sunt așteptați a fi refinanțați de Primăria Sectorului 3, mai mult de jumătate din bugetul de investiții al primăriei și nu s-a putut clarifica cum va fi finanțat acest proiect, ca el să fie funcțional.

Dna. Președinte de ședință Petrescu Elena

Pregătiți votul pentru punctul 1 suplimentar. Votați, vă rog!

Cu 16 voturi pentru, 0 împotriva și 13 abțineri (11 online + 2 verbale – Pop Alina, Sava Alexandru), proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Punctul 2 suplimentar - *Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului cu titlul „Extinderea sistemului de management integrat al deșeurilor în Sectorul 3 al Municipiului București” și a cheltuielilor legate de proiect, în vederea finanțării acestuia în cadrul Programului Operațional Infrastructură Mare, Axa Prioritară 3 Dezvoltarea infrastructurii de mediu în condiții de management eficient al resurselor, Obiectivul Specific 3.1 Reducerea numărului depozitelor neconforme și creșterea gradului de pregătire pentru reciclare a deșeurilor în România – min. 05:15:03*

Are aviz favorabil de la Comisia 1, Comisia 2 și Comisia 3.

DI. Consilier Matei Romulus-Eugen

Dacă este cineva de la direcția de specialitate, să am o lămurire pe buget? La anexa proiectului există un capitol alte cheltuieli, cheltuieli pentru informare și publicitate, și din ce văd acolo sunt prevăzute 129.285 de lei și voiam să întreb direcția de specialitate dacă procentul de cheltuieli pentru informare și publicitate, adică educarea populației să folosească acest sistem, este impus de către Ghidul de finanțare sau doar este o sumă care a fost aleasă pentru a fi eligibil la implementarea proiectului? Și de ce suma asta, că din punctul meu de vedere 120 de mii de lei pentru a distribui informația către 400 de mii de oameni pe o perioadă de câțiva ani nu este suficientă, din punctul meu de vedere, și ar trebui să fie ori suplimentată din alte surse ori găsită o campanie directă, pentru că educația funcționează mână în mână și cu infrastructura pusă la dispoziția populației.

Dna. Tudor Bianca – Șef Serviciu Implementarea Proiectelor

Acea sumă din deviz este obligatorie conform manualului de identitate vizuală, atât, restul campaniilor de informare nu sunt eligibile prin proiect.

DI. Consilier Matei Romulus-Eugen

Deci este doar branding-ul! Am înțeles!

Dna. Tudor Bianca – Șef Serviciu Implementarea Proiectelor

De aceea este acea sumă.

DI. Consilier Matei Romulus-Eugen

Și corelăm cu proiectul anterior, acelei campanii din studiul de fezabilitate, din fonduri europene sau din fonduri naționale, vor fi, bănuiesc, puse în slujba acestor proiecte, nu? Alte surse de finanțare decât proiecte?

Dna. Tudor Bianca – Șef Serviciu Implementarea Proiectelor

Da!

Dna. Președinte de ședință Petrescu Elena

Cu 18 voturi pentru (16 online + 2 verbale – Lupu Daniel Florin, Niță Marius-Vasile), 12 abțineri, proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Punctul 3 suplimentar - Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pentru anul financiar 2022 al societății Smart City Invest S3 SRL – min. 05:19:32

Are aviz nefavorabil de la Comisia de buget și aviz favorabil de la Comisia urbanism și domeniul public.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Îl rog pe domnul președinte să ne spună cum se fundamentează veniturile de neexploatare de 7 milioane de RON și celelalte venituri de 1,2 milioane de RON? Atunci să explic întrebarea! Pentru că am aflat adineauri că nu vor mai fi alocați prin buget 7,4 milioane de RON pentru sala de scrimă și vor fi doar 2, parcă! Trebuie să știm pe ce bazează aceste venituri! O a doua întrebare, alte venituri din exploatarea de 1,2 milioane de lei. Fără aceste alte venituri, care nu știm pe ce se bazează ele, societatea ar avea un buget previzionat de pierdere și atunci trebuie să ne explice de unde vin aceste venituri care asigură, totuși, ca societatea să nu închidă pe pierdere, că ceea ce obținem nu pot să numesc profit.

Dna. Președinte de ședință Petrescu Elena

Dacă domnul președinte nu mai este, vă rog să se consemneze întrebările doamnei Văcaru.

Pregătiți votul pentru punctul 3 suplimentar. Votați, vă rog!

Cu 17 voturi pentru (16 online + 1 verbal – Negoită Anda-Ioana), 8 împotriva, 5 abțineri, proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Dna. Președinte de ședință Petrescu Elena

Am epuizat proiectele de hotărâri înscrise pe ordinea de zi. Interpelări din partea consilierilor?

DI. Consilier Matei Romulus-Eugen

Aș vrea să adresez o interpelare Direcției Generale de Poliție Locală și reprezentanților primăriei în esență, legată de speța zonei retrocedate din parcul IOR. În ultimii 2 ani de zile cetățenii au remarcat că foarte mulți copaci din acea zonă se usucă și aș vrea să știu dacă începând cu momentul care primăria a intentat acel proces de anulare a titlului de proprietate acelei persoane care deține acum zona retrocedată în IOR, dacă în acest interval, ce demersuri au avut loc cu privire la protejarea spațiului verde din acel areal. Adică, notificări, amenzi, îngrădirea terenului sau obligarea pentru a îngrași terenul și totodată dacă au constatat că în acest interval s-au adus deservicii mediului, în special copacilor care erau acolo, plantați cu ceva decenii în urmă. Aș vrea, dacă se poate, să se facă un raport cu privire la toate aceste acțiuni, inclusiv acțiuni de supraveghere, dacă s-au identificat persoane care au intrat pe acel teren și au adus prejudicii, dacă s-au dat amenzi în această direcție și dacă s-au pus demersuri de altă natură în raport cu Garda de Mediu sau alte autorități de control pe acest domeniu, Poliția Municipiului București și așa mai departe. Dacă se poate să se facă acest lucru, cred că e de interes pentru toți colegii consilieri și mai ales pentru cetățeni, pentru că dacă ați trecut pe acolo, prin zonă, ați observat că sunt uscați foarte mulți copaci și estimez că peste 80% din copaci sunt uscați și, din păcate, ceea ce am văzut acolo este datorat nu naturii sau a unei boli, ci a unei mâini cu intenții criminale, aș putea să zic, care a perforat, a făcut o gaură în rădăcina fiecăruia dintre acel copac uscat și bănuiesc că a introdus inclusiv ierbicid sau o altă otrăvă ca să-i producă uscarea. Nu este o situație pe care putem să o trecem cu vederea, chiar dacă este pe un teren privat, știm foarte bine cât spațiu verde trebuie protejat, știm foarte bine cât de puține spații verzi au mai rămas și chiar dacă acolo este un proprietar de altă natură decât statul, autoritățile trebuie să intervină și cetățenii, în egală măsură, trebuie să știe ce acțiuni a făcut primăria în această direcție. Asta a fost prima interpelare.

Cea de-a doua este legată de o nouă investiție proaspăt promovată de către Primăria Sectorului 3, primarul în funcție și consilierii care se găsesc în acest consiliu și anume, baza sportivă sau terenurile de sport din zona Vitan, unde acum are sediul social ADPB SA, societatea primăriei și își au diverse societăți ale primăriei diverse echipamente și depozite de materiale de construcții. Aș vrea să știu care sunt autorizațiile de construcție, să mi se comunice care sunt autorizațiile de construcție. Cred că adresarea se face către DADP, Direcția de Salubritate, să ne transmită, să ne pună la dispoziția consilierilor care-i proiectul, autorizațiile de construcție, avizele de defrișare, pentru că s-au făcut și defrișări de copaci, un lucru care se poate vedea, în mod evident, dacă ne uităm pe Google Maps și valoarea totală a investiției și cine a fost executantul, inclusiv dacă există contracte ale societăților care au adus materiale sau care au fost implicate cu echipamente închiriate pentru a obține acel obiectiv. Este de interes public să cunoaștem aceste lucruri, pentru că o autoritate publică, în speță Primăria Sectorului 3 reprezintă interesul public și legile și automat trebuie să aibă același raport de autorizare ca orice cetățean care vrea să facă o investiție, modificare, orice chestiune care ține de construcții și mai ales dacă a trebuit să o facă pe acel teren. Aștept și răspuns la aceasta și trebuie să aduc la cunoștință, pentru că în acea zonă s-au făcut niște notificări, începând cu 1 martie 2022 și chiar o notificare care o dă domnul primar pentru ca acele lucrări să intre în legalitate, mai ales faptul că în anumite zone s-a intrat pe teren privat vecin cu ADPB și mai ales că acolo s-a lucrat pe un teren care nu îl avem, din punct de vedere juridic, în administrare. Un lucru care a fost evidențiat de mai multe ori și sper să se fi rezolvat în sens pozitiv acest aspect, dar cu un document care să arate acest lucru.

DI. Consilier Szocs Augustin

Aș vrea să vă aduc la cunoștință, pentru cei care nu știu, că la fosta Grădină De Vară Gloria de pe strada Rotundă au început niște lucrări de amenajare, mai precis este societatea Patricks Events Impresariat SRL, care, printr-un anunț afișat, informează vecinii că vor să amenajeze acolo. Nu știu ce vrea să amenajeze, că asta este și întrebarea, dacă Primăria are știință despre lucrările de amenajare din respectivul spațiu, cu atât mai mult cu cât erau și niște locuri de parcare, trasate de primărie, care au fost îngrădite cu ocazia acestei reamenajări și eu presupun că, totuși, ar trebui să existe niște autorizații pentru reorganizarea spațiului și pentru ceea ce vrea să se facă acolo. Aștept niște răspunsuri.

Dna. Președinte de ședință Petrescu Elena

Dacă nu mai este altceva de adăugat, vă mulțumesc frumos pentru această ședință maraton! Ne vedem cu bine data viitoare! O zi ușoară în continuare!

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
PETRESCU ELENA**

**SECRETAR GENERAL AL SECTORULUI 3
CORHANĂ EDUARD-MARIAN**

Întocmit: Neacșu Florentina

Buhoci Cristina Mihaela

Gheorghisan Elena

Notă: Consemnarea voturilor s-a realizat în conformitate cu rezultatele înregistrate în sistemul de vot electronic, conform anexelor la prezentul proces verbal. Avizele comisiilor de specialitate aferente proiectelor de hotărâre care au fost respinse sunt anexate rezultatului votului proiectului respectiv.