



MUNICIPIUL BUCUREȘTI
CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 3

Calea Dudești nr. 191, Sector 3, București
www.primarie3.ro

HOTĂRÂRE

privind respingerea Planului Urbanistic de Detaliu

„Imobil locuințe colective cu $RH_{propus} = 2S+P+3E-4/5E_{retrase}$, pe un teren situat în Aleea Marius Emanoil Buteică nr. 17-21, lot 2 (provizoriu nr. 17-19), Sector 3”

Consiliul Local al Sectorului 3 al Municipiului București,

ales în condițiile stabilite de Legea nr. 115/2015 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, pentru modificarea Legii administrației publice locale nr. 215/2001, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali,

întrunit în ședință ordinară, azi 27.07.2022

Având în vedere:

- Proiectul de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu „Imobil locuințe colective cu $RH_{propus} = 2S+P+3E-4/5E_{retrase}$, pe un teren situat în Aleea Marius Emanoil Buteică nr. 17-21, lot 2 (provizoriu nr. 17-19), Sector 3” inițiat de Primarul Sectorului 3 conform Referatului de aprobare nr. 166833/CP/25.07.2022, având la bază: Raportul de specialitate nr. 21/14.07.2022 al Direcției Generale Urbanism și Amenajarea Teritoriului – Arhitect Șef, Avizul Direcției Generale Urbanism și Amenajarea Teritoriului – Arhitect Șef nr. D/EB/13-2021/07.03.2022, Raportul informării și consultării publicului nr. 19/07.03.2022, Punctul de vedere al Compartimentului Documentații de Urbanism nr. 20/07.03.2022 și adresa nr. 158447/14.07.2022 a Direcției Generale Urbanism și Amenajarea Teritoriului – Arhitect Șef;
- Discuțiile asupra proiectului de hotărâre avute în ședința din 27.07.2022;
- Rezultatul votului asupra proiectului de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu „Imobil locuințe colective cu $RH_{propus} = 2S+P+3E-4/5E_{retrase}$, pe un teren situat în Aleea Marius Emanoil Buteică nr. 17-21, lot 2 (provizoriu nr. 17-19), Sector 3”

În conformitate cu prevederile:

- Legii nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, republicată, cu modificările și completările ulterioare;
- Legii nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul, cu modificările și completările ulterioare;
- Ordinului nr. 2701/2010 al MDRT pentru aprobarea metodologiei de informare și consultare a publicului cu privire la elaborarea sau revizuirea planurilor urbanistice,
- Planului Urbanistic Zonal Sector 3 al Municipiului București aprobat prin HCGMB nr. 49/31.01.2019.
- Art. 41 alin. (11) din Regulamentul de Organizare și Funcționare al Consiliului Local al Sectorului 3, aprobat prin Hotărârea nr. 2/20.01.2022.

Luând în considerare:

- Avizul Comisiei de urbanism, amenajarea teritoriului, administrarea domeniului public și privat, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului și salubritate,
- Cu respectarea prevederilor Legii nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, republicată.

În temeiul prevederilor art. 139 alin. (3) lit. e) și art. 166 alin. (2) lit. j) din OUG nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare.

HOTĂRĂȘTE:

Art.1. Se respinge documentația de urbanism Plan Urbanistic de Detaliu „*Imobil locuințe colective cu $RH_{propus} = 2S+P+3E-4/5E_{retrase}$, pe un teren situat în Aleea Marius Emanoil Buteică nr. 17-21, lot 2 (provizoriu nr. 17-19), Sector 3*”.

Art.2. (1) Primarul Sectorului 3, prin Direcția Generală Urbanism și Amenajarea Teritoriului – Arhitect Șef, va duce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

(2) Prezenta hotărâre va fi comunicată beneficiarului de către Serviciul Urbanism și Amenajarea Teritoriului.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
PETRESCU ELENA**



**CONTRASEMNEAZĂ
SECRETAR GENERAL
CORHANĂ EDUARD-MARIAN**

În temeiul art. 140, alin. 3
din OUG nr. 57/2019 privind Codul
Administrativ cu modificările și
completările ulterioare, se face
contrasemnarea HCL nr. 320/27.07
2022 conform opiniei
motivate nr. 11/27.07.2022

**NR. 320
DIN 27.07.2022**



Nr. 11 / 27.07.2022

OPINIE MOTIVATĂ

Subsemnatul Corhana Eduard Marian în calitate de Secretar General al Sectorului 3 al Municipiului București, în temeiul prevederilor art. 140 alin. (3) din Codul Administrativ, **refuz contrasemnarea Hotărârii Consiliului Local al Sectorului 3 nr. 320/27.07.2022** privind respingerea documentației de urbanism **Plan Urbanistic de Detaliu „Imobil locuințe colective cu $RH_{propus} = 2S+P+3E-4/5E_{retrase}$, pe un teren situat în Aleea Marius Emanoil Buteică nr. 17-21, lot 2 (provizoriu nr. 17-19), Sector 3”**, pentru următoarele motive:

Pe ordinea de zi a ședinței ordinare din data de 27 iulie 2022 a fost înscris **proiectul de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu „Imobil locuințe colective cu $RH_{propus} = 2S+P+3E-4/5E_{retrase}$, pe un teren situat în Aleea Marius Emanoil Buteică nr. 17-21, lot 2 (provizoriu nr. 17-19), Sector 3”**, inițiat de Primarul Sectorului 3, conform **Referatului de aprobare nr. 166833/CP/25.07.2022**, având la bază următoarele documente întocmite de către compartimentul de specialitate:

- Raportul de specialitate nr. 21/14.07.2022 al Direcției Generale Urbanism și Amenajarea Teritoriului - Arhitect Șef;
- Avizul Direcției Generale Urbanism și Amenajarea Teritoriului – Arhitect Șef nr. D/EB/13-2021/07.03.2022 ;
- Raportul informării și consultării publicului nr. 19/07.03.2022 ;
- Punctul de vedere al Compartimentului Documentații de Urbanism nr. 20/07.03.2022.

Hotărârea nr. 320/27.07.2022 de respingere a PUD-ului a fost redactată în conformitate cu prevederile art. 41 alin. (11) din Regulamentul de Organizare și Funcționare al Consiliului Local al Sectorului 3, aprobat prin Hotărârea nr. 2/20.01.2022, potrivit căroră *”prin excepție de la prevederile alin. (10), în conformitate cu prevederile art. 56 alin. (7) din Legea nr. 350/2001, dacă prin votul consiliului local se respinge proiectul de hotărâre de aprobare a unei documentații de amenajare a teritoriului sau urbanism, propus spre aprobare printr-un proiect de hotărâre înscris pe ordinea de zi, atunci hotărârea de aprobare va deveni hotărâre de respingere. Secretarul General va modifica și redacta hotărârea de aprobare în hotărâre de respingere, atașând votul din care rezultă respingerea hotărârii în cauză, precum și secțiunea de proces verbal aferentă aceluși proiect de hotărâre și avizele comisiilor de specialitate.”*, prevederi care au făcut obiectul opiniei motivate a Secretarului General al Sectorului 3 privind nelegalitatea acestora.



- 1. Contrasemnarea de legalitate a Hotărârii nr.320/27.07.2022**, motivat doar de rezultatul votului exprimat în ședință, cu privire la aprobarea PUD și a discuțiilor purtate în timpul ședinței, rezultate dintr-un proces-verbal neaprobat încă de consiliul local, având la bază o motivare și documente de aprobare PUD, contrară dispozitivului, **ar reprezenta o încălcare a unei cerințe de legalitate a unui act administrativ, respectiv obligația motivării.**

Respingerea aprobării PUD-ului s-a realizat prin neîntrunirea numărului de voturi necesare, respectiv majoritate absolută - un minim de 16 voturi din numărul total de 30 de consilieri în funcție, rezultatul votului asupra proiectului de aprobare fiind de 11 voturi pentru, 3 voturi împotriva și 10 voturi abținere.

Abținerea de la vot a consilierilor locali (atitudine contabilizată ca vot negativ) nu poate constitui, în sine, o motivare a respingerii PUD, în condițiile în care votul nu reprezintă decât rezultatul unei deliberări care are la bază un raționament construit pe argumente, care ar trebui să se regăsească în cuprinsul actului administrativ.

Ori, atât în cuprinsul Hotărârii nr. 320/27.07.2022, cât și în actele premergătoare acesteia, nu se regăsesc argumentele respingerii documentației de urbanism, acestea rezultând din ”*secțiunea de proces verbal aferentă aceluia proiect de hotărâre și avizele comisiilor de specialitate*”.

Obligația motivării actului administrativ reprezintă o cerință de legalitate, acceptată atât pe plan intern (art. 31 din Constituție – Dreptul de informație), cât și la nivel comunitar (TFUE art. 296 alin. 2), constituind o garanție împotriva arbitrarului.

Motivarea unei hotărâri de respingere PUD nu poate fi limitată doar la considerente legate de competența consiliului local de a respinge un PUD, ci trebuie să conțină și elemente de fapt și de drept care să permită, pe de o parte, beneficiarului PUD să cunoască și să evalueze temeiurile hotărârii, iar pe de altă parte, să facă posibilă exercitarea controlului de legalitate, având astfel posibilitatea de a verifica elementele de fapt și de drept care au stat la baza adoptării hotărârii.

Hotărârea trebuie motivată în momentul adoptării, pentru a da posibilitatea beneficiarului PUD să cunoască temeiurile de fapt și de drept și să aprecieze asupra oportunității formulării unei acțiuni în anulare.

Nici dezbaterile din cadrul ședinței de consiliu pe proiectul de hotărâre nu pot constitui motivarea respingerii PUD, motivare în sensul cerut de lege, de cerință a legalității actului administrativ, întrucât aceste dezbateri se vor regăsi ulterior adoptării hotărârii de respingere PUD, în procesul-verbal al ședinței, proces-verbal care, potrivit Codului Administrativ,

- cuprinde ”*sinteza dezbaterilor din ședințele consiliului local, precum și modul în care și-a exercitat votul fiecare consilier local*”, responsabilitatea veridicității celor consemnate revenind președintelui de ședință și secretarului general;
- este supus aprobării consiliului local la ședința următoare;
- în termen de 3 zile de la data aprobării procesului-verbal al ședinței, o copie a procesului-verbal al ședinței se afișează la sediul primăriei și se publică pe pagina de internet.



2. În ceea ce privește **cvorumul necesar pentru aprobarea sau respingerea unei documentații de urbanism**, în conformitate cu prevederile art. 139 alin. (3) lit. e) din Codul Administrativ, hotărârile privind organizarea și dezvoltarea urbanistică a localităților și amenajarea teritoriului se adoptă cu majoritatea absolută prevăzută la art. 5 lit. cc) a consilierilor locali în funcție următoarele hotărâri ale consiliului local.

Respingerea aprobării PUD-ului s-a realizat prin neîntrunirea numărului de voturi necesare, respectiv majoritate absolută - un minim de 16 voturi din numărul total de 30 de consilieri în funcție, rezultatul votului asupra proiectului de aprobare fiind de 11 voturi pentru, 3 voturi împotriva și 10 voturi abținere.

Deci, proiectul de hotărâre privind aprobare PUD a fost votat cu 11 voturi pentru, 3 voturi împotriva și 10 voturi abținere, abținerile fiind contabilizate ca voturi împotriva.

Presupunând că pe ordinea de zi ar fi fost un proiect de hotărâre privind respingerea PUD, atunci acesta ar fi fost votat cu 11 voturi pentru, 3 voturi împotriva și 10 voturi abținere, abținerile fiind contabilizate ca voturi împotriva.

În concluzie, Hotărârea nr. 320/27.07.2022 nu a fost adoptată cu majoritatea absolută prevăzută la art. 5 lit. cc) a consilierilor locali în funcție, respectiv minim 16 voturi pentru.

3. Mai mult de atât, în conformitate cu prevederile Codului Administrativ, inițiatorii unui proiect de hotărâre pot fi primarul, consilierii locali sau cetățenii, **Secretarul General neavând competența legală de a modifica un proiect de hotărâre înscris pe ordinea de zi, fără existența unui amendament adus proiectului de hotărâre și aprobat de consiliul local.**

În susținerea acestui argument sunt prevederile Codului Administrativ, potrivit cărora respingerea unui proiect de hotărâre a consiliului local înscris pe ordinea de zi nu constituie hotărâre a consiliului local ca act administrativ, în acest caz, menționându-se doar rezultatul votului în procesul-verbal al ședinței, fără redactarea unei hotărâri a consiliului local.

Prin urmare, pentru toate argumentele prezentate mai sus, consider că Hotărârea nr. 320/27.07.2022 este nelegală, drept pentru care refuz contrasemnarea de legalitate a acesteia.

SECRETAR GENERAL
Eduard Marian Corhană

Dna. Președinte de ședință Petrescu Elena

Punctul 2 suplimentar - Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu „Imobil locuințe colective cu Rhpropus = 2S+P+3E-4/5Eretrase, pe un teren situat în Aleea Marius Emanoil Buteică nr. 17-21, lot 2 (provizoriu nr. 17-19), Sector 3” – min. 02:17:53

Avem înscrieri la cuvânt!

Dl. Oproiu Daniel – proiectant

Cu prezenta documentație noi venim în fața dumneavoastră, nu ca să cerem o excepție de la legislația în vigoare. Proiectul nostru respectă în totalitate legea și normativele actuale, fără excepții la procentul de spații verzi, număr de locuri de parcare și regim de înălțime. Respectăm procentul minim de spații verzi, respectăm locul minim de locuri de parcare alocate în unități de locuit, respectăm regimul de înălțime a zonei și retragerile față de străzi. Prin propunerea noastră cedăm către domeniul public terenul în vederea realizării unui profil stradal, așa cum este cerut de PUZ-ul coordonator Sectorul 3 sau Planul Urbanistic Gneral al Municipiului București. Proiectul nostru a trecut prin toate comisiile de avizare și a primit aprobarea tuturor instituțiilor abilitate. Avem acordul Comisiei Tehnice de Circulație PMB, avem Avizul Agenției de Mediu, avem Avizul Comisiei Tehnice de Urbanism și Amenajarea Teritoriului a Primăriei Sectorului 3. Respectăm orice aspect legal și nu încălcăm nicio normă legală. Acum suplimentar după ultima comisie, la solicitarea membrilor am implementat și următoarele modificări: amenajarea spațiului pentru pubele, acestea vor fi poziționate în subsol, în zona rampei auto, am mărit numărul de locuri de parcare peste minimum cerut, toate locurile de parcare fiind amplasate în subteran și referitor la spațiul verde avem un procent minim de 20,4% spații verzi pe sol natural și suplimentar, pe terase, încă 5%, ajungând la un procent minim de 25,4% spații verzi. În concluzie, nu cerem nimic peste lege, am implementat toate solicitările comisiei, am îndeplinit toate cerințele ca să trecem cu acest proiect și credeți-mă că, prin acordul dumneavoastră, această construcție va ieși deosebită și va fi un reper în zonă.

Dna. Președinte de ședință Petrescu Elena

Pregătiți votul pentru proiectul numărul 2 suplimentar. Votați, vă rog!

Cu 11 voturi pentru (10 voturi sală și 1 vot electronic), 3 împotrivă (2 voturi sală și 1 vot electronic), 10 abțineri (6 voturi sală și 4 voturi electronice), proiectul de hotărâre nu a fost aprobat.

Name List

Proposal Name:

Punctul 2 suplimentar

Yes (Vote: 10)

Belu-Sima Elena-Daniela
Marineata Marcel
Neagu Constantin Iulian
Weinerich Andreea Helena

Botîlcă Adrian
Maxim Ion
Petrescu Elena

Cocos Marian Adrian
Neagoita Anda Ioana
Sebesan Mircea Radu

No (Vote: 2)

Matei Romulus Eugen

Nicu Lucian

Abstain (Vote: 6)

Aldea Alexandru
Lupu Daniel Florin

Grozav Alexandru Cristian
Moldoveanu Catalin Florin

Judele Stefan Lucian
Sava Alexandru

No-Voting (Total: 1)

Stan Daniela

1.Punct suplimentar 2

A.Da 1/22 (5%)
 B.Nu 1/22 (5%)
 C.Abținere 4/22 (18%)

No Answer 16/22 (73%)

	A	B	C
PS3 - Marius Popescu			
PS3 - Eduard Corhană			
PSD - Elena Petrescu			
Amalia Ciulinaru			
PB 2020- Adriana Păunică	X		
PS3 - Octavian Ghețu			
USR Marin Dascalu		X	
PS3 - Wan Buzduga			
USR PLUS - Nina Costea			X
Alina Pop USR			X
PS3 - Directia Corp Control			
PS3-Neacsu Florentina			
PS3 - Mioara Matei			
PS3 - Stefan Calin Dumitrascu			
Algorithm Constructii S3 SRL			
PS3-BRCL			
Societate ITS3			
AAS3 - Odorog George			
ALGORITHM RESIDENTIAL S3 SRL			
Andrei - PUD Buteica			
USR Vacaru Mihaela			X
USR - Augustin Szocs			X

MUNICIPIUL BUCUREȘTI
CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 3

Comisia de urbanism, amenajarea teritoriului, administrarea domeniului public și privat, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului și salubritate

AVIZUL

referitor la proiectul de hotărâre privind PUD, imobil laeyinte. colective
PH propus 2S+P+3+4/5E retrare în Alcea Marius Emmanoil
Bucica 117 77-21 Lot 2 (protezionu nr 17-19) Sect 3

Comisia de urbanism, amenajarea teritoriului, administrarea domeniului public și privat, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului și salubritate, întrunită în ședința din data de 25.07.2022 în sistem de videoconferință, a analizat proiectul de hotărâre menționat mai sus și consideră că acesta FOST / NU A FOST întocmit în conformitate cu prevederile legale.

În conformitate cu prevederile art. 136 alin.(3) lit.b) și alin. (8) lit.c) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Comisia de urbanism, amenajarea teritoriului, administrarea domeniului public și privat, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului și salubritate, avizează proiectul de hotărâre menționat mai sus

FAVORABIL / NEFAVORABIL

Față de hotărârea comisiei s-au exprimat urmatoarele opinii:

.....
.....
.....
.....

Având în vedere organizarea ședinței în sistem de videoconferință, prezentul Aviz este semnat de Președintele și Secretarul Comisiei, la care se anexează modalitatea de vot a membrilor prezenți rezulta din sistemul electronic de vot al videoconferinței.

PREȘEDINTE,

Petrescu Elena

DA - FAVORABIL

SECRETAR,

Mărineață Marcel

*DA-VERBAL
FAVORABIL*

MEMBRI

Sava Alexandru	
Szocs Augustin	
Nicu Lucian	<i>ABȚINERE - NEFAVORABIL</i>
Niță Marius Vasile	
Aldea Alexandru	<i>DA - FAVORABIL</i>
Moldoveanu Cătălin - Florin	<i>DA - FAVORABIL</i>
Sebeșan Mircea - Radu	<i>DA - FAVORABIL</i>
Cocoș Adrian Marian	<i>DA - FAVORABIL</i>
Lupu Daniel - Florin	<i>ABȚINERE - NEFAVORABIL</i>