



**MUNICIPIUL BUCUREȘTI**  
**CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 3**

**Calea Dudești nr. 191, Sector 3, București**  
**www.primarie3.ro**

**H O T Ă R Ă R E**

**privind respingerea Planului Urbanistic de Detaliu**  
**„Construire imobil locuință unifamilială cu RHpropus = S+P+2E-3Er,**  
**pe un teren situat în Strada Gheorghe Petrașcu nr. 8B, Sector 3”**

**Consiliul Local al Sectorului 3 al Municipiului București,**  
*ales în condițiile stabilite de Legea nr. 115/2015 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, pentru modificarea Legii administrației publice locale nr. 215/2001, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali*  
**întrunit în ședință ordinară, azi 15.06.2023**

**Având în vedere:**

- Proiectul de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu „*Construire imobil locuință unifamilială cu RHpropus = S+P+2E-3Er, pe un teren situat în Strada Gheorghe Petrașcu nr. 8B, Sector 3*” inițiat de Primarul Sectorului 3 conform Referatului de aprobare nr. 102175/CP/19.04.2023, având la bază: Raportul de specialitate nr. 06/07.04.2023 al Direcției Generale Urbanism și Amenajarea Teritoriului – Arhitect Șef, Avizul Direcției Generale Urbanism și Amenajarea Teritoriului – Arhitect Șef nr. D/GP/18-2022/07.04.2023, Raportul informării și consultării publicului nr. 04/07.04.2023, Punctul de vedere al Compartimentului Documentații de Urbanism nr. 05/07.04.2023 și adresa nr. 94183/07.04.2023 a Direcției Generale Urbanism și Amenajarea Teritoriului – Arhitect Șef;
- Discuțiile asupra proiectului de hotărâre avute în ședința din 15.06.2023;
- Rezultatul votului asupra proiectului de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu „*Construire imobil locuință unifamilială cu RHpropus = S+P+2E-3Er, pe un teren situat în Strada Gheorghe Petrașcu nr. 8B, Sector 3*”;

**În conformitate cu prevederile:**

- Legii nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, republicată, cu modificările și completările ulterioare;
- Legii nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul, cu modificările și completările ulterioare;
- Ordinului nr. 2701/2010 al MDRT pentru aprobarea metodologiei de informare și consultare a publicului cu privire la elaborarea sau revizuirea planurilor urbanistice,
- Art. 41 alin. (11) din Regulamentul de Organizare și Funcționare al Consiliului Local al Sectorului 3, aprobat prin Hotărârea nr. 2/20.01.2022,
- Planului Urbanistic General al Municipiului București aprobat prin Hotărârea Consiliului General al Municipiului București – HCGMB nr. 269/2000, a cărei valabilitate a fost prelungită prin HCGMB nr. 324/17.11.2010, nr. 241/20.12.2011, nr. 232/19.12.2012, nr. 224/15.12.2015, modificată prin HCGMB nr. 341/14.06.2018 și prelungită prin HCGMB nr. 877/12.12.2018, HCGMB nr. 230/2019, HCGMB nr. 566/2019 și HCGMB nr. 567/2019.

**Luând în considerare:**

- Avizul Comisiei de urbanism, amenajarea teritoriului, administrarea domeniului public și privat, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului și salubritatea.

Cu respectarea prevederilor Legii nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, republicată, conform Anunțului nr. 102509/19.04.2023.

În temeiul prevederilor art. 139 alin. (3) lit. e) și art. 166 alin. (2) lit. j) din OUG nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare.

**HOTĂRĂȘTE:**

**Art.1.** Se respinge documentația de urbanism Plan Urbanistic de Detaliu „*Construire imobil locuință unifamilială cu  $RH_{propus} = S+P+2E-3Er$ , pe un teren situat în Strada Gheorghe Petrașcu nr. 8B, Sector 3*”.

**Art.2. (1)** Primarul Sectorului 3, prin Direcției Generale Urbanism și Amenajarea Teritoriului – Arhitect Șef, va duce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

**(2)** Prezenta hotărâre va fi comunicată beneficiarului de către Serviciul Urbanism și Amenajarea Teritoriului.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ  
MOLDOVEANU CĂTĂLIN-FLORIN**



**CONTRASEMNEAZĂ  
SECRETAR GENERAL  
CORHANĂ EDUARD-MARIAN**

Refuz contrasemnarea  
conform opiniei motivate  
nr. 03 / 19.06.2023





Nr. 03 / 19.06.2023

## OPINIE MOTIVATĂ

Subsemnatul Corhana Eduard Marian în calitate de Secretar General al Sectorului 3 al Municipiului București, în temeiul prevederilor art. 140 alin. (3) din Codul Administrativ, **refuz contrasemnarea Hotărârii Consiliului Local al Sectorului 3 nr. 308/15.06.2023** privind respingerea documentației de urbanism **Plan Urbanistic de Detaliu „Construire imobil locuință unifamilială cu RHpropus = S+P+2E-3Er, pe un teren situat în Strada Gheorghe Petrașcu nr. 8B, Sector 3”**, pentru următoarele motive:

Pe ordinea de zi a ședinței ordinare din data de 15 iunie 2023 a fost înscris **proiectul de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu „Construire imobil locuință unifamilială cu RHpropus = S+P+2E-3Er, pe un teren situat în Strada Gheorghe Petrașcu nr. 8B, Sector 3”**, inițiat de Primarul Sectorului 3, conform **Referatului de aprobare nr. 102175/CP/19.04.2023**, având la bază următoarele documente întocmite de către compartimentul de specialitate:

- Raportul de specialitate nr. 06/07.04.2023 al Direcției Generale Urbanism și Amenajarea Teritoriului - Arhitect Șef;
- Avizul Direcției Generale Urbanism și Amenajarea Teritoriului – Arhitect Șef nr. D/GP/18-2022/07.04.2023;
- Raportul informării și consultării publicului nr. 04/07.04.2023;
- Punctul de vedere al Compartimentului Documentații de Urbanism nr.05/07.04.2023.

Hotărârea nr. 308/15.06.2023 de respingere a PUD-ului a fost redactată în conformitate cu prevederile art. 41 alin. (11) din Regulamentul de Organizare și Funcționare al Consiliului Local al Sectorului 3, aprobat prin Hotărârea nr. 2/20.01.2022, potrivit căreia „*prin excepție de la prevederile alin. (10), în conformitate cu prevederile art. 56 alin. (7) din Legea nr. 350/2001, dacă prin votul consiliului local se respinge proiectul de hotărâre de aprobare a unei documentații de amenajare a teritoriului sau urbanism, propus spre aprobare printr-un proiect de hotărâre înscris pe ordinea de zi, atunci hotărârea de aprobare va deveni hotărâre de respingere. Secretarul General va modifica și redacta hotărârea de aprobare în hotărâre de respingere, atașând votul din care rezultă respingerea hotărârii în cauză, precum și secțiunea de proces verbal aferentă aceluși proiect de hotărâre și avizele comisiilor de specialitate.*”, **prevederi care au făcut obiectul opiniei motivate a**



Secretarului General al Sectorului 3 privind nelegalitatea acestora.

- 1. Contrasemnarea de legalitate a Hotărârii nr. 308/15.06.2023**, motivat doar de rezultatul votului exprimat în ședință, cu privire la aprobarea PUD și a discuțiilor purtate în timpul ședinței, rezultate dintr-un proces-verbal neaprobate încă de consiliul local, având la bază o motivare și documente de aprobare PUD, contrară dispozitivului, **ar reprezenta o încălcare a unei cerințe de legalitate a unui act administrativ, respectiv obligația motivării.**

Respingerea aprobării PUD-ului s-a realizat prin neîntrunirea numărului de voturi necesare, respectiv majoritate absolută - un minim de 16 voturi din numărul total de 31 de consilieri în funcție, rezultatul votului asupra proiectului de aprobare fiind de 10 voturi pentru, 1 vot împotriva și 7 abțineri.

Abținerea de la vot a consilierilor locali (atitudine contabilizată ca vot negativ) nu poate constitui, în sine, o motivare a respingerii PUD, în condițiile în care votul nu reprezintă decât rezultatul unei deliberări care are la bază un raționament construit pe argumente, care ar trebui să se regăsească în cuprinsul actului administrativ.

Ori, atât în cuprinsul Hotărârii nr. 308/15.06.2023, cât și în actele premergătoare acesteia, nu se regăsesc argumentele respingerii documentației de urbanism, acestea rezultând din „*secțiunea de proces verbal aferentă aceluși proiect de hotărâre și avizele comisiilor de specialitate*”.

Obligația motivării actului administrativ reprezintă o cerință de legalitate, acceptată atât pe plan intern (art. 31 din Constituție – Dreptul de informație), cât și la nivel comunitar (TFUE art. 296 alin. 2), constituind o garanție împotriva arbitrariului.

Motivarea unei hotărâri de respingere PUD nu poate fi limitată doar la considerente legate de competența consiliului local de a respinge un PUD, ci trebuie să conțină și elemente de fapt și de drept care să permită, pe de o parte, beneficiarului PUD să cunoască și să evalueze temeiurile hotărârii, iar pe de altă parte, să facă posibilă exercitarea controlului de legalitate, având astfel posibilitatea de a verifica elementele de fapt și de drept care au stat la baza adoptării hotărârii.

Hotărârea trebuie motivată în momentul adoptării, pentru a da posibilitatea beneficiarului PUD să cunoască temeiurile de fapt și de drept și să aprecieze asupra oportunității formulării unei acțiuni în anulare.

**Nici dezbaterile din cadrul ședinței de consiliu pe proiectul de hotărâre nu pot constitui motivarea respingerii PUD**, motivare în sensul cerut de lege, de cerință a legalității actului administrativ, întrucât aceste dezbateri se vor regăsi ulterior adoptării hotărârii de respingere PUD, în procesul-verbal al ședinței, proces-verbal care, potrivit Codului Administrativ,

- cuprinde „*sinteza dezbaterilor din ședințele consiliului local, precum și modul în care și-a exercitat votul fiecare consilier local*”, responsabilitatea veridicității celor consemnate revenind președintelui de ședință și secretarului general;
- este supus aprobării consiliului local la ședința următoare;



- în termen de 3 zile de la data aprobării procesului-verbal al ședinței, o copie a procesului-verbal al ședinței se afișează la sediul primăriei și se publică pe pagina de internet.

2. În ceea ce privește **cvorumul necesar pentru aprobarea sau respingerea unei documentații de urbanism**, în conformitate cu prevederile art. 139 alin. (3) lit. e) din Codul Administrativ, hotărârile privind organizarea și dezvoltarea urbanistică a localităților și amenajarea teritoriului se adoptă cu majoritatea absolută prevăzută la art. 5 lit. cc) a consilierilor locali în funcție.

Respingerea aprobării PUD-ului s-a realizat prin neîntrunirea numărului de voturi necesare, respectiv majoritate absolută - un minim de 16 voturi din numărul total de 31 de consilieri în funcție, rezultatul votului asupra proiectului de aprobare fiind de 10 voturi pentru, 1 vot împotriva și 7 abțineri

Deci, proiectul de hotărâre privind aprobare PUD a fost votat cu 10 voturi pentru, 1 vot împotriva și 7 abțineri, abținerile fiind contabilizate ca voturi împotriva.

Presupunând că pe ordinea de zi ar fi fost un proiect de hotărâre privind respingerea PUD, atunci acesta ar fi fost votat cu 1 vot pentru, 10 voturi împotriva și 7 voturi abținere, abținerile fiind contabilizate ca voturi împotriva.

În concluzie, Hotărârea nr. **308/15.06.2023** nu a fost adoptată cu majoritatea absolută prevăzută la art. 5 lit. cc) a consilierilor locali în funcție, respectiv minim 16 voturi pentru.

3. Mai mult de atât, în conformitate cu prevederile Codului Administrativ, inițiatorii unui proiect de hotărâre pot fi primarul, consilierii locali sau cetățenii, **Secretarul General neavând competența legală de a modifica un proiect de hotărâre înscris pe ordinea de zi, fără existența unui amendament adus proiectului de hotărâre și aprobat de consiliul local.**

În susținerea acestui argument sunt prevederile Codului Administrativ, potrivit cărora respingerea unui proiect de hotărâre a consiliului local înscris pe ordinea de zi nu constituie hotărâre a consiliului local ca act administrativ, în acest caz, menționându-se doar rezultatul votului în procesul-verbal al ședinței, fără redactarea unei hotărâri a consiliului local.

Prin urmare, pentru toate argumentele prezentate mai sus, consider că Hotărârea nr. **308/15.06.2023** este nelegală, drept pentru care refuz contrasemnarea de legalitate a acesteia.

SECRETAR GENERAL  
Eduard Marian Corhană

**Punctul 49** - *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu „Construire imobil locuință unifamilială cu RHpropus = S+P+2E-3Er, pe un teren situat în Strada Gheorghe Petrașcu nr. 8B, Sector 3” – min. 06:07:31*

Are nevoie de majoritate absolută. Dacă avem invitați la cuvânt?

**Dl. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian**

Au fost cetățenii ieri la comisie și i-am invitat și astăzi. Și-au manifestat intenția de a fi prezenți.

**Dl. Președinte de ședință Moldoveanu Cătălin - Florin**

Alte dezbateri, dacă sunt, asupra punctului 49? Vă rog, să pregătim votul.

Se poate vota punctul 49.

Cu 10 voturi pentru, 1 împotriva, 7 abțineri.

Dacă mai sunt consilieri care nu au votat și vor să-și exprime votul verbal? Pentru că este nevoie de majoritatea absolută, proiectul a fost respins.

**MUNICIPIUL BUCUREȘTI**  
**CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 3**

**Comisia de urbanism, amenajarea teritoriului, administrarea domeniului public și privat, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului și salubritate**

**AVIZUL pct.nr49 ord .zi**  
**sedinta ordinara din 15 /06/2023**

*Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu „Construire imobil locuință unifamilială cu RHpropus = S+P+2E-3Er, pe un teren situat în Strada Gheorghe Petrașcu nr. 8B, Sector 3”*

Comisia de urbanism, amenajarea teritoriului, administrarea domeniului public și privat, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului și salubritate, întrunită în ședința din data de ..13/06/2023.. **în sistem de videoconferință**, a analizat proiectul de hotărâre menționat mai sus și consideră că acesta A FOST / NU A FOST întocmit în conformitate cu prevederile legale.

În conformitate cu prevederile art. 136 alin.(3) lit.b) și alin. (8) lit.c) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Comisia de urbanism, amenajarea teritoriului, administrarea domeniului public și privat, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului și salubritate, avizează proiectul de hotărâre menționat mai sus

**FAVORABIL / NEFAVORABIL**

Față de hotărârea comisiei s-au exprimat urmatoarele opinii:

.....  
Având în vedere organizarea ședinței în sistem de videoconferință, prezentul Aviz este semnat de Președintele și Secretarul Comisiei, la care se anexează modalitatea de vot a membrilor prezenți rezultată din sistemul electronic de vot al videoconferinței.

**PREȘEDINTE,**  
**Petrescu Elena**

DA M

**SECRETAR,**  
**Mărineață Marcel**

DA M

**MEMBRI**

Sava Alexandru	ABȚINERE
Szocs Augustin	ABSENT
Nicu Lucian	NU
Niță Marius Vasile	ABSENT
Aldea Alexandru	ABȚINERE
Neagu Constantin-Iulian	DA
Sebeșan Mircea - Radu	DA
Cocoș Adrian Marian	DA
Lupu Daniel - Florin	ABȚINERE

Nume vot: Punctul 49

Subiect vot:

Ședință Sedinta-ordinara-15-06-2023  
Nume agendă: <No Agenda Name>  
Start vot: 15.06.2023 17:10:11  
Stop vot: 15.06.2023 17:10:37

Rezultate Totale Tot

Voturi: 21

Da	10
Nu	1
Abținere	7
Nu a votat	3

Rezultate vot individuale

Aldea Alexandru	PNL	Da
Belu-Sima Elena-Daniela	PB2020	Da
Botîlcă Adrian	PB2020	Da
Ciobanu Elian-Claudiu	PSD	Abținere
Cocoș Marian Adrian	PB2020	Da
Costea Antoaneta-Nina	USR	Nu
Dascălu Marin	USR	Nu a votat
Junghină Pavel	PSD	Abținere
Lupu Daniel Florin	PMP	Nu a votat
Marineață Marcel	PSD	Nu a votat
Maxim Ion	PSD	Da
Moldoveanu Cătălin Florin	PNL	Abținere
Negoiță Anda-Ioana	PSD	Da
Nicu Lucian	USR	Abținere
Păunică Adriana	PB2020	Da
Petrescu Elena	PSD	Da
Sebeșan Mircea Radu	PB2020	Da
Stan Daniela	PSD	Abținere
Szocs Augustin	USR	Abținere
Văcaru Mihaela-Carmen	USR	Abținere
Voinea Inocențiu Ioan	PNL	Da

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ**



CONTRASEMNAT PENTRU  
LEGALITATE  
SECRETAR GENERAL  
CORHANĂ EDUARD MARIAN  
Data \_\_\_\_\_

