



**MUNICIPIUL BUCUREȘTI**  
**CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 3**

**Calea Dudești nr. 191, Sector 3, București**  
**www.primarie3.ro**

**HOTĂRÂRE**

**privind respingerea Planului Urbanistic de Detaliu**  
**„Ansamblu cu funcțiuni mixte, cu  $RH_{propus} = P+1E / P+6E$ ,**  
**pe un teren situat în Strada Ilioara nr. 54, Sector 3”**

**Consiliul Local al Sectorului 3 al Municipiului București,**  
*ales în condițiile stabilite de Legea nr. 115/2015 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, pentru modificarea Legii administrației publice locale nr. 215/2001, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali,*  
**întrunit în ședință ordinară, azi 30.08.2022**

**Având în vedere:**

- Proiectul de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu „Ansamblu cu funcțiuni mixte, cu  $RH_{propus} = P+1E / P+6E$ , pe un teren situat în Strada Ilioara nr. 54, Sector 3” inițiat de Primarul Sectorului 3 conform Referatului de aprobare nr. 189215/CP/22.08.2022, având la bază: Raportul de specialitate nr. 06/04.02.2022/16.08.2022 al Direcției Generale Urbanism și Amenajarea Teritoriului – Arhitect Șef, Avizul Direcției Generale Urbanism și Amenajarea Teritoriului – Arhitect Șef nr. D/I/23-2021/04.02.2022, Raportul informării și consultării publicului nr. 04/04.02.2022, Punctul de vedere al Compartimentului Documentații de Urbanism nr. 05/04.02.2022 și adresa nr. 184050/16.08.2022 a Direcției Generale Urbanism și Amenajarea Teritoriului – Arhitect Șef;
- Discuțiile asupra proiectului de hotărâre avute în ședința din 30.08.2022;
- Rezultatul votului asupra proiectului de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu „Ansamblu cu funcțiuni mixte, cu  $RH_{propus} = P+1E / P+6E$ , pe un teren situat în Strada Ilioara nr. 54, Sector 3”

**În conformitate cu prevederile:**

- Legii nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, republicată, cu modificările și completările ulterioare;
- Legii nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul, cu modificările și completările ulterioare;
- Ordinului nr. 2701/2010 al MDRT pentru aprobarea metodologiei de informare și consultare a publicului cu privire la elaborarea sau revizuirea planurilor urbanistice,
- Planului Urbanistic Zonal Sector 3 al Municipiului București aprobat prin HCGMB nr. 49/31.01.2019,
- Art. 41 alin. (11) din Regulamentul de Organizare și Funcționare al Consiliului Local al Sectorului 3, aprobat prin Hotărârea nr. 2/20.01.2022,
- Art. 2 alin (2<sup>1</sup>) din Legea nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, republicată cu modificările și completările ulterioare, potrivit căruia - *Procedura de autorizare*

a executării lucrărilor de construcții începe odată cu depunerea cererii pentru emiterea certificatului de urbanism în scopul obținerii, ca act final, a autorizației de construire [...].

**Luând în considerare:**

- Avizul Comisiei de urbanism, amenajarea teritoriului, administrarea domeniului public și privat, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului și salubritate;

Cu respectarea prevederilor Legii nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, republicată, conform Anunțului nr. 33096/16.02.2022.

În temeiul prevederilor art. 139 alin. (3) lit. e) și art. 166 alin. (2) lit. j) din OUG nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare.

**H O T Ă R Ă Ș T E:**

**Art.1.** Se respinge documentația de urbanism Plan Urbanistic de Detaliu „Ansamblu cu funcțiuni mixte, cu  $RH_{propus} = P+1E / P+6E$ , pe un teren situat în Strada Ilioara nr. 54, Sector 3”.

**Art.2. (1)** Primarul Sectorului 3, prin Direcția Generale Urbanism și Amenajarea Teritoriului – Arhitect Șef, va duce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

**(2)** Prezenta hotărâre va fi comunicată beneficiarului de către Serviciul Urbanism și Amenajarea Teritoriului.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ  
COCOȘ ADRIAN-MARIAN**

*Cocoș Adrian*



**CONTRASEMNEAZĂ  
SECRETAR GENERAL  
CORHANĂ EDUARD-MARIAN**

*În temeiul art. 140, alin. 3  
din OUG nr. 57/2019 privind  
Codul Administrativ cu modificările  
și completările ulterioare,  
se face contrasemnarea HCL nr.  
353/30.08.2022,  
conform opiniei motivate nr.  
13 | 31.08.2022.*

**NR. 353  
DIN 30.08.2022**

*[Signature]*



Nr. 13 / 31.08.2022

## OPINIE MOTIVATĂ

Subsemnatul Corhana Eduard Marian în calitate de Secretar General al Sectorului 3 al Municipiului București, în temeiul prevederilor art. 140 alin. (3) din Codul Administrativ, **refuz contrasemnarea Hotărârii Consiliului Local al Sectorului 3 nr. 353/30.08.2022** privind respingerea documentației de urbanism **Plan Urbanistic de Detaliu „Ansamblu cu funcțiuni mixte, cu  $RH_{propus} = P+1E / P+6E$ , pe un teren situat în Strada Ilioaara nr. 54, Sector 3”**, pentru următoarele motive:

Pe ordinea de zi a ședinței ordinare din data de 30 august 2022 a fost înscris **proiectul de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu Ansamblu cu funcțiuni mixte, cu  $RH_{propus} = P+1E / P+6E$ , pe un teren situat în Strada Ilioaara nr. 54, Sector 3”**, inițiat de Primarul Sectorului 3, conform **Referatului de aprobare nr. 189215/CP/22.08.2022**, având la bază următoarele documente întocmite de către compartimentul de specialitate:

- Raportul de specialitate nr. 06/04.02.2022/16.08.2022 al Direcției Generale Urbanism și Amenajarea Teritoriului - Arhitect Șef;
- Avizul Direcției Generale Urbanism și Amenajarea Teritoriului – Arhitect Șef nr. D/I/23-2021/04.02.2022;
- Raportul informării și consultării publicului nr. 04/04.02.2022;
- Punctul de vedere al Compartimentului Documentații de Urbanism nr. 05/04.02.2022.

Hotărârea nr. 353/30.08.2022 de respingere a PUD-ului a fost redactată în conformitate cu prevederile art. 41 alin. (11) din Regulamentul de Organizare și Funcționare al Consiliului Local al Sectorului 3, aprobat prin Hotărârea nr. 2/20.01.2022, potrivit căreia „*prin excepție de la prevederile alin. (10), în conformitate cu prevederile art. 56 alin. (7) din Legea nr. 350/2001, dacă prin votul consiliului local se respinge proiectul de hotărâre de aprobare a unei documentații de amenajare a teritoriului sau urbanism, propus spre aprobare printr-un proiect de hotărâre înscris pe ordinea de zi, atunci hotărârea de aprobare va deveni hotărâre de respingere. Secretarul General va modifica și redacta hotărârea de aprobare în hotărâre de respingere, atașând votul din care rezultă respingerea hotărârii în cauză, precum și secțiunea de proces verbal aferentă aceluși proiect de hotărâre și avizele comisiilor de specialitate.*”, prevederi care au făcut obiectul opiniei motivate a Secretarului General al Sectorului 3 privind nelegalitatea acestora.



- 1. Contrasemnarea de legalitate a Hotărârii nr. 353/30.08.2022**, motivat doar de rezultatul votului exprimat în ședință, cu privire la aprobarea PUD și a discuțiilor purtate în timpul ședinței, rezultate dintr-un proces-verbal neaprobat încă de consiliul local, având la bază o motivare și documente de aprobare PUD, contrară dispozitivului, **ar reprezenta o încălcare a unei cerințe de legalitate a unui act administrativ, respectiv obligația motivării.**

Respingerea aprobării PUD-ului s-a realizat prin neîntrunirea numărului de voturi necesare, respectiv majoritate absolută - un minim de 16 voturi din numărul total de 31 de consilieri în funcție, rezultatul votului asupra proiectului de aprobare fiind de 8 voturi pentru, 10 voturi împotriva și 10 voturi abținere.

Abținerea de la vot a consilierilor locali (atitudine contabilizată ca vot negativ) nu poate constitui, în sine, o motivare a respingerii PUD, în condițiile în care votul nu reprezintă decât rezultatul unei deliberări care are la bază un raționament construit pe argumente, care ar trebui să se regăsească în cuprinsul actului administrativ.

Ori, atât în cuprinsul Hotărârii nr. 353/30.08.2022, cât și în actele premergătoare acesteia, nu se regăsesc argumentele respingerii documentației de urbanism, acestea rezultând din „*secțiunea de proces verbal aferentă aceluși proiect de hotărâre și avizele comisiilor de specialitate*”.

Obligația motivării actului administrativ reprezintă o cerință de legalitate, acceptată atât pe plan intern (art. 31 din Constituție – Dreptul de informație), cât și la nivel comunitar (TFUE art. 296 alin. 2), constituind o garanție împotriva arbitrariului.

Motivarea unei hotărâri de respingere PUD nu poate fi limitată doar la considerente legate de competența consiliului local de a respinge un PUD, ci trebuie să conțină și elemente de fapt și de drept care să permită, pe de o parte, beneficiarului PUD să cunoască și să evalueze temeiurile hotărârii, iar pe de altă parte, să facă posibilă exercitarea controlului de legalitate, având astfel posibilitatea de a verifica elementele de fapt și de drept care au stat la baza adoptării hotărârii.

Hotărârea trebuie motivată în momentul adoptării, pentru a da posibilitatea beneficiarului PUD să cunoască temeiurile de fapt și de drept și să aprecieze asupra oportunității formulării unei acțiuni în anulare.

**Nici dezbaterile din cadrul ședinței de consiliu pe proiectul de hotărâre nu pot constitui motivarea respingerii PUD**, motivare în sensul cerut de lege, de cerință a legalității actului administrativ, întrucât aceste dezbateri se vor regăsi ulterior adoptării hotărârii de respingere PUD, în procesul-verbal al ședinței, proces-verbal care, potrivit Codului Administrativ,

- cuprinde „*sinteza dezbaterilor din ședințele consiliului local, precum și modul în care și-a exercitat votul fiecare consilier local*”, responsabilitatea veridicității celor consemnate revenind președintelui de ședință și secretarului general;

- este supus aprobării consiliului local la ședința următoare;

- în termen de 3 zile de la data aprobării procesului-verbal al ședinței, o copie a procesului-verbal al ședinței se afișează la sediul primăriei și se publică pe pagina de internet.



2. În ceea ce privește **cvorumul necesar pentru aprobarea sau respingerea unei documentații de urbanism**, în conformitate cu prevederile art. 139 alin. (3) lit. e) din Codul Administrativ, hotărârile privind organizarea și dezvoltarea urbanistică a localităților și amenajarea teritoriului se adoptă cu majoritatea absolută prevăzută la art. 5 lit. cc) a consilierilor locali în funcție următoarele hotărâri ale consiliului local.

Respingerea aprobării PUD-ului s-a realizat prin neîntrunirea numărului de voturi necesare, respectiv majoritate absolută - un minim de 16 voturi din numărul total de 31 de consilieri în funcție, rezultatul votului asupra proiectului de aprobare fiind de 8 voturi pentru, 10 voturi împotriva și 10 voturi abținere.

Deci, proiectul de hotărâre privind aprobare PUD a fost votat cu 8 voturi pentru, 10 voturi împotriva și 10 voturi abținere, abținerile fiind contabilizate ca voturi împotriva.

Presupunând că pe ordinea de zi ar fi fost un proiect de hotărâre privind respingerea PUD, atunci acesta ar fi fost votat cu 10 voturi pentru, 8 voturi împotriva și 10 voturi abținere, abținerile fiind contabilizate ca voturi împotriva.

În concluzie, Hotărârea nr. 353/30.08.2022 nu a fost adoptată cu majoritatea absolută prevăzută la art. 5 lit. cc) a consilierilor locali în funcție, respectiv minim 16 voturi pentru.

3. Mai mult de atât, în conformitate cu prevederile Codului Administrativ, inițiatorii unui proiect de hotărâre pot fi primarul, consilierii locali sau cetățenii, **Secretarul General neavând competența legală de a modifica un proiect de hotărâre înscris pe ordinea de zi, fără existența unui amendament adus proiectului de hotărâre și aprobat de consiliul local.**

În susținerea acestui argument sunt prevederile Codului Administrativ, potrivit cărora respingerea unui proiect de hotărâre a consiliului local înscris pe ordinea de zi nu constituie hotărâre a consiliului local ca act administrativ, în acest caz, menționându-se doar rezultatul votului în procesul-verbal al ședinței, fără redactarea unei hotărâri a consiliului local.

Prin urmare, pentru toate argumentele prezentate mai sus, consider că Hotărârea nr. 353/30.08.2022 este nelegală, drept pentru care refuz contrasemnarea de legalitate a acesteia.

SECRETAR GENERAL  
Eduard Marian Corhană

**Dl. Președinte de ședință Cocoș Adrian-Marian**

**Punctul 20** - Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu „Ansamblu cu funcțiuni mixte, cu RHpropus = P+1E/P+6E, pe un teren situate în Strada Ilioara nr. 54, Sector 3” – min. 04:47:26

De la Comisia 3 are aviz nefavorabil.

Avem înscrieri la cuvânt!

**Dna. Alexandrescu Iulia**

Proiectul la care facem referire este o reconversie funcțională a unei zone industriale pentru zona mixtă, ceea ce aduce în sens obiectiv un plus de valoare zonei, iar prin modificările pe care le-am adus ultima dată am răspuns la toate observațiile primite, am adăugat modificări și pe Planșa de Reglementări și în cererea de introducere, iar modificările au făcut referire la existența unei plantații de aliniament între propunerea noastră și CET Sud, pentru a oferi atât protecție fonică, cât și vizuală între cele două funcțiuni, industrială respectiv mixtă pe care o propunem acum și suplimentarea unor locuri de socializare pe lângă spațiul verde amplu, care este propus în cadrul proiectului, respectiv aproape 19 mii de metri pătrați de spațiul verde. Au fost propuse și niște locuri suplimentare de socializare și sperăm că aceste lucruri vă conving că am încercat să adaptăm proiectul la cerințele actuale, atât cât s-a putut.

**Dl. Președinte de ședință Cocoș Adrian-Marian**

Alte propuneri sau obiecțiuni la acest punct? Supun la vot proiectul nr. 20. Votați, vă rog!

Cu 8 voturi pentru (6 sală + 2 online), 10 împotriva (7 sală + 3 online) și 10 abțineri (5 sală + 5 online), 1 consilier care nu a votat, proiectul de hotărâre nu a fost aprobat.

## Name List

### Proposal Name:

**Punctul 20**

### Yes ( Vote: 6 )

Belu-Sima Elena-Daniela  
Gheorghe Daniel-Paul-Romeo

Botîlcă Adrian  
Neagu Constantin Iulian

Cocos Marian Adrian  
Paunica Adriana

### No ( Vote: 7 )

Ciobanu Elian-Claudiu  
Maxim Ion  
Stan Daniela

Enăchescu Marian Daniel  
Neagoita Anda Ioana

Junghina Pavel  
Nita Marius Vasile

### Abstain ( Vote: 5 )

Aldea Alexandru  
Matei Romulus Eugen

Grozav Alexandru Cristian  
Moldoveanu Catalin Florin

Judele Stefan Lucian

### No-Voting ( Total: 1 )

Lupu Daniel Florin

1.Punctul 20

A.Da 2/26 ( 8%)  
 B.Nu 3/26 ( 12%)  
 C.Abținere 5/26 ( 19%)

No Answer 16/26 ( 62%)

	A	B	C
PS3 - Directia Corp Control			
PB2020 - Cocos Adrian Marian			
PS3 - Eduard Corhană			
USR Marin Dascalu			X
Politia Locala S3 - Amalia Ciulinaru			
Andrei - PUD Buteica			
PS3-BRCL			
PS3 - Alexandru Sirbu			
PS3 DGITL Ilie Iulian			
PS3 - Stefan Calin Dumitrascu			
ALGORITHM RESIDENTIAL S3 SRL			
PS3 - DAL			
Popescu Radu SC Graph Tronic XM			
PB 2020 - Sebesan Mircea	X		
PNL Inocențiu Voinea			
Elena Petrescu PSD		X	
USR - Sava Alexandru	X		
USR - Augustin Szocs			X
PSD Marcel Marineata		X	
Iulia Alexandrescu			
Mihaela Vacaru USR			X
PS3 - Mioara Matei			
USR PLUS - Nina Costea			X
PS3 - Marius Popescu			
USR Nicu Lucian		X	
PNL Andreea Weinerich			X



**MUNICIPIUL BUCUREȘTI**  
**CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 3**

**Comisia de urbanism, amenajarea teritoriului, administrarea domeniului public și privat, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului și salubritate**

AVIZUL

referitor la proiectul de hotărâre privind

PUB = STR ÎNTOARĂ NR 54 Set 3  
PH = P+IE / P+GE - ANSAMBLU FUNCȚIUNI MIXTE

Comisia de urbanism, amenajarea teritoriului, administrarea domeniului public și privat, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului și salubritate, întrunită în ședința din data de 25.08.2012..... în sistem de videoconferință, a analizat proiectul de hotărâre menționat mai sus și consideră că acesta FOST / NU A FOST întocmit în conformitate cu prevederile legale.

În conformitate cu prevederile art. 136 alin.(3) lit.b) și alin. (8) lit.c) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Comisia de urbanism, amenajarea teritoriului, administrarea domeniului public și privat, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului și salubritate, avizează proiectul de hotărâre menționat mai sus

~~FAVORABIL / NEFAVORABIL~~

Față de hotărârea comisiei s-au exprimat următoarele opinii:

.....

.....

.....

.....

Având în vedere organizarea ședinței în sistem de videoconferință, prezentul Aviz este semnat de Președintele și Secretarul Comisiei, la care se anexează modalitatea de vot a membrilor prezenți rezultată din sistemul electronic de vot al videoconferinței.

**PREȘEDINTE,**  
Petrescu Elena

ABȚINERE

**SECRETAR,**  
Mărineață Marcel

ABȚINERE

**MEMBRI**

Sava Alexandru	DA
Szocs Augustin	ABȚINERE
Nicu Lucian	NU
Niță Marius Vasile	ABȚINERE
Aldea Alexandru	ABȚINERE
Moldoveanu Cătălin - Florin	ABȚINERE
Sebeșan Mircea - Radu	DA
Cocoș Adrian Marian	DA
Lupu Daniel - Florin	ABȚINERE