



**MUNICIPIUL BUCUREȘTI**  
**CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 3**

**Calea Dudești nr. 191, Sector 3, București**  
**www.primarie3.ro**

**HOTĂRÂRE**

**privind respingerea Planului Urbanistic de Detaliu**  
**„Construire imobil locuință unifamilială cu RHpropus = S+P+2E-3Er,**  
**pe un teren situat în Strada Gheorghe Petrașcu nr. 8B, Sector 3”**

**Consiliul Local al Sectorului 3 al Municipiului București,**  
*ales în condițiile stabilite de Legea nr. 115/2015 pentru alegerea autorităților administrației publice locale,*  
*pentru modificarea Legii administrației publice locale nr. 215/2001, precum și pentru modificarea și*  
*completarea Legii nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali*  
**întrunit în ședință ordinară, azi 30.08.2023**

**Având în vedere:**

- Proiectul de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu „**Construire imobil locuință unifamilială cu RHpropus = S+P+2E-3Er, pe un teren situat în Strada Gheorghe Petrașcu nr. 8B, Sector 3**” inițiat de Primarul Sectorului 3 conform Referatului de aprobare nr. 218376/CP/24.08.2023, având la bază: Raportul de specialitate nr. 06/07.04.2023/07.08.2023 al Direcției Generale Urbanism și Amenajarea Teritoriului – Arhitect Șef, Avizul Direcției Generale Urbanism și Amenajarea Teritoriului – Arhitect Șef nr. D/GP/18-2022/07.04.2023, Raportul informării și consultării publicului nr. 04/07.04.2023, Punctul de vedere al Compartimentului Documentații de Urbanism nr. 05/07.04.2023, adresa nr. 176362/10.07.2023 a beneficiarului documentației și adresa nr. 201184/07.08.2023 a Direcției Generale Urbanism și Amenajarea Teritoriului – Arhitect Șef;
- Discuțiile asupra proiectului de hotărâre avute în ședința din 30.08.2023;
- Rezultatul votului asupra proiectului de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu „**Construire imobil locuință unifamilială cu RHpropus = S+P+2E-3Er, pe un teren situat în Strada Gheorghe Petrașcu nr. 8B, Sector 3**”;

**În conformitate cu prevederile:**

- Legii nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, republicată, cu modificările și completările ulterioare;
- Legii nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul, cu modificările și completările ulterioare;
- Ordinului nr. 2701/2010 al MDRT pentru aprobarea metodologiei de informare și consultare a publicului cu privire la elaborarea sau revizuirea planurilor urbanistice,
- Planului Urbanistic General al Municipiului București aprobat prin Hotărârea Consiliului General al Municipiului București – HCGMB nr. 269/2000, a cărei valabilitate a fost prelungită prin HCGMB nr. 324/17.11.2010, nr. 241/20.12.2011, nr. 232/19.12.2012, nr. 224/15.12.2015, modificată prin HCGMB nr. 341/14.06.2018 și prelungită prin HCGMB nr. 877/12.12.2018, HCGMB nr. 230/2019, HCGMB nr. 566/2019 și HCGMB nr. 567/2019.

**Luând în considerare:**

- Avizul Comisiei de urbanism, amenajarea teritoriului, administrarea domeniului public și privat, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului și salubritatea.

Cu respectarea prevederilor Legii nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, republicată, conform Anunțului nr. 102509/19.04.2023,

În temeiul prevederilor art. 139 alin. (3) lit. e) și art. 166 alin. (2) lit. j) din OUG nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

**HOTĂRĂȘTE:**

**Art.1.** Se respinge documentația de urbanism Plan Urbanistic de Detaliu „*Construire imobil locuință unifamilială cu  $RH_{propus} = S+P+2E-3Er$ , pe un teren situat în Strada Gheorghe Petrașcu nr. 8B, Sector 3*”.

**Art.2. (1)** Primarul Sectorului 3, prin Direcției Generale Urbanism și Amenajarea Teritoriului – Arhitect Șef, va duce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

**(2)** Prezenta hotărâre va fi comunicată beneficiarului de către Serviciul Urbanism și Amenajarea Teritoriului.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ  
COCOȘ ADRIAN - MARIAN**



**CONTRASEMNEAZĂ  
SECRETAR GENERAL  
CORHANĂ EDUARD-MARIAN**

Refuz contrasemnarea  
conform opiniei motivate  
nr. 10 / 04.09.2023



Nr. 10 / 04.09.2023

## OPINIE MOTIVATĂ

Subsemnatul Corhana Eduard Marian în calitate de Secretar General al Sectorului 3 al Municipiului București, în temeiul prevederilor art. 140 alin. (3) din Codul Administrativ, **refuz contrasemnarea Hotărârii Consiliului Local al Sectorului 3 nr. 431/30.08.2023** privind respingerea documentației de urbanism **Plan Urbanistic de Detaliu „Construire imobil locuință unifamilială cu RHpropus = S+P+2E-3Er, pe un teren situat în Strada Gheorghe Petrașcu nr. 8B, Sector 3”**, pentru următoarele motive:

Pe ordinea de zi a ședinței ordinare din data de 30 august 2023 a fost înscris **proiectul de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu „Construire imobil locuință unifamilială cu RHpropus = S+P+2E-3Er, pe un teren situat în Strada Gheorghe Petrașcu nr. 8B, Sector 3”**, inițiat de Primarul Sectorului 3, conform **Referatului de aprobare nr. 218376/CP/24.08.2023**, având la bază următoarele documente întocmite de către compartimentul de specialitate:

- Raportul de specialitate nr. 06/07.04.2023/07.08.2023 al Direcției Generale Urbanism și Amenajarea Teritoriului - Arhitect Șef;
- Avizul Direcției Generale Urbanism și Amenajarea Teritoriului – Arhitect Șef nr. D/GP/18-2022/07.04.2023;
- Raportul informării și consultării publicului nr. 04/07.04.2023;
- Punctul de vedere al Compartimentului Documentații de Urbanism nr.05/07.04.2023.

Hotărârea nr. 431/30.08.2023 de respingere a PUD-ului a fost redactată în conformitate cu prevederile art. 41 alin. (11) din Regulamentul de Organizare și Funcționare al Consiliului Local al Sectorului 3, aprobat prin Hotărârea nr. 2/20.01.2022, potrivit căreia *„prin excepție de la prevederile alin. (10), în conformitate cu prevederile art. 56 alin. (7) din Legea nr. 350/2001, dacă prin votul consiliului local se respinge proiectul de hotărâre de aprobare a unei documentații de amenajare a teritoriului sau urbanism, propus spre aprobare printr-un proiect de hotărâre înscris pe ordinea de zi, atunci hotărârea de aprobare va deveni hotărâre de respingere. Secretarul General va modifica și redacta hotărârea de aprobare în hotărâre de respingere, atașând votul din care rezultă respingerea hotărârii în cauză, precum și secțiunea de proces verbal aferentă aceluși proiect de hotărâre și avizele comisiilor de specialitate.”*, prevederi care au făcut obiectul opiniei motivate a Secretarului General al Sectorului 3 privind nelegalitatea acestora.



- 1. Contrasemnarea de legalitate a Hotărârii nr. 431/30.08.2023**, motivat doar de rezultatul votului exprimat în ședință, cu privire la aprobarea PUD și a discuțiilor purtate în timpul ședinței, rezultate dintr-un proces-verbal neaprobat încă de consiliul local, având la bază o motivare și documente de aprobare PUD, contrară dispozitivului, **ar reprezenta o încălcare a unei cerințe de legalitate a unui act administrativ, respectiv obligația motivării.**

Respingerea aprobării PUD-ului s-a realizat prin neîntrunirea numărului de voturi necesare, respectiv majoritate absolută - un minim de 16 voturi din numărul total de 31 de consilieri în funcție, rezultatul votului asupra proiectului de aprobare fiind de 12 voturi pentru, 5 vot împotriva și 10 voturi abținere.

Abținerea de la vot a consilierilor locali (atitudine contabilizată ca vot negativ) nu poate constitui, în sine, o motivare a respingerii PUD, în condițiile în care votul nu reprezintă decât rezultatul unei deliberări care are la bază un raționament construit pe argumente, care ar trebui să se regăsească în cuprinsul actului administrativ.

Ori, atât în cuprinsul Hotărârii nr. **431/30.08.2023**, cât și în actele premergătoare acesteia, nu se regăsesc argumentele respingerii documentației de urbanism, acestea rezultând din „*secțiunea de proces verbal aferentă aceluși proiect de hotărâre și avizele comisiilor de specialitate*”.

Obligația motivării actului administrativ reprezintă o cerință de legalitate, acceptată atât pe plan intern (art. 31 din Constituție – Dreptul de informație), cât și la nivel comunitar (TFUE art. 296 alin. 2), constituind o garanție împotriva arbitrariului.

Motivarea unei hotărâri de respingere PUD nu poate fi limitată doar la considerente legate de competența consiliului local de a respinge un PUD, ci trebuie să conțină și elemente de fapt și de drept care să permită, pe de o parte, beneficiarului PUD să cunoască și să evalueze temeiurile hotărârii, iar pe de altă parte, să facă posibilă exercitarea controlului de legalitate, având astfel posibilitatea de a verifica elementele de fapt și de drept care au stat la baza adoptării hotărârii.

Hotărârea trebuie motivată în momentul adoptării, pentru a da posibilitatea beneficiarului PUD să cunoască temeiurile de fapt și de drept și să aprecieze asupra oportunității formulării unei acțiuni în anulare.

**Nici dezbaterile din cadrul ședinței de consiliu pe proiectul de hotărâre nu pot constitui motivarea respingerii PUD**, motivare în sensul cerut de lege, de cerință a legalității actului administrativ, întrucât aceste dezbateri se vor regăsi ulterior adoptării hotărârii de respingere PUD, în procesul-verbal al ședinței, proces-verbal care, potrivit Codului Administrativ,

- cuprinde „*sinteza dezbaterilor din ședințele consiliului local, precum și modul în care și-a exercitat votul fiecare consilier local*”, responsabilitatea veridicității celor consemnate revenind președintelui de ședință și secretarului general;
- este supus aprobării consiliului local la ședința următoare;
- în termen de 3 zile de la data aprobării procesului-verbal al ședinței, o copie a procesului-verbal al ședinței se afișează la sediul primăriei și se publică pe pagina de internet.



2. În ceea ce privește **cvorumul necesar pentru aprobarea sau respingerea unei documentații de urbanism**, în conformitate cu prevederile art. 139 alin. (3) lit. e) din Codul Administrativ, hotărârile privind organizarea și dezvoltarea urbanistică a localităților și amenajarea teritoriului se adoptă cu majoritatea absolută prevăzută la art. 5 lit. cc) a consilierilor locali în funcție.

Respingerea aprobării PUD-ului s-a realizat prin neîntrunirea numărului de voturi necesare, respectiv majoritate absolută - un minim de 16 voturi din numărul total de 31 de consilieri în funcție, rezultatul votului asupra proiectului de aprobare fiind de 12 voturi pentru, 5 vot împotriva și 10 voturi abținere.

Deci, proiectul de hotărâre privind aprobare PUD a fost votat cu 12 voturi pentru, 5 vot împotriva și 10 voturi abținere, abținerile fiind contabilizate ca voturi împotriva.

Presupunând că pe ordinea de zi ar fi fost un proiect de hotărâre privind respingerea PUD, atunci acesta ar fi fost votat cu 5 vot pentru, 12 voturi împotriva și 10 voturi abținere, abținerile fiind contabilizate ca voturi împotriva.

În concluzie, Hotărârea nr. **431/30.08.2023** nu a fost adoptată cu majoritatea absolută prevăzută la art. 5 lit. cc) a consilierilor locali în funcție, respectiv minim 16 voturi pentru.

3. Mai mult de atât, în conformitate cu prevederile Codului Administrativ, inițiatorii unui proiect de hotărâre pot fi primarul, consilierii locali sau cetățenii, **Secretarul General neavând competența legală de a modifica un proiect de hotărâre înscris pe ordinea de zi, fără existența unui amendament adus proiectului de hotărâre și aprobat de consiliul local.**

În susținerea acestui argument sunt prevederile Codului Administrativ, potrivit cărora respingerea unui proiect de hotărâre a consiliului local înscris pe ordinea de zi nu constituie hotărâre a consiliului local ca act administrativ, în acest caz, menționându-se doar rezultatul votului în procesul-verbal al ședinței, fără redactarea unei hotărâri a consiliului local.

Prin urmare, pentru toate argumentele prezentate mai sus, consider că Hotărârea nr. **431/30.08.2023** este nelegală, drept pentru care refuz contrasemnarea de legalitate a acesteia.

**SECRETAR GENERAL**  
**Eduard Marian Corhană**

**Extras din procesul verbal al ședinței ordinare a Consiliului Local al Sectorului 3 din data de 30.08.2023**

**Punctul 101** – “Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu „*Construire imobil locuință unifamilială cu  $RH_{propus} = S+P+2E-3Er$ , pe un teren situat în Strada Gheorghe Petrașcu nr. 8B, Sector 3*” - **min. 06:22:55**

De la comisia 3 are aviz nefavorabil. Propuneri? Dl. Sava, vă rog scurt!

**Dl. Consilier Sava Alexandru**

Așa cum am spus și în timpul ședinței de consiliu de comisie, dar bănuiesc că trebuie și aici subliniat, acest teren, în fapt, este un spațiu verde între blocuri, nu știu și nu asta este problema, cum a fost vreodată retrocedat, cert este că acolo sunt copaci, este un spațiu verde al blocurilor pe care-l știe toată lumea din zonă, de foarte mult timp. Noi avem obligația să păstrăm, pe cât posibil, toate spațiile verzi. Inclusiv Ordonanța de Urgență 195, la articolul 71, ne spune că spațiile verzi care sunt amenajate ca spații verzi, nu doar cele care sunt trecute în documentațiile de urbanism ci și cele care sunt, în fapt, spații verzi, trebuie protejate și nu se permite construirea pe ele. Ca argument, ieri, în ședință ni s-a adus și altă lege care spune că proprietățile private nu pot fi declarate ca spații verzi. Dar exact aici este o mare problemă a acestor spații și tocmai de aceea noi ar trebui să tăiem din rădăcină acest obicei, pentru că așa ajungem cu case între blocuri, pentru că aici sunt niște blocuri destul de vechi, liniștite, o zonă foarte curată și foarte verde. Dacă ne apucăm să înghesuim case destul de măricele printre aceste blocuri, nu facem decât să scădem calitatea vieții tuturor din acea zonă. Și nu cred că este cazul să mai facem greșelile care s-au făcut în urbanismul acestui București în ultimii ani, să le mai facem și noi, acum. De aceea, eu fac apel la inteligența și bunul simț al celorlalți consilieri să nu votăm așa ceva, pentru că o să fim de râsul lumii.

**Dl. Președinte de ședință Cocoș Adrian – Marian**

Supunem la vot proiectul 101. Vă rog să votați. Sunt cinci consilieri care, în acest moment, nu au votat.

Cu 12 voturi pentru, 5 împotriva, 10 abțineri și 3 consilieri care nu au votat, proiectul a fost respins.

**MUNICIPIUL BUCUREȘTI**  
**CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 3**  
**Comisia de urbanism, amenajarea teritoriului, administrarea domeniului public și privat, realizarea**  
**lucrărilor publice, protecția mediului și salubritate**

**AVIZUL pct.nr 101 ord .zi**  
**sedinta ordinara din 30/08/2023**

*Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu „Construire imobil locuință unifamilială cu RHpropus= S+P+2E-3Er, pe un teren situat în Strada Gheorghe Petrașcu nr. 8B, Sector 3”-cu respectarea prevederilor Lg. nr. 52/2003*

Comisia de urbanism, amenajarea teritoriului, administrarea domeniului public și privat, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului și salubritate, întrunită în ședința din data de.29/08/2023. **în sistem de videoconferință**, a analizat proiectul de hotărâre menționat mai sus și consideră că acesta A FOST / NU A FOST întocmit în conformitate cu prevederile legale.

În conformitate cu prevederile art. 136 alin.(3) lit.b) și alin. (8) lit.c) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Comisia de urbanism, amenajarea teritoriului, administrarea domeniului public și privat, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului și salubritate, avizează proiectul de hotărâre menționat mai sus

FAVORABIL / NEFAVORABIL

Față de hotărârea comisiei s-au exprimat următoarele opinii:

.....  
Având în vedere organizarea ședinței în sistem de videoconferință, prezentul Aviz este semnat de Președintele și Secretarul Comisiei, la care se anexează modalitatea de vot a membrilor prezenți rezultată din sistemul electronic de vot al videoconferinței.

**PRESEDINTE,**  
**Petrescu Elena**

**SECRETAR,**  
**Mărincață Marcel**

**MEMBRI**

Sava Alexandru	NU
Szocs Augustin	—
Nicu Lucian	NU
Niță Marius Vasile	ABȚINERE
Aldea Alexandru	NA
Neagu Constantin-Iulian	NU
Sebeșan Mircea - Radu	NA
Cocoș Adrian Marian	NA
Lupu Daniel - Florin	ABȚINERE

Nume vot: Punctul 101

Subiect vot:

Ședință Sedinta-ordinara-30-08-2023  
Nume agendă: <No Agenda Name>  
Start vot: 30.08.2023 17:49:26  
Stop vot: 30.08.2023 17:49:52

Rezultate Totale Tot

Voturi: 30

Da	12
Nu	5
Abținere	10
Nu a votat	3

Rezultate vot individuale

Aldea Alexandru	PNL	Da
Belu-Sima Elena-Daniela	PB2020	Da
Botilcă Adrian	PB2020	Da
Cocoș Marian Adrian	PB2020	Da
Costea Antoaneta-Nina	USR	Nu
Dascălu Marin	USR	Nu a votat
Enăchescu Marian Daniel	PMP	Abținere
Gheorghe Daniel-Paul-Romeo	PNL	Da
Grozav Alexandru Cristian	PNL	Nu a votat
Judele Ștefan-Lucian	USR	Abținere
Junghină Pavel	PSD	Abținere
Lupu Daniel Florin	PMP	Abținere
Marineață Marcel	PSD	Abținere
Matei Romulus-Eugen	USR	Abținere
Maxim Ion	PSD	Da
Moldoveanu Cătălin Florin	PNL	Da
Neagu Constantin Iulian	PNL	Nu a votat
Negoită Anda-Ioana	PSD	Da
Nicu Lucian	USR	Nu
Niță Marius-Vasile	PSD	Abținere
Păunică Adriana	PB2020	Da
Petrescu Elena	PSD	Da
Pop Alina	USR	Abținere
Sava Alexandru	USR	Nu
Sebeșan Mircea Radu	PB2020	Da
Stan Daniela	PSD	Abținere
Szocs Augustin	USR	Nu
Văcaru Mihaela-Carmen	USR	Nu
Voinea Inocențiu Ioan	PNL	Da
Weinerich Andreea Helena	PNL	Abținere

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ

*Ceafălon*



CONTRASEMNAT PENTRU  
LEGALITATE  
SECRETAR GENERAL  
CORINA EDUARD MARIAN  
Data