

MINUTA
dezbaterii publice din data de 07.06.2021

Organizarea acestei dezbateri publice a fost făcută de către Primarul Sectorului 3 la solicitarea înregistrată cu nr. 91329/17.05.2021 a Asociației “C.S.A.M. OLIMPIC”, reprezentată prin Președinte, domnul Popa Victor Haralambie Alexandru.

Dezbaterea publică s-a desfășurat online în sistem de videoconferință, fiind transmisă pe canalul de YouTube al Primăriei Sectorului 3 - <https://www.youtube.com/c/PrimariaSectorului3>.

La ședința publică, *care s-a desfășurat online în sistem de videoconferință*, au fost invitate să participe persoanele fizice/juridice interesate, precum și domnul Popa Victor Haralambie Alexandru, cel care a solicitat dezbaterea publică.

La dezbaterea publică s-a înscris la cuvânt domnul Șteică Marian.

Dra Ciripan Andreea - Șef Serviciu Strategii și Sustenabilitate Urbană

Bună ziua și bine v-am găsit la dezbaterea publică privind Strategia de Dezvoltare Durabilă a Sectorului 3 pentru perioada 2021 – 2027.

Proiectul de hotărâre privind aprobarea Strategiei de Dezvoltare Durabilă a Sectorului 3 pentru perioada 2021 – 2027, a fost afișat pe site-ul instituției www.primarie3.ro la secțiunea “*Consiliul Local*” - “*Proiecte de hotărâri supuse dezbaterii publice*”, în data de 28.04.2021, termenul de transmitere a propunerilor și sugestiilor fiind 17.05.2021.

În perioada 28.04.2021 – 17.05.2021 nu au fost înregistrate propuneri sau sugestii.

Perioada strategiei se referă exact la perioada 2021-2027, atât propunerile pe care le dorim să le facem noi din punct de vedere al accesării fondurilor externe rambursabile, cât și a proiectelor în limita atribuțiilor demarate de către Primăria Sectorului 3, exact cum ați găsit și pe site-ul primăriei.

Dau cuvântul domnului Șteică Marian.

DI. Șteică Marian

Bună ziua!

Poate sunt printre puținii cetățeni, în afară de Consiliul Local, care am înțeles că dâșii chiar au studiat această Strategie și i-au cerut domnului Primar să retragă această strategie.

Eu am citit și poate nu am înțeles din prima, am citit de 4-5 ori, cele 104 pagini cât are această strategie.

Ideea este în felul următor, o să încep simplu, cu pagina 43, unde găsim faptul că, de la preluarea mandatului din 2012 până în prezent, au fost plantați 17 mii de arbori, din care 75 % din specia platan, de-a lungul arterelor din Sectorul 3. Culmea este că eu am citit ca să înțeleg mai bine și strategia trecută. În strategia trecută erau trecuți tot acești 17 mii de arbori, pentru care în 2016, s-a făcut un articol în Hot News despre care se spunea de acești arbori. Adică, spre exemplu, noi ce am făcut? Noi! Cine a făcut această strategie. A copiat datele din strategia veche și din articole din presă din 2016, după ce în 2014 a fost declarat Sectorul 3 cel mai verde Sector din București, conform revistei Forbes și ce se întâmplă, decât că asta s-a făcut, s-a copiat, nu s-au mai numărat arborii, nu s-a mai făcut nici o evidență, nimic, pentru că cine a plantat acești arbori trebuie să aibă o evidență exactă. Este imposibil așa ceva, să facem pe sistemul acesta copy/paste, să scriem ceva care nu este adevărat?! Eu cred că totuși s-au plantat mai mulți arbori în Sectorul 3 și pot să demonstrez chestia asta, pentru că foarte mulți arbori, de pe marile bulevarde cum scrie aici: Grigorescu, Camil Ressu, Pallady, Unirii, Baba Novac, Libertății, Trapezului, Nerva Traian, Octavian Goga, chiar pe acolo s-au uscat foarte mulți arbori și au fost replantați din nou. Deci, cifra de 17 mii de arbori, a fost mult mai mare. Asta așa ca o mică observație, trecând peste faptul că sunt foarte multe greșeli, litere lipsă, deci, se vede că această strategie a fost copiată și mai mult de atât cine a inversat cuvintele din strategia veche, a inversat niște cuvinte, omițând niște caractere, niște litere care totuși erau foarte, foarte importante.

Ajungem la pagina 58, unde scrie, că în prezent în Sectorul 3 există 7 parcuri după cum urmează: parcul Titan, parcul Alexandru Ioan Cuza, Pantelimon, Gheorghe Petrașcu, Romulus, Sfântul Gheorghe Nou și Teilor.

Parcul Titan există, parcul Cuza există, parcul Pantelimon să zicem că nu prea mai există, pentru că parcul Pantelimon acum se referă, se pare că, decât, în urma documentelor primite de la Primăria Generală, se referă numai la numărul poștal 1M, care este acel unde se face acel Aqua Park, restul nu se mai știe absolut nimic de el. Primăria Generală care a dat în administrarea Primăriei Sectorului 3, suprafața de 31,7 hectare, ceva de genul acesta. Nu mai se știe nimic de acest parc și apare acum că figurează decât zona în care se face Aqua Park-ul de la numărul 1M, unde este un sit arheologic, care chiar la începutul anului acesta sau sfârșitul anului trecut, s-au făcut niște verificări de către cei de la patrimoniu legat de sit-ul arheologic, pentru că acolo, exact cum spunea un domn consilier, anul trecut, domnul consilier Inocențiu Voinea, când a spus că acolo sunt sit-uri arheologice și domnul Primar a afirmat că nu este adevărat, că a fost o manevră a celor de la USSR. Sincer, am verificat și eu, nu este chiar așa să fie o manevră a celor de la USSR. Este chiar un sit arheologic, pentru că acolo, în zona aceea a fost o civilizație destul de civilizată. Acolo avem din diferite epoci, pe mai multe straturi, vestigii arheologice, care unele dintre ele s-au extras în zona străzii Peleş, care oarecum puțin mai la est de granița cu Sectorul 3, dar acolo a fost cel mai mare sit arheologic, unde s-au decoperit foarte multe vestigii, în 1960-1964-1965 și în continuare acolo există sit arheologic.

La parcul Sf. Gheorghe Nou, sincer am trecut azi pe acolo intenționat, am vrut să fac transmisia de acolo. Acel parc Sf. Gheorghe Nou nu există, acolo este curtea bisericii. Am fost interesat totuși, să văd și părerea cetățenilor și o doamnă, chiar aseară, mi-a povestit, mi-a scris, că de fapt acolo este curtea bisericii și când este închisă biserica este închis și parcul. Oricum zona este plină de boschetari, care dorm pe bănci și așa mai continua cu ceva, dar nu pot să reproduc aici din păcate, dar acela nu este un parc. Nu știu de unde, este adevărat, cu mulți ani în urmă s-a dorit ca acolo să se facă un parc, dar nu s-a făcut acolo un parc și nu am scos extrasul de carte funciară să verific, pentru că așa cum se întâmplă la noi în România, în week-end nu a funcționat site-ul ANCPI să scot extrasul de carte funciară și nu am putut să scot extrasul de carte funciară legat de acel teren, dar se pare că aparține bisericii. Deci, acela nu știu ce caută în această strategie de dezvoltare ca parc, de Sfântul Gheorghe Nou?

Se zice că în Sectorul 3 existau 162.088 de mp de spațiu verde aferente aliniamentelor stradale și grădinilor blocurilor. Se zice că au fost create foarte multe spații verzi. Nu știu de unde au fost create atât de multe spații verzi, pentru că am văzut și noi pe străzile adiacente ale marilor bulevarde, unde s-au diminuat spațiile verzi și s-au făcut locuri de parcare. Aș vrea să știu totuși unde sunt aceste spații verzi și cum s-a ajuns la o suprafață de 22,28 de mp/locuitor?

La pagina 61, zonele industriale și zonele de tip brownfield, care pe teritoriul Sectorului 3 se situează în trei mari zone industriale. Se vorbește de zona industrială Cheiul Dâmboviței, Timpuri Noi, Văcărești. Această zonă industrială nu mai există, din ce cauză, acolo după cum știm și noi, devizia de imobiliare ale lui Ikea, au făcut un complex de clădiri de birouri și fabrica Timpuri Noi și zona aceea industrială nu mai există. Ajungem la zona industrială Dudești-Cățelu-Policolor, este adevărat zona industrială Dudești-Cățelu-Policolor încă mai există, dar nu în totalitate, din ce cauză, știm că în zona Policolor s-a construit masiv, s-a construit LIDL, Kaufland, se fac acum o serie de blocuri. Chiar și firma familiei domnului Primar, construiește pe fosta suprafață a fabricii.

Dra Ciripan Andreea - Șef Serviciu Strategii și Sustenabilitate Urbană

Mă scuzați că vă întrerup, dar conform agendei și cum ați văzut în cadrul anunțului, vă așteptăm cu diferite propuneri de proiecte pe care dumneavoastră le doriți să le implementați ca și Sectorul 3. Puteți să spuneți lucrurile care vă deranjează, dar însă nu cu atât de multe detalii, adică că nu politizăm această discuție.

DI. Șteică Marian

Doamnă, nu politizăm, spunem adevărul!

Dra Ciripan Andreea - Șef Serviciu Strategii și Sustenabilitate Urbană

Adevărul! Dar este o discuție privind dezbateră strategiei durabile, pe perioada 2021-2027. Trebuie să cuprindem proiecte! Părerea dumneavoastră este ce proiecte doriți ca și cetățean al Sectorului 3, să includem în cadrul acestei strategii sau la ce doriți să coplețăm față de ce noi am adăugat?!

Dl. Șteică Marian

Doamnă, este o dezbatere publică. Haideți să spun prima dată problemele care sunt și să las pe altcineva de specialitate. De exemplu, doamnele și domnii consilieri, ca să vină dânșii cu propuneri.

Dra Ciripan Andreea - Șef Serviciu Strategii și Sustenabilitate Urbană

Trebuie să veniți, ca și cetățean, cu propuneri de proiect.

Dl. Șteică Marian

Doamnă, o să spun la sfârșit. Nu o să mai intru în detalii, pentru că văd că vă deranjează. Zona Cățelu, zona industrială Dudești-Cățelu-Policolor, de Policolor trecem. Zona Cățelu, acolo s-a construit stația de sortare de la Cățelu, în zona respectivă s-a mai construit un complex imobiliar, trecem peste el că nu ne interesează chestia aceasta. Zona industrială Dudești, cuprinde și fabrica Chimopar, unde este o zonă brownfield, din ce cauză, acolo pământul este contaminat mult mai grav ca la Policolor. Este adevărat, au trecut cei 5 ani, cum se zice acum, că trebuie să treacă până când să se edifice construcții pe el și să fie schimbată destinația.

Dra Ciripan Andreea - Șef Serviciu Strategii și Sustenabilitate Urbană

Și care este soluția dumneavoastră? Haideți să discutăm, totuși, pe baza strategiei. Trebuie să discutăm exclusiv pe baza proiectului de hotărâre. În această discuție pe partea de strategie dezvoltare durabilă. Am rugămintea să înțelegeți acest lucru și să nu vă mai spun că avem 3 minute pe fiecare participant, de a prelua cuvântul și de a-și spune opinia.

Dl. Șteică Marian

Doamnă, sunt 2 participanți.

Dra Ciripan Andreea - Șef Serviciu Strategii și Sustenabilitate Urbană

Da, 2 participanți! Iar în anunț, în agenda sesiunii sunt 3 minute pe fiecare participant. Ca și noi, să putem spune la rândul nostru părerea pe care o avem, față de ce spuneți dumneavoastră.

Dl. Șteică Marian

Fiind 2 participanți, v-aș ruga să-mi acordați mai mult timp, dacă se poate, vă rog frumos.

Dra Ciripan Andreea - Șef Serviciu Strategii și Sustenabilitate Urbană

Dacă discutăm pe partea de strategie, da, cu mare drag! Dar văd că ne îndepărtăm de la subiect!

Dl. Șteică Marian

Doamnă, este vorba de elaborarea strategiei.

Cineva a elaborat această strategie. Această strategie a fost elaborată, total complet greșit, complet eronat.

Dra Ciripan Andreea - Șef Serviciu Strategii și Sustenabilitate Urbană

De ce este complet eronat elaborat?

Dl. Șteică Marian

Până acum nu am dat niște detalii? Mai revin cu alte detalii, dacă nu vreți să discutăm. Pentru că voiam să discutăm și de zona industrială Pantelimon-Titan, dar și acolo deranjează. Știm sigur cine a cumpărat fabrica de țevi, în zona respectivă cine a dărâmat. Acolo sunt clădiri în patrimoniul istoric. Acelea fac parte din patrimoniul istorico-cultural și au fost demolate multe dintre ele. Haideți să trecem la chestia cu patrimoniul cultural. Acolo am găsit mai multe erori. Asta vreau eu să atrag atenția, că sunt erori. Nu pot eu să vă propun dumneavoastră soluții, dar o eroare care m-a frapat este spre exemplu, având în vedere patrimoniul istorico-cultural, avem undeva fosta secție Amidon Fulgerul Bragadiru, monument istoric, amplasat pe strada Brăiliței. Acea clădire nu mai există din 2008. Cum putem să includem această clădire în planul de strategie în 2021-2027, când aceea nu mai există de aproximativ 13 an?! Asta mi se pare mie

ciudat. Se mai vorbește despre conacul Cantacuzino, Curțile Dudești, monument istoric amplasat în zona 1 Decembrie. Nu este în zona 1 Decembrie sub nici o formă, este în zona Illoara. Tot timpul acolo acest complex ansamblu istoric a fost amplasat în zona respectivă.

Adică, efectiv, noi vorbim de niște chestii care sunt complet eronate, nu putem vorbi de strategie, nu putem vorbi de absolut nimic, când furnizăm din prima informații eronate.

Am găsit aici și fabrica de țevi Republica, ansamblu protejat, amplasat în fosta zonă industrială. Știm sigur ce este acolo, știm singur cine a cumpărat acel teren în ultima perioadă de timp. Și aceea făcea parte tot din patrimoniul istorico-cultural.

DI. Drăgoi Cosmin -consultant Finacon International Consulting SRL

Domnule Șteică, mă scuzați că intervin, aș vrea să apuc să vă și răspund la toate problemele pe care le-ați ridicat. Cosmin Drăgoi, mă numesc! Sunt reprezentant al Finacon International Consulting SRL, respectiv al societății care a elaborat această strategie în colaborare cu echipa din cadrul Primăriei Sectorului 3. Și aș vrea să și abordăm problemele pe care le ridicați dumneavoastră fiindcă astfel sunt literatură spusă în vânt.

DI. Șteică Marian

Îmi cer scuze, nu v-am auzit.

DI. Drăgoi Cosmin-consultant Finacon International Consulting SRL

Rugăminte! Eu mă aflu la birou și mi-am alocat timp ca să particip la ședința asta, pentru că este important să aflu părerea dumneavoastră. V-aș ruga să faceți și dumneavoastră apel, în primul rând. Mi se pare totuși, faptul că ați cerut o astfel de dezbatere și că nu v-ați organizat într-un cadru care să vă permită participarea la ea, mi se pare că nu puneți preț pe timpul celor care participă la această dezbatere. Aș vrea să vă și răspund la problemele ridicate, pentru că altfel facem literatură în vânt și sincer nu știu dacă timpul ne permite să facem literatură și politică în cadrul acestei dezbateri publice.

Ați ridicat câteva probleme și aș vrea să le abordăm punct cu punct, ca să vedem care este direcția și obiectivul acestei strategii. Acum nu știu dacă dumneavoastră ați participat la dezbaterile anterioare și dacă ați înțeles care este obiectivul strategiei de dezvoltare la nivelul Sectorului 3. Obiectivul unui astfel de document este foarte simplu: să se identifice proiectele de dezvoltare și surse de finanțare. Acesta este principalul și din punctul meu de vedere, singurul obiectiv al strategiei, restul este poezie. Este proză necesară, trebuie să existe acolo, dar ca utilitate strategia este una singură și anume, să identifice proiectele de dezvoltare și surse de finanțare. Este foarte simplu. Așadar, din perspectiva acestui obiectiv, orice propunere pe care o aveți și noi ne-am asumat acest fapt, ca orice propunere de proiect care apare în următoarele 12 luni și din perspectiva surselor de finanțare care nu sunt definite în acest moment, să le includem în strategie. Așadar, cum spunea și colega din primărie, dacă aveți astfel de propuneri pe proiecte, sunt mai mult decât bine venite. Dar rugăminta este să le spuneți. Sunt pe proiecte pentru că acestea sunt scopul principal al strategiei.

Acum legat de câteva informații pe care le-ați enumerat acolo, situația parcurilor, că există sau nu, a spațiilor verzi, a zonelor industriale ș.a.m.d. Domnule Șteică, dumneavoastră probabil sau presupun că știți, strategia se elaborează bazându-se pe informații oficiale. Dacă în cadrul documentelor oficiale, o zonă este definită ca parc, indiferent că el există sau nu, eu nu pot să nu includ acea zonă în lista de parcuri. Pentru că vine o altă persoană sau un domn consilier, care vine și spune: domnule, de ce nu ați pus și parcul X în lista de parcuri, că există un document acolo. Și nu pot să-i spun că m-am dus în zonă și am văzut că nu prea mai seamănă a parc. Din moment ce în document este trecut ca zonă, ca parc, eu trebuie să îl includ în lista de parcuri și același lucru se reflectă și pe toate acele informații pe care le găsiți în strategie și care nu mai reflectă neapărat realitatea, iar aici sugestia mea ar fi abordarea corectă este să vă adresați autorităților, să schimbați informațiile din documentele oficiale. Fiindcă noi doar acele informații le putem folosi și nu putem folosi nici evaluări personale și nici mers la picior și explicat ce mai este sau ce nu mai este în zonă. Pe strategia veche, informațiile din strategia veche trebuie să se reflecte în strategia nouă, că strategia nouă nu este un document în aer de sine stătător, sunt documente care se bazează pe ce s-a făcut și pe perioada anterioară.

Deci este obligatoriu să avem informațiile din strategia veche, mai ales legate de ce s-a întâmplat în perioada anterioară, pe care să le preluăm în strategia nouă. Scopul strategiei și încă o dată asta ar trebui să

fie și scopul acestei discuții, este să identificăm proiecte de dezvoltare și surse de finanțare și pentru acest scop vă stau la dispoziție cu orice fel de propuneri, cu orice altă evaluare literară a strategiei, este și ea bine venită. În sensul acesta vă rog să ne faceți o listă, dacă se poate într-un e-mail, în care să ne spuneți: am identificat următoarele greșeli. Și atâta timp cât aceste greșeli se pot baza pe documente oficiale le includem cu mare drag. Dar, încă o dată, strategia va include proiecte care le depunem pentru finanțare, iar ca să obținem finanțarea acele proiecte trebuie să se regăsească în strategie. Haideți să ne focusăm pe ce contează de fapt.

Dl. Șteică Marian

Eu sunt un simplu cetățean, nu puteam eu să cer dezbateri publice, ci un consilier local sau un ONG. Bănuiesc că asta s-a făcut, bănuiesc că cineva sau un consilier local sau altcineva a cerut această dezbateri.

Informațiile oficiale despre aceste chestii nu știu de unde le-a luat domnul Drăgoi, care a elaborat această strategie, pentru că parcul Teilor scriptic nu există. Dacă spre exemplu ne uităm în PUZ-ul Sectorului 3, unde este acel teren încadrat ca spital și nu s-a făcut spital s-a făcut un parc, e bine că s-a făcut și un parc, dar nu este nici o Hotărâre a Consiliului Local sau altceva prin care, că acolo s-a făcut un parc. Chiar aș vrea să știu și eu de unde s-a scos acel document prin care acolo s-a făcut parc. Știm sigur că acolo de fapt a fost un munte de gunoi și de pământ adus și s-a făcut parc. E adevărat, între timp a mai fugit o alee, mai o dală și s-au remediat.

Dl. Drăgoi Cosmin- consultant Finacon International Consulting SRL

Sincer ce s-a întâmplat și care spuneți dumneavoastră că au fost acțiunile legale sau nelegale, pe noi ne interesează în momentul ăsta ce facem cu strategia asta și cum obținem finanțare pentru proiecte. Este simplu. Și revin cu rugămintea că, dacă aveți o listă de neconformități identificate, vă rog din suflet să le puneți într-un e-mail, într-o listă, într-o adresă, în ce vreți dumneavoastră și să mi le transmiteți, ca să le putem verifica și evalua.

Dl. Șteică Marian

Da! Pot să fac chestia aceasta să le pun într-o listă, dar aș vrea ca să fie publică această listă, pentru că sincer nu prea am încredere că cetățenii și toți consilierii locali vor afla acest adevăr despre această strategie.

Ideea este în felul următor, nu putem cu această poezie, care de fapt este, scuzați-mă că mă exprim așa, o minciună să accesăm fonduri europene sau altceva. Asta înseamnă cu totul altceva și nu este corect față de comunitatea europeană și față de cetățenii Sectorului 3 să facem chestii de genul acesta ca să obținem fonduri europene. Haideți să facem ceva care să fie adevărat, să reflecte adevărul și să putem să se acceseze fonduri europene. Nimeni nu vrea să nu se facă dezvoltare.

Dra Ciripan Andreea - Șef Serviciu Strategii și Sustenabilitate Urbană

Mulțumim foarte mult domnul Șteică, o să luăm în considerare propunerile dumneavoastră. Domnul Popa Victor.

Dl. Popa Victor Haralambie

Bună ziua!

Vă mulțumesc pentru efortul de a organiza această ședință de dezbateri publice, vreau să fac doar mențiunea că ea a fost solicitată în baza Legii 52, de către o organizație, o asociație mai bine zis.

Pentru noi ca asociație și acum vreau să vorbesc din toate punctele de vedere, adică din toate domeniile pe care le-am văzut desfășurate în această strategie, acest document reprezintă poate un document la fel de important ca bugetul Sectorului 3. Chiar dacă este bugetul pe anul 2021 și nu este un buget și nu este un buget multianual cum am fost sfătuit că bugetul nu este multianual, dar strategia este multianuală, pentru noi ca organizație și aici vreau să repet, din toate punctele de vedere pentru toate domeniile, reprezintă poate cel mai important proiect.

Un proiect care din câte am auzit de la domnul de dinaintea mea se bazează pe niște documente care nu au suport în realitate. Sunt convins că toate eforturile, toate cercetările provin din surse oficiale, dar știm foarte bine că sursele oficiale pot fi adaptate sau nu. Și aici vreau să vă aduc în atenție o singură situație. În

2015 strategia de dezvoltare nu a fost trecută prin dezbatere publică, ea a fost în consultare, dar nu a fost organizată și o ședință.

Dra Ciripan Andreea - Șef Serviciu Strategii și Sustenabilitate Urbană

Nu a fost o cerere pentru a se organiza o ședință, nu a fost nici o solicitare, a fost în dezbatere publică.

DI. Popa Victor Haralambie

Pentru domeniile pentru care noi avem inițiative acțiuni proiecte și programe, în cazul de față tineret și sport, ne-ar fi interesat să aflăm de exemplu, în raportul premergător noii strategii și ce s-a întâmplat cu ele, așa cum prevede strategia veche, minim cele 21 de săli de sport noi, pentru că în strategia veche este un paragraf unde este menționat că se dorește construcția unui număr de minim 21 de săli de sport noi. Am văzut câteva săli de sport noi trecute într-un tabel, dar până la 21 de săli de sport noi e cale. Ba mai mult ne-ar fi interesat dacă în această nouă strategie cineva s-ar fi gândit să continue de la câte au fost în strategia trecută numărul de săli de sport până la 21 de săli de sport, chiar dacă este cu o oarecare întârziere. Nu am văzut acest aspect. Poate domnul director care a elaborat strategia ne poate spune mai multe despre situația sălilor de sport sau poate cineva din partea aparatului de specialitate ne poate da aceste informații. Repet, în strategia veche se menționează clar: se dorește construirea a unui număr minim de 21 de săli de sport noi.

DI. Drăgoi Cosmin- consultant Finacon International Consulting SRL

În strategia actuală veți găsi un capitol în care se face efectiv evaluarea obiectivelor anterioare și a măsurii în care au fost îndeplinite, inclusiv al numărului de săli de sport așa cum ați spus și dumneavoastră. Acum evaluarea intenției din strategia anterioară de a construi 21 de săli de sport, combinat cu disponibilitatea de finanțare, asta nu este sarcina noastră. Noi nu putem să evaluăm de ce s-a propus chestia asta, de ce și-au dorit primarii anteriori, care a fost fundamentul ș.a.m.d. Noi putem stabili strategia asta cu ce putem face mai departe și cu ce putem face mai departe în momentul acesta se bazează în primul rând pe ce surse de finanțare există. Nu mai avem PNDL-ul de dinainte care finanța sălile de sport pe bandă rulantă, nu avem în momentul acesta POR sau un PNRR . Avem doar niște draft-uri.

DI. Popescu Marius - Șef Serviciu Investiții Lucrări Publice

Vreau să intervin să spun mai multe despre sălile de sport.

Săli de sport sunt în construcție acum în număr de 6, de către Primăria Capitalei. Le știți domule Popa, că treceți pe lângă ele tot timpul, iar celelalte săli de sport au fost toate renovate și modernizate. Am făcut la 195, dîtamai complexul sportiv, cu bazin, cu 8 terenuri sport, cu teren de fotbal deasupra. Uitați că am renovat toate terenurile de sport exterioare, gândiți-vă la complexul sportiv de la Cuza, care este absolut superb ș.a.m.d. și avem în plan mai departe să facem săli de sport. Nu este chiar așa cum spuneți domnule Popa. Sigur că mai sunt multe de făcut, categoric. Acele săli de sport, le țineți minte, cele tip Năstase li se spunea, așa sunt ele din panouri care într-adevăr au o problemă, dar noi acum intrăm pe le și le renovăm pe toate ca să nu mai fie probleme.

Sălile de sport, în general sportul în Sectorul 3 a fost foarte bine aspectat și urmează să fie în continuare. Dar acum avem cu sprijinul consilierilor locali, de toate culorile, am prins bani pentru pistă de biciclete și toată lumea a fost de acord cu aceste piste de biciclete care totuși nu este sport de masă, dar este sport totuși până la urmă pentru toată lumea.

DI. Popa Victor Haralambie

Domnul director Popescu, cu tot respectul. În momentul în care vorbim, sălile de sport aflate în construcție sunt după părerea mea în conservare, nu se lucrează nicăieri în Sectorul 3 la nici o sală de sport, chiar dacă termenul de finalizare era undeva în toamna anului 2020.

DI. Popescu Marius- Șef Serviciu Investiții Lucrări Publice

Ca să închidem subiectul. Știți că nu ține de noi, ci de cei de la capitală unde este problema care este, dar noi am găsit soluții ca să rezolvăm și aceste săli de sport.

Dl. Popa Victor Haralambie

M-aș bucura să găsiți și soluții pentru sălile de sport care deja sunt de vreo 10-12 ani lăsate de izbeliște în câteva unități de învățământ.

Dl. Popescu Marius -Șef Serviciu Investiții Lucrări Publice

Tocmai v-am spus, de cele tip Năstase, unde știm că sunt probleme, dar sunt probleme în toată țara, cele 1.000 de bucăți pe care le-a făcut în perioada respectivă.

Dl. Popa Victor Haralambie

Vorbesc de niște săli, altele decât cele în programul Năstase, pe care le cunosc destul de bine. Referitor la sport, pista de bicicletă nu reprezintă un sprijin adus sportului, pentru că sportul este reglementat printr-o Lege foarte clară, 69/2000 legea educației fizice și sportului. Poate vă referiți la o pistă de biciclete legată de recreerea, legată de timp liber, nicidecum de sport.

Dl. Popescu Marius - Șef Serviciu Investiții Lucrări Publice

Am și spus că nu este sport, dar este într-adevăr o metodă de mișcare și este în asentimentul întregii țări. Toată lumea acum este înnebunită după biciclete și trotinete.

Dl. Popa Victor Haralambie

În momentul în care noi, un ONG redactăm un proiect, așa cum este și planul de dezvoltare, ne stabilim niște indicatori, ne stabilim niște pași de parcurs, dar în momentul în care nu i-am atins cineva vine și ne sesizează sau să nu spunem că nu ne și penalizează. În situația de față nu am văzut nici o răspundere și nici o asumare asupra unor termene devansate, unor lucrări nefinalizate. Ba mai mult mi-ar fi plăcut să citesc în această strategie de dezvoltare nouă, care este viziunea autorității locale și dacă această viziune este corelată cu viziunea ministerului. Pentru că încă ceva, dacă este corelată cu viziunea capitalei, pentru că la toate aceste paliere se discută despre strategii de dezvoltare. M-am referit la domeniul sport, pentru că este un domeniu pe care poate toată lumea îl înțelege mai ușor. Având în vedere că nu sunt foarte mulți bani, nu sunt prea mari investiții.

Spuneți-mi domnule director, în momentul în care ați elaborat această strategie ați avut în vedere și strategia pe care o are sau o va avea în dezbatere primăria capitalei sau pe care o are în lucru Ministerul Tineretului și Sportului? Ați luat un punct de vedere de la dumnealor?

Dl. Drăgoi Cosmin- consultant Finacon International Consulting SRL

Aici dacă-mi permiteți să vă răspund, sunt două aspecte: pe de o parte modul normal în care ar trebui să se desfășoare lucrurile, este ca fiecare strategie de dezvoltare a fiecărui sector să se integreze în strategia Municipiului București. Acesta ar fi modul normal și acesta ar implica și un mod de funcționare a administrațiilor locale în colaborare cu cea a primăriei Municipiului București. Ceea ce știm că nu se întâmplă.

Dl. Popa Victor Haralambie

Dar ați luat un punct de vedere?

Dl. Drăgoi Cosmin- consultant Finacon International Consulting SRL

Strategia Municipiului București, strategia de dezvoltare București Smart City, strategia de dezvoltare anterioară, toate acestea au fost utilizate în elaborare și sunt identificate acolo ca surse de informare. Dar, eu nu pot să-mi stabilesc planul de dezvoltare la Sectorul 3 bazat pe planul de dezvoltare al Municipiului București, pentru că cele două bugete nu sunt corelate între ele, planurile de investiții nu sunt corelate între ele și nu am cum să depind de o altă administrație publică. Nu funcționează în momentul ăsta administrația celor 6 sectoare și a primăriei Municipiului București, din păcate.

Într-adevăr cum spuneți dumneavoastră, acesta ar trebui să fie modul funcțional de elaborare, de implementare a investițiilor, dar din păcate nu este așa și vă dau un exemplu foarte simplu: vorbiți de săli de sport sau de orice fel de investiție în zona sportului. Acolo avem două surse de finanțare, buget național, respectiv local și fonduri europene. La fondurile europene cine aplică, primăria de sector sau Primăria Municipiului? Vă spun eu, primăria de Sector!

Drept urmare primăria de Sector își face singură planul de investiții, își alocă singură bugetul de cofinanțare și nu depinde de Primăria Municipiului București și nici invers Primăria Municipiului București nu ajută primăria de Sector în nici un fel. Ne asumăm în strategie un număr de investiții și de proiecte propuse și aștept și din partea dumneavoastră o listă de proiecte propuse, fiindcă acestea sunt relevante. Ca ele să se poată întâmpla mai întâi să le identificăm și să le propunem și includem în strategie 10 proiecte pe zona de sport. Să presupunem că identificăm sursele de finanțare, asta nu înseamnă că trebuie să se și întâmple, pentru că un proiect de la identificare până la implementare trece prin niște pași care înseamnă: elaborarea cererii de finanțare, depunere, aprobare, licitație, respectarea termenului, corecții financiare sau nu. Deci sunt un număr de pași care țin de un număr de factori, care pot să ducă la final, la proiecte finalizate sau nu.

Drept urmare, din ce propunem noi în strategie de un număr de X proiecte pe zona de sport, putem să ajungem la un indicator de deprindere de Y %, care nu poate fi imputat. Nu asta este ideea să imputăm cuiva. Imputăm cu degetul pe X sau pe Y că nu și-au făcut treaba. Da, dar dacă de exemplu identificăm și sursa de finanțare și primăria nu o aplică, atunci clar că este o problemă undeva acolo. Dar sunt mulți factori decidenți în tot procesul acesta de la identificare, proiect până la implementare și finalizare, care toți își aduc aportul în fiecare proiect în parte. Ce este important acum și ce putem face fiecare, identificăm astfel de proiecte și sursele de finanțare aferente și apoi fiecare să-și facă bucașica, fiecare aparat de specialitate ș.a.m.d, ca să ajungem la proiecte finalizate și asta este scopul, încă o dată din punctul meu de vedere și al dezbaterii acesteia și al strategiei în sine de fapt, să identificăm proiecte și surse de finanțare ca să putem să le implementăm.

Dra Ciripan Andreea - Șef Serviciu Strategii și Sustenabilitate Urbană
Domnul Popa, alte idei de proiecte dacă aveți? Vă ascultăm!

DI. Popa Victor Haralambie

Imediat, o să închei cu sportul.

Situația din teren în Sectorul 3, este cu totul alta legată de sălile de sport. Dacă o să ne răspundă aparatul de specialitate o să vedeți că în Sectorul 3 cineva a decis ce școli să fie în responsabilitatea primăriei de Sector în vederea construirii și ce școli au fost în administrarea capitalei. Nu știu cum s-a făcut treaba asata, nu mă întrebați, dar cred că pe viitor se poate face la fel.

Să trecem mai departe.

Tineretul la fel ca și în strategia trecută, nu am văzut în această strategie câteva cuvinte despre domeniul de tineret. De exemplu, propunerea: Sectorul 3 nu are un centru de tineret, nu există fizic. Ați luat în considerare și o evoluție a segmentului, a categoriei de vârstă 14-35 de ani, conform legii tinerilor? Aveți în vedere să introduceți așa cum este sportul și tineretul, domeniul mă refer, astfel încât să încercăm să atingem și aceste domenii, sport și tineret?!

Acum revenim la tineret. Aveți în strategie o astfel de propunere? Un centru de tineret pe raza Sectorului 3?

DI. Drăgoi Cosmin - - consultant Finacon International Consulting SRL

Am să vă rog să-mi explicați ce înseamnă un centru de tineret.

DI. Popa Victor Haralambie

Centrul de tineret, poate fi un spațiu fizic, prin care tinerii își desfășoară felurite activități. De la activități de formare, de la activități recreative, de la activități chiar antreprenoriale. În momentul de față, conform Legii 350/ 2006 și a discuțiilor pe baza strategiei care se poartă actualmente la minister, centrul de tineret este un spațiu, unde categoria menționată mai devreme între 14-35 ani, poate să-și desfășoare activitatea. Ca să vă dau un exemplu concret, Fundația de tineret a Municipiului București, reprezintă un centru de tineret. Ea își are locația undeva în apropierea străzii Cuțitul de Argint, pe Calea Șerban Vodă, dacă nu greșesc. Ar fi fost interesant ca Sectorul 3 să aibe un astfel de centru.

De altfel, s-a mai discutat în ședințele de Consiliu, dacă-mi aduc foarte bine aminte, de posibilitatea realizării unor hub-uri pentru tineri. Nu am înțeles cum, nu am înțeles în ce fel, dar cred că un centru de tineri, măcar unul pe Sectorul 3 ar fi binevenit.

DI. Drăgoi Cosmin- consultant Finacon International Consulting SRL

În strategie, partea de educație a fost inclusă în infrastructura educațională, deci nu a fost scoasă separat și atașată unor altor activități, așa cum înțeleg eu că ar funcționa un centru de tineret, iar partea de anteprenariat a fost inclusă într-adevăr incluse în aceste hub-uri de susținere al afacerilor care sunt deschise în strategie, a căror scop este descris și potențialul de dezvoltare economică și acolo într-adevăr poate exista și surse de finanțare.

Cam asta înțeleg eu, că ar acoperi centrul de tineret, care din punctul meu de vedere înglobează să înțeleg niște funcții care deja sunt îndeplinite de alte obiective, precum: școli, licee, centre de formare profesională și hub-uri de susținere a antreprenoriatului.

DI. Popa Victor Haralambie

Categoria 25-35 de ani, mai de grabă 10 ani de zile, nu cred că poate să folosească spațiile pe care le-ați enumerat mai devreme, din varii motive, se știe.

În școli și în licee vor intra doar elevii. În spațiile de pregătire antreprenorială bănuiesc că sunt închiriate de niște firme care fac aceste lucruri. Centrul de tineret este un spațiu deschis, care poate fi folosit de către orice persoană între 14-35 de ani.

Având în vedere că nu mi-am făcut temele și trebuie să-mi fac neapărat culpa și nu am citit până la capăt strategia dumneavoastră, este o propunere, așa cum am întâlnit și la Sectorul 2 în anul 2019, dacă considerați această strategie să fie supusă unor ședințe de dezbatere pe domenii conexe. De exemplu, la Sectorul 2 s-a revenit asupra strategiei și s-a propus într-o zi 2 - 3 domenii unde nu că au fost invitați, au fost trimise către oameni de specialitate, către structuri publice, structuri private, solicitări de puncte de vedere.

Știu că dumneavoastră le-ați elaborat și știu că aveți un contract privind aceste servicii, dar dacă considerați, eu, așa cum îmi stă în caracter, propun să reanalizăm încă o dată această strategie și de ce nu, timpul ne permite, nu au intrat zilele în sac, să organizăm pe domenii conexe, niște ședințe de dezbatere publică, dar fără să așteptați din partea cetățenilor să vină cu propuneri. Pentru că, sincer să fiu cetățeanul are și alte probleme. Puteți să cereți punctele de vedere de la aparatele de specialitate ale instituțiilor publice cu care colaborați, Inspectoratul Școlar, Ministerul Învățământului, Educației, Culturii ș.a.m.d.

Repet, ar fi bine ca această strategie în anul 2021, să reflecte într-adevăr niște intenții și niște acțiuni și ca să se numească strategia de dezvoltare durabilă 2022-2028. La secretariatul general al Guvernului se discută de câțva timp de o guvernare deschisă. O dezbatere publică unde doar doi cetățeni au reușit să participe sau doar doi cetățeni au reușit să-și pună punctul de vedere, consider eu că nu este suficient. Dumneavoastră sunteți în măsură să analizați și să luați în consecință cele mai bune decizii.

Dra Ciripan Andreea - Șef Serviciu Strategii și Sustenabilitate Urbană

Vom analiza propunerea dumneavoastră. Vă mulțumim, foarte mult pentru participare.

Declar ședința de dezbatere a strategiei închisă!

**Responsabil Lg.nr.52/2003,
conform Dispoziției nr. 498/10.02.2021
Cojanu Camelia**



Redactat,
Buhoci Cristina Mihaela

