

MUNICIPIUL BUCUREȘTI
CONSILIUL LOCAL SECTOR 3

PROCESUL VERBAL
al ședinței ordinare a Consiliului Local Sector 3
din data de 13.04.2022

Convocarea acestei ședințe a fost făcută de către Primarul Sectorului 3 prin Dispoziția nr. 1302/07.04.2022, pe ordinea de zi fiind 28 de puncte:

- pct. 1 - luări de cuvânt cetățeni
- pct. 2 - pct. 26 - 25 proiecte de hotărâri
- pct. 27 - Informări consilieri
- pct. 28 - Interpelări consilieri

Ședința s-a desfășurat online în sistem de videoconferință. Ședința a fost publică, fiind transmisă pe canalul de YouTube al Primăriei Sectorului 3 - <https://www.youtube.com/c/PrimariaSectorului3>.

În sala de ședință au fost prezenți domnul Sava Alexandru - președintele de ședință și domnul Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard-Marian, precum și dl. Consilier local Szocs Augustin și dna Ene Florența-Monica

Au participat directorii din cadrul aparatului de specialitate al Primarului Sectorului 3, precum și din subordinea Consiliului Local al Sectorului 3.

Au fost prezenți 31 de consilieri locali din cei 31 în funcție. S-a logat următorul consilier: Grozav Alexandru Cristian **min. 27:46**

DI. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian

Bună ziua! Bine ați venit la ședința ordinară a Consiliului Local al Sectorului 3 din 13 aprilie 2022. Vă aduc la cunoștință că această ședință a fost convocată prin Dispoziția nr. 1302/07.04.2022, emisă de către primarul Sectorului 3, domnul Robert Sorin Negoită. O să încep prin a face apelul în ordinea alfabetică. Sunt prezenți 29 de consilieri. Ședința se poate desfășura fiind prezenți mai mult decât majoritatea consilierilor locali în funcție.

O să vă aduc la cunoștință și o să vă rog să acceptați să invit la prezidiu pe doamna Ene Florența-Monica, ce este următorul supleant pe lista Partidului Social Democrat, supleant validat prin încheierea Judecătoriei Sectorului 3, din data de 06 aprilie 2022, încheiere pronunțată în dosarul nr. 8027/301/2022, ca urmare a demisiei domnului consilier Stancu Cezar. Vă aduc la cunoștință că în conformitate cu art. 122 alin. (2) din Codul Administrativ - consilierul local validat trebuie să depună jurământul în termen de 15 zile de la data comunicării încheierii Judecătoriei. Această încheiere s-a pronunțat în 6 aprilie.

D-na Ene Florența-Monica

Subsemnata, Ene Florența - Monica, consilier local în cadrul Consiliului Local Sector 3 București, în conformitate cu prevederile art. 117 alin. (1) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare, depun în fața Consiliului Local Sector 3, următorul jurământ:

„Jur să respect Constituția și legile țării și să fac, cu bună credință, tot ceea ce stă în puterile și priceperea mea pentru binele locuitorilor Sectorului 3. Așa să îmi ajute Dumnezeu!”

DI. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian

În acest moment sunt 30 de consilieri locali prezenți. V-am înaintat în Drive și pe mail toate procesele verbale.

Încep cu procesul verbal din 24 martie, când a avut loc ședința ordinară. Dacă sunt discuții pe marginea celor consemnate? Nu sunt. Supun la vot acest proces verbal! Votați, vă rog!

Cu 30 de voturi pentru, procesul verbal din 24.03.2022 a fost aprobat.

Cu privire la procesul verbal al ședinței extraordinare convocată de îndată din 31 martie 2022. Dacă sunt observații? Nu sunt. Votați, vă rog!

Cu 29 de voturi pentru, 1 abținere, procesul verbal din 31.03.2022 a fost aprobat.

Procesul verbal din 05 aprilie 2022, dacă sunt discuții? Nu sunt. Votați, vă rog!

Cu 26 de voturi pentru, 1 abținere, procesul verbal din 31.03.2022 a fost aprobat.

Dl. Președinte de ședință Sava Alexandru

Dragi colegi, la începutul acestei ședințe avem înscriși 2 cetățeni. Avem 26 de puncte pe ordinea de zi, iar la informări mai avem o interpelare unde avem convocați mai mulți reprezentanți din primărie sau din firmele primăriei. Trecem la votarea ordinii de zi. Votați, vă rog!

Cu 28 de voturi pentru, 1 împotrivă, ordinea de zi a fost aprobată.

Intrăm în partea de luare de cuvânt de către cetățeni, unde avem înscriși pe doamna Cătălina Nicolin și pe domnul Șteică Marian. Vreau să reamintesc că timpul alocat este de maxim 3 minute

D-na Nicolin Cătălina

Se leagă cuvântul meu de punctul nr. 5, ca să zicem că intră în aria educațională și este adresată, mai ales, consilierilor de educație din primărie. Sunt două puncte din ceea ce vreau eu să discutăm acum. Primul se referă la nevoile legate de noua tehnologie ce va intra în școli prin hotărârea domnului ministru Câmpeanu. Și mă interesează în mod special, modul în care sunt pregătite școlile și dacă au această tehnologie deja sau ea vine ca un surplus sau vine ca o completare și mai ales mă interesează modul în care profesorii sunt pregătiți să folosească această tehnologie și să precizez că este necesitate și că ar fi bine ca domnii consilieri pe educație să aibă în vedere acest aspect și să coopereze împreună cu CCD-ul, cu ISMB-ul și așa mai departe și cu direcția de formare continuă din ministerul educației pentru aceste aspecte pentru ca lucrurile să decurgă într-un mod favorabil și să se poată realiza un învățământ de calitate așa cum se speră prin implementările PNRR-ului. A doua problemă este că la Palatul Parlamentului, azi, trebuia să fi avut loc o ședință care se numește Învățământul românesc de la subfinanțare la rezultate deosebite. Dat fiind faptul că mă duceam doar ca auditor, eu, personal, am cerut dreptul, dat fiind faptul că fac parte din Comisia Educație și mai nou cultură din partidul AUR. De subfinanțare lumea discută și am văzut și luările de cuvânt ale participanților pe facebook la cele două informări de pe EDU, PEDU și așa mai departe în legătură cu niște site-uri educaționale care preiau hotărârile domnului ministru Câmpeanu. Acum era o discuție cu subfinanțarea generală. Apropos de introducerea noilor tehnologii, cu table, cu video, pentru videoconferință și așa mai departe și cu tablele acelea inteligente. Pe mine m-ar interesa, dat fiind faptul că am cerut dreptul la a lua cuvântul, să nu umblu numai pe lucruri citite de pe internet și să fac un punct de vedere destul de competent și dat fiind faptul că ce am citit eu pe facebook, apropos de postările domnului primar Negoită în legătură cu ceea ce a realizat dumnealui în domeniul școlilor din Sectorul 3, m-ar interesa dotările, infrastructura și finanțările care au fost primite și cum au fost folosite și ce alte proiecte au fost implicate, pentru ca eu să pot prezenta și un exemplu pozitiv în acea ședință, dacă mi se permite să iau cuvântul, având în vedere că reprezint Sectorul 3 și eu locuiesc aici și mă interesează să ridic sectorul. Nu este vorba despre o competiție, dar în același timp e important să subliniez niște lucruri, indiferent din ce parte a cărui partid vine această completare sau realizare sau așa mai departe. Dar chiar am să rog dacă se poate pe domnii consilieri în ...

Dl. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Îmi cer scuze că intervin peste dumneavoastră! Consiliul Local nu este o tribună politică! Cred că ați depășit timpul și cred că depășiți și cadrul în care vă puteți exprima dorințele și năzuințele dumneavoastră politice.

Dl. Președinte de ședință Sava Alexandru

Din păcate ați depășit timpul și din păcate ați atins și niște puncte care nu țin nici de Consiliul Local Sector 3. Noi, aici, ascultăm părerile cetățenilor nu ale unor partide politice. Următorul cetățean care vrea să ia cuvântul Șteică Marian.

DI. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Noi, aici, consilierii locali nu ne ocupăm de ce se învață, cum se învață, de cât se învață și de unde se învață și cu ce se învață. Noi asigurăm baza materială în școli și ce au nevoie copiii pentru procesul de învățământ. Ca atare, probleme de curriculum, de pregătire profesională, de pregătirea continuă a profesorilor, de chestiuni care țin de inspectorat și de minister, de aceea nu trebuie ridicat aici, în fața Consiliului Local, sigur că ele se întrepătrund, dar inițiativa la ce au nevoie trebuie să vină dinspre minister sau inspectorat către noi și noi să asigurăm resursele financiare pentru baza materială a învățământului.

DI. Șteică Marian

Bună dimineața! În primul rând vreau să salut această inițiativă de a fi interpelarea cetățenilor în primul rând, deși sincer nu știu dacă eu ce voi spune acum va fi ceva legat de ce va prezenta și doamna consilier Văcaru și nu vreau să se întâmple această chestie, dar vreau să vă atrag atenția în calitate de cetățean care m-am implicat, legat de deșeurii. Mai mult, să zicem că observ ce se întâmplă cu deșeurile în Sectorul 3, cam din 2017, înainte de a se renunța la ROSAL și de a prelua Primăria Sectorului 3 managementul deșeurilor. În Sectorul 3 nu este vorba de un management al deșeurilor, este vorba despre o activitate haotică de ascunderea gunoiului sub preș. Efectiv, eu am făcut niște demersuri anul trecut legate de hala din Popești Leordeni care aparține de Primăria Sectorului 3. De fapt, Primăria Sectorului 3 și Consiliul Local sunt cei care coordonează acele societăți comerciale. Acolo s-au depozitat deșeurii de când am găsit eu prima dată, din luna martie anul trecut. Nimeni nu a luat nicio măsură! Garda de mediu a răspuns la solicitarea mea, făcută în luna martie, a răspuns în luna octombrie 2021, adică după aproximativ 7-8 luni. Efectiv nimeni nu vrea să se implice în această chestie. Am fost weekend-ul trecut, mai precis sâmbătă, am fost la stația de sortare a deșeurilor, pentru că nu am crezut că va mai fi activitate. Vă rog să mă credeți că eu sunt cetățeanul care am sunat la Poliție și am reclamat că acolo intră mașini de gunoi, efectiv din care curgea și levigat, există fotografii, și în continuare se aduce gunoi acolo. Și acum au anunțat cetățenii că se duce gunoi acolo. Nu știu dacă ați fost acolo! Tot ce este acolo, la stația de sortare, este făcut ilegal. Din păcate și cu concursul consilierilor locali care nu au știut despre ce este vorba. Acolo, dacă verificăm mai atent și am făcut demersurile legale, pentru a primi răspunsurile de la autorități, inclusiv construcțiile sunt ilegale acolo. S-a dat autorizație de construcție, ok! Dar construcția respectivă depășește terenul respectiv pe care s-a făcut construcția. Acolo efectiv nu știu dacă cineva a mai fost de anul trecut, dintre consilierii locali, de când a fost subiectul acela, de când s-a dat acea hotărâre a Comitetului de Urgență a Sectorului 3. Dar acolo credeți-mă, în continuare se depozitează gunoie. Ce se întâmplă? Sectorul 3 nu mai are unde să ducă gunoiul! Dumneavoastră ați încercat prin hotărârile de consiliu care le-ați dat, să găsiți soluții, dar acelea nu sunt soluții, sunt chestii de compromis. Acum mai nou, chiar în momentul de față, acum au intrat mașini în zona Popești. Nu știu! Ori aduc acolo deșeurii ori le scot de acolo. Ce se întâmplă? Se îngroapă în Sectorul 3. Sunt efectiv zona Gurilor care sunt pline de deșeurii. Nu se poate face absolut nimic? Aștept interpelarea doamnei Văcaru să vedem ce o să zică și dânsa. Dânsa o să se refere mai mult la Hala din Popești Leordeni. Dar vă rog frumos, faceți ceva pentru că așa ceva nu se mai poate! Gunoaiele din Sectorul 3 ne-au cucerit. Și aici putem spune că nu este vorba despre o greșală de management și având în vedere toate răspunsurile care au fost formulate de către autorități se pare că este o structură de gen, să zicem așa, îmi asum această chestie - de gen mafiot!

DI. Președinte de ședință Sava Alexandru

Și noi suntem preocupați deosebit de mult de situația gunoaielor din sector. Dacă nu mai sunt alte întrebări, eu aș fi preferat să răspundă, totuși, cineva domnului Șteică, dar ținând seama că mai avem pe ultimul punct de la partea de interpelări consilieri avem un subiect similar pe care îl vom trata. Sperăm că atunci vom avea toate răspunsurile la întrebările voastre și ale cetățenilor.

Punctul 2 - Proiect de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință al Consiliului Local al Sectorului 3 în perioada 2 mai 2022 – 2 august 2022 - min. 27:09

Așteptăm propuneri.

DI. Consilier Ciobanu Elian-Claudiu

Din partea Grupului PSD, propunerea noastră este doamna Elena Petrescu.

Dl. Președinte de ședință Sava Alexandru

Alte propuneri? Nu sunt. Votați, vă rog!

Dl. Consilier Grozav Alexandru Cristian min 27:46

Sunt prezent, să se consemneze că am intrat în ședință!

Dl. Președinte de ședință Sava Alexandru

Suntem 31 de consilieri prezenți!

Cu 19 voturi pentru (17 voturi electronice și – 2 voturi verbale - Lupu Daniel-Florin și Enăchescu Daniel-Marian), 4 împotrivă, 5 abțineri, proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Dl. Consilier Lupu Daniel-Florin

Dar aici nu trebuia vot secret?

Dl. Președinte de ședință Sava Alexandru

Nu era necesar un vot secret, este vorba de președintele consiliului, este dintre noi și este o singură propunere.

Dl. Consilier Lupu Daniel-Florin

Și dacă e o persoană știu că trebuia să fie secret! Cum considerați!

Dl. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian

Procedura pentru alegerea președintelui de ședință este prin vot deschis.

Punctul 3 – Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului cu titlul „Renovarea energetică moderată a blocurilor din Sectorul 3 - CF 5” și a cheltuielilor legate de proiect, în vederea finanțării acestuia în cadrul Planului Național de Redresare și Reziliență (PNRR), Axa de investiții 1: Schema de granturi pentru eficiență energetică și reziliență în clădiri rezidențiale multifamiliale Operațiunea A.3 – Renovarea energetică moderată sau aprofundată a clădirilor rezidențiale multifamiliale - min 30:55

Dacă sunt discuții? Nu sunt. Votați, vă rog!

Cu 29 de voturi pentru, proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Punctul 4 – Proiect de hotărâre privind modificarea Statului de funcții al aparatului de specialitate al Primarului Sectorului 3, aprobat prin HCLS 3 nr. 60/05.04.2021, cu modificările ulterioare - min 32:18

Dacă sunt discuții? Nu sunt. Votați, vă rog!

Cu 29 de voturi pentru, 1 abținere, proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Punctul 5 – Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea HCLS 3 nr. 13/19.01.2021 referitoare la organizarea rețelei unităților de învățământ preuniversitar de stat și privat de pe raza Sectorului 3 al Municipiului București pentru anul școlar 2021 – 2022 - min 33:27

Votați, vă rog! Cu 31 de voturi pentru, proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Punctul 6 – Proiect de hotărâre privind acordarea unui sprijin financiar Parohiei Romano-Catolice Cioplea, cu sediul în Alea Râmnicu Sărat, nr. 3-5, Sector 3, București - min 34:49

Votați, vă rog!

Cu 28 de voturi pentru (27 voturi electronice și 1 vot verbal – Marineață Marcel), 1 abținere, proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Punctul 7 – Proiect de hotărâre privind aprobarea solicitării adresate Ministerului Culturii în vederea realizării în comun a proiectului „Cartierul Cultural” - min 35:37

D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

La acest proiect am adresat primăriei mai multe întrebări și nu am primit niciun răspuns. Proiectul în sine este de aprobare a transmiterii unei solicitări și am rugat să ne atașeze solicitarea care urmează să fie transmisă, ca să știm exact cuvintele pe care le trimitem în numele nostru acolo. Această solicitare nu am primit-o. De asemenea am întrebat, de ce ar trebui împuternicit directorul DADP pentru acest demers și nu directorul Direcției Cultură, pentru că vorbim de un demers cu preponderență cultural. Am rugat să ne detalieze în clar care sunt activitățile pe care ar urma să le desfășoare DADP în acest proiect cultural. Toate întrebările astea au o justificare, pentru că urmare a accidentului cu 2 persoane decedate la lucrările nelegale ale Primăriei Sectorului 3 de la Ministerul Culturii în anul trecut, noi am aprobat o Hotărâre de Consiliu Local nr. 193/2021, în care aveam niște solicitări de transparență privind lucrările executate de diverse direcții ale primăriei sau subordonate ale consiliului local. Am solicitat să ni se transmită link-ul din pagina de internet a Primăriei, unde sunt acele informații prevazute în HCL. Nu le-am primit. De asemenea, am solicitat să ni se prezinte modul în care au fost îndeplinit HCL-ul 193/2021, pentru că erau acolo și alte solicitări din partea noastră, nu numai de transparență ci și niște acțiuni de control. Nu am primit răspuns. Noi am mai avut niște solicitări de informații, solicitarea 19751/01.02.2022 referitoare la lucrările de la Ministerul Culturii, la care ni s-a spus pe 15.02. că primăria va reveni cu clarificări și nu a revenit. Și de asemenea, mai avem o solicitare 18877 adresată în 18 ianuarie, la care s-a făcut revenire în 30 ianuarie și o revenire în 17 februarie, referitoare la lucrările efectuate în zona Ministerul Culturii în acest an. Nici la acestea nu am primit răspuns.

DI. Președinte de ședință Sava Alexandru

Dacă este cineva care ar putea totuși răspunde acum acestor întrebări? Nu sunt. Votați, vă rog!

Cu 19 de voturi pentru, 6 împotrivă, 4 abținere, proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Punctul 8 – Proiect de hotărâre privind abrogarea HCLS 3 nr. 488/12.10.2017 referitoare la încetarea dreptului de folosință gratuită a Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 3 asupra imobilului în care funcționa Creșa Trapezului - min 39:57

Dacă sunt observații? Nu sunt. Votați, vă rog!

Cu 29 de voturi pentru, proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Punctul 9 – Proiect de hotărâre prin care se solicită acordul Consiliului General al Municipiului București pentru împuternicirea expresă a Consiliului Local al Sectorului 3 în vederea încheierii unui Protocol de parteneriat între Sectorul 3 al Municipiului București și Federația Română de Scrimă, privind construirea și utilizarea sălii de scrimă la Școala Gimnazială nr. 195 - min 41:11

Avem o înscriere la cuvânt a domnului Victor Popa Haralambie și-l invităm să ia cuvântul în limita celor 3 minute alocate.

DI. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Eu voiam să spun că, caracterul ăsta restrictiv cu accesul doar al copiilor sau al cluburilor care fac scrimă în Sectorul 3 este pus acolo fără să aibă acoperire. Eu nu știu să existe cluburi cu secții de scrimă în Sectorul 3 și oricum nu este în regulă să nu gândim integrator și să nu avem în vedere că Bucureștiul nu prezintă 6 orașe, deci unul singur și dacă noi facem un pasaj sau reabilităm un bulevard pe care trec mașini din toată țara, atunci și când gândim să facem un obiectiv pentru sport și pentru sportul de performanță trebuie să gândim în acest sens, chiar și noi, ca și consilieri. E posibil ca pe parcursul mandatului să ne mutăm de pe partea unei străzi pe partea cealaltă și să ne trezim că nu mai suntem în Sectorul 3 și suntem în Sectorul 2. Dar asta nu înseamnă că legea nu ne-a permis să reprezentăm în continuare interesele cetățenilor Sectorului 3. Ca atare aș propune ca peste tot unde scrie Sectorul 3 și am deja scoase articolele, e vorba de art. 2, de art. 4, alin. (1), lit i), art. 4, alin. (2), lit. i) și de asemenea art. 4, alin. (1), lit. h), deci peste tot unde avem referire la Sectorul 3 să avem referire la Municipiul București, pentru că federația poate să gestioneze mai bine. E posibil să avem copii sau un club care are sediul în Sectorul 6, să zicem CSS Steaua, iar copiii să fie

chiar locuitori ai Sectorului 3. Beneficiul pentru cei din Sectorul 3 este că au sala lângă ei aproape. Sectorul 2, să zicem, face bazin de sărituri înot, merg acolo toți copiii din București care vor să facă sărituri în apă să meargă acolo, Sectorul 1 face Rugby și așa mai departe. Cred că așa ar trebui să gândim integrator și să nu limităm doar în Sectorul 3 în posibilitatea de a folosi sala de sport pentru performanță. Pentru *loisir* (agrement) acolo înțelegem, e pe bani, o parte din timp, dar peste tot unde avem limitarea asta cu Sectorul 3, mai ales că nu punem chiar o chestiune care nu există, când se vor înființa vreo dată secții de scrimă în Sectorul 3 atunci poate să folosească gratuit până atunci am pus acolo un articol care să nu aibă acoperire faptică. Deci asta propun eu. Iar cu promovarea, să se facă promovarea în toate școlile din Sectorul 3, acolo cred că tot așa era referitoare doar la Școala 195 sau ceva de genul ăsta. Cam atât aș vrea eu să modificăm în textul protocolului.

D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Pe deoparte susțin ce a spus Inocențiu, mi s-a părut limitativă condiția aceea. O altă limitare pe care am văzut-o este că se permite participarea elevilor Școlii 195 și ar trebui să fie extinsă participarea către toți copiii Sectorului 3, nu neapărat cei care sunt în cluburi. Sunt copii care vor să încerce să vadă dacă li se potrivește, după aceea se înscriu în alte cluburi. Acest protocol de parteneriat a fost discutat de Direcția de Investiții și achiziții, Direcția Juridică, conducerea Școlii 195 și reprezentării Federației Române de Scrimă. Și nu a existat o ședință publică și nu a fost trecut prin procedura de transparență decizională. Prevede că sunt cheltuieli ulterioare punerii în funcțiune suportate de Federația Română de Scrimă fără a detalia însă în ce constau acestea și ar fi bine să știm clar. Nu se spune cum va utiliza Federația Română de Scrimă sala, ar trebui să știm mai multe amănunte. Protocolul nu prevede un timp minim de utilizare pentru copiii și tinerii din Sectorul 3, adică este un timp alocat federației și un timp alocat copiilor și tinerilor din Sectorul 3. Și în acest context având în vedere că sala nici măcar nu a început construcția ei, deci nu se pune problema să înceapă utilizarea săptămâna viitoare, *propunerea mea este să retrimitem acest proiect către inițiator și să pună în dezbatere publică o lună de zile în procedura de transparență și să avem o dezbatere publică cu toți cei interesați și una specială cu elevii, părinții, profesorii din Școala 195.*

DI. Președinte de ședință Sava Alexandru

Într-adevăr după toate problemele ridicate, eu, personal, consider că acest proiect ar trebui mult mai bine gândit și trebuie să ne aplecăm asupra lui, pentru a putea găsi toate soluțiile corecte, mai ales că timpul nu ne presează. Această sală nu a început încă să fie construită, avem tot timpul să găsim cele mai bune soluții. De aceea v-aș ruga să supunem la vot retrimiteră acestui proiect către inițiator, pentru a intra în această procedură de dezbatere publică și de a avea timpul necesar pentru a putea acoperi toate aspectele. Doamna Weinerich mai doriți să vă susțineți amendamentul sau întâi propun să votăm retrimiteră acestui proiect?

D-na Consilier Weinerich Andreea Helena

Aparatul trebuie să decidă în ce ordine trebuie.

DI. Președinte de ședință Sava Alexandru

V-am spus pentru că nu are sens - dacă nu trece retrimiteră, are sens să vă susțineți amendamentul.

D-na Consilier Weinerich Andreea Helena

Oricum este și amendamentul domnului Inocențiu, care a fost înaintea mea. Să decidă domnul Secretar în ce ordine le face și dacă mai are rost.

DI. Președinte de ședință Sava Alexandru

Mie mi s-ar părut corect în primul rând să facem retrimiteră, ca să știm dacă mai are sens să discutăm asupra amendamentelor sau nu.

DI. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian

Amendamentele se supun la vot în ordinea în care au fost prezentate.

Dl. Președinte de ședință Sava Alexandru

Vă propun ca înainte de toate să votăm retrimiteră, după care, dacă nu trece retrimiteră, să trecem și la amendamente.

Dl. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Nu se respectă ordinea de care a vorbit domnul Secretar mai înainte.

Dl. Președinte de ședință Sava Alexandru

Dar nu era vorba de amendament, pentru că doamna Văcaru nu a făcut un amendament a făcut o propunere de retrimiteră. Mi s-ar părea mai corect să facem retrimiteră înainte, tocmai dacă se reface acest proiect poate se vor lua în considerare direct și amendamentele și toată lumea va avea ocazia să lucreze pe acest material, astfel încât, în momentul în care va reajunge la noi, va ajunge mult mai corect și mai complet formulat. Dacă votăm amendamentul înainte, după care retrimiteam hotărârea, era ciudat.

Dl. Consilier Mărineață Marcel

Propunem amendamentul domnului Voinea și apoi propui retrimiteră cu amendament cu tot. Țineți cont de propunerea domnului Inocențiu și de decizia domnului Secretar.

Dl. Președinte de ședință Sava Alexandru

Mi se părea mai corect să abordăm așa, din cauză de eficiență.

Dl. Consilier Maxim Ion

Corect este să votăm amendamentele, proiectul la urmă. Vedem dacă amendamentele trec sau nu trec, vedem și cu proiectul cum rămâne.

Dl. Consilier Marineață Marcel

De ce nu ați luat cuvântul la început să propuneți retrimiteră? Veniți după, cu retrimiteră, doamna Văcaru și dumneavoastră care susțineți la fel. Dar de ce i-ați dat voie domnului Inocențiu să propună amendamentul atunci?

Dl. Popescu Marius – Șef Serviciu investiții, Lucrări Publice

Vizavi de întoarcerea acestui protocol, aș vrea să vă aduc aminte că în hotărârea de consiliu 350 privind această sală de sport se prevede că acest protocol trebuie aprobat înainte începerea și bugetarea proiectului de investiții. Mi se pare corect ce spunea dl Voinea, chiar e corect că extindem un pic, deși școala aceasta e foarte aglomerată, are 2800 de copii, dacă mai facem pelerinaj din tot orașul, nu știu ce se va întâmpla. Nu vrem să încălcăm un act normativ al Consiliului Local, haideți să facem câteva propuneri pe el ca să-l aprobăm și să putem să demarăm, în regulă.

Dl. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Chestia asta cu pelerinajul, spuneți că sunteți de acord dar facem pelerinaj, că sunt 2800. Ori n-am ales potrivit locul pentru această sală ori nu știm că într-o sală nu încap mai mult de 20 – 30 de copii, la antrenament. Așa că la 2800, dacă mai vin 30, că nu vin toți, odată, într-un interval orar, nu cred că e o chestiune care să deranjeze acolo, traficul.

Dl. Președinte de ședință Sava Alexandru

S-a conectat dl. Popa.

Dl. Popa Haralambie Victor

Acest proiect nu e doar neclar ci lasă loc unor nesiguranțe. În momentul de față asupra complexului sportiv de la Școala 195 e valabil un contract de închiriere care, din câte am înțeles, se va finaliza în decembrie, urmând ca, cu acordul părților, să se poată transfera pentru încă un an. Un proiect acum, când există deja un contract de închiriere, nu știu cât de mult va fi pus în practică. Am înțeles că nu există o consultare cu

părinții acestei școli vizavi de acest proiect. Mai mult, anul trecut au fost niște intervenții vizavi de o solicitare punctuală, pentru un proiect, o sală de sport. De ce se alege a se investi pentru un sport și nu se alege a se investi pentru toate sporturile? Mai mult, e neclar, în protocol se scrie ceva de genul că primăria va asigura buna desfășurare a activității, în sensul în care, bănuiesc, va achiziționa niște echipamente. Nu scrie ce fel de echipamente, pentru întreținerea activităților la sportul de performanță, de înaltă performanță, pentru că, în funcție de activitate, inițiere, selecție, sport de performanță... aceste echipamente au costuri diferite. De ce Federația Română de Volei a fost preocupată să depună un proiect în cadrul finanțărilor nerambursabile pe 350? Sunt foarte multe neclarități, îndoiala se strecoară și incertitudinea și nu văd de ce acest proiect e pe ordinea de zi, mai mult, nu văd de ce se crează un precedent vizavi de asocierea într-o structură sportivă de drept privat și Consiliul Local, acest lucru cerându-se cu un an și ceva în urmă. Ieri am transmis o solicitare prin care clubul sportiv pe care-l reprezintă a propus organizarea unei întâlniri pentru dezbatere publică. Vă mulțumesc și vă doresc să luați o decizie clară și în cunoștința tuturor situațiilor care stau la baza unei decizii adecvate.

DI. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Un mare învățat chinez Lao Tzu spunea că drumul de 100 de li, li fiind mila chinezească, începe cu primul pas. Așa că dacă vorbim despre toate sporturile, a face un prim pas înseamnă că pornim la acest drum. Cred că s-a agreat ideea propusă de Ana Maria, așa fi dorit să fie și ea în ședință, de asta sunt acum la sediul Comiteului Olimpic Român, unde ea e consiliera președintelui, dar e în desfășurarea ședința Adunării Generale a Federației de Scrimă, de aceea Ana nu e lângă mine, să răspundă la întrebările îndreptățite care au fost adresate, nu neapărat ei, ci proiectului din care e și ea parte. E parte pentru că totul se bazează pe încredere, cred că asta a fost motivul pentru care aparatul a achiesat la rugămintea ei de a găsi o soluție, în sensul ăsta, pentru că ea e un om de încredere, a dovedit asta și totul, în viață, se bazează pe încredere, în familie, business, în politică, cu atât mai mult, încredere care se câștigă foarte greu dar se pierde foarte ușor. Nu e la momentul în care să-și piardă capitalul de încredere pe care l-a dobândit atât de greu, printr-un proiect care s-o discrediteze. De aceea cred în proiectul ăsta, dar cred că trebuie să-l facem bine și în folosul cât mai multor copii pentru că e pe bani publici, pe banii administrației locale a Sectorului 3.

D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Domnul Popescu ne-a spus că suntem presați să avem protocolul, ca să începem lucrările. Ca să începem lucrările trebuie să treacă și prin procedura de achiziție publică, să găsim atreprenor și chiar nu cred că încă 3-4 săptămâni, cât durează dezbaterea publică și procedura de transparență decizională, ar aduce un impact negativ proiectului. Dimpotrivă, cred că lumea ar înțelege mai bine la ce ne așteptăm acolo și dacă acest proiect va fi un succes, așa cum ne dorim cu toții, pasul doi va fi mult mai ușor de făcut, nu cred că această lună pe care o propun eu, să avem transparența decizională, va împieta proiectul.

DI. Președinte de ședință Sava Alexandru

Doamna Văcaru deci vă mențineți cererea de retrimiteră a acestui proiect la reexaminare!

D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Pentru discuția publică

DI. Președinte de ședință Sava Alexandru

Pentru introducerea pe un flux de dezbatere publică. Supun la vot propunerea de retransmitere....

DI. Consilier Mărineață Marcel

Sărim peste amendamentul d-lui Voinea?

DI. Consilier Maxim Ion

Trebuie să votăm întâi amendamentul!

DI. Consilier Mărinea Marcel

Respectați Codul Administrativ. E amendamentul d-lui Voinea, propunerea d-nei Văcaru pentru retrimiteră. Dacă trece retrimiteră, trece inclusiv cu amendamentul d-lui Voinea.

DI. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

N-am o problemă, mai ales că nu sunt lucruri similare, adică amendamentele care votează în ordinea propunerii lor, pentru că unele le pot exclude pe altele, dar acum sunt lucruri diferite, amendamente și propunerea de reexaminare, de aceea n-am o problemă dacă votăm prima dată chestiunea asta. Ceea ce vreau să spun e că din practică s-a dovedit că aceste dezbateri publice, pe care le cere legea, sunt făcute să bifeze acolo, căsută că au fost făcute și nu prea au ieșit foarte multe idei valoroase din aceste dezbateri. Noi am făcut, anunțând pe site, la proiecte foarte importante, cu milioane de euro, astfel de dezbateri și în sală au fost prezenți doi, trei sau câte un ONG interesat. De aceea cred că acest proiect, ca să fie într-o formă cât mai bună, ar trebui continuat ceea ce am început, făcând un grup de whatsapp pe această temă, sala de scrimă, în care am adăugat specialiști de la federație și noi, cei interesați, să găsim cât mai mulți oameni care ar putea să vină cu idei de a îmbunătăți acest proiect, că puține sunt șansele ca în urma unui anunț de dezbatere publică, pe site-ul primăriei, să genereze o astfel de idee, mai ales dacă nu există obligație legală. Ca să fie o chestiune benefică trebuie să generăm noi aceste dezbateri, bătând la ușa unor specialiști care ar putea să vină cu idei. Altfel, această dezbatere publică doar așa...ca și celelalte proiecte, va avea aceeași soartă pe care au avut-o dezbaterile publice inițiate până acum.

D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

La dezbateră asta publică nici nu mă gândeam că nu va fi implicată și Ana Maria Brânză care va aduce în jurul ei o mulțime de persoane. D-aia vreau să o facem acum, pentru că prezența ei, numai numele ei și va aduce persoanele interesate. Eu cred că va fi o sală plină de copii, dacă vine Ana Maria să vorbească cu ei.

DI. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian

D-voastră solicitați ca acest proiect de hotărâre să facă obiectul Legii 52 privind transparența decizională. Vă aduc la cunoștință că obiectul Legii 52 îl fac actele normative, sunt actele emise sau adoptate de o autoritate publică, cu aplicabilitate generală. În această situație nu e un act normativ. Și nu e vorba doar de 30 de zile, e vorba de 30 de zile lucrătoare, asta înseamnă 45 de zile, în total. Țasta e motivul pentru care nu am urcat pe site acest proiect pentru a fi dezbătut pe transparență decizională. E vorba de o solicitare la Consiliul General, pentru a accepta un protocol.

D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Ne interzice legea să organizăm o dezbatere publică pe acest protocol, care este un prim pas făcut în Sectorul 3 de a face și sport de performanță într-una din școlile noastre, și de aceea consider necesar să discutăm și cu alte persoane interesate, să nu lăsăm discuția închisă. Legea ne interzice cumva? Am înțeles de ce n-ați făcut-o, eu nu am acuzat pe nimeni, de ce nu a făcut-o. Întrebarea e dacă ne interzice legea să facem transparență decizională.

DI. Președinte de ședință Sava Alexandru

D-le Voinea, sunteți de acord să propunem întâi retrimiteră după care să vă susțineți amendamentul?

DI. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

N-am nimic împotriva oricărui proces democratic și a unei idei mai bune. Dacă această retragere generează un proces mai bun, sunt total de acord.

DI. Președinte de ședință Sava Alexandru

Supunem la vot retrimiteră acestui proiect, pentru a obține, sperăm noi, niște rezultate care să fie corecte.

Dl. Consilier Maxim Ion

De când sunteți d-voastră președinte de ședință, s-a votat vreun amendament după proiectul de hotărâre? Nu e normal să votăm amendamentul și după aia proiectul de hotărâre pleacă sau nu pleacă cu amendament?

Dl. Președinte de ședință Sava Alexandru

Nu supuneam la vot proiectul, ci retransmiterea lui.

Dl. Consilier Maxim Ion

De unde știți că suntem de acord să-l retransmitem?

Dl. Președinte de ședință Sava Alexandru

De asta supunem la vot ca să aflăm dacă suntem sau nu de acord. Dacă nu suntem de acord, urmează să dezbaterem amendamentele astfel încât

Puteți vota retransmiterea acestui proiect!

Cu 9 voturi pentru, 15 împotrivă, 6 abțineri, retransmiterea a fost respinsă.

Supunem la vot amendamentul d-lui Voinea.

Cu 28 voturi pentru, 1 abținere amendamentul a fost aprobat.

O invit pe d-na Weinerich să-și susțină amendamentul.

D-na Consilier Weinerich Andreea Helena

Dl. Voinea a avut, de fapt, 2 amendamente. Nu știu dacă votul s-a referit la amândouă sau doar la prima parte.... neinteligibil... mai era și litera h de la art. 4 alin. (1) când spunea că promovarea trebuie să se facă în toate școlile din Sectorul 3.

Dl. Președinte de ședință Sava Alexandru

D-le Voinea, ținând cont că nu ați transmis în scris, amendamentul, o să vă rog să specificați d-voastră....

Dl. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Am transmis acum și-mi cer scuze... dar din cadrul dezbaterilor pe care le-am avut a apărut această propunere. Am făcut precizarea și la aspectul ăsta, poate fi considerat la pachet. Amendamentul se referă atât la alineatele care vizează înlocuirea sintagmei "Sectorul 3" cu "Municipiul București" și promovarea la acea lit. h) înlocuirea cu "promovarea în toate școlile Sectorului 3".

Dl. Președinte de ședință Sava Alexandru

Deci amendamentul d-nei Weinerich putem considera că e deja inclus în amendamentul d-voastră și adoptat, deja!

D-na Consilier Weinerich Andreea Helena

Întrebarea era dacă amendamentele lui Inocențiu au fost cuprinse în același vot.

Dl. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Da! Un singur amendament.

D-na Consilier Weinerich Andreea Helena

Fac referire la amendamentul propus de mine și anume ca în cadrul protocolului de colaborare să se introducă un nou alineat, respectiv la alin. 4, Drepturile și obligațiile părților, se introduce alineatul (3) care va avea următorul conținut: timpul alocat pregătirii elevilor din Școala Gimnazială nr. 195 și a sportivilor care practică acest sport, cu precădere în cadrul cluburilor și asociațiilor sportive afiliate la Federația Română de Scrimă de pe raza Municipiului București va fi de minim 30% din timpul de funcționare a sălii, perioadă care poate fi extinsă până la 60% din timpul de funcționare a sălii, în funcție de cererile primite.

Dl. Popescu Marius – Șef Serviciu Investiții, Lucrări Publice

La lit. i) se precizează că se va face un program de comun acord. E strict părerea noastră, de aici, de la Investiții. Nu știu dacă e neapărat necesar să limităm acest termen, 30%, 25%, 99%, când prin lit. i) spune că

împreună cu Federația și Școala Gimnazială nr.195, să stabilească de comun acord un orar de acces gratuit. Zic că se poate face asta prin act adițional adaptat timpului, programului federației. Am stat de vorba cu d-na Ana Maria Popescu și cu d-na Secretar a Federației care, la rândul ei e campioana olimpică, și ne-am gândit foarte clar cum să punem chestia asta și au fost de acord să facem un program adaptat funcției și de școală și de ei.

D-na Consilier Weinerich Andreea Helena

În susținerea amendamentului mi se pare binevenit să fie precizat acest interval de 30, maxim 60. Programul respectiv trebuie să respecte acest procent. Altfel, putem ajunge în situația în care investim 7 milioane lei din bugetul Primăriei Sector 3 și programul va cuprinde o oră pe lună pentru copiii din sector sau afiliați asociațiilor și practicanți de scrimă. Acest lucru aș vrea să-l împiedic, să nu fie un număr foarte mic de ore pentru că dacă se merge pe ideea că aglomerăm școala, poate că am greșit locația. Și școala o să ne zică, suntem aglomerați, mai mult de o oră nu permitem. Asta e propunerea mea. Din punctul meu de vedere, programul agreat trebuie să respecte ca minim 30% să fie dedicat acestor categorii pe care le-am inclus în amendament.

DI. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

În susținerea celor spuse de Andreea, vreau să reamintesc că există situații în sector, cum ar fi bazinele de la Liceul Dante, care a fost dat în administrarea unei entități private, cu siguranță că există și acolo un fel de protocol dar nu știu dacă e îndeplător, măcar pentru copiii de la școală, de acolo, să intre în bazin. E important dacă pun orele seara, târziu, când nu mai vine nimeni sau dimineață, devreme. De aceea cred că chestiunea asta cu administrarea de către un privat sau o persoană de utilitate publică, cum ar fi Federația, și accesul larg al copiilor din Sectorul 3 e important să fie reglementat într-un fel.

DI. Președinte de ședință Sava Alexandru

Supunem la vot amendamentul d-nei Weinerich.

Cu 28 voturi pentru, amendamentul a fost aprobat.

D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Am și eu un amendament pentru că, așa cum a reieșit din toate amendamentele făcute până acum, accesul la această sală este pentru elevii Școlii 195 și elevii care sunt în anumite cluburi afiliate Federației de Scrimă din București. Aș vrea să propun un amendament să fie nu pentru elevii Școlii 195 ci pentru elevii școlilor din Sectorul 3. Peste tot unde apare elevii Școlii 195 se înlocuiește cu elevii școlilor din Sectorul 3.

D-na Neacșu Florentina – Director Executiv Direcția Asistență Legislativă

O clarificare. Amendamentul d-lui Voinea era unde apare Sectorul 3 să înlocuiască municipiul București. Acum unde apare școala înlocuiesc Sectorul 3?

D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Unde apare Școala 195 înlocuim cu școlile din Sectorul 3.

D-na Neacșu Florentina – Director Executiv Direcția Asistență Legislativă

D-le Voinea nu contravine la ce ați propus d-voastră?

DI. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Nu. Eu vorbeam de structurile sportive care au secții de scrimă și care, în protocol, erau cele din Sectorul 3, care nu prea sunt și atunci am zis “din municipiul București”.

Acum, Mihaela, spune nu doar din 195 și din tot Sectorul 3.

D-na Neacșu Florentina – Director Executiv Direcția Asistență Legislativă

E foarte dificil pentru că nu avem în scris amendamentele, în mod concret, și nu vrem să ne trezim că facem o hotărâre care nu...

Dl. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

N-am avut o dezbatere publică doar o mini dezbatere publică, pentru faptul că poate fi văzută de toată lumea, totuși, a existat.

D-na Neacșu Florentina – Director Executiv Direcția Asistență Legislativă

Proiectul a fost postat în drive din data de 5 aprilie, deci toate aceste observații puteau fi făcute.

Dl. Popescu Marius – Șef Serviciu Investiții, Lucrări Publice

Reprezentanții Federației, în frunte cu d-na Ana Maria, s-au limitat la elevii Școlii 195 pentru că au un număr limitat de antrenori. Acesta e un sport de nișă și au un număr limitat, de aceea s-au limitat la această școală. Eu am și scris în clarificare că a fost și directorul adjunct, profesor de sport, și discuția a avut loc o zi întreagă, pe marginea acestui protocol și v-am spus din care motiv, pentru că au 2 - 3 antrenori. E un sport de nișă. Mie nu mi-ar place.

Dl. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

E un sport de nișă și nu prea, că l-am făcut noi de nișă. E un sport care dezvoltă foarte multe abilități pentru copii. Toți practicanții de scrimă importanți, ai noștri, au ajuns să aibă cariere deosebite. În fruntea Comitetului Olimpic Internațional este Thomas Bach, fost campion de scrimă. COSR e condus de Mihai Covaliu, fost campion de scrimă. Sunt oameni de foarte bună calitate. E un sport nobil, care educă și care dacă-l practici doar la nivel de loisir, e foarte bine. Cine ajunge să facă performanță, cu atât mai mult. Antrenorii care să ducă copiii către performanță sunt puțini, într-adevăr, dar sunt foarte mulți foști sportivi sau sportivi chiar în activitate, cărora le-ar plăcea să intre în chestiunea asta de instructor, să nu spun antrenorat cu copiii care vin și iau pentru prima oară contact cu acest sport. Ei au ochi, vezi dacă un copil are niște calități... stau o lună, două, se joacă cu sabia, se duc în altă parte, fac alt sport și vezi 2, 3 care sunt mai dibaci și sunt redirecționați către acei puțini antrenori care să facă, cu ei, performanță. Asta poate ar și stimula Federația să aibă grijă de corpul de antrenori și de generația de mâine. Mai ales că la adunarea Comitetului Olimpic care a avut loc ieri, asta a fost un punct foarte important, pregătirea antrenorilor și a tinerilor antrenori, că s-a tot pus accentul, în ciclul trecut pe sportivi. Sportivul fără un antrenor și un întreg staff, în spate, nu face mare lucru, de aceea accentul pe infuzia și pregătirea antrenorilor e foarte importantă.

D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Așa cum e aprobat acum, cu amendamentele dinainte, se face publicitate acestui sport în toate școlile din sector. Cum ne ducem după aceea în fața copiilor și le spunem, v-am făcut publicitate dar accesul e limitat la Școala 195. Iar respectiv, comentariul d-lui Popescu, se va face în limita locurilor disponibile, dar dacă sunt 2 copii care-și doresc, din altă școală, noi să avem această interdicție, scris acolo, negru pe alb, că nu pot intra în sală? Totul va fi în limita locurilor disponibile. Dar să nu limităm accesul la copiii din Școala 195 când noi ne ducem să facem publicitate în toate școlile!

D-na Consilier Weinerich Andreea Helena

Tot la ce a spus dl. Popescu, înțeleg că e limitat numărul de antrenori. Dacă e limitat numărul de antrenori, implicit va fi limitat numărul de ore de folosință a acestei săli. În condițiile astea cred că am plecat de la niște premise greșite. Trebuia să ne gândim exact câte ore se pot efectua în această sală și dacă se merită investiția. Încep să-mi pun întrebări referitoare la oportunitatea acestei investiții. Dacă noi o facem, băgăm 7 milioane lei, poate chiar mai mult, cu următoarele actualizări de indicatori sau lucrări care vor fi necesare pe parcurs, pentru, nu știu, dau un exemplu, 2 ore pe lună, mie nu mi se mai pare eficientă această investiție. Noi am creat-o în speranța că vom populariza acest sport, că copiii vor avea acces că dacă nu le creem o infrastructură să practice un sport, scrima, aici, se completează cu ce a zis Inocențiu. În Sectorul 2 se fac sărituri în apă, în Sectorul 3, scrimă, în Sectorul 6 rugby, deci creem o infrastructură și o posibilitate de a încerca aceste sporturi, copiilor. Altfel, dacă mergem pe ideea că nu avem antrenor și va fi folosită doar o oră pe lună, din punctul meu de vedere, nu va fi eficient.

Dl. Consilier Szocs Augustin

S-a vorbit puțin mai devreme de faptul că se va aglomera foarte mult școala. Aș vrea să preciz că sala are intrare separată. Nu are nicio legătură cu școala. Intrarea și ieșirea se fac pe altă parte.

DI. Președinte de ședință Sava Alexandru

Votăm amendamentul.

Cu 26 pentru, 3 împotrivă, 1 abținere, amendamentul d-nei Văcaru a fost adoptat.

Votăm proiectul integral, cu cele 3 amendamente.

Cu 29 voturi pentru, 1 abținere, acest proiect a fost adoptat.

Punctul 10 – *“Proiect de hotărâre privind solicitarea către Consiliul General al Municipiului București de a aproba transmiterea Bulevardului Theodor Pallady din administrarea Consiliului General al Municipiului București – Administrația Străzilor în administrarea Consiliului Local al Sectorului 3 în scopul realizării unor obiective de investiții”* - **min. 01:33:00**

D-na Consilier Weinerich Andreea Helena

Aș vrea să mă lămuresc pentru că în comisie nu am reușit să mă lămuresc, în proiect și în referatul de specialitate se face referire la 3 pasaje, în schimb, în comisie s-a desprins ideea că această cerere e făcută nu pentru aceste 3 pasaje care sunt, deja, aprobate, ci pentru lucrări de spații verzi, borduri, asfaltări și alte lucruri de acest gen, de amenajare urbană. Aș vrea să ne lămurească care e diferența, pentru că până acum s-au făcut lucrări de spații verzi și borduri pe acest bulevard, deși nu era în administrare, care ar fi diferența acum, când e în administrare sau dacă se face referire și la acele pasaje, contrar a ceea ce s-a spus, deja, în comisie.

DI. Popescu Marius – Șef Serviciu Investiții, Lucrări Publice

Îmi pare rău că nu am înregistrat discuția de la comisie, sunt extrase discuții neîntregi. Într-adevăr, am spus că fiind în administrarea noastră orice bulevard, orice stradă, orice domeniu poate fi amenajat la dispoziția Primăriei Sectorului 3 sau 2 sau 1 pentru că ai alte atribuții și alte puteri. Și pe Pallady, da, s-au făcut amenajări pe spațiile verzi care puteau fi lucrate. Preluarea acestor obiective de străzi nu e în premieră, și alte sectoare au preluat din mai multe motive. Unul dintre e că nu au fost îngrijite la vremea respectivă și am dat un exemplu concret, Șoseaua Colentina, unde stau, care arată sub orice critică. Nici Capitala nici Sectorul 2 n-au făcut nimic pe ea. Aceste bulevarde din Sectorul 3 sunt cu totul altfel, sunt îngrijite, amenajate. Fiind în administrarea noastră putem face mult mai multe lucruri decât cele la care suntem limitați acum.

D-na Consilier Weinerich Andreea Helena

B-dul Grigorescu, pe care se efectuează acum lucrări de schimbare de borduri, e în administrarea Sectorului 3?

DI. Președinte de ședință Sava Alexandru

Avem pe cineva disponibil, care ne poate răspunde la această întrebare? Înțeleg că nu.

DI. Consilier Matei Romulus Eugen

Și-n comisii s-a discutat despre aspecte legate de lucrările făcute în trecut, care au fost evidențiate ca nefăcute în cadru legal, de către Curtea de Conturi și aș vrea să-i întreb pe cei care sunt responsabili cu conformarea acelor cerințe, chiar B-dul Pallady e în această perspectivă. S-au amenajat lucrări de parcuri și alte chestiuni care au fost evidențiate ca nefiind făcute cu drept. În acest context, acest proiect ce presupune? Că în momentul în care vom cere administrarea de la CGMB, cum s-a întâmplat în urmă, intră în legalitate sau ar trebui să ne conformăm pentru acele cerințe până la data asta, pentru că legea funcționează pentru viitor nu și pentru trecut. Poate să-mi răspundă cineva de la Economic? O să citesc din acel rezumat care e pe site-ul primăriei. Efectuarea unor lucrări în valoare de 4.472 mii lei pentru amenajarea și modernizarea unor parcuri de reședință pe arterele de circulație care nu se află în administrarea Sectorului 3. Și în raportul detaliat se precizează care sunt acele trasee, inclusiv pe B-dul Pallady.

DI. Președinte de ședință Sava Alexandru

Înțeleg că nu e nimeni disponibil pentru a ne răspunde acestor întrebări. Nu înțeleg de ce, în continuare, e foarte greu ca în timpul programului să se intre și să se răspundă întrebărilor pe care le avem.

Dl. Consilier Matei Romulus Eugen

Pe B-dul Pallady, în cursul anului trecut și începutul acestui an, s-au efectuat lucrări de schimbare borduri, stânga – dreapta, pe o lungime de aproximativ 5 km. Pe lângă aceste borduri, s-a asfaltat pe o lățime de un metru jumătate, stânga – dreapta, acolo unde s-au schimbat bordurile. Aceste lucrări erau în baza aceluiași acord cu Administrația Străzilor, legale, sau au fost făcute la inițiativa noastră. Având în vedere că am intrat pe zona de circulație auto, nu o palmă, două, cum se face când se schimbă o bordură normală, aici poate să ne răspundă cine a făcut acele lucrări. N-ar strica să spună și care e valoarea acelor lucrări. Dacă nu, revenim cu o interpelare.

D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Întrucât n-am participat la comisia respectivă și m-a luminat acum dl. Popescu că ne dorim administrarea, să facem alte tipuri de lucrări, eu am crezut că e strict legat de proiectele de investiții care sunt în derulare, acolo. Întrebarea mea este pe ce criterii alegem aceste străzi sau bulevarde pe care ne dorim să solicităm administrarea? Ar trebui să avem niște criterii și în ordinea priorităților, dacă noi suntem mai buni decât cei de la PMB, să știm de ce le luăm pe unele și nu le luăm pe altele.

Dl. Președinte de ședință Sava Alexandru

Înțeleg că nu avem un răspuns.

D-na Consilier Weinerich Andreea Helena

Aș avea o întrebare legată de această lipsă de răspuns. Au fost puse ședințele în cursul zilei ca să nu mai incomodăm personalul să stea peste program. Văd că nici în timpul programului nu există ceva. Atunci, foarte ușor le putem muta înapoi de la ora 3, 4.

Dl. Consilier Mărineață Marcel

Schimbăm regulamentul, le facem fizic și vor fi toți directorii prezenți.

Dl. Președinte de ședință Sava Alexandru

Asta-i încurcă pe cei din primărie să fie prezenți, online, și să răspundă? Ar trebui să fie la muncă, pot să se conecteze și pot să vină și în sală.

Dl. Consilier Matei Romulus Eugen

D-le Mărineață, dacă ați adresa o întrebare, în calitate de consilier, pentru cetățenii pe care-i reprezentați, și nu vi s-ar răspunde, de către direcțiile de specialitate, cum ați considera-o la nivel de îndeplinire a obligațiilor pe care le aveți, în calitate de consilier?

Dl. Consilier Mărineață Marcel

Nu am spus că nu aveți dreptate. Și trebuie să vi se răspundă așa cum trebuie să i se răspundă unui consilier local și unui cetățean.

Dl. Consilier Matei Romulus Eugen

Aceste întrebări nu sunt întrebările mele, sunt întrebările cetățenilor. Sunt oameni care întreabă de aceste lucrări, de modul în care se fac, de utilitatea și modul în care se alocă acești bani. Știu că mulți colegi consideră că ne facem platformă electorală. Nu! E un atribut al consilierului local, în cadrul ședințelor de consiliu, în relația cu executivul din cadrul primăriei. E o activitate normală. Întrebăm de o chestiune de interes public. Banii cetățenilor sunt de interes public. Nu înțeleg de ce nu se răspunde. Nu cred că e o întrebare nelegitimă. Suntem la a nu știu câta ședință în care direcțiile de specialitate ori citesc din lege și nu răspund la întrebarea punctuală ori preferă să nu răspundă.

Dl. Consilier Mărineață Marcel

În situația în care sunteți, am fost și eu. Aveți dreptate!

Dl. Președinte de ședință Sava Alexandru

Trecem la vot, punctul 10.

Cu 20 voturi pentru, 9 împotriva, 1 abținere proiectul a fost adoptat.

Punctul 11 – “Proiect de hotărâre privind solicitarea către Consiliul General al Municipiului București de a aproba transmiterea străzii Drumul între Tarlale din administrarea Consiliului General al Municipiului București – Administrația Străzilor în administrarea Consiliului Local al Sectorului 3, în scopul realizării unor lucrări de lărgire a străzii” - min. 01:45:45

Dl. Consilier Matei Romulus Eugen

În ultimele săptămâni am avut un dialog cu operatorul căii ferate de la capătul Drumul între Tarlale intersecție cu Gara Cățelu. Dvs. ați comunicat cu dâșii legat de starea căii ferate de acolo? Ar fi cam la limita din administrarea pe care o are acum PMB și CFR.

Dl. Popescu Marius – Șef Serviciu Investiții, Lucrări Publice

Exact.

Dl. Consilier Matei Romulus Eugen

Și pe bucățica aia, că bănuiesc că vorbim de lățimea căii ferate, plus – minus, stânga – dreapta, s-a discutat cu privire la reparațiile acelei zone?

Dl. Popescu Marius – Șef Serviciu Investiții, Lucrări Publice

Avem avizul, ne-au dat acordul să facem și lărgirea și podul.

Dl. Consilier Matei Romulus Eugen

Puteți să lucrați pe zonă de CFR, pe infrastructură?

Dl. Popescu Marius – Șef Serviciu Investiții, Lucrări Publice

Nu lucrăm la calea ferată. În al doilea rând, ne-au dat acordul cu condiția să lucrăm cu o firmă care e avizată AFER.

Dl. Consilier Matei Romulus Eugen

Podul e una! Lărgirea Drumului între Tarlale e alta. Zona pe care o au în proprietate e cu totul altă chestiune. Zona aceea, le-ați cerut să-și facă lucrări de întreținere?

Dl. Popescu Marius – Șef Serviciu Investiții, Lucrări Publice

Nu. Avem noi aviz și vom face asfaltul până în calea ferată. Ne-au dat voie.

Dl. Consilier Matei Romulus Eugen

Vă întreb, exclusiv, de calea ferată! Traficul care se întâmplă acolo e pentru că trenul are o limitare de viteză. Dacă acea zonă, până se va face podul, ar fi modernizată și întârzierile la staționare, datorită limitării de viteză, ar fi mai mici.

Dl. Popescu Marius – Șef Serviciu Investiții, Lucrări Publice

Din câte știu, acea linie de cale ferată va face parte din masterplanul cu radialele. Am participat la o discuție cu Ministerul Transporturilor, ne-am dus la acea ședință cu propunerea de desființare dar ei au spus că vor s-o revitalizeze și o să fie un program cu 12 linii radiale de cale ferată...

Dl. Consilier Matei Romulus Eugen

Ăsta e un masterplan ...

Dl. Popescu Marius – Șef Serviciu Investiții, Lucrări Publice

Care nu se va face niciodată.

Dl. Consilier Matei Romulus Eugen

Dar pe o chestiune care ține 5 metri, stânga – dreapta, ați discutat cu ei să-și repare infrastructura pentru a se limita acel lucru. Vă întreb în sensul dacă putem depune împreună niște demersuri către respectivi proprietari ai terenului, respectiv Regionala Căi Ferate București.

Dl. Popescu Marius – Șef Serviciu Investiții, Lucrări Publice

E o idee bună. În momentul în care ne apucăm de treabă, o să-i cooptăm ca să iasă, acolo, o zonă bună.

Dl. Consilier Matei Romulus Eugen

N-am putea să o facem înainte?

Dl. Popescu Marius – Șef Serviciu Investiții, Lucrări Publice

O să facem și înainte. Din moment ce ne-am luat avizul și ei știu intenția noastră de a lucra acolo, credeți că sunt în stare, din proprie inițiativă, de a lucra ceva?

Dl. Consilier Mărineață Marcel

Ce discutați acum e o problemă pe care am pus-o din 2012. Am făcut nenumărate sesizări către CFR. Zona s-a salubrit de "n" ori. A doua zi era la fel. Unde ați început la Republica, acum e parcaj, vă spun că acolo erau gunoaie și pomi. Noi le-am salubrit și nu am făcut-o un kilometru, am făcut-o până la Cățelu. Ce spune dl. Popescu s-a discutat la nivel de director de investiții și infrastructură din cadrul acestei căi ferate și s-a venit cu propunerea să unim cele 2 benzi. Dl. Primar s-a dus cu propunerea să facem și subteran. E privat! Ce am auzit, că e strategic. Într-adevăr, îți e greu să treci de pe o stradă, dincolo, să ocolești tot cartierul. S-au făcut nenumărate demersuri dar am întâlnit refuz. Mai ales că e dat în administrarea unui operator privat. CFR-ul va pierde niște bani.

Dl. Consilier Matei Romulus Eugen

Poate ne auzim după ședință, să punem cap la cap toate chestiile astea și să mergem cu demersurile mai departe, că 12 ani e ireal de mult, pentru orice autoritate.

Dl. Consilier Mărineață Marcel

Dacă colaborăm, poate reușim să rezolvăm acest impediment. Cartierul 23 August e împărțit în 2 de calea ferată. Mai ales că se generează foarte multă mizerie. La barieră se face ceva de nedescris, stai o jumătate de oră când se pune bariera, ca să intri în intersecție sau să pleci pe Dudești – Pantelimon. Începând cu ora 11,30 -12 până la ora 4 e full, nu mai poți intra, nu poți ieși. E foarte aglomerată. Crează multe inconveniente pentru cetățeni.

Dl. Consilier Matei Romulus Eugen

Știu că e un pic pe lângă subiectul acestui proiect, dar se leagă pentru că sunt intercalate acele probleme. Șoseaua Industriilor cu Drumul între Tarlale cu Gara Cățelu fac acel mixt la calea ferată. Dacă ne-am gândi că cerem și Șoseaua Industriilor în administrare am avea mai multe probleme cu faptul că încep lucrările cei de la Apa Nova și nu le termină, faptul că nu se salubrizează zona ș.a.m.d. Haideți să ne gândim, pe viitor, și la aspectul ăsta!

Dl. Consilier Mărineață Marcel

Pe Magnetului cineva a cerut 2 ani o autorizație de construcție. De ce nu i s-a aprobat? Pentru că e zonă de protecție CFR. Din stânga în dreapta, 5 metri, e zonă de protecție CFR. Pe Industriilor e zonă de protecție CFR? Aveți dreptate aici!

Dl. Președinte de ședință Sava Alexandru

Depășim momentul. D-na Weinerich!

D-na Consilier Weinerich Andreea Helena

Nu știu dacă s-a precizat dacă sunt necesare retrocedări pentru realizarea acestei largiri.

Dl. Popescu Marius – Șef Serviciu Investiții, Lucrări Publice

Nu. Am mai discutat pe marginea proiectului, din fericire ne pliem pe trama de domeniu public. Ne-am limitat la cele 4 benzi și un trotuar mic, tocmai ca să nu afectăm nicio proprietate privată.

Dl. Președinte de ședință Sava Alexandru

Vă invit să trecem la vot.

Cu 29 voturi pentru (28 de voturi electronice și 1 vot verbal – Nicu Lucian), 1 împotrivă proiectul a fost adoptat.

Punctul 12 - Proiect de hotărâre privind solicitarea către Consiliul General al Municipiului București de a aproba transmiterea Șos. Mihai Bravu, tronsonul cuprins între Piața Hurmuzachi și Splaiul Unirii, din administrarea Consiliului General al Municipiului București – Administrația Străzilor în administrarea Consiliului Local al Sectorului 3, în scopul realizării unor obiective de investiții - min. 01:55:45

D-na Consilier Weinerich Andreea Helena

Scopul acestei cereri de administrare e pentru a se realiza 2 pasaje subterane rutiere, un pasaj subteran pietonal și lărgirea Căii Dudești. Aș vrea să întreb aparatul de specialitate care sunt sursele de finanțare ale acestor proiecte.

DI. Popescu Marius – Șef Serviciu Investiții, Lucrări Publice

Așa cum am precizat și în clarificări pe care, noi, cei de la DIA le dăm de fiecare dată când ni se cer, vă aduc aminte că s-a aprobat contractarea unui împrumut, e adevărat, parțial, necesar pentru viitoarele pasaje care, încet, încet, se pare că vor fi agreate de toată lumea. Sunt absolut necesare pentru deschiderea inelului principal de circulație.

D-na Consilier Weinerich Andreea Helena

Și 150 milioane cât acoperă din lucrări? 10%? 20%? 80%?

DI. Popescu Marius – Șef Serviciu Investiții, Lucrări Publice

Are vreo relevanță?

D-na Consilier Weinerich Andreea Helena

Are, pentru că nu văd relevanța să cerem în administrare dacă nu vom avea suficienți bani să începem și să terminăm aceste proiecte.

DI. Popescu Marius – Șef Serviciu Investiții, Lucrări Publice

Sunt convins că până vom începe lucrările se vor găsi și surse de finanțare.

D-na Consilier Weinerich Andreea Helena

Asta v-am și întrebat. Care sunt sursele de finanțare? Deocamdată avem niște bănuți, parțial. Și acel credit, ați spus că va fi tras în caz de nevoie, nu strict, pentru acest proiect. Vă reamitesc că sunt și multe blocuri în reabilitare, care mai necesită bani. Deci, e posibil să nu mai ajungă nici măcar 150 la aceste pasaje. De asta vă întreb cum se finanțează aceste lucrări.

DI. Popescu Marius – Șef Serviciu Investiții, Lucrări Publice

V-am pus la dispoziție toate informațiile pe care le am până în acest moment.

D-na Consilier Weinerich Andreea Helena

Deci, momentan avem doar parțial această finanțare.

D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

În continuarea discuției începută de Andreea Weinerich, proiectul aprobat înainte să ajungem noi în consiliul local, prin 2020, avea o valoare de 370 milioane ron. La discuția cu un proiectant, care părea că știe despre ce e vorba acolo, ne-a spus că se așteaptă la creștere a devizului cu cel puțin 50%. Deci, sunt niște sume foarte mari, s-ar putea să ajungem la 700 de milioane de roni, la 900, nu știm. Noi spunem că avem un potențial credit, în condițiile în care suntem îndatorați până peste cap și plătim cele mai mari dobânzi dintre toate Sectoarele și UAT-urile? Deci, mie mi se pare o aventură chestia asta. După toate definițiile unei investiții, decizia de a începe acolo lucrările este foarte proastă. Nu știm cât costă, nu știm cum finanțăm, știm că va fi uriaș, dar noi începem.

DI. Consilier Matei Romulus-Eugen

Îmi aduc aminte când am intrat în acest Consiliu Local în acest mandat, printre primele proiecte au fost exact acest pasaj Mihai Bravu și știam că indicatorii au fost aprobați în 2020 și mai știam că o bună practică de lucru inter-instituțională, mai ales cu Primăria Generală care le are în administrare, logica ar fi fost să cerem în administrare în vederea executării unor investiții. Noi am venit cu indicatori, am venit cu proiectul, am

venit cu studiul de fezabilitate și din păcate suntem în urmă, cum zicea și colega mea, cu cifrele pentru că o autoritate publică în momentul în care își va prevedea aceste investiții ar trebui să prevadă pe niște indicatori reali, după care ne trezim cu jumătate din realitatea financiară și jumătatea din realitatea juridică pentru că noi nu am cerut de la bun început în administrare și asta a fost dilema mea, de ce nu am cerut când s-a făcut intenția acestui proiect, adică în 2020. De atunci, noi am rămas cu impresia că acest proiect este bun de executat și doar dacă actualizăm indicatorii și avem sursă de finanțare, putem să intrăm în execuție. Dar acum vedem că avem impedimentul că nu avem dreptul, ci doar un aviz conform al Administrației Străzilor și al Metrorex-ului posibil în viitor pe proiectul pe care îl avem propus. Nu asta e logica de lucru, să cerem în administrare și după aia să intrăm cu proiectele în aprobare în Consiliu? Eu vă spun, că pentru mine a fost o mică surpriză nu foarte pozitivă, când am aflat că nu avem dreptul ăsta. Există o procedură prin care se lucrează pe chestia asta sau e o chestie în funcție de investiția pe care o avem de făcut.

Dl. Popescu Marius – Șef Serviciu Investiții, Lucrări Publice

Nu, nu! V-am explicat și în comisie. Noi avem avizul în prealabil, așa prevede legea, să avem avizul prealabil al Administrației Străzilor, pe care îl avem. Avem Certificat de Urbanism emis de Primăria Capitalei, deci totul este legal. Aici, întradevăr, îi dau dreptate doamnei consilier Weinerich care a spus că printre alte lucrări pe care le putem face în afară de cele două pasaje sunt și amenajările fiind la noi în administrare putem să facem absolut orice în limita legii, evident, și în limita lucrurilor normale. Dar, nu am avut nici o problemă până acum, ne ajută această trecere în administrare pentru a face și restul de amenajări care sunt necesare a se face. Am reținut ideea cu Industriilor și Cățelu și data viitoare venim cu propunerea să le terminăm și pe cele două, pe care ne hotărâm să le mai cerem.

D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Văd că tot cerem și tot cerem. Eu am senzația că a venit un maharajah în Sectorul 3 și și-a pus averea la dispoziția noastră. Deci, avem niște proiecte europene pe PNRR pe blocuri, am ajuns la vreo 700 milioane roni, sperăm să intrăm în faza doi cu ele, unde nu avem finanțare. Deci, la alea nu avem finanțare. Și noi tot pornim, tot pornim, n-am terminat parcul acvatic, n-am terminat Laminorul și pornim numai chestii din acestea de la 500 milioane în sus, de unde avem banii aceștia? Haideți să terminăm ceva!

Dl. Președinte de ședință Sava Alexandru

Vă invit să trecem la vot pct.12.

Cu 15 de voturi pentru 10 împotriva și 3 abțineri, proiectul de hotărâre a fost respins.

Dl. Consilier Lupu Daniel-Florin

Puteți să verificați cine nu a votat și cine e prezent? Poate cineva a înregistrat votul și nu s-a înregistrat în aplicație, vă rog să strigați din cei prezenți care nu au votat.

D-na Consilier Negoită Anda-Ioana - Votul meu este da.

Dl. Consilier Sebeșan Mircea - Vă rog să consemnați și votul meu pentru.

Dl. Președinte de ședință Sava Alexandru

Cu 17 voturi pentru (15 voturi electronice și 2 voturi verbale – Sebeșan Mircea, Negoită Anda Ioana), 10 împotriva și 3 abțineri.

Punctul 13 - Proiect de hotărâre privind reorganizarea Direcției Generale de Salubritate Sector 3 și aprobarea organigramei, statului de funcții și a Regulamentului de Organizare și Funcționare – min. 2.10.50

D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Vreau să fac o precizare, pentru că tot am auzit anul trecut că nu au fost suficienți oameni la Direcția de Salubritate și s-au chinuit foarte tare, prin această modificare a statului de funcții, se iau 50 de oameni de la

Direcția de management a deșeurilor, întreținere utilaje, nu 50 de oameni, 50 de posturi, și acele 50 de posturi se trec la întreținere parcuri și unități de învățământ deci în zona de spații verzi, deci existau 50 de posturi disponibile care s-a dovedit în timp că pot fi folosite la altceva, 51 mai exact.

DI. Consilier Nicu Lucian

Deci, cu alte cuvinte, managementul deșeurilor nu mai este important, punem accent foarte mult pe spații verzi, nu mai selectăm și eventual gunoiul ăsta, ce facem, îl îngropăm în spațiile verzi existente sau facem alte gropi și pe deasupra o să facem niște spații cu verdeață și cu pomi, platani în special, nu? Am terminat cu managementul deșeurilor, nu mai avem nevoie, facem reclame la televizor, publicitate că noi suntem cei mai mari buni în selecția gunoaielor dar cu toate astea ne axăm numai pe spații verzi. Stația de sortare am terminat-o, i-am pus cruce.... ok! Mulțumesc frumos!

D-na Consilier Weinerich Andreea Helena

Voiam să precizez că în momentul de față organigrama Direcției de Salubritate, nu știu dacă e conectată doamna Smada, poate ne lămurește, deci, organigrama Direcției de Salubritate cuprinde în momentul de față 1498 de posturi, ocupate fiind 965, asta înseamnă că este ocupat 65% din posturile prevăzute în Organigramă și aș vrea să o întreb, având în vedere că activitatea se desfășoară în parametri, zic eu, buni, la Direcția de Salubritate, dacă nu este necesară reconfigurarea organigramei, astfel încât să nu avem 35% posturi libere și să avem o marjă de maxim 10% posturi libere.

D-na Roxana Smada – Director General DGSS3

Așa cum am precizat și la comisie, se fac eforturi foarte mari pentru a se desfășura activitatea în parametri foarte optimi pentru că așa cum am vorbit de-a lungul timpului, avem mari probleme cu identificarea personalului care dorește să lucreze pentru Direcția Generală de Salubritate. Nu cred că este nevoie să tăiem din posturi pentru că posturile se scot frecvent la concurs. Dacă nu s-ar mai fi desfășurat concursuri, atunci am fi putut să spunem că direcția nu ar mai fi avutnevoia ca și posturile respective să fie ocupate. Cu privire la această reorganizare nu sunt modificări mari de structură, este vorba de înființarea unui nou serviciu, Serviciul întreținere parcuri și unități de învățământ, iar motivele care au stat la baza înființării acestui serviciu, au fost două adrese, una din partea DIA pentru întreținerea curților unităților de învățământ, iar o adresă din partea DADP pentru preluarea întreținerii a 4 parcuri. Bineînțeles că a trebuit să identificăm anumite posturi libere în organigramă pentru a putea să ne organizăm și să nu suplimentăm posturile pe care le avem deja. Se caută soluții pentru a putea optimiza activitatea.

D-na Consilier Weinerich Andreea Helena

Eu am înțeles că activitate se desfășoară și în condiții bune, chiar cu 65% din posturi ocupate. Eu nu am spus că nu aveți la dispoziție nici măcar un post liber. Tocmai am spus că dacă luați, v-am întrebat dacă luați în considerare să aveți doar un procent de 10% de posturi la dispoziția dumneavoastră libere pe care le puteți ocupa oricând în funcție de nevoile pe care le aveți.

D-na Roxana Smada – Director General DGSS3

În bugetul direcției au fost bugetate 1.100 de posturi pentru că nu am atins niciodată capacitatea maximă.

D-na Consilier Weinerich Andreea Helena

Tocmai din acest motiv, de ce în Organigramă nu are 1.100 de posturi?

D-na Roxana Smada – Director General DGSS3

Pentru că dacă nu avem posturi disponibile la fluctuația de personal pe care o avem, ar trebui să așteptăm să se elibereze 50 de posturi pentru a organiza concursuri noi, pentru că nu avem cum să organizăm concursuri noi pe posturi pe care sunt deja ocupate, iar la fluctuația de personal pe care o avem, dacă nu avem posturi disponibile pentru a putea organiza concursuri, la un moment dat vom desfășura activitatea nu cu 965 de persoane, ci probabil cu 700 de persoane pentru că nu vom avea posturi disponibile pentru care să organizăm concursuri.

D-na Consilier Weinerich Andreea Helena

Înțeleg că aveți perioade într-un an de zile să zic, de 2 săptămâni, în care dumneavoastră aveți 1.400 adică se suprapun niște posturi? Unii care pleacă și unii care urmează să vină?

D-na Roxana Smada – Director General DGSS3

Nu am avut niciodată 1.400 de posturi ocupate.

D-na Consilier Weinerich Andreea Helena

Păi, dacă nu le-ați avut niciodată, ce rost are să le aveți? Îmi spuneți că nu puteți organiza concurs decât pentru un pachet de 50 de persoane. Ok! Dacă așa este și nu puteți decât pentru pachete de 50 de persoane, dar chiar și așa mi se pare că organigrama... eu aș vedea-o la nivelul posturilor bugetate. Era o părere, v-am întrebat dacă o luați în considerare, înțeleg că nu luați în considerare asta. Mulțumesc frumos!

DI. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Vreau să-mi reconfirmați prezența, am lipsit o perioadă și poate că am schimbat și cvorumul de ședință, acum aș vrea din nou să confirmați prezența. Referitor la chestiunea asta cu posturile, eu am înțeles până la urmă că este vorba de o anvelopă care le asigură posibilitatea să angajeze în condițiile respective impuse de lege privind noile angajări venite, de aceea și-au luat o marjă de siguranță ca să nu fie în imposibilitatea în care să nu poată să angajeze pe noi funcții sau pe funcțiile de pe care pleacă oamenii din cauza acestei fluctuații de personal. De aceea, ni s-a explicat că nevoia este mult mai mică, dar dacă s-ar rezuma la organigramă aproape identică se suprapun nevoia cu organigrama, atunci ar fi în imposibilitatea de a mai angaja noi lucrători pentru că ar încălca niște prevederi legale. Dacă am înțeles bine, poate că nu a știut să li se explice bine tuturor, de aceea am încercat să lămuresc eu problema asta. E adevărat, doamna Smada?

D-na Roxana Smada – Director General DGSS3

Așa este! Ați înțeles foarte bine.

DI. Președinte de ședință Sava Alexandru

Punctul 13, puteți vota, vă rog.

Cineva și-a exprimat votul de 2 ori, se pare. Avem 31 de voturi pentru și o abținere.

D-na Consilier Weinerich Andreea Helena

Cât se verifică, aș vrea să îl întreb pe domnul Secretar: observ că.... și asta nu o zic cu reproș dar se poate întâmpla oricui să voteze de două ori, dar dacă există vreodată o hotărâre la care s-a votat de două ori? Ele se mai verifică? Și dacă acel vot dublat modifică, sau înclină balanța spre o parte sau alta, ce se întâmplă? Ipotețic vorbind, nu acuz pe nimeni de acest lucru.

DI. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Eu nu cred că permite aplicația să voteze, poate a votat altcineva care nu are dreptul să voteze, asta poate să se întâmple dar nu știu dacă cineva care

D-na Consilier Weinerich Andreea Helena

Tocmai au fost 32 de voturi.

DI. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Păi da, dar poate a votat cineva care nu avea dreptul să voteze, adică avea dreptul în aplicație să voteze, dar nu era îndreptățit să voteze, altfel nu cred că aplicația permite să voteze de 2 ori.

DI. Consilier Matei Romulus-Eugen

O mică precizare. Dacă ești pe două device-uri, se poate.

Dl. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Asta da! Dar asta se vede dacă cineva e conectat pe 2 device-uri.

Dl. Consilier Ciobanu Elian-Claudiu

Păi, să ni se spună cine a votat de 2 ori.

Dl. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian

Imediat verificăm, am printat modul în care s-a votat.

Dl. Președinte de ședință Sava Alexandru

Vă propun 5 min. pauză pentru verificare. Este o necorelare între X-urile de vot și totalul pe care l-a generat aplicația. X-urile par 31 întradevăr, adică corect, aplicația a adunat 31+1, adică 32 și e prima oară când se întâmplă.

-PAUZĂ-

Dl. Președinte de ședință Sava Alexandru

Acest proiect a fost aprobat, ideea e că voturile exprimate ca număr, totalizarea lor de către program nu a fost corectă, s-a generat un vot în plus dar rezultatul este 30 de voturi pentru și 1 abținere.

D-na Consilier Weinerich Andreea Helena

Întrebarea mea a rămas fără răspuns și mi se pare acum că este încă un motiv în plus să fie adresată. Ipotețic vorbind, ce se întâmplă în condițiile în care sistemul dă erori sau se votează de 2 ori, sau nu știu, nu mă pricep, dar văd că sistemul cam dă erori, deci e posibil orice variantă până la urmă. Ce se întâmplă în varianta asta în care ceea ce rezultă din sistem nu este și votul real și atunci o altă variantă ar putea înclina balanța spre un da sau spre un nu. Se verifică aceste voturi și se

Dl. Președinte de ședință Sava Alexandru

Acum eu vă răspund din punctul de vedere a ceea ce fac eu, ca președinte, după aceea urmează să vă răspundă și domnul Secretar. În mod normal, în momentul în care avem voturi strânse, cerem și verificăm încă o dată cine a votat, cine nu a votat, sperăm că nu se poate scăpa nimic, dar, într-adevăr, întrebarea dumneavoastră este legitimă, pentru că pot apărea astfel de erori care pot trece... pot fi trecute cu vederea la momentul exprimării și ulterior se pot descoperi, de aceea domnul Secretar aveți cuvântul în explicații.

Dl. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian

După fiecare ședință, noi verificăm procesele verbale să coincidă cu ceea ce s-a consemnat, pe deoparte de către mine, pe de altă parte de către colegi și pentru fiecare proiect, în spate, atașăm rezultatul votului. Atunci când sunt la limită, să zic, voturile pe un proiect de hotărâre, ați văzut ca și la precedentul proiect de hotărâre s-au întrebat cei care nu au votat dintr-un motiv sau altul. În ceea ce privește această nouă situație care nu s-a mai întâmplat până astăzi, vom face o corespondență cu cei care gestionează această aplicație să vedem cum pot ca atunci când sunt 30 de voturi, în sistem să apară 31. Practic este o inadvertență că au fost 30 de voturi pentru și 1 abținere, iar totalul în aplicație, în pagina din stânga sus așa cum v-a fost transmis și dumneavoastră a fost 31+1, de aici a fost inadvertența. Sperăm să nu se mai întâmple. Vă mulțumesc!

D-na Consilier Weinerich Andreea Helena

Tocmai din acest motiv, că poate nu știu, acum 7 luni a mai fost o dată o inadvertență, e ca un exemplu dat. În cazul în care acest lucru s-a mai întâmplat, se poate reveni asupra aceluia.....eu vă întreb strict din punct de vedere legal, cum pun problema. Se poate reveni asupra acelei hotărâri sau nu?

Dl. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian

Nu se poate reveni în condițiile în care, odată adoptată această hotărâre, nu mai revenim, iar ceea ce se întâmplă în ședință, apare transcris aproape cuvânt cu cuvânt în procesul verbal care vă va fi înaintat.

D-na Consilier Weinerich Andreea Helena

Adică luăm de bun ceea ce dă soft-ul și atunci dacă softul are erori, dă erori, noi le luăm de bune și ca atare.

DL. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian

Au fost două erori ca să zic așa care pot să stârnească discuții, e vorba de procesul verbal sau, mă rog, proiectul la care s-au înregistrat 34 de voturi și acesta în care, ați văzut materialul care l-am trimis de îndată către dvs., apar 31 de voturi pe coloană de sus până jos toți cei 30 de consilieri care au votat pentru și 1 vot abținere, în schimb, aplicația în stânga sus a înregistrat ca fiind 31 plus 1.

D-na Consilier Weinerich Andreea Helena

Eu am înțeles care a fost eroarea și înțeleg că poate fi o eroare de sistem dar, legal, ce facem în situația asta, dacă sistemul a dat erori? Am înțeles, nu se poate reveni și ne bazăm strict pe ce dă sistemul.

DL. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian

Vă spuneam, însă, că după fiecare ședință, noi când lucrăm ședința și după fiecare proiect pe care îl transformăm în hotărâre, verificăm și voturile.

Punctul 14 - Proiect de hotărâre privind stabilirea salariilor de bază aferente funcțiilor contractuale din cadrul familiei ocupaționale „Administrație” utilizate în cadrul Direcției Generale de Salubritate Sector 3 – min. 2:35:54

Dna. Consilier Văcaru Mihaela

Vreau să precizez că de la comisia de buget a primit aviz favorabil. Consider necesar să fac anumite precizări.

Cheltuielile de personal au crescut la Direcția Generală de Salubritate de la 16,7 milioane RON în 2020 la 45,8 mio RON în 2021, o creștere de 276%. În aceeași perioadă veniturile din prestări servicii au crescut cu 15%, veniturile din subvenții (transferuri de la bugetul local) au crescut cu 30%.

Organigrama prevede 1438 de posturi. În prezent sunt ocupate 965 de posturi, valoarea medie salarială lunară după creștere, aplicată celor 965 de posturi ocupate pentru 12 luni va duce la cheltuieli salariale de 55,6 milioane RON, exact cât este bugetul de personal. Adică DGS își asumă că nu va depăși numărul mediu de personal de 965. Majorările salariale propuse variază între 25% la Compartimentul Achiziții, Urmărire Contracte și 5% în alte compartimente. Nu s-au prevăzut majorări la Directori și Șefi de serviciu.

Nu s-au prezentat pentru a fi analizate comparativ, deși au fost solicitate în format xls, Execuția bugetară pe venituri și cheltuieli la martie 2022, Decembrie 2021, precum și Bugetul, cu venituri și cheltuieli aprobat pentru 2022 și am rugămintea să ni le trimită, totuși.

Dna Consilier Weinerich Andreea

Eu vreau să precizez că au fost aprobate majorări și în 30 septembrie 2021, cu aplicabilitate de la 1 noiembrie, sunt doar câteva luni de atunci, și am o rugăminte la dna. Smada, iar dacă e necesar, să fie transpus într-un amendament, având în vedere că dânsa a precizat în comisie că urmează să mai crească aceste salarii dacă această creștere nu va stopa fluctuația de personal, să ne facă un material cu o previziune pe 24 de luni a acestor creșteri salariale. Cred că cea mai bună variantă ar fi ca această propunere să fie consemnată ca fiind amendament.

Dna. Neacșu Florentina – Director executiv Direcția Asistență Legislativă

Amendament în ce sens, dna, consilier?

Dna Consilier Weinerich Andreea

Să ne pună la dispoziție acest material care să cuprindă previziunea pe următoarele 24 de luni privind creșterile salariale. Cum vede dânsa următoarele creșteri, când, cum?

Dna. Neacșu Florentina – Director executiv Direcția Asistență Legislativă

Dar solicitarea dvs.nu poate lua forma unui amendament la acest proiect de hotărâre. S-a consemnat, dna. Smada urmează să prezinte această situație.

Dna Smada Roxana – Director general DGS

Sigur că da, vom transmite această situație.

Dna Consilier Weinerich Andreea

Mulțumesc.

Dl. Consilier Maxim Ion

Oricum, dna. Smada, pentru 2 ani de zile nu puteți prevedea salariile, că nu știți inflația, nu știți cum urcă prețurile la alimente, la materiale, la altele. Nu e de joacă.

Dna Smada Roxana – Director general DGS

Vom încerca să facem așa cum dorește dna. consilier, astfel încât să reușim să prevedem ...

Dl. Consilier Maxim Ion

La zi, da. Dar peste 2 ani să știm ce va fi ... este imposibil.

Dna Smada Roxana – Director general DGS

Așa este, este imposibil 100%.

Dl. Consilier Voinea Inocențiu Ioan

Asta ar fi o gândire dacă am avea un sac fără fund sau pe Aladin și lampa fermecată. Dar noi avem 2 parametri: intrări și ieșiri. Dacă anticipăm care vor fi veniturile, putem anticipa și care vor fi cheltuielile. De aceea, o proiecție de bugetare de salarii trebuie să țină cont și de buzunar – cât ne permite buzunarul peste 2 ani, vor crește taxe, vom primi mai mulți bani de la bugetul centralizat al statului și sumele alocate ș.a.m.d. Și dacă da, atunci putem mări și salariile sau reorientăm către altceva, către investiții.

Dl. Consilier Maxim Ion

Dl. Inocențiu, nu te supăra, dar în octombrie 2020 am prevăzut așa ceva? Sau anul trecut în august, am prevăzut așa ceva?

Dl. Consilier Voinea Inocențiu Ioan

Tot timpul trebuie să prevedem, chiar dacă suntem administrație publică și pare că folosim ...

Dl. Consilier Maxim Ion

Dar de ce nu s-a făcut până acum?

Dl. Consilier Voinea Inocențiu Ioan

Păi s-a făcut. Dacă nu s-a făcut – nici nu vreau să-mi închipui că nu se face așa! Nu are cum să funcționeze! Nu trebuie doar un SRL să-și propună chestia asta, dacă vrea să trăiască în lumea asta, în jungla asta a capitalismului. Și o administrație publică trebuie să gândească în parametrii ăștia – intrări și ieșiri, ce primesc și cât cheltuiesc, sau ce produc, dacă sunt și producător de ceva, de servicii ș.a.m.d. Așa că, nu mi se pare că se cere imposibilul. Este, într-adevăr, o previziune: ne-am gândit că vom primi atât, vom vedea că nu am primit atât de mult, pentru că nu mai au oamenii bani să plătească taxele pe care le impunem noi. Atunci, în mod normal, vom avea o situație – fie ne împrumutăm ca să dăm salarii și vedem de unde i-om da vreodată, fie ne întindem cât e plapuma. De-asta spun – nu e bătut în cuie, dar o previziune, așa cum se solicită, mi se pare un lucru normal, un instrument care trebuie să existe la îndemâna oricărei direcții.

Dl. Consilier Maxim Ion

Cine poate să spună acum, cine poate să prevadă ce va fi peste 6 luni? Că noi ne plângem de trei luni că avem război, că avem inflație, că avem măriti de prețuri. Cine poate să știe peste 6 luni?

Dl. Consilier Voinea Inocențiu

Cu atât mai mult, în astfel de situații, trebuie să ne facem un plan. Eu nu spun că trebuie să prevedem viitorul, eu spun să prefigurăm, să ne propune, ca să știm ce obiective avem.

Dl. Președinte de ședință Sava Alexandru

Dacă dna. Smada a spus că va încerca să facă un astfel de demers. Dacă dânsa consideră că poate să facă o astfel de estimare sau de evaluare, să îi permitem să o facă. Este normal să facem previziuni, este normal să știm la ce ne vom putea aștepta pe viitor. Haideți să revenim la subiectul pe care îl discutăm astăzi.

Din câte înțeleg, dvs., dna Weinerich, doreați un amendament sau doar o completare?

Dna Consilier Weinerich Andreea

Dacă mi se spune din partea aparatului că nu se poate face amendament pe acest subiect, doresc doar o solicitare de informare.

Dl. Președinte de ședință Sava Alexandru

În regulă. Dl. Secretar, cum procedăm – poate fi amendament sau doar solicitare?

Dl. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian

Ceea ce solicită dna. Consilier Weinerich va face obiectul unei interpelări. După ședință vom transmite direcției și va răspunde în termen.

Dl. Președinte de ședință Sava Alexandru

Mulțumesc. Sper că s-a notat solicitarea dnei Weinerich și vă propun să trecem la vot proiectul nr. 14. Votați, vă rog.

Cu 26 voturi pentru, 0 împotrivă și 2 abțineri, proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Punctul 15 - Proiect de hotărâre privind atribuirea către societatea Internet și Tehnologie S3 S.R.L a contractului având ca obiect "servicii de administrare, mentenanță preventivă și mentenanță corectivă pentru echipamentele montate prin proiectul „Extinderea proiectului «Creșterea siguranței și prevenirea criminalității în Sectorul 3»” – min. 2:47:29

Dna. Consilier Văcaru Mihaela

L-am rugat ieri pe dl. Wan să ne povestească foarte pe scurt în ședință, pentru că acum e un eveniment foarte important la care dânsul ia parte, este un Târg destinat învățământului DUAL organizat de PMB cu toate sectoarele, și am văzut că Sectorul 3 e foarte bine reprezentat, și să ne spună în câteva cuvinte ce se întâmplă acolo și cum putem ajuta și noi, consilierii, la popularizarea lui.

Dl. Buzduga Wan Pompiliu - Șef Serviciu Politici, Programe și Gestionarea Relațiilor cu Comunitatea

În perioada 15-16 luna aceasta are loc Târgul de meserii la Circul Metropolitan Globus, unde toți operatorii economici din București, de la toate unitățile de învățământ care au învățământ DUAL, se prezintă cu ofertele educaționale. Primăria Sectorului 3 s-a pregătit pentru acest eveniment - avem materiale informative, bannere, pliante. Am discutat și cu copiii și cu părinții, sunt interesați de ofertele noastre educaționale. Astăzi a fost un flux foarte mare de copii și părinți, alături de cadrele didactice care sunt prezente la acest târg. Sperăm să nu rămână simple vizite, ci să vină spre unitățile noastre de învățământ care își doresc să ocupe toate locurile, asemenea și operatorilor economici. Sperăm să avem un real succes, raportat la faptul că noi de ani de zile cu greu am reușit să aducem copiii la școală, mai ales cu pandemia a fost foarte dificil să ne prezentăm ofertele educaționale. În on-line puțini au reușit să ne cunoască ofertele educaționale și am fost

nevoiți de foarte multe ori să mergem în teren, până la casele oamenilor, și să încercăm să le punem la poștă un pliant.

Anul acesta, cu ajutorul acestor târguri, și Primăria Sectorului 3 va organiza un astfel de târg după sărbătorile Pascale, sperăm să aducem cât mai mulți copii și să găsim pe cei mai buni, care să rămână și la unitățile de învățământ. Suntem vizibili, spre deosebire de celelalte sectoare care, la prima vedere, sunt dezinteresate de învățământul DUAL, și vorbesc fără falsă modestie, noi, Primăria Sectorului 3 suntem văzuți peste tot la acest Târg. Mulți dintre colegii mei de la celalalte primării nici nu au știut de acest Târg, nu înțeleg de ce nu au știut, e treaba lor. Este, întradevăr, și o concurență între noi, pentru că fiecare Sector își dorește să aducă în unitățile lor de învățământ cât mai mulți copii. Noi am reușit să le luăm fața, ca să spun așa, și asta mă bucură pentru că se vede că muncim și ne dorim să performăm în domeniul acesta. Mulți dintre operatorii de la celelalte Sectoare au venit la mine și m-au întrebat dacă vrem să colaborăm, să aibă clase și la noi în Sector. Vă dați seama că am fost deschiși și încântați de propunerile dumnealor. Sperăm ca pe viitor să deschidem și mai multe clase, să avem parte de fonduri cât mai multe, de operatori cât mai mulți, mai serioși, pentru că în ultimii 2 ani de zile am avut parte de foarte mulți operatori neserioși, care ne-au și am reușit să-i păstrăm la noi, la Mihai Bravu de exemplu. Spun neserioși pentru că nici măcar nu ne-au anunțat că nu mai pot colabora cu noi, nu au mai răspuns nici la telefoane. Vă dați seama, părinții ne sunau, copiii, întradevăr, veneau mulți pentru burse, pentru că pătura copiilor este una chiar defavorizată iar acea bursă a contat foarte mult pentru ei.

Cu timpul, poate că pe copii îi va încânta nu numai bursa, ci și munca, și meseria, astfel încât și operatorii economici să aibă forța de muncă de care, de multe ori se plâng, dar, mulți dintre ei, și am să o spun de fiecare dată, nu se interesează să vină în ajutorul acestor copii. Ei cred că o bursă este suficientă ca, după ce au parcurs cei 3 ani de zile, să ajungă și salariați în cadrul operatorilor respectivi, ceea ce nu este normal. Se vede – cine e aproape de copil, are și performanță are și un viitor calificat. Am avut operatori care și-au făcut la început 2 clase și i-a angajat aproape 100%, așa cum avem operatori economici care nu s-au implicat iar copiii au venit de multe ori și i-am văzut plângând pentru că ei și-au dat toată silința iar operatorii nici măcar acele burse minimale nu le-au acordat copiilor, dar pentru asta trebuie schimbată legislația. O altă problemă este aceea că, dacă în sistemul clasic se poate face o clasă cu 15 copii, în sistemul DUAL trebuie să ai minim 20 de copii. Mi se pare și aici o nedreptate de a obliga operatorul să facă o clasă cu 20 de copii, iar în sistemul clasic să poți face o clasă cu 15 copii.

DI. Președinte de ședință Sava Alexandru

Vă mulțumim mult și apreciem efortul pe care-l faceți.

DI. Consilier Matei Romulus Eugen

Dacă aveți materiale de promovare pentru învățământul DUAL, puteți să ni le puneți și nouă la dispoziție, să fie postate în drive, pentru a le transmite și noi comunităților pe care îi reprezentăm. Asta ar fi important.

DI. Președinte de ședință Sava Alexandru

Cu mare plăcere. Sunt plăcut surprins de faptul că marea majoritate a pliantelor au fost luate de copii, dar o să vă punem la dispoziție, mai ales că vom face un Târg educațional cu toți operatorii din Sectorul 3 și cu toate unitățile de învățământ să ne prezentăm ofertele. Eu cred că vom reuși să îi facem pe părinți să înțeleagă ce înseamnă învățământul DUAL, care sunt beneficiile pentru viitorul copiilor.

DI. Consilier Dascălu Marin

Înțeleg că este o problemă de selecție a acestor operatori economici, atâta timp cât ei semnează un contract de colaborare și nu-l respectă. Ori, simt că ei ar fi obligați să facă un astfel de protocol și apoi nu se mai țin de cuvânt și nu-l mai respectă. Probabil că trebuie mai multă atenție la selectarea lor.

În momentul în care vine un operator înspre noi, și sunt operatori foarte mari care nu s-au ținut de treabă, și solicită și ne spun că vor să facă învățământ DUAL și să școlească copii, vă dați seama că toți suntem cu gândurile cele mai bune să ajutăm atât operatorii economici, cât și copiii care doresc așa ceva. Problema este că aceste contracte tip sunt făcute de Ministerul Educației, noi nu facem altceva să completăm numele operatorului, unitatea de învățământ, numărul de copii și calificarea. După un timp, relativ scurt sau mediu,

operatorii devin neserioși. Cum putem noi, mai ales că operatorii vin cu banii lor, să intervenim ca autoritate locală, mai ales că legea nici nu ne permite. Nu avem nicio pârghie, în afară de notificări, de întâlniri, telefoane, de multe ori nici la telefoane nu mai răspuns sau la e-mail-uri, cum putem noi să intervenim și să găsim soluții, când nu îi mai găsim? Același lucru îl fac și directorii unităților de învățământ. Sunt probleme care ar trebui modificate din punct de vedere legislativ.

DI. Consilier Matei Romulus Eugen

Revenind la proiect, înțeleg că atunci când s-a pornit acest proiect, în 2018, s-a bazat pe un raport și asta mă interesa. Fiind un proiect de anvergură mare, acoperă toată suprafața Sectorului și înțeleg că este orientat către micșorarea criminalității și chiar a diverselor deversări de gunoaie ș.a.m.d., am avut ieri o mică dilemă în comisia juridică legată de modul în care măsurăm aceste rezultate. Adică, în 2018 s-a făcut gradual, pe anumite etape, acum se mărește extinderea sau mutarea acestor camere în alte zone. Înțeleg că la momentul ăsta, Poliția Locală nu are posibilitatea legală de a sancționa contravențional doar pe baza imaginilor, în lipsa unui agent constatat care să fie la fața locului. Asta nu ne pune o problemă în atingerea obiectivului proiectului – reducerea criminalității și menținerea spațiilor publice curate? Din 2018, de când a început proiectul în implementare, dvs., cum ați văzut evoluția proiectului, pornind de la raportul Poliției Locale?

DI. Buzduga Wan Pompiliu - Șef Serviciu Politici, Programe și Gestionarea Relațiilor cu Comunitatea

Proiectul acesta l-am început mult mai devreme, a fost un proiect pilot pe fonduri europene. L-am continuat cu acest proiect în 2018. Scopul acestor camere pe care am încercat să le punem și încercăm să acoperim tot sectorul, nu e doar o anumită zonă, aici vorbim și de infracționalitate, de vandalizare, de droguri, de aruncatul gunoiului, s-a extins aria. Evident că toți cei care sunt certați cu legea s-au mutat și ăsta e un prim pas pentru care e benefică montarea unei camere de supraveghere, pentru că într-un fel sau altul acel individ care e certat cu legea, văzând că există niște camere de supraveghere, a căutat să se mute din zona respectivă. Evident că odată ce ai camere de supraveghere ai mai multe cazuri pe care trebuie să le rezolvi. Dacă n-ai camera nu știi ce se întâmplă și cine a fost acolo. Ai cameră, identifice mult mai ușor, dar apar și mai multe cazuri. Sectorul 3 s-a extins și ca servicii și ca activitate, am ajuns și în zona de salubritate unde colegii noștri de la Poliția Locală urmăresc să vadă tot ce se întâmplă acolo. Din punct de vedere legislativ, nu vă pot răspunde ce se poate întâmpla, probabil va trebui schimbată legislația astfel încât și dumnealor să poată da amenzi. Eu văd că aceste camere de supraveghere nu au făcut altceva decât să mute foarte mulți care sunt certați cu legea, în alte părți ceea ce pentru cetățenii din zonele respective a fost un mare beneficiu, mai ales și cu reabilitările au spus: foarte bine că ați montat camere de supraveghere. Există foarte multe cereri de a monta camere de supraveghere. Deci, e clar că cetățenii Sectorului 3 se simt, într-un fel sau altul, protejați. Noi o facem și ca o prevenție nu numai pentru a identifica făptașii. Scopul ăsta a fost, prevenția. Dacă reușim cu prevenția, cu siguranță că și faptele de vandalism se mută de la noi din sector. Dacă nu ar fi fost ok, atunci nici n-am fi primit cereri de la cetățeni!

DI. Președinte de ședință Sava Alexandru

Aș fi vrut ca și beneficiarul direct al acestui sistem, care ar trebui să fie Poliția Locală, dacă ne poate da un răspuns referitor la utilitatea, din punctul dâșilor de vedere, pentru sancționarea contravențiilor și ce rezultate s-au obținut în ultimii ani pe baza imaginilor de pe aceste camere.

DI. Bratu Adrian – Director General Direcția Generală de Poliție Locală

Beneficiarul real al acestui sistem este cetățeanul Sectorului 3. Pe baza camerelor nu se pot sancționa contravenții sau alte fapte. Reprezintă, mai mult, un factor de prevenție. În măsura în care se mai produc infracțiuni, contravenții, ele pot fi, pe baza imaginilor selectate, trimise organelor de anchetă.

DI. Consilier Matei Romulus Eugen

La momentul ăsta aveți cumva un raport al contravențiilor ? Bănuiesc că știți că în anumite zone se aruncă în mod constant, din păcate, politica cetățeanului nu se schimbă odată cu politica administrației. În zonele respective ați trimis mai multe mașini de patrulare? Adică se poate verifica, din punct de vedere al evoluției în timp, că în anumite zone nu mai sunt infracțiuni de distrugere, la numărul din 2018 sau 2017? Aveți o evoluție de genul ăsta, un raport?

Dl. Bratu Adrian – Director General Direcția Generală de Poliție Locală

În momentul de față avem doar 3 – 4 echipaje pe schimb, pe toată raza Sectorului 3. Personalul Poliției Locale e mult subdimensionat ca să putem face față tuturor sesizărilor care ne vin atât pe registratură cât și telefonic, alte metode de comunicare electronică. Cu personalul și echipajele pe care le avem abia facem față la ceea ce este. Sunt și momente în care preluăm de pe imaginile video aspecte de comerț neautorizat, pe care putem să le sancționăm.

D-na Consilier Văcaru Mihaela Carmen

D-le Bratu, am înțeles corect că nu primiți sesizări în timp real, de pe camerele astea, decât numai ulterior?

Dl. Bratu Adrian – Director General Direcția Generală de Poliție Locală

Sunt în jur de 1400 de camere în momentul de față și, vă dați seama, că nu pot fi monitorizate toate.

D-na Consilier Văcaru Mihaela Carmen

Dar câteva dintre ele, că sunt niște puncte de interes. Primiți și sesizări în timp real, de pe camerele astea?

Dl. Bratu Adrian – Director General Direcția Generală de Poliție Locală

Avem doar 2 persoane în dispeceratul video, în momentul de față, avem foarte multe solicitări de la judecătoria, de la Brigada Rutieră, de la Poliția Sectorului 3, pentru preluare de imagini video și asta fac persoanele aflate în dispecerat, în momentul de față.

D-na Consilier Văcaru Mihaela Carmen

Deci primiți din dispeceratul video!

Dl. Bratu Adrian – Director General Direcția Generală de Poliție Locală

Bineînțeles, avem. Nu sunt urmărite în mod constant pentru că ar trebui mult mai mulți polițiști locali care să facă această activitate.

D-na Consilier Văcaru Mihaela Carmen

Dar e bine să știe infractorii că sunt monitorizați în timp real.

Dl. Bratu Adrian – Director General Direcția Generală de Poliție Locală

Și zonele unde sunt camere video sunt evidențiate ca având monitorizare video.

Dl. Consilier Nicu Lucian

D-le Bratu, dacă spuneți că e o singură persoană la 1400, nu se poate mări personalul de supraveghere? Din ce ați spus dvs., persoana aia e mai mult ocupată să dea imaginile respective, nicidecum să fie atent la toate monitoarele alea! Acolo ar trebui să mai aveți un echipaj suplimentar. Solicitați suplimentarea.

Dl. Bratu Adrian – Director General Direcția Generală de Poliție Locală

Personalul Poliției Locale e limitat la un număr fix, în momentul de față. Cu același personal facem și paza la școli și paza la obiectivele publice și patrulă pe teren și activități de control și dispecerat ș.a.m.d. Orice mutare de genul ăsta înseamnă să luăm polițiști locali din altă zonă.

Dl. Consilier Matei Romulus Eugen

O întrebare pentru ITS. Sistemul, așa cum e gândit, prevede un upgrade pe zona de software, pe viitor? Camerele sunt o chestiune fixă dar sistemul de monitorizare video bănuiesc că știți că există modalități prin care se pot face algoritmi.

D-na Arghir Cristina – Președinte CA societatea Internet și Tehnologie S3 SRL

Permite și este și infrastructura fizică creată. Poate fi extinsă oricând. Au fost și teste făcute de colegii mei acolo, oricând putem gândi scalarea sistemului pe zona de algoritmi de filtru de trafic, filtru de.... se pot adăuga licențe fără niciun fel de problemă. Infrastructura permite lucrul ăsta. Am testat cu colegii din Poliția Locală, pro bono, anumite soluții pentru a vedea cum anume putem face lucrul acesta, dacă și beneficiarul final, Primăria Sector 3, d-voastră, consilierii și poliția vor gândi și vor bugeta și vor gândi că e oportun cu siguranță că se poate face și nci n-ar trebui să dureze foarte mult.

DI. Consilier Matei Romulus Eugen

În piață există deja soluții?

D-na Arghir Cristina – Președinte CA societatea Internet și Tehnologie S3 SRL

Există destul de multe soluții deja testate, mature, pe piață. E vorba mai mult de licențe și de soft care se pune pe servere de monitorizare. Ne păstrăm disponibilitatea arătată ieri, în comisii, de a participa la o ședință în cadrul dispeceratului Poliției Locale și, de ce nu, la data centerul de la Hala Laminor, pentru a vă explica mai multe despre sistemul ăsta și de a lua o decizie împreună, ce anume se poate face mai mult cu acest sistem.

DI. Președinte de ședință Sava Alexandru

Ne-am exprimat și noi dorința de a participa la o astfel de vizită pentru a înțelege mai bine contextul și modul de utilizare al acestor echipamente. Mulțumim pentru deschidere.

DI. Consilier Matei Romulus Eugen

D-na ne poate trimite o invitație și ne punem de comun acord. E interesul oricărui dintre noi să aflăm.

D-na Arghir Cristina – Președinte CA societatea Internet și Tehnologie S3 SRL

Suntem disponibili oricând, atâta timp cât Poliția Locală ne permite accesul în dispecerat.

DI. Președinte de ședință Sava Alexandru

Dacă nu mai sunt alte opinii, vot pentru punctul 15.

Cu 28 voturi pentru, 0 voturi împotriva, 1 abținere, proiectul a fost adoptat.

Punctul 16 - Proiect de hotărâre privind aprobarea bilanțului contabil, a contului de profit și pierderi și a Raportului de activitate al Consiliului de Administrație pe anul 2021 ale societății Internet și Tehnologie S3 SRL – min 03:12:39

D-na Consilier Văcaru Mihaela Carmen

Am propus un amendament. Justificarea amendamentului: Cifra de afaceri a ITS provine 100% din contractele cu Primăria, societățile unde sectorul 3 este autoritate publică tutelară și entități publice (școli). Nu există o componentă provenită din piața liberă. Până în acest an societatea nu a distribuit dividende. În 2021 a înregistrat un profit de 2.984.847 RON din care s-a constituit rezerva legală de 174.249 RON. Suma netă aferentă indemnizațiilor variabile ar fi de 281.058 RON. Din aceasta, indemnizația variabilă pentru președintele CA de 225.000 RON, cumulată cu indemnizația fixă de 144.000 RON ar ajunge la o indemnizație anuală de 395 mii RON.

În anul 2021 indemnizația încasată de președintele Consiliului de Administrație a fost de 291 mii RON. Amendamentul de anul trecut, prin care primarul ar fi trebuit să negocieze un nivel mai redus al indemnizației variabile, dată fiind situația pandemică și problemele economice, nu a fost pus în aplicare.

Și atunci propun următorul amendament:

Se introduce art 2

Din profitul de 2.984.847 RON:

1. se constituie rezerva legală de 174.249 RON,
2. se alocă pentru indemnizațiile variabile ale membrilor Consiliului de Administrație aferente anului 2021 suma brută de 120.000 RON, 80% președinte și 20% restul membrilor Consiliului de Administrație,
3. se distribuie dividende asociaților suma ramasă de 2.690.598 RON, sumă care cuprinde și plata taxelor aferente.

Restul articolelor se renumerează corespunzător.

DI. Președinte de ședință Sava Alexandru

Supunem la vot amendamentul d-nei Văcaru.

Cu 12 voturi pentru, 13 împotriva (12 voturi electronice, 1 vot verbal – Pavel Junghină), 4 abțineri (3 voturi electronice, 1 vot verbal – Modoveanu Cătălin) acest amendament a fost respins.

Trecem la votul proiectului.

Cu 20 voturi pentru, 6 împotriva, 1 abținere, proiectul a fost adoptat.

Punctul 17 – *“Proiect de hotărâre privind modificarea actelor constitutive ale întreprinderilor publice AS3 – Administrare Străzi S3 SRL, Algorithm Residential S3 SRL, Administrare Active Sector 3 SRL, SD3 – Salubritate și Dezăpezire S3 SRL la care Sectorul 3 este autoritate publică tutelară”* – **min 03:19:38**

D-na Consilier Weinerich Andreea – Helena

Am remarcat că cifrele care au fost folosite la justificarea acestui proiect sunt cele aferente sfârșitului de an 2020. Dacă se poate să ne fie furnizate și cifrele de la sfârșitul anului 2021. Numărul de angajați cred că e foarte clar câți au fost, și cifra de afaceri se poate, deja, stabili cât a fost.

DI. Consilier Lupu Daniel – Florin

Nu sunt relevante pentru că cele pe 2021 se depun de abia în mai.

D-na Consilier Weinerich Andreea – Helena

Ba sunt relevante pentru că la sfârșitul anului poate nu mai avea 87 de angajați, aveam 4, nu știu, dau un exemplu. Numărul de angajați nu e condiționat de depunerea sau nedepunerea bilanțului.

DI. Consilier Lupu Daniel – Florin

Numărul mediu de angajați se depune la bilanț.

D-na Consilier Weinerich Andreea – Helena

Numărul de angajați de la finalul anului se determină abia în mai? Asta întreb, câți angajați au fost la decembrie 2021, pe fiecare societate.

DI. Consilier Lupu Daniel – Florin

Variază.

D-na Consilier Weinerich Andreea – Helena

Am cerut data fixă, la 31 decembrie, câți au fost angajați.

DI. Consilier Lupu Daniel – Florin

Aici e vorba de numărul mediu, nu de numărul de angajați la 31 decembrie.

D-na Consilier Weinerich Andreea – Helena

Chiar și numărul mediu cred că se poate stabili.

DI. Consilier Lupu Daniel – Florin

Se stabilește prin bilanț, când se depune bilanțul.

D-na Consilier Weinerich Andreea – Helena

Nu se stabilește prin bilanț. Se ia câți angajați au fost în ianuarie se face media.

DI. Președinte de ședință Sava Alexandru

Până atunci, măcar un număr de angajați, la 31 decembrie, bănuiesc că e foarte simplu de aflat.

D-na Consilier Weinerich Andreea – Helena

Am cerut societăților sau guvernantei corporative.

D-na Consilier Văcaru Mihaela Carmen

Am avizul nefavorabil de la Comisia de buget și vreau să-l citesc. Aseară am găsit și niște documente foarte concludente, în sensul că colegii de la PMP au făcut și o plângere prealabilă, făcută în nume propriu și în numele partidului, și la această plângere prealabilă făcută la Prefectură, anul trecut, Prefectura s-a sesizat. A înștiințat Primăria că efectuează un control de legalitate și Primăria a răspuns și avem un răspuns foarte concludent, că nu e obligatoriu la societățile cu răspundere limitată să avem 5 membri în Consiliul de

Administrație pentru că, de fapt, nici nu trebuie să avem Consiliu de Administrație. Și se spune foarte clar că numărul administratorilor și procedura de selecție sunt stabilite prin autoritatea publică, prin actul constitutiv al societăților respective. Și mai există articolul 60 - în cazul societăților cu răspundere limitată numărul administratorilor este stabilit de autoritatea publică tutelară prin actul constitutiv al societății respective. Deci, nu avem o impunere legală să avem 5 membri în Consiliul de administrație. Urmare acestui răspuns dat de Primăria Sector 3, Prefectura a venit cu un răspuns și a spus că a făcut controlul de legalitate și nu a reținut aspecte pentru atacarea în contencios administrativ. Deci, dacă vom vota trecerea înapoi, la 5 persoane în Consiliul de Administrație, singurul motiv e să creem încă 2 sinecure unor persoane din anturaj.

Dl. Consilier Lupu Daniel – Florin

Citesc art. 28, alin. (2): Consiliul de Administrație e format din 5 – 9 membrii în cazul întreprinderilor publice care îndeplinesc următoarele condiții cumulative:

- au înregistrat o cifră de afaceri în ultimul exercițiu financiar superioară echivalentului în lei al sumei de 7.300.000 euro;
- au cel puțin 50 de angajați.

Se încadrează perfect aici.

D-na Consilier Văcaru Mihaela Carmen

Pentru societăți pe acțiuni. Și mai am o precizare la propunerea făcută aici, am văzut că ați inclus și Administrare Străzi care, în momentul de față, e în insolvență, nici nu mai are Consiliu de Administrație.

Dl. Consilier Matei Romulus Eugen

În dezbaterile care le-am avut anul trecut, s-au adus aceste argumente, cadrul legal superior, adică OG 109 privind guvernanta corporativă, care are și niște norme metodologice de aplicare. Spune foarte clar art. 46 că prezentele norme pot fi aplicate și în cazul societăților care nu sunt organizate ca societăți pe acțiuni, unde se impune acea obligativitate. Asta înseamnă că lasă posibilitatea consiliului să facă acest lucru. Din discuțiile avute în comisii, ieri și nici din raport n-am înțeles de ce e necesar acest număr de 5. O societate care mare parte din activitate, 80%, e în raport de dominanță cu autoritatea publică locală Sector 3, nu cred că are nevoie de 5 oameni să decidă pentru niște contracte care în 80% din cazuri li se acordă exclusiv. Așa că 3 persoane, fiecare să îndeplinească niște condiții profesionale adecvate pentru a face eficientă activitatea plus un director executiv, cred că pot să-și facă foarte bine activitatea pentru care au fost aleși și nu cred că un număr de 5 ar schimba cu adevărat, ceva. Avem posibilitatea, nu obligativitatea. Noi avem societăți cu răspundere limitată, chiar dacă au această cifră de afaceri ridicată. Nu o au pentru că managementul lor și CA-urile care au fost numite sunt profesioniști în activitatea lor, ci doar preiau o mare parte din activitatea pe care, altfel, ar fi făcut-o Primăria Sector 3, prin licitații sau alte proceduri.

Dl. Consilier Szocs Augustin

Observasem ca și colega Mihaela, faptul că Administrare Străzi e în insolvență, are administrator special și nu va putea modifica actul constitutiv decât după ce iese din insolvență. Iar din insolvență poate să iasă și să intre în faliment.

Dl. Consilier Lupu Daniel – Florin

Vom vedea dacă va ieși sau nu din insolvență. Dacă va ieși din insolvență, va pune în aplicare hotărârea de consiliu.

Dl. Președinte de ședință Sava Alexandru

Mie mi s-ar fi părut mai corect abordarea acestei situații spre un management mai performant decât mai cantitativ. Nu cantitatea oamenilor dintr-un consiliu îți dă calitatea, ci calitatea lor, în sine, și a pregătirii lor.

Dl. Consilier Lupu Daniel – Florin

Aș dori să citesc și art. 60: După intrarea în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență, numirea administratorilor sau, după caz, a membrilor consiliului de supraveghere al întreprinderilor publice pentru pozițiile devenite vacante pentru orice cauză de încetare a mandatului administratorului se va face potrivit procedurii prevăzute la art. 5, respectiv la art. 29.

Și la punctul 2: Prin derogare de la prevederile art. 28 alin. (1), art. 29 și art. 34, în cazul societăților înființate conform Legii nr. 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care nu sunt organizate ca societăți pe acțiuni, numărul administratorilor și procedura de selecție a acestora, precum și constituirea unor comitete ale administratorilor sunt stabilite de autoritatea publică tutelară prin actul constitutiv al societăților respective.

Derogarea este doar pentru art. 29 alin. (1) nu și alin. (2).

D-na Consilier Văcaru Mihaela Carmen

Eu am citat din argumentațiile schimbate între Prefectură și Primărie și concluzia Prefecturii, anume că nu s-au reținut aspecte de nelegalitate. Și ieri, în comisie, am avut confirmarea că în acest moment nu există obligația legală de a avea 5 membri în consiliile de administrație. Având în vedere experiența noastră, în trecut, acele consilii de administrație au votat în bloc. Am avut aceste caricaturi de concursuri, în care numirile am văzut cum se fac. Consider că această propunere e doar de a oferi încă 2 sinecure unor membri de anturaj. E o părere pe care o susțin cu argumente.

DI. Președinte de ședință Sava Alexandru

Trecem la vot. Punctul 17!

DI. Consilier Voinea Inocențiu Ioan

A fost un timp foarte scurt, n-am apucat să votez. Pentru că-mi exprim verbal votul trebuie să spun 2 vorbe, dacă era vorba ca această condiționare să fie legată de diferența dintre SRL-uri și SA -uri, care e, mai degrabă, de întinderea răspunderii administratorilor și alte chestiuni de constituire a capitalului social, cum se iau deciziile sau excluderea asociațiilor, înțelegem că nu face obiectul prevederii care diferențiază SRL-urile de SA -uri dar dacă se vorbește doar de cât administrează fiecare dintre aceste societăți, fie că e SA sau fie că e SRL, de numărul de angajați, de cifra de afaceri, cred că nu ar trebui să facem deosebire și de asta mă gândesc, poate, nu cumva, e acoperitor, poate nu a specificat foarte exact legiuitorul dar cred că a vrut să se refere la acest aspect, negândindu-se că cineva ar putea să facă diferență dintre SA și SRL. De aceea votul meu va fi da. Sunt de acord și cu ce a spus Mihaela, referitor la cum se numesc. Asta e o altă problemă dar nu trebuie să amestecăm lucrurile.

DI. Președinte de ședință Sava Alexandru

Cu 18 voturi pentru (15 voturi electronice și 3 voturi verbale – Voinea Inocențiu, Enăchescu Marian Daniel, Junhină Pavel), 9 împotrivă, 3 abțineri proiectul a fost adoptat.

Punctul 18 – “Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pentru anul financiar 2022 al societății Algorithm Construcții S3 SRL” - min 03:37:00

Aici avem nevoie de majoritate absolută.

D-na Consilier Văcaru Mihaela Carmen

Dau citire aspectelor menționate în aviz:

Prin veniturile prognozate în 2022 se finalizează reabilitarea Halei Laminor. În decembrie 2021 s-a aprobat majorarea de capital cu 60 milioane roni, cu confirmarea că este suficientă finalizării reabilitării Halei Laminor. NU mai este necesară altă infuzie de capital social pentru finalizarea halei în anul 2022. Către membrii CA nu s-au plătit indemnizații variabile. Se vor transmite Comisiei Buget documentele din care rezultă calculul componentei variabile, aplicabil la finalizarea halei și care este prevăzut în Planul de administrare și în Contractul de mandat al primului președinte de Consiliul de Administrație. Devizul actualizat la 31 Ianuarie 2022 prevede un stadiu de 77% lucrări efectuate, în valoare de 371 milioane RON cu TVA, rămas de efectuat 99 milioane RON cu TVA. În ianuarie, societatea avea în cont 70 milioane RON, la data curentă are în cont 60 milioane RON. Împrumutul luat de la SDZ este prevăzut la rambursare în rate egale, începând cu iulie 2022 până la scadența din 2024.

Dl. Președinte de ședință Sava Alexandru

Trecem la vot. Punctul 18.

Cu 27 voturi pentru, 0 împotrivă, 1 abținere proiectul a fost adoptat.

Punctul 19 – “Proiect de hotărâre privind desemnarea auditorului statutar pentru exercițiul financiar 2021 la societatea Algorithm Construcții S3 SRL” - min 03:40:10

Dorește cineva să ia cuvântul? Vă invit la vot.

Cu 28 voturi pentru (27 electronic și pe chat Anda Negoită – min.3:59:10), 1 abținere proiectul a fost adoptat.

Punctul 20 – “Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pentru anul financiar 2022 al societății SD 3 Salubritate și Dezăpezire S3 SRL” - min 03:41:35

D-na Consilier Weinerich Andreea – Helena

Aș vrea să știu dacă dl. Corbuleanu, președintele CA-ului e conectat sau nu? În ședința comisiei de administrație nu a fost prezent dânsul, drept pentru care proiectul nu a putut fi dezbătut. Era prezentă doar d-na contabilă care putea să ne prezinte doar cifre contabile.

Dl. Consilier Matei Romulus Eugen

Uitați un argument la prima mână legat de ce un număr de oameni nu ajută cu nimic în CA-urile extinse, dacă nici președintele CA nu e prezent, să-și prezinte activitatea.

D-na Consilier Văcaru Mihaela Carmen

Ieri am făcut solicitarea ca dl. Corbuleanu să fie prezent în ședință. Cineva să-l sune, cred că are o problemă cu conexiunea, că îl văd aici. Voi citi avizul, dar dânsul să intre în ședință!

Dl. Corbuleanu Florentin – Președinte CA societatea SD 3 Salubritate și Dezăpezire S3 SRL

Bună ziua. Vă ascult.

D-na Consilier Văcaru Mihaela Carmen

Voi da citire avizului de la comisia de buget.

Organigrama aprobată în aprilie 2022 prevede 1239 de posturi, deși numărul mediu de personal în buget este 425. Explicația din Comisie că nu poate fi redusă organigrama pentru a nu declanșa concedierea colectivă este incorectă. Concedierea colectivă nu se aplică posturilor neocupate.

Și acum ajungem la o parte care mi se pare foarte gravă, din ROF -ul din aprilie 2022, s-a creat, prin organigramă, Departamentul Dezvoltare cu 737 de posturi, deci mai mult de jumătate. Acest departament este descris în ROF, tot din aprilie 2022, cu ce se ocupă el. Multe din activități care se suprapun cu activitățile DGS și ale primăriei. Și anume: execută lucrări de salubritate a străzilor conform programului de lucru, execută lucrări de curățenie în spații deschise și închise, în funcție de comenzi, execută măturatul stradal, manual și mecanizat, spălatul și stropitul străzilor, curățatul rigolelor, colectarea deșeurilor stradale, curățarea și transportul zăpezii de pe căile publice, colectează gunoiul menajer de la societățile comerciale, instituții publice, școli, asociații, transportul deșeurilor la stația de sortare, lucrări complexe de amenajare, reamenajare spații verzi, construcții – montaj lucrări conexe, montarea de bănci.

În toate zonele din primărie mai facem activitatea asta. Avem la ADPB, avem la DADP, avem la Direcția Generală de Salubritate. Tocmai ce am aprobat mai devreme că se înființează acel compartiment care se ocupă de spații verzi și acum, din nou, prevedem această.... Mi se pare un ROF delirant, pe partea asta de departament de dezvoltare.

Grila de salarizare, aprobată în aprilie 2022, prezintă intervale de salarii pentru același post, cu variații și de 4 ori, între salariul minim și cel maxim. La consilier variază de la 4 mii ron la 15,5 mii roni. Bugetul se bazează pe o reducere a cheltuielilor de personal cu 4 milioane RON, dar nu s-a putut fundamenta cum se va realiza.

În 2021 s-au făcut achiziții de 1,2 milioane ron, conform HCL aprobate și investiții de 4,2 milioane ron în afara aprobărilor din HCL. În afara aprobării s-au achiziționat, în principal, autoturisme și containere îngropate.

Voiam să mai fac o remarcă pentru că de aseară până azi, am primit variația de personal, ca să știm de unde pornim în discuția asta. Din ce-mi aduc aminte, dl. Corbuleanu a preluat compania cu un număr semnificativ redus de personal. În iunie 2021 erau 888 de salariați, în decembrie 2021 - 798, acum, în aprilie, sunt 712. Deci, între iunie și aprilie au scăzut de la 888 la 712. Și nu aș vrea să cream acest departament de dezvoltare care e ieșit din orice limită de rațiune.

Dl. Consilier Matei Romulus Eugen

Am impresia că aici ar trebui să răspundă altcineva, cineva care nu este prezent în ședință, decât apare din când în când, dar este prezent foarte des în live-uri prin tot Sectorul, dl. Primar. Știm foarte bine cum funcționează și direcția de salubritate și DADP, dar și societățile, sub comanda direct a dânsului și, cu siguranță, dânsul are un aport important la aceste modificări, dublări, suprapuneri ș.a.m.d., inclusive sume care se regăsesc în 3, 4 5 direcții. Poate ne răspunde dânsul la chestia asta! Nu cred că dl. Corbuleanu are o viziune de ansamblu asupra întregii primării și a societății pe care o conduce de curând.

Dl. Consilier Maxim Ion

Eu vreau să o întreb pe dna. Văcaru dacă, după denumirea acestei societăți, de salubritate și deszăpezire, ce ar trebui să facă? Alte activități? A, că mai are una, două activități, dar 90% din activitatea lui SD3 este salubritate și deszăpezire, colectare gunoi menajer, măturat străzi etc.

Dl. Președinte de ședință Sava Alexandru

Dacă ar fi să ne luăm după denumiri, așa cum am făcut și noi greșeala la început, ntrădevăr, așa ar trebui să fie: cei de Administrare Străzi să facă niște administrări de străzi și nu fac

Dl. Consilier Maxim Ion

Părerea mea este că ori nu știm, ori nu vrem să ne implicăm, față de tot Bucureștiul, această Primărie a Sectorului 3, până în 2012 nu era la nivelul la care este acum. Aceste firme sunt înființate pentru bunul mers și confortul cetățenilor din Sectorul 3. Cetățenii nu plătesc un leu pentru gunoi. Dar, în schimb, treaba funcționează. În zona în care eu locuiesc, luni și vineri se ridică gunoiul menajer...

Dl. Președinte de ședință Sava Alexandru

Dar nu de către societatea de Salubritate și Deszăpezire, ci de către Direcția Generală de Salubritate.

Dl. Consilier Maxim Ion

Păi sunt frați, sunt surori, sunt subaltern.

Dl. Președinte de ședință Sava Alexandru

Una este o direcție și alta o firmă. Direcția colectează iar societatea sortează. Același fenomen l-am constatat pe partea de construcții, astfel încât toate firmele primăriei s-au apucat să facă diverse construcții și să-și completeze obiectele de activitate, astfel încât toate să facă construcții, deși nu au fost făcute pentru așa ceva și nu este normal.

Dl. Corbuleanu Florentin – Președinte CA societatea SD 3 Salubritate și Deszăpezire S3 SRL

Vă mulțumesc pentru întrebările dnei Văcaru, cu care am mai avut o discuție în cadrul comisiei, și aș vrea să le iau pe rând. În primul rând, faptul că reduci posturi care sunt suspendate, nu intri în concediere colectivă. Greșit. Dacă suspenzi peste numărul aprobat de lege, care spune că dacă ai peste 300 de angajați, dacă dai mai mult de 30 de angajați afară intri în concediere colectivă și te supui altor reguli. Și posturile care sunt suspendate sau nu sunt ocupate, intră în aceste 30. Există și o speță pe care a pierdut-o o societate a primăriei mulți ani în spate, dacă vreți o pot pune la dispoziție. În lege nu este foarte clar definit, dar posturile care sunt suspendate sau nu sunt ocupate intră în aceeași categorie. Doi – v-am spus și data trecută și repet –

departamentul de dezvoltare nu este un departament care face operațiunile respective. Tocmai de aceea este denumit "de dezvoltare", fiindcă are în plan să facă și alte lucrări în afară de sortare, care sunt în obiectul de activitate și care ne pot aduce profit atât nou, ca societate, cât și indirect, consiliului local. Se află în obiectul de activitate, se află în ROF-ul respective direcții de dezvoltare, dar nu înseamnă că noi executăm sau ne suprapunem peste operațiunile primăriei. Nu ați văzut undeva acolo că lucrez pentru Primăria Sectorului 3, 4 5 sau în altă parte sau fac spații verzi. Am voie să fac, pentru că sunt societate comercială pe Legea nr. 31. Trei – mi-ați spus de grila de salarizare. Da, este o plajă mai largă, pentru că nu am o reglementare pe Legea 31 sau pe orice altă lege conexă în care să mă limiteze. Sunt unii care sunt la început de drum, alții sunt cu capacități mai mari și atunci am setat o plajă mai mare pe care oamenii vor fi salarizați, neîncălucând sub nicio formă legea, asta neînsemnând că îi dau unuia maxim sau unuia minim – fiecare după capacități. Variațiile de persona, cum v-am spus, noi avem 1200, dar nu sunt 1200 de posturi ocupate, sunt mult mai puține și le voi reduce treptat. Bugetul a prins, ca eu să reduc pierderile care vin din spate, o componentă principală este reducerea de cheltuieli sau creșterea de venituri. Reducerea de cheltuieli se poate face prin reducerea de personal sau creșterea de venituri se va face prin atragerea de noi lucrări și cu personalul care este la ora actuală disponibil să se închidă lucrările respective de prestări servicii. Bugetul este o previziune. Dau un exemplu: dacă eu previzionez că o să fac 65 de milioane și o să cheltui 64 și un pic, în momentul în care apar niște lucrări conexe, automat că îmi cresc veniturile și numărul de personal și voi veni în consiliul local cu rectificarea de buget și toată lumea va fi mulțumită că va crește profitabilitatea, cifra de afaceri ș.a.m.d.

Dna. Consilier Weinerich Andreea

Prima întrebare se adresează mai mult dnei. Smada, pentru că din crearea acestei noi direcții în cadrul SD3, rezultă că activitatea Direcție de salubritate se intenționează să fie mutată la SDZ, și vroiam să o întreb pe dna. Smada dacă știe de această mutare sau care este direcția în care se merge? Se mută întreaga activitatea la societate și se desființează direcția din primărie, își impart pe zone, cum era înainte cu amenajarea spațiului verde pe zone, care este direcția în care se dorește să se meargă?

DI. Președinte de ședință Sava Alexandru

Dacă este cineva de la Direcția de Salubritate? Pentru votul de la punctul anterior, pct. 19, dna. Anda Negoită și-a exprimat pe chat votul care este DA. Va fi consemnat în procesul-verbal final.

Dna Consilier Mihaela Văcaru

Pentru că se creează iluzia de către niște oameni nepricepuți cum că salubritatea în Sectorul 3 este gratuită. Nu e deloc gratuită. Numai Direcția de Salubritate a avut un buget impresionant. Că mai sunt după aceea și cheltuieli și prin altă parte, știți că la noi sunt mulți care se ocupă de toate. Deci, Direcția de Salubritate a avut cheltuieli de 120 milioane roni în 2020, de 153-154 milioane în 2021 și are un buget de 180 milioane roni anul acesta, dacă îmi aduc bine aminte.

DI. Consilier Maxim Ion

Dna Văcaru, eu am zis că este gratuit pentru locuitorii Sectorului 3.

DI. Consilier Ciobanu Elian – Claudiu

Dna Văcaru, dar nu putem asculta shogun-urile dumneavoastră. Sunteți într-o campanie electorală continuă.

Dna Consilier Mihaela Văcaru

Eu doresc ca aceste lucruri să fie consemnate în procesul verbal, pentru că aceste lucruri le vom folosi în diverse locuri în continuare. Dacă veți încerca vreodată să-mi restrângeți dreptul de a-mi exprima niște opinii pe care eu vreau să le aduc la cunoștința Consiliului Local, ca nu cumva în viitor să zică cineva că el a votat greșit pentru că nu știa, acesta este scopul, domnul care ați vorbit și nu v-ați prezentat. Scopul este ca toți consilierii locali să știe ce votează, să nu zică vreodată că nu au știut.

Foarte mulți bani de la Direcția de Salubritate sunt asigurați integral din banii cetățenilor care plătesc taxe și impozite. Legat de faptul că bugetul prezintă o previziune, da, mi-aș dori foarte mult ca acel număr de angajați pe care l-a preluat domnul Corbuleanu, care a fost semnificativ redus, peste o sută și ceva de angajați

din iunie până în aprilie, să nu explodeze, pentru că organigrama propusă de dânsul ne arată o chestie care nu are nicio logică, niciun fundament.

Dl. Consilier Ciobanu Elian – Claudiu

Eu înțeleg că dna Văcaru funcționează ca un program legislativ, că dânsa este singura care poate interpreta legea atât din punct de vedere al normelor care implică contabilitatea, cât și a normelor juridice. Aș dori să aibă aceeași preocupare și când este vorba de banii care au fost cheltuiți în continuare de diverșii consilieri angajați de USR, care au contracte gen telemuncă sau și-au făcut diverse acte adiționale prin care au trecut *n* salarii compensatorii în cazul în care se ia cineva de dâșii. Nu pot să nu remarc faptul că dânsa are așa o chestiune selectivă când vine vorba de bani, mai puțin nu se uită în ograda dânzei. Pot veni cu exemple concrete în acest sens.

Dna Consilier Mihaela Văcaru

Am rugămintea ca toată lumea care are informații să se ducă cu ele la locul potrivit. Aici suntem în Consiliul Local al Sectorului 3 și vorbim de spețele din Consiliul Local ale Sectorului 3. Dacă sunt alte lucruri în neregulă, am rugămintea, aveți tot sprijinul meu, mergeți acolo unde trebuie sesizate persoanele care pot lua măsuri. Noi ne chinuim aici să obținem un răspuns de la oamenii care ar trebui să fie în ședință. Haideți să-i aducem în ședință să ne răspundă.

Dl. Consilier Ciobanu Elian – Claudiu

Adică, dna Văcaru vrea să spună că nu știe pe unde și-a angajat USR -ul consilieri personali, la foștii directori sau președinți de consilii și care încasează în continuare bani de la bugetul local.

Dl. Președinte de ședință Sava Alexandru

Eu pot să vă confirm, că eu habar nu am despre așa ceva.

Dl. Consilier Ciobanu Elian – Claudiu

Este trist dacă nu știți.

Dl. Președinte de ședință Sava Alexandru

Dar nu văd legătura cu subiectul acestei discuții.

Dl. Consilier Ciobanu Elian – Claudiu

Am văzut că dânsa pozează în infailibilul contabil care le știe pe toate, care noi ceilalți nu vrem niciunii să luăm lumină de la dânsa, dar în realitate, atitudinea aceasta ascunde un anume gen de subiectivism.

Dl. Consilier Matei Romulus-Eugen

Aș vrea să recomand același lucru d-lui coleg Elian Ciobanu, să vorbească cu colegul Maxim Ion, să-i explice ce înseamnă delegarea de serviciu de salubritate, serviciu de separare a deșeurilor, pentru că adineauri nu a avut nicio problemă să asculte că salubritatea e totul la grămadă, că sunt direcții, că sunt societăți, că sunt direcții de salubritate sau de administrare a domeniului public. Ar fi foarte important să știm cu ce se mănâncă domeniul în care suntem de un an și ceva, nu să ne dăm cu părerea, pentru că nu suntem cetățeni care stăm și ne uităm la o ședință de Consiliu, ci participăm activ, votăm, și ne asumăm ceea ce votăm. Nu vorbim pe vorbe, ci pe documente și mai ales pe legislație, chiar dacă unii dau lecții altora. Realitatea este că nu ne place să învățăm, ci să ridicăm mâna și atât.

Dl. Consilier Maxim Ion

Cele 2-3 societăți ale primăriei, rolul lor este de a face curățenie în Sectorul 3 și cetățenii Sectorului 3 nu plătesc gunoiul, cum au plătit până în 2012. Să spună unul din consilierii USR, cine plătește în Sectorul 3 ca locatar, gunoiul? Aceste firme au fost înființate, au preluat activitatea ROSAL -ului, la vremea aceea plăteam o grămadă de bani, acum nu mai plătim. Eu ca locatar al Sectorului 3 nu plătesc. Că e Salubritate și Dezapezire, că e direcție, că mai au și alte activități, mai fac spații verzi, mai fac toaletări. O fi rău?!

DI. Președinte de ședință Sava Alexandru

Pentru că îi avem aici pe cei de la salubritate, direcție, haideți să ne povestească dâșii ce fac în prezent fiecare. Să le dăm ocazie să afirme fiecare, pentru că am impresia că trăim într-o confuzie.

DI. Consilier Maxim Ion

Dar, nu astăzi. Fiecare are statutul lui, are rolul lui și lucrează după statut.

DI. Consilier Matei Romulus-Eugen

Ce s-a afirmat aici nu a fost pentru dumneavoastră. Nu sunteți Primarul Sectorului 3, nu vă numiți Robert Negoită. Știu că îl apreciați și admirați munca, dar ideal este să vină dâșul să ne prezinte, că realitatea asta este, să nu ne scundem după degete. Tot ce se întâmplă la nivel de societăți, la nivel de direcții sunt date de către primarul în funcție. Și el poate să ne explice cum consideră el mai bine aceste modificări.

DI. Consilier Maxim Ion

Dar cine ați vrea să răspundă de aceste societăți? Eu?

DI. Consilier Matei Romulus-Eugen

Vă numiți Robert Negoită?

DI. Consilier Maxim Ion

Nu.

DI. Consilier Matei Romulus-Eugen

Păi și atunci de ce răspundeți în locul dâșului?

DI. Președinte de ședință Sava Alexandru

Discuția ajunge în alte direcții.

DI. Consilier Lupu Daniel-Florin

Nu vreți domnilor să terminăm cu circul ăsta?? E o ședință publică.

DI. Președinte de ședință Sava Alexandru

Asta spuneam și eu. Doamna Weinerich.

Dna Consilier Weinerich Andreea Helena

Nu am să-l contrazic în totalitate pe domnul Maxim, dar să știți că totuși facturi de prestare colectare și transport deșuri se emit de către Direcția Generală de Salubritate pentru un preț de 5,03 lei fără TVA, într-adevăr un tarif compensat în proporție de 99% rămânând 6 bani /persoană /lună. Deci nu este complet gratuit, vorbesc strict în numele asociațiilor de proprietari, mă uit direct pe o factură, deci nu poate fi contestată această sumă. Este o factură emisă de Direcția Generală de Salubritate. Dacă vreți pentru conformitate vă dau CUI -ul sau ce doriți dumneavoastră de pe factură. Deci, nu este 100% gratuit, pe lângă ceea ce se investește în Direcția Generală de Salubritate și bugetul Direcției de Salubritate există și această plată din partea locatarilor Sectorului 3 efectuată prin intermediul asociației de proprietari.

DI. Consilier Matei Romulus-Eugen

O singură precizare. Și mai sunt niște entități din Sectorul 3 care plătesc gunoiul. Acelea sunt cele care susțin o mare parte din bugetul local Sector 3 și anume societățile comerciale. Deci, să nu zicem că e gratuit, și persoanele fizice, dar și persoanele juridice ar avea același drept dacă ar fi în materia asta. Persoanele juridice plătesc tot ce înseamnă, salubritate, colectare ș.a.m.d. Și, în plus, mai e o altă chestiune. Chestiunea asta cu gratuitatea nu o să placă multora, dar este o chestiune care o să ne lovească foarte tare, în curând, pentru că știm foarte bine că legea spune de ani de zile că plătești pentru cât produci deșuri. Numai că noi nu vedem

legea și băgăm gratuități ascunse în modul în care se elaborează bugetul și anume din taxe, impozite, contribuții, TVA ș.a.m.d. Și noi zicem gratuit când de fapt fiecare ar trebui să fi responsabil să reducem cantitatea de gunoi pe care o generăm și totodată să plătim pentru ceea ce consumăm. Și asta este un fapt care nu-l zic eu, îl zice legea din 2007, când am intrat în UE.

DI. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Nu este nimic gratuit, toată lumea plătește, unii plătesc direct, alții plătesc indirect, prin banii care îi varsă la bugetul local.

DI. Președinte de ședință Sava Alexandru

Alte puncte de vedere?

Dna Consilier Văcaru Mihaela

Am o întrebare către domnul Corbuleanu. Ieri în cadrul Comisie de buget ne-a spus că dânsul a performat foarte bine cu o firmă care activează în domeniul construcțiilor și spațiilor verzi. S-a întâmplat ca în ROF ceea ce mi-a atras atenția să fie activitățile de la acel departament de dezvoltare care are în mod nejustificat activități de spații verzi, construcții. Și vreau să-l întreb dacă se află în conflict de interese în poziția pe care o dețineți la SDZ și societatea aceea privată unde activează dânsul.

DI. Corbuleanu Florentin-Președinte CA-societatea SD 3 Salubritate și Dezăpezire S3 SRL

Sunt angajat decât la SD3, nu sunt în niciun conflict de interese.

DI. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Apropo de conflicte, ați precizat mai devreme sau poate v-a scăpat că ați trimis-o la comisie pe dna Păunică.

DI. Corbuleanu Florentin-Președinte CA-societatea SD 3 Salubritate și Dezăpezire S3 SRL

Am greșit!

DI. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Dânsa participă la comisie, în calitate de consilier. Trebuie să dea jos haina de angajat al ...nu poate și una și alta.

DI. Președinte de ședință Sava Alexandru

Alte întrebări?

Dna Consilier Weinerich Andreea-Helena

Voiam să revin puțin la acel număr de angajați, domnul Corbuleanu și-a întemeiat bugetul pe o reducere de cheltuieli de personal de 4 milioane de lei, care rezultă din concedierea a 10 angajați. Deși mie suma mi se pare că nu ar corespunde, dar îl cred pe cuvânt pe dânsul că și-a fundamentat corect bugetul, rezultând o reducere de 4 milioane de lei din concedierea a 10 angajați. Voiam să-l întreb dacă această reducere de 4 milioane de lei se menține în condițiile în care va angaja, probabil, la acea direcție de dezvoltare. Eventual, cu cât vor crește cheltuielile în această situație?!

DI. Corbuleanu Florentin-Președinte CA-societatea SD 3 Salubritate și Dezăpezire S3 SRL

V-am spus și în comisie, noi suntem în luna aprilie, ceea ce am estimat eu este pe întreg anul 2022. Asta nu înseamnă că dacă am angajat sau concediat cu 10 angajați, până la sfârșitul anului să rămână 10. În secunda în care vor apărea lucrări conexe activității noastre și obiectului principal sau secundar de activitate voi face în așa fel încât să măresc veniturile și să nu mai reduc pe nimeni de acolo obținând același rezultat la sfârșit de an. Dar, încă o dată, că mi-e foarte greu să mă exprim cu exactitate, pentru că bugetul este o predicție. Să dea Dumnezeu ca economia să meargă bine, business-urile să se dezvolte și, din contră, să mai angajăm oameni și să vin cu o rectificare pozitivă la dumneavoastră.

Dna Consilier Weinerich Andreea-Helena

Intenționați să mai concediați?

DI. Corbuleanu Florentin-Președinte CA-societatea SD 3 Salubritate și Deszăpezire S3 SRL

E temporar. Dacă în următoarele 2 luni îmi apar lucrări conexe, nu. Dacă nu, reduc. Automat trebuie să ai o anumită cotă din valoarea cifrei de afaceri sau din bararea lucrărilor care să reprezinte personalul. Dacă acea cotă este prea mare în momentul ăla e o problemă și atunci trebuie redusă. Se poate reduce personalul sau pot apărea lucrări care să compenseze și să nu mai fie nevoie să reduci personalul. Sunt în stadiul de a înființa un nou departament, tocmai ca să nu reduc oamenii.

Dna Consilier Weinerich Andreea-Helena

Mi-ați spus că cei 10 concediați nu v-au adus economia de 4 milioane. Ce economie v-au adus pe anul 2022 cele 10 concedieri?

DI. Corbuleanu Florentin-Președinte CA-societatea SD 3 Salubritate și Deszăpezire S3 SRL

Deocamdată încă nu sunt practice, fiindcă există o procedură. După ce ai schimbat organigrama, reducerile se fac ca urmare a unei proceduri care poate să dureze 20-30 de zile. Voi trage o linie luna următoare și vă voi prezenta rezultatul.

Dna Consilier Weinerich Andreea-Helena

Deci, știți că se reduc cheltuielile de personal cu 4 milioane, dar nu știți cu cât se reduc din cauza acestor persoane? Cum ați aflat că se reduc cu 4 milioane, atunci? De unde a apărut această cifră?

DI. Corbuleanu Florentin-Președinte CA-societatea SD 3 Salubritate și Deszăpezire S3 SRL

Tocmai din predicția reducerilor de cheltuieli pentru un an de zile.

Dna Consilier Weinerich Andreea-Helena

Și o predicție pentru cele 10 persoane nu puteți să faceți?

DI. Corbuleanu Florentin-Președinte CA-societatea SD 3 Salubritate și Deszăpezire S3 SRL

Nu am încă niște cifre exacte pe care să vi le pun la dispoziție și nu aș vrea să informez consiliul local greșit. Doar ce am schimbat organigrama și este o procedură care durează în jur de 20-30 de zile în funcție de ce se face până când este definitivă aceasta, apoi am rezultatul pentru luna aprilie și îmi va apărea reducerea de cheltuială pe care am avut-o.

Dna Consilier Weinerich Andreea-Helena

Bun. Și organigrama asta, când o schimbați, nu se bazează și ea pe niște calcule, pe niște previziuni, pe niște dorințe pe care le aveți cum să funcționeze această societate? O schimbați și apoi vedeți? Sau cum se manifestă?

DI. Corbuleanu Florentin-Președinte CA-societatea SD 3 Salubritate și Deszăpezire S3 SRL

Încă odată, CV-ul meu dacă-l verificați, că mi-ați spus că l-ați văzut, ați văzut că nu e prima companie a Sectorului 3 pe care o conduc și, cum am mai spus

Dna Consilier Weinerich Andreea-Helena

Tocmai din acest motiv trebuie să vă adresez aceste întrebări, pentru că sunt convinsă că ați făcut niște calcule.

DI. Corbuleanu Florentin-Președinte CA-societatea SD 3 Salubritate și Deszăpezire S3 SRL

Haideți să vorbim pe rând, nu mă întrerupeți așa cum nici eu nu vă întrerup. Toate companiile pe care le-am condus până în acest moment au fost pe profit, unele dintre ele luate pe pierdere. Problemele manageriale nu le descoperim instantaneu, sunt anumite lucruri pe care, pe parcurs, le mai modifici. Nu-mi cereți să vă spun

cu exactitate că peste 3 luni de zile vor crește sau nu încasările. Sunt niște predicții care, în viața unei societăți comerciale care merge pe profit și pierdere pe Legea 31, este ca un organism viu, în care modificările trebuie făcute în timp real, pe măsură ce evoluează. Nu-mi cereți, ca la bugetul unei instituții, unde știți sigur ce veți cheltui anul acesta și în baza lui te încadrezi. Aici, veniturile pot varia plus sau minus. Vedeți cum arată economia mondială și europeană și românească, în care poți să ai surprize să ai niște căderi extraordinare de venituri sau de clienți și atunci vei fi nevoit să renunți la personal, sunt mișcări pe care un manager trebuie să le ia în timp real.

Dna Consilier Weinerich Andreea-Helena

Deci, înțeleg că acest buget nu a avut la bază niciun calcul. Cum l-ați creat, atunci? Explicați-mi și mie ca să înțeleg și eu de unde provin acele diminuări de cheltuieli?

DI. Corbuleanu Florentin-Președinte CA-societatea SD 3 Salubritate și Deszăpezire S3 SRL

Doamnă, v-am mai spus de câteva ori, pe parcursul unui an de zile o să fac reduceri de cheltuieli și vi le-am explicat: cu personalul, cu gropile de gunoi, combustibil, materiale și consumabile ș.a.m.d., toate vor duce la rezultatul în care voi acoperi pierderile din primele trei luni și voi face și un rezultat pozitiv. Mi l-am asumat în fața dvs. Dacă nu, aveți tot dreptul pe OUG 109 să nu-mi dați descărcare de gestiune și să mă concediați, așa cum m-ați angajat.

Dna Consilier Weinerich Andreea-Helena

O să încerc să scurtez discuția, nu cred că ajungem la un rezultat. O singură întrebare scurtă, dacă se poate un răspuns la fel de scurt. Cum se reduc cheltuielile cu combustibilul, eu știu că au crescut prețurile la combustibil, la dvs. se reduc. Dacă puteți să-mi dați un singur exemplu, cred că ați avut întrebarea asta și la selecție, de unde se reduce cantitatea de combustibil utilizată?

DI. Corbuleanu Florentin-Președinte CA-societatea SD 3 Salubritate și Deszăpezire S3 SRL

Prin optimizarea deplasărilor, ținând cont că principalele cheltuieli cu combustibilul sunt ale utilajelor care deservește stația de sortare și pe mașinile care fac transport de biodegradabile, RDF sau alte componente ale sortării. Din eficientizarea costurilor, aceste cheltuieli se pot reduce. Adică, dacă o volă stă pornită și se încarcă cu mai puțin, faci în așa fel încât.... Reducerile cu combustibilul se vor vedea luna viitoare. Dacă vreți, vi le voi pune la dispoziție.

Dna Consilier Weinerich Andreea-Helena

Deci, înțeleg că ați făcut niște scenarii din care v-au rezultat aceste reduceri, aveți niște noi trasee.

DI. Președinte de ședință Sava Alexandru

Cred că intrăm în niște lucruri mult prea tehnice. De asemenea, partea de reduceri de personal la care faceți referire, nu știu cum se împacă cu partea de extindere cu noi departamente.

DI. Corbuleanu Florentin-Președinte CA-societatea SD 3 Salubritate și Deszăpezire S3 SRL

Am precizat. Deci, bugetul l-am făcut într-un mod pesimist sau într-un mod realist. Dacă piața o va cere, contractele vor apărea, și cu asta mă ocup și de-asta am făcut un departament, o să vin cu o rectificare în care nu o să mai cer reducere și o să măresc încasările – rezultatul va fi același și va fi mulțumitor atât pentru oamenii care vor avea de lucru, cât și pentru consiliul local și noi care vom avea profitabilitatea pe care o așteptați din partea mea. Încă odată – bugetul unei societăți comerciale este o predicție care se poate modifica în funcție de piață.

DI. Consilier Voinea Inocențiu Ioan

Vorbim despre societăți comerciale. Să nu scăpăm din vedere scopul înființării societăților comerciale de pe lângă Primărie - este acela de a asigura servicii publice de calitate pentru locuitorii Sectorului 3, nu ca să asigure locuri de muncă pentru angajați, nu ca să facă neapărat profit. Sigur, funcționează după regulile economiei de piață, după regulile societăților comerciale, dar cu bani publici iar scopul lor nu trebuie să fie altul decât de a asigura servicii publice de calitate către locuitorii Sectorului 3. Dacă deviem de la acest scop,

nu este în regulă. Ăsta trebuie să fie în primul rând scopul, după care, dacă se poate, să nu dăm oameni pe afară. Dar nu ăsta e scopul, să nu dăm oameni afară, scopul este asigurarea de servicii publice de calitate cetățenilor Sectorului 3, pe banii lor. Dacă impune concedieri, facem lucrul ăsta, că scopul nostru acesta este. Dacă impune dezvoltarea capacităților, o facem. Dacă impune reducerea capacităților. Haideți să avem în vedere că nu suntem o societate comercială ca oricare alta, ci suntem o societate comercială pentru a asigura servicii publice de calitate pentru locuitorii Sectorului 3.

DL. Președinte de ședință Sava Alexandru

Vă mulțumim pentru această specificare pentru că am impresia că, de foarte multe ori, efectiv, se uită. Dacă mai sunt alte discuții pe acest punct?

DL. Corbuleanu Florentin-Președinte CA-societatea SD 3 Salubritate și Deszăpezire S3 SRL

Vreau să închei eu. Are perfectă dreptate dl Voinea și dvs., așa este, societatea este pentru a sluji interesele Sectorului 3, de-asta am spus că este secundar, obiectul principal pentru care am fost înființați este slujirea cetățenilor și Sectorului 3. Pe lângă asta, faptul că le dăm unora un loc de muncă cred că nu este un lucru rău. Dl. Voinea are perfectă dreptate. Mulțumesc.

DL. Președinte de ședință Sava Alexandru

Dacă nu mai sunt alte opinii, vă invit să votăm pct. 20. Puteți vota, vă rog.

Avem 25 de voturi exprimate: 15 voturi pentru, 8 împotrivă și 2 abțineri

Dacă este cineva care nu a putut vota, vă rog să vă exprimați votul.

Dl. Consilier Niță Marius Vasile – pentru

Dl. Consilier Alexandru Grozav – pentru

Dl. Consilier Enăchescu Marian – pentru

Cu 18 voturi pentru, 8 împotrivă și 2 abțineri, proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Punctul 21 – ”Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat președintelui Consiliului de Administrație al societății SD3 - Salubritate și Deszăpezire S3 SRL în vederea încheierii unui Contract de vânzare-cumpărare a unui echipament pentru înfoliat baloți RDF cu societatea Cross Wrap OY” – min. 04:30:25

Acest proiect a mai fost respins în ședințele anterioare. Dacă sunt discuții, luări de cuvânt? Dacă nu, vă invit să trecem la vot. Puteți vota, vă rog.

Cu 10 voturi pentru, 7 împotrivă și 11 abțineri, proiectul de hotărâre a fost respins.

Punctul 22 – ”Proiect de hotărâre privind modificarea art.1 al HCLS 3 nr. 47/25.03.2021 privind modificarea perioadei de grație aferentă perioadei de recuperare a sumelor avansate de Sectorul 3 al Municipiului București pentru asigurarea contribuției proprii a asociațiilor de proprietari” – min. 04:31:57

Acest proiect a mai fost respins în ședințe anterioare. Dna. Weinerich aveți un amendament transmis. Dacă doriți să îl mai prezentați?

Dna Consilier Weinerich Andreea-Helena

Da, eu mă gândisem la o soluție de compromis, ca să ajutăm și asociațiile și să amânăm, ca să existe acel timp necesar a se face toate demersurile necesare să nu se mai plătească, așa cum s-a promis, și așa fi propus doar un an de zile, o amânare, astfel încât perioada de recuperare, am trecut-o aici, dacă nu se mai recuperează nu mai există perioadă de recuperare, dar, pentru că așa a fost formulat, am lăsat-o și eu cu 3 ani perioadă de recuperare. Aș propune ca articolul 1 să se modifice și să aibă următorul conținut:

”Se modifica art. 1 al Hotararii nr. 47/25.03.2021 a Consiliului Local Sector 3 privind modificarea perioadei de gratie aferenta perioadei de recuperare a sumelor avansate de Sectorul 3 al Municipiului Bucuresti pentru asigurarea contributiiei propriii a asociatiilor de proprietari in sensul prelungirii perioadei de gratie de la 6 la 7 ani, cu 3 ani perioada de recuperare aferentă sumelor avansate de Sectorul 3 al Municipiului București pentru asigurarea contribuției proprii a asociațiilor de proprietari, incluse în:

a) ...

- b) ...
c) ... ”

Literele a), b) și c) ale art. 1 rămân nemodificate

Dl. Președinte de ședință Sava Alexandru

Mulțumim. Vă rog să trecem la vot pentru amendamentul dnei Weinerich la pct. 22.

Cu 12 voturi pentru, 11 împotriva și 5 abțineri, amendamentul a fost respins.

Supunem la vot pct. 22. Puteți vota, vă rog.

Cu 17 voturi pentru, 2 împotriva și 9 abțineri, proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Punctul 23 – ”Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu „Ansamblu cu funcțiune mixtă (locuințe colective, parcaj auto, comerț) cu RHpropus = $Ds+P+10E-11ERTEHNIC / Ds+P / P+1E$, construcții anexe, pe un teren situat în Drumul Gura Arieșului nr. 18-28, Sector 3” – **min. 04:37:08**

Aici avem înscris și un cetățean la cuvânt, dl. Șteică Marian.

Dl. Șteică Marian

Bună ziua, încă odată. După cum am mai spus și în alte ședințe anterioare, locuiesc în zona respectivă, locuiesc în complexul de vis-a-vis. Tot timpul acolo au fost probleme legate de acces. Gândiți-vă că un bloc din acel complex are 2 scări a câte 165 de apartamente. Acolo sunt 7 blocuri. Firma respectivă are capacitatea să dezvolte un ansamblu imobiliar, mai ales că aici se prevăd spații verzi, dar, problema cea mai mare este, că de atunci au început discuțiile dintre mine și dl. Primar și dl. Arhitect-Șef, acea stradă este, de fapt, un fost drum agricol care are acum aproximativ 5 m și jumătate, a avut mai puțin de 5 metri. Ce m-a deranjat pe mine cel mai mult la Anexa nr. 2 din proiectul respectiv, avem specificat ”teren propus pentru trecerea în domeniul public”. Este posibil să fie trecut în domeniul public sau nu. Eu consider că, în mod normal, ar trebui să facă o expropriere Primăria și apoi să se facă ceva, pentru că se va întâmpla ca și pe strada paralelă. Drumul Gura Calitei, unde s-au dezvoltat ansambluri rezidențiale, Palladium Residence are adresa Drumul Gura Calitei dar are acces și din Gura Arieșului, mai e Palladium Residence 2 și încă alte complexuri rezidențiale și nu s-a lăsat, sunt decît 2 benzi de circulație, unde trebuia să fie o arteră de 20 și de metri. Când s-a construit Palladium Residence aceeași chestie a fost. S-a zis că se va face un drum destul de lat ca să se poată să fie acces în acel complex. Chiar societatea Mari Villa și încă o societate au făcut o adresă către Inspectoratul în Construcții, adresa 25787/26.08.2014, emisă de Inspectoratul de Stat în Construcții care a fost adresată Instituției Prefectului București. Dl. Arhitect Șef Dumitrascu a răspuns, la vremea respectivă, în 2014, luna a zecea, a spus că acele străzi se vor lăți, conform PUZ -ului care urma să se adopte. Zona Gurilor, care e o zonă formată din aproximativ 250 ha teren. Aceea avea un PUZ separat, făcut de fosta administrație, Liviu Negoită. Nu s-a mai întîmplat acea chestie pentru că dl. Primar Robert Negoită a vrut, neapărat, să-și adopte PUZ-ul dînsului. L-a adoptat, am văzut ce se întîmplă. Dar această stradă pe care se va face acest complex rezidențial are aproximativ 5 metri. Veniți cu M2. Nici n-ar trebuie să fie M2, pentru că PUZ-ul e anulat. Și vine cu proiect de M2 înainte de a fi expropriat? Consider că ar fi bine pentru noi, cetățenii, să nu se mai întîmple ce s-a întîmplat cu ani în urmă, 8, 9 ani, când nu s-a întîmplat nimic cu terenul și s-a construit haotic. Și dacă acest teren se va expropria, cu cât este în documentația de urbanism, va fi decît în zona aceea și restul nu se va putea pentru că deja, undeva, să zicem, în partea de sud față de această proprietate, este făcut un bloc care nu mai poate fi expropriat, s-ar ajunge până lângă bloc și nu s-ar mai putea face acea stradă.

Dl. Președinte de ședință Sava Alexandru

Mulțumim. Vă înțelegem opinia. Așteptăm, eventual, un răspuns și din partea d-lui Arhitect Șef.

Dl. Șteică Marian

Aș vrea să mai zic o chestie, legată de acele deșeuri. L-am auzit pe dl. Corbuleanu că a trimis-o pe d-na Păunică în comisie. Se pare că sîmbătă dimineață, dl. Corbuleanu a trimis-o pe d-na Păunică, în jurul orei 9:40, la stația de sortare, să vadă dacă se pot aduce gunoarie.

Dl. Consilier Ciobanu Elian

E cetățean dânsul? Văd că le știe pe toate.

Dl. Șteică Marian

Cetățean.

Dl. Consilier Mărineață Marcel

Le știți pe toate. Locuiți peste tot, în Sectorul 3.

Dl. Consilier Ciobanu Elian

Și membrul cărui partid?

Dl. Șteică Marian

Nu știu cine sunteți. Impertinent! Vă rog să-mi spuneți cum vă numiți!

Dl. Consilier Ciobanu Elian

D-le președinte, înțeleg că tolerați genul ăsta de limbaj.

Dl. Președinte de ședință Sava Alexandru

Din păcate nu am reușit să vă înțeleg pe amândoi.

Dl. Consilier Ciobanu Elian

Deci n-ați auzit că m-a făcut impertinent. Ați reușit să înțelegeți rolul pe care-l aveți acolo? Adică nu-l auziți pe domnul ăsta, că-mi scapă numele și nici nu merită să-l spun, când m-a făcut impertinent, dar sunteți deranjat de fiecare silabă pe care o scoate dl. Maxim sau eu?

Dl. Consilier Niță Marius Vasile

D-le președinte, e posibil ca aceste formule de adresare domnilor consilieri să fie acceptate într-o ședință publică? D-voastră ar trebui să fiți persoana care să știe să gestioneze această ședință. Trebuie să ne respectăm unii pe ceilalți! Dacă acceptați lucrul ăsta, înseamnă că le permitem tuturor persoanelor care intră în ședință să se jignească. Nu cred că e normal.

Dl. Președinte de ședință Sava Alexandru

Tocmai v-am confirmat că nu am reușit să aud discuția între dl. Șteică și dl. Ciobanu. În sală nu se aude atât de bine...

D-na Consilier Petrescu Elena

Pentru fiecare punct de pe ordinea de zi aducem pe altcineva în ședință? Dl. Șteică a vorbit și la începutul ședinței. La începutul ședinței am ascultat-o pe d-na Nicolau și dl. Șteică. Ați spus că luările de cuvânt, pentru cetățeni, sunt la începutul ședinței. Ajungem la finalul ședinței și dl. Șteică are încă un cuvânt de spus. E atotștiutor în tot și toate din Sectorul 3. Cu siguranță va fi pe înregistrări, când l-a jignit pe colegul nostru.

Dl. Președinte de ședință Sava Alexandru

În sală nu se aude nici pe departe atât de bine pe cât credeți. Există momente când nu se aude. Colegul de la tehnic nu poate reacționa atât de repede, să dea când mai tare, când încet.

D-na Consilier Petrescu Elena

Cred că e vorba de altceva. Auzim doar ce ne place, când ne place.

DI. Președinte de ședință Sava Alexandru

Urma să vă spun că în cadrul comisiei acest proiect a avut aviz nefavorabil. Unul dintre motive a fost legat de trafic, pentru că în zonă s-a construit extrem de mult, și nu am avut un studiu de trafic atașat acestui proiect, să putem trage o concluzie legată de impactul acelui proiect asupra zonei. Votați, vă rog, proiectul 23.

Cu 16 voturi pentru, 9 împotrivă, 4 abțineri (3 voturi electronice și 1 vot verbal – Enăchescu Daniel), proiectul a fost adoptat.

Punctul 24 – ”Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu „Ansamblu cu funcțiuni mixte, cu RHpropus = $P+1E / P+6E$, pe un teren situat în Strada Illoara nr. 54, Sector 3” – min. 04:51:00

În cadrul comisiei a luat aviz nefavorabil. Pot da citire unei liste de probleme pe care le-am identificat și pentru care eu, personal, n-am putut aviza favorabil acest proiect. Principala problemă care mi-a sărit în ochi a fost folosirea total nejudicioasă a spațiului pe care-l aveau la dispoziție. S-au pus aproape toate parcurile la sol, ocupându-se o mare parte din spațiul disponibil, lucru care ar fi putut fi îmbunătățit prin mutarea majorității locurilor de parcare în subteran, putând fi păstrate, la suprafață, aproximativ 20% din locuri, așa cum ar fi fost normal.

De asemenea, odată cu punerea locurilor de parcare la sol, s-au apropiat foarte mult de fațadele clădirilor, ajungând, teoretic, la ferestrele locuințelor și nu se poate respecta legea care spune că trebuie să fie la minim 5 m de ferestre.

De asemenea, n-am putut identifica acolo, natura acelei dezvoltări, pentru că în documentație se scrie că e mixtă, dar nu am avut o definiție clară a ceea ce avem la parter sau la demisol sau etaje. De aceea am putut pleca de la premiza că toate sunt spații de locuit.

De asemenea, fiind o dezvoltare foarte generoasă, ar trebui să fie regăsit, acolo, și un loc de joacă pentru copii, precum și locuri de socializare, mai ales în zonele comerciale sau de birouri, unde să fie niște spații verzi, amenajate, adică niște locuri de recreere, umbrite sau ferite de ploaie.

Și nu în ultimul rând, ar trebui ca astfel de propuneri de dezvoltare să se ofere și sectorului, zonei, o dezvoltare mai bună în sensul în care să se pună la dispoziție drumuri publice. Acolo, pe teren, aproximativ pe la mijloc, există o șosea care ar trebui să facă legătura între CET Sud și Nicolae Grigorescu. Pe planurile care le-am primit, acel drum nu face o legătură clară între cele două drumuri și acel drum ar trebui să fie păstrat ca drum public, să se permită accesul pe acolo pentru că, altfel, locuitorii din zonă trebuie să ocolească destul de mult pentru a ajunge de pe Energeticienilor până pe Nicolae Grigorescu. Drept urmare, avizul a fost nefavorabil în comisie. Dacă mai are cineva, ceva de adăugat, vă rog să o faceți!

Vă invit la vot. Proiectul 24!

Cu 15 voturi pentru, 8 împotrivă, 6 abțineri acest proiect a fost respins.

Punctul 25 – Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu „Imobil locuință unifamilială cu RHpropus = $P+1E-2E_{retras}/M$, pe un teren situat în Drumul Lunca Târnaviei nr. 36 (fost Drumul Lunca Bisericii nr. 14-18, lot 2), Sector 3” - min 4:58:20

Are aviz favorabil de la Comisia de urbanism. Dacă nu mai sunt alte opinii, vă rog să trecem la vot.

Cu 27 de voturi pentru, 1 abținere, proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Punctul 26 – Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu „Imobil locuință unifamilială cu RHpropus = $P+1E$, pe un teren situat în Drumul Malul Roșu nr. 53-55, lot 3 (provizoriu nr. 55), Sector 3” - min 4:59:26

Are aviz favorabil de la Comisia de urbanism. Dacă nu mai sunt alte opinii, vă rog să trecem la vot.

Cu 27 de voturi pentru, proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Punctul 27 – Informări consilieri /Interpelări consilieri/Luări de cuvânt cetățeni – min. 05:00:30

D-na Văcaru, aveți o interpelare, din câte am văzut.

D-na Consilier Văcaru Mihaela Carmen

E un punct solicitat a fi pus pe ordinea de zi, referitor la situația deșeurilor care există într-o hală din Splaiul Unirii nr. 15. Am avut mai multe tentative de a clarifica ce se întâmplă acolo, având indicii de la cetățeni că acolo se depozitează ilegal, deșeuri. O situație incredibilă, consilierii locali nu au fost lăsați să intre, din ce am înțeles, inclusiv poliția și Garda de Mediu au fost ținute, o perioadă de timp, la poartă. Acum aș vrea să preluăm situația de unde știm noi. Să vorbim cu d-na director de la Salubritate, ce s-a întâmplat cu hala respectivă. Am avut o conversație cu dânsa, dl Corbuleanu și dl Bratu și pornind de la acea conversație, care nu s-a finalizat cu permisiunea, către consilierii locali, de a intra în hală, aș vrea să ne lămurim ce se întâmplă acolo și cum putem intra în hală. De aceea, vreau să verificăm dacă cele 3 persoane sunt în ședință.

Dl. Președinte de ședință Sava Alexandru

Pe dl. Bratu îl vedem.

D-na Consilier Văcaru Mihaela Carmen

Ar trebui să intre d-na Smada, pentru că de la dânsa am început discuția. Situația stă în felul următor: hala respectivă e pe proprietatea Administrare Active, societate la care Consiliul Local e acționar și noi știam că e închiriată către Direcția Generală de Salubritate. După nenumărate încercări de a lua legătura cu d-na Smada, în ziua respectivă am sunat, am trimis mesaje pe telefon, am ajuns să sun în callcenter-ul de la Direcția de Salubritate, în sfârșit, pe la o anumită oră, dânsa m-a sunat și mi-a spus că hala nu se mai află în administrarea Direcției de Salubritate, că au încheiat nu știu ce formă juridică de transfer a halei către SDZ și mi-a promis că, în aceea zi, îmi trimite documentul respectiv și acum aș fi vrut să-mi spună, d-na Smada, care e situația și de ce n-a trimis documentul. O poate suna cineva pe d-na Smada că e o problemă gravă, ce discutăm aici!

Dl. Președinte de ședință Sava Alexandru

Poate știe dl președinte de la SDZ, pentru că ar trebui să aibă același document.

D-na Consilier Văcaru Mihaela Carmen

Vă rog să consemnați în procesul verbal că d-na Smada a refuzat să participe la această discuție deși a fost solicitată, în mod expres, pe toate canalele. În această situație aș dori să discutăm cu dl. Corbuleanu. M-a anuțat d-na Smada că intră!

Dl. Președinte de ședință Sava Alexandru

Haideți să plecăm de la niște informații pe care le putem primi în direct de la cei direct implicați.

Dl. Consilier Nicu Lucian

Să sharuiască pozele, dl. Matei, dacă se poate!

Dl. Consilier Matei Romulus Eugen

Imediat!

Dl. Președinte de ședință Sava Alexandru

Aceasta e o investiție a Sectorului 3, din câte știu eu, o proprietate destul de scumpă în apropierea Bucureștiului!

Dl. Președinte de ședință Sava Alexandru

Aș vrea să lămurim azi 2 aspecte. Pe de o parte, această posibilă infracțiune de mediu, ce se află acolo și cine a hotărât să se ducă acolo, aceste deșeuri. A doua parte, care e la fel de îngrijorătoare, dacă nu mai mare, faptul că nouă ni se interzice accesul și la locația respectivă și la informații, Consiliul Local fiind asociat în

ambele societăți, și societatea care deține hala și societatea care o utilizează acum, iar Direcția Generală de Salubritate fiind în directă subordonare a Consiliului Local. Aceste 3 entități legate de Consiliul Local nu ne oferă informații și acces.

D-na Consilier Văcaru Mihaela Carmen

D-na Smada n-a intrat! Dl. Corbuleanu n-a intrat! O să trec la dl Bratu.

D-le Bratu, am avut o conversație telefonică în care ne-ați spus că Poliția Locală se ocupă de spațiul respectiv, prin prisma unei hale în care se află arhiva și a terenului care e înconjurat de un gard.

Dl. Bratu Adrian – Director General Direcția Generală de Poliție Locală

E un singur punct de acces în zona respectivă și, normal, acel punct de acces e prevăzut în consemnul obiectivului de la Popești.

D-na Consilier Văcaru Mihaela Carmen

Hala cea mare, în care se depozitează deșeuri nu e în consemnul d-voastră?

Dl. Bratu Adrian – Director General Direcția Generală de Poliție Locală

Nu.

D-na Consilier Văcaru Mihaela Carmen

Noi, ca și consilieri locali, ca să avem acces în aceste locuri de ce nu am putut intra, mai exact?

Dl. Bratu Adrian – Director General Direcția Generală de Poliție Locală

Cereți acceptul de la cei care... proprietari, chiriași sunt în zona respectivă! Conducătorii acelor instituții care activează acolo. Nu știu exact cine sunt... noi nu avem contractele de închiriere.

D-na Consilier Văcaru Mihaela Carmen

Cum ne dați accesul dacă nu știți cine sunt?

Dl. Președinte de ședință Sava Alexandru

Și cum le dați lor accesul, dacă nu știți cine sunt?

Dl. Bratu Adrian – Director General Direcția Generală de Poliție Locală

Nu am numele tuturor conducătorilor, că ei se schimbă.

D-na Consilier Văcaru Mihaela Carmen

D-voastră aveți un consemn ca cineva să ne dea accesul acolo. Cine trebuie să ne dea accesul acolo? Dacă d-voastră nu știți să-mi spuneți numele, cel de la intrare de unde știe ...

Dl. Bratu Adrian – Director General Direcția Generală de Poliție Locală

V-am spus, conducătorii acelor societăți sau instituții care activează în zonă. Nu știu să vi-i spun nominal.

D-na Consilier Văcaru Mihaela Carmen

Spuneți-ne ce poziție au!

Dl. Bratu Adrian – Director General Direcția Generală de Poliție Locală

Directori, președinți șamd.

D-na Consilier Văcaru Mihaela Carmen

Concret, acolo e hala de la Administrare Active proprietar. D-voastră spuneți că cel de la intrare are consemn, că proprietarul nu îi spune cine să intre, nu îi dă voie.

Dl. Bratu Adrian – Director General Direcția Generală de Poliție Locală

Așa scrie în consemn. Vreți să vă spun cu nume și prenume cine trebuie să vă dea acceptul? Îi știți foarte bine, sunt în subordinea Consiliului Local.

D-na Consilier Văcaru Mihaela Carmen

Administrare Active e proprietar. Dacă avem acceptul de la Administrare Active putem intra?

Dl. Bratu Adrian – Director General Direcția Generală de Poliție Locală

Bineînțeles.

Dl. Consilier Matei Romulus Eugen

Să spunem că o să fie un denunț. Mă denunț că am intrat în acea incintă, cu câteva zile înainte, încălcând acest consemn. Pot să vă dau datele mele de identificare pentru a fi sancționat, pentru că am încălcat acel consemn fără să cer acordul celor de la Administrare Active?

Dl. Bratu Adrian – Director General Direcția Generală de Poliție Locală

Faceți acest lucru!

Dl. Consilier Matei Romulus Eugen

O să trimit datele mele de identificare pe e-mailul Poliției Locale.

D-na Consilier Văcaru Mihaela Carmen

Deci, d-le Bratu, în afara de președintele de la Administrare Active nu aveți nevoie de niciun alt accept?

Dl. Bratu Adrian – Director General Direcția Generală de Poliție Locală

Nu. Doar să ne anunțați că mergeți acolo, ca să putem transmite polițistului local care se află la locație.

Dl. Consilier Nicu Lucian

Dacă dl Bratu ne poate comunica acest consemn? Dacă are acest plan de pază depus pentru acest punct de pe Splaiul Unirii 15 – Popești Leordeni. Dacă are... vă rog să ne puneți la dispoziție!

Dl. Bratu Adrian – Director General Direcția Generală de Poliție Locală

Este depus la Poliția orașului Popești Leordeni.

Dl. Consilier Nicu Lucian

Trebuie să aveți și cu Sectorul 3.

Dl. Bratu Adrian – Director General Direcția Generală de Poliție Locală

Îl avem.

Dl. Consilier Nicu Lucian

Vă rog să ne dați acest plan de pază depus, în privința acestui spațiu.

Dl. Bratu Adrian – Director General Direcția Generală de Poliție Locală

O să verificăm dacă puteți primi acest plan de pază.

Dl. Consilier Nicu Lucian

Arătați-ni-l și nouă, vă rugăm, pentru Sectorul 3. Practic, aceea e o firmă din Sectorul 3.

Dl. Bratu Adrian – Director General Direcția Generală de Poliție Locală

O să verificăm dacă putem să vi-l arătăm. El se prezintă doar organelor de control.

Dl. Consilier Nicu Lucian

Eu vă rog să-mi dați acest consemn pentru Splaiul Unirii 15 – Popești Leordeni.

Dl. Bratu Adrian – Director General Direcția Generală de Poliție Locală

Dacă e posibil, vi-l vom transmite.

D-na Consilier Văcaru Mihaela Carmen

Eu adresez în mod formal, cât se poate de oficial, solicitarea către aparatul de specialitate să solicite accesul consilierilor locali în această locație, la președintele Administrare Active. În momentul în care o primim pe mail, o transmitem d-lui Bratu și atunci ne dă voie să intrăm acolo. E suficient ce-am spus, d-le Bratu?

Dl. Bratu Adrian – Director General Direcția Generală de Poliție Locală

Da.

D-na Consilier Văcaru Mihaela Carmen

D-na Smada, dacă a intrat.... de ce nu ne-ați transmis documentul ăla prin care ați spus că ați transferat hala?

D-na Smada Roxana – Director General Direcția Generală de Salubritate

Nu vi l-am transmis pentru că Direcția Generală de Salubritate e o instituție publică iar orice document oficial trebuie solicitat în scris. Așa că am rugămintea să mi-l solicitați în scris. Orice document doriți să vă pun la dispoziție, îmi solicitați în scris și vă voi transmite.

D-na Consilier Văcaru Mihaela Carmen

La telefon mi-ați spus că-l transmiteți. Am solicitat și în scris, ulterior dar, probabil, solicitările mele nu ajung la d-voastră.

Dl. Consilier Voinea Inocențiu Ioan

Această interpelare înregistrată, făcută în cadrul ședinței locale, e o solicitare oficială care se preia și se transmite de către Direcția Relații cu Consiliul Local către direcții, ca o solicitare oficială. Am rugămintea să vă mai uitați peste procesele verbale pentru că și eu am diferite întrebări puse în cadrul ședințelor locale la care direcțiile trebuie să-mi răspundă. Nu trebuie să mai facem alte formalități. Deci întrebările formulate în cadrul ședințelor Consiliului Local, de către consilieri, sunt întrebări oficiale pe care să le transmită mai departe, serviciul. Deci nu mai așteptați o altă solicitare în scris. Răspundeți: vă dăm sau nu vă dăm, în urma interpelării care s-a făcut acum!

D-na Consilier Văcaru Mihaela Carmen

D-na Smada, când ați făcut transferul acestei hale?

D-na Smada Roxana – Director General Direcția Generală de Salubritate

În momentul de față nu am acces la documentul respectiv. În momentul în care se va consemna această întrebare ca și interpelare, vă voi transmite răspunsul, cu tot cu protocol, bineînțeles.

D-na Consilier Văcaru Mihaela Carmen

N-am întrebat când s-a semnat protocolul, ci când ați transmis hala. De când nu mai aveți știință ce se întâmplă în ea?

D-na Smada Roxana – Director General Direcția Generală de Salubritate

Aproximativ 3 săptămâni.

D-na Consilier Văcaru Mihaela Carmen

Și hala ați transmis către?

D-na Smada Roxana – Director General Direcția Generală de Salubritate
Către SD3.

D-na Consilier Văcaru Mihaela Carmen
Ce persoană de la SD3?

D-na Smada Roxana – Director General Direcția Generală de Salubritate
Vorbim de 2 persoane juridice, practic. O persoană juridică către o persoană juridică.

D-na Consilier Văcaru Mihaela Carmen

Și acum, trecem în concret, la persoana fizică. D-voastră, ca și președinte, ați transmis-o prin acte, unei persoane a preluat actele, a semnat alături de d-voastră și cred că vă aduceți aminte cu cine ați semnat. Și al doilea, la nivelul următor, fizic, ce persoană de la d-voastră a predat hala și cărei persoane de la SD3? Că se pare că nu există persoanele astea.

D-na Smada Roxana – Director General Direcția Generală de Salubritate
Vă voi răspunde în scris în momentul în care voi putea să văd exact despre cine e vorba.

D-na Consilier Văcaru Mihaela Carmen
Dar d-voastră cu cine ați semnat actul?

D-na Smada Roxana – Director General Direcția Generală de Salubritate
Nu înțeleg ce relevanță are.

D-na Consilier Văcaru Mihaela Carmen
Deci nu vă amintiți cu cine ați semnat un act, acum 3 săptămâni.

D-na Smada Roxana – Director General Direcția Generală de Salubritate
Nu înțeleg relevanța. Atâta timp cât am spus că vă voi transmite protocolul și-l veți putea vedea, ce relevanță are?

D-na Consilier Văcaru Mihaela Carmen

Pentru că mi se pare că ascundeți informații și acum o săptămână, când am vorbit la telefon, ați spus că-mi trimiteți în aceeași zi, protocolul și tot atunci mi-ați spus că ați semnat cu dl. Corbuleanu. Între timp se pare că nu mai știți cu cine ați semnat și nici promisiunea de a trimite documentul nu s-a materializat.

Dl. Președinte de ședință Sava Alexandru

Vreau să intervin aici pentru că am fost fizic, acolo, printre cei care au așteptat la poartă și în acele momente am sunat-o pe d-na Smada, pentru că am înțeles de la dl Odorog, că dânsa ar fi chiriașul acelei hale iar la momentul acela, dânsa nu a pomenit absolut nimic despre posibilitatea de a fi cedat folosința acelei hale oricui, altcuiva, dimpotrivă, mi-a zis că nu mai e nimeni acolo, pentru că se terminase programul de lucru și că nu are pe cine să trimită. Nu a făcut niciun moment referință la faptul că acolo, nu mai au dâșii nicio treabă. De aceea, mi se pare foarte ciudat modul cum d-na Smada prezintă, acum, situația, în contextul în care eu am fost acolo, fizic, cu dl. Matei, și am trecut, personal, prin această experiență. Iar din discuția mea cu dânsa, la telefon, nu a reieșit niciodată că acea hală nu ar fi a DGSS.

Dl. Consilier Voinea Inocențiu Ioan

E clar că unora din aparatul primăriei le incomodă să vorbească deschis, în public sau în prezența unor alți colegi, din primărie. Din profesia mea de jurnalist știu că, de regulă, sursele trebuie protejate. Dacă sunt informații pe care le-am primit și anumiți lucrători din primărie nu mai sunt dispuși să le dea în mod public sau le devalăm, să spunem așa, identitatea, ni se vor tăia toate canalele de informare. Eu cred că ezitarea d-

nei Smada tocmai de aici este, pentru că se simte incomod să afirme și într-o ședință publică, lucruri pe care, probabil, vi le-a spus în particular.

Dl. Președinte de ședință Sava Alexandru

Intervenția mea telefonică, atunci, cu dânsa nu a fost dintr-o curiozitate personală. Eram de față cu Poliția Locală Ilfov și Poliția Națională cea din Ilfov, Garda de Mediu și Poliția Economică din Ilfov. Nu am sunat din curiozități proprii sau jurnalistice ci am sunat pentru a ni se permite accesul, acolo. Mi se părea scandaloașă situația în care așteptam, nu noi, consilierii, neapărat, ci autoritățile mai mult decât îndreptățite să facă orice verificare.

D-na Consilier Văcaru Mihaela Carmen

Dl. Corbuleanu mi-a scris că nu mai e în zonă și nu poate participa. Aș vrea să încheiem discuția pentru că începe să fie clar că oamenii nu vor să ofere informații. Singurul lucru pe care simt că l-am obținut este că putem vedea ce se întâmplă în hala respectivă, după ce obținem un acord de la dl. Odorog și am solicitat primăriei să obțină acest acord.

Aș vrea să mai spun ce am solicitat, în scris, până acum și nu am primit: cine a dispus depozitarea de deșeuri în hală, pentru ce motiv, de unde provin și care e destinația acestora. Cred că e o întrebare foarte concretă. Documentele pe baza cărora această hală e utilizată, atât hala cât și terenul adiacent. Se pare că d-na Smada nu a primit aceste solicitări deși mi s-a spus că i-au fost trimise. Ordinele pe baza cărora acționează Poliția Locală, ne-a explicat dl. Bratu, am înțeles că ne dă voie dacă dl. Odorog permite acest lucru. De ce această hală a fost menționată în HCL privind obiectivele la care Poliția Locală asigură paza, am înțeles de la dl. Bratu că acolo e cealaltă hală de interes și ea e protejată de Poliția Locală, respectiv hala în care se află arhiva. Nu mi-e clar dacă e a primăriei sau a DITL.

Toate documentele pe baza cărora DGS își desfășoară în hală și terenul adiacent, le-am solicitat din 1 aprilie. Descrierea activității, fluxului de lucru, echipamentelor, personalului care sunt acolo și, după aceea, motivele pentru care ni s-a restricționat accesul și interacțiunea cu autoritățile.

Deci am citit încă o dată ce am trimis, în scris, pe data de 1 aprilie și vă rog să consemnați, dl. Corbuleanu nu a putut să intre iar d-na Smada ne-a răspuns parțial.

Pe subiectul ăsta am terminat, dar am alte interpelări.

Dl. Consilier Matei Eugen Romulus – 05:28:03

Aș dori să revin la o solicitare care a fost făcută pe 11.03.2022, legat de lucrările din Calea Vitan 154 – 158, la care nu am primit niciun răspuns, în afară de răspunsul celor de la ADPB SA care au spus că nu au nicio lucrare dar din partea primăriei și direcțiilor executive nu am primit niciun fel de informare așa că o să reiau și cu cerință specifică ca Direcția Administrarea Domeniului Public și Direcția Generală de Salubritate și orice altă direcție care a efectuat lucrări pe acel areal, în intervalul februarie - aprilie, că și acum se execută lucrări acolo, să ne transmită documentele, avizele, autorizațiile în baza cărora își desfășoară activitatea, valorile bunurilor și serviciilor care au fost folosite pentru a se face acele lucrări și să ne prezinte care e obiectivul final al acelor lucrări, având în vedere că Consiliul Local Sector 3 nu mai are drept de administrare asupra aceluși teren, iar acel teren a fost desemnat în mod clar pentru organizarea unui parc de către Primăria Generală a Municipiului București, prin preluarea de la Consiliul Local al ALPAB. În acest moment nimeni nu răspunde cu privire la aceste aspecte și țin să mai reamintesc, lucrările respective nu au fost doar pe acel teren, au intrat pe un teren vecin care nu se află în administrarea nici a Primăriei Generale nici a primăriei de sector și s-au executat lucrări de amenajarea unui drum public, lucru la care e nevoie de autorizație și aviz. În consecință, aș dori să văd care sunt acele documente care justifică investirea de bani publici pe un teren pe care nu-l avem în administrare, care sunt sumele alocate pentru aceste investiții.

A doua interpelare (05:30:16) este a unei doamne din Sos. Cățelu 96, fost Policolor 2, cu intrare din Strada Drumul sătenilor, care reclamă că nu mai e racordată la alimentare cu apă potabilă, totodată nu poate să deverseze apa uzată și că strada respectivă nu e asfaltată. Precizează că la aceeași adresă locuiesc mai multe familii, fiind case naționalizate, familia Fânaru, Zaharia, Costache, Obretin, Ionescu și Drăgoi și că odată cu demolarea fabricii Policolor 2 li s-a sistat canalizarea, s-a acoperit canalul de scurgere iar din această cauză, e posibil ca apa uzată să refuleze în casă. A făcut o solicitare către Primăria Sector 3 dar nu a primit niciun

răspuns. Înțeleg că s-ar putea să fie o competență mixtă între Primăria Generală, vorbim de utilități ...dar cred că e necesar să-i dăm un răspuns doamnei, mai ales că se găsește într-o condiție care nu mai vreau să o întâlnim în Sectorul 3, o stradă neasfaltată care nici măcar nu e racordată la apă potabilă. Dacă poate cineva, din cadrul direcției executive, să ne dea un răspuns și să-i trimită și dânsui un răspuns.

D-na Consilier Văcaru Mihaela Carmen - (05:31:40)

Noi, consilierii locali, am primit nominal, ieri, o sesizare de la un furnizor al societății Administrare Străzi S3, Vego Concept, care ne sesizează niște nereguli și chiar acuză consilierii locali de anumite înțelegeri.... părea că noi, consilierii, ne-am înțeles ca dânsul să nu-și recupereze banii, ceea ce, declar în mod public, că nu s-a întâmplat niciodată. Întrebarea pe care am adresat-o ieri e cine și când ne prezintă o opinie, cum să procedăm în continuare, cu acest furnizor și cine și când ne ajută cu răspunsul pe care furnizorul îl solicită, în termen de 7 zile, după socoteala mea e luni, pe 18. Noi, consilierii ar trebui să-i răspundem. Dânsul, prin avocat, ne face o propunere. Ce se întâmplă cu această situație și așa vrea un răspuns acum! Dacă nu avem un răspuns înseamnă că fiecare consilier va face ce crede de cuviință, până pe data de 18. Nu știu dacă e o situație acceptabilă și așa vrea să știu dacă e acceptabilă. Suntem 31 consilieri locali care trebuie să dăm un răspuns la o situație juridică gravă, în care ni se propune ceva, după părerea mea, nu foarte corect din punct de vedere juridic și trebuie să dăm un răspuns până luni. Mai sunt 2 zile lucrătoare. Avem o poziție din partea primăriei? Vă rog să consemnați că nu avem o poziție din partea aparatului de specialitate, cum trebuie să procedăm noi, cei 31 de consilieri locali care am primit această adresă!

Tot legat de această speță am solicitat în scris să ni se spună dacă de la momentul solicitării procedurii de insolvență, de când a aprobat Consiliul local ca societatea să-și solicite insolvența, de la momentul ăla și până în prezent au fost întâlniri cu Vego Concept în cadrul primăriei și cine a participat la acele întâlniri și ce i s-a propus. Dacă s-a ajuns la niște înțelegeri? Erau lucruri pe care trebuia să le știm înainte de a răspunde către Vego Concept. Atunci consemnăm că noi nu știm dacă au fost întâlniri între Vego Concept și reprezentanții primăriei sau ai societății, în perioada de după aprobarea, de către noi, a deschiderii procedurii. Deci nu ultima aprobare, ci cea inițială, în care societatea ne-a spus că se duce să-și ceară insolvența. Consilierii locali nu știu dacă au avut loc astfel de întâlniri, ce s-a discutat acolo și dacă s-a agreat ceva cu Vego Concept.

(05:35:55) Următoarea interpelare pe care vreau să o fac este care e mai e stadiul cu dosarul DNA pentru că ultima informație pe care am primit-o de la dl. Secretar a fost că procedura de achiziție servicii juridice s-a încheiat fără succes, în sensul că nu s-a prezentat nimeni. Pe 31 martie ma fost informată, eu insistând, că nu s-a prezentat nimeni și nu avem cine să ne reprezinte, în acest moment. Întrebarea mea este, s-a declanșat altă procedură, în ce stadiu este și a doua întrebare, noi trebuie să facem niște demersuri juridice, fără cineva care să ne reprezinte dar să nu pierdem vreun termen, pe undeva?

DI. Consilier Voinea Inocențiu Ioan

Termene nu cred că avem, pentru că nu a fost trimis, așa cum a apărut în presă, în judecată, e în stadiul de cercetare.

D-na Consilier Văcaru Mihaela Carmen

Aș vrea să ne răspundă primăria la chestiunea asta pentru că, data trecută, am fost luați printr-o mare surprindere. Deci nu s-a putut răspunde care e stadiul cu contractarea de servicii juridice care să ne reprezinte, ultima informație e că nu s-a prezentat nimeni și nu s-a soldat cu succes contractarea până la 31 martie, așa cum era hcl-ul, deci nu avem cine să ne reprezinte și nici nu știm care e stadiul și, al doilea, nu știm dacă trebuie să întreprindem niște alte demersuri și dacă avem vreun termen în care să ne încadrăm.

DI. Consilier Matei Romulus Eugen

Eu cred că, în acest moment, nu avem... eu așa sper, cel puțin, în acest moment nu avem un răspuns, dacă nu ne poate răspunde cineva verbal, dar o să avem un răspuns ulterior, având în vedere că interelările din cadrul ședințelor publice vor fi adresate direcțiilor de specialitate. Deci va veni un răspuns, eu așa sper.

D-na Consilier Văcaru Mihaela Carmen -(05:38:30)

Ultima interpelare e referitoare la solicitările de informații pe care noi le adresăm și sunt în drive și am să dau 2 exemple și am rugămintea, după aceea, cineva să ne răspundă de ce nu s-a răspuns la toate cele la care nu s-a răspuns. Le iau doar pe primele, cele mai vechi care sunt acolo. Am o adresă referitoare la decizia Curții de Conturi care impunea mai multe măsuri, pe care am formulat-o în 24 ianuarie. Nu am primit niciun răspuns. Nu e nimic încărcat în drive. După aceea mai e o adresă privind societățile, unde Sectorul 3 e autoritate publică tutelară, tot din 24 ianuarie, la care dl. Apreotesei a răspuns parțial, pe 3 februarie, dar încheie adresa cu: pentru celelalte aspecte vă comunicăm că suntem în perioada de analiză și verificare, urmând a vă comunica ulterior rezultatul acestora. Și n-a mai venit nimic. Mă opresc aici dar sunt cel puțin 10 la care nu s-a răspuns, iar unele dintre ele răspunse de dl. Apreotesei, dânsul are metoda aceasta de a răspunde: nu pot să răspund, o să revin. Și n-a mai revenit. Vă rog să vă uitați și la cele la care apare un răspund pentru că, în realitate, nu e niciun răspuns. Și am rugămintea să primim în scris, la fiecare dintre cele la care nu sunt răspunsuri, când și de la cine vom primi răspunsuri.

DI. Președinte de ședință Sava Alexandru

Au fost aduse la cunoștința consilierilor locali, prin postare în google drive:

- Lista contribuabililor pentru care au fost emise în luna martie 2022, decizii privind acordarea eșalonării la plată a obligațiilor fiscale și bugetare ale bugetului local Sector 3 – conform HCLS 3 nr. 583/19.12.2018
- Solicitarile adresate individual tuturor consilierilor locali de către societatea Vego Concept Engineering SRL cu privire la societatea AS3 Administrare Străzi S3 SRL, înregistrate în data de 11.04.2022 la Primaria Sectorului 3.
- Interpelarea nr. 75473/07.04.2022 a d-nei Consilier Văcaru Mihaela

Dacă nu mai are nimeni interpelări, am epuizat ordinea de zi, am trecut de partea de interpelări, declar ședința închisă.

Vă urez o zi bună!

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
SAVA ALEXANDRU**

**SECRETAR GENERAL AL SECTORULUI 3
CORHANĂ EDUARD-MARIAN**

Întocmit:

Neacșu Florentina
Cojanu Camelia
Buhoci Cristina Mihaela
Gheorghisan Elena
Dobre Filofteia

Notă: Consemnarea voturilor s-a realizat în conformitate cu rezultatele înregistrate în sistemul de vot electronic, conform anexelor la prezentul proces verbal. Avizele comisiilor de specialitate aferente proiectelor de hotărâre care au fost respinse sunt anexate rezultatului votului proiectului respectiv.