

**PROCESUL VERBAL  
al ședinței ordinare a Consiliului Local Sector 3  
din data de 03.03.2022**

Convocarea acestei ședințe a fost făcută de către Primarul Sectorului 3 prin Dispoziția nr. 670/25.02.2022, pe ordinea de zi fiind 9 proiecte de hotărâri.

Ordinea de zi a fost suplimentată prin Dispoziția nr. 754/02.03.2022 cu un proiect de hotărâre.

Ședința s-a desfășurat online în sistem de videoconferință.

Ședința a fost publică, fiind transmisă pe canalul de YouTube al Primăriei Sectorului 3 - <https://www.youtube.com/c/PrimariaSectorului3>.

În sala de ședință au fost prezenți domnul Sava Alexandru - președintele de ședință și domnul Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard-Marian.

Au participat directorii din cadrul aparatului de specialitate al Primarului Sectorului 3, precum și din subordinea Consiliului Local al Sectorului 3.

Au fost prezenți 30 de consilieri locali din cei 31 în funcție. (dl. Junghină Pavel s-a logat la minutul 37:20).

A lipsit motivat dl. consilier: Voinea Inocențiu-Ioan.

**Dl. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian**

Bună ziua! Bine ați venit la ședința ordinară a Consiliului Local al Sectorului 3 din 03 martie 2022. Vă informez că această ședință a fost convocată prin Dispoziția nr. 670/25.02.2022, modificată și completată prin Dispoziția nr. 754/02.03.2022. O să încep prin a face apelul în ordinea alfabetică. Sunt prezenți 28 de consilieri. Este îndeplinită condiția prevăzută de art. 137 alin. (1), din Codul Administrativ.

Dau cuvântul domnului președinte de ședință, pentru a prelua conducerea ședinței.

**Dl. Președinte de ședință Sava Alexandru**

Bună ziua, colegi! Azi avem luări de cuvânt de la cetățeni, la primul punct, dar din câte văd nu a intrat cetățeanul, fiind probabil obișnuit să fie de abia pe ultima secțiune, cea de informări consilieri/interpelări consilieri/luări de cuvânt cetățeni. De aceea o să trecem la ordinea de zi. Am primit o suplimentare pentru această ordine de zi și de aceea vă rog să votăm întâi suplimentarea acestei ordini de zi. Votați, vă rog!

Cu 21 de voturi pentru, 1 împotrivă, 4 abțineri, suplimentarea ordinii de zi a fost aprobată.

Supun la vot ordinea de zi împreună cu suplimentarea. Votați, vă rog!

**Dl. Consilier Maxim Ion**

Sunt prezent!

**Dl. Președinte de ședință Sava Alexandru**

Vă consemnăm prezența! Suntem 29 de consilieri prezenți!

Cu 23 de voturi pentru, 2 abțineri, ordinea de zi a fost aprobată.

**Dl. Consilier Grozav Alexandru Cristian**

Bună ziua! Sunt prezent!

**Dl. Președinte de ședință Sava Alexandru**

Vă consemnăm prezența! Suntem 30 de consilieri prezenți!

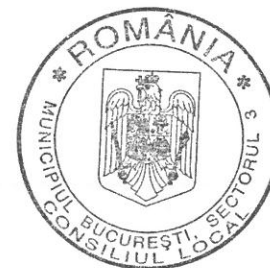
**Punctul 1 – Proiect de hotărâre privind numirea membrilor în Consiliul de Administrație al societății SD 3- Salubritate și Deszăpezire S3 SRL - min 8:53**



Avem vot secret între cei selectați. Veți primi un email sau link cu fiecare post în parte: administrator 1, administrator 2 și administrator 3. Puteți bifa o singură persoană sau NU VOTEZ! Vă reamintesc numele celor selectați pentru aceste posturi:

- Grigoraș Andrei Administrator 1
- Azoitei Florina Carmen Administrator 1
- Nicolescu Adrian Ionuț Administrator 2
- Bogdan Mihail Ioan Administrator 2
- Corbuleanu Florentin Administrator 3
- Bâzgă Ovidiu Constantin Administrator 3

Dacă aveți ceva discuții sau observații legate de această procedură?



#### **D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen**

Am trimis și consilierilor mai multe nereguli pe care le-am sesizat pe ordinea de zi, de azi, și primele nereguli sunt legate de aceste două proiecte de hotărâri cu numirile în Consiliul de Administrație. Și aș vrea să-l întreb, înainte de a trece mai departe, să-l întreb pe domnul Apreotesei, care a fost președintele Comisiei de selecție, dacă dânsul a primit vreo indicație scrisă sau verbală, de orice fel, de a pune anumite persoane pe această listă și de a scoate alte persoane de pe lista trimisă către noi?

#### **DI. Președinte de ședință Sava Alexandru**

Nu știu dacă este cineva dispus sau disponibil să comenteze sau să răspundă doamnei Văcaru!

#### **D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen**

Nu poate să ne răspundă dacă a primit vreo indicație să introducă sau să scoată de pe această listă anumite persoane?

#### **DI. Președinte de ședință Sava Alexandru**

V-aș ruga ca cei care sunteți conectați de la Direcția Corp Control să încercați să răspundeți, totuși, consilierilor.

#### **D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen**

E clar că nu vor să răspundă, deci aici nu mai este nici un dubiu. Și acum trecem în concret, că nu am pus întrebarea asta, degeaba. Am observat că o persoană cu un punctaj foarte înalt, este domnul Corbuleanu, care dânsul are o foarte mare experiență, o îndelungată activitate cu Primăria Sectorului 3, a fost prin diverse Consilii de Administrație, la diverse societăți ale Primăriei Sectorului 3, dar ceea ce m-a intrigat foarte tare este că în perioada lunii ianuarie, dânsul a fost într-o delegație, în Turcia, pe probleme de salubritate. Cu domnul primar, city managerul, cu directorul de la SDZ și domnul Corbuleanu au fost acolo membru al delegației. Aș vrea să știu în ce calitate a participat dânsul, acolo, pentru că la momentul respectiv nu știu ce relație mai avea cu primăria? Și era momentul, din câte țin eu, procedura de selecție se declanșează.

#### **DI. Președinte de ședință Sava Alexandru**

Cineva de la Direcția Corp Control poate să răspundă, să poată da aceste lămuriri, vă rog? Pentru că situația așa cum se prezintă, este deosebit de gravă și lasă loc la o grămadă de interpretări sau bănuieli!

#### **D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen**

Nu știm ce căuta domnul Corbuleanu în timpul procedurii de selecție, dânsul neavând, după știința noastră, nicio calitate pe partea de salubritate. Este ca și cum cineva știa că el va ajunge la această companie și l-a chemat să fie pregătit din timp sau altă situație, dar nu ne explică nimeni ce căuta domnul Corbuleanu în acea delegație, în Turcia, pe probleme de salubritate. O altă problemă care apare din ce-am observat și asta apare la ambele societăți. Sunt persoane care au absolvit MBI, pentru cine nu știe, MBI înseamnă un master în administrarea afacerilor, care nu au reușit să treacă de cele 70 de puncte, în schimb alte persoane absolvente de Artifex, care au trecut pe la diverse poziții, nu de foarte mare răsunset, au reușit să treacă de acest filtru coordonat de domnul Apreotesei. Și eu am niște foarte mari suspiciuni, cum niște persoane

care au demonstrat cu certificate internaționale că se pricep la administrarea afacerilor, nu au reușit să treacă de filtrul organizat în primărie, dar alte persoane care au absolvit niște universități obscure și au un CV destul de slăbuț, ca să fie politicoasă, au reușit să treacă de acest filtru și de aceea am pus întrebarea. Dacă dânsul a primit o listă cu cine trebuie să fie și cu cine nu trebuie să fie pe această recomandare pe care o trimit.

**Dl. Președinte de ședință Sava Alexandru**

Domnul Apreotesei sau cineva de la Direcția de Corp Control puteți să răspundeți la aceste întrebări legitime?

**Dl. Consilier Nicu Lucian**

Am senzație că este grevă japoneză, totuși suntem în timpul programului, la ora 13:00 ar fi trebui să fie aparatul de specialitate, să ne poată lămuri cu privire la întrebările pe care le avem în timpul ședinței de Consiliu Local. Este cumva vreo grevă și nu știm? Văd că de 3 luni de zile nu mai avem niciun fel de răspuns și nu mai primim niciun fel de lămuriri.

**Dl. Președinte de ședință Sava Alexandru**

Din păcate aveți dreptate și la ședințele anterioare am constatat acest dezinteres complet arătat Consiliului și refuzul de a răspunde la întrebări și din câte am văzut, chiar și în scris. Pentru că aceste întrebări, în mare parte, au fost adresate în prealabil.



**D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen**

Mie mi se pare mai grav decât atât, deci nu este că nu vor să răspundă, mi se pare fie incapacitate, neputință, nu au un răspuns și atunci preferă să tacă, fie rea credință, adică vor să ascundă ceva. Eu merg pe premiza că cineva nu ne răspunde cu voința de a nu ne răspunde, deși știe ce are de răspuns. Cealaltă premiză pe care o am este că habar nu are să răspundă.

**Dl. Consilier Niță Marius-Vasile**

Bună ziua, stimați colegi!

Vă salut domnule președinte de ședință, Marius Vasile Niță, din partea grupului PSD.

Vin doar cu o întrebare, că nu înțeleg sensul discuțiilor din momentul de față. Mai ales că trebuie să trecem și noi la sesiunea de vot, așa cum ar fi normal. Ca o întrebare pentru colegii noștri care se sesizează în acest moment față de aceste situații, pe care nu le consider atât de importante. Cum era atunci când dumneavoastră, grupul de la USR, ați pus la conducerea acestor societăți oameni care stăteau cu mâna pe bani și funcții, erați mulțumiți atunci? Acum dintr-o dată, acești oameni ... iată că sunt propuși, că vor fi votați, că nu vor fi votați, important este să trecem la sesiunea de vot. Dar atunci nu mai erați deloc deranjați, acum că, iată, nu mai sunteți la conducerea și coordonarea acestor societăți care, din păcate, s-a demonstrat că nu a fost într-adevăr o coordonare bună, că altfel nu se făceau aceste modificări, nu înțeleg de ce tot insistați cu o anchetă care nu-și are scopul și nici rostul și întrebarea este, erați mulțumiți atunci când oamenii dumneavoastră puși, cu foarte multe IBM, MBI sau cum vreți să le spuneți, să sune frumos așa, spectaculos, la conducere, cu multe școli, care din păcate, din punct de vedere al practicii, zero, pentru că ați demonstrat lucrul acesta. Erați atunci mulțumiți acum nu mai sunteți mulțumiți. Dar, de dragul cetățenilor care ne urmăresc pe youtube și pe unde mai suntem transmiși acum, facem discuții, ca să dăm bine în acest sens. Nu știu dacă-și are scopul, ar trebui să fim mai practici.

**Dl. Președinte de ședință Sava Alexandru**

V-am ascultat, dar credeți-ne că ne-a fost foarte greu!

**Dl. Consilier Niță Marius-Vasile**

Domnule președinte, credeți-ne că este greu să suportăm ce se întâmplă în momentul de față, la nivel de Primăria Capitalei și cetățenilor le este extraordinar de greu. Nu știu cât de greu vă este dumneavoastră, pentru că nu cred că simțiți greul pe care-l simt cetățenii, atât al Sectorului 3 și cu atât mai mult al capitalei, că și noi suntem tot parte din capitala asta. Conducerea USR a adus un dezastru atât la nivel central ... nu

mai vreau să vorbesc de politica centrală la guvern ... cât și la nivel local, o nenorocire! Ce greu vă este dumneavoastră! Hai să ne uităm la oamenii ăștia pe care noi îi reprezentăm în Consiliul Local și General, ce să mai vorbim! Acolo este nenorocire, nu la noi!

**Dl. Președinte de ședință Sava Alexandru**

Vă asigur că și nouă ne este greu, dar nu mergem pe aceste texte populiste, pentru că nu despre asta e vorba aici!

**Dl. Consilier Niță Marius-Vasile**

Sunt popular, domnule, nu populist! Este o diferență foarte mare, la cuvinte și la vorbe știm să vorbim cu toții! Este o diferență între populist și popular!

**D-na Consilier Costea Antoaneta-Nina**

Haideți să discutăm civilizată, este dreptul nostru să discutăm, așa cum și dumneavoastră vorbiți.

**Dl. Consilier Niță Marius-Vasile**

Stimată doamnă, civilizată vorbesc! Dar dacă cineva are o replică în acest grup, se pare că dumneavoastră, dintr-o dată, sunteți deranjați! Eu nu jignesc pe nimeni, pentru că nu-mi stă în comportament!

**D-na Consilier Costea Antoaneta-Nina**

Oamenii pe care urmează să-i votăm au câștigat un concurs, nu au fost puși de nimeni acolo sau cel puțin așa știm noi.

**Dl. Consilier Niță Marius-Vasile**

Credeți-mă că sunt un om foarte civilizată cu mult prea mult bun simț, față de ceea ce se întâmplă în momentul pe care dumneavoastră îl aveți!

**Dl. Președinte de ședință Sava Alexandru**

Domnule Niță, ne înscriem la cuvânt pe rând!

**Dl. Consilier Niță Marius-Vasile**

Dar vorbeam mai devreme, dar se pare că dumneavoastră ați intervenit peste discuția mea, peste ce încercam să vă spun! Ulterior, colega noastră, doamna Nina Costea! Iată, doamnă, sunt un om foarte civilizată, cu mult prea mult bun simț și știu să vă respect atât pe dumneavoastră cât și pe colegii noștri. Și repet, față de ce spuneți dumneavoastră mai devreme, sunt un om popular nu populist, că nu-mi fac nici un fel de campanie! Asta o las în sarcina dumneavoastră pe care o aveți, de partid!

**Dl. Consilier Maxim Ion**

Doamna Nina Costea, a afirmat că cei care sunt pe listă au câștigat un concurs. Păi dacă ei au fost la un concurs și au câștigat, ce mai trimitem noi, ce știm noi să facem?

**D-na Consilier Costea Antoaneta-Nina**

Trebuie să știm că noi o să avem acum de ales între ei și am vrea să știm între cine avem de ales!

**Dl. Consilier Maxim Ion**

La concurs nu am fost noi! Deci a fost un concurs, am fost noi acolo? Știm noi ce întrebări s-au pus, sau câte puncte au scos? E trecut un clasament, care ni s-a trimis și pe care-l votăm!

**Dl. Consilier Matei Romulus-Eugen**

V-aș ruga domnule președinte, în calitatea dumneavoastră de președinte, să acordați la cerere, cuvântul, nu așa cum s-a întâmplat acum. A fost o totală lipsă de respect, mai ales pentru cetățeni, nu față de consilieri și a trebuit să-i aduc aminte domnului Niță, care aș vrea să ceară, înainte, dreptul la cuvânt, nu să vorbească peste doamna Mihaela, pentru că a intervenit în timp ce doamna Mihaela vorbea.







**Dl. Consilier Niță Marius-Vasile**

Am cerut voie la cuvânt, dar se pare că nu s-a auzit la domnul Eugen Matei!

**Dl. Consilier Marineață Marcel**

Domnule, nu înțeleg ce atâta discuție pe aceste nominalizări? Dar ce facem noi aici? Întotdeauna interveniți? Votați cum credeți de cuviință, terminați cu prostiile astea! Colegii mei au avut dreptate!

**D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen**

Aș vrea să clarific de ce este nevoie de aceste discuții, pentru că aceste companii folosesc bani publici, iar această societate la care este acum votul, are un capital social de peste 2 milioane de RON, banii cetățenilor. În afara acestui capital social are și o cifră de afaceri, integral, din banii cetățenilor. Deci ea consumă sute de milioane de RON banii cetățenilor. În trecut, această societate a demarat un proiect de investiții care, ulterior, a avut nenumărate sincope și opriri ale activității și amenzi. Nici azi nu am primit studiul de fezabilitate a unei investiții de peste 10 milioane de euro. Deci, ne-a dovedit, cu un istoric foarte clar, că a avut un management foarte prost, numit tot așa, pe repede, înainte. Și acum legat de faptul că numim niște persoane pe care nu le cunoaștem. Așa cum s-a dovedit până acum, expertiza acestei comisii de selecție, care a fost numită prin decizia primarului, nu ne-a fost clarificată Consiliului Local. Nu știm dacă aceste persoane care ne-au făcut tabelul au mai făcut o selecție de ceva în viața lor și pe cine au mai selecționat el. Iar interviurile s-au desfășurat într-o manieră total neprofesionistă și superficială, de 20 de minute cu niște întrebări total nerelevante pentru o societate publică. Am solicitat CV-urile, înregistrarea interviurilor și matricea de punctaj cu toate componentele, precum și rezultatele centrului de evaluare și nu le-am primit, iar persoanele de pe lista scurtă, în opinia mea, nu prezintă nici studii și nici experiență convingătoare, iar la unele dintre ele s-a dovedit că sunt în cercul de relații apropiate ale primarului Sectorului 3, cel care a numit comisia de selecție.

**Dl. Consilier Ciobanu Elian-Claudiu**

Am auzit punctul de vedere al doamnei Văcaru. Posibilitatea pe care o avem de a fi de acord sau nu cu ce spune dânsa este votul. Am înțeles că ne place să ne vedem pe cameră, să vorbim unii cu alții și să ... dialogurile acestea le avem și în comisii și în alte proceduri care se desfășoară. Vă rog să trecem la vot!

**Dl. Consilier Niță Marius-Vasile**

Comisia a fost propusă de USR! Nu? Dacă nu știau unii dintre colegi! Tot aș putea spune de organizația ... că mafie sau organizație înseamnă același lucru, dacă căutăm în dicționar, este tot de mafia USR-istă!

**Dl. Consilier Marineață Marcel**

Domnilor de la USR, dar când ați venit dumneavoastră în Consiliile de Administrație cu președinți? Știți bine că am votat și v-a ieșit! Nu am mai făcut atâta tam-tam! Haideți, domnule, să trecem la vot, să terminăm bâlciul! E vot secret!

**D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen**

Vot secret! Vreau să fac o clarificare, pentru că domnul Niță nu știe ce vorbește! Comisia de selecție a fost nominalizată de Primarul Sectorului 3! E semnătura lui pe acea comisie! Nu a avut nimeni de spus nici un cuvânt acolo!

**Dl. Președinte de ședință Sava Alexandru**

Noi, la vremea respectivă, am făcut o propunere, tocmai venind în buna credință a aparatului primăriei și mai ales a primarului, astfel încât să aleagă cu adevărat un consultant independent care să asigure un concurs corect, dar ne-am trezit pe vechea schemă că s-a făcut o simulare de concurs și nu este vorba doar de aceste 2 societăți și de concursurile anterioare și s-a ajuns în situația asta. De data aceasta este foarte flagrantă legătura domnului Corbuleanu Florin cu primarul. De aceea nu putem să tăcem din gură, mai ales că această ședință este publică și lumea trebuie să știe și să înțeleagă situația în care ne aflăm și cauzele pentru care toate companiile ale acestui sector sunt conduse și aduse în stadiul și investițiile lor,



mai ales întârzie, și sunt aduse peste buget cu mult, și ca depășire de timp și ca depășire de investiție de bani.

**D-na Consilier Weinerich Andreea Helena**

Am și eu o întrebare pentru domnul Apreotesei sau pentru domnul Secretar. De ce atunci când se fac numiri provizorii se pot face publice CV-urile înainte de vot, iar când se fac numiri pe 4 ani de zile nu se mai pot face publice CV-urile. Care este diferența?

**DI. Apreotesei Bogdan Director Direcția Corp Control**

Doresc doar să vă fac niște anumite precizări pe care le-am mai făcut și în ședințele de Consiliu Local trecute. Procedura de selecție a fost clar stabilită de legiuitor prin OUG 109 și Normele de aplicare 722, la care s-au adăugat hotărârile consiliului local. Mă refer aici la Hotărârea nr. 168, inițiată de către consilierii locali și adoptată de către Consiliul Local al Sectorului 3. Prin legislația specifică și mă refer la 109 și la Normele de aplicare Normele metodologice 722, au fost clar stabilite, atribuțiile, responsabilitățile și, de asemenea, transparența. Atât pentru comisia de selecție, care pe scurt întocmește lista scurtă și transmite către AGA raportul final al comisiei, cât și pentru AGA pentru care legiuitorul a stabilit că are în atribuții votarea Consilului de Administrație, alegerea Consilului de Administrație din lista scurtă propusă de către comisia de selecție. Hotărârea nr. 168, pe care dumneavoastră ați inițiat-o și aprobat, a stabilit prin acea hotărâre cum că, comisia de selecție va fi asistată de către un expert independent, expert care până la urmă reprezintă încă o garanție în plus pentru transparența și corectitudinea procedurilor de selecție. Cu toate procedurile de selecție desfășurate, atât acestea 2 pe care le aveți astăzi pe ordinea de zi a dumneavoastră, cât și celelalte 2, s-au desfășurat în conformitate cu prevederile legale și cu hotărârile Consiliului Local al Sectorului 3. Toate informațiile pe care vi le-am pus la dispoziție, pe care comisia de selecție vi le-a pus la dispoziție, le-a pus la dispoziție în conformitate cu prevederile legale. Legea stabilește foarte clar ce informații sunt confidențiale și ce informații trebuie transmise de către comisia de selecție, adunării generale. Prin urmare, comisia de selecție a transmis către adunarea generală, prin raportul final al comisiei, informațiile pe care legiuitorul le-a considerat ca fiind ... și le-a menționat clar, ca fiind informații de transmis către adunarea generală. În ceea ce privește modalitatea și informațiile pe care ... și întrebarea doamnei Weinerich, informațiile pe care le primiți și diferența dintre numirea administratorilor provizorii și numirea administratorilor definitivi, numirile și propunerile din ce am observat eu ... numirile și propunerile administratorilor provizorii, le faceți dumneavoastră, domnilor și doamnelor consilieri, în ceea ce privește numirile, de fapt propunerile pentru numire ale administratorilor definitivi, acestea se fac de către comisia de selecție, în conformitate cu OUG 109 și Normele de aplicare, precum și celelalte hotărâri de consiliu local.

**D-na Consilier Weinerich Andreea Helena**

Scrie în lege că nu aveți voie să ne dați CV-urile?

**DI. Președinte de ședință Sava Alexandru**

După cum ați observat, colegii consilieri nu au înțeles procesul acesta foarte bine, ca dovadă că au existat suspiciunea că noi, de la USR, am făcut vreo numire sau am avut vreo treabă cu această comisie. Dumneavoastră vă dați seama că atâta timp cât nu este atât de transparent, cât nici măcar consilierii să înțeleagă, cetățenii ce să mai vorbim!

**DI. Consilier Matei Romulus-Eugen**

O mică precizare de procedură, exact în continuare la ce a zis colega Andreea Weinerich. La pagina 39, stimați consilieri, cei care ați cercetat documentele, sunt 3 pagini în care sunt subsumate activitățile celor de pe lista scurtă. Sunt câte 3-4 rânduri la fiecare, mai mult se spune unde s-au făcut studiile, foarte puțin de activitatea efectivă și nu știu dacă vreunul dintre dumneavoastră, dacă aveți o societate sau ați lucrat sau ați aplicat să vă angajați undeva, v-ați putea duce în fața angajatorului, adică AGA, cum suntem noi, acum, să cereți un loc de muncă, în contextul în care informațiile sunt, cel puțin pe partea de activitate profesională și educațională, extrem de limitat. Și cum legea nu interzice clar că CV-urile nu pot fi puse la dispoziția noastră, în contextul în care noi ne putem face o impresie mai clară din acele CV-uri despre

ce profil are respectivul candidat. Trebuie să vă aduc aminte că acești candidați vor fi aleși pentru a fi conducătorii unor societăți care gestionează zeci, dacă nu, sute de milioane de lei din bani publici. Nu este o chestie doar de vot, este o chestie și de informare publică și o chestie pe care trebuie să o știe toți cetățenii care dau acei bani publici, că nu consilierii dau din buzunarul lor și noi gestionăm banii celor care-și plătesc taxe și impozite și pentru 3 pagini care subsumează profilul a cel puțin 12 oameni, eu cred că este extrem de superficial modul în care s-a ținut această relație cu consiliu și nu un consiliul USR a votat chestia asta, ci Consiliul Sectorului 3 a votat acea procedură în speranța că vom promova cei mai buni specialiști în materie și nu neapărat orientarea pe clasă politică, cum am observat în ședința anterioară că se face.

#### **Dl. Consilier Niță Marius-Vasile**

Domnilor, cred că în primul rând ceea ce face în momentul de față USR nu este altceva decât să încerce să-și atingă interesele grupului, aruncă cu mizerie în toți oamenii pe care îi avem propuși, pentru că dacă nu sunt propuși de către grupul USR, nimeni nu este bun. Sunt de părere că ce a spus domnul Popa este corect, mai ales că sunt date și cu caracter personal și știm lucrul acesta, ceea ce înseamnă că acest lucru ține de protecția datelor. Mai mult decât atât ar fi trebuit să mergem mai departe și să trecem la sesiunea de vot. Este o opinie și mi-am expus-o!

#### **Dl. Apreotesei Bogdan - Director Executiv Direcția Corp Control**

Vă rog frumos să-mi permiteți să vă fac citire din Normele de aplicare 722. „Raportul privind numirile finale - documentul final prin care se prezintă un rezumat al profilului fiecărui candidat aflat în lista scurtă”, care cuprinde printre altele istoricul profesional al candidatului și așa mai departe.

#### **Dl. Președinte de ședință Sava Alexandru**

Dacă mai sunt alte luări de poziții sau comentarii? Dacă nu, considerăm că toată lumea a avut ce a avut de zis și putem trece la vot. Din păcate din nou suntem puși să votăm ușor neinformați! Formularul de vot a fost transmis pe email. Vă rog, să votați!

*-Are loc votul secret-*

- Administrator 1 - Grigoraș Andrei - 17 voturi cu DA, 11 voturi cu NU VOTEZ
    - Azoîței Florina Carmen - 1 voturi cu DA, 27 voturi cu NU VOTEZ
  - Administrator 2 - Nicolescu Adrian Ionuț - 18 voturi cu DA, 11 voturi cu NU VOTEZ
  - Administrator 3 - Corbuleanu Florentin - 18 voturi cu DA, 11 voturi cu NU VOTEZ
- Dintre cei 3 selectați vom face buletinul de vot pentru alegerea președintelui.

*-Are loc votul secret-*

- Președinte CA - Grigoraș Andrei - 0 voturi
  - Nicolescu Adrian Ionuț - 1 voturi cu DA
  - Corbuleanu Florentin - 16 voturi cu DA, 11 voturi cu NU VOTEZ

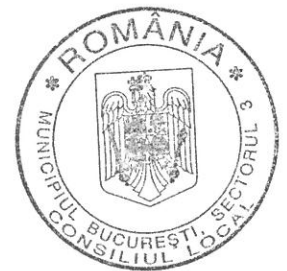
Președintele desemnat este domnul Corbuleanu.

Supunem la vot proiectul de hotărâre privind nominalizarea acestor membri și a președintelui Salubritate și Dezăpezire Sector 3.

Cu 17 voturi pentru (16 voturi electronice și 1 vot verbal - Stancu Cezar-Costin), 9 împotrivă, 2 abțineri, proiectul de hotărârea fost aprobat.

**Punctul 2 – Proiect de hotărâre privind numirea membrilor în Consiliul de Administrație al societății Internet și Tehnologie S3 SRL - min 54:26**

Procedura este aceeași ca la punctul precedent. Dacă mai sunt alte discuții?



**D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen**

La această societate am din nou o întrebare către domnul Apreotesei. Pe poziția de Administrator 2 singura persoană care s-a calificat este doamna Arghir, despre care se știe, din presă, că este fosta cumnată a primarului Negoită. Sumarul, așa cum ne spune domnul Apreotesei, din acel raport pe care l-a înaintat, este într-adevăr foarte sumar. Știm că dânsa a terminat Facultatea de Studii Economice, că a fost președinte în Consiliul de Administrație de aici și înainte specialist în marketing la Ring și ceva.... Alte informații nu mai avem. Am o întrebare către domnul Apreotesei, să ne spună, fără nume, celelalte persoane care au fost în procedura de selecție pe zona de studii economice, Administrator 2, ce calificări aveau și ce experiență? Ca să știm cum a reușit dânsa să fie singură, pe loc.

**DI. Președinte de ședință Sava Alexandru**

Domnul Apreotesei aveți cuvântul, vă rog! Înțeleg că nu există nici un fel de răspuns!

**D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen**

Atunci mai am o întrebare legată de domnul care este pe studii juridice, Dumitrescu Florin Alexandru, să ne explice domnul Apreotesei despre experiența dânsului în domeniul juridic, că în sumarul pe care l-a făcut, bănuiesc că domnul are, dar să ne explice care este experiența dânsului pe domeniul juridic, că în sumarul de aici nu-mi reies cei 5 ani în domeniu.

**DI. Președinte de ședință Sava Alexandru**

Domnul Apreotesei aveți cuvântul, vă rog!

**DI. Consilier Matei Romulus-Eugen**

Aș vrea să spicuiesc din spicuirea care există în acest proiect, citat de colega mea, dânsul a fost manager de proiect la Societatea (Asociația) de Identitate Culturală Contemporană, între 2017-2020, consilier onorific la Ministerul Transporturilor 2019-2020, consilier, președinte, director general al Societății Române de Televiziune în 2017-2020 și avocat în cadrul biroului propriu între 2021-2022, adică în prezent. Adică, dacă stăm să calculăm, după acest calendar, ar avea 2 ani de zile de experiență juridică. Asta este o citare, nu am făcut niciun fel de altă mențiune. Ideal ar fi fost comisia și cei care și-au asumat această nominalizare să precizeze în clar, atât în documente dar și la aceste întrebări care este acea vechime cerută de lege.

**DI. Președinte de ședință Sava Alexandru**

Domnul Apreotesei, vă rog, puteți lămuri această situație?

**DI. Apreotesei Bogdan - Director Executiv Direcția Corp Control**

Așa cum am precizat și la proiectul de hotărâre de mai devreme, primul pe ordinea dumneavoastră de zi, dosarele, în raportul final s-a primit un rezumat în conformitate cu prevederile legale, un rezumat al specializărilor educației precum și al carierei candidaților. Pot să vă asigur că acele numiri și întreaga comisie, împreună cu expertul independent și-au respectat în concordanță prevederile legale și hotărârea de consiliu local.

**D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen**

Îl rog pe domnul Apreotesei să ne explice mai concret! La domnul Dumitrescu Florin Alexandru care sunt cei 5 ani de experiență în domeniu, că-l cunoaște foarte bine, acum, după ce mi l-a propus?

**DI. Consilier Matei Romulus-Eugen**

Este singurul care are acces direct la acele informații, care pot să clarifice aceste aspecte.

**D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen**

Pun întrebarea asta, pentru că în raportul întocmit de dânsul, la socoteală nu ies 5 ani. De aceea bănuiesc că dânsul știe.





### **Dl. Președinte de ședință Sava Alexandru**

Domnul Apreotesei, puteți să ne răspundeți, vă rog? Nu se dorește a se răspunde la această întrebare. Vă citesc numele candidaților.

- Dumitrescu Florin Alexandru Administrator 1
- Popescu Cosmin Iulian Administrator 1
- Azoitei Florina-Carmen Administrator 1
- Arghir Cristina-Elena Administrator 2
- Bâzgă Ovidiu Constantin Administrator 3
- Grosu Mihai Bogdan Administrator 3
- Azoitei Florina-Carmen Administrator 3

Vom primi buletin doar pentru Administrator 1 și 3, pentru că la Administrator 2 există o singură propunere, deși ar trebui să trimită și pentru 2, pentru NU VOTEZ!

S-a trimis pe e-mail formularul de vot, o să se trimită și pe grupul de consilieri.

*-Are loc votul secret-*

- Administrator 1 - Dumitrescu Florin Alexandru - 18 voturi cu DA, 12 voturi cu NU VOTEZ
  - Popescu Cosmin Iulian - 0 voturi
  - Azoitei Florina Carmen - 0 voturi
- Administrator 3 - Bâzgă Ovidiu Constantin - 0 voturi
  - Grosu Mihai Bogdan - 0 voturi
  - Azoitei Florina Carmen - 19 voturi cu DA, 11 voturi cu NU VOTEZ

Pregătim formularul pentru alegerea președintelui dintre cei 3 rămași în urma selecției.

### **D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen**

Am o întrebare la aparatul de specialitate. Doamna Arghir nu are nevoie de nici un vot, adică nu ne putem exprima opțiunea că nu o vrem pe dânsa? Este fără nici un vot din partea consiliului, desemnat Administrator 2? Așa este procedura legală?

### **Dl. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian**

Fiind o singură persoană care are peste 70 de puncte, nu are nevoie să fie votată. Dumneaei va intra acum pentru a fi votată din cei 3, pentru funcția de președinte.

### **D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen**

Deci, dânsa obține poziția de Administrator 2 fără a avea nici un vot din partea consiliului local. Nu vorbesc de poziția de președinte, vorbesc de poziția de Administrator 2.

### **D-na Consilier Păunică Adriana**

Am o rugămintă la dumneavoastră, haideți să votăm, să trecem la vot, că timpii aceștia de așteptare cred că nu sunt utili, nimănu.

*-Are loc votul secret-*

- Președinte CA - Dumitrescu Florin Alexandru - 0 voturi
  - Azoitei Florina Carmen - 2 voturi cu DA
  - Arghir Cristina-Elena - 19 voturi cu DA, 9 voturi NU VOTEZ.

Doamna Arghir Cristina-Elena este noul președinte al ITS3.

Putem trece la votul proiectului de hotărâre privind numirea membrilor și a președintelui Internet și Tehnologie S3 SRL. Votați, vă rog!

Cu 19 voturi pentru (18 voturi electronice și 1 vot verbal - Enăchescu Daniel-Marian), 8 împotriva, 2 abțineri, proiectul de hotărâre a fost aprobat.



**Punctul 3** – *Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiții „Amenajarea unei structuri urbane integrată natural prin reorganizarea traficului auto pe B-dul Unirii – Tronson Piața Unirii – Piața Alba Iulia, Sector 3, București” - min 1:21:00*

Proiect care a mai fost respins în 6, 7 ședințe. Are avizele nefavorabile de la Comisia 1 și de la Comisia 4. Dacă după atâta timp mai avem discuții și opinii despre acest proiect, vă rog să o faceți.

**D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen**

Aș vrea să fac un refresh de memorie colegilor din Consiliu Local, ca să nu se spună ulterior că nu au fost informațiile suficiente.

**Dl. Consilier Ciobanu Elian-Claudiu**

Eu nu am nevoie de nici un refresh, aud vocea dumneavoastră permanent.

**D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen**

Acest proiect a fost respins de 7 ori. Revenirea sa fără nici o modificare sau clarificare suplimentară arată încercarea de persuasiune a consilierilor prin alte mijloace decât argumentele din proiectul de hotărâre a consiliului local. În 28.10.2021 proiectul a întrunit 20 de voturi împotriva și abțineri. Se ridică un mare semn de întrebare ce anume ar putea schimba opinia celor 20 de consilieri locali având în vedere că între timp nu a fost furnizat nici un element nou, legat de acest proiect. Dimpotrivă schimbarea contextului economic și geopolitic a erodat și mai mult veridicitatea devizului și studiului de fezabilitate. Deși proiectul este considerabil ca anvergură și impact bugetar, nu s-au prezentat consiliului local, pentru aprobare, nota conceptuală și tema de proiectare, nu s-a realizat studiu de pre-fezabilitate. Studiul de fezabilitate nu a fost prezentat și explicat consiliului local, pentru a înțelege premisele de realizare a investiției, inclusiv modul de finanțare și de operare ulterioară, indicatorii de performanță și parametrii așteptați de exploatare. Indicatorii supuși aprobării sunt calculați la iulie 2020, este evident ca suma de RON 865 milioane, nu mai reflectă realitatea și, de fapt, valoarea devizului este semnificativ mai mare. În aceste condiții nici studiul de fezabilitate nu se mai susține. Acest proiect ar bloca în totalitate bugetul de investiții al Sectorului 3 pe mai mulți ani, în condițiile în care singurul plan de finanțare prevăzut în studiul de fezabilitate este bazat integral pe bugetul local. Nu s-a realizat consultare publică cu cetățeni, urbanisti, specialiști în infrastructura, mediul de afaceri, PMB, OAR, deși anvergura și impactul ar fi necesitat dezbateri ample. Mai mult decât atât, deși consultarea publică a fost solicitată de asociații de proprietari, prin adresa din 10.11.2020, cu revenire pe mail în data de 7 decembrie 2021, aceasta nu s-a realizat. Insistența de a aproba indicatorii, evident, subevaluați în condițiile actuale, lipsa dezbaterilor publice privind oportunitatea și fezabilitatea unui proiect care va bloca bugetul de investiții al primăriei pe mai mulți ani, fără nici un argument suplimentar adus pe parcursul celor 7 respingeri succesive ale proiectului, ridică suspiciuni asupra justității acestui demers. Primăria Sector 3 are, în acest moment, în derulare, proiectele Parcul Acvatic și Hala Laminor, în valoare de 500 milioane RON, la care a înregistrat depășiri succesive de termene și de buget și la care nu există încă o perspectivă când și cum vor fi exploatate. Există deci un istoric recent de decizii greșite privind managementul investițiilor și acest istoric nu trebuie continuat.

**Dl. Președinte de ședință Sava Alexandru**

Dacă mai sunt alte comentarii sau adăugiri? Dacă nu, informați și fiind în cunoștință de cauză, vă invit să votați acest proiect. Votați, vă rog!

Cu 13 voturi pentru (12 voturi electronice și 1 vot verbal – Negoită Anda-Ioana), 13 împotriva, 3 abțineri, proiectul de hotărâre nu a fost aprobat.

**Punctul 4** – *Proiect de hotărâre privind modificarea art. 1 al HCLS 3 nr. 47/25.03.2021 privind modificarea perioadei de grație aferentă perioadei de recuperare a sumelor avansate de Sectorul 3 al Municipiului București pentru asigurarea contribuției proprii a asociațiilor de proprietari - min 1:27:58*

Proiect care a mai fost respins în alte 5 ședințe. Are avize nefavorabile la Comisia 1, Comisia 2, Comisia 4 și Comisia 6. Comentarii, observații dacă mai aveți, legat de acest subiect? Nu sunt. Votați, vă rog!



Cu 15 voturi pentru, 9 împotriva (7 voturi electronice și 2 voturi verbale – Weinerich Andreea Helena, Aldea Alexandru), 6 abțineri, proiectul de hotărâre nu a fost aprobat.

**Punctul 5** – „Proiect de hotărâre privind aprobarea majorării capitalului social al societății Algorithm Residential S 3 SRL cu suma de 15.000.000 lei” - **01:32:16**

A fost transmis spre reexaminare în ședința precedentă și ne așteptăm ca acum să putem să luăm o decizie mai informată.

**D-na Consilier Văcaru Mihaela – Carmen**

În decembrie 2021, la societatea Algorithm Residential s-a aprobat modificarea contractelor în derulare cu Primăria, astfel încât e permisă finanțarea lucrărilor în avans, în proporție de 30% și scopul a fost exact de a evita majorarea de capital social pentru susținerea lucrărilor, pentru că asta înseamnă o dublă finanțare. Indicatorii proiectelor Drumul Intre Tarlale și Pallady au fost actualizați prin decizia Consiliului Local iar valoarea cumulată a acestora este de 81 milioane RON. Valoarea neactualizată a contractelor din proiectul HCL induce în eroare.

Algorithm Residential a înregistrat o pierdere de 10 milioane RON la 31.12.2021. Deși am solicitat, nu s-a prezentat explicația auditorului și nici un raport de audit recent, fie și intermediar.

Societatea nu a clarificat care va fi utilizarea concretă de capital și de ce nevoia a apărut

la numai doua luni după ce a beneficiat de facilitatea de pre-finanțare. Această majorare de capital indică intenția de a acoperi fie incompetența managerială, fie o fraudă. Societatea dispune deja de un capital social semnificativ iar o finanțare suplimentară din bani publici a contractelor, arată că valoarea acestora, la momentul achiziției, nu a fost cea reală, sugerând o practică de competiție neloială. Și acum am o întrebare pentru reprezentantul societății, care este utilizarea celor 15 milioane RON?

**DI. Comănescu Mihai – Președinte CA al societății Algorithm Residential**

Bună ziua. Așa cum reiese și din materialul pe care vi l-am trimis dimineață, zic că reiese foarte clar necesitatea majorării capitalului social din cauza creșterii prețurilor la gaze, energie electrică și combustibil. S-a adăugat și războiul din Ucraina din cauza căruia prețurile la oțel beton au crescut. Nu putem avea o certitudine asupra prețului la oțel pe mai mult de 2 zile. Drept urmare, ca să obținem un preț stabil trebuie să facem plata în avans. Drept urmare, nu putem lucra cu cei 30% pe care ni dă primăria ca avans. Mai vrem să luăm niște utilaje pentru care am trimis materialul. Altfel, ar trebui să le închiriem pe bani foarte mulți. O mașină de forat piloți costă, aproximativ, 1.800.000 euro, o macara aproximativ, 900.000 euro, un excavator pe șenile 120.000 euro. Avem nevoie de majorarea de capital social pentru că altfel nu putem plăti toate acestea dar, în special, pentru fierul beton pentru care, ca să putem avea prețul stabilit, trebuie plătit în avans. În plus, mai avem și alte lucrări de 14 milioane care se desfășoară.

**DI. Președinte de ședință Sava Alexandru**

Pe care, probabil, le veți și încasa.

**DI. Comănescu Mihai – Președinte CA al societății Algorithm Residential**

Sigur că da.

**D-na Consilier Văcaru Mihaela – Carmen**

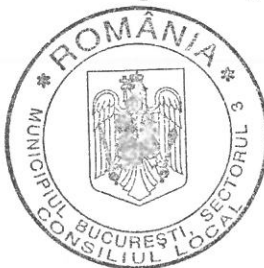
Ne puteți spune, mai concret, în momentul de față cât puteți încasa ca și sumă, în avans, de la primărie și care e nevoia reală? Pentru că majorările de prețuri nu se finanțează prin capital social ci prin actualizarea contractelor. Deci care e suma de care aveți nevoie ca să finanțați lucrările și cât vă permite contractul acum?

**DI. Comănescu Mihai – Președinte CA al societății Algorithm Residential**

După ce vom contracta lucrările, atunci vom ști.

**D-na Consilier Văcaru Mihaela – Carmen**

Deci nu știți ce sumă aveți nevoie de finanțat. Dar din contractele în derulare cu primăria, cât aveți disponibil?



**Dl. Comănescu Mihai – Președinte CA al societății Algorithm Residential**  
Pentru cele 3 pasaje supraterane care sunt în plan, aproximativ 15 milioane lei.

**D-na Consilier Văcaru Mihaela – Carmen**  
Păi 2 dintre ele sunt 81 milioane împreună. De ce numai 15?

**Dl. Comănescu Mihai – Președinte CA al societății Algorithm Residential**  
Se decontează ce lucrăm acum. Nu se decontează tot avansul la toată lucrarea.

**D-na Consilier Văcaru Mihaela – Carmen**  
Înseamnă că lucrările pe care le demarați acum sunt la nivelul ăsta.

**Dl. Comănescu Mihai – Președinte CA al societății Algorithm Residential**  
Fierul vrem să-l luăm pentru toate lucrările, din motivele pe care vi le-am expus mai devreme.

**D-na Consilier Văcaru Mihaela – Carmen**  
Prin capital social. Și după aceea cum veți da banii înapoi, primăriei?

**Dl. Comănescu Mihai – Președinte CA al societății Algorithm Residential**  
Prin lucrările pe care le vom avea.

**D-na Consilier Văcaru Mihaela – Carmen**  
Aveți un raport de audit intermediar prin care să ni se explice pierderea de 10 milioane RON? Că mi se pare extraordinar de grav.

**Dl. Comănescu Mihai – Președinte CA al societății Algorithm Residential**  
Am trimis dimineață materialul cu auditul intermediar.

**Dl. Consilier Matei Romulus Eugen**  
Aș vrea o clarificare. Mă uit la cele 3 obiective de investiții pentru care se solicită această majorare de capital social, podul din Drumul între Tarlale, podul de la Pallady și pasajul de la Cățelu. Din cunoștințele pe care le aveți, celelalte societăți sau primăria, prin direcțiile de specialitate, nu vă pun la dispoziție acele echipamente deja achiziționate și aflate în depozitare pe diverse locații din Sectorul 3? Adică acele traverse de oțel și beton armat care se află de ceva ani, dacă nu mă înșel, și în curtea SDZ, Administrare Active, și care înțeleg de la inițiatorul acestui proiect, ordonatorul principal de credite al Primăriei Sector 3, că servesc exact acestor poduri, adică betonul e deja în locație cu fier betonul pe care doriți să-l executați. Cât reprezintă diferența din ceea ce ne cereți d-voastră dacă acele lucruri reprezintă partea cea mai mare a investiției, adică acele traverse?

**Dl. Comănescu Mihai – Președinte CA al societății Algorithm Residential**  
Mașină de forat piloții nu avem, carcasa nu există, trebuie cumpărate și la fel fierul beton. Vrem să cumpărăm materiale și pentru celelalte lucrări, în valoare de 14 milioane, pe care le mai avem. Prețul mai jos de atât nu va mai fi.

**Dl. Consilier Matei Romulus Eugen**  
Ce v-am întrebat cât reprezintă din investițiile pentru aceste 3 poduri acele traverse din beton, teoretic ar trebui să aveți cunoștința de ele, din moment ce pentru aceste investiții au fost făcute și cât reprezintă diferența a ceea ce vreți să faceți? Înțeleg că nu aveți echipamente, eu cred era o condiție esențială, că nu ați participat la licitație și s-a atribuit contractul, să aveți capacitatea tehnică – economică să executați aceste investiții. Înțeleg că economic suntem depășiți de ce se întâmplă în criza mondială, dar tehnic? Să o luăm cel mai simplu, podul de la Cățelu, care a fost atribuit anul trecut, în valoare de 24.360.000, contractul e semnat în septembrie. La acel pod, cât din necesarul de materiale e acoperit de ceea ce există





deja în gestiunea unor societăți sau ale primăriei și cât e nevoie să achiziționați d-voastră? Aveți o detaliere la nivelul ăsta?

**Dl. Comănescu Mihai – Președinte CA al societății Algorithm Residential**  
*Neinteligibil....și 10% reprezintă ce avem acum, materiale.*

**Dl. Consilier Matei Romulus Eugen**

Vorbim de acele traverse de care făceam specificare mai devreme sau de altceva?

**Dl. Comănescu Mihai – Președinte CA al societății Algorithm Residential**

De astea.

**Dl. Consilier Matei Romulus Eugen**

Și acele traverse cum au intrat în proprietatea d-voastră? Vi s-au pus la dispoziție, le-ați achiziționat?

**Dl. Comănescu Mihai – Președinte CA al societății Algorithm Residential**

Au fost achiziționate de la Active. Sunt la noi în gestiune.

**Dl. Popescu Marius – Șef Serviciu Investiții, Lucrări Publice**

Sunt în custodie, nu în gestiune. E vorba despre grinzile transversale care reprezintă tăblia următoarelor pasaje. Noi am avut niște ședințe tehnice, zilele trecute, dânsii trebuie să achiziționeze fierul beton, din păcate, bursa a explodat, iar principalii furnizori de fier beton sunt Rusia și Ucraina și Moldova. Vor trebui să se îndrepte către alți furnizori de fier beton, nu se mai face la noi în țară, din păcate, deși erau 2 mari fabrici, la Buzău și Câmpia Turzii. Trebuie să cumpere fier beton pentru piloți, pentru fundații și carcusele care sprijină grinzile și reprezintă mai mult de 60% din fierul beton necesar. Grinzile care au fost făcute și sunt în stare bună, au fost verificate recent, sunt făcute acum 2 ani cu alte prețuri și costuri.

**Dl. Consilier Matei Romulus Eugen**

Deci, la momentul ăsta e mult mai mică pe executant, din moment ce acele echipamente sunt în custodie, nu trebuie să le achiziționeze, principala prioritate sunt piloții și partea de bază.

**Dl. Popescu Marius – Șef Serviciu Investiții, Lucrări Publice**

Corect. Fundația, piloții și carcusele, practic, fundația acestor poduri.

**Dl. Consilier Matei Romulus Eugen**

Cât la sută din proiect reprezintă acestea?

**Dl. Popescu Marius – Șef Serviciu Investiții, Lucrări Publice**

Fierul beton necesar reprezintă mai mult de 60% din necesarul de fier pe toată lucrarea. Grinzile sunt făcute, au necesitat o anumită armătură. Aici e altă armătură, e vorba de elemente verticale, au altă sarcină de suportat.

**Dl. Președinte de ședință Sava Alexandru**

Văd în ședință pe d-na Enache Estella.

**Dl. Comănescu Mihai – Președinte CA al societății Algorithm Residential**

Doamna e auditorul care a făcut auditul.

**D-na Consilier Văcaru Mihaela – Carmen**

Putem vorbi cu d-na auditor? Înțeleg că 9 milioane din pierderea aceasta ar fi aferentă proiectului parcare Decebal. Înțeleg corect?



**D-na Enache Estella**

Da.

**D-na Consilier Văcaru Mihaela – Carmen**

Înseamnă că noi, prin acest capital social vom acoperi o pierdere de 9 milioane pe un proiect precedent, parcare Decebal. Iar faptul că noi încercăm, prin capital social să finanțăm activitatea curentă, în condițiile în care firma asta are un super capital social, nu mi se pare o practică corectă. Înțeleg că mai doresc niște investiții, pe de altă parte am văzut că mai sunt niște contracte la un alt punct de pe ordinea de zi. Nu înțeleg câți bani mai pompăm în firma asta, ca să ascundem alte lucruri care se întâmplă acolo.

**DI. Consilier Matei Romulus Eugen**

D-le Comănescu, spuneți că e mai fezabil să se achiziționeze acele echipamente versus închiriere. Ținând cont de calendarul de implementare a proiectelor, când zic fezabil, adică un cost mult mai mic decât închirierea, adică dacă mașina de forat costă 1.800.000 euro, spuneți că închirierea ar depăși această valoare. Ca să înțelegem de ce e mai ok să achiziționăm echipamentele astea. Unele mi se pare că le avem și la celelalte societăți ale primăriei.

**DI. Comănescu Mihai – Președinte CA al societății Algorithm Residential**

Celelalte societăți nu au utilajele de care am avea noi nevoie. Iar economia e undeva la 3 milioane lei numai pentru foraj.

**DI. Consilier Matei Romulus Eugen**

Adică ar fi aproximativ 8 milioane lei mașina de forat, 1, 8 milioane euro, și spuneți că închirierea ar ajunge la 3 milioane?

**DI. Comănescu Mihai – Președinte CA al societății Algorithm Residential**

Da. Automacaraua de 500 tone costă 3.500 euro/zi chiria, cea de 80, 90 euro/oră, 8.500 euro mobilizarea/demobilizarea utilajului.

**DI. Consilier Matei Romulus Eugen**

Un cost total cât ar fi pentru macaraua de 150 tone. Deci am ajunge să achiziționăm prin închiriere?

**DI. Comănescu Mihai – Președinte CA al societății Algorithm Residential**

O vom folosi în continuare, nu e numai pentru lucrările astea. Ne rămân și ca utilaje.

**DI. Consilier Matei Romulus Eugen**

Totodată imobilizați sume foarte mari de bani. Nu cred că toți oamenii din piață au echipamentele cumpărate. Cei care fac autostrăzi sau lucrări de infrastructuri mari nu au toate echipamentele cumpărate. Își aranjează modul în care fac lucrările ca să-și folosească ce echipamente au versus ce echipamente închiriază. Nu cred că varianta de cumpărare e o opțiune pentru toți.

**DI. Comănescu Mihai – Președinte CA al societății Algorithm Residential**

E obiectul nostru de activitate iar după terminarea lucrărilor putem închiria altor firme, pe aceleași sume pe care am fi închiriat noi. Alte firme nu au bani de investit în aceste utilaje.

**DI. Consilier Matei Romulus Eugen**

Noi avem grija banilor cetățenilor, că acolo e vorba de ce obține omul după ce-și rezolvă toate cheltuielile și rămâne cu profit sau ce credite mai face. Discutăm despre niște bani care vin din banii cetățenilor și nu cred că o să fie la fel de mulți peste 6, 8 luni, dacă lucrurile stau așa. Trebuie să gândim și în zona de prevenție. E vorba românească sunt prea sărac să cumpăr lucruri ieftine și mai bine să-l am pe-al meu decât să-l iau de la altul dar, totuși, pe anumite investiții ar trebui să gândim un pic diferit decât discutăm noi, cu nevoile noastre, personale.

**DI. Comănescu Mihai – Președinte CA al societății Algorithm Residential**

Așa am considerat și am calculat că ne-ar fi util.

**D-na Consilier Văcaru Mihaela – Carmen**

D-le Comănescu, dacă d-voastră chiar aveți nevoie de 15 milioane RON ca să susțineți aceste proiecte înseamnă că oferta pe care ați făcut-o primăriei nu a fost corectă, că trebuia să fie cu 15 milioane mai sus. Înseamnă că alți participanți la piață au fost induși în eroare. Nu poți să participi la câștigarea unui contract și după aceea să te duci, să ceri capital social tot de la banul public, ca să susții contractul la care ai zis că ai fost mai ieftin decât ceilalți, că n-ai fost, și veniți cu această solicitare înainte de începerea lucrărilor. Clar n-ați spus un preț corect acolo, dacă vă sunt necesari sau și mai clar, acoperim o pierdere de la parcare Decebal.

**DI. Comănescu Mihai – Președinte CA al societății Algorithm Residential**

Nu acoperim nicio pierdere. Îi vom folosi numai în scopul pe care vi l-am comunicat. Țin să vă spun că oferta a fost făcută în anul 2020. Suntem în 2022, a venit războiul, numai cei 2 ani, fără această nenorocire cu războiul și tot ar fi justificat ....

**D-na Consilier Văcaru Mihaela – Carmen**

Există actualizarea de indicatori pe care tocmai am făcut-o în decembrie, pe 2 proiecte și pe care n-ați scris-o în hotărârea de consiliu local. Deci 2 proiecte sunt actualizate. Același lucru trebuie să se întâmple și la al treilea, ca să știm cât costă, de fapt, proiectele astea, nu să mergem cu banii pe lângă, prin capitalul social pe care nu-l mai vede nimeni, înapoi. Mergeți pe actualizare de indicatori, pe prefinanțarea lucrărilor, așa cum am agreeat, ca să știm cât costă proiectele astea, nu să aflăm după un an, că la Decebal avem 9 milioane pierderi.

**DI. Președinte de ședință Sava Alexandru**

Așa se nasc legendele în sector.... *neinteligibil*..... cum, de fapt, circulă banul ... *neinteligibil*

**DI. Consilier Matei Romulus Eugen**

Această chestiune legată de echipamente, sunt puse la sfârșit fără să fie incluse în cele 3 categorii de costuri care sunt cerute, cele 15 milioane. 15 milioane sunt partea de materiale de construcții. Aceste sume bănuiesc că se folosesc din capitalul general, că nu sunt cuprinse în cele 3 capitole solicitate la capitalizare. Extra celor 15 milioane mai sunt câteva milioane bune de euro de achiziționat echipament.

**DI. Comănescu Mihai – Președinte CA al societății Algorithm Residential**

Din majorare de capital vom cumpăra și utilajele.

**DI. Consilier Matei Romulus Eugen**

Am adunat cele 3 categorii. Pentru fiecare dintre cele 3 obiective aveți o sumă: 6.244.000, 4.439.000, 4.315.000. Împreună dau 15 milioane. Sunt armături, carcase, șamd. Chestiunile legate de echipamente nu sunt cuprinse în costurile care le-ați zis, sunt suplimentar.

**DI. Comănescu Mihai – Președinte CA al societății Algorithm Residential**

Fierul va fi achitat cu banii jos.

**DI. Consilier Matei Romulus Eugen**

Am văzut ofertele dar pe lângă cele 15 milioane, d-voastră mai estimați că o să mai cheltuiți câteva milioane de euro pentru aceste echipamente cumpărate. Nu trebuiau gândite înainte de a se face ofertarea sau atribuirea contractului sau în perioada de autorizări, că vorbim de 2 ani în care se autorizează și se lucrează pe acele proiecte? Acum ne găsim în situația în care trebuie să luăm și echipamente și materiale prime mult mai scumpe și suntem într-o situație în care nu știu cât de mult o să ne mai fie la fel de ușor să dăm capital social sau bani în stânga și dreapta, dacă se va agrava situația economică. Întrebarea e, de principiul pregătirii proiectelor, nu era normal să fie achiziționate și aceste echipamente, dacă contractele erau din 2020?



**Dl. Comănescu Mihai – Președinte CA al societății Algorithm Residential**

Cum aş putea să vă răspund când eu sunt de 2 săptămâni președintele Consiliului de Administrație?

**Dl. Consilier Matei Romulus Eugen**

Aveți un director executiv, o conducere tehnică care știu aceste lucruri și, probabil, au urmărit aceste contracte.

**Dl. Comănescu Mihai – Președinte CA al societății Algorithm Residential**

Decizia am luat-o acum, ca să nu mai dăm banii pe închiriat. Restul întrebărilor sunt, oarecum, retorice.

**Dl. Consilier Matei Romulus Eugen**

N-ar trebui să fie retorice, că d-aia sunteți în subordinea consiliului local și veniți la noi să solicitați chestiuni. Trebuie să avem un dialog și să înțelegem niște răspunsuri din ceea ce ne spuneți.

**Dl. Comănescu Mihai – Președinte CA al societății Algorithm Residential**

V-am răspuns la toate întrebările pe care mi le-ați spus. Mai mult de atât nu știu ce aş mai putea....

**D-na Consilier Văcaru Mihaela – Carmen**

Aș vrea să trag o concluzie. Dacă aceste contracte și-au depășit valoarea, ceea ce poate fi înțeles, mersul corect e să vină cu actualizarea indicatorilor, să știe toată lumea cât ne costă aceste contracte și să primească banii pe contracte. Să nu simulăm că sunt contracte ieftine și pe de altă parte să băgăm banii în capital social și să avem o dublă finanțare a contractelor.

**Dl. Consilier Enăchescu Marian – Daniel**

Îmi cer scuze, am o erată. La punctul 2, dacă se poate verifica, și subsemnatul Enăchescu nu a votat, votul meu e “da”. Vă rog să se consemneze.

**Dl. Președinte de ședință Sava Alexandru**

Trecem la vot. Reamintesc că avem nevoie de 16 voturi.

Cu 16 voturi pentru, 8 împotrivă, 3 abțineri proiectul a fost adoptat.

**Punctul 6 – “Proiect de hotărâre privind aprobarea ofertei de donației de către societatea SD3-Salubritate și Dezăpezire S3 SRL către Municipiul București a terenurilor situate în strada Victor Brauner nr. 40 și nr. 42B” - 02:05:20**

Proiectul a mai fost respins de 5 ori. Avem nevoie de majoritate calificată, 21 voturi.

La ședința anterioară am ridicat problema de ce revine acest proiect, în condițiile în care, între timp, din cauza repetatelor respingeri, am venit cu o altă propunere de proiect care a fost pusă pe ordinea de zi într-o ședință în care s-a pierdut la un moment dat, covrumul. De ce ne trezim în continuare cu această hotărâre în loc să fie pusă cea inițiată de mine? Cred că acest subiect ține tot de cei de la Direcția Guvernanță Corporativă de unde, în continuare, așteptăm răspuns. Alte discuții pe marginea acestui subiect? Votați, vă rog.

Cu 10 voturi pentru, 13 împotrivă, 5 abțineri, proiectul a fost respins.

**Punctul 7 – “Proiect de hotărâre privind aprobarea derulării Contractului de prestări servicii încheiat de societatea SD3 Salubritate și Dezăpezire S3 SRL cu societatea Eco Sud SA” - 02:07:45**

A mai fost respins în 24.02.2022 și are aviz nefavorabil de la comisia 1, 2 și 4.

**D-na Consilier Văcaru Mihaela – Carmen**

O să dau citire unei observații care e valabilă și la punctul următor.

Avem Decizia 3/10.11.2021 a Curții de Conturi privind deficiențele înregistrate și măsurile dispuse urmare misiunii de audit desfășurate la societatea Administrare Străzi S3.

Această decizie stipulează nerespectarea prevederilor legale privind achizițiile publice, raportul făcând referire la mai multe HCL S3 care se aplică și celorlalte societăți unde Sectorul 3 este autoritate publică tutelară.

În repetate intervenții din ședințele de Consiliu Local, în adresele din 24.01.2022 și din





22.02.2022 am solicitat specific modificarea tuturor HCL-urilor in vigoare și susceptibile a încălca legea achizițiilor publice, primarul Sectorului 3 a continuat promovarea de proiecte de HCL-uri în ședințele de Consiliu Local prin care se perpetuează practicile considerate nelegale de Curtea de Conturi. La luările de poziție pe care le-am avut în ședințele Consiliului Local atât Primarul cât și aparatul de specialitate nu au manifestat nici o intenție de a modifica situația și a o aduce în limitele legii.

Specific pentru aceste două propuneri de HCL, aceasta și următoarea, am solicitat atât pentru ședința de CL din 24.02.2022 cât și pentru cea din 03.03.2022 opinie juridică de la aparatul de specialitate care să confirme Consiliului Local că aprobarea acestor doua contracte se face cu respectarea legii achizițiilor publice. Nu am primit nici un răspuns. Prin lipsa asumării în scris a opiniei juridice se ridică suspiciuni privind legalitatea aprobării acestor HCL-uri.

#### **DI. Președinte de ședință Sava Alexandru**

În continuare, vă dați seama, așteptăm un răspuns din partea Direcției Corp Control. Aici nu e o situație care afectează doar această societate, ci afectează toate societățile primăriei. În continuare, înțeleg că nu dorește nimeni să răspundă. Să sperăm că vom obține în scris acest răspuns pentru că e o mare nevoie de o procedură corectă. Trecem la vot.

Cu 4 voturi pentru, 8 împotrivă, 15 abțineri (13 voturi electronice și 2 voturi verbale – Mărineață Marcel, Junghină Pavel), proiectul a fost respins.

#### **Punctul 8 – “Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat președintelui Consiliului de Administrație al societății SD3 - Salubritate și Dezăpezire S3 SRL în vederea încheierii unui Contract de vânzare-cumpărare a unui echipament pentru înfoliat baloți RDF cu societatea Cross Wrap OY” – 02:13:00**

Respins în 24.02.2022. D-na Văcaru, înțeleg că sunt valabile observațiile de la punctul anterior.

Vă invit la vot!

Cu 3 voturi pentru, 9 împotrivă, 15 abțineri, proiectul a fost respins.

#### **Punctul 9 – “Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat președintelui Consiliului de Administrație al societății Smart City Invest S3 SRL în vederea demarării procedurilor de evaluare și vânzare a imobilului situat în București, Bdul Basarabia nr. 256, Sector 3” - 02:16:00**

A fost respins în alte 6 ședințe și are avize nefavorabile de la Comisia 2 și 4.

#### **D-na Consilier Văcaru Mihaela – Carmen**

Acest proiect a fost respins de 6 ori, revenirea sa fără nici o modificare sau clarificare suplimentară arata încercarea de persuasiune a consilierilor prin alte mijloace decât argumentele din proiectul de HCL. Societatea Smart City a înregistrat pierderi considerabile în 2021, 2022, a gestionat foarte prost proiectul Cresa Trapezului. Consiliul de Administrație nu a știut cum au ajuns ilegal cantități uriașe de deșeuri în Hala din Bdul Basarabia 256, nu a prezentat clarificări privind sesizările către autorități și măsurile luate pentru intrare în legalitate.

Deși am solicitat opinia juridică, aparatul de specialitate nu a clarificat care este procedura de înstrăinare a unui imobil achiziționat din bani publici.

Societatea are semne de situație de insolvență. Chiar azi am văzut în răspunsul din drive că nu are bani și s-a suspendat contractul pentru servicii de contabilitate, deci, societatea nu e în stare, în acest moment, nici să încheie situațiile financiare.

Acest mandat de evaluare și vânzare ridică suspiciuni de încălcare a legii prin modul de înstrăinare a unui imobil achiziționat din bani publici, prin înstrăinarea unui imobil în perioada premergătoare insolvenței și de încercare de acoperire a unor ilegalități pentru care nu s-au luat măsuri.

#### **DI. Președinte de ședință Sava Alexandru**

Semnele sunt foarte rele, care vin din partea acestei companii, de aceea așteptăm un răspuns din partea Guvernanței Corporative. Dacă nu mai avem lămuriri, trecem la vot.

Cu 9 voturi pentru, 12 împotrivă, 5 abțineri, proiectul a fost respins.



**Punctul suplimentar-** “Proiectul de hotărâre privind aprobarea derulării de către societatea Algorithm Construcții S3 SRL a contractelor cu valoare mai mare de 100.000 euro fără TVA cu societățile Cda Confort Steel SRL, Octagon Fundații Speciale SRL și Terratest Geotehnic SA” - 02:20:39

Avizele au fost nefavorabile la Comisia 1 și 4 și favorabil la Comisia 2.

**D-na Consilier Văcaru Mihaela – Carmen**

Nu există o justificare de ce achiziția nu se face direct de către Algorithm Residential, care este beneficiarul final al acestor contracte. Algorithm Constructii a fost creată pentru proiectul Hala Laminor. Nu există niciun motiv operațional pentru care să intermedieze aceasta achiziție care reprezintă, de fapt, un mecanism de deturnare a 20 milioane de RON destinați finanțării Halei Laminor către o altă pre-finanțare a Pasajelor Catelu, Pallady și Drumul Intre Tarlale, suplimentar față de cei 30% aprobați pentru pre-finanțarea contractelor și suplimentar față de capitalul de 15 milioane RON care tocmai a fost aprobat. Deci pe lângă aceste facilități, mai dorește o facilitate de 20 milioane RON pe care să i-o asigure Algorithm Constructii.

Procedura de achiziție descrisă în proiectul de HCL nu respectă legea achizițiilor publice, deși se specifică clar că plătitorul final este Primăria Sector 3.

Am o întrebare către dl. Comănescu, să ne explice de ce nu a făcut achiziția aceasta direct, din piață și a avut nevoie de un intermediar.

**Dl. Comănescu Mihai – Președinte CA al societății Algorithm Residential**

*Neinteligibil.....* Algorithm Residential a transmis în 17.12.2021 un email către toate societățile comerciale din primărie prin care s-a solicitat o ofertă de preț pentru furnizarea de carcase pentru piloți, procurare și fasonare otel beton. Doar societatea Algorithm Constructii a răspuns afirmativ în data de 22.12 solicitării noastre de ofertă. Am făcut conform hotărârii consiliului local.

**D-na Consilier Văcaru Mihaela – Carmen**

Înțelegerea mea e că aceste societăți vă pot oferi servicii și produse pe care le au, nu că sunt intermediari pentru d-voastră. Acesta e sensul hotărârii de consiliu local. Dacă mergem pe intermediere atunci putem pune... *neinteligibil.....* toate cele 9 companii ale autorității tutelare Sectorul 3 și fiecare dintre ele să-și pună un adaos comercial. Deci nu e asta scopul hotărârii, ca cineva să vă intermedieze ceea ce trebuie luat direct din piață. D-ai-a e intrigant faptul că vă adresați pentru produse care nu sunt de la această societate sau de la alte societăți, către societățile unde Sectorul 3 e autoritate publică tutelară. Și încă o dată, veți folosi a treia finanțare pentru aceleași pasaje. Aveți contractele care vă oferă prefinanțare, tocmai ați primit acel capital social și acum ați primit a treia finanțare de la o societate din grup, pe care o va plăti cineva ulterior, cu un adaos comercial pe care nu înțeleg de ce trebuie să-l plătească contribuabilii din Sectorul 3.

**Dl. Comănescu Mihai – Președinte CA al societății Algorithm Residential**

Nu e adevărat ce spuneți, pentru că noi achităm către Algorithm Construcții absolut tot ce ni se va factura. Nu avem nevoie de o altă finanțare, nu sunt banii lui Algorithm Construcții, noi plătim societatea Algorithm Construcții pentru acest serviciu.

**D-na Consilier Văcaru Mihaela – Carmen**

O plătiți la momentul la care ea face plata sau ulterior? Ce termen de plată aveți, mai exact?

**Dl. Comănescu Mihai – Președinte CA al societății Algorithm Residential**

Nu e prevăzut un termen de plată dar sigur, foarte rapid.

**D-na Consilier Văcaru Mihaela – Carmen**

Și Legea achizițiilor publice o ignorăm total.

**Dl. Consilier Matei Romulus Eugen**

Din păcate e o chestiune pe care am observat-o încă de când s-a constituit comisia de analiză a societăților comerciale deținute de Primăria Sector 3, faptul că devizele sunt subdimensionate, unele societăți subvenționează activitățile altor societăți, intră datorită acestor subvenții în anumite pierderi pe care nu pot să le acopere, din moment ce li se impun anumite prețuri cu care să lucreze sau anumite valori poate



chiar anumiți furnizori și rocada asta în care facem cele mai ieftine investiții, e o chestiune împărțită în mai multe bucăți, ca să nu știi de unde să le apuci. Ce spuneți acum, d-le președinte, confirmă chestiunea asta că proiectele pe care le lansăm spre licitații sunt de la bun început gândite să fie subdimensionate ca să putem să le împărțim. Activitatea de a face piloni, dacă cereți bani ca să faceți acele echipamente, ar trebui să fie în sarcina d-voastră, să lucrăm cu altă societate care are un obiectiv principal și esențial și știm foarte bine câți bani s-au băgat acolo, peste aproape 100 milioane euro s-au băgat în Hala Laminor și prioritatea ar fi să se termine acea investiție, noi acum subcontractăm niște servicii care ar trebui să fie la cel care a oferit inițial pentru acele contracte, acele 3 proiecte importante pentru sector, dar care se pare că sunt rupte pe bucăți pentru a părea că sunt ieftine, dar nu prea sunt. Nu înțeleg de ce luăm o societate care știm că are o grămadă de provocări la acea hală, s-a început totul fără să se știe ce cost final are, ce finalitate, ce costuri o să avem într-un bun sfârșit, îi luăm să subcontracteze ceva care ar trebui să aibă în sarcina principală celor care au încheiat contractul. Vă întreb, dragi colegi, dacă asta vi se pare modalitate eficientă de lucru și o modalitate transparentă? Punem întrebări de modul în care se fac achizițiile, nu primim niciun răspuns. Avem decizii ale Curții de Conturi de la alte societăți care au intrat, chiar, în insolvență, cu toate astea mergem înainte ca și cum nimic nu se întâmplă.

#### **Dl. Consilier Moldoveanu Cătălin – Florin**

Cred că întrebarea d-lui Matei se poate adresa chiar d-lui președinte de la CA al societății Algorithm Construcții. E prezent în ședință. De ce e de acord să se facă achiziția prin societatea dumnealui?

#### **Dl. Consilier Matei Romulus Eugen**

Am tras o concluzie legată de tot ce se întâmplă pe proiectele astea. Știm bine cum se pun contractele, de către cine, în special de acel principal ordonator de credite, nu cred că justifică în vreun fel. Știm foarte bine că nu au o marjă de mișcare, firmele primăriei, în așa fel încât să decidă în propriul interes. Dacă dl președinte vrea să clarifice chestiunea asta....

#### **Dl. Râmniceanu Vicențiu-Traian - – Președinte CA al societății Algorithm Construcții**

Mulțumesc pentru acordarea cuvântului. Aș dori să transmit câteva idei. Sigur că noi observăm cu foarte multă atenție hotărârile consiliului local și am înțeles foarte bine care e prioritatea noastră, la nivelul societății Algorithm Construcții, aceea de a finaliza etapa curentă a Halei Laminor, de a aduce în acel punct pe care ni l-am propus pe devizul și graficul de execuție pe care le-am prezentat. În acest moment am observat că aceste contracte au fost semnate de către Algorithm Residential cu primăria, în 2020 și 2021. Practic, în acest moment, dacă Algorithm Construcții ar proceda la efectuarea achizițiilor conform procedurii legislației achizițiilor publice, costurile ar exploda. Deci va fi un impact negativ asupra bugetului Sectorului 3, în măsura în care s-a stabilit că aceste obiective de investiții sunt importante pentru a fi finalizate. Costurile deja sunt în creștere cu mai multe puncte procentuale, mă refer, în primul rând, la materialele de construcții, în acest moment, o procedură de achiziții care durează între o lună și 3 luni, ținând cont, din punct de vedere al organizării noastre, nu ne-am creat acel compartiment de achiziții publice, în sensul de a avea oameni formați și de a cunoaște exact procedurile, ce presupune o întârziere cu încă câteva săptămâni până la operaționalizarea unui astfel de compartiment, practic, s-ar pune o presiune foarte mare pe realizarea acestor obiective. Singura rațiune pe care o prezint, din punct de vedere al justificării neparcurgerii unei proceduri de achiziție publică e aceea că, în prezent, pe materiale de construcții e o presiune foarte mare, cresc prețurile din cauza cererii mari și a ofertei reduse, cea mai mare parte a materialelor de construcții vin din zona aflată în conflict. Amânarea cu 2, 3, 4 luni a acestor achiziții, pentru respectarea legii achizițiilor publice, ar respecta cerințele consiliului local dar trebuie puse în balanță cu prețurile care vor exploda, ceea ce înseamnă că aceste obiective de investiții sunt în pericol de a nu se realiza în cursul acestui an. Am înaintat aceste adrese pentru că făcusem o ofertă în luna decembrie, am avut discuții în care am încercat să găsim soluții cu Algorithm Residential, de a respecta toate cerințele, din punct de vedere operațional, juridic, financiar, singurul argument pentru a solicita aprobarea acestor acorduri cadru e că ne aflăm în situații excepționale și am hotărât să lăsăm consiliul local să decidă asupra importanței realizării acestor obiective. Prin clauzele contractuale pe care le vom agreea atât cu furnizorii noștri cât și cu Algorithm Residential ne vom asigura că nu vor exista riscuri financiare din punct de vedere al sumelor angajate. De aceea dl. Comănescu nu a putut transmite un termen, pentru că aceste contracte nu au fost semnate, așteptând acordul final al consiliului local.





### **D-na Consilier Văcaru Mihaela – Carmen**

Înțeleg că se solicită consiliului local să-și asume derularea unei proceduri fără respectarea legii achizițiilor publice, dat fiind contextul din jurul nostru și iminenta explozie a prețurilor. Nu înseamnă că sunt de acord, dar înțeleg. N-am înțeles de ce acest lucru se întâmplă prin Algorithm Construcții și nu face direct, acest lucru, Algorithm Residential.

### **Dl. Comănescu Mihai – Președinte CA al societății Algorithm Residential**

Cred că dl. Râmniceanu a prezentat foarte bine, pot să spun doar că, probabil, fosta conducere interimară de la Algorithm Residential nu a dorit să-și asume. E doar o poziție de-a mea.

### **Dl. Președinte de ședință Sava Alexandru**

Trecem la vot.

Cu 14 voturi pentru (11 voturi electronice și 3 voturi verbale – Aldea Alexandru, Negoită Anda, Stancu Cezar), 12 împotriva, 3 abțineri (2 voturi electronice și 1 vot verbal – Enăchescu Marian), proiectul a fost respins.

Trecem la luarea de cuvânt a cetățenilor. Dl. Stan Andrei.

Ceea ce vreau să vă zic este în calitate de cetățean, simplu cetățean. Am venit azi aici în fața dumneavoastră, pentru că vreau să vă bat obrazul, nu dumneavoastră domnule președinte, ci acestei noi majorități iresponsabile, și folosesc cuvântul iresponsabil, pentru că este cel mai recent cuvânt pe care pot să îl folosesc în acest moment.

Am fost ieri la Direcția de Evidența Populației, la Biroul 1 din Matei Basarab, din cadrul Liceului Matei Basarab, unde a trebuit să iau în spațiu o persoană apropiată mie. O persoană cu dificultăți locomotorii și bolnavă de cancer. Voiam să vă mulțumesc pentru că ați aprobat amendamentul pentru achiziționarea mobilierului pentru această direcție, iar pentru cei care nu cunosc situația, acel amendament a fost respins. Sunt ironic în momentul de față. Această majoritate a decis să respingă un amendament de 50 mii lei pentru mobilier, în schimb ați preferat să dați de trei ori mai mult ca anul trecut pentru reclamă la televizor. Un vot dat fără logică și fără cunoașterea situației din teren la îndemnul unui președinte și vicepreședinte interimar și mă refer aici la partidul care a schimbat tabăra. Un președinte și un vicepreședinte care nu știu nevoile și nu le pasă de cetățenii Sectorului 3.

Domnule Negoită, cât a stat la coadă în picioare, acea persoană bolnavă de cancer, cu dificultăți locomotorii, nu a avut unde să se așeze. Pe banca, singura bancă din fața aceluși birou, este o bancă dărăpănată, udă, neacoperită, pe care a nins toată noaptea. Acel cetățean vine să locuiască, să plătească taxe în Sectorul 3. Chiar așa ne batem joc de cetățeni? Nu ați găsit să faceți un mizilic, un nimic, să faceți un spațiu acoperit unde cetățenii să poată să aștepte la coadă? Și, nu este asta singura problemă, înăuntrul situația e mai dezastruasă. În momentul în care a intrat, a avut de ales de a se așeza pe un scaun murdar, jegos de fapt, nu murdar, sau pe un scaun ce stătea să se rupă. Asta e sectorul, dragi consilieri locali, în care voi ați decis să dați bani să auzim la televizor cât de buni suntem, dar atât, că la televizor auzim cât de buni suntem, că pe stradă nu e așa.

V-aș zice să vă fie rușine, dar, nu cred că știți ce e aia. Vă mulțumesc foarte mult!

### **Dl. Președinte de ședință Sava Alexandru**

Mulțumim, domnule Stan! Ne-ați pus pe gânduri și îmi cer eu scuze, în numele consilierilor, că s-a ajuns în situația aceasta.

### **Dl. Consilier Mărineață Marcel**

Membru provizoriu la Smart.

### **Dl. Stan Andrei**

Nu știu cine a făcut afirmația precedentă. Da, sunt membru provizoriu la Smart City, cum am spus și la început, această afirmație, această declarație pe care am făcut-o acum, am făcut-o în calitate de cetățean simplu, un cetățean al cărei persoane apropiate, tatăl meu, bolnav de cancer a trebuit să treacă prin acest lucru, acum nici 24 ore. Apartenența mea politică nu contează în momentul de față, și cred că se vede un





pic și în vocea mea că sunt un pic emotiv în momentul de față, pentru că vorbim de un lucru foarte personal. Nu vă doresc să ajungeți în situația acelei persoane, nu vă doresc acest lucru.

#### **Dl. Consilier Junghină Pavel**

Domnule Președinte, am reușit să mă conectez, votul meu este DA la ultimul punct.

#### **Dl. Traian Goga -Director Clubul Sportiv Olimpia București**

Bună ziua! Vă mulțumesc pentru prezența în această ședință.

Mă numesc Traian Goga, sunt Director al Clubului Sportiv Olimpia București, cel mai mare club sportiv din subordinea Ministerului Sportului, cu o tradiție îndelungată, club care este fondat în 1948. Nu doresc să vă ocup prea mult din timp, voiam să vă aduc dumneavoastră consilierilor în atenție, o situație despre care știți sau despre care nu știți, Clubul Sportiv Olimpia București are o bază sportivă în Sectorul 3, adresa Calea Vitan nr.174, o bază sportivă în suprafață de aproximativ 5 ha care include un teren de rugby, o pistă de bobstarturi, un poligon de tir cu arcul, câteva terenuri de tenis, un vestiar și niște grajduri, precum și un traseu de călărie.

De aproximativ o lună de zile, pe o parte din suprafața bazei Vitan care este proprietate publică a statului român, reprezentat prin Ministerul Finanțelor Publice și aflat doar în administrarea Clubului Olimpia București, se află utilajele Primăriei Sectorului 3 și ale Administrației Domeniului Public a Sectorului 3, care au pătruns în mod abuziv pe acesta, în cadrul amenajărilor care se realizează în vecinătatea Bazei Vitan. Nu știu ce anume se realizează acolo, din ce am fost informat de către domnul Alin Panait este vorba despre niște terenuri de sport pentru populație, dar în același timp am remarcat și construcția unui drum de acces, pentru construcția căruia s-a luat o fâșie de cca 80 cm din terenul bazei Vitan precum și o palmă de pământ de circa 400 mp pentru un drum de acces care să lege strada Drumețului de Calea Vitan. L-am informat într-o întâlnire și pe domnul Primar Robert Negoită cu care m-am întâlnit la fața locului despre faptul că, deși eu în principiu nu am nici o problemă a edifica construcții care se referă la activitatea sportivă, respectiva bază se află doar în administrarea Clubului Olimpia București și orice transfer de proprietate între diferite persoane juridice se poate reglementa numai prin Hotărâre de Guvern. Prin urmare l-am rugat și am solicitat să perfectăm documentele și dacă Guvernul României este de acord cu transferul unei bucăți a proprietății care reprezintă baza Vitan din administrarea Ministerului Sportului în cea a Primăriei de Sector, atunci eu nu mă împotrivesc. Însă, nu s-a mai așteptat realizarea acestor demersuri, eu am informat și Ministerul Sportului în calitate de administrator, am informat astăzi și Ministerul Finanțelor în calitate sa de reprezentant al statului român cu privire la această situație și am trimis și niște somații de oprire a lucrărilor și de aducere a terenului la starea inițială, atât către Primăria Sectorului 3, cât și către Administrația Domeniului Public Sectorului 3, înmânare săptămâna trecută prin executor judecătoresc. Lucrările nu s-au oprit. Lucrările au continuat, s-a pătruns în mod abuziv pe proprietatea statului român, s-a făcut amenajări de terenuri, de asemenea drumul de acces trece peste o țeavă de gaz fără ca aceasta să fie în mod adecvat protejată de sarcina pe care o reprezintă traversarea de către diferitele autoutilitare, escavatoare și buldozere și alte utilaje, o țeavă care reprezintă un pericol atât pentru cei care desfășoară activități în baza Vitan cât și pentru locuitorii din imobilele aflate în apropierea acesteia. În momentul de față am prezentat și Ministrului Sportului această situație ca să întreprindem demersurile necesare pentru a preveni în primul rând o catastrofă și pentru a readuce terenurile în conformitate cu prevederile legii.

Sunt deschis la întrebări, dacă există din partea dumneavoastră întrebări, eu v-am prezentat situația în mare.

#### **Dl. Consilier Matei Eugen**

Dacă este cineva din direcția de specialitate sau de la ADPB SA, să ne poată preciza natura lucrărilor de acolo pentru că și eu aș fi vrut, dacă nu mai sunt alți cetățeni să intervin pe terenul de alături de Olimpia. Dacă mai sunt alți cetățeni, au ieși prioritate. Dacă nu, cineva din direcția de specialitate din cadrul primăriei sau din reprezentanții societăților??

#### **Dl. Președinte de ședință Sava Alexandru**

În această ședință, eu îl văd pe domnul Alin Panait. Poate dorește dânsul să ne explice.



**DI. Consilier Matei Eugen**

Dânsul cred că are și o calitate executivă în cadrul ADPB SA.

**DI. Panait Radu-Alin – societatea ADPB S.A.**

Am primit și eu o adresă de la domnul Eugen Matei în cursul zilei de astăzi și acum câteva minute am mai primit una, o vom verifica și vom trimite și un răspuns în scris. Eu sunt aici de curând, de 2-3 săptămâni, într-adevăr, ne-am întâlnit și cu domnul Goga că tot spunea, ne-a solicitat și sprijinul pentru a toaleta niște pomi din curtea stadionului Olimpia, și cu terenul de rugby ne-a solicitat sprijinul, am avut niște discuții, încercăm să ne informăm să vedem exact ce se întâmplă. Sunt într-adevăr mai multe spații închiriate la terți, entități juridice. Ceea ce vă pot informa e că ADPB-ul nu efectuează nici o amenajare, ADPB-ul propriu zis, noi nu avem nici un muncitor, nu avem nici utilajele necesare, nu avem nici ca număr de muncitori, nu știu dacă cunoașteți, aveți în AGA consilieri locali și vă pot confirma acest lucru. Vă mulțumesc!

**DI. Consilier Matei Eugen**

Există cumva un Contract încheiat între dumneavoastră și una dintre societățile primăriei cu privire la servicii de închiriere pentru echipamente care să execute acolo lucrări?

**DI. Panait Radu-Alin – societatea ADPB S.A.**

V-am răspuns că ADPB-ul nu efectuează nici o lucrare.

**DI. Consilier Matei Eugen**

Eu v-am întrebat dacă există contracte de închiriere, nu dacă efectuează lucrări.

**DI. Panait Radu-Alin – societatea ADPB S.A.**

Contracte de închiriere pentru ce, că nu am înțeles?

**DI. Consilier Matei Eugen**

Echipamente privind reamenajarea spațiului: basculantă, echipament de concasare sau ce se folosește sau cel mai simplu .... *neinteligibil* ....

**DI. Panait Radu-Alin – societatea ADPB S.A.**

V-am răspuns la întrebare. Nu s-a înțeles răspunsul? Am răspuns că nu efectuăm lucrări, prin urmare nu avem de ce să avem.....

**DI. Președinte de ședință Sava Alexandru**

Înțeleg că dumneavoastră nu executați lucrări, dar poate ați contractat lucrări pe care să le facă altcineva pentru dumneavoastră pe terenul acela.

**DI. Consilier Matei Eugen**

Dacă vă uitați pe imagini nu o să vedeți tipul de echipamente de care fac referire.

**DI. Panait Radu-Alin – societatea ADPB S.A.**

Nu se vede bine pe telefon.

**DI. Consilier Matei Eugen**

Domnule director, vreți să spuneți că lucrările de amploare care se regăsec acolo și care sunt de mai multe săptămâni, dumneavoastră nu aveți cunoștință cine face sau nu ați avut curiozitatea cine amenajează de așa nivel și de așa amploare? Și spuneți că nu există nici un fel de informare a... teoretic deținătorului terenului.



### **DI. Traian Goga -Director Clubul Sportiv Olimpia București**

În mod concret, nu am urmărit să identific exact proveniența și apartenența persoanelor care execută lucrări la fața locului. Ce pot spune este că, cu certitudine este că m-am întâlnit cu domnul Primar al Sectorului 3 - Robert Negoită la fața locului în una din întâlniri, dacă muncitorii de acolo aparțin ADPB Sector 3 nu cunosc, dar lucrurile pe care le-am putut constata la fața locului indică faptul că acțiunile sunt coordonate de către Primăria Sectorului 3.

După discuțiile verbale cu domnul Panait, într-adevăr, am primit din partea primăriei o solicitare pe care am înaintat-o mai departe Ministerului Sportului prin care Primăria de Sector dorea să demareze discuții și formalitățile legale pentru a putea să construiască respectiva bretea, respectivul acces auto în zonă. Însă nu s-a așteptat primirea unui răspuns din partea Ministerului Sportului.

### **DI. Consilier Matei Eugen**

Mulțumim, dar întrebarea era adresată domnului Director Executiv de la ADPB SA și în speță, bănuiesc că dânsul știe care e regimul pe plan urbanistic a respectivului spațiu că este spațiu verde și pe spațiu verde se pot face.... conform PUG care este în vigoare și... mă rog, în PUZ-ul care nu mai este în vigoare, era construibil, dar în momentul ăsta e spațiu ...dar aș vrea să mai aduc o anumită chestiune, dânsul a primit probabil informația de pe e-mail, dar ar fi bine să le cunoască cetățenii. Terenul respectiv este un teren care a fost dat în administrarea Consiliului Local acum ceva vreme, pentru ca activitatea acestei societăți să se poată desfășura. Și acolo erau în special activități care aveau legătura cu sere, plantări de diverse ... exact, în imaginea pe care o avem aici era o zonă de sere unde se plantau diverse plante și copaci pentru amenajarea spațiilor verzi din Sectorul 3. Terenul respectiv, multă vreme cam asta a făcut, dacă se vede din imagini, momentan este spațiu de depozitare și o hală de construcții.

În cursul anului trecut, după ce mulți cetățeni din zonă și-au exprimat dorința de a avea un parc, am considerat că acest teren generos de aproape 4 ha ar fi pretabil pentru un parc în zona Vitan în contextul în care nu e foarte facil pentru bunicii și copiii din zonă să ajungă în parcul IOR și zona respectivă s-ar preta în contextul în care nu erau foarte multe investiții și terenul putea fi pus în acest regim, s-a solicitat către Primăria Generală prin HCGMB nr.136/02.06.2021 trecerea din administrarea Consiliului Local în administrarea Administrației Lacuri, Parcuri și Agreement București, tocmai cu scopul de a se face un parc în acea zonă. Consiliul de Administrație, nu știu cine mai exact, după aprobarea acestei hotărâri a contestat acea Hotărâre de Consiliu General și a considerat că prioritar este a se menține acele Contracte de închiriere, mai exact această hală, proaspăt construită în 2018, care este închiriată unui... bănuiesc, unui terț, unei societăți de service auto, după cum arată imaginile, și celelalte hale care sunt împărțite pentru diverse firme care lucrează cu primăria, pentru primărie sau chiar direcții din primărie, au acolo spații. Contestarea s-a cerut pentru a se suspenda acea aplicabilitate a hotărârii și a se întoarce la situația în care ADPB SA are administrarea terenului și își desfășoară activitatea cum dorește.

În data de 14, cred că coincide perioada în care s-au început lucrările cu decizia instanței, s-a respins acea cerere de suspendare și hotărârea este în aplicabilitate. În momentul ăsta, toate investițiile și toate lucrările care se fac acolo, că sunt făcute de entități private sau sunt făcute de Primăria de Sector, sunt lucrări nelegale, în contextul în care noi nu avem un drept de administrare pe terenul acela și acel drept de administrare este la Primăria Generală. Noi ar trebui să vorbim cu Primăria Generală pentru a cere amenajări. Și din ce văd eu aici, se fac betonări și asfaltări și aparent și niște spații sportive și acest drum care după cum se vede din imagini, nu știu cât de bine reglementat din punct de vedere al normelor în construcții și al siguranței exploatarei....

### **DI. Președinte de ședință Sava Alexandru**

Domnule consilier, v-aș ruga dacă faceți referire la poze să le puneți pe ecranul pe care chiar doriți să le vedem, pentru că acum nu vedem decât .....se văd doar niște spam-mailuri care sunt insuficiente pentru a ne putea da seama.

*Se prezintă imagini*



#### **Dl. Consilier Matei Eugen**

Acesta e drumul care a fost edificat pe terenul celor de la Olimpia, limita proprietății între ADPB și Olimpia era acea țevă de gaze și gardul care era cu cel puțin 30-40 cm mai în stânga zonei unde este bordura și în continuare după cum bine vedeți, se fac lucrări ample de betonare și asfaltare, inclusiv de dezagregarea platformei de acolo pe un teren care nu mai este în acest moment la noi în administrare. Deci, întrebarea este: putem să obținem un răspuns în ședință, cine face acea lucrare, care e scopul, dacă vorbim de aceste terenuri de sport, care e scopul, să fie închiriate, să fie puse la dispoziția publicului, dar în ce regim din moment ce noi nu mai avem dreptul de administrare a aceluia teren?

#### **Dl. Președinte de ședință Sava Alexandru**

Acolo, conform PUG-ului trebuia să fie spațiu verde, zonă verde, ori aici, din imaginile prezentate, se asfaltează, se betonează sau se umple cu pietriș aproape toată suprafața. Cum s-a ajuns în situația asta? Nu mai zic de *..neinteligibil..* real pe care l-am observat într-adevăr, mi-a tras atenția și se vede din poze cum țeava aceea de gaze efectiv trece pe sub drum într-un unghi nici măcar perpendicular, ci oblic pe drum, adică nu îi dă nici o șansă să reziste. Eu cred că între timp firmele primăriei și primăria ar fi trebuit să tragă niște concluzii în urma accidentului din august și să nu mai continuăm să facem aceleași greșeli, tâmpenii și abordări absolut aberante.

#### **Dl. Traian Goga -Director Clubul Sportiv Olimpia București**

Legat de respectiva trecere a căii de acces, pe deasupra țevii de transport a gazului, acolo, într-adevăr e vorba despre o improvizație. Eu nu vreau să arăt cu degetul spre nimeni, dar acum chiar aduc în discuție siguranța publică și aprovizionarea cu gaz în zona respectivă și cred că acolo ce se întâmplă în momentul de față efectiv pune în pericol și persoanele care muncesc și eventualii cetățeni care au rămas să folosească în mod ipotetic acea zonă, ca să nu mai spun de sportivii care își desfășoară activitatea în baza Vitan.

#### **Dl. Consilier Nicu Lucian**

Țeava de gaz e pe dedesupt, pe sub drum, cum este?

#### **Dl. Traian Goga -Director Clubul Sportiv Olimpia București**

Deasupra țevii, țeava a fost îmbrăcată cu o țevă mai mare metalică de un diametru mai mare fără să fie umplut golul între țeava de gaz și țeava care o îmbracă. A fost umplut la capete cu o anumită cantitate de pietriș, dar în interior țeava este goală, cea care îmbracă țeava de gaz și țeava care îmbracă țeava de gaz este supusă elasticității normale a unui metal și până la urmă poate să aibă loc o deformare care este până la urmă permanentă, adică să cedeze respectiva țevă și toată partea de zidărie și de construcție să cadă peste țeava de gaz, efectiv, va fi o deformare plastică, nu elastică și se va rupe acolo și va fi în cel mai fericit caz doar o avarie, dar mi-e teamă că se poate solda cu mult mai mult de atât.

#### **Dl. Consilier Nicu Lucian**

Țeava ca țeava, dar ideea este că totuși continuăm în tâmpenia asta de a construi și a face lucrări ilegale fără autorizații. Nu știe nimeni, absolut nimic de cine se face responsabil de lucrările acestea. E absurd ce se întâmplă! Trebuie sesizată instanța acum să vină și Poliția Locală eventual Disciplina în Construcții, Corpul de Control. Nu știe nimeni ce se întâmplă? Clădirea aceea bag seamă că seamănă foarte mult cu cea de la Vișagului.

#### **Dl. Traian Goga -Director Clubul Sportiv Olimpia București**

Din partea Clubului Olimpia București s-a trimis o somație prin executorul judecătoresc de încetare a lucrărilor, somație la care nu s-a reacționat, prin urmare conform Codului Penal, suntem în momentul de față îndreptățiți să apelăm la Poliția Română al cărei scop este de apărarea proprietății publice și private și putem face o plângere prin prisma faptului că s-a încălcat proprietatea și s-a și distrus proprietatea. Poliția Locală aparține Primăriei și cu tot respectul pentru angajații primăriei și ai Poliției Locale ai Sectorului 3, eu nu cred că Poliția Locală a Sectorului 3 va veni să constate ceva greșit la o lucrare desfășurată chiar de către instituția de care aparține.





**Dl. Consilier Matei Eugen**

Ăsta e un lucru destul de grav.

**D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen**

Aș vrea să-i adresez o întrebare domnului Alin Panait.

Dânsul a văzut că aceste lucrări se petrec acolo, nu avea cum să nu le vadă, sunt foarte mari, aș vrea să ne spună ce informații are dânsul despre aceste lucrări? Ce știe în acest moment?

Bun. Deci, avem în acest moment niște lucrări de mare anvergură care se petrec la ADPB, iar directorul executiv nu știe nimic despre ele. El se duce degeaba la servicii că nu știe nimic despre el.

Aș vrea, domnul Apreotesei să consemnați acest lucru și să luați măsuri, că dacă se stă degeaba!?

**Dl. Consilier Matei Eugen**

În decursul ultimelor zile am încercat pe mai multe căi cât se poate de oficiale, inclusiv în grupul de sesizări ....*indescriptibil*.... la nivel de sector unde există toți directorii din primărie, toți consilierii, să clarific aceste aspecte, să obținem un răspuns și totodată să informăm cetățenii, exact cum a venit și domnul Traian. Alți cetățeni ne-au contactat să întrebe ce se întâmplă acolo pentru că nimeni nu știa absolut nimic, apropo de lucrările publice care nu sunt semnalizate, informațiile nu sunt puse pe site așa cum e obligația legală și totodată cei care își execută atribuțiile executiv de director în cadrul acelei societăți, nu știu ce se întâmplă pe terenul pe care teoretic îl au în administrare, dar practic acum aș vrea să citez un singur lucru pentru că aș vrea să rămână pe stenogramă și să înțeleagă și ceilalți consilieri.

Conform art. 14 alin. (4) din Legea nr.554/2004 a contenciosului administrativ legat de hotărârea de suspendare "*Hotărârea prin care se pronunță suspendarea este executorie de drept. Ea poate fi atacată cu recurs în termen de 5 zile de la comunicare. Recursul nu este suspensiv de executare.*" Același regim juridic îl are și hotărârea pronunțată în contencios administrativ prin care se respinge cererea de suspendare fiind executorie de drept.

Hotărârea nr.732/2021 pronunțată în dosarul 33085/2021 este executare de drept și Hotărârea de Consiliu municipal este în vigoare și produce efecte juridice. Pentru aceste motive, desfășurarea în continuare a lucrărilor pe respectivul teren constituie nu numai continuarea unei activități nelegale, ci și conținutul infracțiunii de abuz în serviciu reglementat de art.297 Cod Penal și o infracțiune de nerespectare a unei hotărâri judecătorești reglementate de art.287 Cod Penal.

Așa că, cu aceste informații sper că domnul director executiv și președinte CA -ADPB SA vor convoca o ședință de urgență a Consiliului de Administrație săptămâna viitoare prin care să clarifice aceste aspecte, să ne transmită informațiile pe care le-am solicitat și totodată să găsească modalități de ieșire din această situație, total necorespunzătoare pentru autoritate publică sau pentru o entitate în subordinea unei entități publice.

**Dl. Președinte de ședință Sava Alexandru**

Da, confirm și eu că așteptarea cetățenilor din zonă era pentru un parc și se trezesc în **continuare cu** betoane.



**Dl. Traian Goga -Director Clubul Sportiv Olimpia București**

Dacă mai aveți întrebări cu privire la situația referitoare strict la baza Vitan, eu sunt deschis să le răspund.

**Dl. Consilier Matei Eugen**

Cred că ar fi bine să le lăsați colegilor de la primărie pe e-mailul pe care le-ați trimis solicitarea, date de contact, că poate ar fi bine să se întâlnească și cu dumneavoastră reprezentării CA-ului pentru că, din păcate o lucrare pe un spațiu care în esență a fost până la un moment dat în administrarea Consiliului Local, s-a extins pe teritoriul altei entități juridice și ar fi bine de văzut cum putem să aducem această situație pe cale legală, nu pe a face frumos, fără să ne gândim că o facem și ilegal. Și aș mai vrea să reamintesc colegilor consilieri și mai ales cetățenilor pentru că acest gen de lucrări, chiar dacă în esență ar acoperi o nevoie publică de spații de joacă sau spații utilitare, faptul că nu se face cu respectarea normelor legale, nu le face deloc dezirabile și cred că acest gen de abordări prin care facem întâi și reglementăm după aceea ar trebui să înceteze și să nu mai fie situații precum 2 august în care trimitem

oameni din păcate la moarte pentru că vrem noi să se întâmple lucruri înainte să ne gândim cum facem lucrurile acelea și să ne autorizăm în prealabil, să avem și un plan de execuție, și să nu ne trezim cu situații de genul acesta, pentru că nu prima oară, când autorități, autoritatea publică locală și entități în subordinea acestora fac acest gen de lucrări. Asta ar fi semnalul care ar trebui să îl avem și cred că și colegii din Consiliu pot să fie de acord că, în momentul care am jurat să respectăm legea și Constituția și legile țării, am făcut-o pentru un mandat întreg nu doar când le convine.

**Dl. Președinte de ședință Sava Alexandru**

Trecem la capitolul de informări consilieri. Dacă aici are cineva ceva de comentat sau de discutat legat de informările care au fost deja puse pe drive?!

**D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen**

Înainte de a trece, l-am rugat, de fapt am solicitat că e conform Codului Administrativ să discutăm cu directorul economic despre fondul de rezervă bugetară și acțiuni de solidaritate urmare războiului din Ucraina și sper că se va conecta și domnul Ghețu la un moment dat, adică imediat.

Dar până se conectează domnul Ghețu, am rugămintea la domnul Corhană să ne răspundă, consilierilor locali, ce s-a întâmplat cu adresa care trebuia trimisă la DNA pe 1 martie? Am întrebat ieri, cred că au trecut mai mult de 24 ore și nu ne-a răspuns. E vorba de constituirea Consiliului Local ca parte civilă într-un proces și trebuia să dăm răspuns pe 1 martie și am rugămintea să ne spună ce s-a întâmplat?

**Dl. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian**

Vă informez că astăzi am depus în Prefectură toată ședința precedentă din 24 februarie și tot astăzi am depus și la DNA adresa prin care am înaintat Hotărârea de Consiliul Local prin care ne-am constituit ca parte civilă.

**D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen**

Îmi puteți spune și mie de ce nu ne-ați informat până acum că nu s-a trimis marți, de ce ați evitat să ne spuneți lucrul acesta?

**Dl. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian**

Pentru că marți, până marți după amiază, și domnul Președinte de ședință este aici și poate confirma, am semnat ședința de Consiliu Local care a avut doar la buget 10 biblioraft-uri și mii de pagini de xeroxat, de înregistrat, scanat și făcut dosar pentru Prefectură. Procedural, toate actele se comunică după depunerea acestora în Prefectură. Nu am reușit ieri să terminăm ședința. Azi la prima oră a plecat la Prefectură și apoi la DNA.

**D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen**

Domnul Corhană, eu vă întreb de ce nu ne-ați informat și pe noi, să știm și noi de lucrul acesta? Adică eu vă întreb ieri și răspundeți după 28 de ore când vă întreb a treia oară?! Și am rugămintea de acum încolo legat de această procedură să mă informați de îndată legat de orice întârziere, care este publică pentru consilierii locali și orice informații pe care le trimiteți sunt publice, vă rog să mă informați de îndată, să nu mai stați să vă întreb de 4 ori, ca să aflăm că s-a trimis.

**Dl. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian**

Sunt niște termene pe care le respect. Dumneavoastră apreciați că ieri puteam să vă răspund că mâine duc în Prefectură ședința?

**D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen**

Nu. Puteați să îmi răspundeți că nu le-ați trimis și că le veți trimite cândva. Am rugămintea ca de acum încolo să mă informați de îndată.



**Dl. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian**

Domnul Președinte de ședință, aici, alături de mine vă poate confirma că marți după-amiază am semnat o oră și ceva împreună, doar anexele la buget.

**D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen**

Domnul Corhană, am înțeles, întrebarea este de ce nu ne-ați informat și pe noi de acest lucru?

**Dl. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian**

Pentru că nu am știut dacă termină colegele mele să xeroxeze, să scaneze toate aceste materiale. E vorba de timp. Am sunat în ziua de 1 martie la DNA pe doamna Comisar Șef și am informat-o că nu am terminat de trimis în Prefectură ședința, a spus că nu este nici un fel de problemă, mi-am luat angajamentul să o fac de îndată. Astăzi am făcut-o la prima oră.

**D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen**

Bun! Am înțeles! Și de acum în colo am rugămintea să mă anunțați în calitate de consilier local de orice demers legat de constituirea ca parte civilă.

A doua întrebare pe care v-am transmis-o ieri și nu știu ce se întâmplă cu ea, am rugat să convocați aici persoana care este responsabilă de Achiziția Publică a Serviciilor Juridice să ne spună în ce stadiu e.

**Dl. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian**

Dumneavoastră, doriți o informare personal, eu acest lucru îl fac în fața Consiliului Local nu doar pentru dumneavoastră, pentru că e corect ca tot Consiliul Local să fie informat de aceste demersuri, în ceea ce privește procedura de achiziții, astăzi au primit hotărârea prin care sunt împuterniciți să facă procedura de achiziție publică a acestui serviciu.

**D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen**

Cine este persoana responsabilă?

**Dl. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian**

Direcția Juridică.

**D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen**

Are un nume persoana responsabilă?



**Dl. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian**

Nu știu să vă spun, prin dispoziția Primarului se va numi o echipă care va gestiona această problemă.

**D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen**

Deci, domnul suspect nr.1 în dosar va numi echipa care face achiziții?

**Dl. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian**

Doamnă, nu am calitate ca să fac aprecieri în ceea ce se întâmplă astăzi, putem deduce că Primarul ales al Sectorului 3 este domnul Robert Sorin Negoită și dumnealui va emite o dispoziție conform atribuțiilor pe care le are ca și edil al acestui sector.

**D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen**

Deci, eu rămân cu solicitarea de a-mi transmite de îndată informații legate de această procedură.

**Dl. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian**

O să vă informăm în timp util cu demersul acesta, astfel încât să nu mai existe astfel de suspiciuni.

În altă ordine de idei, am avut o solicitare de la dumneavoastră la ședința precedentă, prin care m-ați solicitat să depun diligențe în fața Instituției Prefectului pentru a vă întâlni, petiționa sau vedea ce se putea face în această situație. Vă informez că în cursul zilei de ieri, am luat legătura telefonic cu doamna Prefect,

despre această situație din Sectorul 3. Știa, și a participat la o discuție cu domnul Viceprimar Judele, care i-a adus la cunoștință același lucru, dumneaei în urma celor discutate și a relatării situației în care ne aflăm, vă recomandat să faceți un material scris.

**D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen**

Ok! Da, e corect ce a recomandat dânsa, ca să știe mai exact ce avem de spus. Bun! Am înțeles de la dumneavoastră că ne țineți la curent de îndată ce se întâmplă în continuare cu procedura aceasta de constituire de parte civilă, inclusiv cu achiziția de servicii juridice. Am înțeles bine?

**DI. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian**

Corect!

**D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen**

O să am rugămintea când intră domnul Ghețu, să trecem și la subiectul fondul de rezervă bugetară.

**DI. Consilier Neagu Constantin-Iulian**

Aș dori, dacă se poate, să dau citire unei scrisori adresate către Ministerul Educației pentru un punct de vedere în legătură cu Hotărârea de Consiliu nr.221 prin care noi consilierii locali ai Sectorului 3 am fost de acord să deschidem curțile școlilor pentru recreere și sport.

O să dau citire în continuare:

Stimate Domnule Ministru,

*Pornind de la constatarea că obezitatea, dar și alte afecțiuni de coloană au atins cote alarmante în rândul copiilor, unul dintre colegii noștri a inițiat o campanie de advocacy în care au fost implicate și personalități ale sportului românesc, pentru a face pladoarie pentru mișcarea în aer liber, pentru sănătate prin sport. Din păcate, în România, infrastructura pentru sport, după cum știm, este subdimensionată, atât pentru sportul de performanță, cât mai ales pentru sportul de masă, pe care l-a vizat campania noastră. De aceea, faptul că în vacanțele școlare nu numai că se închid porțile terenurilor de sport din școli, ci chiar se scot și inelele de la panourile de baschet, argumentându-se grija pentru "patrimoniu" trebuie să fie dat uitării. Căci ce patrimoniu poate fi mai valoros decât copiii, sănătatea copiilor și în general a tuturor cetățenilor?!*

*De aceea am inițiat la nivelul Sectorului 3 o hotărâre prin care să se creeze cadrul organizatoric pentru accesul copiilor, dar și al tuturor cetățenilor la terenurile de sport aflate în curtea școlilor. Proiectul a fost adoptat cu unanimitate voturi, în ciuda faracturii politice existente în cadrul Consiliului Local al Sectorului 3, iar la ședința respectivă au fost invitați și au luat cuvântul pentru a saluta inițiativa noastră președintele Comitetului Olimpic și Sportiv Român, Mihai Covaliu, și președintele celei mai medaliate federații sportive la recente Jocuri Olimpice de la Tokyo, Elisabeta Lipă.*

*În regulamentul privind accesul pe terenurile de sport din incinta unităților de învățământ din Sectorul 3, am avut grijă să includem prevederi care să asigure conservarea bazelor sportive, păstrarea ordinii și a curățeniei, astfel încât procesul de învățământ să nu fie perturbat în niciun fel. Ba mai mult, ținând cont de intențiile declarate de la nivelul Ministerului Educației privind organizarea de spații de învățare în aer liber, am prevăzut în buget nu numai cheltuieli legate de asigurarea pazei și de menținerea terenurilor de sport în bună stare, ci și dezvoltarea de noi capacități care să poată permite desfășurarea unor ore de clasă afară, în curte, astfel încât copiii, mai ales cei din ciclul primar, să poată observa natura, să poată interacționa cu mediul, pentru a face școala și "altfel".*

*Cu toate acestea, la exercitarea controlului de legalitate, Prefectul Municipiului București, a considerat că hotărârea ar încălca anumite prevederi legale, drept pentru care ne-a solicitat să o reanalizăm.*

*Înțelegem că și parlamentarii au preluat inițiativa și au elaborat o lege care să asigure la nivel național accesul cetățenilor pe terenurile de sport, dar că forma îmbrăcată de Regulament nu a fost cea mai potrivită, drept pentru care a fost trimisă o sesizare la Curtea Constituțională de către premier.*

*În ceea ce ne privește, la nivelul administrației locale a Sectorului 3, considerăm că avem resursele necesare pentru a face ca Hotărârea să poată fi pusă în aplicare, cu beneficii atât pentru comunitate, cât și pentru Școală, dar mai ales pentru copiii care au nevoie de mișcare, au nevoie de sport. Iar un leu*





investit în sport reprezintă 3 lei economisiți în sistemul de sănătate, conform unor studii făcute peste Ocean.

De aceea vă rugăm să ne oferiți un punct de vedere pe baza căruia să putem aduce orice corecție va fi necesară, astfel ca Hotărârea privind deschiderea curților școlilor pentru sport în Sectorul 3 să poată fi implementată cu succes. Vă mulțumim!

Aceasta este scisoare adresată și așteptăm cu nerăbdare un răspuns.

**D-na Consilier Costea Antoaneta-Nina 3:24:26**

Aș fi dorit să fie și cineva care să ne răspundă, măcar domnul Ghețu. Nu știu dacă a intrat, colega mea l-a solicitat mai devreme!

Eu aș vrea să vorbesc despre apelul pe care l-am primit zilele trecute, atât eu cât și cred că mai mulți colegi consilieri, pentru că am văzut apelul postat și pe un grup de consilieri, apel venit din partea învățătorilor și celor care se ocupă de copii în programul Școală după Școală, care să înțeleg că nu și-au primit banii și eu chiar aș vrea să citesc mesajul lor, pentru că mi se pare mai elocvent decât orice aș putea să formulez eu acum. Spune așa: *Stimați consilieri locali, vă adresăm și noi, cadrele didactice din CA-urile implicate ... plățile se efectuează cu mari întârzieri și în urma presiunilor făcute de cadrele didactice, altfel nu. Ne puteți oferi o informație concretă? Și spun că au făcut solicitări și prin sindicat, să primească măcar informații dacă nu bani și nu li se răspunde nimic. Încheie mesajul prin: Dacă ne puteți ajuta, v-am fi foarte recunoscători, vă mulțumim!* Aș vrea să știu de ce nu se fac plățile astea? Ce ne împiedică mai ales acum că avem bugetul să nu le plătim oamenilor orele prestate și cum avem noi pretenția să ducem la capăt un program de Școală după Școală și să avem grijă de copii dacă noi nu plătim cadrele didactice.

**D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen**

Domnul Corhană, domnul Ghețu intră? Ca să știm ce facem în continuare, de aceea întreb! Dacă dânsul nu intră, eu voi citi ce v-am trimis ca să știe toată lumea că nu ne interesează ce se întâmplă cu fondul de rezervă bugetar. Dar, să știu dacă nu mai așteptăm sau nu!

**DI. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian**

Nu știu să vă răspund doamnă!

**D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen**

Dar dumneavoastră nu lucrați în aceeași primărie?

**DI. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian**

Ba da, doamna consilier!

**D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen**

Bănuiesc că l-ați sunat și v-a răspuns!

**DI. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian**

Nu l-am sunat, știe de ședință de ieri. Sunt, după cum știți de la ora 13 în această sală, mă uitam pe participanți și nu-l văd. De aceea v-am răspuns că nu cunosc.

**D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen**

Am spus la începutul interpelărilor să întrebați, că poate dânsul nu știe că am ajuns la punctul acesta.

**D-na Consilier Costea Antoaneta-Nina**

Eu aș vrea să fie consemnată ca și interpelare intervenția mea și aș vrea să am răspuns oficial la ea!

**D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen**

Iar eu vă rog să-l sunați pe domnul Ghețu să ne spuneți dacă intră, ca să știm dacă-l mai așteptăm sau spun ce mai am de spus în absența dânsului. Dar vreau să am confirmarea că dânsul a fost anunțat și nu intră.



**D-na Cojocaru Olga – Direcția Economică**

Bună ziua, sunt Olga Cojocaru! Domnul Ghețu nu are conexiune și m-a rugat să intru eu. Sunt din partea Direcției Economice.

**D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen**

Nu știu dacă ați auzit interpelarea colegei mele cu „Școală după Școală”.

**D-na Cojocaru Olga – Direcția Economică**

Nu!

**D-na Consilier Costea Antoaneta-Nina**

Doamna Olga, nu o să reiau toată interpelarea. Era vorba despre banii pe care nu i-au primit încă profesorii pentru plata orelor la „Școală după Școală” pentru ianuarie?

**D-na Cojocaru Olga – Direcția Economică**

Azi ne-au fost adusă finanțarea și mâine va fi operată.

**D-na Consilier Costea Antoaneta-Nina**

Și putem să facem cumva să nu mai fie tot timpul întârzierea asta, pentru că ei ce ne-au transmis nouă. Au zis că mereu este așa și se fac presiuni din partea lor ca să fie plătiți și tot așa.

**D-na Cojocaru Olga – Direcția Economică**

Acest lucru trebuie discutat cu cei de la Învățământ. Finanțările noi le primim de la Învățământ în baza solicitărilor făcute de unități.

**D-na Consilier Costea Antoaneta-Nina**

Cei de la Învățământ, vă referiți la direcția noastră de învățământ din Primărie sau de la Ministerul Învățământului?

**D-na Cojocaru Olga – Direcția Economică**

La cei din Primărie. Însă de data asta a durat pentru că cei de la Învățământ în urma amendamentului au trebuit să refacă toate bugetele la unitățile de învățământ.

**D-na Consilier Costea Antoaneta-Nina**

Am înțeles, deci nu se va mai întâmpla, s-a întâmplat acum că a fost cu aprobarea bugetului și totul o să fie ok de acum încolo. Știți de ce vă întreb pentru că ne tot întreabă și pe noi și trebuie să știm ce să răspundem și să nu mințim.

**D-na Cojocaru Olga – Direcția Economică**

Cu siguranță nu se va mai întâmpla!

**D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen**

În acest caz o să trec la subiectul următor și anume, fondul de rezervă bugetară și războiul care este la granițele noastre. Aș vrea să întreb în acest moment, câți bani avem noi în fondul de rezervă bugetară la Sectorul 3?

**D-na Cojocaru Olga – Direcția Economică**

Sunt aprobați 500 de mii!

**D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen**

500 de mii de lei!



**D-na Cojocaru Olga – Direcția Economică**

Da!

**D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen**

Și există o intenție să mărim acest Fond de Rezervă Bugetară, având în vedere ce se întâmplă în jurul nostru?

**D-na Cojocaru Olga – Direcția Economică**

Nu știu dacă există o intenție în acest sens, însă Fondul de Rezervă Bugetară este utilizat în niște condiții expres stabilite de lege. Am citit și eu proiectul dumneavoastră și am văzut că v-a făcut și domna Flori un răspuns. Răspunsul acela este conform legii, conform art. 15, art. 35 și art. 36 din Legea nr. 273/2006 a Finanțelor Publice, acest fond se utilizează la propunerea ordonatorului principal de credite și numai pentru anumite direcții stabilite prin lege clar.

**D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen**

Urgente și neprevăzute, care pot fi cu foarte mare probabilitate ceea ce se va întâmpla în perioada următoare.

**D-na Cojocaru Olga – Direcția Economică**

Dacă aceste cheltuieli urgente și neprevăzute sunt ale Primăriei sau la solicitarea expresă a UAT-urilor respective, în condiții de calamitate și la fel stabilite prin lege.

**D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen**

Cât poate fi Fondul de Rezervă Bugetară la nivelul Primăriei Sectorului 3?

**D-na Cojocaru Olga – Direcția Economică**

5% din nivelul cheltuielilor!

**D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen**

Adică?

**D-na Cojocaru Olga – Direcția Economică**

Dacă înmulțiți cheltuielile cu 5%! Nu este calculat, v-am spus cât a fost acum stabilit pentru că a fost o sumă tampon deoarece nu a fost utilizat în ultimii ani, neintervenind astfel de situații.

**D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen**

Bănuiesc că este mult mai mult decât 500 de mii și d-aia voiam să-mi fie clar că există loc. Și acum o să dau citire situației concrete pe care o trăim: avem războiul de la granițele României, un flux de refugiați și vom avea o iminentă nevoie de a ajuta cetățenii Sectorului 3 în urma dezechilibrelor economice. Mai clar, vom avea o explozie de prețuri și oamenii din păturile defavorizate vor trebui ajutați.

În acest moment în bugetul local, ne-ați spus că avem 500 de mii de ron fond de rezervă, în situația în care avem război la graniță, dar avem în bugetul local o sumă de 9,7 milioane de RON, de 640% față de cât a fost execuția anului 2021, destinată campaniilor de publicitate pe televiziuni naționale și aceste cheltuieli devin total nejustificate în raport cu nevoile reale ale cetățenilor.

De asemenea există în bugetul local o sumă de 2,4 milioane ron destinată transportului și cazării pe o perioadă de 7 zile a o mie și ceva de angajați ai primăriei, separat de bugetul de 3 mii pe care-l au aceștia. Și în acest context, eu v-am înaintat un proiect de HCL pe care înțeleg că l-ați respins de sus până jos, dar vă rog să ne oferiți o soluție:

1) să mărim fondul de rezervă bugetară pentru că trăim o situație excepțională și v-am dat și sursele. Eu cred că mai există și altele.



2) să prevedem niște măsuri de solidaritate, urmare a acestui război din Ucraina, atât pentru cetățenii Sectorului 3, adică să avem o sumă acolo să o putem folosi în orice moment, atât pentru cetățenii Sectorului 3 cât și pentru sprijinul refugiaților și cred că se poate în condițiile legale.

**D-na Cojocaru Olga – Direcția Economică**

Acest fond poate fi majorat, dar acei bani vor rămâne blocați acolo pentru că nu vor putea fi utilizați în condițiile pe care le doriți dumneavoastră. Legea nu ne va permite.

**D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen**

Dumneavoastră ne spuneți că fondul de rezervă bugetară nu poate fi folosit în condițiile în care avem război la graniță?!

**D-na Cojocaru Olga – Direcția Economică**

Eu vă spun că legea nu permite în acest moment. Finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar al Consiliului Local Sector 3 al nostru, nu pentru alte țări. Există lege specifică și pentru aceasta, dar numai în condițiile în care suntem înfrățiți cu acea țară, iar această înfrățire știu că necesită niște demersuri de durată.

**D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen**

Eu știu că am aprobat de curând ... nu știu dacă se numește înfrățire, altul este termenul ... cu Botanica din Moldova. Lăsând asta la o parte, haideți să mărim fondul de rezervă bugetară pentru că ne așteptăm niște vremuri foarte complicate și să găsim metode de a ajuta oamenii care vor avea nevoie urgentă, nu să așteptăm să se întâmple urgența și după aceea să descoperim că nu avem bani în fondul de rezervă bugetară. Dacă nici asta nu este momentul în care să punem bani în fondul de rezervă bugetară, eu altul nu pot să-mi închipui. Nu putem sta cu 500 de mii de RON la Sectorul 3 în fondul de rezervă bugetară.

**D-na Cojocaru Olga – Direcția Economică**

Dar și dacă blocăm niște bani în acest fond când s-ar putea să avem nevoie.

**DI. Ghețu Octavian – Director Executiv Direcția Economică**

Bună ziua! Doamna Văcaru, propuneți o rectificare bugetară la inițiativa dumneavoastră sau în ce sens să mărim acest fond de rezervă bugetară.

**D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen**

Vă rog pe dumneavoastră să faceți o propunere de rectificare bugetară să mărim fondul de rezervă bugetară și v-am dat și sursele.

**DI. Ghețu Octavian – Director Executiv Direcția Economică**

Dar știți că deja realizăm multe cheltuieli care au susținere în buget pentru ajutarea sinistraților, refugiaților din Ucraina. Fără a afecta până în momentul de față fondul de rezervă. Nu înțeleg de ce ați dori neapărat să fie bani bugetați în fondul de rezervă, din moment ce noi efectuăm deja cheltuieli cu privire la acei sinistrați?!

**D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen**

Am înțeles adineauri că sunt ilegale!

**DI. Ghețu Octavian – Director Executiv Direcția Economică**

Avem cheltuieli pentru diverse și neprevăzute, prin care le oferim sau le putem cumpăra apă și anumite lucruri. Știu că DGASPC-ul, foarte multe donații a primit în sensul acesta. Până nu reglementăm exact cadrul legal prin care să îi putem ajuta din fondul de rezervă, părerea mea este că doar bugetarea unor bani acolo nu are sens în momentul de față.

**D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen**





Domnul Ghețu, dumneavoastră fondul de rezervă bugetară în ce moment credeți că va trebui să primească banii în el? În ce circumstanțe?

**Dl. Ghețu Octavian – Director Executiv Direcția Economică**

În momentul în care va exista cadrul legal să avem acces la acest fond de rezervă. Am găsit soluții alternative, pentru a finanța totuși cheltuiala cu acești sinistrați, cât putem aloca din buget sub diverse forme, dar nu din fondul de rezervă.

**D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen**

Metoda cea mai corectă este să avem în fondul de rezervă ca să știm câți bani s-au cheltuit pe aceste zone, că așa găsim în stânga în dreapta sume.

**Dl. Ghețu Octavian – Director Executiv Direcția Economică**

Este corect ce spuneți, dar atunci ar trebui și legea să ne permită, noi ca subunitate administrativ teritorială să putem realiza această cheltuială.

**Dl. Consilier Marineață Marcel**

Doamna Văcaru, de ce nu vorbiți la nivel de capitală domnă ... *neinteligibil* ... Aveți majoritate să faceți aceste proiecte.

**Dl. Consilier Niță Marius-Vasile**

Doamnă, nu mai bine ținem noi fondul acesta preventiv pentru românii noștri?

**D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen**

Domnul Niță, în fondul ăsta de rezervă, majoritatea era pentru românii noștri.

**Dl. Consilier Marineață Marcel**

Doamna Văcaru, vreți să vă faceți campanie pe spatele altora?

**Dl. Consilier Niță Marius-Vasile**

Doamna Văcaru, nu vreau să fiu înțeles greșit sau insensibil. Este o nenorocire într-adevăr, pe care noi nu o putem să o controlăm în nici un fel și fiecare, după cum am observat și în mediul on-line și în mass media, s-au capacitat cum au putut și chiar să știți că și noi Social Democrații am trimis ajutoare, poate ați observat și la știri, și Sectorul 3, am dat și bani din buzunarul nostru, dar nu am mai postat lucrul ăsta, că mi se pare așa dacă postăm noi pe internet, la ce nenorocire au oamenii ăia, mi se părea că parcă ne urcam și noi pe necazul lor și postam noi și pozam noi. Nu m-am pozat, am avut oameni care s-au dus pe acolo la vamă, ai noștri, membrii și cred că și dumneavoastră ați avut implicarea. Dar dacă ne referim la acest fond despre care faceți dumneavoastră referire, nu mai bine suntem noi solidari cu românii noștri, nu mai bine suntem noi, să nu zic naționaliști, că sună extremist, patrioți așa cu noi. Nu știm ce vremuri vor veni, că nu am anticipat noi nici pandemia și nici războiul ăsta, care o fi orchestrat sau nu o fi, nu știu, nu cunosc. Dar mai bine, mă gândesc, ar fi mai bine pentru ai noștri, pentru românii noștri, pentru noi, că altfel nu văd de ce am cheltui banii ăștia, pentru alți oameni!

**D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen**

Domnul Niță, eu când am făcut propunerea și nici nu au răspuns la partea a doua, am zis că pentru fondul de rezervă bugetară și am găsit sursele, că este inuman să dai bani pe publicitate și deplasări când oamenii au alte nevoi. Am zis așa, din banii aceia pe care i-am identificat eu, de 9 milioane de ron, 7 milioane să fie pentru cetățenii Sectorului 3, care vor fi afectați, cu siguranță de creșterea de prețuri. Deci, 7 milioane pentru cetățenii Sectorului 3 și 2 milioane pentru cheltuieli urgente cu refugiații. Deci, am prevăzut pentru ambele situații și în loc să fie bani de publicitate să fie acolo în fondul de rezervă bugetară.



**Dl. Consilier Niță Marius-Vasile**

Ca o mică paranteză și vreau să vă spun totodată că iată și în această ședință publică, vreau să vă spun că vă stimez și chiar îmi plac multe din inițiativele dumneavoastră, chiar dacă nu am avut vreo reacție, dar aveți multe inițiative bune. Însă, față de situația asta, mă gândeam să fim și noi cu ai noștri până la capăt. Acum, mă rog, nu vreau să fiu interpretat în nici un fel greșit, dar a fost o opinie pe care mi-am expus-o!

**Dl. Consilier Marineață Marcel**

Doamna Văcaru, nu am nimic împotrivă, faceți un proiect!

**D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen**

L-am făcut, dar nu se trece, că inițiatorul este în partea cealaltă! Și rugămintea este, să lăsăm la o parte ce alte disensiuni avem! Avem nevoie de acest fond de rezervă, pentru că vor veni vremuri grele, inclusiv pentru cetățenii Sectorului 3 și aștept o inițiativă, că nu putem fi noi inițiatori, asta am înțeles, asta este un lucru pe care nu-l putem trece. Aștept o inițiativă din partea Primăriei, să ne construim acest fond de rezervă.

**Dl. Ghețu Octavian – Director Executiv Direcția Economică**

Doamna Văcaru, în momentul în care va exista și un cadru legal de cheltuieli, dumneavoastră doriți să blocăm niște bani acolo doar pentru ar fi prinși în buget sub titlul fond de rezervă, ori nu avem acces la ei în condițiile legii actuale. Știu că se lucrează la un proiect de Hotărâre de Guvern, pentru a introduce și subunitățile administrativ teritoriale și bugetele locale în finanțarea cheltuielilor cu această problemă, războiul din Ucraina.

**D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen**

Domnul Ghețu, eu nu vorbesc numai de refugiați. Acolo era o sumă de 2 milioane, vorbesc și de ceilalți 7 milioane. Oamenii din Sectorul 3 vor avea facturi enorme și sunt oameni care vor avea nevoie imediat, trebuie să avem acces să-i ajutăm.

**Dl. Ghețu Octavian – Director Executiv Direcția Economică**

Doamna Văcaru, în momentul în care identificăm nevoia, că până la urmă ați spus că pentru cetățeni, tot bugetul se cheltuie pentru cetățenii Sectorului 3, întreg bugetul, nu trebuie să fie prins pe fondul de rezervă. Pentru asta este înființată Primăria Sectorului 3, pentru a face cheltuieli pentru cetățenii din Sectorul 3. Fondul de rezervă îți permite să ajuți alte subunități administrativ teritoriale sau alte entități. Noi ce ne dorim? Să-i ajutăm pe alții sau ajutăm cetățenii Sectorului 3.

**D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen**

Domnul Ghețu, fondul de rezervă este și pentru cheltuieli neprevăzute ale Sectorului 3, eu de acelea vorbesc.

**Dl. Ghețu Octavian – Director Executiv Direcția Economică**

Avem buget de cheltuieli, diverse și neprevăzute! Știți bine, am sta o săptămână și am disecat bugetul paragraf cu paragraf, aliniat cu aliniat. Știți că toate direcțiile și-au prins bani pentru cheltuieli diverse și neprevăzute. Avem bani prinși pe cheltuieli diverse și neprevăzute, pentru cetățenii Sectorului 3! Dar încă o dată vă întreb, dumneavoastră doriți să ajutăm cetățenii Sectorului 3 sau să ajutăm alte entități? Dacă doriți să ajutăm alte entități nu există cadrul legal pentru a face acest lucru.

**D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen**

Doresc ambele lucruri, iar grija cea mai mare este să identificăm acum niște surse de bani pentru cazurile acestea excepționale. Și acele surse de bani, respectiv bugetul de publicitate și deplasări și ce mai sunt acolo, să-i punem într-un loc, cu care este securizat pentru cetățenii cu nevoi imediate, pentru că suntem cu război la graniță și o criză economică care a explodat deja. Asta aștept de la dumneavoastră, o propunere să securizăm niște bani, pe care în momentul de față îi avem în buget în altă zonă.



### **Dl. Consilier Lupu Daniel-Florin**

Dar din ce știu eu, nu cumva s-a votat ceva la nivel de Guvern, ca toate cheltuielile pentru refugiați să fie suportate din bugetul de stat? Știu că este Ordonanță de Urgență dată. Acoperă întregile cheltuieli cu acestea.

### **Dl. Președinte de ședință Sava Alexandru**

Aici colega, Mihaela Văcaru a încercat să fie destul de explicită și cred că toată lumea a înțeles, nu este vorba doar despre refugiați, este vorba și despre persoanele, de cetățenii români, cetățeni ai Sectorului 3, care în urma efectelor conflictului de la graniță, crizei de energie și a cine știe ce mai urmează să trecem într-un viitor apropiat, vor intra în mari probleme economice, financiare și să-și poată duce o existență decentă. De aceea eu cred că trebuie să ne pregătim să putem susține de la buget, decât să susținem deplasări și spoturi tv, să putem să susținem niște cetățeni ai sectorului pentru vremuri grele.

### **Dl. Ghețu Octavian – Director Executiv Direcția Economică**

În momentul adoptării bugetului, cine a votat pozitiv bugetul, știe clar că există bani pentru a finanța aceste cheltuieli, pentru cetățenii Sectorului 3, pentru alocarea în Fondul de Rezervă, pentru cheltuirea banilor alocați în Fondul de Rezervă, îți trebuie o Hotărâre a Guvernului, care v-a fi adoptată, altfel banii sunt blocați. Dumneavoastră doriți să nu mai ajutăm cetățenii Sectorului 3, să mutăm banii în Fondul de Rezervă și eventual dacă se va debloca, să ajutăm cetățenii altor entități, să-i putem ajuta. Chiar nu înțeleg!?

### **Dl. Consilier Matei Romulus-Eugen**

Domnul Ghețu, care este atât de arzător de a aloca un buget de publicitate monstruos în situație de criză și consideră că asta este o prioritate a Sectorului 3, explicați-mi și mie, sunt curios de explicația dumneavoastră în materia asta!

### **Dl. Ghețu Octavian – Director Executiv Direcția Economică**

Domnul Matei, până la urmă asta este problema, că sunt bani alocați pe publicitate, asta este problema dumneavoastră, nu că sunt bani și pentru a ajuta!

### **Dl. Consilier Matei Romulus-Eugen**

Vorbim despre interesul Sectorului 3! Care este interesul Sectorului 3 în materie de promovare?

### **Dl. Ghețu Octavian – Director Executiv Direcția Economică**

Interesul Sectorului 3 este ca Primăria Sectorului 3 să-și facă cunoscute acțiunile Primăriei Sectorului 3 care vin în sprijinul cetățenilor Sectorului 3.

### **D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen**

Eu aș vrea să temperăm această discuție și domnul Ghețu să revenim la rațiune.

În acest moment Sectorul 3 are un fond de rezervă bugetară de 500 de mii de ron și bănuiesc că aceasta era cutuma și în trecut când bubuia economia și aveam pace. E corect ce spun?

### **Dl. Ghețu Octavian – Director Executiv Direcția Economică**

Se poate verifica în istoric, în execuție.

### **D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen**

E posibil sau nu, deci nu știm sigur. Eu vă spun acum că suntem într-o situație excepțională, extraordinară de gravă și vă rog să găsiți bani pe care să-i punem în fondul de rezervă pentru situațiile care vor urma, și v-am identificat niște surse pe care le consider absolut inutile în perioada următoare, având în vedere ce drame sunt în jurul nostru și ce explozii vor fi în economie. Aveți această solicitare din partea noastră, dumneavoastră veți acționa așa cum credeți profesional și uman de cuvânt și discuția nu cred că are rost să o ducem în altă zonă. V-am exprimat un punct de vedere cu argumente, v-am oferit și sursa de bani și vom vedea în continuare ce se va întâmpla în jurul nostru și ce priorități își asumă primăria.



Dar, eu aștept de la dumneavoastră un răspuns pe această temă. Constituirea fondului de rezervă bugetară și activități de solidaritate cu cetățenii Sectorului 3 și alții care sunt nenorociți de soartă în acest moment și nu aș vrea să mai continuăm discuția în acest moment, am expus argumentele, le-ați înțeles.

**Dl. Președinte de ședință Sava Alexandru**

Mai sunt colegi care doresc să ia cuvântul? Nu sunt.

*Au fost aduse la cunoștința consilierilor locali, prin postare în google drive:*

- Adresa nr. 45334/2022 de comunicare a respingere cererii Instituției Prefectului Municipiului București de anulare a HCLS3 nr. 55/2021
- Adresa nr.45336/ 202 de a comunicare respingere cererii Instituției Prefectului Municipiului București de anulare a HCLS3 nr. 48/2021
- Adresa nr. 45741-2022 a d-nei consilier Văcaru Mihalea cu privire la nereguli ale proiectelor de hotărâri aflate pe ordinea de zi a ședinței ordinare a CLS3 din 03.03.2022
- Punctul de vedere nr. 45335/2022 al Instituției Prefectului Municipiului București cu privire la adoptarea / respingerea, documentațiilor de urbanism
- Solicitarea nr. 45120/2022 a CLS3 către Ministerul Educației cu privire la HCLS3 nr. 221/2021 precum și răspunsul nr. 27134/2022 al CLS3 către Instituția Prefectului Municipiului București cu privire la plângere prealabilă referitoare la HCLS3 nr. 221/2021
- Lista contribuabililor pentru care au fost emise în luna februarie 2022, decizii privind acordarea eșalonării la plată a obligațiilor fiscale și bugetare ale bugetului local Sector 3 – conform HCLS 3 nr. 583/19.12.2018
- Petiția nr. 44178/01.03.2022 – a d-lui Marcel Stancu

Vă mulțumesc tuturor și declar ședința închisă! Să ne vedem cu bine, sănătoși și în viață!

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,  
SAVA ALEXANDRU**



**SECRETAR GENERAL AL SECTORULUI 3  
CORHANĂ EDUARD-MĂRIAN**

Întocmit: Buhoci Cristina Mihaela

Gheorghisan Elena

Cojanu Camelia

Dobre Filofteia

*Notă: Consemnarea voturilor s-a realizat în conformitate cu rezultatele înregistrate în sistemul de vot electronic, conform anexelor la prezentul proces verbal. Avizele comisiilor de specialitate aferente proiectelor de hotărâre care au fost respinse sunt anexate rezultatului votului proiectului respectiv.*



1.Aprobarea suplimentarii ordinii de zi

A.Da 21/42 ( 50%)

B.Nu 1/42 ( 2%)

C.Abținere 4/42 ( 10%)

No Answer 16/42 ( 38%)

|  | A | B | C |
|--|---|---|---|
| USR - Sava Alexandru                             |   |   | X |
| PS3 - Eduard Corhană                             |   |   |   |
| PSD - Maxim Ion                                  | X |   |   |
| PB 2020-Botilcă Adrian                           | X |   |   |
| PMP Daniel Lupu                                  | X |   |   |
| PSD - Pavel Junghină                             |   |   | X |
| PB2020-Adriana Paunica                           | X |   |   |
| USR PLUS - Nina Costea                           |   |   | X |
| USR Marin Dascalu                                | X |   |   |
| PSD Marcel Marineata                             |   |   |   |
| PS3-Neacsu Florentina                            |   |   |   |
| PB 2020 - Cocos Adrian Marian                    | X |   |   |
| USR - Augustin Szocs                             | X |   |   |
| PNL Catalin Moldoveanu                           | X |   |   |
| USR - Eugen Matei                                | X |   |   |
| PB 2020 - Sebesan Mircea                         | X |   |   |
| PNL-Alexandru Oancea                             | X |   |   |
| Andreea W  |   |   |   |
| Directia Corp Control                            |   |   |   |
| PS3 - Mioara Matei                               |   |   | X |
| PSD Marius Vasile Niță                           |   |   |   |
| Iordache Dragos                                  |   |   |   |
| USR Vacaru Mihaela                               | X |   |   |
| USR Nicu Lucian                                  | X |   |   |
| USR-PLUS Lucian Judele                           |   | X |   |
| PS3 - Pompiliu Wan Buzduga                       |   |   |   |
| PSD Elena Petrescu                               | X |   |   |
| PSD Anda-Ioana NEGOITA                           | X |   |   |
| PB 2020-Daniela Belu-Sima                        |   |   |   |
| Simona Titica                                    |   |   |   |
| ADPB S3 Alin Panait                              |   |   |   |
| Cezar Stancu                                     | X |   |   |
| PB 2020-Daniela Belu-Sima                        | X |   |   |
| Alg.Residential - Comanescu Mihai                |   |   |   |
| USR Alina Pop                                    | X |   |   |
| PMP- Daniel Enachescu                            |   |   |   |
| P N L Aldea Alexandru                            | X |   |   |
| PS3 - BRCL                                       |   |   |   |
| PSD Elian Ciobanu                                | X |   |   |
| Societate Algorithm Constructii S3 Andrada Ghita |   |   |   |
| PNL Constantin Neagu                             | X |   |   |
| Adrian Bratu                                     |   |   |   |



1.Aprobarea ordinii de zi

A.Da 23/40 ( 58%)

B.Nu 0/40 ( 0%)

C.Abținere 2/40 ( 5%)

No Answer 15/40 ( 38%)

|  | A | B | C |
|--|---|---|---|
| USR - Sava Alexandru                             |   |   | X |
| PS3 - Eduard Corhană                             |   |   |   |
| PB 2020-Botilcă Adrian                           | X |   |   |
| PMP Daniel Lupu                                  | X |   |   |
| PSD - Pavel Junghină                             | X |   |   |
| USR PLUS - Nina Costea                           |   |   | X |
| USR Marin Dascalu                                | X |   |   |
| PSD Marcel Marineata                             |   |   |   |
| PS3-Neacsu Florentina                            |   |   |   |
| PB 2020 - Cocos Adrian Marian                    | X |   |   |
| USR - Augustin Szocs                             | X |   |   |
| PNL Catalin Moldoveanu                           | X |   |   |
| USR - Eugen Matei                                | X |   |   |
| PB 2020 - Sebesan Mircea                         | X |   |   |
| PNL-Alexandru Oancea                             | X |   |   |
| Andreea W  | X |   |   |
| Directia Corp Control                            |   |   |   |
| PS3 - Mioara Matei                               |   |   |   |
| PSD Marius Vasile Niță                           | X |   |   |
| Iordache Dragos                                  |   |   |   |
| USR Vacaru Mihaela                               | X |   |   |
| USR Nicu Lucian                                  | X |   |   |
| USR-PLUS Lucian Judele                           | X |   |   |
| PS3 - Pompiliu Wan Buzduga                       |   |   |   |
| PSD Elena Petrescu                               | X |   |   |
| PSD Anda-Ioana NEGOITA                           | X |   |   |
| Simona Titica                                    |   |   |   |
| ADPB S3 Alin Panait                              |   |   |   |
| Cezar Stancu                                     | X |   |   |
| PB 2020-Daniela Belu-Sima                        | X |   |   |
| Alg.Residential - Comanescu Mihai                |   |   |   |
| USR Alina Pop                                    | X |   |   |
| PMP- Daniel Enachescu                            |   |   |   |
| P N L Aldea Alexandru                            | X |   |   |
| PS3 - BRCL                                       |   |   |   |
| PSD Elian Ciobanu                                | X |   |   |
| Societate Algorithm Constructii S3 Andrada Ghita |   |   |   |
| PNL Constantin Neagu                             | X |   |   |
| Adrian Bratu                                     |   |   |   |
| PSD - Maxim Ion                                  |   |   |   |



## 1.Punctul 1

A.Da 16/43 ( 37%)

B.Nu 9/43 ( 21%)

C.Abținere 2/43 ( 5%)

No Answer 16/43 ( 37%)

|  | A | B | C |
|--|---|---|---|
| USR - Sava Alexandru                             |   | X |   |
| PS3 - Eduard Corhană                             |   |   |   |
| PB 2020-Botilcă Adrian                           | X |   |   |
| PMP Daniel Lupu                                  | X |   |   |
| PSD - Pavel Junghină                             | X |   |   |
| USR PLUS - Nina Costea                           |   | X |   |
| USR Marin Dascalu                                |   | X |   |
| PS3-Neacsu Florentina                            |   |   |   |
| PB 2020 - Cocos Adrian Marian                    | X |   |   |
| USR - Augustin Szocs                             |   | X |   |
| PNL Catalin Moldoveanu                           | X |   |   |
| USR - Eugen Matei                                |   | X |   |
| PB 2020 - Sebesan Mircea                         | X |   |   |
| PNL-Alexandru Oancea                             |   |   |   |
| Directia Corp Control                            |   |   |   |
| PS3 - Mioara Matei                               |   |   |   |
| PSD Marius Vasile Niță                           | X |   |   |
| USR Vacaru Mihaela                               |   | X |   |
| USR Nicu Lucian                                  |   | X |   |
| USR-PLUS Lucian Judele                           |   | X |   |
| PS3 - Pompiliu Wan Buzduga                       |   |   |   |
| PSD Elena Petrescu                               | X |   |   |
| PSD Anda-Ioana NEGOITA                           | X |   |   |
| Simona Titica                                    |   |   |   |
| ADPB S3 Alin Panait                              |   |   |   |
| Cezar Stancu                                     |   |   |   |
| PB 2020-Daniela Belu-Sima                        | X |   |   |
| PNL - ALEXANDRU CRISTIAN GROZAV                  | X |   |   |
| PS3 - Marius Popescu                             |   |   |   |
| PSD Marcel Marineata                             | X |   |   |
| Iordache Dragos                                  |   |   |   |
| Alg.Residential - Comanescu Mihai                |   |   |   |
| USR Alina Pop                                    |   | X |   |
| P N L Aldea Alexandru                            | X |   |   |
| PS3 - BRCL                                       |   |   |   |
| PSD Elian Ciobanu                                | X |   |   |
| Societate Algorithm Constructii S3 Andrada Ghita |   |   |   |
| PNL Constantin Neagu                             |   |   | X |
| Adrian Bratu                                     |   |   |   |
| PSD - Maxim Ion                                  | X |   |   |
| Andreea W  |   |   | X |
| PMP- Daniel Enachescu                            | X |   |   |
| PS3 - Stefan Calin Dumitrascu                    |   |   |   |



## 1.Punctul 2

A.Da 18/43 ( 42%)

B.Nu 8/43 ( 19%)

C.Abținere 2/43 ( 5%)

No Answer 15/43 ( 35%)

|  | A | B | C |
|--|---|---|---|
| USR - Sava Alexandru                             |   | X |   |
| PS3 - Eduard Corhană                             |   |   |   |
| PB 2020-Botilcă Adrian                           | X |   |   |
| PMP Daniel Lupu                                  | X |   |   |
| PSD - Pavel Junghină                             | X |   |   |
| USR PLUS - Nina Costea                           |   | X |   |
| USR Marin Dascalu                                |   | X |   |
| PS3-Neacsu Florentina                            |   |   |   |
| PB 2020 - Cocos Adrian Marian                    | X |   |   |
| USR - Augustin Szocs                             |   |   |   |
| PNL Catalin Moldoveanu                           | X |   |   |
| USR - Eugen Matei                                |   | X |   |
| PB 2020 - Sebesan Mircea                         | X |   |   |
| PNL-Alexandru Oancea                             | X |   |   |
| Directia Corp Control                            |   |   |   |
| PS3 - Mioara Matei                               |   |   |   |
| PSD Marius Vasile Niță                           | X |   |   |
| USR Vacaru Mihaela                               |   | X |   |
| USR Nicu Lucian                                  |   | X |   |
| USR-PLUS Lucian Judele                           |   | X |   |
| PS3 - Pompiliu Wan Buzduga                       |   |   |   |
| PSD Elena Petrescu                               | X |   |   |
| PSD Anda-Ioana NEGOITA                           | X |   |   |
| Simona Titica                                    |   |   |   |
| ADPB S3 Alin Panait                              |   |   |   |
| PB 2020-Daniela Belu-Sima                        | X |   |   |
| PNL - ALEXANDRU CRISTIAN GROZAV                  | X |   |   |
| PS3 - Marius Popescu                             |   |   |   |
| PSD Marcel Marineata                             | X |   |   |
| PB2020-Adriana Paunica                           | X |   |   |
| Alg.Residential - Comanescu Mihai                |   |   |   |
| USR Alina Pop                                    |   | X |   |
| P N L Aldea Alexandru                            | X |   |   |
| PS3 - BRCL                                       |   |   |   |
| PSD Elian Ciobanu                                | X |   |   |
| Societate Algorithm Constructii S3 Andrada Ghita |   |   |   |
| PNL Constantin Neagu                             |   |   | X |
| Adrian Bratu                                     |   |   |   |
| PSD - Maxim Ion                                  | X |   |   |
| Andreea W  |   |   | X |
| PMP- Daniel Enachescu                            |   |   |   |
| PS3 - Stefan Calin Dumitrascu                    |   |   |   |
| Cezar Stancu                                     | X |   |   |





## 1.Punctul 3

A.Da 12/43 ( 28%)

B.Nu 13/43 ( 30%)

C.Abținere 3/43 ( 7%)

No Answer 15/43 ( 35%)

|  | A | B | C |
|--|---|---|---|
| USR - Sava Alexandru                             |   | X |   |
| PS3 - Eduard Corhană                             |   |   |   |
| PB 2020-Botilcă Adrian                           | X |   |   |
| PMP Daniel Lupu                                  |   |   | X |
| PSD - Pavel Junghină                             | X |   |   |
| USR PLUS - Nina Costea                           |   | X |   |
| USR Marin Dascalu                                |   | X |   |
| PS3-Neacsu Florentina                            |   |   |   |
| PB 2020 - Cocos Adrian Marian                    | X |   |   |
| USR - Augustin Szocs                             |   | X |   |
| PNL Catalin Moldoveanu                           |   |   | X |
| USR - Eugen Matei                                |   | X |   |
| PB 2020 - Sebesan Mircea                         | X |   |   |
| PNL-Alexandru Oancea                             |   | X |   |
| Directia Corp Control                            |   |   |   |
| PS3 - Mioara Matei                               |   |   |   |
| PSD Marius Vasile Niță                           | X |   |   |
| USR Vacaru Mihaela                               |   | X |   |
| USR Nicu Lucian                                  |   | X |   |
| USR-PLUS Lucian Judele                           |   | X |   |
| PS3 - Pompiliu Wan Buzduga                       |   |   |   |
| PSD Elena Petrescu                               | X |   |   |
| PSD Anda-Ioana NEGOITA                           |   |   |   |
| Simona Titica                                    |   |   |   |
| ADPB S3 Alin Panait                              |   |   |   |
| PB 2020-Daniela Belu-Sima                        | X |   |   |
| PNL - ALEXANDRU CRISTIAN GROZAV                  |   |   | X |
| PS3 - Marius Popescu                             |   |   |   |
| PSD Marcel Marineata                             | X |   |   |
| PB2020-Adriana Paunica                           | X |   |   |
| Alg.Residential - Comanescu Mihai                |   |   |   |
| USR Alina Pop                                    |   | X |   |
| P N L Aldea Alexandru                            |   | X |   |
| PS3 - BRCL                                       |   |   |   |
| PSD Elian Ciobanu                                | X |   |   |
| Societate Algorithm Constructii S3 Andrada Ghita |   |   |   |
| PNL Constantin Neagu                             |   | X |   |
| Adrian Bratu                                     |   |   |   |
| PSD - Maxim Ion                                  | X |   |   |
| Andreea W  |   | X |   |
| PMP- Daniel Enachescu                            |   |   |   |
| PS3 - Stefan Calin Dumitrascu                    |   |   |   |
| Cezar Stancu                                     | X |   |   |



**MUNICIPIUL BUCUREȘTI**  
**CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 3**

**Comisia pentru administrare a domeniului public și privat, realizarea  
lucrărilor publice, agrement, protecția mediului și salubritate**

**AVIZUL**

referitor la Proiectul de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiții „Amenajarea unei structuri urbane integrată natural prin reorganizarea traficului auto pe B-dul Unirii – Tronson Piața Unirii – Piața Alba Iulia, Sector 3, București”

Comisia pentru administrare a domeniului public și privat, realizarea lucrărilor publice, agrement, protecția mediului și salubritate, întrunită în ședința din data de 27.10.2021, în sistem de videoconferință, a analizat proiectul de hotărâre menționat mai sus și a acordat avizul de oportunitate de mai jos.

În conformitate cu prevederile art. 136 alin. (3) lit.b) și alin. (8) lit.c) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Comisia pentru administrare a domeniului public și privat, realizarea lucrărilor publice, agrement, protecția mediului și salubritate, avizează proiectul de hotărâre menționat mai sus

**NEFAVORABIL**

Față de hotărârea comisiei s-au exprimat următoarele opinii: au fost adresate întrebări de clarificare aparatului de specialitate. A răspuns Dl Marius Popescu.

**Având în vedere organizarea ședinței în sistem de videoconferință, prezentul Aviz este semnat de Președintele și Secretarul Comisiei, la care se anexează modalitatea de vot a membrilor prezenți rezultată din sistemul electronic de vot al videoconferinței.**

**PREȘEDINTE,**

**Weinerich Andreea Helena**

**WEINERICH**

**ANDREEA HELENA**

Digitally signed by WEINERICH  
ANDREEA HELENA  
Date: 2021.10.27 23:04:12 +03'00'

**SECRETAR,**

**Matei Romulus – Eugen**

**Romulus-Eugen**

**Matei**

Semnat digital de Romulus-  
Eugen Matei  
Date: 2021.10.28 01:02:10  
+03'00'

**MEMBRI:**

|                           |         |
|---------------------------|---------|
| Szocs Augustin            | Prezent |
| Dascălu Marin             | Prezent |
| Grozav Alexandru Cristian | Absent  |
| Mărineață Marcel          | Prezent |
| Niță Marius - Vasile      | Prezent |
| Cocoș Adrian - Marian     | Prezent |
| Lupu Daniel – Florin      | Prezent |



**MUNICIPIUL BUCUREȘTI**  
**CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 3**  
**Comisia de buget, finanțe, servicii publice, alte activități economice și relația cu**  
**mediul de afaceri**

**AVIZUL**

**referitor la pct 48 Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiții „Amenajarea unei structuri urbane integrată natural prin reorganizarea traficului auto pe B-dul Unirii – Tronson Piața Unirii – Piața Alba Iulia, Sector 3, București”**

Comisia de buget, finanțe, servicii publice, alte activități economice și relația cu mediul de afaceri, întrunită în ședința din data de 26 și 27 Oct 2021, în sistem de videoconferință, a analizat proiectul de hotărâre menționat mai sus.


În conformitate cu prevederile art. 136 alin.(3) lit.b) și alin. (8) lit.c) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Comisia de buget, finanțe, servicii publice, alte activități economice și relația cu mediul de afaceri, avizează proiectul de hotărâre menționat mai sus

Proiectul de HCL a fost pe OZ a sedintelor de Consiliu Local din 10 și 17 Noiembrie 2020 și a fost respins. Fata de motivele de respingere exprimate în sedintele din noiembrie 2020 nu s-au adus modificari.

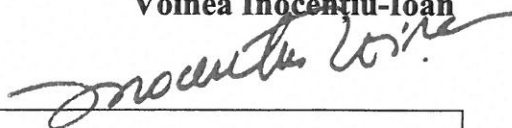
**FAVORABIL / NEFAVORABIL**

**Având în vedere organizarea ședinței în sistem de videoconferință, prezentul Aviz este semnat de Președintele și Secretarul Comisiei, la care se anexează modalitatea de vot a membrilor prezenți rezultată din sistemul electronic de vot al videoconferinței.**

**PREȘEDINTE,**  
**Văcaru Mihaela-Carmen**



**SECRETAR,**  
**Voinea Inocențiu-Ioan**



**MEMBRI:**

|                                  |                |
|----------------------------------|----------------|
| <b>Weinerich Andreea Helena</b>  | <i>prezent</i> |
| <b>Neagu Constantin - Iulian</b> | <i>prezent</i> |
| <b>Costea Antoaneta - Nina</b>   | <i>prezent</i> |
| <b>Judele Ștefan -Lucian</b>     | <i>prezent</i> |
| <b>Maxim Ion</b>                 | <i>prezent</i> |
| <b>Negoită Andă - Ioana</b>      | <i>prezent</i> |
| <b>Păunică Adriana</b>           | <i>prezent</i> |



## 1.Punctul 4

A.Da 15/43 ( 35%)

B.Nu 7/43 ( 16%)

C.Abținere 6/43 ( 14%)

No Answer 15/43 ( 35%)

|  | A | B | C |
|--|---|---|---|
| USR - Sava Alexandru                             |   | X |   |
| PS3 - Eduard Corhană                             |   |   |   |
| PB 2020-Botilcă Adrian                           | X |   |   |
| PMP Daniel Lupu                                  | X |   |   |
| PSD - Pavel Junghină                             | X |   |   |
| USR PLUS - Nina Costea                           |   |   | X |
| USR Marin Dascalu                                |   | X |   |
| PS3-Neacsu Florentina                            |   |   |   |
| PB 2020 - Cocos Adrian Marian                    | X |   |   |
| USR - Augustin Szocs                             |   |   | X |
| PNL Catalin Moldoveanu                           |   |   | X |
| USR - Eugen Matei                                |   |   | X |
| PB 2020 - Sebesan Mircea                         | X |   |   |
| PNL-Alexandru Oancea                             |   | X |   |
| Directia Corp Control                            |   |   |   |
| PS3 - Mioara Matei                               |   |   |   |
| PSD Marius Vasile Niță                           | X |   |   |
| USR Vacaru Mihaela                               |   |   | X |
| USR Nicu Lucian                                  |   | X |   |
| USR-PLUS Lucian Judele                           |   |   | X |
| PS3 - Pompiliu Wan Buzduga                       |   |   |   |
| PSD Elena Petrescu                               | X |   |   |
| PSD Anda-Ioana NEGOITA                           | X |   |   |
| Simona Titica                                    |   |   |   |
| ADPB S3 Alin Panait                              |   |   |   |
| PB 2020-Daniela Belu-Sima                        | X |   |   |
| PNL - ALEXANDRU CRISTIAN GROZAV                  |   | X |   |
| PS3 - Marius Popescu                             |   |   |   |
| PSD Marcel Marineata                             | X |   |   |
| PB2020-Adriana Paunica                           | X |   |   |
| Alg.Residential - Comanescu Mihai                |   |   |   |
| USR Alina Pop                                    |   | X |   |
| P N L Aldea Alexandru                            |   |   |   |
| PS3 - BRCL                                       |   |   |   |
| PSD Elian Ciobanu                                | X |   |   |
| Societate Algorithm Constructii S3 Andrada Ghita |   |   |   |
| PNL Constantin Neagu                             |   | X |   |
| Adrian Bratu                                     |   |   |   |
| PSD - Maxim Ion                                  | X |   |   |
| Andreea W  |   |   |   |
| PMP- Daniel Enachescu                            | X |   |   |
| PS3 - Stefan Calin Dumitrascu                    |   |   |   |
| Cezar Stancu                                     | X |   |   |





**MUNICIPIUL BUCUREȘTI**  
**CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 3**  
**Comisia de buget, finanțe, servicii publice, alte activități economice și**  
**relația cu mediul de afaceri**

**AVIZUL**

referitor la pct 5 Proiect de hotărâre privind modificarea art.1 al HCLS 3 nr. 47/25.03.2021 privind modificarea perioadei de grație aferentă perioadei de recuperare a sumelor avansate de Sectorul 3 al Municipiului București pentru asigurarea contribuției proprii a asociațiilor de proprietari

Comisia de buget, finanțe, servicii publice, alte activități economice și relația cu mediul de afaceri, întrunită în ședința din data de 20 Decembrie 2021, în sistem de videoconferință, a analizat proiectul de hotărâre menționat mai sus.

În conformitate cu prevederile art. 136 alin.(3) lit.b) și alin. (8) lit.c) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Comisia de buget, finanțe, servicii publice, alte activități economice și relația cu mediul de afaceri, avizează proiectul de hotărâre menționat mai sus

Conform HCL precedent aprobat cetățenii au în acest moment următoarele posibilități:

- a. Sa solicite exceptarea de la co-plata daca se încadrează în categoriile menționate în lege, categorii care includ și pe cei cu venit mediu pe membru de familie sub salariul mediu pe economie, respectiv 3517 RON net la septembrie 2021
- b. Daca nu se încadrează în categoriile exceptate de la co-plata, sa isi exprime optiunea de a incepe rambursarea fie în iunie 2022, fie în iunie 2023.

FAVORABIL / NEFAVORABIL

Având în vedere organizarea ședinței în sistem de videoconferință, prezentul Aviz este semnat de Președintele și Secretarul Comisiei, la care se anexează modalitatea de vot a membrilor prezenți rezultată din sistemul electronic de vot al videoconferinței.

**PREȘEDINTE,**  
**Văcaru Mihaela-Carmen**

Mihaela-  
Carmen  
Vacaru

Digitally signed by  
Mihaela-Carmen  
Vacaru  
Date: 2021.12.21  
01:21:22 +02'00'

**SECRETAR,**  
**Voinea Inocențiu-Ioan**  
**Absent**

**MEMBRI:**

|                           |         |
|---------------------------|---------|
| Weinerich Andreea Helena  | prezent |
| Neagu Constantin - Iulian | prezent |
| Costea Antoaneta - Nina   | prezent |



|                              |  |
|------------------------------|--|
| <b>Judele Ștefan -Lucian</b> | <i>Prezent – exprimat verbal nefavorabil</i> |
| <b>Maxim Ion</b>             | <i>prezent</i>                               |
| <b>Negoiață Anda - Ioana</b> | <i>prezent</i>                               |
| <b>Păunică Adriana</b>       | <i>prezent</i>                               |



Pct.5

**MUNICIPIUL BUCUREȘTI**  
**CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 3**  
**Comisia juridică, de disciplină, apărarea ordinii publice și respectarea**  
**drepturilor cetățenilor**

**AVIZUL**

Proiect de hotărâre privind modificarea art.1 al HCLS 3 nr. 47/25.03.2021 privind modificarea perioadei de grație aferentă perioadei de recuperare a sumelor avansate de Sectorul 3 al Municipiului București pentru asigurarea contribuției proprii a asociațiilor de proprietari

Comisia juridică, de disciplină, apărarea ordinii publice și respectarea drepturilor cetățenilor, întrunită în ședința din data de 21.12.2021, în sistem de videoconferința Webex, a analizat proiectul de hotărâre menționat mai sus și consideră că acesta A FOST / NU A FOST întocmit în conformitate cu prevederile legale.

În conformitate cu prevederile art. 136 alin.(3) lit.b) și alin. (8) lit.c) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Comisia juridică, de disciplină, apărarea ordinii publice și respectarea drepturilor cetățenilor, avizează proiectul de hotărâre menționat mai sus

**FAVORABIL / NEFAVORABIL**

Față de hotărârea comisiei s-au exprimat următoarele opinii:

.....  
.....  
.....

Având în vedere organizarea ședinței în sistem de videoconferința, prezentul Aviz este semnat de Președintele și Secretarul Comisiei, modalitatea de vot a membrilor prezenți fiind următoarea:

**PREȘEDINTE,**  
**Moldoveanu Cătălin –Florin**  
*Prezent - NU - Nefavorabil*



**SECRETAR,**  
**Nicu Lucian**  
*Prezent - NU - Nefavorabil*



**MEMBRI:**

|                         |                                 |
|-------------------------|---------------------------------|
| Matei Romulus - Eugen   | <i>Prezent - Abținere</i>       |
| Sava Alexandru          | <i>Prezent - Abținere</i>       |
| Voinea Inocențiu-Ioan   | <i>Prezent - Abținere</i>       |
| Petrescu Elena          | <i>Prezent - DA - Favorabil</i> |
| Ciobanu Elian - Claudiu | <i>Prezent - DA - Favorabil</i> |
| Stancu Cezar - Costin   | _____                           |
| Păunică Adriana         | <i>Prezent - DA - Favorabil</i> |



**MUNICIPIUL BUCUREȘTI**  
**CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 3**  
**Comisia pentru administrare a domeniului public și privat, realizarea**  
**lucrărilor publice, agrement, protecția mediului și salubritate**

AVIZUL

referitor la proiectul de hotărâre privind modificarea art.1 al HCLS 3 nr. 47/25.03.2021 privind modificarea perioadei de grație aferentă perioadei de recuperare a sumelor avansate de Sectorul 3 al Municipiului București pentru asigurarea contribuției proprii a asociațiilor de proprietari

Comisia pentru administrare a domeniului public și privat, realizarea lucrărilor publice, agrement, protecția mediului și salubritate, întrunită în ședința din data de 21.12.2021, în sistem de videoconferință, a analizat proiectul de hotărâre menționat mai sus și a acordat avizul de oportunitate de mai jos.

În conformitate cu prevederile art. 136 alin.(3) lit.b) și alin. (8) lit.c) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Comisia pentru administrare a domeniului public și privat, realizarea lucrărilor publice, agrement, protecția mediului și salubritate, avizează proiectul de hotărâre menționat mai sus

**NEFAVORABIL**

Față de hotărârea comisiei s-au exprimat următoarele opinii: au fost adresate întrebări de clarificare aparatului de specialitate, dar nu s-a primit raspuns.

**Având în vedere organizarea ședinței în sistem de videoconferință, prezentul Aviz este semnat de Președintele și Secretarul Comisiei, la care se anexează modalitatea de vot a membrilor prezenți rezultată din sistemul electronic de vot al videoconferinței.**

**PREȘEDINTE,**

Weinerich Andreea Helena

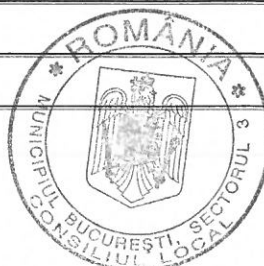
WEINERICH ANDREEA HELENA  
Digitally signed by WEINERICH  
ANDREEA HELENA  
Date: 2021.12.21 22:47:58 +02'00'

**SECRETAR,**

Matei Romulus – Eugen

**MEMBRI:**

|                           |         |
|---------------------------|---------|
| Szocs Augustin            | Prezent |
| Dascălu Marin             | Prezent |
| Grozav Alexandru Cristian | Prezent |
| Mărineață Marcel          | Prezent |
| Niță Marius - Vasile      | Prezent |
| Cocoș Adrian - Marian     | Prezent |
| Lupu Daniel – Florin      | Prezent |





**MUNICIPIUL BUCUREȘTI**  
**CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 3**  
**Comisia de fonduri europene, relații internaționale, strategii de dezvoltare durabilă și digitalizare**

AVIZUL

referitor la proiectul de hotărâre privind modificarea art.1 al HCLS 3 nr. 47/25.03.2021 privind modificarea perioadei de grație aferentă perioadei de recuperare a sumelor avansate de Sectorul 3 al Municipiului București pentru asigurarea contribuției proprii a asociațiilor de proprietari

Comisia de fonduri europene, relații internaționale, strategii de dezvoltare durabilă și digitalizare, întrunită în ședința din data de 21.12.2021, **în sistem Whatsapp**, a analizat proiectul de hotărâre menționat mai sus și consideră că acesta ~~A FOST/~~ NU A FOST întocmit în conformitate cu prevederile legale.

În conformitate cu prevederile art. 136 alin.(3) lit.b) și alin. (8) lit.c) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Comisia de fonduri europene, relații internaționale, strategii de dezvoltare durabilă și digitalizare, avizează proiectul de hotărâre menționat mai sus

~~FAVORABIL~~ / NEFAVORABIL

Față de hotărârea comisiei s-au exprimat următoarele opinii:

*Avem o procedură votată în ultima ședință care, indirect, prelungește perioada aferentă, suficient timp ca cei care sunt implicați activ în atingerea obiectivului, și anume, schimbarea legii, să o realizeze.*

Având în vedere organizarea ședinței în sistem Whatsapp, prezentul Aviz este semnat de Președintele și Secretarul Comisiei, modalitatea de vot a membrilor prezenți fiind următoarea:

**PREȘEDINTE,**  
Neagu Constantin – Iulian

*Aviz nefavorabil*

**SECRETAR,**  
Judele Ștefan -Lucian

*Aviz nefavorabil*

**MEMBRI:**

|                           |                         |
|---------------------------|-------------------------|
| Sava Alexandru            | <i>Aviz nefavorabil</i> |
| Văcaru Mihaela - Carmen   | <i>Aviz nefavorabil</i> |
| Oancea George – Alexandru | <i>Aviz nefavorabil</i> |
| Ciobanu Elian-Claudiu     | <i>Aviz favorabil</i>   |
| Enăchescu Marian-Daniel   | <i>Aviz favorabil</i>   |
| Junghină Pavel            | <i>Aviz favorabil</i>   |
| Sebeșan Mircea - Radu     | <i>Aviz favorabil</i>   |



## 1.Punctul 5

A.Da 16/43 ( 37%)

B.Nu 8/43 ( 19%)

C.Abținere 3/43 ( 7%)

No Answer 16/43 ( 37%)

|  | A | B | C |
|--|---|---|---|
| USR - Sava Alexandru                             |   | X |   |
| PS3 - Eduard Corhană                             |   |   |   |
| PB 2020-Botilcă Adrian                           | X |   |   |
| PMP Daniel Lupu                                  | X |   |   |
| PSD - Pavel Junghină                             | X |   |   |
| USR PLUS - Nina Costea                           |   | X |   |
| USR Marin Dascalu                                |   | X |   |
| PS3-Neacsu Florentina                            |   |   |   |
| PB 2020 - Cocos Adrian Marian                    | X |   |   |
| USR - Augustin Szocs                             |   | X |   |
| PNL Catalin Moldoveanu                           | X |   |   |
| USR - Eugen Matei                                |   |   | X |
| PB 2020 - Sebesan Mircea                         | X |   |   |
| PNL-Alexandru Oancea                             |   |   |   |
| Directia Corp Control                            |   |   |   |
| PS3 - Mioara Matei                               |   |   |   |
| PSD Marius Vasile Niță                           | X |   |   |
| USR Vacaru Mihaela                               |   | X |   |
| USR Nicu Lucian                                  |   | X |   |
| USR-PLUS Lucian Judele                           |   | X |   |
| PS3 - Pompiliu Wan Buzduga                       |   |   |   |
| PSD Elena Petrescu                               | X |   |   |
| Simona Titica                                    |   |   |   |
| ADPB S3 Alin Panait                              |   |   |   |
| PB 2020-Daniela Belu-Sima                        | X |   |   |
| PNL - ALEXANDRU CRISTIAN GROZAV                  | X |   |   |
| PS3 - Marius Popescu                             |   |   |   |
| PSD Marcel Marineata                             | X |   |   |
| PB2020-Adriana Paunica                           | X |   |   |
| Iordache Dragos                                  |   |   |   |
| Societate ITS3                                   |   |   |   |
| Alg.Residential - Comanescu Mihai                |   |   |   |
| USR Alina Pop                                    |   | X |   |
| P N L Aldea Alexandru                            | X |   |   |
| PS3 - BRCL                                       |   |   |   |
| PSD Elian Ciobanu                                | X |   |   |
| Societate Algorithm Constructii S3 Andrada Ghita |   |   |   |
| PNL Constantin Neagu                             |   |   | X |
| Adrian Bratu                                     |   |   |   |
| PSD - Maxim Ion                                  | X |   |   |
| Andreea W  |   |   | X |
| PMP- Daniel Enachescu                            | X |   |   |
| PS3 - Stefan Calin Dumitrascu                    |   |   |   |



## 1.Punctul 6

A.Da 10/43 ( 23%)

B.Nu 13/43 ( 30%)

C.Abținere 5/43 ( 12%)

No Answer 15/43 ( 35%)

|  | A | B | C |
|--|---|---|---|
| USR - Sava Alexandru                             |   | X |   |
| PS3 - Eduard Corhană                             |   |   |   |
| PB 2020-Botilcă Adrian                           |   |   | X |
| PMP Daniel Lupu                                  |   |   | X |
| PSD - Pavel Junghină                             | X |   |   |
| USR PLUS - Nina Costea                           |   | X |   |
| USR Marin Dascalu                                |   | X |   |
| PS3-Neacsu Florentina                            |   |   |   |
| PB 2020 - Cocos Adrian Marian                    | X |   |   |
| USR - Augustin Szocs                             |   | X |   |
| PNL Catalin Moldoveanu                           |   |   | X |
| USR - Eugen Matei                                |   |   | X |
| PB 2020 - Sebesan Mircea                         | X |   |   |
| PNL-Alexandru Oancea                             |   | X |   |
| Directia Corp Control                            |   |   |   |
| PS3 - Mioara Matei                               |   |   |   |
| PSD Marius Vasile Niță                           | X |   |   |
| USR Vacaru Mihaela                               |   | X |   |
| USR Nicu Lucian                                  |   | X |   |
| USR-PLUS Lucian Judele                           |   | X |   |
| PS3 - Pompiliu Wan Buzduga                       |   |   |   |
| PSD Elena Petrescu                               | X |   |   |
| Simona Titica                                    |   |   |   |
| ADPB S3 Alin Panait                              |   |   |   |
| PB 2020-Daniela Belu-Sima                        |   |   | X |
| PNL - ALEXANDRU CRISTIAN GROZAV                  |   | X |   |
| PS3 - Marius Popescu                             |   |   |   |
| PSD Marcel Marineata                             | X |   |   |
| Iordache Dragos                                  |   |   |   |
| Cezar Stancu                                     | X |   |   |
| PSD Anda-Ioana NEGOITA                           | X |   |   |
| Alg.Residential - Comanescu Mihai                |   |   |   |
| USR Alina Pop                                    |   | X |   |
| P N L Aldea Alexandru                            |   | X |   |
| PS3 - BRCL                                       |   |   |   |
| PSD Elian Ciobanu                                | X |   |   |
| Societate Algorithm Constructii S3 Andrada Ghita |   |   |   |
| PNL Constantin Neagu                             |   | X |   |
| Adrian Bratu                                     |   |   |   |
| PSD - Maxim Ion                                  | X |   |   |
| Andreea W  |   | X |   |
| PMP- Daniel Enachescu                            |   |   |   |
| PS3 - Stefan Calin Dumitrascu                    |   |   |   |



**MUNICIPIUL BUCUREȘTI**  
**CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 3**  
**Comisia juridică, de disciplină, apărarea ordinii publice și respectarea**  
**drepturilor cetățenilor**

**AVIZUL**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea ofertei de donației de către societatea SD3-Salubritate și Deszăpezire S3 SRL către Municipiul București a terenurilor situate în strada Victor Brauner nr. 40 și nr. 42B**

Comisia juridică, de disciplină, apărarea ordinii publice și respectarea drepturilor cetățenilor, întrunită în ședința din data de 28.09.2021, în sistem de videoconferința Webex, a analizat proiectul de hotărâre menționat mai sus și consideră că acesta A FOST / ~~NU A FOST~~ întocmit în conformitate cu prevederile legale.

În conformitate cu prevederile art. 136 alin.(3) lit.b) și alin. (8) lit.c) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Comisia juridică, de disciplină, apărarea ordinii publice și respectarea drepturilor cetățenilor, avizează proiectul de hotărâre menționat mai sus

**FAVORABIL / NEFAVORABIL**

Față de hotărârea comisiei s-au exprimat următoarele opinii:

.....  
.....  
.....

Având în vedere organizarea ședinței în sistem de videoconferința, prezentul Aviz este semnat de Președintele și Secretarul Comisiei, modalitatea de vot a membrilor prezenți fiind următoarea:

**PREȘEDINTE,**  
**Moldoveanu Cătălin –Florin**  
*Prezent - NU - Nefavorabil*

Catalin-Florin  
Moldoveanu

Semnat digital de Catalin-Florin  
Moldoveanu  
Data: 2021.09.30 08:59:39 +03'00'

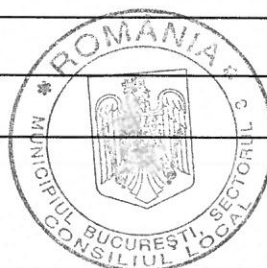
**SECRETAR,**  
**Nicu Lucian**  
*Prezent - NU - Nefavorabil*

**Lucian  
Nicu**

Digitally signed by Lucian Nicu  
DN: C=RO, O=SECTORUL 3 AL  
MUNICIPIULUI BUCUREȘTI, CN=Lucian  
Nicu, SERIALNUMBER=NL196, G=Lucian,  
SN=Nicu, OID.2.5.4.97=RO4420465  
Reason: I am the author of this document  
Location: your signing location here  
Date: 2021-09-28 22:57:52  
Foxit Reader Version: 9.7.2

**MEMBRI:**

|                                |                                   |
|--------------------------------|-----------------------------------|
| <b>Matei Romulus - Eugen</b>   | <i>Prezent - DA - Favorabil</i>   |
| <b>Sava Alexandru</b>          | <i>Prezent - NU - Nefavorabil</i> |
| <b>Voinea Inocențiu-Ioan</b>   | <i>Prezent -</i>                  |
| <b>Petrescu Elena</b>          | _____                             |
| <b>Ciobanu Elian - Claudiu</b> | _____                             |
| <b>Stancu Cezar - Costin</b>   | _____                             |
| <b>Păunică Adriana</b>         | _____                             |





**MUNICIPIUL BUCUREȘTI**  
**CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 3**  
**Comisia pentru administrare a domeniului public și privat, realizarea**  
**lucrărilor publice, agrement, protecția mediului și salubritate**

AVIZUL

referitor la Proiect de hotărâre privind aprobarea ofertei de donației de către societatea SD3-Salubritate și Deszăpezire S3 SRL către Municipiul București a terenurilor situate în strada Victor Brauner nr. 40 și nr. 42B

Comisia pentru administrare a domeniului public și privat, realizarea lucrărilor publice, agrement, protecția mediului și salubritate, întrunită în ședința din data de 28.09.2021, în sistem de videoconferință, a analizat proiectul de hotărâre menționat mai sus și a acordat avizul de oportunitate de mai jos.

În conformitate cu prevederile art. 136 alin. (3) lit. b) și alin. (8) lit.c) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Comisia pentru administrare a domeniului public și privat, realizarea lucrărilor publice, agrement, protecția mediului și salubritate, avizează proiectul de hotărâre menționat mai sus

**NEFAVORABIL**

Față de hotărârea comisiei s-au exprimat următoarele opinii: au fost adresate întrebări de clarificare. A răspuns DI Marius Popa.

**Având în vedere organizarea ședinței în sistem de videoconferință, prezentul Aviz este semnat de Președintele și Secretarul Comisiei, la care se anexează modalitatea de vot a membrilor prezenți rezultată din sistemul electronic de vot al videoconferinței.**

**PREȘEDINTE,**

**Weinerich Andreea Helena**

WEINERICH

ANDREEA HELENA

Digitally signed by WEINERICH  
ANDREEA HELENA  
Date: 2021.09.28 22:04:24 +03'00'

**SECRETAR,**

**Matei Romulus – Eugen**

Romulus-Eugen

Matei

Semnat digital de Romulus-  
Eugen Matei  
Data: 2021.09.29 13:39:59  
+03'00'

**MEMBRI:**

|                           |         |
|---------------------------|---------|
| Szocs Augustin            | Prezent |
| Dascălu Marin             | Prezent |
| Grozav Alexandru Cristian | Absent  |
| Mărineață Marcel          | Prezent |
| Niță Marius - Vasile      | Prezent |
| Cocoș Adrian - Marian     | Prezent |
| Lupu Daniel – Florin      | Prezent |



## 1.Punctul 7

A.Da 4/43 ( 9%)

B.Nu 8/43 ( 19%)

C.Abținere 13/43 ( 30%)

No Answer 18/43 ( 42%)

|  | A | B | C |
|--|---|---|---|
| USR - Sava Alexandru                             |   |   | X |
| PS3 - Eduard Corhană                             |   |   |   |
| PB 2020-Botilcă Adrian                           | X |   |   |
| PMP Daniel Lupu                                  |   |   |   |
| PSD - Pavel Junghină                             |   |   |   |
| USR PLUS - Nina Costea                           |   |   | X |
| USR Marin Dascalu                                |   | X |   |
| PS3-Neacsu Florentina                            |   |   |   |
| PB 2020 - Cocos Adrian Marian                    | X |   |   |
| USR - Augustin Szocs                             | X |   |   |
| PNL Catalin Moldoveanu                           |   |   | X |
| USR - Eugen Matei                                |   |   | X |
| PB 2020 - Sebesan Mircea                         | X |   |   |
| PNL-Alexandru Oancea                             |   | X |   |
| Directia Corp Control                            |   |   |   |
| PS3 - Mioara Matei                               |   |   |   |
| PSD Marius Vasile Niță                           |   |   | X |
| USR Vacaru Mihaela                               |   | X |   |
| USR Nicu Lucian                                  |   | X |   |
| USR-PLUS Lucian Judele                           |   | X |   |
| PS3 - Pompiliu Wan Buzduga                       |   |   |   |
| PSD Elena Petrescu                               |   |   | X |
| Simona Titica                                    |   |   |   |
| ADPB S3 Alin Panait                              |   |   |   |
| PB 2020-Daniela Belu-Sima                        |   |   | X |
| PNL - ALEXANDRU CRISTIAN GROZAV                  |   | X |   |
| PS3 - Marius Popescu                             |   |   |   |
| PSD Marcel Marineata                             |   |   |   |
| Iordache Dragos                                  |   |   |   |
| Cezar Stancu                                     |   |   | X |
| PSD Anda-Ioana NEGOITA                           |   |   | X |
| Alg.Residential - Comanescu Mihai                |   |   |   |
| USR Alina Pop                                    |   |   |   |
| P N L Aldea Alexandru                            |   | X |   |
| PS3 - BRCL                                       |   |   |   |
| PSD Elian Ciobanu                                |   |   | X |
| Societate Algorithm Constructii S3 Andrada Ghita |   |   |   |
| PNL Constantin Neagu                             |   | X |   |
| Adrian Bratu                                     |   |   |   |
| PSD - Maxim Ion                                  |   |   | X |
| Andreea W  |   |   | X |
| PMP- Daniel Enachescu                            |   |   | X |
| PS3 - Stefan Calin Dumitrascu                    |   |   |   |



**MUNICIPIUL BUCUREȘTI**  
**CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 3**  
**Comisia de buget, finanțe, servicii publice, alte activități economice și**  
**relația cu mediul de afaceri**

**AVIZUL**

**referitor la pct 30 Proiect de hotărâre privind aprobarea derulării Contractului de prestări servicii încheiat de societatea SD3 Salubritate și Dezăpezire S3 SRL cu societatea Eco Sud SA**

Comisia de buget, finanțe, servicii publice, alte activități economice și relația cu mediul de afaceri, întrunită în ședința din data de 22 Februarie 2022, în sistem de videoconferință, a analizat proiectul de hotărâre menționat mai sus.

În conformitate cu prevederile art. 136 alin.(3) lit.b) și alin. (8) lit.c) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Comisia de buget, finanțe, servicii publice, alte activități economice și relația cu mediul de afaceri, avizează proiectul de hotărâre menționat mai sus

**FAVORABIL / NEFAVORABIL**

Deși s-a solicitat, nu s-a obținut opinie juridică din Primărie dacă aprobarea derulării acestui contract respectă legea achizițiilor publice și alte legi incidente întreprinderilor finanțate cu capital public.

**PREȘEDINTE,**  
**Văcaru Mihaela-Carmen**

Mihaela-  
Carmen Vacaru

Digitally signed by  
Mihaela-Carmen Vacaru  
Date: 2022.02.22  
23:26:31 +02'00'

**SECRETAR,**  
**Voinea Inocențiu-Ioan**  
absent

**MEMBRI:**

|                                  |                |
|----------------------------------|----------------|
| <b>Weinerich Andreea Helena</b>  | <i>prezent</i> |
| <b>Neagu Constantin - Iulian</b> | <i>prezent</i> |
| <b>Costea Antoaneta - Nina</b>   | <i>prezent</i> |
| <b>Judele Ștefan -Lucian</b>     | <i>prezent</i> |
| <b>Maxim Ion</b>                 | <i>prezent</i> |
| <b>Negoită Andea - Ioana</b>     | <i>prezent</i> |
| <b>Păunică Adriana</b>           | <i>absent</i>  |



**MUNICIPIUL BUCUREȘTI**  
**CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 3**  
**Comisia juridică, de disciplină, apărarea ordinii publice și respectarea**  
**drepturilor cetățenilor**

**AVIZUL**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea derulării Contractului de prestări servicii încheiat de societatea SD3 Salubritate și Dezăpezire S3 SRL cu societatea Eco Sud SA**

Comisia juridică, de disciplină, apărarea ordinii publice și respectarea drepturilor cetățenilor, întrunită în ședința din data de 22.02.2022, în sistem CISCO Webex, a analizat proiectul de hotărâre menționat mai sus și consideră că acesta A FOST / NU A FOST întocmit în conformitate cu prevederile legale.

În conformitate cu prevederile art. 136 alin.(3) lit.b) și alin. (8) lit.c) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Comisia juridică, de disciplină, apărarea ordinii publice și respectarea drepturilor cetățenilor, avizează proiectul de hotărâre menționat mai sus

NEFAVORABIL

~~FAVORABIL / NEFAVORABIL~~

Față de hotărârea comisiei s-au exprimat următoarele opinii:

.....  
 .....  
 .....

Având în vedere organizarea ședinței în sistem CISCO Webex, prezentul Aviz este semnat de Președintele și Secretarul Comisiei, modalitatea de vot a membrilor prezenți fiind următoarea:

**PREȘEDINTE,**  
**Moldoveanu Cătălin –Florin**  
 Prezent - DA - Favorabil

**SECRETAR,**  
**Nicu Lucian**  
 Prezent - Abținere

Catalin-Florin Moldoveanu  
Semnat digital de Catalin-Florin Moldoveanu  
 Data: 2022.02.23 22:56:35 +02'00'



**MEMBRI:**

|                                |                                 |
|--------------------------------|---------------------------------|
| <b>Matei Romulus - Eugen</b>   | <i>Prezent - DA - Favorabil</i> |
| <b>Sava Alexandru</b>          | <i>Prezent - Abținere</i>       |
| <b>Voinea Inocențiu-Ioan</b>   | _____                           |
| <b>Petrescu Elena</b>          | <i>Prezent - DA - Favorabil</i> |
| <b>Ciobanu Elian - Claudiu</b> | <i>Prezent</i> _____            |
| <b>Stancu Cezar - Costin</b>   | _____                           |
| <b>Păunică Adriana</b>         | _____                           |





**MUNICIPIUL BUCUREȘTI**  
**CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 3**  
**Comisia pentru administrare a domeniului public și privat, realizarea**  
**lucrărilor publice, agrement, protecția mediului și salubritate**

**AVIZUL**

referitor la proiectul de hotărâre privind aprobarea derulării Contractului de prestări servicii încheiat de societatea SD3 Salubritate și Dezăpezire S3 SRL cu societatea Eco Sud SA

Comisia pentru administrare a domeniului public și privat, realizarea lucrărilor publice, agrement, protecția mediului și salubritate, întrunită în ședința din data de 23.02.2022, în sistem de videoconferință, a analizat proiectul de hotărâre menționat mai sus și a acordat avizul de oportunitate de mai jos.

În conformitate cu prevederile art. 136 alin.(3) lit.b) și alin. (8) lit.c) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Comisia pentru administrare a domeniului public și privat, realizarea lucrărilor publice, agrement, protecția mediului și salubritate, avizează proiectul de hotărâre menționat mai sus

**NEFAVORABIL**

Față de hotărârea comisiei s-au exprimat următoarele opinii: au fost adresate întrebări de clarificare reprezentantului societatii. A raspuns dl Iordache Dragos.

Având în vedere organizarea ședinței în sistem de videoconferință, prezentul Aviz este semnat de Președintele și Secretarul Comisiei, la care se anexează modalitatea de vot a membrilor prezenți rezultată din sistemul electronic de vot al videoconferinței.

**PREȘEDINTE,**  
**Weinerich Andreea Helena**

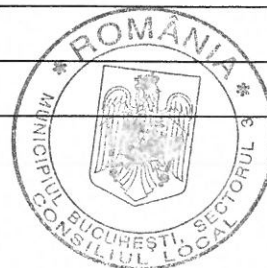
WEINERICH  
ANDREEA HELENA

Digitally signed by WEINERICH  
ANDREEA HELENA  
Date: 2022.02.23 20:33:00 +02'00'

**SECRETAR,**  
**Matei Romulus – Eugen**  
Absent

**MEMBRI:**

|                                  |         |
|----------------------------------|---------|
| <b>Szocs Augustin</b>            | Prezent |
| <b>Dascălu Marin</b>             | Prezent |
| <b>Grozav Alexandru Cristian</b> | Prezent |
| <b>Mărineață Marcel</b>          | Prezent |
| <b>Niță Marius - Vasile</b>      | Prezent |
| <b>Cocoș Adrian - Marian</b>     | Prezent |
| <b>Lupu Daniel – Florin</b>      | Prezent |



## 1.Punctul 8

A.Da 3/43 ( 7%)

B.Nu 9/43 ( 21%)

C.Abținere 15/43 ( 35%)

No Answer 16/43 ( 37%)

|  | A | B | C |
|--|---|---|---|
| USR - Sava Alexandru                             |   | X |   |
| PS3 - Eduard Corhană                             |   | X |   |
| PB 2020-Botîlcă Adrian                           | X |   |   |
| PMP Daniel Lupu                                  |   |   |   |
| PSD - Pavel Junghină                             |   |   | X |
| USR PLUS - Nina Costea                           |   | X |   |
| USR Marin Dascalu                                |   | X |   |
| PS3-Neacsu Florentina                            |   |   |   |
| PB 2020 - Cocos Adrian Marian                    | X |   |   |
| USR - Augustin Szocs                             |   |   | X |
| PNL Catalin Moldoveanu                           |   |   | X |
| USR - Eugen Matei                                |   |   | X |
| PB 2020 - Sebesan Mircea                         | X |   |   |
| PNL-Alexandru Oancea                             |   | X |   |
| Directia Corp Control                            |   |   |   |
| PS3 - Mioara Matei                               |   |   |   |
| PSD Marius Vasile Niță                           |   |   | X |
| USR Vacaru Mihaela                               |   | X |   |
| USR Nicu Lucian                                  |   | X |   |
| USR-PLUS Lucian Judele                           |   | X |   |
| PS3 - Pompiliu Wan Buzduga                       |   |   |   |
| PSD Elena Petrescu                               |   |   | X |
| Simona Titica                                    |   |   |   |
| ADPB S3 Alin Panait                              |   |   |   |
| PB 2020-Daniela Belu-Sima                        |   |   | X |
| PNL - ALEXANDRU CRISTIAN GROZAV                  |   |   |   |
| PS3 - Marius Popescu                             |   |   |   |
| PSD Marcel Marineata                             |   |   | X |
| Iordache Dragos                                  |   |   |   |
| Cezar Stancu                                     |   |   | X |
| PSD Anda-Ioana NEGOITA                           |   |   | X |
| Alg.Residential - Comanescu Mihai                |   |   |   |
| USR Alina Pop                                    |   | X |   |
| P N L Aldea Alexandru                            |   |   | X |
| PS3 - BRCL                                       |   |   |   |
| PSD Elian Ciobanu                                |   |   | X |
| Societate Algorithm Constructii S3 Andrada Ghita |   |   |   |
| PNL Constantin Neagu                             |   | X |   |
| Adrian Bratu                                     |   |   |   |
| PSD - Maxim Ion                                  |   |   | X |
| Andreea W  |   |   | X |
| PMP- Daniel Enachescu                            |   |   | X |
| PS3 - Stefan Calin Dumitrascu                    |   |   |   |



**MUNICIPIUL BUCUREȘTI**  
**CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 3**  
**Comisia de buget, finanțe, servicii publice, alte activități economice și**  
**relația cu mediul de afaceri**

**AVIZUL**

**referitor la pct 31 Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat președintelui Consiliului de Administrație al societății SD3 - Salubritate și Dezăpezire S3 SRL în vederea încheierii unui Contract de vânzare-cumpărare a unui echipament pentru înfoliat baloți RDF cu societatea Cross Wrap OY**

Comisia de buget, finanțe, servicii publice, alte activități economice și relația cu mediul de afaceri, întrunită în ședința din data de 22 Februarie 2022, **în sistem de videoconferință**, a analizat proiectul de hotărâre menționat mai sus.

În conformitate cu prevederile art. 136 alin.(3) lit.b) și alin. (8) lit.c) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Comisia de buget, finanțe, servicii publice, alte activități economice și relația cu mediul de afaceri, avizează proiectul de hotărâre menționat mai sus

**FAVORABIL / NEFAVORABIL**

Deși s-a solicitat, nu s-a obținut opinie juridică din Primărie dacă aprobarea derulării acestui contract respecta legea achizițiilor publice și alte legi incidente întreprinderilor finanțate cu capital public.

**PREȘEDINTE,**  
**Văcaru Mihaela-Carmen**

**SECRETAR,**  
**Voinea Inocențiu-Ioan**  
absent

Mihaela-  
Carmen Vacaru

Digitally signed by  
Mihaela-Carmen Vacaru  
Date: 2022.02.22 23:23:51  
+02'00'

**MEMBRI:**

|                                  |                |
|----------------------------------|----------------|
| <b>Weinerich Andreea Helena</b>  | <b>prezent</b> |
| <b>Neagu Constantin - Iulian</b> | <b>prezent</b> |
| <b>Costea Antoaneta - Nina</b>   | <b>prezent</b> |
| <b>Judele Ștefan -Lucian</b>     | <b>prezent</b> |
| <b>Maxim Ion</b>                 | <b>prezent</b> |
| <b>Negoită Anda - Ioana</b>      | <b>prezent</b> |
| <b>Păunică Adriana</b>           | <b>absent</b>  |



Pet. 31

**MUNICIPIUL BUCUREȘTI**  
**CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 3**  
**Comisia juridică, de disciplină, apărarea ordinii publice și respectarea**  
**drepturilor cetățenilor**

**AVIZUL**

**Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat președintelui Consiliului de Administrație al societății SD3 - Salubritate și Dezăpezire S3 SRL în vederea încheierii unui Contract de vânzare-cumpărare a unui echipament pentru înfoliat baloți RDF cu societatea Cross Wrap OY**

Comisia juridică, de disciplină, apărarea ordinii publice și respectarea drepturilor cetățenilor, întrunită în ședința din data de 22.02.2022, în sistem CISCO Webex, a analizat proiectul de hotărâre menționat mai sus și consideră că acesta A FOST / NU A FOST întocmit în conformitate cu prevederile legale.

În conformitate cu prevederile art. 136 alin.(3) lit.b) și alin. (8) lit.c) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Comisia juridică, de disciplină, apărarea ordinii publice și respectarea drepturilor cetățenilor, avizează proiectul de hotărâre menționat mai sus

**FAVORABIL / NEFAVORABIL**

Față de hotărârea comisiei s-au exprimat următoarele opinii:

.....  
.....  
.....

Având în vedere organizarea ședinței în sistem CISCO Webex, prezentul Aviz este semnat de Președintele și Secretarul Comisiei, modalitatea de vot a membrilor prezenți fiind următoarea:

**PREȘEDINTE,**  
**Moldoveanu Cătălin - Florin**  
*Prezent - Abținere*

**SECRETAR,**  
**Nicu Lucian**  
*Prezent - NU - Nefavorabil*

Catalin-Florin Moldoveanu  
Semnat digital de Catalin-Florin Moldoveanu  
Data: 2022.02.23 22:56:50  
+02'00'



**MEMBRI:**

|                                |                                   |
|--------------------------------|-----------------------------------|
| <b>Matei Romulus - Eugen</b>   | <i>Prezent</i> _____              |
| <b>Sava Alexandru</b>          | <i>Prezent - NU - Nefavorabil</i> |
| <b>Voinea Inocențiu-Ioan</b>   | _____                             |
| <b>Petrescu Elena</b>          | <i>Prezent - DA - Favorabil</i>   |
| <b>Ciobanu Elian - Claudiu</b> | <i>Prezent - Abținere</i>         |
| <b>Stancu Cezar - Costin</b>   | _____                             |
| <b>Păunică Adriana</b>         | _____                             |





**MUNICIPIUL BUCUREȘTI**  
**CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 3**  
**Comisia pentru administrare a domeniului public și privat, realizarea**  
**lucrărilor publice, agrement, protecția mediului și salubritate**

**AVIZUL**

referitor la proiectul de hotărâre privind acordarea unui mandat președintelui Consiliului de Administrație al societății SD3 - Salubritate și Dezăpezire S3 SRL în vederea încheierii unui Contract de vânzare-cumpărare a unui echipament pentru înfoliat baloți RDF cu societatea Cross Wrap OY

Comisia pentru administrare a domeniului public și privat, realizarea lucrărilor publice, agrement, protecția mediului și salubritate, întrunită în ședința din data de 23.02.2022, în sistem de videoconferință, a analizat proiectul de hotărâre menționat mai sus și a acordat avizul de oportunitate de mai jos.

În conformitate cu prevederile art. 136 alin.(3) lit.b) și alin. (8) lit.c) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Comisia pentru administrare a domeniului public și privat, realizarea lucrărilor publice, agrement, protecția mediului și salubritate, avizează proiectul de hotărâre menționat mai sus

**NEFAVORABIL**

Față de hotărârea comisiei s-au exprimat următoarele opinii: au fost adresate întrebări de clarificare reprezentantului societății. A răspuns dl Iordache Dragos.

Având în vedere organizarea ședinței în sistem de videoconferință, prezentul Aviz este semnat de Președintele și Secretarul Comisiei, la care se anexează modalitatea de vot a membrilor prezenți rezultată din sistemul electronic de vot al videoconferinței.

**PREȘEDINTE,**

**Weinerich Andreea Helena**

WEINERICH

ANDREEA HELENA

Digitally signed by WEINERICH  
ANDREEA HELENA  
Date: 2022.02.23 20:33:13 +02'00'

**SECRETAR,**

**Matei Romulus – Eugen**

Absent

**MEMBRI:**

|                                  |         |
|----------------------------------|---------|
| <b>Szocs Augustin</b>            | Prezent |
| <b>Dascălu Marin</b>             | Prezent |
| <b>Grozav Alexandru Cristian</b> | Prezent |
| <b>Mărineață Marcel</b>          | Prezent |
| <b>Niță Marius - Vasile</b>      | Prezent |
| <b>Cocoș Adrian - Marian</b>     | Prezent |
| <b>Lupu Daniel – Florin</b>      | Prezent |



1.Punctul 9

A.Da 9/45 ( 20%)

B.Nu 12/45 ( 27%)

C.Abținere 5/45 ( 11%)

No Answer 19/45 ( 42%)

|  | A | B | C |
|--|---|---|---|
| USR - Sava Alexandru                             |   | X |   |
| PS3 - Eduard Corhană                             |   |   |   |
| PB 2020-Botilcă Adrian                           |   |   | X |
| PMP Daniel Lupu                                  | X |   |   |
| PSD - Pavel Junghină                             |   |   |   |
| USR PLUS - Nina Costea                           |   | X |   |
| USR Marin Dascalu                                |   | X |   |
| PS3-Neacsu Florentina                            |   |   |   |
| PB 2020 - Cocos Adrian Marian                    | X |   |   |
| USR - Augustin Szocs                             |   |   |   |
| PNL Catalin Moldoveanu                           |   |   | X |
| USR - Eugen Matei                                |   | X |   |
| PB 2020 - Sebesan Mircea                         | X |   |   |
| PNL-Alexandru Oancea                             |   | X |   |
| Directia Corp Control                            |   |   |   |
| PS3 - Mioara Matei                               |   |   |   |
| PSD Marius Vasile Niță                           |   |   |   |
| USR Vacaru Mihaela                               |   | X |   |
| USR Nicu Lucian                                  |   | X |   |
| USR-PLUS Lucian Judele                           |   | X |   |
| PS3 - Pompiliu Wan Buzduga                       |   |   |   |
| PSD Elena Petrescu                               | X |   |   |
| Simona Titica                                    |   |   |   |
| ADPB S3 Alin Panait                              |   |   |   |
| PB 2020-Daniela Belu-Sima                        |   |   | X |
| PNL - ALEXANDRU CRISTIAN GROZAV                  |   | X |   |
| PS3 - Marius Popescu                             |   |   |   |
| PSD Marcel Marineata                             | X |   |   |
| Iordache Dragos                                  |   |   |   |
| Cezar Stancu                                     | X |   |   |
| PSD Anda-Ioana NEGOITA                           | X |   |   |
| ACS3 Presedinte CA                               |   |   |   |
| Adriana Paunica                                  |   |   | X |
| Alg.Residential - Comanescu Mihai                |   |   |   |
| USR Alina Pop                                    |   | X |   |
| P N L Aldea Alexandru                            |   |   | X |
| PS3 - BRCL                                       |   |   |   |
| PSD Elian Ciobanu                                | X |   |   |
| Societate Algorithm Constructii S3 Andrada Ghita |   |   |   |
| PNL Constantin Neagu                             |   | X |   |
| Adrian Bratu                                     |   |   |   |
| PSD - Maxim Ion                                  |   |   |   |
| Andreea W  |   | X |   |
| PMP- Daniel Enachescu                            | X |   |   |
| PS3 - Stefan Calin Dumitrascu                    |   |   |   |



**MUNICIPIUL BUCUREȘTI**  
**CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 3**  
**Comisia Juridică, de disciplină, apărarea ordinii publice și respectarea**  
**drepturilor cetățenilor**

**AVIZUL**

Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat președintelui Consiliului de Administrație al societății Smart City Invest S3 SRL în vederea demarării procedurilor de evaluare și vânzare a imobilului situat în București, Bdul Basarabia nr. 256, Sector 3

Comisia juridică, de disciplină, apărarea ordinii publice și respectarea drepturilor cetățenilor, întrunită în ședința din data de 24.11.2021 în sistem de videoconferință, a analizat proiectul de hotărâre menționat mai sus.

În conformitate cu prevederile art. 136 alin.(3) lit.b) și alin. (8) lit.c) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Comisia juridică, de disciplină, apărarea ordinii publice și respectarea drepturilor cetățenilor, avizează proiectul de hotărâre menționat mai sus

**FAVORABIL / NEFAVORABIL**

Față de hotărârea comisiei s-au exprimat următoarele opinii:

.....

.....

.....

.....

.....

Având în vedere organizarea ședinței în sistem de videoconferință, prezentul Aviz este semnat de Președintele și Secretarul Comisiei, la care se anexează modalitatea de vot a membrilor prezenți rezultată din sistemul electronic de vot al videoconferinței.

**PREȘEDINTE,**  
**Moldoveanu Cătălin –Florin**  
*Prezent - NU- Nefavorabil*

Cătălin-Florin  
Moldoveanu

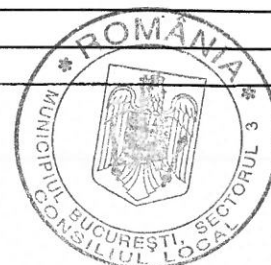
Semnat digital de Catalin-Florin  
Moldoveanu  
Data: 2021.11.24 22:20:53 +02'00'

**SECRETAR,**  
**Nicu Lucian**  
*Prezent - NU- Nefavorabil*



**MEMBRI:**

|                                |                                  |
|--------------------------------|----------------------------------|
| <b>Matei Romulus - Eugen</b>   | <i>Prezent - NU- Nefavorabil</i> |
| <b>Sava Alexandru</b>          | <i>Prezent - NU- Nefavorabil</i> |
| <b>Voinea Inocențiu-Ioan</b>   | <i>Prezent</i> _____             |
| <b>Petrescu Elena</b>          | _____                            |
| <b>Ciobanu Elian - Claudiu</b> | _____                            |
| <b>Stancu Cezar - Costin</b>   | _____                            |
| <b>Păunică Adriana</b>         | <i>Prezent - DA- Favorabil</i>   |



**MUNICIPIUL BUCUREȘTI**  
**CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 3**

**Comisia pentru administrare a domeniului public și privat, realizarea  
lucrărilor publice, agrement, protecția mediului și salubritate**

AVIZUL

referitor la proiectul de hotărâre privind acordarea unui mandat președintelui Consiliului de Administrație al societății Smart City Invest S3 SRL în vederea demarării procedurilor de evaluare și vânzare a imobilului situat în București, Bdul Basarabia nr. 256, Sector 3

Comisia pentru administrare a domeniului public și privat, realizarea lucrărilor publice, agrement, protecția mediului și salubritate, întrunită în ședința din data de 23.11.2021, în sistem de videoconferință, a analizat proiectul de hotărâre menționat mai sus și a acordat avizul de oportunitate de mai jos.

În conformitate cu prevederile art. 136 alin.(3) lit.b) și alin. (8) lit.c) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Comisia pentru administrare a domeniului public și privat, realizarea lucrărilor publice, agrement, protecția mediului și salubritate, avizează proiectul de hotărâre menționat mai sus

**NEFAVORABIL**

Față de hotărârea comisiei s-au exprimat următoarele opinii: au fost adresate întrebări de clarificare aparatului de specialitate.

Având în vedere organizarea ședinței în sistem de videoconferință, prezentul Aviz este semnat de Președintele și Secretarul Comisiei, la care se anexează modalitatea de vot a membrilor prezenți rezultată din sistemul electronic de vot al videoconferinței.

**PREȘEDINTE,**

**Weinerich Andreea Helena**

WEINERICH ANDREEA  
HELENA

Digitally signed by WEINERICH  
ANDREEA HELENA  
Date: 2021.11.24 21:06:28 +02'00'

**SECRETAR,**

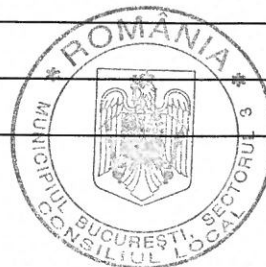
**Matei Romulus – Eugen**

Romulus-Eugen  
Matei

Semnat digital de Romulus-Eugen  
Matei  
Data: 2021.11.25 01:37:42 +02'00'

**MEMBRI:**

|                                  |         |
|----------------------------------|---------|
| <b>Szocs Augustin</b>            | Prezent |
| <b>Dascălu Marin</b>             | Prezent |
| <b>Grozav Alexandru Cristian</b> | Absent  |
| <b>Mărineață Marcel</b>          | Absent  |
| <b>Niță Marius - Vasile</b>      | Absent  |
| <b>Cocoș Adrian - Marian</b>     | Prezent |
| <b>Lupu Daniel – Florin</b>      | Absent  |





1.Punctul 1 suplimentar

A.Da 11/45 ( 24%)  
 B.Nu 12/45 ( 27%)  
 C.Abținere 2/45 ( 4%)

No Answer 20/45 ( 44%)

|  | A | B | C |
|--|---|---|---|
| USR - Sava Alexandru                             |   | X |   |
| PS3 - Eduard Corhană                             |   |   |   |
| PB 2020-Botilcă Adrian                           | X |   |   |
| PMP Daniel Lupu                                  |   |   | X |
| USR PLUS - Nina Costea                           |   | X |   |
| USR Marin Dascalu                                |   | X |   |
| PS3-Neacsu Florentina                            |   |   |   |
| PB 2020 - Cocos Adrian Marian                    | X |   |   |
| USR - Augustin Szocs                             |   | X |   |
| PNL Catalin Moldoveanu                           | X |   |   |
| USR - Eugen Matei                                |   |   | X |
| PB 2020 - Sebesan Mircea                         | X |   |   |
| PNL-Alexandru Oancea                             |   | X |   |
| Directia Corp Control                            |   |   |   |
| PS3 - Mioara Matei                               |   |   |   |
| PSD Marius Vasile Niță                           |   | X |   |
| USR Vacaru Mihaela                               |   | X |   |
| USR Nicu Lucian                                  |   | X |   |
| USR-PLUS Lucian Judele                           |   | X |   |
| PS3 - Pompiliu Wan Buzduga                       |   |   |   |
| PSD Elena Petrescu                               | X |   |   |
| ADPB S3 Alin Panait                              |   |   |   |
| PB 2020-Daniela Belu-Sima                        | X |   |   |
| PNL - ALEXANDRU CRISTIAN GROZAV                  | X |   |   |
| PS3 - Marius Popescu                             |   |   |   |
| PSD Marcel Marineata                             | X |   |   |
| Iordache Dragos                                  |   |   |   |
| Cezar Stancu                                     |   |   |   |
| PSD Anda-Ioana NEGOITA                           |   |   |   |
| ACS3 Presedinte CA                               |   |   |   |
| Adriana Paunica                                  | X |   |   |
| Andrei Stan                                      |   |   |   |
| Alg.Residential - Comanescu Mihai                |   |   |   |
| USR Alina Pop                                    |   | X |   |
| P N L Aldea Alexandru                            |   |   |   |
| PS3 - BRCL                                       |   |   |   |
| PSD Elian Ciobanu                                | X |   |   |
| Societate Algorithm Constructii S3 Andrada Ghita |   |   |   |
| PNL Constantin Neagu                             | X |   |   |
| Adrian Bratu                                     |   |   |   |
| PSD - Maxim Ion                                  |   | X |   |
| Andreea W  |   | X |   |
| PMP- Daniel Enachescu                            |   |   |   |
| PS3 - Stefan Calin Dumitrascu                    |   |   |   |
| Traian Goga                                      |   |   |   |



**MUNICIPIUL BUCUREȘTI**  
**CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 3**  
**Comisia de buget, finanțe, servicii publice, alte activități economice și**  
**relația cu mediul de afaceri**

**AVIZUL**

referitor la pct suplimentar Proiectul de hotărâre privind aprobarea derulării de către societatea Algorithm Construcții S3 SRL a contractelor cu valoare mai mare de 100.000 euro fără TVA cu societățile CDA CONFORT STEEL SRL, OCTAGON FUNDAȚII SPECIALE SRL și TERRATEST GEOTEHNIC SA

Comisia de buget, finanțe, servicii publice, alte activități economice și relația cu mediul de afaceri, întrunită în ședința din data de 02.03.2022 , în sistem wapp, a analizat proiectul de hotărâre menționat mai sus.

În conformitate cu prevederile art. 136 alin.(3) lit.b) și alin. (8) lit.c) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Comisia de buget, finanțe, servicii publice, alte activități economice și relația cu mediul de afaceri, avizează proiectul de hotărâre menționat mai sus

**FAVORABIL / NEFAVORABIL**

Nu exista o justificare de ce achizitia nu se face direct de catre Algortihm Residential, care este beneficiarul final al acestor contracte.

Algorithm Constructii a fost creata pentru proiectul Hala Laminor, Nu exista nici un motiv operational pentru care sa intermedieze aceasta achizitie care reprezinta de fapt un mecanism de deturnare a 20 milioane de RON destinati finantarii Halei Laminor catre o alta pre-finantare a Pasajelor Catelu, Pallady si Drumul Intre Tarlale (suplimentar fata de cei 30% aprobati in CL si fata de capitalul social).

Procedura de achizitie descrisa in proiectul de HCL NU respecta legea achizitiilor publice, desi se specifica clar ca platitorul final este Primaria Sector 3.

**PREȘEDINTE,**  
**Văcaru Mihaela-Carmen**  
Nefavorabil

Mihaela-  
Carmen Vacaru

Digitally signed by Mihaela-Carmen  
Vacaru  
Date: 2022.03.03 01:03:34 +0200

**SECRETAR,**  
**Voinea Inocențiu-Ioan**  
absent

**MEMBRI:**

|                                  |                           |
|----------------------------------|---------------------------|
| <b>Weinerich Andreea Helena</b>  | <b><i>Abținere</i></b>    |
| <b>Neagu Constantin - Iulian</b> | <b><i>absent</i></b>      |
| <b>Costea Antoaneta - Nina</b>   | <b><i>Nefavorabil</i></b> |
| <b>Judele Ștefan -Lucian</b>     | <b><i>Nefavorabil</i></b> |



|                             |                  |
|-----------------------------|------------------|
| <b>Maxim Ion</b>            | <i>Abtinere</i>  |
| <b>Negoită Anda - Ioana</b> | <i>Abtinere</i>  |
| <b>Păunică Adriana</b>      | <i>Favorabil</i> |



**MUNICIPIUL BUCUREȘTI**  
**CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 3**  
**Comisia juridică, de disciplină, apărarea ordinii publice și respectarea**  
**drepturilor cetățenilor**

**AVIZUL**

**Proiectul de hotărâre privind aprobarea derulării de către societatea Algorithm Construcții S3 SRL a contractelor cu valoare mai mare de 100.000 euro fără TVA cu societățile CDA CONFORT STEEL SRL, OCTAGON FUNDAȚII SPECIALE SRL și TERRATEST GEOTEHNIC SA**

Comisia juridică, de disciplină, apărarea ordinii publice și respectarea drepturilor cetățenilor, întrunită în ședința din data de 02.03.2022, în sistem WhatsApp, a analizat proiectul de hotărâre menționat mai sus și consideră că acesta A FOST / ~~NU A FOST~~ întocmit în conformitate cu prevederile legale.

În conformitate cu prevederile art. 136 alin.(3) lit.b) și alin. (8) lit.c) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Comisia juridică, de disciplină, apărarea ordinii publice și respectarea drepturilor cetățenilor, avizează proiectul de hotărâre menționat mai sus

**FAVORABIL / NEFAVORABIL**

Față de hotărârea comisiei s-au exprimat următoarele opinii:

.....  
.....  
.....

Având în vedere organizarea ședinței în sistem WhatsApp, prezentul Aviz este semnat de Președintele și Secretarul Comisiei, modalitatea de vot a membrilor prezenți fiind următoarea:

**PREȘEDINTE,**  
**Moldoveanu Cătălin –Florin**  
*Prezent - DA - Favorabil*

Catalin-Florin  
Moldoveanu

Semnat digital de Catalin-Florin Moldoveanu  
Data: 2022.03.03 09:23:25  
+02'00'

**SECRETAR,**  
**Nicu Lucian**  
*Prezent – NU - Nefavorabil*



**MEMBRI:**

|                                |                                   |
|--------------------------------|-----------------------------------|
| <b>Matei Romulus - Eugen</b>   | _____                             |
| <b>Sava Alexandru</b>          | <i>Prezent – NU - Nefavorabil</i> |
| <b>Voinea Inocențiu-Ioan</b>   | _____                             |
| <b>Petrescu Elena</b>          | <i>Prezent - DA - Favorabil</i>   |
| <b>Ciobanu Elian - Claudiu</b> | <i>Prezent - DA - Favorabil</i>   |
| <b>Stancu Cezar - Costin</b>   | <i>Prezent - DA - Favorabil</i>   |
| <b>Păunică Adriana</b>         | _____                             |





**MUNICIPIUL BUCUREȘTI**  
**CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 3**  
**Comisia pentru administrare a domeniului public și privat, realizarea**  
**lucrărilor publice, agrement, protecția mediului și salubritate**

AVIZUL

referitor la proiectul de hotărâre privind aprobarea derulării de către societatea Algorithm  
Construcții S3 SRL a contractelor cu valoare mai mare de 100.000 euro fără TVA cu  
societățile CDA CONFORT STEEL SRL, OCTAGON FUNDAȚII SPECIALE SRL și  
TERRATEST GEOTEHNIC SA

Comisia pentru administrare a domeniului public și privat, realizarea lucrărilor publice, agrement, protecția mediului și salubritate, întrunită în ședința din data de 02.03.2022, în sistem online Whatsapp, a analizat proiectul de hotărâre menționat mai sus și a acordat avizul de oportunitate de mai jos.

În conformitate cu prevederile art. 136 alin.(3) lit.b) și alin. (8) lit.c) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Comisia pentru administrare a domeniului public și privat, realizarea lucrărilor publice, agrement, protecția mediului și salubritate, avizează proiectul de hotărâre menționat mai sus

NEFAVORABIL

Față de hotărârea comisiei s-au exprimat următoarele opinii:

.....  
Având în vedere organizarea ședinței în sistem online Whatsapp, prezentul Aviz este semnat de Secretarul Comisiei, la care se anexează modalitatea de vot a membrilor prezenți rezultat.

**PREȘEDINTE,**  
**Weinerich Andreea Helena**

**SECRETAR,**  
**Matei Romulus – Eugen**  
Romulus-Eugen Matei  
Matei

Semnat digital de Romulus-  
Eugen Matei  
Data: 2022.03.02 23:27:00 +02'00'

**MEMBRI:**

|                                  |                |
|----------------------------------|----------------|
| <b>Szocs Augustin</b>            | <b>Prezent</b> |
| <b>Dascălu Marin</b>             | <b>Prezent</b> |
| <b>Grozav Alexandru Cristian</b> | <b>Prezent</b> |
| <b>Mărineață Marcel</b>          | <b>Prezent</b> |
| <b>Niță Marius - Vasile</b>      | <b>Prezent</b> |
| <b>Cocoș Adrian - Marian</b>     | <b>Prezent</b> |
| <b>Lupu Daniel – Florin</b>      | <b>Absent</b>  |

