



PROCESUL VERBAL
al ședinței ordinare a Consiliului Local Sector 3
din data de 14.03.2022

Convocarea acestei ședințe a fost făcută de către Primarul Sectorului 3 prin Dispoziția nr. 894/08.03.202, pe ordinea de zi fiind 11 proiecte de hotărâri.

Ședința s-a desfășurat online în sistem de videoconferință.

Ședința a fost publică, fiind transmisă pe canalul de YouTube al Primăriei Sectorului 3 - <https://www.youtube.com/c/PrimariaSectorului3>.

În sala de ședință au fost prezenți domnul Sava Alexandru - președintele de ședință și doamna Anghel Mihaela – reprezentant al Secretarului General al Sectorului 3, conform Dispoziției nr. 946/14.03.2022.

Au participat directorii din cadrul aparatului de specialitate al Primarului Sectorului 3, precum și din subordinea Consiliului Local al Sectorului 3.

Au fost prezenți 30 de consilieri locali din cei 31 în funcție. S-au logat următorii consilieri: dl. Voinea Inocențiu-Ioan la minutul 16:17, dl. Grozav Alexandru Cristian la minutul 26:33, dl. Mărineață Marcel la minutul 58:26.

A lipsit nemotivat următorul dna consilier: Pop Alina.

D-na Anghel Mihaela – reprezentant al Secretarului General al Sectorului 3

Bună ziua! Începem ședința ordinară a Consiliului Local al Sectorului 3 din 14 martie 2022.

Această ședință a fost convocată prin Dispoziția nr. 894/08.03.202, emisă de către Primarul Sectorului 3, domnul Robert Sorin Negoită. O să încep prin a face apelul nominal în ordinea alfabetică.

Sunt prezenți 27 de consilieri. Este îndeplinită condiția prevăzută de art. 137 alin. (1), din Codul Administrativ, ședința se poate desfășura.

Înainte de a da cuvântul domnului președinte de ședință, aș dori să vă întreb dacă s-a citit procesul-verbal al ședinței din 24.02.2022 și dacă sunt observații asupra lui? Dacă nu sunt, să supunem la vot procesul-verbal al ședinței din 24.02.2022.

Cu 24 de voturi pentru, 2 abțineri, procesul-verbal al ședinței din 24.02.2022 a fost aprobat.

Dl. Președinte de ședință Sava Alexandru

Bună ziua, dragi colegi! Supun la vot ordinea de zi. Votați, vă rog!

Cu 23 de voturi pentru, 1 împotrivă, ordinea de zi a fost aprobată.

Punctul 1 - Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu „Imobil cu funcțiuni mixte - servicii, comerț, locuire și funcțiuni complementare, cu RHpropus = 3S+P+8E-9ER, pe un teren situat în Strada Ion Pillat nr. 1A (fostă Str. Turturelelor nr. 15, Str. Vulturilor nr. 102), Sector 3” - min. 11:48

Acest proiect a mai fost respins în 3 ședințe anterioare și are aviz negativ din partea Comisiei 3 de urbanism.

Dl. Tudor Valentin -avocat

Bună ziua! Am observat că după ce Planul Urbanistic Zonal Sector 3 a fost anulat definitiv de către instanță, se continuă pe aceeași linie de a promova PUD-uri în baza aceluși PUZ. Am verificat documentele pentru acest proiect de pe ordinea de zi și am constatat că toate avizele au fost emise ulterior anulării aceluși PUZ Sector 3 și anularea care a avut loc în februarie 2021, acesta fiind anulat definitiv în noiembrie 2021. Astfel avem niște dispoziții legale, pe care cred că cel puțin oamenii de specialitate din Primărie ar trebui să aibe

în vedere, în sensul că o dată anulat un act normativ, așa a spus Înalta Curte, că aceste PUD-uri sunt acte administrative normative, ele nu mai pot fi aplicabile, în sensul că nu pot fi aplicabile nici Certificatelor de urbanism emise anterior acestei date, pentru că art. 23 din Legea 554 prevede chiar această posibilitate de a anula un act administrativ emis anterior anulării definitive și cu atât mai mult poate avea efecte pentru viitor. Trebuie să o priviți ca pe o hotărâre dată de Curtea Constituțională, în sensul că o dată ce s-a anulat o lege sau un act administrativ normativ acesta nu mai poate produce efecte. Motiv pentru care orice documentație întemeiată, justificată, motivată de aceste prevederi nu poate crea efecte. Riscul major al aprobării unui asemenea PUD sau a următoarelor PUD-uri care vor intra pe ordinea de zi este unul destul de mare, de major, în sensul că orice persoană îndreptățită sau vecinii efectiv afectați de un asemenea PUD, vor putea contesta și în cele mai multe cazuri sau în proporție de 100% li se va aproba acea cerere, în sensul că evident în momentul în care s-a pus pe ordinea de zi sau eventual se va obține autorizație de construire, dacă se va vota un asemenea PUD, efectele unui asemenea act normativ nu pot fi aplicate, motiv pentru care eu v-aș solicita să respingeți acest proiect și să dați posibilitatea beneficiarului de a își întocmi un Plan Urbanistic de Detaliu, dacă așa dorește, în baza - Plan Urbanistic General. Pe de o parte stabilește în concret pentru acea zonă, ce anume poate să facă, ce retrageri poate să aibă și toate detaliile respective, astfel încât să nu poată ajunge în situația de a trage la răspundere chiar consilierii locali pe motivul că: trebuia să aveți în vedere că un asemenea act administrativ normativ nu putea să stea la baza emiterii aceluși PUD.

DI. Președinte de ședință Sava Alexandru

Și noi avem dubii legate de posibilitatea de a mai emite diverse documente și mai ales de aprobat documentații o dată ce PUZ-ul acesta a fost anulat definitiv. Pe lângă aceasta, noi în ședințele anterioare în care am respins acest PUD am făcut mai multe observații, principala fiind că genul acesta de dezvoltare nu se potrivește absolut deloc zonei, nu respectă o aliniere corectă între clădiri, dă o senzație foarte neplăcută azonei care oricum este supra-aglomerată. Dacă nu mai sunt alte comentarii, să trecem la vot.

DI. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan (16:17)

Sunt prezent!

DI. Președinte de ședință Sava Alexandru

S-a consemnat! În acest moment suntem 28 de consilieri prezenți. Votați, vă rog!

Cu 9 voturi pentru, 9 împotriva (8 voturi electronice și 1 vot verbal – Dascălu Marin), 8 abțineri, proiectul de hotărâre nu a fost aprobat.

Punctul 2 - Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu „Construire imobil spații comerciale cu RHpropus = D+P+1E, pe un teren situat în Str. Postăvarul nr. 13, lot 1, Sector 3” - min. 17:33 Respins în 28.07.2021 și are aviz negativ din partea Comisiei 3 de urbanism.

DI. Saulea Dragoș

Bună ziua! Referitor la acest proiect vreau să susțin următoarele. Acest proiect situat în Str. Postăvarul nr. 13, lot 1, Sector 3, doresc să vă aduc la cunoștință că acest PUD a mai fost o dată supus la vot de Consiliul Local în ședința din 28.07.2021, punctul 5 pe ordinea de zi și a fost respins cu o majoritate de 22 de voturi. Reintroducerea acestui proiect pe ordinea de zi nu aduce nimic nou din punct de vedere tehnic. Terenul unde se dorește a fi dezvoltat acest proiect comercial este situat în intersecția str. Postăvarului cu Codrii Neamțului și este un fost parc unde Primăria Sectorului 3 a investit bani pentru amenajarea lui. Acolo, unde este o comunitate de peste 2 mii de suflete, inclusiv elevii Școlii nr. 200 și aparținătorii acestora. Parcul nu este de notorietatea parcului IOR, dar precizez faptul că a fost retrocedat exact ca parcul IOR, jumătatea parcului IOR. Din păcate acest parc nu beneficiază de atenția primăriei ca acel din IOR, deoarece este de înțeles, pentru că zona nu are aceeași bază electorală. Ca fapt divers și această retrocedare putea fi atacată în



instanță de către Primăria Sectorului 3, dar din păcate vedem acțiuni diferite pentru spețe similare în acest sector.

Revenim la proiect și doresc să vă aduc la cunoștință următoarele: terenul este un fost parc notat în PUG ca spațiu verde, deci prin proiectul propus spre aprobare se schimbă destinația în supermarket, deci se încalcă art. 71 din Legea nr. 195/2005 privind protecția mediului, unde se precizează foarte clar la art. 71.1: *Schimbarea destinației terenurilor amenajate ca spații verzi și/sau prevăzute ca atare în documentațiile de urbanism, reducerea suprafețelor acestora ori strămutarea lor este interzisă, indiferent de regimul juridic al acestora.* Da, într-adevăr în PUZ Sector 3 se schimbase destinația, dar în Sectorul 3 PUZ-ul a fost suspendat, de fapt anulat în integralitate, plus că avea foarte multe nereguli.

Referitor la proiect, doresc să aduc la cunoștință că zona comunității noastre este înțesată de multe alte supermarketuri. Zona Codrii Neamțului este deja supra-aglomerată atât din punct de vedere demografic cât și din punct de vedere al traficului auto.

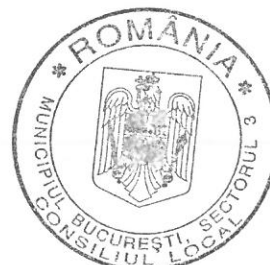
Trebuie să vă atrag atenția că în februarie anul 2021 ați mai aprobat un LIDL la 20 de metri de acest obiectiv, pe strada Codrii Neamțului nr. 3 și mai mult, pe strada Codrii Neamțului nr. 5-7 se mai dorește a se construi ca un imobil, care are subsol sau demisol în care vor fi spații comerciale, parter cu spații comerciale și încă 13 etaje, plus o parcare de peste 300 de locuri și este deja aprobată a se construi. Practic nu înțeleg ce se dorește a se face cu această stradă. Observ că toate autoritățile refuză să facă studii aprofundate privind traficul, poluarea, tratând fiecare proiecte, deci fiecare proiect de pe stradă individual, fapt eronat în speță până la urmă. Pentru că dacă s-ar lua toate aceste proiecte în calcul o să vedem că se transformă ... nu știu în ce se transformă strada asta. În afară de acest lucru, acest proiect este situat la intersecția a două străzi, vă dați seama ce va fi atât la construcția lor cât și la exploatare. Vă dați seama că se transformă toate străzile și strada Postăvarul într-un blocaj total. Suferim cu toții de poluare și o supraaglomerare a zonei va duce la scăderea calității vieții noastre în comunitate. Din punct de vedere tehnic referitor la documentația tehnică propriu zisă, menționez că nu s-a mai actualizat nimic față de documentele prezentate în luna mai 2021. Mai mult analizând documentele am observat că Certificatul de urbanism a fost emis în data de 8 ianuarie 2019, acesta fiind expirat cu data de 7 ianuarie 2022, ori având în vedere aceste considerente, solicitantul trebuia să solicite un nou Certificat de urbanism și trebuia să propună un nou proiect. O dată respins în luna iunie nu înțeleg ce nu s-a realizat o hotărâre de respingere propriu zisă a proiectului și se revine cu același proiect spre aprobare și în concluzie reiterez este un spațiu verde cu foarte mulți arbori maturi, care se dorește a fi distrus în mod intenționat.

DI. Președinte de ședință Sava Alexandru

După cum știți o parte din această argumentație am folosit-o și noi la respingerea anterioară. Noi dorim să protejăm orice spațiu verde avem disponibil în sector și așa avem prea puține și să ne mai batem joc de ele în continuare nu este o soluție nici pe departe, indiferent de regimul juridic, pentru că acest spațiu într-adevăr a fost retrocedat, dar fiind acolo dezvoltat și investit de către Primăria Sectorului 3 un spațiu verde, toată lumea din acea zonă îl cunoaște ca atare, acolo au crescut copiii, acolo s-au jucat, acolo s-a creat o comunitate, după cum ați spus și dumneavoastră. Noi trebuie să protejăm acest lucru pentru că este o foarte mare nevoie de spații verzi și într-adevăr indiferent de calitățile tehnice ale acestui proiect, faptul că se dorește a se construi peste un spațiu verde existent și amenajat ca atare, eu cel puțin nu-l consider acceptabil și sunt convins că majoritatea colegilor mei nu vor considera acest lucru acceptabil.

DI. Saulea Dragoș

Doresc să luați în considerare că de câțiva ani este în discuție schimbarea Legii 195, având în vedere că terenul are o destinație aparte ca spațiul verde, condițiile de a construi pe aceste spații în viitoarea lege sunt mult mai draconice, ba mai mult îi obligă să păstreze ca spațiu verde și să nu-l utilizeze în alt sens.



Dl. Președinte de ședință Sava Alexandru

La ora actuală acolo cel puțin din câte știu eu sunt cel puțin 79 de arbori, arbori care au fost numărați și evidențiați în cadrul avizului de mediu primit de la Primăria Generală, care în nici un caz nu este un aviz de defrișare și se specifică ca atare. Eu sper să rămână așa și ca nimeni să nu își permită vreodată să atingă acei copaci căutând o cale să strice acel spațiu verde pentru ai da o altă întrebuințare.

Dacă mai sunt și alte comentarii din partea colegilor sau a invitaților?

O să vă rog să trecem la vot, pentru că majoritatea lucrurilor care trebuiau spuse despre acest proiect s-au spus la ședința anterioară unde a și fost respins, au fost subliniate din nou de către mine și de către domnul Dragoș Saulea. Consider că putem lua o decizie informată referitor la acest subiect.

Dl. Consilier Grozav Alexandru Cristian (26:33)

Sunt prezent!

Dl. Președinte de ședință Sava Alexandru

S-a consemnat! Suntem 29 de consilieri în acest moment prezenți! Votați, vă rog!

Cu 3 voturi pentru, 11 împotriva, 12 abțineri, proiectul de hotărâre nu a fost aprobat.

Punctul 3 – Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu „Ansamblu cu funcțiuni mixte – birouri, comerț, servicii și locuire, cu RHpropus = D+P / D+P+9E / D+P+10E-11Eduplex, pe un teren situat în Strada Victor Brauner nr. 42A (fostă Bd. Theodor Pallady nr. 309 bis, fost nr. 42), Sector 3 - min 27:57

A mai fost respins în alte 3 ședințe. Avem aviz negativ de la Comisia 3.

Avem înscriși la cuvânt pe dl. Șteică și dl. Tudor.

Dl. Șteică Marian

L-am urmărit și pe dl. Saulea. Problemele la acest proiect sunt asemănătoare. Vreau să vă atrag atenția asupra faptului că în acest proiect de hotărâre există 2 Certificate de urbanism. Nici măcar nu a expirat primul și s-a dat un alt Certificat de urbanism. În plus, la pagina 5 e scrisă o Hotărâre a Consiliului General al Municipiului București prin care aceste PUD-uri sunt valabile. Dl. Tudor, care va lua cuvântul după mine, vă poate spune mai bine despre ce e vorba. Acel PUZ pe baza căruia s-a elaborat acest PUD e anulat. Nu trebuie să se țină cont de HCGMB, mă scuzați, nu am acum documentul respectiv, e vorba de cele 2 Certificate de urbanism din 08.09.2020 și 06.08.2019. nu știu de ce se mai ține cont de aceste Certificate de urbanism dacă acest PUZ al Sectorului 3 pe baza căruia s-a elaborat acest PUD e anulat. Scuze, nu am fost pregătit, a fost prea repede, dar dl. Tudor o să fie mult mai la obiect.

Dl. Președinte de ședință Sava Alexandru

Există cineva din partea Direcției de Urbanism care ar putea să emită o părere referitoare la spețele ridicate de către noi și cetățeni? Până atunci, dl. Tudor, aveți cuvântul!

Dl. Tudor Valentin

Fără a mai relua discuțiile cu privire la PUZ Sector 3 pe care le-am spus la punctul 1 de pe ordinea de zi, un aspect foarte important cu privire la acest PUD, respectiv construirea a 5 blocuri de 12 sau 11 etaje, e următorul: în hotărârea de anulare a PUZ Sector 3 judecătorul care a verificat condițiile de legalitate a constatat la fila 30, v-am trimis și hotărârea, faptul că și această densificare a unei zone din sector crează prejudicii pentru cel puțin un cetățean care locuiește acolo, respectiv subsemnatul. Eu sunt cel care am inițiat această procedură de anulare a PUZ Sector 3 pe considerentul că locuiesc în acea zonă care, prin PUZ Sector 3, a fost transformată într-o zonă roșie, zonă roșie însemnând M2 P+14 etaje.



În privința acestui punct de pe ordinea de zi, dacă veți observa documentația, în acea zonă se stabilește pe acele planșe, o stradă de 30 m. Trebuie să mai aveți în vedere următorul aspect, avizul de circulație care mărea acea stradă la 30 m nu-și mai produce efectele pentru că acel aviz de la circulație a fost anulat ca urmare a anulării Hotărârii 49. Astfel încât, în momentul de față, promovarea celui PUD prin care se solicită construirea a 5 blocuri de câte 10 – 11 etaje, însemnând 500 de apartamente pe o străduță, dacă intrați pe google maps, dacă nu aveți posibilitatea să ajungeți până acolo, are 5 m. Or, ca să avem un flux de mașini, să spunem 500 la număr, pe acea străduță, nu cred că e oportun, nu neapărat pentru un investitor care-și dorește să construiască acolo, nu e oportun nici pentru persoanele care locuiesc acolo și asta trebuie să pună în balanță consilierii, în sensul că e oportun pentru un investitor să aducă bani din impozite sau e oportun pentru cetățeni care locuiesc în zonă sau mai mult decât atât, veți observa că tot traficul de pe Pallady e momentan redirecționat spre Brătării prin acea zonă, Victor Brauner. Or dacă-l aglomerăm și mai mult, în condițiile actuale, cred că ajungem la un impas și de circulație. O altă problemă care apare în acel PUD e dată de retrageri. Trecând peste zonificarea din PUG care spune că e zonă de LIC adică zonă de 2 etaje sau, pe alocuri, A2B care înseamnă locuințe de serviciu sau alte utilități. Chestiunea de retrageri în PUZ așa cum au fost preluate în acest PUD determină o retragere mai mică față de limitele de proprietate ale drumului public sau ale vecinilor, dar constat că în acele planșe retragerea între clădiri e mai mare, astfel încât beneficiul e doar al celor care ar locui acolo. O retragere trebuie respectată și pentru cetățenii care trec prin acea zonă și care au nevoie și de spațiu verde și de circulație mai influentă, motiv pentru care consider că acest PUD care are la bază un act administrativ normativ, anulat, nu poate fi aprobat sau dacă e aprobat, evident sunt căile la care vor accede organizațiile sau persoanele fizice pentru a fi anulat și consecințele de rigoare.

Dl. Președinte de ședință Sava Alexandru

La momentul la care acest proiect a fost respins încă nu era anulat complet PUZ Sector 3 dar noi, încă de pe atunci, ne-am exprimat îndoiala că acea zonă va putea prelua traficul, mai ales pe strada Victor Brauner care e o stradă foarte îngustă și nu poate fi lătită din cauza prezenței, acolo, a liniei ferate care nu poate fi afectată de lățirea acestei străzi. Tocmai de aceea, în ședințele anterioare, acest proiect a fost respins. Mai sunt completări de la colegi? Dacă nu, trecem la vot, pentru că, la fel, consider că în ședințele anterioare s-au dat toate argumentațiile posibile referitoare la acet proiect.

Puteți vota!

Dl. Consilier Lupu Daniel Florin

Am votat, din greșeală “da”, dar votul meu e “abținere”.

Dl. Consilier Stancu Cezar - Costin

Și în cazul meu e la fel. Am votat, din greșeală “da”, votul meu e “abținere”.

Dl. Președinte de ședință Sava Alexandru

Cu niciun vot pentru, 9 împotrivă, 18 abțineri (16 voturi electronice și 2 voturi verbale – Lupu Daniel Florin, Stancu Cezar - Costin), acest proiect a fost respins.

La punctul 3 nu s-a salvat votul, îmi spun colegii de la tehnic. Vă rog să refacem votul, acesta nu a fost înregistrat și ar trebui să rămâna ca atare. Puteți vota!

Cu 1 vot pentru, 9 împotrivă, 16 abțineri, acest proiect a fost respins.

Punctul 4 – Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiții „*Amenajarea unei structuri urbane integrată natural prin reorganizarea traficului auto pe B-dul Unirii – Tronson Piața Unirii – Piața Alba Iulia, Sector 3, București* - **min 38:10**

A fost respins în multe ședințe și are avize nefavorabile de la Comisiile 1 și 4.



Dl. Saulea Dragoș

Aș vrea să atrag atenția ca și dumneavoastră, am urmărit ședințele Consiliului Local și a fost de foarte multe ori pus pe ordinea de zi. Nu înțeleg ce problemă de interpretare are domnul Negoită în a propune la rând, în continuu și sistematic acest proiect, numai să fie aprobat cu orice majoritate posibilă. Atât de multe ori respins și de asemenea de atât de multe ori explicat de către toată lumea, nu înțeleg de ce nu se emite o decizie de respingere.

În afară de aceasta aș dori să vă mai rog, din documentele puse și furnizate de către dumneavoastră, de către Consiliul Local, nu reies că s-au făcut studii științifice referitor la poluare. Peste tot, din referatul de oportunitate spune că: domnule, pentru calitatea aerului! Dar unde se duce, unde dispare poluarea care va fi generată, atât cât va fi construit, cât și în exploatare? Dispare cumva undeva, se îngroapă în pământ? Sunt niște chestii care se bat cap în cap. Din punct de vedere a sănătății oamenilor, dacă s-ar face un studiu de sănătate publică înainte să aprobați acest PUD, vedem clar că atât în construcția lui și în exploatarea lui vor exista probleme pentru sănătate, adică vor exista particule care sunt generate, vor exista foarte multe chestiuni medicale care vor afecta sănătatea pe termen scurt și lung.

Rugămintea ar fi ca să nu aprobați acest proiect având în vedere și antecedentele.

Dl. Președinte de ședință Sava Alexandru

Vă asigur că și pe noi ne agasează deja prezența permanentă a acestui proiect în fiecare ordine de zi. Am încercat să dăm explicații foarte pertinente de ce nu vom aproba și nu găsim de cuviință să fie aprobat un astfel de proiect, dar într-adevăr se insistă în continuare.

Dl. Șteica Marian (min. 42:54)

Eu în principiu aș fi de acord cu mutarea aceluiași bulevard în subteran, dar trebuie să știm că pentru a muta segmentul de bulevard între Piața Unirii și Piața Alba Iulia în subteran, plus că se mai doresc încă 2 nivele subterane pentru parcaje și căile de comunicație, este nevoie de a excava pământul de aproximativ 20 de metri adâncime. Distanța dintre cele 2 puncte, aproximativ 2 km, adică 2 mii de metri, iar lățimea tramei stradale este de 28 de metri. După cum am zis este nevoie de a se excava 20 de metri adâncime, de unde rezultă un volum minim de 1 milion 120 de mii de metri cubi de pământ excavat, dar am estimat totuși un volum de 1 milion 500 de metri cubi de pământ excavat. Ca să ne facem o idee pentru a acoperi betoanele de la așa zisul viitor cartier al justiției, fosta cântare a României, este nevoie de 350 metri cubi de pământ să acoperim, să aducem la acel nivel și ne mai rămâne pentru a nivela fosta albă și lunca râului Dâmboviței din zona Timpark. S-ar consuma acel pământ, dar vă dați seama ce costuri ar fi ca sute de camioane să facă acest drum între zona la Piața Alba Iulia și zona Timpark. S-a mai pus pământ undeva, un volum extraordinar de mare, într-o zonă verde a Sectorului 3, în zona luncilor, unde au dispărut aproximativ 2 hectare de zonă verde, pe care domnul Tudor Valentin care a intervenit la punctul anterior, a anulat acel PUZ coordonator. Acea zonă nu mai există, este pus pe ea pământ steril. Puteți să vă duceți să vedeți. Acolo putea să fie spre exemplu o zonă de agrement. În zona aceea au fost civilizații destul de vechi.

Să revenim la pasajul subteran care se dorește de către domnul Primar. Umblă vorba așa prin sectorul nostru că acolo este un interes enorm. Nu știu cât de enorm ar putea fi acel interes pentru a săpa acolo. E adevărat, în zona respectivă, acolo a fost o zonă destul de veche din fosta vatră a București-ului. Înainte, acolo erau târgoveți olteni și după aceea zona a fost cumpărată de către cetățeni evrei. Problema este că acolo undeva a fost o sucursală a unei bănci foarte importante, care acum este transformată în hotel. Există legende, precum că pe undeva acolo jos este îngropată o comoară, un tezaur al comunității evreiești. Nu știu cât de adevărat este acest lucru, dar dacă domnul Primar chiar dorește să găsească acel tezaur, ține cu orice preț, se poate foarte simplu depista zona respectivă. Există zone, putem identifica chiar exact zona unde a fost acea sucursală de bancă evreiască. Acum poate mulți o să râdă! Din păcate video nu am să văd cum unii dintre consilierii locali zâmbesc sau alții cei care sunt prezenți în ședința on-line, dar trebuie să luăm în considerație și această legendă și poate cine știe dacă domnul Primar vrea să descopere un tezaur acolo, eu îi



acord ajutorul, sprijinul, numai că nu mă interesează absolut nimic beneficii, numai ca să mergem împreună să declarăm la Direcția de Cultură a Sectorului 3 acel tezaur. Chiar ieri cu domnul Victor Popa, domnul care vă stresa pe la ședințele Consiliului Local, am fost și am descoperit undeva în zona Bucureștiului, lângă București, o cruce veche medievală, unde este un mormânt, posibilă o meropolă, destul de importantă. Se pot descoperi foarte multe chestii, foarte ușor, nu trebuie să săpăm milioane de metri cubi de pământ ca să descoperim ceva. Există și alte metode mult mai simple, dar asta înseamnă un studiu foarte aprofundat.

DI. Președinte de ședință Sava Alexandru

Din păcate singura legendă care se dorește acolo este această propunere megalomanică care probabil va deveni legendară dacă se va începe vreodată. Noi încercăm să ne opunem pentru că argumentele sunt foarte multe, de la cele de mediu până la acelea de utilitate efectivă, practică și mai ales de justificare a lui.

D-na Consilier Belu-Sima Elena-Daniela

Domnule președinte, supuneți la vot sau începem din nou dezbateri a la long? Haideți să supunem la vot și să facem ce este de făcut.

D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Să se consemneze ce am de spus! Pentru că este un proiect care are o valoare de 865 de milioane de ron, trebuie să avem răbdare cu el și vreau să fie consemnat în procesul verbal!

Acest proiect a fost respins de 8 ori. Revenirea sa fără nici o modificare sau clarificare suplimentară arată încercarea de persuasiune a consilierilor locali prin alte mijloace decât argumentele din proiectul de hotărâre de Consiliu Local. Indicatorii cu valoarea devizului de ron 65 milioane sunt calculați la luna iulie 2020. Între timp a avut loc o creștere abruptă a prețurilor la materii prime și energie, iar valoarea cea pe care trebuie să o aprobăm noi acum este evident falsă. Promovarea pe ordinea de zi și eventuala aprobare a indicatorilor unui proiect de asemenea anvergură și impact pe bugetul local cu valoare vădit sub-evaluată reprezintă un act irresponsabil față de banul public și poate duce la blocaje majore, după ce vom avea valoarea actualizată a indicatorilor, pentru că noi acum avem o valoare falsă.

DI. Președinte de ședință Sava Alexandru

Dacă nu mai sunt alte comentarii vă invit să trecem la vot. Votați, vă rog!

Cu 13 voturi pentru, 12 împotriva, 3 abțineri, proiectul de hotărâre nu a fost aprobat.

Punctul 5 - Proiect de hotărâre privind modificarea art.1 al HCLS 3 nr. 47/25.03.2021 privind modificarea perioadei de grație aferentă perioadei de recuperare a sumelor avansate de Sectorul 3 al Municipiului București pentru asigurarea contribuției proprii a asociațiilor de proprietari - min. 51:31

Proiect care a mai fost respins în 6 alte ședințe anterioare, având avize nefavorabile de la Comisiile 1, 2, 4 și 6. Observații discuții dacă aveți pe marginea acestui proiect? Nu sunt. Votați, vă rog!

Cu 13 voturi pentru, 7 împotriva, 8 abțineri, proiectul de hotărâre nu a fost aprobat.

DI. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Aș vrea să spun că introducerea punctului anterior de atâtea ori pe ordinea de zi este un artificiu periculos cred eu. Să avem în vedere faptul că deja trebuia implementată procedura de recuperare a sumelor, dar cred că domnul Primar prin acest artificiu, repet periculos, încearcă să justifice neintrarea în legalitate prin începerea recuperării, prin această inițiativă de a încerca să prelungească la nesfârșit. Cred că va duce acest demers până departe. Practic, noi suntem deja în perioada în care trebuia să se implementeze recuperarea sumelor și să mai rămână această perioadă de 3 - 4 ani destul de strâs, dar încă suportabilă de către asociații.



D-na Consilier Păunică Adriana

Îmi pare rău că acest proiect de fiecare dată nu a întrunit numărul de voturi pentru a putea beneficia de sprijinul nostru asociațiile de proprietari. Rămân de fiecare dată dezamăgită de rezultatul votului. Sper ca cetățenii din Sectorul 3 să urmărească aceste ședințe și să vadă care sunt opțiunile fiecărui consilier.

DI. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Nu este un ajutor să le prelungim datoria. Este un proverb românesc: *Boală lungă, moarte sigură!* I-am ajutat dacă am face într-un fel să nu mai plătească. A fost propunerea pe care am făcut-o eu, dar s-a spus că este ilegală. Dacă este ilegală, atunci cum să facem să nu mai plătească? Amânându-le datoria și obligându-i să plătească totul într-o perioadă cât mai scurtă, chiar și într-un an de zile, dacă nu chiar în ultima lună?! Nu-i ajutam, îi încurcăm rău, îi împovăram! Această amânare nu este un ajutor, amânarea unei datorii!

DI. Consilier Maxim Ion

Mă repet ca acum 2 două luni! Domnul Primar a propus Consiliului într-una din ședințe, din cei 3 ani de zile care se amână plata acestor contribuții, le va reduce de la 1 la 3,5%, deci de la 20 la 3,5% prin Fonduri Europene sau alte fonduri. Și așa a promis! Deci, noi nu-i dăm posibilitatea Primarului să facă rost de fonduri, să reducă cheltuielile sau datoriile acestor asociații de proprietari, că nu vrem noi! Dacă dânsul așa a promis că reduce de la 20% la 3,5%. De ce nu-i dăm voie să facă chestia asta?

DI. Președinte de ședință Sava Alexandru

Domnul Maxim, trebuie să fie și legal și posibil.

DI. Consilier Maxim Ion

Legal este! Posibil este că dânsul s-a angajat, că va face rost de fonduri europene sau fonduri bugetare să reducă acea cheltuială de la 20% la 3,5% sau 1%.

DI. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Să identifice! Încă nu au fost identificate sursele!

DI. Consilier Maxim Ion

Dar nu este treaba noastră! Dânsul s-a angajat în ședință!

DI. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Bine, mâine vă aduc luna de pe cer și o împărțim și o vindem la*neinteligibil*... și luăm bani pentru asociații!

DI. Consilier Maxim Ion

Primarul are ceva în calcule sau are ceva surse, când a spus că poate să reducă de la 20% la 3,5%! De ce să nu-i dăm voie să facă chestia asta?

DI. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Ar putea să le pună pe masă, ca noi cei care decidem să votăm în cunoștință de cauză!

DI. Președinte de ședință Sava Alexandru

Noi vom aștepta cu nerăbdare acest proiect al domnului Primar și vă asigur că în momentul în care avem o soluție legală pentru această problemă, cu siguranță toți consilierii vor vota cu cea mai mare plăcere și bucurie.



DI. Consilier Maxim Ion

Dânsul a spus acum 3 luni de zile în plină ședință, că 3 ani de zile se va ocupa și va face rost de fonduri europene sau bugetare. Deci, dânsul, nu noi, nu eu, nu consilierii locali să reducă acea contribuție la 20% la 3,5% și noi nu-i dăm voie! Vrem noi neapărat să plătească populația 20%? Așa vrem noi!

DI. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Nu vrem!

DI. Consilier Mărineță Marcel

Sunt prezent!

DI. Președinte de ședință Sava Alexandru

S-a consemnat! În momentul acesta sunt 30 de consilieri prezenți!

D-na Consilier Weinerich Andreea Helena

Dacă promisiunea domnului Primar se materializează, noi o așteptăm să se materializeze cât mai repede că asta înseamnă că asociațiile vor plăti cât mai puține rate, așa că este un demers binevenit să se materializeze cât mai repede promisiunea de a nu mai plăti. Dar, deocamdată nu s-a înaintat un astfel de proiect pe ordinea de zi de a nu se plăti sau de a suporta acele rate din fonduri venite din diverse surse. Deocamdată este în vigoare legea care spune că trebuie să se plătească, noi votăm în consecință, în concordanță cu prevederile legii.

DI. Consilier Cocoș Adrian-Marian

Trebuie să ținem cont că noi dacă începem să colectăm banii de acum și găsim o soluție la anul sau peste doi ani, noi acei bani înapoi oamenilor nu mai avem cum să-i dăm.

D-na Consilier Weinerich Andreea Helena

Așa este, dar 7 ani de zile se putea face lucrul acesta, așa că cu cât se va face mai repede și nu peste 2 ani de zile, ci într-o lună, cu atât se va mai plăti puține rate. Deci interesul este al nostru, al tuturor de a se face cât mai repede această nouă schemă de participare, cum zicea și domnul Maxim de la 20% la 1,5% și nu peste 2 ani, 3 ani, 5 ani șamd, ci cât mai repede posibil. Dacă ea este făcută și există baza legală, pe următoarea ședință așteptăm proiectul.

D-na Consilier Păunică Adriana

S-a discutat pe plata contribuției asociațiilor de proprietari și știm destul de bine că s-a invocat de către o colegă termenul de ... că au trecut 7 ani de zile ori asociațiile de proprietari au fost înscrise pe fonduri europene și ele timp de 5 ani de zile nu aveau cum să vină să plătească, deci este o chichiță în a spune că 7 ani! Nu au ieșit de 7 ani de zile din monitorizarea Uniunii Europene aceste asociații de proprietari. Știm destul de bine că aceste diminuări de la asociațiile de proprietari legislația nu ne permite, doar prin Parlament trebuie dată o lege care să stipuleze așa ceva. Nu doar asociațiile de la noi din sector vor beneficia, și să sperăm să se rezolve cât mai repede această situație neplăcută pentru asociațiile de proprietari ținând cont că acum, pe exercițiul financiar de acum vor veni cu gratuitate 100% de către Uniunea Europeană și atunci ar trebui să beneficieze toți cetățenii de gratuitate, nu unele asociații de proprietari să beneficieze de gratuitate 100% și alții să plătească, cum sunt acum în momentul de față până la 25 %. Cred că și aici trebuie să ne gândim foarte mult și cum sunt în Parlament, grupuri parlamentare, eu aș veni și aș întreba dacă colegii de la USR au făcut vreun demers în Parlamentul României pentru a modifica această lege?!



D-na Consilier Weinerich Andreea Helena

Perioada de grație impusă, cea de 5 ani, nu împiedica cu absolut nimic a se face demersurile de a nu se plăti. Deci nu are nici o legătură. Asociațiile nu trebuiau să plătească primii 5 ani, dar asta nu înseamnă că demersurile în Parlament sau unde trebuiau ele făcute nu se puteau face și în această perioadă. Programul prin fonduri PNRR este extrem de bine venit, doar că, să nu uităm că fondurile alocate proiectelor nu au fost aprobate în bugetul Primăriei.

DI. Consilier Stancu Cezar-Costin

Doamna Păunică nu mai aveți pretenții de la USR, că USR-ul știm exact cum a făcut harcea-parcea tot PNRR-ul la nivel național și vedem acum cât suferim. Nu-i interesează de pensionari, nu-i interesează de absolut nimeni!

D-na Consilier Păunică Adriana

Ironic am întrebat domnule consilier!

DI. Consilier Matei Romulus-Eugen

Vreau o clarificare, pentru că s-au emis niște afirmații care nu stau în picioare din punct de vedere legal. Numai PNRR-ul prevede că nu se plătește nici o sumă, celălalt exercițiu financiar are aceeași variantă prin care se plătește o cotă parte.

D-na Consilier Păunică Adriana

La PNRR m-am referit!

DI. Președinte de ședință Sava Alexandru

Punctul 6 - Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat președintelui Consiliului de Administrație al societății Internet și Tehnologie S3 SRL, în vederea preluării prin cesiune a Contractului de închiriere nr. 2/28.12.2017 de la societatea Algorithm Residential S3 SRL- min. 01:04:54

Avem aviz nefavorabil de la Comisia 1 de buget și aviz favorabil de la Comisia 2 juridică.

D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

O să dau citire motivației de la avizul nefavorabil. Nu s-a prezentat nici o justificare pentru ce anume, de ce este nevoie de închirierea acestui spațiu de către ITS și de ce este nevoie de acest spațiu până în anul 2028. S-a spus doar suplimentarea spațiului de birouri și depozitare, care este o sintagmă foarte generală. Nu s-a explicat de ce a disparut necesitatea închirierii la Algorithm Residential și nici care este stadiul plăților cu chiria și utilitățile, dacă există restanțe și ce se va întâmpla cu acestea. Nu s-a precizat ce se întâmplă cu sediul social al Algorithm Residential. Spațiul menționat în propunerea de HCL este de 183 mp, în contractul de închiriere apare o suprafață de 205 mp, nu s-a explicat diferența.

D-na Arghir Cristina – președinte CA al societății Internet și Tehnologie S3 SRL

Nu aş putea să-i răspund doamnei consilier de ce Algorithm Residential renunță la acest contract, în schimb pot să răspund în ceea ce privește necesitatea ITS3 de a închiria acest spațiu. Noi acum avem puțin peste 200 de metri închiriați la parterul clădirii RENAR de la Administrare Active. Noi suntem acolo 20 de persoane aproape, în condițiile în care din cei 220 de metri de spațiu folosim aproximativ 150 de metri. Mai avem colegi care-și desfășoară activitatea de birou în curtea ADP, unde avem acolo închiriat un fel de birou, nu aş putea să le spun chiar birouri, pentru că sunt mai mult niște spații de depozitare. Și am avea nevoie de acest spațiu să ne mai aerisim puțin. Suntem foarte, foarte îngrămădiți în momentul acesta.

Dacă tot Algorithm Residential a hotărât că vrea să renunțe la acest spațiu, presupun din aceleași motive pentru care renunțăm și noi că nu mai au loc și ei sunt mai mulți ca noi acolo, nu văd de ce Administrare



Active să rămână cu spațiul acela gol și de ce nu am putea să-l luăm noi. Costul este la fel cum a fost în 2017 când am închiriat, 6,4/mp. Cred că am atins toate punctele pe care doamna consilier le-a trecut în motivație.

D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Nu ați spus de situația plăților!

D-na Arghir Cristina – președinte CA al societății Internet și Tehnologie S3 SRL

Noi preluăm contractul fără nici o datorie, cesionăm contractul de la momentul acesta. Adică fără nici o datorie, noi doar preluăm contractul cât a mai rămas din el, 7 ani și puțin. Noi doar vrem să preluăm acest contract, nu luăm nici o datorie de la el și nu știu să existe vreo datorie.

D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Deci ați verificat și nu există nici o datorie și preluați totul curat.

D-na Arghir Cristina – președinte CA al societății Internet și Tehnologie S3 SRL

Va fi una din prevederile contractului anexei de cesiune, ca toate datoriile curente inclusiv utilitățile să fie achitate la zi.

DI. Președinte de ședință Sava Alexandru

Alte observații mai sunt? Nu sunt. Vă propun să trecem la vot! Votați, vă rog!

Cu 23 de voturi pentru, 2 împotriva, 2 abțineri, proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Punctul 7 - Proiect de hotărâre privind aprobarea ofertei de donație de către societatea SD3-Salubritate și Dezapezire S3 SRL către Municipiul București a terenurilor situate în strada Victor Brauner nr. 40 și nr. 42B - min. 01:09:47

Respins în 6 ședințe anterioare. Are avize nefavorabile de la Comisia 2 și de la Comisia 4.

Deja începem să rămânem fără cuvinte pentru repetarea acestor proiecte la nesfârșit. Mai dorește cineva să ia cuvântul la acest proiect? O să vă invit să trecem la vot, făcând mențiunea, încă o dată că referitor la acest proiect, eu personal am depus un proiect de hotărâre care să modifice scopul pentru care acest teren este donat către Municipiul București și anume crearea unui parc, a unei zone verzi acolo, pentru că este foarte mare nevoie și nu alte scopuri așa cum se dorește sau cum se lasă posibilitatea dacă nu se specifică acest obiectiv. Dar văd că nu se pune în continuare pe ordinea de zi, ci se continuă cu promovarea acestui proiect deși s-a respins în foarte multe ședințe anterioare. Votați, vă rog, punctul 7!

Cu 4 voturi pentru, 13 împotriva, 12 abțineri, proiectul de hotărâre nu a fost aprobat.

DI. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

În ședința din ianuarie, pe la început, imediat după anul nou, am abordat din nou acest subiect și spuneam atunci că să urmărim o procedură să zicem așa uzuală pe care au făcut-o și alte sectoare, aceea de a solicita Primăriei Capitalei, aprobarea de a cumpăra un teren în numele ei, dar pentru noi pentru a edifica acea unitate de învățământ în care se dorește în acea zonă și de care probabil este nevoie, acum dat fiind dezvoltarea imobiliară care s-a făcut acolo, cu și fără PUZ-ul, PUG-ul generat. Eu nu cred că așteaptă aparatul de la noi consilierii să facem acest demers, pentru că el presupune în primul rând identificarea.

M-am uitat, chiar am luat-o în serios și știu că domnul Primar spusese că așteaptă până la sfârșitul lui ianuarie să găsim o soluție, dar nu poate veni de la noi pentru că o solicitare către Primăria Generală pentru cumpărarea unui teren nu vine așa la general, trebuie să identificăm noi terenul respectiv și să-i spunem că vrem să cumpărăm acel teren. Trebuie să identificăm noi terenul respectiv și să-i spunem că vrem să cumpărăm acel teren pentru școală și Primăria Generală ne dă acceptul, nu să cumpărăm un teren pe care



după aceea să-l plătim, ci cu terenul identificat deja. Haideți să facem aceste demersuri să găsim un teren care se potrivește unei școli a viitorului cum vrem să facem noi și nu forma aceea de ciocan, cum am numit-o noi la un moment dat în multiplele ședințe, în care tot ne-am preocupat ce poate fi edificat acolo, pe terenul acela care nici drum public nu are decât dintr-un spațiu privat, din câte îmi aduc aminte. Haideți să identificăm un teren și să facem demersul ăsta să cerem Primăriei să cumpărăm un teren pentru școală, nu să tot venim cu acest proiect care nu trece. Țsta este un dialog al mușilor și ai surzilor! Nu avansăm cu nimic. Adică ce ne cramponăm să vedem care este mai rezistent? Este chestie de duranță aici? Că la un moment dat ne plictisim și votăm proiectul ăsta?

Dl. Președinte de ședință Sava Alexandru

Am ținut să fac acea propunere de proiect nouă pentru schimbarea de destinație a acelui teren, căreia îi spun în formă de teslă, dar putem să-i zicem și ciocan într-adevăr!

Dl. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Sigur, dar asta nu rezolvă problema unui teren pentru o școală, pe care trebuie să-l cumpărăm, să găsim un teren pentru școală, să-i cerem Primăriei Generale aprobare și să continuăm demersul. Sper că ne aude cineva din aparatul Primăriei sau cineva care chiar are interes să facă o școală acolo, nu pe acel teren de care am zis că nu este propice, ci pe un teren pe care să-l găsim.

Dl. Președinte de ședință Sava Alexandru

Obstinența cu care revin anumite proiecte pe ordinea de zi începe să denote faptul că acolo sunt altfel de interese sau intenții decât cele de a rezolva cu adevărat problemele unor cetățeni.

Punctul 8 - Proiect de hotărâre privind aprobarea derulării Contractului de prestări servicii încheiat de societatea SD3 Salubritate și Dezapezire S3 SRL cu societatea Eco Sud SA - min. 01:15:18

Proiect care a mai fost respins în data de 24.02.2022 și 03.03.2022. Are avize nefavorabile de la Comisiile 1, 2 și 4. Domnul Șteică Marian!

Dl. Șteica Marian

Poate par insistent, dar am văzut că cei care ar trebui ca să zică câte ceva în ședințele de Consiliu Local, adică doamnele și domnii consilieri, de regulă cam tac și atunci chestia aceasta cu presa de a balota acele deșeuri, m-am uitat puțin pe hotărâre care este extraordinar de ciudat în primul rând și am observat faptul că în HCL-ul 299/28.10.2021, Anexa nr. 2, s-a detaliat un program de investiții cu un preț estimativ de 2.400 de lei, iar acum binențeles s-a găsit această presă undeva mult mai ieftină. Eu nu înțeleg cum s-a putut utiliza până acum. Cum s-a putut da acel RDF la Eco Sud și la cealaltă firmă la care s-a dat acel RDF fără această presă? Acum din nou la punctul 9, se dorește continuarea contractului cu Eco Sud. Cum s-a livrat până acum acel material RDF? Am observat chiar pe pagina de socializare ale consilierilor USR, o hală de undeva de lângă Hala Laminor plină de deșeuri și celelalte hale care au fost acolo s-au dărâmat, au fost pline de deșeuri, dar în timp s-a mai amestecat cu pământ, s-a mai făcut câte o stradă, chiar 2 actuali consilieri locali știu, chiar au fost în urmă cu 2-3 ani și au văzut o stradă făcută, se numește Gura Călmățui, făcută cu materiale din acea zonă de unde s-a dărâmat clădirile și s-a amestecat cu acel RDF. De ce este nevoie acum să cumpere această presă și ce se face? Nu cumva cu această presă se presează acei baloți de RDF și după aceea este mai ușor de îngropat? Acum spre exemplu dacă vă uitați pe undeva prin zona Gurilor, prin zona Luncilor, ce se întâmplă? Efectiv se duce material steril, printre care se adaugă RDF și după aceea se pune pământ peste și se nivelează. Undeva în zona Popești Leordeni, unde Primăria Sectorului 3 are arhivele și încă o hală care nu se știe ce se întâmplă acolo cu ea, pământul s-a ridicat aproape 1 metru. Același lucru se întâmplă în zona Gurilor, efectiv o zonă unde va trebui oarecum să se construiască sau să nu se construiască, că de fapt acolo se zice că nu se poate construi din cauza faptului că este o magistrală de gaze și va fi o zonă



verde, dar acolo s-a ridicat terenul cu aproximativ 70-80 de centimetri și aș ruga domnii consilieri și doamnele consiliere să se ducă să vadă despre ce este vorba. Noi ne-am umplut efectiv de steril și de acel RDF. Acum ce se vrea să se facă o mică groapă de 1 metru cub, unde să bage un balot din acela de RDF și să se acopere.

Eu asta cred că se va întâmpla pentru că este mult mai ușor așa decât să vină cu basculanta și să se ferească de toți cei care vor să-i fotografieze, să-i filmeze cum aruncă acele deșeuri. Nu pot acum, dar am pregătite niște fotografii și o să le trimit pe adresa consiliu@primarie3.ro, niște imagini cu domnul Primar și cu încă un domn care se ocupă de această muncă, să zicem așa mai delicată, în zona Gurilor unde chiar inspectează, unde au aruncat un asemenea deșeu și după aceea au pus pomul pe el. Acolo s-a ridicat pământul cu aproximativ 2,5 metri, acolo era o vale inundabilă și s-a ridicat cu 2,5 metri. Într-o dimineață chiar l-am găsit pe domnul Primar acolo. Îmi pare rău că nu este și dânsul ca să mă contracizeze sau să confirme că ne-am întâlnit acolo unde se aruncă acele RDF. Iar referitor la această presă de balotat, nu zic că nu este utilă, este utilă, dar ce facem, o cumpărăm ca să îngropăm mai ușor deșeurile?

DI. Președinte de ședință Sava Alexandru

Alte comentarii sau observații referitor la acest proiect?

D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

La ambele proiecte suntem în aceeași situație de peste 3 luni de zile. La societățile unde Sectorul 3 este auruitate publică tutelară achizițiile se desfășoară printr-o metodă decisă printr-o Hotărâre de Consiliu Local care a fost inițiată de Primarul Sectorului 3. A avut loc un control al Curții de Conturi la Administrare Străzi, anul trecut și acolo s-a descoperit că achizițiile care s-au făcut pe baza acelei Hotărâri de Consiliu Local sunt ilegale și s-a dat și o amendă contravențională, adică s-a considerat foarte grav.

De 3 luni de zile solicit la Primărie să facă ceva cu această situație. Avem o Hotărâre de Consiliu Local care promovează niște practici nelegale. În continuare ne vin la prelungire sau în cazul de la punctul următor la încheierea unui nou contract, după procedurile nelegale, contracte noi. Deci, legea achizițiilor publice trebuie respectată și de Primăria Sectorului 3. Lăsând la o parte că noi acum avem posibilitatea să respingem acest proiect de hotărâre, avem o situație foarte grea la societățile respective, ele trebuie să existe în continuare. Dacă Primăria nu schimbă acel HCL menține în continuare blocajul. Este alegerea Primăriei.

DI. Președinte de ședință Sava Alexandru

Domnul Saulea Dragoș.

DI. Saulea Dragoș

Eu m-am mai înscris la încă 2 puncte, și am cerut și date și din păcate ca de obicei nu mi s-au oferit, la 9 și 11. Am cerut date din notele de fundamentare privind achizițiile propuse de întreprinderile publice, menționate în rapoartele de specialitate ale Compartimentului de Guvernanță Corporativă.

De asemenea, am solicitat și ofertele potențialilor ofertanți prezentate în aceste documente, bineînțeles că nu mi-au fost prezentate, ca să le analizez. Ceea ce voiam să atrag atenția, ca și doamna consilier Văcaru, că toate achizițiile realizate de către aceste întreprinderi publice sfidează legile. Toate aceste întreprinderi sunt autorități contractante, ele au fost făcute pentru interes general, ele sunt autorități contractante. În sensul ăsta trebuie să respecte legislația de achiziții publice.

Ceea ce nu înțeleg este că vă tot trimit la Consiliu să aprobați dumneavoastră, practic să vă asumați încălcarea legii constant. Asta nu înțeleg! Adică toate astea de exemplu sunt interesante, făcute hotărârile, dar pentru aprobarea unui contract de peste 100 de mii de lei. 100 de mii de lei fac referire la procedura care a făcut-o Primăria. Dar nu vorbim de 100 de mii de lei! Vorbim o dată la baloți de 193 de mii de euro, care clar trebuia să dea în altă procedură și respectiv cerere de ofertă pe SICAP, iar la punctul 11 vorbim de milioane de euro, despre ce vorbim aici? Adică vi le trimit ca să le aprobați dumneavoastră, să încălcați



dumneavoastră legislația pe achiziții publice? Adică dumneavoastră consilierii sunteți supuși continuu înțeleg unui tir de aprobări efectiv ilegale și vă treziți după aia exact cu plângerea penală, exact ce s-a întâmplat cu contractul cu ROSAL! Despre asta vorbesc.

Deci, există adrese de la ANAF, există controale de la Curtea de Conturi, toate converg către același lucru. Sistematic întreprinderile publice încalcă legislația publică privind achizițiile publice! Despre ce vorbim! Mi se pare aiurea că de 3 luni de zile de câte ori v-au cerut acordul pe tot felul de proiecte puteau să-și facă până acum procedurile pentru a organiza achizițiile publice. Despre asta vorbesc. Era interesant să primesc din notele de fundamentare ofertele și ce am mai văzut că este interesant că toate întreprinderile publice își spun unul altuia la dispoziție patrimoniile, ceea ce iar este o chestie ilegală pentru că, crează disproporționalitate pe piață, iar chestia asta va fi supusă unui control al Consiliului Concurenței pe care eu o să-l solicit explicit cu aceste întreprinderi.

Dl. Președinte de ședință Sava Alexandru

Trecem la vot. Votați ,vă rog, punctul 8!

Cu 4 voturi pentru, 11 împotriva, 14 abțineri, proiectul de hotărâre nu a fost aprobat.

Punctul 9 - Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat președintelui Consiliului de Administrație al societății SD3 - Salubritate și Dezăpezire S3 SRL în vederea încheierii unui Contract de vânzare-cumpărare a unui echipament pentru înfoliat baloți RDF cu societatea Cross Wrap OY - min. 01:27:54
Respins anterior în 24.02.2022 și 03.03.2022. Dacă nu mai sunt observații să trecem la vot. Votați, vă rog!
Cu 4 voturi pentru, 9 împotriva, 12 abțineri, proiectul de hotărâre nu a fost aprobat.

Punctul 10 - Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat președintelui Consiliului de Administrație al societății Smart City Invest S3 SRL în vederea demarării procedurilor de evaluare și vânzare a imobilului situat în București, Bdul Basarabia nr. 256, Sector 3 - min. 01:30:39

Proiectul a mai fost respins în 7 ședințe anterioare. Dacă nu mai sunt observații?

D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Societatea Smart City a înregistrat pierderi considerabile și în 2021 și cu siguranță și în 202 și a gestionat extrem de prost proiectul Creșa Trapezului, iar Consiliul de Administrație nu a știut cum au ajuns ilegal cantități uriașe de deșeuri în Hala din B-dul Basarabia nr. 256 și nu a prezentat clarificări privind sesizările pe care le-ar fi făcut către autorități sau alte măsuri luate pentru a intra în legalitate.

Am solicitat aparatului de specialitate opinie juridică, dacă această procedură de înstrăinare a unui imobil achiziționat din bani publici așa cum este supus aprobării este corectă, e legală și nu am primit răspuns. Societatea are semne clare de situație de insolvență. Și atunci, a da un mandat de evaluare și vânzare, ridică multe suspiciuni de încălcare a legii, pe de o parte prin modul de înstrăinare a unui imobilul, care este achiziționat din bani publici, înstrăinarea unui imobil în perioada premergătoare insolvenței și de încercare de acoperire a unor ilegalități pentru care nu s-au luat măsuri, mă refer la deșeurile de depozitare acolo.

Dl. Președinte de ședință Sava Alexandru

Situația rămâne în continuare foarte neclară și nu primim în continuare răspunsuri, poate este cineva disponibil acum de la Guvernanță Corporativă care să răspundă acestor întrebări sau a aduce clarificările necesare pe care le cerem deja de ceva vreme. Nu sunt. Trecem la vot. Votați, vă rog, punctul 10!

Cu 13 voturi pentru, 12 împotriva, 4 abțineri, proiectul de hotărâre nu a fost aprobat.



Dl. Președinte de ședință –Sava Alexandru

Punctul nr.11 - Proiect de hotărâre privind aprobarea derulării de către societatea Algorithm Construcții S3 SRL a contractelor cu valoare mai mare de 100.000 euro fără TVA cu societățile Cda Confort Steel SRL, Octagon Fundații Speciale SRL și Terratest Geotehnic SA. - 01:34:00

Acest proiect a mai fost respins în data de 03.03.2022. Are avize nefavorabile de la Comisia 1 și Comisia 4 și aviz favorabil de la Comisia 2 juridică.

Domnul Saulea a zis că și-a exprimat deja părerea la punctele anterioare și este valabil și pentru acest punct.

Dl. Consilier Matei Romulus-Eugen

Ca urmare a intervenției domnului Saulea, am avut o mică curiozitate și am intrat pe site-ul Consiliului Concurenței din România și prima chestiune care apare la întrebări frecvente, citat din Regulamentul nr. 1651/2014, definiția ajutorului de stat, legat de modul în care unele întreprinderi lucrează cu celelalte, din ce citesc aici, art.107, unul din tratatul *...neinteligibil...* stabilește criteriile ce trebuie îndeplinite cumulativ pentru a fi în prezența unei măsuri de natură de ajutor de stat și anume: favorizează anumite întreprinderi sau producția anumitor bunuri, este acordat de stat sau din resurse de stat, distorsionează sau amenință să distorsioneze concurența, afectează comerțul între statele membre. Dacă este absolut sigur că una sau mai multe din aceste condiții sunt sau nu sunt îndeplinite, nu sunt aplicabile elemente ale ajutorului de stat, dar din toate discuțiile pe care le-am avut în ultimul an, toate cele patru condiții par aplicabile în anumite contexte, iar în acest context special în care vorbim de atribuirea unui contract de realizarea unei infrastructuri mari rutiere, faptul că o întreprindere care este sub autoritatea Consiliului, deci, în coordonarea primăriei, cam întrunește acele patru condiții și ar fi bine dacă am putea să ne gândim un pic mai bine dacă nu ajungem în situația în care chiar creăm un ajutor de stat ascuns prin această modalitate de împărțire a contractului principal către alte societăți din consorțiul primăriei. Și, mă pune pe gânduri un pic că, totuși cred că am văzut cum e, aceste condiții s-au cam repetat în anumite contexte în Consiliul Local. Și, poate cei de la Guvernanță Corporativă ar trebui să analizeze un pic înainte să promoveze aceste proiecte.

Dna Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Ne aflăm din nou în situația aceea în care ni s-a propus spre aprobare contracte care nu respectă legislația achizițiilor publice, iar aici valoarea contractului este foarte mare, cumulați în 20 mil ron.

Dl. Consilier Matei Romulus-Eugen

O mică precizare, ajutorul de stat este exact în acest prag de 100 mii euro pe care îl avem noi în aprobare în Consiliul Local, deci, în principiu, noi în calitate de Consiliul Local ne asumăm o sarcină de a acorda indirect unei societăți, prin altă societate, un ajutor de stat prin a prelua această bucată importantă din contractul principal în execuție. Nu este foarte clar, dar poate ar trebui să ne punem întrebări destul de grave, iar știu că amenzi pe ajutor de stat sunt extrem de considerabile și nu se aplică de către statul român, se aplică de către Uniunea Europeană.

Dl. Președinte de ședință –Sava Alexandru

Și noi încercăm să descărcăm practic prin votul nostru, sau se încearcă prin votul nostru descărcarea de responsabilitate a altora și încărcarea consilierilor cu aceste răspunderi legale.

Dna Consilier Păunică Adriana

O întrebare pentru colegul Eugen Matei: dumnealui când ia cuvântul, nu trebuie să vă ceară dumneavoastră permisiunea să ia cuvântul, sau vorbește așa? Că atunci nu mai respectăm nici o regulă, vorbim când ne trezim.



Dl. Președinte de ședință –Sava Alexandru

Eu țin minte că i-am acordat cuvântul domnului Eugen Matei.

Dna Consilier Păunică Adriana

E, faceți un refresh la memorie, că după ce a terminat doamna Văcaru cu intervenția, a vorbit dumnealui fără a vă cere dumneavoastră permisiunea să ia cuvântul. Mulțumesc!

Dl. Președinte de ședință –Sava Alexandru

Îmi cer eu scuze atunci, pentru faptul că nu am fost pe fază să îl întrerup imediat, dar am considerat că ar fi putut decurge o discuție civilizată și așa mai ales că nu erau alte înscrieri la cuvânt sau păreri contradictorii așa cum se întâmplă de multe ori. De aceea îmi cer eu scuze, și încerc să nu se mai repete. Mulțumesc mult! Treccem la vot pentru punctul 11.

Dl. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Domnule Președinte, solicit o pauză de 5 minute de consultări.

Dl. Președinte de ședință –Sava Alexandru

Colegi, avem o pauză de 5 minute cerute de cei de la grupul PNL, pentru consultări.

- P A U Z Ă -

Dl. Președinte de ședință –Sava Alexandru

Da, domnule Inocențiu Voinea, văd că ați revenit online.

Dl. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Da, cred că și colegii mei dacă sunt, noi am încheiat consultarea.



Dl. Președinte de ședință –Sava Alexandru

În regulă. Atunci vă propun să deschidem procesul de vot. Dacă mai are cineva, ceva de adăugat în urma consultărilor sau înainte să deschidem votul? Dacă nu, vă invit să trecem la vot, punctul nr.11. Puteți vota, vă rog!

Cu 16 voturi pentru, 7 împotriva și 3 abțineri, acest proiect a fost adoptat.

Acesta a fost ultimul punct de pe ordinea de zi, putem trece acum la **“Informări consilieri** sau la capitolul de **„Interpelări”**. -1:46:19

Au fost aduse la cunoștința consilierilor locali, prin postare în google drive, informările înregistrate cu:

- nr. 46543/ 03.03.2022 - TB Dosar nr. 2118/3/2022 Parklake Centre
- nr. 51132/10.03.2022 - TB Dosar nr. 2506/3/2022 Parklake Centre
- nr. 53563/14.03.2022- *informarea d-nei consilier local Văcaru Mihaela privind nereguli ale proiectelor de hcl de pe ordinea de zi a sedintei de Consiliul Local din 14.03.2022*

D-na Consilier Weinerich Andreea Helena

Aș dori să aduc în atenția colegilor mei, cât și a aparatului de specialitate că Sectorul 3 are un centru de refugiați care adăpostește aproximativ 270 de persoane, marea majoritate a lor în tranzit. Dar este un centru

care este un pic depășit, deși colegii noștri de la DGASPC fac eforturi supraomenști să asigure absolutul tot ce este necesar și în cea mai mare parte acest lucru se realizează. Vreau să vă aduc în atenție faptul că încă mai este nevoie de resurse direcționate către acest centru. Ar fi nevoie de mașini care să transporte refugiații la gară sau la aeroport, precum și un fond care să le permită alimentarea. Din când în când au și sincope cu alimentele și așa vrea să întreb aparatul de specialitate dacă există posibilitatea să deblocăm o anumită sumă și eventual să pregătească un proiect de hcl, ca o sumă să fie direcționată către acest centru de refugiați.

DI. Președinte de ședință Sava Alexandru

Alte înscrieri la cuvânt?

DI. Consilier Matei Romulus-Eugen

Poate exista pe Drive, dar nu am regăsit în acest moment. În ședința trecută am avut o intervenție și au fost și alți cetățeni care au intervenit, legat de lucrările din spațiul care se găsea în administrarea ADPB SA și așa vrea să știu de ce este cineva din partea Direcției de Administrare a Domeniului Public și din partea Direcției de Salubritate, pentru că mașinile și echipamentele și oamenii, aveau activități pe acel teren și ar fi ideal dacă ne-ar putea răspunde acum în ședință publică dacă s-a clarificat situația și existau lucrări aprobate, autorizații avize sau alte direcții de lucru pentru acel spațiu.

DI. Președinte de ședință Sava Alexandru

Dacă este cineva disponibil, care să poată răspunde? Dacă nu, rugăm să se consemneze în procesul verbal toate aceste întrebări și interpelări ale colegilor, pentru a se răspunde cât mai rapid, în scris, acestor întrebări și preocupări.

DI. Consilier Matei Romulus-Eugen

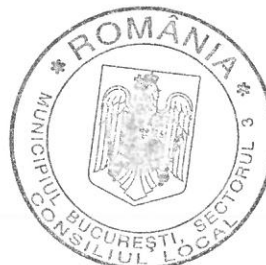
Și a doua chestiune legată tot de modul în care se răspunde, în data de 24 februarie am făcut tot o interpelare tot în ședință publică legată de întârzierea destul de mare a răspunsurilor la interpelările consilierilor și până în acest moment nu am văzut în Drive să existe vreo clarificare în această direcție și sunt interpelări și întrebări care au fost adresate cred că din noiembrie anul trecut și la fel nu am primit răspunsuri sau am primit răspunsuri destul de superficiale raportat la subiect. Deci, așa vrea să se consemneze și această a doua întrebare. Și poate ar fi necesar să se facă o actualizare cu data trimiterii și data primirii răspunsului în Drive pentru a ști fiecare care sunt timpii de răspuns între momentul solicitării și momentul transmiterii răspunsului.

D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Am două interpelări. Am trimis către primărie o solicitare, să creăm Fondul de Rezervă Bugetară și să-l folosim pentru situația extrem de gravă în care ne aflăm acum, dar în acest moment nici avem în Fondul de Rezervă Bugetară 500 de mii de RON, ceea ce este total neadevărat în situația unui război la graniță și aștept un răspuns de la primărie pe această solicitare și a doua solicitare cu care am revenit astăzi, se referă la achizițiile publice. Pentru că am găsit în Drive un răspuns .. dacă ar fi hilar așa zice, de tot râsul! Dar situația este foarte gravă și se pare că domnul Apreotesei nu înțelege documentele pe care le citește. Eu am solicitat de la primărie să revizuiască toate hcl-urile cu privire la achizițiile publice și să le aducă în legalitate, iar dânsul mi-a pus o întrebare pe care a adresat-o la Direcția Juridică referitor la ITS. Deci, cu totul altceva. Ca atare, solicit primăriei să ia din nou în analiză solicitarea mea din 22.02. și să o repartizeze unei persoane care înțelege ce scrie în acea adresă și care are capacitatea să și răspundă, ca să evităm situațiile astea total inacceptabile din punct de vedere profesional.

DI. Președinte de ședință Sava Alexandru

Alte înscrieri la cuvânt mai avem?



Dl. Consilier Voinea Inocențiu – Ioan

Am primit multe sesizări din partea cetățenilor, în legătură cu programul acesta de reabilitare a condominilor, altul decât reabilitarea termică, cel prin PNRR, care prevede inclusiv ascensoare și panouri fotovoltaice pe blocuri. În afară de întâlnirea de la Gloria, nu mai știu să se fi transmis alte informații și sunt mulți care nu au participat. Rugămintea este, cum facem să transmitem informații? Să înțeleg că și termenul este foarte scurt, la sfârșitul acestei luni trebuie să facă adunări generale. De abea de două zile s-a ridicat interdicția de a face adunări cu ridicarea stării de alertă. Cum putem să face să diseminăm informațiile acestea la nivelul tuturor, a celor interesați? E cineva care să ne răspundă, de la Investiții? Având în vedere că termenul este foarte scurt, să primim pe grupul nostru operativ de whatsapp și noi să dăm fiecare mai departe, când suntem întrebați să știm ce le spunem oamenilor. Trebuie să facă adunări generale, să se înscrie, să înțeleg că este și chestiunea asta cu primul venit primul servit. Așa că ar trebui cât mai repede să primim niște informații în legătură cu accesarea acestui nou program.

Dl. Președinte de ședință Sava Alexandru

Vă mulțumesc pentru prezența în ședința de azi! Declar ședința închisă și sper să ne vedem sănătoși și cu bine în ședința următoare. Vă mulțumesc tuturor pentru participare. La revedere!

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
SAVA ALEXANDRU**



**SECRETAR GENERAL AL SECTORULUI 3
CORHANĂ EDUARD-MARIAN**

**Conform Dispoziției nr. 946/14.03.2022
MIHAELA ANGHEL**

Întocmit: Buhoci Cristina Mihaela

Dobre Filofteia

Notă: Consemnarea voturilor s-a realizat în conformitate cu rezultatele înregistrate în sistemul de vot electronic, conform anexelor la prezentul proces verbal. Avizele comisiilor de specialitate aferente proiectelor de hotărâre care au fost respinse sunt anexate rezultatului votului proiectului respectiv.

1.Vot P.V. 24.02.2022

A.Da 24/34 (71%)
B.Nu 0/34 (0%)
C.Abținere 2/34 (6%)

No Answer 8/34 (24%)

	A	B	C
PS3 - BRCL			
USR - Sava Alexandru	X		
PS3 - Reprezentant Secretar			
Directia Corp Control			
Societate Algorithm Constructii S3 Andrada Ghita			
PMP Daniel Lupu	X		
PB 2020-Botilcă Adrian	X		
PSD Elena Petrescu	X		
PSD - Maxim Ion	X		
PB 2020 - Cocos Adrian Marian	X		
PS3 - Marius Popescu			
Pavel Junghină - PSD	X		
PMP- Daniel Enachescu	X		
PNL-Alexandru Oancea	X		
PNL - Andreea Weinerich	X		
PNL Constantin Neagu	X		
PB 2020 - Sebesan Mircea	X		
USR - Augustin Szocs	X		
USR Nicu Lucian			X
USR - Eugen Matei	X		
PSD Marius Vasile Niță			
PSD Cezar Stancu	X		
USR Vacaru Mihaela	X		
USR-PLUS Lucian Judele	X		
PB 2020-Daniela Belu-Sima	X		
PS3 - Mioara Matei			
P N L Aldea Alexandru	X		
USR Marin Dascalu			X
PNL Catalin Moldoveanu	X		
PB2020 - Adriana Paunica	X		
PSD Anda-Ioana NEGOITA	X		
USR PLUS - Nina Costea	X		
PSD Elian Ciobanu	X		
ITS3 - Cristinela GROSU			



1. Aprobarea ordinii de zi
 A. Da 23/33 (70%)
 B. Nu 1/33 (3%)
 C. Abținere 0/33 (0%)
 No Answer 9/33 (27%)

	A	B	C
PS3 - BRCL			
USR - Sava Alexandru	X		
PS3 - Reprezentant Secretar Valentin Tudor			
Directia Corp Control Societate Algorithm Constructii S3 Andrada Ghita			
PMP Daniel Lupu	X		
PB 2020-Botilcă Adrian	X		
PSD Elena Petrescu	X		
PSD - Maxim Ion	X		
PB 2020 - Cocos Adrian Marian	X		
PS3 - Marius Popescu			
Pavel Junghină - PSD	X		
PMP- Daniel Enachescu	X		
PNL-Alexandru Oancea	X		
PNL - Andreea Weinerich	X		
PNL Constantin Neagu	X		
PB 2020 - Sebesan Mircea	X		
USR - Augustin Szocs		X	
USR Nicu Lucian	X		
USR - Eugen Matei	X		
PSD Marius Vasile Niță	X		
USR Vacaru Mihaela	X		
USR-PLUS Lucian Judele	X		
PB 2020-Daniela Belu-Sima	X		
PS3 - Mioara Matei			
P N L Aldea Alexandru	X		
USR Marin Dascalu	X		
PNL Catalin Moldoveanu	X		
PSD Anda-Ioana NEGOITA	X		
USR PLUS - Nina Costea	X		
PSD Elian Ciobanu			
ITS3 - Cristinela GROSU			



1. Punctul 1

A. Da 9/38 (24%)
 B. Nu 8/38 (21%)
 C. Abținere 8/38 (21%)

No Answer 13/38 (34%)

	A	B	C
PS3 - BRCL			
USR - Sava Alexandru		X	
PS3 - Reprezentant Secretar Valentin Tudor			
Directia Corp Control Societate Algorithm Constructii S3 Andrada Ghita			
PMP Daniel Lupu	X		
PB 2020-Botilcă Adrian			X
PSD Elena Petrescu	X		
PSD - Maxim Ion	X		
PB 2020 - Cocos Adrian Marian			X
PS3 - Marius Popescu			
PMP- Daniel Enachescu	X		
PNL-Alexandru Oancea			X
PNL - Andreea Weinerich			X
PNL Constantin Neagu		X	
PB 2020 - Sebesan Mircea	X		
USR - Augustin Szocs		X	
USR Nicu Lucian		X	
USR - Eugen Matei		X	
PSD Marius Vasile Niță			
USR Vacaru Mihaela		X	
USR-PLUS Lucian Judele	X		
PB 2020-Daniela Belu-Sima			X
PS3 - Mioara Matei			
PNL Inocențiu Voinea			X
PB2020-Adriana Paunica			X
PS3 DGITL Ilie Iulian			
PSD Cezar Stancu	X		
PS3 - Pompiliu Wan Buzduga			
P N L Aldea Alexandru		X	
USR Marin Dascalu			
PNL Catalin Moldoveanu			X
PSD Anda-Ioana NEGOITA	X		
USR PLUS - Nina Costea		X	
PSD Elian Ciobanu	X		
ITS3 - Cristinela GROSU Pavel Junghină - PSD			X



MUNICIPIUL BUCUREȘTI
CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 3
Comisia de urbanism, amenajarea teritoriului,
fond locativ și arhitectură

AVIZUL

referitor la proiectul de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu „Imobil cu funcțiuni mixte - servicii, comerț, locuire și funcțiuni complementare, cu RHpropus = 3S+P+8E-9ER, pe un teren situat în Strada Ion Pillat nr. 1A (fostă Str. Turturelelor nr. 15, Str. Vulturilor nr. 102), Sector 3”

Comisia de urbanism, amenajarea teritoriului, fond locativ și arhitectură, întrunită în ședința din data de 26.10.2021, a analizat proiectul de hotărâre menționat mai sus și consideră că acesta NU A FOST întocmit în conformitate cu prevederile legale.

În conformitate cu prevederile art. 136 alin.(3) lit.b) și alin. (8) lit.c) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Comisia de urbanism, amenajarea teritoriului, fond locativ și arhitectură, avizează proiectul de hotărâre menționat mai sus

NEFAVORABIL

Față de hotărârea comisiei s-au exprimat următoarele opinii:

Nu s-au adus modificări față de ultima ședință în care s-a avizat nefavorabil.

Având în vedere organizarea ședinței atât în sistem de videoconferință cât și fizic, prezentul Aviz este semnat de Președintele și Secretarul Comisiei, modalitatea de vot a membrilor prezenți fiind următoarea:

PREȘEDINTE,
Sava Alexandru
Nefavorabil

SECRETAR,
Neagu Constantin – Iulian
Nefavorabil

MEMBRI:

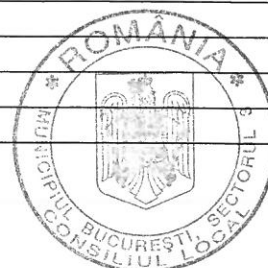
SAVA
ALEXANDRU

Digitally signed by
SAVA ALEXANDRU
Date: 2021.10.27
17:00:36 +03'00'

Constantin-
Iulian Neagu

Semnat digital de
Constantin-Iulian Neagu
Date: 2021.10.26
17:20:53 +03'00'

Moldoveanu Cătălin – Florin	<i>Nefavorabil</i>
Nicu Lucian	<i>Nefavorabil</i>
Szocs Augustin	<i>Nefavorabil</i>
Petrescu Elena	<i>Nefavorabil</i>
Mărineață Marcel	<i>Absent</i>
Sebeșan Mircea - Radu	<i>Favorabil</i>
Lupu Daniel – Florin	<i>Nu a votat</i>



MUNICIPIUL BUCUREȘTI
CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 3
Comisia de urbanism, amenajarea teritoriului,
fond locativ și arhitectură

AVIZUL

referitor la proiectul de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu „Imobil cu funcțiuni mixte - servicii, comerț, locuire și funcțiuni complementare, cu RHpropus = 3S+P+8E-9ER, pe un teren situat în Strada Ion Pillat nr. 1A (fostă Str. Turturelelor nr. 15, Str. Vulturilor nr. 102), Sector 3”

Comisia de urbanism, amenajarea teritoriului, fond locativ și arhitectură, întrunită în ședința din data de 30.09.2021....., a analizat proiectul de hotărâre menționat mai sus și consideră că acesta A FOST / ~~NU A FOST~~ întocmit în conformitate cu prevederile legale.

În conformitate cu prevederile art. 136 alin.(3) lit.b) și alin. (8) lit.c) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Comisia de urbanism, amenajarea teritoriului, fond locativ și arhitectură, avizează proiectul de hotărâre menționat mai sus

~~FAVORABIL~~ / NEFAVORABIL

Față de hotărârea comisiei s-au exprimat următoarele opinii:

~~NU CONSIDERĂM~~ OPORTUNĂ ~~DEZVOLTAREA~~ UNEI CLĂDIRI DE 9 ETAJE PE O SUPRAFAȚĂ DE 300MP, CU ÎNCHINARE TROTUARULUI EXISTENT.

PREȘEDINTE,
Sava Alexandru

[Signature]
NU

SECRETAR,

~~Neagu Constantin - Iulian~~
NICU LUCIAN

[Signature]

MEMBRI:

Moldoveanu Cătălin – Florin	NU
Nicu Lucian	NU
Szocs Augustin	NU
Petrescu Elena	—
Mărineață Marcel	DA NU A VOTAT <i>[Signature]</i>
Sebeșan Mircea - Radu	DA (EXPRIMAT VERBAL / WHATSAPP <i>[Signature]</i>)
Lupu Daniel – Florin	—

NEAGU CONSTANTIN - I NU



1.Punctul 2

A.Da 3/40 (8%)
 B.Nu 11/40 (28%)
 C.Abținere 12/40 (30%)

No Answer 14/40 (35%)

	A	B	C
PS3 - BRCL			
USR - Sava Alexandru		X	
PS3 - Reprezentant Secretar Valentin Tudor			
Directia Corp Control			
Societate Algorithm Constructii S3 Andrada Ghita			
PMP Daniel Lupu	X		
PB 2020-Botilcă Adrian			X
PSD Elena Petrescu			X
PSD - Maxim Ion			X
PB 2020 - Cocos Adrian Marian			X
PS3 - Marius Popescu			
PMP- Daniel Enachescu	X		
PNL-Alexandru Oancea			
PNL - Andreea Weinerich			X
PNL Constantin Neagu		X	
PB 2020 - Sebesan Mircea	X		
USR - Augustin Szocs		X	
USR Nicu Lucian		X	
USR - Eugen Matei		X	
PSD Marius Vasile Niță			
USR Vacaru Mihaela		X	
USR-PLUS Lucian Judele		X	
PB 2020-Daniela Belu-Sima			X
PS3 - Mioara Matei			
PNL Inocențiu Voinea			
PB2020-Adriana Paunica			X
PS3 DGITL Ilie Iulian			
PSD Cezar Stancu		X	
PS3 - Pompiliu Wan Buzduga			
Saulea Dragos			
PNL - ALEXANDRU CRISTIAN GROZAV			X
P N L Aldea Alexandru		X	
USR Marin Dascalu		X	
PNL Catalin Moldoveanu			X
USR PLUS - Nina Costea		X	
PSD Elian Ciobanu			X
ITS3 - Cristinela GROSU			
Pavel Junghină - PSD			X
PSD Anda-Ioana NEGOITA			X



MUNICIPIUL BUCUREȘTI
CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 3
Comisia de urbanism, amenajarea teritoriului,
fond locativ și arhitectură

AVIZUL

referitor la proiectul de hotărâre privind aprobare PUD „Construire imobil spații comerciale cu RHpropus = D+P+1E, pe un teren situat în Str. Postăvarul nr. 13, lot 1, Sector 3”

Comisia de urbanism, amenajarea teritoriului, fond locativ și arhitectură, întrunită în ședința din data de 28.07.2021, în sistem videoconferință și prezență fizică, a analizat proiectul de hotărâre menționat mai sus și consideră că acesta NU A FOST întocmit în conformitate cu prevederile legale.

În conformitate cu prevederile art. 136 alin.(3) lit.b) și alin. (8) lit.c) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Comisia de urbanism, amenajarea teritoriului, fond locativ și arhitectură, avizează proiectul de hotărâre menționat mai sus

NEFAVORABIL

Față de hotărârea comisiei s-au exprimat următoarele opinii:

- constatăm că, în fapt, acel teren a fost/este un spațiu verde amenajat și nu considerăm oportuna schimbarea statutului del spațiu verde.

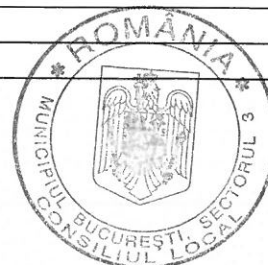
Având în vedere organizarea ședinței în sistem videoconferință și prezență fizică, prezentul Aviz este semnat de Președintele și Secretarul Comisiei, modalitatea de vot a membrilor prezenți fiind următoarea:

PREȘEDINTE,
Sava Alexandru

SECRETAR,
Neagu Constantin – Iulian

MEMBRI:

Moldoveanu Cătălin – Florin	<i>Prezent nefavorabil</i>
Nicu Lucian	<i>Prezent nefavorabil</i>
Szocs Augustin	<i>Prezent nefavorabil</i>
Petrescu Elena	<i>Prezent nefavorabil</i>
Mărineață Marcel	<i>Prezent nefavorabil</i>
Sebeșan Mircea - Radu	<i>Prezent favorabil</i>
Lupu Daniel – Florin	<i>Prezent nefavorabil</i>



1. Punctul 3

A. Da 1/39 (3%)
 B. Nu 9/39 (23%)
 C. Abținere 16/39 (41%)

No Answer 13/39 (33%)

	A	B	C
PS3 - BRCL			
USR - Sava Alexandru		X	
PS3 - Reprezentant Secretar			
Directia Corp Control			
Societate Algorithm Constructii S3 Andrada Ghita			
PMP Daniel Lupu			X
PB 2020-Botilcă Adrian			X
PSD Elena Petrescu			X
PSD - Maxim Ion			X
PB 2020 - Cocos Adrian Marian			X
PS3 - Marius Popescu			
PMP- Daniel Enachescu			X
PNL-Alexandru Oancea		X	
PNL - Andreea Weinerich			X
PNL Constantin Neagu		X	
PB 2020 - Sebesan Mircea	X		
USR - Augustin Szocs		X	
USR Nicu Lucian		X	
PSD Marius Vasile Niță			X
USR Vacaru Mihaela		X	
USR-PLUS Lucian Judele		X	
PB 2020-Daniela Belu-Sima			X
PS3 - Mioara Matei			
PNL Inocențiu Voinea			
PB2020-Adriana Paunica			X
PS3 DGITL Ilie Iulian			
PS3 - Pompiliu Wan Buzduga			
Saulea Dragos			
PNL - ALEXANDRU CRISTIAN GROZAV			X
Șteică Marian			
P N L Aldea Alexandru			X
USR Marin Dascalu		X	
PNL Catalin Moldoveanu			X
USR PLUS - Nina Costea		X	
PSD Elian Ciobanu			X
ITS3 - Cristinela GROSU			
Pavel Junghină - PSD			X
PSD Anda-Ioana NEGOKITA			X
Societate ITS3			



MUNICIPIUL BUCUREȘTI
CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 3
Comisia de urbanism, amenajarea teritoriului,
fond locativ și arhitectură

AVIZUL

referitor la proiectul de hotărâre privind aprobare PUD „Ansamblu cu funcțiuni mixte – birouri, comerț, servicii și locuire, cu RHpropus = D+P / D+P+9E / D+P+10E-11Eduplex, pe un teren situat în Strada Victor Brauner nr. 42A (fostă Bd. Theodor Pallady nr. 309 bis, fost nr. 42), Sector 3”

Comisia de urbanism, amenajarea teritoriului, fond locativ și arhitectură, întrunită în ședința din data de 28.07.2021, în sistem videoconferință și prezență fizică, a analizat proiectul de hotărâre menționat mai sus și consideră că acesta NU A FOST întocmit în conformitate cu prevederile legale.

În conformitate cu prevederile art. 136 alin.(3) lit.b) și alin. (8) lit.c) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Comisia de urbanism, amenajarea teritoriului, fond locativ și arhitectură, avizează proiectul de hotărâre menționat mai sus

NEFAVORABIL

Față de hotărârea comisiei s-au exprimat următoarele opinii:


infrastructura aferentă nu este copabilă să preia tot traficul existent.
până la rezolvarea infrastructurii stradale conform cu necesitățile și Puz, nu este oportun realizarea acestui proiect

Având în vedere organizarea ședinței în sistem videoconferință și prezență fizică, prezentul Aviz este semnat de Președintele și Secretarul Comisiei, modalitatea de vot a membrilor prezenți fiind următoarea:

PREȘEDINTE,
Sava Alexandru



SECRETAR,
Neagu Constantin – Iulian



MEMBRI:

Moldoveanu Cătălin – Florin	<i>Prezent nefavorabil</i>
Nicu Lucian	<i>Prezent nefavorabil</i>
Szocs Augustin	<i>Prezent nefavorabil</i>
Petrescu Elena	<i>Prezent nefavorabil</i>
Mărineață Marcel	<i>Prezent nefavorabil</i>
Sebeșan Mircea - Radu	<i>Prezent favorabil</i>
Lupu Daniel – Florin	<i>Prezent nefavorabil</i>



MUNICIPIUL BUCUREȘTI
CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 3
Comisia de urbanism, amenajarea teritoriului,
fond locativ și arhitectură

AVIZUL

referitor la proiectul de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu „Ansamblu cu funcțiuni mixte – birouri, comerț, servicii și locuire, cu RHpropus = D+P / D+P+9E / D+P+10E-11Eduplex, pe un teren situat în Strada Victor Brauner nr. 42A (fostă Bd. Theodor Pallady nr. 309 bis, fost nr. 42), Sector 3”

Comisia de urbanism, amenajarea teritoriului, fond locativ și arhitectură, întrunită în ședința din data de 25.08.2021, a analizat proiectul de hotărâre menționat mai sus și consideră că acesta NU A FOST întocmit în conformitate cu prevederile legale.

În conformitate cu prevederile art. 136 alin.(3) lit.b) și alin. (8) lit.c) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Comisia de urbanism, amenajarea teritoriului, fond locativ și arhitectură, avizează proiectul de hotărâre menționat mai sus

NEFAVORABIL

Față de hotărârea comisiei s-au exprimat următoarele opinii:

Nu s-au adus modificări esențiale față de proiectul respins anterior. Situația, de fapt, din teren nu s-a modificat de la ultima ședință în care s-a respins proiectul.

Având în vedere organizarea ședinței atât în sistem de videoconferință cât și fizic, prezentul Aviz este semnat de Președintele și Secretarul Comisiei, modalitatea de vot a membrilor prezenți fiind următoarea:

PREȘEDINTE,
Sava Alexandru

Nefavorabil



SECRETAR,
Neagu Constantin – Iulian

Nefavorabil



MEMBRI:

Moldoveanu Cătălin – Florin	<i>Nefavorabil</i>
Nicu Lucian	<i>Nefavorabil</i>
Szocs Augustin	-
Petrescu Elena	<i>Nefavorabil</i>
Mărineață Marcel	<i>Favorabil</i>
Sebeșan Mircea - Radu	<i>Favorabil</i>
Lupu Daniel – Florin	<i>Nefavorabil</i>



MUNICIPIUL BUCUREȘTI
CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 3
Comisia de urbanism, amenajarea teritoriului,
fond locativ și arhitectură

AVIZUL

referitor la proiectul de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu „Ansamblu cu funcțiuni mixte – birouri, comerț, servicii și locuire, cu RHpropus = D+P / D+P+9E / D+P+10E-11Eduplex, pe un teren situat în Strada Victor Brauner nr. 42A (fostă Bd. Theodor Pallady nr. 309 bis, fost nr. 42), Sector 3”

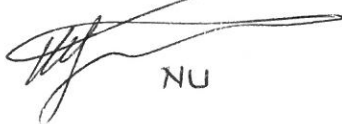
Comisia de urbanism, amenajarea teritoriului, fond locativ și arhitectură, întrunită în ședința din data de 30.09.2021, a analizat proiectul de hotărâre menționat mai sus și consideră că acesta A FOST / ~~NU A FOST~~ întocmit în conformitate cu prevederile legale.


În conformitate cu prevederile art. 136 alin.(3) lit.b) și alin. (8) lit.c) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Comisia de urbanism, amenajarea teritoriului, fond locativ și arhitectură, avizează proiectul de hotărâre menționat mai sus

FAVORABIL / NEFAVORABIL

Față de hotărârea comisiei s-au exprimat următoarele opinii:

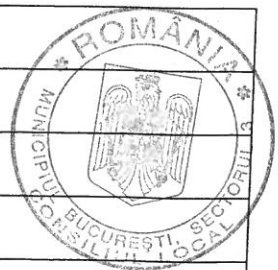
NU S-AU ADUS MODIFICĂRI PROIECTULUI; FOST
DE FORMA RESPINSA ANTERIOR

PREȘEDINTE,
Sava Alexandru

 NU

SECRETAR,
Neagu Constantin – Iulian
 Nicu LUCIAN


MEMBRI:

Moldoveanu Cătălin – Florin	NU
Nicu Lucian	NU
Szocs Augustin	NU
Petrescu Elena	DA
Mărineață Marcel	DA
Sebeșan Mircea - Radu	DA (EXPRIMAT VERBAL / WHATSAPP)
Lupu Daniel – Florin	—



CONSTANTIN NEAGU-I NU

1.Punctul 4

A.Da 13/41 (32%)
 B.Nu 12/41 (29%)
 C.Abținere 3/41 (7%)

No Answer 13/41 (32%)

	A	B	C
PS3 - BRCL			
USR - Sava Alexandru		X	
PS3 - Reprezentant Secretar			
Directia Corp Control			
Societate Algorithm Constructii S3 Andrada Ghita			
PMP Daniel Lupu	X		
PB 2020-Botilcă Adrian	X		
PSD Elena Petrescu	X		
PSD - Maxim Ion	X		
PB 2020 - Cocos Adrian Marian	X		
PS3 - Marius Popescu			
PMP- Daniel Enachescu	X		
PNL-Alexandru Oancea		X	
PNL - Andreea Weinerich		X	
PNL Constantin Neagu		X	
PB 2020 - Sebesan Mircea	X		
USR - Augustin Szocs		X	
USR Nicu Lucian		X	
PSD Marius Vasile Niță			
USR Vacaru Mihaela		X	
USR-PLUS Lucian Judele		X	
PB 2020-Daniela Belu-Sima	X		
PS3 - Mioara Matei			
PNL Inocențiu Voinea		X	
PB2020-Adriana Paunica	X		
PS3 DGITL Ilie Iulian			
PS3 - Pompiliu Wan Buzduga			
Saulea Dragos			
PNL - ALEXANDRU CRISTIAN GROZAV			X
Șteică Marian			
USR - Eugen Matei		X	
PSD Cezar Stancu	X		
P N L Aldea Alexandru			X
USR Marin Dascalu		X	
PNL Catalin Moldoveanu			X
USR PLUS - Nina Costea		X	
PSD Elian Ciobanu	X		
ITS3 - Cristinela GROSU			
Pavel Junghină - PSD	X		
PSD Anda-Ioana NEGOITA	X		
Societate ITS3			



MUNICIPIUL BUCUREȘTI
CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 3
Comisia de buget, finanțe, servicii publice, alte activități economice și relația cu mediul de afaceri

AVIZUL

referitor la pct 48 Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiții „Amenajarea unei structuri urbane integrată natural prin reorganizarea traficului auto pe B-dul Unirii – Tronson Piața Unirii – Piața Alba Iulia, Sector 3, București”

Comisia de buget, finanțe, servicii publice, alte activități economice și relația cu mediul de afaceri, întrunită în ședința din data de 26 și 27 Oct 2021, în sistem de videoconferință, a analizat proiectul de hotărâre menționat mai sus.

În conformitate cu prevederile art. 136 alin.(3) lit.b) și alin. (8) lit.c) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Comisia de buget, finanțe, servicii publice, alte activități economice și relația cu mediul de afaceri, avizează proiectul de hotărâre menționat mai sus

Proiectul de HCL a fost pe OZ a sedintelor de Consiliu Local din 10 și 17 Noiembrie 2020 și a fost respins. Fata de motivele de respingere exprimate în sedintele din noiembrie 2020 nu s-au adus modificari.

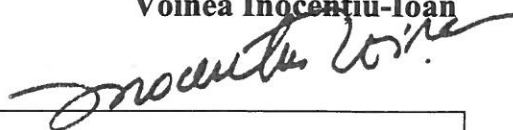
FAVORABIL / NEFAVORABIL

Având în vedere organizarea ședinței în sistem de videoconferință, prezentul Aviz este semnat de Președintele și Secretarul Comisiei, la care se anexează modalitatea de vot a membrilor prezenți rezultată din sistemul electronic de vot al videoconferinței.

PREȘEDINTE,
Văcaru Mihaela-Carmen



SECRETAR,
Voinea Inocențiu-Ioan



MEMBRI:

Weinerich Andreea Helena	prezent
Neagu Constantin - Iulian	prezent
Costea Antoaneta - Nina	prezent
Judele Ștefan -Lucian	prezent
Maxim Ion	prezent
Negoiță Anda - Ioana	prezent
Păunică Adriana	prezent



MUNICIPIUL BUCUREȘTI
CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 3

**Comisia pentru administrare a domeniului public și privat, realizarea
lucrărilor publice, agrement, protecția mediului și salubritate**

AVIZUL

referitor la Proiectul de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiții „Amenajarea unei structuri urbane integrată natural prin reorganizarea traficului auto pe B-dul Unirii – Tronson Piața Unirii – Piața Alba Iulia, Sector 3, București”

Comisia pentru administrare a domeniului public și privat, realizarea lucrărilor publice, agrement, protecția mediului și salubritate, întrunită în ședința din data de 27.10.2021, în sistem de videoconferință, a analizat proiectul de hotărâre menționat mai sus și a acordat avizul de oportunitate de mai jos.

În conformitate cu prevederile art. 136 alin. (3) lit.b) și alin. (8) lit.c) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Comisia pentru administrare a domeniului public și privat, realizarea lucrărilor publice, agrement, protecția mediului și salubritate, avizează proiectul de hotărâre menționat mai sus

NEFAVORABIL

Față de hotărârea comisiei s-au exprimat următoarele opinii: au fost adresate întrebări de clarificare aparatului de specialitate. A răspuns Dl Marius Popescu.

Având în vedere organizarea ședinței în sistem de videoconferință, prezentul Aviz este semnat de Președintele și Secretarul Comisiei, la care se anexează modalitatea de vot a membrilor prezenți rezultată din sistemul electronic de vot al videoconferinței.

PREȘEDINTE,

Weinerich Andreea Helena

WEINERICH

ANDREEA HELENA

Digitally signed by WEINERICH
ANDREEA HELENA
Date: 2021.10.27 23:04:12 +03'00'

SECRETAR,

Matei Romulus – Eugen

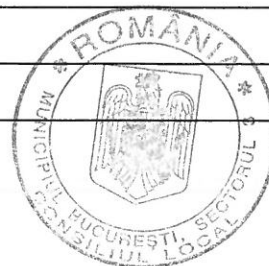
Romulus-Eugen

Matei

Semnat digital de Romulus-
Eugen Matei
Data: 2021.10.28 01:02:10
+03'00'

MEMBRI:

Szocs Augustin	Prezent
Dascălu Marin	Prezent
Grozav Alexandru Cristian	Absent
Mărineață Marcel	Prezent
Niță Marius - Vasile	Prezent
Cocoș Adrian - Marian	Prezent
Lupu Daniel – Florin	Prezent



1.Punctul 5

A.Da 13/40 (33%)
 B.Nu 7/40 (18%)
 C.Abținere 8/40 (20%)
 No Answer 12/40 (30%)

	A	B	C
PS3 - BRCL			
USR - Sava Alexandru			X
PS3 - Reprezentant Secretar			
Directia Corp Control			
Societate Algorithm Constructii S3 Andrada Ghita			
PMP Daniel Lupu	X		
PB 2020-Botilcă Adrian	X		
PSD Elena Petrescu	X		
PSD - Maxim Ion	X		
PB 2020 - Cocos Adrian Marian	X		
PS3 - Marius Popescu			
PMP- Daniel Enachescu	X		
PNL-Alexandru Oancea		X	
PNL - Andreea Weinerich		X	
PNL Constantin Neagu		X	
PB 2020 - Sebesan Mircea	X		
USR - Augustin Szocs			X
USR Nicu Lucian		X	
PSD Marius Vasile Niță			
USR Vacaru Mihaela			X
USR-PLUS Lucian Judele		X	
PB 2020-Daniela Belu-Sima	X		
PS3 - Mioara Matei			
PNL Inocențiu Voinea		X	
PB2020-Adriana Paunica	X		
PS3 DGITL Ilie Iulian			
PS3 - Pompiliu Wan Buzduga			
Saulea Dragos			
PNL - ALEXANDRU CRISTIAN GROZAV			X
USR - Eugen Matei			X
PSD Cezar Stancu	X		
P N L Aldea Alexandru			X
USR Marin Dascalu		X	
PNL Catalin Moldoveanu			X
USR PLUS - Nina Costea			X
PSD Elian Ciobanu	X		
ITS3 - Cristinela GROSU			
Pavel Junghină - PSD	X		
PSD Anda-Ioana NEGOITA	X		
Societate ITS3			



MUNICIPIUL BUCUREȘTI
CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 3
Comisia de buget, finanțe, servicii publice, alte activități economice și
relația cu mediul de afaceri

AVIZUL

referitor la pct 5 Proiect de hotărâre privind modificarea art.1 al HCLS 3 nr. 47/25.03.2021 privind modificarea perioadei de grație aferentă perioadei de recuperare a sumelor avansate de Sectorul 3 al Municipiului București pentru asigurarea contribuției proprii a asociațiilor de proprietari

Comisia de buget, finanțe, servicii publice, alte activități economice și relația cu mediul de afaceri, întrunită în ședința din data de 20 Decembrie 2021, în sistem de videoconferință, a analizat proiectul de hotărâre menționat mai sus.

În conformitate cu prevederile art. 136 alin.(3) lit.b) și alin. (8) lit.c) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Comisia de buget, finanțe, servicii publice, alte activități economice și relația cu mediul de afaceri, avizează proiectul de hotărâre menționat mai sus

Conform HCL precedent aprobat cetățenii au în acest moment următoarele posibilități:

- a. Sa solicite exceptarea de la co-plata daca se încadrează în categoriile menționate în lege, categorii care includ și pe cei cu venit mediu pe membru de familie sub salariul mediu pe economie, respectiv 3517 RON net la septembrie 2021
- b. Daca nu se încadrează în categoriile exceptate de la co-plata, sa isi exprime optiunea de a începe rambursarea fie în iunie 2022, fie în iunie 2023.

FAVORABIL / NEFAVORABIL

Având în vedere organizarea ședinței în sistem de videoconferință, prezentul Aviz este semnat de Președintele și Secretarul Comisiei, la care se anexează modalitatea de vot a membrilor prezenți rezultată din sistemul electronic de vot al videoconferinței.

PREȘEDINTE,
Văcaru Mihaela-Carmen

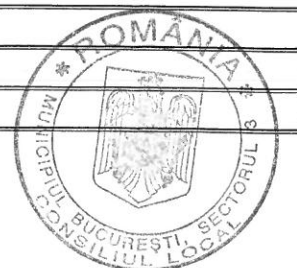
Mihaela-
Carmen
Vacaru

Digitally signed by
Mihaela-Carmen
Vacaru
Date: 2021.12.21
01:21:22 +02'00'

SECRETAR,
Voinea Inocențiu-Ioan
Absent

MEMBRI:

Weinerich Andreea Helena	prezent
Neagu Constantin - Iulian	prezent
Costea Antoaneta - Nina	prezent



Judele Ștefan -Lucian	<i>Prezent – exprimat verbal nefavorabil</i>
Maxim Ion	<i>prezent</i>
Negoiața Anda - Ioana	<i>prezent</i>
Păunică Adriana	<i>prezent</i>



Pct. 5

MUNICIPIUL BUCUREȘTI
CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 3
Comisia juridică, de disciplină, apărarea ordinii publice și respectarea
drepturilor cetățenilor

AVIZUL

Proiect de hotărâre privind modificarea art.1 al HCLS 3 nr. 47/25.03.2021 privind modificarea perioadei de grație aferentă perioadei de recuperare a sumelor avansate de Sectorul 3 al Municipiului București pentru asigurarea contribuției proprii a asociațiilor de proprietari

Comisia juridică, de disciplină, apărarea ordinii publice și respectarea drepturilor cetățenilor, întrunită în ședința din data de 21.12.2021, în sistem de videoconferința Webex, a analizat proiectul de hotărâre menționat mai sus și consideră că acesta A FOST / NU A FOST întocmit în conformitate cu prevederile legale.

În conformitate cu prevederile art. 136 alin.(3) lit.b) și alin. (8) lit.c) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Comisia juridică, de disciplină, apărarea ordinii publice și respectarea drepturilor cetățenilor, avizează proiectul de hotărâre menționat mai sus

FAVORABIL / NEFAVORABIL

Față de hotărârea comisiei s-au exprimat următoarele opinii:

.....
.....
.....

Având în vedere organizarea ședinței în sistem de videoconferința, prezentul Aviz este semnat de Președintele și Secretarul Comisiei, modalitatea de vot a membrilor prezenți fiind următoarea:

PREȘEDINTE,
Moldoveanu Cătălin –Florin
Prezent - NU - Nefavorabil



SECRETAR,
Nicu Lucian
Prezent - NU - Nefavorabil



MEMBRI:

Matei Romulus - Eugen	<i>Prezent - Abținere</i>
Sava Alexandru	<i>Prezent - Abținere</i>
Voinea Inocențiu-Ioan	<i>Prezent - Abținere</i>
Petrescu Elena	<i>Prezent - DA - Favorabil</i>
Ciobanu Elian - Claudiu	<i>Prezent - DA - Favorabil</i>
Stancu Cezar - Costin	_____
Păunică Adriana	<i>Prezent - DA - Favorabil</i>



MUNICIPIUL BUCUREȘTI
CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 3
Comisia pentru administrare a domeniului public și privat, realizarea
lucrărilor publice, agrement, protecția mediului și salubritate

AVIZUL

referitor la proiectul de hotărâre privind modificarea art.1 al HCLS 3 nr. 47/25.03.2021 privind modificarea perioadei de grație aferentă perioadei de recuperare a sumelor avansate de Sectorul 3 al Municipiului București pentru asigurarea contribuției proprii a asociațiilor de proprietari

Comisia pentru administrare a domeniului public și privat, realizarea lucrărilor publice, agrement, protecția mediului și salubritate, întrunită în ședința din data de 21.12.2021, în sistem de videoconferință, a analizat proiectul de hotărâre menționat mai sus și a acordat avizul de oportunitate de mai jos.

În conformitate cu prevederile art. 136 alin.(3) lit.b) și alin. ((8) lit.c) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Comisia pentru administrare a domeniului public și privat, realizarea lucrărilor publice, agrement, protecția mediului și salubritate, avizează proiectul de hotărâre menționat mai sus

NEFAVORABIL

Față de hotărârea comisiei s-au exprimat următoarele opinii: au fost adresate întrebări de clarificare aparatului de specialitate, dar nu s-a primit raspuns.

Având în vedere organizarea ședinței în sistem de videoconferință, prezentul Aviz este semnat de Președintele și Secretarul Comisiei, la care se anexează modalitatea de vot a membrilor prezenți rezultată din sistemul electronic de vot al videoconferinței.

PREȘEDINTE,

Weinerich Andreea Helena

WEINERICH ANDREEA HELENA
Digitally signed by WEINERICH
ANDREEA HELENA
Date: 2021.12.21 22:47:58 +02'00'

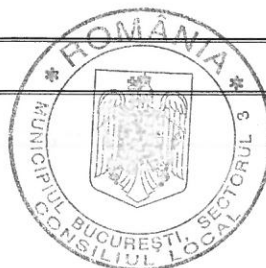
SECRETAR,

Matei Romulus – Eugen



MEMBRI:

Szocs Augustin	Prezent
Dascălu Marin	Prezent
Grozav Alexandru Cristian	Prezent
Mărincață Marcel	Prezent
Niță Marius - Vasile	Prezent
Cocoș Adrian - Marian	Prezent
Lupu Daniel – Florin	Prezent



MUNICIPIUL BUCUREȘTI
CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 3
Comisia de fonduri europene, relații internaționale, strategii de dezvoltare durabilă și digitalizare

AVIZUL

referitor la proiectul de hotărâre privind modificarea art.1 al HCLS 3 nr. 47/25.03.2021 privind modificarea perioadei de grație aferentă perioadei de recuperare a sumelor avansate de Sectorul 3 al Municipiului București pentru asigurarea contribuției proprii a asociațiilor de proprietari

Comisia de fonduri europene, relații internaționale, strategii de dezvoltare durabilă și digitalizare, întrunită în ședința din data de 21.12.2021, **în sistem Whatsapp**, a analizat proiectul de hotărâre menționat mai sus și consideră că acesta ~~A FOST~~/ NU A FOST întocmit în conformitate cu prevederile legale.

În conformitate cu prevederile art. 136 alin.(3) lit.b) și alin. (8) lit.c) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Comisia de fonduri europene, relații internaționale, strategii de dezvoltare durabilă și digitalizare, avizează proiectul de hotărâre menționat mai sus

FAVORABIL / NEFAVORABIL

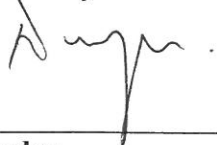
Față de hotărârea comisiei s-au exprimat următoarele opinii:

Avem o procedură votată în ultima ședință care, indirect, prelungește perioada aferentă, suficient timp ca cei care sunt implicați activ în atingerea obiectivului, și anume, schimbarea legii, să o realizeze.

Având în vedere organizarea ședinței în sistem Whatsapp, prezentul Aviz este semnat de Președintele și Secretarul Comisiei, modalitatea de vot a membrilor prezenți fiind următoarea:

PREȘEDINTE,
Neagu Constantin – Iulian

Aviz nefavorabil



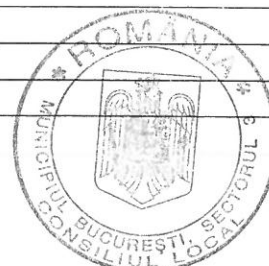
SECRETAR,
Judele Ștefan -Lucian

Aviz nefavorabil



MEMBRI:

Sava Alexandru	<i>Aviz nefavorabil</i>
Văcaru Mihaela - Carmen	<i>Aviz nefavorabil</i>
Oancea George – Alexandru	<i>Aviz nefavorabil</i>
Ciobanu Elian-Claudiu	<i>Aviz favorabil</i>
Enăchescu Marian-Daniel	<i>Aviz favorabil</i>
Junghină Pavel	<i>Aviz favorabil</i>
Sebeșan Mircea - Radu	<i>Aviz favorabil</i>



1. Punctul 6

A. Da 23/41 (56%)
 B. Nu 2/41 (5%)
 C. Abținere 2/41 (5%)

No Answer 14/41 (34%)

	A	B	C
PS3 - BRCL			
USR - Sava Alexandru			X
PS3 - Reprezentant Secretar			
Directia Corp Control			
Societate Algorithm Constructii S3 Andrada Ghita			
PMP Daniel Lupu	X		
PB 2020-Botîlcă Adrian	X		
PSD Elena Petrescu	X		
PSD - Maxim Ion	X		
PB 2020 - Cocos Adrian Marian	X		
PS3 - Marius Popescu			
PMP- Daniel Enachescu	X		
PNL-Alexandru Oancea	X		
PNL Constantin Neagu	X		
PB 2020 - Sebesan Mircea	X		
USR - Augustin Szocs			X
USR Nicu Lucian		X	
PSD Marius Vasile Niță			
USR Vacaru Mihaela	X		
USR-PLUS Lucian Judele		X	
PB 2020-Daniela Belu-Sima	X		
PS3 - Mioara Matei			
PNL Inocențiu Voinea	X		
PB2020-Adriana Paunica	X		
PS3 DIGITL Ilie Iulian			
PS3 - Pompiliu Wan Buzduga			
Saulea Dragos			
PNL - ALEXANDRU CRISTIAN GROZAV	X		
USR - Eugen Matei	X		
PSD Cezar Stancu	X		
Popa Marius			
PSD Marcel Marineata	X		
PNL - Weinerich Andreea			
P N L Aldea Alexandru	X		
USR Marin Dascalu	X		
PNL Catalin Moldoveanu	X		
USR PLUS - Nina Costea	X		
PSD Elian Ciobanu	X		
ITS3 - Cristinela GROSU			
Pavel Junghină - PSD	X		
Societate ITS3			



1. Punctul 7

A. Da 4/40 (10%)
 B. Nu 13/40 (33%)
 C. Abținere 12/40 (30%)

No Answer 11/40 (28%)

	A	B	C
PS3 - BRCL			
USR - Sava Alexandru		X	
PS3 - Reprezentant Secretar			
Directia Corp Control			
Societate Algorithm Constructii S3 Andrada Ghita			
PMP Daniel Lupu			X
PB 2020-Botilcă Adrian	X		
PSD Elena Petrescu			X
PSD - Maxim Ion			X
PB 2020 - Cocos Adrian Marian	X		
PS3 - Marius Popescu			
PMP- Daniel Enachescu			X
PNL-Alexandru Oancea		X	
PNL Constantin Neagu		X	
PB 2020 - Sebesan Mircea	X		
USR - Augustin Szocs		X	
USR Nicu Lucian		X	
PSD Marius Vasile Niță			X
USR Vacaru Mihaela		X	
USR-PLUS Lucian Judele		X	
PB 2020-Daniela Belu-Sima	X		
PS3 - Mioara Matei			
PNL Inocențiu Voinea		X	
PS3 DGITL Ilie Iulian			
PS3 - Pompiliu Wan Buzduga			
Saulea Dragos			
PNL - ALEXANDRU CRISTIAN GROZAV			X
USR - Eugen Matei			X
PSD Cezar Stancu		X	
Popa Marius			
PSD Marcel Marineata			X
PNL - Weinerich Andreea		X	
PSD Anda-Ioana NEGOITA			X
P N L Aldea Alexandru		X	
USR Marin Dascalu		X	
PNL Catalin Moldoveanu			X
USR PLUS - Nina Costea		X	
PSD Elian Ciobanu			X
ITS3 - Cristinela GROSU			
Pavel Junghină - PSD			X



MUNICIPIUL BUCUREȘTI
CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 3
Comisia juridică, de disciplină, apărarea ordinii publice și respectarea
drepturilor cetățenilor

AVIZUL

Proiect de hotărâre privind aprobarea ofertei de donației de către societatea SD3-Salubritate și Dezăpezire S3 SRL către Municipiul București a terenurilor situate în strada Victor Brauner nr. 40 și nr. 42B

Comisia juridică, de disciplină, apărarea ordinii publice și respectarea drepturilor cetățenilor, întrunită în ședința din data de 28.09.2021, în sistem de videoconferința Webex, a analizat proiectul de hotărâre menționat mai sus și consideră că acesta A FOST / ~~NU A FOST~~ întocmit în conformitate cu prevederile legale.

În conformitate cu prevederile art. 136 alin.(3) lit.b) și alin. (8) lit.c) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Comisia juridică, de disciplină, apărarea ordinii publice și respectarea drepturilor cetățenilor, avizează proiectul de hotărâre menționat mai sus

FAVORABIL / NEFAVORABIL

Față de hotărârea comisiei s-au exprimat următoarele opinii:

.....
.....
.....

Având în vedere organizarea ședinței în sistem de videoconferința, prezentul Aviz este semnat de Președintele și Secretarul Comisiei, modalitatea de vot a membrilor prezenți fiind următoarea:

PREȘEDINTE,
Moldoveanu Cătălin –Florin
Prezent - NU - Nefavorabil

Catalin-Florin
Moldoveanu

Semnat digital de Catalin-Florin
Moldoveanu
Data: 2021.09.30 08:59:39 +03'00'

SECRETAR,
Nicu Lucian
Prezent - NU - Nefavorabil

**Lucian
Nicu**

Digitally signed by Lucian Nicu
DN: C=RO, O=SECTORUL 3 AL
MUNICIPIULUI BUCUREȘTI, CN=Lucian
Nicu, SERIALNUMBER=NL196, G=Lucian,
SN=Nicu, OID.2.5.4.97=RO4420465
Reason: I am the author of this document
Location: your signing location here
Date: 2021-09-28 22:57:52
Foxit Reader Version: 9.7.2

MEMBRI:

Matei Romulus - Eugen	<i>Prezent - DA - Favorabil</i>
Sava Alexandru	<i>Prezent - NU - Nefavorabil</i>
Voinea Inocențiu-Ioan	<i>Prezent -</i>
Petrescu Elena	_____
Ciobanu Elian - Claudiu	_____
Stancu Cezar - Costin	_____
Păunică Adriana	_____



MUNICIPIUL BUCUREȘTI
CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 3
Comisia pentru administrare a domeniului public și privat, realizarea
lucrărilor publice, agrement, protecția mediului și salubritate

AVIZUL

referitor la Proiect de hotărâre privind aprobarea ofertei de donației de către societatea SD3-Salubritate și Deszăpezire S3 SRL către Municipiul București a terenurilor situate în strada Victor Brauner nr. 40 și nr. 42B

Comisia pentru administrare a domeniului public și privat, realizarea lucrărilor publice, agrement, protecția mediului și salubritate, întrunită în ședința din data de 28.09.2021, în sistem de videoconferință, a analizat proiectul de hotărâre menționat mai sus și a acordat avizul de oportunitate de mai jos.

În conformitate cu prevederile art. 136 alin. (3) lit. b) și alin. (8) lit.c) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Comisia pentru administrare a domeniului public și privat, realizarea lucrărilor publice, agrement, protecția mediului și salubritate, avizează proiectul de hotărâre menționat mai sus

NEFAVORABIL

Față de hotărârea comisiei s-au exprimat următoarele opinii: au fost adresate întrebări de clarificare. A răspuns Dl Marius Popa.

Având în vedere organizarea ședinței în sistem de videoconferință, prezentul Aviz este semnat de Președintele și Secretarul Comisiei, la care se anexează modalitatea de vot a membrilor prezenți rezultată din sistemul electronic de vot al videoconferinței.

PREȘEDINTE,

Weinerich Andreea Helena

WEINERICH

ANDREEA HELENA

Digitally signed by WEINERICH
ANDREEA HELENA
Date: 2021.09.28 22:04:24 +03'00'

SECRETAR,

Matei Romulus – Eugen

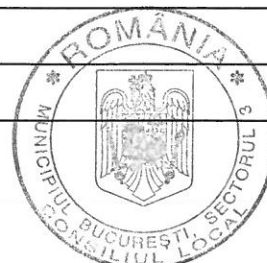
Romulus-Eugen

Matei

Semnat digital de Romulus-
Eugen Matei
Data: 2021.09.29 13:39:59
+03'00'

MEMBRI:

Szocs Augustin	Prezent
Dascălu Marin	Prezent
Grozav Alexandru Cristian	Absent
Mărineață Marcel	Prezent
Niță Marius - Vasile	Prezent
Cocoș Adrian - Marian	Prezent
Lupu Daniel – Florin	Prezent



1.Punctul 8

A.Da 4/41 (10%)
 B.Nu 11/41 (27%)
 C.Abținere 14/41 (34%)

No Answer 12/41 (29%)

	A	B	C
PS3 - BRCL			
USR - Sava Alexandru		X	
PS3 - Reprezentant Secretar			
Directia Corp Control			
Societate Algorithm Constructii S3 Andrada Ghita			
PMP Daniel Lupu			X
PB 2020-Botilcă Adrian	X		
PSD Elena Petrescu			X
PSD - Maxim Ion			X
PB 2020 - Cocos Adrian Marian	X		
PS3 - Marius Popescu			
PMP- Daniel Enachescu			X
PNL-Alexandru Oancea		X	
PNL Constantin Neagu		X	
PB 2020 - Sebesan Mircea	X		
USR - Augustin Szocs		X	
USR Nicu Lucian		X	
PSD Marius Vasile Niță			X
USR Vacaru Mihaela		X	
USR-PLUS Lucian Judele		X	
PB 2020-Daniela Belu-Sima	X		
PS3 - Mioara Matei			
PNL Inocențiu Voinea		X	
PS3 DGITL Ilie Iulian			
PS3 - Pompiliu Wan Buzduga			
Saulea Dragos			
PNL - ALEXANDRU CRISTIAN GROZAV			X
USR - Eugen Matei			X
PSD Cezar Stancu		X	
Popa Marius			
PSD Marcel Marineata			X
PNL - Weinerich Andreea		X	
PSD Anda-Ioana NEGUITA			X
ACS3 Presedinte CA			
P N L Aldea Alexandru			X
USR Marin Dascalu		X	
PNL Catalin Moldoveanu			X
USR PLUS - Nina Costea			X
PSD Elian Ciobanu			X
ITS3 - Cristinela GROSU			
Pavel Junghină - PSD			X



MUNICIPIUL BUCUREȘTI
CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 3
Comisia de buget, finanțe, servicii publice, alte activități economice și
relația cu mediul de afaceri

AVIZUL

referitor la pct 30 Proiect de hotărâre privind aprobarea derulării Contractului de prestări servicii încheiat de societatea SD3 Salubritate și Deszăpezire S3 SRL cu societatea Eco Sud SA

Comisia de buget, finanțe, servicii publice, alte activități economice și relația cu mediul de afaceri, întrunită în ședința din data de 22 Februarie 2022, în sistem de videoconferință, a analizat proiectul de hotărâre menționat mai sus.

În conformitate cu prevederile art. 136 alin.(3) lit.b) și alin. (8) lit.c) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Comisia de buget, finanțe, servicii publice, alte activități economice și relația cu mediul de afaceri, avizează proiectul de hotărâre menționat mai sus

~~FAVORABIL~~ / NEFAVORABIL

Deși s-a solicitat, nu s-a obținut opinie juridică din Primărie dacă aprobarea derulării acestui contract respectă legea achizițiilor publice și alte legi incidente întreprinderilor finanțate cu capital public.

PREȘEDINTE,
Văcaru Mihaela-Carmen

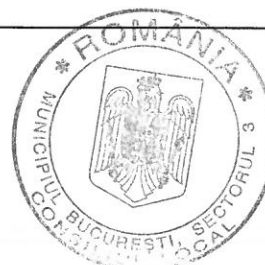
Mihaela-
Carmen Vacaru

Digitally signed by
Mihaela-Carmen Vacaru
Date: 2022.02.22
23:26:31 +02'00'

SECRETAR,
Voinea Inocențiu-Ioan
absent

MEMBRI:

Weinerich Andreea Helena	<i>prezent</i>
Neagu Constantin - Iulian	<i>prezent</i>
Costea Antoaneta - Nina	<i>prezent</i>
Judele Ștefan -Lucian	<i>prezent</i>
Maxim Ion	<i>prezent</i>
Negoiță Anda - Ioana	<i>prezent</i>
Păunică Adriana	<i>absent</i>



Pct. 30

MUNICIPIUL BUCUREȘTI
CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 3
Comisia juridică, de disciplină, apărarea ordinii publice și respectarea
drepturilor cetățenilor

AVIZUL

Proiect de hotărâre privind aprobarea derulării Contractului de prestări servicii încheiat de societatea SD3 Salubritate și Dezăpezire S3 SRL cu societatea Eco Sud SA

Comisia juridică, de disciplină, apărarea ordinii publice și respectarea drepturilor cetățenilor, întrunită în ședința din data de 22.02.2022, în sistem CISCO Webex, a analizat proiectul de hotărâre menționat mai sus și consideră că acesta A FOST / ~~NU A FOST~~ întocmit în conformitate cu prevederile legale.

În conformitate cu prevederile art. 136 alin.(3) lit.b) și alin. (8) lit.c) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Comisia juridică, de disciplină, apărarea ordinii publice și respectarea drepturilor cetățenilor, avizează proiectul de hotărâre menționat mai sus

~~NEFAVORABIL~~

~~FAVORABIL / NEFAVORABIL~~

Față de hotărârea comisiei s-au exprimat următoarele opinii:

.....
.....
.....

Având în vedere organizarea ședinței în sistem CISCO Webex, prezentul Aviz este semnat de Președintele și Secretarul Comisiei, modalitatea de vot a membrilor prezenți fiind următoarea:

PREȘEDINTE,
Moldoveanu Cătălin –Florin
Prezent - DA - Favorabil

Catalin-Florin
Moldoveanu

Semnat digital de Catalin-Florin Moldoveanu
Data: 2022.02.23 22:56:35
+02'00'

SECRETAR,
Nicu Lucian
Prezent - Abtinere



MEMBRI:

Matei Romulus - Eugen	<i>Prezent - DA - Favorabil</i>
Sava Alexandru	<i>Prezent - Abtinere</i>
Voinea Inocențiu-Ioan	_____
Petrescu Elena	<i>Prezent - DA - Favorabil</i>
Ciobanu Elian - Claudiu	<i>Prezent</i> _____
Stancu Cezar - Costin	_____
Păunică Adriana	_____



MUNICIPIUL BUCUREȘTI
CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 3
Comisia pentru administrare a domeniului public și privat, realizarea
lucrărilor publice, agrement, protecția mediului și salubritate

AVIZUL

referitor la proiectul de hotărâre privind aprobarea derulării Contractului de prestări servicii încheiat de societatea SD3 Salubritate și Dezăpezire S3 SRL cu societatea Eco Sud SA

Comisia pentru administrare a domeniului public și privat, realizarea lucrărilor publice, agrement, protecția mediului și salubritate, întrunită în ședința din data de 23.02.2022, în sistem de videoconferință, a analizat proiectul de hotărâre menționat mai sus și a acordat avizul de oportunitate de mai jos.

În conformitate cu prevederile art. 136 alin.(3) lit.b) și alin. (8) lit.c) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Comisia pentru administrare a domeniului public și privat, realizarea lucrărilor publice, agrement, protecția mediului și salubritate, avizează proiectul de hotărâre menționat mai sus

NEFAVORABIL

Față de hotărârea comisiei s-au exprimat următoarele opinii: au fost adresate întrebări de clarificare reprezentantului societatii. A raspuns dl Iordache Dragos.

Având în vedere organizarea ședinței în sistem de videoconferință, prezentul Aviz este semnat de Președintele și Secretarul Comisiei, la care se anexează modalitatea de vot a membrilor prezenți rezultată din sistemul electronic de vot al videoconferinței.

PREȘEDINTE,
Weinerich Andreea Helena

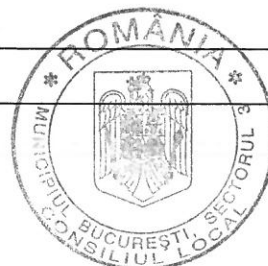
WEINERICH
ANDREEA HELENA

Digitally signed by WEINERICH
ANDREEA HELENA
Date: 2022.02.23 20:33:00 +02'00'

SECRETAR,
Matei Romulus – Eugen
Absent

MEMBRI:

Szocs Augustin	Prezent
Dascălu Marin	Prezent
Grozav Alexandru Cristian	Prezent
Mărineață Marcel	Prezent
Niță Marius - Vasile	Prezent
Cocoș Adrian - Marian	Prezent
Lupu Daniel – Florin	Prezent



1.Punctul 9

A.Da 4/41 (10%)

B.Nu 9/41 (22%)

C.Abținere 12/41 (29%)

No Answer 16/41 (39%)

	A	B	C
PS3 - BRCL			
USR - Sava Alexandru		X	
PS3 - Reprezentant Secretar Directia Corp Control Societate Algorithm Constructii S3 Andrada Ghita			
PMP Daniel Lupu			X
PB 2020-Botilcă Adrian	X		
PSD Elena Petrescu			X
PSD - Maxim Ion			X
PB 2020 - Cocos Adrian Marian	X		
PS3 - Marius Popescu			
PMP- Daniel Enachescu			X
PNL-Alexandru Oancea			
PNL Constantin Neagu		X	
PB 2020 - Sebesan Mircea	X		
USR - Augustin Szocs		X	
USR Nicu Lucian		X	
PSD Marius Vasile Niță			X
USR Vacaru Mihaela		X	
USR-PLUS Lucian Judele		X	
PB 2020-Daniela Belu-Sima	X		
PS3 - Mioara Matei			
PNL Inocențiu Voinea		X	
PS3 DGITL Ilie Iulian			
PS3 - Pompiliu Wan Buzduga			
Saulea Dragos			
PNL - ALEXANDRU CRISTIAN GROZAV			
USR - Eugen Matei		X	
PSD Cezar Stancu			
Popa Marius			
PSD Marcel Marineata			X
PNL - Weinerich Andreea		X	
PSD Anda-Ioana NEGOITA			X
ACS3 Presedinte CA			
P N L Aldea Alexandru			X
USR Marin Dascalu			
PNL Catalin Moldoveanu			X
USR PLUS - Nina Costea			X
PSD Elian Ciobanu			X
ITS3 - Cristinela GROSU			
Pavel Junghină - PSD			X



MUNICIPIUL BUCUREȘTI
CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 3
Comisia de buget, finanțe, servicii publice, alte activități economice și
relația cu mediul de afaceri

AVIZUL

referitor la pct 31 Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat președintelui Consiliului de Administrație al societății SD3 - Salubritate și Dezăpezire S3 SRL în vederea încheierii unui Contract de vânzare-cumpărare a unui echipament pentru înfoliat baloți RDF cu societatea Cross Wrap OY

Comisia de buget, finanțe, servicii publice, alte activități economice și relația cu mediul de afaceri, întrunită în ședința din data de 22 Februarie 2022, în sistem de videoconferință, a analizat proiectul de hotărâre menționat mai sus.

În conformitate cu prevederile art. 136 alin.(3) lit.b) și alin. (8) lit.c) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Comisia de buget, finanțe, servicii publice, alte activități economice și relația cu mediul de afaceri, avizează proiectul de hotărâre menționat mai sus

FAVORABIL / ~~NEFAVORABIL~~

Deși s-a solicitat, nu s-a obținut opinie juridică din Primărie dacă aprobarea derulării acestui contract respectă legea achizițiilor publice și alte legi incidente întreprinderilor finanțate cu capital public.

PREȘEDINTE,
Văcaru Mihaela-Carmen

SECRETAR,
Voinea Inocențiu-Ioan
absent

Mihaela-Carmen Vacaru
Digitally signed by
Mihaela-Carmen Vacaru
Date: 2022.02.22 23:23:51
+02'00'

MEMBRI:

Weinerich Andreea Helena	<i>prezent</i>
Neagu Constantin - Iulian	<i>prezent</i>
Costea Antoaneta - Nina	<i>prezent</i>
Judele Ștefan -Lucian	<i>prezent</i>
Maxim Ion	<i>prezent</i>
Negoiață Anda - Ioana	<i>prezent</i>
Păunică Adriana	<i>absent</i>



Pet. 31

MUNICIPIUL BUCUREȘTI
CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 3
Comisia juridică, de disciplină, apărarea ordinii publice și respectarea
drepturilor cetățenilor

AVIZUL

Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat președintelui Consiliului de Administrație al societății SD3 - Salubritate și Dezăpezire S3 SRL în vederea încheierii unui Contract de vânzare-cumpărare a unui echipament pentru înfoliat baloți RDF cu societatea Cross Wrap OY

Comisia juridică, de disciplină, apărarea ordinii publice și respectarea drepturilor cetățenilor, întrunită în ședința din data de 22.02.2022, în sistem CISCO Webex, a analizat proiectul de hotărâre menționat mai sus și consideră că acesta A FOST / ~~NU A FOST~~ întocmit în conformitate cu prevederile legale.

În conformitate cu prevederile art. 136 alin.(3) lit.b) și alin. (8) lit.c) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Comisia juridică, de disciplină, apărarea ordinii publice și respectarea drepturilor cetățenilor, avizează proiectul de hotărâre menționat mai sus

FAVORABIL / NEFAVORABIL

Față de hotărârea comisiei s-au exprimat următoarele opinii:

.....
.....
.....

Având în vedere organizarea ședinței în sistem CISCO Webex, prezentul Aviz este semnat de Președintele și Secretarul Comisiei, modalitatea de vot a membrilor prezenți fiind următoarea:

PREȘEDINTE,
Moldoveanu Cătălin –Florin
Prezent – Abținere

SECRETAR,
Nicu Lucian
Prezent - NU - Nefavorabil

Catalin-Florin Moldoveanu
Semnat digital de Catalin-Florin Moldoveanu
Data: 2022.02.23 22:56:50 +02'00'



MEMBRI:

Matei Romulus - Eugen	<i>Prezent</i> _____
Sava Alexandru	<i>Prezent - NU - Nefavorabil</i>
Voinca Inocențiu-Ioan	_____
Petrescu Elena	<i>Prezent - DA - Favorabil</i>
Ciobanu Elian - Claudiu	<i>Prezent - Abținere</i>
Stancu Cezar - Costin	_____
Păunică Adriana	_____



MUNICIPIUL BUCUREȘTI
CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 3
Comisia pentru administrare a domeniului public și privat, realizarea
lucrărilor publice, agrement, protecția mediului și salubritate

AVIZUL

referitor la proiectul de hotărâre privind acordarea unui mandat președintelui Consiliului de Administrație al societății SD3 - Salubritate și Dezăpezire S3 SRL în vederea încheierii unui Contract de vânzare-cumpărare a unui echipament pentru înfoliat baloți RDF cu societatea Cross Wrap OY

Comisia pentru administrare a domeniului public și privat, realizarea lucrărilor publice, agrement, protecția mediului și salubritate, întrunită în ședința din data de 23.02.2022, în sistem de videoconferință, a analizat proiectul de hotărâre menționat mai sus și a acordat avizul de oportunitate de mai jos.

În conformitate cu prevederile art. 136 alin.(3) lit.b) și alin. (8) lit.c) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Comisia pentru administrare a domeniului public și privat, realizarea lucrărilor publice, agrement, protecția mediului și salubritate, avizează proiectul de hotărâre menționat mai sus

NEFAVORABIL

Față de hotărârea comisiei s-au exprimat următoarele opinii: au fost adresate întrebări de clarificare reprezentantului societății. A răspuns dl Iordache Dragos.

Având în vedere organizarea ședinței în sistem de videoconferință, prezentul Aviz este semnat de Președintele și Secretarul Comisiei, la care se anexează modalitatea de vot a membrilor prezenți rezultată din sistemul electronic de vot al videoconferinței.

PREȘEDINTE,

Weinerich Andreea Helena

WEINERICH
ANDREEA HELENA

Digitally signed by WEINERICH
ANDREEA HELENA
Date: 2022.02.23 20:33:13 +02'00'

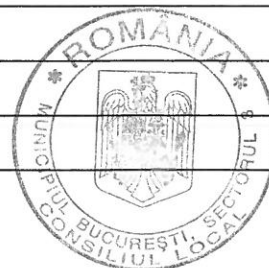
SECRETAR,

Matei Romulus – Eugen

Absent

MEMBRI:

Szocs Augustin	Prezent
Dascălu Marin	Prezent
Grozav Alexandru Cristian	Prezent
Mărineață Marcel	Prezent
Niță Marius - Vasile	Prezent
Cocoș Adrian - Marian	Prezent
Lupu Daniel – Florin	Prezent



1.Punctul 10
 A.Da 13/41 (32%)
 B.Nu 12/41 (29%)
 C.Abținere 4/41 (10%)
 No Answer 12/41 (29%)

	A	B	C
PS3 - BRCL			
USR - Sava Alexandru		X	
PS3 - Reprezentant Secretar			
Directia Corp Control			
Societate Algorithm Constructii S3 Andrada Ghita			
PMP Daniel Lupu	X		
PB 2020-Botilcă Adrian	X		
PSD Elena Petrescu	X		
PSD - Maxim Ion	X		
PB 2020 - Cocos Adrian Marian	X		
PS3 - Marius Popescu			
PMP- Daniel Enachescu	X		
PNL-Alexandru Oancea		X	
PNL Constantin Neagu		X	
PB 2020 - Sebesan Mircea	X		
USR - Augustin Szocs		X	
USR Nicu Lucian		X	
PSD Marius Vasile Niță			
USR Vacaru Mihaela		X	
USR-PLUS Lucian Judele		X	
PB 2020-Daniela Belu-Sima			X
PS3 - Mioara Matei			
PNL Inocențiu Voinea		X	
PS3 DGITL Ilie Iulian			
PS3 - Pompiliu Wan Buzduga			
Saulea Dragos			
PNL - ALEXANDRU CRISTIAN GROZAV			X
USR - Eugen Matei		X	
PSD Cezar Stancu	X		
PSD Marcel Marineata	X		
PNL - Weinerich Andreea		X	
PSD Anda-Ioana NEGOITA	X		
ACS3 Presedinte CA			
PB2020-Adriana Paunica	X		
P N L Aldea Alexandru			X
USR Marin Dascalu		X	
PNL Catalin Moldoveanu			X
USR PLUS - Nina Costea		X	
PSD Elian Ciobanu	X		
ITS3 - Cristinela GROSU			
Pavel Junghină - PSD	X		



MUNICIPIUL BUCUREȘTI
CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 3
Comisia juridică, de disciplină, apărarea ordinii publice și respectarea
drepturilor cetățenilor

AVIZUL

Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat președintelui Consiliului de Administrație al societății Smart City Invest S3 SRL în vederea demarării procedurilor de evaluare și vânzare a imobilului situat în București, Bdul Basarabia nr. 256, Sector 3

Comisia juridică, de disciplină, apărarea ordinii publice și respectarea drepturilor cetățenilor, întrunită în ședința din data de 24.11.2021 în sistem de videoconferință, a analizat proiectul de hotărâre menționat mai sus.

În conformitate cu prevederile art. 136 alin.(3) lit.b) și alin. (8) lit.c) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Comisia juridică, de disciplină, apărarea ordinii publice și respectarea drepturilor cetățenilor, avizează proiectul de hotărâre menționat mai sus

FAVORABIL / NEFAVORABIL

Față de hotărârea comisiei s-au exprimat următoarele opinii:

.....

.....

.....

.....

.....

Având în vedere organizarea ședinței în sistem de videoconferință, prezentul Aviz este semnat de Președintele și Secretarul Comisiei, la care se anexează modalitatea de vot a membrilor prezenți rezultată din sistemul electronic de vot al videoconferinței.

PREȘEDINTE,
Moldoveanu Cătălin –Florin

Prezent - NU- Nefavorabil

Cătălin-Florin
Moldoveanu

Semnat digital de Catalin-Florin
Moldoveanu
Data: 2021.11.24 22:20:53 +02'00'

SECRETAR,
Nicu Lucian

Prezent - NU- Nefavorabil

MEMBRI:

Matei Romulus - Eugen	<i>Prezent - NU- Nefavorabil</i>
Sava Alexandru	<i>Prezent - NU- Nefavorabil</i>
Voinea Inocențiu-Ioan	<i>Prezent</i> _____
Petrescu Elena	_____
Ciobanu Elian - Claudiu	_____
Stancu Cezar - Costin	_____
Păunică Adriana	<i>Prezent - DA- Favorabil</i>



MUNICIPIUL BUCUREȘTI
CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 3
Comisia pentru administrare a domeniului public și privat, realizarea
lucrărilor publice, agrement, protecția mediului și salubritate

AVIZUL

referitor la proiectul de hotărâre privind acordarea unui mandat președintelui Consiliului de Administrație al societății Smart City Invest S3 SRL în vederea demarării procedurilor de evaluare și vânzare a imobilului situat în București, Bdul Basarabia nr. 256, Sector 3

Comisia pentru administrare a domeniului public și privat, realizarea lucrărilor publice, agrement protecția mediului și salubritate, întrunită în ședința din data de 23.11.2021, în sistem de videoconferință, a analizat proiectul de hotărâre menționat mai sus și a acordat avizul de oportunitate de mai jos.

În conformitate cu prevederile art. 136 alin.(3) lit.b) și alin. (8) lit.c) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Comisia pentru administrare a domeniului public și privat, realizarea lucrărilor publice, agrement, protecția mediului și salubritate, avizează proiectul de hotărâre menționat mai sus

NEFAVORABIL

Față de hotărârea comisiei s-au exprimat următoarele opinii: au fost adresate întrebări de clarificare aparatului de specialitate.

Având în vedere organizarea ședinței în sistem de videoconferință, prezentul Aviz este semnat de Președintele și Secretarul Comisiei, la care se anexează modalitatea de vot a membrilor prezenți rezultată din sistemul electronic de vot al videoconferinței.

PREȘEDINTE,

Weinerich Andreea Helena

WEINERICH ANDREEA
HELENA

Digitally signed by WEINERICH
ANDREEA HELENA
Date: 2021.11.24 21:06:28 +02'00'

SECRETAR,

Matei Romulus – Eugen

Romulus-Eugen
Matei

Semnat digital de Romulus-Eugen
Matei
Date: 2021.11.25 01:37:42 +02'00'

MEMBRI:

Szocs Augustin	Prezent
Dascălu Marin	Prezent
Grozav Alexandru Cristian	Absent
Mărineață Marcel	Absent
Niță Marius - Vasile	Absent
Cocoș Adrian - Marian	Prezent
Lupu Daniel – Florin	Absent



1.Punctul 11
 A.Da 16/39 (41%)
 B.Nu 7/39 (18%)
 C.Abținere 3/39 (8%)
 No Answer 13/39 (33%)

	A	B	C
PS3 - BRCL			
USR - Sava Alexandru		X	
PS3 - Reprezentant Secretar			
Directia Corp Control			
Societate Algorithm Constructii S3 Andrada Ghita			
PMP Daniel Lupu	X		
PB 2020-Botilcă Adrian	X		
PSD Elena Petrescu	X		
PSD - Maxim Ion	X		
PB 2020 - Cocos Adrian Marian	X		
PS3 - Marius Popescu			
PMP- Daniel Enachescu	X		
PNL Constantin Neagu			X
PB 2020 - Sebesan Mircea	X		
USR - Augustin Szocs			X
USR Nicu Lucian		X	
PSD Marius Vasile Niță			
USR Vacaru Mihaela		X	
USR-PLUS Lucian Judele		X	
PB 2020-Daniela Belu-Sima	X		
PS3 - Mioara Matei			
PNL Inocențiu Voinea	X		
PS3 DGITL Ilie Iulian			
PS3 - Pompiliu Wan Buzduga			
Saulea Dragos			
PNL - ALEXANDRU CRISTIAN GROZAV	X		
USR - Eugen Matei		X	
PSD Cezar Stancu	X		
PSD Marcel Marineata	X		
PNL - Weinerich Andreea			X
ACS3 Presedinte CA			
PB2020-Adriana Paunica	X		
P N L Aldea Alexandru	X		
USR Marin Dascalu		X	
USR PLUS - Nina Costea		X	
PSD Elian Ciobanu	X		
ITS3 - Cristinela GROSU			
Pavel Junghină - PSD			
PNL Catalin Moldoveanu	X		

