

**MUNICIPIUL BUCUREȘTI  
CONSILIUL LOCAL SECTOR 3**

**PROCESUL VERBAL  
al ședinței extraordinare a Consiliului Local Sector 3  
din data de 05.04.2022**

Convocarea acestei ședințe a fost făcută de către Primarul Sectorului 3 prin Dispoziția nr. 1185/01.04.2022, pe ordinea de zi fiind 6 proiecte de hotărâri, aceasta fiind completată prin Dispoziția nr. 186/04.04.2022 cu un proiect de hotărâre.

Ședința s-a desfășurat online în sistem de videoconferință.

Ședința a fost publică, fiind transmisă pe canalul de YouTube al Primăriei Sectorului 3 - <https://www.youtube.com/c/PrimariaSectorului3>.

În sala de ședință au fost prezenți domnul Sava Alexandru - președintele de ședință și domnul Secretar General al Sectorului 3, domnul Corhană Eduard-Marian.

Au participat directorii din cadrul aparatului de specialitate al Primarului Sectorului 3.

Au fost prezenți 28 de consilieri locali din cei 30 în funcție, absentând motivat dna consilier Pop Alina și dna consilier Negoită Anda.

**DI Corhană Eduard-Marian, Secretarul General al Sectorului 3**

Bună ziua! Bine ați venit la ședința extraordinară din 5 aprilie 2022, ședință ce a fost convocată prin Dispoziția nr. 1185/01.04.2022, modificată prin Dispoziția nr. 186/04.04.2022, ambele dispoziții fiind emise de domnul primar Robert Sorin Negoită.

O să încep prin a face apelul nominal în ordinea alfabetică.

Sunt prezenți 28 de consilieri din cei 30 în funcție, domnul Stancu Cezar, după cum bine știți, și-a prezentat demisia. Absentează motivat dna consilier Pop Alina și dna consilier Negoită Anda, care au transmis mail în acest sens. Asta înseamnă că este îndeplinită condiția prevăzută de art. 137 alin. (1), din Codul Administrativ, ședința se poate desfășura. Dau cuvântul domnului președinte de ședință pentru a prelua conducerea ședinței.

**DI Președinte de ședință Sava Alexandru**

Bună ziua, dragi colegi! Avem șase puncte azi pe ordinea de zi, plus un punct suplimentar.

Supun la vot suplimentarea ordinii de zi. Votați, vă rog!

Cu 28 de voturi pentru, suplimentarea ordinii de zi a fost aprobată.

Supun la vot ordinea de zi. Votați, vă rog!

Cu 26 de voturi pentru, 0 împotriv, 0 abțineri, ordinea de zi a fost aprobată.



**Punctul 1 - Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului cu titlul "Consolidare seismică și renovare energetică moderată a blocurilor din Sectorul 3 - CF 2" și a cheltuielilor legate de proiect, în vederea finanțării acestuia în cadrul Planului Național de Redresare și Reziliență (PNRR), Axa de investiții 1: Schema de granturi pentru eficiență energetică și reziliență în clădiri rezidențiale multifamiliale Operațiunea A.1 – Renovare integrată (consolidare seismică și renovare energetică moderată) a clădirilor rezidențiale multifamiliale- min. 09:00**

Înțeleg că dna Weinerich are un amendament de făcut.

**Dna consilier Weinerich Andreea**

Este un amendament care aș vrea să fie repetat și la următoarele trei proiecte, vorbim de punctele 1-4 de pe ordinea de zi. Aș vrea să citesc o singură dată amendamentul, care este același pentru toate celelalte proiecte care se referă la renovare, reabilitare la blocurile din Sectorul 3, pe diferite axe de finanțare.

Având în vedere că pe lângă criteriile specifice, selectarea se face pe principiul primul venit, primul servit și astfel încât să nu existe vicii care ar putea fi invocate la decontarea finanțărilor, propun urmatorul

amendament: *Pentru imobilele selectate se va verifica îndeplinirea condițiilor de convocare și desfășurare a adunărilor generale în urma cărora s-au emis documentele depuse.*

**Dl Marius Popescu – Șef serviciu Direcția Investiții și Achiziții**

Vreau să invoc art.52 din Legea 196/2018, care spune următoarele:

(1) Dacă o hotărâre a adunării generale este contrară legii, statutului sau acordului de asociere a asociației de proprietari ori este de natură să prejudicieze interesele proprietarilor, aceștia sau orice persoană care se consideră vătămată într-un drept al său pot/ poate ataca în justiție respectiva hotărâre.

(2) Acționarea în justiție în conformitate cu prevederile alin. (1) nu întrerupe executarea hotărârii decât în cazul în care instanța dispune suspendarea acesteia.

Ceea ce spuneam și aseară în comisie.

**Dna consilier Weinerich Andreea**

După cum vedeți, nici nu am sugerat că ar întrerupe sau nu s-ar mai depune, ci doar am sugerat să se verifice îndeplinirea condițiilor. Atâta tot.

**Dna consilier Păunică Adriana**

Eu aș veni să întreb cum poate primăria să verifice adunările generale ale asociațiilor de proprietari?

**Dna consilier Weinerich Andreea**

Da, am să vă răspund. Primăria Sectorului 3 are un serviciu de relații cu asociațiile de proprietari, care are printre atribuții și acest lucru, are oameni competenți angajați acolo. Deci, nu cred că nu se poate face lucrul acesta.

**Dna consilier Păunică Adriana**

Nu cred că merge primăria să verifice toate asociațiile de proprietari să vadă dacă cei care au depus proiectul sunt ok sau nu. Asta ține de fiecare asociație de proprietari, să fie conștienți cum trebuie să-și depună proiectul. Nu merge primăria să verifice depunerea documentelor.

**Dna consilier Weinerich Andreea**

Nu am sugerat să se verifice toate. Sunt peste 400 depuse până în prezent. Eu am sugerat să se verifice doar cele care au fost și selectate. Acum, în prima fază, vorbim de 68.

**Dna consilier Păunică Adriana**

Și atunci, înțeleg că dumneavoastră îi trimiteți pe cei 4 de la relația cu asociațiile de proprietari să verifice ....

**Dna consilier Weinerich Andreea**

Nu doamnă, nu îi trimit eu. Eu am făcut o propunere de amendament.

**Dna consilier Păunică Adriana**

Prin acest amendament, dacă se votează, asta îi trimiteți să facă.

**Dl consilier Augustin Szocs**

Am avut informări de la unele asociații de proprietari cum că altele nici măcar nu au făcut adunările generale, eventual doar au fabricat hârtii și le-au dat mai departe. Presupun că a auzit ceva în acest sens și colega noastră dna. Weinerich și de aceea a propus acest amendament, ca să se verifice dacă s-au făcut aceste adunări generale. Este foarte simplu.

**Dl consilier Maxim Ion**

Aș vrea să ne spună dl Augustin, să ne indice cinci blocuri cu care a vorbit, să vedem și noi dacă e așa sau nu. Aici discutăm tâmpenii.



**Dl consilier Augustin Szocs**

Aș vrea să îi atrag atenția că nu discutăm deloc tâmpenii. Dacă asta este părerea dânsului, ar trebui să se mai gândească un pic, pentru că nu sunt tâmpenii ceea ce discutăm aici.

**Dl consilier Maxim Ion**

Am să mă gândesc. Dar nu mi s-a răspuns la întrebare.

**Dl consilier Augustin Szocs**

Dacă doriți un răspuns, am să vă răspund în particular.

**Dl consilier Maxim Ion**

Dar nu trebuie să afle și Consiliul? Cu ce asociații ați vorbit și a contestat chestia asta? Eu sunt convins 100% că este ireală. Sunt convins asta. Spuneți aici, poate mergem 3-4 consilieri la asociațiile alea, să vedem dacă e așa cum spuneți dvs.

**Dl consilier Augustin Szocs**

Nu am un răspuns acum, dar dacă doriți, o să discutăm în următoarea ședință.

**Dl consilier Maxim Ion**

Păi dacă ați afirmat o chestie aici, ați spus că ați discutat cu nu știu câte asociații....

**Dl consilier Augustin Szocs**

Dle Maxim, m-a contactat președintele unui bloc și mi-a zis – uite la blocul de vis-a-vis nu s-a făcut această chestie. Acum, nu am stat să întreb care bloc...

**Dl consilier Maxim Ion**

De unde știa președintele de bloc? Bine, bine, data viitoare, da?

**Dl Președinte de ședință Sava Alexandru**

Noi, consilierii, nu suntem organe de control, cum zice dl. Maxim, să mergem pe teren și să verificăm. Noi putem constata, putem atrage atenția, putem face reclamații sau plângeri.

**Dl consilieri Ciobanu Elian**

Unii dintre noi fac doar campanie electorală. A apucat să spună o frază și doar atât, nu are nicio susținere.

**Dna consilier Weinerich Andreea**

Mulțumesc dlui Maxim că iarăși a spus că spun tâmpenii. Asta este – spun tâmpenii. O să-mi susțin tâmpeniile cu articole din lege. O să-i spun și dlui Augustin că nu mi s-a plâns nicio asociație, nu știu nicio asociație, dar eu m-am gândit că nu ar fi rău, dar las la aprecierea tuturor consilierilor dacă votează sau nu acest amendament. Eu l-am întocmit, cunosc foarte bine legea asociațiilor de proprietari și de aceea mi-a venit ideea aceasta. Și o să îi răspund cu art. 10 din Legea 196 care spune că *"Autoritățile administrației publice locale organizează în cadrul aparatului de specialitate al primarului un compartiment specializat în sprijinirea, îndrumarea și controlul asociațiilor de proprietari"*.

Acest amendament se referă la toate cele 3 componente. Acest amendament poate fi încadrat la sprijinire și îndrumare, deoarece acolo unde se constată că asociațiile au, nu neapărat în speța asta, în general, mici întrebări, ar putea fi sprijinite să se corecteze și să facă lucrurile corect.

**Dl Consilier Neagu Constantin**

Acest subiect a născut discuții foarte aprinse. În momentul de față văd că iar naște tot felul de discuții. Este un lucru normal ca toată lumea să aibă egalitate de șanse oriunde aplică și mi se pare la fel de normal să



treceam și să supunem la vot acest amendament și apoi, dacă trece, cine trebuie să se ocupe de acest lucru, să se ocupe.

**Dna Iftimie Irina – Șef Serviciu Relații cu Asociațiile de Proprietari**

Am înțeles despre ce e vorba în amendament. În principiu, în baza art. 10 putem să verificăm condițiile de convocare și de desfășurare a adunărilor generale, doar că noi nu avem atribuții de stabilire a legalității acestor adunări generale, atribut care este strict în competența instanțelor de judecată, conform art. 53.

**Dna consilier Weinerich Andreea**

Nici nu am vorbit doar de legalitate.

**Dna Iftimie Irina – Șef Serviciu Relații cu Asociațiile de Proprietari**

Ideea ar fi – care este efectul acestor verificări? Dacă verificăm, ceea ce înseamnă o muncă ...față de câți oameni suntem, dar nu asta e problema, o facem. Ideea este – care este efectul și care este rezultatul? Pentru că, dacă verific și constat că nu sunt îndeplinite condițiile de convocare sau de desfășurare a adunărilor generale, eu nu pot să fac decât o recomandare și atât. Să le spun că nu a fost convocată conform legii și să le recomand să fie reconvoacă. Proprietarii pot fi însă de acord cu această adunare generală și atunci cred că este o imixtiune în activitatea lor. Oricine poate să spună că este un abuz din partea noastră. Și așa ne lovim de chestia asta tot timpul pentru că intervenim foarte mult în activitatea lor. Este adevărat că avem atribuții de sprijinire și îndrumare, noi am notificat 2000 și ceva de asociații și le-am spus cum trebuie făcute adunările generale, mai ales după ce s-au ridicat restricțiile. Faptul că ei fac sau nu fac se stabilește în instanță dacă adunările generale au fost convocate și desfășurate conform legii. Aici este problema – care este efectul acestei acțiuni?

**Dna consilier Weinerich Andreea**

Efectul acestei acțiuni este tocmai de a se stabili dacă au fost respectate condițiile. Atâta tot. Restul, ce măsuri se vor lua ulterior, este, din punctul meu de vedere, atribuția ...

**Dna Iftimie Irina – Șef Serviciu Relații cu Asociațiile de Proprietari**

Cum ne pronunțăm noi? Că nu au fost îndeplinite condițiile.. și? Raportat la obiectul hotărârii care este pusă în dezbatere.. nu știu. E vorba de finanțare... Noi tot timpul am dat măsuri. Au fost situații când am făcut controale, am constatat, doar am constatat, că o adunare generală nu a fost conform legii, am dat măsură să se organizeze din nou adunarea generală și am hotărâri ale instanțelor care au considerat că acea adunare generală a fost legală, atâta timp cât proprietarii nu au contestat-o, e perfect legală. Prevederile legale sunt lacunare aici și... știți cum se joacă volei cu competența, dar, față de atribuțiile noastre eu nu văd efectul.

**Dna consilier Weinerich Andreea**

Este un pas înainte și asta – să le spunem să o facă corect dacă nu au făcut-o corect.

**Dna Iftimie Irina – Șef Serviciu Relații cu Asociațiile de Proprietari**

Noi oricum facem lucrul ăsta. Dumneavoastră hotărâți. Eu v-am spus din punctul meu de vedere și raportat la legalitate.

**DI președinte de ședință Sava Alexandru**

Domnul Secretar dorește să vă prezinte punctul său de vedere raportat la legalitate.

**DI Corhană Eduard-Marian, Secretarul General al Sectorului 3**

Voiam să vă aduc la cunoștință că în Ghidul solicitantului, publicat în Monitorul Oficial nr. 292 bis din 25.03.2022, care face sediul materiei acestor proiecte de hotărâri care justifică urgența, la pct. 2.6 se vorbește despre faptul că, și subliniază legiuitorul, hotărârile adunărilor generale ale asociațiilor de proprietari, precum și hotărârea proprietarilor nu se vor include ca anexă la cererea de finanțare, ci se vor păstra de solicitant în





vederea unei verificări ulterioare de către instituțiile abilitate pe perioada de valitate a contractului de finanțare. Asta înseamnă, din punctul meu de vedere, că legiuitorul prevede și această situație. În același timp, însă, își păstrează dreptul de a verifica aceste condiții ulterior, tocmai pentru faptul că nu trebuiesc depuse la cererea de finanțare, asta este perioada tranzitorie pe care legiuitorul așa o gândește.

**Dna consilier Weinerich Andreea**

Cu atât mai bine, în cazul în care ni se va cere vreodată acea hotărâre, măcar să o avem făcută cum trebuie. Exact cum a spus și dna Iftimie. Dânsa poate face o recomandare de reconvocare, se face o nouă adunare generală, se face corect.. adică să se corecteze acolo unde sunt mici scăpări. Și atunci, în cazul în care vreodată, ne va cere punctual la una din asociații, să nu avem probleme.

**DI Președinte de ședință Sava Alexandru**

Dacă nu mai sunt alte discuții pe acest amendament, atunci să trecem la vot.

**Dna Neacșu Florentina – Director Direcția Asistență Legislativă**

Mai am eu o întrebare: unde doriți acest amendament? Sub ce formă – articol, alineat, la început, la sfârșit? Unde îl introducem în proiectul de hotărâre?

**Dna consilier Weinerich Andreea**

Din punctul meu de vedere, ar trebui să fie penultimul articol, dacă se poate pune acolo.

**DI Marius Popescu – Șef serviciu Direcția Investiții și Achiziții**

Vreți să completăm amendamentul pe hotărâre? Să modificăm modelul de hotărâre pentru aplicare? Să trecem așa ceva în hotărâre? Nu cred că este o idee bună. Haideți să găsim o altă variantă, dar nu să trecem așa ceva în hotărâre. Vă spun cinstit. Nu este cazul să modificăm hotărârea prin care depunem cererea de finanțare. Scrie clar ce trebuie să conțină această hotărârea. Sunt de acord cu dumneavoastră, că facem noi verificări, că facem noi o dispoziție internă, dar nu este cazul să punem așa ceva în hotărâre. Nu știu, este sfatul și părerea mea.

**DI consilier Eugen Matei**

Să îl întrebăm pe dl. Secretar. Cred că acest articol dacă nu schimbă natura hotărârii, obiectul și nu afectează din punct de vedere al eligibilității, nu cred că schimbă cu nimic natura hotărârii respective. E o chestiune care ține mai mult de bucatăria internă, administrativă și în niciun caz nu impactează eligibilitatea pe PNRR. Asta este opinia mea, dar poate dl. Secretar are altă opinie.

**DI Corhană Eduard – Marian - Secretar General al Sectorului 3**

Avem un model cadru și un model reglementat de legiuitor care își dorește ca forma actului administrativ să fie cea din anexa la lege. Dumneavoastră considerați că un articol inserat în acest proiect de hotărâre nu modifică cu nimic, în schimb, creează o sarcină pentru ca cineva, cândva, să facă niște verificări, verificări care produc sau nu efecte. E o condiție pe care dvs. o inserați într-un model cadru.

**DI consilier Eugen Matei**

Este același principiu ca și în cazul modelelor cadru de contracte, în care se pot introduce adiționări specifice unui anumit UAT. Asta nu înseamnă că un model cadru recomandat dintr-un circuit financiar este același folosit pentru toate UAT-urile care există. Specificul problematicei fiecărei unități în parte poate să adapteze. Eu am zis că nu schimbă natura obiectului, adică nu afectează în esență partea de cerere de finanțare. E un model recomandat, pe acela se merge, la care s-a mai adăugat o chestie în plus, nu s-a eliminat și nu s-a minimizat acea formă propusă.



**DI Corhană Eduard – Marian - Secretar General al Sectorului 3**

În același timp, susțin că se adaugă la lege și v-am citit textul prin care legiuitorul prevede cumva această posibilitate, însă, creează obligație în sarcina applicantului pentru a păstra documentele pentru un eventual control. Prin acest amendament dvs. gândiți ca în cadrul hotărârii să fie această obligație.

**Dna consilier Mihaela Văcaru**

Aș vrea ca dl secretar să ne spună cu da sau nu – putem adăuga acest amendament în textul hotărârii?  
Da sau nu?

**DI Corhană Eduard – Marian - Secretar General al Sectorului 3**

V-am răspuns, citind din ghid condițiile permissive pe care legiuitorul le lasă la mâna applicantului. Eu nu pot să adaug la lege să vă spun imperativ că în acest proiect de hotărâre nu poate fi adăugat un amendament. În același timp însă, trebuie să recunoașteți că acest amendament obligă ca cineva, în viitorul foarte apropiat să facă ceva și, în funcție de ceea ce se constată, va merge mai departe sau nu. Ori, condiția asta suspensivă s-ar putea să atârne greu atunci când se va analiza solicitarea din proiect.

**Dna consilier Mihaela Văcaru**

Înțeleg că, din punct de vedere legal, îl putem adăuga, dar problema pe care ne-o punem este că nu știm ce efecte va produce el la autoritatea care ne va acorda finanțarea. Am înțeles corect ce ne spuneți?

**DI Corhană Eduard – Marian - Secretar General al Sectorului 3**

Corect.

**DI consilier Moldoveanu Cătălin**

Eu cred că întrebarea cu adevărat importantă este dacă amendamentul acesta poate afecta eligibilitatea proiectului? Asta este tot ce ne interesează și dacă poate să ne răspundă dl. Secretar.

**DI Corhană Eduard – Marian - Secretar General al Sectorului 3**

Și v-am lecturat parte din ceea ce înseamnă ghid și perioada tranzitorie, spunem noi, aceea care nu este acoperită de legiuitor, și care prevede, totuși, posibilitatea să fie și alte situații pe care legiuitorul nu le-a avut în vedere la momentul emiterii actului.

**DI Marius Popescu – Șef serviciu Direcția Investiții și Achiziții**

Vreau să subliniez ceea ce spunea și dl. Secretar – scrie mare în ghid și este bolduit și subliniat – că nu se va include ca anexă la cererea de finanțare depusă și se va păstra la solicitant. Există mari șanse ca oamenii, când vor vedea asta, se pot ridica suspiciuni – ce au făcut ăștia? Știți că teoria conspirației există pentru că sunt oameni care consideră..... Eu zic că nu e bine să ne jucăm cu treaba asta. Este strict părerea noastră, a celor care am pregătit aceste hotărâri.

**DI consilier Eugen Matei**

Dar hotărârea asta nu este o anexă la cererea electronică depusă online? Că dvs. ați depus deja, nu?

**DI Marius Popescu – Șef serviciu Direcția Investiții și Achiziții**

Nu. Urmează să fie depusă. Ne trebuie această hotărâre ca anexă la cererea de finanțare.

**DI consilier Eugen Matei**

Dar astea sunt documente scanate și cererea de finanțare, pe parte de eligibilitate, scrie că se completează online. Păi și, dacă este o anexă, poate o anexă să afecteze actul principal? Este ca și cum ai zice că o anexă afectează obiectul contractului de închiriere, pentru că în anexă scrie că se închiriază cu 2 metri mai mult sau mai puțin.



**DI Marius Popescu – Șef serviciu Direcția Investiții și Achiziții**

Cererea de finanțare este însoțită, inclusiv de această hotărâre și este logic.

**DI consilier Eugen Matei**

Da, știu. Este una dintre multele chestii care asigură eligibilitatea.

**DI Marius Popescu – Șef serviciu Direcția Investiții și Achiziții**

Este și o declarație de angajament, o declarație de eligibilitate, sunt mai multe acte pe care noi, prin reprezentantul legal, noi primăria le asumăm. Dar și această hotărâre a lor este importantă, iar această hotărâre pe care dvs. o aprobați este cea mai importantă. Practic, este angajamentul nostru, al primăriei, al consiliului local de a fi parte în acest program. Ne asumăm niște lucruri.

**DI consilier Eugen Matei**

Și alea reprezintă 90% din cererea de finanțare și anexa asta este 0,02% dacă mă uit câte anexe sunt în cererea de finanțare. Ideea este că nu înțeleg cum poate un amendament care ține de bucătăria internă, care nu afectează, nu interzice, nu pune o condiție în plus față de ce cere PNRR, ar putea să afecteze în esență cererea de finanțare. Acest aspect îmi este neclar.

**DI consilier Moldoveanu Cătălin**

Eu asta așteptam de la dl secretar să ne spună cu da sau nu dacă afectează eligibilitatea proiectului.

**Dna consilier Weinerich Andreea**

Eu vă spun sincer că nu aș vrea să periclitez, sub nicio formă, niciun bloc din Sectorul 3, cine mă cunoaște știe cât de mult lupt pentru tot ce înseamnă asociațiile de proprietari și blocurile din Sectorul 3, de aceea nu aș vrea să existe nici cel mai mic risc de a periclita vreo cerere depusă. Amendamentul meu se va transforma într-o hotărâre care fi depusă mâine, cu același text, care va fi separat de aceste hotărâri de aprobare proiecte pe fonduri PNRR și va fi o hotărâre separată care va avea același conținut, în ideea de a verifica acele documente depuse la primărie, documentele sunt deja în cadrul primăriei. Dacă tot ne-a spus dl. Secretar mai devreme că există, la un moment dat, un risc, oricât de mic, să fie verificat, atunci să fim cu actele în regulă. Eu sunt convinsă că Serviciul relații cu asociațiile de proprietari, precum și Direcția de investiții și achiziții, reprezentată de dl. Popescu, vor putea conlucra. Au mai existat și alte proiecte în trecut, în care direcții ale primăriei au lucrat în folosul asociațiilor de proprietari.

**DI Președinte de ședință Sava Alexandru**

Să înțelegem atunci că retrageți acest amendament, urmând ca să prezentați o hotărâre.

**Dna consilier Weinerich Andreea**

Da, el este retras și va fi transformat într-o hotărâre separat.

**DI Președinte de ședință Sava Alexandru**

Dacă mai sunt alte observații asupra proiectului



**Dna consilier Văcaru Mihaela**

Voi face unele precizări din comisia de buget, pentru că aici este vorba despre o sumă extraordinar de mare, la prima hotărâre. Deci, sunt propuse 30 de blocuri, cu o sumă maximă eligibilă de 560 milioane roni, fără TVA, și un TVA de 106 milioane roni, partea eligibilă de TVA. Nu există indicatori sau o estimare a acestora. Nu s-a putut da nici o estimare a sumei neeligibile, asumată a fi susținută din bugetul local. Nu s-a clarificat capacitatea și modul de susținere a finanțării din bugetul local, valoarea totală a proiectelor de reabilitare realizate, proporția în care acestea s-au finanțat din fonduri europene și cât anume din credite, pentru a putea face o extrapolare a finanțării viitoare. Este nevoie de o planificare a finanțării cheltuielilor

eligibile și ne-eligibile care să evite creșterea îndatorării și împovărarea bugetului cu cheltuieli suplimentare cu dobânzile. Cererile de finanțare se vor depune, în această situație, la apelul doi din august 2022.

**DI Președinte de ședință Sava Alexandru**

Supunem la vot proiectul nr. 1. Votați, vă rog.

**DI consilier Neagu Constantin**

Nu mi-a apărut votul, dar votul meu este da.

**DI Președinte de ședință Sava Alexandru**

Cu 28 de voturi pentru, proiectul a fost aprobat.

**Punctul 2 - Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului cu titlul "Renovarea energetică moderată pentru comunități expuse riscului de sărăcie și excluziune socială din Sectorul 3 - CF 3" și a cheltuielilor legate de proiect, în vederea finanțării acestuia în cadrul Planului Național de Redresare și Reziliență (PNRR), Axa de investiții 1: Schema de granturi pentru eficiență energetică și reziliență în clădiri rezidențiale multifamiliale, Operațiunea A.2 – Renovarea energetică moderată a clădirilor rezidențiale multifamiliale pentru comunități expuse riscului de sărăcie și excluziune socială – min. 00:39:44**

**Dna consilier Văcaru Mihaela**

Sunt propuse 26 de blocuri, suma maximă eligibilă este de 138 milioane roni fără TVA și 26 milioane RON TVA. Nu există indicatori sau estimare a acestora. Nu s-a putut da nici o estimare a sumei neeligibile asumate a fi susținută din bugetul local. Nu s-au clarificat capacitatea și modul de susținere a finanțării din bugetul local și valoarea totală a proiectelor de reabilitare realizate, proporția în care acestea s-au finanțat din fonduri europene și cât anume din credite, pentru a putea face o extrapolare a finanțării viitoare. Este nevoie de o planificare a finanțării cheltuielilor eligibile și ne-eligibile care să evite creșterea îndatorării și împovărarea bugetului cu cheltuieli suplimentare cu dobânzile. Cererile de finanțare se vor depune la apelul doi în August 2022.

**DI Președinte de ședință Sava Alexandru**

Dacă nu ai sunt alte comentarii, puteți vota, vă rog.

Cu 27 de voturi pentru, 0 împotriva și 0 abțineri, proiectul nr. 2 a fost aprobat.

**Punctul 3 - Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului cu titlul "Renovarea energetică moderată a blocurilor din Sectorul 3 - CF 1" și a cheltuielilor legate de proiect, în vederea finanțării acestuia în cadrul Planului Național de Redresare și Reziliență (PNRR), Axa de investiții 1: Schema de granturi pentru eficiență energetică și reziliență în clădiri rezidențiale multifamiliale Operațiunea A.3 – Renovarea energetică moderată sau aprofundată a clădirilor rezidențiale multifamiliale – min. 00:42:25**

**Dna consilier Weinerich Andreea**

Vreau să fac un mic rezumat. Pe prima Axă era vorba și despre blocurile care se încadrau și la consolidarea seismică. La al doilea proiect era vorba de blocurile care au fost considerate într-o zonă defavorizată, având în vedere o hartă publicată în Atlasul zonelor defavorizate. În următorul proiect iarăși este o condiție specială, pentru că este vorba de o renovare energetică aprofundată. Acest proiect se referă în special la cele care nu au condiții speciale, cum au fost cele enumerate și sunt, de fapt, 12 proiecte care se vor depune acum, spre deosebire de cele de dinainte unde erau 30, respectiv 26, care sunt aprobate acum, dar vor fi depuse la 1 august. Asta am vrut – să fie clar că aceste 12, cât și următorul, unde este un singur bloc inclus, în total 13 blocuri vor fi depuse acum, în condițiile în care au fost înscrise peste 400 de asociații în acest program. Sperăm că vor mai veni fonduri și vor fi cât mai multe incluse.





### **Dna consilier Văcaru Mihaela**

Sunt propuse 12 blocuri, suma maxima eligibila de 66 milioane roni fara TVA si 12 milioane ron TVA. Nu există indicatori sau estimare a acestora. Nu s-a putut da nici o estimare a sumei neeligibile asumate a fi susținută din bugetul local. Trebuie prezentat un plan de finantare a cheltuielilor, sumele nu sunt prevazute in bugetul local. Cererea de finantare se depune în prima săptămână din Aprilie 2022.

### **DI Marius Popescu – Șef serviciu Direcția Investiții și Achiziții**

Dacă îmi permiteți, trebuie să completez ceea ce a spus dna consilier Weinerich, pentru că a spus doar jumătate din problemă. Da, aceste blocuri se vor ridica astăzi, în urma hotărârii de consiliu, pentru că avem o sumă prealocată de 13 milioane de euro, conform ghidului. Dacă vă uitați pe bugetul PNRR au rămas 861 milioane de euro până la această dată. Este adevărat, termenul de aplicare este până la 31 mai 2022, dar vor rămâne foarte mulți bani și, evident, după ce se va da drumul la runda a doua, primul venit, primul servit, noi ne vom duce cu cât mai multe blocuri posibile și eligibile.

### **DI Președinte de ședință Sava Alexandru**

Vă invit să trecem la vot proiectul nr. 3. Puteți vota, vă rog.  
Cu 28 de voturi pentru, proiectul nr. 3 a fost adoptat.

**Punctul 4 - Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului cu titlul "Renovarea energetică aprofundată a blocurilor din Sectorul 3 - CF 4" și a cheltuielilor legate de proiect, în vederea finanțării acestuia în cadrul Planului Național de Redresare și Reziliență (PNRR), Axa de investiții 1: Schema de granturi pentru eficiență energetică și reziliență în clădiri rezidențiale multifamiliale Operațiunea A.3 – Renovarea energetică moderată sau aprofundată a clădirilor rezidențiale multifamiliale – min. 00:46:40**

Dacă nu sunt comentarii pe acest proiect, vă invit să votăm punctul nr. 4. Votați, vă rog.  
Cu 27 de voturi pentru, 0 împotriva și 0 abțineri, acest proiect a fost adoptat.

**Punctul 5 - Proiect de hotărâre privind schimbarea destinației imobilelor – construcții corp A - școală și corp B - sală de sport nefinalizată – Școala Gimnazială „Voievod Neagoe Basarab” situată în Intr. Constantin Brâncuși nr. 7, Sector 3, în vederea demolării acestora – min. 00:47:48**

Aici avem nevoie de majoritate absolută, adică minim 16 voturi.

### **Dna consilier Văcaru Mihaela**

Eu am pus o întrebare în drive și, neparticipând la comisia respectivă, nu am fost lămurită. Noi avem aici două corpuri principale care vor fi demolate – pe de o parte școala, care este în administrare și putem hotărî asupra ei, și de partea cealaltă o sală de sport care a fost construită din fonduri BEI, parcă, și nu a fost niciodată folosită. Dar atât de prost a fost construită, că toată lumea își dorește să fie demolată. S-a clarificat situația sălii de sport, avem dreptul să o demolăm?

### **DI Marius Popescu – Șef serviciu Direcția Investiții și Achiziții**

Toate documentele au fost anexate la proiectul de hotărâre. Inspectoratul școlar, la nivelul dâșșilor, ne permite să demolăm toate imobilele școlii gimnaziale. Sala de sport nu este recepționată, deci nu poate fi intabulată. Atât timp cât Inspectoratul și, ulterior ministerul – pentru că el trebuie să dea avizul conform pentru demolare – noi, în virtutea lucrurilor mergem mai departe și vom înștiința și CGMB în calitate de proprietar. Nu neg și toată lumea știe că ei au un litigiu cu constructorul care și-a bătut joc de lucrări – cu toții am fost acolo și am văzut cum arată școala aia – că a trebuit să mutăm copii, uite se face un an de zile. CGMB ne-a dat deja o adresă prealabilă, în mare sunt de acord. După ce avem și acordul ministerului, nu ne mai trebuie nimic să mergem mai departe.





**Dna consilier Văcaru Mihaela**

Dl. Popescu, v-am rugat să ne dați și nouă adresa pe care ați trimis-o la minister, pentru că acordul ministerului este pentru ceea ce am solicitat. Noi nu știm ceea ce ați solicitat acolo, nu știm dacă ați solicitat și sala de sport sau nu. Asta e prima problemă – ați spus că ne-ați trimis, dar nu am găsit adresa asta. A doua problemă – înțeleg că noi hotărâm, fără a avea acordul CGMB, să demolăm noi această sală de sport care nu este în administrarea noastră?

**Dl Marius Popescu – Șef serviciu Direcția Investiții și Achiziții**

Asta este procedura. După ce vine și ministerul, dâșii trebuie să dea mai departe. Dar, încă o dată, dacă avem toate condițiile îndeplinite, nu au motiv să spună nu, din moment ce ne-au dat și o adresă prealabilă. Dar noi vi le-am pus ieri în drive, atașate la răspunsul nostru.

**Dna consilier Văcaru Mihaela**

Eu nu am găsit. Ceea ce aprobăm noi acum se duce și la CGMB să aprobe și ei?

**Dl Marius Popescu – Șef serviciu Direcția Investiții și Achiziții**

Da, după ce dă avizul și ministerul.

**Dna consilier Văcaru Mihaela**

Păi, înțeleg că de la minister avem.

**Dl Marius Popescu – Șef serviciu Direcția Investiții și Achiziții**

Nu, doamnă. Avem de la Inspectoratul școlar. După ce trimitem la minister această hotărâre și alte documente, ministerul ne dă avizul conform.

**Dna consilier Văcaru Mihaela**

Și de la minister merge și la CGMB care este cel care poate să decidă, în ultimă instanță, ce se întâmplă cu sala de sport.

**Dl Marius Popescu – Șef serviciu Direcția Investiții și Achiziții**

Este adevărat. Dar, având toate avizele prelabile, nu au motiv să spună nu. Din moment ce ne-a dat nouă școala ca să le-o facem, ne-au dat și o adresă prealabilă, venim și cu toate avizele necesare, nu mai au niciun motiv să spună nu, decât rea-voință, dar sper că nu e cazul.

**Dl consilier Eugen Matei**

În discuțiile pe care le-am avut pe grupul comun cu cei de la școală și cu consilierii care și-au asumat această responsabilitate, spuneți dvs. că ați discutat cu cei din PMB – ați discutat la nivel formal sau informal? Avem un acord în scris din partea lor sau o chestiune gen ”se va rezolva”.

**Dl Marius Popescu – Șef serviciu Direcția Investiții și Achiziții**

V-am spus ca le-am atașat la răspunsul nostru. Imi pare rău că nu sunt la birou să vi le trimit

**Dl consilier Eugen Matei**

Să le dați colegilor de la cabinet, să le pună în grup să le vadă toată lumea.

**Dl Marius Popescu – Șef serviciu Direcția Investiții și Achiziții**

Sigur. Nu ne avântam să facem treaba asta dacă nu aveam toate actele, că nu ne jucăm cu asta.

**Dl consilier Eugen Matei**

Știți de ce vă cerem toate astea. Am început discuțiile împreună și vrem să știm toți, inclusiv și cei care nu au participat la aceste întâlniri, de demersurile făcute, mai ales că se fac ok, și să ne încadrăm în acel calendar pe



care ni l-am asumat să îl respectăm. Ați spus că aproximativ o lună, 2-3 săptămâni o să dureze pentru emiterea de către minister a avizului conform. Asta înseamnă că, după ce avem acel aviz, trebuie să emitem un alt hel prin care să cerem acordul CGMB, nu?

**DI Marius Popescu – Șef serviciu Direcția Investiții și Achiziții**

Nu, cu hotărârea pe care o facem noi acum mergem la CGMB, nu mai este nevoie să se intre în consiliu. Facem o adresă de înaintare și solicităm introducerea ..... dar, o să ne sfătuim și cu secretariatul primăriei noastre să vedem care sunt pașii mai departe.

**DI consilier Eugen Matei**

De la direcția juridică din PMB ați primit vreun răspuns legat de modul în care propunerea noastră de demolare a unui imobil care este încă în litigiu și în care nu s-au clarificat încă chestiunile financiare, impactează sau nu proiectul? Ne pot bloca aceste chestiuni, din cauza litigiului care, dacă nu mă înșel, avea termen acum în aprilie.

**DI Marius Popescu – Șef serviciu Direcția Investiții și Achiziții**

Da, avem de la ei o adresă prin care ne lasă la latitudinea noastră să facem aceste demersuri. Trimit toate adresele acum.

**DI Președinte de ședință Sava Alexandru**

Vă invit să trecem la vot punctul 5. Votați, vă rog.

Cu 27 voturi pentru, 0 împotriva, 0 abțineri, proiectul a fost adoptat.

**Punctul 6 - Proiect de hotărâre privind actualizarea Anexei referitoare la indicatorii tehnico-economici aferenți obiectivului de investiții „Revitalizarea spațiilor sportive prin amenajarea unei săli de scrimă la școala Gimnazială nr. 195”. aprobată prin HCLS 3 nr. 350/22.12.2021 – min. 00:56:50**

**Dna consilier Văcaru Mihaela**

Am început ieri o discuție în comisia de buget și a rămas că mai continuăm și astăzi, că nu erau cifrele. DI. Popescu ne-ați promis că ne spuneți, de când sunteți dvs. la investiții, ce lucrări s-au mai făcut la Școala nr. 195, în ce an și care este valoarea.

**DI Marius Popescu – Șef serviciu Direcția Investiții și Achiziții**

Da, doamnă, dar credeți-mă nu am avut când. Aseară am plecat la ora 21 cu toții de aici, nu am avut când. Am avut niște urgențe de făcut, îmi cer scuze, dar vă promit că le trimit. Am prostul obicei atunci când promit ceva, mă și țin de cuvânt. Vă trimit aceste informații, vă trimit și protocolul, așa cum am promis.

**Dna consilier Văcaru Mihaela**

Bun. A doua problemă pe care am agreat-o noi e, dar nu era pentru azi, era pentru cursul săptămânii, să ne trimiteți protocolul de colaborare a PS3 cu Federația Română de Scrimă.

**DI Marius Popescu – Șef serviciu Direcția Investiții și Achiziții**

Asta v-am spus și mai devreme. Îl vom introduce în ședința următoare pe ordinea de zi, dar, până atunci vi-l trimit ca să vă uitați un pic peste el. Acum le fac pe toate trei documentele pe care le-ați solicitat

**Dna consilier Văcaru Mihaela**

Vroiam să explic de ce tot insistăm pe acest protocol de colaborare, pentru că ne dorim ca această sală să aibă după aceea funcționarea asigurată. Să nu mai fie dată unui privat și acolo să intre numai copii ai căror părinți au bani să le plătească accesul. Deci, vrem să fie un protocol între Primărie și Federația de Scrimă și să fie asigurat tot ceea ce este necesar pe parcursul funcționării: utilități, curățenie, echipamente pentru copii,



antrenorii de scrimă etc. Deci, să fie totul aranjat prin acest protocol - cine, ce face. Să nu ne pomenim din nou cu sala asta dată unui privat. Asta e grija noastră. Mulțumesc.

**DI Președinte de ședință Sava Alexandru**

Dacă nu mai sunt alte observații, vă rog să trecem la vot punctul nr. 6. Puteți vota, vă rog.  
Cu 25 de voturi pentru, 0 împotriva și 0 abțineri, proiectul de hotărâre a fost adoptat.

**Punctul suplimentar - Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului cu titlul „Renovarea Colegiului Național Matei Basarab, Corp B” și a cheltuielilor legate de proiect, în vederea finanțării acestuia în cadrul Planului Național de Redresare și Reziliență (PNRR), Axa 2 - Schema de granturi pentru eficiență energetică și reziliență în clădiri publice, Operațiunea B.2 – Renovarea energetică moderată sau aprofundată a clădirilor publice – min. 1:00:24**

Dacă nu sunt observații, vă invit la vot. Puteți vota punctul suplimentar.  
Cu 24 de voturi pentru, 0 împotriva și 0 abțineri, proiectul a fost adoptat.

Am epuizat ordinea de zi a acestei ședințe.

**Dna consilier Văcaru Mihaela**

Am o solicitare la dl. Secretar. Un grup de consilieri ne vom duce astăzi la ora 17 pe Splaiul Unirii nr. 15, la hala unde există informații că se depozitează deșeuri menajere. Și am solicitarea la dânsul să vorbească cu cineva la Direcția Generală de Salubritate să fie acolo la ora 17, cu cheia halei, și să ne arate, să ne explice și nouă ce se găsește în hala respectivă. Mulțumesc.

**DI Corhană Eduard – Marian - Secretar General al Sectorului 3**

Ați făcut o solicitare și săptămâna trecută prin care vineri, la ora 15, doreați să fac aceeași convocare pentru societăți într-o ședință on line. Am stat vineri până undeva la ora 16,30 pentru a pregăti ședința, dar nu asta e important. Important este că eu nu am calitate pentru a convoca societățile într-o ședință on line, așa cum ați solicitat dvs. Aceeași precizare o fac și pentru întâlnirea de astăzi – pot să transmit colegului director Bogdan Apreotesei să facă discuții cu societățile, dar nu am calitate și nici atribuție de a convoca ședințele pentru aceste societăți care sunt în subordinea consiliului local. Nu există un raport de subordonare între mine și aceste societăți.

**Dna consilier Văcaru Mihaela**

Acum este vorba de Direcția Generală de Salubritate care nu este o societate. Cineva de la Direcția Generală de Salubritate să fie la ora 17 acolo. Deci, dvs. nu puteți anunța Direcția Generală de Salubritate?

**DI Corhană Eduard – Marian - Secretar General al Sectorului 3**

Nu am atribuții în a verifica, coordona activitatea acestor instituții.

**Dna consilier Văcaru Mihaela**

Dar v-a pus cineva să verificați sau să coordonați activitatea?

**DI Corhană Eduard – Marian - Secretar General al Sectorului 3**

Păi dvs. îmi cereți să convoc o ședință prin care.....



**Dna consilier Văcaru Mihaela**

Să convocați o persoană să fie acolo, să ne primească pe noi, consilierii locali, și adresez invitația tuturor consilierilor locali interesați, la o întâlnire la ora 17, să vedem și noi ce se găsește în hala respectivă?

### **DI Corhană Eduard – Marian - Secretar General al Sectorului 3**

Atunci coroborăm ceea ce solicități dvs. cu Regulamentul de Organizare și Funcționare al Consiliului Local, prin care, colegii mei, șefii de servicii și directorii sunt obligați să participe la această ședință, consider că aud această solicitare și urmează să îi dea curs. Nu pot să fac eu o intermediere în a solicita cuiva să fie într-un moment dat într-un loc anume. Dacă doriți ca eu să fiu prezent undeva, în ceea ce înseamnă desfășurarea în bune condiții a ședințelor consiliului local, cu drag, și ați văzut că sunt la fiecare ședință prezent. Dar nu pot eu să dispun ca cineva să fie prezent într-un loc anume, pentru că dvs. ați solicitat acest lucru.

### **Dna consilier Văcaru Mihaela**

Atunci spuneți-ne care este calea legală ca să le solicităm să fie prezenți acolo

### **DI Corhană Eduard – Marian - Secretar General al Sectorului 3**

Faceți o solicitare către societate și societatea o să vă răspundă.

### **DI Președinte de ședință Sava Alexandru**

Aici nu este vorba despre societate. Aici este vorba despre direcția generală

### **DI Corhană Eduard – Marian - Secretar General al Sectorului 3**

Da – instituții/socetăți. Au autonomie, există conducere acolo.



### **DI consilier Eugen Matei**

Aș vrea să adresez și eu o întrebare, dacă tot suntem într-o ședință publică și o să audă cei de la direcții. În favoarea a ceea ce a spus colega mea. Aș vrea să știu și eu care este acea dispoziție a directorului general al Direcției Generale de Poliție Locală prin care li se interzice accesul consilierilor pe terenuri care sunt deținute societățile aflate în subordinea consiliului local și de ce această dispoziție este împuternicită de către dl. Primar? Știam că poliția locală este condusă de către un director și nu de către .... și nu ne poate interzice accesul în imobile care țin de responsabilitatea noastră. În situația care s-a întâmplat săptămâna trecută și nu aș vrea să se mai repete pe viitor. Dacă o să ajungem azi la ora 17 la hala respectivă, cu siguranță o să întâmpinăm aceeași situație, plus acel mesaj foarte comun – s-a terminat programul. Trebuie să luăm în vedere și acest aspect. Și, dacă este și dl. Președinte al CA-ului de la Administrative Active în această ședință sau poate află de această ședință, dacă poate să trimită un împuternicit acolo să deschidă poarta respectivă, pentru că noi nu deținem cheile. Mulțumesc.

### **DI consilier Cocoș Adrian**

Am și eu o întrebare pentru dl. Secretar. Ținând cont că astăzi este o ședință extraordinară, putem ține interpelările la sfârșitul ședinței? Pentru că, acum o perioadă bună de timp, când am vrut să iau cuvântul la sfârșitul unei ședințe extraordinare, președintele nu mi-a dat cuvântul spunând că nu se fac interpelări.

### **DI Președinte de ședință Sava Alexandru**

Colegii au apucat să intervină înainte de a declara eu această ședință închisă. De aceea le-am dat cuvântul. Și-au exprimat punctul de vedere, nu sunt interpelări neapărat, dar noi sperăm că cine a avut de auzit, aude și o să ne ajute pe toți consilierii interesați de acea hală, care sunt invitați cu toții să vină la ora 17 la hală.

### **DI consilier Maxim Ion**

Cel mai indicat ar fi să se stabilească această întâlnire în timpul orelor de program și nu ar mai fi probleme. De ce la ora 17? De ce nu la ora 15? De ce nu la ora 14? Dacă nu astăzi, mâine.

### **Dna consilier Văcaru Mihaela**

Nu vrem să interferăm cu activitatea domnilor de acolo. Vrem să mergem atunci când este liniște și putem inspecta tot ce se întâmplă acolo. Asta e motivul.

**Dl consilier Maxim Ion**

Da, dar nu e program. Ei au program până la 16, 30 și ei pleacă acasă. Nu sunt obligați să stea după noi.

**Dl consilier Dascălu Marian**

Da, dl. Maxim, dar și noi suntem în timpul programului când ei sunt în timpul programului.

**Dl Președinte de ședință Sava Alexandru**

Mai este o problemă aici. Acel obiectiv, pentru că am fost personal acolo, este păzit în permanență de Poliția Locală Sector 3. Acolo cineva asigură permanența pazei și, implicit, și a accesului în incintă. Nu neapărat trebuie să fie cineva în afara programului. Acolo se află cineva permanent în timpul programului și nu trebuie să facă altceva decât să deschidă acea poartă, asta dacă se dorește și nu există cineva care să obstrucționeze o vizită din partea oricui. Pentru că nu este vorba doar de noi. Acolo au fost ținuți la poartă aproximativ două ore Poliția Națională din Ilfov și Garda de Mediu.

**Dl consilier Maxim Ion**

Nu au fost 2 ore.

**Dl Președinte de ședință Sava Alexandru**

Și 5 minute era prea mult.

**Dl consilier Maxim Ion**

Așa e. Dacă acolo e pază în permanență și se poate intra și au chei de pătrundere în hală, e corect. Dar programul lor e până la 16,30.

**Dl Președinte de ședință Sava Alexandru**

Dacă doriți și dvs. să veniți, ca să constatați, la fel ca oricare alt consilier, pentru că eu bănuiesc că toți consilierii ar trebui să fie foarte interesați de situația aceasta.

**Dl consilier Maxim Ion**

Din păcate, eu am fost acolo și am văzut ce e în hala aia. Sunt gunoaiele care trebuie protejate pentru a fi ambalate cu mașina aia pe care noi nu o aprobăm de jumătate de an. Alea se îmbalotează și se expediază, dar noi nu vrem să aprobăm, nu noi, Consiliul Local nu vrea să aprobe cumpărarea acelei mașini. Țăsta e gunoiul de acolo, nu gunoi menajer. Cel menajer se duce la Glina. Cine a dat informații că acolo e gunoi menajer, nu e reală informația, vă spun eu. Eu am fost acum o lună jumate.

**Dl Președinte de ședință Sava Alexandru**

Ceea ce se află acum acolo se află de mai puțin de o lună. Ceea ce se vede cu ochiul liber acolo denotă că este vorba de .....

**Dl consilier Maxim Ion**

Este tocătură de crengi acolo, material lemnos, frunze, tocătură. Nu este gunoi menajer.

**Dl consilier Eugen Matei**

Dl. Maxim, puteți să veniți azi la 17 sau când puteți și o să vedeți cu ochiul dvs. Este cel mai simplu.

**Dl consilier Marius Vasile Niță**

O întrebare am și eu față de colegii de la grupul USR. Când această societate avea conducere dintre membrii dvs. de partid, același lucru se întâmpla în acea perioadă de timp și nu ați mai făcut nicio sesizare de genul acesta. Care este motivul pentru care astăzi, când vorbim, faceți această sesizare? Este din ce interes? Că nu înțeleg motivul pentru care tot insistați.





**DI Președinte de ședință Sava Alexandru**

Respectarea legii, nu e nici un interes.

**DI consilier Marius Vasile Niță**

Păi atunci când ați pus la conducere membrii dumneavoastră de partid, de ce nu ați făcut lucrul acesta? Înseamnă că atunci dvs. nu ați respectat legea astfel încât colegii dvs. să își ia niște salarii? Iar astăzi, când colegii dvs. nu mai sunt la conducerea acelei societăți, vreți să respectați legea. Atunci nu o respectați și astăzi o respectați?

**DI Președinte de ședință Sava Alexandru**

Păi atunci era respectată legea – acea hală nu era plină de gunoaie. Cei de la Administrare Active Sector 3 au confirmat că, conducerea actuală, la momentul când au preluat hala, acea hală era goală.

**DI consilier Marius Vasile Niță**

Acest lucru nu este adevărat.

**DI Președinte de ședință Sava Alexandru**

Vorbiți și cu cei de la Administrare Active Sector 3 și veți vedea că vor confirma acest lucru. În momentul în care ei au preluat acea hală, hala era goală, nu conținea niciun fel de gunoaie. Pe mandatul conducerii anterioare, nu a existat această situația în care acea hală să fie un generator continuu de miros și poluare în zonă.

**DI consilier Marius Vasile Niță**

Anul trecut am avut o discuție similară, dacă nu mă înșel, era dl Nedelia, era o chestiune similară, când la acea societate conducerea era dintre membrii de partid de la URSS. Nu mai am datele concrete, însă, cu siguranță, atunci când dâșii erau la conducere nu mai era niciun fel de problemă. Astăzi, a devenit o problemă.

**DI consilier Eugen Matei**

Vreau să dau un răspuns clar pe situația care a spus-o dl. consilier Niță. Am avut o discuție pe exact ceea ce spuneți dvs., pentru că e bine să verifici înainte aspectele care țin de anumite chestiuni de interes public, și ar fi bine să faceți și dvs. chestiile astea, să le verificați. Hala respectivă a fost folosită pentru deșeuri vegetale, lucru care nu era propice pentru acel loc, pentru că acestea au potențial de ardere, combustie din anumite motive sau chiar accidente, cum s-au mai întâmplat, chiar și la noi, în cadrul direcțiilor din primărie. Directorul de atunci și președintele au solicitat ca acele lucrări să fie scoase. Contractul de închiriere între Administrare Active și Direcția de Salubritate este din 2019 sau 2020. Deci, de la acel moment era pentru anumite materiale, nu era pentru deșeuri de orice natură ar fi acele deșeuri. Acele resturi vegetale, s-a insistat de mai multe ori, și instituțional și informal, să fie scoase din hală tocmai din acest motiv, pentru că alături este și arhiva primăriei, deci ar fi un dublu risc. Lucrul acesta s-a întâmplat la începutul acestui an, dar în ultimele săptămâni, pentru că deșeurile de acolo așa arată, sunt văzute cu ochii noștri, nu sunt din vorbe, sunt deșeuri care par a fi din zona menajeră, pentru că au un miros specific și sunt foarte multe plastice amestecate cu diverse materiale degradabile.

**DI consilier Marius Vasile Niță**

Ceea ce spuneți dvs. poate fi interpretat că este o confirmare, că aceste deșeuri, cum le spuneți dvs. au existat inclusiv la momentul în care la conducerea acestei societăți se aflau membrii de la grupul URSS. Corect? Nu se aflau și atunci? Răspundeți-mi la întrebare!



**Dl consilier Eugen Matei**

Deșeurile vegetale erau în responsabilitatea direcției de salubritate și au fost depozitate fără acordul conducerii societății și înainte de a fi acea conducere. Vă rog frumos să înțelegeți ceea ce spun.

**Dl consilier Marius Vasile Niță**

Atunci, de ce nu ați făcut în acea perioadă de timp sesizările despre care vorbiți și o faceți acum?

**Dl consilier Eugen Matei**

Pentru că au fost făcute demersuri legale exact pe aceeași chestie. Directorul și președintele au insistat pe la Direcția Generală de Salubritate să le elimine de acolo. Asta s-a întâmplat. Ce se întâmplă sunt din ultimele săptămâni.

**Dna consilier Păunică Adriana**

Vă rog să se închidă ședința de consiliu și dacă mai doriți să aveți dzbateri pe acest subiect, să le aveți dvs., să nu mai stăm aici, să ascultăm o polemică și să ne relatați dvs. ce vă pare frumos în povestea asta. Mulțumesc.

**Dl Președinte de ședință Sava Alexandru**

În regulă. Am epuizat ordinea de zi a acestei ședințe și declar ședința închisă. Vă mulțumesc tuturor.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,  
SAVA ALEXANDRU**



**SECRETAR GENERAL AL SECTORULUI 3  
CORHANĂ EDUARD-MARIAN**

Întocmit: Florentina Neacșu

*Notă: Consemnarea voturilor s-a realizat în conformitate cu rezultatele înregistrate în sistemul de vot electronic, conform anexelor la prezentul proces verbal.*

1.Suplimentarea ordinii de zi

A.Da 28/34 ( 82%)  
 B.Nu 0/34 ( 0%)  
 C.Abținere 0/34 ( 0%)  
 No Answer 6/34 ( 18%)

	A	B	C
PB 2020-Botîlcă Adrian	X		
PS3 - Mioara Matei			
PS3 - Eduard Corhană			
USR - Sava Alexandru	X		
PS3 - BRCL			
PMP Daniel Lupu	X		
PB 2020 Daniela Belu-Sima	X		
PS3 - Pompiliu Wan Buzduga			
USR Vacaru Mihaela	X		
USR - Eugen Matei	X		
Marius-Vasile Niță PSD	X		
PSD - Maxim Ion	X		
PNL-Alexandru Oancea	X		
PS3 - Marius Popescu			
PSD - Pavel Junghină	X		
USR Nicu Lucian	X		
PNL - Weinerich Andreea	X		
USR Marin Dascalu	X		
PB2020-Adriana Paunica	X		
USR - Augustin Szocs	X		
PNL Constantin Neagu	X		
PMP- Daniel Enachescu	X		
USR PLUS - Nina Costea	X		
PS3-Neacsu Florentina			
P N L Aldea Alexandru	X		
PNL Inocențiu Voinea	X		
USR-PLUS Lucian Judele	X		
PB 2020 - Cocos Adrian Marian	X		
PNL - ALEXANDRU CRISTIAN GROZAV	X		
PSD Elian Ciobanu	X		
PSD Elena Petrescu	X		
PSD Marcel Marineata	X		
PNL Catalin Moldoveanu	X		
PB 2020 - Sebesan Mircea	X		



1. Aprobarea ordinii de zi

A. Da 26/33 ( 79%)

B. Nu 0/33 ( 0%)

C. Abținere 0/33 ( 0%)

No Answer 7/33 ( 21%)

	A	B	C
PB 2020-Botilcă Adrian	X		
PS3 - Mioara Matei			
PS3 - Eduard Corhană			
USR - Sava Alexandru	X		
PS3 - BRCL			
PMP Daniel Lupu	X		
PB 2020 Daniela Belu-Sima	X		
PS3 - Pompiliu Wan Buzduga			
USR Vacaru Mihaela	X		
USR - Eugen Matei	X		
Marius-Vasile Niță PSD	X		
PSD - Maxim Ion	X		
PNL-Alexandru Oancea	X		
PS3 - Marius Popescu			
PSD - Pavel Junghină	X		
USR Nicu Lucian	X		
PNL - Weinerich Andreea	X		
USR Marin Dascalu	X		
PB2020-Adriana Paunica	X		
USR - Augustin Szocs	X		
PNL Constantin Neagu	X		
PMP- Daniel Enachescu			
USR PLUS - Nina Costea	X		
PS3-Neacsu Florentina			
P N L Aldea Alexandru	X		
PNL Inocențiu Voinea	X		
USR-PLUS Lucian Judele	X		
PB 2020 - Cocos Adrian Marian	X		
PNL - ALEXANDRU CRISTIAN GROZAV	X		
PSD Elian Ciobanu	X		
PSD Elena Petrescu	X		
PSD Marcel Marineata	X		
PNL Catalin Moldoveanu	X		



1. Punctul 1

A. Da 27/34 ( 79%)  
 B. Nu 0/34 ( 0%)  
 C. Abținere 0/34 ( 0%)  
 No Answer 7/34 ( 21%)

	A	B	C
PB 2020-Botîlcă Adrian	X		
PS3 - Mioara Matei			
PS3 - Eduard Corhană			
USR - Sava Alexandru	X		
PS3 - BRCL			
PMP Daniel Lupu	X		
PB 2020 Daniela Belu-Sima	X		
PS3 - Pompiliu Wan Buzduga			
USR Vacaru Mihaela	X		
USR - Eugen Matei	X		
Marius-Vasile Niță PSD	X		
PSD - Maxim Ion	X		
PNL-Alexandru Oancea	X		
PS3 - Marius Popescu			
PSD - Pavel Junghină	X		
PNL - Weinerich Andreea	X		
USR Marin Dascalu	X		
PB2020-Adriana Paunica	X		
USR - Augustin Szocs	X		
PNL Constantin Neagu			
PMP- Daniel Enachescu	X		
USR PLUS - Nina Costea	X		
PS3-Neacsu Florentina			
P N L Aldea Alexandru	X		
PNL Inocențiu Voinea	X		
USR-PLUS Lucian Judele	X		
PB 2020 - Cocos Adrian Marian	X		
PNL - ALEXANDRU CRISTIAN GROZAV	X		
PSD Elian Ciobanu	X		
PSD Elena Petrescu	X		
PSD Marcel Marineata	X		
PNL Catalin Moldoveanu	X		
PB 2020 - Sebesan Mircea	X		
USR Nicu Lucian	X		





1. Punctul 2

A. Da 27/34 ( 79%)  
 B. Nu 0/34 ( 0%)  
 C. Abținere 0/34 ( 0%)  
 No Answer 7/34 ( 21%)

	A	B	C
PB 2020-Botilcă Adrian	X		
PS3 - Mioara Matei			
PS3 - Eduard Corhană			
USR - Sava Alexandru	X		
PS3 - BRCL			
PMP Daniel Lupu	X		
PB 2020 Daniela Belu-Sima	X		
PS3 - Pompiliu Wan Buzduga			
USR Vacaru Mihaela	X		
USR - Eugen Matei	X		
Marius-Vasile Niță PSD	X		
PSD - Maxim Ion	X		
PNL-Alexandru Oancea	X		
PS3 - Marius Popescu			
PSD - Pavel Junghină			
PNL - Weinerich Andreea	X		
USR Marin Dascalu	X		
PB2020-Adriana Paunica	X		
USR - Augustin Szocs	X		
PNL Constantin Neagu	X		
PMP- Daniel Enachescu	X		
USR PLUS - Nina Costea	X		
PS3-Neacsu Florentina			
P N L Aldea Alexandru	X		
PNL Inocențiu Voinea	X		
USR-PLUS Lucian Judele	X		
PB 2020 - Cocos Adrian Marian	X		
PNL - ALEXANDRU CRISTIAN GROZAV	X		
PSD Elian Ciobanu	X		
PSD Elena Petrescu	X		
PSD Marcel Marineata	X		
PNL Catalin Moldoveanu	X		
PB 2020 - Sebesan Mircea	X		
USR Nicu Lucian	X		



## 1. Punctul 3

A. Da 28/34 ( 82%)  
 B. Nu 0/34 ( 0%)  
 C. Abținere 0/34 ( 0%)  
 No Answer 6/34 ( 18%)

	A	B	C
PB 2020-Botîlcă Adrian	X		
PS3 - Mioara Matei			
PS3 - Eduard Corhană			
USR - Sava Alexandru	X		
PS3 - BRCL			
PMP Daniel Lupu	X		
PB 2020 Daniela Belu-Sima	X		
PS3 - Pompiliu Wan Buzduga			
USR Vacaru Mihaela	X		
USR - Eugen Matei	X		
Marius-Vasile Niță PSD	X		
PSD - Maxim Ion	X		
PNL-Alexandru Oancea	X		
PS3 - Marius Popescu			
PSD - Pavel Junghină	X		
PNL - Weinerich Andreea	X		
USR Marin Dascalu	X		
PB2020-Adriana Paunica	X		
USR - Augustin Szocs	X		
PNL Constantin Neagu	X		
PMP- Daniel Enachescu	X		
USR PLUS - Nina Costea	X		
PS3-Neacsu Florentina			
P N L Aldea Alexandru	X		
PNL Inocențiu Voinea	X		
USR-PLUS Lucian Judele	X		
PB 2020 - Cocos Adrian Marian	X		
PNL - ALEXANDRU CRISTIAN GROZAV	X		
PSD Elian Ciobanu	X		
PSD Elena Petrescu	X		
PSD Marcel Marineata	X		
PNL Catalin Moldoveanu	X		
PB 2020 - Sebesan Mircea	X		
USR Nicu Lucian	X		



1. Punctul 4

A. Da 27/33 ( 82%)  
 B. Nu 0/33 ( 0%)  
 C. Abținere 0/33 ( 0%)  
 No Answer 6/33 ( 18%)

	A	B	C
PB 2020-Botilcă Adrian	X		
PS3 - Mioara Matei			
PS3 - Eduard Corhană			
USR - Sava Alexandru	X		
PS3 - BRCL			
PMP Daniel Lupu	X		
PB 2020 Daniela Belu-Sima	X		
PS3 - Pompiliu Wan Buzduga			
USR Vacaru Mihaela	X		
USR - Eugen Matei	X		
Marius-Vasile Niță PSD	X		
PSD - Maxim Ion	X		
PS3 - Marius Popescu			
PSD - Pavel Junghină	X		
PNL - Weinerich Andreea	X		
USR Marin Dascalu	X		
PB2020-Adriana Paunica	X		
USR - Augustin Szocs	X		
PNL Constantin Neagu	X		
PMP- Daniel Enachescu	X		
USR PLUS - Nina Costea	X		
PS3-Neacsu Florentina			
P N L Aldea Alexandru	X		
PNL Inocențiu Voinea	X		
USR-PLUS Lucian Judele	X		
PB 2020 - Cocos Adrian Marian	X		
PNL - ALEXANDRU CRISTIAN GROZAV	X		
PSD Elian Ciobanu	X		
PSD Elena Petrescu	X		
PSD Marcel Marineata	X		
PNL Catalin Moldoveanu	X		
PB 2020 - Sebesan Mircea	X		
USR Nicu Lucian	X		



## 1.Punctul 5

A.Da 27/33 ( 82%)

B.Nu 0/33 ( 0%)

C.Abținere 0/33 ( 0%)

No Answer 6/33 ( 18%)

	A	B	C
PB 2020-Botîlcă Adrian	X		
PS3 - Mioara Matei			
PS3 - Eduard Corhană			
USR - Sava Alexandru	X		
PS3 - BRCL			
PMP Daniel Lupu	X		
PB 2020 Daniela Belu-Sima	X		
PS3 - Pompiliu Wan Buzduga			
USR Vacaru Mihaela	X		
USR - Eugen Matei	X		
Marius-Vasile Niță PSD	X		
PSD - Maxim Ion	X		
PS3 - Marius Popescu			
PSD - Pavel Junghină	X		
PNL - Weinerich Andreea	X		
USR Marin Dascalu	X		
PB2020-Adriana Paunica	X		
USR - Augustin Szocs	X		
PNL Constantin Neagu	X		
PMP- Daniel Enachescu	X		
USR PLUS - Nina Costea	X		
PS3-Neacsu Florentina			
P N L Aldea Alexandru	X		
PNL Inocențiu Voinea	X		
USR-PLUS Lucian Judele	X		
PB 2020 - Cocos Adrian Marian	X		
PNL - ALEXANDRU CRISTIAN GROZAV	X		
PSD Elian Ciobanu	X		
PSD Elena Petrescu	X		
PSD Marcel Marineata	X		
PNL Catalin Moldoveanu	X		
PB 2020 - Sebesan Mircea	X		
USR Nicu Lucian	X		



1. Punctul 6

A. Da 25/33 ( 76%)  
 B. Nu 0/33 ( 0%)  
 C. Abținere 0/33 ( 0%)  
 No Answer 8/33 ( 24%)

	A	B	C
PB 2020-Botilcă Adrian	X		
PS3 - Mioara Matei			
PS3 - Eduard Corhană			
USR - Sava Alexandru	X		
PS3 - BRCL			
PMP Daniel Lupu	X		
PB 2020 Daniela Belu-Sima	X		
PS3 - Pompiliu Wan Buzduga			
USR Vacaru Mihaela	X		
USR - Eugen Matei	X		
Marius-Vasile Niță PSD	X		
PSD - Maxim Ion	X		
PS3 - Marius Popescu			
PSD - Pavel Junghină	X		
PNL - Weinerich Andreea	X		
USR Marin Dascalu	X		
PB2020-Adriana Paunica	X		
USR - Augustin Szocs	X		
PNL Constantin Neagu	X		
PMP- Daniel Enachescu	X		
USR PLUS - Nina Costea	X		
PS3-Neacsu Florentina			
P N L Aldea Alexandru	X		
PNL Inocențiu Voinea	X		
USR-PLUS Lucian Judele	X		
PB 2020 - Cocos Adrian Marian	X		
PNL - ALEXANDRU CRISTIAN GROZAV			
PSD Elian Ciobanu	X		
PSD Elena Petrescu	X		
PSD Marcel Marineata			
PNL Catalin Moldoveanu	X		
PB 2020 - Sebesan Mircea	X		
USR Nicu Lucian	X		





1.Punct suplimentar

A.Da 24/33 ( 73%)

B.Nu 0/33 ( 0%)

C.Abținere 0/33 ( 0%)

No Answer 9/33 ( 27%)

	A	B	C
PB 2020-Botilcă Adrian	X		
PS3 - Mioara Matei			
PS3 - Eduard Corhană			
USR - Sava Alexandru	X		
PS3 - BRCL			
PMP Daniel Lupu	X		
PB 2020 Daniela Belu-Sima	X		
PS3 - Pompiliu Wan Buzduga			
USR Vacaru Mihaela	X		
USR - Eugen Matei	X		
Marius-Vasile Niță PSD	X		
PSD - Maxim Ion	X		
PS3 - Marius Popescu			
PSD - Pavel Junghină	X		
PNL - Weinerich Andreea	X		
USR Marin Dascalu	X		
PB2020-Adriana Paunica	X		
USR - Augustin Szocs	X		
PNL Constantin Neagu	X		
PMP- Daniel Enachescu			
USR PLUS - Nina Costea	X		
PS3-Neacsu Florentina			
P N L Aldea Alexandru	X		
PNL Inocențiu Voinea	X		
USR-PLUS Lucian Judele	X		
PB 2020 - Cocos Adrian Marian	X		
PNL - ALEXANDRU CRISTIAN GROZAV			
PSD Elian Ciobanu	X		
PSD Elena Petrescu	X		
PSD Marcel Marineata			
PNL Catalin Moldoveanu	X		
PB 2020 - Sebesan Mircea	X		
USR Nicu Lucian	X		

