



PROCESUL VERBAL
al ședinței extraordinare a Consiliului Local Sector 3
din data de 25.10.2021

Convocarea acestei ședințe a fost făcută de către Primarul Sectorului 3 prin invitația înregistrată cu nr. 3461/CP/21.10.2021.

Ședința s-a desfășurat online în sistem de videoconferință.

Ședința a fost publică, fiind transmisă pe canalul de YouTube al Primăriei Sectorului 3 - <https://www.youtube.com/c/PrimariaSectorului3>.

În sala de ședință au fost prezenți domnul Szocs Augustin - președintele de ședință și domnul Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard-Marian.

Au participat directorii din cadrul aparatului de specialitate al Primarului Sectorului 3, precum și din subordinea Consiliului Local al Sectorului 3.

Domnul Secretar General al Sectorului 3 Corhană Eduard – Marian face prezența consilierilor locali, prin apel nominal, constatând că sunt îndeplinite prevederile art. 137 alin. (1) din Codul Administrativ, potrivit cărora „*Ședințele consiliului local se desfășoară legal în prezența majorității consilierilor locali în funcție*”, participând un număr de 21 consilieri locali din numărul total de 31 de consilieri locali în funcție.

Au lipsit următorii consilieri locali: Ciobanu Elian - Claudiu, Grozav Alexandru - Cristian, Junghină Pavel, Maxim Ion, Mărineață Marcel, Negoită Anda - Ioana, Niță Marius - Vasile, Petrescu Elena, Stancu Cezar-Costin și Voinea Inocențiu- Ioan.

DI. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian

Bună ziua!

Bine ați venit la ședința extraordinară din 25 octombrie 2021.

Vă aduc la cunoștință că această ședință a fost convocată prin Dispoziția nr. 3461/21.10.2021, emisă de către Primarul Sectorului 3, dl. Sorin Robert Negoită. O să fac prezența, în ordinea alfabetică.

Sunt prezenți 21 de consilieri și 10 absenți. Pe cale de consecință, apreciez că este îndeplinită condiția prevăzută de art. art. 137 alin. (1) din Codul Administrativ. Ședința se desfășoară în prezența majorității consilierilor locali în funcție.

Vă rog, domnule președinte de ședință, să preluați conducerea ședinței.

DI. Președinte de ședință Szocs Augustin

Bună ziua!

Bine ați venit la ședința extraordinară din 25 octombrie 2021 a Consiliului Local Sector 3. Astăzi avem pe ordinea de zi, 7 puncte și, ca de obicei, trebuie să începem ședința cu aprobarea ordinii de zi. Supunem la vot aprobarea ordinii de zi sau aveți de adăugat ceva?

D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Având în vedere că avem 4 proiecte care se referă la Anghel Saligny și 2 dintre ele au avize nefavorabile, consider că ar trebui să avem mai întâi proiectele cu avize nefavorabile și în funcție de deciziile de acolo, să știm ce facem cu celelalte 2. Pornind de la această premisă, propunerea mea este ca punctul 7 de pe ordinea de zi să devină punctul nr. 4, iar punctul 4 de pe ordinea de zi să devină punctul 7.

DI. Președinte de ședință Szocs Augustin

Am înțeles! Mai sunt și alte luări de poziție pe acest subiect? Dacă nu, supun la vot propunerea de modificare a ordinii de zi, în sensul că proiectele 4 și 7 își schimbă locurile, 4 devine 7 și invers.

Cu 16 voturi pentru, 3 abțineri și 2 consilieri care nu au votat, ordinea de zi a fost modificată.

Și acum să votăm ordinea de zi. Vă rog să pregăți votul. Votați, vă rog, ordinea de zi!

Cu 20 voturi pentru și 1 consilier care nu a votat, ordinea de zi a fost aprobată.

Să trecem la parcurgerea ordinii de zi.

Punctul 1 „Aprobarea procesului-verbal al ședinței ordinare a Consiliului Local Sector 3 din data de 30.09.2021” – 00:10:45

Dacă are cineva comentarii în legătură cu acest punct? Dacă nu, să trecem la vot, vă rog!

Din 21 consilieri prezenți, cu 20 voturi pentru și 1 consilier care nu a votat, punctul 1 a fost aprobat.

Punctul 2 „Proiect de hotărâre privind actualizarea Anexei nr. 3 referitoare la indicatorii tehnico-economici aferenți obiectivului de investiții „Lucrări de creșterea eficienței energetice și modernizare” – Liceul Tehnologic „Elie Radu”, aprobată prin HCLS3 nr. 51/31.03.2015, cu modificările și actualizările ulterioare” – 00:11:35

A primit avize favorabile de la comisiile 1 și 4. Dacă sunt completări sau amendamente? Dacă nu sunt, propun să trecem la vot. Vă rog să pregătiți votul pentru punctul 2 de pe ordinea de zi. Se poate vota!

Cu 20 voturi pentru și 1 consilier care nu a votat, punctul 2 a fost aprobat.

DI. Președinte de ședință Szocs Augustin

DI. Enăchescu mai sunteți cu noi?

DI. Consilier Enăchescu Marian Daniel

Sunt cu dumneavoastră, da.

DI. Președinte de ședință Szocs Augustin

Nu ați votat la niciunul dintre....

DI. Consilier Enăchescu Marian Daniel

Am votat.

DI. Președinte de ședință Szocs Augustin

Nu știu cum ați votat că sunteți singurul care nu...

DI. Consilier Enăchescu Marian Daniel

Deci, votul trecut este afirmativ.

DI. Președinte de ședință Szocs Augustin

Ok, nu e cazul, cum să zic, nu e o problemă că nu ar fi destule voturi, doar că la niciunul dintre voturi nu ați apărut că ați fi votat.

DI. Consilier Enăchescu Marian Daniel

Deci punctul trecut, vă rog să se consemneze că votul meu este „da”.

Punctul 3 „Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului cu titlul “Creșterea eficienței energetice – Colegiul Tehnic Elie Radu” și a cheltuielilor legate de proiect, în vederea finanțării acestuia în cadrul Programului privind creșterea eficienței energetice și gestionarea inteligentă a energiei în clădirile publice cu destinație de unități de învățământ” - 00:13:05

A primit avize favorabile de la comisiile 1 și 6.

D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Proiectul a primit avize favorabile, dar voiam să se consemneze în procesul-verbal, situația pe care o avem. acest proiect are o creștere de la 2.000.000 roni la 10.000.000 roni, pentru a folosi și niște fonduri structurale, a apărut între timp această oportunitate, dar structura finală de finanțare va fi din cele 10.000.000 roni, 60% deci 6 milioane și ceva va susține bugetul local și 4.000.000 ronii sperăm să le obținem din fonduri structurale. deci trecem de la 2.000.000 la 10.000.000 din care bugetul local va susține 6 milioane și ceva de ronii.

DI. Președinte de ședință Szocs Augustin



Ok, vă mulțumesc! Mai dorește cineva să ia cuvântul? Atunci să supunem la vot proiectul nr. 3. Puteți să votați!

Cu 21 voturi pentru, punctul 3 a fost aprobat.

Punctul 4 „Proiect de hotărâre privind aprobarea cererii de finanțare și a devizului general estimativ în vederea finanțării obiectivului de investiții „Creșterea mobilității urbane prin fluidizarea traficului auto pe Șos. Mihai Bravu (de la intersecția cu str. Baba Novac până la str. Peneș Curcanul), sector 3, București” în cadrul Programului național de investiții „Anghel Saligny”. - 00:16:05

A primit avize nefavorabile de la comisiile 1 și 6. Dacă doriți să luați cuvântul pe acest proiect?

D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Proiectul a primit avize nefavorabile și așa fi vrut să justifice de ce a primit aviz nefavorabil de la comisia buget. noi aici, de fapt, aprobăm structura de finanțare a proiectului și acest proiect are o valoare de 327 milioane roni, o valoare semnificativă, foarte mare pentru bugetul sectorului 3, iar programul Anghel Saligny, ceea ce ne propune această hotărâre, va asigura o valoare totală de 20 milioane roni, respectiv 6% din valoarea totală a proiectului și noi nu avem nicio informație, nicio certitudine, cum se va finanța în continuare cu restul de 307 milioane roni.

Mai mult decât atât, acest proiect, deviz a fost aprobat în mai 2020 și între timp nu s-a făcut o actualizare pe deviz, la alte 2 proiecte la care vom ajunge ulterior, s-a făcut o actualizare la deviz, ele fiind aprobate tot în mai 2020 și prin actualizarea de deviz s-a majorat valoarea la unul cu 30 și ceva la sută, la unul cu 50 și ceva la sută.

Hai să zicem că la acesta luăm valoarea cea mai mică și s-ar mai adăuga încă 30%, deci ajungem la 400 și ceva de milioane roni. Din această sumă foarte mare, ceea ce ne propune această hotărâre este să începem cu o finanțare de numai 6% sau poate chiar mai puțin, dacă se actualizează devizul și să nu știm de unde vine restul de finanțare.

Și noi am considerat că începerea simultană a mai multor proiecte de investiții cu contribuții foarte mici așa, din Anghel Saligny, pe fiecare proiect, nu este o atitudine inteligentă. O abordare pragmatică este să începem cel mult 2 proiecte, ar fi de ales cele care sunt cele mai avansate, să le realizăm, să le punem în funcțiune, să solicităm banii pe acele 2 proiecte. Noi avem o sumă totală de 35 milioane roni pe care o putem lua pe un proiect sau mai multe. Le punem în funcțiune pe cele 2, vedem banii înapoi, cei 35 milioane roni, și apoi ne apucăm și de restul. Suntem și în situația în care Primăria Sectorului 3 are încă proiecte mari nepuse în funcțiune, referitor la parcare Decebal, parcul acvatic din parcul Pantelimon și Hala Lamior și aici, la aceste proiecte, înregistrăm depășiri de termene sau chiar de buget, iar noi nu am dovedit, în trecut, că avem capacitatea, la nivelul primăriei, să avem așa multe proiecte mari, în paralel, și trebuie acum să gândim cum să fim mai pragmatici pe viitor, să le facem pe rând, să le terminăm și să le punem în funcțiune. Și acum să spun o serie de lucruri care sunt aplicabile tuturor proiectelor.

Noi am întrebat despre consultarea publică la aceste proiecte și am primit un răspuns de la Direcția Comunicare, un răspuns care m-a mirat foarte mult, pentru că răspunsul acela face referire la niște postări pe facebook, ulterioare aprobării proiectului, oameni care comentează pe facebook, la un proiect de amploarea asta și la celelalte este același lucru, ne așteptam ca o consultare publică să fie în alt mod, ca atunci când am avut proiectul cu suflante, a fost pus pe site 30 zile, s-a luat feedback de la cetățeni, am avut un rezultat. Aici, credeam că, fiind așa de mare, se organizează întâlniri cu specialiști, cu cetățeni, cu mediul de afaceri, cu cine face consultarea publică pe un astfel de proiect. Deci consultarea publică nu știu, încă, cum s-a făcut.

Având în vedere că devizele acelea din mai, nu s-au actualizat, nu știm care va fi devizul final, total. Ce am observat la proiectele pe care le avem, în general, spre aprobare, nu există niște indicatori de performanță pe care să îi așteptăm noi după ce punem în funcțiune. Dacă ei nu există, nici nu va exista vreo monitorizare a acestor indicatori de performanță, că nu ai ce să monitorizezi, iar la aceste proiecte legate de pasaje, nu sunt prevăzute cheltuieli de mentenanță, după darea în funcțiune și nu sunt prevăzute facilități pentru transportul alternativ, din ce ni s-a răspuns la comisii. Acesta este punctul meu de vedere.

DI. Președinte de ședință Szocs Augustin

Mai dorește cineva să ia cuvântul, să intervină?



Dl. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită

Evident că atunci când vrem să blocăm un oraș, o primărie, un sector se pot îndruga o mulțime de argumente, unele în zona în care dacă nu ar fi trist ar fi de râs, că nu ai cum să spui acum, când construiești ceva, să vorbești despre mentenanță, cât poate costa mentenanța un pasaj? Eventual ar trebui să fie măturat în fiecare zi la fel, cum e măturat și bulevardul, că altfel..... Deci ce cost de mentenanță, ce să prevezi, în proiect, cost cu mentenanța sau ce să prevezi indicatori de performanță? Pe acolo va circula un flux mult mai mare de mașini, avem studiu de trafic, avem aviz, ele există în planul Bucureștiului. Știm și noi că principala problemă a acestui oraș este traficul și poluarea, sau, mă rog, poluarea și traficul, pentru că din cauza traficului avem și poluare și vin politicienii să ne spună la TV și pe toate rețelele cum trebuie să rezolvăm problema poluării și a traficului, dar noi când vrem să facem ceva, exista niște consilieri care nu fac altceva decât să blocheze. În momentul de față, din păcate majoritatea din Consiliul Local este formată din PNL și USR PLUS și o spun cu foarte mult regret. Da, avem niște indicatori aprobați de multă vreme, eu consider că nici pe departe nu trebuie actualizați, noi, dimpotrivă, putem să îi facem cu firma noastră proprie, dar cu firma noastră proprie dacă punem un președinte - director general care să vină la muncă, nu un președinte - director general care are alte joburi, alte businessuri și nu trece pe aici decât să își ia salariul, că de asta nici nu am inaugurat parcare de la Decebal și nu știu dacă o inaugurăm anul acesta, la anul și la mulți ani, din aceleași motive. Și am să fac niște demersuri în acest sens, pentru că mi se pare inadmisibil să iei 2500 euro net/lună fără să faci nimic, asta chiar dacă e prim vicepreședinte PNL pe Sector 3, nu ar trebui să admitem așa ceva, indiferent din partea cărui partid ar fi în Consiliul Local. Pentru 2500 euro net/lună ar trebui să muncească, să ne fie la dispoziție, așa cum sunt toți ceilalți președinți și cum au fost ceilalți, până acum. Adică să vină la muncă, să se implice, să găsească soluții, să fi deschis parcare până acum, pentru că este, pur și simplu, inadmisibil, așa-i d-na Văcaru, dar dumneavoastră i-ați pus pe ticăloșii aceia acolo, care nu vin la muncă, care nu se implică și nu fac nimic pentru 2500 euro net/lună, repet, nu fac nimic pentru 2500 euro net/lună, și din cauza lor, astăzi parcare de la Decebal nu este deschisă, ca să fie treaba clară! Și așa cum am făcut parcare de la Decebal cu 100 milioane cu tot, puteam să facem ambele pasaje cu 100 milioane lei, pentru că am demonstrat că știm să facem treaba asta, dar cu oameni care vin la muncă, nu cu oameni care vor să ducă în faliment societățile primăriei, pentru că au funcții politice și își permit să facă treaba asta, cu votul majorității din Consiliu și o spun cu foarte mult regret. Ce este trist pentru Sectorul 3, este că au parte cetățenii din Sectorul 3, comunitatea asta frumoasă din sector, are parte de o majoritate care își bate joc de societățile Primăriei Sectorului 3. Al doilea aspect, este important ca noi să intrăm în acest program, să fim prinși acolo, pentru că vor mai veni finanțări, noi o să ne descurcăm să le scoatem la capăt și parcul Pantelimon și Hala laminor, eu sper din suflet că vom schimba președintele de la Algorithm Residential, hai să aducem un om care să se implice, care să vină la muncă, repet pentru 2500 euro trebuie să vină la muncă și să se implice pentru rezolvarea problemelor și, de asemenea, eu aș prefera să nu ieșim la licitație, dar ce să discutăm, că este deja pornită o licitație și vedem atunci despre ce este vorba și cât ne va costa acest pasaj. Repet, perioada în care trăgeam speranțe că majoritatea din Consiliul Local este de bună-credință s-a încheiat, acest vot pe care l-a dat Comisia de buget pe acest proiect, în care refuză finanțare europeană pentru un pasaj absolut necesar pentru Sectorul 3, aceea perioadă în care credeam în buna credință a majorității din consiliu s-a încheiat. Mă aștept la cei mai rău, așa cum am avut parte până acum la blocaje și argumentări puerile, care nu stau în picioare, decât să fie niște argumentări, decât să încropești ceva ca argument, că vrei să blochezi proiectele Primăriei Sectorului 3 și o spun cu foarte mult regret și am să fac public lista consilierilor care vor vota împotriva acestui proiect. Nu este amenințare este o avertizare, am să comunic cât pot eu de mult, în perioada următoare, pentru că mi se pare normal ca cetățenii din Sectorul 3 să cunoască faptul că majoritatea din Consiliul Local blochează activitatea primăriei. Mulțumesc!

D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

O să îmi păstrez calmul și o să încerc să fac apel la ...neinteligibil.... d-lui Primar și o să iau pe rând ce a spus dumnealui. Haideți să începem cu finanțarea! Deci, noi, de la programul Anghel Saligny, avem disponibili 35 milioane roni, atât avem disponibili, prin lege. Acești 35 milioane roni putem să îi împărțim la 4, 3, 2 sau la 1 proiect. Indiferent ce am face noi, tot 35 milioane roni vom primi și noi propunem ca acești 35 milioane roni, tot ce putem lua noi, să fie împărțiți pe 2 proiecte, să le începem și să le finalizăm, asta cred că se înțelege. 35 milioane roni tot atâta e, fie pe 1 proiect, fie că e pe 2 proiecte fie că e 4 proiecte. Acum, partea cealaltă, în care dumneavoastră spuneți că proiectul de la Decebal nu este pus în funcțiune pentru că s-a schimbat președintele, ar fi trebuit să fiți corect și să spuneți ce s-a întâmplat înainte, pentru că ne-ați spus din decembrie, anul trecut, că este gata, când era președinte, precedentul domn. Acel domn este



vinovat, sau s-a început ceva de ordin penal împotriva dânsului, iar societatea asta, acum, cred că are probleme, cu procurorii, grave, de la accidentul acela cu 2 persoane îngropate. Deci acest lucru s-a petrecut când era președintele acela, care vă plăcea dumneavoastră. Și la acel președinte, pentru că v-am auzit că ați avut această poziție publică, cum că președintele precedent era trup și suflet și lucra numai aici, am avut curiozitatea să mă uit pe declarația dânsului de avere și am observat că în anul 2020, când trebuia finalizată parcare, 25% din cei 600 mii roni pe care i-a încasat dânsul, sunt luați pe societate noastră și 75 % din cei 600 mii roni sunt din alte activități care sunt legate tot de bani publici dar nu în legătură cu Primăria Sectorului 3. Deci, dânsul a avut alte activități, sau venea la primărie și făcea altceva, la societate, nu știu unde venea dânsul, iar această parcare are probleme de obținere a avizelor ISU cu mult înainte de a fi numit noul președinte și ar fi fost corect să spuneți și asta. Iar legat de buna credință, nu am să fac acum nicio luare de poziție, dar nu cred că aveți ascendentul moral asupra noastră să ne faceți ticăloși, în scena publică. Eu sunt o persoană care mi-am plătit taxele tot timpul, nu am primit niciodată o iertare de taxe, suntem persoane care mergem la muncă cu bună credință și numele noastre nu apar în cine știe ce investigații, accidente, offshore-uri și alte situații și în această neplăcută situație în care ne aflăm acum nu aveți nu aveți ascendent moral să ne faceți ticăloși.

DI. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită

Eu nu știu ce face fiecare cetățean în parte, fie angajatul primăriei sau vreunei societăți ale primăriei. Dar pot să vă asigur că timp de un an și jumătate, cât am avut în lucru parcare de la Decebal, fostul președinte a fost în fiecare dimineață la ora 07:00 cu mine, acolo, îl găseam acolo, de câte ori aveam nevoie era acolo, îl găseam la telefon era disponibil, lucra. Ce făcea în afara programului nu este problema mea, dar repet, era 100% disponibil chiar și în weekend. Față de actualul, care este de negăsit, nu vine nici măcar la ședințele pe care le facem cu toți președinții de societăți! Nu vine! Nu există! Este dispărut complet, doar își ia salariul! Unu.

Doi, este vorba de mici sume, pentru că, oricum, noi nu putem să cheltuim mai mult în această etapă, dar este foarte important să intrăm în program, pentru că bani se vor mai da și ulterior, iar noi am mai fost în programe, am mai fost în proiecte de genul acesta, este foarte important să fim prinși acolo, în program și finanțarea va veni ulterior. Deci vor veni și alți bani, nu sunt singurii. Repet, vor veni și alți bani, cu condiția că suntem prinși în program și cât ține de chestiuni unde discută în presă și ce se vorbește despre, că aș fi eu nu știu unde și nu știu ce. Dacă noi, în consiliu, discutăm de articole de presă, înseamnă că discuția noastră s-a dus foarte jos. Nu de alta, dar tot în presă s-a discutat în ultimii 12 ani, că am făcut evaziune fiscală și alte chestiuni și vă transmit de la Înalta Curte de Casație și Justiție, achitarea definitivă și irevocabilă sau clasarea definitivă și irevocabilă pe această temă. Asta după ce 12 ani aproape, apropo de presă, scriau de mine că am făcut nu știu câte de zeci de milioane evaziune fiscală. Repet, achitare definitivă și irevocabilă de la Înalta Curte de Casație și Justiție din România. Ca să nu discutăm în ședințele de consiliu, o chestiune penibilă și anume, articolele de presă. Știm și noi cum se fac articolele de presă. Am întâlnit indivizi care dădeau în presă tot felul de nenorociri și după aceia le aminteau, ca să le folosească împotriva adversarilor politici, ceea ce mi se pare foarte în neregulă, chestia asta. Revin, este vorba despre o decizie, este un proiect care este absolut necesar, discutăm de finanțare europeană și este foarte important să intrăm în acest program. Cei care votați împotriva includerii acestui obiectiv în Programul Național de Redresare și Reziliență, votați împotriva Sectorului 3 și o spun cu cât de multă seriozitate pot și cât de serios pot să vă conștientizeze faptul că cei care votați împotriva faceți o mare, o mare, o mare greșală. Pentru că am avut și alte proiecte, în care am vrut să le finanțăm ulterior și ni s-a spus: domnule, sunteți în program? Nu! La revedere! De aceea, noi le-am prin în acest program pe toate, pentru că dacă ele sunt prinse în program, avem șanse la finanțare, nu sunt prinse în program, la revedere!

Repet, sper să votați cu bună credință și să plecăm după acest vot cu conștiința împăcată că nu am lucrat împotriva celor care ne-au votat și au avut încredere în noi, să-i reprezentăm.

D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Domnul Primar greșiți, acesta nu este Programul Național de Reziliență, nu sunt fonduri europene. Deci, aici vorbim de programul Anghel Saligny, unde sunt fonduri locale, care sunt în principal destinate zonelor rurale.

DI. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită

Așa este, îmi cer scuze! Așa e cum spuneți dumneavoastră!



D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Deci este o sumă limitată la care avem acces, și dacă ni se dublează suma aia, ne-am uitat pe devizele care vin la ședința ordinară și proiectele astea, pe care noi am dat avize *neinteligibil*... ajung la 80 și ceva de milioane de roni, deci putem lua și dublu față de 35. Nu mai spuneți lucruri care nu sunt reale! Veniți cu finanțare europeană, că nu ne supărăm deloc. Când aveți finanțarea europeană mergem înainte, dar acum nu este cazul.

D-na Consilier Weinerich Andreea Helena

Dacă-mi permiteți și mie, domnule președinte, aș avea și eu o mică intervenție.

DI. Președinte de ședință Szocs Augustin

Da, doamna Weinerich, vă ascultăm.

D-na Consilier Weinerich Andreea Helena

Legat de pasajul Decebal, exact cum s-a spus, a fost gata de anul trecut, din decembrie. Eu nu cred că a așteptat cineva până în august, ca să se schimbe Consiliul de Administrație, ca să-l inaugurăm, dacă el ar fi fost făcut bine de la început.

DI. Președinte de ședință Szocs Augustin

Mulțumim. Da, domnule viceprimar, vă ascultăm.



DI. Viceprimar Judele Ștefan-Lucian

Am 3 întrebări pentru domnul Primar, dacă ne aude?

Și anume, a spus despre ședințele pe care le face cu președinții Consiliilor de Administrație, acum o lună când ne-am văzut în sala de consiliu, când dânsul a convocat acea întâlnire, l-am rugat atât pe dânsul, cât și pe consilierii dânsului să mă adauge pe acel grup unde sunt președinții consiliilor și să fiu și eu anunțat când sunt acele ședințe. Fiind reprezentant al Consiliului Local în Sectorul 3, cred că ar trebui să știu și eu când sunt acele ședințe și să particip la ele.

D-na Consilier Păunică Adriana

Am o întrebare, scuzați-mă că intervin, are legătură cu proiectul de hotărâre, ce ne spuneți dumneavoastră? Eu cred că nu! Așa că, eu vă rog să discutăm pe proiectele de hotărâre.

DI. Președinte de ședință Szocs Augustin

Mulțumesc, doamna Păunică, de ajutor, dar este vorba despre discuțiile deschise de domnul Primar.

DI. Viceprimar Judele Ștefan-Lucian

Și evident că este o lucrare care se vrea a fi făcută cu o companie, cu o societate pe care noi o avem în Consiliul Local și mi se pare normal să particip la acele discuții, de fiecare dată când ele au loc.

Doi, acum un an când noi am început mandatul, îmi aduc aminte că am fost împreună cu celălalt viceprimar, din partea PNL-ului, Alexandru Oancea, în birou la dumneavoastră și ne-ați spus că în câteva zile, nici măcar 30, veți deschide parcare de la Decebal. Am fost împreună cu dumneavoastră, am vizitat acea parcare, am fost peste tot și ați spus că trebuie doar să mai măturați și veți deschide acea parcare. Am și eu o întrebare, în primul rând ca reprezentant al Consiliului Local și în al doilea rând ca cetățean, de ce, după un an, noi suntem în același punct? Dumneavoastră spuneți, dați vina pe noul președinte, care a fost numit în august. Dar ce s-a făcut? De anul trecut, din noiembrie până în august, când dumneavoastră ați spus că vorbim de câteva zile. De ce acele zile s-au transformat într-un an? Doriți să vă încredințăm următoarele lucrări cu bani europeni, cu bani publici, indiferent de ce bani vorbim, doriți să vi le încredințăm, dar dumneavoastră ați fost acolo, ați spus că vom termina lucrarea în câteva zile, adică mai puțin de o lună și a trecut un an și lucrurile nu sunt gata. Cum credeți că noi putem să avem încredere în dumneavoastră, cum credeți că noi vom reprezenta cetățenii Sectorului 3 dându-vă un vot, să vă bateți joc și de următoarele lucrări, să rămână Sectorul 3 un șantier infinit, când noi nu am terminat nici măcar o singură lucrare. Vă rog, răspundeți la întrebarea asta și după vă vom da votul!

DI. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită

Este foarte trist că ajung în niște poziții publice, mă rog, nu neapărat, de mare responsabilitate, dar niște persoane care nu înțeleg nimic. Nu-mi dă mie, votul, consiliu, de vreo încredere ceva, Isuse Hristoase! Eu nu am nevoie de nici un vot al consiliului, că eu nu am nevoie de votul consiliului, e vorba de blocarea unui proiect și nu mai trebuie să aveți, că eu nu mai cer încredințare! Eu nu mai aduc în consiliu vreo solicitare de încredințare directă pentru vreo societate, la care actuala majoritate din consiliului și-a pus președinte sau director, pentru că este bătaie de joc, eu nu am cu cine să lucrez acolo, ca să fie treaba cât se poate de clară. Oricum este înregistrată chestia asta și domnule viceprimar este o parodie chestia asta. Cine v-a cerut, v-am cerut eu vreun vot? Cetățenii au nevoie de pasajul ăla, nu eu!

DI. Viceprimar Judele Ștefan-Lucian

Eu v-am întrebat de lucrarea de la Decebal, mi-ați spus că în 30 de zile va fi gata și ea nu este gata.

DI. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită

Domnule președinte, vă rog să gestionați ședința! Pentru că 7 ani de acasă nu-i are toată lumea. Unii nu-i au și nici nu poți să-i dobândească la vârsta asta, asta este cel mai trist. Deci, la întrebarea asta, ce să răspund? Nu am nevoie de nici un vot, nu am nevoie de nici o încredere din partea consiliului. Cetățenii care v-au dat votul și care v-au trimis să-i reprezentați în consiliu, au nevoie de un aer curat, au nevoie de rezolvarea problemelor de trafic, iar dumneavoastră dacă votați împotriva acestui proiect, dar nu faceți altceva decât să blocați Primăria Sectorului 3, în ideea de a rezolva această problemă.

D-na Consilier Păunică Adriana

Domnule președinte, îmi permiteți?

DI. Președinte de ședință Szocs Augustin

Înainte dumneavoastră ridicase doamna Weinerich mâna.



DI. Viceprimar Judele Ștefan-Lucian

Domnul primar! Mă scuzați, că eram la cuvânt! Domnul primar, nu mi-a răspuns la întrebare! Mi-a promis, mi-a spus că în termen de 30 de zile ...

D-na Consilier Păunică Adriana

Dumneavoastră nu erați la cuvânt! Cereți cuvântul, domnul consilier USR!

DI. Președinte de ședință Szocs Augustin

Vorbiți pe rând, vă rog!

DI. Viceprimar Judele Ștefan-Lucian

... în 30 de zile va deschide parcare de la Decebal și a trecut 1 an și noi nu avem un termen clar, când acea parcare va fi deschisă. Domnule primar, indiferent de ce părere aveți dumneavoastră, puteți să răspundeți la această întrebare? Doar la această întrebare! De ce ați spus că în 30 de zile se va deschide parcare de la Decebal și a trecut un an și noi nu știm ce se întâmplă acolo și când vom deschide acea parcare! Vă rog!

DI. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită

Domnule președinte?

DI. Președinte de ședință Szocs Augustin

Da, domnul Primar, vă ascultăm.

DI. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită

Soluția pe care cei de la ISU ne-au aprobat-o la avizare, dâșii, la recepție, nu au mai fost de acord cu acea soluție în integralitatea ei și a trebuit să facem niște lucrări, să refacem niște lucrări. Totul era în regulă, totul era în progres, până în august, repet, din august până astăzi, iată, sunt 3 luni! Actualul președinte, director, este de negăsit. Eu nu am cu cine să comunic acolo și din această nu știu să vă răspund la întrebare, când va fi gata? Probabil când consiliul se va hotărî să-l schimbe sau până când altceva va câștiga acel concurs și

cineva va trebui să se implice, cineva care să vină și să găsească soluții și să rezolve acea problemă, pentru că eu nu știu să vă răspund, pentru că, pur și simplu, este de negăsit acest președinte! Eu nu am cu cine sta de vorbă acolo! Ba chiar i-a îndepărtat și pe cei cu care mai colaboram, de parcă aveau vreo vină că, comunică cu mine! Într-adevăr acolo avem o problemă, lucrurile erau în progres, eram foarte aproape să deschidem. De 3 luni de zile e nimic! În afară de faptul că-și iau salariile, alți oameni nu reușesc să-și ia lucrări, nu reușesc să facă nimic! Vă spun cu mare regret!

Dl. Președinte de ședință Szocs Augustin

Vă mulțumim! Doamna Weinerich!

D-na Consilier Weinerich Andreea Helena

Am să fiu mai explicită de data asta, pentru că așa cum ni s-a spus, lucrarea era gata în luna decembrie. Noi am așteptat inaugurarea, ea fiind bine făcută de altfel pe mandatul vechiului președinte și cu toate astea nu se luau avizele ISU. Nu cred că ea era bine făcută din moment ce nu am luat avizele ISU, așa că dânsul nu și-a făcut chiar în totalitate treaba, așa acum încearcă domnul primar să ne inducă. Dacă lucrarea ar fi fost bine făcută, cu siguranță domnul Panait chiar merita să-și asume această inaugurare, care, cu siguranță, s-ar fi făcut într-un mod festiv și meritele i le recunoașteam toți, dar ea nu a fost făcută la timp și nici bine. A trebuit să vină noul președinte, care așa cum este el bun, rău, nu contează, a descoperit care este problema de ce nu luăm avize ISU, că ne lipsește un cablu și așa mai departe. Cablul comandat, am înțeles că s-a și montat, deci acum am descoperit și problema pentru care nu era luat avizul.

Dl. Președinte de ședință Szocs Augustin

Vă mulțumim! Doamna Păunică.

D-na Consilier Păunică Adriana

Mulțumesc, domnul președinte, văd că se dezbate foarte mult acest proiect, care este foarte important, pentru viața noastră, a celor care într-adevăr locuim în Sectorul 3 și vă spun că ar trebui toți colegii consilieri să coboare în trafic, la talpă, să vadă ce înseamnă ambuteiajele care se creează în intersecțiile respective. Vă văd doamna Nina Costea! Cred că ar trebui să mergem de mână, împreună, dacă tot ați ridicat mâna și să stăm dimineață, când se duc copiii la școală sau nu neapărat când se duc copii la școală, în zonele acestea unde s-au propus aceste proiecte. Noi, în primul rând, dăm votul de oportunitate, ori dacă noi ne opunem votului de oportunitate, nu înțeleg de ce mai stăm aici, nu înțeleg de ce oamenii nu ne iau cu bățul? Că ne-au votat ca lor să le creem condiții, să respire un aer curat, să ajungă repede acasă, nicidecum să stea cu orele în noxe și în intersecțiile respective. Mulțumesc!

Dl. Președinte de ședință Szocs Augustin

Mulțumesc. Doamna Costea ați dorit cuvântul?

D-na Consilier Costea Antoaneta-Nina

Da, mulțumesc. Voiam doar să spun că eu îmi petrec 80% din timpul de la birou, în trafic. Așa că știu unde sunt problemele și care sunt problemele și nu neg că ele există, nu sunt nici pe departe atât de mari cât exagerăm noi acum, dar ele există. Dar nu spune nimeni că o dată făcute aceste pasaje, atragem trafic aici la noi, atragem poluare și așa mai departe. Adică rezolvăm o problemă, dar stricăm ceva în altă parte. În fine nu asta vreau să aduc în discuție, ci faptul că noi, acum, nu respingem nimic. Practic, o să vedem cum se votează, dar ar fi o nealocare a unor fonduri, aici, pentru a le aloca în altă parte. Atât, mulțumesc.

Dl. Președinte de ședință Szocs Augustin

Vă mulțumesc. Domnul Matei.

Dl. Consilier Matei Romulus-Eugen

Este colegul Constantin Neagu înaintea mea.

Dl. Consilier Neagu Constantin

Aș avea ceva de adăugat. Proiectul acesta l-am dezbătut, nu din punct de vedere al eficienței, nu al reducerii poluării, ci pur și simplu strict pe buget. Suma pe care dorim să o alocăm de 20 milioane este o sumă infimă,



nu cred că ne cramponăm în această sumă, ceea ce ne dorim este că dacă ne apucăm de un proiect să îl și finalizăm, nu să începem 4 proiecte deodată, nici nu știm dacă avem capacitatea să le terminăm în termenele stabilite, nici nu știm dacă avem capacitatea să bugetăm banii respectivi și riscăm să prelungim perioada și de trafic și de poluare și să nu finalizăm într-un termen relativ ok pentru a restabili, să zic așa, zonele respective. De aceea, noi am propus din cele 4 proiecte să le finanțăm, dacă tot avem acest program Anghel Saligny, cele 2 care sunt mai ușor de realizat, iar ulterior să le discutăm și pe celălalte, dar nu consider oportun să începem 4 șantiere în sector ca să dublăm durata lor, nu știm dacă avem capacitatea în momentul de față de a realiza cele 4 proiecte, având în vedere că dl. primar dorește să realizăm cu societățile primăriei. Nu mai bine este și oportun să începem 2 proiecte, să le finalizăm pe acelea, sau în apropierea finalizării celor 2 proiecte să începem la al 3-lea, la al 4-lea și tot așa. Ce rost are să bugetăm bani pentru toate proiectele și să riscăm să le terminăm în 7 ani?

Dl. Consilier Matei Eugen-Romulus

Aș vrea să am o mică intervenție și tot așa o reamintire a primelor dezbateri din comisie și din Consiliu, pentru că acest proiect nu este prima oară venit la vot și analiză în comisii, a mai fost venit în alte date și a fost însoțit de acel proiect major de a excava Bulevardul Unirii de la piața Unirii la piața Alba Iulia și de a-l transforma în pietonal subteran. Acel proiect în valoare totală de 800 milioane lei în coroborare cu acest proiect de peste 300 milioane lei, vorbim de 1 miliard și ceva de lei care sunt bani sau proiecte care nu vin din programa politică de oportunitate, ca să îi zic domnului primar, a majorității care este acum în Consiliu, ci e din programa domnului primar care a pus-o foarte bine în campania electorală din toamna anului trecut, dar fără să găsim surse de finanțare, pentru că, de la bun început, din primele luni de când am dezbătut asta, am discutat cu cei din executiv, suntem conștienți că blocajele din București sunt un impediment major pentru toți cetățenii, nu doar pentru cei ai Sectorului 3, pentru că Bucureștiul este un tot, nu este o bucățică pe care noi o gândim, dar dacă rezolvăm aici, în partea cealaltă o să meargă lucrurile, dimpotrivă deschidem aici un dop, ca să blocăm în alte zeci de locuri, din alte cartiere, din celălalte sectoare. Dar problema majoră și asta țin să o reiterez de fiecare dată când uită lumea din dezbaterile pe care le-am avut, am cerut care este sursa de finanțare, cum se face etapizarea, cum se așează acel calendar de așa natură încât să nu creem niște blocaje extrem de mari când declanșăm proiecte, prin absurd, să zicem că mâine s-ar declanșa așa toate în cele 3 zone de intrare principală din oraș, nu am primit niciodată răspuns cum vom avea acele surse. Tot timpul se aruncă cu fonduri europene, fonduri europene, dar nu am auzit de o axă, nu am auzit de o finanțare clară, nu am auzit de un calendar și mai grav de asta, exact ce spuneau și colegii mai mai devreme, este că societățile noastre chiar dacă sunt rapide, chiar dacă considerăm că fac mai ieftin unele lucruri, nu au dovedit că au dus la îndeplinire un proiect cap coadă și mai ales nu s-a pus în execuție, poate cu excepția podului de la Teclu, dar investiția este minoră, comparativ cu ce avem noi aici. Așa că, domnule primar, scopul nostru aici este nu să facem agenda politică, alta decât a interesului public, ci să încercăm să analizăm în context, nu pe ce vrem noi, toate să fie puse frumos acolo pe un răboj, ca să nu putem să le implementăm. O dată că nu avem atât sursa de finanțare și o dată că reprezintă o valoare absolut impresionantă, dacă lumea nu realizează ce înseamnă 1 miliard lei, mai ales în contextul în care suntem printre cele mai îndatorate primării din România, nu numai din București. Așa că aspectele astea o să trebuiască să fie reiterate de fiecare dată și cum au zis și colegii mei, nu ne opunem acestei oportunități ci ne opunem aprobării de dragul aprobării, la momentul acesta. Cu siguranță, nu avem nici capacitatea și nici disponibilitatea financiară de a finanța și executa aceste proiecte, la momentul acesta, așa că ar fi bine să nuanțăm când aveți un discurs atât de extrem și mai ales, cum ați zis dumneavoastră, care ne caracterizează pe noi, în ticăloși, care nu vrem interesul cetățenilor. Inclusiv interesul financiar de nu îndatora primăria în prea multe credite sau prea multe fonduri pe care nu le avem în disponibilitate, e tot în interesul cetățeanului, nu al nostru.

D-na Consilier Weinerich Andreea-Helena

Voiam să vă zic că s-a cam spus ceea ce voiam să spun de către colegii mei, așa că în momentul acesta nu mai are rost intervenția mea, doar ca o completare la ce a spus colegul Costi Neagu și eu prefer să văd câte un singur proiect sau 2 maxim, pentru că transformarea sectorului într-un șantier astfel încât să nu mai avem pe unde merge cu mașina pentru următorii 2-3 ani, nu cred că este de dorit pentru nimeni, așa dacă este doar o parte în șantier mai o luăm pe partea cealaltă, ne mai descurcăm cumva și în al doilea rând, noi analizăm acum oportunitatea de a fi finanțat din acest program și nu neapărat că ne opunem proiectului în sine.



Dl. Primar Negoită Robert-Sorin

Da, eu îmi cer scuze. Într-adevăr ticăloşenie sau ticăloşi este un termen foarte dur şi îmi cer scuze pentru el, alt prost obicei de a spune lucrurile aşa cum le gândesc. Din punctul meu de vedere asta înseamnă ticăloşenie, să vii să vii primăria că nu avem fonduri să plătim chestia asta, blocând activitatea primăriei, că de aceea, de exemplu, cu dumneavoastră vorbesc, cu majoritatea din Consiliu, că ne-aţi respins lista de achiziţii şi investiţii de la salubritate şi nu doar, şi organigrama şi toate cele, aţi blocat primăria cât aţi putut de tare şi veniţi cu motto-uri din astea, cu lozinci, că vezi Doamne, noi apărăm bugetul primăriei şi astăzi, când stăm de vorbă, avem 300 milioane lei în cont la primărie, necheltuiţi, repet, ca să se audă foarte clar, avem în cont în bugetul Primăriei 300 milioane lei necheltuiţi, o să închidem anul cu un excedent bugetar masiv, avem toate plăţile la zi, inclusiv credite dobânzi ş.a.m.d, iar dumneavoastră blocaţi chestiunea asta, nu pentru că aveţi vreun interes pentru bugetul local, pentru că cel mai responsabil în chestia asta, eu o spun cât se poate de clar şi răspicat, în ultimii 9 ani de când sunt aici, Primăria Sector 3 a fost pe un echilibru foarte bun, repet, din cauza blocajului din consiliul local, adică din cauza dumneavoastră, a majorităţii, stăm prost şi cu colectarea selectivă, stăm prost şi cu salubritatea, cu angajările, stăm prost şi cu proiectele şi acum o să începem să stăm prost şi cu societăţile noastre şi repet, din cauza majorităţii din consiliu, iar cel mai mare argument pe care am să îl dau astăzi este că acum, când stăm de vorbă, avem 300 milioane lei în cont. Păi să veniţi să plângeţi că, vezi Doamne, să nu cumva să avem probleme financiare cu primăria, blocând toate proiectele primăriei? Ar trebui să vă fie jenă să staţi de vorbă cu cetăţenii din Sectorul 3 pentru că lucraţi, vorbesc de majoritatea actuală din consiliu, împotriva cetăţenilor din Sectorul 3 şi o spun spun cu foarte mult regret. Dacă asta nu este ticăloşenie, daţi-mi voie să vă întreb, ce anume este ticăloşenie?

D-na Consilier Văcaru Mihaela – Carmen

Am rugămintea la dl. Primar şi la colegii care-l susţin orbeşte să aibă o secundă în care să se liniştească şi să privim lucrurile cu calm. Execuţia bugetară pe care aţi pus-o, nu ştiu de ce, laolaltă cu alte 65 proiecte pe ordinea de zi, m-aş fi aşteptat să o discutăm mai mult, ne arată că avem un buget deja aprobat, care nu s-a realizat. Oamenii aceia aveau banii la dispoziţie dar nu i-au cheltuit şi acum va trebui să înţelegem de ce. De ce se cere ceva ce tu nu eşti în stare să faci şi în luna noiembrie, că acum ajungem în noiembrie, îţi dai seama că ai nişte bani care ţi-au fost alocaţi şi nu ai putut să-i cheltui. Asta e prima chestie pe care vreau să o spun legat de ticăloşi. Faptul că cineva era obișnuit să arunce cu bani în stânga şi în dreapta, fără să-l controleze nimeni şi să zică : uite cu lucruri bune am făcut pentru cetăţeni, din punctul nostru de vedere, de oameni aşezaţi, suntem oameni care avem joburi, nu suntem cei care umblăm pe stradă şi ticăloşim oameni. În viaţa noastră obișnuită lucrurile sunt mai aşezate. Haideţi să le aşezăm şi în primărie! Să ştim pe ce se duc banii şi să ştim de ce nu sunt în stare oamenii aceştia să cheltuiască ceea ce au deja aprobat. Asta e un lucru pe care voiam să-i rog pe colegii noştri, care îl susţin pe dl. Primar, cu calm şi linişte, să încerce să-l înţeleagă. Bugetul ăla nu e, aşa, un haos, în care intră toată lumea şi face ce vrea. Au buget, oamenii, inclusiv la Salubritate, aştept răspunsurile. Ei nu şi-au realizat bugetul. Din 150 şi ceva de milioane nu ştiu dacă au realizat 100. Nu putem spune că nu au avut bani, ci că nu au putut să-I cheltuie.

Legat de acest proiect, am rugămintea, staţi liniştiţi şi gândiţi-vă! Haideţi să terminăm nişte proiecte! Nu e important să facem live-uri pe faceebok, în 15 locuri din sector, să spunem uite ce proiecte are Primăria Sector 3! Nu! Important e ca parcare Decebal să se deschidă şi maşinile să parcheze acolo. După aceea, important este ca parcul acela, acvatic, care a distrus o parte din parcul Pantelimon să fie plin de copii care învaţă să înoate. Hai să-l terminăm şi pe acela?

La Hala Laminor, din păcate, nu am argumente ce aş dori să văd acolo că nu ştim la ce va fi folosit. Haideţi să terminăm ce am început!

Dl. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită

Fac apel, de asemenea, la calm, mai mult decât oricând. Haideţi să judecăm cât se poate de raţional! Aţi făcut nişte afirmaţii foarte urâte, că erau banii cheltuiţi, în stânga, în dreapta. Cred că ar fi normal să daţi nişte exemple. S-au cheltuit banii în direcţia cutare, cutare, s-au cheltuit banii necugetat, neoportun. Haideţi cu exemple! Mai mult decât atât, normal că avem execuţie bugetară proastă, pentru că în loc să ne aprobaţi nişte achiziţii, de exemplu, la parcul Pantelimon, la începutul anului, când aveam nevoie să semnăm acele contracte şi să finalizăm, la timp, acea investiţie, ne-aţi cerut să facem expertize peste expertize, care, după ce vi le-am pus las dispoziţie, de experţi autorizaţi, aţi mai cerut alte mii de explicaţii la care colegii au nevoie de timp. Nu stă toată primăria la dispoziţia unui singur consilier, că şi aşa nu face faţă ... la câte întrebări şi nelămuriri şi unele chiar aberante. De aceea avem mari întârzieri la execuţia bugetară, foarte

mari întârzieri și mi-e groază că dacă o să aduceți un președinte și la Pantelimon, acolo, să treacă, doar să-și ia salariul, s-ar putea să aveți dreptate, că ăla nu se termină niciodată. Din cauza Consiliului avem aceste enorme întârzieri, pentru că nu ați aprobat ceea ce trebuia să aprobăm și aici, e adevărat, eu am solicitat, atunci când am înființat societățile, am pus în statutul societăților că au nevoie de aprobări multe de la Consiliul Local, pentru că niciodată nu am luat în calcul că ar putea să existe o majoritate distructivă în Consiliul Local. Apropos la cei care mă susțin orbește, puteți să faceți referire mai exactă, cine anume susține orbește sau care sunt acele proiecte greșite, pe care le-am făcut, poate reabilitarea termică sau școlile sau, știu și eu, la ce se referă d-na consilier. Haideți să o lungim mult și o dăm în politică! Dacă vreți să blocați, în continuare, iată, această majoritate poate să blocheze activitatea primăriei. Nu vă mai obosiți să găsiți tot felul de argumente pe cât de inutile pe cât de lipsite de sens, unele, ca să nu zic altfel!

D-na Consilier Văcaru Mihaela – Carmen

Dl. primar a întrebat de exemple concrete, de bani care umblă așa... cu niște semne de întrebare. Un exemplu concret, societatea Salubritate și Deszăpezire, la care spuneți că nu am aprobat investiții. Președintele acestei societăți, în luna ianuarie, a aprobat, dânsul așa, nu știm cum, că încă nu am primit o decizie a Consiliului de Administrație, să vireze 40 milioane roni, împrumut, către altă societate a primăriei, societate care, până la momentul în care noi ne uitam pe financiare, nu folosisese acei bani. După aceea, a și prelungit acel împrumut, dar nu ne-a spus, am aflat acest lucru întrebând și uitându-ne pe bilanț și întrebând ce-i cu suma asta. Această decizie, luată de o singură persoană, nu e corectă în viața unei societăți. Iar, ulterior acestei decizii, în care tu iei 40 milioane din banii pe care-i aveai în societate, să vii, să ceri bani pentru investiții, dovedește că nu poți gândi. Deci, omul acela a făcut o faptă care nu trebuia făcută. Încerc să mă abțin, dl. Primar. Am exemple foarte multe în care banii se duc dintr-o parte în alta dar, așa cum ați spus, nu le continuăm acum. Dacă vi se pare politic că un om, prin propria semnătură, decide să ia 40 milioane, bani publici, să-i mute în alte conturi, ale unei alte societăți, fără să anunțe Consiliul Local, fără să aibă decizie a Consiliului de Administrație, eu, argumente de guvernanță a unei societăți, mai mult decât acesta, nu am ce să vă aduc.

Dl. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită

Asta e diferența între persoane care cred că știu partea economică sau care știu cum funcționează o societate, din realitate, și persoane care, cred, așa din cărți, cam cum funcționează zona economică. În realitate, treaba asta e un act absolut legal, absolut justificat, absolut controlat, societatea Salubritate și Deszăpezire din Sectorul 3, care avea bani în cont, a dat împrumut societății pe care o deține, Algorithm Construcții e societate deținută de SDZ, și i-a dat cu împrumut 40 milioane lei absolut transparent și legal și nu avea nevoie de nimic. Asta e supărarea d-voastră, a majorității din consiliu, că nu a venit să vă întrebe pe d-voastră, ca să puteți să-l blocați și de asta sunteți foarte supărați. Orice nu puteți bloca în activitatea primăriei și a unei societăți a primăriei vă crează mare deranj și mare neplăcere. Din fericire, nu a trebuit să dăm afară sute de oameni de la Algorithm Construcții și, în ciuda d-voastră, mă refer la majoritatea din consiliu, și spre disperarea d-voastră, lucrările la Hala Laminor au continuat. Dacă considerați că e ceva în neregulă, așa cum am văzut că știți să faceți plângeri penale fără niciun obiect, fără niciun scop și fără nicio noimă, hai, mai faceți câteva plângeri penale, stimați consilieri! Vă asigur că vor râde procurorii de d-voastră, pentru că ce s-a întâmplat acolo e absolut legal și oportun.

Pe punctul ăsta nu mai am de discutat că s-a politizat, deja, prea mult. Dacă respingeți acest proiect, mă raportează la majoritatea din Consiliul Sector 3, începând de astăzi, ca fiind blocajul Sectorului 3 și acționez în consecință. Vă mulțumesc.

Dl. Președinte de ședință Szocs Augustin

Mulțumim. Mai dorește cineva? Să votăm punctul 4 de pe ordinea de zi, cel care a fost, anterior, 7. Cu 5 voturi pentru, 14 împotriva, 2 abțineri, proiectul de hotărâre a fost respins.

Dl. Popescu Marius – Șef Serviciu Investiții, Lucrări Publice

Dacă-mi permiteți să intervin. În cazul în care s-a respins acest proiect de hotărâre va trebui să faceți un amendament și să propuneți împărțirea banilor, pentru că timpul e foarte scurt și noi trebuie să depunem cererile. Indiferent cum ați hotărât, trebuie să faceți un amendament, acum.

Dl. Președinte de ședință Szocs Augustin

Se va face amendament la proiectele care vor primi aprobare.



Dl. Popescu Marius – Șef Serviciu Investiții, Lucrări Publice

Eu înțeleg dar această sumă pe care ați respins-o, pentru acest proiect, trebuie să o repartizați așa cum considerați, către celelalte proiecte.

D-na Consilier Văcaru Mihaela – Carmen

De aia am și schimbat ordinea de zi. Ca să avem suma disponibilă, s-o putem repartiza la celelalte proiecte.

Dl. Popescu Marius – Șef Serviciu Investiții, Lucrări Publice

A trebuit să vă aduc aminte acest lucru, să nu uităm!

Dl. Președinte de ședință Szocs Augustin

Punctul 5 – “Proiect de hotărâre privind aprobarea cererii de finanțare și a devizului general estimativ în vederea finanțării obiectivului de investiții „Construire pasaj supradetronat pentru fluidizarea traficului auto în zona Cățelu, sector 3, București” în cadrul Programului național de investiții „Anghel Saligny” - 01:13:19
A primit avize nefavorabile de la Comisiile 1 și 6. Comentarii pe marginea acestui proiect?

D-na Consilier Văcaru Mihaela – Carmen

În mare, argumentele sunt aceleași, cu excepția faptului că aici nu e o finanțare atât de semnificativă, dar noi ne dorim să începem 2 proiecte, să le vedem finalizate. De aceea ne vom concentra cu sumele aceste din Anghel Saligny, care e un program cu fonduri naționale, să fie pe 2 proiecte pe care le vrem date în funcțiune, pe care cetățenii să circule.

Dl. Popescu Marius – Șef Serviciu Investiții, Lucrări Publice

Aș vrea să repet ce am spus și în comisii, faptul că până la ora actuală și termenul e foarte scurt, noi și Sectorul 4 intenționăm să depunem proiecte, existând posibilitatea de relocare. Avem experiența celor 2 PNDL-uri anterioare, în care, pe măsura faptului că nu s-au consumat, s-au relocat. Avem posibilitatea să ni se repartizeze mai târziu, într-adevăr, sume de la alte sectoare, pentru că sunt 35 milioane pe fiecare sector. Înmulțit cu 6, sunt 200 milioane și cu puțin efort și dacă dovedim că mergem foarte bine cu ele, putem să-i relocăm către noi. Am ținut neapărat să vă readuc aminte ce v-am spus și în comisie.

D-na Consilier Weinerich Andreea Helena

Părerea mea e că ar trebui să decidem pe ceea ce știm sigur, 35 milioane la Sectorul 3 și nu pe ceea ce e posibil să se întâmple sau e posibil să nu se întâmple, că poate depune și 1 sau poate nu depune și 1 ș.a.m.d. În momentul de față avem 35 milioane, îi împărțim într-un anume fel, pentru că peăștia îi avem. Ce va fi mai departe, că o să câștigăm la loto sau nu, o să vedem la momentul respectiv.

Dl. Consilier Matei Romulus Eugen

Eu mi-aduc aminte că și acest proiect a venit în mai multe rânduri la dezbateri. D-le Popescu, ați spus că, în principiu, acest proiect se va face prin implicarea direcțiilor din primărie. Că aveți disponibilitatea și costurile se vor face. Greșesc cumva?

Dl. Popescu Marius – Șef Serviciu Investiții, Lucrări Publice

Asociați cu alt proiect, cu lărgirea Străzii Drumul între Tarlale care

Dl. Consilier Matei Romulus Eugen

Deci e vorba doar de lărgire. Ok.

Dl. Popescu Marius – Șef Serviciu Investiții, Lucrări Publice

Acest pod Cățelu cu podul care urmează, interconectarea A2, se leagă cu lărgirea între Tarlale, făcându-se o salbă mărită, care va fluidiza tot traficul înspre exterior. Lucrurile sunt bine legate și bine gândite. Dar, într-adevăr, ați reținut bine, e vorba despre lărgirea drumului care se va face cu noi. Podul Cățelu l-ați respins de 2 ori ca atribuire către Algorithm, a fost licitație publică. Podul de la A2 e atribuit către Algorithm, următorul pod, cel de la Pallady, accesibilizarea zonei comerciale, noi îi spunem Ikea, este atribuit. Toate 3 au contracte de execuție.

Dl. Consilier Matei Romulus Eugen

Sumele astea alocate pentru fiecare proiect, minimale, ca să înțeleagă și cei care se uită, ne crează și obligația de a începe acele proiecte, pentru a cheltui, că bănuiesc că nu putem cere 5,10, 15, 20 milioane, până în cuantumul de 35 milioane, să le ținem în conturi și să le alocăm când dorim noi.



DI. Popescu Marius – Șef Serviciu Investiții, Lucrări Publice

Nu. Am explicat mecanismul. E pe bază de cerere. Când avem situație de lucrări, cerem banii, ni se dau, noi plătim mai departe. Nu e pe bază de rambursare, e pe cerere. Trebuie să intrăm cât mai repede, să lucrăm cât mai repede. Programul e disponibil până în 2028. Așa cum a remarcat și d-na consilier, e pentru rural. Marea majoritate a lucrărilor sunt pe apă, canal, podețe și nu putea să facă rabat și de la București, s-a dat și către București suma respectivă. Noi vom începe foarte repede, A1 avem autorizație, la celelalte suntem în curs de a lua așa că vă mulțumim foarte mult pentru ajutorul pe care ni-l dați.

DI. Președinte de ședință Szocs Augustin

Mulțumim. Mai dorește ceva? Să votăm punctul 5 de pe ordinea de zi, cel care a fost, anterior, 7. Cu 5 voturi pentru, 13 împotriva, 3 abțineri, proiectul de hotărâre a fost respins.

Punctul 6 – „Proiect de hotărâre privind aprobarea cererii de finanțare și a devizului general estimativ în vederea finanțării obiectivului de investiții *„Accesibilizarea prin degajarea traficului a zonei comerciale Bd. Theodor Pallady, sector 3, București”* în cadrul Programului național de investiții „Anghel Saligny”
01:19:00

A primit avize favorabile de la Comisiile 1 și 6. Comentarii pe marginea acestui proiect?

D-na Consilier Văcaru Mihaela – Carmen

Trebuie să fac amendamentul acela cu modificarea de sumă. Acum e prevăzută o solicitare pentru o finanțare de la Anghel Saligny de 5 milioane roni și noi ne dorim ca pe acest proiect să avem o finanțare de 17 milioane roni.

Acesta e amendamentul pe care-l formulez: în loc de 5 milioane să avem 17 milioane la Pallady.

Voiam să mai fac o precizare, acest proiect, acum, are un deviz de 26,7 milioane roni cu TVA inclus. Pe ordinea de zi de joi avem modificarea indicatorilor care ajung la 41 milioane roni și mă aștept, domnul Popescu, ca această modificare a indicatorilor să o supuneți și la cei care se ocupă de Anghel Saligny. Și în cazul acesta cred că putem solicita, dacă există redistribuire de sume, și aici o sumă suplimentară.

DI. Popescu Marius – Șef Serviciu Investiții, Lucrări Publice

Sigur că da. Modificarea indicatorilor este legală, dacă ați citit raportul de specialitate, este în baza emiterii Ordonanței nr. 15.

D-na Consilier Văcaru Mihaela – Carmen

La proiectul ăsta, în afară de achiziția de materiale e și o modificare tehnică de proiect privind lungimea pasajului.

DI. Popescu Marius – Șef Serviciu Investiții, Lucrări Publice

Pentru evitarea relocării anumitor utilități se mărește un pic pasajul astfel încât să evităm niște modificări, alți bani, și atunci soluția tehnică este această lungire a pasajului. Și da, evident, vom cere suplimentare cu prima ocazie, când se ivește.

DI. Președinte de ședință Szocs Augustin

Mulțumim. Mai dorește ceva? Dacă nu, supunem la vot amendamentul la punctul 6.

Cu 18 voturi pentru, 3 abțineri, amendamentul a fost aprobat.

Supunem la vot punctul 6 împreună cu amendamentul.

Din 20 consilieri prezenți, cu 18 voturi pentru, 1 abținere, 1 consilier care nu a votat proiectul a fost aprobat.



Punctul 7 - “Proiect de hotărâre privind aprobarea cererii de finanțare și a devizului general estimativ în vederea finanțării obiectivului de investiții *„Interconectarea sistemelor de transport auto în zona Drumul între Tarlale, sector 3, București”* în cadrul Programului național de investiții „Anghel Saligny” - **01:23:38**
A primit avize favorabile de la Comisiile 1 și 6. Comentarii, amendamente pe marginea acestui proiect?

D-na Consilier Văcaru Mihaela – Carmen

Și aici e prevăzută o sumă de 5 milioane din Anghel Saligny. Amendamentul este ca suma pe care o solicităm din Anghel Saligny să fie de 18 milioane roni.

DI. Președinte de ședință Szocs Augustin

Mulțumim. S-a consemnat. Mai dorește ceva? Dacă nu, supunem la vot amendamentul la punctul 7.

Cu 17 voturi pentru, 1 abținere, 3 consilieri care nu au votat amendamentul a fost aprobat.

Supunem la vot punctul 7 împreună cu amendamentul.

Cu 19 voturi pentru, 1 abținere, 1 consilier care nu a votat proiectul a fost aprobat.

Fiind ultimul punct de pe ordinea de zi vă mulțumesc celor care ați participat și vă urez o seară minunată!

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
SZOCS AUGUSTIN**



**SECRETAR GENERAL AL SECTORULUI 3
CORHANĂ EDUARD-MARIAN**



Întocmit: Buhoci Cristina Mihaela
Bejenaru Raluca
Gheorghișan Elena



Notă: Consemnarea voturilor s-a realizat în conformitate cu rezultatele înregistrate în sistemul de vot electronic, conform anexelor la prezentul proces verbal. Avizele comisiilor de specialitate aferente proiectelor de hotărâre care au fost respinse sunt anexate rezultatului votului proiectului respectiv.

1. Amendament - modificarea ordinii de zi

A. Da 16/27 (59%)

B. Nu 0/27 (0%)

C. Abținere 3/27 (11%)

No Answer 8/27 (30%)

	A	B	C
Marius Popescu			
PB - Cocos Adrian Marian			X
USR PLUS - Augustin Szocs	X		
PS3-CORHANA EDUARD MARIAN secretar general PS3			
PB-Botilcă Adrian			X
P N L Aldea Alexandru	X		
USR PLUS Marin Dascalu	X		
PMP- Daniel Enachescu			
PNL Catalin Moldoveanu	X		
PS3-Neacsu Florentina			
PB 2020 Daniela Belu-Sima			X
PNL-Alexandru Oancea	X		
PS3- Ciripan Andreea			
Nina Costea -USRPLUS	X		
USR-PLUS Lucian Judele	X		
USR PLUS Nicu Lucian	X		
USR PLUS Alina Pop	X		
USR Mihaela Vacaru	X		
PNL - Andreea Weinerich	X		
Sava Alexandru USR	X		
PMP Daniel Lupu			
USR PLUS - Eugen Matei	X		
Robert Sorin Negoita			
PS3 - BRCL			
PB 2020 - Adriana Paunica	X		
PNL Constantin Neagu	X		
Mircea Sebesan PB2020	X		



1.Aprobarea ordinii de zi

A.Da 20/27 (74%)

B.Nu 0/27 (0%)

C.Abținere 0/27 (0%)

No Answer 7/27 (26%)

	A	B	C
Marius Popescu	X		
PB - Cocos Adrian Marian	X		
USR PLUS - Augustin Szocs	X		
PS3-CORHANA EDUARD MARIAN secretar general PS3			
PB-Botilcă Adrian	X		
P N L Aldea Alexandru	X		
USR PLUS Marin Dascalu	X		
PMP- Daniel Enachescu			
PNL Catalin Moldoveanu	X		
PS3-Neacsu Florentina			
PB 2020 Daniela Belu-Sima	X		
PNL-Alexandru Oancea	X		
PS3- Ciripan Andreea			
Nina Costea -USRPLUS	X		
USR-PLUS Lucian Judele	X		
USR PLUS Nicu Lucian	X		
USR PLUS Alina Pop	X		
USR Mihaela Vacaru	X		
PNL - Andreea Weinerich	X		
Sava Alexandru USR	X		
PMP Daniel Lupu	X		
USR PLUS - Eugen Matei	X		
Robert Sorin Negoita			
PS3 - BRCL			
PB 2020 - Adriana Paunica	X		
PNL Constantin Neagu	X		
Mircea Sebesan PB2020	X		



1.Punctul 1

A.Da 20/27 (74%)
 B.Nu 0/27 (0%)
 C.Abținere 0/27 (0%)

No Answer 7/27 (26%)

	A	B	C
Marius Popescu			
PB - Cocos Adrian Marian	X		
USR PLUS - Augustin Szocs	X		
PS3-CORHANA EDUARD MARIAN secretar general PS3			
PB-Botîlcă Adrian	X		
P N L Aldea Alexandru	X		
USR PLUS Marin Dascalu	X		
PMP- Daniel Enachescu			
PNL Catalin Moldoveanu	X		
PS3-Neacsu Florentina			
PB 2020 Daniela Belu-Sima	X		
PNL-Alexandru Oancea	X		
PS3- Ciripan Andreea			
Nina Costea -USRPLUS	X		
USR-PLUS Lucian Judele	X		
USR PLUS Nicu Lucian	X		
USR PLUS Alina Pop	X		
USR Mihaela Vacaru	X		
PNL - Andreea Weinerich	X		
Sava Alexandru USR	X		
PMP Daniel Lupu	X		
USR PLUS - Eugen Matei	X		
Robert Sorin Negoita			
PS3 - BRCL			
PB 2020 - Adriana Paunica	X		
PNL Constantin Neagu	X		
Mircea Sebesan PB2020	X		



1. Punctul 2

A. Da 20/27 (74%)

B. Nu 0/27 (0%)

C. Abținere 0/27 (0%)

No Answer 7/27 (26%)

	A	B	C
Marius Popescu	X		
PB - Cocos Adrian Marian	X		
USR PLUS - Augustin Szocs	X		
PS3-CORHANA EDUARD MARIAN secretar general PS3			
PB-Botilcă Adrian	X		
P N L Aldea Alexandru	X		
USR PLUS Marin Dascalu	X		
PMP- Daniel Enachescu	X		
PNL Catalin Moldoveanu	X		
PS3-Neacsu Florentina			
PB 2020 Daniela Belu-Sima	X		
PNL-Alexandru Oancea	X		
PS3- Ciripan Andreea			
Nina Costea -USRPLUS	X		
USR-PLUS Lucian Judele	X		
USR PLUS Nicu Lucian	X		
USR PLUS Alina Pop	X		
USR Mihaela Vacaru	X		
PNL - Andreea Weinerich			
Sava Alexandru USR	X		
PMP Daniel Lupu	X		
USR PLUS - Eugen Matei	X		
Robert Sorin Negoita			
PS3 - BRCL			
PB 2020 - Adriana Paunica	X		
PNL Constantin Neagu	X		
Mircea Sebesan PB2020	X		



1.Punctul 3

A.Da 21/27 (78%)

B.Nu 0/27 (0%)

C.Abținere 0/27 (0%)

No Answer 6/27 (22%)

	A	B	C
Marius Popescu			
PB - Cocos Adrian Marian	X		
USR PLUS - Augustin Szocs	X		
PS3-CORHANA EDUARD MARIAN secretar general PS3			
PB-Botîlcă Adrian	X		
P N L Aldea Alexandru	X		
USR PLUS Marin Dascalu	X		
PMP- Daniel Enachescu	X		
PNL Catalin Moldoveanu	X		
PS3-Neacsu Florentina			
PB 2020 Daniela Belu-Sima	X		
PNL-Alexandru Oancea	X		
PS3- Ciripan Andreea			
Nina Costea -USRPLUS	X		
USR-PLUS Lucian Judele	X		
USR PLUS Nicu Lucian	X		
USR PLUS Alina Pop	X		
USR Mihaela Vacaru	X		
PNL - Andreea Weinerich	X		
Sava Alexandru USR	X		
PMP Daniel Lupu	X		
USR PLUS - Eugen Matei	X		
Robert Sorin Negoita			
Mircea Sebesan PB2020	X		
PS3 - BRCL			
PB 2020 - Adriana Paunica	X		
PNL Constantin Neagu	X		



MUNICIPIUL BUCUREȘTI
CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 3
Comisia de buget, finanțe, servicii publice, alte activități economice și
relația cu mediul de afaceri

AVIZUL

referitor la pct 7 Proiect de hotărâre privind aprobarea cererii de finanțare și a devizului general estimativ în vederea finanțării obiectivului de investiții „Creșterea mobilității urbane prin fluidizarea traficului auto pe Șos. Mihai Bravu (de la intersecția cu str. Baba Novac până la str. Peneș Curcanul), sector 3, București” în cadrul Programului național de investiții „Anghel Saligny”

Comisia de buget, finanțe, servicii publice, alte activități economice și relația cu mediul de afaceri, întrunită în ședința din data de 22.10.2021, **în sistem de videoconferință**, a analizat proiectul de hotărâre menționat mai sus.

În conformitate cu prevederile art. 136 alin.(3) lit.b) și alin. (8) lit.c) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Comisia de buget, finanțe, servicii publice, alte activități economice și relația cu mediul de afaceri, avizează proiectul de hotărâre menționat mai sus

Programul Anghel Saligny ar asigura 20 milioane RON din 327 milioane RON, respectiv 6% din valoarea totală, nu există informații privind modalitatea de finanțare integrală a proiectului.

S-a considerat că începerea simultană a mai multor proiecte de investiții cu contribuții mici din Anghel Saligny nu este justificată. O abordare pragmatică este începerea a cel mult 2 proiecte mai avansate, realizarea și punerea în funcțiune, solicitarea sumelor mai mari prin acele 2 proiecte.

Primăria sector 3 are încă proiecte mari nepuse în funcțiune, ca Parcare Decebal, Parcul Acvatic și Hala Laminor la care înregistrează depășiri de termene sau de buget, nu are o capacitate dovedită privind desfășurarea în paralel a proiectelor.

Nu s-a prezentat o consultare publică coerentă și un rezultat al acesteia, s-a făcut referire la postări și comentarii pe facebook.

Având în vedere că devizele sunt din mai 2020 s-a precizat că nu s-a realizat o actualizare în funcție de prețurile actuale și nici un quantum estimativ total.

Nu există indicatorii de performanță așteptați după punerea în funcțiune, nu este prevăzută o monitorizare a acestora.

Nu sunt prevăzute cheltuieli de mentenanță după darea în funcțiune.

Nu sunt prevăzute facilități pentru transportul alternativ prin proiecte.

FAVORABIL / NEFAVORABIL



Având în vedere organizarea ședinței în sistem de videoconferință, prezentul Aviz este semnat de Președintele și Secretarul Comisiei, la care se anexează modalitatea de vot a membrilor prezenți rezultată din sistemul electronic de vot al videoconferinței.

PREȘEDINTE,
Văcaru Mihaela-Carmen

Mihaela-
Carmen
Vacaru

Digitally signed by
Mihaela-Carmen Vacaru
Date: 2021.10.25
10:48:15 +03'00'

SECRETAR,
Voinea Inocențiu-Ioan

MEMBRI:

Weinerich Andreea Helena	<i>prezent</i>
Neagu Constantin - Iulian	<i>prezent</i>
Costea Antoaneta - Nina	<i>prezent</i>
Judele Ștefan -Lucian	<i>prezent</i>
Maxim Ion	<i>absent</i>
Negoită Anda - Ioana	<i>absent</i>
Păunică Adriana	<i>prezent</i>



MUNICIPIUL BUCUREȘTI
CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 3
Comisia de fonduri europene, relații internaționale, strategii de dezvoltare durabilă și digitalizare

AVIZUL

referitor la proiectul de hotărâre privind aprobarea cererii de finanțare și a devizului general estimativ în vederea finanțării obiectivului de investiții „Creșterea mobilității urbane prin fluidizarea traficului auto pe Șos. Mihai Bravu (de la intersecția cu str. Baba Novac până la str. Peneș Curcamul), sector 3, București” în cadrul Programului național de investiții „Anghel Saligny”

Comisia de fonduri europene, relații internaționale, strategii de dezvoltare durabilă și digitalizare, întrunită în ședința din data de 22.10.2021, în sistem de videoconferință, a analizat proiectul de hotărâre menționat mai sus și consideră că acesta A FOST / NU A FOST întocmit în conformitate cu prevederile legale.

În conformitate cu prevederile art. 136 alin.(3) lit.b) și alin. (8) lit.c) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Comisia de fonduri europene, relații internaționale, strategii de dezvoltare durabilă și digitalizare, avizează proiectul de hotărâre menționat mai sus

FAVORABIL / NEFAVORABIL

Față de hotărârea comisiei s-au exprimat următoarele opinii:

.....

.....

.....

.....

Având în vedere organizarea ședinței în sistem de videoconferință, prezentul Aviz este semnat de Președintele și Secretarul Comisiei, modalitatea de vot a membrilor prezenți fiind următoarea:

PREȘEDINTE,
Neagu Constantin – Iulian
Aviz nefavorabil

Constantin-Iulian Neagu
Semnat digital de Constantin-Iulian Neagu
Data: 2021.10.24 21:14:21 +03'00'

SECRETAR,
Judele Stefan Lucian
Aviz nefavorabil



MEMBRI:

Sava Alexandru	<i>Aviz nefavorabil</i>
Văcaru Mihaela - Carmen	<i>Aviz nefavorabil</i>
Oancea George – Alexandru	<i>Aviz nefavorabil</i>
Ciobanu Elian-Claudiu	<i>Absent</i>
Enăchescu Marian-Daniel	<i>Absent</i>
Junghină Pavel	<i>Absent</i>
Sebeșan Mircea - Radu	<i>Aviz favorabil</i>

1.Punctul 4

A.Da 5/29 (17%)

B.Nu 14/29 (48%)

C.Abținere 2/29 (7%)

No Answer 8/29 (28%)

	A	B	C
Marius Popescu			
PB - Cocos Adrian Marian	X		
USR PLUS - Augustin Szocs		X	
PS3-CORHANA EDUARD MARIAN secretar general PS3			
PB-Botilcă Adrian	X		
P N L Aldea Alexandru		X	
USR PLUS Marin Dascalu		X	
PMP- Daniel Enachescu			X
PNL Catalin Moldoveanu		X	
PS3-Neacsu Florentina			
PNL-Alexandru Oancea		X	
PS3- Ciripan Andreea			
Nina Costea -USRPLUS		X	
USR-PLUS Lucian Judele		X	
USR PLUS Nicu Lucian		X	
USR PLUS Alina Pop		X	
USR Mihaela Vacaru		X	
PNL - Andreea Weinerich		X	
Sava Alexandru USR		X	
PMP Daniel Lupu			X
USR PLUS - Eugen Matei		X	
Robert Sorin Negoita			
Adrian Bratu			
Host Cls3			
PB 2020 Daniela Belu-Sima	X		
PS3 - BRCL			
PB 2020 - Adriana Paunica	X		
PNL Constantin Neagu		X	
Mircea Sebesan PB2020	X		



MUNICIPIUL BUCUREȘTI
CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 3
Comisia de buget, finanțe, servicii publice, alte activități economice și
relația cu mediul de afaceri

AVIZUL

referitor la pct 5 Proiect de hotărâre privind aprobarea cererii de finanțare și a devizului general estimativ în vederea finanțării obiectivului de investiții „Construire pasaj supratran pentru fluidizarea traficului auto în zona Cățelu, sector 3, București” în cadrul Programului național de investiții „Anghel Saligny”

Comisia de buget, finanțe, servicii publice, alte activități economice și relația cu mediul de afaceri, întrunită în ședința din data de 22.10.2021, **în sistem de videoconferință**, a analizat proiectul de hotărâre menționat mai sus.

În conformitate cu prevederile art. 136 alin.(3) lit.b) și alin. (8) lit.c) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Comisia de buget, finanțe, servicii publice, alte activități economice și relația cu mediul de afaceri, avizează proiectul de hotărâre menționat mai sus

S-a considerat ca începerea simultana a mai multor proiecte de investitii cu contributii mici din Anghel Saligny nu este justificata. O abordare pragmatica este inceperea a cel mult 2 proiecte mai avansate, realizarea si punerea in functiune, solicitarea sumelor mai mari prin acele 2 proiecte.

Primaria sector 3 are inca proiecte mari nepuse in functiune, ca Parcare Decebal, Parcul Acvatic si Hala Laminor la care inregistreaza depasiri de termene sau de buget, nu are o capacitate dovedita privind desfasurarea in paralel a proiectelor.

Nu s-a prezentat o consultare publica coerenta si un rezultat al acesteia, s-a facut referire la postari si comentarii pe facebook.

Avand in vedere ca devizele sunt din mai 2020 s-a precizat ca nu s-a realizat o actualizare in functie de preturile actuale si nici un quantum estimativ total.

Nu exista indicatorii de performanta asteptati dupa punerea in functiune, nu este prevazuta o monitorizare a acestora.

Nu sunt prevazute cheltuieli de mentenanta dupa darea in functiune.

Nu sunt prevazute facilitati pentru transportul alternativ prin proiecte.

Atribuirea se va face catre o societate la care S3 este autoritate publica tutelara. Nu exista o evaluare a capacitatii tehnice si financiare a acesteia de a desfasura proiectul fara infuzii de capital social sau imprumuturi de la alte societati.

FAVORABIL / NEFAVORABIL

Având în vedere organizarea ședinței în sistem de videoconferință, **prezentul Aviz este semnat de Președintele și Secretarul Comisiei, la care se anexează modalitatea de vot a membrilor prezenți rezultată din sistemul electronic de vot al videoconferinței.**



PREȘEDINTE,
Văcaru Mihaela-Carmen

Mihaela-
Carmen
Vacaru

Digitally signed by
Mihaela-Carmen
Vacaru
Date: 2021.10.25
01:32:17 +03'00'

SECRETAR,
Voinea Inocențiu-Ioan

MEMBRI:

Weinerich Andreea Helena	<i>prezent</i>
Neagu Constantin - Iulian	<i>prezent</i>
Costea Antoaneta - Nina	<i>prezent</i>
Judele Ștefan -Lucian	<i>prezent</i>
Maxim Ion	<i>absent</i>
Negoită Anda - Ioana	<i>absent</i>
Păunică Adriana	<i>prezent</i>



MUNICIPIUL BUCUREȘTI
CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 3
Comisia de fonduri europene, relații internaționale, strategii de dezvoltare durabilă și digitalizare

AVIZUL

referitor la proiectul de hotărâre privind aprobarea cererii de finanțare și a devizului general estimativ în vederea finanțării obiectivului de investiții „Construire pasaj supratran pentru fluidizarea traficului auto în zona Cățelu, sector 3, București” în cadrul Programului național de investiții „Anghel Saligny”

Comisia de fonduri europene, relații internaționale, strategii de dezvoltare durabilă și digitalizare, întrunită în ședința din data de 22.10.2021, în sistem de videoconferință, a analizat proiectul de hotărâre menționat mai sus și consideră că acesta A FOST / ~~NU A FOST~~ întocmit în conformitate cu prevederile legale.

În conformitate cu prevederile art. 136 alin.(3) lit.b) și alin. (8) lit.c) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Comisia de fonduri europene, relații internaționale, strategii de dezvoltare durabilă și digitalizare, avizează proiectul de hotărâre menționat mai sus

~~FAVORABIL~~ / NEFAVORABIL

Față de hotărârea comisiei s-au exprimat următoarele opinii:

.....

.....

.....

.....

Având în vedere organizarea ședinței în sistem de videoconferință, prezentul Aviz este semnat de Președintele și Secretarul Comisiei, modalitatea de vot a membrilor prezenți fiind următoarea:

PREȘEDINTE,
Neagu Constantin – Iulian

Aviz nefavorabil

Constantin-Iulian Neagu
Semnat digital de Constantin-Iulian Neagu
Data: 2021.10.24 21:13:13 +03'00'

SECRETAR,*
Judele Ștefan -Lucian

Aviz nefavorabil



MEMBRI:

Sava Alexandru	<i>Aviz nefavorabil</i>
Văcaru Mihaela - Carmen	<i>Aviz nefavorabil</i>
Oancea George – Alexandru	<i>Aviz nefavorabil</i>
Ciobanu Elian-Claudiu	<i>Absent</i>
Enăchescu Marian-Daniel	<i>Absent</i>
Junghină Pavel	<i>Absent</i>
Sebeșan Mircea - Radu	<i>Aviz favorabil</i>

1.Punctul 5

A.Da 5/29 (17%)

B.Nu 13/29 (45%)

C.Abținere 3/29 (10%)

No Answer 8/29 (28%)

	A	B	C
Marius Popescu			
PB - Cocos Adrian Marian	X		
USR PLUS - Augustin Szocs			X
PS3-CORHANA EDUARD MARIAN secretar general PS3			
PB-Botîlcă Adrian	X		
P N L Aldea Alexandru		X	
USR PLUS Marin Dascalu		X	
PMP- Daniel Enachescu			X
PNL Catalin Moldoveanu		X	
PS3-Neacsu Florentina			
PNL-Alexandru Oancea		X	
PS3- Ciripan Andreea			
Nina Costea -USRPLUS		X	
USR-PLUS Lucian Judele		X	
USR PLUS Nicu Lucian		X	
USR PLUS Alina Pop		X	
USR Mihaela Vacaru		X	
PNL - Andreea Weinerich		X	
Sava Alexandru USR		X	
PMP Daniel Lupu			X
USR PLUS - Eugen Matei		X	
Robert Sorin Negoita			
Adrian Bratu			
Host Cls3			
PB 2020 Daniela Belu-Sima	X		
PS3 - BRCL			
PB 2020 - Adriana Paunica	X		
PNL Constantin Neagu		X	
Mircea Sebesan PB2020	X		



1. Amendament - Punctul 6

A. Da 18/28 (64%)

B. Nu 0/28 (0%)

C. Abținere 3/28 (11%)

No Answer 7/28 (25%)

	A	B	C
Marius Popescu			
PB - Cocos Adrian Marian	X		
USR PLUS - Augustin Szocs	X		
PS3-CORHANA EDUARD MARIAN secretar general PS3			
PB-Botîlcă Adrian	X		
P N L Aldea Alexandru	X		
USR PLUS Marin Dascalu	X		
PMP- Daniel Enachescu			X
PNL Catalin Moldoveanu	X		
PS3-Neacsu Florentina			
PNL-Alexandru Oancea	X		
PS3- Ciripan Andreea			
Nina Costea -USRPLUS	X		
USR-PLUS Lucian Judele	X		
USR PLUS Nicu Lucian	X		
USR PLUS Alina Pop	X		
USR Mihaela Vacaru	X		
PNL - Andreea Weinerich	X		
Sava Alexandru USR	X		
PMP Daniel Lupu			X
USR PLUS - Eugen Matei	X		
Robert Sorin Negoita			
Host Cls3			
PB 2020 Daniela Belu-Sima	X		
PS3 - BRCL			
PB 2020 - Adriana Paunica	X		
PNL Constantin Neagu	X		
Mircea Sebesan PB2020			X



1. Punctul 6

A.Da 18/27 (67%)
 B.Nu 0/27 (0%)
 C.Abținere 1/27 (4%)
 No Answer 8/27 (30%)

	A	B	C
Marius Popescu			
PB - Cocos Adrian Marian	X		
USR PLUS - Augustin Szocs	X		
PS3-CORHANA EDUARD MARIAN secretar general PS3			
PB-Botilcă Adrian	X		
P N L Aldea Alexandru	X		
USR PLUS Marin Dascalu	X		
PMP- Daniel Enachescu		X	
PNL Catalin Moldoveanu	X		
PS3-Neacsu Florentina			
PNL-Alexandru Oancea	X		
PS3- Ciripan Andreea			
Nina Costea -USRPLUS	X		
USR-PLUS Lucian Judele	X		
USR PLUS Nicu Lucian	X		
USR PLUS Alina Pop	X		
USR Mihaela Vacaru	X		
PNL - Andreea Weinerich	X		
Sava Alexandru USR	X		
PMP Daniel Lupu			
USR PLUS - Eugen Matei	X		
Robert Sorin Negoita			
Host Cls3			
PB 2020 Daniela Belu-Sima	X		
PS3 - BRCL			
PB 2020 - Adriana Paunica	X		
PNL Constantin Neagu	X		



1. Amendament - Punctul 7

A. Da 17/28 (61%)

B. Nu 0/28 (0%)

C. Abținere 1/28 (4%)

No Answer 10/28 (36%)

	A	B	C
Marius Popescu			
PB - Cocos Adrian Marian	X		
USR PLUS - Augustin Szocs	X		
PS3-CORHANA EDUARD MARIAN secretar general PS3			
PB-Botîlcă Adrian	X		
P N L Aldea Alexandru	X		
USR PLUS Marin Dascalu	X		
PMP- Daniel Enachescu			X
PNL Catalin Moldoveanu	X		
PS3-Neacsu Florentina			
PNL-Alexandru Oancea	X		
PS3- Ciripan Andreea			
Nina Costea -USRPLUS			
USR-PLUS Lucian Judele			
USR PLUS Nicu Lucian	X		
USR PLUS Alina Pop	X		
USR Mihaela Vacaru	X		
PNL - Andreea Weinerich	X		
Sava Alexandru USR	X		
USR PLUS - Eugen Matei	X		
Robert Sorin Negoita			
Host Cls3			
PB 2020 Daniela Belu-Sima	X		
PMP Lupu Daniel			
PS3 - BRCL			
PB 2020 - Adriana Paunica	X		
PNL Constantin Neagu	X		
Mircea Sebesan PB2020	X		



1. Punctul 7

A.Da 19/28 (68%)

B.Nu 0/28 (0%)

C.Abținere 1/28 (4%)

No Answer 8/28 (29%)

	A	B	C
Marius Popescu			
PB - Cocos Adrian Marian	X		
USR PLUS - Augustin Szocs	X		
PS3-CORHANA EDUARD MARIAN secretar general PS3			
PB-Botilcă Adrian	X		
P N L Aldea Alexandru	X		
USR PLUS Marin Dascalu	X		
PMP- Daniel Enachescu		X	
PNL Catalin Moldoveanu	X		
PS3-Neacsu Florentina			
PNL-Alexandru Oancea	X		
PS3- Ciripan Andreea			
Nina Costea -USRPLUS	X		
USR-PLUS Lucian Judele	X		
USR PLUS Nicu Lucian	X		
USR PLUS Alina Pop	X		
USR Mihaela Vacaru	X		
PNL - Andreea Weinerich	X		
Sava Alexandru USR	X		
USR PLUS - Eugen Matei	X		
Robert Sorin Negoita			
Host Cls3			
PB 2020 Daniela Belu-Sima	X		
PMP Lupu Daniel			
PS3 - BRCL			
PB 2020 - Adriana Paunica	X		
PNL Constantin Neagu	X		
Mircea Sebesan PB2020	X		

