



PROCESUL VERBAL
al ședinței ordinare a Consiliului Local Sector 3
din data de 11.11.2021

Convocarea acestei ședințe a fost făcută de către Primarul Sectorului 3 prin Dispoziția nr. 3712/05.11.2021, pe ordinea de zi fiind 19 de proiecte de hotărâri.

Ședința s-a desfășurat online în sistem de videoconferință.

Ședința a fost publică, fiind transmisă pe canalul de YouTube al Primăriei Sectorului 3 - <https://www.youtube.com/c/PrimariaSectorului3>.

În sala de ședință au fost prezenți domnul Moldoveanu Cătălin-Florin - președintele de ședință și domnul Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard-Marian, domni Szocs Augustin și Sava Alexandru- consilieri locali.

Au participat directorii din cadrul aparatului de specialitate al Primarului Sectorului 3, precum și din subordinea Consiliului Local al Sectorului 3.

Dl. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian

Bună ziua!

Bine ați venit la ședința ordinară din 11 noiembrie 2021.

Vă aduc la cunoștință că această ședință a fost convocată prin Dispoziția nr. 3712/05.11.2021, emisă de către Primarul Sectorului 3, dl. Robert Sorin Negoită. O să fac prezența, în ordinea alfabetică.

Sunt prezenți 27 de consilieri și 4 absenți. Pe cale de consecință, apreciez că este îndeplinită condiția prevăzută de art. art. 137 alin. (1) din Codul Administrativ. Ședința se desfășoară în prezența majorității Consilierilor Locali în funcție. Vă rog dl. Președinte să preluați conducerea ședinței.

Dl. Președinte de ședință Moldoveanu Cătălin - Florin

Bună ziua!

Înțeleg că procesul-verbal al ședinței din 28 octombrie 2021 nu este gata, vom trece la aprobarea ordinii de zi. Dacă există dezbateri sau intervenții pe proiectul ordinii de zi? Dacă nu, vă propun să supunem la vot aprobarea ordinii de zi. – **00:05:27** Se poate vota!

Cu 27 voturi pentru, ordinea de zi a fost aprobată.

D-na. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Aș vrea să fac o sesizare în mod public. Noi am avut o ședință cu un consiliu de administrație al unei societăți a Primăriei, joi seara, și unul dintre colegii noștri au avut un limbaj inacceptabil față de o colegă a noastră și noi am solicitat să ni se transmită înregistrarea respectivă și aș fi vrut să se consemneze că grupurile de consilieri USR PLUS și PNL condamnă ferm astfel de limbaj și orice comportament similar.

Dl. Președinte de ședință Moldoveanu Cătălin - Florin

Punctul 1 „Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local al Sectorului 3 pe anul 2021”- **00:08:05**.

A primit aviz favorabil de la Comisia 1. Dacă avem intervenții pe acest punct?

În acest moment suntem 30 de consilieri prezenți din numărul total de 31 de consilieri locali în funcție, lipsește doar dl. Consilier Ciobanu Elian-Claudiu.

Având în vedere că nu sunt dezbateri pe punctul 1 de pe ordinea de zi, trecem la vot. Se poate vota!

Cu 25 voturi pentru și 5 împotriva, proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Punctul 2 „Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierea Actului adițional nr. 1 la Contractul de parteneriat nr. 39306/01.03.2021, pentru formarea profesională a elevilor prin învățământul dual - calificarea profesională „instalator instalații încălzire centrală” încheiat între Compania Municipală Termoenergetica București S.A., Colegiul Tehnic „Anghel Saligny” și Sectorul 3 al Municipiului București” – 00:11:47

A primit avize favorabile de la Comisiile 2 și 5. Dacă sunt intervenții?

D-na. Consilier Păunică Adriana

Am de făcut un amendament și anume:

La art. 1 din actul adițional - în loc de 28 elevi, în domeniul de pregătire profesională „Construcții, instalații și lucrări publice”, calificarea profesională „Instalator instalații încălzire centrală.”, vor fi pentru clasa a IX-a

- 14 elevi în domeniul de pregătire profesională *Construcții, instalații și lucrări publice*, cu calificarea profesională *Instalator instalații încălzire centrală*

Și

- 14 elevi în domeniul de pregătire profesională *Construcții, instalații și lucrări publice*, cu calificarea profesională *Instalator instalații tehnico sanitare și gaze*

Anexa nr. 1 la contract modificându-se în mod corespunzător.

De asemenea, având în vedere solicitarea operatorului de a majora stimulentele financiare de la suma 148.744 lei la suma de 172.900 lei, precum și condițiile acordate acestora se impune modificarea Anexei 2 la contract, astfel cum este prezentată.

DI. Președinte de ședință Moldoveanu Cătălin - Florin

Alte discuții dacă mai sunt? În acest caz supunem la vot amendamentul d-nei. Păunică. Se poate vota!

Cu 25 voturi pentru, 3 abțineri și 2 consilieri care nu au votat, amendamentul a fost aprobat.

Supunem la vot proiectul de hotărâre în forma amendată.

Cu 28 voturi pentru și 2 consilieri care nu au votat, proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Punctul 3 „Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii Actului adițional nr. 1 la Contractul de parteneriat nr.944/18.06.2020 pentru formarea profesională a elevilor prin învățământul dual, calificarea profesională „comerciant-vânzător” încheiat între operatorul economic România Hypermarche S.A, Liceul Tehnologic „Elie Radu” și Sectorul 3 al Municipiului București” – 00:15:35

A primit avize favorabile de la Comisiile 2 și 5. Dacă sunt intervenții? În acest caz supunem la vot.

Cu 27 voturi pentru și 3 consilieri care nu au votat, proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Punctul 4 „Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiții „Lucrări de reparații la Corp C5, etaj 1 - Colegiul Tehnic Mihai Bravu” -00:16:54

A primit avize favorabile de la Comisiile 1 și 4. Dacă sunt intervenții? Dacă nu, se poate vota.



Cu 27 voturi pentru, un vot nominal (Lupu daniel) și 2 consilieri care nu au votat, proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Punctul 5 „Proiect de hotărâre privind prelungirea termenului de execuție al Contractului de lucrări nr.165776/20.08.2018, încheiat cu societatea Internet și Tehnologie S3 SRL, aferent obiectivului de investiții „Extinderea proiectului «Creșterea siguranței și prevenirea criminalității în Sectorul 3” – 00:18:26

A primit avize favorabile de la Comisiile 1 și 2. Dacă sunt intervenții?

D-na. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Noi susținem să se desfășoare în continuare proiectul. Ceea ce am agreat ieri în Comisia buget, dl. Wan a spus că în luna decembrie o să vină și cu niște obiective asumate pe acest proiect, ce ne dorim să se întâmple cu numere, cifre în anul viitor, câte camere, în ce locuri.

DI. Președinte de ședință Moldoveanu Cătălin - Florin

Vă rog să supunem la vot punctul 5.

Cu 25 voturi pentru, 1 abținere și 2 consilieri care nu au votat, proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Punctul 6 „Proiect de hotărâre privind completarea Anexei referitoare la obiectivele de interes local a căror supraveghere și pază sunt asigurate de către personalul Direcției Generale de Poliție Locală,

aprobată prin HCLS 3 nr. 489/12.10.2017, cu modificările și completările ulterioare” – 00:20:26

A primit aviz favorabil de la Comisia 2. Dacă sunt intervenții? Dacă nu sunt, putem trece la vot.

Cu 28 voturi pentru și 2 consilieri care nu au votat, proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Punctul 7 „Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu „Ansamblu cu funcțiuni mixte (locuire și funcțiuni conexe locuirii) cu RHpropus = 4S+P+6E, construcții anexe, pe un teren situat în Strada Liviu Rebreanu nr. 4, lot 2 (provizoriu nr. 4A), Sector 3” – 00:21:46

A primit aviz nefavorabil de la Comisia 3. Avem o înscrisoare la cuvânt, dl. Ezer Marius

DI. Ezer Marius

Noi am formulat o plângere prealabilă împotriva avizului negativ. Din informațiile pe care le-am primit, astăzi pe ordinea de zi se află discutarea aspectelor legate de această plângere prealabilă, urmînd eventual o hotărâre cu privire la aceasta. Și acest este contextul și prezența mea în calitate de avocat al societății pentru a susține aspectele tehnice și de legalitate din această plângere prealabilă.

Nu suntem pentru prima oară în fața dumneavoastră. De fiecare dată ni s-a dat un aviz negativ invocându-se 3 argumente, primul argument este legat de impactul cu privire la traficul din zonă generat de implementarea acestui proiect, al doilea aspect este cel legat de accesul la proiectul investițional și al treilea este aspectul ce vizează retragerile minime. Cu privire la toate cele 3 aspecte, am depus documentația de specialitate și am depus studiul de trafic întocmit de către o societate autorizată în acest sens, studiul care are ca dată de referință luna aprilie și august 2021, care se arată ca urmare a implementării acestui proiect investițional, valorile maxime preconizate nu vor depăși nivelul maxim, deci există o marjă de eroare de 75%, motiv pentru care nu se poate reține din punct de vedere tehnic și nu există în avizul negativ niciun argument tehnic sau de legalitate de ce s-ar depăși aceste valori, în condițiile în care am depus toată documentația inclusiv avizul de la Departamentul privind circulația, care arată că aceste valori nu vor fi



depășite, nici la orele de vârf, nici dimineața nici după-amiază. În ceea ce privește căile de acces, așa cum am arătat există un dublu acces, atât pe latura str.Odobești-str. Liviu Rebreanu, unde există deja din punct de vedere legal obținut drept de acces și accesul se face direct din stradă și în cealaltă parte există pe Intrarea Odobești, unde deja există un proiect de lărgire, dar și fără această lărgire există acces direct pe Intrarea Odobești, o cale de acces care are lățime de 6-7m, motiv pentru care sunt îndeplinite toate condițiile privind accesul. Nici argumentele referitoare la posibilul impact care s-ar genera în timpul dimineții legat de școala din apropiere și ceea ce înseamnă accesul pentru părinți și traficul generat la acel mic interval de timp de dimineață, tot nu se depășesc valorile de trafic și am propus soluții utile pentru rezolvarea acestor probleme, motiv pentru care din punct de vedere legal față de documentele tehnice depuse și avizate nu există niciun argument pentru care să se refuze avizarea pozitivă a PUD-ului pe acest argument. Cu privire retrageri, prin RLU pentru zona noastră, retragerea trebuie să fie de cel puțin 3 m, ori noi îndeplinim absolut pe toate laturile aceste retrageri minime, avem un caz în care într-adevăr retragerea pe o latură este de 3m, iar pe celălalte părți avem retrageri mai mari și toate acestea sunt dovedite prin actele tehnice care au fost deja depuse și pentru analiză. Motiv pentru care toate argumentele noastre sunt susținute de documente tehnice elaborate de persoane abilitate în acest sens și avizate, astfel din punct de vedere legal nu avem niciun argument care să se opună implementării acestui proiect.

Noi vorbim de un proiect investițional, nu tocmai mic, este un proiect important de natură să genereze și locuri de muncă și să transforme într-un mod pozitiv și vizual Sectorul 3, considerăm că va aduce un aport de capital de imagine pentru că este un proiect integrat frumos și care se va integra în tot ceea ce înseamnă funcțiunea zonei respective. Din păcate dacă ne vom răgăsi în continuare și în urma analizei dumneavoastră, ne vom vedea nevoiți să mergem în instanță cu argumentele de legalitate pe care instanța le va verifica prin persoane de specialitate, toată această întârziere nu beneficiază nimănui, întârzierea proiectul va genera pierderi financiare uriașe și din perspectiva finanțării și a beneficiilor pe care societatea previziona să le realizeze în momentul în care îndeplinește toate condițiile tehnice și de legalitate. Încă putem să rezolvăm în acest moment, supunând atenției dumneavoastră încă o dată, o analiză atentă de legalitate a tuturor argumentelor și a documentelor avizate pe care noi le-am depus și care susțin îndeplinirea tuturor parametrilor tehnici și de legalitate pentru implementarea acestui proiect.

Dl. Consilier Sava Alexandru

Aș vrea să facem un pic de separare. Aici în cadrul comisiei tehnice, la partea de urbanism, dăm un aviz consultativ care se referă la oportunitate, de partea legală a acestor documente se ocupă dl. Secretar General al Primăriei, de partea tehnică se ocupă cei de la Direcția de Urbanism care au venit cu toată documentația necesară. Noi nu putem emite păreri legale, tehnice foarte apăsate referitoare la aceste proiecte, în schimb noi aici în consiliu și în comisii, reprezentăm cetățenii, și vă asigur că pentru mai multe proiecte, inclusiv al dumneavoastră am ascultat oamenii din zonă, iar părerile lor încercăm să le transpunem în viață, adică ni s-a atras atenția de mai mult timp că de când s-a dezvoltat Park Lake, traficul din zonă, mai ales intrările și ieșirile din jurul obiectivului au devenit la anumite ore deosebit de îngreunate, de aceea multă lume și-a manifestat nemulțumirea de a se mai dezvolta ceva în proximitatea acelei locații, fix pe acele intrări-ieșiri și atunci zona aceea va fi din punctul de vedere al multora condamnată. Vă rugăm să țineți seamă că multe păreri și opinii nu sunt neapărat legale, țin de oportunitate și calitatea vieții, de aceea îl rog pe colegul Augustin Szoc care a făcut o mai bună cercetare în zonă și dânsul vă poate spune mai multe despre impresiile și părerile cetățenilor.

Dl. Consilier Szoc Augustin



Pentru a putea înțelege impactul acestui proiect asupra vecinătăților, cred că trebuie să începem cu construcția mall-ului Park Lake. Pe parcursul a 3 ani toată zona a fost afectată de zgomot, poluare fonică, praf, blocaje de circulație din cauza betonierelor, camioanelor, tirurilor, însă momentul deschiderii a fost un șoc pentru locuitorii din zonă, pentru că toate străzile Odobești care se putea ieși în Liviu Rebreanu erau blocate de mașinile care mergeu la mall, alt șoc a fost că toate străzile de lângă Școala nr. 88 erau ocupate de mașini care au venit la mall, șoc a fost și că nu se putea ieși în camil Ressu pentru că era blocată intersecția Camil Ressu cu Liviu Rebreanu și aceste șocuri sunt în continuare în fiecare weekend și sigur și acolo a existat studiu de trafic care a arătat că nu va fi nicio problemă pentru locuitorii din zonă. Tot așa acum vrea să se ridice o clădire într-o zonă greu accesibilă de 180 apartamente care vor avea intrare și ieșire de pe strada Odobești, nu a fost suficientă blocarea celor 2 cări de acces, acum se va bloca și interiorul acestui ansamblu de blocuri. Să nu uităm că pe str Odobești există, o creșă, o grădiniță și o școală generală și zilnic vin sute de mașini care aduc sau iau copii de la cele 3 insituții și asta se întâmplă și dimineată și la prânz și seara. Mai adăugăm și traficul generat de Direcția Administrarea Domeniului Public care este foarte intens în prima parte a zilei. Și la tot acest trafic existent, pe același carosabil dumneavoastră vreți să suprapuneți un trafic de 180 apartamente la care se adaugă, curieri, taximetriști, adică se generează pe aceea alee îngustă un trafic foarte intens. Tot pe acea alee este o intensă circulație pietonală, se circulă intens atât pe lângă școală și pe aceea alee atât către parc cât și către mall, adică iar facem șantier, iar începem cu mizeria și poluarea. Zilnic, vin zeci de copii care sunt în imediata vecinătate sau de pe cealaltă parte a bulevardului, să-și petreacă un timp sănătos în parc, facem un mare șantier, începem cu poluarea. Dacă tragem linie și adunăm cele semnalate, acest proiect va duce la grava afectare a calității vieții locuitorilor din zona străzii și a intrării Odobești. Am vorbit cu mai multe asociații de proprietari și locuitori din zonă, toți sunt în același gând cu mine că va fi un mare deranj, că va fi foarte afectată viața noastră care deja a fost afectată de construirea Park Lake-ului.

DI. Consilier Sava Alexandru

Drumul de acces la care se face referire în acest PUD, cel puțin cel dinspre parcul IOR, face parte integrantă din cadastrul existent al parcului IOR, după cum au zis și cei care au dat aviz de la circulație acel drum nu este identificat, deci în realitate nu ar trebui să existe și știm că nu o să existe pentru că acolo este parc, este doar o alee de parc, care a fost asfaltată și folosită ca acces pentru cei de la DADP pentru întreținerea parcului, dar nu este un drum public care să permită acest lucru. Noi oricum ne-am opus întodeauna ca PUZ-urile și PUD-urile să afecteze spețiile verzi, ori crearea acestui drum și validarea lui ca fiind un drum de acces către orice obiectiv public sau particular va intra în spațiul verde mai ales prin cei 12 m la care se face referire că va fi lățit. În prezent acest drum asfaltat are undeva la 6m ceea ce oricum considerăm că este prea mult pentru o alee în parc, nu văd de ce s-ar duce la 12 m și de ce s-ar permite pe terenul acestui parc, permiterea unui acces pentru o dezvoltare privată în zonă. Noi nu ne apropiem de partea tehnică a acestor PUD-uri, dar cercetând aceste planuri am observat că pe cadastrul acestui teren, în cealaltă cale de acces unde drumul are fix 4m conform propunerii dezvoltatorului, iar din cotele cadastrale aceea bucată de teren nu are decât 3,7m, deci cum s-ar putea dezvolta un drum de 4m pe un teren al cărui lățime este de 3,7m. Nu este treaba noastră să intrăm în partea tehnică, dar ne-a sărit în ochi această discrepantă, asta nu face decât să demonstreze că foarte mulți dezvoltatori consideră, inclusiv dumneavoastră că încercați să mergeți la limita maximă legală și cu retragerile și cu drumurile sau lipsa lor, să mergeți cu totul la minimul legal posibil. De aceea, noi ca și Comisie nu suntem obligați să mergem la minim, trebuie să ținem cont de anumite criterii când acceptăm variantele minimale, printre care aceste criterii pot fi reprezentate de faptul că se cedează anumite suprafețe pentru dezvoltări sau pentru facilități de utilitate publică, ori aici, nu văd cum s-ar putea justifica cu adevărat mai ales că se face și o îngreunare a vieții în zonă,



cartierul pentru 4 subsoluri vă spun sigur că va dura foarte mult timp, iar traficul de camioane necesar pentru construcții va fi uriaș, infrastructura din zona, mai ales în jurul școlii, nu cred că suportă un asemenea trafic, cel puțin în prezent. Mi-am exprimat aceste opinii și în Comisie, am văzut că în acea plângere prealabilă nu s-a făcut referire chiar la toate obiectiile pe care le-am avut noi, înțeleg și de aceea, repet, noi nu vrem să ne opunem unei dezvoltări, dar atunci când se vede o maximizare a unei dezvoltări în detrimentul calității cetățenilor, nu ne rămâne decât să apărăm calitatea vieții și interesele cetățenilor, mai ales a celor din zonă.

Dl. Ezer Marius

Legat de nemulțumirile pe care acest proiect le-ar putea genera în rândul vecinilor, în perioada de consultare, nu s-a primit absolut niciun fel de protest, sesizare, nemulțumire din partea dumnealor,. Înțelegem și respectăm poziția dumnealor, dar legal vorbind, noi nu am primit niciun fel de sesizare sau obiecție cu privire la dezvoltarea acestui proiect și așa cum s-a susținut, da acest proiect respectă în integralitate limitele legale, că sunt duse spre limita maximă, este un drept al nostru, iar cu privire la drumul de acces din Intrarea Odobești evident că acel drum există și nimeni nu a negat acest lucru doar că nu este intabulat, dar este menționat în toate documentațiile tehnice și este folosit zi de zi și nu venim noi să creăm un acces nou, nu luăm din parc, nu facem nimic decât din ceea ce există deja ca și cale de acces deja utilizată.

Dl. Consilier Sava Alexandru

Într-adevăr drumul acela este folosit în prezent de către cei de la DADP, dar cei de la DADP care au sediul de lucru în parc, se ocupă de întreținerea acelui parc, faptul că nu există o barieră în dreptul acelui drum de acces, duce la parcare mașinilor în zonă pentru că acel drum duce numai în parc. Faptul că acolo este trafic, este un trafic generat doar de către parc și de către cei de la DADP care sunt în sensul de utilități publice și de întreținere a parcului, altfel acel drum nu este un drum public pentru acces auto. Foarte mulți cetățeni profită de acest drum pentru a-și parca mașinile cât mai aproape de intrarea în mall sau parc, dar asta nu este un lucru dorit și poate Poliția Locală ar trebui să fie mai vigilentă și să nu mai permită accesul și parcare pe acel drum. Referitor la faptul că în timpul dezbaterii publice nu au existat obiecții, vă spun că din documentația pe care am primit-o s-au primit mai multe obiecții și au fost răspunsuri, și chiar am luat legătura cu unul dintre aceștia, dar răspunsul este unul generic care se primește în general în care se asigură oamenii că se vor respecta toate normele legale, ori genul acesta de abordare, vă spun că nu este una foarte în regulă, se practică general în mod curent, dar nu satisface pe nimeni practica că se răspunde generic și neaplicat.

Dl. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită

Vă comunic tuturor și îl asigur pe dl. Avocat de toată susținerea noastră și eu consider că un proiect de investiție de acest nivel care generează locuri de muncă, dezvoltare în situația în care sunt zeci de mii de bucureșteni care locuiesc cu părinții sau chiar cu bunicii și ar avea nevoie de o locuință, care locuiesc în clădiri cu grad seismic RS1, cu bulină care riscă să fie prinși acolo în caz de cutremur. Faptul că locuiește vreun coleg pe acolo și că s-ar putea să îl deranjeze vreun camion care în perioada șantierului trece pe acolo, mi se pare că este folosită puterea pe care o aveți în consiliu abuziv și vreau să îl asigur pe dl. Avocat de tot sprijinul nostru al Primăriei, vă punem la dispoziție toate voturile din Consiliu ca să vedeți cine împiedică dezvoltarea proiectului pe care vi-l doriți și cu toate înregistrările și tot ce aveți nevpoe în instanță, vreau să vă asigur că din partea Primăriei aveți tot suportul.

D-na. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen



Am căutat acum pe internet firma Modal Route SRL și voiam să mă asigur că aceasta este. Am găsit o firmă cu cifra de afaceri de 40 mii euro în 2020 și ar fi interesant să știm cât ați plătit dumneavoastră pentru studiul acela și cu 0 angajați, asta mi se pare intrigant. E sigur firma aceasta cu care ați făcut studiul de trafic?

DI. Ezer Marius

Nu sunt angajați de mine, dar pot discuta cu reprezentanții clientului meu și să vă pun la dispoziție toate datele. Despre firmă nu pot să vă spun decât că este o firmă autorizată care au emis acel studiu de trafic, fiind autorizați în acest sens. Dacă sunt necesar informații tehnice suplimentare cu siguranță că pot fi puse la dispoziție.

D-na. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Să se consemneze că pe datele oferite acum, Modal Route SRL este o firmă cu o cifră de afaceri de 40 mii euro la 2020 cu 0 angajați.

DI. Consilier Grozav Alexandru- Cristian

Nu știu dacă cifra de afaceri are vreo importanță în discuția noastră cu investitorul, iar faptul că are 0 angajați, firma poate să externalizeze și să lucreze cu salariații altor companii.

DI. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian

Îmi permiteți să vă aduc un argument care ne obligă prin Legea nr.350/2001 a urbanismului și amenajării teritoriului, ca atunci când Consiliul Local este investit cu a analiza documentație de urbanism, acesta este obligat să se pronunțe printr-o hotărâre prin care aprobă sau respinge documentația de urbanism, asta înseamnă că probabil în viitorul apropiat aveți posibilitatea, ca să nu zic obligația, de a iniția un proiect de hotărâre cu privire la respingerea acestei documentații, asta ne obligă Legea nr.350/2001.

DI. Consilier Sava Alexandru

Proiectul care este pe ordinea de zi, dacă îl respingem, nu este o respingere a acestui proiect?

DI. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian

Inițiatorul acestui proiect a inițiat proiectul cu propunerea de a fi aprobat. În condițiile în care dumneavoastră nu aprobați acest proiect aveți obligația să emiteți o hotărâre, să adoptați și să emiteți o hotărâre în acest sens. Citez art.56, alin. (7) „În termen de maximum 45 de zile de la finalizarea dezbaterii publice și înaintarea expunerii de motive elaborate de primar/președintele consiliului județean și a raportului de specialitate elaborat de către arhitectul-șef, consiliul județean sau local are obligația să emită o hotărâre prin care aprobă sau respinge documentația de amenajare a teritoriului sau urbanism”

DI. Consilier Sava Alexandru

Păi nu este ceea ce facem azi în ședință? Îl respingem sau aprobăm.

DI. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian

Din punct de vedere al tehnicii elaborării actelor administrative, nu îmbracă forma unui act administrativ, nu există hotărâre în acest sens. Aveți obligația conform acestui text de lege să redactați o hotărâre prin care să respingeți documentația care face obiectul acestui punct de pe ordinea de zi.



Dl. Consilier Matei Romulus-Eugen

Am mai avut situații în ultimul an în care am avut PUD-uri respinse și am avut tot așa mai multe ședințe cu decizii și acum nici măcar nu s-a votat ca să ne putem pronunța care o să fie direcția finală a votului Consiliului, adică până acum această regulă a fost sau nu aplicabilă, din moment ce acum o citați ca și cum ar fi trebuit să o avem în vedere orișicând. Ne puteți ajuta cu informația asta, mai ales pentru spețele anterioare sau e o chestie specială pentru acest PUD?

Dl. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian

Nu vorbim de o chestie specială, vorbim despre o normă general obligatorie - atunci când Consiliul Local este investit să aprobe sau să respingă documentația printr-o hotărâre. Legea nr.350/2001 este lege organică care reglementează amenajarea teritoriului și urbanismul.

D-na. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Dl. Secretar, noi acum ce facem? Nu asta avem acum la aprobat sau la respins? După ce se va da votul pentru că nu am decis încă, mai trebuie să facem și altceva? Pentru că este prima dată, vorba lui Eugen am mai avut spețe. Noi acum la punctul 7 nu asta facem, aprobăm sau respingem?

Dl. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian

În ipoteza în care aprobați acest proiect, hotărârea va produce efecte și va fi comunicată beneficiarului ca fiind actul de investire prin care va demara ulterior obținerea autorizației de construire, în condițiile în care respingeți acest proiect de hotărâre de pe ordinea de zi, nu se transformă obligatoriu într-o hotărâre de Consiliu și atunci actul administrativ adoptat de către Consiliul Local atunci când este investit să analizeze și să decidă cu privire la aceste documentații este o hotărâre de Consiliul Local chiar dacă se numește hotărâre privind respingerea documentației. Este obligația Consiliului Local.

Dl. Consilier Nicu Lucian

Vreau să se consemneze în procesul verbal faptul că este o neconcordanță între extrasul de carte funciară cu privire la acea intrare din str. Odobești, unde spune foarte clar la acel număr cadastral 229410 la datele referitoare la teren, punctul 24, 25 este de 3,694 cm, iar în planșe și în PUD apare 4m exact la limita legii, practic conform extrasului de carte funciară este de 3,694 m, iar conform PUD este de 4m. Cine a făcut și cine a aprobat și nu a văzut această eroare? O să vreau și eu un răspuns, pentru că există o neconcordanță și pune sub semnul întrebării avizul dat și certificat.

D-na. Consilier Weinerich Andreea-Helena

Dl. Președinte vă rugăm să ne acordați 5 minute pauză pentru consultări înainte de trecerea la vot.

Dl. Președinte de ședință Moldoveanu Cătălin – Florin

Sigur. 5 minute pauză.

1:05:05 - 1:15 pauză

Se poate vota punctul 7 de pe ordine de zi.

Cu 14 voturi pentru, 8 împotriva, 3 abțineri și 5 consilieri care nu au votat, proiectul a fost respins.

De la 1:16:23 până la 1:20:26 discuții legate de prezență și vot



Punctul 8 „Proiect de hotărâre privind modificarea art. 1 al Hotărârii Consiliului Local Sector 3 nr.47/25.03.2021 referitoare la modificarea perioadei de grație aferentă perioadei de recuperare a sumelor avansate de Sectorul 3 al Municipiului București pentru asigurarea contribuției proprii a asociațiilor de proprietari” – 01:20:26

A primit avize nefavorabile de la Comisiile 1, 2, 4 și 6.

Avem mai multe persoane înscrise la cuvânt. O să citesc numele persoanelor înscrise la cuvânt în ordinea în care s-au înscris și dacă sunt prezente în ședință o să îi rog să ia cuvântul.

D-na. Noaptea Adriana

Punctul meu de vedere cu reabilitarea pentru plată este că.....*neinteligibil*.....suntem pe salarii foarte mici, unii s-au împrumutat, alții nu mai sunt, alți au avut geamuri termopan, le-au dat jos și au cheltuit niște bănuți deci, treaba este că nu putem plăti acești bani, trebuie să se găsească soluții să nu plătim, să nu plătească oamenii pentru că este foarte greu și după atâția ani.

D-na. Consilier Weinerich Andreea-Helena

Aș vrea să am o intervenție la ceea ce a spus d-na. Noaptea. A amintiti de salarii foarte mici, nu știu ce garanție are dânsa că peste 3-4 ani, salariile vor fi foarte mari și aș vrea să știu ce garanție aduce în acest sens. Și al doilea punct a spus că nu se știe valoarea termopanelor, vă reamintesc că dl. Wan și dl. Popescu au susținut de foarte multe ori că aceste informații au fost puse deja la dispoziția asociațiilor. În al treilea rând, îi amintesc doamnei că asociația din care face parte, nu am înțeles dacă face parte din comitetul executiv sau este un simplu locatar, a semnat un contract de mandat și se știau foarte bine clauzele aceluia contract de mandat.

Dl. Președinte de ședință Moldoveanu Cătălin – Florin

Mergem la următoarea persoană înscrisă la cuvânt. D-na. Moldoveanu Aurelia este prezentă? Nu este. Doamna Panait Elena.

D-na. Panait Elena

Sunt administrator la 3 blocuri, la 3 asociații și împreună cu membrii asociației, rog grupul de consilieri PNL și USR să voteze extinderea perioadei de grație pentru plata contribuției proprii pentru anveloparea termică a blocului cu încă 3 ani, propunere pe care dl. Primar a propus-o. Nu este momentul ca dumneavoastră să ne puneți să plătim contribuția ce ne revine pe fiecare apartament în parte, acum când colegii dumneavoastră care au făcut parte din Guvernul României demis de Parlament, au crescut prețurile la alimente, energie, carburanți, servicii etc, este bine să-l lăsați pe dl. Primar să găsească soluții ca nici noi cei cărora le-a fost reabilitat blocul să nu plătim la fel ce cei cărora li se reabilitează din fondurile locale. Dacă dl. Primar a reușit să aducă 85% din valoarea fondurilor europene destinată României pentru reabilitarea termică în Sectorul 3, cu siguranță va găsi soluții și pentru noi. Sperăm ca dorințele noastre să fie auzite și luate în seamă.

Dl. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

S-au făcut niște afirmații total nepotrivite. În primul rând, doamna Panait dumneavoastră nu reprezentați niciun proprietar, aveți niște contracte de mandat ca să administrați blocul, singurul care poate reprezenta asociația de proprietari este președintele. Dumneavoastră nu ați venit cu niciun mandat, probabil ați fost ușor de adus aici de către cei care îi controlează pe administratorii de bloc. Ar trebui să știți că nicio lege dată acum nu are efect retroactiv. Dl. Primar intergalactic dacă cumva va reuși să convingă NATO să schimbe legea, acea lege va avea efecte de la momentul când ea va fi adoptată. Ca atare, orice lege ca să nu se mai plătească deloc va avea efect nu pentru ce este de plată acum, ci pentru ce va fi de plată de acum încolo, noile blocuri nu



vor mai trebui să suporte cei 20% care erau prevăzuți de legislația actuală, care nu o să absolve locatarii de plată. Legea mai spune că în 10 ani de la efectuarea lucrării trebuie plătită suma, noi am dat o perioadă de grație de 5 ani, acum se dorește prelungirea perioadei de grație cu încă 4 ani, am dat o dată 1 an și acum încă 3 ani, adică toată suma pe care ați fi putut să o plătiți în 10 ani trebuie să o plătiți în ultimul an, pentru că dl. Primar trebuie să o spună răspicat că nu poate anula plata care vă revine. Vă rămâne să plătiți totul într-un an. Dacă doriți, noi putem să facem mai mult, să prelungim perioada propusă de dl. Primar de 3 ani cu 3 ani și 11 luni și astfel, în ultima lună să fiți nevoiți să plătiți toată suma pe care ați fi putut să o plătiți câte puțin în 10 ani și nu s-ar fi simțit așa de mult. Acum au mai rămas doar 4 ani de plată, legea nu poate schimba lucrul acesta, iar dl. Primar cere această prelungire pentru că s-a trezit că nu are documentele bine puse la punct, nu există proces-verbal de recepție? D-na Panait dumneavoastră ați administrat blocurile reabilite? Ați semnat proces-verbal de recepție? Și ce sumă aveți de plată?

D-na. Panait Elena

Da, nu știu să vă spun suma că nu am toate documentele în față, dar ar veni cam 5000 lei pe apartament, iar pe pandemia asta nu știu dacă unii pot plăti această sumă.

Dl. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Dumneavoastră ne cereți să votăm să nu mai plătiți. Înțeleg că asta vă doriți, dar nu se poate, dacă ar da o lege să nu se mai plătească, ea este valabilă de astăzi în continuare, nu merge și înapoi. Deci prelungirea perioadei de grație, dl. Primar nu a spus să nu mai plătiți, dacă vreți fac eu un amendament și să vedem dacă îl aprobă, fac un amendament să nu prelungim perioada de grație, ci să anulăm plata și să se facă de la bugetul local. Hotărârea de astăzi nu asta spune, spune să nu mai plătiți 3 ani de acum încolo și să plătiți în ultimul an, asta spune - că peste 3 ani plătiți toată suma care vă revine într-un singur an.

D-na. Panait Elena

Poate peste 3 ani Primăria face ceva pentru noi, cum a făcut și pentru ceilalți.

Dl. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Primăria nu poate face altceva pe niște bani care nu sunt sunt toți ai Primăriei. O mare parte au venit pe la Uniunea Europeană care a impus această contribuție a proprietarului, așa a înțeles că o parte trebuie și proprietarul, pe care îl ajut cu 80%, să înțeleagă ajutorul dat să vină și el cu 20% din ceea ce el beneficiază 100%.

D-na. Panait Elena

Lumea este atât de săracă că nu vor avea bani să plătească și o să le luați casele pentru că atât mai rămâne să faceți.

D-na. Consilier Weinerich Andreea-Helena

Vreau să îi precizez d-nei. Panait care a venit în ședința de consiliu și nu știe de ce, nu a citit proiectul de hotărâre așa cum nu a citit nici hotărârea la care se face referire, respectiv nr. 47 din 25 martie 2021 prin care s-a mai acordat 1 an de grație și dacă ar fi citit ambele documente ar fi aflat că în acea hotărâre din martie erau inclusiv 102 blocuri care erau pe fonduri locale, deci inclusiv acestea trebuie să facă această plată și o să vă spun că erau atunci 258 blocuri pe programul POR 2007-2013, 102 blocuri pe fonduri locale și 410 blocuri pe programul POR 2014-2020, deci haideți să nu mai facem comparație între cele reabilite pe fonduri locale. Dacă dumneavoastră știți că nu puteți să faceți această coplată de ce ați semnat contractul de mandat? Și dacă le-ați semnat în necunoștință de cauză, de ce în acești 6 ani de când s-a terminat



reabilitarea nu ați făcut o dată cerere în care să spuneți că nu ați știut, că nu ați aflat că nu aveți cum să plătiți? Nu ați venit nicodată decât acum.

DI. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită

S-au spus multe lucruri neadevărate pe acest punct, chiar dacă dumneavoastră cei de la USR și mai ales PNL vă doriți să îi puneți pe oameni neapărat să plătească și veniți să spuneți că nu se poate și că nu există. Ba da, se poate și am demonstrat treaba asta și nu doar în Sectorul 3 și în Sectorul 1 s-au reabilitat sute de blocuri și nu a plătit nimeni nimic, doar în Sectorul 2 s-a plătit și asta de când era dl. Inocențiu în PDL și îi pune pe oameni să plătească, dar de atunci nici în Sectorul 3 nu a plătit nimeni nimic și vă asigur că este legal și se poate. Trebuie menționat că este o discuție pe partea de finanțare europeană unde este un criteriu european că trebuie și beneficiarul să contribuie, de aceea am început discuții și la Ministere și la Parlament. Noi până acum am insistat cu plată contribuție 0, acum am verificat documentația și solicităm celor din Guvern și din Parlament contribuție 1% și nu este vorba despre vreo lege care să acționeze retroactiv ci discutăm de viitor, adică Primăria poate să finanțeze până la 99% așa cum s-a întâmplat deja că noi am finanțat până la 100% și să recuperăm cel mult 1%. Am avut deja discuții și am trimis invitații și chiar au răspuns la invitații, către toate partidele, chiar Președintele de la AUR care a venit personal la Primăria Sectorului 3 și chiar ieri am avut o discuție și și-a exprimat deschiderea totală în această direcție. Cei de la PSD și PNL ne-au răspuns că sunt în negocieri să facă Guvernul și că ne roagă să îi lăsăm până săptămâna viitoare, chiar și cei de la USR mi-au răspuns și am speranțe că ne vom întâlni cu dumnealor și vom găsi o cale să modificăm legea, astfel încât să permită Primăriei să finanțeze până la 99% și dacă există vreun criteriu european care să spună că trebuie să cofinanțeze și asociațiile ok, dar să fie 1%, iar nu 30%, și atunci ce spunea doamna că au de plată 5000 lei aceștia se vor transforma în mai puțin, adică mult mai suportabil pentru cetățeni. Deci am mari speranțe că vom reuși să reducem la 1% contribuția celor care au beneficiat de reabilitare termică cu finanțare europeană și chiar dacă nu se va întâmpla treaba asta, ceea ce să presupunem prin absurd că ar fi o asemenea ticăloșie generalizată, chiar și așa este mai bine să folosească dâșii banii încă 3 ani că una e să îi plătească acum și alta este să îi plătească peste 3-4 ani când valoarea lor va fi mult mai mică și după ce dumnealor și-au rezolvat problemele și s-au folosit de acești bani așa cum noi ne-am exprimat și susținem în continuare că ne dorim, dar asta este varianta cea mai neagră, am convingerea că vom reuși să reducem și nu discutăm despre retroactivitatea legii, de aceea tot insist să nu îi punem pe oameni să plătească pentru că nu le mai putem da banii înapoi și am experiența faptului că banii pe care în perioada când dl. Inocențiu era în PDL și pune oamenii să plătească, ulterior noi nu le-am putut da banii înapoi, de aceea insist nu îi puneți pe oameni să plătească până când nu vom găsi o soluție de aceea avem nevoie de această perioadă de grație.

DI. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Ok, eu vă ajut și fac o hotărâre mai bună decât o propuneți dumneavoastră propunând următorul amendament:

Art.1. Se modifică art.1 al Hotărârii Consiliului Local Sector 3 nr. 47/25.03.2021 privind modificarea perioadei de grație aferentă perioadei de recuperare a sumelor avansate de Sectorul 3 al Municipiului București pentru asigurarea contribuției proprii a asociațiilor de proprietari,

după cum urmează:

”Art.1. Contribuția proprie a asociațiilor de proprietari incluse în

- a. Programul Operațional Regional 2007-2013, Axa prioritară 1- „Sprijinirea dezvoltării durabile a orașelor – poli urbane de creștere”, Domeniul Major de intervenție 1.2. „Sprijinirea investițiilor în eficiența energetică a blocurilor de locuințe”;*



- b. „Programul local multianual privind creșterea performanței energetice la blocurile de locuințe din Sectorul 3”;
- c. Programul Operațional Regional 2014-2020, Axa prioritară 3 - „Sprijinirea tranziției către o economie cu emisii scăzute de carbon”, Prioritatea de Investiții 3.1 - „Sprijinirea eficienței energetice, a gestionării inteligente a energiei și a utilizării energiei din surse regenerabile în infrastructurile publice, inclusiv în clădirile publice și în sectorul locuințelor”.

va fi suportată de la bugetul local în proporție de 99%”.

Art.2. Fiecare asociație de proprietari va primi o înștiințare din partea aparatului de specialitate al Primarului Sectorului 3 prin care să i se aducă la cunoștință că nu mai au decât 1% de plată pentru lucrările de reabilitare termică efectuate, conform amendamentului propus și susținut de majoritatea PNL-USR din Consiliul Local.

Pe cale de consecință, Art. 3 va fi exclus din corpul Hotărârii, Art. 4 devenind Art. 3

DI. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită

Iată că reușim să ne înțelegem și să facem ce trebuie pentru oameni. Nu am cum să nu fiu de acord cu așa ceva, mai mult decât atât am credința că vom face front comun și că ne vom întâlni cu reprezentanții partidelor astfel încât să îi detereminăm că este în regulă să prevadă în lege posibilitatea de a ne permite nouă să finanțăm până la 99%.

DI. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Va trebui să treceți imediat la recuperarea celor 1%, pentru că nu mai prelungim cu încă 4 ani.

DI. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită

Este ok, dacă trece hotărârea asta este în regulă. Susțin în totalitate această hotărâre. Noi continuăm demersurile pentru a face această inițiativă și acest amendament să fie posibil chiar așa, pentru că da ne-am străduit până acum să o facem să fie gratuit, nu am reușit, dar dispoziția europeană care prevede că trebuie să existe o contribuție, nu prevede o limitare cât să fie contribuția și atunci 1% este de maxim bun simț.

DI. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Înțeleg că nu aveți probleme cu condiționarea impusă de finanțarea europeană și de legislația în vigoare, că hotărârea noastră este suficientă pentru a trece peste orice fel de reglementare în sensul acesta și că o putem aplica.

DI. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită

Vreau să va asigur în demersurile corecte că aveți tot sprijinul din partea Primăriei și cea corectă. Bazați-vă pe noi că vom găsi soluții și vom face toate demersurile necesare pentru ca un astfel de deners să fie posibil.

D-na. Consilier Weinerich Andreea-Helena

Întrebările noastre referitoare la blocul pe care îl reprezintă sau fac parte cei care s-au înscris la cuvânt, consider că sunt pertinente pentru că după părerea mea ar trebui să se exprime doar cetățenii direct afectați sau interesați de acest proiect și nu cineva din Sectorul 2 sau Arad, așa că încercam să identificăm de unde sunt dâșii. Așa cum toți ceilalți cetățeni se înscriu la cuvânt și spun că reprezintă o asociație, o firmă și precizează cine sunt, așa ni se pare și normal ca cei care sunt înscriși la acest punct să se prezinte și să spună din ce bloc fac parte, pe care îl reprezintă sau



să spună calitatea lor în acel bloc. Aș prefera ca cei care intră să citească aceste hotărâri, este vorba de a citi și a interveni pe proiectul despre care este vorba și să știe ce este în acel proiect.

D-na. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Am rugămintea ca dl. Secretar să ne dea avizul de legalitate pe amendamentul propus de colegul Inocențiu, înainte să supunem amendamentul la vot. De asemenea, am rugămintea la cei care se ocupă de zona IT să imi dea un drept de share pentru că aș vrea să vă arăt în slide-uri că nu este reabilitarea gratuită așa cum se susține, iar pentru cetățenii care au venit în ședință aș vrea să fac niște clarificări. Până acum au fost 6 ani de grație, au fost 6 ani în care Primăria Sectorului 3 putea să facă demersurile să aducă această situație în legalitate și în interesul cetățenilor, faptul că nu a făcut nimic în acești 6 ani, iar faptul că acum se mișcă Primăria să facă acest demers și să rezolve corect situația demonstrează că demersul nostru de până acum este unul corect, pentru că altfel ne trezeam în ultimul an, anul 10 cu acești cetățeni având de plată o sumă pe care nu ar fi avut de unde să o dea. Legea așa cum este acum, prevede pentru cetățenii care au dificultăți de plată ca ei să se adreseze Primăriei, arătând că au acele dificultăți, este vorba de venit pe cap/membru familie și chiar acum cetățenii cu dificultăți la plată pot fi iertați de această plată, deci nu se pune problema că le va lua cineva casa, deci legea permite și acum ca cetățenii cu dificultăți să nu plătească. Și acum o să încerc să fac un share la 2-3 slide-uri în care să arătăm că nu sunt gratuități. Aici am făcut o comparație între principalii beneficiarii de fonduri europene, respectiv Sectoru 3 și Municipiul Oradea și dacă ne uităm din 2016 până în 2021, sumele pe care le-a obținut aceste administrații locale sunt relativ comparabile. Ceea ce face o diferență uriașă este utilizarea de credite, deci în aceiași perioadă, Clujul aproape că nu a luat credite, iar Oradea a lut mult mai puține credite decât Sectorul 3, decin finanțarea în această perioadă prin fonduri europene sau credite este clar în favoarea creditelor la Sectorul3. Am făcut și strict legat de Sectorul 3 un grafic al cheltuielilor, pe partea cu verde vedem cât s-au cheltuit pentru locuințe, bănuim că sunt reabilitările între 2016-2021, cu roșu vedem cât sunt creditele care s-au luat în aceeași peioadă, iar cu albastru fondurile europene, deci este clar că în Sectorul 3 majoritar finanțarea s-a făcut prin credite care sunt date înapoi tot de către cetățenii Sectorului 3, iar la aceste credite se plătesc și dobânzi. Acum care sunt concluziile acestor grafice: în această perioadă Primăria a cheltuit pentru locuințe sau reabilitări 2 miliarde RON, deci nu sunt gratis, dacă ne gândim că în Sectorul 3 sunt 300 mii persoane care contribuie la bugetul local, atunci fiecare contribuabil a plătit în medie 6666 RON pentru reabilitate, indiferent că a beneficiat sau nu de aceasta, Primăria a folosit credite de 2,2 miliarde RON, incomparabil mai mult decât Cluj sau Oradea, Primăria a încasat fonduri europene de 400 milioane Ron dintr-o sumă eligibilă de 552 milioane RON și trebuie să restituie 185 milioane RON ca și corecții pentru nereguli la finanțări europene, deci reabilitările sunt finanțate numai 11% din fonduri europene. Deci acestea sunt cifrele care ne arată că reabilitările din Sectorul 3 nu sunt gratuite.

Dl. Ghețu Octavian – Director executiv – Direcția Economic

D-na. Văcaru o mai bună comparație era dacă făceați ce s-a întâmplat cu banii pe care noi i-am recuperat de la proiectele europene care s-au dus numai pe destinație de investiții, deci puteți să includeți, dacă faceți comparație cu Municipiul Oradea nivelul general de investiții care au avut loc în această perioadă de timp pe care dumneavoastră ați enunțat-o în grafice.

D-na. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Dl. Ghețu aștept cu mare interes graficele pe care le veți face la Primărie că acum chiar avem și hotărâre de Consiliul Local să se facă niște analize. Eu nu mi-aș dorit să fac analiza asta, mi-ar fi fost foarte bine să vină atunci când se prezintă cetățenilor că avem reabilitări gratuite să se vină în spate și cu cifrele corecte privind costurile acestor reabilitări și cum s-au finanțat ele



Dl. Consilier Niță Marius Vasile

Față de ce spunea și dl. Primar, un răspuns concret al poziției Partidului Social Democrat, al grupului de consilieri de la Primăria Sector 3, obiectivul și preocuparea noastră e interesul cetățenilor Sectorului 3, noi suntem pentru ca acest proiect să treacă și să vină în sprijinul acestora, ținând cont și de contextul actual. Cred că ar trebui să fim solidari cu ei și să găsim această soluție, noi, întregul grup de consilieri din cadrul Primăriei Sector 3, să cădem de comun acord, să-i ajutăm. Asta ar trebui să ne preocupe, nu alte interese. Apreciem și intervenția d-nei consilier Văcaru dar ca un răspuns, după ce am discutat cu toții, noi, de la Partidul Social Democrat, cu liderul de grup, dl. Bădulescu, preocuparea noastră este sprijinul cetățenilor și, da, suntem pentru ca acest proiect să treacă.

Dl. Consilier Sebeșan Mircea - Radu

Avem niște invitați cărora li s-a aprobat participarea la ședință și vă propun să le dăm cuvântul pentru a-și spune punctul de vedere.

Dl. Consilier Lupu Daniel – Florin

Il rog pe colegul Inocențiu să pună amendamentul pe grup.

Dl. Ghețu Octavian- Director Executiv Direcția Economică

Dacă tot s-a dat o hotărâre de consiliu prin care Direcția Economică are obligația să genereze niște grafice, să le așteptăm pe cele generate de Direcția Economică!



Dl. Primar al Sectorului 3 Robert Sorin Negoită

D-na Văcaru, nu e prima oară când minte grosolan, graficele astea pe care dumneaei le vede doar în imaginația dumneaei. De prea multe ori a adunat sumele prevăzute cu cele cheltuite și a făcut tot efortul ca să-i dea niște catastrofe, dar nu au nicio legătură cu nimic. Le-a și postat public și după ce i-am arătat că e într-o mare eroare, nici măcar nu s-a sinchisit să-și ceară scuze pentru grosolăniile pe care le-a emis. Mai grosolanie decât să compare primăria de la 3 cu primăria de la Cluj sau de la Oradea. Păi noi, pe o singură stradă din Sectorul 3 am reabilitat dublu față de cât au reabilitat Primăria Cluj cu Oradea la un loc și să spună că Primăria 3 a cheltuit mai mult cu reabilitarea termică. Evident că da! Nici în Cluj, nici în Oradea nu au fost preocupați cu reabilitarea termică și știu că asta vă supără. Că asta discutați și în interior, domnule, ce ne facem cu Negoită care, uite, încă are sprijin și oamenii au văzut că a făcut? Hai să-i punem pe oameni să plătească, ca să ne răzbunăm pe Negoită! Nu vă răzbunați pe mine ci pe cetățeni. Eu nu am bloc reabilitat, nu locuiesc într-un apartament de genul ăsta. Terminați cu graficele astea în care mințiți, că în afară de impresionat vreo 2, 3 care vă urmăresc orbește și sper că din ce în ce mai puțini, că-și dau seama că vă duceți într-o direcție foarte greșită, se vede clar că-s niște falsuri grosolane.

D-na Consilier Văcaru Mihaela - Carmen

Dl. primar a făcut niște afirmații pe care le susține emoțional. Dânsul nu poate veni cu cifre și argumente logice, vine cu emoții, invective, cuvinte din vocabularul de stradă sau chiar din afara vocabularului limbii române, în loc să vină cu argumente logice. Concluzia acestor cifre e că Primăria Sector 3 e foarte îndatorată. E o concluzie pe care nu are cum să o contrazică. Faptul că am făcut comparație cu Oradea și Cluj, cred că și dânsul a făcut comparație cu Oradea și Cluj când a împărțit flyere prin sector și noi am aflat de la cetățeni că împarte flyere prin sector în numele primăriei. E o comparație pertinentă, chiar dânsul a făcut-o. Diferența dintre Sectorul 3 și Oradea și Cluj este că acolo, structura de finanțare este mult mai așezată, nu e atât de riscantă precum a abordat-o Sectorul 3 și au ales să folosească fonduri europene și în altceva decât în reabilitare. Dacă are puterea să înțeleagă, e mai bine pentru toată lumea, dacă rămâne în zona aceea în care toată lumea din jurul dânsului, care nu e de acord cu ceea ce spune, e un ticălos și

nu are nici măcar puterea să înțeleagă niște cifre, e alegerea dânsului dar asta nu înseamnă că lumea e plină de ticăloși și mincinoși care nu sunt de acord cu dânsul. Ce mă doare cel mai tare e că și-a creat și în primărie o armată de oameni care nu iese din cuvântul dânsului și acolo nu există niciodată o discuție pe argumente și de păreri diferite. Cineva decide, toată lumea face așa!

Dl. Primar al Sectorului 3 Robert Sorin Negoită

Dacă ar fi să mai trăiesc o dată, aș face la fel. Avem reabilitarea termică, prioritate principală a Primăriei Sector 3. Consider că a fost o decizie foarte corectă cu atât mai mult cu cât vedem că prețul la energie s-a dublat și în unele zone e mai mult decât dublu, ca să nu mai vorbim de alte beneficii. Mie îmi pare rău că primării performante cum sunt cea de la Cluj sau Oradea, nu și-au stabilit ca prioritate reabilitarea termică. Îmi pare, de asemenea, rău că noi, primăriile de sector, suntem neeligibile pe cele mai multe linii de finanțare. Ca de exemplu, pe mobilitate, unde foarte multe primării, cel puțin cele 2 la care ne-am raportat, au cheltuit sume enorme pe o linie de finanțare pe care sectoarele nu sunt eligibile. Dar acolo unde am fost și suntem eligibili, am făcut performanță. Din cauza faptului că Primăria generală nu e în stare să facă acel ADI ca să fim și noi eligibili pe zona asta, de salubritate, e un criteriu acolo, dacă nu esti membru ADI nu poți accesa bani europeni. ADI, în București, nu e făcut din cauza incompetenței celor de la Primăria Generală. Dar acolo unde am putut, am făcut performanță și suntem campioni. Nu regret nicio secundă că am reabilitat atât de multe blocuri, spre suta de mii de apartamente. Câtă vreme voi fi aici consider că acest proiect e benefic pentru cetățenii Sectorului 3. Da, nu e gratuit nimic pe lumea asta. S-au făcut din bani europeni și din banii locali, adică din taxe și impozite locale. Ce consider că e în neregulă, faptul că majoritatea din consiliu vă doriți să-i mai puneți pe oameni să mai plătească o dată.

D-na Consilier Păunică Adriana

Ați făcut acele comparații, d-na Văcaru! Voiam ca din acele comparații să ne spuneți și nouă câte blocuri s-au reabilitat în Cluj, în Oradea! Din punctul meu de vedere, comparația e proastă, dacă e să ne gândim pe obiective!

D-na Consilier Văcaru Mihaela - Carmen

D-na Păunică, știți foarte bine, pentru că dl. primar, în flyere, a spus câte s-au reabilitat. Comparația a pornit de la flyerul dânsului. Acele primării, deși au reabilitat mai puține blocuri, au consumat fonduri europene fix la același nivel și nu au luat atâtea credite. Asta e comparația. Dacă vreți mai multe amănunte, aveți posibilitate să studiați. Am făcut comparația tocmai de la flyerul d-lui primar.

D-na Consilier Păunică Adriana

Mă așteptam să faceți comparația pe cifre, nu să vă luați după altcineva, că doar sunteți autentici și să ne expuneți și comparația pe care ați făcut-o d-voastră.



Dl. Președinte de ședință Moldoveanu Cătălin – Florin

Vreau să-i întreb și pe ceilalți cetățeni dacă-și mai doresc să ia cuvântul, având în vedere cele discutate și amendamentul d-lui Voinea. Dl. Dostin Niculae? Dl. Herda Florin?

Dl. Herda Florin

Sunt președintele unei asociații de proprietari din alea Mădărași bl. D1. Majoritatea locatarilor cu care am vorbit și îi reprezint salutăm inițiativa d-lui primar de a modifica această perioadă cu încă 3 ani de grație, sperând ca ulterior, printr-o hotărâre sau cunoașteți d-voastră posibilitățile, de a scuti oamenii de la plată. Dacă ne gândim la contextul actual, cu scumpirile, cred că majoritatea cetățenilor, nu mai vorbesc de pensionari, sunt puțin depășiți din punct de vedere financiar. Vos-

a-vis de comentariile d-lui consilier în legătură cu afirmațiile d-nei Panait au fost un pic cam acide având în vedere că noi, ca simpli cetățeni, ne spunem opinia, ceea ce ne doare. Cred că ar trebui să fie mai înțelegători și mai flexibili cu cetățenii, cu atât mai mult cu cât sunt aleși de cetățeni și ar trebui să ducă o muncă în folosul comunității.

D-na Consilier Weinerich Andreea – Helena

Dl Herda, înțeleg că și d-voastră preferați să plătiți o sumă de bani în mai puține rate decât în mai multe.

Dl. Herda Florin

La prima vedere așa pare dar, așa cum a spus și dl. primar, așteptăm într-un viitor apropiat ca acea sumă să fie eradicată.

Dl. Consilier Voinea Inocențiu – Ioan

D-le Herda, se pare că nu ați fost foarte atent, nici nu ne cunoașteți. Doamna de care vorbeți, Panait, a fost cam arogantă sau ce spuneți?

Dl. Herda Florin

Nu, d-na Panait! Ci intervenția d-voastră și a d-nei Weinerich a fost mai mult de a o certa, nu de a încerca să-i explicați cu cunoștințele d-voastră pe care, cu siguranță, niciunul dintre cetățeni nu le avem. Nu trebuie să ne trageți la răspundere pentru părerile diferite!

Dl. Consilier Voinea Inocențiu – Ioan

Nu știu de ce salutați inițiativa d-lui primar și nu salutați amendamentul propus de mine! Dacă și dl primar l-a salutat, d-voastră de ce nu-l salutați?

Dl. Herda Florin

Amendamentul adus de d-voastră e în regulă, făceam referire la cum arăta în prima fază.

Dl. Consilier Voinea Inocențiu – Ioan

O să mergeți mulțumit și o să comunicați cetățenilor ce am făcut pentru d-voastră, acum?

Eu, d-nei Panait i-am pus o singură întrebare, dacă e administrator la vreunul dintre blocurile reabilitate. I-am explicat, într-adevăr, apăsând, cum stau lucrurile, să știe, de fapt, ce ne cere să votăm. Sunt convins că nu a înțeles foarte bine, că era vorba doar de o prelungire a perioadei în care să nu plătească, rămânând ca toată suma să fie plătită într-un singur an și eu am venit cu propunerea, nu înțeleg de ce nu a avut dl. primar curaj să o facă, să nu mai plătească oamenii deloc. Am impresia că nici d-voastră nu sunteți mulțumit, vreți, mai bine, prelungire. Probabil că ați avut ceva pregătit dinainte și intervenția mea nu a fost suficient de bine înțeleasă. Eu aș fi găsit că asta e de salutat, mai degrabă.

Dl. Consilier Marineață Marcel

D-voastră nu ați avut pregătit amendamentul dinainte? Că rândul trecut am stat 40 minute, am discutat, credeam că, domnule, am căzut la un consens.

Dl. Consilier Voinea Inocențiu – Ioan

Consensul nu e să împovăram oamenii, să plătească într-un singur an, tot. Consensul ar fi să ușurăm povara financiară a oamenilor, fie prin împărțirea pe mai multe rate, fie, dacă e posibil și legal, să nu mai plătească.

Dl. Herda Florin

Poate neavând abilitățile d-voastră politice, era normal, poate, să-mi pregătesc spech-ul, lung, scurt, cum a fost el. Problema mea cu intervenția d-voastră asupra d-nei Panait, din punctul meu,



de vedere a fost una agresivă și nicidecum în încercarea de a lămuri lucrurile într-un mod elegant și discret. Țasta a fost lucrul care m-a deranjat pe mine, ca și cetățean. Legat de amendament, să vedem ce se va spune despre legalitatea lui apoi, salutăm sau nu, amendamentul.

Dl. Consilier Voinea Inocențiu – Ioan

Și ce preferați? O mama iresponsabilă sau o mamă bună, care vă ceartă și care vă aduce acasă tot ce vă trebuie.

Dl. Herda Florin

Nu știu dacă e o comparație strălucită dar prefer legalitatea și sprijinul oamenilor.

Dl. Consilier Voinea Inocențiu – Ioan

Eu v-am lăsat să dați un feed back cum ați dorit d-voastră dar nici să evaluați strălucită sau ne strălucită intervenția mea.

Dl. Herda Florin

Nici cetățenii nu cred că trebuiesc certați de d-voastră.

Dl. Președinte de ședință Moldoveanu Cătălin – Florin

Următoarea persoană înscrisă la cuvânt.



D-na Grigore Monica

Bună ziua. Sunt președintele asociației de proprietari din bl. L 18, str. Ciucea. Mi se pare salutar amendamentul d-lui Voinea. Dacă dl. primar împreună cu toți consilierii dumnealui găsesc o variantă astfel încât locuitorii să nu mai plătească această coplată, e ceea ce ne dorim cu toții. Ne-am întâlnit astăzi să ne ascultăm părerile și să găsim o soluție de bun augur pentru cetățeni. Sper ca la sfârșit să votați acest proiect în varianta cea mai bună pentru cetățeni.

D-na Chibici Olga

E prima dată când particip la ședința d-voastră și am rămas neplăcut impresionată. Voiam să vă spun că vin din partea a 1.600 de proprietari din Sectorul 3 dar ca să nu mă agresați verbal și să mă interogați, am să vă spun că vin din partea mea, ca cetățean al Sectorului 3. M-am legitimat când m-am înscris la ședință, am să apelez la buna credință a d-voastră și să spun părerea mea. Reabilitarea termică a fost foarte bună, acest program a dus la creșterea eficienței energetice a blocurilor de locuințe, facturile la energia termică au scăzut cu 40%. Treaba asta a fost foarte bună și pentru încălzirea globală și pentru noi, proprietarii. Vă rog să fiți de bună credință și să vă aplecați asupra problemelor întâmpinate de bunicii și părinții d-voastră. De 2 ani suntem abandonati de guvern, de parlament, calitatea vieții a scăzut. Nu avem acces la sănătate, valoarea veniturilor s-a diminuat prin creșterea inflației iar acum vine și această coplată. E adevărat, am știut ce am semnat dar atunci erau alte vremuri, se trăia mai bine. De 2 ani de zile, abia, abia ne cârpinim. Sănătatea costă atât de scump. Și pe lângă necazurile care ne-au copleșit, vă rugăm, nu ne dați afară din casele noastre. Nu ne scoateți în stradă din casele pe care le-am plătit o viață întreagă. Eu m-am pregătit cu totul altfel să vorbesc ,sunt omul acțiunii și al cifrelor, dar pentru că amendamentul a fost bun și pentru că știu că dl. primar ar fi vrut să ne scutească de această coplată dar asta presupune că hotărâți d-voastră, că sunteți aleșii nostri. Iar d-voastră, d-le primar, vă rugăm să continuați cu ce ați început. Nu cedați pentru că nu sunteți singur! În spatele d-voastră s-au aliniat peste 80% de cetățeni ai Sectorului 3. Mulțumesc! Mult succes!

Dl. Consilier Voinea Inocențiu – Ioan

D-na Olga, faptul că d-voastră ați avut posibilitatea să vă exprimați în cadrul acestei ședințe, nu la sfârșit, când toată lumea se grăbea să plece, ci acum, pe un proiect aflat pe ordinea de zi, laolaltă cu toți consilierii, se datorează unui proiect inițiat și promovat de mine, Inocențiu Voinea, pe care mă acuzați, cel puțin voalat, că sunt departe de cetățeni. Pot să înțeleg mobilizarea pe care

anumiți colegi sau chiar și aparatul, au făcut-o, pot să înțeleg și discursul siropos, mai mult, emoțional, dar vă rog să aveți în vedere că, dacă nu am fi fermi în pozițiile noastre... e o vorbă care spune că somnul rațiunii naște monștri, noi, dacă am dormi pe noi, aici, vă asigur că, fără să simțiți, vi s-ar băga mâna în buzunar foarte, foarte adânc. Așa că lăsați-ne pe noi să întrebăm, să ne punem îndoieli, numai proștii nu au îndoieli, lăsați-ne să avem îndoieli, să punem zeci de întrebări ca să aflăm un răspuns bun în folosul folosirii banilor d-voastră, chibzuit.

D-na Chibici Olga

Dacă m-ați cunoaște și ați vedea ce realizări am eu, nu ați mai spune acest lucru. Faptul că nu urăsc și nu se simte din vocea mea această ură, a d-voastră, asta nu înseamnă că suntem proști sau ne lăsăm păcăliți. Nu ne lăsăm păcăliți dar e bine să vorbim cu cetățenii, cu apropiații, cu alt ton.

DI. Consilier Voinea Inocențiu – Ioan

Dar d-voastră mă cunoașteți pe mine?

D-na Chibici Olga

Când ați țipat la prima doamnă care a vorbim....

DI. Consilier Voinea Inocențiu – Ioan

Nu am țipat, am vorbit foarte apăsător. Prima doamnă nu avea nicio calitate să reprezinte asociațiile.

D-na Chibici Olga

E un cetățean din sectorul 3, de ce să nu aibă nicio calitate?

DI. Consilier Voinea Inocențiu – Ioan

Să se prezinte în calitate de cetățean, nu să spună că vorbesc în numele nu știu câtor asociații! Ca administrator, nu avea acest mandat. Repet, faptul că puteți vorbi și putem avea un dialog se datorează unei inițiative propuse de mine și pentru care m-am bătut încă din mandatul trecut, când nu aveam nicio putere, eram în opoziție.

D-na Chibici Olga

Am participat acum, să zicem, 6 ani, și la alte ședințe de consiliu numai că atunci era față în față. Vă rugăm, luați decizii bune și pentru locuitori!

DI. Consilier Voinea Inocențiu – Ioan

Doar pentru d-voastră luăm decizii. Nu uitați că faptul că puteți vorbi acum se datorează unei inițiative d-ale mele!

DI. Primar al Sectorului 3 Robert Sorin Negoită

Îi mulțumesc, d-nei Chibici, pentru vorbele frumoase. S-au spus niște lucruri neadevărate, aici, din partea d-lui consilier. Nu știu la ce inițiativă s-a referit dar de când sunt primar la Sectorul 3, niciodată, și iată, sunt mai bine de 9 ani, nimeni n-a fost refuzat să vorbească în Consiliul Local. Oricine și-a dorit, a venit și a vorbit în consiliu. Că n-au fost certați, că nu li s-a vorbit atât de arogant, și asta e adevărat. Nu mi se pare în regulă că unii consilieri își permit să facă interogatoriu cu cetățenii și nici asta nu s-a mai întâmplat până acum, în Consiliul Local, să fie certați, interogați, să li se amintească că nu au nicio calitate. Au calitate de cetățeni. Multor din consiliu, îmi dau seama, că le lipsesc multe calități. Hai să fim cu răbdare și să ascultăm cu interes ce se spune pentru că mai e nevoie, din când în când, să coborâm cu picioarele pe pământ. S-a mai făcut o afirmație că dacă n-ar fi consiliu nu știu ce nenorociri s-ar întâmpla. Mi se pare că e o manipulare destul de josnică. Ar trebui să se treacă la exemple, domnule, dacă nu am fi fost noi s-ar fi întâmplat care nenorocire? Haideți să nu mai lăsăm din astea, așa, în coadă de pește, să înțeleagă fiecare, ce vrea, că nu-i corect.



Dl. Stoica Romulus

Sunt președintele unei asociații de proprietari, G26 bis. Consider că această reabilitare e și o reabilitare morală, a trecutului comunist, a sistemului de construcție a blocurilor care se făceau în trecut. Inițiativa pe care a avut-o dl. Negoită, cu această reabilitare, o salut cu mare respect. Salut și inițiativa d-lui Voinea, la amendament. Suntem un popor sărac, care nu-și permite, în conțextul actual, al politicii economice, cu toate scumpirile care decurs, în momentele actuale, să nu găsim o soluție în care putem să dăm o libertate financiară nu numai la Sectorul 3, ci acestui popor. Trebuie să găsim soluții în care să avem o mai mare putere financiară de a putea să plătim această reabilitare. Dar putem găsi și soluții în care să fim scutiți ori amendamentul d-lui Voinea. Am vorbit cu foarte mulți proprietari înainte să mă înscriu la ședință, salută cu multă plăcere această invitație de a lua cuvântul. Vă rog să faceți tot posibilul să ridicăm nivelul de trai și în Sectorul 3 și în România.

D-na Consilier Weinerich Andreea – Helena

Dacă se poate, să-mi precizeze, dl. Stoica, a fost invitat sau s-a înscris la cuvânt!



Dl. Stoica Romulus

M-am înscris la cuvânt, nu e prima oară când particip.

Dl. Popescu Victorel

Sunt președinte la bl. O 31 din Aleea Onisifor Ghibu nr. 4, reprezint toți proprietarii din bloc. Ne-am adunat mai mulți președinți și am înființat o Asociație a Președinților din Sectorul 3, destui președinți, un număr de persoane care votează, în jur de 25 mii. Dorim prelungirea perioadei de grație cu 3 ani de zile, pentru plata anvelopării. E foarte important să aprobați această întindere ca pe această perioadă a grației, toți consilierii împreună cu dl. primar să găsiți cea mai bună variantă. E ușor de pus oamenii, la plată. Noi v-am votat să ne sprijiniți, să ne ajutați! Nu să auzim discuții, jigniri, certuri. Au trecut ani de la votare. Am întrebat ce au făcut consilierii USR și PNL pe care i-am votat. N-am văzut niciunul pe la bloc să vină, să mă întrebe: ne-ați votat, vreți să vorbim cu cineva? Dorim ca această plată să fie de 1,5 sau 1% din valoarea care ne revine sau să nu fie deloc, cum a fost și pe fonduri locale. Haideți să mai prelungim cu 3 ani, perioada de grație, ca în această perioadă să găsim varianta cea mai bună.

Dl. Consilier Voinea Inocențiu – Ioan

De ce vreți să plătiți, dacă eu am propus să nu mai plătiți nimic?

Dl. Popescu Victorel

Dorim să mai prelungim cu 3 ani, perioada de grație, poate vine cineva cu o variantă mai bună decât a d-voastră.

Dl. Consilier Voinea Inocențiu – Ioan

Mai bună decât a mea, care am zis să nu mai plătiți deloc? Părea că citiți un text pe care l-ați scris înainte de ședință, dar acum s-a discutat altceva. Ce anume, mai bun, decât să plătiți 0%?

Dl. Popescu Victorel

Faceți un proiect, băgați-l în ședință, să-l citim și noi!

Dl. Consilier Voinea Inocențiu – Ioan

E proiectul, acum. I-am adus un amendament, că de asta facem ședințele, să discutăm un proiect, să le facem cât mai bune. Am adus un amendament, ce să mai prelungim agonia, să ne trezim că vine altcineva, că dl. Primar poate nu mai vrea să mai fie și în mandatul viitor, și zice, nu, domnule, plătiți toți banii, într-un an. Și eu am zis, hai, domnule, să nu lăsăm oamenii așa, să anulăm, să nu mai plătească deloc!

Dl. Popescu Victorel

Supuneți-l la vot, să vedem dacă îl votează toată lumea! Ceilalți 30 consilieri sunt de acord cu propunerea d-voastră? Dacă votăm perioada de grație și avem timp, 3 ani de zile, peste o lună îl băgăm pe al d-voastră, e o problemă?

Dl. Consilier Voinea Inocențiu – Ioan

De ce să votăm o perioadă de grație dacă am găsit altă variantă mai bună, pe care a aplaudat-o și dl. primar? Vreți să plătiți sau să nu plătiți?

Dl. Popescu Victorel

Să nu plătim.

Dl. Consilier Matei Romulus Eugen

Nu cred că e deloc productiv pentru ședința să avem un dialog cu fiecare cetățean. Înțeleg fiecare punct de vedere, nefericirea pe care vor să și-o exprime dar nu cred că e o idee să argumentăm la fiecare.

D-na Consilier Weinerich Andreea – Helena

Domnul era de la blocul O31? Nu-l găsesc în lista de blocuri înscrise. Bănuiesc că e o scăpare.

Dl. Popescu Victorel

Doamna nu are încredere în ce am spus?

D-na Consilier Weinerich Andreea – Helena

Nu, mulțumesc că ne-ați sesizat că nu apare pe listă. O să verifică, sigur e o scăpare.

Dl. Popescu Victorel

Vreau, din partea consilierilor, faptele. Dl. Inocențiu, dacă se poate, mai multe fapte. Sau aș vrea, după fiecare ședință de consiliu, ce s-a propus, cine a votat împotriva, cine pentru și asta să ajungă la fiecare bloc, să se împartă la președinți, să vadă cine se opune la lucrurile bune care se fac în sector. Cu cine discut, din alte, sectoare, domnule, la d-voastră e cel mai frumos! La orice problemă, vă opuneți. Aveți ceva cu primarul Negoită, treaba d-voastră, pe mine mă interesează ca Sectorul 3 să fie cel mai frumos, oamenii să plătească cât mai puțin. Nu să ne opunem la orice variantă bună. Știu, scuze se găsesc. Am persoane în bloc care au pensia între 1000 și 1500. Ce să mănânce, să plătească la lumină, la gaze etc? Se poate găsi o variantă dacă stați toți consilierii cu primarul, la o masă, în 3 ani de zile se poate găsi varianta optimă. Sper ca consilierii USR și PNL să-l sprijine pe dl. primar, să facă o treabă cât mai bună.

D-na Consilier Weinerich Andreea – Helena

Să înțeleg propunerea d-lui Popescu, poate o transpunem într-un hcl viitor, Să înțeleg că vrea să distribuim, după fiecare ședință, modul de vot, la toate hotărârile, în format scris, la toți cetățenii.

Dl. Popescu Victorel

E destul dacă dați la un bloc, la avizier, să citească oamenii.

D-na Consilier Weinerich Andreea – Helena

Să punem la avizier, modalitatea de vot la toate hotărârile.

Dl. Popescu Victorel

Exact. La toate proiectele!

D-na Consilier Weinerich Andreea – Helena

O să facem un hcl în sensul ăsta.



Dl. Popescu Victorel

În final, dorim să nu mai plătim anveloparea sau să fie o sumă modică, 1 – 1,5%.

Dl. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard-Marian

Revenind la proiectul pe care-l discutăm cu atât interes, vreau să vă reamintesc următorul lucru: hcl 47 adoptat în 25 martie s-a gândit și s-a aprobat ca modificarea perioadei de grație de la 5 la 6 ani cu 4 ani perioadă de recuperare. Asta s-a aprobat în martie. Proiectul pe care îl discutăm astăzi are ca obiect modificarea perioadei de recuperare în sensul de a se mări de la 6 la 9 ani cu o perioadă de grație de 1 an.

Dl. Consilier Voinea Inocențiu – Ioan

Perioadă de grație de 9 ani. Perioada de grație e perioada în care nu plătești.

Dl. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard-Marian

În sensul prelungirii perioadei de grație de la 6 la 9 ani cu 1 an o perioadă de recuperare aferentă sumelor avansate. Asta înseamnă că până aici ne pliiem și respectăm întru totul Ordonanța de Urgență nr. 18 care are ca obiect creșterea performanței energetice a blocurilor de locuințe. În momentul în care ați făcut amendamentul ca subvenția să fie de 99%, înțeleg că ați revenit pe whatsapp și ați spus că doriți integral. Asta înseamnă că stăruiiți în acest amendament.

Dl. Consilier Voinea Inocențiu – Ioan

Ținem cu oamenii și vrem să nu mai plătească.

Dl. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard-Marian

Atunci trebuie să vă spun că amendamentul d-voastră e nelegal, această Ordonanță de Urgență vorbește de faptul că asociațiile de proprietari sau locatari au obligația la coplată iar modalitățile cu privire la recuperare sunt în apanajul Consiliului Local dar nu vorbește de o gratuitate care poate fi acordată asociațiilor de proprietari sau locatari pentru refacerea anvelopării blocurilor.

Dl. Consilier Voinea Inocențiu – Ioan

Noi considerăm că așa e bine pentru oameni, oamenii nu mai pot plăti. Țăsta e instrumentul nostru de a ne bate pentru ceea ce-și doresc cetățenii. D-voastră, ca secretar general, aveți instrumentele d-voastră, de care puteți face uz. Acesta e amendamentul pe care noi îl susținem cu tărie, pentru că oamenii care au venit în această ședință, asta au spus, că sunt împovărați și nu mai vor să plătească. Nu vrem să le prelungim agonia, cum spune prezentul text de hotărâre care spune să prelungim o perioadă de grație și să le rămână să plătească doar într-un singur an. Noi nu suntem convingși că vom avea forța să transformăm țara asta într-o țară ca afară, în următorii 3 ani și să curgă pe stradă lapte și miere și nu vrem să ne trezim în aceeași situație, peste 3 ani, când oamenii vor fi la fel de împovărați și vor trebui să plătească o sumă mare, într-un singur an. Ca atare, susținem acest amendament cu tărie, oamenii nu au cum să plătească și vrem să nu le mai luăm acești bani pe care dl. primar vrea să-i ia doar în ultimul an și nu, acum, în acești 3 ani.

Dl. Consilier Mărineață Marcel

D-le Inocențiu, nu e legal.

Dl. Consilier Lupu Daniel – Florin

Haideți să găsim o formulă! Nu cred că e corect ca cetățenii să piardă, în urma unor discuții contradictorii ale noastre. Cred că ar fi o variantă să facem cofinanțarea de 1% să plătească cetățeanul, nu 0%., într-adevăr. 1% nu ar fi o variantă? D-le secretar, cu un coeficient de 1% ar fi corect amendamentul?

Dl. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard-Marian

Nu.





Dl. Consilier Mărineață Marcel

Nu e corect și nu e legal.

Dl. Consilier Lupu Daniel – Florin

L-am întrebat pe dl. secretar.

Dl. Consilier Mărineață Marcel

Haideți să facem în așa fel, să găsim soluția. Dăm un termen de maxim 3 ani, cum e propus în proiect și găsim soluții.

Dl. Consilier Voinea Inocențiu – Ioan

6 ani n-am găsit soluții și găsim în următorii 3, în perioadă de criză? Haideți să dăm soluții acum, că oamenii nu mai au răbdare!

Dl. Consilier Mărineață Marcel

Sunteți social – democrați acum?

Dl. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard-Marian

Articolul 13 vorbește de faptul că aceste lucrări se finanțează și se asigură din fonduri structurale și de coeziune după cum urmează: 60% din fondurile structurale și de coeziune ale Uniunii Europene, 40% din fonduri aprobate anual cu această destinație în bugetele locale sau din alte surse legal constituite, precum și din fondul de reparații al asociațiilor de proprietari sau din alte surse legal constituite. Asta înseamnă că legiuitorul ne limitează. Înseamnă, pe cale de consecință, că nu poate fi acordată gratuitate.

Dl. Primar al Sectorului 3 Robert Sorin Negoită

În acest moment, amendamentul d-lui consilier cred că nu e legal. Inițiativa e corectă. Repet, în acest moment, și eu cred că amendamentul este nelegal. De aceea am solicitat prelungirea perioadei de grație, da, am văzut preocuparea asta, domnule, de ce nu s-a ocupat, până acum, primăria să ia banii oamenilor. Că nu ne-a interesat. Nu ne-a interesat cum să facem să luăm banii oamenilor. Acum, majoritatea din consiliu, PNL și USR, vor să ia banii oamenilor. Că de aceea începem să ne zbatem, să găsim soluții. Fix asta nu vă doriți, din nefericire pentru oamenii care așteaptă bună credință din partea d-voastră, chiar și a majorității de la PNL și USR. De asta nu ne-am preocupat dar, iată, am făcut pași importanți. Am transmis deja, ne-am întâlnit deja, există deschidere, avem nevoie de timp ca acest amendament propus să poată fi legal. De asta avem nevoie de o îmbunătățire legislativă, iar pentru a avea această îmbunătățire legislativă e nevoie de timp. Și nu forțați oamenii să plătească pentru că va fi greu și imposibil să le dăm banii înapoi. Asta înseamnă bună credință raportat la rea credință și rea intenție.

Dl. Consilier Mărineață Marcel

Ne bucurăm d-le primar că sunteți în asentimentul grupului PSD că acest amendament nu e legal.

Dl. Consilier Voinea Inocențiu – Ioan

Îmi mențin amendamentul pentru că altfel, această hotărâre nu face altceva decât să prelungească o agonie. Eu nu sunt sigur că putem rezolva într-un an ce nu am făcut în 6 ani, până acum. În 3 ani care vin cu mari probleme, cu o iarnă politică, chiar dacă o să vină primăvara și vara cu alte frământări și crize sanitare, poate și criză economică. Nu cred că vom găsi soluții mai bune, că politicienii se vor concentra asupra acestui aspect, când vor avea frământări mult mai mari. Ca atare, pentru ceea ce am auzit aici, de la oameni, faptul că își doresc să nu mai plătească, susțin amendamentul pe care l-am propus.

Dl. Președinte de ședință Moldoveanu Cătălin – Florin



Dăm cuvântul și celorlalți cetățeni și apoi votăm amendamentul.

DI. Consilier Ciobanu Elian

Vă rog să mă consemnați ca prezent. Am intrat cu întârziere.

DI. Consilier Matei Romulus Eugen

E o chestiune importantă și pentru cetățeni pentru că unele informații care ajung în spațiul public nu sunt complete. Noi, în calitate de consilieri avem acces pe mai multe paliere, la mai multe informații și poate ar fi necesar să vedem cu toții, aici, ce presupun demersurile pe care Primăria Sector 3 întreprinde să le parcurgă pentru a se modifica legislația care e acum, în vigoare. Aș vrea să fac un share screen, e legat de cadrul de modificare, legal care se propune a fi modificat de Primăria Sector 3. E un tabel de verificare a legislației care e acum, în vigoare, în stânga, și a propunerii de lege. Această propunere se găsește anexă la documentele noastre de avizare. S-ar putea să nu fie publice acele informații, nici n-aș vrea să le fac, sunt semnături și date cu caracter personal dar, în esență, le-am transpus în coloana a doua.

Vă arăt cadrul legal, actual, al OUG 18/2009 privind creșterea performanței energetice a blocurilor de locuințe și propunerea care în acest interval de 4 ani e posibil să fie modificată în Parlament. Deci, în stânga legislația în vigoare, în dreapta, propunerea. La art. 13, lit. b), nu e nicio modificare. La art. 13 alin 2 și 3 se adaugă “cu excepția situației în care autoritățile administrației publice locale aprobă prin hotărâre a consiliilor locale, respectiv ale consiliilor locale ale sectoarelor municipiului București, după caz, și finanțarea acestei cote de contribuție din bugetele locale”. Adică ce propunem noi, să sprijinim totul, că au plătit sau nu au plătit, că sunt beneficiari sau nu ai reabilitării, totul să fie general. Avem un stat social, așa cum ne dorim, de 32 de ani plus 50.

În continuare, se adaugă alineat la art 13, tot la fel, aceeași chestiune, cu diferența că se face trimitere la implementarea programului operațional.

Art. 14, aceeași chestiune de la art. 13 se adaugă. Și tot așa continuăm până la art. II, final, prin care se specifică: *prevederile prezentei legi se aplică programelor operaționale și programelor administrațiilor publice locale pentru finanțarea din bugetele locale a lucrărilor de intervenție pentru creșterea performanței energetice a blocurilor de locuințe și/sau a clădirilor rezidențiale, locuințelor unifamiliale, inclusiv locuințelor sociale, clădiri pentru care anterior adoptării prezentei legi au fost inițiate ori finalizate măsurile de creștere a performanței energetice prevăzute de Ordonanță.*

Deci asta e propunerea. În esență, dacă această frază, cu roșu, e considerată de majoritatea legislativă care va fi sau este în Parlamentul României, constituțională, atunci, acest proiect de hcl, cu siguranță o să ajute să obținem acea dispensă de a nu se mai plăti nimic, cu toate că, până acum, am plătit cu toții, chit că am avut beneficiul reabilitării sau nu. Am plătit pentru ceilalți pentru că, nu-i așa, trăim într-un stat social și trebuie să susținem toate inițiativele care sunt bune pentru cetățeni.

Dacă nu aveți încredere în aceste marcaje, vă las un link , acele principii care se încalcă . Cred că cu ajutorul grupului AUR și al altor grupuri care și-au anunțat intenția de a participa la dezbaterile acestei legi, o să fie o lege așa cum trebuie. Și vreau să mai amintesc, Caragiale s-a născut în România și mă bucur că încă, din 1842, de când s-a scris “O scrisoare pierdută”, lucrurile funcționează exact la fel.

DI. Dunoiu Mihai

Propunerea mea este a se găsi o soluție viabilă, legală, care să-i ajute pe cetățeni, ținând cont că cetățenii sunt pe diverse categorii, la venituri. Mai e un element de care trebuie ținut cont. Blocurile care au fost reabilitate și care sunt construite înainte de 1990 au curenți interioare. Trebuie schimbate conducte, lifturi șamd. Eu locuiesc pe Strada Complexului nr. 3 bl. 61, reabilitat recent și pe perioada reabilitării am fost mandatat, din partea blocului, de a răspunde de

această operațiune. Știu contractele, obligațiile, ceea ce le revine cetățenilor. Blocul meu, fiind reabilitat recent, încă nu va fi atins de coplată dar mă gândesc la ceilalți , pentru a se stabili o soluție care să-i ajute pe toți cetățenii. Vreau să mai fac o constatare. Discuția a părut aprinsă pentru mulți dar, eu zic, că a fost destul de normată. S-au adus argumente, soluții, asta e cel mai important, nu că eu sunt PSD-ist, USR-ist. Acum trebuie să găsiți o soluție pentru cetățeni.

Dl. Dinu Cristian

Ce să mai spun după ce au spus antevorbitorii mei, un singur lucru: rolul Consiliului Local e acela de a lua decizii în numele comunității pe care o reprezentați. Votul e la d-voastră, pe noi ne-ați auzit.

D-na Cenghia Domnica

Locuiesc pe Aleea Lunca Moldovei nr. 1, bl. B4, reabilitat, avem 5 ani de când...și ar fi trebuit să începem să plătim. Locuiesc aici din 1977. Suntem toți pensionari, ne-am mutat, atunci, toți, tineri, în ele. Toți suntem pensionari, cred că știți ce pensii avem, foarte, foarte mici și ne-am gândit cu groază la perioada care va veni. Trebuie să plătim, așa știam, dar sperăm cu toții că veți lua cele mai bune hotărâri, pentru noi. Să plătim cât mai puțin și cât mai departe.

Dl. Consilier Matei Romulus Eugen

Toți înțelegem situația în care ne găsim cu toții. Știu cum e situația la pensie. Și noi o să simțim cum ne răsplătește statul român după o viață de muncă și o să trăim stările astea, de frustrare. Dar e un lucru care nu se spune, adevărul este adevăr dacă se spun toate paletelile lui, legea care e actuală și care se propune a fi modificată, ce am citit adineauri, e exact chestiunea asta de care ziceți cei prezenți aici, o înțeleg foarte bine și o trăiesc într-un bloc construit înainte de 80, știu foarte bine cum e dinamica socială și legea respectivă spune foarte clar că sumele plătite pentru cota de contribuție pentru care ne-a sprijinit primăria în ultimii 6 ani, sunt considerate cheltuieli de natură socială pentru persoane cu handicap, familii cu persoane cu handicap, persoane singure, care, în urma unei anchete, au venituri nete, mai mici pe cap de membru de familie, veteranii de război, pensionarii ale căror venituri medii nete pe persoană singură/membru de familie sunt sub câștigul salarial mediu net pe economie. Mă îndoiesc că în Sectorul 3 salariile și pensiile speciale care le vedem foarte bine, protejate în Parlamentul României, de foarte mulți, ne duc în acele zone în care avem pensii de 5.000, 6.000, 10.000, 15.000 de lei, cu siguranță sub 3.400, cât este salariul mediu net, așa că stați fără grijă, cel puțin în această situație, oricum s-ar vota și oricare ar fi direcția, niciuna din cele 4 categorii de persoane, enumerate aici, nu vor fi afectate de această recuperare. E bine să se spună, să se înregistreze, pentru că asta e cadrul legal, actual. Ce se vrea modificat ați văzut și decizia va fi la legislativul superior, Parlamentul, Camera Deputaților și Senatul. Noi suntem un legislativ în aplicarea legii și nu putem vota decât propunerile care au oportunitate în interesul comunității. Să încercăm să găsim cele mai bune modalități de a nu acoperi ceva cu altceva, ca, în final, tot cetățenii să plătească. Că tot am plătit până acum și din banii d-voastră, când plățiți o anumită chestiune... Nimic nu e gratis în Sectorul 3 și, din păcate, în viață.

Asta e realitatea legislativă, era bine să se știe, să înțeleagă toată lumea cum se propun anumite lucruri, pentru că, consiliul oricât de ticălos ar fi, nu cred că e deasupra unei realități care nu o vedem în jurul nostru, de a înțelege ce se întâmplă dar să luăm căile care să respecte acel jurământ pe care l-am avut când am intrat în mandat, acum un an și ceva, de a respecta legile și Constituția României.

Dl. Președinte de ședință Moldoveanu Cătălin – Florin

Din cauza share screen-ului s-a blocat, un pic, sistemul. Trebuie să facem o pauză



(3:17:08)

D-na Consilier Weinerich Andreea Helena

În primul rând aş vrea să fie o întrebare colectivă către toți cetățenii care au luat cuvântul și am remarcat, nu întâmplătoare a fost întrebarea mea - care este rolul în acea asociație, am remarcat că sunt implicați în viața asociațiilor și știm foarte bine că asociațiile au multă nevoie, exact cum a spus domnul de dinainte, au nevoie și de coloane, au nevoie și de lift. Și da, marea majoritate a blocurilor sunt foarte vechi, iar lifturile trebuie schimbate și un lift nou înseamnă peste 20 de mii de euro, deci cu siguranță ar fi nevoie și aici de un ajutor. Dar ce nu înțeleg eu este care a fost motivația de a semna un contract știind că nu ne vom putea onora obligația de plată. Pentru mine este ca atunci când mă duc la bancă iau un credit și sper că banca îmi v-a șterge datoria. Nu reușesc să înțeleg o motivație. Repet, înțeleg foarte bine nevoia și cum am spus-o la fiecare ședință de câte ori a fost vorba de reabilitare sunt un susținător al reabilitării și știu că sunt foarte multe beneficii și aici aş putea să vorbesc foarte mult pe tema beneficiilor reabilitării, dar o să mă abțin. Dar vreau să înțeleg motivația de a ne duce într-un contract pe care știm că nu-l vom putea onora. Dacă mai este cineva conecta și ar putea să-mi dea un răspuns aş vrea și eu să înțeleg această motivație pentru că, pentru mine ar fi ...

D-na Chibici Olga

Doamnă, după cum am spus, noi am semnat aceste contracte acum 5 ani. Acum 5 ani a fost viața bună în București și dumneavoastră poate nu știți, deci chiar a fost o viață bună, ni s-a părut o sumă nesemnificativă să o plătești în termen de 5 ani. Vedem bine că de 2 ani lucrurile s-au schimbat, parcă toată lumea este ... înafară de ... s-a scumpit ... înafară de .. la sănătate înainte primeai o rețetă ... s-au schimbat datele problemei absolut radical.

D-na Consilier Weinerich Andreea Helena

Eu înțeleg acum că dumneavoastră nu solicitați o amânare la plată, ci solicitați o excludere la plată totală, așa cum a propus colegul meu Inocențiu Voinea.

D-na Chibici Olga

Eu susțin varianta domnului primar, să finalizeze demersurile pentru sistarea acestei co-plate.

DI. Consilier Marineață Marcel

Prelungire, nu sistare!

D-na Chibici Olga

Prelungirea perioadei de grație, timp în care se fac demersuri pentru scutire de co-plată.

D-na Consilier Weinerich Andreea Helena

Da, dar există riscul să nu se poată scuti. Deci dumneavoastră ce doriți o amânare și să puteți plăti într-o singură rată totul la sfârșit.

D-na Chibici Olga

Noi dorim scutirea.

DI. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

V-am făcut scutirea, stimabilă doamnă! Eu am propus să vă scutiți, de ce nu vreți, de ce nu acceptați?

D-na Chibici Olga



Nu reluăm discuția. Doamna a întrebat de ce am semnat atunci un contract pe care știam că nu-l vom putea susține financiar. Ba noi la vremea aceea ne-am făcut calcule, ba și am economisit la energia termică în fiecare lună 40% din factură, deci ar fi fost foarte bine, însă de doi ani a venit nenorocirea asta peste noi, plus de asta noi nu am știut că o să avem și niște ... mă iertați nu vreau să fac politică, niște guvernanți care să ne aducă în sapă de lemn. Puterea de cumpărare a scăzut atât de drastic.

D-na Consilier Weinerich Andreea Helena

Și aveți garanția că în 3 ani de zile toate lucrurile astea se vor remedia și v-a crește nivelul de trai.

D-na Chibici Olga

Am speranța că poate dumneavoastră care ne reprezentați, poate vă veți apleca și asupra problemelor noastre și o să spuneți dacă se poate, dacă legea permite, hai să-i ajutăm să nu plătească.

D-na Consilier Weinerich Andreea Helena

Bun și dacă nu se poate ce putem face plătim totul într-o singură rată.

D-na Chibici Olga

Domnișă dragă, dacă puneam de fiecare dată, „dacă” acesta în față nu aș fi realizat nimic în viața asta.

DI. Președinte de ședință Moldoveanu Cătălin-Florin

Doamna Weinerich, dacă aveți o întrebare de adresat aparatului de specialitate.



D-na Consilier Weinerich Andreea Helena

Nu știu dacă este conectat domnul Wan, dar acum 2 ședințe dânsul a precizat că-mi v-a pune a doua zi ... dacă doriți vă pot citi și procesul verbal, dacă nu, se poate regăsi la procesul verbal la pagina 39, unde a susținut că-mi v-a pune a doua zi la dispoziție hcl-urile prin care s-au aprobat diminuările de sumă. Dacă se poate să-mi răspundă unde le-a pus la dispoziție, că eu recunosc că nu le-am găsit până acum. Este vorba de procesul verbal de ședința din 30 septembrie, pagina 39.

DI. Președinte de ședință Moldoveanu Cătălin-Florin

Domnul Wan nu este prezent, o să vă răspundă în scris, presupun că altă variantă momentan nu este. Dacă mai aveți o altă întrebare.

D-na Consilier Weinerich Andreea Helena

Da, mai am o întrebare. Era vorba de acea hotărâre 47 din 25 martie, în care la art. 2, alin. 2, se precizează că lunar se va prezenta Consiliului Local al Sectorului 3 în raport privind stadiul informării asociațiilor de proprietari, precum și stadiul recuperării sumelor avansate. Nu este vorba de recuperare de sume pentru că suntem încă în perioada de grație de un an pe care am aprobat-o în martie, dar un stadiu al informării, pentru că la art. 1 se precizează că trebuie să se pună la dispoziție orice alte informații necesare efectuării calculului și dacă s-au făcut astfel de informări lunare, repet, așa scrie în hotărâre, unde au fost postate acestea pentru că iarăși eu nu le-am găsit.

DI. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită

O să vă asigur stimați colegi că vom face informările la care dumneavoastră ați făcut referire și o să încercăm să conștientizăm pe toți locuitorii din Sectorul 3 despre faptul că majoritatea din

Consiliul Local, adică reprezentanții din PNL și USR își doresc să ia banii de la oameni cu tot dinadinsul. Domnule ce ați făcut 6 ani? De ce n-ați luat bani de la oameni? Nu ne-a interesat! Nu am făcut nic un demers în acest sens și nu vom întreprinde nici un demers în acest sens, pentru că nu ne-a interesat! Da, nu vă place când vă spun că este un demers ticălos acesta de ai pune pe oameni să plătească, dar ș-a cred eu. Și noi am început să ne agităm acum și am făcut demersuri și vom face demersuri în continuare pentru că noi considerăm că este absolut normal, absolut necesar, că acest aspect, această chestiune, acest obiectiv să se îndeplinească. Tocmai în acest sens am cerut un răgaz mai mare pentru a avea timp ca să vă îndeplinim această dorință. Dumneavoastră doriți neapărat să le comunicăm cetățenilor că au de plată și dumneavoastră vreți să-i puneți să plătească, dorință care vă va fi îndeplinită. Ne ocupăm de chestiunea asta să le aducem la cunoștință acest aspect. Dar haideți ca să ne înțelegem românește și anume, chiar dacă, să presupunem că nu am gasit înțelegere în parlament, aspect pe care nu îl cred și salut cu această ocazie dorința exprimată de către grupul PSD de a susține această inițiativă și am credința că și în parlament, PSD și AUR vor susține acel demers și vom avea această îmbunătățire legislativă. Dar și prin absurd, să ne imaginăm că nu ar exista acest demers, adică nu s-ar modifica legea, tot este mult mai bine să le dăm o perioadă de grație cetățenilor, de 3 ani de zile, perioadă în care cetățenii folosesc, dispun de aceste sume la bunul plac, că au alte priorități, perioadă în care nu plătesc dobânzi, nu plătesc penalități și la finalul celor 3 ani de zile, banii oricum vor avea o altă valoare, că așa cum spunea și doamna Olga, oricum s-au devalorizat. Și dacă o să o mai țină tot așa guvernul ăsta și așa mai departe, se vor devaloriza și mai tare și valoarea pe care o vor plăti peste 3 ani de zile v-a fi mult mai mică decât valoarea de azi, dar asta este cea mai neagră variantă și așa vrea să se înțeleagă chestiunea asta. Am văzut că erau deranjați unii consilieri, că au venit unii cetățeni să vorbească în ședința de consiliu. Vreau să vă asigur că sunt foarte mulți cetățeni care vor să vorbească în ședința de consiliu. Eu am speranțe că nu v-a mai fi cazul, că se v-a aproba altfel. Vom mai avea mulți cetățeni care vor veni să vă spună punctul de vedere în speranța că, această majoritate toxică, PNL, USR din Sectorul 3, o să coboare cu picioarele pe pământ și o să înțeleagă că este foarte rea direcția în care au pornit.

Dl. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Domnule primar, dar de ce spuneți că vrem să-i punem să plătească? Dar tocmai am formulat un amendament pe care l-ați aplaudat! Am spus să nu mai plătească de loc! De ce ne acuzați acum de ceea ce nu facem? Cum spuneți că noi vrem să-i punem să plătească? Noi spunem să nu mai plătească!

Dl. Consilier Niță Marius-Vasile

Înțelegem în sensul că susțineți să nu mai plătească! Păi, domnule Inocențiu, cum susținem, decât verbal? Nu o susținem prin vot? Trebuie să o votăm în interesul dânșilor! Dacă nu o votăm degeaba spuneți!

Dl. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Sigur că da! Da, dar ne acuza acum că îi punem să plătească! Ori, eu am format un amendament pe care urmează să-l supunem la vot și chiar le spuneam să nu mai plătească, nu să le mai prelungim perioada de grație!

Dna consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Aș vrea să intervin după afirmația domnului primar, pentru că are în afirmația sa o fractură logică gravă. Noi am întrebat ce dursuri a făcut dânșul în acești 6 ani, ca oamenii să nu plătească. Având în vedere că a avut ș majoritate, toate timp în timp de 5 ani, primii 5 ani de grație, au fost majorități în toate zonele posibile, parlament, a avut oameni în guvern, au fost împreună. De ce



nu a reușit atunci să rezolve problema asta din punct de vedere legal? Deci, asta era întrebarea, nu de ce nu a strâns banii și de ce nu a rezolvat problema juridică în acea perioadă de 6 ani și de abea acum s-a trezit?

Dl. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită

Pentru că, stimați colegi, în toată această perioadă eu nu am întâlnit nici o persoană cu această idee, repet, ticăloasă, să le cerem oamenilor bani sau banii. În toți acești ani, repet, nimeni, nimeni, nu a venit cu această idee ticăloasă. S-a inventat această majoritate, PNL, USR, această majoritate actuală, care au formulat amendament explicit că vor să comunicăm cetățenilor și să le încasăm banii. Noi nu am făcut nici un demers pentru că știam că avem oameni de înțeles în Consiliul Local. De fiecare dată până acum, oamenii au aprobat amânare, finanțare și așa mai departe. Nu ne-am gândit nici o secundă că ne putem întâlni cu un astfel de demers aberant, adică, consilierii votați de cetățeni, să vină în consiliu și să voteze împotriva celor care au avut încredere să-i trimită Consiliul Local și din acest motiv noi nu am avut determinarea necesară să facem vreun demers, mai ales că Uniunea Europeană sau monitorizarea durează 5 ani de zile, după care UE nu mai are treabă cu noi, rămânem noi între noi. Și da, nu ne-a interesat nic o secundă să recuperăm vreun leu. Demersurile le facem acum, pentru că iată avem probleme cu majoritatea PNL, USR din consiliu, care ne cere să luăm bani de la oameni și noi nu facem altceva decât să cerem. Domnule dați-ne timp, că tot ne spuneți că este legal, îi certați pe oameni că au semnat contracte de mandat pentru reabilitare termică! Dacă nici asta nu este un demers ticălos, atunci care este? Cum să-i cerți pe cetățeni că au făcut o chestiune normală, au semnat un contract de mandat, că m-au crezut pe mine pe cuvânt, că s-au obișnuit că-mi țin angajamentele. Numai că, am probleme acum, nu mai am susținere în Consiliul Local, este o majoritate toxică, o majoritate care seeste împotriva cetățenilor și de aici problemele. Iar eu susțin amendamentul domnului consilier cu tărie, cu o singură condiție, să primească avizul de legalitate. Dacă nu primește acel aviz, o dăm degeaba, adică este un demers inutil și din acest motiv avem nevoie de timp, pentru a face îmbunătățirile legislative, astfel încât acel amendament să fie legal.

Dna consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Revin cu întrebarea domnule primar, este foarte simplă! Concentrați-vă! De ce nu ați făcut demersurile legale, astea pentru care cereți acum 3 ani, în acești 6 ani? Deci, nu am întrebat de ce nu ați strâns banii de la cetățeni! De ce nu ați adus în legalitate situația de a nu mai lua bani de la cetățeni, ați avut 6 ani, de ce nu ați făcut-o atunci? Asta este întrebarea, nu mai întoarceți lucrurile așa. Puteți să rezolvați problema asta acum? De ce acum și nu s-a rezolvat în 6 ani?

Dl. Consilier Ciobanu Elian-Claudiu

Doamna Văcaru, sunteți eliptică în gândire!

Dl. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită

Fac o pauză, că vreau să-i dau timp doamnei consilier, să se concentreze, să se focalizeze asupra acestei chestiuni! Nu am făcut nici un demers, pentru că nu ne-a intaroesat și repet, nu am crezut vre o secundă că vreun cetățean, că vreun demnitar, votat de oameni să-i reprezinte, v-a putea vreodată să voteze împotriva celor care au avut încredere, să-i trimită în Consiliul Local. Nu am crezut chestiunea asta, dar iată că ne-am întâlnit cu ea și de atunci noi facem demersuri până acum, am făcut demersuri pentru gratuitate totală. Se pare că nu prea avem prea mare șansă de câștig pentru că există o reglementare, am mai spus treaba asta și sper că se focalizează doamna consilier, se poate concentra. Să înțeleagă că există o reglementare Europeană care nu-ți spune cât anume să finanțeze, ci că pur și simplu trebuie să finanțeze ceva. Și atunci decât 30 %, 1% este mult mai tolerabil, mult mai acceptabil, mult mai ușor de plătit pentru cetățeni, decât 30%.



Stimați colegi este de 30 de ori mai puțin, față de cum au semnat unii contractul de mandat, pentru că nu sunt toate la fel. Vorbiți de legi, au fost mai multe! Noi ne-am focusat pe atragerea banilor europeni, am demonstrat că suntem capabili să fim de departe campioni naționali pe acest domeniu și nu ne-a interesat alte aspecte plecând de la o realitate, de la o normalitate. Ne-am întâlnit acum cu această conjunctură și de atunci facem demersuri. Am credea că vom reuși! De aceea avem nevoie din partea dumneavoastră să fiți de acord să mărim perioada de grație cu încă 3 ani de zile.

Dna consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Domnul primar, tocmai că sunt foarte focusată! Această lege europeană există de mai mult de 6 ani. Dumneavoastră ați descoperit că avem o problemă juridică de abia acum, pe care trebuie să o rezolvăm. Deci, noi vrem în acest moment să susținem amendamentul propus de Inocențiu. Dumneavoastră v-a trebui să-l rezolvați, că ați avut și 6 ani la dispoziție să-l rezolvați.

Dl. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Domnul Secretar General, ne-a spus că nu este legal, spunea nici 1%. E legal 1%? Atunci rămânem așa la 1%!

Dl. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian

Am răspuns că nu, domnule consilier! Am zis nu!

Dl. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Păi domnul primar a zis că este în regulă! Mai devreme a zis! Că nu 30%, ci 1%!



Dl. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian

Vă respect pe fiecare dintre dumneavoastră, aveți dreptul la cuvânt, aveți dreptul la argumente și contraargumente. Eu am spus nu! Dumneavoastră sunteți liberi să faceți ceea ce vă doriți, în ideea în care dumneavoastră stăruieți și se v-a aproba acest amendament, voi da aviz de nelegalitate, urmând ca Prefectura să se pronunțe.

Dl. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Poate Prefectura, eu știu, gândește că este pusă aici de Guvern și, în sprijinul cetățenilor, este de acord să nu mai plătească cetățenii. Poate au și ei mintea cea bună, gândul bun, cum se zice!

Dl. Consilier Stancu Cezar-Costin

Domnule președinte, haideți să nu mai facem atâta dialog, vrem și noi să intervenim! Văd că numai dialog este în ședința asta! Vrem și noi să mai vorbim!

Dna consilier Petrescu Elena

Domnul Secretar General al Primăriei, a spus foarte clar că acest amendament nu este legal. Însă dincolo de toate discuțiile politice, nepolitice și tot ce am ascultat de peste o oră și jumătate, să nu mai punem în discuție și discuțiile anterioare acesteia, cred că trebuie să ne gândim absolut toți că avem bunici, părinți, noi, prieteni, amici, care în momentul de față trec printr-o criză existențială cumplită. Ceea ce tot se dialoghează, că trebuia făcut înainte când se avea majoritate sau altceva, da, nu s-a făcut înainte când exista o majoritate în consiliu. Însă în momentul de față, să vii și să pui suprataxe și bir pe spatele oamenilor, care cumva au crezut la un moment dat și au sperat că această taxă ori nu se va plăti ori se va diminua, mi se pare o nebunie și o mârșăvie totală, din

partea noastră, a consilierilor, care suntem reprezentanții cetățenilor Sector 3. Deci, din punctul meu de vedere amendamentul este clar că este o bășcălie și o palmă pe obrazul cetățenilor și mai ales pe inteligența celor care stau de vorbă în această ședință, iar vis-a-vis de taxă, acum în acest moment, când întradevăr putem să votăm o perioadă de grație și vom vedea ce va fi peste 3 ani pentru că există o vorbă, cine nu riscă, nu câștigă. În consecință votul este total ilegal pentru acest amendament, nu votul, ci amendamentul, iar fiecare va vota pe proiect cum îl duce conștiința, lăsând la o parte politica și mizeriile de care s-a săturat toată lumea de noi.

DI. Consilier Stancu Cezar-Costin

Vreau să aduc în atenția dumneavoastră toți colegii din cadrul Consiliului Local, că noi am fost aici puși și aduși de către cetățeni. Eu cred că noi nu trebuie să uităm perioada grea prin care omenirea trece nu România sau Sectorul 3. Mai mult decât atât, trebuie să lăsăm limbajul ăste de profesor academic, universitar, doctor a domnului Matei, care cred că nici dumnealui nu se înțelege câteodată ce spune. Trebuie să vedem că avem toți greutăți, nu numai bunicii, părinții noștri și prietenii noștri, toți avem greutăți și mai mult decât atât, eu chiar îl rog pe domnul primar și pe aparatul de specialitate, domnule băgați toți cetățenii care vor să spună câte ceva în ședință, pentru că trebuie să vadă. Acest partid **USR Plus**, care acum este doar **USR**, ce transmite către cetățeni? Pentru că domnule este revoltător ca în condiții de pandemie, repet pandemie, noi să nu ne gândim la a găsi orice variantă posibilă ca oamenilor să le fie mai bine. Și începem cu d-astea, că domnule acum 5 ani nu v-ați gândit? Domnule, dar acum 5 ani te gândeați că o să fie o pandemie? Atât am vrut să subliniez, că noi nu trebuie să uităm că am fost puși de cetățeni și cetățenii ne validează prin votul lor și să vină toți cetățenii care să-și spună părerea, să vadă exact limbajul consilierilor locali referitor la adresa lor.

DI. Președinte de ședință Moldoveanu Cătălin-Florin

Domnul Voinea și apoi domnul Matei.

DI. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Stimați colegi, spuneți că este ilegal amendamentul pe care-l propun și-l susțin în continuare ca oamenii să nu mai plătească deloc. Susțineți că ar fi mai potrivit prelungirea perioadei de grație. Dar vă rog să spunem răspicat că această prelungire a perioadei de grație nu prelungește și perioada de plată, care este stabilită de 10 ani. Dacă am stabili după perioada de grație pe care o acordăm, oamenii mai au încă 5 ani să plătească, măcar 5 ani din 10 ani să plătească, aș putea să fiu de acord, dar această decizie mi se pare iresponsabilă, să prelungim perioada de grație de la 5 la 9 ani știind că mai rămâne doar un singur an în care oamenii au posibilitatea să plătească, adică sunt obligați să plătească într-un an întreaga sumă. Cinic ar fi fost dacă ne-am fi gândit noi să facem o glumă și să prelungim perioada de grație la 3 ani și 11 luni, ca oamenii să plătească în ultima lună când nici primăria nu ar fi putut să facă față sau să gestioneze această strângere de bani. Ca atare, cred că este iresponsabil să mergem la ghici, că vedem noi ce se întâmplă, pentru că nu vorbim ... ok, pot să investesc pe persoană fizică, în ce vreau eu, în ce monedă virtuală vreau, să risc, să câștig, dar pe banii cetățenilor nu pot face lucrul ăsta și pe buzunarul cetățeanului. Asta trebuie să înțeleagă cetățenii, că prelungirea perioadei de grație nu oferă nici o garanție că lucrurile se vor rezolva în sensul că să nu mai plătească nimic, cum propun eu prin acest amendament. Și să vedem, poate Prefectura, legiuitorul, între timp găsim o posibilitate ca această hotărâre să o ratificăm mai târziu când legea ne permite, dacă ziceți că acum nu ne permite. Dar avem o hotărâre și o voință exprimată că vrem ca cetățenii să nu mai plătească prin această hotărâre prin care o propun, prin forma ei pe care o va lua în urma amendamentului. Dar repet, este iresponsabil să mergem fără să știm ce se va întâmpla peste 3 ani să spunem, să îngrămădim într-un an. Repet, nu prelungim și perioada de plată cu încă 5 ani și rămâne



înghesuită în ultimul an. Asta trebuie să înțeleagă cetățenii! De aceia propun eu să nu mai plătească deloc, nu să prelungim agonia și să-i punem să vedem că nu am rezolvat nimic și să-i punem să plătească în ultimul an. Hai să forțăm prin această hotărâre, pe care poate este cazul să o ratificăm, dacă spuneți că nu este legal acum, când va fi legal o ratificăm și va fi legală.

Dl. Consilier Matei Romulus-Eugen

Doamna Petrescu, domnul Cezar Stancu, distinși colegi din consiliu, înțeleg că modul meu de a vorbi nu este foarte clar, asta este, sunt un ticălos de Sectorul 3 și-mi asum. Ce am citit mai devreme au fost textele de lege ...

Dl. Consilier Stancu Cezar-Costin

Nu domnule, trebuie să spuneți că pensiile speciale din cauza dumneavoastră nu s-au abrogat până acum ...

Dl. Consilier Matei Romulus-Eugen

Domnul Stancu, dați-mi voie să termin ce am de zis! Această Ordonanță a fost aprobată în 2009, când era guvernarea Boc. Legea de aprobare a fost în 2017, când era guvernarea PSD și era exact primul ministru Tudose, viitor probabil ministru într-un guvern viitor. Întrebarea mea este, dacă a fost atâta timp PSD-ul la guvernare și nu știe să citească efectiv acel articol, de care l-am făcut referire, pe care nu eu l-am pus, nu Boc l-a pus, nu USR-ul a fost atunci să-l aprobe și chiar guvernarea majoritară în parlament, PSD și ALDE, cu ce am greșit și ce-i greu de înțeles, că acele persoane care sunt în situații sociale, sunt considerate cheltuieli de latură socială și nu se cer, asta a fost toată alternativa acestei zile, de aia am zis Caragiale este în viață și mândru de noi, că el refuza să vedem evidența faptului că legea prevede deja excepții pentru 1/3 dacă nu mai mult sau mai puțin de jumate din cetățenii Sectorului 3 care nu au acel venit pe cap de membru de familie de 3.400 de lei. Înțeleg că ne place să ne auzim vorbind și că mă acuzați pe mine că vorbesc într-un fel anume. Asta este felul meu de a vorbi, nu vă convine asta este, puteți să alegeți să nu mă ascultați, dar ce am citit am citit din lege, nu am inventat chestii și nu am venit cu oameni ca să îi pun acum să deplângem ceva care este deja reglementat. Sunt de acord că este o situație socială nasoală în România la momentul ăsta, sunt de acord că trebuie să găsim soluții, dar repet ce au zis și colegii mei, atâtea vreme în care știam că legea asta este în vigoare, atâtea vreme cât știam că contractăm finanțările astea, chiar nu ne-am gândit că la un moment dat o să vină un termen de plată, chiar nu ne gândim niciodată că trebuie să ne gândim pentru viitor și pentru generațiile copiilor care vin aici și acum, trebuie să facem, să dăm, să mărim, să dăm pensii și așa mai departe, speciale bineînțeles după caz. Asta era problema care mi-a zis-o acum, că v-am citit din ce, din lege, dacă nu mă credeți v-am pus la dispoziție în grupul de consilieri, citiți și dumneavoastră legea cu ochii dumneavoastră. Veniți cu propuneri, aduceți grupul PSD, grupul PNL, grupul AUR și pe cine vreți și pe UDMR și modificați legea asta, dacă aveți instrumentele cu siguranță Parlamentul se va decide și Curtea Constituțională va spune dacă este ok ce au decis. Acum noi avem un amendament, care-l dezbatem de mai bine de 2 ore, îl votăm bine, nu-l votăm la fel de bine, haideți să mergem mai departe.

Dl. Consilier Marineață Marcel

Stăm de o oră și jumătate aproape! Tot dezbatem și tot punem niște proiecte și niște amendamente. Un amendament care domnul Inocențiu, colegul Inocențiu spune că vrea să meargă la Prefectură dacă e ilegal sau nu e legal. Noi spunem că este ilegal. Domnule, ce tot stăm așa? Eu vă spun și cum a spus și doamna Petrescu și colegul Cezar Stancu, în cazul în care acest amendament îl veți vota grupul PSD nu va mai vota acest proiect. deci noi dăm o perioadă de grație conform proiectului inițial, nimic mai mult și pe viitor vom vedea ce se va întâmpla, nu să



limităm, nu să ducem la zero, nu nimic. Despre ce vorbim? Stăm și oricum nu știm cum veți vota sau poate veți vota ca și rândul trecut, unde am stat 40-50 de minute. Dezbatem pentru ce? Haideți să trecem la vot! Cred că oricum, v-am și spus că vă știți votul! Despre ce vorbim?

DI. Președinte de ședință Moldoveanu Cătălin-Florin

Doamna Păunică și apoi domnul Voinea.

D-na Consilier Păunică Adriana

În sfârșit, după multe intervenții în a lua cuvântul, mi-a venit și mie rândul! Am ascultat cu foarte mare atenție și amendamentul domnului consilier Voinea și îl consider un om care nu vrea să amăgească cetățenii Sectorului 3, dar prin amendamentul pe care dumnealui îl face, practic amăgește cetățenii Sectorului 3, pentru că acest amendament este ilegal. Deci este clar, aparatul de specialitate, domnul Secretar, ne-a spus așa ceva. Dacă noi nu credem aparatul de specialitate, credeți că de la Prefectură se va întoarce altfel, ținând cond că la Prefectură, nu vorbim politic, dar politic este de la PNL și nu cred că va trece acest proiect cu amendamentul respectiv. De aceea eu vin și vă propun în felul următor, să trecem acest proiect așa cum a fost el pe ordinea de zi, iar aparatul de specialitate, domnul Primar, partidele parlamentare, să schimbe legislația și să se poată face scutire de la 30% la 1%, să nu rămână la forma la care este. Eu nu înțeleg de ce ne opunem, vă opuneți pentru acest proiect, în care să treacă să rămână perioada de grație 3 ani de zile. Dacă se întâmplă ca în ăștia 3 ani de zile, într-un an de zile să rezolve în parlament, aceste prevederi să fie legale, proiectul va primi formă finală în Consiliu iar. De ce atât dezbatem în loc să venim constructiv pentru cetățenii Sectorului. Dumneavoastră veniți și spuneți o variantă. Dacă noi venim și vă spunem o altă variantă nu ne credeți, păi atunci credeți aparatul de săpecialitate, că amendamentul este ilegal. Haideți să ne aplecăm cu înțelegere, să fim toți la aceeași masă, a oamenilor nu a formațiunilor politice, pentru că noi întradevăr îi reprezentăm pe toți cetățenii Sectorului 3, în definitiv.

DI. Președinte de ședință Moldoveanu Cătălin-Florin

Domnul Voinea și apoi supunem la vot amendamentul.

DI. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Stimați colegi, repet, este iresponsabil să înghesuim oamenii să plătească într-un singur an, pentru că nu avem nici o garanție că putem face ceva, dar prin acest amendament propus ne exprimăm clar intenția și voința cetățenilor la o jumătate de milion de oameni care locuiesc în Sectorul 3, că vrem ca legiuitorul să rezolve această problemă. Dacă cumva ni se va întoarce de la Prefect această hotărâre ea va putea fi ratificată, adică pusă în practică printr-o eventuală schimbare legislativă, pe care o forțăm astfel prin voința noastră exprimată prin hotărârea pe care o adoptăm, forțăm ca cineva să se aplece grabnic asupra acestui aspect. Nimeni nu vorbește și iarăși vreau să vă spun, toată lumea vorbește de perioada de grație, nu vorbește de perioada de rambursare. Repetați oamenilor, că perioada de grație prelungită înseamnă scurtarea perioadei de rambursare, respectiv un singur an din 10 cât ar fi putut să plătească sau 5 din cât ar fi putut să plătească prin accesarea acestei perioade de grație, 4 cât le-a mai rămas acum că am mai prelungit și le rămâne doar un an timp în care să le plătescă. Cu asta nu suntem noi de acord cu actuala formă propusă de proiectul de hotărâre, nu cu prelungirea perioadei de grație, că dacă la pachet ar fi venit prelungirea perioadei de grație, urmată de o perioadă de rambursare de 5 ani, de măcar 5 ani, ar fi fost altceva. De aceea, consider că este iresponsabilă înghesuirea doar într-un singur an a perioadei de plată. Vorbim de perioada de grație în titlu și peste tot dar de perioada de plată nu spune nimeni că rămâne foarte, foarte scurt. De aceea noi vorbim de anularea acestei plăți, dacă



se consideră ilegală să facem demersuri cât mai putem cu toții să devină legală și dacă hotărârea a fost adoptată într-o perioadă când legea nu ne permitea o vor ratifica și o vom pune în legalitate.

Dl. Consilier Marineață Marcel

Nu știam că ești PSD-ist domnule Inocențiu.

Dl. Consilier Ciobanu Elian-Claudiu

Indiferent când se va emite un act normativ care să modifice sau să dea posibilitatea să se suporte de către Consiliu Local această plată a acestor cheltuieli, orice lege care se va emite, va produce efecte numai pentru viitor. Astfel încât, chiar dacă noi emitem o decizie care la momentul ăsta este nelegală, nu putem noi printr-o hotărâre de consiliu local să spunem că ratificăm o hotărâre de consiliu local care era nelegală. Actul normativ care se va adopta, în măsura în care el se va adopta, va produce efecte numai pentru viitor, astfel încât la momentul acesta adoptarea unei hotărâri de consiliu local care contravine legilor care stă în vigoare la acest moment este nelegală, ea nu va mai putea fi ratificată chiar dacă se modifică după aceea actul normativ care reglementează această situație.

Dl. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Mai avem peste câteva puncte pe ordinea de zi, ratificarea unei hotărâri care a fost adoptată ilegal, aia cum o putem ratifica dacă deja a fost adoptată ilegal.

Dl. Consilier Ciobanu Elian-Claudiu

Mi-am exprimat punctul de vedere și la acea ratificare și am spus la fel, că ea nu poate să producă efecte pe viitor.

Dl. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Am înțeles domnule Ciobanu. Dar atunci spuneți-mi cum poate fi o lege valabilă atunci? Așteptăm o lege care să anuleze plata contribuției și vorbim despre neretroactivitate, adică aceea va fi o lege care permite aplicarea retroactiv.

Dl. Președinte de ședință Moldoveanu Cătălin-Florin

Domnul Voinea, haideți să lăsăm organele abilitate să stabilească chestia asta. Haideți să votăm amendamentul, că stăm deja de 2 ore la acest punct și discutăm ulterior și alte probleme.

Dl. Consilier Ciobanu Elian-Claudiu

În cuprinsul actului normativ se pot prevedea situațiile la care se aplică acel act normativ. Dacă este vorba despre un contract în desfășurare, dacă este vorba de un contract care mai are de parcurs anumite etape, oricum nu este un principiu constituțional că orice lege, materie civilă, produce efecte numai pentru viitor.

Dl. Președinte de ședință Moldoveanu Cătălin-Florin

Haideți să pregătim votul. Domnul Negoită!

Dl. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită

Putem să demonstrăm buna credință, dacă nu venim cu acest amendament, cu suspiciunile de ilegalitate, peste hotărârea în sine, peste proiectul în sine și ca amendament suplimentar. Adică votăm un amendament care să fie în plus. Da domnule, nu doar că prelungim, nu doar că dăm o perioadă de grație, dar vrem să și scadă de la...., la....., să plătească toată lumea 1%. Și atunci



demonstrăm buna credință, pentru că avem și timpul necesar pentru al face ca acest amendament dacă nu este legal, să-l facem să fie legal.

Dl. Președinte de ședință Moldoveanu Cătălin-Florin

Vă mulțumesc, domnule Primar, pentru intervenție! Votați, vă rog, amendamentul domnului Voinea!

Cu 15 voturi pentru, 9 împotriva și 7 consilieri care nu au votat, amendamentul a fost respins.

Supunem la vot proiectul de hotărâre numărul 8 de pe ordinea de zi. Votați, vă rog!

Cu 10 voturi pentru, 1 împotriva, 11 abțineri

Dl. Consilier Lupu Daniel

Mie nu mi-a apărut votul și aș vrea să-l exprim verbal!

Dl. Consilier Cezar Stancu

Nici mie nu mi-a apărut! Și eu mi-l exprim verbal!

Dl. Președinte de ședință Moldoveanu Cătălin-Florin

Domnul Lupu, vă rog să vă exprimați votul verbal!

Dl. Consilier Lupu Daniel

Votul meu este pentru!

Dl. Președinte de ședință Moldoveanu Cătălin-Florin

Așa avem 11 de DA! Domnul Cezar Stancu!

Dl. Consilier Cezar Stancu

Votez pentru!

Dl. Președinte de ședință Moldoveanu Cătălin-Florin

12 DA! Mai este cineva care nu a putut vota? Doamna Nina!

D-na Costea Antoaneta-Nina

Abținere!

Dl. Consilier Marineață Marcel

Până la 28 nu prea cred că ne iese aritmetica!

Dl. Consilier Lupu Daniel

Cred că ar trebui să facem și prezența, pentru că s-ar putea să fi într-o eroare! Jumătate plus unu din prezenți!

Dl. Consilier Aldea Alexandru

Nici eu nu am putut vota!

D-na Consilier Petrescu Elena

Sușin ca să facem pe rând, ca să votăm atunci fizic, dacă nu se poate vota și nici nu știm câți mai suntem în această ședință!



Dl. Consilier Marineață Marcel

Sunt de acord cu colega Elena Petrescu! Fizic DA sau NU!

Dl. Președinte de ședință Moldoveanu Cătălin-Florin

Mai este cineva care nu a putut vota?

D-na Consilier Petrescu Elena

Îl rugăm frumos pe domnul Secretar General să facă prezența și în felul ăsta ne exprimăm și votul!

Dl. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian

În ordinea alfabetică, cu permisiunea dumneavoastră.

Dl. Consilier Aldea Alexandru

Prezent domnul Secretar, eu mă abțin de la votul acesta, nu sunt încă hotărât!

D-na Consilier Belu-Sima Elena- Daniela

Prezent, pentru!

Dl. Consilier Botîlcă Adrian

Prezent, votul meu este DA!

Dl. Consilier Ciobanu Elian-Claudiu

Prezent, DA!

Dl. Consilier Cocoș Adrian-Marian

Prezent, votul meu este DA!

D-na Consilier Costea Antoaneta-Nina

Prezent, votul meu este abținere!

Dl. Consilier Dascălu Marin

Prezent, abținere!

Dl. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian

Dl. Enăchescu Marian-Danie, absent.

Dl. Consilier Grozav Alexandru-Cristian

Prezent, abținere!

Dl. Consilier Judele Ștefan-Lucian

Aștept să aducă domnul Primar probe adevărate, că își dorește cu adevărat prelungirea acestei perioade și anularea co-plății! Deocamdată abținere din partea mea!

Dl. Consilier Junghină Pavel

Pentru.

Dl. Consilier Lupu Daniel-Florin



Pentru.

Dl. Consilier Matei Romulus-Eugen

Prezent, au am votat pentru menținerea unui termen până în martie 2021 și totodată am votat pentru niște amendamente prin care cetățenii sunt informați cu privire la ce datorii, dacă este cazul o au și totodată un raport care trebuia trimis lunar către Consiliul Local în materia informării, așa că de data asta mă abțin și totodată aș mai vrea să precizez că prin Ordonanță de Urgență se poate rezolva în mai puțin de o zi această ...

Dl. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian

V-aș ruga să vă exprimați votul, domnule consilier!

Dl. Consilier Matei Romulus-Eugen

Abținere!

Dl. Consilier Maxim Ion

Prezent, DA!

Dl. Consilier Marineață Marcel

Votul meu este pentru!

Dl. Consilier Moldoveanu Cătălin-Florin

Abținere.

Dl. Consilier Neagu Constantin-Iulian

Abținere.

D-na Consilier Negoită Anda-Ioana

Prezentă, votul meu este DA!

Dl. Consilier Nicu Lucian

Abținere.

Dl. Consilier Niță Marius-Vasile

Prezent. Niță Marius-Vasile, consilier din partea grupului PSD, sunt pentru. Când domnii consilieri de la USR, spun că sunt pentru X, Y, Z, dar într-un final ei se abțin ceea ce înseamnă că este NU. Când spunem că înțelegem și vrem să-i înțelegem pe acești oameni, noi nu îi înțelegem! Nu noi Social Democrații și nu spun neapărat în această formulă, în general!

D-na Consilier Păunică Adriana

Votul meu este favorabil proiectului inițiat în consiliu.

D-na Consilier Petrescu Elena

Prezent, votul meu este pentru.

D-na Consilier Pop Alina

Prezentă, abținere.

Dl. Consilier Sava Alexandru



Prezent, abținere.

Dl. Consilier Sebeșan Mircea-Radu

Prezent, pentru.

Dl. Consilier Stancu Cezar-Costin

Prezent, votez pentru.

Dl. Consilier Szocs Augustin

Prezent, abținere.

D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Consider acest proiect o păcăleală a cetățenilor Sectorului 3 și de aceea voi vota nefavorabil, adică Nu.

Dl. Consilier Enăchescu Marian-Daniel

Sunt pentru, votul meu este pozitiv.

D-na Consilier Weinerich Andreea Helena

Sunt prezentă în ședință, votul meu este abținere.

Dl. Consilier Oancea George-Alexandru

Eu aș fi vrut să se reia și amendamentul colegului consilier Inocențiu Voinea, pentru că la fel nu au fost îndeplinite numărul de voturi necesare, dar ca să se consemneze votul meu, este abținere. Dar, repet, aș fi vrut să se reia și amendamentul propus de consilierul Inocențiu.

Dl. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian

Dumneavoastră hotărâți care vot se reia în condițiile în care sunt (4:10:37) ... cerute procedura, atunci când v-au fost comunicate link-urile, sau că nu ați putut vota. S-a întâmplat ca atunci când cei nu au putut vota on-line au continuat și-au manifestat votul într-o formă sau alta. Revin la domnul Voinea.

Dl. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Pentru că votul la amendamentul propus de mine, ca cetățenii să nu mai plătească și să-i înghesum într-un singur an cu plata, eu mă abțin de la proiectul în forma asta. Dar aș vrea să vă întreb de ce nu ați procedat la fel cu prezența și la votarea amendamentului, pentru că nici atunci nu am fost 30 în sală, am fost 29 și cu 15 voturi, acel amendament ar fi întrunit sufragiile majorității plus unu acelor prezenți. Ca atare, vă rog foarte mult aparatul tehnic să verifice care a fost prezența on-line la momentul votului respectiv.

D-na Consilier Negoită Anda-Ioana

Același lucru s-a întâmplat și la punctul 7, cvorumul nu era același ca la începutul ședinței, a fost pauză, nu s-a făcut prezența încă o dată și nimeni nu a băgat acest lucru în seamă, nici măcar după semnalarea mea. Îmi pare rău că nu am cerut cuvântul, dar nu sunteți echitabil.

Dl. Consilier Marineață Marcel

Perfect spune colega Anda Negoită, a picat cu 14 voturi, dar s-a ținut numărul de prezență, 28-29 eram.

D-na Consilier Petrescu Elena



În condițiile în care unii dintre dumneavoastră nu au știut că începe votul.

Dl. Consilier Marineață Marcel

Mai ales că ați luat pauză de consultări, că nici nu știți despre ce este vorba.

Dl. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Eu sunt pentru corectitudine, să se verifice și la acel punct, câți am fost prezenți!

D-na Consilier Negoită Anda-Ioana

Să verificăm la amândouă!



Dl. Consilier Marineață Marcel

O știți dumneavoastră domnule Voinea, care nu faceți parte din Comisia de urbanism, dar cred că mai bine făceați parte din Comisia de urbanism.

Dl. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian - 4,14,20

Să vă aduc la cunoștință rezultatul votului:

PENTRU – 15 voturi

ÎMPOTRIVĂ – 3 voturi

ABȚINERI – 13 voturi.

Asta înseamnă că au votat toți cei 31 de consilieri locali. Pe cale de consecință 15 voturi sunt insuficiente pentru ca acest proiect de hotărâre să fie adoptat.

Dl. Primar al Sectorului 3 Robert Sorin Negoită

Eu știu că nu există ca-n Parlament, în Consiliu, “prezent”, „nu votez”. Ești prezent, votezi într-un fel: “da”, “nu”, “abținere”! Nu votezi, nu ești în ședință, pentru că am văzut chestia asta la PUD, la care unii nu vor să-și asume. Înțeleg foarte bine de ce. Cred că sunteți mai responsabili decât ceilalți. Ar trebui, dl. Secretar, să spuneți chestiunea asta! S-a făcut vorbire de cunoașterea legii, că să se dea ordonanță de urgență. E paragraful din Constituție, art. 10, alin. 4, care spune că guvernul care e demis nu poate emite ordonanțe de niciun fel. Așa că.. să nu mai vorbim de cunoașterea legii.

PAUZĂ

DL. Consilier Sava Alexandru – 4,15

Faptul că acum se încearcă cu disperare, acoperirea, cumva, a promisiunilor electorale anterioare, la care nu s-a gândit nimeni, la momentul acela, la implicațiile pe care le vor avea în viața oamenilor, înfiorător. Când se vor trezi în ultimul an, poate mai puțin de un an, pentru că procedurile, în sine, vor dura foarte mult, se vor trezi cu toate aceste sume de plată, brusc. Vor înțelege, în sfârșit, cum au fost manipulați politic și electoral.

Dl. Consilier Niță Marius Vasile

Oamenii au nevoie, azi, de păsuire. Dacă eram în timpul războiului și această situație de pandemie, dacă încercăm să ne uităm la o formă contractuală cu banca, unde sunt acele clauze.... E o situație extremă, nu vorbim de o situație în care oamenii sunt toți, în regulă.

DL. Consilier Sava Alexandru

Această situație a fost înțeleasă și de legiuitor în momentul în care a existat o perioadă de 5 ani, de grație. De atunci s-a mai dat o perioadă de grație, de 1 an, până-n martie, anul viitor, tot de către acest consiliu, pentru a se lămurii toate aspectele. Dar în primul rând să fie informați toți

cetățenii despre sumele pe care le au de dat și să se găsească o soluție de plată sau de neplată. După cum s-a dovedit și azi, în urma amendamentului domnului Inocențiu, o formă legală să scape de această plată nu există și cred că nici nu va exista. A fost doar un joc electoral al unora care încearcă în continuare să prelungească această situație până vor putea obține alte beneficii electorale și după aceea, după ei, potopul, urmând ca următorul consiliu local să răspundă și să se descurce cum vor putea. Dar, d-voastră, ca cetățeni, veți rămâne fix în aceeași situație, dincolo de situația politică.

D-na Consilier Păunică Adriana

Am ascultat intervenția colegului și am tras următoarea concluzie, că d-voastră, formațiunea politică USB, pe care oamenii v-au votat, să veniți în Consiliul Local și Parlamentul României, nu veți susține acest proiect de hotărâre să intre pe legislativ, în Parlament și să primească votul favorabil? Așa ați spus! În calitate de consilier local trebuie să facem tot efortul, în Parlament, și ați avut candidați care reprezintă Bucureștiul în Parlament și trebuie să militați pentru a sprijini, a veni în ajutorul cetățenilor Sector 3 și a legislativului din primărie. Veniți și spuneți că ați vrut amendamentul dar ce e greu de înțeles că acel amendament e ilegal și nu făceam decât să amăgim cetățenii. Suntem oameni maturi și trebuie să gândim cerebral, nu populist, să venim, da, sprijinim oamenii, dar la amendament ne abținem, votăm cu „nu”. Oamenii au nevoie de ajutorul nostru. Măcar spuneți: domnul, nu știm ce se întâmplă în cei 3 ani de zile. Dl. primar cu toate formațiunile politice, PSD și-a arătat toată disponibilitatea pentru a susține acest proiect, formațiunea politică AUR a venit la discuție, pe acest proiect. Și rămâne USB, care ați spus că nu se susține în Parlament.

Dl. Consilier Mărineață Marcel

AUR nu are reprezentat în Consiliul Local și USB – PLUS și PNL au fost împotriva.

Dl. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard-Marian

Atât amendamentul cât și hotărârea, în ansamblu, privesc un proiect de hotărâre care are repercusiuni în bugetul local. Hotărârile privind bugetul local se adoptă cu majoritatea consilierilor locali, în funcție. Asta înseamnă că din 31, trebuia să obțineți 16 voturi. Nu știu de ce aveți rezerve.

Dl. Consilier Voinea Inocențiu Ioan

Avea impact asupra bugetului local? Asta e trecută și în preambul, în fundamentarea legală?

Dl. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard-Marian

E amendamentul pe care l-ați formulat după ce am redactat proiectul de hotărâre. Nu pot să anticipez fiecare amendament dar acest proiect de hotărâre vizează bugetul local. În condițiile în care d-voastră gândiți să acordați gratuitate.

Dl. Consilier Voinea Inocențiu Ioan

Celălalt nu viza bugetul local?

Dl. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard-Marian

Care celălalt?

Dl. Consilier Voinea Inocențiu Ioan

Celălalt cu prelungirea perioadei grație, adică renunțarea în următorii 3 ani a unor sume care urmau să fie primite, nu vizau bugetul local?



Dl. Consilier Mărineață Marcel

E numai prelungire, nu renunțare.

Dl. Consilier Voinea Inocențiu Ioan

Am înțeles, dar prelungirea înseamnă renunțare la anul, peste 2 ani și 3 ani care priva oarecum bugetul local de o sursă de venit, deci avea și acela un impact bugetar, nu putem spune că nu avea impact bugetar. Haideți puțină atenție când vrem să fim scrupuloși și să fundamentăm deciziile pe care le luăm, nu doar când ne convine să facem referire la unele aspecte.

Dl. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard-Marian

Acum câteva proiecte, atunci când s-a pus problema că nu s-a votat proiectul de hotărâre, s-a insistat ca fiecare consilier să-și exprime votul, nu ați făcut-o, deși ați fost în ședință, nu e plenitudinea puterilor mele să vă oblig să votați. Ați invocat lipsa conexiunii, că nu v-ați putut conecta, până la urma atâta timp cât în ședință sunt 31 de consilieri locali, la acest număr ne raportăm. La amendament, studiind pagina pe care au scos-o colegii de la tehnic, au votat 26 de consilieri, au fost prezenți 27 și s-au obținut 15 voturi pentru.

Dl. Consilier Voinea Inocențiu Ioan

În noul context prezentat de dvs. era suficient să fim doar 16 și să votăm toți ca să treacă amendamentul, dar dacă considerați că trebuie avut în vedere votul majoritate calificată.

Dl. Consilier Mărineață Marcel

La amendament nu s-a făcut prezența fizică și vot fizic?

Dl. Consilier Voinea Inocențiu Ioan

Nu s-a făcut așa ceva, dar, repet, proiectul de hotărâre a fost prezentat și putea fi trecut cu majoritate simplă și pentru majoritate simplă din 27 dacă am fi fost prezenți erau suficiente 15 voturi ca să treacă. Între timp, fără să se anunțe lucrul acesta de niciun fel, că avem o nouă situație și că ar fi nevoie pentru amendament de o majoritate calificată, ne-am trezit că 15 voturi din 27 nu mai sunt suficiente și că trebuie majoritate calificată, ceea ce înseamnă 16 voturi. Aici e puțin așa cum să spun!

Dl. Consilier Mărineață Marcel

Amendamentul a picat.

Dl. Consilier Voinea Inocențiu Ioan

A picat pentru că nu a picat, de fapt dacă 15 voturi din 27, amendamentul a trecut, doar dacă acest amendament s-ar fi încadrat la hotărâri care trebuiesc luate cu majoritate absolută, ceea ce am îndoieli, de ce nu am formulat lucrul acesta și la proiectul inițial că și acela are un impact bugetar, asta se referă la toate hotărârile la impact bugetar, să vedem dacă sunt referitoare la buget, că așa toate hotărârile au un impact bugetar. Înseamnă că amendamentul a trecut, a picat doar dacă îl considerăm că e o hotărâre care trebuie luată cu majoritate absolută, ceea ce eu am rezerve. Eu am formulat un amendament în care am spus deschis că vreau ca oamenii să nu plătească. Dacă nu se poate lucrul acesta, spuneți-le oamenilor deschis că nu se poate.

Dl. Președinte de ședință Moldoveanu Cătălin - Florin

Numai puțin. Domnul secretar s-a dus să se consulte cu d-na Flori, să vedem dacă este întradevăr o hotărâre ce are nevoie de majoritate calificată sau simplă.



4:37:00 Am revăzut lista acum, au fost 27 de consilieri prezenți în momentul acela, nu este o hotărâre care trebuie aprobată cu majoritate calificată motiv pentru care amendamentul a fost aprobat, ceea ce înseamnă că trebuie reluat votul pe hotărâre pe punctul 8 pentru că se schimbă proiectul cu amendamentul aprobat.

Așadar, trebuie să reluăm votul pe punctul nr.8.

Dl. Primar al Sectorului 3 Robert Sorin Negoită

Este un amendament care se adaugă la hotărâre, adică prelungim perioada și reducem cu până la 1%, corect?

Dl. Consilier Voinea Inocențiu Ioan

Prin amendament am formulat modificările care se aduc textului propus.

D-na. Neacșu Florentina- director executiv Direcția Asistență Legislativă

Prin acest amendament s-a modificat 100% proiectul de hotărâr. Din punctul meu de vedere trebuia să fie un proiect nou inițiat.

Dl. Consilier Voinea Inocențiu Ioan

Punctele de vedere se exprimă în scris și sunt instrumente prin care aparatul de specialitate le folosește mai departe.

D-na. Neacșu Florentina- director executiv Direcția Asistență Legislativă

Aveți dreptate, dar în măsura în care amendamentele erau înregistrate, cum au fost depuse și alte amendamente de către ceilalți consilieri, astfel încât aparatul de specialitate să-și poată susține punctul de vedere, dar amendamentul a fost produs nu în urma unei discuții în timpul ședinței, un amendament pe care probabil îl știați dinainte.

Dl. Consilier Voinea Inocențiu Ioan

Ca orice multe alte amendamente propuse pe loc.

Dl. Consilier Mărineață Marcel

Dl. Voinea, ne puteți citi amendamentul? Ca să vadă cetățenii ce conține acel amendament.

D-na. Neacșu Florentina- director executiv Direcția Asistență Legislativă

Trebuie modificat și titlul hotărârii dl. Voinea. Ca să nu îi dăm noi alt titlu, că nu știm.

Dl. Consilier Voinea Inocențiu Ioan

Titlul hotărârii, rog aparatul de specialitate să îl modifice.

D-na. Neacșu Florentina- director executiv Direcția Asistență Legislativă

Ne pare rău dl. Voinea, nu se poate așa, amendamentul faceți-l cum trebuie, noi nu intervenim pe amendamente. Amendamentul modifică titlul hotărârii, modifică articolele în integralitate, prin urmare este un proiect de hotărâre nou. Din punctul meu de vedere acest amendament sub această formă nu este legal, este un proiect de hotărâre nou.

Dl. Consilier Voinea Inocențiu Ioan

Nu este legal să îi scutim pe oameni de plată, că ne-au rugat aici?

D-na. Neacșu Florentina- director executiv Direcția Asistență Legislativă



Dl. Inocențiu, nu îmi schimbați vorba, eu nu am spus că nu dorim ceea ce propuneți dumneavoastră. Am spus doar că amendamentul sub această formă la proiectul de hotărâre de pe ordinea de zi, atât pe fond este ilegal cât și pe formă este ilegal, nu îmi întorceți vorba. Știți bine că sunt un om profesionist și îmi asum ceea ce spun.

Dl. Președinte de ședință Moldoveanu Cătălin – Florin

În cazul în care amendamentul se va considera legal, secretarul va pune avizul de legalitate, motiv pentru care vă propun să trecem la votul proiectului nr.8, iar în cazul în care se constata de către dl. Secretar nu este legal, nu va da avizul de legalitate.

Dl. Consilier Mărineață Marcel

Dacă doamna Neacșu și dl. Secretar au spus destul de clar, de ce mai votăm?

Dl. Consilier Voinea Inocențiu Ioan

De ce nu este legal să îi ajutăm pe oameni să nu mai plătească? Noi asta ne dorim. Oamenii aceștia au venit de bună voie să își spună pasul și noi ce să facem? Nu suntem reprezentanții lor? Dorim să nu mai plătească.

D-na. Neacșu Florentina- director executiv Direcția Asistență Legislativă

Inițiați un proiect de hotărâre.

Dl. Consilier Voinea Inocențiu Ioan

Profităm de acesta și îl îmbunătățim.

D-na. Neacșu Florentina- director executiv Direcția Asistență Legislativă

Nu dl. Voinea, nu este corect și legal. Conform Codului administrativ, un amendament poate aduce observații și modificări maxim la 50%-70% la proiectul de hotărâre existent. Prin amendamentul dumneavoastră aduceți în integralitate modificări, respectiv titlul, articole. În preambul care este temeiul juridic? Nu știm ce să scriem. Amendamentul trebuie să îl justificați, astfel cum ceilalți consilieri, d-na. Văcaru justifică, motivează amendamentul, așa și acest amendament trebuie motivat, astfel încât, eu aparatul de specialitate să fac o hotărâre de consiliu, cât de cât legală.

Dl. Consilier Voinea Inocențiu Ioan

Prezența cetățenilor în ședință la punctele aflate pe ordinea de zi, are acest rol, de a ne face pe noi consilierii să reconsiderăm pozițiile pe care poate ni le-am format înainte de ședință și să luăm în considerare ce au spus. Forma care a fost propus proiectul de hotărâre aceea de a prelungi această perioadă de grație fără a face nimic cu perioada de recuperare din 4 ani să o lăsăm într-un an, nu face altceva decât să împovăreze foarte mult săracii oameni care nu au înțeles lucrul acesta pentru că nu li s-a spus și atunci noi nu putem să ne batem joc de oameni și să îi punem să plătească tot ce au de plată în ultimul an dacă nu ne asigurăm prin acesată hotărâre că nu mai vrem să mai plătească deloc, nu să prelungim o perioadă de grație.

D-na. Neacșu Florentina- director executiv Direcția Asistență Legislativă

Dl. Voinea iar îmi puneți cuvinte în gură, nu am spus așa ceva. Nu am spus așa ceva. Am spus doar că amendamentul modifică 100% proiectul de hotărâre, prin urmare nu aveți cum să votați un proiect de hotărâre conținând acest amendament. Inițiați un proiect de hotărâre în acest sens.

Dl. Consilier Mărineață Marcel



Dl. Inocențiu de ce nu inițiați un proiect de hotărâre în care să fie inclus și acest amendament?

Dl. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard-Marian

Dl. Consilier Voinea, ceea ce ați postat dumneavoastră pe grup și drive, vorbește de faptul că art. 1 se va modifica după cum urmează... art.2 fiecare asociație va primi....Niciunde din ceea ce ați scris dumneavoastră nu pare ca fiind o exonerare la plată. Ați vorbit de 99%, după care ați invocat varianta cu integral, acum dumneavoastră susțineți că ceea ce se dorește a fi votat , nu coincide cu proiectul, lăsați la o parte latura politică a acestei discuții, revenim la ceea ce înseamnă tehnica legislativă, nu se poate să plecăm de la un proiect de hotărâre în care vă argumentam că termenul general de 10 ani este respectat și ne încadrăm în acest termen ca dumneavoastră să spuneți că ignorați proiectul de hotărâre și veniți cu altă varianta prin care eliminați tot și asigurați doar o gratuitate pentru cetățeni, asta vă spunea și colega mea d-na Neacșu și sunt convins că ați înțeles.

Dl. Consilier Voinea Inocențiu Ioan

Sunt convins că aveți toate instrumentele necesare să faceți corecțiile pe care le considerați. Oamenii s-au plâns să nu mai plătească, nu să îi punem să plătească mult într-un singur an. Dacă vorbeam de prelungirea perioadei de rambursare concomitent cu perioada de grație era altceva.

Dl. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard-Marian

Au fost opinii pro și contra. Până la urmă dumneavoastră sunteți aleșii acestui sector, nu și cetățenii care au venit și au intervenit în ședință să-și spună părul, dar mesajul a fost transmis către dumneavoastră.

Dl. Consilier Voinea Inocențiu Ioan

Și noi l-am înțeles și ca urmare am făcut amendamentul. Oamenii nu vor să plătească, li s-a spus că dacă împingem mai încolo nu o să mai plătească, ori nu este așa.

Dl. Consilier Maxim Ion

Inițial ați citit în consiliu 99%, unde scrie de scutit?

Dl. Consilier Voinea Inocențiu Ioan

Vreau să fiu mai generos ca dl. Primar care a spus să plătească cetățenii 1%, sunt unii care nu au plătit deloc.

Dl. Consilier Maxim Ion

Dl. Inocențiu așa ați trecut dumneata în amendament 99%, că dl. Primar s-a angajat că poate găsește varinate.

Dl. Consilier Voinea Inocențiu Ioan

Dacă găsim pentru 19% găsim și pentru 1%.

Dl. Consilier Maxim Ion

Poate găsim atunci, că 1% înseamnă mult mai puțin.

Dl. Consilier Ciobanu Elian-Claudiu

Mi-e greu să cred că dl. Inocențiu nu-și asumă faptul că face parte din Comisia juridică, este efectiv o discuție pe care o dezvoltă într-un mod ironic, mi-e greu să cred că nu are reprezentarea faptului că așa cum s-a demonstrat până acum este ceva absolut nelegal. Este efectiv o atitudine ironică din partea dânsului din care cred că vrea puțină popularitate. Mi-e greu să cred că dacă



face parte din Comisia juridică, nu și-a dat seamna că ceea ce propune dânsul este absolut nelegal.

DI. Președinte de ședință Moldoveanu Cătălin – Florin

Haideți vă rog să votăm. Se poate vota proiectul nr. 8 cu amendament.

Cu 15 voturi pentru, 9 împotriva, 2 abțineri și 5 consilieri care nu au votat, proiectul de hotărâre a fost respins.

Punctul 9 „Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiții „Amenajarea unei structuri urbane integrată natural prin reorganizarea traficului auto pe B-dul Unirii – Tronson Piața Unirii – Piața Alba Iulia, Sector 3, București” – 04:49:28

A primit avize nefavorabile de la Comisiile nr.1 și 4. Dacă sunt intervenții pe acest punct? Dacă nu avem, avem pe cineva care s-a înțris la cuvânt, pe domnul Nimitan Petrică, care nu este prezent.

DI. Primar al Sectorului 3 Robert Sorin Negoită

Este un proiect foarte bun pentru București, este o zonă blocată nu numai în perioada de vârf, se stă la semafor de câte 3-4 ori, se generează poluare, trafic, disconfort într-o zonă care poate fi circulată foarte repede și o zonă pietonală cum nu există în lumea civilizată și am speranța că vom reuși să trecem acest proiect.

D-na. Consilier Văcaru Carmen-Mihaela

Acest proiect presupune o finanțare de 870 milioane RON, așa cum am arătat mai înainte Primăria este foarte îndatorată și nu se vorbește nimic despre intenția de finanțare. De asemenea, în acest proiect care este de o mare anvergură și tehnică și financiară nu am găsit niciun indicator de performanță al proiectului, adică ne dorim să fie mai bine să se circule mai bine, dar cifre efective nu am găsit deloc, am rugat Primăria să ne trimită, ne-au trimis 2 fișiere din care am citit povești și încă unul pe care nu-l putem accesa, deci în această situație nu ne putem angaja ca Primăria să cheltuie 870 milioane RON dintr-un buget care nu există.

DI. Primar al Sectorului 3 Robert Sorin Negoită

Când vrem să ne opunem găsim argumente inclusiv ca acestea care sunt puerile, pentru că noi nu discutăm acum de finanțare, ci discutăm de aprobarea proiectului, cam așa se întâmplă când discutăm de buget, nu putem bugeta pentru că nu este aprobat proiectul, când discutăm de proiect nu aputem aproba pentru că nu e finanțarea, haideți să aprobăm proiectul și după aceea discutăm de finanțare, este simplu, nu găsim finanțare nu-l facem. Noi acum discutăm un proiect pe care îl consider foarte bun și necesar.

D-na. Consilier Văcaru Carmen-Mihaela

Cu cine a fost făcută consultarea publică?

DI. Primar al Sectorului 3 Robert Sorin Negoită

Am vorbit cu foarte mulți cetățeni din zona de la Unirii, am postat, l-am promovat în presă, în campanie și nu am găsit pe nimeni care să se opună, ci dimpotrivă sunt cetățeni care mă sună supărați sau îmi dau mesaje pe toate căile să mă întrebe: ați promis un proiect de ce nu-l realizați? Am făcut consultare publică, l-am promovat foarte mult, m-am întâlnit cu cetățenii, nu am nici o problemă haideți să ne întâlnim în continuare să le prezentăm proiectul.



D-na. Consilier Văcaru Carmen-Mihaela

Am rugămintea să ne puneți la dispoziție rezultatul consultării, consultarea trebuie să producă ceva. Și acele date pe care le-am solicitat, respectiv ce indicatori ne așteptăm să obținem după ce va fi proiectul gata și atunci vedem și noi despre ce vorbim, pentru că acum vorbim despre o sumă foarte mare care nu știm ce impact va produce, pentru că nu am văzut indicatorii, și despre care ne spuneți că unii cetățeni în interacțiunea verbală ar fi pozitivi, bănuiesc că a fost pe site, s-au strâns rezultatele consultării, aveți ceva să vedem și noi. Noi nu am fost când s-au făcut consultările, de aceea vă întrebăm.

DI. Primar al Sectorului 3 Robert Sorin Negoită

Într-adevăr interacțiunea a fost verbală, de aceea spun că o să vă punem la dispoziție și nu-i problemă acest demers poate continua. E de răs să ne spuneți indicatori de performanță pentru un pasaj subteran, nu a fost prevăzută cheltuiala cu întreținerea în proiect, atunci când faci o investiție. Nu se prevăd în proiect și cheltuielile cu mentenanța, de altfel un pasaj nu prea are costuri, în afară de câteva becuri pe care le schimbi și că mături pe acolo. În niciun proiect nu prevedem cheltuieli cu funcționarea și indicatori de performanță pentru un pasaj? Haideți să fim serioși, puteți găsi motive mai reale.

D-na. Consilier Văcaru Carmen-Mihaela

Ceea ce consideră dl. Primar sunt prostii, orice proiect de investiții trebuie să aibă așteptări după ce s-a terminat proiectul, în condițiile acestui proiect foarte mare, așteptările trebuie să fie foarte fundamentate, pentru că nu investim aproape 1 miliard de RON ca apoi să descoperim ce se întâmplă cu proiectul. Am rugămintea să ne uităm cu atenție cum se gestionează un proiect de investiții inclusiv în domeniul public și trebuie să avem niște indicatori pe care trebuie să îi urmărim după aceea. Vă pot da în scris care sunt indicatorii unui pasaj, deci există indicatori și sunt monitorizabili.

DI. Consilier Matei Romulus-Eugen

Dacă s-a uitat la devizul general atașat acestor indicatori și la data la care a fost acesta realizat, cursul BNR era de 4.8 lei și momentul realizării devizului înțeleg că e la nivelul lunii iulie 2020. Cu toți am văzut ce s-a întâmplat în acest an de pandemie și mai ales în acest sfârșit de an în care prețurile globale ale materialelor de construcții și în special al fierului beton aduce un plus de valoare la acel deviz. Acel deviz a fost făcut în 2020, acest proiect a mai trecut de cel puțin 4 ori prin Consiliul Local, atât în mandatul trecut cât și în mandatul actual, niciodată nu au existat justificări în plus în sensul utilității. Sunt devaloare de acum 1 an și ceva, care știm foarte bine că acum s-ar putea să fie cu 10%, 20%, 30% mai mari și noi acum le aprobăm ca apoi să le modificăm pentru că nu înțelegem ce se întâmplă în viață, e o dinamică care ne depășește pe noi. E pandemie nu vrem să cheltuim bani din buzunarul cetățenilor, dar putem să găsim posibilitatea să ne împrumutăm de 1 miliard chiar dacă s-a afirmat că e posibil să fie luat din PNRR, dar din cunoștințele mele nu cred că există un proiect de așa anvergură în PNRR, așa că va fi iar din banii noștri ai tuturor tot din împrumuturi bancare care tot cu dobânzi, cu niște credite care nu sunt deloc avantajoase pentru că așa suntem cei mai buni și din punctul ăsta așa putem să plătim cu toți și pentru 3 ani de blocaj și poate 1 an sau 2 ani de nerecepție pentru că atunci când schimbi proiectul inițial și nu ai actualizat proiectul și devizul și schimb în timpul execuției pentru că să nu rămânem blocați în proiect, văzând și făcând facem lucrurile și să îl întrebăm peste 3 ani când domnul Primar nu o să mai fie în această poziție, cum o să justificăm acele blocaje, întâzieri, plăți și alte încărcări ale bugetului. Cam aceasta este realitatea acestui proiect.

DI. Primar al Sectorului 3 Robert Sorin Negoită



Reușim să facem aceste proiecte. Sunt 2 pasaje și 3 poduri care sunt aprobate și care trebuie realizate și am speranțe că vom reuși să le finalizăm într-un termen scurt pentru că sunt absolut necesare așa cum este și acest proiect și da, doamne ajută să facem credit pe ele și să le realizăm pentru că vom respira un aer mai curat și vom face economie la combustibil și timpul petrecut în trafic. Suferim în primul rând din perspectiva calității aerului din cauza traficului, pierdem economic, pierdem din confort, este pierdere pe toate planurile, ne sufocăm în acest oraș din cauza traficului și a poluării. Podul pe care l-am făcut peste Dâmbovița, pot să vă spun fiecare leu investit acolo, înseamnă o economie de 1t de combustibil în următorii 10 ani, care înseamnă un aer mai curat, economii și un trafic mai fluent. Sper să fiți de acord și să nu blocați Primăria în aceste proiecte pe care le consider absolut necesare și nu mai dezamăgiți cetățenii care au avut speranțe să vă voteze.

D-na. Consilier Văcaru Carmen-Mihaela

Noi avem o părere contrară față de părerea domnului Primar privind fezabilitatea acestui proiect, utilitatea lor și mai ales capacitatea de finanțare. În opinia noastră aceste argumente nu reprezintă o copilărie și noi ne dorim ca de acum încolo atunci când vin argumente care contracțiază părerea unui decident care până acum era obișnuit ca toată lumea să-l asculte, acel decident să învețe și el ca de acum încolo să vină cu argumente.

Dl. Consilier Voinea Inocențiu Ioan

Voiam să spun că și data trecută am avut o intervenție și nu am afișat o lozincă ci o planșă cum arată o stradă a viitorului și cum arată dedicată mașinilor. Cred că ar trebui să avem o viziune mai largă, nu cum să facem străzile mai prietenoase cu mașinile și orașul mai prietenos cu mașinile, ci să vedem cum facem orașul mai prietenos cu oamenii și mai mult decât atât o viziune unitară asupra Bucureștiului este necesară, să avem un bucurești unitar și aici vom vedea că un proiect pe care vrea să-l lanseze Primăria Generală se cam bate cap în cap cu ceea ce ne propunem noi și aici e vorba de ce vrea Primăria cu zona de fântâni până în Casa Poporului și ceea ce vrem noi dincolo, practic acolo să iasă niște mașini care intră într-o zonă pietonală propusă de Capitală, de aceea cred că aceste proiecte mari, cum ar fi un pasaj de atâția km, de la Unirii până la Alba Iulia, ele trebuie integrate într-o concepție unitară, acesta este progresul, Idei contradictorii dar de la toți, pentru că Sectorul 3 nu este un sector izolat așa de restul Bucureștiului și de asta hai să vedem cu toți cum e bine să facem. Cum se împacă proiectul propus de capitală cu zona pietonală pe zona de fântâni cu faptul că acolo propunem un pasaj din care să iasă mașini și să dea în zona pietonală?

Dl. Primar al Sectorului 3 Robert Sorin Negoită

Mi s-a dat de multe ori în viață să vadă fractură de logică, asta e doar una importantă. Vorbim despre prioritate cetățean, prioritate pieton 100% de acord asta propunem, bulevardul Unirii 100% pietonal, nu v-ați uitat pe proiect dl. Consilier, este transformarea bulevardului Unirii în bulevard pietonal și nu e ca și cum acum apar mașini pe bulevard și mai știu eu cine ce vizează în afara Sectorului 3, că sunt doar vise, realizări nu am văzut nimic. Să sperăm că acele lucruri se vor întâmpla și acele vise, viziuni devin realitate. Trebuie să rezolve și problema circulației rutiere, cel mai de gândit ar fi să o bage subteran și să lase partea de suprafață pentru spațiu verde, pentru circulație pietonală, pentru zonă de agrement, fix în ideea în care dumneavoastră spuneți. Să argumentăm mai bine decât faptul că Bucureștiul este sufocat la propriu de circulație și că noi trebuie să găsim soluții să fluidizăm circulația? Ne mai trebuie vreo teză de doctorat în ideea asta?

Dl. Nimițan Petrică



Locuiesc în zona bulevardului Unirii și vă spun că susțin acest proiect, acest demers al dl. Primar pentru că este infernal de aglomerat și mașini bară la bară, deci e o idee foarte bună și o susțin.

Dl. Președinte de ședință Moldoveanu Cătălin – Florin

Să supun la vot proiectul, vă rog. Se poate vota!

Cu 5 voturi pentru, 20 împotriva, 3 abțineri și 3 consilieri care nu au votat, proiectul de hotărâre a fost respins.

Punctul 10 „Proiect de hotărâre privind aprobarea declanșării procedurii de selecție a membrilor Consiliului de Administrație al societății Smart City Invest S3 SRL” – 05:12:15

A primit avize favorabile de la Comisiile nr.2 și 4. Dacă sunt intervenții asupra acestui punct?

D-na. Consilier Văcaru Carmen-Mihaela

La Smart City avem o situație foarte neplăcută și în ultima perioadă nu am înțeles care este abordarea domnului Primar și ca să facem un refresh de memorie, s-a întâmplat în felul următor: când am venit noi în Consiliul Local, în noiembrie sau decembrie anul trecut, societatea Smart City a venit cu o solicitare de 40 milioane RON în capital social ca să înceapă un alt proiect și noi atunci am zis să vedem ce are în lucru și am aflat că are acea creșă pe care nu reușeste să o termine și am zis să termine ce are în lucru. După aceea, societatea a venit cu multe solicitări să mai primească capital social ca să înceapă diverse proiecte susținute de dl. Primar. În continuare le-am respins și am întrebat ce se întâmplă cu creșa. De asemenea, am avut o discuție separată cu dl. Primar în care am căzut de acord, sau așa am crezut, că această companie nu funcționează bine și că e nevoie să stopăm ce se întâmplă acolo. Am decis la sugestia dânsului, să nu anunțăm public acest lucru ca să lăsăm să se termine totuși această creșă, iar după aceea la compania respectivă să mergem pe o procedură inteligentă și corectă de închidere. Se pare că dl. Primar a uitat toate discuțiile astea și ne anunță acum că nu știu cine a numit acolo un management de care dânsul nu știa că nu e bun. Păi știa că nu e bun. Nu am aprobat fanteziile alea de zeci de milioane de RON, nu am aprobat nici raportul de activitate al acestui consiliu de administrație, deci nu putem spune că acolo avem un consiliu de administrație validat de actualul Consiliu Local. În situația în care nu știm ce s-a întâmplat cu creșa Trapezului, e gata sau nu e gata pe 15 noiembrie, ne putem găsi în situația ca săptămâna viitoare acolo să nu mai avem management și să numim pe altcineva. Deci nu știu ce selecție pornim noi acum când avem o situație atât de gravă. Să o rezolvăm pe asta gravă.

Dl. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită

Pe bună dreptate ar trebui să vă preocupe ce se întâmplă la societăți, mai ales la Smart City unde lucrurile stau cam așa. Acum 1 an au fost niște cetățeni care mi-au propus să ajungă acolo și să fie numit ca director general dl. Cuturela care este vicepreședinte la PNL, care are viziune, care se preocupă să treacă în Consiliul Local, ok dacă are proiect vreau să văd și eu și mi-a prezentat un draft de proiect, o chestie de început care arăta interesant, am zis ok dacă îl treci de Consiliu eu sunt acord pentru că orice proiect îl realizăm pentru comunitate, nu am decât să îl susțin pentru că nu o să intru în gașca copiilor. A făcut acel proiect a venit cu el în consiliu, am văzut și eu cu surprindere că majoritatea din Consiliu formată din PNL și USR, respinge proiectul vicepreședintelui PNL și de atunci, dl. Cuturela își ia salariul de la societatea fără să treacă pe acolo și singura activitate pe care o are este să îl certe pe actualul președinte că ce are, de ce se agită, că nu trebuie să termine proiectul, pentru că dacă termină proiectul ei ce mai fac și cum își mai iau salariu, cum își mai justifică dumnealor existența acolo, că tot m-ați întrebat ce se întâmplă la Smart City, tocmai v-am adus la cunoștință și tocmai am făcut o plângere penală și



am speranțe că instituțiile statului își vor face datoria și că cei care au încasat pe fals și pe venit necuvenit vor da banii înapoi și vor plăti pentru ce au făcut.

D-na. Consilier Văcaru Carmen-Mihaela

Dl. Primar, nu ne-ați spus nimic din toate astea, țineți informațiile acestea doar pentru dumneavoastră și am avut destule discuții pe situația de la Smart City. Am stat în așteptare să se termine creșa aia, deși la compania asta trebuiau luate niște măsuri mai dure și acum câteva săptămâni ne-ați propus ca această societate să mai aibă un obiect suplimentar de cativitate, respectiv achizițiile pe care în momentul de față le face Administrare Străzi. Deci când v-ați dat dumneavoastră seama că acolo este în neregulă și de ce nu ne-ați spus și nouă? Acum 3 săptămâni voiati să îi creștem activitatea.

Dl. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită

Lucrurile acestea se întâmplau de acum ceva timp când aveam speranțe că sunteți de bună credință, nu așa de distructivi cum îmi dau seama din ce în ce mai tare cum țineți să mă convingeți, iar eu am propus să îi dăm acea activitate acestei societăți, dar nu cu actuala conducere și în structura actuală, cu toate că în același timp nici nu am așteptări pozitive în ce vă privește pe dumneavoastră, majoritatea din Consiliu, când văd ce conducere mi-ați pus la Algorithm Residential, un președinte care nu trece pe acolo și îi ia 12000 lei fără să se prezinte la muncă și avem pe ordinea zi și am speranțe că va trece acel punct astfel încât să îi responsabilizăm și să înțeleagă toată lumea că pozițiile astea din societăți sun locuri de muncă în care să vină și să muncească pentru că trebuie să trăiască din ce produc.

D-na. Consilier Văcaru Carmen-Mihaela

Dl. Primar ne-a propus acordarea unei noi activități acestei societăți fără să spună vreun cuvânt că managementul este neperformant, deși noi am spus de nenumărate ori că acolo trebuie o schimbare drastică.

Dl. Consilier. Matei Eugen-Romnulus

S-au mai propus inclusiv alte activități specifice pentru intermediere tot la acea societate, adică societatea era viabilă și capabilă să facă mai multe decât nu este în stare să facă în prezent.

Dl. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită

Este o societate viabilă, are active semnificative, ar trebui să fie tratată cu maximă responsabilitate că nu e cazul în acest moment. Și ce să vă spun? Să vă reclam faptul că o societate este neperformantă? Nu am așteptări pozitive în ceea ce vă privește și de aceea nu am făcut aceste demersuri care erau necesare, tocmai vă aduc la cunoștință treaba asta acum 2 săptămâni i-am cerut public demisia celui președinte, evident că nu și-a dat-o pentru că se bazează pe faptul dumneavoastră în consiliu îl susțineți fiind tot un apropiat din zona PNL.

D-na. Consilier Văcaru Carmen-Mihaela

I-ați cerut demisia în aceiași zi în care ați propus să îi mărim activitatea, nu există nicio logică în ceea ce faceți. Ori, acolo lucrurile sunt grave de multă vreme, am stat în așteptare pentru că așa am agreat cu dumneavoastră să se termine creșa și să nu producem încă un cutremur în această societate și acum aflăm că nici creșa nu este gata. Ce se întâmplă cu gunoiale pentru că sunt depozitate pe acolo. Deci spuneți când ceva nu este în regulă, nu ne trimiteți majorări de capital și creșteri de activități când știți că nu este în regulă acolo.

Dl. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan



Ați repetat de multe ori și apăsător PNL, dar vreau să vă aduceți aminte că Președinții acestor societăți de când le-ați înființat au fost puși dintre consilierii locali apropiați de dumneavoastră și nu v-am auzit niciodată spunând atât de apăsător 12000 lei/lună, 15000 lei/lună, 600.000 lei/an câștigul unui consilier pe care l-ați pus președinte. Asta de ce nu spuneți apăsător, că toți președinții care au fost puși înainte au fost dintre consilierii locali apropiați dumneavoastră sau dintre alți oameni mai apropiați dumneavoastră sau familiei dumneavoastră actuale sau trecute, de aceea am crut să tac, dar nu pot să mă abțin când arătați cu degetul.

Dl. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită

Nu am spus-o apăsător pentru că nu a fost cazul și când toți oamenii din societățile noastre trăiesc și sunt aici la noi și pot confirma că nu a existat așa ceva în vreo societate de a Primăriei Sector 3, ca vreun președinte să încaseze atâția bani fără să treacă pe la muncă, niciodată nu mi-am putut imagina că poate exista o asemenea ticăloșie, un asemenea ticălos să încaseze asemenea sume de bani fără să se implice și prin neimplicare să genereze probleme serioase societății, dacă vreți părerea mea 12000 lei pentru nivelul de implicare și necesarul de cunoștințe și nivelul acelei poziții este puțin, dar asta în situația în care vine la muncă, în situația în care își vede de treabă și își îndeplinește obiectivele, nu în situația în care el stă prin concediu și primește 12000 lei în cont la final de lună. Spuneți că au fost apropiați mie? Pot să vă spun că au fost președinți pe care nu îi cunoscusem, mi-au fost prezentați în consiliu când i-au numit și cu aceștia am încercat să lucrez în continuare așa cum s-a putut, cu unii mai bine cu alții mai puțin bine, dar nivelul acesta de lipsă de decență, să înasezi banii fără să treci pe la muncă, nici nu credeam vreodată că o să am ocazie să mă întâlnesc cu așa ceva.

Dl. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Vina vă aparține în exclusivitate pentru că ați creat aceste societăți gândindu-vă că dumneavoastră sunteți conducătorul suprem și așa au funcționat, de aceea nu aveți instrumente acum să îi faceți să răspundă la comenzi, nu v-ați creat instrumentele astea pentru că nu ați avut nevoie de ele pentru că așa au funcționat societățile. Dacă o societate trebuie să funcționeze cu o așa independență, dar și control trebuia să existe niște proceduri și sisteme de control pe care nu le-ați creat pentru că punând oameni acolo foarte fideli dumneavoastră nu ați avut nevoie.

Dl. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită

De aceea am pus pe ordinea de zi obligativitatea să vină la muncă, vrei să primești bani de la societăți, de la Primăria Sector 3? Vino la muncă, program asumat, atribuții asumate, activitate asumată. Poate fi el președinte, vicepreședinte la orice partid, nu mă interesează deloc, atâta vreme cât își fac treaba. Da, dl. Consilier, am greșit că am făcut aceste societăți și îmi asum că nu m-am gândit vreodată că o să am de-a face cu o majoritate din consiliu atât de distructivă și toxică cum este actuala majoritate din Consiliu Local.

Dl. Președinte de ședință Moldoveanu Cătălin - Florin

Mai sunt discuții pe acest punct? Dacă nu mai sunt, vă propun să trecem la vot. Se poate vota! Cu 6 voturi pentru și 20 împotriva, 1 abținere și 3 consilieri care nu au votat, proiectul de hotărâre a fost respins.

Punctul 11 „Proiect de hotărâre privind adoptarea unor măsuri în vederea eficientizării activității întreprinderilor publice la care Sectorul 3 este autoritate publică tutelară” – 05:29:21
A primit avize nefavorabile de la Comisiile nr.1 și 2 Dacă sunt intervenții?

D-na. Consilier Văcaru Carmen-Mihaela



Amendamentul pe care l-am formulat schimbă total textul hotărârii și stiu discuția de dinainte, dar sunt pusă în situația asta pentru că fix aceleași argumente le-am spus și data trecută când am ajuns la respingerea acestui proiect și el a venit înapoi fără nicio modificare și atunci am să și citească justificarea de ce am propus acest amendament:

1. Întreprinderile publice la care Sectorul 3 este autoritate publică tutelară sunt administrate în sistem unitar:

a. conform Legii nr. 31/1990 Art. 37 „Pe durata îndeplinirii mandatului administratorii nu pot încheia cu societatea un contract de muncă”

b. conform OUG nr. 109/2011, art.35:

(1) În cazul societăților administrate potrivit sistemului unitar, consiliul de administrație delegă conducerea societății unuia sau mai multor directori, numindu-l pe unul dintre ei director general.

(2) Directorii pot fi numiți din afara consiliului de administrație sau dintre administratori, care devin astfel administratori executivi, cu respectarea procedurii de selecție prevăzute la alin. (4)-(7)

(3) Președintele Consiliului de administrație nu poate fi numit și director general.

2. În prezent, în societățile unde Sectorul 3 este autoritate publică tutelară, nu există o abordare unitară de separare a atribuțiilor președintelui consiliului de administrație de cele executive, iar Președintele poate exercita și atribuții de director, neexistând un control suficient asupra deciziilor și acțiunilor acestuia.

3. Există precedente prin care sistemul de luare a deciziilor s-a dovedit defectuos:

a) lucrările presupus ilegale de la Biblioteca Națională, soldate cu 2 persoane decedate la care au participat două întreprinderi la care Sectorul 3 este autoritate publică tutelară (Algorithm Constructii si Algorithm Residential), nici astăzi nu știm cine și ce decizii-au luat;

b) împrumutul de 40 milioane de RON acordat de către Salubritate și Dezapezire către Algorithm Construcții, prin semnătura unei singure persoane;

c) în ieșirile publice, chiar și ale domnului Primar, s-a admis că s-au produs diverse de repere sau că se efectuează servicii între întreprinderile publice sau către Primărie pe baza unor comenzi verbale, mai mult decât atât unele nu s-au materializat în contracte,

d) modificarea de proiecte de investiții prin multiple dispoziții de șantier care au dus la întâzieri, defecte în execuție și depășiri de bugete,

e) acordarea a doua indemnizații fixe președintelui Algorithm Residential până în august 2021.

4. Soluția pentru o guvernare sanatoasă este ca societățile să aibă un consiliu de administrație neexecutiv și care exercită control asupra executivului.

5. Propunerea înaintată de Guvernare Corporativă, nu rezolvă situația acesta și creează mai multă confuzie între contractul de mandat și cel de muncă și ca atare am propus niște modificări, în mare: solicităm o analiză a actelor constitutive de la toate întreprinderile, să vedem care sunt atribuțiile neexecutive, cele executive, cum se separă deciziile și după aceea cum se delegă aceste atribuții. Totodată ne dorim o analiză a indemnizațiilor și beneficiilor membrilor Consiliilor de administrație pe anii 2019, 2020, 2021, precum și a indemnizațiilor și beneficiilor din alte consilii de administrație, ca să știm să propunem în concordanță cu piața și mai sunt niște prevederi legate de separarea puterilor în aceste întreprinderi.

Ne așteptăm ca această analiză să vină acum și să nu vină proiectul fix așa acum a fost respins, de aceea am fost pusă în situația să fac acest amendament și acum aștept o părere dacă e posibil să îl aprobăm așa

Dl. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită



Dacă decidem că președintele nu are rol executiv, sunt de acord cu condiția să le scădem indemnizația, ei nu au cum să primească 12000 lei/lună că se prezintă la o ședință, să fim serioși, un 3000-4000 lei, maxim 5000 lei este absolut suficient și atunci ne luăm un director general care are sarcini, se duce la muncă, are program, are contract de muncă și el poate să ia 12000 lei, 15000 lei, 20000 lei, eu sunt pentru a plăti bine a avea mari pretenții, pentru a avea obiective ridicate pentru că ne dorim performanță, dar a plăti nemunca și sinecuri politice sunt total împotrivă. Deci eu sunt de acord cu chestiunea asta, modificăm actele constitutive, președintele nu are rol executiv fără salariul acesta, cum să îi dai 12000 lei unui om care nu vine la muncă, cu o indemnizație corectă de 3000-4000 lei, dublu față de ceilalți membri ai consiliului de administrație, sunt total de acord pentru că trebuie să se implice, să își asume responsabilități. Susțin amendamentul, acest stil de abordare, haideți să îl ducem până la capăt.

Dl. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

De ce vreți să plătiți ore de stat la serviciu și nu vreți să plătiți obiective și target-uri îndeplinite? Dați-le ce au de făcut și e treaba lor. Dacă le dați target-uri, obiective, nu vor sta doar 8h cât le cereți dumneavoastră, vor sta 16h, 20h ca să-și atingă targetul și dacă salariul va fi legat de realizări. Cel mai ușor controlezi oamenii, nu la cartelă, la stat la oră, ci la îndeplinirea obiectivelor trasate în termenele respective. E greu pentru un lider să facă proceduri, să delege, să facă feedback-uri, dar e cel mai performant management în sensul acesta.

Dl. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită

Pe partea de management vreau să vă asigur că știu exact despre ce este vorba, pentru că asta am făcut toată viața. Sunt de acord cu dumneavoastră, dar dacă trecem la subiect, 3 luni am stat să achiziționeze un cablu pentru că nu avea cine să semneze pentru că președintele nu a trecut pe acolo, că l-ați numit acolo și a plecat în concediu, nu este ok, haideți să vină la program, nu cred eu în capacitatea aia extraordinară, poveștile astea sunt de spus la grădiniță, în viața reală să conduci o societate de construcții din concediu este o poveste și vă spune o persoană care fix în domeniul acesta a activat zeci de ani, nu se poate, trebuie să fi prezent la treabă.

Dl. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Acel cablu care trebuia cumpărat din nou, nu este un cablu obișnuit, ci era un cablu care trebuia comandat și făcut special, a fost adus ulterior pentru că cei care au făcut înainte cantitatea acolo, au socotit un cablu mai mic care nu a fost bun, pe aceia de ce nu îi trageți de urechi, că din cauza lor s-a întârziat darea în funcțiune a pasajului. Nu am stat să fac pontajul, poate aveți dreptate sau nu, dar nu mai prezentați adevăruri trunchiate, și acel cablu nu trebuia cumpărat atunci, el trebuia să fie pe poziție la vremea când s-a făcut achiziționarea lui pentru că trebuia înlocuit.

Dl. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită

Nu fac tevdură de un cablu, a fost o problemă de proiectare pentru că proiectanții au greșit când l-au dimensionat, nu fostul președinte, nu fostul director general, dar problema este că nu muncește nimic și a durat 3 luni să comande un cablu și chiar așa a fost. Sunt societăți cu capital de stat, haideți să avem o abordare realist, să nu ne batem joc, ori au rol executive și vin la muncă și se implică, ori salariu de 3000-4000 lei.

D-na. Consilier Văcaru Carmen-Mihaela

Vreau să știu dacă amendamentul are aviz de legalitate, pentru că eu am schimbat practic întreaga hotărâre.

Dl. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian

Sunt în asentiment cu dumneavoastră, am plecat prin a propune Consiliului Local o hotărâre pentru eficientizarea activității, iar ceea ce dorți dumneavoastră prin amendament este să instituim o analiză în art.1, în art. 2 mai multe propuneri de modificare a hotărârilor Consiliului Local care



guvernează activitatea acestui consiliu local, iar în final în art.3 doriți un control, în aceste condiții amendamentul nu este o completare a varintei pe care v-am propus-o, ci este un alt proiect de hotărâre de sine stătător.

D-na. Consilier Văcaru Carmen-Mihaela

Am explicat că am ajuns în această situație pentru că fix aceste lucruri le-am spus și data trecută și nimeni nu le-a luat în considerare și atunci soluția este să stăm la masă și să primim și noi analizele alea și după aceea să luăm o decizie fundamentată. Insist că varianta cea mai sănătoasă este să avem o separare între puterea executivă și neexecutivă, să adaptăm indemnizațiile, dar să fie în concordanță cu piața și să ne uităm și ce au fost în trecut pentru că înțeleg că unii membri ai Consiliilor de Administrație sunt și Președinte al Consiliului de administrație și director general la altă societate. Deci vreau să analizăm foarte clar situațiile pe care le avem, de unde pornim și care este soluția corectă, finală, să fie fundamentă pentru că ea are impact pe toate societățile. Insist pe separația puterilor între cele executive și neexecutive. În cazul acesta nu o să îmi mai susțin amendamentul, însă merg pe varianta de respingere.

DI. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Acest proiect vorbește despre eficientizarea societăților, ori noi nu avem nicio garanție că impunerea unui program de lucru va eficientiza societatea, poate să o încurce, pentru că directorul care spuneți că nu vine la serviciu, vine bagă un calorifer în priză să se încălzească, mai aprinde și lumina, consumă și cafea din fondul de protocol și iată că avem o cheltuială în plus și nu am eficientizat, eficientizarea se face pe stabilirea obiective și pe proceduri, impunerea unui program de lucru, nu are legătură cu titlul invocate acolo, nu e vorba de eficientizare impunând un program de lucru. Nu susțin nemunca, nu susțin să primească oamenii bani degeaba, dar acest proiect de hotărâre vine ca o pedeapsă pentru un episod care s-a întâmplat.

DI. Consilier Marineață Marcel

Este inadmisibil ca un președinte al Consiliului de Administrație să ajungă la această sumă. Nu am fost de acord nici ca un reprezentant în consiliu de administrație să ia 1800 lei, iar tu ca și consilier local să iei 1000 lei și răspunzi pentru el. Nu am fost și nu sunt de acord cu chestiile asta, ar cam trebui să revizuiem chestiile astea. Un președinte de consiliu de administrație ia 2500 euro/lună.

DI. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită

Este vorba de a reglementa, toate societățile trebuie să respecte această hotărâre, adică orice președinte trebuie să vină la muncă, iar dacă majoritatea din consiliu dacă votează împotriva acestei reglementări și încurajează nemunca și sinecurea politică pentru unii membri de partid care să primească mulți bani fără să vină la muncă și doar împiedicând activitatea este bine să știe cetățenii treaba asta.

DI. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Ne propuneți să transformăm contractul de mandat în contract de muncă?

DI. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită

Vă propun să avem un control asupra președinților astfel încât să ne asigurăm că dumnealor vin la muncă și dacă nu vor să muncească nu au decât să se ducă în altă parte.

DI. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

De ce nu le dați obiective și lasați-i să vin 20h la muncă, nu 8h ca să își îndeplinească obiectivele, știu că e mai greu, dar mai bine facem așa.





Dl. Consilier Marineață Marcel

Haideți să facem o hotărâre de consiliu local prin care să își ia acești bani pe merit.

Dl. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită

Asta îmi doresc și eu, ne dorim să nu mai fim în situația în care oameni care nu trec pe la muncă să primească bani. Da, niciodată nu s-a întâmplat chestiunea aceasta până acum și ne dorim să nu se mai întâmple în continuare și nu am o problemă cu oameni bine plătiți pentru că oamenii valoroși vor să fie remunerați și este normal, unii chiar își fac treaba foarte bine și avem avantaj și beneficiem de servicii și produse. Administrare Active începe să meargă din ce în ce mai bine și am lucrat bine cu oameni din toate partidele, nu m-a interesat și nu mă interesează apartenența politică atâta vreme cât vine la muncă și își îndeplinește sarcinile de serviciu, dar mi se pare strigător la cer să stea prin concedii să nu aibă legătură, să treacă pe la muncă să blocheze activitatea, iar cei care votează împotriva acestui proiect și nu reușim să îi punem la treabă, cetățenii trebuie să decidă în consecința și anume să-și dea seama că se întâmplă ticăloșenii.

D-na. Consilier Văcaru Carmen-Mihaela

Așa cum este formulat acum, nu rezolvă problema. Exemplul cel mai concludent este președintele de la Smart City, satisface condiția de a veni 8h la muncă, dar neperformanța este strigătoare la cer, deci trebuie să avem un mod de organizare. Haideți să separăm executivul de non-executiv, pentru că oricât ne învârtim, vom ajunge la aceeași problemă. Președintele de la Algorithm Residential a luat niște decizii dezastruoase și au murit 2 oameni, deși a fost 8h la muncă și tot s-a produs un dezastru. Problema fundamentală la aceste societăți este că avem această combinație de executive și non-executiv în care nimeni nu controlează pe cineva. Eu nu am văzut în viața mea un împrumut de 40 milioane RON, dat de o singură persoană, haideți să schimbăm lucrurile. Deci la Algorithm Residential nu a fost o conducere performanță, pentru că acolo s-a produs un accident. Ce vă propun este cea mai sănătoasă organizare a unei societăți. Am avut președinți ale consiliilor de administrație în comisii, care nu știau cifra de afaceri, dar bănuiesc că veneau 8h la muncă.

Dl. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită

Sunt total de acord că nu este suficient doar să vii la muncă, sunt conștient de faptul că unii nu au nicio legătură cu subiectul acesta, nu am pus eu pe niciunul, nu Primarul îi pune, ci consiliul. Eu a trebuit să lucrez așa cum am putut cu fiecare dintre dânsii, dar vă spun că nu este suficient, dar absolut necesar, nu poți gestiona o societate de construcții prin corespondență sau de la distanță, trebuie să fi prezent acolo și da, sunt de acord să punem pe ordinea de zi, să vedem cum facem să separăm funcțiile executive de consiliul de administrație, dar vă asigur că voi propune alte sume, este inadmisibil ca o persoană să primească 12000 lei ca să vină la o ședință.

Dl. Consilier. Matei Eugen-Romnulus

Legat de performanța societăților, ele sunt în subordinea consiliului, lucrează proiectele Primăriei, noi din păcate nu avem un control pe ce înseamnă execuție, mai avem niște întruniri AGA în care realizăm cum e cu cablu, nu e cablu, uite proiectul, uite schimbarea devizului, dar până acum de când s-au înființat societățile, din partea autorității de audit sau de control din partea Primăriei s-au depus controale către Consiliu Local pentru a se propune revocarea unuia, altuia sau întreg consiliului de administrație propus de actualul sau trecutul consiliu local, pentru că și asta este o modalitate de control, noi nu avem cum să urmărim toate aspectele astea, numai dacă cineva și cum mai auzim în comisia de societăți ne transmit acele rapoarte, acele atenționări, acele notificări sau inclusiv propunem un proces de notificare anonimă că se întâmplă lucruri ilegale sau care nu sunt performante, care ne aduc deservicii cum am avut situația de la societatea care administrează parcul acvatic unde a fost revocat consiliu de administrație, unde s-au găsit

datorii. Au fost transmise aceste audituri către consiliu, a luat consiliu măsuri de genul acesta pentru că așa putem să găsim o modalitate de control. Totodată am mai avut niște propuneri tot pentru eficientizarea utilizării planului utilizat de către societăți, în momentul în care am cerut ca aceea cotă parte din profitul firmelor să fie renegociat și să fie pus într-un procent mai mic, lucru care se poate aplica la toate societățile, pentru că membri consiliilor de administrație sunt beneficiari ai aceluiași procent de profit din ce se câștigă de către societăți. Există această modalitate de control? Putem să o punem să funcționeze și putem ca noi cei 15-31 oameni care suntem aici să fim informați și să luăm deciziile în cunoștință de cauză?

DI. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită

Avem Serviciul de Audit și au fost auditate toate societățile Primăriei Sector 3. Este adevărat că avem o societate care este numit acum recent, întâmplător este președinte executiv la PNL Sector 3 care nu vine la muncă și care a fost amendat de către Serviciul de Audit al Primăriei Sector 3 pentru că nu colaborat, nu a cooperat și nu a transmis documentele solicitate, motiv pentru care am avut o discuție cu Curtea de Conturi să vină să facă un control la societatea Algorithm Residential, pentru că au avut o atitudine agresivă și s-au comportat indecent cu colegii noștri din Primărie. Evident că acolo unde am constat că sunt nereguli am întreprins acțiunile care erau necesare, avem mai multe sesizări penale referitoare la actuali sau foști președinți ai consiliilor de administrație, pentru că cei de la audit ne-au semnalat niște chestii care îmbrăcau aspecte penale și conform legii avem obligația de a semnala instituțiile care se ocupă de chestiunea asta și da ne dorim să vă informăm de fiecare dată când avem probleme. Avem probleme la Smart City, la Algorithm Residential și da am putea să îmbunătățim și la alte societăți. În primul rând am apreciat oamenii care se implică, am avut și avem președinți care nu știu ei foarte multe, dar i-am găsit acolo pe șantiere în zona de activitate mereu, măcar am apreciat faptul că își doresc și se implică, pentru că oameni capabili de un anumit nivel, nu ne este atât de ușor să îi găsim pentru că ei nu prea există așa la îndemână și sper din suflșet că vom găsi acum și veți recomanda niște oameni nu întâmplător. Chiar dacă am avut niște conflicte cât se poate de directe cu președintele de la Administrare Active, pare că începe să-și facă treabă și să colaborăm, pentru că nu am o problemă din ce partid este atâta timp cât își face treaba, în momentul în care nu își face treaba intră în conflict direct cu mine, pentru că într-adevăr societățile sunt în subordinea Consiliului și în coordonarea Primarului, ca să fie treaba asta clară, așa că am atribuții și responsabilitate.

DI. Consilier Dascălu Marin

Rămân la părerea mea și a noastră că cel mai bine este ca toate proiectele mari să fie făcute prin licitație publică și este dovedit faptul că foarte multe proiecte pe care trebuia să le realizeze aceste societăți sunt în întârziere, Aqua Park ar trebui să fie gata pe 30 decembrie, nu este, parcare Decebal trebuia să fie dată în funcție de anul trecut și nu este dată nici acum, la Hala Laminor la fel, Creșa Trapezului este în întârziere și atunci este mai bine ca aceste contracte să fie executate de firme private care pot să plătească mai bine specialiștii și să găsească mai bine și să managerieze mai bine aceste contracte și noi Primăria să ne ocupăm de proiectele pe care putem să le ducem la bun sfârșit și care sunt importante.

DI. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită

DI. Consilier sincer nu, pentru că dacă reușim să le gestionăm corect, să ne implicăm și să le abordăm corect, sunt un mare plus. Dumneavoastră amintiți niște întârzieri pe unele proiecte executate de societățile Primăriei Sectorului 3, vreți să știți câte întârzieri sunt pe toate domeniile? M-am săturat și cu privații aceștia, vin la licitație cu niște prețuri mici pentru că vor să câștige licitația că sunt cu apa la gură și după ce se apucă de treabă și își dau seama că nu le pot executa la prețurile alea, ne blochează proiectele, iar noi suntem obligați să și în situația în care să



tragem de ei ca de niște câini morți pentru că trebuie să le anulăm contractul prin instanță și durează ani de zile și apoi alți ani ca să facem alte proceduri de licitație. Am luat decizia să ne facem propriile societăți pentru că ne-am săturat de ceea ce se întâmplă în piață pe actuala lege a achizițiilor publice, lege care avem speranțe că în altă conjunctură o să fie modificată și îmbunătățită și o să fie o conjunctură legislativă mai bună și administrativă, ceea ce nu a fost cazul. Dacă reușim să ne înțelegem între primărie și Consiliu și să punem oameni care să vină treabă, nu să le facem pomană, să vină și să ia bani degeaba, este o soluție bună propria noastră structură, pentru că funcționează și dacă vreți punem cifre pe hârtie. Ați comandat expertize care v-au arătat că stăm foarte bine pe cifre și pe nivelul de costuri față de obiective, evident că nu v-a convenit, dar comandăm câte expertize vreți dumneavoastră, dar niciodată nimeni nu ne făcea Parcul Pantelimon la prețul acesta, nimeni nu ne făcea Parcare Decebal la prețul acesta, nici podurile pe care le avem la Algorithm Residential la prețul pe care l-am negociat și am semnat contractul cu aceștia. Pasajele, despre care vorim noi de Mihai Bravu, le-am făcut cu prețul sub jumătate față de cât este aprobat, așa cum am făcut podul de la Teclu peste Dâmbovița. Dacă ne înțelegem, avem o abordare constructivă putem să facem lucruri frumoase.

DI. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Dar cât a ieșit în realitate locul de parcare la Decebal dacă am face o medie? Știți că la vremea respectivă, ieșea vreo 32000 euro pe loc și ziceam că este cât o garsonieră și vă mai spuneam că Primarul din Râșnov, actualul președinte al Consiliului Județean a făcut tot un pasaj cu parcare subterană cu vreo 8000 euro pe loc. Avem acum cât a costat, dacă inițial făceam socoteala că ne va costa 32000 euro la cât am ajuns?

DI. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită

Am comunicat și public, iese undeva sub 10000 euro locul de parcare și nu cred că cineva din țara asta a scos vreun loc de parcare subterană mai jos de 10000 euro.

DI. Președinte de ședință Moldoveanu Cătălin - Florin

Bun, haideți să pregătim votul. D-na. Văcaru a spus ca retrage amendamentul. Se poate vota!

Cu 7 voturi pentru și 16 împotriva, 2 abținere și 6 consilieri care nu au votat, proiectul de hotărâre a fost respins.

Punctul 12 „Proiect de hotărâre privind nominalizarea unui administrator special al OPS3 Ordine și Protecție S3 SRL” – 06:13:47

A primit aviz favorabil de la Comisia nr.2. Dacă sunt intervenții pe acest punct?

D-na. Consilier Costea Antoaneta-Nina

Am făcut un amendament care a fost și trimis și o să îl citesc acum:

1. *Se înlocuiește în titlul proiectului ”nominalizarea unui administrator special” cu ”desemnarea administratorului special” și se completează titlul cu ”în cadrul procedurii de insolvență. Acesta va deveni :Proiect de HOTĂRÂRE privind desemnarea administratorului special al OPS3 - Ordine și Protecție S3 SRL în cadrul procedurii de insolvență.*
2. **Articolul 1 se modifică și va avea următorul conținut:**

Art.1. Se aprobă desemnarea domnului/doamnei _____, în calitate de administrator special, în cadrul procedurii insolvenței, al societății OPS3 – Ordine și Protecție S3 SRL cu sediul



social în municipiul București, Calea Vitan nr. 154-158, Sector 3, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului București sub nr. J40/5480/2017.

3. Articolul 2 se modifică și va avea următorul conținut:

Art. 2. Se împuternicește Primarul Sectorului 3 să semneze în numele Sectorului 3, pentru Consiliul Local al Sectorului 3, Contractul de mandat al administratorului special al societății OPS3 – Ordine și Protecție S3 SRL.

4. Se introduc articolele 3, 4 și 5 care vor avea următoarele conținuturi:

Art. 3. Se aprobă indemnizația netă lunară a administratorului special al societății OPS3 – Ordine și Protecție S3 SRL, în cuantum de 6.000 lei și plata acesteia de la bugetul local al Sectorului 3.

Art. 4. De la data numirii administratorului special al societății OPS3 – Ordine și Protecție S3 SRL, încetează toate mandatele membrilor Consiliului de administrație al societății OPS3 – Ordine și Protecție S3 SRL.

Art. 5. Primarul Sectorului 3, prin Direcția Corp Control - Compartiment Guvernanță Corporativă, și administratorul special al societății OPS3-Ordine și Protecție S3 SRL vor duce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

DI. Președinte de ședință Moldoveanu Cătălin - Florin

Dacă sunt dezbateri asupra amendamentului sau proiectului? Dacă nu sunt, vă propun să votăm amendamentul doamnei Costea. Se poate vota!

Cu 20 voturi și un vot verbal al domnului consilier Dascălu pentru, 3 împotriva, 4 abțineri și 2 consilieri care nu au votat, amendamentul a fost aprobat.

Trebuie făcută o propunere pentru administrator special, va fi vot secret.

D-na. Consilier Costea Antoaneta-Nina

O să fac o propunere în persoana domnului Vicențiu Traian Râmnicănu.



DI. Președinte de ședință Moldoveanu Cătălin - Florin

Dacă nu mai sunt propuneri, o să primiți pe e-mail buletinul de vot.

Cu 20 voturi pentru, 5 împotriva, 1 abținere verbală a domnului consilier Marineață și 4 consilieri care nu au votat, propunerea în persoana domnului Vicențiu Traian Râmnicănu ca administrator special a fost aprobată.

Acum să trecem la votarea proiectului în integralitatea lui. Se poate vota!

Cu 20 voturi pentru, 5 abțineri și 5 consilieri care nu au votat, proiectul a fost aprobat.

Punctul 13 „Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat președintelui Consiliului de Administrație al societății Administrare Active Sector 3 SRL în vederea încheierii unui contract de execuție și montaj elemente prefabricate din beton, cu societatea Alon Investiții SRL” – **06:25:32**

A primit avize favorabile de la Comisiile nr. 1, 2 și 4.

Dacă sunt intervenții pe acest punct? Dacă nu sunt, vă rog să pregătiți votul. Se poate vota!

Cu 20 voturi pentru, vot verbal al domnului consilier Stancu pentru, 3 împotriva și 6 consilieri care nu au votat, proiectul a fost aprobat.



Punctul 14 „Proiect de hotărâre privind aprobarea majorării capitalului social al societății Algorithm Residential S3 SRL cu suma de 59.910.000 lei în vederea majorării capitalului social al societății Algorithm Construcții S3 SRL, sumă necesară lucrărilor de execuție la obiectivul „Hala Laminor” - 06:27:00

A primit avize nefavorabile de la Comisiile nr. 1 și 4. Dacă sunt intervenții pe acest punct?

DI. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită

Este mai mult decât evident că trebuie să terminăm acel proiect. Este absurd să ne blocăm aici înainte să-l avem funcțional, nu înțeleg de ce aviz nefavorabil măcar până acum puteați să încropiți niște motiveri, care e problema de ce nu aprobați finanțarea finalizării acestui proiect major și important?

D-na. Consilier Văcaru Carmen-Mihaela

Vreau să citesc justificarea pe care am scris-o în avizul nefavorabil. Nu am primit o opinie juridică de la Primărie sau opinie externă, dacă împrumutul acela de 40 milioane RON luat de la SDZ, dacă a respectat prevederile legale, respectiv dacă s-a făcut în limitele legale de luare a unei astfel de decizii. Nu s-a primit devizul total actualizat al investiției în care să vedem valoarea totală a lucrărilor, valoarea totală a lucrărilor executate și valoarea lucrărilor decontate. Din întrebările noastre, am văzut că nu există un mecanism de evaluare, monitorizare și diminuare a riscurilor de implementare a proiectului. Din nou nu există indicator de performanță a investiției după finalizare, există așteptarea ca aceștia să fie definiți ulteriori. Prin virarea acestui capital, societatea își asumă ca obiective finalizarea rețelelor și a parcărilor subterane, nu este clar care va fi utilizarea imediată și dacă mai sunt necesare și alte lucrări. Utilizarea finală a halei urmează a fi deciză tot ulterior, sunt așteptate amenajări interioare de amploare, este în derulare o procedură de dialog cu...*neinteligibil*...care în acest moment nu s-au prezentat mai multe informații. Față de devizul de 59,9 milioane RON, care a fost realizat în iunie 2021 și care este folosit ca fundamentarea acestei solicitări, nu s-au putut preciza ce valoare au lucrările care s-au efectuat între timp și cât din acestea s-au decontat. La data de 8 noiembrie 2021 societatea are disponibil în conturi suma de 28,5 milioane RON. Ca o concluzie așteptăm devizul actualizat.

DI. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită

Iată un alt exemplu de rea credință pe față, dacă vine cu devizul actualizat, actualizarea devizului durează 2-3 săptămâni, o lună, vine cu devizul se găsește o motivație, nu se aprobă și apoi iar se mai cere ceva. Avem devizul de astă vară, nu e mare modificare, vă poate da, puteți merge acolo, vi se pun la dispoziție datele în timp real, avem deschidere totală, puneți un om acolo în care aveți încredere să vadă că ce se întâmplă acolo este în regulă. Ați cerut evaluarea și știți că s-a făcut. Nu mai blocați investițiile astea, este absolut ridicol să motivați că s-a dat un împrumut pe care noi vrem să îl dăm înapoi, că de aceea cerem majorarea ca să dăm înapoi împrumutul care vă asigur că este absolut legal și dacă nu vă pricepeți la societăți comerciale să știți că nu e o rușine să întrebați pe cineva.

D-na. Consilier Văcaru Carmen-Mihaela

Faptul că atunci când se solicită 60 milioane RON capital social și întreb care este devizul actualizat, nu este o copilărie și nu este o lipsă de cunoștință de guvernare corporativă. Cineva care crede că se urmărește o investiție de această valoare mergând acolo și făcând vizite, fără să aibă deviz actualizat, înseamnă că a trăit în alt mod de guvernare a acestor proiecte de investiții. Legat de faptul că nu cunoaștem cum se dau împrumuturile între societăți, sunt chiar curioasă la ce școală a învățat dl. Primar cum se guvernează societățile, pentru că este foarte clar că atunci

când societățile sunt în grup, în momentul în care se face un astfel de împrumut decizia se ia în mod colectiv, ori la noi o singură persoană a luat această decizie, nici nu știm cum i-a venit să ia decizia, l-a sunat cineva, s-a gândit singur?

Dl. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită

Am făcut chestia asta de când lucrez în zona aceasta a societăților comerciale, proprietarul își finanțează propria companie, nu este nimic ilegal, este reglementat de lege chestiunea asta. La ce inițiativă? Eu i-am solicitat să facă treaba asta, am vorbit pentru că avem probleme cu majoritatea din consiliu, am văzut că vreți să blocați tot și am zis că poate cu timpul după ce va asigurați că la noi lucrurile sunt în regulă, că nu se întâmplă nenorociri, că nu se pierd bani, că nu se fură bani, haideți să ne descurcăm și să nu blocăm proiectul acesta care este absolut important și fabulos, haideți să le dați bani împrumut pentru că am speranțe că vor ajunge la sentimente mai bune, ceea ce până acum ați demonstrat contrariul și anume că ați blocat tot ce se putea bloca și devizul este de acum câteva luni, iar dumneavoastră solicitați actualizarea devizului de acum câteva luni, asta înseamnă rea credință, să îi pui pe oamenii aceia să muncească permanent să facă o actualizare de deviz care nu este o chestiune foarte simplă și după ce finalizează actualizarea de deviz o să le mai cereți o actualizare de deviz, iar de aprobat din ce îmi dau seamna nu aveți vreo intenție în sensul acesta.

D-na. Consilier Văcaru Carmen-Mihaela

Dl. Primar a prezentat un cuvânt esențial, proprietarul, din ceea ce s-a întâmplat acolo, proprietarul cel final nu a știut ce se întâmplă și vreau îi spun domnului Primar că dânsul nu este proprietarul acestor companii și nu poate decide singur ce se întâmplă prin ele și acesta este un lucru pe care noi vrem să îl vedem scris de un jurist că acel împrumut este sau nu cu respectarea legalității, pentru că noi nu credem că o persoană fizică putea să semneze acel împrumut, iar prin acest capital, noi dacă-l dăm, îngropăm o ilegalitate. Devizul este de câteva luni, dar știți de când este și ce valoare are?

Dl. Bărbulescu Gili - Președintele CA al societății Algorithm Construcții S3 SRL

Într-adevăr devizul este parafat și semnat de către proiectanți cu 3 săptămâni înainte de a veni cu aprobarea bugetului din iulie, la el s-a lucrat câteva luni înainte, de aceea ați și cerut la ședința trecută să venim cum s-a calculat bugetul, care au fost documentele din spate și calculele și v-am pus la dispoziție, nici măcar nu le-am printat pentru că sunt zeci de pagini în excel și sunt făcute pe fiecare lucrare în parte cele 7 capitole principale și toate cele mii de elemente luate în calcul de către ingineri.

D-na. Consilier Văcaru Carmen-Mihaela

Din nou nu se înțelege noțiunea de deviz, devizul total al acestei investiții cât este?

Dl. Bărbulescu Gili - Președintele CA al societății Algorithm Construcții S3 SRL

Devizul total al investiției, vă referiți de la 2017 încolo?



D-na. Consilier Văcaru Carmen-Mihaela

Nu, orice investiție are un deviz al lucrărilor conform autorizației de construire și acele lucrări conform devizului au un stadiu, cât este valoarea acelu deviz și când a fost el actualizat? Vorbesc despre devizul total, nu acesta făcut pentru o parte din lucrări. Cât e valoarea investiției la Hala Laminor conform devizului din autorizația de construire?

Dl. Bărbulescu Gili - Președintele CA al societății Algorithm Construcții S3 SRL

Din 2017 nu am valoarea, știu că el a fost reactualizat, toți indicatorii au fost reactualizați în 2018, pentru că prin activitatea propriu zisă au văzut că sunt mult mai multe intervenții de făcut decât ceea ce își propusese inițial constructorul și Consiliul, de aceea majorările de capital și aportul de capital care au fost, au reflectat efectiv investiția pe care o găsim acum și ne aflăm în situația de față de majorare de capital social tocami ca să finalizăm tot ce am decis împreună astă vară.

Dl. Consilier Marineață Marcel

L-ați băgat în ceață pe dl. Bărbulescu, nu este pregătit trebuia să vină cu contabilă, cu tot și să vă pună în față.

D-na. Consilier Văcaru Carmen-Mihaela

Dl. Bărbulescu orice investiție are un deviz și vă spun eu că l-ați prezentat în luna martie și au trecut multe luni între timp și trebuia să-l actualizați și să știți valoarea aia a investiției, dar s-a văzut că nu se știe care este valoarea totală a investiției.

Dl. Bărbulescu Gili - Președintele CA al societății Algorithm Construcții S3 SRL

V-am spus și în nota concept cât a fost bugetul alocat pentru anul acesta, respectiv 89.979 milioane lei, am avut fonduri de 30 milioane până în iunie care au fost ultimile vărsări de capital din vara anului trecut și pentru a putea încheia activitatea de anul acesta avem nevoie de 59.900 milioane RON, acestea au fost ceea ce am aprobat în iulie.

Dl. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

40 milioane din acești 59 îi aveți deja.

Dl. Bărbulescu Gili - Președintele CA al societății Algorithm Construcții S3 SRL

Îi avem, dar ei sunt un împrumut și nu poate fi considerat capital social.



Dl. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Este un împrumut pe 3 ani, iar dl. Primar spunea că motorul oricărei dezvoltări este creditul folosit pentru investiții. De ce nu folosiți acești bani 3 ani că e o perioadă de grație și mai vedem peste 3 ani cum veți sta și veți putea fi mai confortabili cu returnarea împrumutului pe care nu vi-l cere nimini o dată ce vi l-a dat pe contract de 3 ani.

Dl. Bărbulescu Gili - Președintele CAA al societății Algorithm Construcții S3 SRL

Știți foarte bine că societatea Algorithm Construcții nu este o societate care să creeze profit în afară de secția mică de mecanizare. O investiție atât de mare se poate face doar prin aport de capital, nu avem altă formă prin care să acoperim cei 40 milioane. Noi am făcut acest împrumut ca un buffer și de aceea nu am intrat în el până în iulie când s-a aprobat bugetul și ați fost de acord în principiu și ați delegat Primăria să se ocupe de furnizarea de fonduri, dar fără să se împrumute, până pe 30 august trebuia să furnizeze acest capital pe care l-ați știut din iulie și în sensul acesta am folosit împrumutul până când dumneavoastră veți reuși și Primăria să facă rost de fondurile respective și să ni se majoreze capitalul.

Dl. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Ați găsit o soluție și v-ați descurcat. Timp de 3 ani aveți banii aceștia, folosiți-i și mai vedem noi peste 3 ani.

Dl. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită

Vreau să fie clar, să înțeleg eu, să înțeleagă toată lumea, toți cei interesați. Nu îl aprobați pentru că nu vreți să îl aprobați, nu pentru că mai știu eu ce deviz sau puteți spune veniți devizul actualizat și aprobăm aportul de capital social, altfel muncim degeaba cum am făcut-ă de atâtea ori și dumneavoastră oricum votați împotriva pentru că așa sunteți hotărâți, iar partea de împrumut, faceți o sesizare către instituțiile statului care se ocupă să vină să verifice, mai ales că eu am spus că la dispoziția mea au făcut acest împrumut societățile între ele.

Dl. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Dar că e valabil 3 ani este adevăr, nu? Că este făcut pe 3 ani acest împrumut. Nu știu dacă neaparat este o infracțiune, dar cel puțin nerespectarea unei hotărâri de consiliu care prevedea că orice mutare de bani mai mare de 100 mii euro trebuie să treacă prin consiliu și că un contract de împrumut e și el un contract care depășește 100 mii euro și trebuia să vină cu el în consiliu, asta este altceva. Dar cum necum este un contract de împrumut pe 3 ani și nu văd de ce dl. Bărbulescu nu poate continua investiția că are acești bani timp de 3 ani cum spune contractul.

D-na. Consilier Văcaru Carmen-Mihaela

Faptul că noi ne uităm pe deviz este știut din primăvară pentru că atunci am stat aproape 2 luni cu dl. Bărbulescu să scoată prima variantă de deviz, deci vrem devizul, că vrem să terminăm știți foarte bine. În legătură cu împrumutul nu sunt de acord cu dumneavoastră că este o copilărie ca cineva să semneze un împrumut de 40 milioane RON pentru că așa i-a spus fie el și Primarul, de aceea trebuie să avem niște decizii ale consiliului de administrație, ale consiliului local și în cazul în care acestea au lipsit și nu este legal cineva trebuie să plătească.

Dl. Consilier Cocoș Adrian-Marian

În acel contract există o clauză că banii se pot restitui înainte de termen, deci bani s pot restitui și mâine.

Dl. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

De ce să îi restituie dacă nu i-a cerut nimeni. Sunt bani care nu au o apăsare de dobânzi prea mari, nu sunt purtători de alte cheltuieli auxiliare pentru împrumutul acesta, este ca o perioadă de grație de care ne putem folosi.

Dl. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită

Eu am fost cât se poate de explicit în întrebarea mea și anume, noi vrem să ne apucăm să reactualizăm devizul, dacă venim cu devizul actualizat, aprobați majorarea de capital social?

Dl. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Dar fără banii împrumutați pe care îi are deja și mai vedem după aceea. Să scoatem din cei 50 milioane cele 40 milioane pe care deja îi are împrumutați, este un contract pe 3 ani, vedem în 3 ani ce se întâmplă.

Dl. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită

Mi s-a argumentat de doamna consilier că nu aprobați majorarea de capital social că nu avem devizul actualizat. Mi s-a mai întâmplat să muncim degeaba, pentru că nu e vorba de deviz aici, e vorba de rea credință și mi-am făcut făcut datoria și am adresat o întrebare simplă, pentru că mi-ați argumentat că nu aprobați majorarea că nu aveți devizul actualizat, tot întreb dacă venim cu devizul actualizat aprobați majorarea de capital social?



Dl. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Nu mă întrebați pe mine chestia asta, eu aștept un răspuns. Dacă puteți scoate din cei 59 milioane solicitați ca majorare de capital social, cei 40 milioane pe care societatea deja a făcut rost dintr-un împrumut și mai vedem peste 3 ani ce facem când e scadența să îi dea înapoi. Se poate asta? În afară de ceea ce spuneți dumneavoastră că pentru cealaltă parte cât mai rămâne, 19 milioane trebuie să prezinte un deviz. Deci dacă majorăm capitalul social cu 19 milioane și cu cei 40 milioane fac 59 milioane și prezentăm devizul este în regulă pentru toată lumea?

Dl. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită

Pe doamna consilier am întrebat-o. Dânsa a spus că nu a dat aviz favorabil din calitatea de președinte al Comisie, pentru că nu are devizul actualizat și eu am făcut o întrebare directă. Doamna consilier, venim cu devizul actualizat aprobați majorarea de capital social?

D-na. Consilier Văcaru Carmen-Mihaela

Indiferent dacă aveam sau nu de luat o hotărâre cu privire la capitalul social, prezentarea unui deviz este o datorie conform legii și mai ales o datorie față de cetățenii Sectorului 3, este cea mai mare investiție în derulare la Sectorul 3, este corect să știm ce se întâmplă acolo, am văzut că președintele nu știe care este valoarea devizului după atâția ani. Legat de prezentarea devizului, decizia noastră va fi luată în funcție de ce documente primim, sper ca documentele alea să fie în regulă, ceea ce pot să vă asigur este că ne dorim ca această investiție să fie finalizată, nu vrem să mai stăm cu ea, să o târâim după noi, dar vă rog să vă uitați la tot ce am scris în avizul nefavorabil și să veniți cu argumente. Cealaltă parte la care țin, este ca prin virarea acestui capital social este ca noi să nu virăm o ilegalitate a unui împrumut, deci vreau să ne asigurăm că acel împrumut a fost legal sau ilegal și indiferent ce vom face cu capitalul social acolo să se știe ce s-a întâmplat cu împrumutul.

Dl. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită

Este un deviz actualizat astă vară, nu discutăm de un deviz de acum 3 ani. O să muncim și o să plătim oamenii să vină cu un deviz actualizat, dar haideți să ne înțelegem că nu putem actualiza devizul în fiecare zi, este imposibil. O să actualizăm devizul și sunt curios dacă și de data asta o să-l respingeți. Legat de împrumut vă asigur de legalitate și cred că este aprobat de consiliu de administrație, proprietarul poate să împrumute societatea.

D-na. Consilier Văcaru Carmen-Mihaela

Legat de împrumut, dumneavoastră nu sunteți proprietarul acelor societăți, proprietarul este Consiliul Local care nu a avut cunoștință de acest împrumut. Chiar dacă dâșii sunt președinți de consilii de administrație ei nu au primit de la proprietar împuternicirea să semneze aceste împrumuturi. Legat de deviz, sunteți într-o mare confuzie, nu vorbim de devizul din iunie de 59 milioane, vorbesc de devizul general al investiției care cuprinde toate lucrările, nu l-am văzut din martie. Faceți devizul că ajută pe toată lumea.

Dl. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Eu pusesem întrebarea asta, dacă se trece peste chestiunea asta cu prezentarea devizului, dumneavoastră cel puțin pentru următorii 3 ani renunțați la majorarea capitalului cu 59 milioane și vă rezumați doar la 19 milioane, păstrând acel împrumut până la expirarea termenului prevăzut în contract. Majorăm capitalul cu 19 milioane cu prezentarea devizului, 40 milioane îi are de la SDZ și peste 3 ani mai vedem cum facem, asta vă întrebam.



DI. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită

Evident că acel credit poate să se transforme în aport la capitalul social, dar pentru asta este nevoie de aprobarea consiliului local. Doamna consilier ceea ce ați spus dumneavoastră are evidente aspecte de necunoaștere a legii și a conjuncturii despre care vorbim.

D-na. Consilier Văcaru Carmen-Mihaela

În domeniul în care lucrez de zeci de ani, pot să îl asigur că am văzut nenumărate contracte în care s-au împrumutat societăți, decizia luată de o singură persoană atunci când proprietarul nu este informat nu am văzut-o niciodată fără delegare de competențe. Dânsul nu este proprietar, nu poate dl. Primar să hotărască când se dă un împrumut, trebuia să vină în consiliul local.



DI. Președinte de ședință Moldoveanu Cătălin - Florin

Să trecem la vot. Se poate vota punctul 14.

Cu 5 voturi pentru, 22 abțineri, 1 abținere și 2 consilieri care nu au votat, proiectul a fost respins.

Punctul 15 „Proiect de hotărâre privind ratificarea contractului de achiziție de către societatea SD3-Salubritate și Dezăpezire S3 SRL a proprietăților imobiliare situate în str. Victor Brauner nr. 40 și 42 B” - 7:04:24

Proiectul a fost respins anterior și are aviz nefavorabil de la Comisia 2 și 4. Dacă sunt intervenții pe acest punct? Dacă nu sunt se poate pregăti votul. Votați, punctul 15!

Cu 5 voturi pentru, 21 împotriva, 1 abținere și 4 consilieri care nu au votat, proiectul a fost respins.

Punctul 16 „Proiect de hotărâre privind aprobarea ofertei de donației de către societatea SD3-Salubritate și Dezăpezire S3 SRL către Municipiul București a terenului intravilan situat în strada Drumul Lunca Cetății nr. 628-630, Sector 3” - 7:05:31

Proiectul a fost respins anterior și are aviz negativ de la Comisia 2 și Comisia 4.

Dacă sunt intervenții pe acest punct? Avem o luare de cuvânt, domna Alexe Roșița?

D-na Alexe Roșița - 7:06:05

Bună seara! Am mai avut o intervenție pe acest punct, în ședința din 30 septembrie. Față de acea dată nu s-a schimbat absolut nimic, de altfel și documentele care au stat la baza proiectului de hotărâre din 30 septembrie, se află și la baza prezentului proiect de hotărâre. Singurul aspect pe care vreau să-l punctez, este doar faptul că între timp nu s-a modificat art. 296 din Codul administrativ și aș vrea să-i dau citire, pentru că data trecută domnul Secretar General m-a acuzat că l-am citit trunchiat, fapt pentru care o să o fac integral, și alin. 4 al acestui articol spune clar că: trecerea unui bun din domeniul public a unui bun din patrimoniul societăților, la care statul sau o unitate administrativ-teritoriale este acționar sau asociat, se poate face numai cu acordul adunării generale a acționarilor societății respective și cu achitarea contravalorii bunului. Sunt două condiții cumulative care trebuie împlinite, acordul adunării generale a acționarilor și achitarea contravalorii bunului, nici decum prin donație. Și încă un punct, pe care vreau să-l punctez, este faptul că deja a fost dată hotărârea prin care s-a aderat la asociația de dezvoltare intercomunitară pentru gestionarea integrată a deșeurilor municipale și tot prin acea hotărâre a fost aprobat și statutul acelei asociații, statut în care se prevede clar, la art. 4, alin. 1, lit. b), scopul constituirii acestei asociații, care este tocmai realizarea unei investiții pentru asigurarea unui sistem de management integrat al deșeurilor la nivelul Municipiului București, pentru care se v-a solicita finanțare prin programe operaționale, respectiv: infrastructură de colectare selectivă a deșeurilor, stații de sortare a deșeurilor. Ori se pare că acest teren trece în domeniul public al Municipiului

București, tocmai pentru constituirea unei stații de sortare, pe care de altfel Sectorul 3 o deține în Lunca Vișagului și care așa cum am arătat și în intervenția trecută are capacitate suficientă pentru a sorta deșeurile generate de pe raza Sectorului 3. Pentru aceste motive noi vă solicităm să nu aprobați acest proiect de hotărâre, întrucât nu este nici oportun, nici necesar și nici legal.

Dl. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită

Îmi cer scuze, nu am înțeles exact despre cine este vorba, cine este doamna care a vorbit?

Dl. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Un cetățean al Sectorului 3! Vă rog, să nu agresați, domnule Primar!

Dl. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită

Nu, nu! Faptul că am întrebat cine este înseamnă că am agresat cu ceva?

Dl. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Nu, nu! Doar așa preventiv am vrut!

Dl. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită

Scuze de agresiunea asta, de a întreba despre cine este vorba. Am văzut că avea un nume Alpine sau ceva!

Dl. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Am fost și eu în aceeași situație și d-asta nu am vrut să vă expun!

Dl. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită

Stimați colegi, nu știu despre cine este vorba și dacă așa niște cetățeni de stradă vin să ne spună nouă despre cum ar trebui să facem managementul în Salubritate. Eu zic că am vorbit cât se poate de clar și am explicat cât se poate de clar de ce avem nevoie, că nu este o chestiune care se întâmplă acum, este o chestiune care se v-a întâmpla peste ani de zile. Sunt bani europeni. Avem nevoie de o stație de sortare nouă, care poate să fie. Primăria Sector 3 nu are! Și noi suntem, vom fi eligibili, dar când v-a exista acel ADI, să sperăm că se v-a întâmpla treaba asta. Repet, sunt mulți bani europeni care nu sunt atrași. Avem nevoie de o stație de sortare nouă, peste 4-5 ani. Stimați colegi, nu ne blocați și în acest proiect! Vă rog eu mult, nu ne blocați! Avem nevoie să luăm bani europeni, avem nevoie să facem investiții în salubritate. Chiar nu înțeleg care poate fi interesul unui cetățean să ne blocheze în acest demers? Cu ce deranjează pe un cetățean, faptul că noi facem o stație de sortare cu bani europeni?

D-na Alexe Roșița

O să-i repet domnului Negoită, că reprezintă Asociația pentru Monitorizare, Prospekție, Mediu și Ecologie. De asemenea, o să-i spun că deja există o stație de sortare la nivelul Sectorului 3, care este în strada Drumul Lunca Vișagului, care mai mult a fost închisă decât deschisă, asta dovedește managementul defectuos al acestei stații. De altfel, nu știu dacă știe domnul Negoită, dar există inclusiv o hotărâre, a Tribunalului București, din care a fost suspendată autorizația de mediu a stației de sortare, astfel că la acest moment, aceasta din punct de vedere legal nu ar trebui să mai funcționeze. Iar interesul cetățeanului este clar, de a nu se umple cu stații de sortare ineficiente pe teritoriul Municipiului București și al Sectorului 3.

Dl. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită



Îmi pare rău că nu și-a deschis camera stimabila doamnă, ca să știm și noi cu cine discutăm doamna AMPME! Îmi pare foarte rău! Dumneavoastră să știți, stimați consilieri, doamnelor și domnilor, dumneavoastră - nu trebuie să apelați la chestii de genul ăsta de a da un vot împotriva. Dumneavoastră puteți să votați împotriva oricum, altfel este absolut aberant să vină să ne spună o doamnă, dacă avem sau nu avem nevoie de sație de sortare în Sectorul 3. Primărie Sector 3 nu are o stație de sortare! Primărie Sector 3 nu are o stație de sortare și am putea avea o stație de sortare cu bani europeni! Stația noastră are deja 2 ani de zile, s-au spus aici niște minciuni mai mari decât Sectorul 3, ceea ce este destul de greu că Sectorul 3 este un sector mare. Că nu avem autorizație de funcționare, că a stat mai mult închisă decât deschisă? Sunt niște neadevăruri atât de evidente încât trebuie să fi de pe altă planetă ca să crezi așa ceva!

Dl. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian

Vreau să intervin, pentru că domna Roșița ne-a dus în art. 296 și dumneaei citează art. 296 ca fiind trecerea unui bun. Am invocat în preambulul acestui proiect de hotărâre sediul materiei, care este Codul Civil, respectiv donația și dacă Codul Civil prevede la art. 985-987 această posibilitate și Codul administrativ o reia în art. 291, mă refer la alin. 5 care citez, donațiile pot fi acceptate cu aprobarea consiliului local sau, cu majoritatea calificată, respectiv două treimi din consilierii locali în funcție. În această situație suntem și în acest sens am promovat proiectul de hotărâre.

Dl. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Domnule Corhană, eu înțeleg că donația poate fi acceptată, adică să primesc eu ceva, nu să dau ceva. Nu cumva despre asta face vorba articolul ăsta al dumneavoastră.



Dl. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian

Oferim spre donație acest bun, către Consiliul General, în ideea în care-l acceptă să-l întoarcă către noi. Noi suntem cei care-l donăm!

Dl. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Păi și dumneavoastră ați citat acolo că, Consiliul Local poate accepta o donație, nu face o donație. Adică dacă-mi vine mie Primăria Popești Leordeni și zice, domnule vă cedez o bucată din trenul ăsta să faceți un parc pentru Sectorul 3 sau o școală în zona Pallady, eu Consiliul Local zic da, mulțumesc frumos, aprob donația, sunt de acord cu donația făcută! Așa interpretez textul citit de dumneavoastră mai devreme. Dacă găsiți altceva, în regulă.

Dl. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian

E opinia dumneavoastră! Eu susțin că această donație se poate face dacă trece de votul dumneavoastră.

Dl. Consilier Marineață Marcel

La ce spuneți dumneavoastră și cred că domnul primar Robert Negoită știe clar că și în cartierul 23 August, există o stradă Prelungirea Marin Nicolae, în care toți cetățenii sunt de acord să doneze către Primăria Sector 3, Consiliul Local. Niciodată nu s-a pus problema și s-a spus că UAT Sector 3 nu are patrimoniu!

Dl. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită

Am primit acum o informație, se pare că doamna Alexe Roșița este finanțată de la Eco Sud, groapa de gunoi de la Vidra, aia ilegală și care încasează, are prețuri de trei ori mai mari decât

gropile din țară și chiar are un contract cu societatea SC Eco Sud SA. Deci nu este chiar dezinteresată așa, are tot interesul ca să nu se realizeze investiții pe partea de salubritate, pentru a duce totul la groapă. Am mari speranțe că acest demers absolut ticălos, nu v-a găsi susținere în Consiliul Local Sector 3.

DI. Consilier Niță Marius-Vasile

Știu că în general cetățenii când intră într-o ședință, cum este și aceasta de consiliu, primesc aprobarea și invitația din partea ori a unor consilieri ori a unor persoane din interior. Sunt doar curios cine a invitat-o pe doamna în ședință.

DI. Președinte de ședință Moldoveanu Cătălin-Florin

Doamna Roșița a făcut solicitate să participe la această ședință pentru punctul respectiv și a primit aprobarea pentru că așa prevede regulamentul.

DI. Consilier Niță Marius-Vasile

Am înțeles, nu din alt interes!

D-na Alexe Roșița

Doar o scurtă precizare, referitor la acuzațiile domnului Negoită. În primul rând acuzațiile astea le-a mai făcut, pentru că nu este prima oară când intervin în ședința Consiliului Local al Sectorului 3. I-am explicat și atunci că intervin din partea unei asociații pentru protecția mediului. Informațiile pe care le are cred că ar trebui să le verifice de 2 ori înaintea de a le face publice, nu cred că are dumnealui vreo informație că ar avea contract cu societatea la care face referire, astfel că îl rog să mai verifice o dată și chiar îl rog, dacă găsește acel contract, să mi-l trimită și mie, că sunt curioasă ce onorariu am în contractul respectiv.

DI. Președinte de ședință Moldoveanu Cătălin-Florin

Închidem dezbaterile pe acest punct și vă propun să pregătim votul.

DI. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită

Domnule președinte foarte scurt.



DI. Președinte de ședință Moldoveanu Cătălin-Florin

Haideți că am discutat o grămadă pe punctul ăsta, haideți să votăm și mai discutăm și la următoarele puncte. Domna Roșița oricum are o intervenție și la punctul 19.

DI. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită

Este foarte interesant, domnule președinte, că ultimul cuvânt îl are o persoană care este invitată în consiliu și eu nu pot vorbi! Treceți la vot, domnule președinte!

DI. Președinte de ședință Moldoveanu Cătălin-Florin

Votați, vă rog!

Cu 6 voturi pentru, 1 împotrivă, 1 abținere și 6 consilieri care nu au votat, proiectul a fost respins.

Trecem la punctul 17 ...

DI. Consilier Sebeșan Mircea-Radu

Nu-l lăsăm pe domnul Primar să ne spună ce dorea dânsul înainte de punctul 19?

Dl. Președinte de ședință Moldoveanu Cătălin-Florin

Domnul Primar, faceți acum intervenția?

Dl. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită

O să o las pe doamna să vorbească, pentru că este mult mai influentă și mult mai convingătoare decât mine și are mare susținere. Eco Sud are mare susținere în Consiliul Local Sector 3. Nu ne dorim reciclare, nu ne dorim stații de selectare, nu ne dorim bani europeni, o să ne întâlnim în ședința următoare cu proiectul ăsta pe ordinea de zi.

Punctul 17 „Proiect de hotărâre privind aprobarea ofertei de donației de către societatea SD3-Salubritate și Dezăpezire S3 SRL către Municipiul București a terenurilor situate în strada Victor Brauner nr. 40 și nr. 42B” - 7:20:58

Proiectul a primit aviz nefavorabil de la Comisia 2 și 4. Dacă avem intervenții pe acest punct? Dacă nu putem să pregătim votul. Votați, vă rog!

Dl. Consilier Dascălu Marin

Nu am putut vota, dar votul meu este NU!

Dl. Consilier Marineață Marcel

Nici eu nu am putut vota și votul meu este pentru.

Dl. Consilier GrozavAlexandru Cristian

Nici eu nu am apucat să votez, dar este negativ.



Dl. Președinte de ședință Moldoveanu Cătălin-Florin

Cu 5 voturi pentru (4 voturi electronice și 1 vot verbal), 22 împotriva (20 voturi electronice și 2 vot verbal), 1 abținere și 3 consilieri care nu au votat, proiectul a fost respins.

Punctul 18 „Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat președintelui Consiliului de Administrație al societății SD3- Salubritate și Dezăpezire S3 SRL în vederea încheierii unui contract de vânzare-cumpărare cu societatea Grădinariu Import Export SRL” - 7:22:38

Proiectul a primit aviz favorabil de la Comisia 1 și 2, și nefavorabil de la Comisia 4.

Dacă avem intervenții pe acest punct?

D-na consilier Weinerich Andreea Helena

Aș vrea să explic un pic avizul de la Comisia 4, din păcate domnul Nițu nu știa ce cuprinde acest proiect de hotărâre, deși a fost inițiat de dânsul. Nu știa dacă autogunoierele erau noi sau second hand, nu știa de perioadă de garanție are, iar noi am fost de acord să-i acordăm o șansă să se informeze ce conține acest proiect și să vină cu informații lămuritoare în această seară. Așa că știu că este o oră foarte înaintată dar asta a fost promisiunea că-i acordăm o a doua șansă să se prezinte și să-și poată susține proiectul. Dânsul mai avea să ne pună la dispoziție și o ofertă actualizată de la unul dintre furnizori. Am o rugămintă domnul Nițu, încercați să fiți cât se poate de concis, știm povestea cu colectare selectivă, ne-ați spus-o de multe ori, chiar vă rog să fiți concis și să vă prezentați strict acest proiect pe care-l susțineți.

Dl. Nițu Mihai – Președintele Consiliului de Administrație SDZ S3

Bună seara, doamnelor și domnilor consilieri! Doamna consilier, vă pot spune că și în ziua respectivă când am avut comisia de mediu, întradevăr în prima fază a fost o confuzie, dacă aceste gunoierie sunt noi sau sunt SH. V-am confirmat că sunt noi, am luat legătura pentru că a fost o

situație încât la serviciul de investiții a trebuit să plece persoana care s-a ocupat și să nu facem o confuzie. V-am dat răspunsul așa cum v-am spus, am trimis răspunsul înscris a doua zi, în primul rând către dumneavoastră, membrii comisiei de mediu, chiar personal pe adresele de mail și la toți membrii consiliului. Deci aceste utilaje sunt noi.

D-na consilier Weinerich Andreea Helena

Cu tot respectul domnule Nițu, dar nu trebuie să depindeți de persoana care în ziua respectivă a avut o problemă și a plecat mai devreme. Înțelegem, suntem oameni, că a plecat mai devreme. Problema este că dumneavoastră trebuia să știți ce conține acest proiect. Am stabilit, sunt gunoierie noi. Care este perioada de garanție?

DI. Nițu Mihai – Președintele Consiliului de Administrație SDZ S3

Perioada de garanție este de 12 luni.

D-na consilier Weinerich Andreea Helena

Și oferta finală de la Grădinariu, cea care nu avea prețul final? Care este oferta finală?

DI. Nițu Mihai – Președintele Consiliului de Administrație SDZ S3

Contravaloarea la 80 de mii de euro.

D-na consilier Weinerich Andreea Helena

Acela era preț CIP. Dați-ne oferta finală. O avem?



DI. Nițu Mihai – Președintele Consiliului de Administrație SDZ S3

Da, aceasta este, v-am și trimis-o! Dumneavoastră așa cum v-am spus o aveți pe mail trimisă. Tot ceea ce am discutat în comisia de mediu, eu am trimis către dumneavoastră. În primul rând așa cum am spus puțin mai devreme, către dumneavoastră, membrii comisiei de mediu și tot o dată către toți membrii consiliului local.

D-na consilier Weinerich Andreea Helena

Eu am primit doar niște răspunsuri, nu am primit și oferta finală. Nu știu dacă era, vă zic sincer! Nu era! Ați trimis întradevăr răspunsurile la întrebări, dar atât.

DI. Nițu Mihai – Președintele Consiliului de Administrație SDZ S3

Doamna consilier, în materialul pe care vi l-am trimis vis a vis de acest punct de pe ordinea de zi, dumneavoastră aveți ofertele atât de la firma Grădinariu, cât și de la celelalte firme. Deci cu siguranță dumneavoastră aveți materialul trimis și bănuiesc că primit.

D-na consilier Weinerich Andreea Helena

Eu vă spun că oferta pe care dumeavoastră ați înaintat-o, cea de la Grădinariu, pe care ați și ales-o, nu are prețul final. Dar ok, facem amendament și o să consemnăm că de fapt acolo este un preț final și furnizorul va fi obligat să ne vireze cu prețul de fapt final, care nu este în ofertă, dar îl stabilim noi acum, că așa susțineți dumneavoastră că ăla este prețul final.

DI. Nițu Mihai – Președintele Consiliului de Administrație SDZ S3

Cu siguranță doamna consilier, acesta este prețul final contravaloarea a 80 de mii de euro.

DI. Președinte de ședință Moldoveanu Cătălin-Florin

Alte intervenții mai sunt? Doamna Văcaru.

D-na consilier Văcaru Mihaela-Carmen

În cursul ședinței de buget, s-au ridicat niște suspiciuni în urma discuțiilor privind legalitatea procedurii de achiziție de la această societate și atunci am ajuns la concluzia să formulez un amendament pe care l-am trimis și pe chat-ul nostru. Este forma a doua pe care am trimis-o și anume, solicit introducerea unui articol nou: „*Procedura de achiziție va fi revizuită din punct de vedere al respectării legalității de către un expert extern. Încheierea contractului se va efectua în urma avizului pozitiv de legalitate*”. Și o altă intervenție pe care o am, vreau să-l întreb pe domnul președinte, ce se întâmplă cu aceste autogunoiere, în momentul în care vor fi achiziționate, pentru că înțeleg că ele nu rămân în patrimoniul societății, deși ele figurează în planul de investiții, deci ce se întâmplă cu ele și la ce moment?

DI. Nițu Mihai – Președintele Consiliului de Administrație SDZ S3

Doamna consilier, așa cum am stabilit în ședința din iunie și dumneavoastră ați făcut acel amendament, ca noi să putem achiziționa aceste 4 autogunoiere, sunt 2 variante: una, să rămână în patrimoniul societății, să închiriem către Direcția Generală de Salubritate, iar a doua să le vindem dumnealor exact cum ați propus dumneavoastră. Deci noi, luăm mandat de la dumneavoastră, încheiem contractul cu firma Grădinariu, între timp un termen de 30 de zile, vă pot spune până când vom face plata sau 60 de zile a acestor autogunoiere, între timp noi semnăm contract de vânzare cumpărare cu Direcția Generală de Salubritate. Deci acestea sunt cele două variante pe care noi le putem pune în practică.

D-na consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Deci avem două variante, fie le închiriați către Direcția Generală de Salubritate, fie le vindeți.

DI. Nițu Mihai – Președintele Consiliului de Administrație SDZ S3

Da.

D-na consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Trebuie să ne informați pe care din aceste variante veți merge. Adică să veniți la noi pentru că este contractul peste 100 de mii de euro, deci trebuie să veniți la noi.

DI. Nițu Mihai – Președintele Consiliului de Administrație SDZ S3

Aș merge pe varianta pe care dumneavoastră ați propus-o. Noi să nu le achităm până nu le vindem la Direcția de Salubritate.

D-na consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Păi atunci nu mai sunt în programul de investiții. De aceea v-am spus că este o amestecătură acolo în ceea ce faceți. Ori sunt în programul de investiții și rămân în patrimoniul dumneavoastră, ori dacă se duc către Direcția de Salubritate, atunci sunt finanțate din bugetul acelei direcții și nu mai trec prin patrimoniul dumneavoastră și nici prin planul de investiții. Hai că facem ordine! Încet, încet, vom face ordine! Rămân cu amendamentul acela pe care l-am citit mai devreme.

DI. Președinte de ședință Moldoveanu Cătălin-Florin

Mai sunt alte intervenții? Să pregătim votul pentru amendamentul doamnei Văcaru. Votați, vă rog!



D-na consilier Weinerich Andreea Helena

Domnule președinte să nu uitați și de amendamentul meu, că aș dori să se specifice că acela este preț final și nu prețul fără taxe vamale!

DI. Consilier Marineață Marcel

Nu am putut vota! Votul meu este abținere!

DI. Președinte de ședință Moldoveanu Cătălin-Florin

Cu 18 voturi pentru, 6 împotriva, 4 abțineri (3 voturi electronice și 1 vot verbal) și 3 consilieri care nu au votat, amendamentul a fost aprobat.

D-na consilier Weinerich Andreea Helena

Amendamentul era, acolo unde se precizează oferta aleasă, să se precizeze că este preț final și nu preț fără taxe vamale.

D-na Neacșu Florentina – Director Executiv – DAL

Amendamentul trebuie făcut la proiectul de hotărâre, nu la ofertă!

DI. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian

Faceți observație cu privire la preț, dacă aveți vreo observație. Prețul este de 359.600!

D-na consilier Weinerich Andreea Helena

Exact! Iar acolo să se precizeze în paranteză, preț final, cu toate taxele incluse, inclusiv taxe vamale. Deci nu aș vrea ca după aceea să vină cu o sumă de 359.600 de mii de euro fără TVA, la care vom adăuga după aceea taxele vamale. Nu, asta este prețul final, deci este în corpul hotărârii, nu la ofertă. Bine, este și la ofertă, dar este și în corpul hotărârii.

DI. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian

Înțeleg că vreți să adăugăm după 359.600 euro fără TVA, *fără taxe vamale*.

D-na consilier Weinerich Andreea Helena

Nu! În paranteză veți scrie **preț final care include și taxele vamale**.

DI. Președinte de ședință Moldoveanu Cătălin-Florin

Să pregătim amendamentul doamnei Weinerich. Votați, vă rog!

Cu 17 voturi pentru, 3 împotriva, 6 abțineri și 5 consilieri care nu au votat, amendamentul a fost aprobat.

Să pregătim votul pentru proiect în integralitate. Votați, vă rog!

Cu 20 de voturi pentru, 4 împotriva, 1 abținere și 6 consilieri care nu au votat, proiectul a fost aprobat.

Punctul 19 „Proiect de hotărâre privind aprobarea îndreptării erorii materiale din cuprinsul HCLS 3 nr. 299/28.10.2021 și completarea planului de investiții pentru anul 2021 al societății SD3 Salubritate și Deszăpezire S3 SRL” - 7:36:00

Proiectul a primit aviz nefavorabil de la Comisia 1 și Comisia 4. De asemenea, o avem înscrisă pe domna Roșița la cuvânt, pentru acest punct și un amendament la domnul Cocoș.

D-na Alexe Roșița



Avem doar un singur comentariu, cu privire la liniile de cheltuieli aferente investiției, amenajare platforme betonate Ulmeni, punct de lucru Călăraș și aproximativ 30 de mii de metri pătrați. Pe acestea am mai avut intervenții și în ședințele consiliului local anterioare, în care a fost băgată aceeași linie de investiție și am arătat acolo că aceste platforme nu se justifică din punct de vedere al protecției mediului mai ales că acolo există numeroși factori de mediu poluați. Pe de altă parte această investiție nu se justifică nici din punct de vedere al Autorizației de Mediu 340/2020, întrucât în cuprinsul acestui proiect de hotărâre investiția este justificată pentru depozitarea baloților de RDF. Ori așa cum apare în autorizația de mediu și așa cum am arătat și în intervențiile trecute cantitatea de RDF care rezultă din stația de sortare are platforme destinate depozitării acestora chiar în locația din Lunca Vișagului, fapt pentru care nu se justifică din acest punct de vedere. De asemenea ar trebui să luați în considerare că acești baloți de RDF sunt pentru valorificare energetică. Din aceeași autorizație de mediu rezultă că valorificarea energetică se face la ROMCIM, iar aceasta are fabricile de ciment la Megidia și Hoghiz. În locația din Ulmeni nu se află pe nici unul dintre traseul către aceste fabrici, ceea ce reprezintă o cheltuială în plus și o creștere practic a cheltuielilor aferente tarifului de sortare. Toate aceste aspecte cred că trebuie să le aveți în vedere pentru a respinge această investiție de la Ulmeni.

DL. Președinte de ședință Moldoveanu Cătălin-Florin

Domnul Cocoș, aveți un amendament.

DL. Consilier Cocoș Adrian-Marian

Având în vedere erorile constatate în cadrul Comisiei de buget, precum și neconcordanțele înscrise la art. 2 din proiectul de hotărâre, și luând în considerare adresa societății SD3 Salubritate și Dezăpezire S3 SRL, postată în drive, propun modificarea art. 2 după cum urmează:

art. 2 Se aprobă completarea planului de investiții pentru anul 2021 al societății SD3 Salubritate și Dezăpezire S3 SRL, prin majorarea investițiilor, de la suma de 28.367.700,00 lei cu suma de 56.383.800,00 lei, conform anexelor nr. 1 și 2 care fac parte integrantă din prezenta hotărâre, suma totală devenind 84.751.500 lei.

D-na consilier Weinerich Andreea Helena

Aici este un proiect de hotărâre care cuprinde practic două părți, partea de îndreptare materială și această majorare de care a vorbit și colegul meu mai devreme. Noi am încercat să înțelegem de unde a apărut și această majorare în acest proiect de îndreptare materială, așa a venit de la SDZ, deci nu de la Guvernanta Corporativă sau din altă parte, iar rugămintea mea ar fi ca pe viitor să nu mai amestecăm lucrurile și este valabil pentru toată lumea. Îndreptările materiale nu au nici o problemă, suntem oameni greșim cu toții, nu cred că a fost niciodată problemă să le aprobăm. Dar aș vrea să nu se înțeleagă avizul negativ pentru că nu suntem de acord cu acea îndreptare materială și în principal aș vrea să ne înțeleagă că nu mai vrem să amestecăm lucrurile și să nu se mai facă un proiect care să cuprindă și îndreptarea materială și orice altceva. Avizul negativ este și la acea majorare pentru că data trecută s-a discutat foarte clar, i s-a explicat domnului Nițu care este poziția și i s-au acordat niște majorări și data trecută, credeam că a înțeles că atât v-a fi. Este dreptul dânsului să mai încerce. Vroiam doar să fac această precizare și să fac diferențierea între îndreptarea materială și art. 2 din hotărâre.

D-na consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Pot citi justificarea din avizul negativ de la Comisia de buget. Nu s-a efectuat controlul privind aspectele prezentate de Administrator 1, membru al Consiliului de Administrație, respectiv legalitatea împrumutului de 40 de milioane RON și oportunitatea externalizării unor activități ale societății. Propunerea prezintă atât corecția unor greșeli materiale cât și o suplimentare



substanțială de buget de investiții care a fost respinsă în mod repetat. Nu este clară finanțarea acestui program de investiții. Societatea nu își asuma obiective pentru investiții. Are obișnuința de a primi capital social semnificativ pentru o listă de cumpărături posibile. Nu s-a clarificat de ce anumite reperi apar pe lista de investiții deși ulterior acestea vor fi transferate către Direcția Generală de Salubritate. Există erori privind sumele menționate în proiectul de hotărâre de consiliul local. În sesiunea precedentă de Consiliu Local, președintele CA SDZ a precizat de mai multe ori că modificările supuse aprobării nu afectează bugetul, dar acum în raportul de specialitate se clarifică faptul că această anexă are ca efect și modificarea bugetului. Deci, din nou domnul președinte nu știe ce vorbește.

Iar referitor la planul acesta de investiții, cum a fost propus de colegul nostru domnul Cocoș. Până acum sunt aprobate investiții de 28 de milioane de RON, din cele 12 milioane pe care le-a avut aprobate în afară de achiziția acestor 4 autogunoiere, restul până la 12 milioane nu a reușit să le folosească. Deci, cum poate cineva să creadă, că într-o lună și jumătate se vor folosi 84 de milioane de RON?

DI. Președinte de sesiune Moldoveanu Cătălin-Florin

Mai sunt alte intervenții? Nu sunt. Să pregătim votul pentru amendamentul domnului Cocoș.

Cu 5 voturi pentru, 13 împotriva, 6 abțineri și 7 consilieri care nu au votat, amendamentul nu a fost aprobat.

Vom pregăti votul pentru proiect în integralitate. Votați, vă rog!

Cu 6 de voturi pentru, 13 împotriva, 5 abțineri și 7 consilieri care nu au votat, proiectul a fost respins.

.....

DI. Președinte de sesiune Moldoveanu Cătălin-Florin - 7:45:40

„INFORMĂRI consilieri/Interpelări consilieri/Luări de cuvânt cetățeni”.

Au fost aduse la cunoștința consilierilor locali, prin postare în drive, următoarele informații:



INFORMARE privind lista contribuabililor pentru care au fost emise în luna octombrie 2021, Decizii privind acordarea eșalonării la plată a obligațiilor fiscale și bugetare ale bugetului local Sector 3 – conform HCLS3 nr. 583/19.12.2018	DGITL
Solicitare nr. 207096/02.11.2021 – Prezentare Stadiul implementării amendamentelor la Hotărârile de Consiliu Local propuse de către consilierii locali în perioada noiembrie 2020 – octombrie 2021 Răspunsul formulat de către Direcția Asistență Legislativă	Consilier local Mihaela Văcaru
Solicitare nr. 207046/02.11.2021 – Prezentare Stadiul procedurii de selecție a membrilor Consiliilor de Administrație la întreprinderile unde sectorul 3 este autoritate publică tutelară, prezentarea expertului de resurse umane independent și a modului de organizare a procedurii de selecție și centrului de evaluare	Consilier local Mihaela Văcaru
Solicitare nr. 207067/02.11.2021 – Prezentare Stadiul implementării Hotărârilor de Consiliu Local propuse de către consilierii locali în perioada noiembrie 2020 – octombrie 2021 Răspunsuri formulate de către Direcția Cultură, Direcția Generală de Poliție Locală, Direcția Investiții și Achiziții, serviciul Politici, Programe și Gestionarea Relațiilor cu Comunitatea	Consilier local Mihaela Văcaru
Plângere prealabilă nr. 207133/02.11.2021 – Parklake Business Centre SRL împotriva Aviz nefavorabil emis de Comisia de urbanism și respingere PUD „Ansamblu cu funcțiuni mixte (locuire și funcțiuni conexe locuirii) cu	Secretar General

<i>RHpropus = 4S+P+6E, construcții anexe, pe un teren situat în Strada Liviu Rebreanu nr. 4, lot 2 (provizoriu nr. 4A), Sector 3</i>	
Plângere prealabilă nr. 209082/04.11.2021 – respingerea proiectului de hotărâre privind aprobare PUD – „Ansamblu cu funcțiuni mixte – birouri, comerț, servicii și locuire, cu $RHpropus = D+P / D+P+9E / D+P+10E-11E$ duplex, pe un teren situat în Strada Victor Brauner nr. 42A (fostă Bd. Theodor Pallady nr. 309 bis, fost nr. 42), Sector 3”	Secretar General
INFORMARE privind solicitarea societății Administrare Active Sector 3 SRL de emitere a unei hotărâri având ca obiect analiza și/sau pronunțarea în legătură cu oportunitatea propunerii din scrisoarea de intenție transmisă de către societatea BTD Construct Ambient SRL	Compartiment Guvernanță Corporativă
RAPORT privind întâlnirea dintre Sistemul educațional Reggio Emilia și delegația română prin Consulatul General al României din Bologna	Consilier local Weinerich Andreea Helena
INFORMARE nr. 213280/10.11.2021 cu privire la clarificări legate de majorarea capitalului societății	Societatea Algorithm Residential S3 SRL
INFORMARE nr. 213286/10.11.2021 cu privire la clarificări legate de rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli pentru anul 2021	Societatea Algorithm Residential S3 SRL
Solicitare nr. 212988/10.11.2021 – cumpărare locuință ANL	Pădureț Monica
Solicitare nr. 212988/10.11.2021 – luare măsuri suspendare Autorizație mediu nr. 340/2020	AMPME
Raport nr. 212065/09.11.2021 – implementare proiect Creșterea gradului de utilizare a interentului în unitățile de învățământ preuniversitar de stat din Sectorul 3	Serviciul Implementarea proiectelor



Avem un cetățean înscris la cuvânt, domnul Savuscan Theodor.

Dna Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Nu am epuizat ordinea de zi, pentru că pe ordinea de zi sunt și informări și unele sunt de mare stringență. Aș fi vrut să ni se prezinte în special situația de la selecția Consiliilor de Administrație. Este pus la informări. Ordinea de zi are componente, HCL-uri și informări.

DI. Președinte de ședință Moldoveanu Cătălin-Florin

Este cineva care să-i răspundă domnei Văcaru?

D-na Neacșu Florentina - Director executiv Direcția Asistență Legislativă

Să aveți în vedere că de la convocare până la data ședinței au mai fost postate în drive o serie de informări, apărute, înregistrate în această perioadă. Vor fi menționate în procesul verbal al ședinței, dar aș vrea să le aveți în vedere și să vă uitați.

DI. Președinte de ședință Moldoveanu Cătălin-Florin

Doamna Văcaru, informările de care vorbește domna Neacșu, le-ați avut în vedere?

Dna consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Eu vorbesc acum de solicitarea ... *neinteligibil* ... pe ordinea de zi, o informare privind stadiul procedurii de selecție la Consiliul de Administrație. S-a introdus pe ordinea de zi ... *neinteligibil* ... și

am solicitat prezența expertului extern al firmei respective să se prezinte să vedem cine este și ce are de gând să facă. Nu am găsit nimic în drive.

Dl. Președinte de ședință Moldoveanu Cătălin-Florin

Este prezent în ședință expertul extern și poate să ne prezinte cineva stadiul implementării a proiectului, de care vorbește doamna Văcaru?

Dna consilier Văcaru Mihaela-Carmen (7:48:03)

... *neinteligibil* ... nu vine cineva să ne prezinte acest proiect?! Vă rog frumos în scris și după aceea să avem și întâlnirea cu expertul extern. Să avem toate motivele să credem că această procedură de selecție a Consiliilor de Administrație este viciată. Cred că este a patra oară când întreb, cine este selectat și care este stadiul procedurii de selecție? Am avut toată deschiderea să avem o procedură ca la carte, cu expert independent, deschisă, să fie totul foarte transparent pentru toată lumea și acum noi ne rugăm pentru Primărie să ne spună care-i stadiul procedurii, adică nici nu știm care mai este calendarul, pentru că el a fost depășit. Cine este expertul independent? Să vină să vorbească cu noi și să știm și calendarul, nu este ceva mirobolant.

Dl. Președinte de ședință Moldoveanu Cătălin-Florin

Nu este prezent expertul extern și nu cred că este nimeni din primărie care poate să răspundă.

Cu privire la celelalte solicitări mai avem o prezentare a stadiul implementării amendamentului la o hotărâre de consiliu propusă de către consilierii locali propusă în perioada noiembrie 2020 – octombrie 2021. Aici poate să ne răspundă cineva? și mai avem încă o solicitare a doamnei Văcaru prezentare stadiul implementării Hotărârilor Consiliului Local propuse de către consilierii locali în perioada noiembrie 2020 – octombrie 2021. Este cineva care a făcut o situație? Situația cu ParkLake am discutat-o la punctul respectiv. Informarea făcută de compartimentul Guvernanță Corporativă. Este cineva de la guvernanță?

Dna consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Pentru că ne-a atras atenția domna Neacșu. Vad aici și o altă informare de la Administrare Active, o situație care pare ciudată. Deci, cineva, o firmă nu știm cum, a ajuns să vină să solicite închirierea Activelor, a stației de betoane sau și prefabricatele, și să facă o plată în produse înapoi ... *neinteligibil*

D-na Neacșu Florentina - Director executiv Direcția Asistență Legislativă

Aici ar fi trebuit să fie prezent de la Administrare Active să prezinte solicitarea!

Dna consilier Păunică Adriana

Este domnul președinte Chivu în ședință? Aș dori referitor la această informare să ne spună și nouă, că am văzut în material că data adresei de înregistrare era la societate 13.10 și a fost trimisă către Consiliu la 03.11.

De ce așa mult timp?

Dl. Președinte de ședință Moldoveanu Cătălin-Florin

Se pare că nu este prezent ca să ne poată da un răspuns. Vă propun să dăm cuvântul cetățeanului înscris la cuvânt, domnul Savuscan Theodor!

Dl. Savuscan Theodor (7:52:18)



Bună seara tuturor! Numele meu este Savuscan și motivul pentru care am solicitat cuvântul la această ședință de Consiliul Local, a fost ca să aduc în atenția dumnevoastră problema așa ziselor terase sezoniere, ce au pus stăpânire mai mult sau mai puțin ilicit, de o bună parte a trotuarului din zona Decebal și Alba Iulia.

Este vorba de o serie de restaurante și cafenele care și-au construit terase pe aproape toată lungimea trotuarului lăsând pentru circulația pietonală doar un spațiu foarte mic comparativ cu dimensiunile generoase ale trotuarului. Ca să înțelegeți amploarea situației, s-a acaparat trotuarul într-o asemenea măsură, încât două mame cu cărucioare pentru copii, spre exemplu, nu au loc să treacă una de cealaltă. Totodată țin să menționez că nu sunt terase mici, cu câteva umbreluțe, scaune și mese, sunt construcții în toată regula, sunt hale propriu zise. Conform legislației în vigoare, pentru ca un rezultat să poată funcționa, acesta are nevoie de un aviz de funcționare. Dacă acel restaurant are și terasă atunci ai nevoie și de un certificat de urbanism, privind ocuparea domeniului public sau privat. Eu am făcut o solicitare către Direcția de Urbanism a Primăriei Sectorului 3, în care am solicitat informații cu privire la situația avizelor de urbanism, pentru 17 restaurante și cafenele, pe care eu l-am identificat, care au amplasat terase pe domeniul public, între cele două zone Decebal și Alba Iulia. Răspunsul din partea acestei direcții a fost că nici măcar un agent economic din cei 17 pe care eu i-am menționat nu aveau aviz de urbanism sau de construcție eliberat pentru terasele acestora. Astfel vin în fața dumnevoastră astăzi și vă întreb și de altfel mă întreb și pe mine, cum este posibil ca 17 restaurante și cafenele să ocupe spațiul public cu terase de dimensiuni impresionante, fără ca nici măcar un restaurant sau cafenea dintre acestea să aibă certificat de urbanism?

Dacă așa stau lucrurile și într-adevăr nu este nevoie de astfel de certificate, consider că ar trebui să știe toți cetățenii, astfel încât oricine vrea să poată ridica o terasă pe domeniul public oriunde vrea. Chiar și în fața primăriei pe Calea Ducești, de ce nu? dacă legea permite. Mai mult decât atât, am trimis o nouă solicitare către Serviciul de Disciplină în Construcții, în cadrul Poliției Locale Sector 3, în care am solicitat să se efectueze controale, privind documentele de funcționare pentru acele 17 restaurante. Mi s-a răspuns că în urma verificării construcțiilor reprezentând terase sezoniere, în B-dul Decebal și Alba Iulia s-a constatat că nu se respectă avizele, urbanismele eliberate de Primăria Sectorului 3 și prin urmare agenții economici au fost sancționați contravențional. Oare nu cumva aceste nereguli constau în faptul că aceste terase nu au avize de urbanism obligatorii de altfel ca acestea să funcționeze, nu cumva acești agenți economici funcționează în ilegalitate? Pentru asta s-au scos spațiile verzi în zona aceea, în zona Decebal și Alba Iulia, ca să se construiască aceste terase? Altă speță similară știu că a fost și în zona Tribunalului București, pe B-dul Unirii, în care un aviz de amplasament pentru un container, s-a transformat într-o construcție propriu-zisă. Știu că atunci câțiva consilieri locali, chiar și domnul Viceprimar s-au semnalat în acea privință. Acolo practic, deși că agentul economic avea certificat de amplasament, aviz de amplasament pentru un container, a început să betoneze niște stâlpi în trotuar și nu puțin, destul de mulți. De aici nu știu ce se va întâmpla înaintea. Aceste restaurante și cafelele vor funcționa la fel de bine ca și până acum, vor primi din când în când o amendă pe care o plătesc sau nu o plătesc pentru că legea permite să zic așa, dar ele în continuare vor funcționa. Dacă așa este cazul, atunci merită din când în când să primești o amendă, pe care oricum suma este derizorie pentru câți bani ... *neinteligibil*.

Din punctul meu de vedere sunt două soluții în momentul de față: una este să li se solicite imperativ acestor agenți economici să intre în legalitate și să se dea un termen scurt și fix sau varianta a doua mai puțin populară și binențeles și mai dură de implementat și anume demolarea acestora.

Nu vreau să fiu înțeles greșit, nu sunt împotriva acestor agenți economici și nu am nimic cu ei, doar că mi se pare greșit ca dintr-un trotuar foarte mare să se lase doar un spațiu foarte mic pentru pietoni. Atât am avut de zis în seara aceasta. Aștept soluții din partea dumnevoastră cu privire la această speță.



Dl. Președinte de ședință Moldoveanu Cătălin-Florin

Dacă este cineva care-i poate răspunde domnului Savuscan?

Dl. Savuscan Theodor

Legea permite demolarea. Eu am făcut solicitări, în care am solicitat demolarea. Acum să vedem ce se va întâmpla.

Dl. Președinte de ședință Moldoveanu Cătălin-Florin

Având în vedere că nu mai avem puncte pe ordinea de zi și nici alte intervenții

Dna consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Am o intervenție! Am văzut că a intrat domnul Chivu și aș dori să vorbim de ce se întâmplă la Administrare Active.

Dna consilier Păunică Adriana

Doamna Văcaru hai să fim serioși, i-ați dat telefon! E frumos să ne respectăm și să nu venim cu astfel de argumente.

Dna consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Da doamna Păunică, nu că l-am sunat, i-am dat link-ul să intre.

Dna consilier Păunică Adriana

L-ați sunat! Era de bun simț față de noi. Trebuia să participe dumnealui la ședință, fără să-i trimiteți dumneavoastră link-ul, trebuia să se informeze la guvernanță.

Dl. Consilier Marineață Marcel

Domnul președinte, din multe probleme în Cartierul 23 August, se pare și mulți mi-au spus că există în zona Hala Laminor gunoaie. Asta pot să vă spun că și doamna Mihaela Văcaru știe, Matei Eugen care a fost. De ce nu vorbim despre acest lucru? Stimați colegi vă e rușine? Strada Zarzărilor, strada Pridvorilor, sunt pline de șobolani. Vă este rușine să vorbiți? Doamna Văcaru, doamna Andreea Weinerich, haideți să vorbiți că știți.

Dl. Chivu Bogdan-Alexandru-Mihnea - Președinte CA la societatea Administrare Active Sector 3

Bună seara! Este vorba despre o propunere a unei companii pentru închirierea halei de producție de la Popești Leordeni și a stației de betoane de la Popești Leordeni. Colegii mei au făcut o analiză pe care am depus-o la dumneavoastră. Ei ne-au făcut o ofertă financiară care se finalizează prin furnizarea unor produse în valoarea respectivă, iar noi în calitate de administrator, nu avem dreptul să luăm decizie din punct de vedere a direcției strategice a acestei companii, noi putem doar să o administrăm. Direcția strategică sau votul pentru o direcție sau alta strategică, trebuie luată de dumneavoastră în calitate de consiliu și de proprietar al acestei companii, motiv pentru care am dori să informăm Consiliul General care trebuie să ia o decizie, dacă se dorește partea Consiliului Local să se închirieze această unitate de producție și stația de betoane, de la Popești Leordeni, atunci noi putem să continuăm cu demersurile de a discuta cu această companie care și-a arătat interesul. Dacă aveți întrebări?

Dl. Consilier Marineață Marcel

Există în zona Hala Laminor ...



Dl. Chivu Bogdan-Alexandru-Mihnea Președinte CA la societatea Administrare Active Sector 3

Nu cred că vorbim despre Hala Laminor.

Dl. Consilier Marineață Marcel

Domnule eu vă spun destul de clar, există gunoi și MDF în zona Halei Laminor? Poate nu știți dumneavoastră!

Dl. Chivu Bogdan-Alexandru-Mihnea Președinte CA la societatea Administrare Active Sector 3

Îmi pare rău, dar eu nu mă ocup de Hala Laminor.

Dl. Consilier Marineață Marcel

Mâine sau poimăine vă dau poze! Doamna Văcaru, nu mai aveți nimic acum?

Dna consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Domnul Marineață m-am deconectat și nu am auzit ce ați vorbit, am conexiunea foarte proastă.



Dl. Consilier Marineață Marcel

Vorbeam despre ce există, gunoaie. Și sunt acolo.

Dna consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Da, vom vorbi și de alea, stați să terminăm și cu domnul Chivu, că dânsul nu are treabă cu Hala Laminor și cred că nici nu știe ce este acolo. Eu pot să confirm că am fost cu colegii mei și este un munte de gunoi.

Stați să terminăm asta și revenim.

Dl. Consilier Marineață Marcel

Să vă fie destul de clar, că nu am vorbit aiurea.

Dna consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Da, e un munte de gunoi acolo înăuntru, am văzut cu ochii noștri. Domul Chivu, cum a venit acest investitor sau ce este el și și-a manifestat dorința? Pentru că mie mi se pare normal, ca la o societate publică, dacă avem de gând să închiriem așa o parte importantă din activele ei, să se facă un anunț. Domnul Chivu este unicul investitor sau nu știu cum să-i zic, că el doar închiriază. Ați mai avut discuții și cu alții?

Dl. Chivu Bogdan-Alexandru-Mihnea Președinte CA la societatea Administrare Active Sector 3

Nu am mai avut discuții și cu alte companii. Este unica companie care și-a arătat acest interes.

Dna consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Atunci o să solicit o luare de poziție din partea primăriei, ce strategie are cu această companie și dacă primăria consideră că acele spații de producție ar trebui închiriate, mi se pare foarte normal să avem procedură competitivă cu mai mulți ofertanți. Eu încă nu sunt convinsă că asta este soluția, dar în nici un caz o persoană, unica, cea care vine să ceară închirierea, noi să zicem da, fără să avem o comparație cu piața. Deci asta este părerea mea și solicit în mod oficial care este poziția primăriei privind strategia cu această companie. Și după aceea trecem și la ce a spus domnul Marineață, că este într-adevăr o problemă foarte gravă.

Dl. Consilier Marineață Marcel

Doamna Mihaela Văcaru, chiar vreau și știți bine că ați fost în zonă, ați văzut și oamenii sunt oripilați.

Dl. Președinte de ședință Moldoveanu Cătălin-Florin

Domnul Marineață, stați puțin să treminăm cu subiectul acesta! Domnul Dascălu.

Dl. Consilier Dascălu Marin

Voiam să-l întreb pe domnul Chivu, dacă oferta este pentru închirierea în totalitate a halei și a stației? Noi nu am mai avea activitate acolo?

Dl. Chivu Bogdan-Alexandru-Mihnea Președinte CA la societatea Administrare Active Sector 3

Da, este pentru închirierea totală.

Dl. Președinte de ședință Moldoveanu Cătălin-Florin

Mai sunt alte întrebări de adresat domnului Chivu?



Dna consilier Păunică Adriana

Aș vrea să-l întreb pe domnul președinte, de ce ne informează atât de târziu? Am văzut că ați primit adresa pe 13.10, iar dumneavoastră către noi, către consiliu ați trimis-o pe 03.11.

Dl. Chivu Bogdan-Alexandru-Mihnea Președinte CA la societatea Administrare Active Sector 3

Da, corect, pentru că a mai trecut printr-o ședință de Consiliu de Administrație. Imediat după ce a trecut prin Consiliul de Administrație am prezentat-o dumneavoastră. V-am informat.

Dna consilier Păunică Adriana

Și nu considerați că era normal să faceți acea ședință de Consiliu de Administrație mult mai repede și să-l trimiteți la noi cât mai repede, să ne uităm și noi pe el?

Dl. Chivu Bogdan-Alexandru-Mihnea Președinte CA la societatea Administrare Active Sector 3

Nu!

Dna consilier Păunică Adriana

Dacă asta este răspunsul la întrebarea dumneavoastră, dezamăgitor.

Dl. Președinte de ședință Moldoveanu Cătălin-Florin

Mai sunt alte întrebări pentru domnul Chivu? Atunci putem reveni la problema domnului Marineață, cu privire la gunoaiile din Hala Laminor. Dacă este cineva care să poată să răspundă la această problemă?

Dl. Consilier Marineață Marcel

Referitor la asta, doamna Văcaru!

Dna consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Eu am trimis o interpelare pe adresa primăriei, la care am atașat și niște poze, în care sunt mormane uriașe de gunoi într-o hală, despre care noi avem indicii de la cetățenii care ne-au trimis pozele că ar

fi din Hala Laminor. Eu nu cred că este Hala Laminor, eu cred că este hala de la Smart City. Și am rugat ca cineva să investigheze, dacă la halele respective există acele gunoaie și dacă societățile Smart City, Algorithm Construcții sau SDZ sunt implicate în transportul și depozitarea acestor gunoaie. Sunt munți de gunoaie, mai spun o dată, deci nu este un camion. Este cineva de la aceste trei societăți sau cineva din primărie care știe de acești munți de gunoaie, care au fost transportați și depozitați într-o hală, într-una din companiile unde sectorul este autoritate publică tutelară?

Dl. Consilier Marineață Marcel

Se pare că nu este, se pare că pe strada Zarzărilor sunt șobolanii ca pe la ei acasă, știți cum e pe bulevard? Mi se pare mie că numai la Nicușor Dan, când se mâncau prin bulevard.

Dl. Președinte de ședință Moldoveanu Cătălin-Florin

Se pare că nu este nimeni.

Dl. Consilier Marineață Marcel

Păi și atunci cum? Avem societate de Dezăpezire și Salubritate. Oamenilor, cum facem astea? Prin Salubritate și Dezăpezire. Vi se pare normal ca să facă totul? Mi se pare mie că aici nu a fost inclusă și deratizarea.

Dna consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Eu din câte știu avem convocată o întâlnire cu Consiliul de Administrație de la Smart City pe data de 15 și ar trebui ca dânsii să ne explice, ce se găsește în hala aceea, de unde au primit, cât stă acolo și pentru ce? Nu era pe ordinea de zi acest punct de discuție pentru că nu știam la momentul respectiv.

Dl. Președinte de ședință Moldoveanu Cătălin-Florin

Deci vom afla un răspuns de la Smart City.

Dl. Consilier Nici Lucian

Putem să o rugăm pe doamna Păunică să-l sune pe domnul Primar, poate ne dă dânsul un răspuns, că dânsul este coordonatorul acestor companii. Poate este amabil să ne dea un răspuns, că văd că aparatul de specialitate și cei care ar fi aici să ne dea un răspuns în momentul de față și cam de regulă ne-am obișnuit să punem întrebări și să nu primim nici un răspuns. Doamna Păunică sunteți amabilă să-l sunați pe domnul primar să ne dea un răspuns?!

Dna consilier Păunică Adriana

Domnul Nicu Lucian, puteți să sunați și dumneavoastră pe domnul Primar. Domnul Primar și-a arătat disponibilitatea să răspundă la telefon oricărui consilier local. Așa că nu înțeleg de ce aruncați pisica?! Dați telefon dumneavoastră!

Dl. Consilier Nici Lucian

Dumneavoastră aveți linie directă.

Dna consilier Păunică Adriana

Aceeași linie directă o aveți și dumneavoastră.

Dl. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Este adevărat că există intenția de vânzare a acelei hale oarecum rapid în zilele următoare și probabil că cine s-a gândit să o vândă s-o fi gândit să nu o vândă goală așa, ca o geantă goală cadou.



O fi zis să o dea cu tot cu gunoi. Știe cineva ceva de această tranzacție care urmează să aibe loc sau este doar un zvon fals? Dar nu înțeleg de ce a plecat lumea din ședință? Mai avem cu cine vorbi? Că o ședință nu este o ședință între noi. Este o ședință cu aparatul de specialiate.

Dl. Președinte de ședință Moldoveanu Cătălin-Florin

Se pare că nu este nimeni care să ne poată răspundă.

Dna consilier Weinerich Andreea Helena

Aș ruga pe domnul Secretar, care văd că este încă conectat cu noi, dacă se poate să-mi indice cam cine ar fi trebuit să ne răspundă la solicitările colegei mele, Mihaela Văcaru?

Dl. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian

Doamna Neacșu Flori mai devreme a postat și a verificat și există în drive o mulțime din răspunsuri.

Dna consilier Weinerich Andreea Helena

Nu, nu, nu! Ca direcție, ca serviciu, ca și compartiment, spuneți-mi cine ar fi trebuit să!

Dl. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian

Am discutat de gunoaie, am discutat de șobolani, am discutat de o hală care ar fi a unei societăți. Ce ar fi trebuit să! Da, am reținut și eu. Întrebarea dumneavoastră nu trebuia să fie la ora asta.

Dna consilier Weinerich Andreea Helena

Ce să înțeleg că este vorba de Guvernanță Corporativă? Ei ar fi trebuit să ne răspundă? Ar fi trebuit să fie conectați cei de la Guvernanță Corporativă?

Dl. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian

Și societățile în egală măsură.

Dna consilier Weinerich Andreea Helena

Și asta se aplică și la ce a solicitat colega mea. Înțeleg că numai de guvernanță ținea totul?

Dl. Președinte de ședință Moldoveanu Cătălin-Florin

Având în vedere că nu mai avem cu cine să comunicăm la ora aceasta se pare.

Dna consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Eu am mai făcut o interpelare către Direcția Comunicare și parcă văd că este cineva și aș fi vrut să ne clarificăm, dacă-mi permiteți.

Dl. Președinte de ședință Moldoveanu Cătălin-Florin

Este cineva care ne poate clarifica?

Dna consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Domnul Cotigă Bogdan, bănuiesc că este la Direcția Comunicare. Îl văd pe ecran.

Cotigă Bogdan - Șef Serviciu Promovare Instituțională

Bună seara!

Dna consilier Văcaru Mihaela-Carmen



În interpelarea mea, referitor la informațiile care apar pe pagina publică, care se numește și pagină oficială a domnului Primar. Am avut o primă interpelare în care dumneavoastră, mi-ați spus că dumneavoastră și persoanele care lucrează cu dumneavoastră nu sunteți implicați în gestionarea acestei pagini, deci nu aveți nici o legătură cu gestionarea acestei pagini. Este corect?

Cotigă Bogdan - Șef Serviciu Promovare Instituțională

Exact!

Dna consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Deci nu aveți nici o legătură, nu folosiți nimic din resursele primăriei în administrarea paginii. Cu toate acestea pe pagina domnului Primar apar o mulțime de informații foarte utile pentru noi, mai ales pentru Consiliul Local, care nu apar pe pagina primăriei, iar o parte din persoanele din Sectorul 3, între care în ultima perioadă mă număr și eu, altfel nu aș fi știut, sunt blocate pe pagina domnului Primar. Ca atare nu avem acces la informații foarte utile referitoare la Sectorul 3 care apar numai pe pagina dânsului și pe pagina primăriei nu apar. Cum gestionați dumneavoastră această situație și cum reușiți să ne informați și pe noi ceilalți cetățeni cu ce se întâmplă? Vorbesc de informații despre Sectorul 3, nu vorbesc despre informații din viața privată a domnului Primar.

Cotigă Bogdan - Șef Serviciu Promovare Instituțională

Dumneavoastră aveți acces la pagina Primăriei Sectorului 3. Acolo este sursa unde puteți să intrați și să vedeți lucrurile pe care Primăria Sectorului 3 le comunică prin această metodă de comunicare, asta este una din chestiuni.

Al doilea rând, faptul că domnul Primar nu va mai permis accesul dumneavoastră sau altor cetățeni, e o chestiune care ține de opțiunea dumnealui. Nu știu ce legătură are asta cu pagina Sectorului 3.

Dna consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Pe pagina Sectorului 3 dumneavoastră ați dat foarte multe cereri din pagina domnului Primar, la care nu mai avem acces. Pe de altă parte, nu ne prezentați informațiile pe care dânsul le prezintă pe pagina dânsului și sunt despre Sectorul 3, despre creșe, despre grădinițe, despre domnul acela de la nu știu ... când a început cu societățile, că a făcut plângere penală, alea sunt pe pagina dânsului și noi nu avem acces să le vedem.

Cotigă Bogdan - Șef Serviciu Promovare Instituțională

Doamna consilier Văcaru, care noi? Noi nu am interzis accesul! Noi, Primăria Sector 3, Serviciul Promovare Instituțională - Direcția Comunicare, nu am interzis accesul nici unui cetățean care a vorbit în sfârșit decent și care a manifestat un comportament decent pe pagina primăriei Sectorului 3.

Haideți să vă spun că nu evit răspunsul, este o chestie foarte simplă. Noi, să știți că am distribuit pe pagina Sectorului 3 și alte informații de interes public și de pe alte pagini, cum ar fi de exemplu pagina de facebook a Primăriei Municipiului București. Recent a fost vorba de proiectul de bugetare participativă și au avut și dumnealor același lucru și am făcut o distribuire a acestui conținut. Dacă dumneavoastră doamna consilier, erați dintr-un motiv sau altul blocată pe pagina respectivă, evident că ceea ce noi am preluat de pe pagina Primăriei Municipiului București nu ați fi putut vedea, dar asta ține de modul în care această rețea de socializare face efectiv, are legătură sau își gestionează conținutul utilizatorilor care-l păstrează acolo. Deci, noi nu avem ce să facem, atâta vreme cât un cetățean, fie el și domnul Primar - Robert Negoită, vă blochează de pe pagina lui sau pur și simplu nu permite accesul, faptul că dumneavoastră nu mai puteți după aceea vede un conținut de interes fără doar și poate, pentru locuitorii Sectorului 3, nu poate fi responsabilitatea noastră.



Deci, noi nu am produs nimic, noi nu am făcut absolut nimic împotriva dumneavoastră ca cetățean. Înțelegeți, adică este foarte simplu! Altă variantă nu știu! Rugați-l pe domnul Primar să vă transmită acele materiale de pe pagina lui.

Dna consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Mă gândeam că Primăria Sectorului 3 ar trebui să asigure accesul la acele informații pentru toți locuitorii.

Cotigă Bogdan Șef Serviciu Promovare Instituțională

Și asta face!

Dna consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Ar trebui să preluați și să prezentați și dumneavoastră fix aceleași informații, pe care le prezintă oricine din cadrul primăriei pe pagină, referitor la Sectorul 3. De ce nu le prezentați?

Cotigă Bogdan Șef Serviciu Promovare Instituțională

Doamna consilier, stați un pic! Deci, dacă domnul Primar, spre exemplu, are un lucru de transmis locuitorilor Sectorului 3, chestiune de administrație publică până la urmă și face un live, o chestiune care este în direct, ce să facem, să zicem: domnule Primar, stați puțin, dați-ne live-ul și nouă? Adică, care este varianta, pentru că, câțiva cetățeni care au fost blocați pe pagina dumneavoastră, nu pot vedea conținutul pe Primăria Sectorului 3. Deci, chestiunea este în felul următor, eu încerc să fiu chiar de bună credință și să vă spun că nu putem controla mecanismul prin care funcționează această rețea facebook.

Pe de altă parte, pagina de facebook a Primăriei Sectorului 3 este o sursă complementară de informare a cetățenilor, ea nu este o sursă potrivit legii, este un lucru pe care vi l-am și explicat într-un e-mail și într-un răspuns către dumneavoastră. Este un lucru pe care l-am făcut pentru că trebuie să fie un pas cu comunicarea respectivă, asta nu înseamnă că este sursa oficială. Sursa oficială este site-ul Primăriei Sectorului 3, adresa de e-mail, numerele de telefon la care pot suna cetățenii. Nu putem controla ce se întâmplă în facebook, dacă facebook-ul interzice, eu nu am cum să pun la dispoziția dumneavoastră un conținut la care dumneavoastră nu mai aveți acces pentru că ați fost blocată pe pagina unui cetățean pe care noi nu-l gestionăm.

Dna consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Concluzia este că există informații de interes public transmise de Primarul Sectorului 3, care nu pot fi accesibile cetățenilor pentru că acestea nu sunt nici pe pagina primăriei, nici pe pagina ... vorbesc pe site-ul primăriei, nici pe pagina facebook.

DI. Cotigă Bogdan - Șef Serviciu Promovare Instituțională

Nu, doamna consilier! Nu este adevărat, nu sunt informații pe care cetățenii ... cetățenii au acces liber pe pagina Primăriei Sectorului 3 și ceea ce îmi spuneți dumneavoastră este că anumiți cetățeni, din cauza modului în care consideră rețeaua facebook să limiteze accesul la conținut unor cetățeni blocați pe o anumită pagină, unii cetățeni, puțini la număr, nu cetățenii, nu au acces la aceste informații de care vorbeam mai devreme, atât. Unii cetățeni! Orice cetățean are acces la informație, care a vorbit decent și care a avut o exprimare normală, nu unii care au înjurat sau care au făcut tot felul de lucruri, dar poate și aceia, au acces la informațiile postate pe pagina Primăriei Sectorului 3, autentificată în sistemul facebook, ca fiind a Primăriei Sectorului 3, adică cu bifa albastră.

Doamna consilier, deci așa ar fi corect, după părerea mea! După părerea mea și după realitate. Noi nu interzicem. Dumneavoastră sunteți blocată pe pagina Primăriei Sectorului 3? Nu! Nici dumneavoastră, nici alți cetățeni. Nu avem de ce să blocăm cetățenii!



DI. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Pe câteva considerații!

Unul la mână, e bună precizarea că cetățenii, înseamnă câțiva cetățeni. Ca atare ce s-a spus mai înainte că: cetățenii Sectorului 3 cer, nu știu ce și nu știu ce, că au venit, câțiva cetățeni ca să se exprime, nu a făcut nimeni caz de chestia asta. Mai departe! Puteți să rezolvați problema pe care o ridică doamna Mihaela Văcaru foarte, foarte simplu și o știți bine. E adevărat, este mai mult de muncă, dar chestia cu munca știți bine, că de acum cu domnul Primar. Puteți realiza conținut propriu pe pagina de facebook nu să preluați mai departe. Ca atare, dacă Primarul face la el pe facebook cu telefonul lui personal, că așa vrea dumnealui, dumneavoastră puteți fi cu telefonul primăriei lângă el și a face acel live pe facebook, pentru pagina de facebook a primăriei.

Dacă Primarul postează pe pagina dumnealui o știre de interes, dumneavoastră nu o preluați cu copy - paste sau cu share sau cu distribuie și faceți conținutul. O luați, o copiați și o postați ca fiind postarea paginii de facebook a primăriei. Știți foarte bine lucrurile astea. Creați conținut propriu și atunci toți cetățenii vor avea acces la conținutul propriu la preluările pe care le faceți. Chiar și de la Primăria Capitalei puteați să faceți o știre proprie a paginii de facebook respectivă, nu preluarea sau distribuirea unei știri și ați rezolvat foarte simplu problema. Cât despre canalul oficial, site-ul primăriei, eu vreau să vă rog foarte mult să rezolvați cât se poate de repede cu direcția pe care o considerați, de IT sau cine se ocupă cu chestia asta, să puneți hotărârile de consiliu din arhivă unde nu pot fi accesate. Pe lângă faptul că sunt niște poze nu sunt niște pdf-uri care pot fi căutate în conținut după niște cuvinte cheie, ele nici măcar nu pot fi accesate, ca să le deschidem să le vedem așa ca poză. Luați dumneavoastră din arhivă, din 2012, 2013, când doriți și dați click pe câte vreți și spuneți-mi, domnule am dat click pe 100 și 80 au mers, doar pe 20 nu au mers. Dar veți vedea că procentul este mai mult. Deci, haideți să fie funcțional acel site, nu doar niște scheme așa.

DI. Cotigă Bogdan - Șef Serviciu Promovare Instituțională

Domnul consilier, nu am vrut să muncim în zadar. Facebook-ul oferă această posibilitate foarte facilă de a distribui un anumit conținut rapid. Într-o secundă poți să ai acces la un conținut publicat pe altă pagină și să aibă acces și utilizatorii care au dat follow la pagina asta de facebook. Asta este motivul pentru care am procedat așa, în condițiile în care anumite persoane au fost blocate pe o anumită pagină, vă dați seama că este vorba și de o anumită majoritate. Marea parte din cetățenii care urmăresc acest conținut nu sunt blocați probabil pe pagina domnului Primar și atunci pot vedea și pe pagina Sectorului 3, informațiile preluate de acolo. Pe de altă parte sugestia noastră este foarte bună și o luăm în considerare, la fel ca și obiecțiunile referitoare la funcționalitatea site-ului.

Domnul Voinea și mă bucur, dacă-mi permiteți 20 de secunde, am urmărit și ca angajat al primăriei, dar și ca cetățean al Sectorului 3, această ședință încă de la începuturile ei, chiar dacă nu am participat și nu aveam de ce să particip, până acum când am fost întrebat niște lucruri. Aș vrea să, așa pentru faptul că sunt unul dintre responsabilii cu, comunicarea și poate cetățenii au urmărit ședința dumneavoastră, aș vrea să precizez un lucru. Cuvântul „ticăloșenie” există în dicționarul explicativ al limbii române, ediția din 2009, ediția revizuită și adăugită, publicată de Academia Română, la editura Universul Enciclopedic, deci există acest cuvând. Voiam, pentru că v-am auzit și pe dumneavoastră și pe alți colegi de-ai dumneavoastră și aș fi vrut ca cetățenii care s-au uitat la această ședință, să știe faptul că, cuvântul „ticăloșenie” este sinonim cu ticăloșie și înseamnă fix același lucru, doar că este folosit mai rar, este un cuvânt mai vechi.

DI. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Nici vorbă! Este un barbarism pe care nu-l mai încurajați să-l folosească domnul Primar. Ați făcut ședință de academie?



Dl. Cotigă Bogdan Șef Serviciu Promovare Instituțională

Nu, doar am precizat un lucru care apare în DEX, domnule consilier, cu toate ...

Dl. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Luați-vă după DOOM! Lăsați DEX-urile alea din 2009, că limba se schimbă domnule.

Dl. Președinte de ședință Moldoveanu Cătălin-Florin

Haideți să depășim acest moment, pentru că nu mai este de discuția subiectului pe care-l abordasem inițial.

Am epuizat toate subiectele pentru această zi, închidem ședința ordinară de astăzi, la 21:30.

Vă mulțumesc tuturor pentru prezență și ne vedem data viitoare.

Dna consilier Păunică Adriana

Aș vrea să mai propun, să avem și comisiile tot live, să nu mai dureze atât de mult ședințele de consiliu cu aceste dezbateri.

Dl. Președinte de ședință Moldoveanu Cătălin-Florin

Asta o puteți discuta cu fiecare președinte de comisie în parte, dacă acceptă să fie comisia live sau se votează în comisie să fie live, nu este nici o problemă.

Mulțumesc tuturor, o seară bună!

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
MOLDOVEANU CĂTĂLIN-FLORIN**



**SECRETAR GENERAL AL SECTORULUI 3
CORHANĂ EDUARD-MARIAN**



Întocmit: Buhoci Cristina Mihaela
Dobre Filofteia
Gheorghişan Elena
Bejenaru Raluca



Notă: Consemnarea voturilor s-a realizat în conformitate cu rezultatele înregistrate în sistemul de vot electronic, conform anexelor la prezentul proces verbal. Avizele comisiilor de specialitate aferente proiectelor de hotărâre care au fost respinse sunt anexate rezultatului votului proiectului respectiv.

1.Aprobarea ordinii de zi

A.Da 27/51 (53%)
 B.Nu 0/51 (0%)
 C.Abținere 0/51 (0%)
 No Answer 24/51 (47%)

	A	B	C
Popescu Victorel			
PB - Cocos Adrian Marian	X		
PS3 - Octavian GHETU			
PS3-CORHANA EDUARD MARIAN secretar general PS3			
PNL Catalin Moldoveanu	X		
P N L Aldea Alexandru	X		
USR - Augustin Szocs	X		
USR Alexandru Sava	X		
USR PLUS Marin Dascalu	X		
PB 2020 Daniela Belu-Sima	X		
PSD - Maxim Ion	X		
PS3 DGITL Ilie Iulian			
Chibici Olga			
Neagu mihaela			
PMP Daniel Lupu	X		
USR - Eugen Matei	X		
Grigore			
Cristovao Rocha			
PNL-Alexandru Oancea	X		
USR-PLUS Lucian Judele	X		
Societate ITS3			
Societate-Algorithm Constructii S3 SRL			
Mircea Sebesan PB2020	X		
Adrian Bratu			
Constantin Neagu	X		
USR PLUS Nicu Lucian	X		
PNL - Andreea Weinerich			
Stoica Romulus			
PS3 - BRCL			
PSD - Pavel Junghină	X		
Elena Petrescu PSD	X		
PSD Marius Vasile Niță	X		
cls3.primariasector3.my@webex.com			
Alina Pop USR PLUS	X		
Marineata marcel	X		
PNL - ALEXANDRU CRISTIAN GROZAV			
Marius Popescu			
PS3 - Mioara Matei			
PS3-Neacsu Florentina			
Pompiliu Wan Buzduga			
Mihai Ivanici			
PB-Botilcă Adrian	X		
Marius Ezer			
USR Mihaela Vacaru	X		
PSD Anda-Ioana NEGOITA	X		
Panaït Dana			
Cezar Stancu	X		
Nina Costea -USRPLUS	X		
Andreea W	X		
PMP - Daniel Enachescu			
PB 2020 Adriana Paunica	X		



1.Punctul 1

A.Da 26/52 (50%)

B.Nu 5/52 (10%)

C.Abținere 0/52 (0%)

No Answer 21/52 (40%)

	A	B	C
Popescu Victorel			
PB - Cocos Adrian Marian	X		
PS3 - Octavian GHETU			
PS3-CORHANA EDUARD MARIAN secretar general PS3			
PNL Catalin Moldoveanu	X		
P N L Aldea Alexandru	X		
USR - Augustin Szocs	X		
USR Alexandru Sava	X		
USR PLUS Marin Dascalu	X		
PB 2020 Daniela Belu-Sima	X		
PSD - Maxim Ion		X	
PS3 DGITL Ilie Iulian			
Chibici Olga			
Neagu mihaela			
PMP Daniel Lupu	X		
USR - Eugen Matei	X		
Grigore			
Cristovao Rocha			
PNL-Alexandru Oancea	X		
USR-PLUS Lucian Judele	X		
Societate ITS3			
Societate-Algorithm Constructii S3 SRL			
Mircea Sebesan PB2020	X		
Adrian Bratu			
Constantin Neagu	X		
USR PLUS Nicu Lucian	X		
PNL - Andreea Weinerich	X		
Stoica Romulus			
PS3 - BRCL			
PSD - Pavel Junghină	X		
Elena Petrescu PSD		X	
PSD Marius Vasile Niță		X	
cls3.primariasector3.my@webex.com			
Alina Pop USR PLUS	X		
Marineata marcel		X	
PNL - ALEXANDRU CRISTIAN GROZAV	X		
Bianca.Tudor			
PNL Inocențiu Voinea	X		
Marius Popescu			
PS3 - Mioara Matei			
PS3-Neacsu Florentina			
Pompiliu Wan Buzduga			
Mihai Ivanici			
PB-Botilcă Adrian	X		
Marius Ezer			
USR Mihaela Vacaru	X		
PSD Anda-Ioana NEGOITA		X	
Panaït Dana	X		
Cezar Stancu	X		
Nina Costea -USRPLUS	X		
PMP - Daniel Enachescu	X		
PB 2020 Adriana Paunica	X		



1. Amendament - Păunică - Punctul 2
 A. Da 25/54 (46%)
 B. Nu 0/54 (0%)
 C. Abținere 3/54 (6%)
 No Answer 26/54 (48%)

	A	B	C
Popescu Victorel			
PB - Cocos Adrian Marian	X		
PS3 - Octavian GHETU			
PS3-CORHANA EDUARD MARIAN secretar general PS3			
PNL Catalin Moldoveanu	X		
P N L Aldea Alexandru	X		
USR - Augustin Szocs	X		
USR Alexandru Sava	X		
USR PLUS Marin Dascalu	X		
PB 2020 Daniela Belu-Sima	X		
PSD - Maxim Ion	X		
PS3 DGITL Ilie Iulian			
Chibici Olga			
Neagu mihaela			
PMP Daniel Lupu	X		
USR - Eugen Matei	X		
Grigore			
Cristovao Rocha			
PNL-Alexandru Oancea	X		
USR-PLUS Lucian Judele	X		
Societate ITS3			
Societate-Algorithm Constructii S3 SRL			
Mircea Sebesan PB2020	X		
Adrian Bratu			
Constantin Neagu	X		
USR PLUS Nicu Lucian	X		
PNL - Andreea Weinerich	X		
Stoica Romulus			
PS3 - BRCL			
PSD - Pavel Junghină			X
Elena Petrescu PSD			
PSD Marius Vasile Niță	X		
cls3.primariasector3.my@webex.com			
Alina Pop USR PLUS	X		
Marineata marcel			X
PNL - ALEXANDRU CRISTIAN GROZAV	X		
Bianca.Tudor			
PNL Inocențiu Voinea	X		
Marius Popescu			
PS3 - Mioara Matei			
PS3-Neacsu Florentina			
Pompiliu Wan Buzduga			
Mihai Ivanici			
PB-Botîlcă Adrian			
Marius Ezer			
USR Mihaela Vacaru	X		
PSD Anda-Ioana NEGOITA	X		
Panait Dana			
Cezar Stancu	X		
Nina Costea -USRPLUS	X		
PMP - Daniel Enachescu			X
Barbulescu			
Directia Corp Control			
PB 2020 Adriana Paunica	X		



1.Punctul 2

A.Da 28/54 (52%)
 B.Nu 0/54 (0%)
 C.Abținere 0/54 (0%)
 No Answer 26/54 (48%)

	A	B	C
PB - Cocos Adrian Marian	X		
PS3 - Octavian GHETU			
PS3-CORHANA EDUARD MARIAN secretar general PS3			
PNL Catalin Moldoveanu	X		
P N L Aldea Alexandru	X		
USR - Augustin Szocs	X		
USR Alexandru Sava	X		
USR PLUS Marin Dascalu	X		
PB 2020 Daniela Belu-Sima	X		
PSD - Maxim Ion	X		
PS3 DGITL Ilie Iulian			
Chibici Olga			
Neagu mihaela			
PMP Daniel Lupu	X		
USR - Eugen Matei	X		
Grigore			
Cristovao Rocha			
PNL-Alexandru Oancea	X		
USR-PLUS Lucian Judele	X		
Societate ITS3			
Societate-Algorithm Constructii S3 SRL			
Mircea Sebesan PB2020	X		
Adrian Bratu			
Constantin Neagu	X		
USR PLUS Nicu Lucian	X		
PNL - Andreea Weinerich	X		
Stoica Romulus			
PS3 - BRCL			
PSD - Pavel Junghină	X		
Elena Petrescu PSD	X		
PSD Marius Vasile Niță			
cls3.primariasector3.my@webex.com			
Alina Pop USR PLUS	X		
Marineata marcel	X		
PNL - ALEXANDRU CRISTIAN GROZAV	X		
Bianca.Tudor			
PNL Inocențiu Voinea	X		
Marius Popescu			
PS3 - Mioara Matei			
PS3-Neacsu Florentina			
Pompiliu Wan Buzduga			
Mihai Ivanici			
PB-Botîlcă Adrian			
Marius Ezer			
USR Mihaela Vacaru	X		
PSD Anda-Ioana NEGOITA	X		
Panait Dana			
Cezar Stancu	X		
Nina Costea -USRPLUS	X		
PMP - Daniel Enachescu	X		
Barbulescu			
Directia Corp Control			
Robert Sorin Negoita			
PB 2020 Adriana Paunica	X		



1.Punctul 3

A.Da 27/55 (49%)

B.Nu 0/55 (0%)

C.Abținere 0/55 (0%)

No Answer 28/55 (51%)

	A	B	C
PB - Cocos Adrian Marian	X		
PS3 - Octavian GHETU			
PS3-CORHANA EDUARD MARIAN secretar general PS3			
PNL Catalin Moldoveanu	X		
P N L Aldea Alexandru	X		
USR - Augustin Szocs	X		
USR Alexandru Sava	X		
USR PLUS Marin Dascalu	X		
PB 2020 Daniela Belu-Sima	X		
PSD - Maxim Ion	X		
PS3 DGITL Ilie Iulian			
Chibici Olga			
Neagu mihaela			
PMP Daniel Lupu	X		
USR - Eugen Matei	X		
Grigore			
Cristovao Rocha			
PNL-Alexandru Oancea	X		
USR-PLUS Lucian Judele	X		
Societate ITS3			
Societate-Algorithm Constructii S3 SRL			
Mircea Sebesan PB2020	X		
Adrian Bratu			
Constantin Neagu	X		
USR PLUS Nicu Lucian	X		
PNL - Andreea Weinerich	X		
Stoica Romulus			
PS3 - BRCL			
PSD - Pavel Junghină	X		
Elena Petrescu PSD	X		
PSD Marius Vasile Niță			
cls3.primariasector3.my@webex.com			
Alina Pop USR PLUS	X		
Marineata marcel	X		
PNL - ALEXANDRU CRISTIAN GROZAV	X		
Bianca.Tudor			
PNL Inocențiu Voinea	X		
Marius Popescu			
PS3 - Mioara Matei			
PS3-Neacsu Florentina			
Pompiliu Wan Buzduga			
Mihai Ivanici			
PB-Botilcă Adrian	X		
Marius Ezer			
USR Mihaela Vacaru	X		
PSD Anda-Ioana NEGOITA	X		
Panaït Dana			
Cezar Stancu			
Nina Costea -USRPLUS	X		
PMP - Daniel Enachescu			
Barbulescu			
Directia Corp Control			
Robert Sorin Negoita			
Popescu Victorel			
PB 2020 Adriana Paunica	X		



1.Punctul 4

A.Da 26/56 (46%)
 B.Nu 0/56 (0%)
 C.Abținere 0/56 (0%)
 No Answer 30/56 (54%)

	A	B	C
PB - Cocos Adrian Marian	X		
PS3 - Octavian GHETU			
PS3-CORHANA EDUARD MARIAN secretar general PS3			
PNL Catalin Moldoveanu	X		
P N L Aldea Alexandru	X		
USR - Augustin Szocs	X		
USR Alexandru Sava			
USR PLUS Marin Dascalu	X		
PB 2020 Daniela Belu-Sima	X		
PSD - Maxim Ion	X		
PS3 DGITL Ilie Iulian			
Chibici Olga			
Neagu mihaela			
PMP Daniel Lupu			
USR - Eugen Matei	X		
Grigore			
Cristovao Rocha			
PNL-Alexandru Oancea	X		
USR-PLUS Lucian Judele	X		
Societate ITS3			
Societate-Algorithm Constructii S3 SRL			
Mircea Sebesan PB2020	X		
Adrian Bratu			
Constantin Neagu	X		
USR PLUS Nicu Lucian	X		
PNL - Andreea Weinerich	X		
Stoica Romulus			
PS3 - BRCL			
PSD - Pavel Junghină	X		
Elena Petrescu PSD	X		
PSD Marius Vasile Niță	X		
cls3.primariasector3.my@webex.com			
Alina Pop USR PLUS	X		
Marineata marcel	X		
PNL - ALEXANDRU CRISTIAN GROZAV	X		
Bianca.Tudor			
PNL Inocențiu Voinea	X		
CLS3 - Sală			
Marius Popescu			
PS3 - Mioara Matei			
PS3-Neacsu Florentina			
Pompiliu Wan Buzduga			
Mihai Ivanici			
PB-Botilcă Adrian	X		
Marius Ezer			
USR Mihaela Vacaru	X		
PSD Anda-Ioana NEGOITA	X		
Panait Dana			
Cezar Stancu			
Nina Costea -USRPLUS	X		
PMP - Daniel Enachescu			
Barbulescu			
Directia Corp Control			
Robert Sorin Negoita			
Popescu Victorel			
PB 2020 Adriana Paunica	X		



1.Punctul 5

A.Da 25/55 (45%)

B.Nu 0/55 (0%)

C.Abținere 1/55 (2%)

No Answer 29/55 (53%)

	A	B	C
PB - Cocos Adrian Marian	X		
PS3 - Octavian GHETU			
PS3-CORHANA EDUARD MARIAN secretar general PS3			
PNL Catalin Moldoveanu	X		
P N L Aldea Alexandru	X		
USR - Augustin Szocs	X		
USR Alexandru Sava			
USR PLUS Marin Dascalu	X		
PB 2020 Daniela Belu-Sima	X		
PSD - Maxim Ion	X		
PS3 DGITL Ilie Iulian			
Chibici Olga			
Neagu mihaela			
PMP Daniel Lupu			
USR - Eugen Matei	X		
Grigore			
Cristovao Rocha			
PNL-Alexandru Oancea	X		
USR-PLUS Lucian Judele	X		
Societate ITS3			
Societate-Algorithm Constructii S3 SRL			
Mircea Sebesan PB2020	X		
Adrian Bratu			
Constantin Neagu	X		
USR PLUS Nicu Lucian	X		
PNL - Andreea Weinerich	X		
Stoica Romulus			
PS3 - BRCL			
PSD - Pavel Junghină	X		
Elena Petrescu PSD	X		
PSD Marius Vasile Niță	X		
cls3.primariasector3.my@webex.com			
Alina Pop USR PLUS	X		
Marineata marcel	X		
PNL - ALEXANDRU CRISTIAN GROZAV	X		
Bianca.Tudor			
PNL Inocențiu Voinea		X	
CLS3 - Sală			
Marius Popescu			
PS3 - Mioara Matei			
PS3-Neacsu Florentina			
Pompiliu Wan Buzduga			
Mihai Ivanici			
PB-Botilcă Adrian	X		
Marius Ezer			
USR Mihaela Vacaru	X		
PSD Anda-Ioana NEGOITA	X		
Panaït Dana			
Nina Costea -USRPLUS	X		
Barbulescu			
Directia Corp Control			
Robert Sorin Negoita			
Popescu Victorel			
PB 2020 Adriana Paunica	X		
cotiga bogdan			



1.Punctul 6

A.Da 28/55 (51%)

B.Nu 0/55 (0%)

C.Abținere 0/55 (0%)

No Answer 27/55 (49%)

	A	B	C
PB - Cocos Adrian Marian	X		
PS3 - Octavian GHETU			
PS3-CORHANA EDUARD MARIAN secretar general PS3			
PNL Catalin Moldoveanu	X		
P N L Aldea Alexandru	X		
USR - Augustin Szocs	X		
USR Alexandru Sava	X		
USR PLUS Marin Dascalu	X		
PB 2020 Daniela Belu-Sima	X		
PSD - Maxim Ion	X		
PS3 DGITL Ilie Iulian			
Chibici Olga			
Neagu mihaela			
PMP Daniel Lupu	X		
USR - Eugen Matei	X		
Grigore			
Cristovao Rocha			
PNL-Alexandru Oancea	X		
USR-PLUS Lucian Judele	X		
Societate ITS3			
Societate-Algorithm Constructii S3 SRL			
Mircea Sebesan PB2020	X		
Adrian Bratu			
Constantin Neagu	X		
USR PLUS Nicu Lucian	X		
PNL - Andreea Weinerich	X		
Stoica Romulus			
PS3 - BRCL			
PSD - Pavel Junghină	X		
Elena Petrescu PSD	X		
PSD Marius Vasile Niță	X		
cls3.primariasector3.my@webex.com			
Alina Pop USR PLUS	X		
Marineata marcel	X		
PNL - ALEXANDRU CRISTIAN GROZAV	X		
Bianca.Tudor			
PNL Inocențiu Voinea	X		
CLS3 - Sală			
Marius Popescu			
PS3 - Mioara Matei			
PS3-Neacsu Florentina			
Pompiliu Wan Buzduga			
Mihai Ivanici			
PB-Botîlcă Adrian	X		
Marius Ezer			
USR Mihaela Vacaru	X		
PSD Anda-Ioana NEGOKITA	X		
Panait Dana			
Nina Costea -USRPLUS	X		
Barbulescu			
Directia Corp Control			
Robert Sorin Negoita			
Popescu Victorel			
PB 2020 Adriana Paunica	X		
cotiga bogdan			



MUNICIPIUL BUCUREȘTI
CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 3
Comisia de urbanism, amenajarea teritoriului,
fond locativ și arhitectură

AVIZUL

referitor la proiectul de hotărâre privind aprobare PUD „Ansamblu cu funcțiuni mixte (locuire și funcțiuni conexe locuirii) cu RHpropus = 4S+P+6E, construcții anexe, pe un teren situat în Strada Liviu Rebreanu nr. 4, lot 2 (provizoriu nr. 4A), Sector 3”

Comisia de urbanism, amenajarea teritoriului, fond locativ și arhitectură, întrunită în ședința din data de 28.07.2021, în sistem videoconferință și prezență fizică, a analizat proiectul de hotărâre menționat mai sus și consideră că acesta NU A FOST întocmit în conformitate cu prevederile legale.

În conformitate cu prevederile art. 136 alin.(3) lit.b) și alin. (8) lit.c) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Comisia de urbanism, amenajarea teritoriului, fond locativ și arhitectură, avizează proiectul de hotărâre menționat mai sus

NEFAVORABIL

Față de hotărârea comisiei s-au exprimat următoarele opinii:

- nu considerăm că infrastructura aferentă este capabilă să preia traficul existent

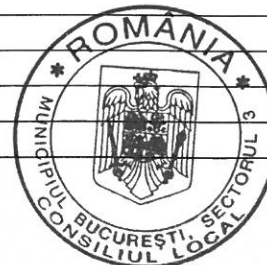
Având în vedere organizarea ședinței în sistem videoconferință și prezență fizică, prezentul Aviz este semnat de Președintele și Secretarul Comisiei, modalitatea de vot a membrilor prezenți fiind următoarea:

PREȘEDINTE,
Sava Alexandru

SECRETAR,
Neagu Constantin – Iulian

MEMBRI:

Moldoveanu Cătălin – Florin	Prezent nefavorabil
Nicu Lucian	Prezent nefavorabil
Szocs Augustin	Prezent nefavorabil
Petrescu Elena	Prezent nefavorabil
Mărineață Marcel	Prezent nefavorabil
Sebeșan Mircea - Radu	Prezent favorabil
Lupu Daniel – Florin	Prezent nefavorabil



MUNICIPIUL BUCUREȘTI
CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 3
Comisia de urbanism, amenajarea teritoriului,
fond locativ și arhitectură

AVIZUL

referitor la proiectul de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu „Ansamblu cu funcțiuni mixte (locuire și funcțiuni conexe locuirii) cu RHpropus = 4S+P+6E, construcții anexe, pe un teren situat în Strada Liviu Rebreanu nr. 4, lot 2 (provizoriu nr. 4A), Sector 3”

Comisia de urbanism, amenajarea teritoriului, fond locativ și arhitectură, întrunită în ședința din data de 25.08.2021, a analizat proiectul de hotărâre menționat mai sus și consideră că acesta NU A FOST întocmit în conformitate cu prevederile legale.

În conformitate cu prevederile art. 136 alin.(3) lit.b) și alin. (8) lit.c) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Comisia de urbanism, amenajarea teritoriului, fond locativ și arhitectură, avizează proiectul de hotărâre menționat mai sus

NEFAVORABIL

Față de hotărârea comisiei s-au exprimat următoarele opinii:

Nu considerăm oportună dezvoltarea unui asemenea proiect unde arterele de circulație sunt subdimensionate, la fel ca și distanțele privind retragerile.

Având în vedere organizarea ședinței atât în sistem de videoconferință cât și fizic, prezentul Aviz este semnat de Președintele și Secretarul Comisiei, modalitatea de vot a membrilor prezenți fiind următoarea:

PREȘEDINTE,

Sava Alexandru

Nefavorabil

SECRETAR,

Neagu Constantin – Iulian

Nefavorabil

MEMBRI:

Moldoveanu Cătălin – Florin	<i>Nefavorabil</i>
Nicu Lucian	<i>Nefavorabil</i>
Szocs Augustin	<i>Nefavorabil</i>
Petrescu Elena	<i>Favorabil</i>
Mărineață Marcel	<i>Favorabil</i>
Sebeșan Mircea - Radu	-
Lupu Daniel – Florin	<i>Favorabil</i>



MUNICIPIUL BUCUREȘTI
CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 3
Comisia de urbanism, amenajarea teritoriului,
fond locativ și arhitectură

AVIZUL

referitor la proiectul de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu
 „Ansamblu cu funcțiuni mixte (locuire și funcțiuni conexe locuirii) cu
 RHpropus = 4S+P+6E, construcții anexe, pe un teren situat în Strada Liviu Rebreanu nr. 4,
 lot 2 (provizoriu nr. 4A), Sector 3”

Comisia de urbanism, amenajarea teritoriului, fond locativ și arhitectură, întrunită în
 ședința din data de30.09.2021....., a analizat proiectul de hotărâre menționat mai sus și
 consideră că acesta A FOST / ~~NU A FOST~~ întocmit în conformitate cu prevederile legale.

În conformitate cu prevederile art. 136 alin.(3) lit.b) și alin. (8) lit.c) din OUG nr. 57/2019
 privind Codul Administrativ, Comisia de urbanism, amenajarea teritoriului, fond locativ și
 arhitectură, avizează proiectul de hotărâre menționat mai sus

-FAVORABIL / NEFAVORABIL

Față de hotărârea comisiei s-au exprimat următoarele opinii:

LA ^{NU} ^{S-AU} ^{ADUS} ^{MODIFICARI} ^{PROIECTULUI} ^{DE}
 VETINA RESPINSE

PREȘEDINTE,
Sava Alexandru

[Signature]
 NU

SECRETAR,

~~Neagu Constantin – Iulian~~

NICU LUCIAN

MEMBRI:

Moldoveanu Cătălin – Florin	NU
Nicu Lucian	NU
Szocs Augustin	NU
Petrescu Elena	DA
Mărineață Marcel	DA
Sebeșan Mircea - Radu	DA (EXPRIMAT VERBAL / WHATSAPP)
Lupu Daniel – Florin	NU

NEAGU C-TIN IULIAN

NU



1.Punctul 7

A.Da 14/60 (23%)

B.Nu 8/60 (13%)

C.Abținere 3/60 (5%)

No Answer 35/60 (58%)

	A	B	C
PB - Cocos Adrian Marian	X		
PS3 - Octavian GHETU			
PS3-CORHANA EDUARD MARIAN secretar general PS3			
PNL Catalin Moldoveanu	X		
P N L Aldea Alexandru	X		
USR - Augustin Szocs		X	
USR Alexandru Sava		X	
USR PLUS Marin Dascalu		X	
PB 2020 Daniela Belu-Sima	X		
PSD - Maxim Ion	X		
PS3 DGITL Ilie Iulian			
Chibici Olga			
Neagu mihaela			
PMP Daniel Lupu	X		
USR - Eugen Matei		X	
Cristovao Rocha			
PNL-Alexandru Oancea	X		
USR-PLUS Lucian Judele			X
Societate ITS3			
Societate-Algorithm Constructii S3 SRL			
Mircea Sebesan PB2020	X		
Adrian Bratu			
Constantin Neagu	X		
USR PLUS Nicu Lucian		X	
PNL - Andreea Weinerich			
Stoica Romulus			
PS3 - BRCL			
PSD - Pavel Junghină			X
Elena Petrescu PSD	X		
PSD Marius Vasile Niță			X
cls3.primariasector3.my@webex.com			
Alina Pop USR PLUS		X	
PNL - ALEXANDRU CRISTIAN GROZAV	X		
Bianca.Tudor			
CLS3 - Sală			
Adriana Noapte			
PNL Inocențiu Voinea			
Barbulescu			
Herda Florin			
Dunoiu Mihai			
PSD Marcel Marineata	X		
Grigore			
nimitan petrică			
Marius Popescu			
PS3 - Mioara Matei			
PS3-Neacsu Florentina			
Pompiliu Wan Buzduga			
PB-Botîlcă Adrian	X		
Marius Ezer			
USR Mihaela Vacaru		X	
PSD Anda-Ioana NEGOITA			
Panait Dana			
Nina Costea -USRPLUS		X	
Directia Corp Control			
Robert Sorin Negoita			
Popescu Victorel			
Marineata marcel			
PB 2020 Adriana Paunica	X		
cotiga bogdan			
Domnica Cenghia			



1. Amendament - Voinea - Punctul 8
 A. Da 15/52 (29%)
 B. Nu 9/52 (17%)
 C. Abținere 0/52 (0%)
 No Answer 28/52 (54%)

	A	B	C
PS3 - Octavian GHETU			
PS3-CORHANA EDUARD MARIAN secretar general PS3			
PNL Catalin Moldoveanu	X		
P N L Aldea Alexandru	X		
USR PLUS Marin Dascalu	X		
PB 2020 Daniela Belu-Sima		X	
PS3 DIGITL Ilie Iulian			
Chibici Olga			
USR - Eugen Matei	X		
PNL-Alexandru Oancea	X		
Mircea Sebesan PB2020		X	
Adrian Bratu			
Constantin Neagu			
USR PLUS Nicu Lucian	X		
PNL - Andreea Weinerich	X		
PS3 - BRCL			
PSD - Pavel Junghină			X
Elena Petrescu PSD			X
Alina Pop USR PLUS	X		
PNL - ALEXANDRU CRISTIAN GROZAV	X		
CLS3 - Sală			
Adriana Noapte			
PNL Inocențiu Voinea	X		
Barbulescu			
Dunoiu Mihai			
SD3-Dinu Cornelia			
PB - Cocos Adrian Marian		X	
USR - Augustin Szocs	X		
Grigore			
PSD Elian Ciobanu		X	
Bianca.Tudor			
PMP Lupu Daniel			
Cezar Stancu			
nimitan petrică			
USR Alexandru Sava	X		
USR-PLUS Lucian Judele	X		
SD3 COSMIN ILIE			
Marius Popescu			
PS3 - Mioara Matei			
PS3-Neacsu Florentina			
Pompiliu Wan Buzduga			
PB-Botilcă Adrian		X	
USR Mihaela Vacaru	X		
PSD Anda-Ioana NEGOITA			
Panaït Dana			
Nina Costea -USRPLUS	X		
Directia Corp Control			
Marineata marcel		X	
PSD Marius Vasile Niță			
Robert Sorin Negoita			
cotiga bogdan			
PB 2020 Adriana Paunica		X	



MUNICIPIUL BUCUREȘTI
CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 3
Comisia de buget, finanțe, servicii publice, alte activități economice și
relația cu mediul de afaceri

AVIZUL

referitor la pct 31 Proiect de hotărâre privind modificarea art. 1 al Hotărârii Consiliului Local Sector 3 nr.47/25.03.2021 referitoare la modificarea perioadei de grație aferentă perioadei de recuperare a sumelor avansate de Sectorul 3 al Municipiului București pentru asigurarea contribuției proprii a asociațiilor de proprietari

Comisia de buget, finanțe, servicii publice, alte activități economice și relația cu mediul de afaceri, întrunită în ședința din data de 26 și 27 Oct 2021, **în sistem de videoconferință**, a analizat proiectul de hotărâre menționat mai sus.

În conformitate cu prevederile art. 136 alin.(3) lit.b) și alin. (8) lit.c) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Comisia de buget, finanțe, servicii publice, alte activități economice și relația cu mediul de afaceri, avizează proiectul de hotărâre menționat mai sus

Propunerea de majorare a perioadei de grație a fost respinsă în ședința de Consiliu Local din 30 Septembrie 2021, se păstrează motivele de la acea dată:

Nu s-au prezentat demersurile întreprinse din martie 2021 și până în prezent privind pregătirea și asigurarea mecanismului de încasare de către Primărie, conform cerinței HCL din martie 2021.

Solicitarea prezentă a primăriei se bazează pe discuții avute între angajații ai Primăriei cu Președinții ai asociațiilor de locatari și folosește termeni emoționali din aceste discuții privind lipsa capacității de plată la persoanele defavorizate, situație pe care o extrapolează la toată populația care a beneficiat de lucrări de reabilitare din sector.

Suma de 175 milioane RON este integral amanată în ultimul an de rambursare, cu o perioadă de grație de 9 ani, dovedind fie lipsa de maturitate în asumarea unor planuri de rambursare, fie intenția disimulată de a nu mai încasa aceste sume.

Soluția corectă este ca să fie pus în aplicare mecanismul de colectare, deja s-a acordat primăriei o perioadă suficientă în care să îl pregătească, iar soluțiile de incapacitate de plată să fie tratate ulterior prin evaluarea personalizată a cazurilor cu adevărat problematice din punctul de vedere al veniturilor.

Primarul Sectorului 3 a trimis adrese către diverse instituții în data de 29.07.2021 prin care solicită modificarea legii în sensul în care să nu se mai impună contribuția proprie din partea asociației de locatari, iar decizia privind contribuția acestora să fie lăsată în sarcina Consiliului Local.

Avocatul Poporului și Ministerul Investițiilor și Fondurilor Europene au declinat competența, celelalte instituții nu au reacționat.



~~FAVORABIL~~ / NEFAVORABIL

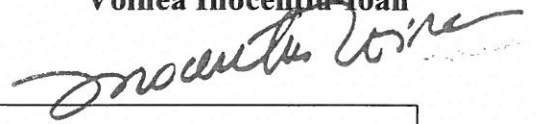
Având în vedere organizarea ședinței în sistem de videoconferință, prezentul Aviz este semnat de Președintele și Secretarul Comisiei, la care se anexează modalitatea de vot a membrilor prezenți rezultată din sistemul electronic de vot al videoconferinței.

PREȘEDINTE,
Văcaru Mihaela-Carmen

Mihaela-
Carmen Vacaru

Digitally signed by
Mihaela-Carmen Vacaru
Date: 2021.10.28
00:08:02 +03'00'

SECRETAR,
Voinea Inocențiu-Ioan



MEMBRI:

Weinerich Andreea Helena	<i>prezent</i>
Neagu Constantin - Iulian	<i>prezent</i>
Costea Antoaneta - Nina	<i>Prezent – exprimat verbal nefavorabil</i>
Judele Ștefan -Lucian	<i>Prezent - neexprimat</i>
Maxim Ion	<i>prezent</i>
Negoită Anda - Ioana	<i>prezent</i>
Păunică Adriana	<i>prezent</i>



MUNICIPIUL BUCUREȘTI
CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 3
Comisia juridică, de disciplină, apărarea ordinii publice și respectarea
drepturilor cetățenilor

AVIZUL

Proiect de hotărâre privind modificarea art. 1 al Hotărârii Consiliului Local Sector 3 nr.47/25.03.2021 referitoare la modificarea perioadei de grație aferentă perioadei de recuperare a sumelor avansate de Sectorul 3 al Municipiului București pentru asigurarea contribuției proprii a asociațiilor de proprietari

Comisia juridică, de disciplină, apărarea ordinii publice și respectarea drepturilor cetățenilor, întrunită în ședința din data de 27.10.2021 în sistem de videoconferință, a analizat proiectul de hotărâre menționat mai sus.

În conformitate cu prevederile art. 136 alin.(3) lit.b) și alin. (8) lit.c) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Comisia juridică, de disciplină, apărarea ordinii publice și respectarea drepturilor cetățenilor, avizează proiectul de hotărâre menționat mai sus

- FAVORABIL / NEFAVORABIL.

Față de hotărârea comisiei s-au exprimat următoarele opinii:

.....

.....

.....

.....

.....

Având în vedere organizarea ședinței în sistem de videoconferință, prezentul Aviz este semnat de Președintele și Secretarul Comisiei, la care se anexează modalitatea de vot a membrilor prezenți rezultată din sistemul electronic de vot al videoconferinței.

PREȘEDINTE,

Moldoveanu Cătălin - Florin
 PREZENT ABȚINERE

Catalin-Florin Moldoveanu
 Semnat digital de Catalin-Florin Moldoveanu
 Data: 2021.10.28 10:00:29 +03'00'

SECRETAR,

Nicu Lucian
 PREZENT NU - NEFAVORABIL



MEMBRI:

Matei Romulus - Eugen	PREZENT	—
Sava Alexandru	PREZENT	ABȚINERE
Voinea Inocențiu-Ioan	PREZENT	—
Petrescu Elena	PREZENT	ABȚINERE
Ciobanu Elian - Claudiu	PREZENT	ABȚINERE
Stancu Cezar - Costin	PREZENT	DA - FAVORABIL
Păunică Adriana	PREZENT	DA - FAVORABIL



MUNICIPIUL BUCUREȘTI
CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 3

**Comisia pentru administrare a domeniului public și privat, realizarea
lucrărilor publice, agrement, protecția mediului și salubritate**

AVIZUL

referitor la Proiect de hotărâre privind modificarea art. 1 al Hotărârii Consiliului Local Sector 3 nr.47/25.03.2021 referitoare la modificarea perioadei de grație aferentă perioadei de recuperare a sumelor avansate de Sectorul 3 al Municipiului București pentru asigurarea contribuției proprii a asociațiilor de proprietari

Comisia pentru administrare a domeniului public și privat, realizarea lucrărilor publice, agrement, protecția mediului și salubritate, întrunită în ședința din data de 27.10.2021, în sistem de videoconferință, a analizat proiectul de hotărâre menționat mai sus și a acordat avizul de oportunitate de mai jos.

În conformitate cu prevederile art. 136 alin.(3) lit.b) și alin. (8) lit.c) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Comisia pentru administrare a domeniului public și privat, realizarea lucrărilor publice, agrement, protecția mediului și salubritate, avizează proiectul de hotărâre menționat mai sus

NEFAVORABIL

Față de hotărârea comisiei s-au exprimat următoarele opinii: au fost adresate întrebări de clarificare aparatului de specialitate. A răspuns Dl Marius Popescu.

Având în vedere organizarea ședinței în sistem de videoconferință, prezentul Aviz este semnat de Președintele și Secretarul Comisiei, la care se anexează modalitatea de vot a membrilor prezenți rezultată din sistemul electronic de vot al videoconferinței.

PREȘEDINTE,

Weinerich Andreea Helena

WEINERICH

ANDREEA HELENA

Digitally signed by WEINERICH
ANDREEA HELENA
Date: 2021.10.27 23:00:44 +03'00'

SECRETAR,

Matei Romulus – Eugen

Romulus-
Eugen Matei

Semnat digital de Romulus-
Eugen Matei
Data: 2021.10.28 00:55:44
+03'00'

MEMBRI:

Szocs Augustin	Prezent
Dascălu Marin	Prezent
Grozav Alexandru Cristian	Absent
Mărineață Marcel	Prezent
Niță Marius - Vasile	Prezent
Cocoș Adrian - Marian	Prezent
Lupu Daniel – Florin	Prezent



MUNICIPIUL BUCUREȘTI
CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 3
Comisia de fonduri europene, relații internaționale, strategii de dezvoltare durabilă și digitalizare

AVIZUL

referitor la proiectul de hotărâre privind modificarea art. 1 al Hotărârii Consiliului Local Sector 3 nr.47/25.03.2021 referitoare la modificarea perioadei de grație aferentă perioadei de recuperare a sumelor avansate de Sectorul 3 al Municipiului București pentru asigurarea contribuției proprii a asociațiilor de proprietari

Comisia de fonduri europene, relații internaționale, strategii de dezvoltare durabilă și digitalizare, întrunită în ședința din data de 27.10.2021, în sistem Whatsapp, a analizat proiectul de hotărâre menționat mai sus și consideră că acesta ~~A FOST~~/ NU A FOST întocmit în conformitate cu prevederile legale.

În conformitate cu prevederile art. 136 alin.(3) lit.b) și alin. (8) lit.c) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Comisia de fonduri europene, relații internaționale, strategii de dezvoltare durabilă și digitalizare, avizează proiectul de hotărâre menționat mai sus

~~FAVORABIL~~ / NEFAVORABIL

Față de hotărârea comisiei s-au exprimat următoarele opinii:

.....

.....

.....

.....

.....

Având în vedere organizarea ședinței în sistem Whatsapp, prezentul Aviz este semnat de Președintele și Secretarul Comisiei, modalitatea de vot a membrilor prezenți fiind următoarea:

PREȘEDINTE,
Neagu Constantin – Iulian
Aviz nefavorabil

Constantin-Iulian Neagu Semnat digital de Constantin-Iulian Neagu
Data: 2021.10.27 21:58:05 +03'00'

SECRETAR,
Judele Ștefan-Iucian
Aviz nefavorabil

MEMBRI:

Sava Alexandru	<i>Aviz nefavorabil</i>
Văcaru Mihaela - Carmen	<i>Aviz nefavorabil</i>
Oancea George – Alexandru	<i>Aviz nefavorabil</i>
Ciobanu Elian-Claudiu	<i>Aviz nefavorabil</i>
Enăchescu Marian-Daniel	<i>Aviz favorabil</i>
Junghină Pavel	<i>Aviz nefavorabil</i>
Sebeșan Mircea - Radu	<i>Aviz favorabil</i>



1.Punctul 8

A.Da 15/51 (29%)

B.Nu 9/51 (18%)

C.Abținere 2/51 (4%)

No Answer 25/51 (49%)

	A	B	C
PS3-CORHANA EDUARD MARIAN secretar general PS3			
PNL Catalin Moldoveanu	X		
P N L Aldea Alexandru			
PS3 DGITL Ilie Iulian			
USR - Eugen Matei	X		
Mircea Sebesan PB2020			X
Constantin Neagu			X
USR PLUS Nicu Lucian	X		
PNL - Andreea Weinerich	X		
PS3 - BRCL			
PSD - Pavel Junghină		X	
Alina Pop USR PLUS			
PNL - ALEXANDRU CRISTIAN GROZAV	X		
CLS3 - Sală			
Dunoiu Mihai			
SD3-Dinu Cornelia			
PB - Cocos Adrian Marian		X	
USR - Augustin Szocs	X		
Grigore			
PSD Elian Ciobanu		X	
USR-PLUS Lucian Judele	X		
SD3 COSMIN ILIE			
Adriana Noapte			
daniel enachescu			
Robert Sorin Negoita			
Host Cls3			
PB 2020 Daniela Belu-Sima		X	
Elena Petrescu PSD		X	
PS3 - Octavian Ghetu			
USR Alexandru Sava	X		
PMP Lupu Daniel	X		
cotiga bogdan			
Cezar Stancu			
Marius Popescu			
PS3 - Mioara Matei			
PS3-Neacsu Florentina			
Pompiliu Wan Buzduga			
PB-Botilcă Adrian		X	
USR Mihaela Vacaru	X		
PSD Anda-Ioana NEGOITA		X	
Panait Dana			
Nina Costea -USRPLUS	X		
Directia Corp Control			
Marineata marcel		X	
PSD Marius Vasile Niță			
PSD - Maxim Ion	X		
PNL-Alexandru Oancea	X		
PNL Inocențiu Voinea	X		
USR PLUS Marin Dascalu	X		
Barbulescu			
PB 2020 Adriana Paunica		X	



MUNICIPIUL BUCUREȘTI
CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 3

**Comisia pentru administrare a domeniului public și privat, realizarea
lucrărilor publice, agrement, protecția mediului și salubritate**

AVIZUL

referitor la Proiectul de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiții „Amenajarea unei structuri urbane integrată natural prin reorganizarea traficului auto pe B-dul Unirii – Tronson Piața Unirii – Piața Alba Iulia, Sector 3, București”

Comisia pentru administrare a domeniului public și privat, realizarea lucrărilor publice, agrement, protecția mediului și salubritate, întrunită în ședința din data de 27.10.2021, în sistem de videoconferință, a analizat proiectul de hotărâre menționat mai sus și a acordat avizul de oportunitate de mai jos.

În conformitate cu prevederile art. 136 alin. (3) lit.b) și alin. (8) lit.c) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Comisia pentru administrare a domeniului public și privat, realizarea lucrărilor publice, agrement, protecția mediului și salubritate, avizează proiectul de hotărâre menționat mai sus

NEFAVORABIL

Față de hotărârea comisiei s-au exprimat următoarele opinii: au fost adresate întrebări de clarificare aparatului de specialitate. A răspuns Dl Marius Popescu.

Având în vedere organizarea ședinței în sistem de videoconferință, prezentul Aviz este semnat de Președintele și Secretarul Comisiei, la care se anexează modalitatea de vot a membrilor prezenți rezultată din sistemul electronic de vot al videoconferinței.

PREȘEDINTE,

Weinerich Andreea Helena

WEINERICH

ANDREEA HELENA

Digitally signed by WEINERICH
ANDREEA HELENA
Date: 2021.10.27 23:04:12 +03'00'

SECRETAR,

Matei Romulus – Eugen

Romulus-Eugen

Matei

Semnat digital de Romulus-
Eugen Matei
Data: 2021.10.28 01:02:10
+03'00'

MEMBRI:

Szocs Augustin	Prezent
Dascălu Marin	Prezent
Grozav Alexandru Cristian	Absent
Mărineață Marcel	Prezent
Niță Marius - Vasile	Prezent
Cocoș Adrian - Marian	Prezent
Lupu Daniel – Florin	Prezent



MUNICIPIUL BUCUREȘTI
CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 3
Comisia de buget, finanțe, servicii publice, alte activități economice și relația cu
mediul de afaceri

AVIZUL

referitor la pct 48 Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiții „Amenajarea unei structuri urbane integrată natural prin reorganizarea traficului auto pe B-dul Unirii – Tronson Piața Unirii – Piața Alba Iulia, Sector 3, București”

Comisia de buget, finanțe, servicii publice, alte activități economice și relația cu mediul de afaceri, întrunită în ședința din data de 26 și 27 Oct 2021, în sistem de videoconferință, a analizat proiectul de hotărâre menționat mai sus.

În conformitate cu prevederile art. 136 alin.(3) lit.b) și alin. (8) lit.c) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Comisia de buget, finanțe, servicii publice, alte activități economice și relația cu mediul de afaceri, avizează proiectul de hotărâre menționat mai sus

Proiectul de HCL a fost pe OZ a sedintelor de Consiliu Local din 10 și 17 Noiembrie 2020 și a fost respins. Fata de motivele de respingere exprimate în sedintele din noiembrie 2020 nu s-au adus modificari.

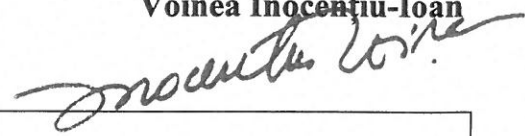
FAVORABIL / NEFAVORABIL

Având în vedere organizarea ședinței în sistem de videoconferință, prezentul Aviz este semnat de Președintele și Secretarul Comisiei, la care se anexează modalitatea de vot a membrilor prezenți rezultată din sistemul electronic de vot al videoconferinței.

PREȘEDINTE,
Văcaru Mihaela-Carmen



SECRETAR,
Voinea Inocențiu-Ioan



MEMBRI:

Weinerich Andreea Helena	<i>prezent</i>
Neagu Constantin - Iulian	<i>prezent</i>
Costea Antoaneta - Nina	<i>prezent</i>
Judele Ștefan -Lucian	<i>prezent</i>
Maxim Ion	<i>prezent</i>
Negoită Andă - Ioana	<i>prezent</i>
Păunică Adriana	<i>prezent</i>



1.Punctul 9

A.Da 5/52 (10%)

B.Nu 20/52 (38%)

C.Abținere 3/52 (6%)

No Answer 24/52 (46%)

	A	B	C
PS3-CORHANA EDUARD MARIAN secretar general PS3			X
PNL Catalin Moldoveanu		X	
P N L Aldea Alexandru		X	
PS3 DGITL Ilie Iulian			
USR - Eugen Matei			
Mircea Sebesan PB2020	X		
Constantin Neagu		X	
USR PLUS Nicu Lucian		X	
PNL - Andreea Weinerich		X	
PS3 - BRCL			
Alina Pop USR PLUS		X	
PNL - ALEXANDRU CRISTIAN GROZAV		X	
CLS3 - Sală			
Dunoiu Mihai			
SD3-Dinu Cornelia			
PB - Cocos Adrian Marian	X		
USR - Augustin Szocs		X	
Grigore			
PSD Elian Ciobanu		X	
USR-PLUS Lucian Judele		X	
SD3 COSMIN ILIE			
Adriana Noapte			
Robert Sorin Negoita			
Elena Petrescu PSD		X	
USR Alexandru Sava		X	
cotiga bogdan			
Pavel Junghină - PSD			X
Adrian Bratu			
Cezar Stancu		X	
PB 2020 Daniela Belu-Sima	X		
nimitan petrică			
PMP Lupu Daniel			
Marius Popescu			
PS3 - Mioara Matei			
PS3-Neacsu Florentina			
Pompiliu Wan Buzduga			
PB-Botilcă Adrian	X		
USR Mihaela Vacaru		X	
PSD Anda-Ioana NEGOITA		X	
Panaït Dana			
Nina Costea -USRPLUS		X	
Directia Corp Control			
Marineata marcel		X	
PSD Marius Vasile Niță		X	
PSD - Maxim Ion		X	
PNL-Alexandru Oancea		X	
PNL Inocențiu Voinea			X
USR PLUS Marin Dascalu		X	
Barbulescu			
Societate-ITS3			
PS3 - Octavian Ghetu			
PB 2020 Adriana Paunica	X		



MUNICIPIUL BUCUREȘTI
CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 3
Comisia juridică, de disciplină, apărarea ordinii publice și respectarea
drepturilor cetățenilor

AVIZUL

Proiect de hotărâre privind aprobarea declanșării procedurii de selecție a membrilor
Consiliului de Administrație al societății Smart City Invest S3 SRL

Comisia juridică, de disciplină, apărarea ordinii publice și respectarea drepturilor cetățenilor, întrunită în ședința din data de 28.09.2021, în sistem de videoconferința Webex, a analizat proiectul de hotărâre menționat mai sus și consideră că acesta A FOST / ~~NU A FOST~~ întocmit în conformitate cu prevederile legale.

În conformitate cu prevederile art. 136 alin.(3) lit.b) și alin. (8) lit.c) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Comisia juridică, de disciplină, apărarea ordinii publice și respectarea drepturilor cetățenilor, avizează proiectul de hotărâre menționat mai sus

FAVORABIL / ~~NEFAVORABIL~~

Față de hotărârea comisiei s-au exprimat următoarele opinii:

.....
.....
.....

Având în vedere organizarea ședinței în sistem de videoconferința, prezentul Aviz este semnat de Președintele și Secretarul Comisiei, modalitatea de vot a membrilor prezenți fiind următoarea:

PREȘEDINTE,
Moldoveanu Cătălin –Florin
Prezent - DA - Favorabil

Catalin-Florin
Moldoveanu

Semnat digital de Catalin-
Florin Moldoveanu
Data: 2021.09.30 08:55:22
+03'00'

SECRETAR,
Nicu Lucian

Prezent - DA - Favorabil

**Lucian
Nicu**

Digitally signed by Lucian Nicu
DN: C=RO, O=SECTORUL 3 AL
MUNICIPIULUI BUCUREȘTI, CN=Lucian
Nicu, SERIALNUMBER=NLI196,
G=Lucian, SN=Nicu,
OID.2.5.4.97=RO4420465
Reason: I am the author of this document
Location: your signing location here
Date: 2021-09-28 22:52:17
Foxit Reader Version: 9.7.2

MEMBRI:

Matei Romulus - Eugen	<i>Prezent - DA - Favorabil</i>
Sava Alexandru	<i>Prezent - DA – Favorabil</i>
Voinea Inocențiu-Ioan	<i>Prezent -</i>
Petrescu Elena	<i>Prezent - DA - Favorabil</i>
Ciobanu Elian - Claudiu	<i>Prezent - DA - Favorabil</i>
Stancu Cezar - Costin	_____
Păunică Adriana	<i>Prezent - DA - Favorabil</i>



MUNICIPIUL BUCUREȘTI
CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 3
Comisia pentru administrare a domeniului public și privat, realizarea
lucrărilor publice, agrement, protecția mediului și salubritate

AVIZUL

referitor la **Proiect de hotărâre privind aprobarea declanșării procedurii de selecție a membrilor Consiliului de Administrație al societății Smart City Invest S3 SRL**

Comisia pentru administrare a domeniului public și privat, realizarea lucrărilor publice, agrement, protecția mediului și salubritate, întrunită în ședința din data de 28.09.2021, în sistem de **videoconferință**, a analizat proiectul de hotărâre menționat mai sus și a acordat avizul de oportunitate de mai jos.

În conformitate cu prevederile art. 136 alin. (3) lit. b) și alin. (8) lit.c) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Comisia pentru administrare a domeniului public și privat, realizarea lucrărilor publice, agrement, protecția mediului și salubritate, avizează proiectul de hotărâre menționat mai sus

FAVORABIL

Având în vedere organizarea ședinței în sistem de videoconferință, prezentul Aviz este semnat de Președintele și Secretarul Comisiei, la care se anexează modalitatea de vot a membrilor prezenți rezultată din sistemul electronic de vot al videoconferinței.

PREȘEDINTE,

Weinerich Andreea Helena

WEINERICH

ANDREEA HELENA

Digitally signed by WEINERICH
ANDREEA HELENA
Date: 2021.09.28 22:03:28
+03'00'

SECRETAR,

Matei Romulus – Eugen

Romulus-

Eugen Matei

Semnat digital de Romulus-
Eugen Matei
Date: 2021.09.29 10:08:12
+03'00'

MEMBRI:

Szocs Augustin	Prezent
Dascălu Marin	Prezent
Grozav Alexandru Cristian	Absent
Mărineață Marcel	Prezent
Niță Marius - Vasile	Prezent
Cocoș Adrian - Marian	Prezent
Lupu Daniel – Florin	Prezent



1.Punctul 10

A.Da 6/51 (12%)

B.Nu 20/51 (39%)

C.Abținere 1/51 (2%)

No Answer 24/51 (47%)

	A	B	C
PS3-CORHANA EDUARD MARIAN secretar general PS3			
PNL Catalin Moldoveanu		X	
P N L Aldea Alexandru		X	
PS3 DGITL Ilie Iulian			
USR - Eugen Matei			X
Mircea Sebesan PB2020	X		
Constantin Neagu		X	
USR PLUS Nicu Lucian		X	
PNL - Andreea Weinerich		X	
PS3 - BRCL			
Alina Pop USR PLUS		X	
PNL - ALEXANDRU CRISTIAN GROZAV		X	
CLS3 - Sală			
Dunoiu Mihai			
SD3-Dinu Cornelia			
PB - Cocos Adrian Marian	X		
USR - Augustin Szocs		X	
Grigore			
PSD Elian Ciobanu		X	
USR-PLUS Lucian Judele		X	
SD3 COSMIN ILIE			
Adriana Noapte			
Robert Sorin Negoita			
Elena Petrescu PSD		X	
USR Alexandru Sava		X	
Adrian Bratu			
PB 2020 Daniela Belu-Sima	X		
PMP Lupu Daniel	X		
PSD - Pavel Junghină		X	
cotiga bogdan			
Cezar Stancu			
PS3 - Octavian Ghetu			
Marius Popescu			
PS3 - Mioara Matei			
PS3-Neacsu Florentina			
Pompiliu Wan Buzduga			
PB-Botîlcă Adrian	X		
USR Mihaela Vacaru		X	
PSD Anda-Ioana NEGOITA		X	
Panaît Dana			
Nina Costea -USRPLUS		X	
Directia Corp Control			
Marineata marcel			
PSD Marius Vasile Niță		X	
PSD - Maxim Ion		X	
PNL-Alexandru Oancea		X	
PNL Inocențiu Voinea		X	
USR PLUS Marin Dascalu			
Barbulescu			
Societate-ITS3			
PB 2020 Adriana Paunica	X		



MUNICIPIUL BUCUREȘTI
CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 3
Comisia de buget, finanțe, servicii publice, alte activități economice și
relația cu mediul de afaceri

AVIZUL

**referitor la pct 57 Proiect de hotărâre privind adoptarea unor măsuri în vederea
eficientizării activității întreprinderilor publice la care Sectorul 3 este autoritate publică
tutelară**

Comisia de buget, finanțe, servicii publice, alte activități economice și relația cu mediul de afaceri, întrunită în ședința din data de 26 și 27 Oct 2021, în sistem de videoconferință, a analizat proiectul de hotărâre menționat mai sus.

În conformitate cu prevederile art. 136 alin.(3) lit.b) și alin. (8) lit.c) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Comisia de buget, finanțe, servicii publice, alte activități economice și relația cu mediul de afaceri, avizează proiectul de hotărâre menționat mai sus

Societatile unde Sectorul 3 este autoritate publica tutelara sunt administrate in sistem unitar.

In prezent nu exista o abordare unitara si clara de separare a atributiilor consiliului de administratie de cele executive, iar Presedintele poate exercita si atributii de director, neexistand un control suficient asupra deciziilor si actiunilor sale.

Solutia pentru o guvernanta sanatoasa a societatii este ca societatile sa aiba un consiliu de administratie independent si care exercita control asupra executivului.

Propunerea formulata nu rezolva nici aceasta problema, nici cea prezentata in fundamentare, dimpotriva creeaza un amestec intre contractul de mandat si cel de munca.

FAVORABIL / NEFAVORABIL

Având în vedere organizarea ședinței în sistem de videoconferință, prezentul Aviz este semnat de Președintele și Secretarul Comisiei, la care se anexează modalitatea de vot a membrilor prezenți rezultată din sistemul electronic de vot al videoconferinței.

PREȘEDINTE,
Văcaru Mihaela-Carmen

Mihaela-
Carmen Vacaru

Digitally signed by
Mihaela-Carmen Vacaru
Date: 2021.10.28
00:27:45 +03'00'

SECRETAR,
Voinea Inocențiu-Ioan

MEMBRI:

Weinerich Andreea Helena	<i>prezent</i>
Neagu Constantin - Iulian	<i>prezent</i>
Costea Antoaneta - Nina	<i>prezent</i>
Judele Ștefan -Lucian	<i>prezent</i>
Maxim Ion	<i>prezent</i>
Negoită Anda - Ioana	<i>prezent</i>
Păunică Adriana	<i>prezent</i>



MUNICIPIUL BUCUREȘTI
CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 3
Comisia juridică, de disciplină, apărarea ordinii publice și respectarea
drepturilor cetățenilor

AVIZUL

Proiect de hotărâre privind adoptarea unor măsuri în vederea eficientizării activității
întreprinderilor publice la care Sectorul 3 este autoritate publică tutelară

Comisia juridică, de disciplină, apărarea ordinii publice și respectarea drepturilor cetățenilor, întrunită în ședința din data de 27.10.2021 în sistem de videoconferință, a analizat proiectul de hotărâre menționat mai sus.

În conformitate cu prevederile art. 136 alin.(3) lit.b) și alin. (8) lit.c) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Comisia juridică, de disciplină, apărarea ordinii publice și respectarea drepturilor cetățenilor, avizează proiectul de hotărâre menționat mai sus

~~FAVORABIL~~ / NEFAVORABIL

Față de hotărârea comisiei s-au exprimat următoarele opinii:

.....

.....

.....

.....

.....

Având în vedere organizarea ședinței în sistem de videoconferință, prezentul Aviz este semnat de Președintele și Secretarul Comisiei, la care se anexează modalitatea de vot a membrilor prezenți rezultată din sistemul electronic de vot al videoconferinței.

PREȘEDINTE,

Moldoveanu Cătălin –Florin

PREZENT NU - NEFAVORABIL

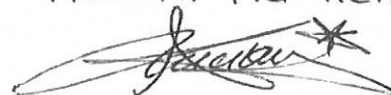
Catalin-Florin
Moldoveanu

Semnat digital de Catalin-Florin Moldoveanu
Data: 2021.10.28 10:01:17
+03'00'

SECRETAR,

Nicu Lucian

PREZENT NU - NEFAVORABIL



MEMBRI:

Matei Romulus - Eugen	PREZENT	ABȚINERE
Sava Alexandru	PREZENT	ABȚINERE
Voinea Inocențiu-Ioan	PREZENT	ABȚINERE
Petrescu Elena	PREZENT	NU - NEFAVORABIL
Ciobanu Elian - Claudiu	PREZENT	ABȚINERE
Stancu Cezar - Costin	—	
Păunică Adriana	PREZENT	DA - FAVORABIL



1.Punctul 11
 A.Da 7/47 (15%)
 B.Nu 16/47 (34%)
 C.Abținere 2/47 (4%)
 No Answer 22/47 (47%)

	A	B	C
PS3-CORHANA EDUARD MARIAN secretar general PS3			X
PNL Catalin Moldoveanu			X
P N L Aldea Alexandru			
USR - Eugen Matei			
Mircea Sebesan PB2020	X		
USR PLUS Nicu Lucian		X	
PNL - Andreea Weinerich		X	
PS3 - BRCL			
Alina Pop USR PLUS		X	
PNL - ALEXANDRU CRISTIAN GROZAV		X	
CLS3 - Sală			
Dunoiu Mihai			
SD3-Dinu Cornelia			
PB - Cocos Adrian Marian	X		
USR - Augustin Szocs	X		
PSD Elian Ciobanu		X	
USR-PLUS Lucian Judele		X	
SD3 COSMIN ILIE			
Adriana Noapte			
Robert Sorin Negoita			
Elena Petrescu PSD		X	
USR Alexandru Sava		X	
PB 2020 Daniela Belu-Sima	X		
PMP Lupu Daniel	X		
PSD - Pavel Junghină		X	
cotiga bogdan			
PS3 - Octavian Ghetu			
PNL Constantin Neagu		X	
PS3 - Mioara Matei			
PS3-Neacsu Florentina			
Pompiliu Wan Buzduga			
PB-Botîlcă Adrian	X		
USR Mihaela Vacaru		X	
PSD Anda-Ioana NEGOITA		X	
Nina Costea -USRPLUS		X	
Directia Corp Control			
Marineata marcel			
PSD Marius Vasile Niță		X	
PSD - Maxim Ion			
PNL-Alexandru Oancea		X	
PNL Inocențiu Voinea			X
Barbulescu			
Societate-ITS3			
USR PLUS Marin Dascalu		X	
Adrian Bratu			
Ilie Iulian			
PB 2020 Adriana Paunica	X		



1. Amendament - Costea - Punctul 12
 A. Da 20/49 (41%)
 B. Nu 3/49 (6%)
 C. Abținere 4/49 (8%)
 No Answer 22/49 (45%)

	A	B	C
PS3-CORHANA EDUARD MARIAN secretar general PS3			
PNL Catalin Moldoveanu	X		
P N L Aldea Alexandru	X		
USR - Eugen Matei	X		
Mircea Sebesan PB2020	X		
USR PLUS Nicu Lucian	X		
PNL - Andreea Weinerich	X		
PS3 - BRCL			
Alina Pop USR PLUS	X		
PNL - ALEXANDRU CRISTIAN GROZAV	X		
CLS3 - Sală			
Dunoiu Mihai			
SD3-Dinu Cornelia			
PB - Cocos Adrian Marian	X		
USR - Augustin Szocs	X		
PSD Elian Ciobanu		X	
USR-PLUS Lucian Judele	X		
SD3 COSMIN ILIE			
Adriana Noapte			
Robert Sorin Negoita			
Elena Petrescu PSD			X
USR Alexandru Sava	X		
PB 2020 Daniela Belu-Sima	X		
PMP Lupu Daniel		X	
PSD - Pavel Junghină		X	
cotiga bogdan			
PS3 - Octavian Ghetu			
PNL Constantin Neagu			
PSD - Maxim Ion			
Cezar Stancu			
PS3 - Mioara Matei			
PS3-Neacsu Florentina			
Pompiliu Wan Buzduga			
PB-Botilcă Adrian	X		
USR Mihaela Vacaru	X		
PSD Anda-Ioana NEGOITA			X
Nina Costea -USRPLUS	X		
Directia Corp Control			
Marineata marcel			X
PSD Marius Vasile Niță			X
PNL-Alexandru Oancea	X		
PNL Inocențiu Voinea	X		
Barbulescu			
Societate-ITS3			
USR PLUS Marin Dascalu			
Adrian Bratu			
Ilie Iulian			
Constantin Neagu	X		
PB 2020 Adriana Paunica	X		



1.Punctul 12

A.Da 20/47 (43%)

B.Nu 0/47 (0%)

C.Abținere 5/47 (11%)

No Answer 22/47 (47%)

	A	B	C
PS3-CORHANA EDUARD MARIAN secretar general PS3			
PNL Catalin Moldoveanu	X		
P N L Aldea Alexandru	X		
USR - Eugen Matei	X		
Mircea Sebesan PB2020	X		
USR PLUS Nicu Lucian	X		
PNL - Andreea Weinerich	X		
PS3 - BRCL			
Alina Pop USR PLUS	X		
PNL - ALEXANDRU CRISTIAN GROZAV	X		
CLS3 - Sală			
Dunoiu Mihai			
SD3-Dinu Cornelia			
PB - Cocos Adrian Marian	X		
USR - Augustin Szocs	X		
USR-PLUS Lucian Judele			
SD3 COSMIN ILIE			
Adriana Noapte			
Robert Sorin Negoita			
Elena Petrescu PSD			X
USR Alexandru Sava	X		
PB 2020 Daniela Belu-Sima	X		
PMP Lupu Daniel	X		
PSD - Pavel Junghină			
PS3 - Octavian Ghetu			
PSD - Maxim Ion			X
Cezar Stancu			
cotiga bogdan			
PS3 - Mioara Matei			
PS3-Neacsu Florentina			
Pompiliu Wan Buzduga			
PB-Botilcă Adrian	X		
USR Mihaela Vacaru	X		
PSD Anda-Ioana NEGOITA			X
Nina Costea -USRPLUS	X		
Directia Corp Control			
Marineata marcel			X
PSD Marius Vasile Niță			X
PNL-Alexandru Oancea	X		
PNL Inocențiu Voinea	X		
Barbulescu			
Societate-ITS3			
USR PLUS Marin Dascalu			
Adrian Bratu			
Ilie Iulian			
Constantin Neagu	X		
PB 2020 Adriana Paunica	X		



1.Punctul 13
 A.Da 20/47 (43%)
 B.Nu 3/47 (6%)
 C.Abținere 0/47 (0%)
 No Answer 24/47 (51%)

	A	B	C
PS3-CORHANA EDUARD MARIAN secretar general PS3			
PNL Catalin Moldoveanu	X		
P N L Aldea Alexandru	X		
USR - Eugen Matei	X		
Mircea Sebesan PB2020	X		
USR PLUS Nicu Lucian	X		
PNL - Andreea Weinerich	X		
PS3 - BRCL			
Alina Pop USR PLUS	X		
PNL - ALEXANDRU CRISTIAN GROZAV	X		
CLS3 - Sală			
Dunoiu Mihai			
SD3-Dinu Cornelia			
PB - Cocos Adrian Marian	X		
USR - Augustin Szocs	X		
USR-PLUS Lucian Judele	X		
SD3 COSMIN ILIE			
Adriana Noapte			
Robert Sorin Negoita			
Elena Petrescu PSD		X	
USR Alexandru Sava	X		
PB 2020 Daniela Belu-Sima	X		
PMP Lupu Daniel			
PSD - Pavel Junghină			
PS3 - Octavian Ghetu			
PSD - Maxim Ion			
Cezar Stancu			
cotiga bogdan			
PS3 - Mioara Matei			
PS3-Neacsu Florentina			
Pompiliu Wan Buzduga			
PB-Botilcă Adrian	X		
USR Mihaela Vacaru	X		
PSD Anda-Ioana NEGOITA		X	
Nina Costea -USRPLUS	X		
Directia Corp Control			
Marineata marcel			
PSD Marius Vasile Niță		X	
PNL-Alexandru Oancea	X		
PNL Inocențiu Voinea	X		
Barbulescu			
Societate-ITS3			
USR PLUS Marin Dascalu			
Adrian Bratu			
Ilie Iulian			
Constantin Neagu	X		
PB 2020 Adriana Paunica	X		



MUNICIPIUL BUCUREȘTI
CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 3
Comisia de buget, finanțe, servicii publice, alte activități economice și
relația cu mediul de afaceri

AVIZUL

referitor la pct 14 Proiect de hotărâre privind aprobarea majorării capitalului social al societății Algorithm Residential S3 SRL cu suma de 59.910.000 lei în vederea majorării capitalului social al societății Algorithm Construcții S3 SRL, sumă necesară lucrărilor de execuție la obiectivul „Hala Laminor”

Comisia de buget, finanțe, servicii publice, alte activități economice și relația cu mediul de afaceri, întrunită în ședința din data de 10 Noiembrie 2021, **în sistem de videoconferință**, a analizat proiectul de hotărâre menționat mai sus.

În conformitate cu prevederile art. 136 alin.(3) lit.b) și alin. (8) lit.c) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Comisia de buget, finanțe, servicii publice, alte activități economice și relația cu mediul de afaceri, avizează proiectul de hotărâre menționat mai sus.

Nu s-a primit opinie juridica de la Primarie (sau externa) daca imprumutul de RON40mio luat de la SDZ a respectat prevederile legale, daca s-a facut in limitele legale de luare a unei astfel de decizii.

Nu s-a primit devizul total actualizat al investitiei cu valoare totala lucrari, valoare lucrari executate si valoare lucrari decontate.

Nu exista un mecanism de evaluare si monitorizare/diminuare a riscurilor de implementare a proiectului.

Nu exista indicatori de performanta ai investitiei dupa finalizare, exista asteptarea ca acestia sa fie definiti ulterior.

Prin virarea acestui capital societatea isi asuma ca obiective finalizarea inchiderilor si a parcarii subterane. Nu este clar care va fi utilizarea imediata si daca mai sunt necesare lucrari.

Utilizarea finala a Halei urmeaza a fi decisa tot ulterior, sunt asteptate amenajari interioare de amploare, este in derulare o procedura de “Dialog Competitiv”, despre care nu s-au prezentat mai multe informatii.

Fata de devizul de 59.9 mio RON realizat in iunie 2021 si folosit ca fundamentare a solicitarii nu s-a putut preciza ce valoare au lucrarile efectuate si cat din acestea s-au decontat.

La 08 Noiembrie 2021 societatea are disponibil in conturi suma de 28,5 milioane RON.



FAVORABIL / NEFAVORABIL

Având în vedere organizarea ședinței în sistem de videoconferință, prezentul Aviz este semnat de Președintele și Secretarul Comisiei, la care se anexează modalitatea de vot a membrilor prezenți rezultată din sistemul electronic de vot al videoconferinței.

PREȘEDINTE,
Văcaru Mihaela-Carmen

Mihaela-
Carmen Vacaru

Digitally signed by Mihaela-
Carmen Vacaru
Date: 2021.11.11 09:48:26
+02'00'

SECRETAR,
Voinea Inocențiu-Ioan



MEMBRI:

Weinerich Andreea Helena	<i>prezent</i>
Neagu Constantin - Iulian	<i>prezent</i>
Costea Antoaneta - Nina	<i>prezent</i>
Judele Ștefan -Lucian	<i>prezent</i>
Maxim Ion	<i>prezent</i>
Negoiță Anda - Ioana	<i>prezent</i>
Păunică Adriana	<i>prezent</i>



MUNICIPIUL BUCUREȘTI
CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 3
Comisia pentru administrare a domeniului public și privat, realizarea
lucrărilor publice, agrement, protecția mediului și salubritate

AVIZUL

referitor la Proiectul de hotărâre privind aprobarea majorării capitalului social al societății Algorithm Residential S3 SRL cu suma de 59.910.000 lei în vederea majorării capitalului social al societății Algorithm Construcții S3 SRL, sumă necesară lucrărilor de execuție la obiectivul „Hala Laminor”

Comisia pentru administrare a domeniului public și privat, realizarea lucrărilor publice, agrement, protecția mediului și salubritate, întrunită în ședința din data de 09.11.2021, în sistem de videoconferință, a analizat proiectul de hotărâre menționat mai sus și a acordat avizul de oportunitate de mai jos.

În conformitate cu prevederile art. 136 alin. (3) lit. b) și alin. (8) lit.c) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Comisia pentru administrare a domeniului public și privat, realizarea lucrărilor publice, agrement, protecția mediului și salubritate, avizează proiectul de hotărâre menționat mai sus

NEFAVORABIL

Față de hotărârea comisiei s-au exprimat următoarele opinii: au fost adresate întrebări de clarificare reprezentantului societății. A răspuns Dl Gili Barbulescu.

Având în vedere organizarea ședinței în sistem de videoconferință, prezentul Aviz este semnat de Președintele și Secretarul Comisiei, la care se anexează modalitatea de vot a membrilor prezenți rezultată din sistemul electronic de vot al videoconferinței.

PREȘEDINTE,

Weinerich Andreea Helena

WEINERICH Digitally signed by WEINERICH
ANDREEA HELENA ANDREEA HELENA
Date: 2021.11.10 22:12:12 +02'00'

SECRETAR,

Matei Romulus – Eugen

Romulus- Semnat digital de
Eugen Matei Romulus-Eugen Matei
Date: 2021.11.10 23:54:44
+02'00'

MEMBRI:

Szocs Augustin	Prezent
Dascălu Marin	Prezent
Grozav Alexandru Cristian	Prezent
Mărineață Marcel	Prezent
Niță Marius - Vasile	Prezent
Cocoș Adrian - Marian	Prezent
Lupu Daniel – Florin	Absent



1. Punctul 14

A. Da 5/47 (11%)
 B. Nu 22/47 (47%)
 C. Abținere 1/47 (2%)
 No Answer 19/47 (40%)

	A	B	C
PS3-CORHANA EDUARD MARIAN secretar general PS3			
PNL Catalin Moldoveanu		X	
P N L Aldea Alexandru		X	
Mircea Sebesan PB2020	X		
USR PLUS Nicu Lucian		X	
PNL - Andreea Weinerich		X	
PS3 - BRCL			
Alina Pop USR PLUS		X	
PNL - ALEXANDRU CRISTIAN GROZAV		X	
CLS3 - Sală			
Dunoiu Mihai			
SD3-Dinu Cornelia			
PB - Cocos Adrian Marian	X		
USR - Augustin Szocs		X	
SD3 COSMIN ILIE			
Adriana Noapte			
Robert Sorin Negoita			
Elena Petrescu PSD		X	
USR Alexandru Sava		X	
PMP Lupu Daniel		X	
PSD - Pavel Junghină		X	
PS3 - Octavian Ghetu			
PSD - Maxim Ion		X	
cotiga bogdan			
PNL Constantin Neagu		X	
PB 2020 Daniela Belu-Sima stefan	X		
PSD Elian Ciobanu			
Cezar Stancu		X	
PS3-Neacsu Florentina			
Pompiliu Wan Buzduga			
PB-Botilcă Adrian	X		
USR Mihaela Vacaru		X	
PSD Anda-Ioana NEGOITA			
Nina Costea -USRPLUS		X	
Marineata marcel		X	
PSD Marius Vasile Niță		X	
PNL-Alexandru Oancea		X	
PNL Inocențiu Voinea		X	
Barbulescu			
Ilie Iulian			
USR PLUS Marin Dascalu		X	
USR-PLUS Lucian Judele		X	
PS3 - Apreotesei Bogdan			
PS3 Mioara Matei			
Matei Eugen			X
PB 2020 Adriana Paunica	X		



MUNICIPIUL BUCUREȘTI
CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 3
Comisia de buget, finanțe, servicii publice, alte activități economice și
relația cu mediul de afaceri

AVIZUL

referitor la pct 25 Proiect de hotărâre privind ratificarea contractului de achiziție de către societatea SD3-Salubritate și Dezăpezire S3 SRL a proprietăților imobiliare situate în str. Victor Brauner nr.40 și 42B

Comisia de buget, finanțe, servicii publice, alte activități economice și relația cu mediul de afaceri, întrunită în ședința din data de 29.09.2021, în sistem de videoconferință, a analizat proiectul de hotărâre menționat mai sus.

În conformitate cu prevederile art. 136 alin.(3) lit.b) și alin. (8) lit.c) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Comisia de buget, finanțe, servicii publice, alte activități economice și relația cu mediul de afaceri, avizează proiectul de hotărâre menționat mai sus

FAVORABIL / NEFAVORABIL

La întrebarea care a fost scopul achiziției terenului societate prin președintele CA a precizat:

-pentru crearea unor centre de colectare la nivelul sectorului 3

sau

-pentru o unitate de învățământ.

Aceste intenții declarate acum verbal nu se regăsesc în HCL din 2020.

Consilieri locali au prezentat rezerve privind:

- a. forma nepotrivită a terenului
- b. lipsa unui drum de acces, se folosește un drum de servitute insuficient de larg
- c. locația într-o zonă în care se solicită PUD-uri pentru 8 blocuri, respectiv 5 blocuri, punând practic potențiala unitate de învățământ în centrul unui șantier în lucru pe termen mediu
- d. faptul că terenul nu a fost achiziționat pentru scopul pentru care se prezintă acum și nu este pretabil acestui scop.

Având în vedere organizarea ședinței în sistem de videoconferință, prezentul Aviz este semnat de Președintele și Secretarul Comisiei, la care se anexează modalitatea de vot a membrilor prezenți rezultată din sistemul electronic de vot al videoconferinței.

PREȘEDINTE,
Văcaru Mihaela-Carmen

Mihaela-Carmen
Văcaru

Digitally signed by
Mihaela-Carmen Văcaru
Date: 2021.09.29
22:28:15 +03'00'

SECRETAR,
Voinea Inocențiu-Ioan



MEMBRI:

Weinerich Andreea Helena	<i>prezent</i>
Neagu Constantin - Iulian	<i>prezent</i>
Costea Antoaneta - Nina	<i>prezent</i>
Judele Ștefan -Lucian	<i>prezent-neexprimat</i>
Maxim Ion	<i>prezent</i>
Negoită Anda - Ioana	<i>prezent</i>
Păunică Adriana	<i>absent</i>



MUNICIPIUL BUCUREȘTI
CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 3
Comisia juridică, de disciplină, apărarea ordinii publice și respectarea
drepturilor cetățenilor

AVIZUL

Proiect de hotărâre privind ratificarea contractului de achiziție de către societatea SD3-Salubritate și Deszăpezire S3 SRL a proprietăților imobiliare situate în str. Victor Brauner nr.40 și 42B

Comisia juridică, de disciplină, apărarea ordinii publice și respectarea drepturilor cetățenilor, întrunită în ședința din data de 28.09.2021, în sistem de videoconferința Webex, a analizat proiectul de hotărâre menționat mai sus și consideră că acesta ~~A FOST / NU A FOST~~ întocmit în conformitate cu prevederile legale.

În conformitate cu prevederile art. 136 alin.(3) lit.b) și alin. (8) lit.c) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Comisia juridică, de disciplină, apărarea ordinii publice și respectarea drepturilor cetățenilor, avizează proiectul de hotărâre menționat mai sus

~~FAVORABIL~~ / NEFAVORABIL

Față de hotărârea comisiei s-au exprimat următoarele opinii:

.....
.....
.....

Având în vedere organizarea ședinței în sistem de videoconferința, prezentul Aviz este semnat de Președintele și Secretarul Comisiei, modalitatea de vot a membrilor prezenți fiind următoarea:

PREȘEDINTE,
Moldoveanu Cătălin –Florin
Prezent - DA - Favorabil

Catalin-Florin
Moldoveanu

Semnat digital de Catalin-Florin
Moldoveanu
Data: 2021.09.30 08:55:50
+03'00'

SECRETAR,
Nicu Lucian
Prezent - NU - Nefavorabil

Lucian
Nicu

Digitally signed by Lucian Nicu
DN: C=RO, O=SECTORUL 3 AL
MUNICIPIULUI BUCUREȘTI, CN=Lucian
Nicu, SERIALNUMBER=NL196,
G=Lucian, SN=Nicu,
OID.2.5.4.97=RO4420465
Reason: I am the author of this document
Location: your signing location here
Date: 2021-09-28 22:53:39
Foxit Reader Version: 9.7.2

MEMBRI:

Matei Romulus - Eugen	<i>Prezent - NU - Nefavorabil</i>
Sava Alexandru	<i>Prezent - NU - Nefavorabil</i>
Voinea Inocențiu-Ioan	<i>Prezent -</i>
Petrescu Elena	<i>Prezent - NU - Nefavorabil</i>
Ciobanu Elian - Claudiu	_____
Stancu Cezar - Costin	_____
Păunică Adriana	<i>Prezent -</i>



MUNICIPIUL BUCUREȘTI
CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 3
Comisia pentru administrare a domeniului public și privat, realizarea
lucrărilor publice, agrement, protecția mediului și salubritate

AVIZUL

referitor la Proiect de hotărâre privind ratificarea contractului de achiziție de către societatea SD3-Salubritate și Deszăpezire S3 SRL a proprietăților imobiliare situate în str. Victor Brauner nr.40 și 42B

Comisia pentru administrare a domeniului public și privat, realizarea lucrărilor publice, agrement, protecția mediului și salubritate, întrunită în ședința din data de 28.09.2021, în sistem de videoconferință, a analizat proiectul de hotărâre menționat mai sus și a acordat avizul de oportunitate de mai jos.

În conformitate cu prevederile art. 136 alin. (3) lit. b) și alin. (8) lit.c) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Comisia pentru administrare a domeniului public și privat, realizarea lucrărilor publice, agrement, protecția mediului și salubritate, avizează proiectul de hotărâre menționat mai sus

NEFAVORABIL

Față de hotărârea comisiei s-au exprimat următoarele opinii: au fost adresate întrebări de clarificare. A răspuns Dl Marius Popa.

Având în vedere organizarea ședinței în sistem de videoconferință, prezentul Aviz este semnat de Președintele și Secretarul Comisiei, la care se anexează modalitatea de vot a membrilor prezenți rezultată din sistemul electronic de vot al videoconferinței.

PREȘEDINTE,

Weinerich Andreea Helena

WEINERICH

ANDREEA HELENA

Digitally signed by WEINERICH
ANDREEA HELENA
Date: 2021.09.28 22:03:58 +03'00'

SECRETAR,

Matei Romulus – Eugen

Romulus-Eugen

Matei

Semnat digital de Romulus-
Eugen Matei
Data: 2021.09.29 10:08:42
+03'00'

MEMBRI:

Szocs Augustin	Prezent
Dascălu Marin	Prezent
Grozav Alexandru Cristian	Absent
Mărineață Marcel	Prezent
Niță Marius - Vasile	Prezent
Cocoș Adrian - Marian	Prezent
Lupu Daniel – Florin	Prezent



1.Punctul 15

A.Da 5/46 (11%)

B.Nu 21/46 (46%)

C.Abținere 1/46 (2%)

No Answer 19/46 (41%)

	A	B	C
PS3-CORHANA EDUARD MARIAN secretar general PS3			
PNL Catalin Moldoveanu		X	
P N L Aldea Alexandru		X	
Mircea Sebesan PB2020	X		
USR PLUS Nicu Lucian		X	
PNL - Andreea Weinerich		X	
PS3 - BRCL			
Alina Pop USR PLUS		X	
PNL - ALEXANDRU CRISTIAN GROZAV		X	
CLS3 - Sală			
Dunoiu Mihai			
SD3-Dinu Cornelia			
PB - Cocos Adrian Marian	X		
USR - Augustin Szocs		X	
SD3 COSMIN ILIE			
Adriana Noapte			
Robert Sorin Negoita			
Elena Petrescu PSD		X	
USR Alexandru Sava			
PMP Lupu Daniel			
PSD - Pavel Junghină		X	
PS3 - Octavian Ghetu			
PSD - Maxim Ion		X	
cotiga bogdan			
PNL Constantin Neagu		X	
PB 2020 Daniela Belu-Sima	X		
stefan		X	
PSD Elian Ciobanu			X
Cezar Stancu			
PS3-Neacsu Florentina			
Pompiliu Wan Buzduga			
PB-Botilcă Adrian	X		
USR Mihaela Vacaru		X	
PSD Anda-Ioana NEGOITA		X	
Nina Costea -USRPLUS		X	
Marineata marcel	X		
PSD Marius Vasile Niță		X	
PNL-Alexandru Oancea		X	
PNL Inocențiu Voinea		X	
Barbulescu			
Ilie Iulian			
USR PLUS Marin Dascalu		X	
USR-PLUS Lucian Judele		X	
PS3 - Apreotesei Bogdan			
PS3 Mioara Matei			
Matei Eugen		X	



MUNICIPIUL BUCUREȘTI
CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 3
Comisia juridică, de disciplină, apărarea ordinii publice și respectarea
drepturilor cetățenilor

AVIZUL

Proiect de hotărâre privind aprobarea ofertei de donației de către societatea SD3-Salubritate și Dezăpezire S3 SRL către Municipiul București a terenului intravilan situat în strada Drumul Lunca Cetății nr. 628-630, Sector 3

Comisia juridică, de disciplină, apărarea ordinii publice și respectarea drepturilor cetățenilor, întrunită în ședința din data de 28.09.2021, în sistem de videoconferința Webex, a analizat proiectul de hotărâre menționat mai sus și consideră că acesta ~~A FOST / NU A FOST~~ întocmit în conformitate cu prevederile legale.

În conformitate cu prevederile art. 136 alin.(3) lit.b) și alin. (8) lit.c) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Comisia juridică, de disciplină, apărarea ordinii publice și respectarea drepturilor cetățenilor, avizează proiectul de hotărâre menționat mai sus

~~FAVORABIL~~ / NEFAVORABIL

Față de hotărârea comisiei s-au exprimat următoarele opinii:

.....
.....
.....

Având în vedere organizarea ședinței în sistem de videoconferința, prezentul Aviz este semnat de Președintele și Secretarul Comisiei, modalitatea de vot a membrilor prezenți fiind următoarea:

PREȘEDINTE,
Moldoveanu Cătălin –Florin
Prezent - DA - Favorabil

Catalin-Florin Semnat digital de Catalin-Florin
Moldoveanu Moldoveanu
Data: 2021.09.30 08:58:10 +03'00'

SECRETAR,
Nicu Lucian
Prezent - NU - Nefavorabil
(exprimare verbala)

**Lucian
Nicu**

Digitally signed by Lucian Nicu
DN: c=RO, o=SECTORUL 3 AL
MUNICIPIULUI BUCUREȘTI, cn=Lu-
Nicu, SERIALNUMBER=NL199, GSI
SN=Nicu, OID.2.5.4.97=RO4420465
Reason: I am the author of this docu
Location: your signing location here
Date: 2021.09.28 22:55:47
Foxit Reader Version: 9.7.2

MEMBRI:

Matei Romulus - Eugen	<i>Prezent - NU - Nefavorabil</i>
Sava Alexandru	<i>Prezent - NU - Nefavorabil</i>
Voinea Inocențiu-Ioan	<i>Prezent -</i>
Petrescu Elena	<i>Prezent - NU - Nefavorabil</i>
Ciobanu Elian - Claudiu	_____
Stancu Cezar - Costin	_____
Păunică Adriana	_____



MUNICIPIUL BUCUREȘTI
CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 3
Comisia pentru administrare a domeniului public și privat, realizarea
lucrărilor publice, agrement, protecția mediului și salubritate

AVIZUL

referitor la Proiect de hotărâre privind aprobarea ofertei de donației de către societatea SD3-Salubritate și Dezăpezire S3 SRL către Municipiul București a terenului intravilan situat în strada Drumul Lunca Cetății nr. 628-630, Sector 3

Comisia pentru administrare a domeniului public și privat, realizarea lucrărilor publice, agrement, protecția mediului și salubritate, întrunită în ședința din data de 28.09.2021, în sistem de videoconferință, a analizat proiectul de hotărâre menționat mai sus și a acordat avizul de oportunitate de mai jos.

În conformitate cu prevederile art. 136 alin. (3) lit. b) și alin. (8) lit.c) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Comisia pentru administrare a domeniului public și privat, realizarea lucrărilor publice, agrement, protecția mediului și salubritate, avizează proiectul de hotărâre menționat mai sus

NEFAVORABIL

Față de hotărârea comisiei s-au exprimat următoarele opinii: au fost adresate întrebări de clarificare. A răspuns Dl Marius Popa.

Având în vedere organizarea ședinței în sistem de videoconferință, prezentul Aviz este semnat de Președintele și Secretarul Comisiei, la care se anexează modalitatea de vot a membrilor prezenți rezultată din sistemul electronic de vot al videoconferinței.

PREȘEDINTE,

Weinerich Andreea Helena

WEINERICH

ANDREEA HELENA

Digitally signed by WEINERICH
ANDREEA HELENA
Date: 2021.09.28 22:04:10 +03'00'

SECRETAR,

Matei Romulus – Eugen

Romulus-

Eugen Matei

Semnat digital de Romulus-
Eugen Matei
Date: 2021.09.29 10:08:59
+03'00'

MEMBRI:

Szocs Augustin	Prezent
Dascălu Marin	Prezent
Grozav Alexandru Cristian	Absent
Mărineață Marcel	Prezent
Niță Marius - Vasile	Prezent
Cocoș Adrian - Marian	Prezent
Lupu Daniel – Florin	Prezent



1.Punctul 16

A.Da 6/46 (13%)

B.Nu 18/46 (39%)

C.Abținere 1/46 (2%)

No Answer 21/46 (46%)

	A	B	C
PS3-CORHANA EDUARD MARIAN secretar general PS3		X	
PNL Catalin Moldoveanu		X	
P N L Aldea Alexandru		X	
Mircea Sebesan PB2020	X		
USR PLUS Nicu Lucian		X	
PNL - Andreea Weinerich			
PS3 - BRCL			
Alina Pop USR PLUS	X		
PNL - ALEXANDRU CRISTIAN GROZAV		X	
CLS3 - Sală			
Dunoiu Mihai			
SD3-Dinu Cornelia			
PB - Cocos Adrian Marian	X		
USR - Augustin Szocs		X	
SD3 COSMIN ILIE			
Robert Sorin Negoita			
Elena Petrescu PSD		X	
USR Alexandru Sava			X
PMP Lupu Daniel	X		
PSD - Pavel Junghină		X	
PS3 - Octavian Ghetu			
PSD - Maxim Ion		X	
cotiga bogdan			
PNL Constantin Neagu		X	
PB 2020 Daniela Belu-Sima	X		
stefan		X	
PSD Elian Ciobanu		X	
Cezar Stancu			
USR Mihaela Vacaru			
Cezar Stancu			
PS3-Neacsu Florentina			
Pompiliu Wan Buzduga			
PB-Botilcă Adrian	X		
PSD Anda-Ioana NEGOITA		X	
Nina Costea -USRPLUS		X	
Marineata marcel			
PSD Marius Vasile Niță		X	
PNL-Alexandru Oancea		X	
PNL Inocențiu Voinea		X	
Ilie Iulian			
USR PLUS Marin Dascalu			
USR-PLUS Lucian Judele		X	
PS3 - Apreotesei Bogdan			
PS3 Mioara Matei			
Matei Eugen		X	
AMPME			



MUNICIPIUL BUCUREȘTI
CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 3
Comisia juridică, de disciplină, apărarea ordinii publice și respectarea
drepturilor cetățenilor

AVIZUL

Proiect de hotărâre privind aprobarea ofertei de donației de către societatea SD3-Salubritate și Dezăpezire S3 SRL către Municipiul București a terenurilor situate în strada Victor Brauner nr. 40 și nr. 42B

Comisia juridică, de disciplină, apărarea ordinii publice și respectarea drepturilor cetățenilor, întrunită în ședința din data de 28.09.2021, în sistem de videoconferința Webex, a analizat proiectul de hotărâre menționat mai sus și consideră că acesta A FOST / ~~NU A FOST~~ întocmit în conformitate cu prevederile legale.

În conformitate cu prevederile art. 136 alin.(3) lit.b) și alin. (8) lit.c) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Comisia juridică, de disciplină, apărarea ordinii publice și respectarea drepturilor cetățenilor, avizează proiectul de hotărâre menționat mai sus

FAVORABIL / NEFAVORABIL

Față de hotărârea comisiei s-au exprimat următoarele opinii:

.....
.....
.....

Având în vedere organizarea ședinței în sistem de videoconferința, prezentul Aviz este semnat de Președintele și Secretarul Comisiei, modalitatea de vot a membrilor prezenți fiind următoarea:

PREȘEDINTE,
Moldoveanu Cătălin –Florin
Prezent - NU - Nefavorabil

Catalin-Florin
Moldoveanu

Semnat digital de Catalin-Florin
Moldoveanu
Data: 2021.09.30 08:59:39 +03'00'

SECRETAR,
Nicu Lucian
Prezent - NU - Nefavorabil

**Lucian
Nicu**

Digitally signed by Lucian Nicu
DN: C=RO, O=SECTORUL 3 AL
MUNICIPIULUI BUCUREȘTI, CN=Lucian
Nicu, SERIALNUMBER=NL196, G=Lucian,
SN=Nicu, OID.2.5.4.97=RO4420465
Reason: I am the author of this document
Location: your signing location here
Date: 2021-09-28 22:57:52
Foxit Reader Version: 9.7.2

MEMBRI:

Matei Romulus - Eugen	<i>Prezent - DA - Favorabil</i>
Sava Alexandru	<i>Prezent - NU - Nefavorabil</i>
Voinea Inocențiu-Ioan	<i>Prezent -</i>
Petrescu Elena	_____
Ciobanu Elian - Claudiu	_____
Stancu Cezar - Costin	_____
Păunică Adriana	_____



MUNICIPIUL BUCUREȘTI
CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 3
Comisia pentru administrare a domeniului public și privat, realizarea
lucrărilor publice, agrement, protecția mediului și salubritate

AVIZUL

referitor la **Proiect de hotărâre privind aprobarea ofertei de donației de către societatea SD3-Salubritate și Deszăpezire S3 SRL către Municipiul București a terenurilor situate în strada Victor Brauner nr. 40 și nr. 42B**

Comisia pentru administrare a domeniului public și privat, realizarea lucrărilor publice, agrement, protecția mediului și salubritate, întrunită în ședința din data de 28.09.2021, **în sistem de videoconferință**, a analizat proiectul de hotărâre menționat mai sus și a acordat avizul de oportunitate de mai jos.

În conformitate cu prevederile art. 136 alin. (3) lit. b) și alin. (8) lit.c) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Comisia pentru administrare a domeniului public și privat, realizarea lucrărilor publice, agrement, protecția mediului și salubritate, avizează proiectul de hotărâre menționat mai sus

NEFAVORABIL

Față de hotărârea comisiei s-au exprimat următoarele opinii: au fost adresate întrebări de clarificare. A răspuns Dl Marius Popa.

Având în vedere organizarea ședinței în sistem de videoconferință, prezentul Aviz este semnat de Președintele și Secretarul Comisiei, la care se anexează modalitatea de vot a membrilor prezenți rezultată din sistemul electronic de vot al videoconferinței.

PREȘEDINTE,

Weinerich Andreea Helena

WEINERICH

ANDREEA HELENA

Digitally signed by WEINERICH
ANDREEA HELENA
Date: 2021.09.28 22:04:24 +03'00'

SECRETAR,

Matei Romulus – Eugen

Romulus-Eugen

Matei

Semnat digital de Romulus-
Eugen Matei
Data: 2021.09.29 13:39:59
+03'00'

MEMBRI:

Szocs Augustin	Prezent
Dascălu Marin	Prezent
Grozav Alexandru Cristian	Absent
Mărineață Marcel	Prezent
Niță Marius - Vasile	Prezent
Cocoș Adrian - Marian	Prezent
Lupu Daniel – Florin	Prezent



1.Punctul 17

A.Da 4/45 (9%)

B.Nu 20/45 (44%)

C.Abținere 1/45 (2%)

No Answer 20/45 (44%)

	A	B	C
PS3-CORHANA EDUARD MARIAN secretar general PS3			
PNL Catalin Moldoveanu		X	
P N L Aldea Alexandru		X	
Mircea Sebesan PB2020	X		
USR PLUS Nicu Lucian		X	
PNL - Andreea Weinerich		X	
PS3 - BRCL			
Alina Pop USR PLUS		X	
PNL - ALEXANDRU CRISTIAN GROZAV			
CLS3 - Sală			
Dunoiu Mihai			
SD3-Dinu Cornelia			
PB - Cocos Adrian Marian	X		
USR - Augustin Szocs		X	
SD3 COSMIN ILIE			
Robert Sorin Negoita			
Elena Petrescu PSD		X	
USR Alexandru Sava		X	
PMP Lupu Daniel			
PSD - Pavel Junghină		X	
PS3 - Octavian Ghetu			
PSD - Maxim Ion			X
cotiga bogdan			
PNL Constantin Neagu		X	
PB 2020 Daniela Belu-Sima	X		
stefan		X	
PSD Elian Ciobanu		X	
USR Mihaela Vacaru		X	
Cezar Stancu		X	
PS3-Neacsu Florentina			
Pompiliu Wan Buzduga			
PB-Botilcă Adrian	X		
PSD Anda-Ioana NEGOITA			
Nina Costea -USRPLUS		X	
Marineata marcel			
PSD Marius Vasile Niță		X	
PNL-Alexandru Oancea		X	
PNL Inocențiu Voinea		X	
Ilie Iulian			
USR PLUS Marin Dascalu			
USR-PLUS Lucian Judele		X	
PS3 - Apreotesei Bogdan			
PS3 Mioara Matei			
Matei Eugen		X	
AMPME			



1. Amendament - Văcaru - Punctul 18
 A. Da 18/44 (41%)
 B. Nu 6/44 (14%)
 C. Abținere 3/44 (7%)
 No Answer 17/44 (39%)

	A	B	C
PS3-CORHANA EDUARD MARIAN secretar general PS3			
PNL Catalin Moldoveanu	X		
P N L Aldea Alexandru	X		
Mircea Sebesan PB2020			X
USR PLUS Nicu Lucian	X		
PNL - Andreea Weinerich	X		
PS3 - BRCL			
Alina Pop USR PLUS	X		
PNL - ALEXANDRU CRISTIAN GROZAV	X		
CLS3 - Sală			
Dunoiu Mihai			
SD3-Dinu Cornelia			
PB - Cocos Adrian Marian		X	
USR - Augustin Szocs	X		
SD3 COSMIN ILIE			
Robert Sorin Negoita			
Elena Petrescu PSD		X	
USR Alexandru Sava	X		
PMP Lupu Daniel	X		
PSD - Pavel Junghină		X	
PS3 - Octavian Ghetu			
PSD - Maxim Ion		X	
cotiga bogdan			
PNL Constantin Neagu	X		
PB 2020 Daniela Belu-Sima			X
stefan	X		
PSD Elian Ciobanu			
USR Mihaela Vacaru	X		
Cezar Stancu		X	
PS3-Neacsu Florentina			
Pompiliu Wan Buzduga			
PB-Botilcă Adrian		X	
Nina Costea -USRPLUS	X		
Marineata marcel			
PSD Marius Vasile Niță			
PNL-Alexandru Oancea	X		
PNL Inocențiu Voinea	X		
USR PLUS Marin Dascalu	X		
USR-PLUS Lucian Judele	X		
PS3 - Apreotesei Bogdan			
PS3 Mioara Matei			
Matei Eugen	X		
AMPME			
Anda-Ioana NEGOITA			X



1.Amendament - Weinerich - Punctul 18

A.Da 17/44 (39%)

B.Nu 3/44 (7%)

C.Abținere 6/44 (14%)

No Answer 18/44 (41%)

	A	B	C
PS3-CORHANA EDUARD MARIAN secretar general PS3			
PNL Catalin Moldoveanu	X		
P N L Aldea Alexandru	X		
Mircea Sebesan PB2020			X
USR PLUS Nicu Lucian	X		
PNL - Andreea Weinerich	X		
PS3 - BRCL			
Alina Pop USR PLUS	X		
PNL - ALEXANDRU CRISTIAN GROZAV	X		
CLS3 - Sală			
Dunoiu Mihai			
SD3-Dinu Cornelia			
PB - Cocos Adrian Marian			X
USR - Augustin Szocs	X		
SD3 COSMIN ILIE			
Robert Sorin Negoita			
Elena Petrescu PSD		X	
USR Alexandru Sava	X		
PMP Lupu Daniel			
PSD - Pavel Junghină		X	
PS3 - Octavian Ghetu			
PSD - Maxim Ion		X	
cotiga bogdan			
PNL Constantin Neagu	X		
PB 2020 Daniela Belu-Sima			X
stefan	X		
PSD Elian Ciobanu			
USR Mihaela Vacaru	X		
Cezar Stancu			
PS3-Neacsu Florentina			
Pompiliu Wan Buzduga			
PB-Botilcă Adrian			X
Nina Costea -USRPLUS	X		
Marineata marcel			X
PSD Marius Vasile Niță			
PNL-Alexandru Oancea	X		
PNL Inocențiu Voinea	X		
USR PLUS Marin Dascalu	X		
USR-PLUS Lucian Judele	X		
PS3 - Apreotesei Bogdan			
PS3 Mioara Matei			
Matei Eugen	X		
AMPME			
Anda-Ioana NEGOITA			X



1.Punctul 18

A.Da 20/45 (44%)
 B.Nu 4/45 (9%)
 C.Abținere 1/45 (2%)

No Answer 20/45 (44%)

	A	B	C
PS3-CORHANA EDUARD MARIAN secretar general PS3			
PNL Catalin Moldoveanu	X		
P N L Aldea Alexandru	X		
Mircea Sebesan PB2020	X		
USR PLUS Nicu Lucian	X		
PNL - Andreea Weinerich	X		
PS3 - BRCL			
Alina Pop USR PLUS	X		
PNL - ALEXANDRU CRISTIAN GROZAV	X		
CLS3 - Sală			
Dunoiu Mihai			
SD3-Dinu Cornelia			
PB - Cocos Adrian Marian	X		
USR - Augustin Szocs	X		
SD3 COSMIN ILIE			
Robert Sorin Negoita			
Elena Petrescu PSD		X	
USR Alexandru Sava	X		
PMP Lupu Daniel			
PSD - Pavel Junghină			
PS3 - Octavian Ghetu			
PSD - Maxim Ion		X	
cotiga bogdan			
PNL Constantin Neagu	X		
PB 2020 Daniela Belu-Sima	X		
stefan		X	
PSD Elian Ciobanu			
USR Mihaela Vacaru	X		
Cezar Stancu			
Constantin Neagu			
PS3-Neacsu Florentina			
Pompiliu Wan Buzduga			
PB-Botîlcă Adrian	X		
Nina Costea -USRPLUS	X		
Marineata marcel			X
PSD Marius Vasile Niță			
PNL-Alexandru Oancea	X		
PNL Inocențiu Voinea	X		
USR PLUS Marin Dascalu	X		
USR-PLUS Lucian Judele	X		
PS3 - Apreotesei Bogdan			
PS3 Mioara Matei			
Matei Eugen	X		
AMPME			
Anda-Ioana NEGOITA		X	



1. Amendament - Cocos - Punctul 19

A. Da 5/43 (12%)

B. Nu 13/43 (30%)

C. Abținere 6/43 (14%)

No Answer 19/43 (44%)

	A	B	C
PS3-CORHANA EDUARD MARIAN secretar general PS3		X	
PNL Catalin Moldoveanu		X	
P N L Aldea Alexandru		X	
Mircea Sebesan PB2020	X		
USR PLUS Nicu Lucian		X	
PNL - Andreea Weinerich		X	
PS3 - BRCL			
Alina Pop USR PLUS		X	
PNL - ALEXANDRU CRISTIAN GROZAV			X
CLS3 - Sală			
Dunoiu Mihai			
SD3-Dinu Cornelia			
PB - Cocos Adrian Marian	X		
USR - Augustin Szocs		X	
SD3 COSMIN ILIE			
Elena Petrescu PSD			X
USR Alexandru Sava			X
PMP Lupu Daniel			
PSD - Pavel Junghină			
PS3 - Octavian Ghetu			
PSD - Maxim Ion	X		
cotiga bogdan			
PNL Constantin Neagu			
PB 2020 Daniela Belu-Sima stefan	X		
PSD Elian Ciobanu			X
USR Mihaela Vacaru		X	
Constantin Neagu		X	
PS3-Neacsu Florentina			
Pompiliu Wan Buzduga			
PB-Botilcă Adrian	X		
Nina Costea -USRPLUS		X	
Marineata marcel			
PSD Marius Vasile Niță			X
PNL-Alexandru Oancea		X	
PNL Inocențiu Voinea			
USR PLUS Marin Dascalu		X	
USR-PLUS Lucian Judele		X	
PS3 - Apreotesei Bogdan			
PS3 Mioara Matei			
Matei Eugen		X	
AMPME			
Anda-Ioana NEGOITA			X



MUNICIPIUL BUCUREȘTI
CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 3
Comisia de buget, finanțe, servicii publice, alte activități economice și
relația cu mediul de afaceri

AVIZUL

referitor la pct 19 Proiect de hotărâre privind aprobarea îndreptării erorii materiale din cuprinsul HCLS 3 nr. 299/28.10.2021 și completarea planului de investiții pentru anul 2021 al societății SD3 Salubritate și Dezăpezire S3 SRL

Comisia de buget, finanțe, servicii publice, alte activități economice și relația cu mediul de afaceri, întrunită în ședința din data de 10 Noiembrie 2021, **în sistem de videoconferință**, a analizat proiectul de hotărâre menționat mai sus.

În conformitate cu prevederile art. 136 alin.(3) lit.b) și alin. (8) lit.c) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Comisia de buget, finanțe, servicii publice, alte activități economice și relația cu mediul de afaceri, avizează proiectul de hotărâre menționat mai sus

NU s-a efectuat control privind aspectele prezentate de Administrator 1, respectiv legalitatea imprumutului de 40 milioane RON si oportunitatea externalizarii unor activitati ale societatii.

Propunerea prezinta atat corectia unor greseli materiale cat si o suplimentare substantiala de buget de investitii care a fost respinsa in mod repetat. Nu este clara finantarea acestui program de investitii.

Societatea nu isi asuma obiective pentru investitii, are obisnuinta de a primi capital social semnificativ pentru o „lista de cumparaturi” posibile. Nu s-a clarificat de ce anumite repere apar pe lista de investitii desi ulterior acestea vor fi transferate catre Directia Generala de Salubritate.

Exista erori privind sumele mentionate in proiectul de HCL. In sedinta precedenta de Consiliu Local, Presedintele CA SDZ a precizat de mai multe ori ca modificarile supuse aprobarii nu afecteaza bugetul, in raportul de specialitate prezent se clarifica faptul ca aceasta anexa are ca efect si modificarea bugetului.



~~FAVORABIL~~ / NEFAVORABIL

Având în vedere organizarea ședinței în sistem de videoconferință, prezentul Aviz este semnat de Președintele și Secretarul Comisiei, votul s-a exprimat verbal în ședință, din motive tehnice nu s-a putut folosi sistemul de vot electronic.

PREȘEDINTE,

Văcaru Mihaela-Carmen - nefavorabil

Mihaela-
Carmen Vacaru

Digitally signed by
Mihaela-Carmen Vacaru
Date: 2021.11.11
10:11:40 +02'00'

SECRETAR,

Voinea Inocențiu-Ioan -nefavorabil



MEMBRI:

Weinerich Andreea Helena	<i>Prezent - nefavorabil</i>
Neagu Constantin - Iulian	<i>Prezent -nefavorabil</i>
Costea Antoaneta - Nina	<i>Prezent -nefavorabil</i>
Judele Ștefan -Lucian	<i>absent</i>
Maxim Ion	<i>Prezent -abținere</i>
Negoită Andă - Ioana	<i>Prezent -abținere</i>
Păunică Adriana	<i>absent</i>



MUNICIPIUL BUCUREȘTI
CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 3
Comisia pentru administrare a domeniului public și privat, realizarea
lucrărilor publice, agrement, protecția mediului și salubritate

AVIZUL

referitor la Proiectul de hotărâre privind aprobarea îndreptării erorii materiale din cuprinsul HCLS 3 nr. 299/28.10.2021 și completarea planului de investiții pentru anul 2021 al societății SD3 Salubritate și Dezăpezire S3 SRL

Comisia pentru administrare a domeniului public și privat, realizarea lucrărilor publice, agrement, protecția mediului și salubritate, întrunită în ședința din data de 09.11.2021, în sistem de videoconferință, a analizat proiectul de hotărâre menționat mai sus și a acordat avizul de oportunitate de mai jos.

În conformitate cu prevederile art. 136 alin. (3) lit. b) și alin. (8) lit.c) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Comisia pentru administrare a domeniului public și privat, realizarea lucrărilor publice, agrement, protecția mediului și salubritate, avizează proiectul de hotărâre menționat mai sus

NEFAVORABIL

Față de hotărârea comisiei s-au exprimat următoarele opinii: au fost adresate întrebări de clarificare aparatului de specialitate. A răspuns Dl Marius Popescu și a precizat ca majorarea este impusa de Ordonanta Guvernului nr. 15/2021 Reabilitarea se va face din bugetul local cu o contribuție de 20% din valoarea investitiei din partea asociatiei

Având în vedere organizarea ședinței în sistem de videoconferință, prezentul Aviz este semnat de Președintele și Secretarul Comisiei, la care se anexează modalitatea de vot a membrilor prezenți rezultată din sistemul electronic de vot al videoconferinței.

PREȘEDINTE,

Weinerich Andreea Helena

WEINERICH

ANDREEA HELENA

Digitally signed by WEINERICH
ANDREEA HELENA
Date: 2021.11.10 22:12:34 +02'00'

SECRETAR,

Matei Romulus – Eugen

Romulus-Eugen Matei

Semnat digital de Romulus-Eugen Matei
Date: 2021.11.10 23:55:11 +02'00'

MEMBRI:

Szocs Augustin	Prezent
Dascălu Marin	Prezent
Grozav Alexandru Cristian	Prezent
Mărineață Marcel	Prezent
Niță Marius - Vasile	Prezent
Cocoș Adrian - Marian	Prezent
Lupu Daniel – Florin	Absent



1. Punctul 19

A. Da 6/43 (14%)
 B. Nu 13/43 (30%)
 C. Abținere 5/43 (12%)
 No Answer 19/43 (44%)

	A	B	C
PS3-CORHANA EDUARD MARIAN secretar general PS3		X	
PNL Catalin Moldoveanu		X	
P N L Aldea Alexandru		X	
Mircea Sebesan PB2020	X		
USR PLUS Nicu Lucian		X	
PNL - Andreea Weinerich		X	
PS3 - BRCL			
Alina Pop USR PLUS		X	
PNL - ALEXANDRU CRISTIAN GROZAV	X		
CLS3 - Sală			
Dunoiu Mihai			
SD3-Dinu Cornelia			
PB - Cocos Adrian Marian	X		
USR - Augustin Szocs		X	
SD3 COSMIN ILIE			
Elena Petrescu PSD			X
USR Alexandru Sava			X
PMP Lupu Daniel			
PSD - Pavel Junghină			
PS3 - Octavian Ghetu			
PSD - Maxim Ion			X
cotiga bogdan			
PNL Constantin Neagu			
PB 2020 Daniela Belu-Sima stefan	X		
PSD Elian Ciobanu		X	
USR Mihaela Vacaru		X	
Constantin Neagu		X	
PS3-Neacsu Florentina			
Pompiliu Wan Buzduga			
PB-Botilcă Adrian	X		
Nina Costea -USRPLUS		X	
Marineata marcel			
PSD Marius Vasile Niță			X
PNL-Alexandru Oancea		X	
PNL Inocențiu Voinea			
USR PLUS Marin Dascalu		X	
USR-PLUS Lucian Judele		X	
PS3 - Apreotesei Bogdan			
PS3 Mioara Matei			
Matei Eugen	X		
AMPME			
Anda-Ioana NEGOITA			X

