

PROCESUL VERBAL
al ședinței ordinare a Consiliului Local Sector 3
din data de 20.01.2022

Convocarea acestei ședințe a fost făcută de către Primarul Sectorului 3 prin Dispoziția nr. 173/13.01.2022, pe ordinea de zi fiind 29 proiecte de hotărâri.

Ordinea de zi a fost suplimentată prin Dispoziția nr. 219/18.01.2022 cu un proiect de hotărâre.

Ședința s-a desfășurat online în sistem de videoconferință.

Ședința a fost publică, fiind transmisă pe canalul de YouTube al Primăriei Sectorului 3 - <https://www.youtube.com/c/PrimariaSectorului3>.

În sala de ședință au fost prezenți domnul Moldoveanu Cătălin-Florin - președintele de ședință și domnul Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard-Marian.

Au participat directorii din cadrul aparatului de specialitate al Primarului Sectorului 3, precum și din subordinea Consiliului Local al Sectorului 3.

Au fost prezenți 31 de consilieri locali din cei 31 în funcție. (Dl. Consilier Grozav Alexandru s-a logat la minutul 44:10).

Dl. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian

Bună ziua! Bine ați venit la ședința ordinară din 20 ianuarie 2022, ședință ce a fost convocată prin Dispoziția nr. 173/13.01.2022, modificată prin Dispoziția nr. 219/18.01.2022. Aceste acte administrative au fost emise de către Primarul Sectorului 3, domnul Robert Sorin Negoită. O să fac apelul în ordinea alfabetică.

Sunt prezenți 30 de consilieri.

Ședința poate fi începută! Este îndeplinită condiția prevăzută de art. 137 alin. (1), din Codul Administrativ. Vă rog, domnule președinte, să preluați conducerea ședinței.

Dl. Președinte de ședință Moldoveanu Cătălin - Florin

Mulțumesc! Înainte de a intra pe ordinea de zi clasică, avem încă un proiect pe ordinea de zi suplimentară. Dezbateri? Pregătim votul pentru suplimentarea ordinii de zi.

Cu 16 voturi pentru, 6 împotrivă, 5 abțineri suplimentarea ordinii de zi a fost aprobată.

Dezbateri asupra ordinii de zi cu punctul suplimentar? Pregătim votul.

Cu 27 voturi pentru, 1 abținere, ordinea de zi a fost aprobată.

Punctul 1 – Aprobarea procesului verbal din ședința ordinară din 22.12.2021 - min. 8.09

Dezbateri? Pregătim votul.

Cu 29 voturi pentru, 1 abținere, procesul verbal din 22 a fost aprobat.

Punctul 1 - Aprobarea procesului verbal din ședința ordinară din 29.12.2021 - min. 9.33

Dezbateri? Pregătim votul.

Cu 28 voturi pentru (27 voturi electronice, 1 vot verbal – Sebeșan Mircea Radu), 1 abținere, procesul verbal din 29 a fost aprobat.

Punctul 2- Proiect de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință al Consiliului Local al Sectorului 3 în perioada 1 februarie 2022 – 1 mai 2022 - min. 10.39

A primit aviz favorabil de la Comisia juridică. Vă rog să faceți propuneri.

Dl. Consilier Judele Ștefan - Lucian

Din partea grupului USR îl propunem pe dl. Alexandru Sava.



Dl. Președinte de ședință Moldoveanu Cătălin - Florin

Dacă nu mai sunt alte propuneri, pregătim votul.

Cu 23 voturi pentru, 1 împotrivă, 4 abțineri, dl. Sava va fi următorul președinte de ședință.

Punctul 3 - Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Regulamentului de Organizare și Funcționare al Consiliului Local al Sectorului 3, aprobat prin Hotărârea nr. 340/10.11.2020 - min. 12.57

A primit avize favorabile de la toate comisiile. Avem amendamente.

D-na Consilier Văcaru Mihaela – Carmen

Primul amendament se referă la timpul de răspuns cu raportul de specialitate atunci când se inițiază un proiect de hcl, de către consilierii locali. Până acum aveam 15 zile termenul în ROF și acum s-a modificat în 15 zile lucrătoare, ceea ce înseamnă mai mult. De aceea am zis să avem 10 zile lucrătoare. Deci amendamentul este ca raportul de specialitate să fie prezentat în 10 zile lucrătoare, de la înregistrare.

Dl. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian

Vreau să vă aduc la cunoștință că art. 136 alin. (10) din Codul Administrativ vorbește de un termen maxim de 30 zile în care suntem obligați să întocmim rapoartele compartimentelor de specialitate.

D-na Consilier Văcaru Mihaela – Carmen

Noi aveam în ROF un termen de 15 zile, mai puțin decât în Codul administrativ, nu putem depăși termenul din Codul Administrativ, iar la Primăria Sector 3 nu cred că e o problemă să se răspundă în 10 zile lucrătoare, pentru că e primăria care susține public că e cea mai digitalizată administrație publică locală, are un buget substanțial și având atâtea resurse disponibile cred că se poate mișca mai repede decât toate celelalte primării. 10 zile lucrătoare coincide cu ce aveam înainte în ROF.

Dl. Președinte de ședință Moldoveanu Cătălin - Florin

Votul pentru primul amendament.

Cu 15 voturi pentru, 13 împotrivă, 2 abțineri, amendamentul nu a fost aprobat.

D-na Consilier Văcaru Mihaela – Carmen

Amendamentul următor propune ca atunci când primim răspunsurile în drive să fim informați și pe e-mail.

Dl. Președinte de ședință Moldoveanu Cătălin - Florin

Dezbateri? Votul pentru al doilea amendament.

Cu 15 voturi pentru, 14 împotrivă (13 voturi electronice, 1 vot verbal – Negoită Anda), 1 abținere amendamentul nu a fost aprobat.

D-na Consilier Văcaru Mihaela – Carmen

Amendamentul 3 se referă la art. 76, transparența activității, unde propun introducerea unui paragraf, numărul 5, nu numărul 6 cum am scris în ceea ce am trimis pe mail. Acest amendament se referă la situația în care consilierii locali nu primesc la timp informațiile sau primesc informații false sau trunchiate. Transparența activității în sectorul public e de maximă importanță, iar Primăria Sector 3 e o administrație publică locală care gestionează un buget între primele 3 din țară. Deciziile corecte, în Consiliul Local, se pot lua numai dacă avem la bază informații corecte și obținute la timp. Consiliul Local e un organ deliberativ, tot timpul ia decizii. Când solicităm informații de la primărie, trimitem către o adresă de mail. Nu știm cine e în spate și cine trebuie să răspundă. Și de aceea, dacă nu primim, trebuie să avem o opțiune de a informa că cineva nu și-a făcut datoria. Amendamentul rămâne cum l-am trimis, doar paragraful 6 devine 5. Citesc amendamentul: “în cazul în care consilierii locali nu primesc la timp informațiile solicitate, primesc informații false sau trunchiate, în timpul ședințelor sau în legătură cu activitatea din Consiliul Local, sau nu găsesc pe pagina de internet a primăriei,



informațiile care trebuiau publicate, ca urmare a cerințelor legale sau a hotărârilor de consiliu local, aceștia pot trimite la secretariat@primarie3.ro o sesizare de indisciplină privind transparența activității. Sesizarea va fi preluată de o persoană special desemnată din Cabinetul Primarului pentru această activitate care, la rândul său, va sesiza Comisia de Disciplină privind persoana care a fost responsabilă de furnizarea sau publicarea informațiilor.

Comisia de Disciplină va informa semestrial Consiliul Local privind măsurile luate urmare sesizărilor de indisciplină privind transparența activității.

DI. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian

Verificând varianta inițială cu ceea ce v-am transmis ca și proiect, corect e alineatul 6 și nu 5. 6 ar fi propunerea d-voastră. Și vă rog să-mi permiteți să vă aduc la cunoștință că prin Legea 153 din 2021 a fost aprobată Ordonanța de Urgență nr. 63 care reglementează activitatea comisiilor de disciplină. În Anexa 7 la art. 52 se vorbește de faptul că documentele rezultate în urma desfășurării procedurii administrative de către comisia de disciplină au caracter confidential. Asta înseamnă că ceea ce solicitați d-voastră excede acestui act normativ și comisia de disciplină nu poate să vă pună la dispoziție informațiile, așa cum le solicitați d-voastră. Însă, în momentul în care faceți o solicitare la comisia de disciplină, sunteți reclamant, să zic, în această speță, aveți dreptul să fiți informată cu rezultatul cercetării administrative și ceea ce s-a hotărât în comisie.

D-na Consilier Văcaru Mihaela – Carmen

Atunci varianta e ca ultimul paragraf să spună: comisia de disciplină va informa consilierul local care a transmis solicitarea, privind măsurile luate, urmare sesizărilor de indisciplină privind transparența activității.

DI. Președinte de ședință Moldoveanu Cătălin - Florin

Votul pentru amendamentul 3.

Cu 14 voturi pentru, 13 împotrivă, 1 abținere, amendamentul a fost respins.



DI. Consilier Sava Alexandru

După cum știți, din istoricul activității consiliului, am tot întâmpinat probleme legate de PUD-uri, de respingerea acestor PUD-uri. De aceea am făcut un amendament la art. 41, punctul 11, care să trateze această situație și care, sperăm, ca pe viitor, să ne ușureze cât mai mult munca.

Citesc amendamentul: prin excepție de la prevederile alin. (10), în conformitate cu prevederile art. 56 alin. (7) din Legea nr. 350/2001, dacă prin votul consiliului local se respinge proiectul de hotărâre de aprobare a unei documentații de amenajare a teritoriului sau urbanism, propus spre aprobare printr-un proiect de hotărâre înscris pe ordinea de zi, atunci hotărârea de aprobare va deveni hotărâre de respingere. Secretarul General va modifica și redacta hotărârea de aprobare în hotărâre de respingere, atașând votul din care rezulta respingerea hotărârii în cauză, precum și secțiunea de proces verbal aferentă aceluia proiect de hotărâre și avizele comisiilor de specialitate.

DI. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian

În ceea ce privește Codul Administrativ, atunci când vorbim de atribuții la art. 139, alin. 3. litera e), Consiliul Local e abilitat să aprobe hotărâri privind organizarea și dezvoltarea urbanistică a localităților și amenajarea teritoriului. În această ipoteză suntem atunci când d-voastră sunteți îndreptățiți să aprobați documentații de urbanism. În același timp, legiuitorul obligă pentru a fi adoptată o astfel de hotărâre ca numărul necesar pentru ca hotărârea privind aprobarea documentației de PUD să obțină majoritate absolută, în cazul nostru înseamnă cel puțin 16 voturi. În condițiile în care d-voastră nu specificați că e necesar și la respingere 16 voturi, apreciez că hotărârea, așa cum ar fi aprobată, încalcă această dispoziție legală. Am avut situații, știți foarte bine, în care proiectul nu a fost aprobat în condițiile în care a obținut doar 14 voturi. Nu am calitate să transform, în atribuțiile de serviciu sau atribuțiile prevăzute în Codul Administrativ ale Secretarului General, nu am calitate să transform proiecte de hotărâre, așa cum propuneți d-voastră, în condițiile în care datoria mea să contrasemnez pentru legalitate, ceea ce s-a aprobat în condiții legale. V-aș propune, dacă acceptați, ca după votul,

să zic, propunerea d-voastră, citez: prin excepție. Dacă prin votul, și aici, dacă-mi e permisă o sugestie, prin votul majorității absolute, Consiliul Local respinge proiectul de hotărâre, va fi aprobare de respingere. Susțin ca și la respingere să fie obținut cel puțin 16 voturi. Lucru pe care l-ați acceptat într-o ședință precedentă, când proiectul cu amendament nu a fost aprobat de 16 consilieri și a fost respins.

Dl. Consilier Sava Alexandru

Aici nu e vorba despre un amendament. E vorba de constatarea sau nu a respingerii acelei hotărâri. Acea hotărâre dacă a primit 14 voturi pentru înseamnă că restul, dacă au fost împotrivă sau abțineri, că și abținerile se trec la împotrivă, înseamnă că au îndeplinit numărul, că sunt mai multe decât cele pentru. Argumentația d-voastră e incompletă, tocmai pentru că se constată faptul că acea hotărâre de aprobare nu a trecut, deci se transformă în hotărâre de respingere.

Dl. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian

Nu am calitate să transform un act administrativ, în etapa aceasta, în condițiile în care susțin că e necesar să obțină cel puțin 16 voturi. Dacă nu doriți, îmi rezerv dreptul de a face mențiunea aceasta în momentul în care trimit la control de legalitate, actul administrativ, cu precizarea că, din punctul meu de vedere, și pentru respingere e necesar cel puțin 16 voturi, urmând ca în baza tutelei administrative, Instituția Prefectului să aprecieze.

Dl. Consilier Sava Alexandru

Chiar vă încurajez pentru că știu că am avut această discuție și v-am rugat să cerem un punct de vedere și din partea Prefectului, pentru că situațiile de genul acesta devin foarte neplăcute și nu găsim o soluție de rezolvare în mod corect. Consider că varianta asta e cea mai bună, e folosită și de alte UAT-uri, de aceea am propus-o și o susțin.

Dl. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian

Dacă e să ne raportăm la practică din țară, am găsit hotărâri de consiliu local prin care s-a respins documentația cu 9 voturi, într-un consiliu local care avea 27 de consilieri. Din punctul meu de vedere e incorect. Urmează ca d-voastră să decideți, eu o să am un punct de vedere pe care-l consemnez și în momentul în care trimit ședința la Prefectură.

D-na Neacșu Florentina – Director Executiv Direcția Asistență Legislativă

Am trimis pe grupul consilierilor un punct de vedere. Acolo am argumentat de ce nu e corectă și legală varianta propusă de dl. Sava și e corectă și legală propunerea formulată de noi, în proiectul de hotărâre.

D-na Consilier Văcaru Mihaela – Carmen

L-am întrebat de mai multe ori pe dl. Secretar dacă există un precedent care s-a întâmplat în vreun UAT cu ceea ce se propune aici.

Dl. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian

Am spus că există practică și am discutat cu d-voastră faptul că am găsit hotărâri de aprobare sau de respingerea documentației de urbanism în alte UAT-uri din țară. Practica e diversă. În același timp, e nefiresc ca o hotărâre privind respingerea, repet, dintr-un consiliu local de 27 consilieri, 9 să fie "pentru" și asta să fie hotărâre de respingere.

D-na Consilier Văcaru Mihaela – Carmen

Ne trimiteți o hotărâre în care s-a făcut un amendament de respingere, s-o vedem și noi? Atât v-am cerut. Eu cred că corect ar fi să ajungem la un moment dat să votăm ceva, indiferent care va fi varianta și să mergem la Prefectură, să ne lămurească pe toți care e soluția și vom îmbrățișa soluția respectivă. E clar să avem opinii diferite și trebuie să decidă cineva care e deasupra noastră, ca nivel de decizie.



Dl. Consilier Sava Alexandru

Eu consider că aprobarea unui amendament pentru un proiect de hotărâre care e pe ordinea de zi, presupune faptul că noi vom ști dinainte faptul că acel proiect de hotărâre va fi respins. Ceea ce mi se pare foarte ciudat ca și ordine a operațiunilor. Varianta propusă de mine, se supunea la vot proiectul, dacă era respins, se constata respingerea și hotărârea devenea din aprobare în hotărâre de respingere. Pe când, dacă facem un amendament înaintea votării, pentru că amendamentele se pot face doar înainte, dacă se votează proiectul, nu mai am ce amendament să fac, mi se pare o scăpare la soluția propusă. De aceea insist pe soluția propusă de mine.

Dl. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian

Trebuie, totuși, să acceptați că documentația de urbanism, până ajunge în fața d-voastră e postată pe site, conform Legii 52 privind transparența decizională. În situația în care apar opinii, puncte de vedere diferite cu cel care a elaborat lucrarea, se transmit punctele de vedere elaboratorului cât și celor care au formulat acele situații pe care le-au sesizat în materiale. După expirarea termenului de consultare publică, ajung în fața d-voastră cu avizul Arhitectului Șef, cu toate avizele care au fost obținute la momentul elaborării acelei documentații. Primarul are obligația să ajungă în fața d-voastră cu această documentație. Din punctul meu de vedere, documentațiile care au ajuns la d-voastră au parcurs procedura prealabilă, nu au fost elemente prin care să ajungem la concluzia că nu putem ajunge în fața d-voastră cu propunere decât de aprobare, nu de respingere. În același timp, d-voastră aveți posibilitatea să faceți amendamente. Proiectul a fost inițiat cu aprobare. Ați formulat o propunere de respingere, asta înseamnă amendament. Supus la vot, în ordinea firească a lucrurilor, acest amendament a fost respins, la fel și hotărârea.

Dl. Consilier Voinea Inocențiu Ioan

Nici această variantă nu mi se pare potrivită. Logic ar fi ca în ședința următoare, pe baza faptului că respectivul proiect nu a trecut, pe baza argumentelor aduse în comisii și în Consiliu, în plen, să se redacteze de către aparat un proiect de hotărâre ... că dacă e hotărâre de respingere ... are dreptate Secretarul. Secretarul nu emite hotărâri în numele consiliului. Dacă i se cere Consiliului să ia o astfel de hotărâre, Consiliul trebuie să ia o hotărâre. Neadoptarea unei hotărâri, iarăși, nu e o hotărâre în sine. Hotărârea aceea nu există, n-are număr, nu se înregistrează și nu merge la Prefect. Nu îmbracă forma unei hotărâri. Are dreptate dl. Secretar. Cred că soluția ar fi, să vedem ce spun juriștii și cum au făcut și alții, ca în ședința următoare să fie introdus pe ordinea de zi proiectul de respingere, în baza votului din ședința precedentă și a argumentelor aduse.

D-na Neacșu Florentina – Director Executiv Direcția Asistență Legislativă

Nu e corect ce spune dl. Voinea pentru că pe ordinea de zi se introduc proiecte de hotărâri inițiate de primar, consilieri, cetățeni. Proiectul de respingere de PUD anterior, cine-l inițiază, dl. Primar pe baza a ceea ce o parte din consilieri au hotărât respingerea? E ilegal.

Dl. Consilier Voinea Inocențiu Ioan

De ce e ilegal?

D-na Neacșu Florentina – Director Executiv Direcția Asistență Legislativă

Dl. Primar a inițiat aprobare. D-voastră nu ați vrut aprobare. Cum să inițieze dl. Primar respingere? Legea obligă PUD-urile să fie aprobate sau să se adopte o hotărâre de respingere sau aprobare PUD. Hotărârea de aprobare e inițiată de Primar pe baza raportului de specialitate al aparatului de specialitate, care spune că sunt îndeplinite toate condițiile de formă și de fond de aprobare PUD. Comisia de specialitate, pentru că în consiliu sunt consilieri care nu sunt de specialitate, asta e motivul pentru care s-au format comisii de specialitate care să analizeze proiectul de hotărâre pe specificul respectiv. Dl. Sava prezintă în consiliu și fundamentează avizul negativ în Comisia de Urbanism. Pe baza specialiștilor consilieri din Comisia de Urbanism, toți consilierii iau în considerare sau nu ceea ce au spus specialiștii din Comisia de Urbanism.



Dl. Consilier Voinea Inocențiu Ioan

Spuneți că nu merge să facem un amendament care să schimbe, în esență...

D-na Neacșu Florentina – Director Executiv Direcția Asistență Legislativă

Corect. Numai că, aici, legiuitorul și în Codul Administrativ și în Legea 50 nu a clarificat cum să facă PUD-ul. În celelalte, când sunt proiecte de respingere, nu pe PUD, orice alt proiect care se respinge, chiar spune și Codul că nu e necesar să adopt o hotărâre de respingere. Dar aici, pentru că am legea specială, Legea 350 care-mi spune că pentru PUD se aprobă sau se respinge de Consiliul Local, prin hotărâre, eu trebuie să găsesc o formulă legală să soluționez cererea petentului de solicitare aprobare PUD. Consiliul Local, care e singurul competent să aprobe PUD -ul, trebuie să aprobe sau să respingă. Primarul, în calitate de inițiator, propune aprobarea. Aparatul de specialitate cu raport, a verificat, totul e ok, supune, spre aprobare, proiectul. Consiliul Local, care este cel care aprobă sau respinge PUD -ul, hotărăște. Prin urmare, comisia de specialitate, în urma analizării proiectului de aprobare PUD, constată că nu sunt îndeplinite condițiile legale, de fond, de formă, de oportunitate... și emite un aviz nefavorabil, consultativ, într-adevăr, pentru consilierii locali. Numai că, având în vedere că în comisiile de specialitate sunt pe specialitate, consilieri locali, la Urbanism, consilierii iau în considerare sau nu ceea ce a spus Comisia de Urbanism, în aviz. Asta e motivul pentru care Comisia de Urbanism, prin lege, comisiile pot face amendamente la proiectul de hotărâre, deci avizul nefavorabil, în Comisia de Urbanism se poate face amendament de respingere a PUD -ului respectiv. Aici e o situație atipică, pe care trebuie să o rezolvăm. Din punctul meu de vedere, o hotărâre de respingere a PUD, doar pe baza unui vot, e ilegală. Am dat acolo și exemple de jurisprudență.

Dl. Consilier Voinea Inocențiu Ioan

Și asta poate fi ilegală pentru că respectivul poate ataca pe formă. Am dus în sens opus întreaga hotărâre.

D-na Neacșu Florentina – Director Executiv Direcția Asistență Legislativă

Respectivul e interesat de motivele respingerii PUD-ului. Decizia e a d-voastră, aprobați cum doriți d-voastră!

Dl. Consilier Sava Alexandru

În teorie sună foarte bine ce a spus d-na Neacșu. În schimb ne vom lovi de practica cu care ne-am și ciocnit când am procedat așa, s-a făcut amendament de respingere, care a fost respins și proiectul a fost respins. Și ne vom afla într-o situație și mai ciudată.

Dl. Consilier Matei Romulus Eugen

Aș vrea să aduc în speță modul cum se procedează procedura parlamentară. Mai exact, sunt situații în care, știm foarte bine că Guvernul are dreptul să emită ordonanțe, să legifereze în locul Parlamentului, iar ordonanțele sunt transmise Parlamentului pentru a fi aprobate. Putem să folosim paralela legislativă. Ordonanța e supusă aprobării Parlamentului, deci un proiect de lege privind aprobarea ordonanței. Dar în procedura parlamentară sunt situații în care proiecte de lege care sunt întârziate atât de mult încât se transformă în proiect de lege privind respingerea ordonanței. Cam aceeași chestiune pe care o face primarul. El inițiază proiectele de PUD, la solicitarea beneficiarilor, transmite către forul legislativ, acesta se pronunță în comisii că acel proiect nu e viabil, și, în mod normal, ar trebui transformat din proiect de aprobare în proiect de respingere. Dar etapele de transformare din aprobare în respingere e o chestiune care trebuie determinată clar. Dacă nu există o practică, paralelismul cu practica parlamentară nu știu dacă ajută. Așa am văzut în practică, în ultimii ani și poate ne ajută să clarificăm aspectul asta. În aceeași ședință au fost situații când pornind de la raportul comisiei care a spus că respinge acel raport, s-a transformat și legea în lege de respingere, nu de aprobare, așa cum a fost inițiată de Guvern.



Dl. Consilier Sava Alexandru

Tocmai pentru a clarifica aceste aspecte, aş dori să votăm așa cum am propus amendamentul, urmând să primim din partea Prefectului un punct de vedere pe care, cu bucurie, după aceea, putem modifica ROF-ul sau da o soluție în sensul ăsta și să ajungem la o soluție corectă.

Dl. Președinte de ședință Moldoveanu Cătălin - Florin

Votul pentru amendamentul d-lui Sava.

Dl. Consilier Grozav Alexandru

Bună ziua. Am intrat și eu în ședință. – **min 44:10**

Dl. Președinte de ședință Moldoveanu Cătălin - Florin

Cu 16 voturi pentru (15 voturi electronice, 1 vot verbal – Văcaru Mihaela Carmen), 13 împotrivă (12 voturi electronice, 1 vot verbal – Maxim Ion), 1 abținere, amendamentul a fost aprobat.

D-na Consilier Weinerich Andreea – Helena

Primul amendament se referă la art. 16, alin. (6) și o să vă justific de ce, am avut situații în comisie, deși erau 9 prezenți, anunțați la început, voturile la proiecte nu erau suficiente și s-au dat avize negative, doar pentru că nu au fost suficiente voturi. Consider că pentru a se consemna prezența, pe lângă apelul nominal, de la început, să aibă cel puțin un vot exprimat în timpul ședinței de comisie. Propunerea este; art. 16, alin. (6) se modifică astfel: participarea membrilor comisiei la ședințele acestora este obligatorie. Se consideră prezenți la ședință și consilierii locali care participă prin utilizarea oricăror mijloace electronice, situația în care, pe toată durata ședinței, aceștia trebuie să aibă conexiune la internet și să fie conectați la un dispozitiv cu camera web funcțională. Camera va fi utilizată în majoritatea timpului de ședință. În timpul ședinței, ei trebuie să voteze la cel puțin un proiect de hotărâre, altfel vor fi considerați absenți.

D-na Neacșu Florentina – Director Executiv Direcția Asistență Legislativă

În comisie, un consilier votează o singură dată, își poate exprima un singur vot. Probabil că ați vrut să spuneți, să-și exprime, în mod obligatoriu, o opțiune de vot.

D-na Consilier Weinerich Andreea – Helena

Mă refer să-și exprime un vot, măcar, la unul dintre proiecte.

D-na Neacșu Florentina – Director Executiv Direcția Asistență Legislativă

Din formularea d-voastră nu rezultă că un vot pe toată ședința. Să-și exprime cel puțin, în mod obligatoriu, o opțiune sau clarificați în sensul să voteze la cel puțin un proiect.

D-na Consilier Weinerich Andreea – Helena

Să voteze la cel puțin un proiect. În sensul acesta, o să trimit modificarea.

Dl. Președinte de ședință Moldoveanu Cătălin - Florin

Pregătim votul pentru amendamentul d-nei Weinerich.

Cu 16 voturi pentru, 10 împotrivă, 2 abțineri, amendamentul a fost aprobat.

D-na Consilier Weinerich Andreea – Helena

Amendamentul 2 se referă la art 27, alin (2) în sensul că în varianta inițială se făcea referire la un singur viceprimar, noi având 2 viceprimari. E singura modificare adusă. În citesc în integralitate: art 27, alin (2) se modifică astfel: proiectul ordinii de zi a ședinței consiliului local poate cuprinde proiecte de hotărâri, cu menționarea titlului și a inițiatorului, rapoarte ale primarului, ale viceprimarilor, ale consilierilor locali, ale comisiilor de specialitate, ale comisiilor speciale sau mixte, rapoarte sau informări ale conducătorilor organismelor prestatoare de servicii publice și de utilitate publică în unitățile administrativ-teritoriale, după caz, precum și orice alte probleme de interes local.



DI. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian

Consider că varianta pe care v-am propus-o coincide cu art. 135 alin. (3) din Codul Administrativ. Legiuitorul, într-adevăr, vorbește la singular, de viceprimar. În ipoteza în care gândiți să condiționați inițierea proiectului, în tandem, de către viceprimari, asta înseamnă că unul singur nu va putea face propuneri.

D-na Consilier Weinerich Andreea – Helena

Nu e în tandem. Oricare dintre ei poate face propuneri.

DI. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian

Ale viceprimarilor, deja vorbim de 2.

D-na Consilier Weinerich Andreea – Helena

Ale consilierilor locali e tot la plural și asta nu înseamnă că ei trebuie să facă, toți, 31, o propunere. Nu scrie a consilierului local.

DI. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian

Consider că art. 135 răspunde la această ipoteză. Oricare dintre viceprimari are calitate să inițieze

D-na Consilier Weinerich Andreea – Helena

Așa am considerat.



DI. Președinte de ședință Moldoveanu Cătălin - Florin

Pregătim votul.

Cu 17 voturi pentru (16 voturi electronice, 1 vot verbal – Dascălu Marin), 9 împotrivă, 3 abțineri, amendamentul a fost aprobat.

D-na Consilier Weinerich Andreea – Helena

Amendamentul 3 se referă la 2 articole în care apare varianta de "loc fix" pentru cei care se conectează prin mijloace electronice. propunerea mea este de a se elimina această condiție de "loc fix" din ambele articole pentru că nu putem impune acest lucru și, doi, nu putem verifica dacă sunt pe internet, pot să mă mișc prin cameră, prin oraș, șamd. Se referă la art. 35 alin. (1) și art. 44 alin. (1) și propunerile ar fi: pentru Art. 35. (1) *Ședințele consiliului local se desfășoară legal în prezența majorității consilierilor locali în funcție. Se consideră prezenți la ședință și consilierii locali care participă prin utilizarea oricăror mijloace electronice, situația în care, pe toată durata ședinței, aceștia trebuie să aibă conexiune la internet și să fie conectați la un dispozitiv cu camera web și microfon funcționale.*

La art. 44, alin (1) propunerea este: *ședințele consiliului local se desfășoară legal în prezența majorității consilierilor locali în funcție. Se consideră prezenți la ședință și consilierii locali care participă prin utilizarea platformei cisco webex, situație în care aceștia sunt obligați să aibă conexiune la internet și să utilizeze un dispozitiv dotat cu cameră web și microfon funcționale. Conectarea la ședință se va realiza prin identificarea fiecărui consilier local prin "Abreviere partid-Nume și Prenume".*

DI. Președinte de ședință Moldoveanu Cătălin - Florin

Pregătim votul.

Cu 18 voturi pentru (15 voturi electronice, 3 voturi verbale – Dascălu Marin, Grozav Alexandru, Văcaru Mihaela-Carmen), 12 împotrivă (11 voturi electronice, 1 vot verbal – Enăchescu Marian Daniel), 1 abținere, amendamentul a fost aprobat.

D-na Consilier Weinerich Andreea Helena

Mai am un singur amendament, se referă la art. 42, care este împărțit în două, la alin. 2 și la alin. 4, este vorba de procesul verbal al ședinței. Am mai avut discuții, am agreeat un mod de lucru de a se face

o transcriere, consider că ar fi bine să fie acel mod de lucru agreat, să fie transpus și în acest regulament. O să dau citire celor două propuneri: pentru art 42, alin (2) se modifică astfel:

„(2) *Transcrierea dezbatelor din ședințele consiliului local se consemnează într-un proces-verbal, semnat de președintele de ședință și de Secretarul General, la care se anexează, în ordinea dezbatelor proiectelor înscrise pe ordinea de zi, print-ul din sistemul de vot electronic rezultat în urma exercitării votului de fiecare consilier local*”.

Iar la art. 42, alin (4) se modifică astfel:

„(4) *Procesul-verbal se aduce la cunoștința consilierilor locali prin postare în platforma Google Drive și prin transmitere pe e-mail, în vederea formulării de observații cu privire la exactitatea redactării opiniilor exprimate în ședință. Observațiile vor fi transmise Secretarului General, prin structura de specialitate, în vederea refacerii procesul-verbal, acesta urmând să fie supus aprobării în ședința următoare a consiliului local*”.

Dl. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian

Propunerea care face obiectul art. 42, este *Ad litteram* din Codul administrativ. Codul administrativ la 138, alin. 13, vorbește de sinteză. Adevărat este, că în timp, atunci când s-a făcut o sinteză, în strictul sens al cuvântului, nu ați fost de acord, după care am revenit pe varianta unui proces verbal elaborat, în schimb transcrierea ne obligă la a relua fiecare literă, să zic, pe care dumneavoastră îl aduceți la cunoștință în Consiliul Local. Transcrierea, practic, este o reproducere în scris a unui text. Ori sunt și situații și trebuie să fim sinceri cu noi că nu totul merită a fi consemnat, când sunt anumite situații, în asemenea manieră.

D-na Consilier Weinerich Andreea Helena

Sunt de acord cu dumneavoastră și ați văzut când au fost situații în care am considerat de comun acord că nu este necesar să fie transcrise, nu s-au transcris și nu au fost obiecții, din partea noastră, la procesul verbal.

Dl. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian

Transcrierea ne obligă la a relua cuvânt cu cuvânt și virgulă, fiecare sunet pe care dumneavoastră îl pronunțați în ședință.



D-na Consilier Weinerich Andreea Helena

Ok! Dar nu știu dacă există un alt cuvânt și poate ne ajută Inocențiu, pentru că el este mai bun la cuvinte decât mine, cu un alt cuvânt. Dar între sinteză și transcriere, zic eu că est distanță mare.

Dl. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Domnul Secretar, știți bine că înainte exista un instrument, se numea stenorete și secretara săracă, apăsa pe o pedală ca la mașina de cusut, pornea casetofonul, scria la mașină, ridica nu știu ce. iară. Acum există programe care fac lucrul acesta. Puteți să faceți, să nu stea cineva, eu bănuiesc că folosiți la cea mai digitalizată primărie. Olympus este unul dintre ele, mai sunt o grămadă de programe. Sigur că ele sunt foarte bune în limba engleză, de cei care au fost făcute și că în română mai dau ... dar, oricum, 80% din ceea ce se vorbește îți poate transcrie automat și cineva doar reia ceea ce a scris calculatorul, în mod automat, după vorbă și face corecțiile necesare, nu lasă așa, e mult mai ușor și se rezolvă foarte repede. Haideți să folosim tehnica asta și atunci este ușor, scoatem tușitul sau strănutul, cum ziceți dumneavoastră, onomatopeele care nu sunt potrivite acolo, dar unele poate sunt potrivite în context, și este simplu de făcut, nu vă speriați că trebuie să stea cineva să scrie după bandă!

Dl. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian

Situația asta când discutăm, este că acest instrument de care vorbiți dumneavoastră nu-l avem, colegile mele reiau, ascultând ceea ce s-a discutat pe înregistrarea video, cele ce dumneavoastră le-ați spus, astfel încât materialul să fie cât mai fidel. Faptul că până acum nu au fost discuții de la acea ședință, când s-a încercat o sinteză, cu privire la conținutul proceselor verbale, zic eu că ne onorează și nu sunt probleme pentru cele consemnate, din punct de vedere a cuvintelor, a intervențiilor dumneavoastră.

Sinteza, așa cum o gândește legiuitorul, am preluat-o noi, în proiect, dumneavoastră ziceți transcriere, cum apreciați!

DI. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Sigur este o muncă pe care..... vă onorează faptul că înțelegeți sensurile și că puneți corect ceea ce spunem noi, vrute și nevrute, dar una este să muncești greu.... Între hard work și smart work, este o mare diferență, de ce să muncească aiurea dacă există acest program! Rugați-l pe domnul Munteanu să facă rost, costă 2 lei, nu costă mult. Dar și telefonul face lucrul acesta, nu știu până la câte caractere! E la îndemână chestia asta! Suntem cea mai digitalizată primărie, haideți să fim serioși! Să nu folosim acest program de transcriere automată, a ceea ce se vorbește. Google, dacă nu ști să-l scrii așa, apeși pe buton acolo și-ți scrie el, acolo, ce vrei să cauți, îți apare pac, pac, pac ...

D-na Neacșu Florentina – Director Executiv Direcția Asistență Legislativă

Nu prea sunt de acord cu ce a spus domnul Secretar, dacă lăsăm la aprecierea dumneavoastră, pentru că munca o fac fetele și stau câte o săptămână, două, să facă un proces verbal de 9 ore de ședință. Referitor la programul pe care l-a spus domnul Inocențiu, am avut un asemenea program care mai mult ne îngreuna, decât ne ușura munca, pentru că una este să cauți pe Google Translate o frază și alta este 7 ore, iar ceea ce să traducă, oricum, trebuie transcris, din audio în scris. Dar avem înregistrarea video, pe youtube, salvată, asta a fost și motivul pentru care, din Legea 215, pentru că dorim o informatizare a tot ce înseamnă activități și servicii în România, asta a fost și motivul pentru care din 215 a ajuns la Codul administrativ să scrie sinteză, motiv pentru care, părerea mea, dacă sunteți de acord, vă punem la dispoziție înregistrările audio și trimitem tuturor consilierilor locali și înregistrările video, care se salvează oricum. Procesul verbal să fie sinteză, iar înregistrările ședințelor vi le transmitem pe mail tuturor consilierilor și le stocați dumneavoastră, le ascultați, le vedeți, când doriți, la orice oră și le aveți dumneavoastră. Pentru că, dacă facem o transcriere, efectiv ajungem mai înainte de Legea 215/2001. Or cred că nu ne dorim asta și dumneavoastră doriți să evoluăm, să informatizăm, să digitalizăm. Păi cum digitalizez și informez când mă puneți să scriu două săptămâni, 70 de pagini

DI. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Păi, cum v-am spus eu, doamna Flori!

D-na Neacșu Florentina – Director Executiv – DAL

Ascultați-mă că nu se poate! Ați spus foarte bine că există din engleză! E ușor să spuneți, e ușor să fiți ascultat sau auzit, dar ați lucrat pe un asemenea program să vedeți ce presupune? Nu!

DI. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Sigur că da, doamna Flori, așa îmi scriu cărțile! Că este mult mai ușor! Îmi vin ideile, scriu repede, mai repede decât vorbim, mai repede decât scriem și-l folosesc, este un program cumpărat.

D-na Neacșu Florentina – Director Executiv – DAL

Atât am rugămintea, să aveți în vedere, că la o transcriere de proces verbal de ședință de 9 ore se stă 2 săptămâni și sâmbătă și duminică, plus în afară de lucrările de zi cu zi sau între ședințele și convocările și proiectele de hotărâri, și să aveți în vedere faptul că mergeți pe o epocă de informatizare și digitalizare, ședințele sunt înregistrate, sunt transmise live, le avem salvate, vi le putem pune la dispoziție. Dar dacă doriți să muncim și să ajungem înainte de 2001, facem cum spuneți dumneavoastră. Dar eu cred că nu este bine și nu este corect!

DI. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Doamna Flori, o întrebare cu un răspuns scurt! Ați solicitat la ITS dau la Direcția de Informatizare a primăriei, să facă cineva un astfel de program? Să zicem că unul luat free are dificultăți! Să zicem că pe ăla care l-am cumpărat eu, nu foarte scump, odată cu un reportofon Olympus, nici ăla nu este, să zicem, pentru română, deși te descurci foarte bine cu el. Dar, ați solicitat, ați spus această problemă și cineva a spus, domnule, nu se poate, scrieți ca în anii 70-80 la dactilografie? Haideți să încercați ce vă



spun eu, acum, că asta tot digitalizare și progres înseamnă. Apăsați pe un buton și tot ce vorbim devine scris, după care intervine un ton, nu s-a auzit că s-a bâlbâit ăla bine și este un cuvând care nu este de acolo, îl pune cine se uită, redactorul sau mă rog specialistul, consilierul, inspectorul, care se ocupă sau cum se numește, care este funcția. Încercați lucrul acesta! Este digitalizare, este progres ce vă spun eu! Și știți bine că una este să consulți un document scris și alta este să stai să auzi ceva și nici nu știi când vine, te uiți la minute și încă nu suntem roboți! Nu cred că renunțăm foarte repede la asta!

D-na Neacșu Florentina – Director Executiv – DAL

Dar noi suntem roboți! Dumneavoastră nu, dar noi da!

DI. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Nu sunteți! Dar sunteți că vreți să vă transformați și eu vă dau soluții ca să vă transformați din roboți în altceva și dumneavoastră îmi spuneți că stați nu știu câte, 2 săptămâni la un proces verbal, când există un program care scrie automat după vorbire sau dacă nu există îl putem face. Ce Dumnezeu! Dacă am autostrăzi, facem pasaje subterane complicate și nu facem un program!

D-na Neacșu Florentina – Director Executiv – DAL

Domnul Inocențiu, din română nu există, există din engleză!

DI. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Există și din română, este mai performant la engleză, adică mai fidel. Dar nu mi-ați răspuns dacă ați încercat sau nu ați încercat, să le solicitați celor de la ITS sau celor de la direcție. Dar să înțeleg că nu ați, prin faptul că nu răspundeți, că nu ați întrebat! Întrebați, vă rog mult, și dați-le temă de lucru și să vină ei cu un răspuns!

DI. Consilier Enăchescu Marian-Daniel

Am mai spus o dată, eu cred că suntem fățarnici față de colegii din Primăria Sectorului 3, pentru că noi oricum nu citim toate zecile de pagini, sutele de pagini și avem o sinteză a ședinței. Aș propune domnului Voinea și doamnei Weinerich, să mergem împreună ca și consilieri, să stăm de vorbă cu doamnele de la Biroul Relații Consiliul Local și să vedem. Pentru că și doamna director Neacșu spune corect, poate acel program nu este așa de ușor de folosit. Haideți să stăm cu dumnealor să ne spună păsul! Că așa, să dăm sfaturi, suntem niște mici ticăloși la faza asta! Am fost o dată din greșeală, acum ... la acea ședință maraton de 10 ore sau nu mai știu cât a durat, a lucrat 3 săptămâni, adică le facem pe doamne, scrib! Noi nu citim! Eu recunosc că nu citesc toată ședința, toată cartea! Eu recunosc, Daniel Enăchescu! Și vă spun că toți suntem, nici un unul nu citește de la cap la coadă, tot ce scrie! Dar vrem să fim răi în continuare cu angajați Primăriei Sectorului 3, care după mine, vă spuneam că sunt niște eroi.

DI. Președinte de ședință Moldoveanu Cătălin - Florin

Înterupem dezbaterile aici și votăm amendamentul doamnei Weinerich! Votați, vă rog!

Cu 16 voturi pentru (15 voturi electronice și 1 vot verbal – Voinea Inocențiu-Ioan), 12 împotriva, 1 abținere, amendamentul a fost aprobat.

Mai există alte amendamente?

D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

La art. 76, acela cu transparența activității, amendamentul cu niște completări în el. L-am trimis pe whatapp-ul nostru, de Consiliu Local și față de ce am trimis eu, iau în considerare și propunerea colegului Inocențiu, ca la informațiile solicitate să se adauge inclusiv răspunsurile la întrebările și solicitările făcute în timpul ședințelor de către consilieri și consemnate în procesul verbal.

DI. Președinte de ședință Moldoveanu Cătălin - Florin

Doamna Văcaru, vă rog să precizați la ce alin., la art. 76!



D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

La art. 76, alin. (6)! Dacă este nevoie îl citesc în integralitatea lui, ca să se consemneze.

DI. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian

Trebuie să vă aduc la cunoștință că, art. 139, alin. (13), vorbește de faptul că proiectele de hotărâre respinse de către Consiliul Local nu pot fi readuse în dezbaterea acestuia în cursul aceleiași ședințe. Eu zic că în această ipoteză suntem, în condițiile în care acest art. 76, alin. (6) a fost supus la vot și a picat, nu mai poate fi reluat astăzi.

D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Păi nu este un proiect de hotărâre, în primul rând, asta este foarte clar, și în al doilea rând, acest amendament este diferit de primul amendament!

DI. Consilier Cocoș Adrian-Marian

Ați mutat două virgule doamna Văcaru! Despre ce vorbim?

D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Nu am mutat două virgule, am adăugat 3 paragrafe!

DI. Consilier Cocoș Adrian-Marian

A picat amendamentul dumneavoastră! Acum fiți corectă până la capăt, că tot susțineți corectitudinea! A picat acum o jumătate de oră, amendamentul dumneavoastră, despre ce vorbim?

D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Acela a picat, eu nu pe acela l-am supus! Este un amendament diferit!

D-na Consilier Păunică Adriana

Doamna Văcaru, haideți să nu ne învârtim după corcoduș, amendamentul dumneavoastră a picat din lipsă de cvorum. Între timp a intrat colegul consilier Grozav și ați regândit dumneavoastră, prin cele 3 fraze pe care le-ați introdus acolo, cum să mai reintroduceți încă o dată amendamentul, ca să vă treacă. Spuneți adevărul!

DI. Consilier Nicu Lucian

Nu se poate să facă din nou acum, o altă modificare la amendamentul respectiv inițial? E ilegal ce se întâmplă?

DI. Președinte de ședință Moldoveanu Cătălin - Florin

Îl lăsăm pe domnul Secretar General să decidă cu privire la acest aspect!

DI. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian

Articolul de care vorbiți, se referă la proiecte de hotărâri, dar proiectele de hotărâri la rândul lor sunt compuse din amendamente, acest proiect de hotărâre a avut 3 intervenții, cu 3 amendamente, din partea a 3 consilieri diferiți. Acest art. 76, alin. (6), a fost supus la vot și a fost respins.

D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Da! Forma aceea care a fost respinsă, a fost respinsă! Eu acum am venit cu o altă formă care are 3 paragrafe în plus și un termen care înainte nu era. Deci, nu este același lucru! Nici măcar nu este același lucru, că alte proiecte ne vin la reaprobat în ședințele următoare, identice cu ce erau înainte. Acum este diferit.

D-na Consilier Păunică Adriana



Pe grupul consilierilor a fost postat, după ce a intrat domnul Grozav Alexandru în ședință, acel amendament, la care domnul coleg consilier Voinea Inocențiu i-a sugerat să schimbe puțin, și să și adauge.

Dl. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Și a schimbat mult. Vreți să reformulez eu amendamentul?

D-na Consilier Păunică Adriana

Haideți să fim corecți până la capăt. A picat acel amendament!

Dl. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Și formulăm altul! Doamna Păunică, nu vreau să spun că este o joacă, dar este un joc politic. Adică, dacă nu doriți, putem să facem cum face și domnul primar, ședință de ședință, să tot schimbăm la ROF-ul ăsta. Dacă majoritatea constituită, în urma alegerilor, decide acum sau la ședința următoare altfel despre acel regulament, așa se va întâmpla. Dacă se schimbă configurația majorității politice, va schimba din nou cum vor dori ei și regulamentul și orice altă hotărâre. Ce ne cramponăm acum să spunem că a intrat Grozav, că nu a intrat! A intrat Cristi Grozav, sigur că a intrat! Este vorba despre un alt amendament! Ce doriți acum, să facem ședința următoare, din nou o hotărâre de modificare a ROF-ului? Se poate și asta!

Dl. Consilier Maxim Ion

Haideți să facem data viitoare!

Dl. Consilier Nicu Lucian

Dragilor, suntem la punctul numărul 3, mai avem încă până la 30 o grămadă! Vă rugăm frumos, dacă se poate, să scurtăm puțin discuțiile astea și dezbaterile inutile!

Dl. Președinte de ședință Moldoveanu Cătălin - Florin

O soluție ar fi, dacă vreți alternativă, să facă altcineva amendamentul, ca să nu fie aceeași persoană care face același amendament la același articol, poate face un alt consilier amendamentul respectiv și sunt două amendamente succesive.

Dl. Consilier Sava Alexandru

Ar fi o lămurire din partea domnului Secretar, că un consilier nu poate depune mai multe amendamente în cadrul acelui proiect, dacă există o limitare în sensul acesta, așa cum ne-a făcut să credem sau să înțelegem.

Dl. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian

Nu am zis că în timpul ședinței, consilierul local este limitat la a face amendamente, am zis doar că în Codul administrativ există o interdicție, ca atunci când un proiect de hotărâre este supus la vot și a fost respins, nu mai poate fi reluat în aceeași ședință.

Dl. Consilier Nicu Lucian

Proiectul nu a fost supus la vot!

Dl. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian

Amendamentul art. 76, alin. (6), a picat la vot!

D-na Neacșu Florentina – Director Executiv Direcția Asistență Legislativă

Acum, inclusiv doamna Văcaru, poate să formuleze un alt amendament la art. 76, care se supune la vot. Deci, este un alt amendament! Ca și observație, în amendamentul doamnei Văcaru scrie că, Comisia de disciplină va sesiza, va informa consilierii locali care au făcut sesizarea. Nu consilierul local a făcut sesizarea, consilierul local a făcut sesizarea la Cabinetul Primarului, o persoană desemnată



de la Cabinetul Primarului va sesiza Comisia de disciplină. Însă Comisia de disciplină informează persoana care a făcut sesizarea, care a înregistrat sesizarea la Comisia de disciplină.

Dl. Consilier Sava Alexandru

Consider că trebuie votat acest amendament, indiferent de cine îl propune, este un exercițiu democratic normal, tocmai de aceea discutăm și tocmai de aceea votăm.

Dl. Președinte de ședință Moldoveanu Cătălin - Florin

Dacă nu mai sunt alte intervenții, pregătim votul pentru amendamentul doamnei Văcaru.

D-na Neașu Florentina – Director Executiv – DAL

Vă rog să țineți cont de ceea ce am spus, nu consilierul local face sesizarea la Comisia de disciplină.

D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Doamna Flori, cum află consilierul local ce s-a întâmplat cu sesizarea lui?

D-na Neașu Florentina – Director Executiv – DAL

Ați spus în amendament, că o persoană desemnată de la Primar va înregistra și va sesiza Comisia de disciplină. Acea persoană va primi informarea de la Comisia de disciplină, pentru că acea persoană a sesizat Comisia de disciplină, nu consilierul local. Consilierul local a transmis solicitarea.

D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Am înțeles. Atunci, un ultim paragraf, cu Comisia de disciplină va informa, se va transforma în persoana special desemnată din Cabinetul Primarului, pentru această activitate, va informa consilierul local care a inițiat sesizarea, în termen de maxim 3 zile lucrătoare, de la data deciziei din Comisia de disciplină.

Dl. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Dacă primarul nu desemnează nici o persoană, s-a închis aici?

D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Atunci ne vom adresa primarului, să ne informeze dânsul!



Dl. Președinte de ședință Moldoveanu Cătălin - Florin

În cazul în care nu mai avem alte intervenții, vă rog să pregătiți votul pentru amendamentul doamnei Văcaru. Votați, vă rog!

Cu 15 voturi pentru, 14 împotrivă (13 voturi electronice și 1 vot verbal – Ciobanu Elian-Claudiu), 1 abținere, amendamentul a fost respins.

Pregătim votul pentru punctul numărul 3. Votați, vă rog!

Cu 16 voturi pentru, 10 împotrivă (9 voturi electronice și 1 vot verbal – Nicu Lucian), 1 abținere, proiectul a fost aprobat.

Punctul 4 - Proiect de hotărâre privind acordarea unui sprijin financiar Liceului Teoretic „Dante Alighieri”, Liceului Teoretic „Decebal” și Școlii Gimnaziale „Mihai Botez” în vederea susținerii cofinanțării pentru implementarea proiectului „EduClub – perspective moderne în abordarea educației” – 1:35:30.

Proiectul are aviz favorabil de la Comisia 1 și de la Comisia 5. Dacă sunt intervenții asupra acestui punct?

D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Am adresat o întrebare și în Drive și nu am răspunsul integral. Există în acest moment o aplicație informatică în care școlile își pot adresa în mod civilizat și digital solicitările? Și pun această întrebare, pentru că săptămâna aceasta am avut o situație de necrezut în București, o școală a rămas fără internet

2 zile și nu au putut să-și țină lecțiile, pentru că nu a fost plătită o factură și ca atare, de acum încolo ar fi bine să vedem și noi într-o aplicație, când s-au făcut solicitările și dacă au fost luate în seamă sau nu? Deci există această aplicație informatică? Am rugămintea să consemnați această întrebare legată de școli, cu aplicația informatică și să primim un răspuns, în ședința viitoare.

D-na Nicolin Cătălina

Aplicația nu există, există altfel de aplicații, dar aceasta nu! În legătură cu ce spuneți dumneavoastră. Există grupuri pe facebook.

DI. Președinte de ședință Moldoveanu Cătălin - Florin

Dacă din aparatul primăriei este cineva, care poate să-i răspundă doamnei Văcaru, dacă nu mergem mai departe? Pregătiți votul pentru punctul 4. Votați, vă rog!

Cu 29 de voturi pentru (28 voturi electronice și 1 vot verbal – Nicu Lucian), proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Punctul 5 - Proiect de hotărâre privind încheierea Contractului de parteneriat pentru formarea profesională a elevilor prin învățământul dual, în domeniul de pregătire profesională "bucătar" și "ospătar (chelner), vânzător în unități de alimentație", între operatorul economic societatea Bogdan Restaurante SRL, Colegiul Tehnic „Mihai Bravu” și Sectorul 3 al Municipiului București – 1:38:36. Proiectul are aviz favorabil de la toate comisiile, de la care a fost supus atenției. Dacă sunt intervenții asupra acestui punct?

D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Tot către aparatul de specialitate, am rugămintea să ne spună ce contribuții financiare a avut primăria în ultimii 3 ani pe partea de învățământ dual și aici mă refer și la partea de funcționare și la partea de dezvoltare și investiții.

DI. Buzduga Wan Pompiliu- Șef Serviciu Politici, Programe, Gestionare Relații cu Comunitatea Așa după cum v-am spus și în comisii, Primăria Sectorului 3, în sprijinul învățământului dual a făcut mai multe investiții, căminul de la Anghel Saligny, un atelier l-a renovat și o cantină. Pe lângă asta a investit și în promovarea învățământului dual, astfel încât toți cetățenii interesați, să cunoască, în primul rând, ce înseamnă și în al doilea rând să-i atragem împreună cu copiii lor, să vină înspre școlile noastre și să avem cât mai mulți copii în această zonă care este de interes național.

DI. Președinte de ședință Moldoveanu Cătălin - Florin

Alte intervenții mai există? Vă rog să pregătiți votul pentru punctul 5. Se poate vota!

Cu 28 de voturi pentru, proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Punctul 6 - Proiect de hotărâre privind încheierea Contractului de parteneriat pentru formarea profesională a elevilor prin învățământul dual, în domeniul de pregătire profesională "bucătar" și "ospătar (chelner), vânzător în unități de alimentație", între operatorul economic societatea Distinct Operations SRL, Colegiul Tehnic „Mihai Bravu” și Sectorul 3 al Municipiului București – 1:41:05. Dacă sunt intervenții asupra acestui punct? Nu sunt. Votați, vă rog!

Cu 30 de voturi pentru, proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Punctul 7 - Proiect de hotărâre privind încheierea Contractului de parteneriat pentru formarea profesională a elevilor prin învățământul dual, în domeniul de pregătire profesională "bucătar" și "ospătar (chelner), vânzător în unități de alimentație", între operatorul economic Entertainment Business Development (EBD) SRL, Colegiul Tehnic „Mihai Bravu” și Sectorul 3 al Municipiului București – 1:42:08.

Dacă sunt intervenții asupra acestui punct? Nu sunt. Votați, vă rog!

Cu 29 de voturi pentru, proiectul de hotărâre a fost aprobat.



Punctul 8 - *Proiectul de hotărâre privind încheierea Contractului de parteneriat pentru formarea profesională a elevilor prin învățământul dual, în domeniul de pregătire profesională “bucătar” și “ospătar (chelner), vânzător în unități de alimentație”, între operatorul economic Food Business Development (FBD) SRL, Colegiul Tehnic „Mihai Bravu” și Sectorul 3 al Municipiului București – 1:43:21.*

Dacă sunt intervenții asupra acestui punct? Nu sunt. Votați, vă rog!

Cu 30 de voturi pentru, proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Punctul 9 - *Proiect de hotărâre privind încheierea Contractului de parteneriat pentru formarea profesională a elevilor prin învățământul dual, în domeniul de pregătire profesională “instalator instalații tehnico – sanitare și de gaze”, între operatori economici Distrigaz Sud Rețele SRL, Engie Servicii SRL, Colegiul Tehnic „Mihai Bravu” și Sectorul 3 al Municipiului București – 1:44:34.*

Dacă sunt intervenții asupra acestui punct? Nu sunt. Votați, vă rog!

Cu 31 de voturi pentru (30 voturi electronice și 1 vot verbal – Stancu Cezar-Costin), proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Punctul 10 - *Proiect de hotărâre privind încheierea Contractului de parteneriat pentru formarea profesională a elevilor prin învățământul dual, în domeniul de pregătire profesională “bucătar”, între operatorul economic Whole Food Proccesing SRL, Colegiul Tehnic „Mihai Bravu” și Sectorul 3 al Municipiului București – 1:45:35.*

Dacă sunt intervenții asupra acestui punct? Nu sunt. Votați, vă rog!

Cu 31 de voturi pentru (30 voturi electronice și 1 vot verbal – Stancu Cezar-Costin), proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Punctul 11 - *Proiect de hotărâre privind încheierea Contractului de parteneriat pentru formarea profesională a elevilor prin învățământul dual, în domeniul de pregătire profesională “bucătar” și “ospătar (chelner), vânzător în unități de alimentație”, între operatorul economic societatea Companiilor Hoteliere Grand SRL, Colegiul Tehnic „Mihai Bravu” și Sectorul 3 al Municipiului București – 1:46:50.*

Dacă sunt intervenții asupra acestui punct? Nu sunt. Votați, vă rog!

Cu 29 de voturi pentru, proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Punctul 12 - *Proiect de hotărâre privind încheierea Contractului de parteneriat pentru formarea profesională a elevilor prin învățământul dual, în domeniul de pregătire profesională “bucătar” și “cofetar-patiser”, între operatorul economic România Hypermarche SA, Colegiul Tehnic „Mihai Bravu” și Sectorul 3 al Municipiului București – 1:48:13.*

Dacă sunt intervenții asupra acestui punct? Nu sunt. Votați, vă rog!

Cu 28 de voturi pentru, proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Punctul 13 - *Proiect de hotărâre privind încheierea Contractului de parteneriat pentru formarea profesională a elevilor prin învățământul dual, în domeniul de pregătire profesională “constructor structuri monolite” și “izolator”, între operatorul economic Construcții Erbașu SA, Colegiul Tehnic „Mihai Bravu” și Sectorul 3 al Municipiului București – 1:49:14.*

Dacă sunt intervenții asupra acestui punct? Nu sunt. Votați, vă rog!

Cu 28 de voturi pentru, proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Punctul 14 - *Proiect de hotărâre privind încheierea Contractului de parteneriat pentru formarea profesională a elevilor prin învățământul dual, în domeniul de pregătire profesională “instalator instalații tehnico-sanitare și de gaze” și “electrician constructor”, între operatorul economic Apa Nova București SA, Colegiul Tehnic „Anghel Saligny” și Sectorul 3 al Municipiului București – 1:50:20.*

Dacă sunt intervenții asupra acestui punct? Nu sunt. Votați, vă rog!

Cu 29 de voturi pentru, proiectul de hotărâre a fost aprobat.



Punctul 15 - Proiect de hotărâre privind aprobarea utilizării excedentului bugetului local al anilor anteriori, ca sursă de finanțare a cheltuielilor secțiunii de dezvoltare pe anul 2022 – 1:51:28.

Fac mențiunea că proiectul, pentru a fi aprobat, are nevoie de votul majorității absolut al consilierilor. Doamna Văcaru aveți un amendament.

D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Voi da citire justificării și apoi propunerii de amendament. Prin această propunere de hotărâre de consiliu local, se va aloca suma de 21 milioane de RON din excedentul anului 2021 pentru reabilitare blocuri de locuințe în 2022. În anul 2021 a fost demarată reabilitarea a 58 blocuri de locuințe, lucrări în valoare de 112 milioane de RON, din care s-au decontat până acum 30 milioane de RON. În data de 25.03.2021, Consiliul Local a adoptat o hotărâre privind creșterea transparenței pentru lucrările de reabilitare imobile, la Primăria Sectorului 3, deși termenul de depunere în aplicare a acestei hotărâri a fost de 6 luni, respectiv septembrie 2021, informațiile nu sunt publicate pe pagina de internet a primăriei. Vrem să știm ce blocuri s-au reabilitat, cât a costat reabilitarea pe fiecare bloc, sunt o mulțime de informații referitoare la acele blocuri. Deși această hotărâre din martie 2021, prevedea și un raport lunar prezentat de aparatul de specialitate în Comisia de buget, finanțe, referitor la progresul acestor raportări pe site-ul Primăriei, până în prezent nu s-a prezentat nici un raport, comisiei de specialitate. În concluzie, informațiile referitoare la reabilitarea blocurilor în Sectorul 3, nu sunt pe site. Am propus următorul amendament: utilizarea sumelor se poate face numai după ce Primăria Sector 3 va publica pe pagina internet:

- a) un tabel centralizator în format xls cu informațiile despre toate blocurile care au beneficiat de sau sunt în programe de reabilitare, conform HCLS3 nr. 43/25.03.2021.
- b) un tabel centralizator în format xls cu informațiile despre toate blocurile care sunt pe lista de așteptare, conform Anexei.

Fostul art. 2 devine art 3 și se reformulează: Art. 3. Primarul Sectorului 3, prin aparatul de specialitate, va duce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

Anexa nu o mai citesc. Sunt tipurile de informații care trebuie publicate pe site, în mare, să știm stadiul dosarului și data la care s-a trecut, ca să vedem că se respectă ordinea.

DL. Președinte de ședință Moldoveanu Cătălin - Florin

Dezbateri asupra amendamentului, dacă există? Pregătiți votul pentru amendamentul Doamnei Văcaru. Votați, vă rog!

Cu 16 voturi pentru, 9 împotrivă (8 voturi electronice și 1 vot verbal – Enăchescu Marian-Daniel), 4 abțineri, amendamentul a fost aprobat.



D-na Consilier Weinerich Andreea Helena

L-am văzut pe domnul Popescu conectat și dacă ne poate spune cum am putea să ne asigurăm că blocurile vor fi reabilitate în ordinea înscrierii în program, în ordinea depunerii dosarelor la primărie?

DL. Popescu Marius - Șef Serviciu Investiții Lucrări Publice

Bună ziua! Reluăm o poveste la nesfârșit cu această ordine, care nu are nicio legătură cu ordinea de pe lista din programul local, cu ceea ce se dorește. Adică, socoteala de acasă nu prea se potrivește cu cea din târg, și în lumina noilor reglementări PNRR și POR, nici că se va întâmpla așa ceva vreodată și nu vreau să fim noi acuzați, aparatul de specialitate, că nu putem să facem, pentru că cine este interesat, și știu că mulți dintre dumneavoastră sunteți interesați de acest lucru, se cere acordul 100% pentru intervențiile pe blocuri, întrucât prin programul PNRR, deși locatarii nu vor plăti nimic de acum înainte, se cere acordul 100% a tuturor, pentru că sunt intervenții la apartamente. Vă asigur, că din cele 600 de blocuri care mai sunt de făcut, nu știm dacă o să reușim să adunăm 50 de blocuri să le facem și atunci nu are nici o relevanță această ordine, că este unu, că este 10, că este mai veche, că este mai nou. Cine vrea să se înscrie și pentru lucrările interioare și vă spun pe scurt, ca să nu lungim discuția, se preconizează intervenția asupra coloanelor de încălzire și apă caldă, verticale și orizontale. Asta înseamnă intervenții în case. Vă spun că la un prim sondaj așa, nimeni nu a fost de acord cu această idee. Poate cu ajutorul dumneavoastră și cu multă putere de convingere, am convinge măcar 50-60 de

blocuri să reușim să le facem. Și atunci revin la chestia cu această ordine, care nu va mai avea nici o relevanță.

D-na Consilier Weinerich Andreea Helena

Domnul Popescu, noi aici vorbeam de banii din bugetul local.

Dl. Popescu Marius - Șef Serviciu Investiții Lucrări Publice

S-a terminat cu banii din bugetul local, nu mai facem nimic pe bugetul local, nu sunt bani în bugetul local.

D-na Consilier Weinerich Andreea Helena

Nu mai facem nimic pe bugetul local!

Dl. Popescu Marius - Șef Serviciu Investiții Lucrări Publice

Mai sunt bani pe bugetul local?

D-na Consilier Weinerich Andreea Helena

Nu știu! Eu am înțeles că acest proiect vrea bani din bugetul local.

Dl. Popescu Marius - Șef Serviciu Investiții Lucrări Publice

Sunt cele 56 de blocuri, de care știți foarte bine, care sunt afișate, care sunt puse pe site de atunci de când am început, da, chiar abia au fost alocate, a fost un lot de 56 de blocuri, dar de acum încolo, atâta timp cât PNRR-ul alocă câteva zeci de milioane, pe POR vor fi câteva zeci de milioane, ne concentrăm să dăm drumul pe aceste programe.

D-na Consilier Weinerich Andreea Helena

Deci, acești bani se duc doar la cele 56 care au fost deja.

Dl. Popescu Marius - Șef Serviciu Investiții Lucrări Publice

Corect!



Dl. Președinte de ședință Moldoveanu Cătălin - Florin

Dacă nu mai sunt alte intervenții, vă rog să pregătiți votul pentru proiect. Votați punctul 15.

Cu 23 de voturi pentru, 7 abțineri, proiectul a fost aprobat.

Punctul 16 - Proiect de hotărâre privind aprobarea contractării și/sau garantării unei finanțări rambursabile interne pentru lucrări de investiții de interes local în valoare de 150.000.000 lei pe anul 2022 – 1:59:50.

Menționez, din nou, că pentru a fi aprobat, proiectul are nevoie să fie votat de majoritatea absolută a consilierilor. Intervenții asupra proiectului, vă rog!

Dna. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

La acest proiect, Comisia de buget a dat un aviz nefavorabil și din acest motiv aș dori să îl citesc. Nu există o fundamentare privind modalitatea prin care s-a ajuns la suma de 150 mil RON decât că aceasta este suma maximă prevăzută prin lege. Nu s-au prezentat informații privind bugetul pe 2022, din care să rezulte această necesitate. Mai mult decât atât, din informațiile disponibile în acest moment, față de anul trecut, există prognoza unor venituri suplimentare de 160 mil RON aferente impozitului pe venit, precum și resurse suplimentare, din reducerea serviciului datoriei de RON 50 mil, deci 160 plus 50, încă 210. Din punct de vedere al proiectului Pasaj Mihai Bravu, un alt proiect de HCL, se prezintă spre aprobare o actualizare semnificativă de indicatori care nu se reflectă în studiul de fezabilitate, din analiza cost-beneficiu. Analiza cost-beneficiu nu cuprinde calcule cu scenariul finanțării prin credit a proiectului. Nu s-a fundamentat o structură de finanțare a întregului proiect care să fie susținută de analiza economică. În anul 2021, la nivelul Primăriei Sector 3 s-a realizat o îmbunătățire a structurii și

nivelului datoriei care, prin acest nou credit, ar fi anihilat. Având în vedere îndatorarea încă ridicată a Primăriei Sector 3 comparativ cu alte UAT-uri, contractarea unui credit nejustificat, nu este oportun.

Dl. Ghețu Octavian – Director Executiv Direcția Economică

Bună ziua, doamnelor și domnilor consilieri! Nu am reținut exact toate argumentele, mi-am notat doar câteva, n-am apucat să citesc motivația respingerii avizului nefavorabil. Referitor la fundamentare, vă spun că se vede clar că nu ați practicat administrația publică, este regula având în vedere că plafonul nu este foarte limitat, e regula primului venit, primului servit, în practică, de aceea am mers pe 150 mil, suma maximă cu care Primăria se poate îndatora. Referitor la reducerea datoriei, existența unor fonduri, aceste fonduri exact se vor folosi pentru reducerea datoriei conform HCLS nr.265/2021 aprobat de dumneavoastră. Ați mai enumerat și altele pe care nu le știu, dacă puteți să mai îmi spuneți încă unul dintre... un argument, două, ca să nu parcurgem pas cu pas, eu vă spun că această aprobare, mandatarea dumneavoastră, a Consiliului Local, a aparatului de specialitate, de a contracta un credit, nu de a-l utiliza, pentru utilizare, noi trebuie să intrăm din nou cu acest credit în Consiliu și atunci puteți spune: da, îl utilizăm sau nu, îl utilizăm pentru pasaj sau îl utilizăm pentru Școala viitorului. Mandatul pe care ni l-ați da astăzi, ar face posibilă o negociere cu băncile, să vedem exact în ce condiții, că poate nu sunt condiții favorabile de a obține un credit pe piața bancară. Nu implică cu nimic, nu angajează Primăria la cheltuirea acestui credit sau la creșterea gradului de îndatorare, prin această hotărâre de consiliu. Mulțumesc!

Dl. Popescu Marius – Șef Serviciu Investiții, Lucrări Publice

Pentru că se discută de Mihai Bravu și cum spunea și colegul meu și aseară și acum, domnul Director Ghețu, așa este, nu trebuie neapărat de finanțat acest obiectiv. Se pot finanța, eu am făcut niște lucrări de credite de apă/canal, de străzi, de blocuri, chiar în 2010-2011 am avut un credit de 100 și ceva de milioane și am făcut vreo 90 de blocuri, îmi aduc eu aminte ... deci se poate finanța orice. Domnul Ghețu spune foarte bine, dar trebuie pornită procedura. Nu mă bag pe partea de economic, vreau să spun doar de Mihai Bravu, doamna consilier spune că nu s-a actualizat SF-ul, păi nu se poate actualiza SF-ul. Hotărârea 907 spune că se actualizează indicatorii fără a se modifica SF-ul de bază, pentru că proiectul rămâne același, dar prețurile au explodat, cred că toată lumea a fost de acord că au explodat prețurile și vă aduc aminte că nu a venit nimeni la licitație . la atribuire nu am avut șanse, nu a trecut, adică noi chiar trebuie făcut acest obiectiv. Am ajuns foarte departe cu obținerea tuturor avizelor, ca să dăm drumul la lucrare. Obiectivul arde de făcut, e printre cele mai importante obiective. Deci, actualizarea ... eu v-am rugat și în scris și vă spun ... fac un apel la chestia asta, chiar trebuie actualizați indicatorii, să dăm drumul la o nouă licitație care va dura destul de mult ... astea sunt licitațiile la noi.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Sunt două probleme diferite și o să răspund la fiecare separat. Deci prima problemă este finanțarea care poate fi pentru acest proiect sau înțeleg, pentru orice altceva, și după aceea e proiectul Mihai Bravu. Acum vorbim strict de finanțare, respectiv, contractarea unui împrumut. Domnule Ghețu, dumneavoastră lucrați de mult timp în administrație, știți că va veni chestia asta, era corect și civilizat să începem discuțiile pe buget din noiembrie, cum am cerut și în mod public și cred că am scris și într-un HCL. Dacă noi, în acest moment aveam toate informațiile pe masă, poate decizia era alta. Eu cred că avem foarte multe venituri în buget și nu va fi nevoie de credit, că ați spus-o și dumneavoastră. Ne-ați spus și înainte că vine PNRR-ul cu o mulțime de bani. Ce rost mai are să ne angrenăm la creditele astea? Pe de altă parte, faptul că mergeți să negociați și să semnați un contract de credit nu înseamnă că după aceea el poate sta neutilizat la nesfârșit, adică e o perioadă de tragere. Haideți să ne lămurim că avem nevoie de acest credit, adică nu putem aproba credit de 150 mil, fără să înțelegem care e necesitatea lor. Asta nu e normal. Și am avut 3 luni în care puteam să ne lămurim și nu ne-am lămurit în aceste 3 luni, nici măcar o zi, care e bugetul pe 2022. Poate ne spuneți și când vom începe să discutăm pe bugetul din 2022.



Dl. Ghețu Octavian – Director Executiv Direcția Economică

Bugetul o să-l discutăm în momentul în care vom avea comunicate de la Guvern, toate sumele alocate din TVA, ne lipsește componenta mare din TVA în speță învățământul, nu ne-a fost comunicat, ISMB nici până acum nu a aprobat standardul de cost per elev, ca să ne poată fi aprobată finanțarea din TVA, asta că semnăm un contract, nu îl utilizăm, se anulează dacă nu îl utilizăm. Nu angajează cu nimic contractarea acestui credit, a Consiliului Local și a serviciului datoriei, doar ne ajută să demarăm negocieri cu băncile în vederea obținerii unor condiții optime pe care le vom prezenta Consiliului, iar pentru utilizarea acestui credit, vom veni din nou în Consiliu, să îl supunem aprobării, repet încă o dată, lucrul acesta, iar legat de buget, v-am lămurit iar cu creditul, sper că v-am lămurit.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Legat de buget nu m-ați lămurit de ce 3 luni de zile n-am discutat deloc pe buget, ca să vedem și noi care sunt proiectele de investiții pe care ni le propunem, și avem o idee, mai ales pe partea de dezvoltare care sunt sursele....

Dl. Ghețu Octavian – Director Executiv Direcția Economică

Există prevedere legală de dezbatere a bugetului de 15 zile....

Dna. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Atunci, dacă stăm pe prevederea legală, după ce avem datele de buget, o să vedem dacă acest credit chiar e necesar. Din ce știm acum, nu e necesar. Deci, asta e legat de buget. Apoi legat de ce a spus domnul Popescu, eu înțeleg foarte bine că acolo lucrurile trebuie lămurite, pe de altă parte analiza de cost-beneficiu în condițiile în care se sare la proiectul ăsta cu încă niște sute de milioane de roni, trebuie refăcută, domnule Popescu. Deci, nu știm dacă acest proiect mai este din punct de vedere justificat, cu aceste salturi uriașe de prețuri. Hadeți să vorbim după această ședință cu dumneavoastră și cine se mai ocupă de la dumneavoastră de studiul de fezabilitate, să vedem cum deblocăm situația asta. Noi nu putem să aprobăm niște indicatori care într-adevăr au explodat și nu sunt convingătoare că sunt cuprinse chiar toate creșterile acolo, dar trebuie să vedem și impactul pe..... fezabilitatea economică, justificarea economică a acestui proiect, care acum nu se mai susțin datele astea.

Dna. Consilier Weinerich Andreea-Helena

Aș avea o singură întrebare să îi adresez domnului Ghețu, dacă și execuția bugetară depinde tot de cifrele de la Guvern sau ni se poate da, așa cum am solicitat la aprobarea bugetului anterior, le avem la 1 noiembrie.

Dl. Ghețu Octavian – Director Executiv Direcția Economică

Execuția la 31.12.2021 să o aveți la 1 noiembrie?

Dna. Consilier Weinerich Andreea-Helena

Am solicitat execuția pe 2020 și ulterior pe 2021, da, și asta depinde tot de cifrele de la Guvern sau de ce nu putem obține această.....

Dl. Ghețu Octavian – Director Executiv Direcția Economică

În noiembrie o execuție pe decembrie al aceluiași an, pare ușor imposibil.

Dna. Consilier Weinerich Andreea-Helena

În noiembrie pe 2020, deci după 11 luni de la închiderea anului. Noi suntem în ianuarie, putem cere și execuția pe 2021.

Dl. Ghețu Octavian – Director Executiv Direcția Economică

Sigur că da, a și fost prezentată în Consiliu, s-a și aprobat execuția preliminară, chiar fix în luna decembrie. Pe 2020 avem aprobată execuția-execuție, bilanțul pe care l-ați aprobat dumneavoastră, în 2021. Îmi solicitați să vă mai pun o dată la dispoziție, proiectul de hotărâre sau hotărârea în sine?



Dna. Consilier Weinerich Andreea-Helena

Nu vorbesc despre proiect, vorbesc despre tabelul acela pe care am și lucrat și credeam că ne puteți spune aceleași cifre.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

E vorba de execuția la nivel de direcție, care nu a fost aprobată.

Dl. Ghețu Octavian – Director Executiv Direcția Economică

Execuția se aprobă pe articole, capitole după care vedem, discutăm cu fiecare direcție în parte.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Deci, ca să înțelegem că nu la ceea ce am aprobat ne referim și în hotărârea aceea de consiliu care am zis că vrem să vedem ce se întâmplă cu bugetul, e la nivel de direcție. Deci la ceea ne referim și eu cred că o aveți.

Dl. Consilier Matei Romulus-Eugen

Nu știu dacă e o întrebare către domnul Ghețu, că dânsul primește informații și de la celelalte direcții, dar îmi aduc aminte că în penultima sau ultima ședință de consiliu de anul trecut, exact în ideea asta, să nu ajungem în acele termene finale, de dezbatere publică, de asumare pe cadru legal, să discutăm exact partea de execuție, ce s-a prevăzut în buget, care a întârziat foarte mult în 2021 și partea de predicție, ce vrem să facem în 2022, să le discutăm la un nivel de... nu știu dacă la un nivel informal, la un nivel de principiu, tocmai pentru ca să nu mai avem situațiile care le-am avut în trecut, de a ne trezi cu ele puse în față, de acele solicitări de a se întârzia în procesul de discuție și analiză, tocmai pentru a salva niște timp, tocmai pentru a găsi soluții, să mergem mai rapid cu acest buget, iar execuția era esențială pentru predicția pe 2022, iar domnul Ghețu știe, că a spus și în ședința trecută, dar dânsul, la rândul lui, este dependent de celelalte direcții. Nu am avut nici o discuție, nu am avut nici o invitație și tot așteptăm aceste date oficiale, noi știm pe ce date am lucrat anul trecut și știm ce investiții s-au propus, și ce nu s-a realizat, și ce s-a modificat în rectificare. Pe acele proiecte, pentru că aș vrea să mai aduc aminte și celorlalți colegi: s-a tot zis că în cursul anului 2022 noi ne-am tot opus și că nu am venit cu nici un proiect și nu am venit cu nici o propunere. E, în bugetul de 2022 au fost proiecte propuse care poate nu au fost la fel de vizibile ca live-urile domnului Primar sau ca alte chestiuni promovate, în mod unilateral, și acele proiecte voiam să le discutăm împreună cu proiectele pe care să le propun direcției. Dar, la momentul ăsta, de 20 ianuarie, invitația care a fost făcută anul trecut nu s-a întâmplat și mă întreb și eu când se va întâmpla, pentru că toată diligența noastră este să înțelegem, înainte de a dezbate, să nu ne trezim, să discutăm în ședințele de consiliu, lucruri care se pot discuta în alte ședințe informale, exact pe aceste direcții pe care vrem să le avem pentru anul 2022. Mulțumesc!

Dl. Președinte de ședință Moldoveanu Cătălin-Florin

Dacă nu mai sunt alte intervenții, vă rog să votați punctul 16!

Cu 7 voturi pentru, 21 împotriva și 2 abțineri, proiectul a fost respins.



Punctul 17 - Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului referitor la înmormântarea persoanelor cu aparținători care decedează pe raza sectorului 3 al municipiului București. – 2:15:40
Se poate vota punctul 17!

Cu 29 voturi pentru, proiectul a fost aprobat.

Punctul 18 - Proiect de hotărâre privind completarea Anexei referitoare la desemnarea reprezentanților Consiliului Local Sector 3 în Consiliile de Administrație ale unităților de învățământ preuniversitar din rețeaua școlară a Sectorului 3 al Municipiului București, aprobată prin HCLS 3 nr. 374/26.11.2020, cu completările ulterioare. – 2:16:37

Voi da citire pozițiilor care au fost ocupate:

Dl. Junghină Pavel – la poziția 55

Dna. Păunică Adriana – la poziția 56
Dl. Alin Ionuț Ghinoiu – la poziția 58
Dna. Ruxandra Gogoasă și dna. Negoită Anda-Ioana – la poziția 59
Dna. Ruxandra Chiroiu – la poziția 61
Dl. Neagu Constantin – la poziția 62
Subsemnatul Moldoveanu Cătălin-Florin – la poziția 63
Dna. Marinela Mitria și dna. Belu-Sima Elena-Daniela – la poziția 65
Și a rămas neocupată poziția 64 – Lic. Tehnologic Dragomir Hurmuzescu. Avem nevoie de o propunere, vă rog.

Dl. Consilier Dascălu Marin

Puteți să mă treceți pe mine.

Dl. Președinte de ședință Moldoveanu Cătălin-Florin

Domnul Dascălu Marin la poziția 64.

Se pregătește buletinul de vot și va fi transmis.

- *Are loc votarea* -



Dl. Consilier Grozav Alexandru

Îmi pare rău, nu am putut să votez. Votul meu este pentru.

Dl. Președinte de ședință Moldoveanu Cătălin-Florin

Dacă nu mai este altceva, voi da citire rezultatului votului. Avem 29 de consilieri care au votat afirmativ, pentru lista de consilieri enunțată mai devreme.

Vom supune acum votului proiectul în integralitate. Punctul 18 se poate vota.

Cu 28 de voturi pentru, proiectul a fost aprobat.

Punctul 19 - Proiect de hotărâre privind completarea Actului Constitutiv al societății Internet și Tehnologie S3 SRL. – 2:26:08

Intervenții dacă există, vă rog! Se poate vota punctul 19.

Avem așadar, 13 voturi pentru, 15 împotrivă (14 voturi electronice și 1 vot verbal – Aldea Alexandru) și 1 abținere, proiectul a fost respins.

Punctul 20 - Proiect de hotărâre privind aprobarea derulării contractelor cu valoare mai mare de 100.000 euro exclusiv TVA ale societății Internet și Tehnologie S3 SRL. – 2:28:05

Dezbateri asupra acestui punct, vă rog.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

La Comisia de buget am dat un aviz nefavorabil. Prin acest proiect ni se solicită acordul pentru derularea unor contracte care depășesc valoarea de 100.000 de euro, pentru că există niște HCL-uri date în anii 2017-2020 privind derularea achizițiilor în societățile unde Sectorul 3 e autoritate publică tutelară. Și de curând a fost un control al Curții de Conturi la o altă societate, la Administrare Străzi Sector 3, și raportul Curții de Conturi pe mai mult de 13 pagini din acest raport care a fost publicat în decembrie 2021, ne spune că aceste Hotărâri de Consiliul Local care reglementează derularea achizițiilor la întreprinderile publice unde Sectorul 3 este autoritate publică tutelară, nu sunt în conformitate cu Legea nr.98/2016 privind achizițiile publice și cu Instrucțiunea ANAP nr.1/2018. Consiliul Local nu are puterea să reglementeze sau să aprobe achiziții desfășurate altfel decât se prevede în aceste legi și în această instrucțiune. În acel Raport al Curții de Conturi s-a consemnat responsabilitate consiliului de administrație privind încălcarea legii și s-a aplicat o amendă contravențională și există o măsură clară în raport, privind încetarea acestui mod defectuos de derulare achiziții. În acest context, Consiliul Local prin aprobarea acestui proiect de HCL ar perpetua o practică ilegală de la altă întreprindere unde Sectorul 3 este autoritate publică tutelară, deși a luat la cunoștință

de opinia Curții de Conturi privind acest subiect. Societatea ITS3 a declarat că nu cunoaște raportul Curții de Conturi de la cealaltă societate și susține aprobarea acestui proiect de HCL, bazat pe HCL-urile precedente privind achizițiile. În această situație destul de complicată am solicitat opinia personalului care a dat aviz de legalitate și am întrebat specific, dacă au citit Raportul Curții de Conturi și cum se susține avizul în aceste condiții, și așteptăm de la ei o soluție, cum să procedăm în continuare, pentru că, noi prin această aprobare, acum suntem foarte clar informați de Curtea de Conturi că nu se mai pot face achiziții prin negociere directă, noi, prin această aprobare, continuăm o practică neconformă cu legea.

Dl. Consilier Matei Romulus-Eugen

Tot în ideea a ce a zis colega mea, am întrebat în comisia de specialitate dacă doamnei președinte i-a fost comunicat acel punct de vedere al Curții de Conturi și înțeleg că Guvernanța Corporativă, prin atribuțiile pe care le are, în principiu, trebuie să se ocupe și de rezolvarea acelor probleme care s-ar putea să fie similare cu celelalte întreprinderi, pentru că întreprinderile sunt create pentru a deservi un serviciu public și în egală măsură nu vrem ca o practică care a fost considerată nelegală, într-o anumită întreprindere, să fie replicată în altă întreprindere. Și de aceea eram curios dacă în acest moment este cineva care poate să răspundă dacă informările celorlalte întreprinderi cu privire la modalitățile de corecție au fost făcute. Dar din câte înțeleg nici la buget nu s-a adus acest lucru.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Poate nu este clar, noi avem neapărat nevoie de o rezolvare juridică a acestei situații, adică aparatul de specialitate trebuie să se pronunțe, pentru că situația e complicată la societățile primăriei. Ei ce vor face de acum încolo? Oprim toate achizițiile? Deci, vă rugăm să ne dați o soluție, cum procedăm? Pentru că avem niște HCL-uri care nu sunt conforme cu legea, iar oamenii din societăți respectă acele HCL-uri. Deci, cum procedăm?

Dl. Director - Apreotesei Bogdan - Direcția Corp Control

Nu pot să mă pronunț asupra legalității hotărârilor de consiliu, nu cade în atribuțiile mele și nici în specializarea mea, eu pot să mă pronunț și pot să vă comunic punctul de vedere, pentru care Guvernanța Corporativă a elaborat rapoartele de specialitate pentru proiectele inițiate de ITS. Prin HCL53 nr.48/2020 s-a aprobat modificarea Actelor Constitutive ale societăților pentru care Sectorul 3 este autoritate publică tutelară. Societatea ITS3 a înaintat acest proiect pentru a respecta decizia și dorința asociaților majoritari. Din punctul de vedere al Guvernanței Corporative, Consiliul Local trebuie să se pronunțe în ceea ce privește acest proiect, deoarece acest proiect este născut din dorința și obligația societății de a respecta dorința asociatului majoritar. În cazul în care asociatul majoritar, Consiliul Local în acest caz, respinge proiectul, există posibilitatea ca activitatea societății să fie blocată sau cel puțin îngreunată, așa cum s-a discutat și ieri, în Comisia de buget. Mai mult decât atât, la acest proiect nu vorbim de.... sau în cadrul acestui proiect, sau care a fost supus aprobării sau analizei dumneavoastră, nu vorbim despre Legea achizițiilor publice, discutăm despre o solicitare a societății de a respecta decizia AGA, exprimată printr-un HCL, HCL care s-a materializat prin modificarea Actului Constitutiv. Mai mult decât atât, Legea achizițiilor publice nu prevede o interdicție de a achiziționa servicii sau produse de la o anumită persoană juridică. Legea achizițiilor publice prevede doar anumite praguri valorice, pentru diferite tipuri de achiziții sau servicii și modalitățile de achiziționare. Mulțumesc!

Dna. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Dacă noi facem un amendament la această hotărâre, facem acum pe loc, că nu știu, și spunem aprobăm aceste contracte cu condiția ca ele să respecte legea achizițiilor publice și Instrucțiunea ANAP așa cum a precizat Curtea de Conturi în raportul de la AS3 că trebuie să se întâmple, e ok?

Dl. Consilier Nicu Lucian

Ne mai auzim cumva, mai este ședință? Un punct de vedere al departamentului juridic



Dna. Consilier Weinerich Andreea-Helena

Voiam să vă întreb dacă avem un timp stabilit pentru așteptare că să nu stăm totuși

DI. Președinte de ședință Moldoveanu Cătălin-Florin

Dacă nu avem nici un răspuns, propun să pregătim votul pentru punctul 20.

Cu 9 voturi pentru, 20 împotrivă și 1 abținere, proiectul a fost respins.

Punctul 21 - Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiții „Amenajarea unei structuri urbane integrată natural prin reorganizarea traficului auto pe B-dul Unirii – Tronson Piața Unirii – Piața Alba Iulia, Sector 3, București. –

2:38:08

Proiectul a fost anterior respins în data de 28.10, 11.11, 02.12, 14.12 și 22.12. Dacă sunt intervenții asupra acestui proiect? Punctul 21 se poate vota.

Cu 7 voturi pentru, 16 împotrivă și 7 abțineri, proiectul a fost respins.

Punctul 22 - Proiect de hotărâre aprobarea indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiții „Lucrări de modernizare și viabilizare inclusiv lucrări de reparații capitale – Piața Râmnicu Sărat. – 2:39:15

Proiectul a fost anterior respins de 3 ori. Dacă există intervenții? Punctul 22 se poate vota.

Cu 13 voturi pentru, 16 împotrivă și 1 abținere, proiectul a fost respins.

Punctul 23 - Proiect de hotărâre privind actualizarea Anexei referitoare la indicatorii tehnico-economici aferenți obiectivului de investiții privind „Creșterea mobilității urbane prin fluidizarea traficului auto pe Șoseaua Mihai Bravu (de la intersecția cu str. Baba Novac până la str. Peneș Curcanul). – 2:40:17

Proiectul a fost respins anterior de 3 ori. Dacă există intervenții?

DI. Popescu Marius – Șef Serviciu Investiții, Lucrări Publice

La sugestia doamnei Consilier Văcaru, am luat legătura deja cu proiectantul, ne întrunim zilele următoare și încercăm să abdatăm, un termen la modă, acea analiză cost-beneficiu.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Aș vrea, domnule Popescu, să organizăm și o întâlnire cu consilierii locali interesați pe tema acestui proiect, pentru că avem în studiu de fezabilitate niște lucruri pe care am vrea să le discutăm. E bine să vină și proiectantul la discuții, online.

DI. Popescu Marius – Șef Serviciu Investiții, Lucrări Publice

Online, doriți? Sau săptămâna viitoare după.....

Dna. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Nu, online, domnule Popescu. Online, ca să fie mai repede, să finalizăm o dată.

DI. Popescu Marius – Șef Serviciu Investiții, Lucrări Publice

O să fac, dar după 24 ianuarie!

DI. Președinte de ședință Moldoveanu Cătălin-Florin

Dacă nu mai sunt alte intervenții, vă rog să pregătiți votul. Votați, vă rog!

Cu 12 voturi pentru, 15 împotrivă, 1 abținere, proiectul de hotărâre a fost respins.

Punctul 24 - Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiții „Demolare, construire imobil nou - Școala Gimnazială Neagoe Basarab”. –

2:42:22

Proiectul a fost anterior respins în data de 22.12.2021.



Dl. Consilier Neagu Constantin-Iulian

După cum știm bine, în ultima ședință am propus o altă variantă de realizare a acestui proiect și chiar am votat retrimiteră acestuia în vederea punerii în aplicare a unei soluții pe care noi am găsit-o oportună și anume, să realizăm un concurs de soluții pentru realizarea școlii, pentru construcția școlii Neagoe Basarab și o grădiniță. Dar se pare că din nou nu se ține cont de ceea ce ne dorim și noi, deși eu mi-am arătat disponibilitatea, domnul Popescu poate să confirme, de a mă implica în realizarea lui. De ce se întâmplă acest lucru și avem pe ordinea de zi același proiect, în aceeași formă, și nu s-a ținut cont de cerințele noastre.

Dl. Popescu Marius – Șef Serviciu Investiții, Lucrări Publice

Are dreptate domnul consilier, l-am invitat săptămâna trecută. Și noi am fost foarte prinși, pregătim totul pentru fonduri. Dar eu fac un apel din nou la dumneavoastră, să deblocați această investiție, pentru că este vorba despre o școală.

Dl. Președinte de ședință Moldoveanu Cătălin-Florin

Dacă nu mai sunt alte intervenții, vă rog să pregătiți votul. Votați, vă rog!

Cu 12 voturi pentru, 10 împotrivă, 6 abțineri, proiectul de hotărâre a fost respins.

**Dl. Consilier Neagu Constantin-Iulian**

Vreau să reiterez ceea ce am spus și mai devreme, îmi arăt toată disponibilitatea de a lucra la acest proiect și a pune în implementare ceea ce ne-am dorit în ultima ședință.

Dl. Președinte de ședință Moldoveanu Cătălin-Florin

Punctul 25 - *Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiții „Construire complex educațional și spații recreaționale - zona Theodor Pallady”*. – **2:45:08** Proiectul a fost anterior respins în data de 22.12.2021. Dacă există intervenții? Vă rog să pregătiți votul. Votați, vă rog!

Cu 12 voturi pentru, 13 împotrivă, 4 abțineri, proiectul de hotărâre a fost respins.

Punctul 26 - *Proiect de hotărâre privind aprobarea declanșării procedurii de selecție a membrilor Consiliului de Administrație al societății Smart City Invest S3 SRL*. – **2:46:08** Proiectul a mai fost anterior respins de 5 ori. Dacă există intervenții asupra acestui punct? Vă rog să pregătiți votul. Votați, vă rog!

Cu 6 voturi pentru, 21 împotrivă, 3 abțineri, proiectul de hotărâre a fost respins.

Punctul 27 - *Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat președintelui Consiliului de Administrație al societății Smart City Invest S3 SRL în vederea demarării procedurilor de evaluare și vânzare a imobilului situat în București, Bdul Basarabia nr. 256, Sector 3*. – **2:46:08** Proiectul a mai fost anterior respins de 3 ori. Dacă există intervenții asupra acestui punct? Vă rog să pregătiți votul. Votați, vă rog!

Cu 6 voturi pentru, 23 împotrivă, 2 abțineri, proiectul de hotărâre a fost respins.

Punctul 28 - *Proiect de hotărâre privind adoptarea unor măsuri în vederea eficientizării activității întreprinderilor publice la care Sectorul 3 este autoritate publică tutelară*. – **2:48:09** Proiectul a mai fost anterior respins. Dacă există intervenții asupra acestui punct? Vă rog să pregătiți votul. Votați, vă rog!

Cu 12 voturi pentru, 17 împotrivă, 2 abțineri, proiectul de hotărâre a fost respins.

Punctul 29 - *Proiect de hotărâre privind modificarea HCLS3 nr. 210/26.08.2021 referitoare la declanșarea procedurii de selecție a membrilor Consiliului de Administrație al societății Algorithm Residențial S3 SRL*. – **2:49:16** Proiectul a mai fost anterior respins. Dacă există intervenții asupra acestui punct? Vă rog să pregătiți votul. Votați, vă rog!

Cu 5 voturi pentru, 22 împotrivă, 1 abținere, proiectul de hotărâre a fost respins.



Punctul 30 - Proiect de hotărâre privind modificarea HCLS3 nr. 211/26.08.2021 referitoare la declanșarea procedurii de selecție a membrilor Consiliului de Administrație al societății Administrative Active Sector 3 SRL. – 2:50:15 Proiectul a mai fost anterior respins. Dacă există întrebări asupra acestui punct? Vă rog să pregătiți votul. Votați, vă rog!
Cu 5 voturi pentru, 24 împotriva, 1 abținere, proiectul de hotărâre a fost respins.

Punctul 1 suplimentar - Proiect de hotărâre privind modificarea art.1 al HCLS 3 nr. 47/25.03.2021 privind modificarea perioadei de grație aferentă perioadei de recuperare a sumelor avansate de Sectorul 3 al Municipiului București pentru asigurarea contribuției proprii a asociațiilor de proprietari. – 2:51:15 Avem înscris la cuvânt pe domnul Popescu Victorel.

Dl. Popescu Victorel

Bună ziua, doamnelor și domnilor consilieri! Mă numesc Popescu Victorel. De câte ori am participat la ședințele de consiliu cred că am început să ne cunoaștem unii pe alții. Sunt președintele Asociației de Proprietari Bl. O31 din Sectorul 3 și președintele Asociației Președinților de Bloc din Sectorul 3. Am participat la multe ședințe de consiliu, prin care mă prezint și azi, ca să reprezint zeci de mii de proprietari care au nevoie de sprijinul dumneavoastră. Nu știu și nu înțeleg, cum de consilierii PSD, PMP, Partidul 2020, sunt pentru oameni, iar consilierii USR, PNL, sunt împotriva. Nu vor să voteze să prelungim durata de grație cu încă 3 ani de zile, să găsim o modalitate noi, dumneavoastră, primarul, cine o fi, ca să mărim perioada asta, ca oamenii să nu plătească, pentru că am pensionari care au pensie 1200-1300 de lei, vă dați seama cât este de mică. După asta au mai apărut și gazele, a mai apărut și electricitatea, carburanții, impozite, nici nu știm cu ce să mergem că nu este clară o situație cu gazele cât va fi, cât va fi curentul, este o nebuloasă pe toate părțile. De asta mă adresez consilierilor PNL și USR, sprijiniți-ne cu încă 3 ani de zile, perioada de grație. Vă rog să o votați, ca să găsim modalitatea să mergem mai departe împreună. Vă mulțumesc frumos! O zi bună!

Dl. Consilier Sava Alexandru

Voiam să-i spun domnului reprezentant al președinților și probabil și președinte de bloc, care reprezintă aici o mare parte a cetățenilor din blocurile respective, că dacă dorește să le apere cu adevărat interesele acestor oameni, ar fi mai bine, mai ales celor care au probleme de venituri, care sunt cu venituri mici și au probleme de a putea rambursa o astfel de rate, să-i îndrume cel mai bine și fără să mai piardă vremea, să-i îndrume către primărie, pentru a își depune acele documente necesare scutirii de această plată, pentru că și în prezent legea permite. Avem toate mecanismele necesare pentru cei care sunt în situații defavorizate să nu plătească. Nu li se adresează lor, oricum, această măsură, tocmai de aceea, au mai repetat și colegii, o mai repet și eu, azi, este bine ca toată lumea să știe că cei care sunt în imposibilitatea de a plăti sau plata le-ar aduce mari probleme, pot și în prezent să le ceară scutire de la plata acestei taxe, urmând a fi suportată, oricum, de către primărie. Deci, ceea ce a susținut dânsul nu face obiectul hotărârilor sau măsurilor pe care noi vrem să le luăm.

Dl. Consilier Maxim Ion

Referitor la ce a zis domnul Popescu, mai fac referire la ce s-a discutat până acum. Deci, domnul Primar și mă repet ca și data trecută, s-a angajat, că în cei 3 ani de zile, va reduce cei 20%, la 3,5% sau 1%. Pentru că fiecare bloc în parte, când a intrat pe anvelopare, a semnat un contract cu Primăria. Toate cele 50 de persoane, 50 de apartamente – 100, au venit cu adeverință de salariu la vremea aia și pe baza acelor adeverințe s-a stabilit 15 sau 20%. Acum, în condițiile actuale de pandemie și de nebunie, e simplu, domnule, plățiți! Dar tot Primăria trebuie să ne spună. Dar domnul Primar și partea economică, a zis că înăștia 3 ani de zile, și eu sunt convins că vor găsi o soluție, de a accesa niște fonduri bugetare, europene, PNRR-uri, să reducem de la 20% pe fiecare bloc în part la 3, unde este altceva. Eu nu știu care sunt argumentele, de se insistă să nu se aprobe. Vor plăti, dar nu vor plăti 20%, vor plăti doar 3,5% sau dacă un bloc are în toate apartamentele, pensionari care nu pot să plătească, ei pot să înceapă, cum am zis și luna trecută și rândul trecut, să înceapă să strângă câte puțin acum. Să accepte reducerea de 20% la 3,5% ar fi perfect. Ce ne încurcă pe noi să amânăm, când domnul Primar

s-a angajat ... a fost varianta că, chipurile își pregătește noul mandat! Nu este așa! Dânsul s-a angajat că va face rost de fonduri PNRR, fonduri europene, fonduri bugetare, să reducă contribuția locatarilor, de la 20% la 3,5%. Și aici ar fi inuman să nu acordăm această șansă, pe noi nu ne încurcă cu nimic.

Dl. Popescu Victorel

Mulțumim domnului care a vorbit mai înainte! Nu-l cunosc! E o idee foarte bună, vedeți! Înăștia 3 ani de zile, pe care-i solicităm de grație, poate găsim cea mai bună idee, cea mai bună metodă, cea mai bună propunere și am merge toți de comun acord.

D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Aș vrea să se consemneze, că până acum au trecut deja 6 ani, în care nu s-a întâmplat nimic. Deci, domnul Primar ar fi avut timp în acești 6 ani, să facă demersurile și să știm situația rezolvată, acum. Și nu înțeleg ce anume s-a schimbat, dacă în 6 ani nu s-a putut face nimic, se va face în următorii 3! E doar de consemnat în procesul verbal.

D-na Consilier Păunică Adriana

Referitor la îndemnul coleg consilier Alexandru Sava, către domnul președinte Popescu, în care îl punea pe dumnealui să-i îndemne pe locatarii din bloc să vină către primărie și să facă o solicitare, că sunt nevoiași și să fie scutiți! Da? Am înțeles bine ce ați spus dumneavoastră? Or, nu pot veni individual! Președintele Asociației de Proprietari reprezintă relația cu autoritățile statului! Nu vin eu, Adriana Păunică, cetățean al Sectorului 3, să-mi depun cerere! Am spus de nenumărate ori, domnule, lăsăm politicul la o parte! Haideți că aici în consiliu, suntem pentru bunăstarea cetățenilor, nu implicăm politic. Eu nu știu ce tot spuneți, doamna colegă consilier Văcaru, că domnul Primar a avut 6 ani de zile în care putea să facă? Domnule, 5 ani de zile nu a putut să facă nimic, pentru că erau cu fondurile luate de la UE! Deci nu poți să faci nimic pe perioada cât sunt în monitorizare! Cred că știți, dar ... haideți să depășim această situație! Haideți să ne gândim să-i ajutăm pe oameni! Plus că, din câte am înțeles, că în Guvernul României, va iniția un proiect de guvern, o hotărâre de guvern, în care Asociațiile de Proprietari, care-și vor reabilita blocurile, vor plăti 0% la reabilitare! Păi nu este o discordanță? Cum adică? Eu, care Primăria mi-a reabilitat blocul, să plătesc 25% și celui care i se reabilitează acum blocul să plătească 0%! Haideți să mergem pe calea cea mai bună, împreună, să putem să-i ajutăm! Țasta este scopul nostru aici, în consiliu! Că așa dumneavoastră veniți acum, la ce am spus eu și veniți cu contra argumente și cine are de pierdut? Are de pierdut cetățeanul și noi cei care locuim în Sectorul 3. Cei care nu locuiesc în Sectorul 3, nu este nici un fel de problemă, că nu-i afectează.

Dl. Președinte de ședință Moldoveanu Cătălin-Florin

Dacă nu mai avem intervenții, vă rog să pregătim votul pentru punctul suplimentar. Votați, vă rog! Cu 14 voturi pentru, 10 împotriva, 5 abțineri, proiectul de hotărâre a fost respins.

"INFORMĂRI consilieri /Interpelări consilieri/Luări de cuvânt cetățeni"

Aș vrea ca în primul rând să îi dau cuvântul doamnei Nicolin Cătălina

Dna Nicolin Cătălina

Mulțumesc că îmi dați cuvântul! E prima dată când particip la o astfel de ședință a Consiliului Local. Am avut emoții când a început pentru că nu am știut la ce să mă aștept și cum vine, chiar dacă e pe internet... sunt toate video din 2018 până acum, nu contează, important e ce se petrece direct când ești la fața locului chiar și online. Toate discuțiile care au avut loc, au fost interesante pentru mine, dar fiind faptul că mi-au deschis ochii, că habar nu am care sunt problemele reale ale oamenilor, și dacă eu sunt profesor, am impresia că educația e importantă și restul nu mai contează. În schimb, acum am observat, adică deja mi-a scăzut aplombul și mi-a scăzut și curajul, dat fiind faptul că toate propunerile care au fost pe educație, că reabilitarea școlii nu știu care, că nu știu ce spațiu educațional..... le-ați respins. Și apropo de banii la care m-am referit eu, pentru că eu m-am uitat pe lista de pe ordinea de zi și am vrut să văd, dar fiind faptul că ne-a cerut să venim cu o intervenție, m-am uitat pe lista ordinii de zi să văd ce se potrivește cu ce mă pricep eu și atât am găsit, punctul 15, numai că am descoperit că



sunt deplasată cu punctul 15, dat fiind faptul că eu m-am axat pe excedentul bugetar rămas din anii anteriori și m-am gândit că e o sumă și suma aceasta va fi extraordinar de bună pentru realizarea unor proiecte educaționale care îmi trec mie prin minte și consider că ar fi utile. De aceea mi-am permis ca la acest punct să mă refer și să greșesc pentru că punctul nu se referea la Comisia de educație, ci la alte comisii. Comisia de educație era prin altă parte.



Dl. Președinte de ședință -Moldoveanu Cătălin-Florin

Dna Nicolin, vă rog să prezentați proiectul dumneavoastră pe care ați vrut să luați cuvântul.

Dna Nicolin Cătălina

Da, asta este explicitarea. Oricum, mi-a scăzut aplombul, cum v-am spus, și ideile mele nu au fost decât următoarele: dat fiind faptul că domnul Președinte Iohannis a promovat educația pentru natură, m-am gândit ca acești bani despre care am citit, să fie folosiți în niște programe care să-i apropie pe copii de natură pentru că sunt... și să fie foarte multă educație outdoor și non formală pentru că copiii au fost foarte mult, în ultimii 2 ani, stresați și intoxicați cu online, nu că înainte nu umblau ei pe online, dar acum a fost și mai și pe școala online și ar fi bine să îi aducem înapoi, să îi apropiem de natură și să învețe mai multe lucruri din natură, asta ar fi una. A doua, m-am gândit să venim în ajutorul oamenilor de afaceri și celor care au copii și lucrează în întreprinderi și în societăți private și nu au unde să își lase copiii și să facem after school cum am spus în propunerea mea de intervenție să facem after school-uri și dacă îmi permiteți... eu am un ONG, și dacă îmi permiteți, cu ONG-ul meu, care este format din oameni care au lucrat în Ministerul Educației, inclusiv eu, în formarea continuă și suntem toți profesori, să facem aceste curricule, să facem aceste propuneri și așa mai departe. Și ultimul punct, dat fiind faptul că am tehnologia informației și comunicație la bază în educație, ca și master, și am atestat de formator, mi se pare extrem de important ca seniorii să învețe să folosească internetul pentru facilitarea vieții lor, a unei vieți active, a unei vieți informate, a unei vieți care să le dea acces la servicii, să îi ajute să se ajute singuri, să nu fie dependenți și atât. Mulțumesc pentru că m-ați ascultat și pentru că m-ați suportat.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Voiam să-i spun doamnei profesoare că nu trebuie să îi scadă aplombul și suntem deschiși la toate propunerile de educație. Ceea ce a văzut dânsa că s-a respins astăzi au niște lucruri neconforme acolo și de aceea s-au respins. Și acum să îi explic, pentru că mi-aș dori să rămână în continuare implicată în relația cu Consiliul Local. Excedentul bugetar nu putea fi folosit la ce spunea dânsa pentru că în lege se spune că trebuie neapărat folosit la investiții, iar ceea ce ne spune dânsa nu sunt investiții, ci sunt parte de operațional. În schimb, va intra bugetul în dezbatere publică, probabil, săptămâna viitoare, și timp de 2 săptămâni se vor colecta de la cetățeni propuneri pentru a fi incluse în buget și o rog ca aceste lucruri, pe care ni le-a spus acum, să le propună și în scris atunci. Noi, oricum ni le-am notat. Și acum, legat de educația pentru natură, este un lucru la care ne-am gândit și noi, și am văzut că s-a întâmplat anul trecut în alte primării și cu siguranță vom introduce ceva, adică vom propune, sperăm să treacă și la noi. Legat de after school noi avem un program de școală după școală și aici nu știu cum cele două interferează una cu cealaltă și ar trebui, colegii care se pricep, să intervină pe zona asta, iar legat de formarea seniorilor, noi am alocat și anul trecut niște bani pentru formarea seniorilor, dacă dânsa are niște idei mai concrete, ce mai putem face, cu siguranță vom include și anul acesta, chiar ne dorim să facem ceva pentru seniori să fie mai apropiați de digitalizare. Deci, eu cred că tot ce a spus dânsa se va regăsi în bugetul de anul acesta.

Dna. Consilier Costea Antoaneta-Nina

Sunt de acord cu Mihaela și tot referitor la ce spunea doamna, că am respins proiectele pe educație, voiam să-i spun că au fost 10 proiecte pe învățământ pe care le-am aprobat și un proiect de cofinanțare a unui proiect făcut de niște unități de învățământ, pe care iarăși le-am aprobat, ceea ce nu am aprobat, legat de educație, a fost doar demolarea uni școli, care va fi și el aprobat într-o ședință viitoare, când va veni într-o formă mai prietenoasă. Mulțumesc!

Dl. Consilier Matei Romulus -Eugen

Aș vrea să vin și eu tot în completarea colegelor mele și să îi zic doamnei că în bugetul anului trecut au fost prevăzuți 500 mii lei pentru partea de dotări, pe echipamente, de laptop-uri și calculatoare pentru cele două cluburi ale seniorilor din sector. Înțeleg că s-au achiziționat un număr de echipamente, dar condițiile pandemice, din păcate, nu permit o bună utilizare a acestora, în contextul actual. În momentul în care vor fi depășite aceste chestii, cu siguranță, cred că direcția deDGASPC-ul cu siguranță are toată deschiderea să discute cu potențiali parteneri în implementarea acestor programe pentru că, cu siguranță nevoia există, dar acum să avem și oportunitatea și posibilitatea de a nu pune în pericol seniorii care vin acolo, în contextul ăsta de pandemie. După ce se eliberează, o să fie. Plus de asta, am pus și în chat și dânsa poate să acceseze, cu ONG-ul pe partea de educație, dânsa poate să aplice la fonduri nerambursabile, anul trecut au fost 65 de mii, dacă nu mă înșel, suma maximă pentru un proiect, prin care să vină pe programe de educație, acel contract se atribuie în baza unui proiect, și exact ce dânsa a precizat, în baza acelui Regulament, poate să intre în acest proces de finanțare și, implicit, de implicare în dezvoltarea comunității. Așa că spor, și cred că și anul ăsta, așa cum au spus și colegele, o să fie alte obțiuni pentru zona asta de digitalizare a instituțiilor pe care le avem în subordine și de educare continuă a adulților. O să fie oportunități de finanțare, dar sunt deschise la orice discuție și dezbateră pe temă. Mulțumesc!

Dl. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

În primul rând, problema de curriculum nu ține de noi, noi ne ocupăm de administrarea școlii, copii să aibă ce le trebuie, table inteligente, fonduri suficiente, partea de curriculum se ocupă ministerul de resort. Cu toate astea, orice proiect care are și conținut, să spunem așa, teoretic, poate fi abordat în două direcții și nu o să vă spun, la general, vă spun lucruri concrete și vă rog să rețineți și niște nume, niște contacte, pe de o parte, bugetarea participativă, aici avem experiența pozitivă sau semi-pozitivă de anul trecut, când am avut câteva proiecte, nu foarte multe, unele dintre ele încă nu s-au implementat, dar sperăm să le implementăm anul ăsta, deci urmăriți și chestiunea asta de bugetare participativă care înseamnă participarea cetățenilor cu idei, pe care Primăria trebuie să le preia și în funcție de sufragiile obținute din partea cetățenilor, pe platforma respectivă, le implementează în limita bugetului aprobat care a fost destul de generos anul trecut și care în unele țări care au experiență în domeniul ăsta, ajunge până la o cincime sau chiar mai mult din întregul buget. A doua direcție este cea pe care a spus-o domnul Eugen Matei, acele programe de finanțare nerambursabile pe domeniul sport, sport de masă, sport de performanță dar și educație și cultură, și aici doamna Director Mioara Matei de la Direcția Cultură, unde este și partea de educație, vă poate sprijini să faceți un proiect eligibil, mă rog, nu vi-l face dumneaei, dar vă dă să consultați ghidul, îl puteți găsi și fără să o întrebați pe dumneaei pe site-ul primăriei, *Ghidul pentru finanțări nerambursabile*, nu este foarte complicat, de completat, acolo și de venit cu un proiect și obține o finanțare conform bugetului și a cheltuielilor eligibile din buget. Referitor la scoaterea copiilor din clasă, vă spun că și la nivelul Ministerului Educației, Secretarul de Stat -Marina Manea se ocupă, are un proiect în sensul ăsta, chiar și noi ne-am propus să facem niște foișoare, mă rog, mai prietenoase, mai aproape de natură, construite sau din beton, cum propunea domnul Primar, adică să facem niște spații de învățământ și în afara școlilor și prin "săptămâna altfel", de asemenea, pot fi propuse astfel de idei, de proiecte, important este să existe oameni de inițiativă și care să facă ca lucrurile să se întâmple și vă mulțumim pentru implicare și vă încurajăm să veniți și să fiți alături de poate că vi s-au părut lucrurile astea puțin mai aride, dar participând mai des și implicându-vă, veți vedea că sunt lucruri comune cu care nu numai noi, consilierii locali trebuie să venim, ci și dumneavoastră cei care vă simțiți datori și implicați în bunul mers al comunității. Vă mulțumim pentru participare și implicare!

Dna Nicolin Cătălina

Vă mulțumesc frumos pentru tot ceea ce mi-ați spus și pentru că mi-ați apreciat ideile, mi-a fost teamă că o să.... nu că o să le respingeți dar o să îmi spuneți că nu-i timpul acum, acum vrem altceva ș.a.ș.m.d, dar probleme sunt și mai ales există multe spații naturale aici, în care copii ar putea învăța: lacuri, parcuri, păduri, există multe posibilități. Deci, mulțumesc pentru idei, le-am memorat, unele dintre ele le-am notat și vă promit că o să mă ocup și mulțumesc încă o dată pentru încurajări. Cred că



am primit cele mai frumoase cuvinte din viața mea până acum din partea unui consiliu local, pe care nici măcar nu îl cunosc. Mulțumesc mult de tot! Succes și dumneavoastră în ceea ce faceți și sper să aveți până la urmă succes, indiferent de culoarea politică ideile contează și dorința de a ajuta oamenii.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Eu nu știu dacă Primăria a sesizat că suntem într-o situație gravă cu societățile și procedurile de achiziție, că mi s-a părut că nu s-a sesizat. Deci, solicit în mod formal ca Primăria să vină de urgență cu o propunere privind deblocarea situației de la societăți. Mă refer la derularea achizițiilor și la HCL-urile toate care sunt înlănțuite, ultima e cea cu 100 de mii dar ea e înlănțuită cu altele. Ce facem de acum în colo și ce facem cu ce s-a întâmplat la ITS că nu-i putem lăsa blocați? Din punct de vedere juridic, ce putem face legal?

DI. Președinte de ședință -Moldoveanu Cătălin-Florin

Pe ordinea de zi, avem la INFORMĂRI:

- lista contribuabililor pentru care au fost emise în luna decembrie 2021, Decizii privind acordarea eșalonării la plată a obligațiilor fiscale și bugetare ale bugetului local Sector 3 – conform HCLS 3 nr. 583/19.12.2018;
- acțiunea înregistrată, sub nr. dosar 35382/2/2021 de către reclamanta Terra Nova-Construct SRL prin care solicită 8 capete de cerere;
- punctul de vedere nr. 7875 din 13.01.2022 al Secretarului General al Sectorului 3;

Au fost aduse la cunoștința consilierilor locali, prin postare în google drive:

- *informarea nr. 56 din 17.01.2022 a societății Altgorithm Residențial S3 SRL - înfiintare post director economic;*
- *informarea privind soluția din Dosarul nr.37092/3/2021 având ca obiect insolvența generală la societatea AS3 Administrare Străzi S3 SRL;*
- *raportul de activitate al membrilor Consiliului de Administrație aferent semestrului II 2021, înregistrat la Cabinet Primar cu nr. 9435/17.01.2022;*
- *raportul membrilor Consiliului de Administrație asupra activității de administrare pentru perioada ianuarie 2018 – ianuarie 2022, înregistrat la Cabinet Primar cu nr. 9437/17.01.2022;*

Nu mai sunt alte intervenții, cu această ocazie vreau să vă mulțumesc tuturor pentru cooperare în ultimele 3 luni, în cazul în care aceasta a fost ultima mea ședință în calitate de Președinte de ședință, și ne vom revedea în continuare ca și până acum. Vă mulțumesc tuturor și o zi frumoasă în continuare vă doresc!

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
MOLDOVEANU CĂTĂLIN-FLOREAN**



**SECRETAR GENERAL AL SECTORULUI 3
CORHANĂ EDUARD-MARIAN**

Întocmit: Buhoci Cristina Mihaela
Gheorghisan Elena
Dobre Filofteia

Notă: Consemnarea voturilor s-a realizat în conformitate cu rezultatele înregistrate în sistemul de vot electronic, conform anexelor la prezentul proces verbal. Avizele comisiilor de specialitate aferente proiectelor de hotărâre care au fost respinse sunt anexate rezultatului votului proiectului respectiv.

1.Aprobarea suplimentarii ordinii de zi

A.Da 16/41 (39%)
 B.Nu 6/41 (15%)
 C.Abținere 5/41 (12%)
 No Answer 14/41 (34%)

	A	B	C
Adrian Bratu			
ITS3 Cristinela GROSU			
PB -Botilcă Adrian	X		
PS3 - Octavian Ghețu			
USR - Eugen Matei			X
PB - Cocos Adrian Marian	X		
PSD - Pavel Junghină			
PSD Marcel Marineata	X		
USR PLUS Marin Dascalu		X	
PS3DGITL Ilie Iulian			
PB 2020-Daniela Belu-Sima	X		
PMP- Daniel Enachescu			
USR-PLUS Lucian Judele	X		
PMP Daniel Lupu	X		
Cezar Stancu	X		
PSD Elian Ciobanu	X		
PNL Catalin Moldoveanu		X	
USR - Szocs Augustin			X
USR Mihaela Vacaru			X
PNL - Andreea Weinerich		X	
PSD Anda-Ioana NEGOTA	X		
PNL Constantin Neagu	X		
PNL-Alexandru Oancea			X
PB 2020 - Adriana Paunica	X		
USR PLUS Nicu Lucian		X	
Sava Alexandru USR			X
Elena Petrescu	X		
PS3-DGASPC			
PS3-F.Neacsu			
PSD Marius Vasile Niță	X		
Pompiliu Wan Buzduga			
PS3 - BRCL			
P N L Aldea Alexandru	X		
Marius Popescu			
PSD - Maxim Ion	X		
175 754 0740			
Nina Costea -USRPLUS		X	
Mircea Sebesan PB2020	X		
PNL Inocențiu Voinea			
PS3 - Eduard Corhană			
Alina Pop USR		X	



1. Aprobarea ordinii de zi
 A. Da 27/43 (63%)
 B. Nu 0/43 (0%)
 C. Abținere 1/43 (2%)
 No Answer 15/43 (35%)

	A	B	C
Adrian Bratu			
ITS3 Cristinela GROSU			
PB -Botilcă Adrian	X		
PS3 - Octavian Ghețu			
USR - Eugen Matei	X		
PB - Cocos Adrian Marian	X		
PSD - Pavel Junghină			
PSD Marcel Marineata	X		
USR PLUS Marin Dascalu			
PS3DGITL Ilie Iulian			
PB 2020-Daniela Belu-Sima	X		
PMP- Daniel Enachescu	X		
USR-PLUS Lucian Judele	X		
PMP Daniel Lupu	X		
Cezar Stancu	X		
PSD Elian Ciobanu	X		
PNL Catalin Moldoveanu	X		
USR - Szocs Augustin	X		
USR Mihaela Vacaru	X		
PNL - Andreea Weinerich	X		
PSD Anda-Ioana NEGOTIA	X		
PNL Constantin Neagu	X		
PNL-Alexandru Oancea	X		
PB 2020 - Adriana Paunica	X		
USR PLUS Nicu Lucian	X		
Sava Alexandru USR	X		
Elena Petrescu	X		
PS3-DGASPC			
PS3-F.Neacsu			
PSD Marius Vasile Niță	X		
Pompiliu Wan Buzduga			
PS3 - Directia Corp Control			
USR Alexandru Sava			
PS3 - BRCL			
P N L Aldea Alexandru	X		
Marius Popescu			
PSD - Maxim Ion	X		
175 754 0740			
Nina Costea -USRPLUS			X
Mircea Sebesan PB2020	X		
PNL Inocențiu Voinea	X		
PS3 - Eduard Corhană			
Alina Pop USR	X		



1. Punctul 1 - PV 22.12.2021

A.Da 29/43 (67%)
 B.Nu 0/43 (0%)
 C.Abținere 1/43 (2%)
 No Answer 13/43 (30%)

	A	B	C
Adrian Bratu			
ITS3 Cristinela GROSU			
PB -Botîlcă Adrian	X		
PS3 - Octavian Ghețu			
USR - Eugen Matei	X		
PB - Cocos Adrian Marian	X		
PSD - Pavel Junghină	X		
PSD Marcel Marineata	X		
USR PLUS Marin Dascalu	X		
PS3DGITL Ilie Iulian			
PB 2020-Daniela Belu-Sima	X		
PMP- Daniel Enachescu	X		
USR-PLUS Lucian Judele	X		
PMP Daniel Lupu	X		
Cezar Stancu	X		
PSD Elian Ciobanu	X		
PNL Catalin Moldoveanu	X		
USR - Szocs Augustin	X		
USR Mihaela Vacaru	X		
PNL - Andreea Weinerich		X	
PSD Anda-Ioana NEGOTIA	X		
PNL Constantin Neagu	X		
PNL-Alexandru Oancea	X		
PB 2020 - Adriana Paunica	X		
USR PLUS Nicu Lucian	X		
Sava Alexandru USR	X		
Elena Petrescu	X		
PS3-DGASPC			
PS3-F.Neacsu			
PSD Marius Vasile Niță	X		
Pompiliu Wan Buzduga			
PS3 - Directia Corp Control			
USR Alexandru Sava			
PS3 - BRCL			
P N L Aldea Alexandru	X		
Marius Popescu			
PSD - Maxim Ion	X		
175 754 0740			
Nina Costea -USRPLUS	X		
Mircea Sebesan PB2020	X		
PNL Inocențiu Voinea	X		
PS3 - Eduard Corhană			
Alina Pop USR	X		



1.Punctul 1 - 29.12.2021

A.Da 27/43 (63%)

B.Nu 0/43 (0%)

C.Abținere 1/43 (2%)

No Answer 15/43 (35%)

	A	B	C
Adrian Bratu			
ITS3 Cristinela GROSU			
PB -Botîlcă Adrian	X		
PS3 - Octavian Ghețu			
USR - Eugen Matei	X		
PB - Cocos Adrian Marian	X		
PSD - Pavel Junghină	X		
PSD Marcel Marineata	X		
USR PLUS Marin Dascalu	X		
PS3DGITL Ilie Iulian			
PB 2020-Daniela Belu-Sima	X		
PMP- Daniel Enachescu	X		
USR-PLUS Lucian Judele	X		
PMP Daniel Lupu	X		
Cezar Stancu	X		
PSD Elian Ciobanu	X		
PNL Catalin Moldoveanu	X		
USR - Szocs Augustin	X		
USR Mihaela Vacaru	X		
PNL - Andreea Weinerich		X	
PSD Anda-Ioana NEGOITA	X		
PNL Constantin Neagu	X		
PNL-Alexandru Oancea	X		
PB 2020 - Adriana Paunica	X		
USR PLUS Nicu Lucian	X		
Sava Alexandru USR			
Elena Petrescu	X		
PS3-DGASPC			
PS3-F.Neacsu			
PSD Marius Vasile Niță	X		
Pompiliu Wan Buzduga			
PS3 - Directia Corp Control			
USR Alexandru Sava	X		
PS3 - BRCL			
P N L Aldea Alexandru	X		
Marius Popescu			
PSD - Maxim Ion	X		
175 754 0740			
Nina Costea -USRPLUS	X		
Mircea Sebesan PB2020			
PNL Inocențiu Voinea	X		
PS3 - Eduard Corhană			
Alina Pop USR			



1.Punctul 2

A.Da 23/44 (52%)

B.Nu 1/44 (2%)

C.Abținere 4/44 (9%)

No Answer 16/44 (36%)

	A	B	C
Adrian Bratu			
ITS3 Cristinela GROSU			
PB -Botilcă Adrian	X		
PS3 - Octavian Ghețu			
USR - Eugen Matei	X		
PB - Cocos Adrian Marian	X		
PSD - Pavel Junghină			X
PSD Marcel Marineata	X		
USR PLUS Marin Dascalu	X		
PS3DGITL Ilie Iulian			
PB 2020-Daniela Belu-Sima	X		
PMP- Daniel Enachescu	X		
USR-PLUS Lucian Judele	X		
PMP Daniel Lupu			
Cezar Stancu			X
PSD Elian Ciobanu			X
PNL Catalin Moldoveanu	X		
USR - Szocs Augustin	X		
USR Mihaela Vacaru	X		
PNL - Andreea Weinerich	X		
PSD Anda-Ioana NEGOITA	X		
PNL Constantin Neagu	X		
PNL-Alexandru Oancea	X		
PB 2020 - Adriana Paunica			X
USR PLUS Nicu Lucian	X		
Sava Alexandru USR	X		
Elena Petrescu		X	
PS3-DGASPC			
PS3-F.Neacsu			
PSD Marius Vasile Niță			
Pompiliu Wan Buzduga			
PS3 - Directia Corp Control			
USR Alexandru Sava			
PS3 - BRCL			
P N L Aldea Alexandru	X		
Marius Popescu			
PSD - Maxim Ion	X		
175 754 0740			
Nina Costea -USRPLUS	X		
Mircea Sebesan PB2020	X		
PNL Inocențiu Voinea	X		
PS3 - Eduard Corhană			
Alina Pop USR	X		
Popescu Victorel			



1. Punctul 3 - Amendament 1 - Văcaru

A. Da 15/44 (34%)

B. Nu 13/44 (30%)

C. Abținere 2/44 (5%)

No Answer 14/44 (32%)

	A	B	C
Adrian Bratu			
ITS3 Cristinela GROSU			
PB -Botîlcă Adrian		X	
PS3 - Octavian Ghețu			
USR - Eugen Matei	X		
PB - Cocos Adrian Marian		X	
PSD - Pavel Junghină			X
PSD Marcel Marineata		X	
USR PLUS Marin Dascalu	X		
PS3DGITL Ilie Iulian			
PB 2020-Daniela Belu-Sima		X	
PMP- Daniel Enachescu		X	
USR-PLUS Lucian Judele	X		
PMP Daniel Lupu		X	
Cezar Stancu		X	
PSD Elian Ciobanu		X	
PNL Catalin Moldoveanu	X		
USR - Szocs Augustin	X		
USR Mihaela Vacaru	X		
PNL - Andreea Weinerich	X		
PSD Anda-Ioana NEGOTIA		X	
PNL Constantin Neagu	X		
PNL-Alexandru Oancea	X		
PB 2020 - Adriana Paunica		X	
USR PLUS Nicu Lucian	X		
Sava Alexandru USR	X		
Elena Petrescu		X	
PS3-DGASPC			
PS3-F.Neacsu			
PSD Marius Vasile Niță		X	
Pompiliu Wan Buzduga			
PS3 - Directia Corp Control			
PS3 - Mioara Matei			
PS3 - BRCL			
P N L Aldea Alexandru	X		
Marius Popescu			
PSD - Maxim Ion		X	
175 754 0740			
Nina Costea -USRPLUS	X		
Mircea Sebesan PB2020			X
PNL Inocențiu Voinea	X		
PS3 - Eduard Corhană			
Alina Pop USR	X		
Popescu Victorel			



1.Punctul 3 - Amendament 2 - Văcaru

A.Da 15/44 (34%)

B.Nu 13/44 (30%)

C.Abținere 1/44 (2%)

No Answer 15/44 (34%)

	A	B	C
Adrian Bratu			
ITS3 Cristinela GROSU			
PB -Botîlcă Adrian		X	
PS3 - Octavian Ghețu			
USR - Eugen Matei	X		
PB - Cocos Adrian Marian		X	
PSD - Pavel Junghină			X
PSD Marcel Marineata		X	
USR PLUS Marin Dascalu	X		
PS3DGITL Ilie Iulian			
PB 2020-Daniela Belu-Sima		X	
PMP- Daniel Enachescu		X	
USR-PLUS Lucian Judele	X		
PMP Daniel Lupu		X	
Cezar Stancu		X	
PSD Elian Ciobanu		X	
PNL Catalin Moldoveanu	X		
USR - Szocs Augustin	X		
USR Mihaela Vacaru	X		
PNL - Andreea Weinerich	X		
PSD Anda-Ioana NEGOTA			
PNL Constantin Neagu	X		
PNL-Alexandru Oancea	X		
PB 2020 - Adriana Paunica		X	
USR PLUS Nicu Lucian	X		
Sava Alexandru USR	X		
Elena Petrescu		X	
PS3-DGASPC			
PS3-F.Neacsu			
PSD Marius Vasile Niță		X	
Pompiliu Wan Buzduga			
PS3 - Directia Corp Control			
PS3 - Mioara Matei			
PS3 - BRCL			
P N L Aldea Alexandru	X		
Marius Popescu			
PSD - Maxim Ion		X	
175 754 0740			
Nina Costea -USRPLUS	X		
Mircea Sebesan PB2020		X	
PNL Inocențiu Voinea	X		
PS3 - Eduard Corhană			
Alina Pop USR	X		
Popescu Victorel			



1. Punctul 3 - Amendament 3 - Văcaru
 A. Da 14/45 (31%)
 B. Nu 13/45 (29%)
 C. Abținere 1/45 (2%)
 No Answer 17/45 (38%)

	A	B	C
Adrian Bratu			
ITS3 Cristinela GROSU			
PB -Botîlcă Adrian		X	
PS3 - Octavian Ghețu			
USR - Eugen Matei	X		
PB - Cocos Adrian Marian		X	
PSD - Pavel Junghină			
PSD Marcel Marineata		X	
USR PLUS Marin Dascalu	X		
PS3DGITL Ilie Iulian			
PB 2020-Daniela Belu-Sima		X	
PMP- Daniel Enachescu		X	
USR-PLUS Lucian Judele	X		
PMP Daniel Lupu			X
Cezar Stancu		X	
PSD Elian Ciobanu		X	
PNL Catalin Moldoveanu	X		
USR - Szocs Augustin	X		
USR Mihaela Vacaru	X		
PNL - Andreea Weinerich	X		
PSD Anda-Ioana NEGOTA		X	
PNL Constantin Neagu	X		
PNL-Alexandru Oancea	X		
PB 2020 - Adriana Paunica		X	
USR PLUS Nicu Lucian	X		
Sava Alexandru USR	X		
Elena Petrescu		X	
PS3-DGASPC			
PS3-F.Neacsu			
PSD Marius Vasile Niță		X	
Pompiliu Wan Buzduga			
PS3 - Directia Corp Control			
PS3 - Mioara Matei			
USR Alexandru Sava			
PS3 - BRCL			
P N L Aldea Alexandru	X		
Marius Popescu			
PSD - Maxim Ion		X	
175 754 0740			
Nina Costea -USRPLUS	X		
Mircea Sebesan PB2020		X	
PNL Inocențiu Voinea			
PS3 - Eduard Corhană			
Alina Pop USR	X		
Popescu Victorel			



1.Punctul 3 - Amendament - Sava
 A.Da 15/45 (33%)
 B.Nu 12/45 (27%)
 C.Abținere 1/45 (2%)
 No Answer 17/45 (38%)

	A	B	C
Adrian Bratu			
ITS3 Cristinela GROSU			
PB -Botilcă Adrian		X	
PS3 - Octavian Ghețu			
USR - Eugen Matei	X		
PB - Cocos Adrian Marian		X	
PSD - Pavel Junghină		X	
PSD Marcel Marineata		X	
USR PLUS Marin Dascalu	X		
PS3DGITL Ilie Iulian			
PMP- Daniel Enachescu		X	
USR-PLUS Lucian Judele	X		
PMP Daniel Lupu			
Cezar Stancu		X	
PSD Elian Ciobanu		X	
PNL Catalin Moldoveanu	X		
USR - Szocs Augustin	X		
USR Mihaela Vacaru			
PNL - Andreea Weinerich	X		
PSD Anda-Ioana NEGOTA		X	
PNL Constantin Neagu	X		
PNL-Alexandru Oancea	X		
PB 2020 - Adriana Paunica		X	
USR PLUS Nicu Lucian	X		
Sava Alexandru USR	X		
Elena Petrescu		X	
PS3-DGASPC			
PS3-F.Neacsu			
PSD Marius Vasile Niță		X	
Pompiliu Wan Buzduga			
PS3 - Directia Corp Control			
PS3 - Mioara Matei			
PNL - Alexandru Cristian Grozav	X		
PB 2020-Daniela Belu-Sima		X	
PS3 - BRCL			
P N L Aldea Alexandru	X		
Marius Popescu			
PSD - Maxim Ion			
175 754 0740			
Nina Costea -USRPLUS	X		
Mircea Sebesan PB2020			X
PNL Inocențiu Voinea	X		
PS3 - Eduard Corhană			
Alina Pop USR	X		
Popescu Victorel			



1.Punctul 3 - Amendament 1 - Weinerich

A.Da 16/45 (36%)

B.Nu 10/45 (22%)

C.Abținere 2/45 (4%)

No Answer 17/45 (38%)

	A	B	C
Adrian Bratu			
ITS3 Cristinela GROSU			
PB -Botilcă Adrian		X	
PS3 - Octavian Ghețu			
USR - Eugen Matei	X		
PB - Cocos Adrian Marian		X	
PSD - Pavel Junghină		X	
PSD Marcel Marineata			X
USR PLUS Marin Dascalu	X		
PS3DGITL Ilie Iulian			
PMP- Daniel Enachescu	X		
USR-PLUS Lucian Judele	X		
PMP Daniel Lupu	X		
Cezar Stancu		X	
PSD Elian Ciobanu		X	
PNL Catalin Moldoveanu	X		
USR - Szocs Augustin	X		
USR Mihaela Vacaru			
PNL - Andreea Weinerich			
PSD Anda-Ioana NEGOITA		X	
PNL Constantin Neagu	X		
PNL-Alexandru Oancea	X		
PB 2020 - Adriana Paunica		X	
USR PLUS Nicu Lucian	X		
Elena Petrescu			
PS3-DGASPC			
PS3-F.Neacsu			
PSD Marius Vasile Niță			X
Pompiliu Wan Buzduga			
PS3 - Directia Corp Control			
PS3 - Mioara Matei			
PB 2020-Daniela Belu-Sima		X	
PNL - Alexandru Cristian Grozav	X		
PS3 - BRCL			
P N L Aldea Alexandru	X		
Marius Popescu			
PSD - Maxim Ion		X	
175 754 0740			
Nina Costea -USRPLUS	X		
Mircea Sebesan PB2020		X	
PNL Inocențiu Voinea	X		
PS3 - Eduard Corhană			
Alina Pop USR	X		
Popescu Victorel			
USR Alexandru Sava	X		



1.Punctul 3 - Amendament 2 - Weinerich

A.Da 16/45 (36%)

B.Nu 9/45 (20%)

C.Abținere 3/45 (7%)

No Answer 17/45 (38%)

	A	B	C
Adrian Bratu			
ITS3 Cristinela GROSU			
PB -Botîlcă Adrian		X	
PS3 - Octavian Ghețu			
USR - Eugen Matei	X		
PB - Cocos Adrian Marian		X	
PSD - Pavel Junghină			
PSD Marcel Marineata			X
USR PLUS Marin Dascalu			
PS3DGITL Ilie Iulian			
PMP- Daniel Enachescu			
USR-PLUS Lucian Judele	X		
PMP Daniel Lupu	X		
Cezar Stancu		X	
PSD Elian Ciobanu		X	
PNL Catalin Moldoveanu	X		
USR - Szocs Augustin	X		
USR Mihaela Vacaru	X		
PNL - Andreea Weinerich	X		
PSD Anda-Ioana NEGOITA			X
PNL Constantin Neagu	X		
PNL-Alexandru Oancea	X		
PB 2020 - Adriana Paunica		X	
USR PLUS Nicu Lucian	X		
Elena Petrescu		X	
PS3-DGASPC			
PS3-F.Neacsu			
PSD Marius Vasile Niță			X
Pompiliu Wan Buzduga			
PS3 - Directia Corp Control			
PS3 - Mioara Matei			
PB 2020-Daniela Belu-Sima		X	
PNL - Alexandru Cristian Grozav	X		
PS3 - BRCL			
P N L Aldea Alexandru	X		
Marius Popescu			
PSD - Maxim Ion		X	
175 754 0740			
Nina Costea -USRPLUS	X		
Mircea Sebesan PB2020		X	
PNL Inocențiu Voinea	X		
PS3 - Eduard Corhană			
Alina Pop USR	X		
Popescu Victorel			
USR Alexandru Sava	X		



1.Punctul 3 - Amendament 3 - Weinerich

A.Da 15/45 (33%)

B.Nu 11/45 (24%)

C.Abținere 1/45 (2%)

No Answer 18/45 (40%)

	A	B	C
Adrian Bratu			
ITS3 Cristinela GROSU			
PB -Botîlcă Adrian		X	
PS3 - Octavian Ghețu			
USR - Eugen Matei	X		
PB - Cocos Adrian Marian		X	
PSD - Pavel Junghină		X	
PSD Marcel Marineata		X	
USR PLUS Marin Dascalu			
PS3DGITL Ilie Iulian			
PMP- Daniel Enachescu			
USR-PLUS Lucian Judele	X		
PMP Daniel Lupu		X	
Cezar Stancu		X	
PSD Elian Ciobanu	X		
PNL Catalin Moldoveanu	X		
USR - Szocs Augustin	X		
USR Mihaela Vacaru			
PNL - Andreea Weinerich	X		
PSD Anda-Ioana NEGOITA	X		
PNL Constantin Neagu	X		
PNL-Alexandru Oancea	X		
PB 2020 - Adriana Paunica		X	
USR PLUS Nicu Lucian	X		
Elena Petrescu		X	
PS3-DGASPC			
PS3-F.Neacsu			
PSD Marius Vasile Niță			X
Pompiliu Wan Buzduga			
PS3 - Directia Corp Control			
PS3 - Mioara Matei			
PB 2020-Daniela Belu-Sima		X	
PNL - Alexandru Cristian Grozav			
PS3 - BRCL			
P N L Aldea Alexandru	X		
Marius Popescu			
PSD - Maxim Ion		X	
175 754 0740			
Nina Costea -USRPLUS	X		
Mircea Sebesan PB2020		X	
PNL Inocențiu Voinea	X		
PS3 - Eduard Corhană			
Alina Pop USR	X		
Popescu Victorel			
USR Alexandru Sava	X		



1.Punctul 3 - Amendament 4 - Weinerich

A.Da 15/45 (33%)

B.Nu 12/45 (27%)

C.Abținere 1/45 (2%)

No Answer 17/45 (38%)

	A	B	C
Adrian Bratu			
ITS3 Cristinela GROSU			
PB -Botîlcă Adrian		X	
PS3 - Octavian Ghețu			
USR - Eugen Matei	X		
PB - Cocos Adrian Marian		X	
PSD - Pavel Junghină		X	
PSD Marcel Marineata		X	
PS3DGITL Ilie Iulian			
PMP- Daniel Enachescu		X	
USR-PLUS Lucian Judele	X		
PMP Daniel Lupu			X
Cezar Stancu			
PSD Elian Ciobanu		X	
PNL Catalin Moldoveanu	X		
USR - Szocs Augustin	X		
USR Mihaela Vacaru	X		
PNL - Andreea Weinerich	X		
PSD Anda-Ioana NEGOITA		X	
PNL Constantin Neagu	X		
PNL-Alexandru Oancea	X		
PB 2020 - Adriana Paunica		X	
USR PLUS Nicu Lucian	X		
Elena Petrescu		X	
PS3-F.Neacsu			
PSD Marius Vasile Niță			
Pompiliu Wan Buzduga			
PS3 - Directia Corp Control			
PS3 - Mioara Matei			
PB 2020-Daniela Belu-Sima		X	
PNL - Alexandru Cristian Grozav	X		
PS3 - BRCL			
P N L Aldea Alexandru	X		
Marius Popescu			
PSD - Maxim Ion		X	
175 754 0740			
Nina Costea -USRPLUS	X		
Mircea Sebesan PB2020		X	
PNL Inocențiu Voinea			
PS3 - Eduard Corhană			
Alina Pop USR	X		
Popescu Victorel			
USR PLUS Marin Dascalu	X		
PS3-DGASPC			
USR Alexandru Sava	X		



1. Punctul 3 - Amendament 4 - Văcaru

A. Da 15/44 (34%)

B. Nu 13/44 (30%)

C. Abținere 1/44 (2%)

No Answer 15/44 (34%)

	A	B	C
Adrian Bratu			
ITS3 Cristinela GROSU			
PB -Botîlcă Adrian		X	
PS3 - Octavian Ghețu			
USR - Eugen Matei	X		
PB - Cocos Adrian Marian		X	
PSD - Pavel Junghină		X	
PSD Marcel Marineata		X	
PS3DGITL Ilie Iulian			
PMP- Daniel Enachescu		X	
USR-PLUS Lucian Judele	X		
PMP Daniel Lupu		X	
PSD Elian Ciobanu			
PNL Catalin Moldoveanu	X		
USR - Szocs Augustin	X		
USR Mihaela Vacaru	X		
PNL - Andreea Weinerich	X		
PSD Anda-Ioana NEGOITA		X	
PNL Constantin Neagu	X		
PNL-Alexandru Oancea	X		
PB 2020 - Adriana Paunica		X	
USR PLUS Nicu Lucian	X		
Elena Petrescu		X	
PS3-F.Neacsu			
PSD Marius Vasile Niță		X	
Pompiliu Wan Buzduga			
PS3 - Directia Corp Control			
PS3 - Mioara Matei			
PB 2020-Daniela Belu-Sima		X	
PNL - Alexandru Cristian Grozav			X
PS3 - BRCL			
P N L Aldea Alexandru	X		
Marius Popescu			
PSD - Maxim Ion		X	
175 754 0740			
Nina Costea -USRPLUS	X		
Mircea Sebesan PB2020		X	
PNL Inocențiu Voinea	X		
PS3 - Eduard Corhană			
Alina Pop USR	X		
Popescu Victorel			
USR PLUS Marin Dascalu	X		
PS3-DGASPC			
USR Alexandru Sava	X		



1.Punctul 3

A.Da 16/44 (36%)
 B.Nu 9/44 (20%)
 C.Abținere 1/44 (2%)
 No Answer 18/44 (41%)

	A	B	C
Adrian Bratu			
ITS3 Cristinela GROSU			
PB -Botîlcă Adrian		X	
PS3 - Octavian Ghețu			
USR - Eugen Matei	X		
PB - Cocos Adrian Marian		X	
PSD - Pavel Junghină		X	
PSD Marcel Marineata		X	
PS3DGITL Ilie Iulian			
PMP- Daniel Enachescu	X		
USR-PLUS Lucian Judele	X		
PMP Daniel Lupu	X		
PSD Elian Ciobanu		X	
PNL Catalin Moldoveanu	X		
USR - Szocs Augustin			
USR Mihaela Vacaru	X		
PNL - Andreea Weinerich	X		
PSD Anda-Ioana NEGOITA		X	
PNL Constantin Neagu	X		
PNL-Alexandru Oancea			
PB 2020 - Adriana Paunica		X	
USR PLUS Nicu Lucian			
Elena Petrescu	X		
PS3-F.Neacsu			
PSD Marius Vasile Niță		X	
Pompiliu Wan Buzduga			
PS3 - Directia Corp Control			
PS3 - Mioara Matei			
PB 2020-Daniela Belu-Sima		X	
PNL - Alexandru Cristian Grozav	X		
PS3 - BRCL			
P N L Aldea Alexandru	X		
Marius Popescu			
PSD - Maxim Ion	X		
175 754 0740			
Nina Costea -USRPLUS	X		
Mircea Sebesan PB2020			X
PNL Inocențiu Voinea	X		
PS3 - Eduard Corhană			
Alina Pop USR	X		
Popescu Victorel			
USR PLUS Marin Dascalu	X		
PS3-DGASPC			
USR Alexandru Sava			



1. Punctul 4

A. Da 28/42 (67%)

B. Nu 0/42 (0%)

C. Abținere 0/42 (0%)

No Answer 14/42 (33%)

	A	B	C
Adrian Bratu			
ITS3 Cristinela GROSU			
PB -Botîlcă Adrian	X		
PS3 - Octavian Ghețu			
USR - Eugen Matei	X		
PB - Cocos Adrian Marian	X		
PSD - Pavel Junghină	X		
PSD Marcel Marineata	X		
PS3DGITL Ilie Iulian			
PMP- Daniel Enachescu	X		
USR-PLUS Lucian Judele	X		
PMP Daniel Lupu	X		
PSD Elian Ciobanu	X		
PNL Catalin Moldoveanu	X		
USR - Szocs Augustin	X		
USR Mihaela Vacaru	X		
PNL - Andreea Weinerich	X		
PSD Anda-Ioana NEGOITA	X		
PNL Constantin Neagu	X		
PNL-Alexandru Oancea	X		
PB 2020 - Adriana Paunica	X		
USR PLUS Nicu Lucian			
Elena Petrescu	X		
PSD Marius Vasile Niță	X		
Pompiliu Wan Buzduga			
PS3 - Directia Corp Control			
PS3 - Mioara Matei			
PB 2020-Daniela Belu-Sima	X		
PNL - Alexandru Cristian Grozav	X		
PS3 - BRCL			
P N L Aldea Alexandru	X		
Marius Popescu			
PSD - Maxim Ion	X		
175 754 0740			
Nina Costea -USRPLUS	X		
Mircea Sebesan PB2020	X		
PNL Inocențiu Voinea	X		
PS3 - Eduard Corhană			
Alina Pop USR	X		
USR PLUS Marin Dascalu	X		
PS3-DGASPC			
USR Alexandru Sava			



1.Punctul 5

A.Da 28/42 (67%)

B.Nu 0/42 (0%)

C.Abținere 0/42 (0%)

No Answer 14/42 (33%)

	A	B	C
Adrian Bratu			
ITS3 Cristinela GROSU			
PB -Botilcă Adrian	X		
PS3 - Octavian Ghețu			
USR - Eugen Matei	X		
PB - Cocos Adrian Marian			
PSD - Pavel Junghină	X		
PSD Marcel Marineata	X		
PS3DGITL Ilie Iulian			
PMP- Daniel Enachescu	X		
USR-PLUS Lucian Judele	X		
PMP Daniel Lupu	X		
PSD Elian Ciobanu	X		
PNL Catalin Moldoveanu	X		
USR - Szocs Augustin	X		
USR Mihaela Vacaru	X		
PNL - Andreea Weinerich	X		
PSD Anda-Ioana NEGOTA	X		
PNL Constantin Neagu	X		
PNL-Alexandru Oancea	X		
PB 2020 - Adriana Paunica	X		
Elena Petrescu	X		
PSD Marius Vasile Niță	X		
Pompiliu Wan Buzduga			
PS3 - Directia Corp Control			
PS3 - Mioara Matei			
PB 2020-Daniela Belu-Sima	X		
PNL - Alexandru Cristian Grozav	X		
PS3 - BRCL			
P N L Aldea Alexandru	X		
Marius Popescu			
PSD - Maxim Ion	X		
175 754 0740			
Nina Costea -USRPLUS	X		
Mircea Sebesan PB2020	X		
PNL Inocențiu Voinea	X		
PS3 - Eduard Corhană			
Alina Pop USR	X		
USR PLUS Marin Dascalu	X		
PS3-DGASPC			
USR PLUS Nicu Lucian	X		
USR Alexandru Sava			



1. Punctul 6

A.Da 30/43 (70%)

B.Nu 0/43 (0%)

C.Abținere 0/43 (0%)

No Answer 13/43 (30%)

	A	B	C
Adrian Bratu			
ITS3 Cristinela GROSU			
PB -Botilcă Adrian	X		
PS3 - Octavian Ghețu			
USR - Eugen Matei	X		
PB - Cocos Adrian Marian	X		
PSD - Pavel Junghină	X		
PSD Marcel Marineata	X		
PS3DGITL Ilie Iulian			
PMP- Daniel Enachescu	X		
USR-PLUS Lucian Judele	X		
PMP Daniel Lupu	X		
PSD Elian Ciobanu	X		
PNL Catalin Moldoveanu	X		
USR - Szocs Augustin	X		
USR Mihaela Vacaru	X		
PNL - Andreea Weinerich	X		
PSD Anda-Ioana NEGOTA	X		
PNL Constantin Neagu	X		
PNL-Alexandru Oancea	X		
PB 2020 - Adriana Paunica	X		
Elena Petrescu	X		
PSD Marius Vasile Niță	X		
Pompiliu Wan Buzduga			
PS3 - Directia Corp Control			
PS3 - Mioara Matei			
PB 2020-Daniela Belu-Sima	X		
PNL - Alexandru Cristian Grozav	X		
Popescu Victorel			
PS3 - BRCL			
P N L Aldea Alexandru	X		
Marius Popescu			
PSD - Maxim Ion	X		
175 754 0740			
Nina Costea -USRPLUS	X		
Mircea Sebesan PB2020	X		
PNL Inocențiu Voinea	X		
PS3 - Eduard Corhană			
Alina Pop USR	X		
USR PLUS Marin Dascalu	X		
PS3-DGASPC			
USR PLUS Nicu Lucian	X		
USR Alexandru Sava	X		



1. Punctul 7

A.Da 29/43 (67%)

B.Nu 0/43 (0%)

C.Abținere 0/43 (0%)

No Answer 14/43 (33%)

	A	B	C
Adrian Bratu			
ITS3 Cristinela GROSU			
PB -Botîlcă Adrian	X		
PS3 - Octavian Ghețu			
USR - Eugen Matei	X		
PB - Cocos Adrian Marian	X		
PSD - Pavel Junghină	X		
PSD Marcel Marineata	X		
PS3DGITL Ilie Iulian			
PMP- Daniel Enachescu	X		
USR-PLUS Lucian Judele	X		
PMP Daniel Lupu	X		
PSD Elian Ciobanu	X		
PNL Catalin Moldoveanu	X		
USR - Szocs Augustin	X		
USR Mihaela Vacaru	X		
PNL - Andreea Weinerich	X		
PSD Anda-Ioana NEGOITA	X		
PNL Constantin Neagu	X		
PNL-Alexandru Oancea	X		
PB 2020 - Adriana Paunica	X		
Elena Petrescu	X		
PSD Marius Vasile Niță	X		
Pompiliu Wan Buzduga			
PS3 - Directia Corp Control			
PS3 - Mioara Matei			
PB 2020-Daniela Belu-Sima	X		
PNL - Alexandru Cristian Grozav	X		
Popescu Victorel			
PS3 - BRCL			
P N L Aldea Alexandru	X		
Marius Popescu			
PSD - Maxim Ion	X		
175 754 0740			
Nina Costea -USRPLUS	X		
Mircea Sebesan PB2020	X		
PNL Inocențiu Voinea	X		
PS3 - Eduard Corhană			
Alina Pop USR	X		
USR PLUS Marin Dascalu	X		
PS3-DGASPC			
USR PLUS Nicu Lucian	X		
USR Alexandru Sava			



1. Punctul 8

A.Da 30/43 (70%)

B.Nu 0/43 (0%)

C.Abținere 0/43 (0%)

No Answer 13/43 (30%)

	A	B	C
Adrian Bratu			
ITS3 Cristinela GROSU			
PB -Botîlcă Adrian	X		
PS3 - Octavian Ghețu			
USR - Eugen Matei	X		
PB - Cocos Adrian Marian	X		
PSD - Pavel Junghină	X		
PSD Marcel Marineata	X		
PS3DGITL Ilie Iulian			
PMP- Daniel Enachescu	X		
USR-PLUS Lucian Judele	X		
PMP Daniel Lupu	X		
PSD Elian Ciobanu	X		
PNL Catalin Moldoveanu	X		
USR - Szocs Augustin	X		
USR Mihaela Vacaru	X		
PNL - Andreea Weinerich	X		
PSD Anda-Ioana NEGOITA	X		
PNL Constantin Neagu	X		
PNL-Alexandru Oancea	X		
PB 2020 - Adriana Paunica	X		
Elena Petrescu	X		
PSD Marius Vasile Niță	X		
Pompiliu Wan Buzduga			
PS3 - Directia Corp Control			
PS3 - Mioara Matei			
PB 2020-Daniela Belu-Sima	X		
PNL - Alexandru Cristian Grozav	X		
Popescu Victorel			
PS3 - BRCL			
P N L Aldea Alexandru	X		
Marius Popescu			
PSD - Maxim Ion	X		
175 754 0740			
Nina Costea -USRPLUS	X		
Mircea Sebesan PB2020	X		
PNL Inocențiu Voinea	X		
PS3 - Eduard Corhană			
Alina Pop USR	X		
USR PLUS Marin Dascalu	X		
PS3-DGASPC			
USR PLUS Nicu Lucian	X		
USR Alexandru Sava	X		



1. Punctul 9

A. Da 30/44 (68%)

B. Nu 0/44 (0%)

C. Abținere 0/44 (0%)

No Answer 14/44 (32%)

	A	B	C
Adrian Bratu			
ITS3 Cristinela GROSU			
PB -Botîlcă Adrian	X		
PS3 - Octavian Ghețu			
USR - Eugen Matei	X		
PB - Cocos Adrian Marian	X		
PSD - Pavel Junghină	X		
PSD Marcel Marineata	X		
PS3DGITL Ilie Iulian			
PMP- Daniel Enachescu	X		
USR-PLUS Lucian Judele	X		
PMP Daniel Lupu	X		
PSD Elian Ciobanu	X		
PNL Catalin Moldoveanu	X		
USR - Szocs Augustin	X		
USR Mihaela Vacaru	X		
PNL - Andreea Weinerich	X		
PSD Anda-Ioana NEGOTA	X		
PNL Constantin Neagu	X		
PNL-Alexandru Oancea	X		
PB 2020 - Adriana Paunica	X		
Elena Petrescu	X		
PSD Marius Vasile Niță	X		
Pompiliu Wan Buzduga			
PS3 - Directia Corp Control			
PS3 - Mioara Matei			
PB 2020-Daniela Belu-Sima	X		
PNL - Alexandru Cristian Grozav	X		
Popescu Victorel			
Cezar Stancu			
PS3 - BRCL			
P N L Aldea Alexandru	X		
Marius Popescu			
PSD - Maxim Ion	X		
175 754 0740			
Nina Costea -USRPLUS	X		
Mircea Sebesan PB2020	X		
PNL Inocențiu Voinea	X		
PS3 - Eduard Corhană			
Alina Pop USR	X		
USR PLUS Marin Dascalu	X		
PS3-DGASPC			
USR PLUS Nicu Lucian	X		
USR Alexandru Sava	X		



1. Punctul 10

A.Da 30/44 (68%)

B.Nu 0/44 (0%)

C.Abținere 0/44 (0%)

No Answer 14/44 (32%)

	A	B	C
Adrian Bratu			
ITS3 Cristinela GROSU			
PB -Botilcă Adrian	X		
PS3 - Octavian Ghețu			
USR - Eugen Matei	X		
PB - Cocos Adrian Marian	X		
PSD - Pavel Junghină	X		
PSD Marcel Marineata	X		
PS3DGITL Ilie Iulian			
PMP- Daniel Enachescu	X		
USR-PLUS Lucian Judele	X		
PMP Daniel Lupu	X		
PSD Elian Ciobanu	X		
PNL Catalin Moldoveanu	X		
USR - Szocs Augustin	X		
USR Mihaela Vacaru	X		
PNL - Andreea Weinerich	X		
PSD Anda-Ioana NEGOITA	X		
PNL Constantin Neagu	X		
PNL-Alexandru Oancea	X		
PB 2020 - Adriana Paunica	X		
Elena Petrescu	X		
PSD Marius Vasile Niță	X		
Pompiliu Wan Buzduga			
PS3 - Directia Corp Control			
PS3 - Mioara Matei			
PB 2020-Daniela Belu-Sima	X		
PNL - Alexandru Cristian Grozav	X		
Popescu Victorel			
Cezar Stancu			
PS3 - BRCL			
P N L Aldea Alexandru	X		
Marius Popescu			
PSD - Maxim Ion	X		
175 754 0740			
Nina Costea -USRPLUS	X		
Mircea Sebesan PB2020	X		
PNL Inocențiu Voinea	X		
PS3 - Eduard Corhană			
Alina Pop USR	X		
USR PLUS Marin Dascaľu	X		
PS3-DGASPC			
USR PLUS Nicu Lucian	X		
USR Alexandru Sava	X		



1.Punctul 11

A.Da 29/43 (67%)

B.Nu 0/43 (0%)

C.Abținere 0/43 (0%)

No Answer 14/43 (33%)

	A	B	C
Adrian Bratu			
ITS3 Cristinela GROSU			
PB -Botilcă Adrian	X		
PS3 - Octavian Ghețu			
USR - Eugen Matei	X		
PB - Cocos Adrian Marian	X		
PSD - Pavel Junghină	X		
PSD Marcel Marineata			
PS3DGITL Ilie Iulian			
PMP- Daniel Enachescu	X		
USR-PLUS Lucian Judele	X		
PMP Daniel Lupu	X		
PSD Elian Ciobanu	X		
PNL Catalin Moldoveanu	X		
USR - Szocs Augustin	X		
USR Mihaela Vacaru	X		
PNL - Andreea Weinerich	X		
PSD Anda-Ioana NEGOITA	X		
PNL Constantin Neagu	X		
PNL-Alexandru Oancea	X		
PB 2020 - Adriana Paunica	X		
Elena Petrescu	X		
PSD Marius Vasile Niță	X		
Pompiliu Wan Buzduga			
PS3 - Directia Corp Control			
PS3 - Mioara Matei			
PB 2020-Daniela Belu-Sima	X		
PNL - Alexandru Cristian Grozav	X		
Popescu Victorel			
PS3 - BRCL			
P N L Aldea Alexandru	X		
Marius Popescu			
PSD - Maxim Ion	X		
175 754 0740			
Nina Costea -USRPLUS	X		
Mircea Sebesan PB2020	X		
PNL Inocențiu Voinea	X		
PS3 - Eduard Corhană			
Alina Pop USR	X		
USR PLUS Marin Dascalu	X		
PS3-DGASPC			
USR PLUS Nicu Lucian	X		
USR Alexandru Sava	X		



1. Punctul 12

A. Da 28/43 (65%)

B. Nu 0/43 (0%)

C. Abținere 0/43 (0%)

No Answer 15/43 (35%)

	A	B	C
Adrian Bratu			
ITS3 Cristinela GROSU			
PB -Botilcă Adrian	X		
PS3 - Octavian Ghețu			
USR - Eugen Matei	X		
PB - Cocos Adrian Marian	X		
PSD - Pavel Junghină	X		
PSD Marcel Marineata	X		
PS3DGITL Ilie Iulian			
PMP- Daniel Enachescu	X		
USR-PLUS Lucian Judele	X		
PMP Daniel Lupu			
PSD Elian Ciobanu	X		
PNL Catalin Moldoveanu	X		
USR - Szocs Augustin	X		
USR Mihaela Vacaru	X		
PNL - Andreea Weinerich	X		
PSD Anda-Ioana NEGOITA	X		
PNL Constantin Neagu	X		
PNL-Alexandru Oancea	X		
PB 2020 - Adriana Paunica	X		
Elena Petrescu	X		
PSD Marius Vasile Niță	X		
Pompiliu Wan Buzduga			
PS3 - Directia Corp Control			
PS3 - Mioara Matei			
PB 2020-Daniela Belu-Sima	X		
PNL - Alexandru Cristian Grozav	X		
Popescu Victorel			
PS3 - BRCL			
P N L Aldea Alexandru	X		
Marius Popescu			
PSD - Maxim Ion	X		
175 754 0740			
Nina Costea -USRPLUS	X		
Mircea Sebesan PB2020	X		
PNL Inocențiu Voinea	X		
PS3 - Eduard Corhană			
Alina Pop USR	X		
USR PLUS Marin Dascalu	X		
PS3-DGASPC			
USR PLUS Nicu Lucian	X		
USR Alexandru Sava			



1. Punctul 13

A. Da 28/42 (67%)

B. Nu 0/42 (0%)

C. Abținere 0/42 (0%)

No Answer 14/42 (33%)

	A	B	C
Adrian Bratu			
ITS3 Cristinela GROSU			
PB -Botîlcă Adrian	X		
PS3 - Octavian Ghețu			
USR - Eugen Matei	X		
PB - Cocos Adrian Marian	X		
PSD - Pavel Junghină	X		
PSD Marcel Marineata	X		
PS3DGITL Ilie Iulian			
PMP- Daniel Enachescu	X		
USR-PLUS Lucian Judele	X		
PMP Daniel Lupu			
PSD Elian Ciobanu	X		
PNL Catalin Moldoveanu	X		
USR - Szocs Augustin	X		
USR Mihaela Vacaru	X		
PNL - Andreea Weinerich	X		
PSD Anda-Ioana NEGOITA	X		
PNL Constantin Neagu	X		
PNL-Alexandru Oancea	X		
PB 2020 - Adriana Paunica	X		
Elena Petrescu	X		
PSD Marius Vasile Niță	X		
Pompiliu Wan Buzduga			
PS3 - Directia Corp Control			
PS3 - Mioara Matei			
PB 2020-Daniela Belu-Sima	X		
PNL - Alexandru Cristian Grozav	X		
Popescu Victorel			
PS3 - BRCL			
P N L Aldea Alexandru	X		
Marius Popescu			
PSD - Maxim Ion	X		
175 754 0740			
Nina Costea -USRPLUS	X		
Mircea Sebesan PB2020	X		
PNL Inocențiu Voinea	X		
PS3 - Eduard Corhană			
Alina Pop USR	X		
USR PLUS Marin Dascalu	X		
PS3-DGASPC			
USR PLUS Nicu Lucian	X		



1. Punctul 14

A.Da 29/43 (67%)

B.Nu 0/43 (0%)

C.Abținere 0/43 (0%)

No Answer 14/43 (33%)

	A	B	C
Adrian Bratu			
ITS3 Cristinela GROSU			
PB -Botîlcă Adrian	X		
PS3 - Octavian Ghețu			
USR - Eugen Matei	X		
PB - Cocos Adrian Marian	X		
PSD - Pavel Junghină	X		
PSD Marcel Marineata	X		
PS3DGITL Ilie Iulian			
PMP- Daniel Enachescu	X		
USR-PLUS Lucian Judele	X		
PMP Daniel Lupu	X		
PSD Elian Ciobanu	X		
PNL Catalin Moldoveanu	X		
USR - Szocs Augustin	X		
USR Mihaela Vacaru	X		
PNL - Andreea Weinerich	X		
PSD Anda-Ioana NEGOTITA	X		
PNL Constantin Neagu	X		
PNL-Alexandru Oancea	X		
PB 2020 - Adriana Paunica	X		
Elena Petrescu	X		
PSD Marius Vasile Niță	X		
Pompiliu Wan Buzduga			
PS3 - Directia Corp Control			
PS3 - Mioara Matei			
PB 2020-Daniela Belu-Sima	X		
Popescu Victorel			
Cezar Stancu	X		
PS3 - BRCL			
P N L Aldea Alexandru	X		
Marius Popescu			
PSD - Maxim Ion	X		
175 754 0740			
Nina Costea -USRPLUS	X		
Mircea Sebesan PB2020	X		
PNL Inocențiu Voinea	X		
PS3 - Eduard Corhană			
Alina Pop USR	X		
USR PLUS Marin Dascalu	X		
PS3-DGASPC			
USR PLUS Nicu Lucian	X		
Sava Alexandru USR			



1. Punctul 15 - Amendament - Văcaru

A.Da 16/45 (36%)

B.Nu 8/45 (18%)

C.Abținere 4/45 (9%)

No Answer 17/45 (38%)

	A	B	C
Adrian Bratu			
ITS3 Cristinela GROSU			
PB -Botilcă Adrian		X	
PS3 - Octavian Ghețu			
USR - Eugen Matei	X		
PB - Cocos Adrian Marian		X	
PSD - Pavel Junghină			
PSD Marcel Marineata			X
PS3DGITL Ilie Iulian			
PMP- Daniel Enachescu			
USR-PLUS Lucian Judele	X		
PMP Daniel Lupu		X	
PSD Elian Ciobanu			X
PNL Catalin Moldoveanu	X		
USR - Szocs Augustin	X		
USR Mihaela Vacaru	X		
PNL - Andreea Weinerich	X		
PSD Anda-Ioana NEGOTA			X
PNL Constantin Neagu	X		
PNL-Alexandru Oancea	X		
PB 2020 - Adriana Paunica		X	
Elena Petrescu			X
PSD Marius Vasile Niță		X	
Pompiliu Wan Buzduga			
PS3 - Directia Corp Control			
PS3 - Mioara Matei			
PB 2020-Daniela Belu-Sima		X	
Popescu Victorel			
Cezar Stancu			
USR Alexandru Sava	X		
PNL - Alexandru Cristian Grozav	X		
PS3 - BRCL			
P N L Aldea Alexandru	X		
Marius Popescu			
PSD - Maxim Ion		X	
175 754 0740			
Nina Costea -USRPLUS	X		
Mircea Sebesan PB2020		X	
PNL Inocențiu Voinea	X		
PS3 - Eduard Corhană			
Alina Pop USR	X		
USR PLUS Marin Dascalu	X		
PS3-DGASPC			
USR PLUS Nicu Lucian	X		
Sava Alexandru USR			



1. Punctul 15
 A. Da 23/44 (52%)
 B. Nu 0/44 (0%)
 C. Abținere 7/44 (16%)
 No Answer 14/44 (32%)

	A	B	C
Adrian Bratu			
ITS3 Cristinela GROSU			
PB -Botilcă Adrian	X		
PS3 - Octavian Ghețu			
USR - Eugen Matei	X		
PB - Cocos Adrian Marian	X		
PSD - Pavel Junghină			X
PSD Marcel Marineata			X
PS3DGITL Ilie Iulian			
PMP- Daniel Enachescu	X		
USR-PLUS Lucian Judele	X		
PMP Daniel Lupu	X		
PSD Elian Ciobanu			X
PNL Catalin Moldoveanu	X		
USR - Szocs Augustin	X		
USR Mihaela Vacaru	X		
PNL - Andreea Weinerich	X		
PSD Anda-Ioana NEGOITA			X
PNL Constantin Neagu	X		
PNL-Alexandru Oancea	X		
PB 2020 - Adriana Paunica	X		
Elena Petrescu			X
PSD Marius Vasile Niță			X
Pompiliu Wan Buzduga			
PS3 - Directia Corp Control			
PS3 - Mioara Matei			
PB 2020-Daniela Belu-Sima	X		
Popescu Victorel			
USR Alexandru Sava	X		
PNL - Alexandru Cristian Grozav			X
PS3 - BRCL			
P N L Aldea Alexandru	X		
Marius Popescu			
PSD - Maxim Ion	X		
175 754 0740			
Nina Costea -USRPLUS	X		
Mircea Sebesan PB2020	X		
PNL Inocențiu Voinea	X		
PS3 - Eduard Corhană			
Alina Pop USR	X		
USR PLUS Marin Dascalu	X		
PS3-DGASPC			
USR PLUS Nicu Lucian	X		
Sava Alexandru USR			



1. Punctul 16

A.Da 7/44 (16%)

B.Nu 21/44 (48%)

C.Abținere 2/44 (5%)

No Answer 14/44 (32%)

	A	B	C
Adrian Bratu			
ITS3 Cristinela GROSU			
PB -Botilcă Adrian	X		
PS3 - Octavian Ghețu			
USR - Eugen Matei			X
PB - Cocos Adrian Marian	X		
PSD - Pavel Junghină		X	
PSD Marcel Marineata		X	
PS3DGITL Ilie Iulian			
PMP- Daniel Enachescu	X		
USR-PLUS Lucian Judele		X	
PMP Daniel Lupu			X
PSD Elian Ciobanu		X	
PNL Catalin Moldoveanu		X	
USR - Szocs Augustin		X	
USR Mihaela Vacaru		X	
PNL - Andreea Weinerich		X	
PSD Anda-Ioana NEGOTA		X	
PNL Constantin Neagu		X	
PNL-Alexandru Oancea		X	
PB 2020 - Adriana Paunica	X		
Elena Petrescu	X		
PSD Marius Vasile Niță		X	
Pompiliu Wan Buzduga			
PS3 - Directia Corp Control			
PS3 - Mioara Matei			
PB 2020-Daniela Belu-Sima	X		
Popescu Victorel			
USR Alexandru Sava			
PNL - Alexandru Cristian Grozav		X	
PS3 - BRCL			
P N L Aldea Alexandru		X	
Marius Popescu			
PSD - Maxim Ion		X	
175 754 0740			
Nina Costea -USRPLUS		X	
Mircea Sebesan PB2020	X		
PNL Inocențiu Voinea		X	
PS3 - Eduard Corhană			
Alina Pop USR		X	
USR PLUS Marin Dascalu		X	
PS3-DGASPC			
USR PLUS Nicu Lucian		X	
Sava Alexandru USR		X	



MUNICIPIUL BUCUREȘTI
CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 3
Comisia de buget, finanțe, servicii publice, alte activități economice și
relația cu mediul de afaceri

AVIZUL

referitor la pct 16 Proiect de hotărâre privind aprobarea contractării și/sau garantării unei finanțări rambursabile interne pentru lucrări de investiții de interes local în valoare de 150.000.000 lei pe anul 2022

Comisia de buget, finanțe, servicii publice, alte activități economice și relația cu mediul de afaceri, întrunită în ședința din data de 19 Ianuarie 2022, **în sistem de videoconferință**, a analizat proiectul de hotărâre menționat mai sus.

În conformitate cu prevederile art. 136 alin.(3) lit.b) și alin. (8) lit.c) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Comisia de buget, finanțe, servicii publice, alte activități economice și relația cu mediul de afaceri, avizează proiectul de hotărâre menționat mai sus

Nu exista o fundamentare privind modalitatea prin care s-a ajuns la suma de RON150milioane, alta decat ca aceasta este suma maxima prevazuta prin lege.

Nu s-au prezentat informatii privind bugetul pe 2022 din care sa rezulte aceasta necesitate. Mai mult decat atat, din informatiile disponibile in acest moment, fata de anul trecut exista prognoza unor venituri suplimentare de RON160milioane aferente impozitului pe venit, precum si resurse suplimentare din reducerea serviciului datoriei de RON50milioane.

Din punct de vedere al proiectului Pasaj Mihai Bravu, in alt proiect se prezinta spre aprobare o actualizare semnificativa de indicatori care nu se reflecta in studiul de fezabilitate in analiza cost-beneficiu. Analiza cost-beneficiu nu cuprinde calcule cu scenariul finantarii prin credite a proiectului.

Nu s-a fundamentat o structura de finantare a intregului proiect care sa fie sustinuta de analiza economica.

S-a realizat in 2021 o imbunatatire a structurii si nivelului datoriei care, ~~prin acest nou credit ar fi anihilata~~. Avand in vedere indatorarea inca ridicata a Primariei S3 ~~comparativ cu alte~~ UAT-uri contractarea unui credit nejustificat nu este oportuna. S-a

~~FAVORABIL~~ / NEFAVORABIL

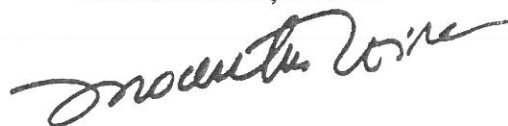
Având în vedere organizarea ședinței în sistem de videoconferință, prezentul **Aviz** este semnat de Președintele și Secretarul Comisiei, la care se anexează modalitatea de vot a membrilor prezenți rezultată din sistemul electronic de vot al videoconferinței.

PREȘEDINTE,
Văcaru Mihaela-Carmen

Mihaela-
Carmen Vacaru

Digitally signed by
Mihaela-Carmen Vacaru
Date: 2022.01.19
20:03:33 +02'00'

SECRETAR,
Voinea Inocențiu-Ioan



MEMBRI:

Weinerich Andreea Helena	<i>prezent</i>
Neagu Constantin - Iulian	<i>prezent</i>
Costea Antoaneta - Nina	<i>prezent</i>
Judele Ștefan -Lucian	<i>prezent</i>
Maxim Ion	<i>prezent</i>
Negoiță Anda - Ioana	<i>prezent</i>
Păunică Adriana	<i>prezent</i>



Pct. 16

MUNICIPIUL BUCUREȘTI
CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 3
Comisia juridică, de disciplină, apărarea ordinii publice și respectarea
drepturilor cetățenilor

AVIZUL

Proiect de hotărâre privind aprobarea contractării și/sau garantării unei finanțări rambursabile
interne pentru lucrări de investiții de interes local în valoare de 150.000.000 lei pe anul 2022

Comisia juridică, de disciplină, apărarea ordinii publice și respectarea drepturilor cetățenilor, întrunită în ședința din data de 18.01.2022, în sistem de videoconferința Webex, a analizat proiectul de hotărâre menționat mai sus și consideră că acesta A FOST / NU A FOST întocmit în conformitate cu prevederile legale.

În conformitate cu prevederile art. 136 alin.(3) lit.b) și alin. (8) lit.c) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Comisia juridică, de disciplină, apărarea ordinii publice și respectarea drepturilor cetățenilor, avizează proiectul de hotărâre menționat mai sus

FAVORABIL / NEFAVORABIL

Față de hotărârea comisiei s-au exprimat următoarele opinii:

.....
.....
.....

Având în vedere organizarea ședinței în sistem de videoconferința, prezentul Aviz este semnat de Președintele și Secretarul Comisiei, modalitatea de vot a membrilor prezenți fiind următoarea:

PREȘEDINTE,
Moldoveanu Cătălin –Florin
Prezent - NU - Nefavorabil



SECRETAR,
Nicu Lucian
Prezent - Abținere



MEMBRI:

Matei Romulus - Eugen	Prezent - Abținere
Sava Alexandru	Prezent - NU - Nefavorabil
Voinea Inocențiu-Ioan	Prezent —————
Petrescu Elena	Prezent - DA - Favorabil
Ciobanu Elian - Claudiu	Prezent - DA - Favorabil
Stancu Cezar - Costin	Prezent - DA - Favorabil
Păunică Adriana	Prezent - DA - Favorabil

1. Punctul 17

A.Da 29/44 (66%)

B.Nu 0/44 (0%)

C.Abținere 0/44 (0%)

No Answer 15/44 (34%)

	A	B	C
Adrian Bratu			
ITS3 Cristinela GROSU			
PB -Botîlcă Adrian	X		
PS3 - Octavian Ghețu			
USR - Eugen Matei	X		
PB - Cocos Adrian Marian	X		
PSD - Pavel Junghină	X		
PSD Marcel Marineata	X		
PS3DGITL Ilie Iulian			
PMP- Daniel Enachescu	X		
USR-PLUS Lucian Judele	X		
PMP Daniel Lupu	X		
PSD Elian Ciobanu	X		
PNL Catalin Moldoveanu	X		
USR - Szocs Augustin	X		
USR Mihaela Vacaru	X		
PNL - Andreea Weinerich	X		
PSD Anda-Ioana NEGOITA	X		
PNL Constantin Neagu	X		
PNL-Alexandru Oancea	X		
PB 2020 - Adriana Paunica	X		
Elena Petrescu	X		
PSD Marius Vasile Niță	X		
Pompiliu Wan Buzduga			
PS3 - Directia Corp Control			
PS3 - Mioara Matei			
Popescu Victorel			
USR Alexandru Sava			
PNL - Alexandru Cristian Grozav	X		
Cezar Stancu			
PS3 - BRCL			
P N L Aldea Alexandru	X		
Marius Popescu			
PSD - Maxim Ion	X		
175 754 0740			
Nina Costea -USRPLUS	X		
Mircea Sebesan PB2020	X		
PNL Inocențiu Voinea	X		
PS3 - Eduard Corhană			
Alina Pop USR	X		
USR PLUS Marin Dascalu	X		
PS3-DGASPC			
USR PLUS Nicu Lucian	X		
Sava Alexandru USR	X		



1. Punctul 18

A.Da 28/43 (65%)

B.Nu 0/43 (0%)

C.Abținere 0/43 (0%)

No Answer 15/43 (35%)

	A	B	C
Adrian Bratu			
ITS3 Cristinela GROSU			
PB -Botîlcă Adrian	X		
PS3 - Octavian Ghețu			
USR - Eugen Matei	X		
PB - Cocos Adrian Marian	X		
PSD - Pavel Junghină	X		
PSD Marcel Marineata	X		
PS3DGITL Ilie Iulian			
PMP- Daniel Enachescu	X		
USR-PLUS Lucian Judele	X		
PMP Daniel Lupu	X		
PSD Elian Ciobanu	X		
PNL Catalin Moldoveanu	X		
USR - Szocs Augustin	X		
USR Mihaela Vacaru	X		
PNL - Andreea Weinerich	X		
PSD Anda-Ioana NEGOTA	X		
PNL Constantin Neagu	X		
PNL-Alexandru Oancea	X		
PB 2020 - Adriana Paunica	X		
Elena Petrescu	X		
PSD Marius Vasile Niță	X		
Pompiliu Wan Buzduga			
PS3 - Directia Corp Control			
PS3 - Mioara Matei			
Popescu Victorel			
PNL - Alexandru Cristian Grozav			
PB 2020-Daniela Belu-Sima	X		
PS3 - BRCL			
P N L Aldea Alexandru			
Marius Popescu			
PSD - Maxim Ion	X		
175 754 0740			
Nina Costea -USRPLUS	X		
Mircea Sebesan PB2020	X		
PNL Inocențiu Voinea	X		
PS3 - Eduard Corhană			
Alina Pop USR	X		
USR PLUS Marin Dascalu	X		
PS3-DGASPC			
USR PLUS Nicu Lucian	X		
Sava Alexandru USR			



1. Punctul 19

A.Da 13/43 (30%)

B.Nu 14/43 (33%)

C.Abținere 1/43 (2%)

No Answer 15/43 (35%)

	A	B	C
Adrian Bratu			
ITS3 Cristinela GROSU			
PB -Botîlcă Adrian	X		
PS3 - Octavian Ghețu			
USR - Eugen Matei			X
PB - Cocos Adrian Marian	X		
PSD - Pavel Junghină	X		
PSD Marcel Marineata	X		
PS3DGITL Ilie Iulian			
PMP- Daniel Enachescu	X		
USR-PLUS Lucian Judele		X	
PMP Daniel Lupu	X		
PSD Elian Ciobanu		X	
PNL Catalin Moldoveanu		X	
USR - Szocs Augustin		X	
USR Mihaela Vacaru		X	
PNL - Andreea Weinerich		X	
PSD Anda-Ioana NEGOITA	X		
PNL Constantin Neagu		X	
PNL-Alexandru Oancea		X	
PB 2020 - Adriana Paunica	X		
Elena Petrescu	X		
PSD Marius Vasile Niță	X		
Pompiliu Wan Buzduga			
PS3 - Directia Corp Control			
PS3 - Mioara Matei			
Popescu Victorel			
PNL - Alexandru Cristian Grozav			
PB 2020-Daniela Belu-Sima	X		
PS3 - BRCL			
P N L Aldea Alexandru			
Marius Popescu			
PSD - Maxim Ion	X		
175 754 0740			
Nina Costea -USRPLUS		X	
Mircea Sebesan PB2020	X		
PNL Inocențiu Voinea		X	
PS3 - Eduard Corhană			
Alina Pop USR		X	
USR PLUS Marin Dascalu		X	
PS3-DGASPC			
USR PLUS Nicu Lucian		X	
Sava Alexandru USR		X	



MUNICIPIUL BUCUREȘTI
CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 3
Comisia juridică, de disciplină, apărarea ordinii publice și respectarea
drepturilor cetățenilor

AVIZUL

Proiect de hotărâre privind completarea Actului Constitutiv al societății Internet și Tehnologie S3 SRL

Comisia juridică, de disciplină, apărarea ordinii publice și respectarea drepturilor cetățenilor, întrunită în ședința din data de 18.01.2022, în sistem de videoconferința Webex, a analizat proiectul de hotărâre menționat mai sus și consideră că acesta A FOST / ~~NU A FOST~~ întocmit în conformitate cu prevederile legale.

În conformitate cu prevederile art. 136 alin.(3) lit.b) și alin. (8) lit.c) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Comisia juridică, de disciplină, apărarea ordinii publice și respectarea drepturilor cetățenilor, avizează proiectul de hotărâre menționat mai sus

FAVORABIL / NEFAVORABIL

Față de hotărârea comisiei s-au exprimat următoarele opinii:

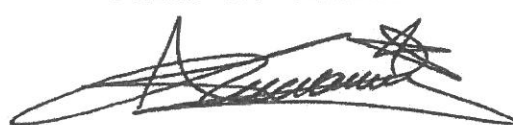
.....

Având în vedere organizarea ședinței în sistem de videoconferința, prezentul Aviz este semnat de Președintele și Secretarul Comisiei, modalitatea de vot a membrilor prezenți fiind următoarea:

PREȘEDINTE,
Moldoveanu Cătălin –Florin
Prezent - NU - Nefavorabil



SECRETAR,
Nicu Lucian
Prezent - NU - Nefavorabil



MEMBRI:

Matei Romulus - Eugen	<i>Prezent - Abținere</i>
Sava Alexandru	<i>Prezent - Abținere</i>
Voinea Inocențiu-Ioan	<i>Prezent - Abținere</i>
Petrescu Elena	<i>Prezent - DA - Favorabil</i>
Ciobanu Elian - Claudiu	<i>Prezent - DA - Favorabil</i>
Stancu Cezar - Costin	<i>Prezent - DA - Favorabil</i>
Păunică Adriana	<i>Prezent - DA - Favorabil</i>



1. Punctul 20

A. Da 9/45 (20%)

B. Nu 20/45 (44%)

C. Abținere 1/45 (2%)

No Answer 15/45 (33%)

	A	B	C
Adrian Bratu			
ITS3 Cristinela GROSU			
PB -Botîlcă Adrian	X		
PS3 - Octavian Ghețu			
USR - Eugen Matei			X
PB - Cocos Adrian Marian	X		
PSD - Pavel Junghină		X	
PSD Marcel Marineata		X	
PS3DGITL Ilie Iulian			
PMP- Daniel Enachescu	X		
USR-PLUS Lucian Judele		X	
PMP Daniel Lupu	X		
PSD Elian Ciobanu		X	
PNL Catalin Moldoveanu		X	
USR - Szocs Augustin		X	
USR Mihaela Vacaru		X	
PNL - Andreea Weinerich		X	
PSD Anda-Ioana NEGOITA		X	
PNL Constantin Neagu		X	
PNL-Alexandru Oancea		X	
PB 2020 - Adriana Paunica	X		
Elena Petrescu	X		
PSD Marius Vasile Niță		X	
Pompiliu Wan Buzduga			
PS3 - Directia Corp Control			
PS3 - Mioara Matei			
Popescu Victorel			
PB 2020-Daniela Belu-Sima	X		
Cezar Stancu			
PNL - Alexandru Cristian Grozav		X	
PS3 - BRCL			
P N L Aldea Alexandru		X	
Marius Popescu			
PSD - Maxim Ion	X		
175 754 0740			
Nina Costea -USRPLUS		X	
Mircea Sebesan PB2020	X		
PNL Inocențiu Voinea		X	
PS3 - Eduard Corhană			
Alina Pop USR		X	
USR PLUS Marin Dascalu		X	
PS3-DGASPC			
USR PLUS Nicu Lucian		X	
Sava Alexandru USR		X	
USR Alexandru Sava			



MUNICIPIUL BUCUREȘTI
CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 3
Comisia de buget, finanțe, servicii publice, alte activități economice și
relația cu mediul de afaceri

AVIZUL

referitor la pct 20 Proiect de hotărâre privind aprobarea derulării contractelor cu valoare mai mare de 100.000 euro exclusiv TVA ale societății Internet și Tehnologie S3 SRL

Comisia de buget, finanțe, servicii publice, alte activități economice și relația cu mediul de afaceri, întrunită în ședința din data de 19 Ianuarie 2022, în sistem de videoconferință, a analizat proiectul de hotărâre menționat mai sus.

În conformitate cu prevederile art. 136 alin.(3) lit.b) și alin. (8) lit.c) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Comisia de buget, finanțe, servicii publice, alte activități economice și relația cu mediul de afaceri, avizează proiectul de hotărâre menționat mai sus

Conform raportului Curtii de Conturi de la Administrare Strazi S3 publicat in decembrie 2021:

- HCL S3 care reglementeaza derularea achizitiilor la intreprinderile publice unde sectorul 3 este autoritate publica tutelara nu sunt in conformitate cu legea 98/2016 privind achizitiile publice si Instructiunea ANAP nr.1/2018.
- Consiliul Local nu are puterea sa reglementeze sau sa aprobe achizitii desfasurate aferente derularii contractelor incredintate direct de autoritatea publica altfel decat prevederile legii 98/2016 si Instructiunii ANAP nr.1/2018.
- S-a consemnat responsabilitatea Consiliului de Administratie si s-a aplicat o amenda contraventionala.
- Exista o masura clara privind incetarea modului defectuos de derulare a achizitiilor.

In acest context, Consiliul Local prin aprobarea proiectului de HCL ar perpetua o practica ilegala la o alta intreprindere unde Sectorul 3 este autoritate publica tutelara, desi a luat la cunostinta de opinia Curtii de Conturi privind acest subiect.

Societatea ITS a declarat ca nu cunoaste raportul Curtii de Conturi de la cealalta societate si sustine in continuare aprobarea acestui proiect de HCL bazat pe HCL-urile precedente privind achizitiile.

Desi s-a solicitat opinia personalului care a dat aviz de legalitate si a fost intrebati specific daca au citit raportul Curtii de Conturi si cum sustin avizul in aceste conditii, nu s-a primit raspuns de la acestia.

~~FAVORABIL~~ / NEFAVORABIL



Având în vedere organizarea ședinței în sistem de videoconferință, prezentul Aviz este semnat de Președintele și Secretarul Comisiei, la care se anexează modalitatea de vot a membrilor prezenți rezultată din sistemul electronic de vot al videoconferinței.

PREȘEDINTE,
Văcaru Mihaela-Carmen

Mihaela-
Carmen Vacaru

Digitally signed by
Mihaela-Carmen Vacaru
Date: 2022.01.19 20:05:04
+02'00'

SECRETAR,
Voinea Inocențiu-Ioan



MEMBRI:

Weinerich Andreea Helena	<i>prezent</i>
Neagu Constantin - Iulian	<i>prezent</i>
Costea Antoaneta - Nina	<i>prezent</i>
Judele Ștefan -Lucian	<i>prezent</i>
Maxim Ion	<i>prezent -neexprimat</i>
Negoită Anda - Ioana	<i>prezent</i>
Păunică Adriana	<i>prezent</i>



MUNICIPIUL BUCUREȘTI
CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 3
Comisia juridică, de disciplină, apărarea ordinii publice și respectarea
drepturilor cetățenilor

AVIZUL

Proiect de hotărâre privind aprobarea derulării contractelor cu valoare mai mare de 100.000 euro
 exclusiv TVA ale societății Internet și Tehnologie S3 SRL

Comisia juridică, de disciplină, apărarea ordinii publice și respectarea drepturilor cetățenilor, întrunită în ședința din data de 18.01.2022, în sistem de videoconferință Webex, a analizat proiectul de hotărâre menționat mai sus și consideră că acesta A FOST / ~~NU A FOST~~ întocmit în conformitate cu prevederile legale.

În conformitate cu prevederile art. 136 alin.(3) lit.b) și alin. (8) lit.c) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Comisia juridică, de disciplină, apărarea ordinii publice și respectarea drepturilor cetățenilor, avizează proiectul de hotărâre menționat mai sus

FAVORABIL / NEFAVORABIL

Față de hotărârea comisiei s-au exprimat următoarele opinii:

.....

.....

.....

Având în vedere organizarea ședinței în sistem de videoconferință, prezentul Aviz este semnat de Președintele și Secretarul Comisiei, modalitatea de vot a membrilor prezenți fiind următoarea:

PREȘEDINTE,
Moldoveanu Cătălin –Florin
Prezent - Abținere



SECRETAR,
Nicu Lucian
Prezent - NU - Nefavorabil



MEMBRI:

Matei Romulus - Eugen	<i>Prezent - Abținere</i>
Sava Alexandru	<i>Prezent - Abținere</i>
Voinea Inocențiu-Ioan	<i>Prezent - Abținere</i>
Petrescu Elena	<i>Prezent - DA - Favorabil</i>
Ciobanu Elian - Claudiu	<i>Prezent - Abținere</i>
Stancu Cezar - Costin	_____
Păunică Adriana	<i>Prezent - DA - Favorabil</i>



MUNICIPIUL BUCUREȘTI
CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 3
Comisia de fonduri europene, relații internaționale, strategii de dezvoltare durabilă și digitalizare

AVIZUL

referitor la proiectul de hotărâre privind aprobarea derulării contractelor cu valoare mai mare de 100.000 euro exclusiv TVA ale societății Internet și Tehnologie S3 SRL

Comisia de fonduri europene, relații internaționale, strategii de dezvoltare durabilă și digitalizare, întrunită în ședința din data de 19.01.2022, **în sistem Whatsapp**, a analizat proiectul de hotărâre menționat mai sus și consideră că acesta NU A FOST întocmit în conformitate cu prevederile legale.

În conformitate cu prevederile art. 136 alin.(3) lit.b) și alin. (8) lit.c) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Comisia de fonduri europene, relații internaționale, strategii de dezvoltare durabilă și digitalizare, avizează proiectul de hotărâre menționat mai sus

NEFAVORABIL

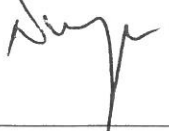
Față de hotărârea comisiei s-au exprimat următoarele opinii:

Mihaela Văcaru: "Avem un raport al Curtii de Conturi care ne spune ca HCL-urile referitoare la achizițiile societăți nu respecta legea. Dacă aprobăm acest punct perpetuăm o practică incorectă."

Având în vedere organizarea ședinței în sistem Whatsapp, prezentul Aviz este semnat de Președintele și Secretarul Comisiei, modalitatea de vot a membrilor prezenți fiind următoarea:

PREȘEDINTE,
Neagu Constantin – Iulian

Aviz nefavorabil



SECRETAR,
Judele Ștefan -Lucian

Aviz nefavorabil



MEMBRI:

Sava Alexandru	<i>Aviz nefavorabil</i>
Văcaru Mihaela - Carmen	<i>Aviz nefavorabil</i>
Oancea George – Alexandru	<i>Aviz nefavorabil</i>
Ciobanu Elian-Claudiu	<i>Absent</i>
Enăchescu Marian-Daniel	<i>Aviz favorabil</i>
Junghină Pavel	<i>Aviz nefavorabil</i>
Sebeșan Mircea - Radu	<i>Aviz favorabil</i>



1.Punctul 21

A.Da 7/45 (16%)

B.Nu 16/45 (36%)

C.Abținere 7/45 (16%)

No Answer 15/45 (33%)

	A	B	C
Adrian Bratu			
ITS3 Cristinela GROSU			
PB -Botîlcă Adrian	X		
PS3 - Octavian Ghețu			
USR - Eugen Matei			X
PB - Cocos Adrian Marian	X		
PSD - Pavel Junghină			X
PSD Marcel Marineata			X
PS3DGITL Ilie Iulian			
PMP- Daniel Enachescu		X	
USR-PLUS Lucian Judele			
PMP Daniel Lupu		X	
PSD Elian Ciobanu			X
PNL Catalin Moldoveanu		X	
USR - Szocs Augustin		X	
USR Mihaela Vacaru		X	
PNL - Andreea Weinerich		X	
PSD Anda-Ioana NEGOITA			X
PNL Constantin Neagu		X	
PNL-Alexandru Oancea		X	
PB 2020 - Adriana Paunica	X		
Elena Petrescu	X		
PSD Marius Vasile Niță			X
Pompiliu Wan Buzduga			
PS3 - Directia Corp Control			
PS3 - Mioara Matei			
Popescu Victorel			
PB 2020-Daniela Belu-Sima	X		
Cezar Stancu	X		
PNL - Alexandru Cristian Grozav		X	
PS3 - BRCL			
P N L Aldea Alexandru		X	
Marius Popescu			
PSD - Maxim Ion			X
175 754 0740			
Nina Costea -USRPLUS		X	
Mircea Sebesan PB2020	X		
PNL Inocențiu Voinea		X	
PS3 - Eduard Corhană			
Alina Pop USR		X	
USR PLUS Marin Dascalu		X	
PS3-DGASPC			
USR PLUS Nicu Lucian		X	
Sava Alexandru USR		X	
USR Alexandru Sava			



MUNICIPIUL BUCUREȘTI
CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 3

**Comisia pentru administrare a domeniului public și privat, realizarea
lucrărilor publice, agrement, protecția mediului și salubritate**

AVIZUL

referitor la Proiectul de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiții „Amenajarea unei structuri urbane integrată natural prin reorganizarea traficului auto pe B-dul Unirii – Tronson Piața Unirii – Piața Alba Iulia Sector 3, București”

Comisia pentru administrare a domeniului public și privat, realizarea lucrărilor publice, agrement, protecția mediului și salubritate, întrunită în ședința din data de 27.10.2021, în sistem de videoconferință, a analizat proiectul de hotărâre menționat mai sus și a acordat avizul de oportunitate de mai jos.

În conformitate cu prevederile art. 136 alin. (3) lit.b) și alin. (8) lit.c) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Comisia pentru administrare a domeniului public și privat, realizarea lucrărilor publice, agrement, protecția mediului și salubritate, avizează proiectul de hotărâre menționat mai sus

NEFAVORABIL

Față de hotărârea comisiei s-au exprimat următoarele opinii: au fost adresate întrebări de clarificare aparatului de specialitate. A răspuns Dl Marius Popescu.

Având în vedere organizarea ședinței în sistem de videoconferință, prezentul Aviz este semnat de Președintele și Secretarul Comisiei, la care se anexează modalitatea de vot a membrilor prezenți rezultată din sistemul electronic de vot al videoconferinței.

PREȘEDINTE,

Weinerich Andreea Helena

WEINERICH

ANDREEA HELENA

Digitally signed by WEINERICH
ANDREEA HELENA
Date: 2021.10.27 23:04:12 +03'00'

SECRETAR,

Matei Romulus – Eugen

**Romulus-Eugen
Matei**

Semnat digital de Romulus-
Eugen Matei
Data: 2021.10.28 01:02:10
+03'00'

MEMBRI:

Szocs Augustin	Prezent
Dascălu Marin	Prezent
Grozav Alexandru Cristian	Absent
Mărineață Marcel	Prezent
Niță Marius - Vasile	Prezent
Cocoș Adrian - Marian	Prezent
Lupu Daniel – Florin	Prezent



MUNICIPIUL BUCUREȘTI
CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 3
Comisia de buget, finanțe, servicii publice, alte activități economice și relația cu
mediul de afaceri

AVIZUL

referitor la pct 48 Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiții „Amenajarea unei structuri urbane integrată natural prin reorganizarea traficului auto pe B-dul Unirii – Tronson Piața Unirii – Piața Alba Iulia, Sector 3, București”

Comisia de buget, finanțe, servicii publice, alte activități economice și relația cu mediul de afaceri, întrunită în ședința din data de 26 și 27 Oct 2021, **în sistem de videoconferință**, a analizat proiectul de hotărâre menționat mai sus.

În conformitate cu prevederile art. 136 alin.(3) lit.b) și alin. (8) lit.c) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Comisia de buget, finanțe, servicii publice, alte activități economice și relația cu mediul de afaceri, avizează proiectul de hotărâre menționat mai sus

Proiectul de HCL a fost pe OZ a sedintelor de Consiliu Local din 10 și 17 Noiembrie 2020 și a fost respins. Fata de motivele de respingere exprimate în sedintele din noiembrie 2020 nu s-au adus modificari.

FAVORABIL / NEFAVORABIL

Având în vedere organizarea ședinței în sistem de videoconferință, prezentul Aviz este semnat de Președintele și Secretarul Comisiei, la care se anexează modalitatea de vot a membrilor prezenți rezultată din sistemul electronic de vot al videoconferinței.

PREȘEDINTE,
Văcaru Mihaela-Carmen

SECRETAR,
Voinea Inocențiu-Ioan

MEMBRI:

Weinerich Andreea Helena	<i>prezent</i>
Neagu Constantin - Iulian	<i>prezent</i>
Costea Antoaneta - Nina	<i>prezent</i>
Judele Ștefan -Lucian	<i>prezent</i>
Maxim Ion	<i>prezent</i>
Negoită Anda - Ioana	<i>prezent</i>
Păunică Adriana	<i>prezent</i>



1. Punctul 22

A. Da 13/45 (29%)

B. Nu 16/45 (36%)

C. Abținere 1/45 (2%)

No Answer 15/45 (33%)

	A	B	C
Adrian Bratu			
ITS3 Cristinela GROSU			
PB - Botîlcă Adrian	X		
PS3 - Octavian Ghețu			
USR - Eugen Matei			X
PB - Cocos Adrian Marian	X		
PSD - Pavel Junghină	X		
PSD Marcel Marineata	X		
PS3DGITL Ilie Iulian			
PMP- Daniel Enachescu		X	
USR-PLUS Lucian Judele			
PMP Daniel Lupu		X	
PSD Elian Ciobanu	X		
PNL Catalin Moldoveanu		X	
USR - Szocs Augustin		X	
USR Mihaela Vacaru		X	
PNL - Andreea Weinerich		X	
PSD Anda-Ioana NEGOTIA	X		
PNL Constantin Neagu		X	
PNL-Alexandru Oancea		X	
PB 2020 - Adriana Paunica	X		
Elena Petrescu	X		
PSD Marius Vasile Niță	X		
Pompiliu Wan Buzduga			
PS3 - Directia Corp Control			
PS3 - Mioara Matei			
Popescu Victorel			
PB 2020-Daniela Belu-Sima	X		
Cezar Stancu	X		
PNL - Alexandru Cristian Grozav		X	
PS3 - BRCL			
P N L Aldea Alexandru		X	
Marius Popescu			
PSD - Maxim Ion	X		
175 754 0740			
Nina Costea -USRPLUS		X	
Mircea Sebesan PB2020	X		
PNL Inocențiu Voinea		X	
PS3 - Eduard Corhană			
Alina Pop USR		X	
USR PLUS Marin Dascalu		X	
PS3-DGASPC			
USR PLUS Nicu Lucian		X	
Sava Alexandru USR		X	
USR Alexandru Sava			



MUNICIPIUL BUCUREȘTI
CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 3
Comisia de buget, finanțe, servicii publice, alte activități economice și
relația cu mediul de afaceri

AVIZUL

referitor la pct 19 Proiect de hotărâre aprobarea indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiții „*Lucrări de modernizare și viabilizare inclusiv lucrări de reparații capitale – Piața Râmnicu Sărat*”

Comisia de buget, finanțe, servicii publice, alte activități economice și relația cu mediul de afaceri, întrunită în ședința din data de 23 Noiembrie 2021, în sistem de videoconferință, a analizat proiectul de hotărâre menționat mai sus.

În conformitate cu prevederile art. 136 alin.(3) lit.b) și alin. (8) lit.c) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Comisia de buget, finanțe, servicii publice, alte activități economice și relația cu mediul de afaceri, avizează proiectul de hotărâre menționat mai sus

Nu s-a prezentat rezultatul consultării publice, de fapt nu se știe dacă aceasta a avut loc.

Nu s-au prezentat Nota Conceptuala și Tema de proiectare.

Din studiul de fezabilitate prezentat lipsesc:

- a) indicatori financiari, socioeconomi, de impact, de rezultat/operare, stabiliți în funcție de specificul și ținta obiectivului de investiții;

Anexele care cuprind:

- b) analiza cererii de bunuri și servicii care justifică dimensionarea obiectivului de investiții
- c) analiza financiară, inclusiv calcularea indicatorilor de performanță financiară
- d) analiza economică
- e) analiza de sensibilitate:
- f) indicatori minimali, respectiv indicatori de performanță - elemente fizice/capacități fizice care să indice atingerea țintei obiectivului de investiții și, după caz, calitativi, în conformitate cu standardele, normativele și reglementările tehnice în vigoare.

FAVORABIL / NEFAVORABIL

Având în vedere organizarea ședinței în sistem de videoconferință, prezentul Aviz este semnat de Președintele și Secretarul Comisiei, la care se anexează modalitatea de vot a membrilor prezenți rezultată din sistemul electronic de vot al videoconferinței.

PREȘEDINTE,

SECRETAR,



Mihaela-
Carmen Vacaru

Digitally signed by
Mihaela-Carmen Vacaru
Date: 2021.11.24
21:59:10 +02'00'

Văcaru Mihaela-Carmen

Voinea Inocențiu-Ioan

MEMBRI:



Weinerich Andreea Helena	<i>prezent</i>
Neagu Constantin - Iulian	<i>prezent</i>
Costea Antoaneta - Nina	<i>prezent</i>
Judele Ștefan -Lucian	<i>prezent</i>
Maxim Ion	<i>absent</i>
Negoită Anda - Ioana	<i>absent</i>
Păunică Adriana	<i>prezent</i>



MUNICIPIUL BUCUREȘTI
CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 3
Comisia pentru administrare a domeniului public și privat, realizarea
lucrărilor publice, agrement, protecția mediului și salubritate

AVIZUL

**referitor la proiectul de hotărâre aprobarea indicatorilor tehnico-economici aferenți
obiectivului de investiții „Lucrări de modernizare și viabilizare inclusiv lucrări de reparații
capitale – Piața Râmnicu Sărat”**

Comisia pentru administrare a domeniului public și privat, realizarea lucrărilor publice, agrement, protecția mediului și salubritate, întrunită în ședința din data de 23.11.2021, în sistem de videoconferință, a analizat proiectul de hotărâre menționat mai sus și a acordat avizul de oportunitate de mai jos.

În conformitate cu prevederile art. 136 alin.(3) lit.b) și alin. (8) lit.c) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Comisia pentru administrare a domeniului public și privat, realizarea lucrărilor publice, agrement, protecția mediului și salubritate, avizează proiectul de hotărâre menționat mai sus

NEFAVORABIL

Față de hotărârea comisiei s-au exprimat următoarele opinii: au fost adresate întrebări de clarificare aparatului de specialitate.

Având în vedere organizarea ședinței în sistem de videoconferință, prezentul Aviz este semnat de Președintele și Secretarul Comisiei, la care se anexează modalitatea de vot a membrilor prezentei rezultată din sistemul electronic de vot al videoconferinței.

PREȘEDINTE,

Weinerich Andreea Helena

WEINERICH ANDREEA
HELENA

Digitally signed by WEINERICH
ANDREEA HELENA
Date: 2021.11.24 21:06:06 +02'00'

SECRETAR,

Matei Romulus – Eugen

Romulus-Eugen
Matei

Semnat digital de Romulus-
Eugen Matei
Data: 2021.11.25 01:37:12 +02'00'

MEMBRI:

Szocs Augustin	Prezent
Dascălu Marin	Prezent
Grozav Alexandru Cristian	Absent
Mărineață Marcel	Absent
Niță Marius - Vasile	Absent
Cocoș Adrian - Marian	Prezent
Lupu Daniel – Florin	Absent



1. Punctul 23

A. Da 12/45 (27%)

B. Nu 15/45 (33%)

C. Abținere 1/45 (2%)

No Answer 17/45 (38%)

	A	B	C
Adrian Bratu			
ITS3 Cristinela GROSU			
PB -Botilcă Adrian	X		
PS3 - Octavian Ghețu			
USR - Eugen Matei			X
PB - Cocos Adrian Marian	X		
PSD - Pavel Junghină			
PSD Marcel Marineata	X		
PS3DGITL Ilie Iulian			
PMP- Daniel Enachescu		X	
USR-PLUS Lucian Judele			
PMP Daniel Lupu			
PSD Elian Ciobanu	X		
PNL Catalin Moldoveanu		X	
USR - Szocs Augustin		X	
USR Mihaela Vacaru		X	
PNL - Andreea Weinerich		X	
PSD Anda-Ioana NEGOTIA	X		
PNL Constantin Neagu		X	
PNL-Alexandru Oancea		X	
PB 2020 - Adriana Paunica	X		
Elena Petrescu	X		
PSD Marius Vasile Niță	X		
Pompiliu Wan Buzduga			
PS3 - Directia Corp Control			
PS3 - Mioara Matei			
Popescu Victorel			
PB 2020-Daniela Belu-Sima	X		
Cezar Stancu	X		
PNL - Alexandru Cristian Grozav		X	
PS3 - BRCL			
P N L Aldea Alexandru		X	
Marius Popescu			
PSD - Maxim Ion	X		
175 754 0740			
Nina Costea -USRPLUS		X	
Mircea Sebesan PB2020	X		
PNL Inocențiu Voinea		X	
PS3 - Eduard Corhană			
Alina Pop USR		X	
USR PLUS Marin Dascalu		X	
PS3-DGASPC			
USR PLUS Nicu Lucian		X	
Sava Alexandru USR		X	
USR Alexandru Sava			



MUNICIPIUL BUCUREȘTI
CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 3
Comisia de buget, finanțe, servicii publice, alte activități economice și
relația cu mediul de afaceri

AVIZUL

referitor la pct 2 suplimentar Proiect de hotărâre privind actualizarea Anexei referitoare la indicatorii tehnico-economici aferenți obiectivului de investiții privind „Creșterea mobilității urbane prin fluidizarea traficului auto pe Șoseaua Mihai Bravu (de la intersecția cu str. Baba Novac până la str. Peneș Curcanul)”.

Comisia de buget, finanțe, servicii publice, alte activități economice și relația cu mediul de afaceri, întrunită în ședința din data de 23 Noiembrie 2021, în sistem wapp, a analizat proiectul de hotărâre menționat mai sus.

În conformitate cu prevederile art. 136 alin.(3) lit.b) și alin. (8) lit.c) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Comisia de buget, finanțe, servicii publice, alte activități economice și relația cu mediul de afaceri, avizează proiectul de hotărâre menționat mai sus

Se solicita actualizarea devizului de la 347 milioane RON la 409 milioane RON, motivata de faptul ca nu s-au prezentat ofertanti la licitatia publica in contextul cresterii actuale a preturilor in constructii. Nu s-a prezentat impactul pe indicatorii de performanta si socio-economici, nu s-a prezentat studiul de fezabilitate actualizat. Nu s-au primit informatii suficiente pentru fundamentarea unei decizii.

FAVORABIL / NEFAVORABIL

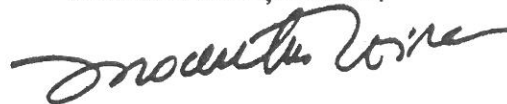
Având în vedere organizarea ședinței în sistem wapp (documentatie postata pe 24 noiembrie dupa ora 14), prezentul Aviz este semnat de Președintele și Secretarul Comisiei, la care se anexează modalitatea de vot a membrilor prezenți rezultată din sistemul electronic de vot al videoconferinței.

PREȘEDINTE,
Văcaru Mihaela-Carmen

Mihaela-
Carmen Vacaru

Digitally signed by
Mihaela-Carmen Vacaru
Date: 2021.11.25
11:19:24 +02'00'

SECRETAR,
Voinea Inocențiu-Ioan



MEMBRI:

Weinerich Andreea Helena	<i>prezent</i>
Neagu Constantin - Iulian	<i>prezent</i>
Costea Antoaneta - Nina	<i>prezent</i>
Judele Ștefan -Lucian	<i>prezent</i>
Maxim Ion	<i>prezent</i>
Negoită Anda - Ioana	<i>absent</i>



Păunică Adriana

prezent



MUNICIPIUL BUCUREȘTI
CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 3

**Comisia pentru administrare a domeniului public și privat, realizarea
lucrărilor publice, agrement, protecția mediului și salubritate**

AVIZUL

referitor la proiectul de hotărâre privind actualizarea Anexei referitoare la indicatorii tehnico-economici aferenți obiectivului de investiții privind „Creșterea mobilității urbane prin fluidizarea traficului auto pe Șoseaua Mihai Bravu (de la intersecția cu str. Baba Nova până la str. Peneș Curcanul)”.

Comisia pentru administrare a domeniului public și privat, realizarea lucrărilor publice, agrement, protecția mediului și salubritate, întrunită în ședința din data de 24.11.2021, în sistem de Whatsapp, a analizat proiectul de hotărâre menționat mai sus și a acordat avizul de oportunitate de mai jos.

În conformitate cu prevederile art. 136 alin.(3) lit.b) și alin. (8) lit.c) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Comisia pentru administrare a domeniului public și privat, realizarea lucrărilor publice, agrement, protecția mediului și salubritate, avizează proiectul de hotărâre menționat mai sus

NEFAVORABIL

Față de hotărârea comisiei s-au exprimat următoarele opinii: au fost adresate întrebări de clarificare aparatului de specialitate.

Având în vedere organizarea ședinței în sistem de videoconferință, prezentul Aviz este semnat de Președintele și Secretarul Comisiei, la care se anexează modalitatea de vot a membrilor prezenți rezultată din sistemul electronic de vot al videoconferinței.

PREȘEDINTE,

Weinerich Andreea Helena

**WEINERICH ANDREEA
HELENA**

Digitally signed by WEINERICH
ANDREEA HELENA
Date: 2021.11.24 21:07:37 +02'00'

SECRETAR,

Matei Romulus – Eugen

**Romulus-Eugen
Matei**

Semnat digital de Romulus-
Eugen Matei
Data: 2021.11.25 01:39:07
+02'00'

MEMBRI:

Szocs Augustin	Prezent
Dascălu Marin	Prezent
Grozav Alexandru Cristian	Absent
Mărineață Marcel	Prezent
Niță Marius - Vasile	Prezent
Cocoș Adrian - Marian	Prezent
Lupu Daniel – Florin	Absent



1. Punctul 24

A.Da 12/45 (27%)

B.Nu 10/45 (22%)

C.Abținere 6/45 (13%)

No Answer 17/45 (38%)

	A	B	C
Adrian Bratu			
ITS3 Cristinela GROSU			
PB -Botîlcă Adrian	X		
PS3 - Octavian Ghețu			
USR - Eugen Matei			X
PB - Cocos Adrian Marian	X		
PSD - Pavel Junghină	X		
PSD Marcel Marineata	X		
PS3DGITL Ilie Iulian			
PMP- Daniel Enachescu			
USR-PLUS Lucian Judele			
PMP Daniel Lupu		X	
PSD Elian Ciobanu	X		
PNL Catalin Moldoveanu			X
USR - Szocs Augustin			X
USR Mihaela Vacaru		X	
PNL - Andreea Weinerich		X	
PSD Anda-Ioana NEGOITA	X		
PNL Constantin Neagu		X	
PNL-Alexandru Oancea			X
PB 2020 - Adriana Paunica	X		
Elena Petrescu	X		
PSD Marius Vasile Niță	X		
Pompiliu Wan Buzduga			
PS3 - Directia Corp Control			
PS3 - Mioara Matei			
Popescu Victorel			
PB 2020-Daniela Belu-Sima	X		
Cezar Stancu	X		
PNL - Alexandru Cristian Grozav		X	
PS3 - BRCL			
P N L Aldea Alexandru		X	
Marius Popescu			
PSD - Maxim Ion			
175 754 0740			
Nina Costea -USRPLUS			X
Mircea Sebesan PB2020	X		
PNL Inocențiu Voinea		X	
PS3 - Eduard Corhană			
Alina Pop USR		X	
USR PLUS Marin Dascalu		X	
PS3-DGASPC			
USR PLUS Nicu Lucian		X	
Sava Alexandru USR			X
USR Alexandru Sava			



MUNICIPIUL BUCUREȘTI
CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 3
Comisia de buget, finanțe, servicii publice, alte activități economice și
relația cu mediul de afaceri

AVIZUL

referitor la pct 12 Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiții „Demolare, construire imobil nou - Școala Gimnazială Neagoe Basarab”

Comisia de buget, finanțe, servicii publice, alte activități economice și relația cu mediul de afaceri, întrunită în ședința din data de 20 Decembrie 2021, în sistem de videoconferință, a analizat proiectul de hotărâre menționat mai sus.

În conformitate cu prevederile art. 136 alin.(3) lit.b) și alin. (8) lit.c) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Comisia de buget, finanțe, servicii publice, alte activități economice și relația cu mediul de afaceri, avizează proiectul de hotărâre menționat mai sus

Nu s-au prezentat Nota conceptuală și Tema de proiectare.

S-a prezentat un studiu de fezabilitate cu porțiuni semnificative repetitive, lipsesc Anexele 2, 3, 4, 5, 9, 10, 11, 12 și PD.

Nu s-a prezentat rezultatul consultării publice.

Suprafața construită 5000mp, valoare lucrări 37mio RON.

FAVORABIL / NEFAVORABIL

Având în vedere organizarea ședinței în sistem de videoconferință, prezentul Aviz este semnat de Președintele și Secretarul Comisiei, la care se anexează modalitatea de vot a membrilor prezenti rezultată din sistemul electronic de vot al videoconferinței.

PREȘEDINTE,
Văcaru Mihaela-Carmen

Mihaela-
Carmen Vacaru

Digitally signed by
Mihaela-Carmen Vacaru
Date: 2021.12.21 01:26:52
+02'00'

SECRETAR,
Voinea Inocențiu-Ioan
absent

MEMBRI:

Weinerich Andreea Helena	prezent
Neagu Constantin - Iulian	prezent
Costea Antoaneta - Nina	prezent
Judele Ștefan -Lacian	prezent
Maxim Ion	prezent
Negoită Anda - Ioana	prezent
Păușcă Adriana	prezent



MUNICIPIUL BUCUREȘTI
CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 3
Comisia pentru administrare a domeniului public și privat, realizarea
lucrărilor publice, agrement, protecția mediului și salubritate

AVIZUL

referitor la proiectul de hotărâre aprobarea indicatorilor indicatorilor tehnico-economici
aferenți obiectivului de investiții „Demolare, construire imobil nou - Școala Gimnazială
Neagoe Basarab”

Comisia pentru administrare a domeniului public și privat, realizarea lucrărilor publice, agrement, protecția mediului și salubritate, întrunită în ședința din data de 21.12.2021, în sistem de videoconferință, a analizat proiectul de hotărâre menționat mai sus și a acordat avizul de oportunitate de mai jos.

În conformitate cu prevederile art. 136 alin.(3) lit.b) și alin. (8) lit.c) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Comisia pentru administrare a domeniului public și privat, realizarea lucrărilor publice, agrement, protecția mediului și salubritate, avizează proiectul de hotărâre menționat mai sus

FAVORABIL

Față de hotărârea comisiei s-au exprimat următoarele opinii: au fost adresate întrebări de clarificare aparatului de specialitate. A răspuns dl Marius Popescu

Având în vedere organizarea ședinței în sistem de videoconferință, prezentul Aviz este semnat de Președintele și Secretarul Comisiei, la care se anexează modalitatea de vot a membrilor prezenti rezultată din sistemul electronic de vot al videoconferinței.

PREȘEDINTE,

Weinerich Andreea Helena

WEINERICH ANDREEA
HELENA

Digitally signed by WEINERICH
ANDREEA HELENA
Date: 2021.12.21 22:48:36 +02'00'

SECRETAR,

Matei Romulus – Eugen

MEMBRI:

Szocs Augustin	Prezent
Dascalu Marin	Prezent
Grozav Alexandru Cristian	Prezent
Mărincaș Marcel	Prezent
Niță Marius - Vasile	Prezent
Cocoș Adrian - Marian	Prezent
Lupu Daniel – Florin	Absent



1.Punctul 25

A.Da 12/45 (27%)

B.Nu 13/45 (29%)

C.Abținere 4/45 (9%)

No Answer 16/45 (36%)

	A	B	C
Adrian Bratu			
ITS3 Cristinela GROSU			
PB -Botîlcă Adrian	X		
PS3 - Octavian Ghețu			
USR - Eugen Matei			X
PB - Cocos Adrian Marian	X		
PSD - Pavel Junghină	X		
PSD Marcel Marineata	X		
PS3DGITL Ilie Iulian			
PMP- Daniel Enachescu		X	
USR-PLUS Lucian Judele			
PMP Daniel Lupu		X	
PSD Elian Ciobanu	X		
PNL Catalin Moldoveanu			X
USR - Szocs Augustin			X
USR Mihaela Vacaru		X	
PNL - Andreea Weinerich		X	
PSD Anda-Ioana NEGOITA	X		
PNL Constantin Neagu		X	
PNL-Alexandru Oancea		X	
PB 2020 - Adriana Paunica	X		
Elena Petrescu	X		
PSD Marius Vasile Niță	X		
Pompiliu Wan Buzduga			
PS3 - Directia Corp Control			
PS3 - Mioara Matei			
Popescu Victorel			
PB 2020-Daniela Belu-Sima	X		
Cezar Stancu	X		
PNL - Alexandru Cristian Grozav		X	
PS3 - BRCL			
P N L Aldea Alexandru		X	
Marius Popescu			
PSD - Maxim Ion			
175 754 0740			
Nina Costea -USRPLUS		X	
Mircea Sebesan PB2020	X		
PNL Inocențiu Voinea		X	
PS3 - Eduard Corhană			
Alina Pop USR		X	
USR PLUS Marin Dascalu		X	
PS3-DGASPC			
USR PLUS Nicu Lucian		X	
Sava Alexandru USR			X
USR Alexandru Sava			



MUNICIPIUL BUCUREȘTI
CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 3
Comisia de buget, finanțe, servicii publice, alte activități economice și
relația cu mediul de afaceri

AVIZUL

referitor la pct 11 Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiții „ Construire complex educațional și spații recreaționale - zona Theodor Pallady”

Comisia de buget, finanțe, servicii publice, alte activități economice și relația cu mediul de afaceri, întrunită în ședința din data de 20 Decembrie 2021, **în sistem de videoconferință**, a analizat proiectul de hotărâre menționat mai sus.

În conformitate cu prevederile art. 136 alin.(3) lit.b) și alin. (8) lit.c) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Comisia de buget, finanțe, servicii publice, alte activități economice și relația cu mediul de afaceri, avizează proiectul de hotărâre menționat mai sus

Terenul propus pentru edificarea construcției a fost achiziționat de Societatea de Salubritate s Deszapezire S3 pentru edificarea unor spații destinate colectării de deseuri reciclabile, conform raportului de evaluare de la data achiziției. Terenul este impropriu prin:

- Forma: din cei 4000 mp o fasie lungă este folosită pentru alei, parcare și un teren de joacă de aprox. 500mp pentru 260 copii, suprafața construită este 880mp, aria construită desfasurată 2800mp, P+3E
- Proiectarea unei porțiuni de terasă ca spațiu de activități în aer liber: la școala 195 utilizarea terasei s-a dovedit o soluție complet neviabilă (însorire, vânt)
- Acces prin drum privat care străbate santiere mari de blocuri
- Vecinătăți: lipite de terenul propus pentru unitatea de învățământ sunt la nord o hală de reparații și o hală de montaj, la sud hale de prefabricate, la est ateliere de reparații; nu există nici o informație privind proprietarii și intențiile de dezvoltare. „Zona este profund destructurată și necesită viabilizarea urbanistică” conform studiului de fezabilitate
- În zona există suprafețe mari de teren ne-exploatat, nu se justifică utilizarea fixă a acestui teren pentru a edifica o unitate de învățământ fără spații largi de joacă și fără zone verzi în împrejurimi.

Ca utilizare parterul va găzdui: parter 2X20 anteprescolari, etaj 1 5X20 prescolari, etaj 2 6X20 prescolari.

FAVORABIL / NEFAVORABIL



Având în vedere organizarea şedinţei în sistem de videoconferinţă, prezentul Aviz este semnat de Preşedintele şi Secretarul Comisiei, la care se anexează modalitatea de vot a membrilor prezenţi rezultată din sistemul electronic de vot al videoconferinţei.

PREŞEDINTE,
Văcaru Mihaela-Carmen

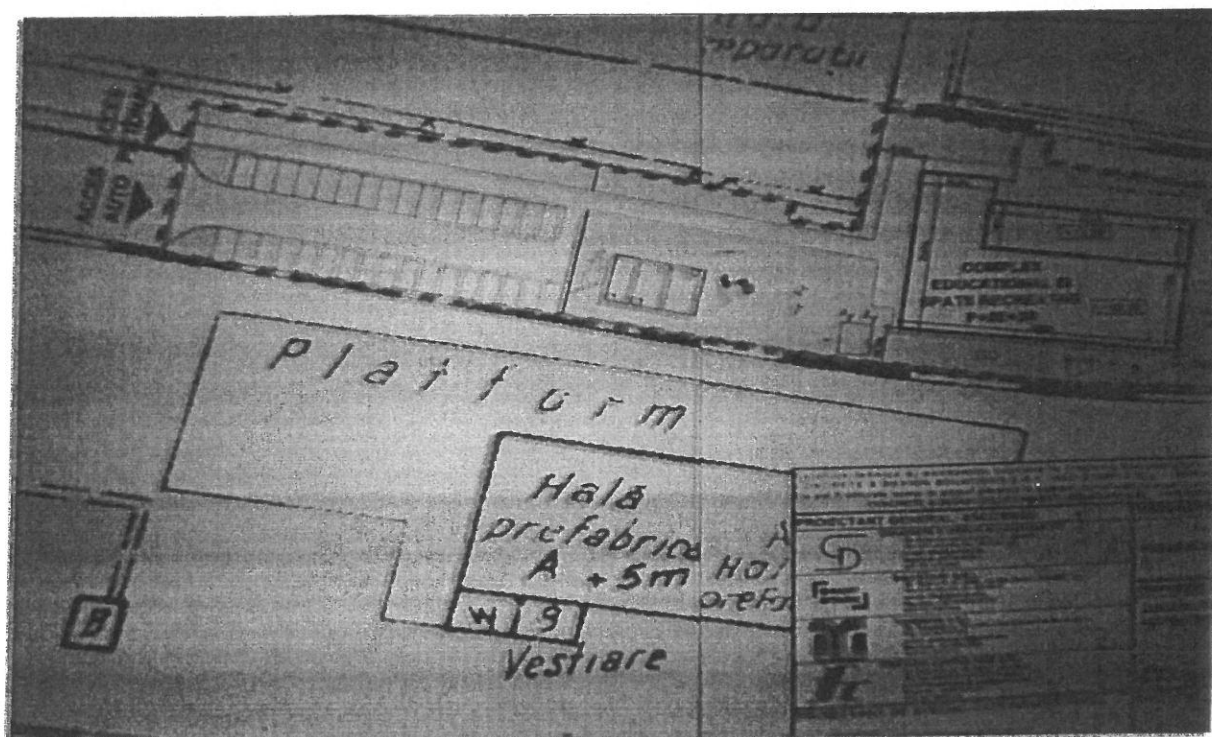
Mihaela-
Carmen
Vacaru

Digitally signed by
Mihaela-Carmen Vacaru
Date: 2021.12.21
01:25:57 +02'00'

SECRETAR,
Voinea Inocenţiu-Ioan
absent

MEMBRI:

Weinerich Andreea Helena	prezent
Neagu Constantin - Iulian	prezent
Costea Antoaneta - Nina	prezent
Judele Stefan - Lucian	prezent
Maxim Ion	prezent
Negoita Andu - Ioana	prezent
Păunici Adriana	prezent



MUNICIPIUL BUCUREȘTI
CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 3

**Comisia pentru administrare a domeniului public și privat, realizarea
lucrărilor publice, agrement, protecția mediului și salubritate**

AVIZUL

referitor la proiectul de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici aferenți
obiectivului de investiții „Construire complex educațional și spații recreative - zona
Theodor Pallady”

Comisia pentru administrare a domeniului public și privat, realizarea lucrărilor publice, agrement, protecția mediului și salubritate, întrunită în ședința din data de 21.12.2021, în sistem de videoconferință, a analizat proiectul de hotărâre menționat mai sus și a acordat avizul de oportunitate de mai jos.

În conformitate cu prevederile art. 136 alin.(3) lit.b) și alin. (8) lit.c) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Comisia pentru administrare a domeniului public și privat, realizarea lucrărilor publice, agrement, protecția mediului și salubritate, avizează proiectul de hotărâre menționat mai sus

NEFAVORABIL

Față de hotărârea comisiei s-au exprimat următoarele opinii: au fost adresate întrebări de clarificare aparatului de specialitate. A răspuns dl Marius Popescu

Având în vedere organizarea ședinței în sistem de videoconferință, prezentul Aviz este semnat de **Președintele și Secretarul Comisiei**, la care se anexează modalitatea de vot a membrilor prezenti rezultată din sistemul electronic de vot al videoconferinței.

PREȘEDINTE,

Weinerich Andreea Helena

WEINERICH ANDREEA
HELENA

Digitally signed by WEINERICH
ANDREEA HELENA
Date: 2021.12.21 22:48:23 +02'00'

SECRETAR,

Matei Roman - Eugen

MEMBRI:

Szocs Augustin	Prezent
Dascălu Maria	Prezent
Grozav Alexandru Cristian	Prezent
Mărinică Marcel	Prezent
Neșu Marius - Vasile	Prezent
Coșcu Adrian - Marian	Prezent
Lupu Daniel - Florin	Prezent



1.Punctul 26

A.Da 6/45 (13%)

B.Nu 21/45 (47%)

C.Abținere 3/45 (7%)

No Answer 15/45 (33%)

	A	B	C
Adrian Bratu			
ITS3 Cristinela GROSU			
PB -Botilcă Adrian	X		
PS3 - Octavian Ghețu			
USR - Eugen Matei			X
PB - Cocos Adrian Marian	X		
PSD - Pavel Junghină		X	
PSD Marcel Marineata		X	
PS3DGITL Ilie Iulian			
PMP- Daniel Enachescu			
USR-PLUS Lucian Judele		X	
PMP Daniel Lupu		X	
PSD Elian Ciobanu		X	
PNL Catalin Moldoveanu		X	
USR - Szocs Augustin			X
USR Mihaela Vacaru		X	
PNL - Andreea Weinerich		X	
PSD Anda-Ioana NEGOITA		X	
PNL Constantin Neagu		X	
PNL-Alexandru Oancea		X	
PB 2020 - Adriana Paunica	X		
Elena Petrescu	X		
PSD Marius Vasile Niță		X	
Pompiliu Wan Buzduga			
PS3 - Directia Corp Control			
PS3 - Mioara Matei			
Popescu Victorel			
PB 2020-Daniela Belu-Sima	X		
Cezar Stancu		X	
PNL - Alexandru Cristian Grozav		X	
PS3 - BRCL			
P N L Aldea Alexandru		X	
Marius Popescu			
PSD - Maxim Ion		X	
175 754 0740			
Nina Costea -USRPLUS		X	
Mircea Sebesan PB2020	X		
PNL Inocențiu Voinea		X	
PS3 - Eduard Corhană			
Alina Pop USR		X	
USR PLUS Marin Dascalu		X	
PS3-DGASPC			
USR PLUS Nicu Lucian		X	
Sava Alexandru USR			X
USR Alexandru Sava			



MUNICIPIUL BUCUREȘTI
CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 3
Comisia juridică, de disciplină, apărarea ordinii publice și respectarea
drepturilor cetățenilor

AVIZUL

**Proiect de hotărâre privind aprobarea declanșării procedurii de selecție a membrilor
Consiliului de Administrație al societății Smart City Invest S3 SRL**

Comisia juridică, de disciplină, apărarea ordinii publice și respectarea drepturilor cetățenilor, întrunită în ședința din data de 28.09.2021, în sistem de videoconferința Webex, a analizat proiectul de hotărâre menționat mai sus și consideră că acesta A FOST / ~~NU A FOST~~ întocmit în conformitate cu prevederile legale.

În conformitate cu prevederile art. 136 alin.(3) lit.b) și alin. (8) lit.c) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Comisia juridică, de disciplină, apărarea ordinii publice și respectarea drepturilor cetățenilor, avizează proiectul de hotărâre menționat mai sus

FAVORABIL / NEFAVORABIL

Față de hotărârea comisiei s-au exprimat următoarele opinii:

.....
.....
.....
Având în vedere organizarea ședinței în sistem de videoconferința, prezentul Aviz este semnat de Președintele și Secretarul Comisiei, modalitatea de vot a membrilor prezenți fiind următoarea:

PREȘEDINTE,
Moldoveanu Cătălin –Florin
Prezent - DA - Favorabil

Catalin-Florin
Moldoveanu

Semnat digital de Catalin-
Florin Moldoveanu
Data: 2021.09.30 08:55:22
+03'00'

SECRETAR,
Nicu Lucian

Prezent - DA - Favorabil

**Lucian
Nicu**

Digitally signed by Lucian Nicu
DN: C=RO, O=SECTORUL 3 AL
MUNICIPIULUI BUCUREȘTI, CN=Lucian
Nicu, SERIALNUMBER=NL196,
G=Lucian, SN=Nicu,
OID.2.5.4.97=RO4420465
Reason: I am the author of this document
Location: your signing location here
Date: 2021-09-28 22:52:17
Foxit Reader Version: 9.7.2

MEMBRI:

Matei Romulus - Eugen	<i>Prezent - DA - Favorabil</i>
Sava Alexandru	<i>Prezent - DA – Favorabil</i>
Voinea Inocențiu-Ioan	<i>Prezent -</i>
Petrescu Elena	<i>Prezent - DA - Favorabil</i>
Ciobanu Elian - Claudiu	<i>Prezent - DA - Favorabil</i>
Stancu Cezar - Costin	_____
Păunică Adriana	<i>Prezent - DA - Favorabil</i>



MUNICIPIUL BUCUREȘTI
CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 3
Comisia pentru administrare a domeniului public și privat, realizarea
lucrărilor publice, agrement, protecția mediului și salubritate

AVIZUL

referitor la Proiect de hotărâre privind aprobarea declanșării procedurii de selecție a membrilor Consiliului de Administrație al societății Smart City Invest S3 SRL

Comisia pentru administrare a domeniului public și privat, realizarea lucrărilor publice, agrement, protecția mediului și salubritate, întrunită în ședința din data de 28.09.2021, în sistem de videoconferință, a analizat proiectul de hotărâre menționat mai sus și a acordat avizul de oportunitate de mai jos.

În conformitate cu prevederile art. 136 alin. (3) lit. b) și alin. (8) lit.c) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Comisia pentru administrare a domeniului public și privat, realizarea lucrărilor publice, agrement, protecția mediului și salubritate, avizează proiectul de hotărâre menționat mai sus

FAVORABIL

Având în vedere organizarea ședinței în sistem de videoconferință, prezentul Aviz este semnat de Președintele și Secretarul Comisiei, la care se anexează modalitatea de vot a membrilor prezenți rezultată din sistemul electronic de vot al videoconferinței.

PREȘEDINTE,

Weinerich Andreea Helena

WEINERICH

ANDREEA HELENA

Digitally signed by WEINERICH
ANDREEA HELENA
Date: 2021.09.28 22:03:28
+03'00'

SECRETAR,

Matei Romulus – Eugen

Romulus-

Eugen Matei

Semnat digital de Romulus-
Eugen Matei
Date: 2021.09.29 10:08:12
+03'00'

MEMBRI:

Szocs Augustin	Prezent
Dascălu Marin	Prezent
Grozav Alexandru Cristian	Absent
Mărineață Marcel	Prezent
Niță Marius - Vasile	Prezent
Cocoș Adrian - Marian	Prezent
Lupu Daniel – Florin	Prezent



MUNICIPIUL BUCUREȘTI
CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 3
Comisia pentru administrare a domeniului public și privat, realizarea
lucrărilor publice, agrement, protecția mediului și salubritate

AVIZUL

referitor la proiectul de hotărâre privind aprobarea declanșării procedurii de selecție a membrilor Consiliului de Administrație al societății Smart City Invest S3 SRL

Comisia pentru administrare a domeniului public și privat, realizarea lucrărilor publice, agrement, protecția mediului și salubritate, întrunită în ședința din data de 13.12.2021, în sistem de whatsapp, a analizat proiectul de hotărâre menționat mai sus și a acordat avizul de oportunitate de mai jos.

În conformitate cu prevederile art. 136 alin.(3) lit.b) și alin. (8) lit.c) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Comisia pentru administrare a domeniului public și privat, realizarea lucrărilor publice, agrement, protecția mediului și salubritate, avizează proiectul de hotărâre menționat mai sus

FAVORABIL

Față de hotărârea comisiei s-au exprimat următoarele opinii: --

PREȘEDINTE,

Weinerich Andreea Helena

WEINERICH

ANDREEA HELENA

Digitally signed by WEINERICH
ANDREEA HELENA
Date: 2021.12.13 22:03:47 +02'00'

SECRETAR,

Matei Romulus – Eugen



MEMBRI:

Szocs Augustin	Favorabil
Dascălu Marin	Favorabil
Grozav Alexandru Cristian	Favorabil
Mărineață Marcel	Favorabil
Niță Marius - Vasile	Favorabil
Cocoș Adrian - Marian	Favorabil
Lupu Daniel – Florin	Favorabil



1.Punctul 27

A.Da 6/45 (13%)

B.Nu 23/45 (51%)

C.Abținere 2/45 (4%)

No Answer 14/45 (31%)

	A	B	C
Adrian Bratu			
ITS3 Cristinela GROSU			
PB -Botilcă Adrian	X		
PS3 - Octavian Ghețu			
USR - Eugen Matei			X
PB - Cocos Adrian Marian	X		
PSD - Pavel Junghină		X	
PSD Marcel Marineata	X		
PS3DGITL Ilie Iulian			
PMP- Daniel Enachescu		X	
USR-PLUS Lucian Judele		X	
PMP Daniel Lupu		X	
PSD Elian Ciobanu		X	
PNL Catalin Moldoveanu		X	
USR - Szocs Augustin			X
USR Mihaela Vacaru		X	
PNL - Andreea Weinerich		X	
PSD Anda-Ioana NEGOITA		X	
PNL Constantin Neagu		X	
PNL-Alexandru Oancea		X	
PB 2020 - Adriana Paunica	X		
Elena Petrescu		X	
PSD Marius Vasile Niță		X	
Pompiliu Wan Buzduga			
PS3 - Directia Corp Control			
PS3 - Mioara Matei			
Popescu Victorel			
PB 2020-Daniela Belu-Sima	X		
Cezar Stancu		X	
PNL - Alexandru Cristian Grozav		X	
PS3 - BRCL			
P N L Aldea Alexandru		X	
Marius Popescu			
PSD - Maxim Ion		X	
175 754 0740			
Nina Costea -USRPLUS		X	
Mircea Sebesan PB2020	X		
PNL Inocențiu Voinea		X	
PS3 - Eduard Corhană			
Alina Pop USR		X	
USR PLUS Marin Dascalu		X	
PS3-DGASPC			
USR PLUS Nicu Lucian		X	
Sava Alexandru USR		X	
USR Alexandru Sava			



MUNICIPIUL BUCUREȘTI
CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 3
Comisia Juridică, de disciplină, apărarea ordinii publice și respectarea
drepturilor cetățenilor

AVIZUL

Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat președintelui Consiliului de Administrație al societății Smart City Invest S3 SRL în vederea demarării procedurilor de evaluare și vânzare a imobilului situat în București, Bdul Basarabia nr. 256, Sector 3

Comisia juridică, de disciplină, apărarea ordinii publice și respectarea drepturilor cetățenilor, întrunită în ședința din data de 24.11.2021 în sistem de videoconferință, a analizat proiectul de hotărâre menționat mai sus.

În conformitate cu prevederile art. 136 alin.(3) lit.b) și alin. (8) lit.c) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Comisia juridică, de disciplină, apărarea ordinii publice și respectarea drepturilor cetățenilor, avizează proiectul de hotărâre menționat mai sus

FAVORABIL / NEFAVORABIL

Față de hotărârea comisiei s-au exprimat următoarele opinii:

.....

.....

.....

.....

.....

Având în vedere organizarea ședinței în sistem de videoconferință, prezentul Aviz este semnat de Președintele și Secretarul Comisiei, la care se anexează modalitatea de vot a membrilor prezenți rezultată din sistemul electronic de vot al videoconferinței.

PREȘEDINTE,
Moldoveanu Cătălin –Florin
Prezent - NU- Nefavorabil

Cătălin-Florin
Moldoveanu

Semnat digital de Catalin-Florin
Moldoveanu
Data: 2021.11.24 22:20:53 +02'00'

SECRETAR,
Nicu Lucian
Prezent - NU- Nefavorabil

MEMBRI:

Matei Romulus - Eugen	<i>Prezent - NU- Nefavorabil</i>
Sava Alexandru	<i>Prezent - NU- Nefavorabil</i>
Voinea Inocențiu-Ioan	<i>Prezent</i>
Petrescu Elena	_____
Ciobanu Elian - Claudiu	_____
Stancu Cezar - Costin	_____
Păunică Adriana	<i>Prezent - DA- Favorabil</i>



MUNICIPIUL BUCUREȘTI
CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 3

**Comisia pentru administrare a domeniului public și privat, realizarea
lucrărilor publice, agrement, protecția mediului și salubritate**

AVIZUL

referitor la proiectul de hotărâre privind acordarea unui mandat președintelui Consiliului d
Administrație al societății Smart City Invest S3 SRL în vederea demarării procedurilor de
evaluare și vânzare a imobilului situat în București, Bdul Basarabia nr. 256, Sector 3

Comisia pentru administrare a domeniului public și privat, realizarea lucrărilor publice, agrement
protecția mediului și salubritate, întrunită în ședința din data de 23.11.2021, în sistem d
videoconferință, a analizat proiectul de hotărâre menționat mai sus și a acordat avizul d
oportunitate de mai jos.

În conformitate cu prevederile art. 136 alin.(3) lit.b) și alin. (8) lit.c) din OUG nr. 57/2019 privind
Codul Administrativ, Comisia pentru administrare a domeniului public și privat, realizarea
lucrărilor publice, agrement, protecția mediului și salubritate, avizează proiectul de hotărâre
menționat mai sus

NEFAVORABIL

Față de hotărârea comisiei s-au exprimat următoarele opinii: au fost adresate întrebări de clarificare
aparaturii de specialitate.

Având în vedere organizarea ședinței în sistem de videoconferință, prezentul Aviz este
semnat de Președintele și Secretarul Comisiei, la care se anexează modalitatea de vot a
membrilor prezenți rezultată din sistemul electronic de vot al videoconferinței.

PREȘEDINTE,

Weinerich Andreea Helena

WEINERICH ANDREEA
HELENA

Digitally signed by WEINERICH
ANDREEA HELENA
Date: 2021.11.24 21:06:28 +02'00'

SECRETAR,

Matei Romulus – Eugen

Romulus-Eugen
Matei

Semnat digital de Romulus-Eugen
Matei
Date: 2021.11.25 01:37:42 +02'00'

MEMBRI:

Szocs Augustin	Prezent
Dascălu Marin	Prezent
Grozav Alexandru Cristian	Absent
Mărineață Marcel	Absent
Niță Marius - Vasile	Absent
Cocoș Adrian - Marian	Prezent
Lupu Daniel – Florin	Absent



1.Punctul 28

A.Da 12/45 (27%)

B.Nu 17/45 (38%)

C.Abținere 2/45 (4%)

No Answer 14/45 (31%)

	A	B	C
Adrian Bratu			
ITS3 Cristinela GROSU			
PB -Botilcă Adrian	X		
PS3 - Octavian Ghețu			
USR - Eugen Matei			X
PB - Cocos Adrian Marian	X		
PSD - Pavel Junghină			X
PSD Marcel Marineata	X		
PS3DGITL Ilie Iulian			
PMP- Daniel Enachescu		X	
USR-PLUS Lucian Judele		X	
PMP Daniel Lupu		X	
PSD Elian Ciobanu	X		
PNL Catalin Moldoveanu		X	
USR - Szocs Augustin		X	
USR Mihaela Vacaru		X	
PNL - Andreea Weinerich		X	
PSD Anda-Ioana NEGOTIA	X		
PNL Constantin Neagu		X	
PNL-Alexandru Oancea		X	
PB 2020 - Adriana Paunica	X		
Elena Petrescu	X		
PSD Marius Vasile Niță	X		
Pompiliu Wan Buzduga			
PS3 - Directia Corp Control			
PS3 - Mioara Matei			
Popescu Victorel			
PB 2020-Daniela Belu-Sima	X		
Cezar Stancu	X		
PNL - Alexandru Cristian Grozav		X	
PS3 - BRCL			
P N L Aldea Alexandru		X	
Marius Popescu			
PSD - Maxim Ion	X		
175 754 0740			
Nina Costea -USRPLUS		X	
Mircea Sebesan PB2020	X		
PNL Inocențiu Voinea		X	
PS3 - Eduard Corhană			
Alina Pop USR		X	
USR PLUS Marin Dascalu		X	
PS3-DGASPC			
USR PLUS Nicu Lucian		X	
Sava Alexandru USR		X	
USR Alexandru Sava			



MUNICIPIUL BUCUREȘTI
CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 3
Comisia de buget, finanțe, servicii publice, alte activități economice și
relația cu mediul de afaceri

AVIZUL

referitor la pct suplimentar 1 Proiect de hotărâre privind adoptarea unor măsuri în vederea eficientizării activității întreprinderilor publice la care Sectorul 3 este autoritate publică tutelară

Comisia de buget, finanțe, servicii publice, alte activități economice și relația cu mediul de afaceri, întrunită în ședința din data de 28 Decembrie 2021, **în sistem de videoconferință**, a analizat proiectul de hotărâre menționat mai sus.

În conformitate cu prevederile art. 136 alin.(3) lit.b) și alin. (8) lit.c) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Comisia de buget, finanțe, servicii publice, alte activități economice și relația cu mediul de afaceri, avizează proiectul de hotărâre menționat mai sus

Aceasta propunere de HCL stabileste profitul ca fiind ca unic criteriu de stabilire a indemnizatiei fixe a unui Presedinte de Consiliu de Administratie a unei societati cu capital public.

Personalul de specialitate nu a putut mentiona un singur alte exemplu la care indemnizatia fixa a unui presedinte de Consiliu de Administratie variaza in functie de realizarea profitului trimestrial.

Sunt ignorate criteriile ca:

1. Etica, integritate, respectarea legii
2. Evitarea conflictelor de interese
3. Independenta deciziilor care sa nu permita situatii inacceptabile (chiar catastrofale, ex. accidentul de la Ministerul Culturii)
4. Utilizarea eficienta si principiala a resurselor (ex. sa nu permita utilizarea de active sau de personal de catre alte entitati pe costul societatii fara facturi/comenzi/contracte)
5. Raspunderea asumata prin tipul si amploarea activitatilor companiei.

Se prevede un nivel de bonusuri pentru activitatea curenta, fara a avea o fundamentare a acestora. Nu se face diferentierea intre functia non-executiva si cea executiva.

Nu este deloc asumat rolul Primariei:

- a. in a defini si prezenta strategia pe care o are cu societatile
- b. in a programa investitiilor si contractele viitoare pentru a oferi o minima predictibilitate pentru planurile de afaceri.



In nota de fundamentare se face trimitere la OPS, desi acesta societate nu mai are CA fiind in insolventa. In schimb nu este integrata in aceasta propunere ADPB SA, desi trebuie aplicate principii similare in toate societatile unde S3 este autoritate publica tutelara.

~~FAVORABIL~~ / NEFAVORABIL

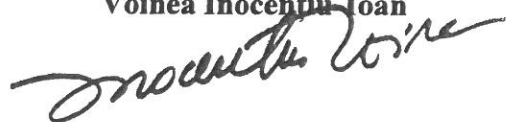
Având în vedere organizarea şedinţei în sistem de videoconferinţă, prezentul Aviz este semnat de Preşedintele şi Secretarul Comisiei, la care se anexează modalitatea de vot a membrilor prezenţi rezultată din sistemul electronic de vot al videoconferinţei.

PREŞEDINTE,
Văcaru Mihaela-Carmen

Mihaela-
Carmen Vacaru

Digitally signed by
Mihaela-Carmen Vacaru
Date: 2021.12.29
00:12:27 +02'00'

SECRETAR,
Voinea Inocentiu Ioan



MEMBRI:

Weinerich Andreea Helena	<i>prezent</i>
Neagu Constantin - Iulian	<i>prezent</i>
Costea Antoaneta - Nina	<i>prezent</i>
Judele Ştefan -Lucian	<i>prezent -neexprimat</i>
Maxim Ion	<i>prezent</i>
Negoită Anda - Ioana	<i>prezent</i>
Păunică Adriana	<i>prezent</i>



1.Punctul 29

A.Da 5/44 (11%)

B.Nu 22/44 (50%)

C.Abținere 1/44 (2%)

No Answer 16/44 (36%)

	A	B	C
Adrian Bratu			
ITS3 Cristinela GROSU			
PB -Botilcă Adrian	X		
PS3 - Octavian Ghețu			
USR - Eugen Matei			X
PB - Cocos Adrian Marian	X		
PSD - Pavel Junghină		X	
PSD Marcel Marineata		X	
PS3DGITL Ilie Iulian			
PMP- Daniel Enachescu		X	
USR-PLUS Lucian Judele			
PMP Daniel Lupu		X	
PSD Elian Ciobanu		X	
PNL Catalin Moldoveanu		X	
USR - Szocs Augustin		X	
USR Mihaela Vacaru		X	
PNL - Andreea Weinerich		X	
PNL Constantin Neagu		X	
PNL-Alexandru Oancea		X	
PB 2020 - Adriana Paunica	X		
Elena Petrescu		X	
PSD Marius Vasile Niță		X	
Pompiliu Wan Buzduga			
PS3 - Directia Corp Control			
PS3 - Mioara Matei			
Popescu Victorel			
PB 2020-Daniela Belu-Sima	X		
Cezar Stancu		X	
PNL - Alexandru Cristian Grozav			
PS3 - BRCL			
P N L Aldea Alexandru		X	
Marius Popescu			
PSD - Maxim Ion		X	
175 754 0740			
Nina Costea -USRPLUS		X	
Mircea Sebesan PB2020	X		
PNL Inocențiu Voinea		X	
PS3 - Eduard Corhană			
Alina Pop USR		X	
USR PLUS Marin Dascalu		X	
PS3-DGASPC			
USR PLUS Nicu Lucian		X	
Sava Alexandru USR		X	
USR Alexandru Sava			



Pct 24

MUNICIPIUL BUCUREȘTI
CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 3
Comisia juridică, de disciplină, apărarea ordinii publice și respectarea
drepturilor cetățenilor

AVIZUL

Proiect de hotărâre privind modificarea HCL53 nr. 210/26.08.2021 referitoare la declanșarea
procedurii de selecție a membrilor Consiliului de Administrație al societății Algorithm Residential S3
SRL

Comisia juridică, de disciplină, apărarea ordinii publice și respectarea drepturilor cetățenilor, întrunită în ședința din data de 21.12.2021, în sistem de videoconferința Webex, a analizat proiectul de hotărâre menționat mai sus și consideră că acesta A FOST / NU A FOST întocmit în conformitate cu prevederile legale.

În conformitate cu prevederile art. 136 alin.(3) lit.b) și alin. (8) lit.c) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Comisia juridică, de disciplină, apărarea ordinii publice și respectarea drepturilor cetățenilor, avizează proiectul de hotărâre menționat mai sus

FAVORABIL / NEFAVORABIL

Față de hotărârea comisiei s-au exprimat următoarele opinii:

.....
.....
.....

Având în vedere organizarea ședinței în sistem de videoconferința, prezentul Aviz este semnat de Președintele și Secretarul Comisiei, modalitatea de vot a membrilor prezenți fiind următoarea:

PREȘEDINTE,
Moldoveanu Cătălin –Florin
Prezent - DA - Favorabil



SECRETAR,
Nicu Lucian
Prezent - DA – Favorabil



MEMBRI:

Matei Romulus - Eugen	Prezent - DA - Favorabil
Sava Alexandru	Prezent - DA - Favorabil
Voinea Inocențiu-Ioan	Prezent - DA - Favorabil
Petrescu Elena	Prezent - DA - Favorabil
Ciobanu Elian - Claudiu	Prezent - _____
Stancu Cezar - Costin	_____
Păunică Adriana	Prezent - DA - Favorabil



1. Punctul 30

A.Da 5/44 (11%)

B.Nu 24/44 (55%)

C.Abținere 1/44 (2%)

No Answer 14/44 (32%)

	A	B	C
Adrian Bratu			
ITS3 Cristinela GROSU			
PB -Botîlcă Adrian	X		
PS3 - Octavian Ghețu			
USR - Eugen Matei			X
PB - Cocos Adrian Marian	X		
PSD - Pavel Junghină		X	
PSD Marcel Marineata		X	
PS3DGITL Ilie Iulian			
PMP- Daniel Enachescu		X	
USR-PLUS Lucian Judele		X	
PMP Daniel Lupu		X	
PSD Elian Ciobanu		X	
PNL Catalin Moldoveanu		X	
USR - Szocs Augustin		X	
USR Mihaela Vacaru		X	
PNL - Andreea Weinerich		X	
PNL Constantin Neagu		X	
PNL-Alexandru Oancea		X	
PB 2020 - Adriana Paunica	X		
Elena Petrescu		X	
PSD Marius Vasile Niță		X	
Pompiliu Wan Buzduga			
PS3 - Directia Corp Control			
PS3 - Mioara Matei			
Popescu Victorel			
PB 2020-Daniela Belu-Sima	X		
Cezar Stancu		X	
PNL - Alexandru Cristian Grozav		X	
PS3 - BRCL			
P N L Aldea Alexandru		X	
Marius Popescu			
PSD - Maxim Ion		X	
175 754 0740			
Nina Costea -USRPLUS		X	
Mircea Sebesan PB2020	X		
PNL Inocențiu Voinea		X	
PS3 - Eduard Corhană			
Alina Pop USR		X	
USR PLUS Marin Dascalu		X	
PS3-DGASPC			
USR PLUS Nicu Lucian		X	
Sava Alexandru USR		X	
USR Alexandru Sava			



Pct. 25

MUNICIPIUL BUCUREȘTI
CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 3
Comisia juridică, de disciplină, apărarea ordinii publice și respectarea
drepturilor cetățenilor

AVIZUL

Proiect de hotărâre privind modificarea HCLȘ3 nr. 211/26.08.2021 referitoare la declanșarea
procedurii de selecție a membrilor Consiliului de Administrație al societății Administrare Active
Sector 3 SRL

Comisia juridică, de disciplină, apărarea ordinii publice și respectarea drepturilor
cetățenilor, întrunită în ședința din data de 21.12.2021, în sistem de videoconferința Webex, a
analizat proiectul de hotărâre menționat mai sus și consideră că acesta A FOST / NU A FOST
întocmit în conformitate cu prevederile legale.

În conformitate cu prevederile art. 136 alin.(3) lit.b) și alin. (8) lit.c) din OUG nr. 57/2019
privind Codul Administrativ, Comisia juridică, de disciplină, apărarea ordinii publice și
respectarea drepturilor cetățenilor, avizează proiectul de hotărâre menționat mai sus

FAVORABIL / NEFAVORABIL

Față de hotărârea comisiei s-au exprimat următoarele opinii:

.....
.....
.....

Având în vedere organizarea ședinței în sistem de videoconferința, prezentul Aviz este
semnat de Președintele și Secretarul Comisiei, modalitatea de vot a membrilor prezenți fiind
următoarea:

PREȘEDINTE,
Moldoveanu Cătălin –Florin
Prezent - DA - Favorabil



SECRETAR,
Nicu Lucian
Prezent - DA – Favorabil



MEMBRI:

Matei Romulus - Eugen	Prezent - DA - Favorabil
Sava Alexandru	Prezent - DA - Favorabil
Voinea Inocențiu-Ioan	Prezent - DA - Favorabil
Petrescu Elena	Prezent - DA - Favorabil
Ciobanu Elian - Claudiu	Prezent - _____
Stancu Cezar - Costin	_____
Păunică Adriana	Prezent - DA - Favorabil



1.Punct suplimentar

A.Da 14/43 (33%)

B.Nu 10/43 (23%)

C.Abținere 5/43 (12%)

No Answer 14/43 (33%)

	A	B	C
Adrian Bratu			
PB -Botilcă Adrian	X		
PS3 - Octavian Ghețu			
USR - Eugen Matei			X
PB - Cocos Adrian Marian	X		
PSD - Pavel Junghină	X		
PSD Marcel Marineata	X		
PS3DGITL Ilie Iulian			
PMP- Daniel Enachescu	X		
USR-PLUS Lucian Judele			
PMP Daniel Lupu	X		
PSD Elian Ciobanu	X		
PNL Catalin Moldoveanu		X	
USR - Szocs Augustin			X
USR Mihaela Vacaru		X	
PNL - Andreea Weinerich		X	
PNL Constantin Neagu			X
PNL-Alexandru Oancea		X	
PB 2020 - Adriana Paunica	X		
Elena Petrescu	X		
PSD Marius Vasile Niță	X		
Pompiliu Wan Buzduga			
PS3 - Directia Corp Control			
PS3 - Mioara Matei			
Popescu Victorel			
PB 2020-Daniela Belu-Sima	X		
Cezar Stancu	X		
PNL - Alexandru Cristian Grozav		X	
PS3 - BRCL			
P N L Aldea Alexandru		X	
Marius Popescu			
PSD - Maxim Ion	X		
175 754 0740			
Nina Costea -USRPLUS			X
Mircea Sebesan PB2020	X		
PNL Inocențiu Voinea		X	
PS3 - Eduard Corhană			
Alina Pop USR		X	
USR PLUS Marin Dascalu		X	
PS3-DGASPC			
USR PLUS Nicu Lucian		X	
Sava Alexandru USR			X
USR Alexandru Sava			



MUNICIPIUL BUCUREȘTI
CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 3
Comisia de buget, finanțe, servicii publice, alte activități economice și
relația cu mediul de afaceri

AVIZUL

referitor la pct 5 Proiect de hotărâre privind modificarea art.1 al HCL 3 nr. 47/25.03.2021 privind modificarea perioadei de grație aferentă perioadei de recuperare a sumelor avansate de Sectorul 3 al Municipiului București pentru asigurarea contribuției proprii a asociațiilor de proprietari

Comisia de buget, finanțe, servicii publice, alte activități economice și relația cu mediul de afaceri, întrunită în ședința din data de 20 Decembrie 2021, în sistem de videoconferință, a analizat proiectul de hotărâre menționat mai sus.

În conformitate cu prevederile art. 136 alin.(3) lit.b) și alin. (8) lit.c) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Comisia de buget, finanțe, servicii publice, alte activități economice și relația cu mediul de afaceri, avizează proiectul de hotărâre menționat mai sus

Conform HCL precedent aprobat cetățenii au în acest moment următoarele posibilități:

- a. Sa solicite exceptarea de la co-plata dacă se încadrează în categoriile menționate în lege, categorii care includ și pe cei cu venit mediu pe membru de familie sub salariul mediu pe economie, respectiv 3517 RON net la septembrie 2021
- b. Dacă nu se încadrează în categoriile exceptate de la co-plata, sa își exprime opțiunea de a începe rambursarea fie în iunie 2022, fie în iunie 2023.

FAVORABIL / NEFAVORABIL

Având în vedere organizarea ședinței în sistem de videoconferință, prezentul Aviz este semnat de Președintele și Secretarul Comisiei, la care se anexează modalitatea de vot a membrilor prezenți rezultată din sistemul electronic de vot al videoconferinței.

PREȘEDINTE,
Văcaru Mihaela-Carmen

Mihaela-Carmen
Vacaru

Digitally signed by
Mihaela-Carmen
Vacaru
Date: 2021.12.21
01:21:22 +02'00'

SECRETAR,
Voinea Inocențiu-Ioan
Absent

MEMBRI:

Wainorich Andreea Helena	prezent
Neagu Constantin - Iulian	prezent
Costea Antoaneta - Nina	prezent



Judele Ștefan -Lucian	<i>Prezent – exprimat verbal nefavorabil</i>
Maxim Ion	<i>prezent</i>
Negoiaș Anda - Ioana	<i>prezent</i>
Păunică Adriana	<i>prezent</i>



Pct 5

MUNICIPIUL BUCUREȘTI
CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 3
Comisia juridică, de disciplină, apărarea ordinii publice și respectarea
drepturilor cetățenilor

AVIZUL

Proiect de hotărâre privind modificarea art.1 al HCLS 3 nr. 47/25.03.2021 privind modificarea
perioadei de grație aferentă perioadei de recuperare a sumelor avansate de Sectorul 3 al
Municipiului București pentru asigurarea contribuției proprii a asociațiilor de proprietari

Comisia juridică, de disciplină, apărarea ordinii publice și respectarea drepturilor cetățenilor, întrunită în ședința din data de 21.12.2021, în sistem de videoconferința Webex, a analizat proiectul de hotărâre menționat mai sus și consideră că acesta A FOST / ~~NU A FOST~~ întocmit în conformitate cu prevederile legale.

În conformitate cu prevederile art. 136 alin.(3) lit.b) și alin. (8) lit.c) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Comisia juridică, de disciplină, apărarea ordinii publice și respectarea drepturilor cetățenilor, avizează proiectul de hotărâre menționat mai sus

FAVORABIL / NEFAVORABIL

Față de hotărârea comisiei s-au exprimat următoarele opinii:

.....
.....
.....
Având în vedere organizarea ședinței în sistem de videoconferința, prezentul Aviz este semnat de Președintele și Secretarul Comisiei, modalitatea de vot a membrilor prezenți fiind următoarea:

PREȘEDINTE,
Moldoveanu Cătălin –Florin
Prezent - NU - Nefavorabil



SECRETAR,
Nicu Lucian
Prezent - NU - Nefavorabil



MEMBRI:

Matei Romulus - Eugen	<i>Prezent - Abținere</i>
Sava Alexandru	<i>Prezent - Abținere</i>
Voinea Inocențiu-Ioan	<i>Prezent - Abținere</i>
Petrescu Elena	<i>Prezent - DA - Favorabil</i>
Ciobanu Elian - Claudiu	<i>Prezent - DA - Favorabil</i>
Stancu Cezar - Costin	_____
Păunică Adriana	<i>Prezent - DA - Favorabil</i>



MUNICIPIUL BUCUREȘTI
CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 3
Comisia pentru administrare a domeniului public și privat, realizarea
lucrărilor publice, agrement, protecția mediului și salubritate

AVIZUL

referitor la proiectul de hotărâre privind modificarea art.1 al HCLS 3 nr. 47/25.03.2021
privind ~~modificarea perioadei de grafic aferentă perioadei de recuperare a sumelor~~ avansate
de ~~Sectorul 3 al Municipiului București~~ pentru asigurarea contribuției proprii a asociațiilor
de proprietari

Comisia pentru administrare a domeniului public și privat, realizarea lucrărilor publice, agrement, protecția mediului și salubritate, întrunită în ședința din data de 21.12.2021, în sistem de videoconferință, a analizat proiectul de hotărâre menționat mai sus și a acordat avizul de oportunitate de mai jos.

În conformitate cu prevederile art. 136 alin.(3) lit.b) și alin. (8) lit.c) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Comisia pentru administrare a domeniului public și privat, realizarea lucrărilor publice, agrement, protecția mediului și salubritate, avizează proiectul de hotărâre menționat mai sus

NEFAVORABIL

Față de hotărârea comisiei s-au exprimat următoarele opinii: au fost adresate întrebări de clarificare aparatului de specialitate, dar nu s-a primit răspuns.

Având în vedere organizarea ședinței în sistem de videoconferință, prezentul Aviz este semnat de Președintele și Secretarul Comisiei, la care se anexează modalitatea de vot a membrilor prezenti rezultată din sistemul electronic de vot al videoconferinței.

PREȘEDINTE,

Weinerich Andreea Helena

Digitally signed by WEINERICH
ANDREEA HELENA
Date: 2021.12.21 22:47:58 +02'00'

SECRETAR,

Matei Romulus - Eugen

MEMBRI:

Szocs Augustin	Prezent
Dascălu Marin	Prezent
Grozav Alexandru Cristian	Prezent
Mărinică Marcel	Prezent
Niță Marius - Vasile	Prezent
Cocoș Adrian - Marian	Prezent
Lupu Daniel - Florin	Prezent



MUNICIPIUL BUCUREȘTI
CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 3
Comisia de fonduri europene, relații internaționale, strategii de dezvoltare durabilă și digitalizare

AVIZUL

referitor la proiectul de hotărâre privind modificarea art.1 al HCLS 3 nr. 47/25.03.2021 privind modificarea perioadei de grație aferentă perioadei de recuperare a sumelor avansate de Sectorul 3 al Municipiului București pentru asigurarea contribuției proprii a asociațiilor de proprietari

Comisia de fonduri europene, relații internaționale, strategii de dezvoltare durabilă și digitalizare, întrunită în ședința din data de 21.12.2021, **în sistem Whatsapp**, a analizat proiectul de hotărâre menționat mai sus și consideră că acesta ~~A FOST~~/ NU A FOST întocmit în conformitate cu prevederile legale.

În conformitate cu prevederile art. 136 alin.(3) lit.b) și alin. (8) lit.c) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Comisia de fonduri europene, relații internaționale, strategii de dezvoltare durabilă și digitalizare, avizează proiectul de hotărâre menționat mai sus

FAVORABIL / NEFAVORABIL

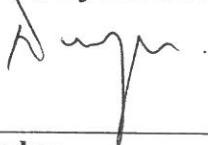
Față de hotărârea comisiei s-au exprimat următoarele opinii:

Avem o procedură votată în ultima ședință care, indirect, prelungește perioada aferentă, suficient timp ca cei care sunt implicați activ în atingerea obiectivului, și anume, schimbarea legii, să o realizeze.

Având în vedere organizarea ședinței în sistem Whatsapp, prezentul Aviz este semnat de Președintele și Secretarul Comisiei, modalitatea de vot a membrilor prezenți fiind următoarea:

PREȘEDINTE,
Neagu Constantin – Iulian

Aviz nefavorabil



SECRETAR,
Judele Ștefan -Lucian

Aviz nefavorabil



MEMBRI:

Sava Alexandru	<i>Aviz nefavorabil</i>
Văcaru Mihaela - Carmen	<i>Aviz nefavorabil</i>
Oancea George – Alexandru	<i>Aviz nefavorabil</i>
Ciobanu Elian-Claudiu	<i>Aviz favorabil</i>
Enăchescu Marian-Daniel	<i>Aviz favorabil</i>
Junghină Pavel	<i>Aviz favorabil</i>
Sebeșan Mircea - Radu	<i>Aviz favorabil</i>

