

**MUNICIPIUL BUCUREȘTI
CONSILIUL LOCAL SECTOR 3**

**PROCESUL VERBAL
al ședinței ordinare a Consiliului Local Sector 3
din data de 28.04.2021**

Convocarea acestei ședințe a fost făcută de către Primarul Sectorului 3 prin invitația înregistrată cu nr. 1375/CP/22.04.2021.

Ședința s-a desfășurat online în sistem de videoconferință.

În sala de ședință au fost prezenți domnul Matei Romulus - Eugen - președintele de ședință și domnul Secretar General al Sectorului 3 – Corhană Eduard-Marian.

Au participat directorii din cadrul aparatului de specialitate al Primarului Sectorului 3, precum și din subordinea Consiliului Local al Sectorului 3.

Domnul Secretar General al Sectorului 3, Corhană Eduard – Marian face prezența consilierilor locali, prin apel nominal, constatând că sunt îndeplinite prevederile art. 137 alin. (1) din Codul Administrativ, potrivit căroră *“Ședințele consiliului local se desfășoară legal în prezența majorității consilierilor locali în funcție”*.

La ședință a participat un număr de 31 consilieri locali din numărul total de 31 de consilieri locali în funcție.

Dl. Secretar General al Sectorului 3 Corhană Eduard – Marian

Bună ziua! Constat că sunt prezenți toți cei 31 de consilieri ce alcătuiesc Consiliul Local al Sectorului 3 și asta înseamnă că este îndeplinită condiția prevăzută de art. 137 alin. (1) din Codul Administrativ. Apreciez că se poate desfășura această ședință și dau cuvântul domnului președinte de ședință pentru a vă prezenta ordinea de zi. Vă mulțumesc!

Dl. Președinte de ședință Matei Romulus-Eugen

Bună ziua, stimați colegi!

Avem pe ordinea de zi a acestei ședințe ordinare din data 28.04.2021, 29 de puncte.

Supun la vot ordinea de zi așa cum este.

Cu 30 voturi pentru și 1 consilier care nu a votat, ordinea de zi a fost aprobată.

Trecem la punctul 1 de pe ordinea de zi, *“Aprobarea procesului-verbal al ședinței ordinare a Consiliului Local Sector 3 din data de 05.04.2021”*. Observații, propuneri? Putem vota.

Cu 30 voturi pentru și 1 consilier care nu a votat, procesul verbal a fost aprobat.

Trecem la punctul 2 de pe ordinea de zi, *“Proiect de hotărâre privind adoptarea unor măsuri de reducere a nivelului de zgomot din sectorul 3, București, pentru protecția sănătății cetățenilor și a mediului înconjurător”*. Inițiator, Szocs Augustin din partea grupului USR PLUS.

A primit aviz favorabil de la Comisia 2 și de la Comisia 4, în 26 și în 27 aprilie.

Puncte de vedere, observații asupra acestui proiect?! Vă rog, domnul Szocs.

Dl. Consilier Szocs Augustin

În urma discuțiilor avute cu colegii, aș dori să modificăm la art.2 alineatul 1, astfel ca: *“în zilele lucrătoare, de luni până vineri, între orele 9,00 – 13,00 și 17,00 – 20,00”*, să fie termenul de utilizare al acestor echipamente.

De asemenea, având în vedere că potrivit art. 7, hotărârea intră în vigoare în termen de 30 de zile de la aprobare, la articolul 1 să se scrie *“începând cu data intrării în vigoare a prezentei hotărâri....”*

Aceste două modificări aș dori să fie făcute.

Dl. Președinte de ședință Matei Romulus-Eugen

Mai sunt alte propuneri?

Dacă nu, supunem la vot amendamentul la punctul 2.



Cu 18 voturi pentru, 13 împotriva, amendamentul a fost aprobat.

Acum trecem la vot pentru întreaga hotărâre.

Cu 17 voturi pentru, 12 împotriva și 2 consilieri care nu au votat, proiectul nr. 2 a fost aprobat.

Trecem la punctul 3 de pe ordinea de zi, "**Proiect de hotărâre privind aprobarea Ghidului solicitantului de finanțări nerambursabile alocate de la bugetul local al Sectorului 3 al Municipiului București, pentru proiectele din cadrul programului sportiv de utilitate publică "Promovarea sportului de performanță". Inițiator grupurile USR, PLUS, PNL, PMP.**

A fost în avizare la Comisiile: juridică, buget, educație și cultură. A primit aviz favorabil la toate, în 26 și 27 aprilie.

Observații, propuneri cu privire la acest proiect? Vă rog, aveți cuvântul.

Dl. Consilier Sava Alexandru

Aș vrea să vă atrag atenția pe procedură, la voturi s-a păstrat probabil, sistemul de vot din comisii și nu mai apare abținerea. Dacă s-ar putea corecta. Mulțumesc!

Dl. Consilier Lupu Daniel - Florin

Și să specificăm, vă rog, că este și proiectul PMP-ului, că iar omitem aceste lucruri. Numai USR-ul face proiecte.

Dl. Consilier Voinea Inocențiu – Ioan

Este un proiect pe care l-am propus, l-am prezentat colegilor din PNL, din USR și din PMP, cu toții am fost de acord, l-am semnat și l-am înaintat ca inițiativa tuturor, celor două grupuri plus colegii care s-au alăturat, ei neavând un grup și poate și din cauza asta omisiunea pentru care eu îmi cer scuze, de fiecare dată am menționat și apartenența la acest proiect, mă rog semnăturile celor de la PMP.

Amendamentul meu se referă la articolul 9 alineatul (1) și anume să nu specificăm o sumă anume și anul în curs pentru a rămâne un Ghid generic, valabil de aici înainte, urmând ca an de an să specificăm care este suma pe care ne-o permitem să o alocăm din buget. Ca atare articolul 9 alineatul (1) se modifică după cum urmează: "*Bugetul propus pentru anul este de lei.*".

Vreau să menționez pentru cei care ne ascultă că deja, pentru anul în curs, ne-am gândit și s-au alocat 1.500.000 mii lei pentru toate proiectele care vor aplica.

La art. 20, lit. d), de asemenea aș dori să fac o modificare care a fost inițial cuprinsă în textul hotărârii, dar ulterior, forma publicată în urma unor păreri ale cetățenilor a fost modificată și ca atare forma care a fost pe site și pe care noi o avem acum spre publicare conține acea singură care nu este în regulă, ca atare propun ca art.20 lit. d) să aibă următorul conținut: "*să nu aibă obligații de plată exigibile din anul anterior la instituția publică căreia îi solicită atribuirea unui contract de finanțare*".

Și, art. 20, lit. e) se modifică după cum urmează: "*să nu aibă obligații de plată exigibile privind impozitele și taxele către stat, precum și contribuțiile către asigurările sociale de stat*".

Modificarea este în sensul căneinteligibil..propusese că dacă are totuși obligații care au fost eșalonate să poată să participe. Nu există, legiuitorul nu a prevăzut o asemenea posibilitate, și ca atare desi s-a acordat această facilitate multora în urma pandemiei, totuși cei care vor să acceseze și să beneficieze de fonduri nerambursabile trebuie să dovedească că au capacitatea să desfășoare activitatea și fără aceste ajutoare și, ca atare, dacă aplică la un asemenea proiect nu trebuie să aibă obligații de plată privind impozitele și taxele.

Acestea sunt cele trei propuneri: art. 9 alin. (1), art. 20 lit. d) și art. 20 lit. e), după cum am formulat.

Dl. Consilier Enăchescu Marian – Daniel

Da, într-adevăr un proiect extraordinar pentru Sectorul 3, într-adevăr Comisia Europeană promovează aceste finanțări încă din 2014, dacă nu mă înșel, prin programul Erasmus+, însă așa cum am subliniat și în 2016 când mi-am început primul mandat, acel Ghid de finanțare pentru ONG-uri, mie mi se pare foarte mult 10% cofinanțare. Și aici ne lovim de legile din România, mă rog așa am înțeles, nu se poate mai puțin, nu se poate voluntariat, nu se pot calcula ore de muncă. Este foarte mult 10% pentru un ONG.

Deci, Comisia Europeană pe care o laudăm că face, acordă finanțări de minim 60 mii euro fără aport, fără cofinanțare din partea ONG-urilor. Iar noi cerem 10%, la un proiect de 300 mii lei, să zicem 30 mii lei sumă foarte mare, aici este o problemă.



A doua problemă, din experiența trecută, au fost ONG-uri care s-au plâns de greutatea cu care au fost eliberați banii. Unele ONG-uri nu au bani, trebuie să-i susținem, să le acordăm prefinanțare, legea permite, dar Sectorul 3 nu a acordat prefinanțare în Ghidul trecut și atunci, repet, mi se pare enorm 10% o finanțare. Este foarte, foarte greu aportul acesta din partea solicitantului.

Eu nefiind în alte comisii, fiind doar în comisii pe whatsapp, nu am putut spune punctul de vedere. Știu că i-am spus domnului Voinea odată și pe care îl felicit pentru inițiativă, însă nu am primit niciun răspuns din partea aparatului de specialitate.

Mulțumesc!

D-na Consilier Văcaru Mihaela Carmen

Am înțeles punctul de vedere al domnului Enăchescu, dar nu am înțeles propunerea. Se poate schimba ceva?

DI. Consilier Enăchescu Marian – Daniel

Da, se poate schimba, dacă doamna director ne permite sau legile din România ne permit, mă repet la Comisia Europeană se poate.

D-na Consilier Văcaru Mihaela Carmen

Am înțeles tot ce ați spus, dar care e propunerea? Să ne răspundă primăria dacă se poate sau știți că se poate?

DI. Consilier Enăchescu Marian – Daniel

Această cofinanțare dacă se poate realiza prin muncă voluntară. Se spune acolo că trebuie cofinanțarea depusă în cont, ceva de genul acesta.

Dna Matei Mioara – Director Executiv Direcția Culturală

Bună ziua! Scuze! Aștept să terminați și să mi se dea cuvântul. Mulțumesc!

DI. Consilier Enăchescu Marian – Daniel

Tocmai asta am cerut doamna director să ne spuneți cum putem diminua această cofinanțare. Este imensă. Avem vreo șansă? Legile noastre ne dau vreo șansă, să nu aibă acea cofinanțare imensă?!

Dna Matei Mioara – Director Executiv Direcția Culturală

Mă bucur foarte tare că în sfârșit acest proiect a ajuns pe ordinea de zi, pentru că se simțea o lipsă în zona sportului de performanță care necesită o finanțare specială și un pic mai mare decât celelalte zone în care noi acordăm deja finanțări de foarte multă vreme.

Legislația din România spune foarte, foarte clar că această cofinanțare trebuie să fie de cel puțin 10%, deci suntem pe un procent minim și ea trebuie să fie o contribuție financiară care, atenție, nu se constituie decât de ONG-uri la debutul proiectului, deci nu funcționează ca o garanție de participare, trebuie să existe o dovadă că respectiva organizație deține aceste fonduri, dar nu le blochează atunci când își depune cererea de finanțare. În plus e foarte important de înțeles că atâta timp cât Legea 350 cea pe care se întemeiează și acest Ghid și celălalt Ghid care este deja în vigoare, impune această cotă, această contribuție vis-a-vis de valoarea proiectului. Nu obligă nimeni, niciun fel de ONG să vină să acceseze fonduri pe care nu le poate derula sau pe care nu și le poate asuma. De aceea și această valoare de 300 mii lei, care este o valoare maximă pe proiect, este o valoare care pentru sportul de performanță, așa cum am și consultat cluburile sportive, este o valoare care acoperă cam 10% din costurile reale ale unui club.

Însă, trebuie să pornim de undeva. Sportul de performanță nu se poate face fără bani. Dar, o contribuție de 10% pentru un club sportiv care practică sportul de performanță, vis-a-vis de această valoare de 300 mii lei e destul de ușor de obținut, pentru că la sportul de performanță, repet, este o reglementare specifică, există niște praguri, există niște cheltuieli specifice, există foarte mulți sponsori și atunci 10% din cei 300 mii lei nu reprezintă pentru un club sportiv de performanță o problemă. Ar reprezenta într-adevăr pentru o organizație de tineret. Dar, chiar și la organizațiile de tineret am găsit soluții de fiecare dată și finanțările funcționează un pic altfel, pentru că de la an, la an și noi am învățat din greșelile noastre, și ONG-urile din greșelile lor, și practic cumva, așa cum am spus și ieri la dezbaterea publică a bugetului este o situație de câștig de ambele părți, și pentru primărie, și pentru ONG și în final e un câștig pentru comunitate. Aceste proiecte funcționează și avem o măsură a funcționalităților atunci când facem decontări de 100%. Nu facem economii, aici lucrurile sunt diferite față de achizițiile publice.

Mulțumesc frumos!



DI. Consilier Enăchescu Marian – Daniel

Doamna director, spuneți-ne, vă rog, referitor la legile de care vorbiți. Începem cu Comisia Europeană care face și dreg. Ne întorcem la o lege din 2005, dacă nu mă înșel, dar sunt sigur că în curând vom avea această lege modificată de către cei care ne guvernează, și atunci, de ce programele POCU și POCA acordă finanțări, iar pentru ONG-uri sau cluburi sportive, care sunt ONG-uri de fapt, acolo au voie să aibă 2% cofinanțare. Poate îmi explicați și mie de ce trebuie acest 10% tot timpul, și de ce nu se poate socoti ore de muncă voluntară pentru a reduce această cofinanțare. Pentru că din ce spuneți dumneavoastră, cluburile sportive pe care le menționați au foarte mulți bani, deci stau bine cu banii, și atunci nu cred că le mai trebuie....

Dna Matei Mioara – Director Executiv Direcția Cultură

Domnule consilier, cu tot respectul, nu am spus că au acești bani, am spus că este foarte ușor pentru un club sportiv care desfășoară activitate de performanță să obțină o sponsorizare sau să facă dovada existenței a 10% din valoarea maximă a proiectului de la primărie.

În altă ordine de idei avem, cu tot respectul vă spun, faceți parte dintre inițiatorii acestui proiect, știți foarte bine ce legislație stă la baza acestui proiect. La nivelul Comisiei Europene este posibil să existe tot felul de reglementări, dar ne aflăm în România. Obiectul finanțării este reglementat de către legea românească, iar dumneavoastră, în calitate de inițiator, știți foarte bine la ce legislație facem apel în această situație, nu Direcția Cultură sau Consiliul Local sau domnul Primar, nu noi am hotărât că acest procent pentru finanțare este un procent care decurge dintr-o legislație, dar legea trebuie respectată. Treaba noastră la primărie este să aplicăm legea, nu să o modificăm. Mulțumesc frumos!

DI. Consilier Enăchescu Marian – Daniel

Doamna director, aveți dreptate și nu vă contrazic. Eu voiam să mă învățați și pe mine, de ce programele POCA și POCU acordă finanțări nerambursabile și câteodată zero cofinanțare, câteodată 2% pentru organizațiile non-guvernamentale, pentru că, repet, cluburile sportive de multe ori sunt organizații non-guvernamentale. Care este legea care permite acestor Ghid-uri de finanțare să ceară doar 2% sau chiar să nu ceară deloc cofinanțare și de ce noi cerem 10%? Și de ce noi nu putem considera 5% muncă voluntară? Câte ore s-au lucrat în acea lună de către project management și de ce nu putem diminua.

Dna Matei Mioara – Director Executiv Direcția Cultură

Domnule consilier dacă avem simțul umorului...aș vrea vă rog să o considerați ca o intervenție prietenească, ne știm de foarte multă vreme și zic că avem simțul umorului amândoi. Dacă doriți să ne întâlnim să găsim o soluție să aplice ONG-urile separat de legislația românească, nu e niciun fel de problemă, dar nu cred că mă întrebați pe mine cum putem să facem să oprim legea.

DI. Consilier Enăchescu Marian – Daniel

Vorbim de cluburi sportive aici. De ce nu se poate diminua cofinanțarea? Ministerul Tineretului și Sportului alocă fonduri pentru programe de tineret. Și acolo se poate. Dacă nu mă înșel din 10%, 5 % se poate considera..

Dna Matei Mioara – Director Executiv Direcția Cultură

Pentru sportul de performanță, vă rog să citiți cu atenție reglementările care sunt în vigoare și pe care le aplică inclusiv Ministerul Tineretului prin programele dumnealor de finanțare care se adresează în principal federațiilor sportive, și cred că e foarte important ...dăm acest exemplu că înțelegem ce înseamnă legea. Este o lege care ne permite să acordăm finanțări în aceste condiții. Am putea să renunțăm la acest exercițiu și să lăsăm oamenii nefinanțați și atunci cred că toată lumea e mulțumită sau putem să-i îndreptăm spre Comisia Europeană și către Erasmus.

Finanțarea nerambursabilă de la bugetul local este un exercițiu de normalitate.

DI. Consilier Enăchescu Marian – Daniel

Înseamnă că o să avem doar proiecte prin care vom finanța Steaua, FCSB, cluburi sportive. Spuneți că aceste cluburi sportive toate au bani, pentru ei 10% nu e o problemă.

D-na Consilier Văcaru Mihaela Carmen

Dumneavoastră ne împingeți să votăm ceva ilegal? Domna director ne-a spus de trei ori până acum că această propunere a lui Inocențiu, pe care ne-o asumăm cu toții, inclusiv dumneavoastră, dar cel care a muncit pe ea este Inocențiu. Ne-a spus de trei ori că suntem în cadrul legal, nu putem să facem altfel. Deci, o votăm așa sau nu.



DI. Consilier Enăchescu Marian – Daniel

Ați verificat dumneavosatră că nu se poate cu finanțare mai mică și sunteți sigură? Eu am întrebat de ce programele POCA și POCU, vorbim de legi, de ce permit 2% sau 0% cofinanțare și noi 10%?!

D-na Consilier Văcaru Mihaela Carmen

Mergeți la un curs de finanțări europene și o să înțelegeți.

DI. Consilier Enăchescu Marian – Daniel

Am înțeles!

DI. Președinte de ședință Matei Romulus-Eugen

Am o propunere de procedură. Dacă nu aveți o propunere de amendare, gândiți-vă că a fost un proces de dezbatere al proiectului așa cum este și dacă dumneavoastră identificați pe parcursul derulării, că proiectul este multi-anual, se poate amenda oricând pe parcursul anului, bănuiesc...dacă găsiți soluția juridică și tehnică prin care să amendăm acest Regulament, introducem aceste prevederi care spuneți dumneavoastră că ar putea fi reproduse din programele POCU și POCA. Cu siguranță Consiliul este deschis la dezbatere, acum dacă intrăm să dezbaterem niște chestiuni cum ar fi, dacă ar fi, nu cred că ajungem la o concluzie.

Soluția ar fi să mergem mai înainte cu propunerile de modificare care au fost, dacă mai sunt și altele, bineînțeles, dar să fie și ceva concret care să vizeze acest proiect la acest moment. Înțeleg că din perspectiva directorului care este responsabil pentru acest program nu există cadru legislativ actualizat care să permită asta..nu știu dacă o dezbatere cum e acolo, cum e aici, ne ajută într-o direcție. Vă mulțumesc!

DI. Consilier Enăchescu Marian – Daniel

Domnule președinte, eu am propus 5% să fie considerată aport ..asta e tot ce am propus. Dacă doamna director știe atât de bine legile, dacă doamna Văcaru știe la fel de bine legile, nu am nicio problemă. Dacă nu se poate și mai marii conducători care ne conduc destinele, asta este răspunsul final, ok 10% pentru cluburi sportive. Asta am propus, foarte clar și am și întrebat...am spus că Ministerul Tineretului și Sportului permite, acum dacă doamna director știe toate legile și doamna Văcaru, la fel, doamna care conduce destinele văd în primăria aceasta, știe despre ce este vorba, eu mă retrag și nu mai zic nimic.

Și mă uit la domnul Popa, un nebun frumos, un om care face activități frumoase pentru Sector și care în mandatul trecut era luat în derâdere la fiecare ședință, dar să știți că noi avem nevoie de acești oameni frumoși și avem nevoie să-i ajutăm. 10% e imens.

DI. Președinte de ședință Matei Romulus-Eugen

Domnule Enăchescu, aș vrea să-i dau cuvântul domnului Secretar, să facă o clarificare din punct de vedere legal.

DI. Secretar General al Sectorului 3 Corhană Eduard – Marian

Domnule consilier, în completarea celor spuse de colega mea doamna director Matei.

Avem articolul 4 lit.g) din Legea nr. 350, care ne obligă ca în astfel de situații, prima ca și contribuția celui care aplică să fie de minim 10%. Minim. Imperativ. Mulțumesc!

DI. Consilier Enăchescu Marian – Daniel

Da, domnule Secretar. Mulțumesc și eu. Și v-am întrebat și eu: se poate ca din acești 10%, 5% să fie considerați muncă voluntară?

DI. Secretar General al Sectorului 3 Corhană Eduard – Marian

10% este un procent evaluabil în bani. Legea nr. 416 care permite beneficiarilor de ajutor social să execute muncă în folosul comunității este o altă temă pe care legiutorul o gândește ca fiind o facilitate pentru cei care vor să beneficieze de servicii sociale să execute muncă în folosul comunității. Nicăieri în Legea nr. 416 nu vorbește de faptul că pot fi beneficiari ai muncii în folosul comunității și sportivi, doar beneficiarii din Legea nr. 416 sau cei care mai au situații de execuție, muncă în folosul comunității pe diferite infracțiuni comise și varianta alternativă aceea a muncii în colectivitate.

Vă mulțumesc!

DI. Consilier Enăchescu Marian – Daniel

Domnule Secretar, mulțumesc, m-ați convins, deci lăsăm 10% nu mai facem amendamente și atunci să vedem cum se vor derula aceste proiecte. Aștept și eu un raport din partea direcției de specialitate, peste câteva luni..



Dna Matei Mioara – Director Executiv Direcția Cultură

Există rapoartele vis-a-vis de fiecare exercițiu financiar postate pe site în secțiunea *Finanțări ONG*. Le puteți consulta, și vi le pot transmite și pe e-mail, inclusiv cu sume alocate, cu obiective, cine au fost beneficiarii și le-am pus în fiecare an la dispoziția Comisiei de cultură, la sfârșitul anului.

Sunt foarte mândră de faptul că această activitate care a pornit de la zero cumva, în momentul de față am ajuns la un grad de decontare care depășește 90%. Asta înseamnă că dacă în câțiva ani am pornit de la 35% și am ajuns spre 90%, învățăm de ambele părți. Și cu siguranță o să mai avem de învățat. Dar, în situația în care acest procent se diminuează, vom fi primii care vom susține această diminuare. Mulțumesc frumos!

Dl. Consilier Enăchescu Marian – Daniel

Așa este doamna director! Mulțumesc și eu, și mă iertați pentru intervenție, lăsăm așa și vedem cum vom evolua cu acest Ghid de finanțare, pe care și eu l-am semnat.

Dl. Președinte de ședință Matei Romulus-Eugen

Îi dau cuvântul, domnului Popa. Dacă este prezent are cuvântul.

Dl. Popa Victor Haralambie Alexandru

Bună ziua!

Mulțumesc pentru posibilitatea de a lua cuvântul pe acest punct de pe ordinea de zi.

Îi mulțumesc domnului Enăchescu pentru susținerea privind diminuarea cofinanțării. Cluburile mai mici probabil că o să atragă o sumă mai mică, dar vreau să fac o clarificare. În timpul pe care l-am avut de-a lungul anilor m-am pus la punct și din această perspectivă a legislației.

Acest Regulament așa cum este el acum este în baza Legii nr. 350, lege care stipulează foarte clar și restricționează de altfel, cluburile sportive la participare și limitarea cofinanțării. Anul acesta zic, că este bine să se pornească cu acest exercițiu și eventual înainte de a trece în anul viitor să se facă o evaluare a acestor rezultate, în baza acestui Regulament și să se revizuiască ca pentru la anul, acest Regulament să fie elaborat în baza Legii nr. 69/2000, legea educației fizice și sportului, care are o prevedere în 2019, unde scrie despre programe și despre faptul că, cofinanțarea poate să fie stabilită prin Hotărâre de Consiliu, nu mai reglementează care este procentul, nu mai obligă la un anumit procent. Asta este diferența dintre cele două legi.

Domnul Enăchescu a identificat foarte corect ceea ce se întâmplă în minister. Ministerul fiind ordonator de credite pur și simplu și-a stabilit finanțarea în baza Legii nr. 69 și nu în baza Legii nr. 350. Tocmai de aici există și această diferență între ceea ce se întâmplă pe 350 și ceea ce se întâmplă pe 69, din punct de vedere al cofinanțării. Repet, cred că anul acesta este bine și este un pas benefic pentru Sectorul 3, ca exercițiu de lucru, și așa cum a fost structurat proiectul să pornească la drum în felul acesta, cu amendamentul ca înainte de terminarea acestui an, participanții, rezultatele, să se așeze la o masă a discuțiilor și să găsească formula astfel încât de la anul, proiectele, programele așa spune eu, pentru că proiectul vedeți suntem la jumătatea anului, sportul de performanță s-ar putea să facă doar o singură activitate, nu-și permite să finanțeze a la long, activitatea. Deci, Regulamentul de finanțare al programelor să fie elaborat în baza Legii 69. Cred că, cu această intervenție am clarificat și situația privind legislația. Vă spun că am avut discuții la nivel de minister. De la începutul anului am tot pitrocit legislația, să vedem care sunt alternativele și pentru cluburile mici care doresc să facă performanță, care sunt variantele și pentru cluburile mai mari, care într-adevăr trebuie să-și continue activitatea. Vă doresc succes și vă mulțumesc pentru că v-ați aplecat atenția și acestei zone, promovarea sportului de performanță.

Dl. Consilier Voinea Inocențiu – Ioan

Mie îmi pare foarte rău acum că există propuneri de acest gen pe care nu le-am avut în cadrul dezbaterii de o lună și ceva. Proiectul acesta a fost pus în dezbatere publică și chiar sunt curios să știu acum, nu la un an după implementare, dacă noi am luat în calcul toate aspectele legislative care ne-ar fi permis mai mult decât să oferim prin acest Ghid. Și dacă am avea acum un răspuns în cadrul ședinței ar fi foarte bine.

În al doilea rând, cât timp a durat această nouă dezbatere în cadrul ședinței am avut un dialog digital cu domnul director Ilie Petre Iulian de la Direcția Impozite și Taxe, care îmi spunea că în acele două amendamente propuse de mine, se strecoară o lipsă de unitate, că pe de o parte obligațiile declarate exigibile pentru autoritatea publică locală se referă la datorii din anul anterior, iar la obligațiile de plată privind taxele și impozitele către stat nu se specifică lucrul ăsta.

Și așa vrea să clarificăm, să nu plecăm acum cu un amendament pe care va trebui să-l amendăm mai târziu.



Doamna Mioara Matei, dumneavoastră ce ați avut în vedere când v-ați gândit ca omul să nu aibă obligații la bugetul de stat pe anul în curs, iar la bugetul local din anul anterior?! Putem lăsa așa și mergem mai departe sau facem o unitate între cele două litere ale articolului 20?!

Dna Matei Mioara – Director Executiv Direcția Cultură

Mă uit un pic și pe legislație, încă o dată, să verific formulările, dar sunt condițiile acestea de eligibilitate de natură financiară sunt luate copy/paste din lege. Teoretic ar trebui să nu aibă datorii deloc, nici la bugetul local, nici la bugetul de stat. Putem să lăsăm anul anterior, nu cred că este greșit. Imediat verific.

DI. Consilier Voinea Inocențiu – Ioan

Adică e posibil să vină un aplicant pe 1 octombrie cu un proiect, el la 30 septembrie să nu-și fi plătit taxele către bugetul local, dar mai are până la sfârșitul anului, pe anul anterior fiind plătite.

Dna Matei Mioara – Director Executiv Direcția Cultură

Am descalificat pe celălalt Ghid, ideea ar fi să lăsăm *fără anul anterior*, efectiv să nu aibe obligații de plată la bugetul local sau la bugetul de stat.

DI. Consilier Voinea Inocențiu – Ioan

El vine cu un certificat de la taxe și impozite în care îi spune că are restanțe dacă vine în octombrie, că nu și-a plătit în septembrie. Dar, el respectă Ghid-ul pentru că anul anterior și-a plătit.

Dna Matei Mioara – Director Executiv Direcția Cultură

Atunci să scoatem *anul anterior* și să lăsăm să nu aibă obligații de plată la bugetul local sau la bugetul de stat.

DI. Consilier Voinea Inocențiu – Ioan

Reformulez amendamentul făcut de mine, art. 20 lit. d) va avea următorul conținut: *să nu aibă obligații de plată exigibile la instituția publică căreia îi solicită atribuirea unui contract de finanțare*, și am încheiat intervenția.

DI. Consilier Stancu Cezar

Inițiativa colegului nostru de a reduce procentul de cofinanțare este una lăudabilă, dar ea nu trebuie să excedă cadrul legal. Voiam să subliniez pentru că am o experiență de lucru în Ministerul Tineretului și Sportului. Nu este adevărat că procentul de cofinanțare este undeva la 5% la concursul național de proiecte de tineret. Chiar acum m-am uitat, în timpul discuțiilor, pe site-ul MTS-ului unde este publicat în dezbatere proiectul de Metodologie de finanțare a concursurilor naționale pe proiectele de tineret unde scrie foarte clar că, contribuția ONG-urilor trebuie să fie de minim 10%. Doar atât am vrut să subliniez, ca să nu ducem discuția într-o parte denaturată Altfel inițiativa colegului nostru este lădabilă, dar din păcate trebuie să respectăm legea. Mulțumesc!

DI. Consilier Voinea Inocențiu – Ioan

Doar să spun că din fericire să respectăm.....

DI. Președinte de ședință Matei Romulus-Eugen

Vot pentru amendamentul domnului Voinea, la proiectul nr. 3. Puteți vota!

Cu 23 voturi pentru, 8 împotrivă, amendamentul a fost aprobat.

Trecem la vot pentru proiectul în integralitate.

Cu 23 voturi pentru, 7 împotrivă și un consilier care nu a votat, proiectul a fost aprobat.

DI. Președinte de ședință Matei Romulus-Eugen

Trecem la punctul 4 de pe ordinea de zi.

DI. Consilier Enăchescu Marian- Daniel

Pot să îi răspund domnului Stancu, vă rog?

Bună ziua și îmi pare bine că vă văd.

Ați aplicat vreodată la Ministerul Tineretului pentru vreun proiect despre care vorbiți? Pentru că teoria e simplă, practica ne omoară, de obicei. Și nu v-au dat voie cu 5% muncă voluntară? Nu despre munca de care vorbește domnul Secretar, vorbește despre altceva, dar, în fine... ați aplicat vreo dată și nu v-au lăsat cu 5%?



Dl. Consilier Stancu Cezar-Costin

Nu, n-am aplicat, dar am verificat proiecte câțiva ani de zile, să știți. E puțin mai diferit, am aprobat și semnat proiectele de finanțare vreo câțiva ani de zile. E puțin diferit.

Dl. Consilier Enăchescu Marian- Daniel

Îmi cer mii de scuze! În final ne-au dat voie, dar cred că ne-au dat voie din cauza faptului că sunt eu mai incisiv, așa, și mai încăpățânat. Îmi cer scuze că apăr interesele cluburilor sportive, dar sunt sigur că vom avea FCSB, Steaua, Dinamo care vor aplica pentru că au bani mulți și

Dl. Președinte de ședință Matei Romulus-Eugen

Punctul 4 de pe ordinea de zi "*Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetare pe trimestrul I – 2021*". Inițiator Primarul Sectorului 3

A primit aviz favorabil de la Comisia de buget în data de 26.04.2021. Dacă sunt propuneri, observații cu privire la acest punct?

D-na Consilier Costea Antoaneta-Nina

Ne-a apărut deja să votăm punctul 4.

Dl. Președinte de ședință Matei Romulus-Eugen

E o greșală tehnică. Dacă nu sunt, vă rog frumos, puteți vota.

Cu 22 voturi pentru, 7 abțineri și 2 consilieri care nu au votat, proiectul 4 a fost aprobat.

Din nou, stimați colegi și colege, o mică rugămintă aș avea, regimul acesta de ședință online, înțeleg că este foarte comod să ne ținem camerele închise, dar acest lucru nu este cel mai bun mod de a respecta pe cei care ne vizualizează pe youtube și pe alte canale, așa că vă rog, dacă puteți, să dați drumul la camera. Vă mulțumesc mult!

Punctul 5 de pe ordinea de zi, avem "*Proiect de hotărâre privind aprobarea utilizării excedentului bugetului local rezultat după încheierea exercițiului bugetar al anului 2020, ca sursa de finanțare a cheltuielilor secțiunii de dezvoltare pe anul 2021*", Inițiator Primarul Sectorului 3

A avut aviz favorabil de la Comisia de buget în data de 26 aprilie. Dacă sunt propuneri, observații cu privire la acest punct? Dacă nu, putem să trecem la vot, punctul 5, vă rog!

Cu 23 de voturi pentru, 7 abțineri și 1 consilier care nu a votat, acest proiect a fost aprobat.

Domnul Victor Popa aveți și aici intervenție? Așa figurați pe înscriere, la punctul 5.

Dl. Popa Victor Haralambie Alexandru

Am înțeles că mai este cineva care mai are o intervenție, eu o să rămân pe final dacă se poate.

Dl. Președinte de ședință Matei Romulus-Eugen

Nu, numai dumneavoastră sunteți, dacă nu aveți nicio intervenție pe acest punct...

Dl. Popa Victor Haralambie Alexandru

Am înțeles! Sigur, am o singură intervenție, este vorba de participarea mea de ieri de la dezbaterile publice pe buget, acolo am sesizat că un cetățean a venit și a remarcat că în proiectul de buget, în documentul pe care ne-a și invitat să îl vedem împreună ieri, excedentul era egal cu deficitul, în valoare de 0 lei și am urmărit că există la un moment dat, s-a pus problema unui excedent de 17 milioane de lei.

Dl. Președinte de ședință Matei Romulus-Eugen

O mică precizare, ce spuneți dumneavoastră acum nu are legătură cu dezbaterile bugetului sau cu acest proiect.

Domnul Popa Victor Haralambie Alexandru

Cu acest proiect, observ cu aceste 17 milioane, acest excedent va fi sursa de finanțare a acestui proiect în care noi suntem acum, în discuție. E vorba de un program european încheiat în 2013 care a fost deja extins o dată, iar cu această sumă de 17 milioane se intenționează extinderea în etapa a doua. Poate este bine de luat în considerare și o reanaliză a acestei situații, a acestui excedent sau dacă este nevoie într-adevăr de o extindere a acestui proiect în etapa a doua. Atât am avut de spus.

Dl. Președinte de ședință Matei Romulus-Eugen

Ok, vă mulțumesc mult!



Proiectul a fost aprobat de către Consiliu, considerația dumneavoastră a fost înregistrată în cadrul procesului-verbal. Vă mulțumim mult!

La punctul 6 de pe ordinea de zi avem **„Proiect de hotărâre privind încheierea Contractului de parteneriat pentru formarea profesională a elevilor prin învățământul dual - calificarea profesională „instalator instalații tehnico-sanitare și de gaze”, între operatorul economic Miral Instal Company SRL, Colegiul Tehnic „Anghel Saligny” și Sectorul 3 al Municipiului București”**. Inițiator Primarul Sectorului 3

A avut aviz favorabil de la buget, de la Comisia juridică și de la Comisia de învățământ în data de 26 și 27 aprilie. Dacă sunt observații sau propuneri pe acest proiect? Dacă nu, putem să trecem la vot. Punctul 6, vot, vă rog.

Cu 29 de voturi pentru, 1 abținere și 1 consilier care nu a votat, acest proiect a fost aprobat.

Punctul 7 de pe Ordinea de zi **„Proiect de hotărâre privind încheierea Contractului de parteneriat pentru formarea profesională a elevilor prin învățământul dual - calificare profesională „bucătar” și „ospătar (chelner) vânzător în unități de alimentație”, între operatorul economic Entertainment Business Development (EBD) SRL, Colegiul Tehnic „Mihai Bravu” și Sectorul 3 al Municipiului București”** - Inițiator Primarul Sectorului 3

A primit aviz favorabil de la Comisia de buget, Comisia juridică și Comisia de învățământ în 26 și 27 aprilie. Propuneri, observații cu privire la acest proiect? Dacă nu, putem să trecem la vot. Vot pentru punctul 7, vă rog.

Cu 29 de voturi pentru și 2 consilieri care nu au votat, acest proiect a fost aprobat.

Punctul 8 e același obiect **„Proiect de hotărâre privind încheierea Contractului de parteneriat pentru formarea profesională a elevilor prin învățământul dual - calificare profesională „bucătar” și „ospătar (chelner) vânzător în unități de alimentație” între operatorul economic Food Business Development (FBD) SRL, Colegiul Tehnic „Mihai Bravu” și Sectorul 3 al Municipiului București”** - Inițiator Primarul Sectorului 3

Avizat favorabil în 26 aprilie la Comisia de buget, 27 aprilie la Comisia juridică și la Comisia de învățământ. Propuneri, observații? Dacă nu, vot pentru punctul 8, vă rog.

Cu 29 de voturi pentru și 2 consilieri care nu au votat, acest proiect a fost aprobat.

Punctul 9 de pe Ordinea de zi **„Proiect de hotărâre privind încheierea Contractului de parteneriat pentru formarea profesională a elevilor prin învățământul dual – pregătire profesională „bucătar”, între operatorul economic Almarium Gusti SRL, Colegiul Tehnic „Mihai Bravu” și Sectorul 3 al Municipiului București”** - Inițiator Primarul Sectorului 3

Avizat favorabil la buget în 26 aprilie și Comisia juridică și de învățământ 27 aprilie. Propuneri, observații? Dacă nu, putem să trecem la vot. Vot pentru punctul 9, vă rog.

Cu 30 de voturi pentru și 1 consilier care nu a votat, acest proiect a fost aprobat.

Punctul 10 de pe Ordinea de zi **„Proiect de hotărâre privind atribuirea către societatea Internet și Tehnologie S3 SRL a Contractului având ca obiect servicii de administrare, mentenanță preventivă și mentenanță corectivă pentru echipamentele montate prin proiectul „Extinderea proiectului «Creșterea siguranței și prevenirea criminalității în Sectorul 3»”**. - Inițiator Primarul Sectorului 3

Proiectul a primit aviz favorabil de la buget, de la juridic și de la Comisia 6 de fonduri europene în data de 26 și 27 aprilie. Dacă sunt observații, propuneri cu privire la acest proiect?

DI. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Dacă îmi permiteți, domnule președinte.

Eu nu am o propunere referitoare la acest proiect, doar că am primit o listă de înscriere ale cetățenilor și acum pentru că avea unul dintre dumnealor numărul meu de telefon, mi-a scris pe whatsapp că a cerut să ia cuvântul la punctul 5 și 6 și nu a fost invitat. Aveți idee?



Dl. Președinte de ședință Matei Romulus-Eugen

Da, e situația pe care am descris-o la începutul ședinței. Domnul Șteică.

Dl. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Nu, altcineva a fost, care era la mai multe, era pe pagina 2.

Dl. Președinte de ședință Matei Romulus-Eugen

La punctul 3 și nu a primit?

Dl. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Nu. Voia să vorbească la punctul 5 și punctul 6, sigur că acum le-am votat și au trecut, dar să fim.....

Dl. Președinte de ședință Matei Romulus-Eugen

Aici vreau să îmi cer eu scuze, a fost o omisiune din partea mea și îmi cer scuze pentru faptul că nu am reușit să îi dau cuvântul la punctul respectiv și îl invit să rămână alături de noi pentru a-și prezenta punctul de vedere la sesiunea finală, după ce trecem de punctele de pe ordinea de zi. Îmi cer scuze!

Dl. Consilier Lupu Daniel-Florin

Aș avea o întrebare către aparatul de specialitate, dacă aceste echipamente sunt montate în momentul acesta pentru a le asigura mentenanța?

Dl. Buzduga Wan Pompiliu Ioan –

Sef Serviciu Politici, Programe, Gestionare Relații cu Comunitatea

Bună ziua! Da, echipamentele sunt montate.

Dl. Consilier Lupu Daniel-Florin

Și nu au garanție?

Dl. Buzduga Wan Pompiliu Ioan –

Sef Serviciu Politici, Programe, Gestionare Relații cu Comunitatea

Ba da, au și garanție! Dar ce excede garanției, intră pe această mentenanță cum foarte bine cunoașteți și cunoaște toată lumea, garanția se referă la o parte din ce înseamnă refacerea a parte din echipamente, restul rămâne pe parte de mentenanță, altfel rămânem descoperiți și fiind un sistem de interes local și nu numai, nu ne putem permite să închidem sistemul din varii motive.

Dl. Consilier Lupu Daniel-Florin

Am înțeles, deci ele sunt montate, toate echipamente sunt montate. Și cât mai au garanție, ce perioadă mai au garanție?

Dl. Buzduga Wan Pompiliu Ioan –

Sef Serviciu Politici, Programe, Gestionare Relații cu Comunitatea

Depinde de echipament, ținând cont de faptul că sunt foarte multe echipamente, unele mai au câteva luni, altele mai au 8-9 luni, adică nu e vorba doar de

Dl. Consilier Lupu Daniel-Florin

Am înțeles! Ok, mulțumesc mult!

D-na Consilier Weinerich Andreea Helena

Bună ziua! Aș avea și eu o întrebare, dacă poate să îmi răspundă: de ce există doar o singură ofertă venită doar de la societatea Internet și Tehnologie? Și în funcție de răspuns e posibil să mai am o întrebare?

Dl. Buzduga Wan Pompiliu Ioan –

Sef Serviciu Politici, Programe, Gestionare Relații cu Comunitatea

Așa, după cum am transmis toate informațiile, noi am făcut solicitare la toate societățile primăriei și am primit răspuns doar de la societatea Internet și Tehnologie.

D-na Consilier Weinerich Andreea Helena

Asta înseamnă că mai am o singură întrebare care este adresată reprezentantului OPS, recunosc că este o informație neverificată, dar am înțeles că și dânsii ar fi putut să asigure astfel de servicii și aș vrea să îmi confirme dacă exista posibilitatea să asigure astfel de servicii, dacă le asigura la un preț mai mare sau mai mic și dacă răspunsurile sunt pozitive la primele două întrebări, de ce nu au dat ofertă? Mulțumesc frumos!

Dl. Bunesu Alexandru –

Președinte CA societatea OPS3 – Ordine și Protecție S3 SRL

Bună ziua! Nu am participat la această procedură deoarece, după ce am văzut Caietul de Sarcini de la procedura de atribuire pentru sistemele de securitate din școli, unde erau niște condiții pe care noi nu le



puteam îndeplini, gen 3 ingineri de sistem, 3 ingineri autorizați, adică undeva vreo 9 ingineri cu totul, ni s-a părut foarte ciudat condiția asta, de personal, neputând îndeplini-o, de aceea nu am participat. Cât despre prețuri, nu știu ce prețuri s-au ofertat, nu pot să vă spun dacă

D-na Consilier Weinerich Andreea Helena

Deci, inclusiv la “Creșterea siguranței și Prevenirea Criminalității” erau condiții să aveți angajați noi, ingineri de sistem?

Dl. Bunescu Alexandru –

Președinte CA societatea OPS3 – Ordine și Protecție S3 SRL

Nu, la cel cu școlile. Bănuiesc că și la acesta erau aceleași condiții.

D-na Consilier Weinerich Andreea Helena

Eu vă întreb strict de acest proiect, nu vorbim de cel cu școlile.

Dl. Bunescu Alexandru –

Președinte CA societatea OPS3 – Ordine și Protecție S3 SRL

Nu am primit Caietul de sarcini pentru acest proiect.

D-na Consilier Weinerich Andreea Helena

Domnul de dinainte tocmai a spus că a trimis la toată lumea.

Dl. Bunescu Alexandru –

Președinte CA societatea OPS3 – Ordine și Protecție S3 SRL

Ne-a trimis doar invitația dacă dorim să participăm. Ce rost are să dăm un răspuns cum l-am dat și la celălalt?! Un răspuns că vrem să participăm și pe urmă să ne vină un caiet de sarcini cu niște condiții specifice care se potrivesc poate doar anumitor firme.

D-na Consilier Weinerich Andreea Helena

Păi, nu aveți de unde să știți ce va veni. Asta e părerea mea.

Dl. Bunescu Alexandru –

Președinte CA societatea OPS3 – Ordine și Protecție S3 SRL

Cereți dumneavoastră Caietul de sarcini și o să îmi dați sau nu dreptate după.

Dl. Buzduga Wan Pompiliu Ioan –

Sef Serviciu Politici, Programe, Gestionare Relații cu Comunitatea

Dacă îmi permiteți... Conform Regulamentului pe care toată lumea îl cunoaște foarte bine, Regulament votat de Consiliul Local, se face o invitație, societățile care doresc să participe după aceea mai departe la procedură după ce își anunță acceptul și doleanța de a participa la respectivul proiect, primesc toată documentația aferentă.

Dacă mergem pe presupuneri, evident că ...neinteligibil... și așa mai departe, exact cum se întâmplă în orice fel de procedură pe SICAP. Dacă mergem pe presupuneri, niciodată nu o să facem nimic. Mulțumesc!

D-na Consilier Weinerich Andreea Helena

Da, din punctul meu de vedere, lipsa de concurență nu ne poate garanta și un preț bun, în momentul de față. Era bine dacă aveam mai multe oferte. Mulțumesc frumos!

Dl. Președinte de ședință Matei Romulus-Eugen

Mai sunt și alte observații cu privire la acest punct de pe ordinea de zi?

D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Tocmai că ne-a deranjat situația aceasta că am avut un singur ofertant, noi la Comisia buget am făcut o analiză și superanaliză a costurilor și tarifelor, deci am rugat și partea care cumpără și partea care vinde să ne dea o fundamentare, de ce au pus în Caietul de sarcini o sumă și ceilalți de ce au oferit serviciile cu acel preț. Am primit acea analiză nu foarte, foarte detaliată și vreau să spun că din ceea ce am primit noi nu putem verifica aspectele tehnice, din ceea ce am primit marja de profit pe care și-o pune ITS-ul la acest contract este de 9 procente și mai are și 5 procente cheltuieli neprevăzute. E doar o informare.

D-na Neacșu Florentina – Director Executiv Direcția Asistență Legislativă

Dacă îmi permiteți, toate se găsesc în Google Drive.

D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Corect!



DI. Președinte de ședință Matei Romulus-Eugen

Mulțumim! Dacă nu mai sunt intervenții cu privire la acest punct de pe ordinea de zi, propun să trecem la vot. Punctul 10, vă rog.

D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Îmi cer scuze, din greșeală am anulat votul și voiam să consemnăți votul pozitiv.

DI. Președinte de ședință Matei Romulus-Eugen

S-a consemnat!

D-na Consilier Enăchescu Marian-Daniel

Îmi cer scuze, domnule președinte, din greșeală am apăsăat "da", vă rog să consemnați votul negativ pentru Daniel Enăchescu. Mulțumesc!

DI. Președinte de ședință Matei Romulus-Eugen

Eu zic să votăm din nou. Haideți să repetăm votul, să fie foarte clar. O mare rugămintă, cine nu este consilier sau este invitat să se abțină de la vot că numerele nu mai ies dacă și altcineva se exprimă prin vot. Se poate vota.

Cu 27 de voturi pentru, 2 împotriva, 1 abținere și 1 consilier care nu a votat, acest proiect a fost aprobat.

Punctul 11 de pe Ordinea de zi „*Proiect de hotărâre privind modificarea HCLS3 nr. 440/23.12.2020 referitoare la aprobarea proiectului cu titlul "Stop COVID" și a cheltuielilor legate de proiect, în vederea finanțării acestuia în cadrul Programului Operațional Infrastructură Mare, Axa prioritară 9, Obiectivul Specific 9.1 Creșterea capacității de gestionare a crizei sanitare COVID-19*” - Inițiator Primarul Sectorului 3

Acest proiect a primit aviz favorabil de la Comisia 1, 6 și 7 în data de 26 și 27 aprilie. Observații, întrebări, clarificări cu privire la acest proiect? Dacă nu sunt, putem să trecem la vot. Punctul 11, vă rog.

Cu 25 de voturi pentru, acest proiect a fost aprobat.

4 consilieri nu au putut vota .

DI. Președinte de ședință Matei Romulus-Eugen

Puteți să vă exprimați votul și se va exprima în procesul-verbal al ședinței.

Ciobanu Elian – DA

Mărineață Marcel – DA

Cezar Stancu – DA

Junghină Pavel – DA

Negoiaș Anda – DA

E o mică neclaritate. Haideți să repetăm votul electronic, vă rog să fiți atenți și dacă mai sunt probleme îmi atrageți atenția. Start vot vă rog și să ne precizați dacă nu vă apare opțiune de vot în timp util, vă rog.

Avem 29 voturi pentru, 1 abținere și 1 consilier care nu a votat, acest proiect a fost aprobat.

Punctul 12 de pe ordinea de zi “*Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea tarifelor pentru activitățile specifice furnizării/prestării serviciului public de salubritate de către Direcția Generală de Salubritate Sector 3, aprobate prin Anexa nr. 2 la HCLS3 nr. 513/30.10.2018, cu modificările și completările ulterioare*” . Inițiator Primarul Sectorului 3

A primit aviz favorabil de la Comisia 1 și de la Comisia 4 în data de 26 aprilie 2021. Propuneri, observații cu privire la acest proiect?

D-na Consilier Weinerich Andreea Helena

În urma informațiilor pe care le-am obținut în Comisia nr. 4 au mai apărut niște întrebări și aș dori să le adresez dacă este cineva de la Direcția de Salubritate?! Respectiv la punctul 7 – alte cheltuieli – mi s-a spus că acolo sunt introduse cheltuielile cu protecția muncii și pubelele, respectiv cele care sunt date la asociații în principal, dar, recitind proiectul pubelele sunt trecute în zona de amortizare deci, practic sunt



aceeași cheltuială trecută de două ori și dacă se poate să mi se justifice acest lucru, asta ar fi prima întrebare. Mulțumesc!

D-na Smada Roxana -Director General – Direcția Generală de Salubritate S3

Bună ziua! Acele cheltuieli pe care le vedeți acolo sunt cheltuieli cu amortizare, este vorba de amortizarea pubelelor deja cumpărate. Alte cheltuieli sunt pubele pe care ne propunem să le cumpărăm anul acesta pentru dotarea asociațiilor de proprietari și persoanelor juridice.

D-na Consilier Weinerich Andreea Helena

O altă întrebare era legată de faptul că la Salubritate și Dezăpezire apare o anumită sumă pentru deșeurile reciclate și la Direcția de Salubritate altă sumă. Mă gândesc că ar fi trebuit să coincidă.

D-na Smada Roxana -Director General – Direcția Generală de Salubritate S3

Dacă puteți să îmi spuneți exact la ce sumă vă referiți?

D-na Consilier Weinerich Andreea Helena

Cheltuiala cu sortarea de la stație ar fi 11.105.850 lei și la dumneavoastră apare o sumă mai mică. Bine, nu e diferență foarte mare, dar eu mă gândeam că ar fi trebuit să coincidă.

D-na Smada Roxana -Director General – Direcția Generală de Salubritate S3

Valoarea a fost calculată la tariful de sortare. Acum ar putea fi anumite diferențe pentru că bănuiesc că societatea are un anumit profit.

D-na Consilier Weinerich Andreea Helena

Este vorba de suma pe care v-o facturează dumneavoastră pentru sortare, nu e vorba de profit.

DI. Consilier Szocs Augustin

Trebuie să fie aceeași.

D-na Consilier Weinerich Andreea Helena

Ar fi trebuit să fie aceeași. Mă rog, având în vedere că diferența nu este mare ...

D-na Smada Roxana -Director General – Direcția Generală de Salubritate S3

Dacă îmi permiteți să intervin, cheltuiala mea cu sortarea, practic ca operator de salubritate, este mai mare decât cheltuiala pe care o are operatorul care prestează serviciul public de salubritate, respectiv de sortare. Asta încerc să explic.

D-na Consilier Weinerich Andreea Helena

Vă corectez un pic, este mai mică nu este mai mare.

D-na Smada Roxana -Director General – Direcția Generală de Salubritate S3

Îmi cer scuze, mai mică.

D-na Consilier Weinerich Andreea Helena

Am înțeles, deci ei vă facturează o sumă, iar la dumneavoastră este mai mică. Ok!

DI. Președinte de ședință Matei Romulus-Eugen

Mai sunt intervenții cu privire la acest punct?

DI. Consilier Szocs Augustin

Aș avea o întrebare, cât costă o pubelă de intră pe amortizare? Cât de mult poate să coste? Că totuși, trebuie să atingă o anumită sumă ca să poată să fie amortizată, nu? Mulțumesc!

D-na Smada Roxana -Director General – Direcția Generală de Salubritate S3

S-a calculat la o sumă de 200 lei/pubelă și 1.000 lei/cupă de 1,1

D-na Consilier Weinerich Andreea Helena

200 de lei pe o pubelă de 240 litri?

D-na Smada Roxana -Director General – Direcția Generală de Salubritate S3

Da, pentru o pubelă de 240 litri. Îmi cer scuze, nu reușeam să pornesc microfonul.

DI. Președinte de ședință Matei Romulus-Eugen

Dacă nu mai sunt intervenții cu privire la acest punct de pe ordinea de zi și întrebările au fost clarificate...

D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Dacă îmi permiteți....pentru că avem aceste tarife și ulterior vom mai avea niște tarife și costuri de la SDZ, toate se referă la salubritate, am avut această intervenție și la Comisia de buget și atunci am promis că o să fac un amendament, dar m-am gândit că nu e nevoie să facem amendament și să ne înțelegem prin ceea ce voi spune acum. Ne așteptăm să avem o analiză de tarife de la primul moment al colectării deșeurilor până la



ultimul moment, pe tot fluxul și schimburile cu alte societăți și cu SDZ-ul și să avem această analiză și din punct de vedere al tarifelor pe care le practică ei și din punct de vedere al costurilor că fiecare au și tarife și costuri. Aceasta e intervenția mea, acum aștept o propunere de format în care să primim această analiză și după aceea noi să ne dăm opinii pe ea ca oamenii să nu muncescă degeaba, dar trebuie să facem această analiză de tarife și costuri.

D-na Consilier Weinerich Andreea Helena

Mai am două întrebări. Urma să ni se pună la dispoziție analiza comparativă solicitată în forma ei corectă pentru că prima a fost cu niște mici scăpări pe care le-am înțeles, de altfel, de ce au apărut așa doar că niște sume erau puse în alte rânduri decât ar fi trebuit, deci așteptăm una corectă ca să ne rămână și nouă în arhivă cea corectă.

A doua întrebare dacă ni se pot pune la dispoziție și documentele prin care s-a acceptat o prelungire a termenului de punere în aplicare a măsurilor primite, termenul fiind 1 martie, respectiv 15 februarie, ni s-a spus că s-a obținut o amânare. Există niște documente prin care ni s-a acordat această amânare? Și dacă se poate, de asemenea să ni se pună la dispoziție.

D-na Smada Roxana -Director General – Direcția Generală de Salubritate S3

Vă vom pune la dispoziție săptămâna viitoare, referitor la propunerea doamnei consilier Văcaru, un format pe care să îl analizați, iar referitor la prelungirea de termen, noi am solicitat o prelungire de termen, nu ni s-a răspuns la aceea. Dar vă putem pune la dispoziție solicitarea noastră de prelungire de termen.

D-na Consilier Weinerich Andreea Helena

Păi asta înseamnă că dacă nu vi s-a răspuns, trebuia să respectați termenul impus.

D-na Smada Roxana -Director General – Direcția Generală de Salubritate S3

Nu neapărat. Înseamnă că nu ni s-a răspuns.

DL. Președinte de sedință Matei Romulus-Eugen

Dacă nu mai sunt observații cu privire la acest punct de pe ordine de zi, propun să trecem la vot. Vot pentru punctul 12, vă rog.

Cu 30 de voturi pentru și 1 consilier care nu a votat, acest proiect a fost aprobat.

Punctul 13 de pe Ordinea de zi „*Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea HCLS 3 nr. 358/ 14.08.2018 referitoare la darea în administrare a furnizării/ prestării Serviciului Public de Salubritate în Sectorul 3 al Municipiului București*” - Inițiator Primarul Sectorului 3.

A primit aviz favorabil de la Comisia 1, 2 și 4 în data de 26 și 27 aprilie. Observații, propuneri cu privire la acest proiect?

DL. Consilier Szocs Augustin

Dacă tot vorbim de HCLS 3 nr. 358, acolo în Anexa 1 este Regulamentul Serviciului Public de Salubritate și am observat o necorelare la art.27 la punctul 7 avem următoarea frază „*colectarea deșeurilor menajere nu se va face în intervalele 6.30-8.30, 15.30-18.30 pe bulevardele și pe arterele cu trafic RATB pentru a nu se suprapune cu vârfurile de trafic rutier*”. În noul Regulament aprobat prin Hotărârea Consiliului General de vara trecută, s-a modificat un pic și spune în felul următor „*colectarea deșeurilor menajere de la populație și persoane juridice pe artere pe care circulă mijloace de transport se va realiza astfel încât în intervalul 7-10, 16-19 pe aceste artere să nu fie prezente în trafic autospeciale destinate colectării deșeurilor*”.

De ce fac această remarcă, pentru că în ultimul timp, din ce în ce mai des, dimineața când este aglomerația cea mai mare, sunt tot felul de autoutilitare ale serviciului de salubritate și chiar acele măturătoare mecanice care de obicei cam întrerup circulația pe o bandă și așa sugera să se respecte acest interval orar stabilit prin Hotărârea Consiliului General.

Și doi, așa avea o întrebare, asta a fost o remarcă, am văzut că încheiați contracte cu toate asociațiile. Până acum s-a lucrat fără contracte?

DL. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită

Bună ziua! Nu a fost tocmai pregătit pentru colectarea selectivă și nu am considerat atât de necesare contractele până acum, nu în sensul că nu le aveam, ci în sensul că nu am pus accent pe încheierea contractelor mai ales că ne costa serviciul de facturare, ne costa mai scump decât banii pe care îi încasam din respectivele contracte. Dar acum, că ne punem din ce în ce mai bine la punct în vederea colectării selective,



facem aceste contracte având ca scop principal colectarea selectivă în ideea de a conștientiza asociațiile de proprietari și beneficiarii serviciilor de salubritate din Sectorul 3, pentru a conștientiza faptul că avem obligativitatea de a colecta selectiv. Acesta este argumentul pentru care până acum n-am pus accent pe contracte.

Dl. Consilier Szocs Augustin

Dacă tot a intervenit domnul Primar, aveți desigur un plan, o planificare cu niște ținte pe care trebuie să le atingem vis-a-vis de colectarea selectivă și pentru atingerea acestor ținte, ce măsuri s-au luat pentru informarea populației ca să știe oamenii ce să colecteze, cum să colecteze, sunt niște broșuri, se schimbă acele stickere, că vorba aceea nu vedem pe ele decât... nu mai vreau să repet din nou acel slogan, dar acolo ar trebui să fie foarte clar, să înțeleagă fiecare unde pune ăla uscat și unde pune deșeurile menajere. Mulțumesc!

Dl. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită

Primul demers pe care îl facem acum este acela de a pregăti infrastructura necesară pentru colectarea selectivă, cadrul necesar, iar aici asociațiile de proprietari au un rol deopotrivă important. Semnarea contractului este una din componentele acestei strategii. În momentul în care o să fim pregătiți și vom avea infrastructura în regulă pentru acest demers de colectare selectivă, următoarea etapă este fix aceea la care se referea domnul consilier de a informa și chiar mai mult decât atât, în sensul în care, dacă în urma informării nu se ... dar am mai avut această discuție nu o dată, în Consiliu, dar repet cât se poate de scurt și succint, dacă în urma informărilor repetate nu se colectează selectiv separat, se reintroduce taxa de gunoi.

Dacă nici în urma acestui demers nu se înainte să o reintroducem, o să îi avertizăm de mai multe ori repetat referitor la faptul că reintroducem taxa de gunoi. Dacă nici în urma reintroducerii taxei nu se vor conforma îi vom avertiza în repetate rânduri, după care vom trece la partea de amenzi. Deci, încercăm să ne folosim de toate pârghiile pe care le avem la dispoziție pentru a atinge acest obiectiv pe care îl considerăm foarte important și anume colectare selectivă – reciclare și evident în final devierea cât mai mult de la groapă.

D-na Consilier Weinerich Andreea Helena

A făcut referire la partea logistică domnul Primar și dacă ar putea să ne dea câteva amănunte, ce înseamnă că va fi pus...adică ce ar urma să se întâmple ca să fie pusă la punct?! Și dacă se poate și o estimare de timp, în cât timp putem efectiv să colectăm selectiv?

Dl. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită

Nu este o chestiune foarte complicată, încercăm să simplificăm la maxim posibil, din perspectiva noastră, urmează să achiziționăm încă... dacă nu mă înșel patru autogunoiere, pentru că vom avea trasee suplimentare, colectări succesive pe fracții diferite ceea ce ne duce la necesitatea unei capacități mai mari. Pe de altă parte, actualele pubele, pentru că gunoiul menajer este același, adică nu se schimbă nimic doar că el este colectat selectiv și anume pe extracții, iar noi trebuie prin colaborare cu asociațiile de proprietari, pentru că 80% din tot ce înseamnă menajer provine de la asociațiile de proprietari, în colaborare cu asociațiile de proprietari veți decide câte pubele le brenduim de biodegradabil, de preferat ar fi puțin pentru că nu e mult biodegradabil iar de asemenea puțin pe tot ce înseamnă sticlă, ciob, având în vedere că de la 1 ianuarie anul viitor intră acel program de garanție pentru sticle, peturi și dozele de aluminiu care în proporție de 95% cel puțin pe previziuni, mă rog, așa arată cifrele 95% va dispărea din gunoiul menajer și atunci va rămâne fracția umedă adică tot ce e biodegradabil și fracția uscată adică tot ce înseamnă altceva ce nu este biodegradabil. Iar pubelele vor fi brenduite, repet, în colaborare cu asociațiile de proprietari, vor fi brenduite în consecință. Astea sunt chestiunile pe care le putem face astăzi.

De asemenea am mari speranțe, mari așteptări ca acel A.D.I. atât de necesar în București, pentru că am ajuns coada țării, deci, toate județele, toate localitățile din România sunt prinse în A.D.I. și primesc fonduri europene din POIM. Noi din cauza faptului că Primăria Generală/Consiliul General – nu a fost capabil să înființeze acel ADI, noi nu suntem eligibili pentru finanțare europeană în zona asta de salubritate, avem mare nevoie de finanțare

Ce am spus eu este doar o chestiune de avarie, trebuie să câștigăm timp, trebuie, să pornim acest demers, dar, revin, avem nevoie de finanțare substanțială pentru a avea capacitatea de a o face corect. În țară au fost accesate fonduri europene de miliarde de euro până acum. Noi nu am luat nici măcar un cent, nu doar noi, primăriile de sector, nici măcar Primăria Generală nu a fost în stare să ia măcar un cent pentru tot ce înseamnă salubritate, și din această cauză suntem azi aici, dar nu n-aș vrea să intru în prea multe detalii pentru că discuția este destul de complexă și destul de lungă. Pot să vă dau doar un singur detaliu și anume că



am făcut o analiză pe costuri la groapă, unde București-ul plătește de 3 ori mai scump decât majoritatea gropilor din țară. Și asta din cauza faptului că Primăria Generală nu este în stare, nu e capabilă, sau cel puțin nu a fost capabilă până acum să își facă treaba și să se achite de obligațiile legale pe care le are și anume să asigure depozitarea, să asigure valorificarea energetică și așa mai departe, repet, conform legii, nu altceva.

D-na Consilier Weinerich Andreea Helena

Deci, ar mai fi de achiziționat patru mașini și de a stabili traseul lor și asta ar însemna că după aceea se poate colecta selectiv?

DI. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită

Demersul îl pornim chiar înainte să cumpărăm acele patru mașini. Eu vă spun că vom funcționa oricum la nivel de avarie chiar și cu cele patru sau șase mașini, nu mai știu exact câte am decis că o să achiziționăm, necesarul nostru este mult mai mare, dar nu consider că este normal să ne apucăm acum să facem investiții din resurse locale, din buget propriu, așa vitregit cum e de guvernanți, așa cum am mai spus și ieri și cu alte ocazii, așteptăm să se înființeze acel ADI pentru că există bani europeni suficienți pentru a finanța achiziția de utilaje și pentru a face un serviciu de salubritate performant în ideea în care ne propunem să deviem cât mai mult de la groapă și anume peste 90%.

D-na Consilier Weinerich Andreea Helena

Deci, asta înseamnă că putem începe o colectare selectivă chiar de mâine, nu? Dacă nu stăm neapărat după cele patru, deși înțeleg că sunt necesare și probabil că se vor achiziționa, dar voiam ca un interval de timp dacă înțeleg că de mâine se poate face și colectare selectivă.

DI. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită

Noi, colectarea selectivă am început-o de ceva vreme, de ceva ani, nu e un demers. Ne-am propus ca anul acesta să îl avem ca prioritate pe zona de salubritate și ca primărie, de aceea am mai avut această discuție, am făcut și acel serviciu și dumneavoastră ați fost de acord și vă mulțumesc, acel serviciu la Poliția Locală care să se ocupe fix de chestiunea asta, deci nu e un demers pe care îl pornim acum, îl avem ca principală prioritate în acest an, consider că este momentul și suntem capabili să o facem.

D-na Consilier Weinerich Andreea Helena

Dacă îmi permiteți, dumneavoastră ați spus că mai durează, de aceea eram nelămurită. Cu asta m-am lămurit, ați spus că unul dintre motivele pentru care nu s-au făcut contracte este faptul că valorile de pe facturi erau mici și având în vedere că tariful este subvenționat și că nu este eficient a emite. Acum a devenit mai eficient, adică nu am avea în continuare aceeași problemă cu facturi mici și greu de încasat?

DI. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită

Nu-i problemă, eu repet de câte ori este necesar pentru a se înțelege, e posibil ca eu să mă exprim nu foarte pe înțeles sau altă variantă posibilă. Așa cum am mai spus-o, noi încheiem contracte acum în primul rând sau ca obiectiv principal având conștientizarea asociațiilor de proprietari și a beneficiarilor serviciului de salubritate de necesitatea colectării selective. O mai repet? Mai e cazul? Că eu pot să o mai repet. Eu am speranța că am spus-o destul de clar și dacă e nevoie mai repet de câte ori este necesar.

DI. Consilier Dascălu Marin

Noi așteptăm din noiembrie-decembrie un plan concret pentru colectarea selectivă, adică înțeleg că avem o prioritate în acest an cu colectarea selectivă, însă, trebuie să avem niște obiective foarte clare, adică dacă doar că ne propunem să colectăm selectiv nu este un obiectiv foarte, foarte clar. Este foarte bine că avem ca și prioritate însă trebuie un plan concret pe care noi încă îl așteptăm de la Direcția de Salubritate și l-am tot cerut.

Adică concret, în aprilie, în mai, în iunie, când avem toate pubelele, negre și galbene? Când începem la case? Mi se pare că este foarte simplu, marțea luăm gunoiul menajer și vinerea pe celălalt colectat selectiv, adică lucrurile ar fi destul de simple însă trebuie făcut un plan concret. Asta e bine și pentru direcție și pentru cetățeni și pentru noi să știm, să nu mai solicităm, să punem tot timpul aceste întrebări. Mulțumesc!

DI. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită

O să solicit colegilor să decupeze fragmentul în care am vorbit în cadrul acestei ședințe cu câteva minute înainte, fix despre această strategie și de pașii pe care ni propunem să-i urmăm în ideea de a îndeplini acest obiectiv, eu personal am să-l ascult pentru a mă asigura că m-am exprimat cât se poate de clar și evident că o să apelez la colegi să le și scrie pe hârtie, astfel încât să le putem citi, asculta, viziona de câte ori considerăm că este necesar în speranța că până la urmă se va înțelege, dar vă stau la dispoziție inclusiv acum.



Care din pașii pe care i-am menționat vă sunt neclari? Tocmai am făcut o expunere a strategiei, a pașilor pe care noi ne-am propus să-i parcurgem în acest an. Puteți să-mi spuneți și mie ce anume este neclar din pașii pe care tocmai i-am menționat?

Dl. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Dacă distanța dintre vorbă și faptă este mai scurtă sau mai lungă. Ce vrem să facem cred că s-a înțeles, ideea era... sau mă rog, îndoielile colegilor mei față de cum s-a demarat, era că de la ce ne propunem până la ceea ce efectiv se va face, va fi cale lungă. Asta practic ar trebui, pasajul respectiv să îl pună, nu pentru a înțelege, ci pentru a urmări să facem ceea ce scrie în pasajul ăla pe care vrem să-l transcrieți. Ar fi foarte bine.

Dl. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită

Mulțumesc mult, domnule consilier pentru că mi-ați confirmat că dumneavoastră cel puțin ați înțeles că am menționat totuși niște pași și o strategie, zic eu, bine conturată pe ce avem de făcut și că mai avem de dat proba practică. Cu asta sunt perfect de acord. Ca argument în favoarea optimismului că avem șanse să facem treaba asta, sunt cifrele pe anul trecut care nu ne mulțumesc nici pe departe, ne propunem mult mai mult decât atât, dar cred că suntem singura instituție publică din România care respectă acordul între statul român și Comisia Europeană referitor la angajamentul de a devia de la groapă. Cred că suntem singura primărie, singura instituție publică din această țară care, repet, ne îndeplinim țintele de deviere de la groapă. Nu spun treaba asta pentru că, Doamne ferește, intenționăm să ne culcăm pe o ureche, ba dimpotrivă, noi am venit cu aceste măsuri, cu acest plan în ideea de a face pași spre cei peste 90% pe care ni dorim valorificați și deviați de la groapă.

Dl. Consilier Neagu Constantin-Iulian

Ca să vorbim de lucruri concrete, putem de exemplu să stabilim ce procent ca și colectare selectivă ne propunem până la sfârșitul anului. E un obiectiv concret. Mulțumesc!

Dl. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită

Aveți dreptate, noi trebuie să ne propunem ținte, trebuie să ne propunem obiective, trebuie să luptăm să le realizăm. Noi ne propunem să fie cât mai sus, undeva peste 50%, ne dorim chiar peste 60% să reușim până la finalul acestui an. Dar, este un demers la care trebuie să participăm cu toții, nu e o chestiune care ține strict de primărie, ci ține până la urmă de comunitatea Sector 3, ține de fiecare dintre noi să conștientizăm necesitatea acestui demers și, să și acționăm în această direcție.

Deci, la întrebarea dumneavoastră cam ăsta este răspunsul, să trecem de jumătate colectat selectiv, ceea ce credeți-mă că este "huge". În Germania a durat... vorbim de Germania, a durat zeci de ani să implementeze un astfel de proiect. Erau alte vremuri, acum sunt alte vremuri, evident că este absolut necesar, s-a vorbit din fericire, s-a tot discutat pe tema asta, și pe media și în tot felul de discuții, de dezbateri, cred că suntem în momentul în care așa cum spunea și domnul consilier, facem strategia foarte bine, ne-o asumăm și trebuie să trecem la fapte în sensul în care să se vadă rezultate. Iar, la noi, repet, în Sectorul 3, chiar se vad rezultate. Anul trecut, dacă nu mă înșel, aveam undeva la 60% deviere de la groapă. N-a fost ușor, clar nu este suficient, ne propunem mult mai mult decât atât.

D-na Consilier Weinerich Andreea Helena

Dacă îmi permiteți, domnule președinte, aș avea o ultimă întrebare. Chiar promit că e ultima.

După ce se încheie contractul, există un program de educare a celor dintr-o asociație? Luăm o asociație oarecare, se încheie astăzi contractul, care sunt următorii pași? Pe mine asta mă interesează, dacă există un program sau cum vom educa de fapt pe cei din asociație să respecte ... în afară de partea de amenzi, că aia înțeleg că va veni ulterior?

Dl. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită

Am răspuns deja la această întrebare, înainte să-mi fie adresată, în sensul în care am vorbit despre popularizarea necesității. Să intrăm acum în detalii despre modalitățile sau felul în care noi ne propunem să ne facem strategia.... sunt detalii la care lucrăm, încă. Putem să facem o discuție de câteva ore despre modalitățile cum putem să popularizăm, să conștientizăm chestiunea asta. Dar nu știu dacă este cel mai nimerit moment să facem treaba asta. Până la urmă decideți dumneavoastră, eu nu am nici u fel de problemă să facem acum în cadrul acestei ședințe o dezbatere despre cum s-ar putea face conștientizarea cetățenilor și comunității referitoare la un astfel de proiect.



DI. Președinte de ședință Matei Romulus-Eugen

Ok! Vă mulțumesc tuturor pentru intervenții, observații și dezbateri.

Dacă nu mai sunt alte propuneri legate de conținutul proiectului și de modificare eventuală, propun să trecem la vot pentru a vota acest proiect. Proiectul de la punctul 13, vă rog!

Cu 22 de voturi pentru, 6 împotriva și 3 consilieri care nu au votat, acest proiect a fost aprobat.

Trecem la punctul 14 de pe ordinea de zi, „*Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea tarifelor pentru activitatea specifică furnizării/prestării serviciului public de salubritate, de sortare a deșeurilor municipale și a deșeurilor similare în stațiile de sortare de către societatea SD3 Salubritate și Dezăpezire S3 SRL, aprobate prin Anexa nr. 4 la HCLS 3 nr. 240/30.07.2020*”. Inițiator Primarul Sectorului 3

A primit aviz favorabil la Comisia 1 și la Comisia 4, în data de 26 aprilie 2021.

Propuneri, obiecțiuni, cu privire la acest proiect? Doamna Consilier Weinerich.

D-na Consilier Weinerich Andreea - Helena

Aș întreba și eu pe reprezentantul SDZ-ului, dacă este cineva, și aș prefera să nu mai fie tot domnul Popa.

DI. Popa Marius – jurist societatea SD3 Salubritate și Dezăpezire S3 SRL

Sunt Popa Marius.

D-na Consilier Weinerich Andreea Helena

Am înțeles! Tot cu dumneavoastră ne vedem, deși îl rugasem pe domnul președinte să fie dânsul, prezent, și să dea lămuriri. Și dacă țin eu bine minte chiar așa mi-a promis, că așa o să se întâmple.

DI. Popa Marius – jurist societatea SD3 Salubritate și Dezăpezire S3 SRL

Cu o excepție! Starea de sănătate nu-i permite.

D-na Consilier Weinerich Andreea Helena

Am înțeles! Îi dorim multă sănătate! Sperăm că data viitoare va fi dânsul, prezent.

DI. Popa Marius – jurist societatea SD3 Salubritate și Dezăpezire S3 SRL

Data viitoare, cu siguranță.

D-na Consilier Weinerich Andreea Helena

Dați-mi și mie un exemplu de alte servicii executate de terți. Este o cheltuială cuprinsă în tariful stabilit pentru sortarea deșeurilor reciclabile.

DI. Popa Marius – jurist societatea SD3 Salubritate și Dezăpezire S3 SRL

Dacă am înțeles bine, doriți o motivație, o exemplificare la alte servicii executate de terți?

D-na Consilier Weinerich Andreea Helena

Da. Punctul 10.

DI. Popa Marius – jurist societatea SD3 Salubritate și Dezăpezire S3 SRL

Cheltuieli curente, precum serviciile de mentenanță, paza obiectivului, chirii utilaje, întreținere utilaje, drumuri, căi de acces, în general, cheltuieli administrative.

D-na Consilier Weinerich Andreea Helena

Chirii utilaje, stația de sortare sau ce utilaje? Alte utilaje pe care

DI. Popa Marius – jurist societatea SD3 Salubritate și Dezăpezire S3 SRL

Alte utilaje care ar fi necesare în stația de sortare, într-un anumit moment. Dacă ar trebui să întreținem drumul, ar trebui să-l dezăpezim, ar trebui să plătim o chirie, ar trebui să curățăm un șant, o rigolă.

D-na Consilier Weinerich Andreea Helena

Am înțeles! Și la alte cheltuieli, ce se regăsește?

DI. Popa Marius – jurist societatea SD3 Salubritate și Dezăpezire S3 SRL

Echipament de lucru.

D-na Consilier Weinerich Andreea Helena

Echipament de lucru este la punctul 8.



DI. Popa Marius – jurist societatea SD3 Salubritate și Dezăpezire S3 SRL

La capitolul acesta avem evacuările de ape uzate, levigat și ape menajere, studii de specialitate, analize de apă, aer, sol, zgomot, refacerea perdelelor de arbori, întreținerea spațiilor verzi, măsuri pentru combaterea poluării accidentale, decontaminări, situații statistice și raportări.

D-na Consilier Weinerich Andreea Helena

Și nu este o sumă mult prea mică pentru tot ce mi-ați enumerat? Totuși!

DI. Popa Marius – jurist societatea SD3 Salubritate și Dezăpezire S3 SRL

Păi, tinând cont de faptul că nu avem un trecut în spate și unele dintre ele sunt deja noi, știți foarte bine că stația este dată în folosință de puțin timp, arborii trebuie întreținuți, că sunt la o vârstă fragedă, spațiile verzi, poluări accidentale nu am avut încă. Nu aveam cu ce să raportăm și nu am vrut să exagerăm.

D-na Consilier Weinerich Andreea - Helena

Mașinile care colectează gunoiul de la asociațiile de proprietari, sunt ale dumneavoastră sau sunt ale direcției?

DI. Popa Marius – jurist societatea SD3 Salubritate și Dezăpezire S3 SRL

Ale Direcției Generale de Salubritate.

D-na Consilier Weinerich Andreea - Helena

Și dâșii își bugetează partea de combustibil.

DI. Popa Marius – jurist societatea SD3 Salubritate și Dezăpezire S3 SRL

Cu siguranță.

D-na Consilier Weinerich Andreea Helena

Că apare și la dumneavoastră combustibil și bănuiesc că este vorba de autobuzele care transportă salariații?

DI. Popa Marius – jurist societatea SD3 Salubritate și Dezăpezire S3 SRL

Cheltuielile pe combustibil, ați remarcat foarte bine, sunt pentru transport salariați și pentru eliminarea deșeurilor către societățile autorizate. Mai avem cheltuieli cu combustibil pentru utilajele care deservesc stația, încărcător, miniexcavator.

D-na Consilier Weinerich Andreea Helena

Din deșeurile reciclabile, se obține ceva? Se valorifică?

DI. Popa Marius – jurist societatea SD3 Salubritate și Dezăpezire S3 SRL

Din deșeurile reciclabile?

D-na Consilier Weinerich Andreea Helena

Da.

DI. Popa Marius – jurist societatea SD3 Salubritate și Dezăpezire S3 SRL

Deșeurile reciclabile, nu sunt proprietatea noastră, noi suntem doar detentori. Deșeurile reciclabile aparțin Direcției Generale de Salubritate, care le valorifică prin contractele încheiate cu diferite societăți în domeniu, pe fiecare tip de deșeurii în parte.

D-na Consilier Weinerich Andreea Helena

Dâșii le valorifică, iar dumneavoastră le sortați și le duceți acolo unde ei au contracte pentru valorificare.

DI. Popa Marius – jurist societatea SD3 Salubritate și Dezăpezire S3 SRL

Nu le ducem nicăieri, vin în baza contractelor care le au, noi le balotăm, depinde de deșeu, sau le depozităm în containere, pe urmă un reprezentant al societăților împreună cu un reprezentant al Direcției Generale de Salubritate cântăresc, fac un proces verbal. Noi doar le gestionăm temporar, ca să vă zic așa. Ele sunt, în permanență, în proprietatea dâșilor.

D-na Consilier Weinerich Andreea Helena

Păi și atunci cheltuiala cu eliminarea deșeurii, se referă doar la RDF?

DI. Popa Marius – jurist societatea SD3 Salubritate și Dezăpezire S3 SRL

La alte componente, la RDF, la bio-degradabile, la alte deșeurii inerte, parte de voluminos care nu se poate sorta.

D-na Consilier Weinerich Andreea Helena

Am înțeles! Mulțumesc frumos.



DI. Președinte de ședință Matei Romulus-Eugen

Mulțumim pentru intervenție. Continuăm dezbaterile. Nu mai sunt alte puncte de vedere la acest proiect. Propun să trecem la vot, punctul 14, pe ordinea de zi. Votați, vă rog!

Cu 29 voturi pentru, 2 consilieri care nu au votat, proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Trecem la punctul 15 de pe ordinea de zi, „*Proiect de hotărâre privind solicitarea de acordare de către Consiliul General al Municipiului București a unui mandat expres Consiliului Local Sector 3 al Municipiului București pentru a hotărî asocierea Sectorului 3 prin Consiliul Local Sector 3 cu Municipiul București prin Consiliul General al Municipiului București și cu alte subdiviziuni administrativ - teritoriale ale Municipiului București în vederea constituirii „Asociației de Dezvoltare Intercomunitară pentru gestionarea integrată a deșeurilor municipale în Municipiul București”*”. – Inițiator Primarul Sectorului 3

Acel celebru ADI pe care-l așteptăm de ceva ani. Acest proiect a primit aviz favorabil în data de 26 aprilie 2021 de la Comisia 1 și la Comisia 4. Propuneri, obiecțiuni, cu privire la acest proiect?

D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Vreau să-i mulțumesc public domnului Primar pentru acest demers, pentru că noi am avut o discuție, în ianuarie, cu liderii de grup, despre salubritate și atunci l-am rugat dacă poate să facă acest lucru și dacă va lua dânsul inițiativa, va avea aprecierea noastră, în mod public, și atunci corect este să-i mulțumesc public.

DI. Primar al Sectorului 3 Robert Sorin Negoită

Eu vreau să vă mulțumesc, pentru că ați dat aviz favorabil din comisie și am speranța că va trece acest punct, acest proiect de hotărâre, și chiar mai mult decât atât, am mari speranțe că măcar un grup politic din Consiliul General va lua inițiativa să introducă pe ordinea de zi înființarea acestui ADI, care este atât de necesar pentru București.

București-ul este în mare pericol azi, din perspectiva salubrității și este în urma țării. Deci, suntem ultimii la acest capitol, din perspectiva fondurilor europene, dotări și performanțele serviciilor de salubritate, mai ales din perspectiva finanțării fondurilor europene. De aceea, eu vă mulțumesc foarte mult și apreciez abordarea constructivă pe care o aveți, în mod special, doamna Văcaru. Nu am cum să nu vă mulțumesc, doamna consilier, pentru că ați avut o abordare corectă și aveți toată respectul meu.

DI. Președinte de ședință Matei Romulus-Eugen

Dacă nu mai sunt alte propuneri, observații, cu privire la acest punct, propun să trecem la vot. Votați, vă rog, punctul 15!

Cu 21 voturi pentru, 7 împotrivă, 3 consilieri care nu au votat, proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Trecem la punctul 16 de pe ordinea de zi, „*Proiect de hotărâre privind actualizarea Anexei referitoare la indicatorii tehnico-economici aferenți obiectivului de investiții „Construire pasaj supratran pentru fluidizarea traficului auto în zona Cățelu”, aprobată prin HCLS 3 nr. 137/27.05.2020”*”. – Inițiator Primarul Sectorului 3

Acest proiect a primit aviz nefavorabil de la Comisia de buget și de la Comisia de administrare a domeniului public, în data de 26 aprilie 2021.

Propuneri, obiecțiuni, cu privire la acest proiect de pe ordinea de zi?

D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Având aviz nefavorabil de la Comisia de buget, eu, de fiecare dată, îl justific. Aici este, de fapt, o modificare a devizului, suma totală a devizului, în limbajul primăriei, sunt indicatorii economici, vă spun că să înțeleagă și oamenii, în cadrul devizului acestui proiect. Suma totală a devizului rămâne aceeași, în cadrul devizului s-au modificat niște cheltuieli, cheltuielile cu construcțiile și instalația, au crescut cu 17%. Nu am primit nici o explicație, inițial, și chiar mi s-a spus că nu s-a modificat devizul, dar el se modificase în interior și am înțeles că această modificare s-a produs pentru că sunt alte cheltuieli prevăzute, inițial, care nu mai sunt necesare, cea mai importantă fiind una cu exproprierea. Ne-am dori, ca pe viitor, să fie lucrurile astea transparente și să nu le găsim noi, prin investigație. Acum trecem peste acest lucru, dar devizul apare a fi calculat la un curs de euro din martie 2020, deci am întrebări asupra diligenței întocmirii lui și părțile cele



mai importante, noi nu știm dacă acest proiect este în concordanță și corect dimensionat, în raport cu planurile și nevoile, la nivel de capitală. Și, alt punct care ne deranjează foarte tare, și o să le prezint de fiecare dată, până se remediază problema asta, nu avem o listă a proiectelor de investiții în derulare sau în așteptare, care să cuprindă, obiectivul proiectului de investiții, suma prevăzută în devizul inițial, în devizul curent, cât anume s-a realizat din el, fizic, cât anume s-a cheltuit, ce suma mai rămâne de finanțat și cum se va finanța, că una este prinsă în buget sau alta încă nu este prinsă și ne așteptăm să fie prinsă în anii viitori. Și până nu avem această imagine completă, este vorba de un proiect cu valoare mare, până nu avem această imagine completă a proiectelor de investiții în derulare, va fi foarte greu să-l aprobăm.

DI. Primar al Sectorului 3 Robert Sorin Negoită

Da, corect, doamna consilier. Dacă cineva și-a permis să vă dezinformeze, vreau să știu și eu, cât se poate de clar, pentru că aveți dreptate, așa ceva nu este posibil. Nu putem să tolerăm un astfel de comportament. Unu.

Doi, acest mod de afișare, despre care am discutat și aseară, modul în care să prezentăm cifrele. Haideți să facem o întâlnire, nu știu dacă reușim până în Paște, poate săptămâna viitoare reușim să ne vedem și să încercăm să definim acel format, despre care tot discutăm de atâta vreme, astfel încât să fie înțeles, acceptat, plăcut de cât mai mulți, chiar plăcut de toată lumea. Haideți să încercăm săptămâna viitoare, nu știu dacă reușesc săptămâna asta, am mai avea ziua de mâine, de lucru, mâine seară nu aș vrea să aglomerez prea tare programul, dar vă propun ca săptămâna viitoare să facem o întâlnire și haideți să batem în cuie formatul pe care ni-l dorim, în speranța că vom găsi o variantă acceptată de către toți actorii implicați. Sunteți de acord?

D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

De acord. Același lucru voiam să vi-l propun și eu pentru că, de săptămâna viitoare, cu domnul Ghețu am vorbit, dar acum vreau să vă spun și dumneavoastră și tuturor colegilor. Îmi propun ca de săptămâna viitoare să avem ședințe zilnice la Comisia de buget, pe propunerea de buget. Probabil le vom începe în jurul orelor 17:00 și vom lua, pe rând, capitole din buget. Iar această listă de investiții este o condiție inițială de a trece prin buget, adică trebuie să o facem. Deci, de săptămâna viitoare, începând de marți, cu domnul Ghețu și cu colegii care vor să participe, vorbesc de consilierii care vor să participe la ședințele astea, pe buget, sunt bine veniți.

DI. Primar al Sectorului 3 Robert Sorin Negoită

Mi-ați făcut o mare plăcere, cu această propunere, să facem o întâlnire săptămâna viitoare cu comisia, în format fizic, pentru că ne va fi mult mai ușor să ne înțelegem cu privire la chestiuni de grafică, de modul în care să prezentăm cifrele. Atunci rămâne pentru marți, dacă am înțeles eu bine, marți după amiază, săptămâna viitoare, să avem această întâlnire și am speranța că la finalul întâlnirii vom avea un format agreeat.

D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Da. Dar nu vom fi în întâlnire fizică, vom fi tot on-line, doar că vom avea zilnic, vom avea și marți și miercuri, cu domnul Ghețu vorbesc, cu dumneavoastră este suficient să ne vedem o dată.

DI. Primar al Sectorului 3 Robert Sorin Negoită

Doamne ajută! Aștept cu mult interes.

D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Ne vedem marți și stabilim formatul!

D-na Consilier Weinerich Andreea Helena

Un punct de vedere și din partea Comisiei de lucrări publice. Noi am solicitat în nenumerate rânduri sau noi am considerat că acest proiect vine la pachet cu cel de lărgire al drumului, dar de fiecare dată este prezentat separat. Acesta ar fi unul dintre motivele pentru care noi am dat aviz negativ. Vrem să ne asigurăm că acel drum se va și lărgi așa cum s-a promis, nu să facem, mai întâi, pasajul și după aceea vedem dacă mai lărgim sau dacă nu se poate. Deci, îl considerăm, oarecum, la pachet și legate între ele cele două proiecte.

DI. Primar al Sectorului 3 Robert Sorin Negoită

Evident, când vrem să facem ceva, încercăm să găsim tot felul de argumente. Nu au legătură. Am mai spus-o, nu o dată, pentru lărgirea aceluia drum nu avem nevoie de niciun contract, Primaria Sector 3, are capacitatea să facă autostrăzi, nu lărgirea de drumuri, așa că nu are rost să zăbovim pe acest subiect. Am considerat că ar fi bine să-l mai introducem o dată, în Consiliul Local, pentru a ne asigura că este opțiunea Consiliului Local sau majorității din Consiliul Local. Avem deja pregătit Caietul de sarcini, îl scoatem la



licitație și nu este niciun fel de problemă dacă nici azi nu se aprobă, cu sau fără lărgire, cu sau fără argumente de ce se votează într-un fel sau altul. Mulțumesc!

DI. Președinte de ședință Matei Romulus-Eugen

Mulțumim pentru intervenții. Mai vrea cineva să intervină? Dacă nu, să trecem la vot. Votați, vă rog, punctul 16!

Cu 5 voturi pentru, 23 împotrivă, 1 abținere și 2 consilieri care nu au votat, proiectul de hotărâre a fost respins.

Trecem la punctul 17 de pe ordinea de zi, ***„Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiții „Creșterea eficienței energetice – corp C4 – Colegiul Tehnic Costin D. Nenitescu”***”. – Inițiator Primarul Sectorului 3

Acest proiect a primit aviz favorabil, în data de 26 aprilie 2021, la Comisia de buget și la Comisia de administrare a domeniului public. Propuneri, obiecțiuni, cu privire la acest proiect? Nu sunt. Votați, vă rog!

Cu 29 voturi pentru și 2 consilieri care nu au votat, proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Trecem la punctul 18 de pe ordinea de zi, ***„Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Comisiei Locale de Ordine Publică a Sectorului 3”***. – Inițiator Primarul Sectorului 3

Acest proiect a primit aviz favorabil de la Comisia juridică, în data de 27 aprilie 2021. Propuneri, obiecțiuni, cu privire la acest proiect? Nu sunt. Votați, vă rog!

Cu 28 voturi pentru și 3 consilieri care nu au votat, proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Trecem la punctul 19 de pe ordinea de zi, ***„Proiect de hotărâre privind reorganizarea Direcției Generale de Salubritate Sector 3 și aprobarea organigramei, statului de funcții și a Regulamentului de Organizare și Funcționare”***. – Inițiator Primarul Sectorului 3

Acest proiect a primit aviz nefavorabil de la Comisia de buget și la Comisia de administrare a domeniului public, din data de 26 aprilie 2021. Propuneri, obiecțiuni, cu privire la acest proiect?

D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Având în vedere că avem aviz nefavorabil de la Comisia buget, îl justific.

Este o organigramă în care se propun majorări de număr de posturi în anumite zone din organigramă, deși avem posturi neocupate. Ne-am așteptat să se facă reduceri de posturi, în condițiile astea, și nu vorbim de un număr mic, vorbim de 40% posturi vacante. Se crează mai multe departamente de raportare și asta am spus-o, cred că, de două ori până acum. În zilele noastre nu se face, în fiecare loc, un departament de raportare ci se face un departament de raportare, într-un singur loc, care ține datele și face rapoartele pentru toată direcția, pentru toată instituția. Deci, nu are rost să le multiplicăm, este și din punct de vedere salariați, sunt prea mulți oameni în diverse locuri, și din punct de vedere al rapoartelor și datelor, nu este bine să lucrăm pe silozuri de date. Sunt mai multe direcții care au legătură cu domeniul public, deci acum, așa, să vorbesc un pic plastic, este dureros câți au grijă de domeniul public în Sectorul 3, foarte multe direcții, departamente în toate zonele. Asta denotă că este o activitate amalgamată. Nu am simțit deloc, în această organigramă, o viziune către automatizare și eficientizare, atât a activității cât și a supravegherii activității, și nu știm ce mod de organizare s-a luat ca model, avem impresia că mai apare acolo un post, mai apare acolo o direcție, o raportare, n-am simțit că este ceva fundamentat. Din acest motiv avem avizul negativ.

DI. Primar al Sectorului 3 Robert Sorin Negoită

Haideți, poate reușim săptămâna viitoare să facem o întâlnire și cu cei de la Salubritate și cu toți cei interesați din Consiliu! Haideți să vedem care sunt așteptările, care sunt nelămuririle, unde se consideră că ar putea fi îmbunătățit sau unde ar trebui să punem accent mai mult!

Haide să facem un dialog pe chestiunea asta, în încercarea de a ne explica ce anume sau colegii de la Salubritate să se facă înțeleși! În această idee, poate reușim săptămâna viitoare să avem o întâlnire. Îmi comunicați dacă există disponibilitate! Dacă nu, săptămâna cealaltă, nu este ceva care să ardă foarte tare.



D-na Consilier Weinerich Andreea Helena

Eu accept invitația domnului primar, dar propun să terminăm cu bugetul și după aceea să ne ocupăm de toate celelalte. Vor fi multe întâlniri pe partea de buget și o parte dintre noi suntem și acolo, chiar și cei care nu sunt implicați în Comisia de buget, poate că vor să participe, și va fi mai greu să mergem pe două fronturi, în același timp.

DI. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Domnul Primar este multitask.

DI. Primar al Sectorului 3 Robert Sorin Negoită

Așa cum am menționat, eu sunt disponibil atât săptămâna viitoare, cât și cealaltă, și peste trei săptămâni, nu este nici un fel de problemă. Da, săptămâna viitoare este într-adevăr o săptămână aglomerată, care începe de marți, nu de luni, și atunci nu este nici o problemă, la orice dată, inclusiv săptămâna viitoare, sunt disponibil pentru o astfel de întâlnire.

DI. Președinte de ședință Matei Romulus-Eugen

Mulțumim pentru intervenții. Dacă nu mai sunt observații pe acest punct, propun să trecem la vot. Votați, vă rog, punctul 19!

Cu 6 voturi pentru, 15 împotrivă, 8 abțineri, 2 consilieri care nu au votat, proiectul de hotărâre a fost respins.

Trecem la punctul 20 de pe ordinea de zi, *„Proiect de hotărâre privind modificarea Anexei nr. 1 și Anexei nr. 2 ale HCLS 3 nr. 74/30.03.2020 referitoare la stabilirea salariilor de bază aferente funcțiilor contractuale din cadrul familiei ocupaționale „Administrație” utilizate în cadrul Direcției Generale de Salubritate Sector 3, cu modificările și completările ulterioare”*. – Inițiator Primarul Sectorului 3

Acest proiect a primit aviz nefavorabil de la Comisia de buget și la Comisia de administrare a domeniului public, din data de 26 aprilie 2021.

Propuneri, obiecțiuni, cu privire la acest proiect? Doamna Consilier Văcaru.

D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Avizul nefavorabil de la Comisia de buget. Acest proiect de hotărâre este în strânsă legătură logică și funcțională cu cel precedent. Deci, dacă l-am respins pe cel precedent, normal este să-l respingem și pe acesta.

DI. Președinte de ședință Matei Romulus-Eugen

Dacă nu mai sunt alte intervenții pe acest punct, propun să trecem la vot.

Votați, vă rog, punctul 20!

Cu 5 voturi pentru, 16 împotrivă, 8 abțineri și 2 consilieri care nu au votat, proiectul de hotărâre a fost respins.

Trecem la punctul 21 de pe ordinea de zi, *„Proiect de hotărâre privind modificarea Metodologiei de acordare a beneficiilor sociale, aprobată prin HCLS 3 nr. 336 din 15.12.2016”*. – Inițiator Primarul Sectorului 3

Acest proiect a primit aviz favorabil din partea Comisiei de buget și din partea Comisiei de protecție socială, în data de 26, respectiv 27 aprilie 2021. Propuneri, obiecțiuni, cu privire la acest proiect? Nu sunt. Votați, vă rog, punctul 21!

Cu 29 voturi pentru și 2 consilieri care nu au votat, proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Trecem la punctul 22 de pe ordinea de zi, *„Proiect de hotărâre privind împuternicirea Directorului General al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 3 pentru aprobarea Regulamentelor de Organizare și Funcționare a serviciilor sociale din subordinea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 3”*. – Inițiator Primarul Sectorului 3

Acest proiect a primit aviz nefavorabil din partea Comisiei juridice, în data de 27 aprilie 2021 și Comisiei de protecție socială, în data de 27 aprilie 2021. Propuneri, obiecțiuni, cu privire la acest proiect? Doamna Consilier Nina Costea.



D-na Consilier Costea Antoaneta-Nina

Aș vrea să justific avizul nefavorabil.

După cum ați zis și dumneavoastră, domnule președinte, avizul de la Comisia de protecție socială a fost unul nefavorabil, pentru că, deși am înțeles necesitatea de a rezolva mai repede eventualele modificări din regulamentele de organizare și funcționare, atunci când este cazul, și a nu mai trece toate modificările prin Consiliul Local, noi, totuși, nu cunoaștem încă, în amănunt, felul în care sunt organizate centrele, cluburile sau apartamentele aflate în administrația direcției, așa că am considerat necesar să vedem o perioadă ce înseamnă acest volum de modificări și în ce constau ele, de fapt, și apoi, poate, vom lua în calcul acordarea unui mandat pentru efectuarea și aprobarea lor, Directorului General de la Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 3.

DI. Președinte de ședință Matei Romulus-Eugen

Mai sunt alte intervenții pe acest punct, propun să trecem la vot. Votați, vă rog, punctul 22!

Cu 12 voturi pentru, 15 împotrivă, 1 abținere și 3 consilieri care nu au votat, proiectul de hotărâre a fost respins.

Trecem la punctul 23 de pe ordinea de zi, ***„Proiect de hotărâre privind solicitarea acordului Consiliului General al Municipiului București pentru împuternicirea expresă a Consiliului Local Sector 3, prin Primarul Sectorului 3, de a dispune în conformitate cu prevederile art. 17 alin. (2) din Legea nr. 102/2014 privind cimitirele, crematoriile umane și serviciile funerare”***. – Inițiator Primarul Sectorului 3

Acest proiect a primit aviz favorabil în data 27 aprilie 2021 din partea Comisiei de protecție socială.

Propuneri, obiecțiuni, cu privire la acest proiect? Nu sunt. Votați, vă rog, punctul 23!

Cu 21 voturi pentru, 7 împotrivă și 3 consilieri care nu au votat, proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Trecem la punctul 24 de pe ordinea de zi, ***„Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al societății Algorithm Residential S3 SRL pentru anul financiar 2021”***. – Inițiator Primarul Sectorului 3

Acest proiect a primit aviz favorabil de la Comisia de buget, în data de 26 aprilie 2021. Propuneri, obiecțiuni, cu privire la acest proiect? Doamna consilier Negoită Anda.

D-na Consilier Negoită Anda-Ioana

Eu aș vrea să nu particip la acest punct, la punctul 24 și nici la punctul 25 și nici la discuția de dinainte și nici la voturi. În concluzie, o să ies din ședință și o să revin la punctul 26. Mulțumesc!

DI. Președinte de ședință Matei Romulus-Eugen

Noi vă mulțumim. Dacă mai sunt observații? Nu sunt. Votați, vă rog, punctul 24!

Cu 21 voturi pentru, 7 abțineri și 1 consilier care nu a votat, proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Trecem la punctul 25 de pe ordinea de zi, ***„Proiect de hotărâre privind aprobarea bilanțului contabil, a contului de profit și pierderi, a raportului de activitate al Consiliului de Administrație pe anul 2020 și a programului de activitate pe anul 2021 ale societății Internet și Tehnologie S3 SRL”***. – Inițiator Primarul Sectorului 3

A primit aviz favorabil la Comisia 1 și Comisia 6, în data de 26 și 27 aprilie 2021. Propuneri, obiecțiuni, cu privire la acest proiect? Doamna Văcaru, aveți cuvântul.

D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

La acest proiect am formulat un amendament și înainte de a expune amendamentul, am să expun justificarea amendamentului. Prin aprobarea contului de profit și pierderi, societatea Internet și Tehnologie a realizat profit. Este o societate care lucrează cu primăria și există un contract de mandat cu, Consiliul de Administrație al societății care prevede ca acest Consiliu de Administrație să primească în afară de plata curentă, fixă, care este de 12 mii roni net pe lună pentru președintele Consiliului de Administrație și 1.800 roni pe lună pentru ceilalți membrii ai Consiliului de Administrație, deci în afară de această indemnizație permanentă și fixă, în funcție de profit, le revine și o indemnizație variabilă, care este maxim, din ce am citit noi, Hotărârile Consiliului Local, maxim 10% din profitul realizat.



În condițiile acestei societăți ar rezulta, de distribuit către membrii Consiliului de Administrație, o sumă de 178 de mii de roni, astfel, președintele ar primi 145 de mii de roni, iar ceilalți membri ai Consiliului de Administrație, eu știu că mai sunt trei acum, că țin minte, că am limitat la patru numărul, ceilalți membri ar trebui să primească 36 de mii de roni.

Știm că acest contract de mandat a fost semnat cu Primarul Sectorului 3.

Știm că atunci când s-a propus Hotărârea de Consiliul Local s-a făcut la inițiativa Primarului Sectorului 3, între timp am trăit cu toții, noi, aici, în România, și întreaga planetă, pandemia și am avut niște constrângeri economice și sociale și ne-am aștepta, ca în acest context pe care mediul privat l-a simțit foarte puternic, aceste indemnizații să nu fie la acest nivel și mă refer la indemnizația variabilă.

Și, ca atare, acum ajung la formularea amendamentului: *Consiliul Local al Sectorului 3, îl mandatează pe Primarul Sectorului 3, să negocieze cu membrii Consiliului de Administrație, reducerea componentei variabile a indemnizației ce urmează a fi plătită președintelui și celorlalți membri, pentru anul 2020, la o valoare maximă, în cuantum de 3 ori indemnizația lunară fixă. Primarul va prezenta Consiliului Local rezultatul acestor negocieri în termen de 10 zile lucrătoare de la data aprobării prezentei hotărâri de Consiliul Local, precum și valoarea indemnizației variabile care va fi plătită fiecărui membru al Consiliului de Administrație. Plata indemnizației variabile nu se va efectua înainte de prezentarea rezultatului negocierilor în Consiliul Local.*

DI. Președinte de sedință Matei Romulus-Eugen

Dacă nu sunt intervenții cu privire la acest amendament, propun să trecem la vot! Amendament la punctul 25. Votați, vă rog!

Cu 23 voturi pentru, 2 împotrivă, 2 abțineri și 3 consilieri care nu au votat, acest amendament a fost aprobat.

Trecem la vot, pentru a vota proiectul numărul 25. Votați, vă rog, punctul 25!

Cu 27 voturi pentru și 4 consilieri care nu au votat, proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Trecem la punctul 26 de pe ordinea de zi, „*Proiect de hotărâre privind aprobarea bilanțului contabil, a contului de profit și pierderi, a raportului de activitate al Consiliului de Administrație pe anul 2020 și a programului de activitate pe anul 2021 ale societății Administrare Active Sector 3 SRL*”. – Inițiator Primarul Sectorului 3

A primit aviz favorabil la Comisia de buget și la Comisia de administrarea domeniului public, în data de 26 aprilie 2021. Propuneri, obiecțiuni, cu privire la acest proiect? Doamna Văcaru, aveți cuvântul.

D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Și la punctul 26 voi propune un amendament asemănător. Deci, avem aceeași situație, profitul substanțial realizat de această companie va fi distribuit membrilor Consiliului de Administrație și aici o să citesc doar sumele, pentru că este aceeași situație.

Președintele Consiliului de Administrație are o indemnizație lunară fixă de 12 mii roni net pe lună și ceilalți membri au o indemnizație lunară fixă de 1.800 roni net pe lună. Aici, având în vedere că profitul este mai mare, substanțial, ar reveni ca și indemnizație variabilă, suma de 217.200 roni, net, președintelui Consiliului de Administrație, iar pentru fiecare membru din CA componenta variabilă ar fi de 36.200 roni net, așa cum am zis, pe fiecare lună.

În continuare, considerăm că sumele acestea sunt anacronice în mediul economic și social, actual, și voi da citire amendamentului pe care l-am propus. *Consiliul Local al Sectorului 3 mandatează pe Primarul Sectorului 3, să negocieze cu membrii Consiliului de Administrație, reducerea componentei variabile a indemnizației ce urmează a fi plătită președintelui și celorlalți membri, pentru anul 2020, la o valoare maximă, în cuantum de 3 ori indemnizația lunară fixă. Primarul va prezenta Consiliului Local rezultatul acestor negocieri în termen de 10 zile lucrătoare de la data aprobării prezentei hotărâri de Consiliul Local, și valoarea indemnizației variabile care va fi plătită fiecărui membru al Consiliului de Administrație. Plata indemnizației variabile nu se va efectua înainte de prezentarea rezultatului negocierilor în Consiliul Local.*

Trecem la vot pentru acest amendament. Votați punctul 26, vă rog!

Cu 23 voturi pentru, 4 împotrivă, 3 abțineri și 1 consilier care nu a votat, acest amendament a fost aprobat.



D-na Consilier Weinerich Andreea Helena

Aș vrea să fac o mică intervenție înainte de a vota punctul.

Aș fi vrut să-l întreb pe reprezentantul acestei societăți despre componenta administrare de imobile, cât din cifra de afaceri este reprezentată de această activitate? Cam care este portofoliul pe care-l au? Dacă consideră sau nu, că sunt în ...

D-na Director Dobrescu Dana - societatea Administrare Active SRL

Bună seara! Mulțumim frumos.

Sunt alături de președintele Consiliului de Administrație și dacă ne lăsați câteva minute, vom fi în măsură să răspundem la întrebarea doamnei consilier Weinerich. Dacă am înțeles corect, doriți să știți procentul din cifra de afaceri, reprezentat de veniturile din administrare imobile?

D-na Consilier Weinerich Andreea Helena

Da. Și care este portofoliul pe care-l aveți și referitor la portofoliu, dacă considerați sau nu că sunteți într-un conflict de interese, având în vedere că autoritatea care ar trebui să vă controleze pe această activitate este chiar primăria, printr-un serviciu pe care-l are.

D-na Director Dobrescu Dana - societatea Administrare Active SRL

Primaria ne poate controla în continuare. Serviciul de administrare pe care noi îl realizăm este atât pentru o asociație privată, cât și pentru primărie. Nu vedem nici un motiv pentru care nu se poate exercita și atribuția de control, mai ales că serviciile de specialitate sunt diferite.

D-na Consilier Weinerich Andreea Helena

Da, dar, totuși, societatea este una a primăriei.

D-na Director Dobrescu Dana - societatea Administrare Active SRL

Sunt de acord cu dumneavoastră, poate părea ciudat, dar în aceeași măsură și noi suntem operator economic, ca toți ceilalți, și noi ca și ceilalți operatori economici suntem supuși oricărui control, inclusiv de la Disciplina în Construcții sau mai știu eu ce alt tip de control, pe care-l poate exercita autoritatea publică locală. Faptul că suntem sub tutela primăriei, nu înseamnă că nu respectăm aceleași reguli sau că nu suntem supuși acelorași controale. Dacă mă ajută colegul, avem imediat o cifră! Vă pot spune că ea nu este reprezentativă, adică structura veniturilor noastre, după cum știți, se compune, în principal, din vânzarea de materiale de construcții, respectiv beton, mixturi asfaltice și elemente prefabricate din beton. În urma acestor venituri care constituie partea principală, urmează veniturile din închirieri, la mare distanță, și abia, apoi, veniturile din administrare imobile.

D-na Consilier Weinerich Andreea Helena

Să înțeleg că până în 2018 ați făcut doar administrare de imobile?

D-na Director Dobrescu Dana - societatea Administrare Active SRL

Da. Sper să nu mă înșel când vă spun, cu aproximație, aceea este perioada, anul 2018 al doilea semestru, a fost momentul schimbării direcției strategice de dezvoltare, în momentul în care au fost achiziționate activele care, astăzi, devin principalele generatoare de venituri.

Imediat avem și răspunsul. Cu aproximație, 3% din totalul cifrei de afaceri este reprezentat de veniturile din administrare de imobile.

D-na Consilier Weinerich Andreea Helena

Și ce portofoliu aveți?

D-na Director Dobrescu Dana - societatea Administrare Active SRL

Am pornit cu două contracte pentru primărie, inițial, pentru asta am și fost înființați. Ulterior, urmare a faptului că asociațiile respective s-au organizat în formă privată, am preluat și contractul cu dumnealor. V-am lămurit?

D-na Consilier Weinerich Andreea Helena

Nu m-ați lămurit ce contract ați mai preluat?

D-na Director Dobrescu Dana - societatea Administrare Active SRL

Inițial, contractele pe care noi le aveam, erau cu primăria și doar cu primăria. Ulterior, asociațiile care erau administrate pentru primărie s-au constituit privat și au apelat, tot la noi, pentru serviciile de administrare.



D-na Consilier Weinerich Andreea Helena

Și câte sunt în momentul acesta, ca număr? Câte asociații aveți în portofoliu, ca număr?

D-na Director Dobrescu Dana - societatea Administrare Active SRL

Cinci asociații!

D-na Consilier Weinerich Andreea Helena

Cinci asociații și șapte persoane la acest departament?

D-na Director Dobrescu Dana - societatea Administrare Active SRL

Aveți în vedere că multe din persoanele de acolo sunt personal administrativ, care asigură întreținere și curățenie și toate sunt cu contracte parțiale, personal administrativ, îngrijitori!

D-na Consilier Weinerich Andreea Helena

Am înțeles!

D-na Director Dobrescu Dana - societatea Administrare Active SRL

Nu vorbim de TESA, la birou cred că avem o singură persoană, care asigură tot fluxul documentar, restul sunt doar personal auxiliar care asigură întreținerea imobilelor din perspectiva curățeniei, dar și a funcționalității. Dacă mai sunt întrebări? Dacă nu, îmi permiteți să mă retrag!

DI. Președinte de ședință Matei Romulus-Eugen

Mai aveți întrebări pentru doamna director? Nu sunt.

Trecem la vot, pentru punctul de pe ordinea de zi, numărul 26. Votați, vă rog, punctul 26!

Cu 29 voturi pentru și 2 consilieri care nu au votat, proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Punctul 27 *„Proiect de hotărâre privind completarea Actului Constitutiv al societății OPS3 - Ordine și Protecție S3 SRL”*. - Inițiator Primarul Sectorului 3

A primit aviz nefavorabil de la Comisia juridică în data de 27 aprilie 2021. Observații cu privire la acest proiect?

DI. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Dacă îmi dați voie, domnule președinte.

DI. Președinte de ședință Matei Romulus-Eugen

Domnul Enăchescu a ridicat, întâi, mâna și apoi domnul Voinea.

DI. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Nu avea legătură cu subiectul, dar poate să vorbească.

DI. Consilier Enăchescu Marian- Daniel

Îl rog pe domnul Voinea să vorbească înaintea mea.

DI. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Eu voiam să spun că nu este ok, s-a întâmplat și în ședințele trecute, când directori care au avut un proiect pe ordinea de zi, ca inițiatori, au părăsit ședința imediat după ce punctul a fost votat sau respins.

Suntem într-o ședință ordinară, în care avem pe ultimul punct de pe ordinea de zi *„Întrebări și interpelări”*, la sfârșit, și este normal să avem toți directorii apartului de specialitate prezenți, că dacă ni se va răspunde în continuare, *că primim răspunsurile în scris*, atunci le formulăm în scris și nu mai introducem punctul ăsta de întrebări, interpelări.

Ca atare, rugămintea este să rămânem cu toții prezenți până la finalul ședinței.

Am încheiat, mulțumesc!

DI. Consilier Enăchescu Marian- Daniel

În ședința trecută, am solicitat o evidență a situației costurilor cu mentenanța și paza, așa cum reieșea din adresa formulată de OPS3 în data de 02.04.2021 și înregistrată la Cabinet Primar în data de 05.04.2021, prețul la serviciile de pază, și tot atunci și aparatul de specialitate a precizat, în ședința de data trecută, că va întocmi o analiză în baza celor indicate de OPS 3, referitor la costuri, doamna director Neacșu a luat cuvântul atunci. S-a făcut o situație a prețurilor, avem așa ceva pentru ședința de astăzi, avem informațiile acestea?

D-na Neacșu Florentina – Director Executiv Direcția Asistență Legislativă

Solicitarea a fost transmisă. Nu-mi dau seama despre ce este vorba, s-ar putea să greșesc. Faceți referire la acea adresă care s-a înregistrat în timpul ședinței, chiar în ziua respectivă sau cu o zi înainte și vi s-a spus că o să primiți răspuns?



Dl. Consilier Enăchescu Marian- Daniel

Da, da!

D-na Neacșu Florentina – Director Executiv Direcția Asistentă Legislativă

Și ați primit de la Guvernanta Corporativă, a fost postată și pe Google Drive.

Dl. Consilier Enăchescu Marian- Daniel

S-a primit un răspuns, încă se cercetează problema, deci nimic concret, cel puțin eu nu am primit nimic, concret.

Dl. Consilier Lupu Daniel-Florin

Acela era un răspuns pentru OPS 3. Noi ne referim la răspunsul și la calculația efectivă de costuri pentru mentenanță și pentru pază.

D-na Neacșu Florentina – Director Executiv Direcția Asistentă Legislativă

Nu am spus eu că mă ocup cu așa ceva, cu răspunsul la această întrebare. O să revin cu întrebarea, cu solicitarea la direcția de specialitate care ar trebui să facă și vă promit că, în două săptămâni, o să primiți răspunsul.

Dl. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Pentru că tot s-a ridicat această problemă.

Cu răspunsurile pe care le primim de la direcțiile primăriei sau de la societăți și cu modul în care ne răspund, atunci când ne răspund. Eu vă propun, dragi colegi, ca de acum înainte, indiferent ce proiect va fi și cât de bun va fi el pentru comunitate, dacă direcțiile care răspund arogant sau care nu ne răspund la întrebările pe care le punem până la următoarea ședință, să nu mai vină cu niciun proiect, oricât de bun ar fi, că nu o să treacă. Nu este normal să primim răspunsuri în care să ni se spună "*căutați în dreapta sau căutați în stânga*" când poate să ne dea răspunsul concret la întrebarea pe care am pus-o.

O astfel de direcție care mai dă de aici încolo un astfel de răspuns, să nu mai vină cu proiecte să le aprobăm, că înseamnă că nu respectă componența Consiliului, nu pe noi, ca persoane, că nu cerșim respect, dar Consiliul Local când întreabă ceva, în numele cetățenilor, trebuie să primească răspunsuri.

Dl. Consilier Enăchescu Marian- Daniel

Mulțumesc, domnule Voinea, iar întrebarea mea era de o simplitate cosmică : care sunt prețurile pentru pază, pentru serviciile de pază și mentenanță? Iar întrebarea am adresat-o în ședința trecută. Nu mai știu cât a trecut, 2-3 săptămâni, deci puteam să am, azi, un răspuns. Era ceva foarte simplu, nu ținea de nici o lege așa cum a fost la celălalt punct, de legi și alte comitete sau comisii. Deci, era: cât este costul pentru serviciile de pază la Primăria Sectorului 3 și mentenanță?

Dl. Președinte de ședință Matei Romulus-Eugen

Dacă nu mai sunt alte intervenții, propun să trecem la vot.

D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Având în vedere că OPS-ul a adresat o scrisoare către domnul Primar sau către primărie și către Consiliul Local, primăria sau mai bine zis domnul Primar a semnat, bănuiesc că a fost redactată de Guvernanta Corporativă, scrisoarea de răspuns, mie mi s-a părut foarte general răspunsul, adică nu a răspuns nimic concret și concluzia era că va decide Consiliul Local ce se întâmplă mai departe. Și în acest context, a doua zi după ce am citit acest răspuns, noi am adresat o scrisoare, vorbesc aici pentru mai multe grupuri USR-PLUS și PNL, către domnul Primar în care expuneam tot ce am înțeles noi, ca să fim siguri că am înțeles bine ce am înțeles, și întrebam patru lucruri concrete:

Primăria este cea care a înființat această societate și a avut o corespondență și cu Primăria Generală la acel moment, să justifice necesitatea acestei societăți pentru servicii de ordine și pază. După aceea, aceste servicii nu au mai fost contractate cu această societate și am vrea să știm care e... nu motivația, dar care e strategia cu aceste servicii, adică dacă primăria le-a înființat, ea să ne spună de ce nu mai apelează la această societate? Pentru că a căuta așa, obiecte de activitate, în funcție de ce mai e prin jur, nu e o strategie corectă. Dacă această societate nu-și mai justifică existența, pentru că scopul pentru care a fost ea înființată este ordine și pază, ar trebui să fim informați și atunci să știm cu toții ce se impune, dacă se impune restrângerea activității, dizolvarea, intrarea în altă parte, dar, în primul rând, trebuie să știm beneficiarul și cel care a cerut această societate, ce gânduri are. De asemenea, societatea OPS 3 ne spunea în acea scrisoare că are niște sume



de încasat de la altă companie a primăriei și anume Smart City, o sumă pe care societatea o considera importantă și am întrebat ce se întâmplă cu acele sume și ce quantum este în prezent?

Și o altă sesizare din partea societății era că serviciile contractate, în prezent, de primărie, sunt la un cost mai mare decât le-ar fi oferit societatea OPS 3, în trecut.

Și am cerut și noi o analiză de cost și calitate a acestor servicii, cele din trecut, pe care le lua de la OPS 3 și cele din prezent care sunt, bănuim în direcția locală și, probabil, la Internet și Tehnologie, așa bănuiesc, nu sunt sigură.

La aceste patru întrebări nu am primit nici astăzi răspuns și e imposibil ca noi să luăm o decizie pozitivă, privind această societate, în această lipsă de informații. Mai mult, am adresat întrebări legate de ce înseamnă un nou obiect de activitate, înseamnă preluare de nou personal, înseamnă investiții noi în echipamente, în ceva, în instruirea personalului? Nici la astea nu am primit răspuns.

Deci, aș vrea un pic mai multă diligență cu privire la soarta acestei societăți, ca să luăm o decizie corect fundamentată. În acest moment nu putem lua decizia care ni se propune de către societate.

Dl. Consilier Lupu Daniel-Florin

Referitor la activitatea cu referitoare la codurile CAEN. Putem să îl întrebăm pe domnul președinte, că este în ședință, să ne spună dacă sunt costuri suplimentare, dacă se angajează personal nou, sau se transferă?! Asta putem să facem.

D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Eu am întrebat... a avut timp patru zile să ne răspundă, dar, sigur, ne poate răspunde și acum. Cu siguranță îl vom puncta.

Dl. Consilier Lupu Daniel-Florin

Și să nu uităm că acum două ședințe de consiliu sau trei, noi am votat ca paza să se ducă la Poliția Locală. Adică, deciziile, o parte, au fost la noi. Și o parte din proiecte, Consiliul Local le-a picat, nu primăria. Am avut mai multe proiecte pe ordinea de zi, pe care le-am picat. De soarta companiei suntem, cumva, răspunzători noi, ca și Consiliul Local. Noi le dăm direcția, de aia ne-au și întrebat ce direcție le dăm și ce vor face. Ei s-au adresat direct AGA, Consiliului Local.

D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Da, și eu tocmai am prezentat acest lucru și am spus că în acest moment, Consiliul Local este pus într-o poziție în care nu are cum să ia decizia pentru că nu știe ce are de gând domnul primar. Nu ne-a spus încă.

Dl. Consilier Enăchescu Marian- Daniel

Mulțumesc, doamnei consilier Văcaru!

Văd că domnul director Bratu este în ședință, aș dori să încerc eu să aflu cât costă, să aflu eu niște prețuri live, să spun așa. Cât costă, domnule director, dacă mă auziți, un guard pe oră, care este prețul pe care îl plătiți? Ca să-l comparăm cu cele spuse de OPS 3, cum că domniile lor aveau costuri mai mici?

Dl. Bratu Adrian – Director General Direcția Generală de Poliție Locală

Așa cum ați spus mai devreme, decizia de a se face cu Poliția Locală, pază sau monitorizare la obiective, este a Consiliului Local. Poliția Locală nu este pe piața serviciilor de pază. Noi nu facem o analiză cost-beneficiu în ceea ce privește paza cu serviciul Poliției Locale. Dacă se dorește să se facă cu Poliția Locală, costul guarzilor este salariul minim plus norma de hrană care se dă, conform legii.

Dl. Consilier Enăchescu Marian- Daniel

Care este acela, vă rog? Care este salariul lunar?

Dl. Bratu Adrian – Director General Direcția Generală de Poliție Locală

Salariul minim pe economie plus norma de hrană.

Dl. Consilier Enăchescu Marian- Daniel

Adică? Îmi cer scuze că nu știu cu toate ... acest salariu minim. Cât înseamnă? Care este salariul lunar? Ca să comparăm cu ce spune domnul președinte Bunescu?

Dl. Bratu Adrian – Director General Direcția Generală de Poliție Locală

Asta vă spun, obțineți de la Serviciul Salarizare exact quantumul....

Dl. Consilier Enăchescu Marian- Daniel

Păi nu dumneavoastră ați constituit..... Ar trebui să știți și dumneavoastră, că sunteți director acolo, cât e salariul.



Dl. Bratu Adrian – Director General Direcția Generală de Poliție Locală

Salariul, v-am spus...

Dl. Consilier Enăchescu Marian- Daniel

Eu din ce văd, domnul Bunescu spune că serviciul e 18 lei pe oră.

Dl. Bratu Adrian – Director General Direcția Generală de Poliție Locală

E un salariu lunar este 1.400 lei cu norma de hrană Sunt și alte costuri care apar, nu sunt numai costurile cu personalul de pază. Sunt costurile cu dispeceratul, cu echipajele de intervenție, dacă vrei să avari un cost real al serviciilor care înseamnă

Dl. Consilier Enăchescu Marian- Daniel

Tot încerc să aflu răspunsuri pentru că mi se pare că această societate este evitată, în ciuda faptului că oferă servicii și prețuri mai bune, și asta încerc să aflu. Aflu greu, dar, mă rog, mai avem până la ședința viitoare, după Paște o să aflăm. Deci mi se pare că această societate este evitată în mod intenționat, adică se dă către Poliția Locală la costuri mult mai mari, în detrimentul OPS3, care ar avea prețuri mai mici și se plasează responsabilitatea de la

Dl. Consilier Niță Marius-Vasile

Dacă îmi permiteți. Ce spunea și domnul Enăchescu, nu înțeleg care este secretul în a spune care este salariul unui guard de la Poliția Locală, dacă mai devreme dintre colegii noștri de la USR au spus că salariile unor societăți sunt 12.000 lei, 18.000 lei șamd, cred că trebuie să știe toți cetățenii care ne urmăresc acum care sunt salariile. Nu cred că este un secret sau să ni se răspundă cum că ar trebui să vorbim la Secretariatul X și să ne informăm de acolo. Cred că trebuie să știm cu toții care este un salariu pe care îl primește un guard sau un domn care lucrează în serviciul de pază la această societate.

D-na Consilier Weinerich Andreea Helena

Dacă îmi permiteți, o să vă dau eu răspunsul 1.386 este salariul minim net. Brutul este 2.300 la care se adaugă, ca și cheltuială, comisionul, cam 2,25. Dacă vreți, vă fac calcule exact.

Dl. Consilier Enăchescu Marian- Daniel

Da, mă rog, asta trebuie să facem noi. Dar pare-se că, după calculele mele, iese mai mult decât ar fi putut oferi societatea despre care vorbim și aici mi se pare puțin ciudat.

Dl. Președinte de ședință Matei Romulus-Eugen

Stimați colegi, vreau să revenim la obiectul acestui proiect pentru că, înțeleg că e nevoie să aflăm costurile pentru serviciile de pază, dar obiectul privește cu totul altceva și anume adăugarea altor obiecte de activitate la cel original. Dacă sunt, cu privire la acest proiect, observații, putem să continuăm dezbateră. Eu zic să supunem la vot acest proiect.

Dl. Consilier Enăchescu Marian – Daniel

Tocmai pentru că această societate e pe ordinea de zi încercăm să aflăm ce n-am aflat data trecută și să vedem de unde pleacă problema. În acest punct se discută viitorul acestei societăți și al angajaților care stau și se uită și așteaptă cu înfrigurare deciziile care se vor lua. De aceea, nu e chiar din afară ceea ce vorbim. Repet, se pare că această societate este evitată, nu înțelegem de ce. Poate și domnul președinte al CA, domnul Bunescu, ne poate da câteva lămuriri, dacă credeți că e oportun! Mă rog, nu sunt eu cel care decide, eu doar am încercat să aflu de ce e evitată această societate, care știu că-și face treaba. De ce preferăm costuri mai mari și dăm către alte societăți în detrimentul acestei societăți pe care o avem în subordinea noastră? Cum spunea și doamna Văcaru, de ce am deschis această societate dacă încercăm să-i punem, acum, numai piedici, unele, după părerea mea, răuvoitoare.

Dl. Președinte de ședință Matei Romulus-Eugen

Mai sunt alte intervenții cu privire la acest punct?

Dl. Consilier Lupu Daniel – Florin

Aș vrea să-l întreb pe domnul președinte de la OPS 3 dacă există costuri suplimentare pentru activitatea de service?

Dl. Bunescu Alexandru – Președinte C.A. societatea OPS3 Ordine și Protecție S3 SRL

Nu am făcut aceste costuri pentru că mi se pare că punem, puțin, carul înaintea boilor/Haideți, întâi, să aprobăm modificarea de cod CAEN, asta e primul pas. Pe urmă autorizările RAR și pe urmă se constituie



un buget de venituri și cheltuieli pentru service. Nu vreau să vă dau niște date eronate. Să vin azi cu niște date și peste trei săptămâni sau când s-ar putea pune pe picioare treaba asta făcută cu toate mașinile primăriei, să vin cu alte date.

Nu văd relevanța, în momentul ăsta, când noi am solicitat doar modificare de Act constitutiv, prin introducerea a două coduri CAEN, pe care colegii dumneavoastră, în Comisia juridică, au spus că e o chestiune nelegală.

D-na Consilier Weinerich Andreea – Helena

Consider că această modificare face parte dintr-un plan de afaceri. Bănuiesc că v-ați făcut un calcul sau vă băgați niște obiecte de activitate, așa, că poate, cine știe?! Atunci de ce nu le puneți pe toate?

**DL. Bunescu Alexandru – Președinte C.A.
societatea OPS3 Ordine și Protecție S3 SRL**

Fac parte dintr-un plan de afaceri care, dacă se aprobă acestea

D-na Consilier Weinerich Andreea – Helena

Exact la acest plan de afaceri se referea colega mea. Ar fi trebuit să aveți niște cifre! Nu, modific, că poate, cine știe....

**DL. Bunescu Alexandru – Președinte C.A.
societatea OPS3 Ordine și Protecție S3 SRL**

Nu e cazul de “modific, că poate, cine știe”. Dacă nu se obține modificarea de ce să se muncească la un plan de afaceri?

D-na Consilier Weinerich Andreea – Helena

Care ar fi argumentul cu care veniți să faceți modificarea, dacă nu veniți cu un plan de afaceri? Trebuie să ne convingeți, cumva!

**DL. Bunescu Alexandru – Președinte C.A.
societatea OPS3 Ordine și Protecție S3 SRL**

După modificare, oricum trebuie să vin cu un plan de afaceri în fața Consiliului.

Faceți o mică confuzie cu scrisoarea de mai devreme. N-am adresat-o nici primăriei, nici Consiliului. Eu am adresat-o Adunării Generale a Acționarilor OPS 3, care sunteți dumneavoastră, cei 31. Care, de cinci luni de zile, nu mi-a răspuns la prima scrisoare și de-o lună, aproape, nu a răspuns la a doua. Am cerut linii directe. Intră în atribuțiunile dumneavoastră. N-am primit niciun răspuns nici până acum. Cu toate proiectele cu care am venit, nu ne-ați ajutat. Dumneavoastră sunteți membri AGA, pe lângă calitatea de consilieri locali. Eu nu am venit în fața Consiliului Local Sector 3, am venit în fața AGA OPS 3.

Vă mulțumesc!

D-na Consilier Văcaru Mihaela Carmen

L-am ascultat pe domnul de la OPS 3 și mi se pare că merită un răspuns. Tocmai pentru că ați venit către Consiliul Local ca și membru AGA, de aceea am zis că ați venit către noi, dar eu țin minte că scrisoarea era și către domnul Primar, că de aia a și răspuns.

Ceea ce spunem aici este că o societate atunci când își stabilește un domeniu de activitate are o strategie și o idee cu ce va face cu acel domeniu de activitate. În momentul în care dumneavoastră spuneți: haideți să aprobăm domeniul și după aceea vedem ce facem cu el, întărește chiar ideea aceea pe care o aveam, și așa fi vrut să nu se întâmple, că hai să mai încercăm ceva, să vedem ce iese și din asta!

Îmi pare foarte rău că ați fost înființați pentru un domeniu de activitate și noi, toți, care am stat până acum de vorbă, nu am înțeles când s-a schimbat și care e strategia în continuare. Mie ăla mi se pare punctul care trebuie lămurit. Acum încercați să găsiți o soluție de avarie, după ce s-a întâmplat ceva pe care noi nu l-am înțeles. E posibil să fi fost o decizie corectă. Poate, altcineva asigură niște servicii ceva mai scumpe, dar mult mai bune calitativ. Dar noi nu știm răspunsul ăsta. Ci ca să luăm o decizie trebuie să știm răspunsurile. În AGA nu se vine, hai să mai încerc ceva și vedem mîine ce iese! Știu că sună dureros ce spun, îmi pare rău, dar situația concretă și rațională, asta e!

**DL. Bunescu Alexandru – Președinte C.A.
societatea OPS3 Ordine și Protecție S3 SRL**

După ce membrii AGA, până la urmă, ne-au luat toată activitatea și au dat-o Poliției Locale, a fost hotărâtă printr-o Hotărâre de Consiliu, într-adevăr, chiar este o soluție de avarie! Nu putem să închidem azi, punem lacătul și plecăm toți, acasă. Sau dacă asta se dorește, putem să fim anunțați!



Motivele de respingere a proiectelor, cum că sunt nelegale, iar mi se pare o chestie puțin pe lângă. Conform Legii nr. 333, noi ca să avem licență de pază, suntem obligați să avem obiect principal de activitate unul dintre cele trei: pază bunuri, transport bunuri și pază umană. Ca obiect secundar avem încă o sută de obiecte, încă de la înființare, trecute prin mâna unui judecător, când s-a înființat firma. Colegii dumneavoastră mi-au spus, în comisie, că e nelegală cerința mea.

DL. Consilier Moldoveanu Cătălin - Florin

În legătură cu articolul de lege pe care l-ați invocat, este exact articolul de lege pe care l-am menționat și eu, data trecută, când ați primit aviz negativ, când ați venit prima dată cu această hotărâre. Și anume, la art. 19 alin. (4) din Legea 333/2003 spune că societățile specializate de pază și protecție pot avea unul sau mai multe dintre următoarele obiecte de activitate. Deducem de aici că avem de-a face cu enumerarea limitativă a obiectelor de activitate pe care le poate avea societatea specializată în pază și protecție. Obiectele de activitate enumerate sunt următoarele: servicii de pază și protecție a obiectivelor, bunurilor și valorilor, servicii de pază a transporturilor de bunuri și valori, servicii de protecție personală specializată, denumită gardă de corp. Aici nu se face vorbire nici de obiect de activitate principal sau secundar. Se spune doar că dintre astea trei poate fi obiectul de activitate. Atât. Acesta este motivul pentru care Comisia juridică a dat aviz negativ. Mulțumesc!

**DL. Bunesu Alexandru – Președinte C.A.
societatea OPS3 Ordine și Protecție S3 SRL**

Doar o mică precizare. Este vorba doar despre obiectul principal de activitate pentru obținerea licenței. Dacă citeați toată legea de la cap la coadă, se specifică la un moment dat acest lucru. Nu specifică nimic de obiecte secundare, nicăieri, în Legea 333 a societăților de pază. Pentru obținerea licenței de pază este obligatoriu să fie unul dintre cele trei coduri CAEN pe care le-ați menționat dumneavoastră ca obiect principal de activitate. De obiect secundar nu se specifică.

DL. Consilier Lupu Daniel – Florin

În acest moment, în Actul Constitutiv sunt mai multe obiecte de activitate în afară de cele cu paza?

**DL. Bunesu Alexandru – Președinte C.A.
societatea OPS3 Ordine și Protecție S3 SRL**

De la momentul înființării cel puțin o sută de obiecte secundare. Și de la momentul înființării am mai făcut de două ori modificări de obiect de activitate. V-am spus, am fost la Registrul Comerțului și acolo, un judecător decide.

DL. Consilier Lupu Daniel – Florin

Din punctul meu de vedere, dacă judecătorul a decis acest lucru, înseamnă că nu este ilegal ca o firmă de pază să aibă mai multe obiecte de activitate. Dacă are o sută, poate să mai aibă încă două, în plus.

DL. Consilier Moldoveanu Cătălin - Florin

În Actul constitutiv pot fi trecute oricâte obiecte de activitate ne dorim. Ceea ce ne interesează este câte și ce obiecte de activitate sunt autorizate, pentru că atunci se face verificarea de către Registrul Comerțului, în momentul autorizării lor, nu în momentul trecerii lor în Actul constitutiv.

**DL. Bunesu Alexandru – Președinte C.A.
societatea OPS3 Ordine și Protecție S3 SRL**

Pe lângă pază și protecție, noi mai suntem autorizați și de ANRE pe electrice și avem și laborator PRAM, printre puținele din țară, autorizat și de ISCE. Nu știu de unde scoateți asta, cu nelegalul? Toate astea au trecut pe la Registrul Comerțului. Pentru toate autorizările s-a cerut certificat constatator. V-am spus. Faceți o mică greșală. E vorba de obiectul principal de activitate care trebuie să fie, musai, unul din alea trei pentru obținerea licenței. Atât!

Noi cerem doar obiect secundar de activitate, adăugarea. Dacă se adaugă, o să mergem cu ele la RAR. Clar, că ne trebuie autorizări RAR. Atunci se va vedea dacă este legal sau nu. Chiar nu înțeleg! V-am spus s-au mai făcut de trei ori modificări, trecute, autorizate. Totul a fost legal, acum, deodată, e nelegal. Mai simplu era să spuneți: nu vrem să-l autorizăm. Nu să ne căutați un fel de nod în papură. Mi se pare o atitudine ostilă. Mulțumesc!

DL. Consilier Lupu Daniel – Florin

Noi votăm oportunitatea nu legalitatea.



Dl. Președinte de ședință Matei Romulus-Eugen

Trecem la vot, punctul 27.

Cu 14 voturi pentru, 13 împotrivă, 1 abținere, 3 consilieri care nu au votat, votul este nefavorabil.

D-na Consilier Petrescu Elena - Nu am reușit să votez.

D-na Consilier Pop Alina - Nici eu nu am putut să votez.

Dl. Președinte de ședință Matei Romulus-Eugen - Refacem votul. Ați avut probleme tehnice?

D-na Consilier Pop Alina - Mi s-a blocat.

Dl. Președinte de ședință Matei Romulus-Eugen

Refacem votul, să avem toată lumea prezentă.

Avem 15 voturi pentru, 15 împotrivă, 1 consilier nu a votat, proiectul nu a trecut.

Punctul 28 pe ordinea de zi, ***“Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului Local al Sectorului 3 în Adunarea Generală a Asociațiilor a societății OPS3-Ordine și Protecție S3 SRL”***.

– Inițiator Primarul Sectorului 3

A primit aviz nefavorabil de la Comisia juridică, în data de 27 aprilie.

Obiecțiuni, propuneri?

Dl. Consilier Moldoveanu Cătălin - Florin

Motivul pentru care comisia a dat aviz nefavorabil și la acest proiect este acela că, în momentul de față, toți consilierii sunt membrii AGA, motiv pentru care nu vedem că ar crea o diferență semnificativă formarea unei structuri AGA din doar doi consilieri și alți membrii pentru că, oricum, dacă s-ar lua o decizie, acolo, ulterior, va trebui să treacă prin Consiliul Local.

Dl. Consilier Enăchescu Marian – Daniel

Pentru punctul trecut, dacă se poate? Nu suntem 31 de consilieri?

Dl. Președinte de ședință Matei Romulus-Eugen

Au fost 15 – 15 și ne trebuie 16 voturi pentru a trece. 30 sunt prezenți, 31 sunt în funcție. Pentru a fi votul valabil exprimat trebuie să fie 16 voturi exprimate într-o direcție sau alta.

Dl. Consilier Enăchescu Marian – Daniel

Deci suntem prezenți 30, nu 31.

Dl. Consilier Lupu Daniel – Florin

Când s-a făcut prezența, s-a anunțat că sunt 31.

D-na Consilier Petrescu Elena

Deși sunt prezenți, de foarte multe ori, unii dintre noi nu votează. Nici abținere, nici “da”, nici “nu”. Mă întreb de ce mai iau parte la ședințe? Mulțumesc frumos!

Dl. Consilier Voinea Inocențiu- Ioan

Pentru dezbateri. Dar, oricum, 15 voturi, indiferent dacă suntem 30 sau 31, nu sunt suficiente pentru ca proiectul de hotărâre să treacă cu majoritate simplă, adică jumătate plus unu din cei prezenți.

D-na Consilier Petrescu Elena

Dacă se face o analiză pe vot, sunt convinsă că, undeva, se vede cine nu votează. Pur și simplu, doar ia parte la ședințe. Și nu este prima dată când se întâmplă.

Dl. Consilier Voinea Inocențiu- Ioan

Vorbind strict despre acest proiect, este clar că 15 voturi nu sunt suficiente pentru a trece. Mai mult de 15 nu ar fi avut de unde să obțină dacă partidele care și-au exprimat dorința de a fi împreună, pe dreapta, au votat în consecință.

Dl. Președinte de ședință Matei Romulus-Eugen

Mai sunt observații? Avem o mică observație de la domnul Secretar. Având în vedere că vorbim de reprezentanți ai Consiliului în AGA, procedural, ar trebui să începem cu propuneri din partea Consiliului. Dacă sunt propuneri din partea grupurilor politice din Consiliul Local? Trebuie să avem vot secret pentru fiecare.

Dl. Consilier Moldoveanu Cătălin - Florin

Nu ar trebui, mai întâi să votăm hotărârea, să vedem dacă acceptăm să numim reprezentanți și apoi să numim reprezentanții?



DI. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian

Domnilor consilieri, proiectul de hotărâre vizează două aspecte. Pe de o parte, nominalizarea a doi consilieri care să facă parte din Adunarea Generală a Asociațiilor și, în subsidiar, aprobarea unui contract de mandat, așa cum a fost el propus de către inițiator, care va fi aplicabil celor nominalizați și aleși de către dumneavoastră. Ce putem supune la vot? Contractul de mandat care nu este opozabil nimănui dacă nu faceți propuneri?!

DI. Consilier Moldoveanu Cătălin - Florin

Ar trebui să votăm, întâi, proiectul de hotărâre.

DI. Secretar General al Sectorului 3 Corhană Eduard – Marian

Una din componentele acestui proiect de hotărâre este nominalizarea a doi membrii din partea Consiliului Local în Adunarea Generală a Asociațiilor.

DI. Consilier Moldoveanu Cătălin - Florin

Atunci se votează întâi persoanele numite, acolo, și apoi se votează hotărârea sau cum?

DI. Secretar General al Sectorului 3 Corhană Eduard – Marian

Cronologic vorbind articolul 1 vizează nominalizarea, articolul 2 contractul de mandat.

DI. Consilier Moldoveanu Cătălin - Florin

În regulă! Să presupunem că, Consiliul nu ar fi de acord cu această hotărâre. Dacă noi votăm reprezentanții, cum vom putea să nu fim de acord cu ea? Practic, suntem constrânși la o singură decizie.

DI. Consilier Voinea Inocențiu- Ioan

Nu trece hotărârea.

DI. Consilier Moldoveanu Cătălin - Florin

Vom vota și hotărârea?! Asta spun.

DI. Consilier Voinea Inocențiu- Ioan

Așa am făcut întotdeauna când am avut vot la persoană, cu alcătuirea unor comisii, unor comitete, mă rog, după ce am votat persoanele, am votat hotărârea ca atare, cu persoanele nominalizate. Putem face exercițiul ăsta. Să numească cine vrea, să propună! După care va veni hotărârea la vot, în integralitate.

DI. Consilier Lupu Daniel – Florin

Aș propune-o pe doamna Văcaru, să fie în legătură apropiată cu OPS 3, să studieze acolo.

D-na Consilier Văcaru Mihaela - Carmen

Mulțumesc pentru încredere, declin propunerea.

DI. Președinte de sedință Matei Romulus-Eugen

Avem propuneri din partea grupurilor politice?

DI. Consilier Lupu Daniel – Florin

Pe domnul Enăchescu Daniel îl propun, de la PMP.

DI. Consilier Ciobanu Elian – Claudiu

Pe Marius Vasile Niță, de la PSD.

DI. Consilier Voinea Inocențiu- Ioan

Stimați colegi, înainte de toată povestea asta, și domnule Secretar General, această chestiune de a desemna în Adunarea Generală, eu cred că legea o prevede pentru societățile pe acțiuni. Adică eu am acțiuni la o societate și îmi desemnez niște reprezentanți în AGA. Noi vorbim aici despre asociații. Or asociații, de aia sunt asociați, să vină cu toții, acolo, și să stabilească ce se întâmplă cu societatea. Nu am auzit pe năcăieri că o Adunare Generală a asociațiilor este formată din reprezentanți. Nu știu de unde această fantasmagorie pe care ne-o propuneți, probabil că vă gândiți că e un simplu exercițiu, acum, și în viitor veți dori ca toate societățile să urmeze acest exemplu. Haideți să ne uităm puțin peste Legea societăților comerciale, să vedem dacă există această chestiune! Eu nu știu să fie așa ceva! Și cu Adunarea aceea Generală, 98-99%, aproape 100% acționar Consiliul Local și cu zero virgulă la sută alte societăți. Acele societăți care au zero, subunitar, vor fi reprezentanți în Adunarea Generală? Cu ce? Cu o unghie de la un deget, proporțional cu aportul pe care îl au? Explicați-ne puțin! Cine a gândit această hotărâre?

DI. Consilier Lupu Daniel – Florin

Aș ruga aparatul de specialitate să ne spună dacă e legal sau nu, desemnarea membrilor AGA.

DI. Secretar General al Sectorului 3 Corhană Eduard – Marian

Vă asigur de legalitatea acestui proiect de hotărâre, domnilor consilieri.



Explicația pe care am trecut-o și în raport există în Codul Administrativ și vă rog să-mi permiteți să dau citire. Articolul 131 vorbește de faptul că, *consilierii locali împuterniciți să reprezinte interesele UAT*, și suntem în situația asta, acționar este Sectorul și nu o persoană fizică, *regii autonome de interes local sau alte organisme de cooperare sau parteneriat, prin Hotărâre a Consiliului Local, în condițiile legii, cu respectarea regimului incompatibilităților aplicabil și a configurației politice de la ultimele alegeri locale.*

Dl. Consilier Voinea Inocențiu- Ioan

Ați trecut foarte repede peste regii și? Mai spuneți, acolo, o dată!

Dl. Secretar General al Sectorului 3 Corhană Eduard – Marian

Revin. *Consilierii locali împuterniciți să reprezinte interesele UAT în societăți, regii autonome de interes local și alte organisme de cooperare sau parteneriat sunt desemnați prin hotărâre.* E clar că există textul care ne permite ca dumneavoastră, ca și consilieri locali, să ajungeți în această situație.

Dl. Consilier Voinea Inocențiu- Ioan

Deci nu face vorbire despre ce societăți e vorba?! Atunci mergem la o lege mai specială. Mergem la Legea societăților comerciale și vedem care este componența Adunărilor Generale ale acestor societăți.

Dl. Consilier Moldoveanu Cătălin - Florin

Există o prevedere în legea care reglementează incompatibilitățile aleșilor locali. N-am vrut să intru în discuția asta pentru că este destul de complicată, dar dacă vreți o să caut acum textul de lege, care vorbește despre o excepție de la incompatibilitatea consilierilor locali de a face parte din Adunarea Generală doar pentru societățile pe acțiuni. Asta poate fi un motiv în plus pentru respingerea hotărârii.

Dl. Consilier Lupu Daniel – Florin

Păi noi deja facem parte din AGA.

Dl. Consilier Voinea Inocențiu- Ioan

În plenul Consiliului.

Și AGA va fi reprezentantă doar de acești doi consilieri? Care va fi componența AGA în gândirea celor care au făcut acest proiect de hotărâre? Care va fi componența Adunării Generale? Cei doi consilieri desemnați? Cine-mi răspunde la întrebarea asta?

Dl. Consilier Moldoveanu Cătălin - Florin

Am găsit textul de lege. Este articolul 88 alin. (1) lit. d) din legea care privește incompatibilitățile, Legea 161/2003.

Dl. Secretar General al Sectorului 3 Corhană Eduard – Marian

În completarea celor spuse, domnilor consilieri, în raport vorbim de faptul că până cel târziu la data de 15.05.2021 Consiliul de Administrație, și vă răspund domnule consilier Voinea, Consiliul de Administrație al societății Administrare Active Sector 3 SRL să desemneze un reprezentant în Adunarea Generală a Asociaților și să comunice de îndată Primarului, hotărârea. Cel mai târziu la 01.06.2021, Actul constitutiv al societății, modificat conform Hotărârii Consiliului Local și a desemnării făcute, va fi supus spre aprobare Consiliului Local Sector 3. Ordonanța de Urgență 109 ne îndreptățește sau vă îndreptățește, mai bine zis, pe dumneavoastră, ca și consilieri, să numească reprezentanții statului sau, după caz, ai UAT-ului în Adunarea Generală. Nu am nicio rezervă că dumneavoastră, ca și Consiliu Local, nu ați putea să nominalizați consilieri locali în această structură.

Dl. Consilier Voinea Inocențiu- Ioan

Am înțeles! Deci, Adunarea Generală va fi constituită din doi consilieri locali și un reprezentant de la societatea pe care ați menționat-o.

Dl. Secretar General al Sectorului 3 Corhană Eduard – Marian

Numărul reprezentanților statului sau ai UAT-ului în Adunarea Generală a Acționarilor a întreprinderii este de maxim două persoane. Toate acestea sunt menționate în referat.



D-na Consilier Văcaru Mihaela Carmen

Domnule Secretar.....neinteligibil.....mai citiți o dată, vă rog!

DI. Secretar General al Sectorului 3 Corhană Eduard – Marian

Art.3 pct.2 lit.a) din OUG nr. 109/2011 care se referă la guvernanta corporativă citez: „să numească reprezentanții statului sau, după caz, ai UAT în Adunarea Generală a Acționarilor...”.

DI. Consilier Voinea Inocențiu- Ioan

N-avem acționari aici! Suntem asociați aici! Nu confundați! Vedeți, lucrăm și în privat.

D-na Neacșu Florentina – Director Executiv, Direcția Asistență Legislativă

Dacă-mi permiteți! Ordonanța 109, articolul 3, ceea ce a citat domnul Secretar General: “.....în Adunarea Generală a acționarilor sau asociațiilor și să aprobe mandatul acestora”. Deci și acționari și asociați.

DI. Consilier Voinea Inocențiu- Ioan

Stimați colegi, care va fi componența Adunării Generale a acestei societăți? Doi consilieri și mai cine?

DI. Secretar General al Sectorului 3 Corhană Eduard – Marian

Doi consilieri.

DI. Consilier Voinea Inocențiu- Ioan

Atât?

D-na Neacșu Florentina – Director Executiv, Direcția Asistență Legislativă

Și un reprezentant de la cealaltă societate, de la celălalt asociat.

DI. Consilier Voinea Inocențiu- Ioan

Deci trei, da?

D-na Neacșu Florentina – Director Executiv, Direcția Asistență Legislativă

Da!

DI. Consilier Voinea Inocențiu- Ioan

Bun. Cum se vor lua hotărârile? Adică cel care deține o fracție subunitară are unu și noi, Consiliul, care avem aproape 100%, avem doi. De unde până unde? Și la bloc se iau hotărârile care privesc patrimoniul, dacă am trei camere, am trei voturi față de unul care are garsonieră. Cum v-ați gândit să se ia hotărârile în AGA, aici? Cât la sută are societatea comercială care deține acțiuni aici? Cu siguranță un procent subunitar!

D-na Neacșu Florentina – Director Executiv, Direcția Asistență Legislativă

Așa este. Nu știu pe de rost.

DI. Consilier Voinea Inocențiu- Ioan

Cum v-ați gândit ca raportul să fie doi la unu? Adică să dețină o treime. El are o fracție subunitară, dar are 33,3% dreptul de vot în Adunarea Generală.

D-na Neacșu Florentina – Director Executiv, Direcția Asistență Legislativă

Și atunci celălalt asociat cum trebuia să fie reprezentat?

DI. Consilier Voinea Inocențiu- Ioan

Proportional cu ponderea la capitalul social.

DI. Consilier Lupu Daniel – Florin

Erau trei persoane. Un consilier vota “da” și unul “nu”, cât de mică ar fi fost ponderea celor de la Active, tot era decisivă.

DI. Consilier Voinea Inocențiu- Ioan

Schimbă votul că poate unul dintre consilieri votează alături de el.

D-na Neacșu Florentina – Director Executiv Direcția Asistență Legislativă

Ăsta e și motivul pentru care trebuie să vă desemnați reprezentanți proporțional ca



Dl. Consilier Voinea Inocențiu- Ioan

Păi cum să fie proporțional cu?

D-na Neacșu Florentina – Director Executiv, Direcția Asistență Legislativă

Proporțional cu mandatele dumneavoastră, cu reprezentarea dumneavoastră în Consiliul Local.

Dl. Consilier Voinea Inocențiu- Ioan

Păi cum să fie așa dacă noi avem 99% și societatea respectivă are 1% , noi trebuie să fim 99 și de la ei 1.

D-na Neacșu Florentina – Director Executiv, Direcția Asistență Legislativă

Persoanele pe care le desemnați dumneavoastră să fie desemnate de partidele cu reprezentare în Consiliul Local.

Dl. Consilier Voinea Inocențiu- Ioan

Aici suntem în comercial deja! Lăsați acum administrația și politicul!

D-na Neacșu Florentina – Director Executiv, Direcția Asistență Legislativă

Eu nu sunt cu politica.

Dl. Consilier Voinea Inocențiu- Ioan

Nu mai vorbim despre partide. Suntem în comercial acum.

**Dl. Bunescu Alexandru – Președinte C.A.
societatea OPS3 Ordine și Protecție S3 SRL**

Dacă-mi permiteți domnul președinte, să-l lămuresc pe domnul consilier!

Cei doi membri desemnați de Consiliul Local reprezintă 99 virgulă cât este, din acțiuni. Atâta votează. Nu e omul și votul. Ei votează pentru 99% din părțile sociale. Celălalt reprezentant votează pentru 0,1% sau cât are. Mulțumesc!

Dl. Președinte de ședință Matei Romulus-Eugen

Am avut două propuneri până acum din partea consilierilor, chiar dacă proporțiile acționarilor sunt, așa cum a zis și domnul Inocențiu, proporționate, Consiliul va fi cel care decide cum procedăm de acum încolo, pe acest proiect.

Mergem către cei doi nominalizați și apoi votăm proiectul în integralitate? Că altfel vom sta într-un blocaj până mâine, cel puțin.

Dl. Consilier Voinea Inocențiu- Ioan

Aș vrea să ne explice ceva care e rațiunea acestui proiect? Se lucrează mai ușor cu doi decât cu Consiliul sau de ce?

Dl. Consilier Lupu Daniel – Florin

După cum s-a văzut, am răspuns destul de greu la solicitările societății. Mă gândesc că se lucrează mult mai bine, de aia s-a implementat și la Primăria Capitalei.

Dl. Consilier Voinea Inocențiu- Ioan

La capitală sunt societăți pe acțiuni, nu sunt SRL-uri. Repet, nu putem să facem excepție de la legile societăților comerciale, să ne referim doar la Codul Administrativ și la legile care reglementează administrația publică. Dar, deja este o altă discuție, pe care văd că cei din administrație nu o stăpânesc.

Dl. Președinte de ședință Matei Romulus-Eugen

Atunci adresez o invitație către liderii de grup de a discuta și de a decide în materie. Vom lansa votul secret, să nominalizăm și ulterior să votăm....

Dl. Consilier Voinea Inocențiu- Ioan

A postat pe grupul de consilieri pe whatsapp colegul jurist Cătălin Moldoveanu, Legea 161 privind incompatibilitățile aleșilor. Vă așumăți, stimați colegi nominalizați, o stare de incompatibilitate? Aici vă rog și pe dumneavoastră, doamna Neacșu, domnul Secretar General, să ne spuneți dacă această Lege privind incompatibilitățile ar crea probleme consilierilor desemnați într-un SRL?! Că nu suntem acționari, suntem asociați. Dați-ne un răspuns avizat și trecem mai departe!



DI. Președinte de ședință Matei Romulus-Eugen

Puteți, domnule Moldoveanu, să citiți articolul respectiv, să audă toată lumea, aspectele pe care le-ați trimis pe whatsapp?

DI. Consilier Moldoveanu Cătălin - Florin

Articolul 88 alin. (1) lit. d) din Legea 161/2003 privind incompatibilitățile spune: e incompatibilă funcția de consilier local cu cele prevăzute acolo, *cu excepția reprezentanților în adunarea generală a acționarilor la societățile reglementate de Legea nr. 31/1990*. Pun accentul pe cuvântul “acționarilor”. Cu alte cuvinte, legea exceptează doar prezența consilierilor în societățile care sunt reglementate astfel, cu Adunarea Generală a Acționarilor. Când vorbim de Adunarea Generală a Asociațiilor, cum sunt SRL-urile, incompatibilitatea se menține.

DI. Consilier Neagu Constantin – Iulian

Am citit ca fundamentare, ca să zic așa, în raportul primit, atașat la proiect, următorul lucru: “*având în vedere situația critică în care se află societatea OPS 3 Ordine și Protecție S3 SRL, faptul că avem nevoie de o direcție clară de urmat în cel mai scurt timp posibil întrucât suntem nevoiți să facem disponibilizări de personal ce pot conduce la pierderea licenței de pază cât și a acreditărilor specifice ex. ANRE, ISCIR, demersurile pentru găsirea oportunităților în ceea ce privește redresarea activității societății, solicităm desemnarea reprezentanților Consiliului Local al Sectorului 3 în Adunarea Generală a Asociațiilor a societății OPS 3 Ordine și Protecție S3 SRL. Ne dorim o implicare activă a reprezentanților Consiliului Local, care să conducă la redresarea activității societății*”.

Din ce am citit aici, nu mai înțelegem rolul Consiliului de Administrație, rolul conducerii societății și, cumva, ar pica pe Consiliul Local faptul că această societate nu mai funcționează. Nu Consiliul Local a decis înființarea acestei societăți. Știm foarte bine că la solicitarea primăriei s-a înființat și nu găsesc oportun faptul că, Consiliul Local, care reprezintă AGA, trebuie să se implice la redresarea acestei societăți, când noi am desemnat în Consiliul de Administrație și avem persoane care ar trebui să găsească soluții la redresarea acestei societăți. Ca o adăugare, mai devreme am avut câteva proiecte unde s-au aprobat, la fel, printr-un proiect de hotărâre, anumite indemnizații pentru Consiliul de Administrație, din profit. Cum putem să justificăm noi, dacă îi revine tot Consiliului Local să se implice, ca să găsească soluții de redresare atunci când ceva nu merge bine?

DI. Consilier Voinea Inocențiu- Ioan

Ca să deblocăm această situație, vă propun ca inițiatorul, în lumina celor prezentate de colegul Moldoveanu, referitoare la aceste incompatibilități pe care nimeni nu le lămurește, să retrageți puțin și să ne mai gândim la acest proiect de hotărâre.

DI. Președinte de ședință Matei Romulus-Eugen

În lumina acestor dezbateri, ar fi cel mai logic să mergem pe procedura pe care am urmat-o și în alte ședințe de consiliu, s-o retransmitem către direcția de specialitate, tocmai pentru a clarifica aceste aspecte care țin de legalitate.

D-na Consilier Văcaru Mihaela Carmen

Și de oportunitate, vă rog!

DI. Președinte de ședință Matei Romulus-Eugen

Mergem pe aceeași procedură pe care am folosit-o acum două ședințe, prin care retransmitem, la inițiativa consilierilor, proiectul, spre reexaminare.

Supunem la vot propunerea de retransmitere la direcția de specialitate, spre reexaminare.

D-na Neacșu Florentina – Director Executiv, Direcția Asistență Legislativă

Domnul Moldoveanu trebuia să citiți articolul tot, tot textul, nu numai prima parte!

DI. Consilier Voinea Inocențiu- Ioan

Îl citim la reexaminare.

D-na Neacșu Florentina – Director Executiv, Direcția Asistență Legislativă

Tocmai. O să citim la reexaminare.



Dl. Consilier Voinea Inocențiu- Ioan

Sau poate renunța inițiatorul!

D-na Neacșu Florentina – Director Executiv, Direcția Asistență Legislativă

Da, poate renunța. Vorbesc din punct de vedere legal, că ați menționat că e ilegal, că am fundamentat greșit.

Dl. Președinte de ședință Matei Romulus-Eugen

Putem vota, transmiterea spre reanalizare.

Dl. Consilier Dascălu Marin

Nu am apucat să votez.

Dl. Consilier Szocs Augustin

Nici eu.

Dl. Președinte de ședință Matei Romulus-Eugen

Cu 23 voturi pentru, 4 împotriva, 4 consilieri care nu au votat, punctul 28 a fost retransmis.

**Dl. Bunescu Alexandru – Președinte C.A.
societatea OPS3 Ordine și Protecție S3 SRL**

Domnule președinte, dacă-mi permiteți, vă rog, o ultimă intervenție!

Conform Actului nostru constitutiv, AGA trebuie să ne traseze liniile directoare dar se pare că această majoritate, așa zis de dreaptă, nu vrea să se implice în nimic, în gestionarea societății. Ba mai mult, este ostilă și la toate propunerile cu care am venit noi, de redresare a societății, a votat împotriva. Vă anunț, pe această cale, că toți membrii Consiliului de Administrație ai societății OPS3 își depun mandatele. Veți primi mâine, în scris, demisiile noastre. Vă mulțumesc și vă doresc o săptămână luminată!

Dl. Președinte de ședință Matei Romulus-Eugen

Trecem la punctul 29,” *Proiect de hotărâre privind aprobarea derulării de către societatea SD3 Salubritate și Dezapezire S3 SRL a trei contracte cu valoare mai mare de 100.000 euro fără TVA cu societățile Repsan Energy S.R.L, Eco Sud S.A. și Utiltrailer S.A*”. Inițiator Primarul Sectorului 3

A fost la Comisia juridică, Comisia de buget și cea de administrare a domeniului public. A primit aviz favorabil la toate. Avem înscris la cuvânt la acest punct un reprezentant al Asociației AMPME, domnul Logofătu Costin Adrian.

D-na Alexe Rosita – reprezentant al Asociației AMPME

Bună seara! O să reprezint în seara asta asociația în ceea ce privește amendamentul pe care l-am propus la acest proiect de hotărâre. E vorba de eliminarea articolului 2 din proiectul de hotărâre, cel care se referă la încheierea unui Act adițional pentru prelungirea contractului cu societatea Utiltrailer SA, în ceea ce privește transportul și valorificarea deșeurilor biodegradabile.

Argumentele pe care le-am adus cu privire la acest amendament au fost legate, în primul rând, de legalitate și de concordanța semnării unui astfel de Act adițional din perspectiva Autorizației de Mediu pe care o are societatea SD3. Deșeurile biodegradabile nu apar în cadrul Autorizației de mediu a societății ca fiind produse sau subproduse rezultate în cadrul procesului de sortare. În aceste condiții, neavând în autorizație dreptul de a procesa în vreun fel deșeurile biodegradabile și, de altfel, nici nu apare acolo că ar putea să primească sau ar putea să valorifice astfel de deșeuri, societatea nici nu poate să încheie astfel de contracte cu o societate. Singurele proceduri prevăzute pe Autorizația de Mediu sunt de valorificare a deșeurilor reciclabile și de eliminare a rezidurilor rezultate în urma procesului de sortare. În aceste condiții, pentru a elimina pe viitor neregulile constatate la societate, mai ales în raporturile cu Utiltrailer și cu Casano Metal în care, la societate apare ca fiind predate către aceste societăți un cod de deșeu, iar la societățile respective apar ca intrând alte coduri de deșeuri. Ar trebui, mai întâi, reglementată, prin Autorizația de Mediu ce coduri de deșeuri au dreptul să valorifice și ce coduri de deșeuri au dreptul să elimine și să se creeze concordanță între ceea ce au dreptul și ceea ce încheie prin respectivul Act adițional.

Pe de altă parte, se cere o prelungire a Contractului prin Act adițional. Dacă ne uităm în expunerea Primarului, apare că această prelungire, prin Act adițional, s-a operat deja încă din ianuarie 2021, când a fost



încheiat Actul adițional nr. 3 prin care s-a prelungit Contractul până pe 18.02.2022. În aceste condiții nu cred că e oportun să se încheie un astfel de Act adițional, din moment ce acest Act adițional există. Motivul invocat în preambulul hotărârii pare a fi nota de control a Gărzii Naționale de Mediu care e încheiată pe data de 8.03.2021. Nu cred că Garda de Mediu, n-am avut acces la această notă de control, a lăsat ca și măsură încheierea unui Act adițional către această societate, în condițiile în care, la momentul respectiv, exista un Act adițional și există, inclusiv, prelungirea Contractului până în 2022. Toate aceste motive considerăm că fac inutilă introducerea articolului 2 în acest proiect de hotărâre. Propunem eliminarea lui, evident, și adoptarea acestei hotărâri fără acest articol!

DL. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită

S-au făcut niște afirmații destul de inexacte sau poate nu am înțeles eu destul de exact ce anume s-a vrut a se spune cu *...neinteligibil....* nu procesează deșeuri degradabile, evident că le predă mai departe pentru a fi procesate de către alte firme care sunt autorizate în acest sens. Aș vrea să profit de ocazie, să aduc la cunoștință faptul că, prin lege, compostarea părții biodegradabile îi revine Primăriei Generale care nu doar că nu a făcut nimic, nici n-are nimic în plan, să facă în perioada următoare. Probabil că ar trebui, la un moment dat, să ne ducem și să le lășăm la Primăria Generală, pentru că sunt ale dâșilor. Dâșii au obligația să le proceseze. Revin. Societatea nu valorifică nimic. Evident că le transmite mai departe unor societăți care sunt autorizate să proceseze respectivele materiale.

D-na Alexe Rosita – reprezentant al Asociației AMPME

Vorbesc strict din punct de vedere al Autorizației de mediu, nu cine are sau nu competența să valorifice aceste deșeuri. Pe Autorizația de Mediu emisă către SD3 în august 2020 sunt clar specificate deșeurile care intră în societate, pe coduri. Fiecare deșeu are o codificare. Și deșeurile care rezultă în urma procesului de sortare. Deșeurile biodegradabile au un cod. Ca să poată societatea să ducă aceste deșeuri, să le valorifice, codul respectiv ar fi trebuit să apară la produse sau subproduse, iar destinația lor ar fi trebuit să fie valorificarea. Nu vorbesc de competență, cine are competență pe biodegradabile sau nu, cine decide sau nu. Vorbesc, strict, din punct de vedere al Autorizației de mediu pe care o are societatea și în care nu-mi apare că aceste deșeuri biodegradabile sunt rezultate în urma procesului de sortare. Ceea ce înseamnă că ce ar fi trebuit să aibă societatea este aibă contracte de valorificare sau eliminare strict pe codurile de produse care îmi apar în Autorizația de Mediu, pentru că ea nu are dreptul să proceseze sau să valorifice, în vreun fel, alte deșeuri decât cele care sunt prevăzute, strict, în Autorizația de Mediu. Este o neconcordanță între ce au în Autorizația de Mediu și obiectul contractului pe care l-au încheiat. De la SD3 nu pot să plece spre valorificare deșeuri pe codul de deșeuri biodegradabile 20.02.01. Pot să plece spre valorificare sau eliminare doar deșeuri pe codurile pe care le au autorizate. Nu are legătură cu cine are competență sau nu are competență în procesul de compostare sau tratare mecano-biologică a deșeurilor. Vorbesc strict din punct de vedere al legalității actului și a capacității societății SD3 de a încheia un astfel de contract.

DL. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită

Domnule președinte, dacă se poate....

DL. Consilier Voinea Inocențiu- Ioan

Domnule Primar, îmi cer scuze, dar de ce nu aveți discuția cu doamna Rosita în particular? Noi am discutat asta în comisii, ne-am lămurit.

DL. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită

Stimați colegi, nu știu cine este doamna, îmi pare rău. Ce pot să vă spun, ce știu, că există o societate în zona București-ului care se numește Eco Sud și care plătește ONG -uri, are un buget "huge", are tariful de trei ori mai mare decât media tarifelor de la groapa de gunoi, și care plătește tot felul de instituții de presă, instituții ale statului și tot felul de ONG —uri să ne facă tot felul de probleme și nu știu exact la ce se referă dumneaei, dar ce pot să vă spun că, inclusiv, avem probleme cu instituții ale statului care ne-au spus, explicit, că vor să ducem gunoi, cantități mari, la groapa de la Vidra, adică la Eco Sud. Noi ne încapățânăm, în continuare, să facem deviere de la groapă cât putem noi de mult, că am speranțe, că e o chestiune care ține siguranța națională, am speranțe că instituțiile care țin de siguranța națională vor face lumină în speța asta, cu tot ce înseamnă deșeuri în zona București-ului pentru că, repet, e o chestiune care ține de corupție și de siguranță națională.



Nu vreau să o lungesc prea mult, pentru că e o chestiune care excede atribuțiilor pe care le avem noi, ca instituție, Primăria Sector 3. Sunt alte instituții care ar trebui să se ocupe de treaba asta. Am speranțe că se ocupă deja.

D-na Alexe Rosita – reprezentant al Asociației AMPME

Mi se par acuzele foarte grave, iar domnul Negoită ar trebui să aibă și argumente în acest sens.

În primul rând, reprezintă o asociație care e pe protecția mediului. Observațiile pe care le-am făcut sunt strict din punct de vedere al legalității. Lipsa codificării pe deșeuri biodegradabile în Autorizația de Mediu 340 poate fi verificată de oricare dintre dumneavoastră. Argumentele pentru care aceste observații nu ar fi pertinente, oportune, ar trebui să fie strict pe subiectul pe care l-am dezbătut, iar problemele pe care domnul Negoită le are cu diverse societăți sau diverse persoane nu cred că-și au locul în această discuție și pe acest proiect de lege. Faptul că o societate care se află în subordinea primăriei își permite să încheie contracte care le plasează în afara legii și în afara legislației privind protecția mediului, faptul că o societate, cu acordul Consiliului Local, își permite să-și încalce propria Autorizație de mediu, reprezintă, strict, o problemă de legalitate și de protecția mediului. Dacă considerați că încălcarea legislației privind protecția mediului este justificată de faptul că societatea trebuie să facă ceva cu deșeurile biodegradabile, eu cred că, mai întâi, ar trebui să sfătuiți societatea să-și revizuiască Autorizația de Mediu astfel încât contractele pe care le încheie să fie în deplină legalitate. Atâta vreme cât nu are aceste produse biodegradabile în Autorizația de Mediu, nici nu poate să efectueze vreo procedură în legătură cu acestea. Strict din punct de vedere al legii și al legalității!

DI. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită

Foarte scurt! Cu aceste ONG-uri care luptă pentru mediu și pentru legalitate și care nu văd cea mai mare ilegalitate care se întâmplă la marginea București-ului, cu o groapă de gunoi care funcționează complet ilegal. București-ul duce gunoiul la o groapă total ilegală, iar ONG-urile astea, care apără legalitatea și mediul, nu văd treaba asta. Văd, eventual, că lipsește ceva. Nu cred că lipsește nimic. O să mă interesez, să văd dacă mai e ceva de reglementat și de îmbunătățit în activitatea societății. Nu suntem nici noi, chiar orbi și nu ne-am născut ieri, ca să nu știm, de fapt, despre ce discutăm. Facem tot ce putem să nu ducem la groapa de la Eco Sud, pentru că au tarife de trei ori mai mari, inadmisibil. Și vă dau lista cu tarifele. Și au și un control de la ANRSC care le impută niște sute de milioane de lei, de ticăloși ce sunt și, mai ales, că au făcut niște declarații în fals pentru ei practică tarife mai mari decât au declarat către ANRSC, dar e o discuție care nu are legătură cu ședința noastră. Vă mulțumesc!

D-na Alexe Rosita – reprezentant al Asociației AMPME

Revin și vă rog să luați în calcul că reprezintă o asociație. Nu reprezintă un privat, nu reprezintă un depozitar, discuțiile și observațiile făcute sunt strict legate de legalitatea proiectului, nu sunt legate nici de oportunitate, nici de orice alt element de care se leagă domnul Negoită.

DI. Președinte de ședință Matei Romulus-Eugen

În lumina noilor dezbateri și discuții, cred că ar fi oportun să avem o pauză în care să ne consultăm pe zona asta de fundamentare juridică a proiectului.

D-na Consilier Văcaru Mihaela – Carmen

N-am cu cine să mă consult decât cu un jurist. Mi s-a părut că doamna a spus niște chestii clare, dar nu am cum să judec decât dacă ne spune un jurist care cunoaște această problemă, ori din aparatul de specialitate ori de la SD3. Dar trebuie să fie foarte conștient juristul acela că acum, în ședința publică, el își asumă ce spune. Deci e legal ca să semneze contract cu Utiltrailer în condițiile în care, doamna ne-a spus, noi n-am știut, că nu există în Autorizația de Mediu acest tip de procesare? După ce ne răspunde cineva la întrebarea asta, ne consultăm, altfel, ne consultăm fără să știm.

DI. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită

Este de la sine înțeles că nu-și permite aparatul primăriei să supună Consiliului un proiect de hotărâre care ar încălca vreo lege. Este de la sine înțeles că nu are competențe pe legalitate, Consiliul. Avem în aparatul primăriei, departamente care fix cu chestiunea asta se ocupă. Mira-m-aș să fie vreo problemă, dar dacă există ceva de reglat la societate, asta e treaba societății să o regleze. Cu sau fără această hotărâre, societatea trebuie să facă ceva cu respectivele materiale care rezultă din activitatea dumnealor.

D-na Consilier Văcaru Mihaela – Carmen

Avem, totuși, un jurist care să ne spună că a verificat aspectele semnalate de doamna?



DI. Președinte de ședință Matei Romulus-Eugen

Avem un reprezentant din partea SD3, cred că poate să fundamenteze proiectul, din punct de vedere juridic.

DI. Popa Marius – jurist societatea SD3 Salubritate și Dezăpezire S3 SRL

Deșeurile acestea, denumite de noi, bio, nu le ducem sub codul de 20.02.01, le ducem sub codul de 19.12.12. Le ducem la procesare, nu le ducem la valorificare. Societatea respectivă are Autorizație de mediu prin care procesează, prin compostare, deșeurile acestea. Noi le încadrăm pe cod de 19.12.12. Referitor la Autorizația de Mediu, revizuirea e depusă de foarte mult timp la Mediu. Noi nu ducem deșeuri bio, noi ducem o fracție rezultată din sortarea deșeurilor, alte deșeuri, amestecuri de materiale, nu e, exact, deșeu bio. Societatea Utiltrailer se ocupă cu această operațiune.

DI. Consilier Dascălu Marin

Domnule Popa, articolul 2 spune clar: *pentru transportarea deșeurilor biodegradabile*. Dumneavoastră ați scris acolo. Dacă nu sunt biodegradabile, conform autorizației, și sunt altceva, alt amestec, poate trebuia să scrieți alt tip de deșeuri. Mie nu mi-e clar! Sunt biodegradabile sau nu? Așa scrie în articolul 2.

DI. Popa Marius – jurist societatea SD3 Salubritate și Dezăpezire S3 SRL

Să nu se facă o confuzie că noi facem compostare. Noi ducem deșeuri bio, colectate separat, sau rezultate din sortarea deșeurilor municipale.

D-na Alexe Rosita– reprezentant al Asociației AMPME

Din sortarea deșeurilor municipale nu vă ies deșeuri biodegradabile, pentru că nu aveți în Autorizația de Mediu. Vă iese, probabil, codul ăla de deșeuri 19.12.12. cu privire la care, la destinație, nu aveți valorificare prin compostare ci aveți eliminare. Faptul că nu corespunde Autorizația de Mediu cu ceea ce vreți dumneavoastră nu înseamnă că puteți să încălcați Autorizația de Mediu ci, eventual, obțineți revizuirea ei, astfel încât ceea ce faceți să corespundă cu ceea ce scrie în Autorizația de Mediu, după care treceți la încheierea de contracte, în acest sens. Modificarea Autorizației de Mediu ține strict de d-voastră și nu de orice altă societate. Ar trebui să aveți clar ce faceți, cum faceți și cu ce tip de deșeuri.

DI. Popa Marius – jurist societatea SD3 Salubritate și Dezăpezire S3 SRL

Asta facem.

D-na Consilier Văcaru Mihaela – Carmen

Asta faceți, dar în hotărârea pe care se spuneți s-o semnăm, pe care am avizat-o cu toții, favorabil, descoperim că scrie altceva decât ce faceți.

DI. Popa Marius – jurist societatea SD3 Salubritate și Dezăpezire S3 SRL

Dar nu scriem, în niciun caz, altceva! Deșeurile colectate din sector sunt, în mare parte, bio, sunt colectate separat, și mai există o fracție bio în urma tratării deșeurilor municipale. Această fracție o ducem la o societate care este autorizată în domeniu.

D-na Alexe Rosita– reprezentant al Asociației AMPME

Domnule Popa, o întrebare! Deșeurile care intră la societate, în vederea sortării, intră deșeuri biodegradabile? Pentru că pe Lunca Vișagului aveți autorizație doar pe activitatea de sortare. Pe sortare intră deșeuri biodegradabile colectate separat?

DI. Popa Marius – jurist societatea SD3 Salubritate și Dezăpezire S3 SRL

Nu. Dar din deșeul municipal, amestec, o parte din el așa ajunge.

D-na Alexe Rosita– reprezentant al Asociației AMPME

Este refuzul de ciur, practic, care intră pe codul 19.12.12.

DI. Popa Marius – jurist societatea SD3 Salubritate și Dezăpezire S3 SRL

În niciun caz nu e refuz de ciur. Acela e RDF.



D-na Alexe Rosita– reprezentant al Asociației AMPME

RDF-ul îl încheiați, mai sus, cu o altă societate. Noi vorbim pe Utiltrailer. Obiectul contractului e valorificare și transport deșeuri biodegradabile. Deșeuri biodegradabile pe autorizația Utiltrailer, dacă vă uitați, are cod 20.02.01. Dumneavoastră, în Autorizația de Mediu, nu aveți niciun cod 20.02.01., nici la intrare, în stația de sortare, nici la produse, subproduse rezultate în urma procesului de sortare.

DI. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită

Domnule președinte! Dacă dumneavoastră doriți să facem o discuție de genul ăsta, în Consiliu, este opțiunea d-umneavoastră! Dacă doamna este finanțată să facă anumite lucruri, să facă sesizări la Garda de Mediu, la Agenția de Mediu, la NASA, la Patriarhie, la Președinție, DNA. Adică, nu știu dacă se reglează chestiunea asta, nu știu, de nuanțe....eu știu că suntem autorizați. Au venit de atâtea ori și ne-au verificat și Garda de Mediu și toate instituțiile și cu foarte multă rea-credință, chiar ne-au verificat și ne-au controlat în ideea că să ne găsească neapărat ceva.....*neinteligibil*.....să amendeze pentru că lipsea o pâlnie de la nu știu ce instalație de filtrare. Așa că nu știu dacă e atât de normală această discuție care se duce destul de mult pe o zonă tehnică, cu niște cifre care mie, ca nespecialist, nu-mi spun mare lucru.

DI. Consilier Voinea Inocențiu- Ioan

Domnule Primar, vedeți dumneavoastră, tot ne-am fript cu ciorbă că suflăm și în iaurt! În ultima vreme a fost subiect de presă salubritatea la Sectorul 3, cu greve spontane, nebunii, și acum, dacă cei care se ocupă băjbăie cu răspunsuri și doamna Alexe reușește să-i pună în dificultate. E o problemă!

DI. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită

Mai mult, pe tema asta, nu am să comentez. În afară de faptul că, da, cunoaștem, nu suntem singuri pe lumea asta și nici nu ne-am născut ieri, așa cum am mai spus, cei de la Eco Sud, care au rămas singurii pe București și care, repet, sunt finanțați cu zeci de milioane, din banii noștri, ai tuturor, bagă multe milioane de euro, anual, în tot felul de ONG-uri și în presă, ca să facă astfel de articole. Nu mă înspăimântă pe mine, acum, niște articole plătite, în presă. Domnule consilier, știți bine cum funcționează presa în România, și-n toată lumea asta! N-am niciun fel de problemă cu.... țin neapărat, eu, să facem un lucru bun pentru care România riscă infringement! Domnule, nu-i corect să nu facem deviere de la groapă, să nu procesăm, să nu scoatem reciclabilele, să le valorificăm în vreun fel! Repet, nu există niciun fel de problemă de legalitate, referitor la această Hotărâre de Consiliu, iar articolele de presă, nu cred că trebuie să facă obiectul, neapărat, al discuțiilor..... e părerea mea. Dumneavoastră decideți!

DI. Consilier Voinea Inocențiu- Ioan

Spuneți că e o conspirație și că cineva, ca să-și mențină monopolul, în domeniul managementului deșeurilor, face lucrul ăsta și ceea ce se semnalează nu e real? Că ăsta e un lucru grav!

DI. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită

Am spus-o cât se poate de clar, conștient fiind de faptul că e o ședință publică, iar ce spun eu rămâne înregistrat pe stenogramă. Rămâne înregistrat. E o chestiune oficială ce am spus eu. Da, se dau bani mulți de către acea.... dar să știți că toată lumea din domeniu știe treaba asta! Nu trebuie să vă deranjați prea tare, puteți să contactați pe oricine se ocupă din zona de salubritate din București – Ilfov și știe că Eco Sud dă foarte mulți bani atât în presă cât și la ONG-uri și nu numai. Nu e o chestiune pe care v-am spus-o așa, la colț, v-am spus-o cât se poate de oficial, iar cei la la Eco Sud ar putea să mă dea în judecată pe treaba asta.

D-na Alexe Rosita– reprezentant al Asociației AMPME

Domnul Negoită încearcă să ducă discuția într-o altă zonă. Am specificat, de la început, că reprezint o asociație. Aspectele pe care le-am ridicat sunt strict de protecția mediului și de legalitate. Aș vrea ca cineva, dacă are argumente solide, să-mi spună, da, în Autorizația de Mediu a SD3 există codul ăsta de deșeu, există posibilitatea să se încheie contracte de către SD3 cu orice firmă din România pentru că, din punct de vedere al Autorizației de Mediu, suntem acoperiți, nu să vină cu argumente că există un monopol sau cu acuze legate de o societate comercială. Acuzele acestea nu duc la combaterea argumentelor pe care le-am adus în nelegalitatea acestui contract, pentru că ceea ce trebuie să faceți este să aprobați un contract, inclusiv din punct de vedere al legalității. Faptul că nu ați fost informați corect, faptul că nu vi s-a pus la dispoziție Autorizația de Mediu pentru a verifica dacă aceste produse, aceste deșeuri pot fi sau nu



valorificate, eliminate, făcut ceva cu ele de către SD3 nu absolvă Consiliul de faptul că aprobă o hotărâre și aprobă un contract care este ilegal, din punctul nostru de vedere. Iar argumentele pentru care e ilegal, le-am expus deja. De asemenea, nu înțeleg de ce se dorește prelungirea unui contract care e deja prelungit. Încheierea unui Act adițional, să se prelungească, încă o dată, contractul care a fost prelungit pe 18 ianuarie 2021 până în 18.02.2022, deci, contractul ăsta e în vigoare, produce efecte până în 2022, legal sau nelegal. Nu înțeleg de ce a fost adus acum, pe masa Consiliului, când ar fi trebuit adus înainte de a se semna actul de prelungire sau de majorare de tarife!

DI. Consilier Szocs Augustin

Ceea ce zicea domnul Primar, apropo de Eco Sud, am aflat și eu, prin cunoștințele mele. Într-adevăr, e acolo o problemă dar, cum zice și doamna, nu ăsta e subiectul discuției.

De curând am avut niște probleme cu SD3, că au făcut niște lucrări și niște depozite care nu au fost tocmai legale, care au dus la situații neplăcute, cu ieșit oameni în stradă. Aș fi de părere că ar trebui să verificăm ce zice doamna, înainte să ne dăm avizul!

D-na Consilier Văcaru Mihaela – Carmen

Domnule președinte, dacă-mi permiteți! Aș vrea să deblocăm situația. Avem aici trei contracte. Două dintre ele nu au fost contestate de nimeni și, eu zic, că pe acestea le putem aproba, iar hotărârea acestea să fie aprobată cu amendament, presupun că doamna a făcut amendament. Am auzit ceva cu amendament, dar nu am fost foarte atentă. Bun, deci aprobăm cele două, ca să nu blocăm situația acolo. Aprobăm hotărârea asta cu amendamentul fără Utiltrailer. După ce aparatul de specialitate și SDZ vor lua această speță spusă de doamna, o vor analiza și vor trimite către noi, sub semnătură, că din punct de vedere juridic este ok, atunci reanalizăm și prelungirea contractului cu Utiltrailer. Asta mi se pare soluția cea mai decentă în acest moment.

DI. Consilier Voinea Inocențiu- Ioan

Dar amendamentul trebuie formulat de unul dintre noi. Doamna nu poate formula amendamente.

DI. Președinte de sedință Matei Romulus-Eugen

Să formulați amendamentul pentru a fi consemnat pe procesul verbal, întrucât consilierii trebuie să-și asume această modificare. Cetățenii pot propune, dar decizia de oportunitate și votul rămân la latitudinea Consiliului.

D-na Consilier Negoită Anda – Ioana

Pentru că suntem la acest punct și apreciez ce a spus doamna Văcaru, să votăm doar cele două contracte. Aș avea o observație fiindcă în Comisia de buget am solicitat societății SD3 să ne transmită fișele de cont reprezentând execuția celor trei contracte, până la zi, având în vedere că ni se solicită aprobarea depășirii sumei de 100.000 euro a acestor contracte. Aș vrea să prezint ceea ce am primit, pentru societatea Repsan Energy. Am primit o execuție de 538.848 și aș avea o întrebare aici, dacă suma este cu TVA sau fără TVA. Iar la societatea Eco Sud execuția este de 0,9 lei și aș avea și aici o întrebare, de ce nu s-a executat nimic până în acest moment și de ce se solicită direct depășirea sumei de 100.000 euro? Pentru societatea Utiltrailer nu am primit nicio execuție având în vedere că SD3 are contract cu această societate din anul 2020. Tot așa, având în vedere discuțiile de mai devreme, am observat că există un Act adițional deja semnat cu această societate, dar înțeleg că va fi subiectul unei alte ședințe. Dacă cineva de la SD3 îmi poate răspunde la întrebarea cu Respan și Eco Sud.

DI. Popa Marius – jurist societatea SD3 Salubritate și Deszăpezire S3 SRL

Suma care e la Repsan e cu tot cu TVA. La Eco Sud încă nu a venit factura, dar după cursele care au fost făcute acolo aproximăm la vreo 250.000 – 280.000 până în prezent, plus TVA. Deci nu depășim nici acolo. Iar, la Utiltrailer nu ni s-a cerut, deși, dacă ne uităm la proiectele de hotărâri pe care le-am făcut ... o să vă trimit și la Utiltrailer, fără probleme, am pus la dispoziție de câte ori am depus proiectul, inclusiv, dacă nu mă înșală memoria, prin decembrie 2020.

D-na Consilier Negoită Anda – Ioana

Înțeleg că la Eco Sud....neintelegibil....

DI. Popa Marius – jurist societatea SD3 Salubritate și Deszăpezire S3 SRL

Nu am primit încă factura pentru că au data la sfârșitul lunii, așa e data de facturare. Dacă vreți, putem să vă spunem, în momentul ăsta, cam cât am avea de plată, după cantitățile care au fost livrate.



D-na Consilier Negoită Anda – Ioana

Discutăm despre Utiltrailer după ce se va consemna amendamentul, vedem cine îl va face și discutăm în ședința următoare. Vă mulțumesc!

D-na Consilier Weinerich Andreea - Helena

Dacă-mi permiteți, până se întocmește amendamentul, aş avea o întrebare pentru doamna Alexe. De ce a venit acum, la prelungire și nu a venit și la încheierea contractului?

D-na Alexe Rosita– reprezentant al Asociației AMPME

Încheierea contractului a fost în 2020.

D-na Consilier Weinerich Andreea - Helena

Și de ce nu ne-ați semnalat atunci?

D-na Alexe Rosita– reprezentant al Asociației AMPME

Cred că atunci nu am urmărit site-ul Primăriei Sector 3 atât de intens. De altfel, în ianuarie 2020, SD3 nici măcar nu avea Autorizație de Mediu.

D-na Consilier Weinerich Andreea - Helena

Între timp a obținut-o și proiecte au mai fost. Puteați să....

D-na Alexe Rosita– reprezentant al Asociației AMPME

Dar știți foarte bine că nu se poate desfășura o activitate decât în condițiile în care există o Autorizație de Mediu, cel puțin, în domeniul mediului.

D-na Consilier Weinerich Andreea - Helena

Așa e. Eu v-am întrebat de ce acum și nu mai demult.

D-na Alexe Rosita– reprezentant al Asociației AMPME

Pentru că atunci societatea nu activa oficial în domeniul mediului, în activitatea de sortare.

D-na Consilier Weinerich Andreea - Helena

Activează din august, anul trecut. Din august până acum sunt suficiente luni în care ați fi avut...

D-na Alexe Rosita– reprezentant al Asociației AMPME

Era deja aprobat acest contract, în august. Revin, contractul inițial e din 18.02.2020. Autorizația de Mediu a fost obținută în 14.08.2020.

D-na Consilier Văcaru Mihaela – Carmen

Înțeleg că nu-și asumă nimeni acest amendament.

DL. Consilier Szocs Augustin

Am scris eu câte ceva. Amendament la hotărârea privind aprobarea derulării de către societatea SD3 Salubritate și Dezăpezire S3 SRL a trei contracte cu valoare mai mare de 100.000 euro fără TVA cu societățile Repsan Energy SRL, Eco Sud SA și Utiltrailer SA: se elimină punctul 2 din prezenta hotărâre : SD3 Salubritate și Dezăpezire va aduce Consiliului precizări cu privire la corespondența codurilor din Autorizația de Mediu cu cea din contractul cu Utiltrailer.

D-na Director Executiv Neacșu Florentina – Direcția Asistență Legislativă

Mă scuzați. Amendamentul este doar eliminarea articolului 2. Celelalte precizări nu fac obiectul unui articol, în hotărâre.

DL. Președinte de ședință Matei Romulus-Eugen

Deci, eliminarea articolului 2 și se modifică și titlul proiectului. Deci, dacă aceasta a fost formularea amendamentului, supunem la vot amendamentul.

Cu 19 voturi pentru, 3 împotrivă, 1 abținere, 8 consilieri care nu au votat, amendamentul a fost aprobat.

Vot pentru proiectul de la poziția 29!

Cu 19 voturi pentru, 6 împotrivă, 6 consilieri care nu au votat, proiectul a fost aprobat.

Avem sesiunea de “Întrebări/interpelări/informări consilieri „. Îi invitasem pe domnul Șteică și domnul Saulea.



Dl. Șteică Marian

Bună seara! Voiam, în primul rând, să vă mulțumesc pentru că deși suntem într-un sistem de video conferință aici suntem în viața reală și nu în cea virtuală, cum e, de exemplu, pe facebook, unde, domnul președinte, mi-a cam blocat accesul pe anumite pagini administrate de dânsul. În viața reală, cei 7 ani de acasă, m-au făcut să nu întrerup această ședință, când a trebuit să iau cuvântul la punctul 5 și 6. Eu chiar vă urmăresc. V-am urmărit foarte atent chiar și ieri, la dezbaterile bugetului, și nu am înțeles o chestie care e legată de punctul 5, și aș dori ca domnii consilieri care au participat la ședință să-mi răspundă la întrebări. A fost sau nu deficit sau excedent bugetar în exercițiul anului trecut și a fost raportată o sumă ca deficit bugetar? Excedent sau deficit, ori una ori alta?!

D-na Consilier Văcaru Mihaela Carmen

A fost un excedent anul trecut.

Dl. Șteică Marian

Unde a fost, doamna Văcaru?

D-na Consilier Văcaru Mihaela Carmen

Să știți că nu e normală atitudinea asta, vă spun în calitate de consilier.

Excedentul care a fost anul trecut a fost mult mai mare decât cele 17 milioane pe care le-am aprobat la punctul 5, pentru că el cuprindea și niște sume care sunt niște credite bugetare de la Ministerul Finanțelor pe care nu le-am utilizat. Indiferent ce v-aș răspunde nu ajung la răspunsul pe care vi-l doriți dumneavoastră.

Dl. Șteică Marian

Mulțumesc pentru răspuns.

Domnul director Ghețu a spus clar că nu este niciun deficit sau excedent, că exercițiul bugetar de anu trecut este pe zero, există înregistrarea, o puteți revedea, dar că acea sumă, este o anumită sumă din anii trecuți, cum să rămână din anii trecuți acea sumă care nu e nicăieri înregistrată?! Un domn care a luat cuvântul ieri chiar a avut o discuție pe această temă.

Dar, vreau să spun că s-a votat punctul 5 care, e adevărat, pentru dumneavoastră și pentru cetățenii Sectorului 3 e un program populist, pentru că e vorba despre creșterea siguranței și prevenirea criminalității în Sectorul 3, care a fost un program Regio. Acum dumneavoastră ați extins acest program care s-a încheiat în 2013. Acest program care s-a încheiat în 2013 a mai fost extins de două ori.. prin HCL3 nr. 62/31.03.2016 și încă o dată, în data de 18.06.2018. Nu înțeleg cum s-a putut extinde acest program? Am luat un program care a funcționat, am programul în față, nu a fost o valoare mare a acestui contract Regio, mai mari au fost sumele care s-au suplimentat după aceea. Dacă domnul director economic a zis că nu e niciun excedent bugetar, de unde s-au scos 17 milioane pentru acest proiect, al dumneavoastră? Aceasta era intervenția mea la punctul 5. Consider că dacă știți aceste detalii nu trebuia să votați favorabil punctul 5. Atât am avut de spus. Am avut răbdarea să vă ascult, deși am făcut cererile să intru înainte de a fi votat, cum s-a procedat la primele puncte dar, la punctul 5, la un singur cetățean i-ați dat cuvântul.

La punctul 6, la nimeni. Eu această hotărâre o s-o atac pentru că nu mi se pare normal, pentru că domnul director economic spune că nu există excedent, nici deficit, și dumneavoastră veniți și votați o cheltuială de 17 milioane lei pentru extinderea unui program care s-a încheiat.

Dl. Director Executiv Ghețu Octavian – Direcția Economică

Bună seara! Nu cred că am afirmat în niciun moment că nu există nici deficit, nici excedent. Un alt domn a făcut această afirmație în cadrul dezbaterii de ieri. Cel mai bine ar fi să vă formulăm un răspuns în scris ca să înțelegeți exact principiul excedentului sau al deficitului în cadrul exercițiilor bugetare.

Dl. Șteică Marian

Nu. Dumneavoastră ați afirmat că ar fi ceva din anii trecuți. Vă aduceți aminte?

Dl. Director Executiv Ghețu Octavian – Direcția Economică

Este un excedent compus din excedente cu care s-au încheiat exerciții financiare precedente. Anul trecut am încheiat cu un excedent de 500 mii lei exercițiul financiar 2020.



D-na Consilier Văcaru Mihaela Carmen

Iar cu creditele acelea de la Ministerul Finanțelor erau niște zeci de milioane.

DI. Director Executiv Ghețu Octavian – Direcția Economică

Cel mai bine e să vă formulăm un răspuns în scris, că să vă explicăm cât mai bine.

D-na Consilier Văcaru Mihaela Carmen

Aș vrea să-i răspund și eu domnului, pentru că simt așa, ca pe o acuzație, că nu ne-am informat.

Noi știam toate componentele acestea de excedent, că am vorbit cu domnul Ghețu, înainte, și legat de acest proiect, acest proiect a fost, întâi, un proiect cu finanțare europeană, după aceea, pentru că s-a considerat că e nevoie de camere de supraveghere, în mult mai multe locuri din Sector, o idee pe care o susțin, personal, și nu mi se pare deloc populistă. Deci, un Sector atât de mare, cu un nivel de infraționalitate destul de ridicat, are nevoie de aceste camere de supraveghere. Această extindere a fost un proiect deja aprobat, el este în derulare. Extinderea primului proiect a fost deja aprobată. Este un proiect în derulare, în valoare de 40 și ceva milioane roni, s-au cheltuit deja vreo 20 milioane roni, iar noi, prin aceste 17 milioane, am asigurat finanțarea unui proiect în derulare. Nu am aprobat acest proiect, el era deja aprobat și prin această sumă am asigurat finanțarea lui. Mai e de asigurat, pentru finanțarea acestui proiect, încă o sumă de 4 milioane și ceva. Să nu credeți că le aprobăm cu ochii închiși și nu înțelegem ce facem!

DI. Steică Marian

Aștept răspunsul. Aveți datele mele pe baza acestei luări de cuvânt, aș vrea ca dl director să-mi răspundă în scris. Dacă-mi permiteți, o să trec la punctul 6.

DI. Președinte de ședință Matei Romulus-Eugen

Am rugămintea să fiți mai succint și să stați pe subiect! Se apropie ora 22 și știți care sunt reglementările în vigoare!

DI. Steică Marian

Vă înțeleg. Am avut răbdare să vă ascult, am avut bunul simț să tac când dumneavoastră nu mi-ați dat cuvântul, când am specificat, de la începutul ședinței, că trebuie să iau cuvântul. Aici nu suntem la Brâncuși, Parcul Brâncuși, cum s-a întâmplat în 2019! Vă aduceți aminte!

Vreau să spun în legătură cu punctul 6, legat de Contractul de parteneriat pentru formarea profesională a elevilor încheiat între operatorul economic Miral Instal Company SRL, Colegiul Tehnic „Anghel Saligny” și Sectorul 3 al Municipiului București. Mulți dintre consilierii USR și un consilier PNL, știu despre ce e vorba. Această firmă Miral Instal Company a defrișat, în Sectorul 3, 26 arbori, fără documente legale. A început niște lucrări de construcții la amenajarea unei intersecții, Pallady cu Victor Brauner, fără să respecte autorizația de construire. Au început activitatea cu aproximativ două săptămâni înainte de a se elibera autorizația de construire. Ce vă spun acum a fost constatat de Poliția rutieră care i-a amendat, Poliția Locală a Municipiului București, Poliția Locală a Sectorului 3. Poliția Locală a Municipiului București și Poliția Locală a Sectorului 3 n-au întocmit niciun document. În schimb, au întocmit documente, în acest sens, Garda de Mediu. A fost Primăria Municipiului București și s-a constatat că această firmă a distrus din spațiul verde pe care dumneavoastră îl apărați, chiar și domnul Primar, pentru că arborii sunt plantați de domnul Primar. Cum poate această firmă Miral Instal Company care a distrus iremediabil cel puțin 10 arbori și cei din avizul de defrișare nu corespundeau cu cei de acolo, au fost inventariați de mine și un consilier local care a fost prezent la fața locului când se întâmpla acest fenomen, și vreau să vă întreb cum această firmă poate să educe niște elevi, le pune la dispoziție, ca bază materială: fierăstrău, rindea, șurubelniță, creion tâmplărie, alte echipamente pentru prelucrarea lemnului? Oare, acești elevi se vor specializa în prelucrarea lemnului sau a instalațiilor de gaze? Știați ce a făcut această firmă în Sectorul 3 și le-ați dat, totuși, posibilitatea să meargă mai departe cu aceste ilegalități. Ce s-a întâmplat la sfârșitul lunii noiembrie 2020 – începutul lunii decembrie 2020 a fost un adevărat măcel pentru Sectorul 3. Atât am vrut să vă spun. Mulțumesc!

DI. Președinte de ședință Matei Romulus-Eugen

Mulțumim. Domnule Popa!

DI. Popa Victor Haralambie Alexandru

Mulțumesc! Întrebările nu trebuiesc răspunse în momentul de față, văd timpul foarte înaintat, la fel și clarificările, doresc un răspuns în scris, pe e-mail.



Pentru tineret, în 2016 a fost adoptată o Hotărâre de Consiliu 179/2016 care reglementa modul de acțiune al Consiliului Consultativ pe probleme de tineret. Poate aveți în vedere o reanalizare a acestui proiect de hotărâre luând în considerare că, din 2016, activitatea lui a fost zero. Poate încercați să-i dați un suflu nou Consiliului Consultativ pe probleme de tineret.

Mergem mai departe, bugetarea participativă, Hotărâre de Consiliu 275/2019. Dacă există posibilitatea, la fel, o revigorare, o îmbunătățire a acestei Hotărâri de Consiliu. Vă rog să o aveți în vedere.

Programul anul de finanțare nerambursabilă pentru sportul pentru toți, la fel, dacă urmează să fie pus pe ordinea de zi a ședinței următoare?!

Și aș încheia cu o chestiune, am înțeles de la doamna Văcaru, președinta Comisiei de buget, că urmează ca bugetul să fie în ședințe, încă o dată dezbătut, analizat pas cu pas. Întrebarea mea este, nu trebuie să mi se răspundă acum, dacă cetățenii au posibilitatea, cu încuviințarea președintelui, să participe la aceste comisii sau dacă aceste comisii vor fi publice?

Vă mulțumesc și vă urez să aveți inspirația de a pune lucrurile în mișcare, în Sectorul 3, cel puțin din perspectiva celor pe care vi le-am prezentat!

DI. Consilier Voinea Inocențiu – Ioan

Ghidul pentru sportul pentru toți e în vigoare, cel vechi, și cu o majorare de buget de la 50 la 65 mii, din câte știu. E o hotărâre în vigoare.

D-na Director Executiv Matei Mioara – Direcția Cultură

Evident că nu facem nicio modificare la Ghidul solicitantului pentru sportul pentru toți. Vom posta anunțurile pentru demararea procedurii de selecție ulterior aprobării bugetului local, la fel ca în fiecare an, singura diferență fiind că anul acesta vom începe două selecții în paralel, cea aferentă proiectelor sportive *“sportul pentru toți”* și pentru sportul de performanță, dar nu efectuăm modificări în fiecare an.

În ceea ce privește Comitetul Consultativ al tinerilor, ca să nu vă mai răspundem în scris, așteptăm să vedem Strategia Națională pentru Tineret ca să putem conlucra cu Ministerul Tineretului, fiind o inițiativă a unui Consiliu Local care nu mai există. Avem un alt Consiliu Local, e un pic nedrept să cereți socoteală unui nou Consiliu Local. Și știți foarte bine că nu a fost niciun fel de interes din partea organizațiilor de tineret pentru acest Comitet Consultativ.

De aceea avem în plan anul acesta, în funcție de cum va arăta strategia finală, să contactăm și Fundația pentru Tineret a Municipiului București și alți parteneri. Dar nu cred că vă poate răspunde actualul Consiliu Local despre o inițiativă care a fost a vechiului Consiliu Local.

DI. Popa Victor Haralambie Alexandru

Totuși, asociațiile de tineret, așa cum ați prezentat și aseară, sunt interesate să acceseze finanțare dar nu sunt interesate să participe la lucrările Consiliului Consultativ pe probleme de tineret.

D-na Director Executiv Matei Mioara – Direcția Cultură

Îi informăm. Dacă vor să vină, bine, dacă nu, nu. Repet. Consiliul Consultativ a fost o inițiativă a vechiului Consiliu Local. Au fost consilieri locali tineri, care s-au implicat, care au încercat să aducă organizațiile de tineret. Au reușit de două sau de trei ori, după care organizațiile nu au mai fost interesate. E nedrept să puneți în sarcina consilierilor o asemenea solicitare.

DI. Popa Victor Haralambie Alexandru

Doar am întrebat dacă e, în continuare, în vigoare. Nu pun în sarcina nimănui.

D-na Director Executiv Matei Mioara – Direcția Cultură

Hotărârea de Consiliu privind Comitetul Consultativ este în vigoare.

Noi, la Cultură, asigurăm secretariatul acestui comitet, dar Ministerul Tineretului și Sportului a lansat în dezbatere publică, nu am verificat dacă s-a finalizat, o strategie pentru tineret și se va implica inclusiv la nivelul organizațiilor de tineret, astfel încât acestea să-și facă simțită prezența în Comitetele Consultative constituite la nivelul Consiliilor Locale.

DI. Popa Victor Haralambie Alexandru

Ieri ați spus că ați trimis o înștiințare către MTS privind fondurile alocate. Dacă această înștiințare este publică sau dacă o pot avea și eu ar fi nemaipomenit!

D-na Director Executiv Matei Mioara – Direcția Cultură

Veți avea informația cu privire la fondurile alocate după aprobarea bugetului, la demararea procedurii de selecție pentru proiecte. În momentul de față, bugetul nefiind aprobat, nu cred că e cazul să purtăm



asemenea discuții. Nu va fi un secret, e o sumă publică. La minister raportăm în anumite condiții. Ministerului i s-a comunicat, la fel, care e suma propusă.

DI. Președinte de ședință Matei Romulus-Eugen

Nu mai sunt intervenții din partea cetățenilor.

Sunt consilieri care vor să aibă o întrebare, interpelare?

D-na Consilier Weinerich Andreea Helena

O întrebare scurtă. Nu doresc răspunsul și nici dezbateră, în seara asta, pe subiectul respectiv.

A pornit discuția din comisie. E o lucrare pe B-dul Decebal, cred că a început acum două zile, e în mijlocul bulevardului. Se construiește o pastilă. Mi s-au dat niște lămuriri dar, din punctul meu de vedere, nu prea sunt suficiente. S-a spus că s-a cerut de la Primăria Capitalei. De la Primăria Capitalei nu s-a dat decât ca dispoziție, din ce am reușit să citesc până acum, dacă există documente suplimentare ar fi bine să fim lămuriți, doar că acea intersecție va fi semaforizată. Deci, nu s-a impus și construirea unei pastile care e chiar în mijlocul bulevardului și care va îngreuna, din punctul meu de vedere, destul de mult traficul pentru că îngustează foarte mult banda.

În al doilea rând, după cum se prevede că se va construi, va distruge și spațiul verde care a fost conceput și executat și plătit tot de Primăria Sectorului 3, anul trecut, în toamnă. Acum, teoretic, ar trebui făcută o străpungere acolo și stricat spațiul verde. Rugămintea ar fi, dacă se poate, să ni se trimită toate documentele din care să reiasă, așa cum mi s-a spus, că Primăria Capitalei chiar a impus construirea acelei pastile, acolo.

DI. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită

Am făcut eforturi să-i convingem pe cei de la Comisia de Circulație și Brigada Rutieră să nu ne impună acea pastilă. Am făcut, până acum, încercări și eforturi și am avut speranțe că vom reuși. Ne condiționează recepția lucrării de acea pastilă. Vă vom furniza documentația și proiectul pe care l-au avizat și la care țin. Nu au niciun fel de flexibilitate cei de la Primăria Generală, și nu e singura speță.

Mai avem o speță, de exemplu, ne pun să facem trotuare prin Popești – Leordeni, ca să putem recepționa podul de la Teclu. Seamănă puțin cu un abuz. Foștii directori sunt actualii directori care au un comportament abuziv față de noi, Primăria Sector 3.

D-na Consilier Weinerich Andreea Helena

Mă bucur că considerați și dumneavoastră inutilă, acea construcție, acolo. Așteptăm documentația și, dacă se poate, și pentru cea de la Teclu, că, poate, dacă de asta nu am știut și nu am putut face niciun demers pentru a împiedica lucrarea, poate că, pe aceea, vom putea să o împiedicăm. Eu încă sper că vom aduce la situația inițială, acea zonă.

DI. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită

Vă mulțumesc, în avans, pentru implicare și am speranțe că, cu ajutorul dumneavoastră, vom reuși să-i flexibilizăm, să înțeleagă că e o chestiune rea, ce dânsii ne cer cu ambiție feroce să facem noi, acolo, pe Decebal și nu numai.

DI. Președinte de ședință Matei Romulus-Eugen

Scuze, e o oră târzie. Pe domnul Saulea Dragoș l-am invitat să intervină în secțiunea finală, așa că aş vrea să-i lăsăm câteva minute.

DI. Saulea Dragoș

Bună seara. Scuze că intervin așa târziu dar am făcut și cererea foarte târziu. Ar fi fost ideal să particip în timp real la discuții pentru că unele voturi s-ar fi schimbat și, poate, s-ar fi depus și amendamente. A fost un volum destul de mare de studiat la aceste hotărâri. Intru direct în detalii.

La punctul 2, consider că amenziile care au fost propuse de domnul consilier pentru operatorii juridici privați sunt foarte mici comparativ cu cele către utilizatorii casnici, persoanele fizice, și acest lucru aş fi dorit să fie un amendament la punctul 2. Având în vedere că această hotărâre impactează foarte mult ADP Sector 3, Direcția Generală de Salubritate, SDS3, cum va duce Poliția Locală la îndeplinire toate amenziile? Pentru că Poliția Locală a mai participat la o acțiune a SD3 de mutare a gunoaielor din Lunca Vișagului, ilegală, pentru care s-a și soldat cu amenzi din partea Gărzii de Mediu. A fost un fel de participare în grup organizat a Poliției Locale. Din punctul ăsta de vedere, am atins aspectul punctului 2.



Trecând la punctul 10, sunt interesante toate firmele înființate de Consiliul Local, care, din punctul meu de vedere, acționează ca un cartel. Mai mult, se pare că e un ajutor de stat mascat, fapt pentru care mă voi adresa și Consiliului Concurenței, pentru că, de fapt și de drept, banii sunt pasați de la o firmă la alta, pentru îndeplinirea unor obiective diverse, într-adevăr, de utilitate publică. La punctul 10, estimarea achiziției e un simulacru, nu reflectă realitatea de piață, inclusiv privată. Sunt făcute pe anul 2020. Toate achizițiile făcute între societățile primăriei, inclusiv Internet și Tehnologie Sector 3, sunt o formalitate. Mai bine dăm o hotărâre și spunem: toate serviciile de IT din Sectorul 3 se duc către firma aia, aia, aia. Eu aș fi avut niște recomandări pe care Consiliul Local poate să le ducă la îndeplinire. Să solicite tuturor firmelor ca acordul de priorizare nr. 303/2018 să fie anulat și să participe și potențiali beneficiari, operatori economici privați. Toate achizițiile să se publice pe site-ul primăriei, atât directe cât și cele peste 100.000 euro de la toate societățile comerciale înființate de consiliu. Deci, totul să se facă centralizat, ca pe fonduri europene, cum face fostul Ministerul Fondurilor. Iar procedurile de atribuire și normele interne să fie publice și să se asigure transparența acestora. Atât la punctul 10.

La punctul 12, aș solicita să se crească cantitatea minimă de gunoi menajer pentru unitățile de alimentație publică de la 0,1 mc/lună/persoană, ceea ce e infim, la minim 0,3 mc/lună/persoană, pentru persoanele juridice. Raportându-ne la cantitatea reală de deșeuri care se colectează, văzând clar ce se întâmplă la Lunca Vișagului, spre Cățelu. De asemenea, la utilizatorii casnici propun peste 2kg/persoană să se pună în contractile de salubritate. La fel, la punctul 13, să se modifice contractele conform propunerii mele de la punctul 12.

De asemenea, e o problemă care nu știu cum va fi rezolvată, numărul de persoane declarate de asociațiile de proprietari nu are cum să fie verificat de către SDS3 Salubritate, s-ar putea să fie declarate mai puține persoane față de numărul real din condominiu sau din imobil.

Nu știu exact ce s-a întâmplat la punctul 15? S-a votat pozitiv această înființare a acestei asociații? Mie mi se pare, ca cetățean al Sectorului 3, văzând situația reală și prezentă la Lunca Vișagului, cred că o cunoașteți și dumneavoastră, domnul Judele, mai mulți consilieri de aici, consider inoportun și de o ipocrizie fără margini să-i dați mandat expres domnului Primar să înființeze și să conducă o asociație intracomunitară pentru gestionarea deșeurilor având în vedere că între anii 2020- 2021 au fost amenzi de peste 750.000 lei, minim 3 dosare penale sunt în lucru, și nu înțeleg cine plătește amenzile astea. Nicio persoană nu a fost trasă la răspundere. Mi se pare aberant să punem o persoană care nu e cea mai potrivită în domeniu, best practice, ca să spun așa, în fruntea acestei asociații. Să privim și realitatea! Chiar dacă eu, așa cum, probabil mă va numi, voi fi un ticălos.

N-ar trebui să ne jignească pe toți cetățenii sectorului și să ne numească așa! Dacă ne uităm în dex, e un cuvânt foarte urât. Aș prefera ca și d-voastră, ca președinte de ședință, să-l mai întrerupeți și să-l mai atenționați din când în când privind vocabularul folosit asupra cetățenilor. Mulțumesc.

De asemenea, la punctul 29 același lucru solicitam și eu, cu Utiltrailer, ceea ce a fost și aprobat. Vedem că se vorbește de siguranță națională, de legalitate, și totul e dus în derizoriu. Consider că e foarte adevărat ce a spus doamna Alexe care, personal, consider că nu e plătită de niciun fel de societate și, totuși, bine că s-a rezolvat prin includerea acestui amendament. Cam asta am avut de spus.

Vă mulțumesc cu precizarea că, chiar dacă mai întârzii vreodată, să mă lăsați să vorbesc când vor fi votate chestiile, că poate se mai schimbă voturile, chiar dacă se stabilesc în comisiile de specialitate.

DI. Consilier Voinea Inocențiu – Ioan

Domnule președinte, aș vrea să nu creem un precedent din invitația.... spun asta pentru că m-am zbatut foarte mult ca cetățenii să poată interveni în timpul ședinței, la proiectele de pe ordinea de zi, dar am avut în vedere că au un interes personal sau al unui grup restrâns, nu interesul general al comunității, pe care-l reprezintă consilierii. De aceea am considerat că e cazul să ia cuvântul acolo unde are o problemă, în cadrul ședinței, care poate influența votul consilierilor. Dar a crea un precedent în a se abona cineva, consilier onorific, la ședințe, nu e ok. Dacă dorește lucrul asta, îl invităm la alegeri, îl invităm să candideze și-l invităm în barca consilierilor să reprezinte interesele cetățenilor. Dacă are idei bune pentru cetățeni, să ia legătura fie în cadrul comisiilor fie cu un grup de consilieri, unde simte dumnealui că e mai apropiat ca doctrină, de dreapta, de stânga, și vocea tuturor va fi auzită prin intermediul consilierilor care sunt aleși și trebuie să reprezinte interesele cetățenilor. N-aș vrea să transformăm ședințele de consiliu într-un club de discuții. Vorbim pe punct dacă am un interes, pe punctul respectiv, dar nu pe toate punctele, că nu suntem



consilieri aleși și consilieri onorifici. Și spun asta eu care m-am bătut și am dorit, în baza unei legi existente, pe care nu o aplicăm, ca cetățenii să ia cuvântul în consiliu, nu doar la sfârșit, ci și în cadrul ședințelor consiliului.

DL. Viceprimar Judele Ștefan – Lucian

Am trei întrebări scurte pentru domnul Primar. Domnule Primar, ne auziți?

DL. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită

Sigur că da. Sunt prezent.

DL. Viceprimar Judele Ștefan – Lucian

Trei întrebări la care puteți să răspundeți cu „da” sau „nu”, terminăm foarte repede.

În primul rând, vreau să vă mulțumesc pentru disponibilitate și vreau să vă întreb când ne putem întâlni să vorbim despre vaccinarea în Sectorul 3?

DL. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită

Ne putem auzi la un telefon după finalizarea acestei ședințe.

DL. Viceprimar Judele Ștefan – Lucian

Cealaltă întrebare este dacă sunteți de acord dacă în loc de Centrul de Vaccinare de la Biblioteca Națională să avem un Centru Drive – Thru, probabil într-una dintre parcurile de la mall-urile pe care le avem în Sectorul 3?

Și ultima întrebare, dacă vi se pare normal să semnați un document fără să-l întrebați pe cel care are în atribuție acea direcție? Fără să întrebați Consiliul Local.

DL. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită

La ce vă referiți, mai exact?

DL. Viceprimar Judele Ștefan – Lucian

Odată cu 1 ianuarie, eu am în atribuție DGASPC, coordonez DGASPC.

Vi se pare normal să semnați un document de importanță majoră fără să mă informați, fără să mă întrebați pe mine sau pe colegii mei din Consiliul Local sub umbrela la care DGASPC stă?

DL. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită

Domnule Viceprimar, eu sunt o persoană elegantă, care încerc să am o abordare pe cât de constructivă pe atât de decentă. Dumneavoastră aveți o abordare, din punctul meu de vedere, foarte greșită, mai ales în relația cu mine. Și nu cred că felul în care dumneavoastră vă adresați mie, acum, e ca și când îmi cereți mie socoteală. Puțină eleganță în plus nu v-ar strica deloc. Nu vă califica acest comportament.

DL. Viceprimar Judele Ștefan – Lucian

Repet întrebarea. Vi se pare normal să semnați un document de importanță majoră, la DGASPC, fără să mă întrebați pe mine sau pe colegii mei din Consiliul Local? Vreau doar să știu dacă vi se pare normal sau nu vi se pare anormal.

DL. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită

Nu știu la ce vă referiți, dar mie mi se pare foarte anormal ca după cinci ore de ședință să avem discuția asta în cadrul Consiliului. Asta chiar mi se pare foarte anormal. Am încheiat aici discuția cu dumneavoastră.

DL. Viceprimar Judele Ștefan – Lucian

DGASPC este sub Consiliul Local. Aceasta e o ședință a Consiliului Local. Colegii din Consiliul Local vor să știe, prin vocea mea, dacă dumneavoastră vi se pare normal să semnați un document fără să ne întrebați. Da sau nu?

DL. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită

Domnule președinte, stimați colegi, nu cred că e vreun interogatoriu aici. Tupeul domnului Viceprimar e la limite superioare. Limitele bunului simț sunt, de asemenea, oarecum, inexistente.

DL. Viceprimar Judele Ștefan – Lucian

E o întrebare pertinentă pentru că eu răspund pentru ceea ce se întâmplă la DGASPC. Și tot eu împreună cu ai mei colegi din Consiliul Local vă punem următoarea întrebare: vi se pare normal să semnați un document de importanță majoră fără să dați un telefon, fără să vă consultați cu noi, fără să ne spuneți absolut nimic? Vă întreb dacă vi se pare normal. Dacă asta e o atitudine potrivită pe care s-o aveți față de noi și față de beneficiarii DGASPC?!



Aștept răspunsul, poate e târziu și nu vreau să-i țin pe toți colegii, dar să știți că aștept acest răspuns de la dumneavoastră. Așa cum ați spus o să vă sun după ce se termină ședința.

DL. Președinte de ședință Matei Romulus-Eugen

Stimați colegi, e o oră foarte târzie, suntem obosiți cu toții, mai ales colegii din primărie, care ne ajută să avem o ședință fluidă, așa că dacă mai aveți intervenții...

DL. Consilier Lupu Daniel – Florin

Întrebarea mea este către aparatul de specialitate. Ce se întâmplă acum, dacă conducerea OPS și-a dat demisia? Care e procedura că, practic, am rămas cu o societate fără Consiliu de Administrație. Dacă s-ar putea un răspuns rapid, acum, că mi se pare o problemă destul de importantă.

D-na Director Executiv Neacsu Florentina- Direcția Asistență Legislativă

Probabil că atunci când vor ajunge în primărie demisiile, se va face un proiect de hotărâre, o convocare a Consiliului Local, luați act de demisii și desemnați pe cineva, provizoriu, care să conducă societatea, să semneze actele de administrare efectivă.

DL. Consilier Lupu Daniel – Florin

Am înțeles! Mulțumesc.

D-na Consilier Negoită Anda – Ioana

Am o întrebare scurtă către domnul Primar. Ieri, în dezbateră publică a proiectului de buget, ca urmare a intervenției a doi directori de școli, domnul Primar a stabilit o viitoare întâlnire cu toate unitățile de învățământ. Aș vrea să întreb dacă a stabilit data acestei întâlniri. Nu întreb întâmplător, sunt destul de preocupată și am și eu o relație strânsă cu unitățile de învățământ, unde sunt în Consiliile de Administrație, și ridică tot felul de probleme și cred că ar trebui urgentată această întâlnire. Mai ales, având în vedere că unele au nevoie să fie bugetate.

DL. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită

O să avem săptămâna viitoare, foarte probabil, această întâlnire. Azi am fost la Școala 73 unde am stabilit anumite lucruri, pentru că așa am promis. N-aveam timpul fizic, vedeți și d-voastră, astăzi am fost în ședință, aseară am fost, de asemenea, într-o dezbateră. Măine e joi, nu știu dacă în joia Paștelui ar fi bine să-i convoc pe directori așa că, cel mai probabil, săptămâna viitoare se va întâmpla.

DL. Consilier Neagu Constantin – Iulian

O întrebare scurtă către domnul Primar. Am reușit să semaforizăm intersecția Victor Brauner cu Pallady, dar acum problema s-a acutizat la Jean Steriadi cu Pallady. Mai ales că avem și stația de taxi chiar pe colț, acolo, majoritatea taxiurilor parchează chiar pe colț, obstruționând vizibilitatea celor care ies de pe Steriadi. Avem în plan să semaforizăm și acea intersecție?

DL. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită

Am făcut nenumărate solicitări către Primăria Generală și informal și formal, referitor la necesitatea semaforizării acelei intersecții de la Ozana, Jean Steriadi cu Pallady și Mizil. De foarte mulți ani facem treaba. Da, domnule consilier, aveți dreptate, e absolut necesară semaforizarea. Am avut promisiunea de foarte mulți ani, de la Primăria Generală, că se rezolvă treaba asta. Din nefericire, stimați colegi, noi nu putem face acea lucrare. Nu avem voie să o facem, nu aveți în atribuții deloc. Trebuie cel care se ocupă de semafoare și anume, Primăria Generală.

D-na Consilier Weinerich Andreea – Helena

Domnule președinte, dacă-mi permiteți să fac o mică precizare. La punctul 15 nu s-a hotărât numirea domnului Primar ca președinte al acelei asociații, ci doar a acorda un mandat Consiliului Local în vederea asocierii. Mi se pare corect să fie clarificat pentru cetățenii Sectorului 3.

DL. Președinte de ședință Matei Romulus-Eugen

Cred că putem închide această seară, cea mai lungă ședință de Consiliu Local din acest an. Probabil vor mai urma și altele, mai ales cele pe buget.



Vă mulțumesc pentru participare, implicare, răbdare, mai ales colegilor din primărie care au stat cu noi, alături, până la ora 10 noaptea.

Vă urez Paște fericit! Cât mai multă liniște în suflet și în casă!

Să ne vedem cu putere de muncă și sănătoși, săptămâna viitoare când ne așteaptă altă provocare legată de bugetul local și alte chestiuni care țin de administrarea bună a Sectorului.

Domnul Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită

Paște fericit! Multă sănătate și gânduri bune!

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
MATEI ROMULUS-EUGEN**



**SECRETAR GENERAL AL SECTORULUI 3
CORHANĂ EDUARD-MARIAN**

Întocmit : Buhoci Cristina Mihaela

Gheorghisan Elena

Dobre Filofteia

Cojanu Camelia

Notă: Consemnarea voturilor s-a realizat în conformitate cu rezultatele înregistrate în sistemul de vot electronic, conform anexelor la prezentul proces verbal

1.Aprobarea ordinii de zi

A.Da 30/51 (59%)

B.Nu 0/51 (0%)

No Answer 21/51 (41%)

	A	B
DanaDobrescu		
Marin Dascalu	X	
Adrian Bratu		
Marius Popescu		
Cocos Adrian Marian		
Daniel Enachescu	X	
Saulea Dragos		
Octavian Ghețu		
mioara matei		
CORHANA EDUARD MARIAN secretar general PS3		
Pompiliu Wan Buzduga		
Pavel Junghină	X	
Botilcă Adrian	X	
BRCLS3		
Maxim Ion	X	
Adriana Păunică	X	
Aldea Alexandru	X	
Sava Alexandru	X	
elena puia		
Elena Petrescu	X	
Neacsu Florentina - PS3		
Nicu Lucian	X	
elian	X	
Alina	X	
Cezar Stancu	X	
Alexandru Oancea	X	
Iulian Ilie		
Augustin Szocs	X	
Eugen Matei	X	
marineata marcel	X	
Catalin Moldoveanu	X	
Mihaela Vacaru USR	X	
Lupu Daniel	X	
Anda NEGOTA	X	
Rosita Alexe		
Nina costea	X	
Alexandru Bunescu OPS		
Șteică Marian		
DGS S3		
Andreea Weinerich	X	
Alexandru Cristian Grozav	X	
Marius Vasile Niță	X	
Cristina Arghir		
Mircea Sebesan	X	
Robert Sorin Negoita		
Popa Marius		
DGASPC 3 Mihaela Ungureanu		
Lucian Judele	X	
Constantin Neagu	X	
Daniela Belu-Sima	X	
Inocențiu Voinea	X	



1. Punctul 1

A.Da 30/51 (59%)

B.Nu 0/51 (0%)

No Answer 21/51 (41%)

	A	B
DanaDobrescu		
Marin Dascalu	X	
Adrian Bratu		
Marius Popescu		
Cocos Adrian Marian	X	
Daniel Enachescu	X	
Saulea Dragos		
Octavian Ghețu		
mioara matei		
CORHANA EDUARD MARIAN secretar general PS3		
Pompiliu Wan Buzduga		
Pavel Junghină	X	
Botilcă Adrian	X	
BRCLS3		
Maxim Ion	X	
Adriana Păunică	X	
Aldea Alexandru	X	
Sava Alexandru	X	
elena puu		
Elena Petrescu	X	
Neacsu Florentina - PS3		
Nicu Lucian	X	
elian	X	
Alina	X	
Cezar Stancu	X	
Alexandru Oancea	X	
Iulian Ilie		
Augustin Szocs	X	
Eugen Matei	X	
marineata marcel	X	
Catalin Moldoveanu	X	
Mihaela Vacaru USR	X	
Lupu Daniel		
Anda NEGOITA	X	
Rosita Alexe		
Nina costea	X	
Alexandru Bunescu OPS		
Șteică Marian		
DGS S3		
Andreea Weinerich	X	
Alexandru Cristian Grozav	X	
Marius Vasile Niță	X	
Cristina Arghir		
Mircea Sebesan	X	
Robert Sorin Negoita		
Popa Marius		
Lucian Judele	X	
Constantin Neagu	X	
Daniela Belu-Sima	X	
Inocențiu Voinea	X	
mihaela ungureanu		



1. Amendament - Punctul 2

A. Da 18/52 (35%)

B. Nu 13/52 (25%)

No Answer 21/52 (40%)

	A	B
Dana Dobrescu		
Marin Dascalu	X	
Adrian Bratu		
Marius Popescu		
Cocos Adrian Marian		X
Daniel Enachescu	X	
Saulea Dragos		
Octavian Ghețu		
mioara matei		
CORHANA EDUARD MARIAN secretar general PS3		
Pompiliu Wan Buzduga		
Pavel Junghină		X
Botilcă Adrian		X
BRCLS3		
Maxim Ion		X
Adriana Păunică		X
Aldea Alexandru	X	
Sava Alexandru	X	
elena puu		
Elena Petrescu		X
Neacsu Florentina - PS3		
Nicu Lucian	X	
elian		X
Alina	X	
Cezar Stancu		X
Alexandru Oancea	X	
Iulian Ilie		
Augustin Szocs	X	
Eugen Matei	X	
marineata marcel		X
Catalin Moldoveanu	X	
Mihaela Vacaru USR	X	
Lupu Daniel	X	
Anda NEGOITA		X
Rosita Alexe		
Nina costea	X	
Alexandru Bunescu OPS		
Șteică Marian		
DGS S3		
Andreea Weinerich	X	
Alexandru Cristian Grozav	X	
Marius Vasile Niță		X
Cristina Arghir		
Mircea Sebesan		X
Robert Sorin Negoita		
Popa Marius		
Lucian Judele	X	
Constantin Neagu	X	
Daniela Belu-Sima		X
Inocențiu Voinea	X	
mihaela ungureanu		
DAP		



1. Punctul 2

A.Da 17/52 (33%)

B.Nu 12/52 (23%)

No Answer 23/52 (44%)

	A	B
DanaDobrescu		
Marin Dascalu	X	
Adrian Bratu		
Marius Popescu		
Cocos Adrian Marian		X
Daniel Enachescu	X	
Saulea Dragos		
Octavian Ghețu		
mioara matei		
CORHANA EDUARD MARIAN secretar general PS3		
Pompiliu Wan Buzduga		X
Pavel Junghină		X
Botilcă Adrian		
BRCLS3		
Maxim Ion		X
Adriana Păunică		X
Aldea Alexandru	X	
Sava Alexandru	X	
elena puu		
Elena Petrescu		X
Neacsu Florentina - PS3		
Nicu Lucian	X	
elian		X
Alina	X	
Cezar Stancu		X
Alexandru Oancea	X	
Iulian Ilie		
Augustin Szocs	X	
Eugen Matei	X	
marineata marcel		X
Catalin Moldoveanu	X	
Mihaela Vacaru USR	X	
Lupu Daniel	X	
Anda NEGOITA		
Rosita Alexe		
Nina costea		
Alexandru Bunescu OPS		
Șteică Marian		
DGS S3		
Andreea Weinerich	X	
Alexandru Cristian Grozav	X	
Marius Vasile Niță		X
Cristina Arghir		
Mircea Sebesan		X
Robert Sorin Negoita		
Popa Marius		
Lucian Judele	X	
Constantin Neagu	X	
Daniela Belu-Sima		X
Inocențiu Voinea	X	
mihaela ungureanu		
DAP		



1. Amendament - Punctul 3

A. Da 23/52 (44%)
 B. Nu 8/52 (15%)
 C. Abținere 0/52 (0%)
 No Answer 21/52 (40%)

	A	B	C
DanaDobrescu			
Marin Dascalu	X		
Adrian Bratu			
Marius Popescu			
Cocos Adrian Marian	X		
Daniel Enachescu	X		
Octavian Ghețu			
mioara matei			
CORHANA EDUARD MARIAN secretar general PS3			
Pompiliu Wan Buzduga			
Pavel Junghină		X	
Botilcă Adrian	X		
BRCLS3			
Maxim Ion		X	
Adriana Păunică	X		
Aldea Alexandru	X		
Sava Alexandru	X		
elena puu			
Elena Petrescu		X	
Neacsu Florentina - PS3			
Nicu Lucian	X		
elian		X	
Alina	X		
Alexandru Oancea	X		
Iulian Ilie			
Augustin Szocs	X		
Eugen Matei	X		
marineata marcel		X	
Catalin Moldoveanu	X		
Mihaela Vacaru USR	X		
Lupu Daniel	X		
Anda NEGOITA		X	
Rosita Alexe			
Nina costea	X		
Alexandru Bunesu OPS			
Șteică Marian			
DGS S3			
Andreea Weinerich	X		
Alexandru Cristian Grozav	X		
Marius Vasile Niță		X	
Cristina Arghir			
Mircea Sebesan	X		
Robert Sorin Negoita			
Lucian Judele	X		
Constantin Neagu	X		
Daniela Belu-Sima	X		
Inocențiu Voinea	X		
mihaela ungureanu			
Cristinela Grosu			
Victor Popa			
Constantinescu Stefania			
Cezar Stancu		X	



1. Punctul 3

A. Da 23/52 (44%)

B. Nu 7/52 (13%)

C. Abținere 0/52 (0%)

No Answer 22/52 (42%)

	A	B	C
DanaDobrescu			
Marin Dascalu	X		
Adrian Bratu			
Marius Popescu			
Cocos Adrian Marian	X		
Daniel Enachescu	X		
Octavian Ghețu			
mioara matei			
CORHANA EDUARD MARIAN secretar general PS3			
Pompiliu Wan Buzduga			
Pavel Junghină		X	
Botilcă Adrian	X		
BRCLS3			
Maxim Ion		X	
Adriana Păunică	X		
Aldea Alexandru	X		
Sava Alexandru	X		
elena puiu			
Elena Petrescu		X	
Neacsu Florentina - PS3			
Nicu Lucian	X		
elian			
Alina	X		
Alexandru Oancea	X		
Iulian Ilie			
Augustin Szocs	X		
Eugen Matei	X		
marineata marcel		X	
Catalin Moldoveanu	X		
Mihaela Vacaru USR	X		
Lupu Daniel	X		
Anda NEGOITA		X	
Rosita Alexe			
Nina costea	X		
Alexandru Bunescu OPS			
Șteică Marian			
DGS S3			
Andreea Weinerich	X		
Alexandru Cristian Grozav	X		
Marius Vasile Niță		X	
Cristina Arghir			
Mircea Sebesan	X		
Robert Sorin Negoita			
Lucian Judele	X		
Constantin Neagu	X		
Daniela Belu-Sima	X		
Inocențiu Voinea	X		
mihaela ungureanu			
Cristinela Grosu			
Victor Popa			
Constantinescu Stefania			
Cezar Stancu		X	



1. Punctul 4

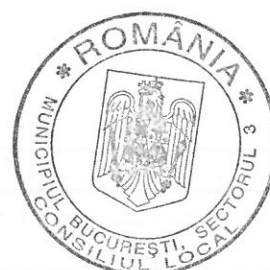
A. Da 22/52 (42%)

B. Nu 0/52 (0%)

C. Abținere 7/52 (13%)

No Answer 23/52 (44%)

	A	B	C
DanaDobrescu			
Marin Dascalu	X		
Adrian Bratu			
Marius Popescu			
Cocos Adrian Marian	X		
Daniel Enachescu	X		
Octavian Ghețu			
mioara matei			
CORHANA EDUARD MARIAN secretar general PS3			
Pompiliu Wan Buzduga			
Pavel Junghină			X
Botîlcă Adrian	X		
BRCLS3			
Maxim Ion			X
Adriana Păunică	X		
Aldea Alexandru	X		
Sava Alexandru	X		
elena puîu			
Elena Petrescu			X
Neacsu Florentina - PS3			
Nicu Lucian	X		
elian			X
Alina	X		
Alexandru Oancea			
Iulian Ilie			
Augustin Szocs	X		
Eugen Matei	X		
marineata marcel			X
Catalin Moldoveanu	X		
Mihaela Vacaru USR	X		
Lupu Daniel	X		
Anda NEGOITA			X
Rosita Alexe			
Nina costea	X		
Alexandru Bunescu OPS			
Șteică Marian			
DGS S3			
Andreea Weinerich	X		
Alexandru Cristian Grozav	X		
Marius Vasile Niță			
Cristina Arghir			
Mircea Sebesan	X		
Robert Sorin Negoita			
Lucian Judele	X		
Constantin Neagu	X		
Daniela Belu-Sima	X		
Inocențiu Voinea	X		
mihaela ungureanu			
Cristinela Grosu			
Victor Popa			
Constantinescu Stefania			
Cezar Stancu			X



1. Punctul 5

A.Da 23/52 (44%)

B.Nu 0/52 (0%)

C.Abținere 7/52 (13%)

No Answer 22/52 (42%)

	A	B	C
DanaDobrescu			
Marin Dascalu	X		
Adrian Bratu			
Marius Popescu			
Cocos Adrian Marian	X		
Daniel Enachescu	X		
Octavian Ghețu			
mioara matei			
CORHANA EDUARD MARIAN secretar general PS3			
Pompiliu Wan Buzduga			
Pavel Junghină			X
Botilcă Adrian	X		
BRCLS3			
Maxim Ion			X
Adriana Păunică	X		
Aldea Alexandru	X		
Sava Alexandru	X		
elena puu			
Elena Petrescu			X
Neacsu Florentina - PS3			
Nicu Lucian	X		
elian			
Alina	X		
Alexandru Oancea	X		
Iulian Ilie			
Augustin Szocs	X		
Eugen Matei	X		
marineata marcel			X
Catalin Moldoveanu	X		
Mihaela Vacaru USR	X		
Lupu Daniel	X		
Anda NEGOITA			X
Rosita Alexe			
Nina costea	X		
Alexandru Bunescu OPS			
Șteică Marian			
DGS S3			
Andreea Weinerich	X		
Alexandru Cristian Grozav	X		
Marius Vasile Niță			X
Cristina Arghir			
Mircea Sebesan	X		
Robert Sorin Negoita			
Lucian Judele	X		
Constantin Neagu	X		
Daniela Belu-Sima	X		
Inocențiu Voinea	X		
mihaela ungureanu			
Cristinela Grosu			
Victor Popa			
Constantinescu Stefania			
Cezar Stancu			X



1. Punctul 6

A. Da 29/52 (56%)

B. Nu 0/52 (0%)

C. Abținere 1/52 (2%)

No Answer 22/52 (42%)

	A	B	C
Dana Dobrescu			
Marin Dascalu	X		
Adrian Bratu			
Marius Popescu			
Cocos Adrian Marian	X		
Daniel Enachescu			
Octavian Ghețu			
mioara matei			
CORHANA EDUARD MARIAN secretar general PS3			
Pompiliu Wan Buzduga			
Pavel Junghină	X		
Botilcă Adrian	X		
BRCLS3			
Maxim Ion	X		
Adriana Păunică	X		
Aldea Alexandru	X		
Sava Alexandru	X		
elena puui			
Elena Petrescu	X		
Neacsu Florentina - PS3			
Nicu Lucian		X	
elian	X		
Alina	X		
Alexandru Oancea	X		
Augustin Szocs	X		
Eugen Matei	X		
marineata marcel	X		
Catalin Moldoveanu	X		
Mihaela Vacaru USR	X		
Lupu Daniel	X		
Anda NEGOITA	X		
Rosita Alexe			
Nina costea	X		
Alexandru Bunesu OPS			
Șteică Marian			
DGS S3			
Andreea Weinerich	X		
Alexandru Cristian Grozav	X		
Marius Vasile Niță	X		
Cristina Arghir			
Mircea Sebesan	X		
Robert Sorin Negoita			
Lucian Judele	X		
Constantin Neagu	X		
Daniela Belu-Sima	X		
Inocențiu Voinea	X		
mihaela ungureanu			
Cristinela Grosu			
Victor Popa			
Constantinescu Stefania			
Cezar Stancu	X		
Ilie Iulian			



1. Punctul 7

A.Da 29/52 (56%)

B.Nu 0/52 (0%)

C.Abținere 0/52 (0%)

No Answer 23/52 (44%)

	A	B	C
DanaDobrescu			
Marin Dascalu	X		
Adrian Bratu			
Marius Popescu			
Cocos Adrian Marian	X		
Daniel Enachescu			
Octavian Ghețu			
mioara matei			
CORHANA EDUARD MARIAN secretar general PS3			
Pompiliu Wan Buzduga			
Pavel Junghină	X		
Botilcă Adrian	X		
BRCLS3			
Maxim Ion			
Adriana Păunică	X		
Aldea Alexandru	X		
Sava Alexandru	X		
elena puu			
Elena Petrescu	X		
Neacsu Florentina - PS3			
Nicu Lucian	X		
elian	X		
Alina	X		
Alexandru Oancea	X		
Augustin Szocs	X		
Eugen Matei	X		
marineata marcel	X		
Catalin Moldoveanu	X		
Mihaela Vacaru USR	X		
Lupu Daniel	X		
Anda NEGOTIA	X		
Rosita Alexe			
Nina costea	X		
Alexandru Bunescu OPS			
Șteică Marian			
DGS S3			
Andreea Weinerich	X		
Alexandru Cristian Grozav	X		
Marius Vasile Niță	X		
Cristina Arghir			
Mircea Sebesan	X		
Robert Sorin Negoita			
Lucian Judele	X		
Constantin Neagu	X		
Daniela Belu-Sima	X		
Inocențiu Voinea	X		
mihaela ungureanu			
Cristinela Grosu			
Victor Popa			
Constantinescu Stefania			
Cezar Stancu	X		
Ilie Iulian			



1.Punctul 8

A.Da 29/52 (56%)

B.Nu 0/52 (0%)

C.Abținere 0/52 (0%)

No Answer 23/52 (44%)

	A	B	C
DanaDobrescu			
Marin Dascalu	X		
Adrian Bratu			
Marius Popescu			
Cocos Adrian Marian	X		
Daniel Enachescu			
Octavian Ghețu			
mioara matei			
CORHANA EDUARD MARIAN secretar general PS3			
Pompiliu Wan Buzduga			
Pavel Junghină	X		
Botilcă Adrian	X		
BRCLS3			
Maxim Ion	X		
Adriana Păunică	X		
Aldea Alexandru	X		
Sava Alexandru	X		
elena puu			
Elena Petrescu	X		
Neacsu Florentina - PS3			
Nicu Lucian	X		
elian	X		
Alina	X		
Alexandru Oancea	X		
Augustin Szocs	X		
Eugen Matei	X		
marineata marcel	X		
Catalin Moldoveanu	X		
Mihaela Vacaru USR	X		
Lupu Daniel	X		
Anda NEGOITA	X		
Rosita Alexe			
Nina costea	X		
Alexandru Bunescu OPS			
Șteică Marian			
DGS S3			
Andreea Weinerich	X		
Alexandru Cristian Grozav	X		
Marius Vasile Niță	X		
Cristina Arghir			
Mircea Sebesan	X		
Robert Sorin Negoita			
Lucian Judele	X		
Constantin Neagu	X		
Daniela Belu-Sima	X		
Inocențiu Voinea	X		
mihaela ungureanu			
Cristinela Grosu			
Victor Popa			
Constantinescu Stefania			
Cezar Stancu			
Ilie Iulian			



1. Punctul 9

A. Da 30/52 (58%)

B. Nu 0/52 (0%)

C. Abținere 0/52 (0%)

No Answer 22/52 (42%)

	A	B	C
Dana Dobrescu			
Marin Dascalu	X		
Adrian Bratu			
Marius Popescu			
Cocos Adrian Marian	X		
Daniel Enachescu			
Octavian Ghețu			
mioara matei			
CORHANA EDUARD MARIAN secretar general PS3			
Pompiliu Wan Buzduga			
Pavel Junghină	X		
Botilcă Adrian	X		
BRCLS3			
Maxim Ion	X		
Adriana Păunică	X		
Aldea Alexandru	X		
Sava Alexandru	X		
elena puîu			
Elena Petrescu	X		
Neacsu Florentina - PS3			
Nicu Lucian	X		
elian	X		
Alina	X		
Alexandru Oancea	X		
Augustin Szocs	X		
Eugen Matei	X		
marineata marcel	X		
Catalin Moldoveanu	X		
Mihaela Vacaru USR	X		
Lupu Daniel	X		
Anda NEGOITA	X		
Rosita Alexe			
Nina costea	X		
Alexandru Bunescu OPS			
Șteică Marian			
DGS S3			
Andreea Weinerich	X		
Alexandru Cristian Grozav	X		
Marius Vasile Niță	X		
Cristina Arghir			
Mircea Sebesan	X		
Robert Sorin Negoita			
Lucian Judele	X		
Constantin Neagu	X		
Daniela Belu-Sima	X		
Inocențiu Voinea	X		
mihaela ungureanu			
Cristinela Grosu			
Victor Popa			
Constantinescu Stefania			
Cezar Stancu	X		
Ilie Iulian			



1.Punctul 10

A.Da 27/52 (52%)

B.Nu 2/52 (4%)

C.Abținere 1/52 (2%)

No Answer 22/52 (42%)

	A	B	C
DanaDobrescu			
Marin Dascalu	X		
Adrian Bratu			
Marius Popescu			
Cocos Adrian Marian	X		
Daniel Enachescu		X	
mioara matei			
CORHANA EDUARD MARIAN secretar general PS3			
Pompiliu Wan Buzduga			
Pavel Junghină	X		
Botilcă Adrian	X		
BRCLS3			
Maxim Ion	X		
Adriana Păunică	X		
Aldea Alexandru	X		
Sava Alexandru	X		
elena puu			
Elena Petrescu	X		
Neacsu Florentina - PS3			
Nicu Lucian			X
elian			
Alina	X		
Alexandru Oancea	X		
Augustin Szocs	X		
Eugen Matei	X		
marineata marcel	X		
Catalin Moldoveanu	X		
Mihaela Vacaru USR	X		
Lupu Daniel		X	
Anda NEGOITA	X		
Rosita Alexe			
Nina costea	X		
Alexandru Bunescu OPS			
Șteică Marian			
DGS S3			
Andreea Weinerich	X		
Alexandru Cristian Grozav	X		
Marius Vasile Niță	X		
Cristina Arghir			
Mircea Sebesan	X		
Robert Sorin Negoita			
Lucian Judele	X		
Constantin Neagu	X		
Daniela Belu-Sima	X		
Inocențiu Voinea	X		
mihaela ungureanu			
Cristinela Grosu			
Victor Popa			
Constantinescu Stefania			
Cezar Stancu	X		
octavian ghetu			
Ilie Iulian			



1.Punctul 11

A.Da 29/53 (55%)

B.Nu 0/53 (0%)

C.Abținere 1/53 (2%)

No Answer 23/53 (43%)

	A	B	C
DanaDobrescu	X		
Marin Dascalu	X		
Adrian Bratu			
Marius Popescu			
Cocos Adrian Marian	X		
Daniel Enachescu			
mioara matei			
CORHANA EDUARD MARIAN secretar general PS3			
Pompiliu Wan Buzduga			
Pavel Junghină	X		
Botilcă Adrian	X		
BRCLS3			
Maxim Ion	X		
Adriana Păunică	X		
Aldea Alexandru	X		
Sava Alexandru	X		
elena puîu			
Elena Petrescu	X		
Neacsu Florentina - PS3			
Nicu Lucian	X		
elian	X		
Alina	X		
Alexandru Oancea	X		
Augustin Szocs	X		
Eugen Matei	X		
marineata marcel	X		
Catalin Moldoveanu	X		
Mihaela Vacaru USR	X		
Lupu Daniel	X		
Anda NEGOTIA	X		
Rosita Alexe			
Nina costea	X		
Alexandru Bunescu OPS			
Șteică Marian			
DGS S3			
Andreea Weinerich	X		
Alexandru Cristian Grozav	X		
Marius Vasile Niță	X		
Cristina Arghir			
Mircea Sebesan	X		
Robert Sorin Negoita			
Lucian Judele	X		
Constantin Neagu	X		
Daniela Belu-Sima			X
Inocențiu Voinea	X		
mihaela ungureanu			
Cristinela Grosu			
Victor Popa			
Constantinescu Stefania			
Cezar Stancu	X		
octavian ghetu			
Ilie Iulian			
Alin Panait			



1. Punctul 12

A. Da 30/54 (56%)

B. Nu 0/54 (0%)

C. Abținere 0/54 (0%)

No Answer 24/54 (44%)

	A	B	C
Dana Dobrescu			
Marin Dascalu	X		
Adrian Bratu			
Marius Popescu			
Cocos Adrian Marian	X		
Daniel Enachescu	X		
mioara matei			
CORHANA EDUARD MARIAN secretar general PS3			
Pompiliu Wan Buzduga			
Pavel Junghină	X		
Botilcă Adrian	X		
BRCLS3			
Maxim Ion	X		
Adriana Păunică	X		
Aldea Alexandru	X		
Sava Alexandru	X		
elena puiu			
Elena Petrescu	X		
Neacsu Florentina - PS3			
Nicu Lucian	X		
elian	X		
Alina	X		
Alexandru Oancea	X		
Augustin Szocs	X		
Eugen Matei	X		
marineata marcel	X		
Catalin Moldoveanu	X		
Mihaela Vacaru USR	X		
Lupu Daniel	X		
Anda NEGOITA	X		
Rosita Alexe			
Nina costea	X		
Alexandru Bunescu OPS			
Șteică Marian			
DGS S3			
Andreea Weinerich	X		
Alexandru Cristian Grozav	X		
Marius Vasile Niță	X		
Cristina Arghir			
Mircea Sebesan	X		
Lucian Judele	X		
Constantin Neagu	X		
Daniela Belu-Sima	X		
Inocențiu Voinea	X		
mihaela ungureanu			
Cristinela Grosu			
Victor Popa			
Constantinescu Stefania			
octavian ghetu			
Ilie Iulian			
Alin Panait			
Robert Sorin Negoita			
Popa Marius			
DAP			



1.Punctul 13

A.Da 22/52 (42%)

B.Nu 6/52 (12%)

C.Abținere 0/52 (0%)

No Answer 24/52 (46%)

	A	B	C
DanaDobrescu			
Marin Dascalu	X		
Adrian Bratu			
Marius Popescu			
Cocos Adrian Marian	X		
Daniel Enachescu			
mioara matei			
CORHANA EDUARD MARIAN secretar general PS3			
Pompiliu Wan Buzduga			
Pavel Junghină		X	
Botilcă Adrian	X		
BRCLS3			
Maxim Ion		X	
Adriana Păunică	X		
Aldea Alexandru	X		
Sava Alexandru	X		
elena puiu			
Elena Petrescu		X	
Neacsu Florentina - PS3			
Nicu Lucian	X		
elian		X	
Alina	X		
Alexandru Oancea	X		
Augustin Szocs	X		
Eugen Matei	X		
marineata marcel		X	
Catalin Moldoveanu	X		
Mihaela Vacaru USR	X		
Lupu Daniel	X		
Anda NEGOITA		X	
Rosita Alexe			
Nina costea	X		
Alexandru Bunescu OPS			
DGS S3			
Andreea Weinerich	X		
Alexandru Cristian Grozav	X		
Marius Vasile Niță			
Cristina Arghir			
Mircea Sebesan	X		
Constantin Neagu	X		
Daniela Belu-Sima	X		
Inocențiu Voinea	X		
mihaela ungureanu			
Cristinela Grosu			
Victor Popa			
Constantinescu Stefania			
octavian ghetu			
Ilie Iulian			
Alin Panait			
Robert Sorin Negoita			
Popa Marius			
Lucian Judele	X		



1. Punctul 14

A.Da 29/52 (56%)
 B.Nu 0/52 (0%)
 C.Abținere 0/52 (0%)
 No Answer 23/52 (44%)

	A	B	C
DanaDobrescu			
Marin Dascalu	X		
Adrian Bratu			
Marius Popescu			
Cocos Adrian Marian	X		
Daniel Enachescu			
mioara matei			
CORHANA EDUARD MARIAN secretar general PS3			
Pompiliu Wan Buzduga			
Pavel Junghină	X		
Botilcă Adrian	X		
BRCLS3			
Maxim Ion	X		
Aldea Alexandru	X		
Sava Alexandru	X		
elena puui			
Elena Petrescu	X		
Neacsu Florentina - PS3			
Nicu Lucian	X		
elian	X		
Alina	X		
Alexandru Oancea	X		
Augustin Szocs	X		
Eugen Matei	X		
marineata marcel	X		
Catalin Moldoveanu	X		
Mihaela Vacaru USR	X		
Lupu Daniel	X		
Anda NEGOITA	X		
Rosita Alexe			
Nina costea	X		
Alexandru Bunescu OPS			
DGS S3			
Andreea Weinerich	X		
Alexandru Cristian Grozav	X		
Marius Vasile Niță	X		
Cristina Arghir			
Mircea Sebesan	X		
Constantin Neagu	X		
Daniela Belu-Sima	X		
Inocențiu Voinea	X		
mihaela ungureanu			
Cristinela Grosu			
Victor Popa			
Constantinescu Stefania			
octavian ghetu			
Ilie Iulian			
Alin Panait			
Robert Sorin Negoita			
Popa Marius			
Lucian Judele	X		
Cezar Stancu	X		



1. Punctul 15

A.Da 21/53 (40%)

B.Nu 7/53 (13%)

C.Abținere 0/53 (0%)

No Answer 25/53 (47%)

	A	B	C
DanaDobrescu			
Marin Dascalu	X		
Adrian Bratu			
Marius Popescu			
Cocos Adrian Marian	X		
Daniel Enachescu	X		
mioara matei			
CORHANA EDUARD MARIAN secretar general PS3			
Pompiliu Wan Buzduga			
Pavel Junghină		X	
Botilcă Adrian	X		
BRCLS3			
Maxim Ion		X	
Aldea Alexandru	X		
Sava Alexandru			
elena puiu			
Elena Petrescu		X	
Neacsu Florentina - PS3			
Nicu Lucian	X		
elian		X	
Alina	X		
Alexandru Oancea	X		
Augustin Szocs	X		
Eugen Matei	X		
marineata marcel		X	
Catalin Moldoveanu	X		
Mihaela Vacaru USR	X		
Lupu Daniel	X		
Anda NEGOITA		X	
Rosita Alexe			
Nina costea	X		
Alexandru Bunescu OPS			
DGS S3			
Andreea Weinerich	X		
Alexandru Cristian Grozav	X		
Marius Vasile Niță			
Cristina Arghir			
Mircea Sebesan	X		
Constantin Neagu	X		
Daniela Belu-Sima	X		
Inocențiu Voinea			
mihaela ungureanu			
Cristinela Grosu			
Victor Popa			
Constantinescu Stefania			
Ilie Iulian			
Alin Panait			
Robert Sorin Negoita			
Popa Marius			
Lucian Judele	X		
Cezar Stancu		X	
Adriana Păunică	X		
octavian ghetu			



1.Punctul 16

A.Da 5/51 (10%)

B.Nu 23/51 (45%)

C.Abținere 1/51 (2%)

No Answer 22/51 (43%)

	A	B	C
DanaDobrescu			
Marin Dascalu		X	
Adrian Bratu			
Marius Popescu			
Cocos Adrian Marian	X		
Daniel Enachescu		X	
mioara matei			
CORHANA EDUARD MARIAN secretar general PS3			
Pompiliu Wan Buzduga			
Pavel Junghină		X	
Botilcă Adrian	X		
BRCLS3			
Maxim Ion		X	
Aldea Alexandru		X	
Sava Alexandru		X	
elena puu			
Elena Petrescu		X	
Neacsu Florentina - PS3			
Nicu Lucian		X	
elian		X	
Alina		X	
Alexandru Oancea			
Augustin Szocs		X	
Eugen Matei		X	
marineata marcel		X	
Catalin Moldoveanu		X	
Mihaela Vacaru USR		X	
Lupu Daniel		X	
Anda NEGOITA		X	
Rosita Alexe			
Nina costea		X	
Alexandru Bunescu OPS			
DGS S3			
Andreea Weinerich		X	
Alexandru Cristian Grozav			X
Marius Vasile Niță		X	
Cristina Arghir			
Constantin Neagu		X	
Daniela Belu-Sima	X		
Inocențiu Voinea		X	
mihaela ungureanu			
Cristinela Grosu			
Victor Popa			
Ilie Iulian			
Alin Panait			
Robert Sorin Negoita			
Lucian Judele		X	
Adriana Păunică	X		
octavian ghetu			
Mircea Sebesan	X		
DAP			



1. Punctul 17

A.Da 29/51 (57%)

B.Nu 0/51 (0%)

C.Abținere 0/51 (0%)

No Answer 22/51 (43%)

	A	B	C
DanaDobrescu			
Marin Dascalu	X		
Adrian Bratu			
Marius Popescu			
Cocos Adrian Marian	X		
Daniel Enachescu	X		
mioara matei			
CORHANA EDUARD MARIAN secretar general PS3			
Pompiliu Wan Buzduga			
Pavel Junghină	X		
Botilcă Adrian	X		
BRCLS3			
Maxim Ion	X		
Aldea Alexandru	X		
Sava Alexandru	X		
elena puiu			
Elena Petrescu	X		
Neacsu Florentina - PS3			
Nicu Lucian	X		
elian	X		
Alina			
Alexandru Oancea	X		
Augustin Szocs	X		
Eugen Matei	X		
marineata marcel	X		
Catalin Moldoveanu	X		
Mihaela Vacaru USR	X		
Lupu Daniel	X		
Anda NEGOTA	X		
Rosita Alexe			
Nina costea	X		
Alexandru Bunescu OPS			
DGS S3			
Andreea Weinerich	X		
Alexandru Cristian Grozav	X		
Marius Vasile Niță	X		
Cristina Arghir			
Constantin Neagu	X		
Daniela Belu-Sima	X		
Inocențiu Voinea	X		
mihaela ungureanu			
Cristinela Grosu			
Victor Popa			
Ilie Iulian			
Alin Panait			
Robert Sorin Negoita			
Lucian Judele	X		
Adriana Păunică	X		
octavian ghetu			
Mircea Sebesan	X		
DAP			



1. Punctul 18

A.Da 28/50 (56%)

B.Nu 0/50 (0%)

C.Abținere 0/50 (0%)

No Answer 22/50 (44%)

	A	B	C
DanaDobrescu			
Marin Dascalu	X		
Adrian Bratu			
Marius Popescu			
Cocos Adrian Marian	X		
Daniel Enachescu			
mioara matei			
CORHANA EDUARD MARIAN secretar general PS3			
Pompiliu Wan Buzduga			
Pavel Junghină	X		
Botilcă Adrian	X		
BRCLS3			
Maxim Ion	X		
Aldea Alexandru	X		
Sava Alexandru	X		
elena puia			
Elena Petrescu	X		
Neacsu Florentina - PS3			
Nicu Lucian			
elian	X		
Alina	X		
Alexandru Oancea	X		
Augustin Szocs	X		
Eugen Matei	X		
marineata marcel	X		
Catalin Moldoveanu	X		
Mihaela Vacaru USR	X		
Lupu Daniel	X		
Anda NEGUITA	X		
Rosita Alexe			
Nina costea	X		
Alexandru Bunescu OPS			
DGS S3			
Andreea Weinerich	X		
Alexandru Cristian Grozav	X		
Marius Vasile Niță	X		
Cristina Arghir			
Constantin Neagu	X		
Daniela Belu-Sima	X		
Inocențiu Voinea	X		
mihaela ungureanu			
Cristinela Grosu			
Victor Popa			
Alin Panait			
Robert Sorin Negoita			
Lucian Judele	X		
Adriana Păunică	X		
octavian ghetu			
Mircea Sebesan	X		
DAP			



1.Punctul 19
A.Da 6/48 (13%)
B.Nu 15/48 (31%)
C.Abținere 8/48 (17%)
No Answer 19/48 (40%)

	A	B	C
DanaDobrescu			
Marin Dascalu		X	
Adrian Bratu			
Cocos Adrian Marian	X		
Daniel Enachescu			
mioara matei			
CORHANA EDUARD MARIAN secretar general PS3			
Pompiliu Wan Buzduga			
Pavel Junghină			X
Botilcă Adrian	X		
BRCLS3			
Maxim Ion			X
Aldea Alexandru		X	
Sava Alexandru		X	
elena puui			
Elena Petrescu			X
Neacsu Florentina - PS3			
Nicu Lucian		X	
elian			X
Alina		X	
Alexandru Oancea		X	
Augustin Szocs		X	
Eugen Matei		X	
marineata marcel			X
Catalin Moldoveanu		X	
Mihaela Vacaru USR		X	
Lupu Daniel	X		
Anda NEGOTIA			X
Rosita Alexe			
Nina costea		X	
Alexandru Bunescu OPS			
DGS S3			
Andreea Weinerich		X	
Alexandru Cristian Grozav			X
Marius Vasile Niță			X
Cristina Arghir			
Constantin Neagu		X	
Daniela Belu-Sima	X		
Inocențiu Voinea		X	
mihaela ungureanu			
Cristinela Grosu			
Victor Popa			
Alin Panait			
Lucian Judele		X	
Adriana Păunică	X		
octavian ghetu			
Mircea Sebesan	X		
Șteică Marian			



1.Punctul 20

A.Da 5/48 (10%)

B.Nu 16/48 (33%)

C.Abținere 8/48 (17%)

No Answer 19/48 (40%)

	A	B	C
DanaDobrescu			
Marin Dascalu		X	
Adrian Bratu			
Cocos Adrian Marian	X		
Daniel Enachescu			
mioara matei			
CORHANA EDUARD MARIAN secretar general PS3			
Pompiliu Wan Buzduga			
Pavel Junghină			X
Botilcă Adrian	X		
BRCLS3			
Maxim Ion			X
Aldea Alexandru		X	
Sava Alexandru		X	
elena puu			
Elena Petrescu			X
Neacsu Florentina - PS3			
Nicu Lucian		X	
elian			X
Alina		X	
Alexandru Oancea		X	
Augustin Szocs		X	
Eugen Matei		X	
marineata marcel			X
Catalin Moldoveanu		X	
Mihaela Vacaru USR		X	
Lupu Daniel		X	
Anda NEGOITA			X
Rosita Alexe			
Nina costea		X	
Alexandru Bunescu OPS			
DGS S3			
Andreea Weinerich		X	
Alexandru Cristian Grozav			X
Marius Vasile Niță			X
Cristina Arghir			
Constantin Neagu		X	
Daniela Belu-Sima	X		
Inocențiu Voinea		X	
mihaela ungureanu			
Cristinela Grosu			
Victor Popa			
Alin Panait			
Lucian Judele		X	
Adriana Păunică	X		
octavian ghetu			
Mircea Sebesan	X		
Șteică Marian			



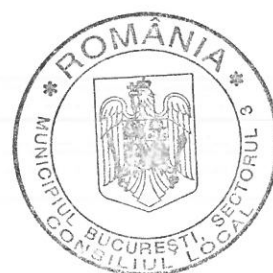
1. Punctul 21
 A. Da 29/47 (62%)
 B. Nu 0/47 (0%)
 C. Abținere 0/47 (0%)
 No Answer 18/47 (38%)

	A	B	C
DanaDobrescu			
Marin Dascalu	X		
Adrian Bratu			
Cocos Adrian Marian	X		
Daniel Enachescu	X		
mioara matei			
CORHANA EDUARD MARIAN secretar general PS3			
Pompiliu Wan Buzduga			
Pavel Junghină	X		
Botilcă Adrian	X		
BRCLS3			
Maxim Ion	X		
Aldea Alexandru	X		
Sava Alexandru	X		
elena puu			
Elena Petrescu	X		
Neacsu Florentina - PS3			
Nicu Lucian	X		
elian	X		
Alina	X		
Alexandru Oancea	X		
Augustin Szocs	X		
Eugen Matei	X		
marineata marcel	X		
Catalin Moldoveanu	X		
Mihaela Vacaru USR	X		
Lupu Daniel	X		
Anda NEGOITA	X		
Rosita Alexe			
Nina costea	X		
Alexandru Bunescu OPS			
DGS S3			
Andreea Weinerich	X		
Alexandru Cristian Grozav	X		
Marius Vasile Niță	X		
Cristina Arghir			
Constantin Neagu	X		
Inocențiu Voinea	X		
mihaela ungureanu			
Cristinela Grosu			
Victor Popa			
Alin Panait			
Lucian Judele	X		
Adriana Păunică	X		
octavian ghetu			
Mircea Sebesan	X		
Șteică Marian			



1. Punctul 22
 A. Da 12/46 (26%)
 B. Nu 15/46 (33%)
 C. Abținere 1/46 (2%)
 No Answer 18/46 (39%)

	A	B	C
Dana Dobrescu			
Marin Dascalu		X	
Adrian Bratu			
Cocos Adrian Marian	X		
Daniel Enachescu	X		
mioara matei			
CORHANA EDUARD MARIAN secretar general PS3			
Pompiliu Wan Buzduga			
Pavel Junghină	X		
Botilcă Adrian	X		
BRCLS3			
Maxim Ion	X		
Aldea Alexandru		X	
Sava Alexandru		X	
elena puu			
Elena Petrescu	X		
Neacsu Florentina - PS3			
Nicu Lucian		X	
elian	X		
Alina		X	
Alexandru Oancea		X	
Augustin Szocs		X	
Eugen Matei		X	
marineata marcel	X		
Catalin Moldoveanu		X	
Mihaela Vacaru USR		X	
Lupu Daniel			
Anda NEGOTA	X		
Rosita Alexe			
Nina costea		X	
Alexandru Bunescu OPS			
DGS S3			
Andreea Weinerich		X	
Alexandru Cristian Grozav			X
Marius Vasile Niță	X		
Cristina Arghir			
Constantin Neagu		X	
Inocențiu Voinea		X	
mihaela ungureanu			
Cristinela Grosu			
Victor Popa			
Alin Panait			
Lucian Judele		X	
Adriana Păunică	X		
Mircea Sebesan	X		
Șteică Marian			



1. Punctul 23

A. Da 21/46 (46%)
 B. Nu 7/46 (15%)
 C. Abținere 0/46 (0%)
 No Answer 18/46 (39%)

	A	B	C
DanaDobrescu			
Marin Dascalu	X		
Adrian Bratu			
Cocos Adrian Marian			
Daniel Enachescu	X		
mioara matei			
CORHANA EDUARD MARIAN secretar general PS3			
Pompiliu Wan Buzduga			
Pavel Junghină		X	
Botilcă Adrian	X		
BRCLS3			
Maxim Ion		X	
Aldea Alexandru	X		
Sava Alexandru	X		
elena puiu			
Elena Petrescu		X	
Neacsu Florentina - PS3			
Nicu Lucian	X		
elian		X	
Alina	X		
Alexandru Oancea	X		
Augustin Szocs	X		
Eugen Matei	X		
marineata marcel		X	
Catalin Moldoveanu	X		
Mihaela Vacaru USR	X		
Lupu Daniel	X		
Anda NEGOITA		X	
Rosita Alexe			
Nina costea	X		
Alexandru Bunescu OPS			
DGS S3			
Andreea Weinerich	X		
Alexandru Cristian Grozav	X		
Marius Vasile Niță		X	
Cristina Arghir			
Constantin Neagu	X		
Inocențiu Voinea	X		
mihaela ungureanu			
Cristinela Grosu			
Victor Popa			
Alin Panait			
Lucian Judele	X		
Adriana Păunică	X		
Mircea Sebesan	X		
Șteică Marian			



1.Punctul 24

A.Da 21/47 (45%)

B.Nu 0/47 (0%)

C.Abținere 7/47 (15%)

No Answer 19/47 (40%)

	A	B	C
DanaDobrescu			
Marin Dascalu	X		
Adrian Bratu			
Cocos Adrian Marian	X		
Daniel Enachescu	X		
mioara matei			
CORHANA EDUARD MARIAN secretar general PS3			
Pompiliu Wan Buzduga			
Pavel Junghină			X
Botilcă Adrian	X		
BRCLS3			
Maxim Ion			X
Aldea Alexandru	X		
Sava Alexandru	X		
elena puu			
Elena Petrescu			X
Neacsu Florentina - PS3			
Nicu Lucian	X		
elian			X
Alina	X		
Alexandru Oancea			
Augustin Szocs	X		
Eugen Matei	X		
marineata marcel			X
Catalin Moldoveanu	X		
Mihaela Vacaru USR	X		
Lupu Daniel	X		
Rosita Alexe			
Nina costea	X		
Alexandru Bunescu OPS			
DGS S3			
Andreea Weinerich	X		
Alexandru Cristian Grozav			X
Marius Vasile Niță			X
Cristina Arghir			
Constantin Neagu	X		
Inocențiu Voinea	X		
mihaela ungureanu			
Cristinela Grosu			
Victor Popa			
Alin Panait			
Lucian Judele	X		
Adriana Păunică	X		
Mircea Sebesan	X		
Șteică Marian			
Daniela Belu-Sima	X		
octavian ghetu			



1. Amendament - Punctul 25

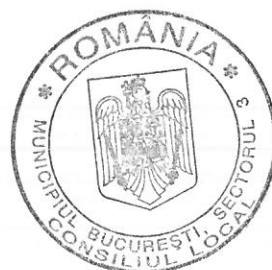
A. Da 23/46 (50%)

B. Nu 2/46 (4%)

C. Abținere 2/46 (4%)

No Answer 19/46 (41%)

	A	B	C
DanaDobrescu			
Marin Dascalu	X		
Daniel Enachescu	X		
mioara matei			
CORHANA EDUARD MARIAN secretar general PS3			
Pompiliu Wan Buzduga			
Pavel Junghină	X		
Botilcă Adrian		X	
BRCLS3			
Maxim Ion	X		
Aldea Alexandru	X		
Sava Alexandru	X		
elena puu			
Elena Petrescu	X		
Neacsu Florentina - PS3			
Nicu Lucian	X		
elian	X		
Alina	X		
Alexandru Oancea	X		
Augustin Szocs	X		
Eugen Matei	X		
marineata marcel	X		
Catalin Moldoveanu	X		
Mihaela Vacaru USR	X		
Lupu Daniel	X		
Rosita Alexe			
Nina costea	X		
Alexandru Bunescu OPS			
DGS S3			
Andreea Weinerich	X		
Alexandru Cristian Grozav			X
Marius Vasile Niță	X		
Cristina Arghir			
Constantin Neagu	X		
Inocențiu Voinea	X		
mihaela ungureanu			
Cristinela Grosu			
Victor Popa			
Alin Panait			
Lucian Judele	X		
Adriana Păunică		X	
Mircea Sebesan			X
Șteică Marian			
Daniela Belu-Sima			
octavian ghetu			
Adrian Bratu			



1. Punctul 25

A. Da 27/47 (57%)
 B. Nu 0/47 (0%)
 C. Abținere 0/47 (0%)
 No Answer 20/47 (43%)

	A	B	C
DanaDobrescu			
Marin Dascalu	X		
Daniel Enachescu	X		
mioara matei			
CORHANA EDUARD MARIAN secretar general PS3			
Pompiliu Wan Buzduga			
Pavel Junghină	X		
Botilcă Adrian	X		
BRCLS3			
Maxim Ion	X		
Aldea Alexandru	X		
Sava Alexandru	X		
elena puu			
Elena Petrescu	X		
Neacsu Florentina - PS3			
Nicu Lucian	X		
elian	X		
Alina	X		
Alexandru Oancea	X		
Augustin Szocs	X		
Eugen Matei	X		
marineata marcel	X		
Catalin Moldoveanu	X		
Mihaela Vacaru USR	X		
Lupu Daniel	X		
Rosita Alexe			
Nina costea			
Alexandru Bunescu OPS			
DGS S3			
Andreea Weinerich	X		
Alexandru Cristian Grozav	X		
Marius Vasile Niță	X		
Cristina Arghir			
Constantin Neagu	X		
Inocențiu Voinea	X		
mihaela ungureanu			
Cristinela Grosu			
Victor Popa			
Alin Panait			
Lucian Judele	X		
Adriana Păunică	X		
Mircea Sebesan	X		
Șteică Marian			
Daniela Belu-Sima	X		
octavian ghetu			
Saulea Dragos			
Adrian Bratu			



1. Amendament - Punctul 26

A. Da 23/49 (47%)

B. Nu 4/49 (8%)

C. Abținere 3/49 (6%)

No Answer 19/49 (39%)

	A	B	C
Dana Dobrescu			
Marin Dascalu	X		
Daniel Enachescu	X		
mioara matei			
CORHANA EDUARD MARIAN secretar general PS3			
Pompiliu Wan Buzduga			
Pavel Junghină	X		
Botilcă Adrian		X	
BRCLS3			
Maxim Ion	X		
Aldea Alexandru	X		
Sava Alexandru	X		
elena puu			
Elena Petrescu	X		
Neacsu Florentina - PS3			
Nicu Lucian	X		
elian	X		
Alina	X		
Alexandru Oancea	X		
Augustin Szocs	X		
Eugen Matei	X		
marineata marcel	X		
Catalin Moldoveanu	X		
Mihaela Vacaru USR	X		
Lupu Daniel	X		
Rosita Alexe			
Nina costea	X		
Alexandru Bunescu OPS			
DGS S3			
Andreea Weinerich	X		
Alexandru Cristian Grozav			X
Marius Vasile Niță	X		
Cristina Arghir			
Constantin Neagu	X		
Inocențiu Voinea	X		
mihaela ungureanu			
Cristinela Grosu			
Victor Popa			
Alin Panait			
Lucian Judele	X		
Adriana Păunică		X	
Mircea Sebesan			X
Șteică Marian			
Daniela Belu-Sima		X	
octavian ghetu			
Saulea Dragos			
Anda NEGOTIA			X
Cocos Adrian Marian		X	
Adrian Bratu			



1.Punctul 26

A.Da 29/49 (59%)

B.Nu 0/49 (0%)

C.Abținere 0/49 (0%)

No Answer 20/49 (41%)

	A	B	C
DanaDobrescu			
Marin Dascalu	X		
Daniel Enachescu	X		
mioara matei			
CORHANA EDUARD MARIAN secretar general PS3			
Pompiliu Wan Buzduga			
Pavel Junghină	X		
Botîlcă Adrian	X		
BRCLS3			
Maxim Ion	X		
Aldea Alexandru	X		
Sava Alexandru	X		
elena puu			
Elena Petrescu	X		
Neacsu Florentina - PS3			
Nicu Lucian	X		
elian	X		
Alina	X		
Alexandru Oancea			
Augustin Szocs	X		
Eugen Matei	X		
marineata marcel	X		
Catalin Moldoveanu	X		
Mihaela Vacaru USR	X		
Lupu Daniel	X		
Rosita Alexe			
Nina costea	X		
Alexandru Bunescu OPS			
DGS S3			
Andreea Weinerich	X		
Alexandru Cristian Grozav	X		
Marius Vasile Niță	X		
Cristina Arghir			
Constantin Neagu	X		
Inocențiu Voinea	X		
mihaela ungureanu			
Cristinela Grosu			
Victor Popa			
Alin Panait			
Lucian Judele	X		
Adriana Păunică	X		
Mircea Sebesan	X		
Daniela Belu-Sima	X		
octavian ghetu			
Saulea Dragos			
Anda NEGOTA	X		
Cocos Adrian Marian	X		
Adrian Bratu			
Șteică Marian			



1.Punctul 27

A.Da 15/51 (29%)

B.Nu 15/51 (29%)

C.Abținere 0/51 (0%)

No Answer 21/51 (41%)

	A	B	C
DanaDobrescu			
Marin Dascalu		X	
Daniel Enachescu	X		
mioara matei			
CORHANA EDUARD MARIAN secretar general PS3			
Pompiliu Wan Buzduga			
Pavel Junghină	X		
Botilcă Adrian	X		
BRCLS3			
Maxim Ion	X		
Aldea Alexandru		X	
Sava Alexandru		X	
elena puiu			
Elena Petrescu	X		
Neacsu Florentina - PS3			
Nicu Lucian		X	
elian	X		
Alina		X	
Alexandru Oancea		X	
Augustin Szocs		X	
Eugen Matei		X	
marineata marcel	X		
Catalin Moldoveanu		X	
Mihaela Vacaru USR		X	
Lupu Daniel	X		
Rosita Alexe			
Nina costea		X	
Alexandru Bunescu OPS			
DGS S3			
Alexandru Cristian Grozav			
Marius Vasile Niță	X		
Cristina Arghir			
Constantin Neagu		X	
Inocențiu Voinea		X	
mihaela ungureanu			
Cristinela Grosu			
Victor Popa			
Alin Panait			
Lucian Judele		X	
Adriana Păunică	X		
Mircea Sebesan	X		
Daniela Belu-Sima	X		
octavian ghetu			
Saulea Dragos			
Anda NEGOTA	X		
Cocos Adrian Marian	X		
Adrian Bratu			
Șteică Marian			
Popa Marius			
Andreea W		X	
Cezar Stancu	X		



1. Punctul 28 - Reanalizare

A. Da 23/52 (44%)
 B. Nu 4/52 (8%)
 C. Abținere 0/52 (0%)
 No Answer 25/52 (48%)

	A	B	C
Dana Dobrescu			
Marin Dascalu			
Daniel Enachescu		X	
mioara matei			
CORHANA EDUARD MARIAN secretar general PS3			
Pompiliu Wan Buzduga			
Pavel Junghină			
Botilcă Adrian		X	
BRCLS3			
Maxim Ion	X		
Aldea Alexandru	X		
Sava Alexandru			
elena puu			
Elena Petrescu	X		
Neacsu Florentina - PS3			
Nicu Lucian	X		
elian	X		
Alina	X		
Alexandru Oancea	X		
Augustin Szocs		X	
Eugen Matei	X		
marineata marcel			
Catalin Moldoveanu	X		
Mihaela Vacaru USR	X		
Lupu Daniel		X	
Rosita Alexe			
Nina costea	X		
Alexandru Bunescu OPS			
DGS S3			
Alexandru Cristian Grozav	X		
Marius Vasile Niță	X		
Cristina Arghir			
Constantin Neagu	X		
Inocențiu Voinea	X		
Cristinela Grosu			
Victor Popa			
Lucian Judele	X		
Adriana Păunică	X		
Mircea Sebesan	X		
octavian ghetu			
Saulea Dragos			
Anda NEGOITA	X		
Cocos Adrian Marian	X		
Adrian Bratu			
Șteică Marian			
Popa Marius			
Andreea W	X		
DGASPC 3 Mihaela Ungureanu			
DAP			
Daniela Belu-Sima	X		
Cezar Stancu	X		
Robert Sorin Negoita			



1. Amendament - Punctul 29

A. Da 19/47 (40%)
 B. Nu 3/47 (6%)
 C. Abținere 1/47 (2%)
 No Answer 24/47 (51%)

	A	B	C
Marin Dascalu	X		
Daniel Enachescu			
mioara matei			
CORHANA EDUARD MARIAN secretar general PS3			
Pompiliu Wan Buzduga			
Pavel Junghină	X		
Botilcă Adrian		X	
BRCLS3			
Maxim Ion			
Aldea Alexandru	X		
Sava Alexandru	X		
elena puui			
Elena Petrescu	X		
Neacsu Florentina - PS3			
Nicu Lucian	X		
Alina			
Alexandru Oancea	X		
Augustin Szocs	X		
Eugen Matei	X		
marineata marcel		X	
Catalin Moldoveanu	X		
Mihaela Vacaru USR	X		
Rosita Alexe			
Nina costea	X		
DGS S3			
Alexandru Cristian Grozav			
Marius Vasile Niță	X		
Cristina Arghir			
Constantin Neagu	X		
octavian ghetu			
Adrian Bratu			
Inocențiu Voinea	X		
Cristinela Grosu			
Victor Popa			
Lucian Judele	X		
Mircea Sebesan			X
Saulea Dragos			
Anda NEGUITA	X		
Cocos Adrian Marian			
Șteică Marian			
Popa Marius			
Andreea W	X		
DGASPC 3 Mihaela Ungureanu			
DAP			
Daniela Belu-Sima		X	
Robert Sorin Negoita			
lupu daniel	X		



1. Punctul 29

A.Da 19/46 (41%)

B.Nu 6/46 (13%)

C.Abținere 0/46 (0%)

No Answer 21/46 (46%)

	A	B	C
Marin Dascalu	X		
Daniel Enachescu			
mioara matei			
CORHANA EDUARD MARIAN secretar general PS3			
Pompiliu Wan Buzduga			
Pavel Junghină		X	
Botilcă Adrian	X		
BRCLS3			
Maxim Ion		X	
Aldea Alexandru	X		
Sava Alexandru	X		
elena puu			
Elena Petrescu		X	
Neacsu Florentina - PS3			
Nicu Lucian	X		
Alina	X		
Alexandru Oancea			
Augustin Szocs	X		
Eugen Matei	X		
marineata marcel		X	
Catalin Moldoveanu	X		
Mihaela Vacaru USR	X		
Rosita Alexe			
Nina costea	X		
DGS S3			
Alexandru Cristian Grozav	X		
Marius Vasile Niță		X	
Cristina Arghir			
Constantin Neagu	X		
octavian ghetu			
Adrian Bratu			
Inocențiu Voinea	X		
Cristinela Grosu			
Victor Popa			
Lucian Judele	X		
Mircea Sebesan	X		
Saulea Dragos			
Anda NEGUITA		X	
Cocos Adrian Marian	X		
Șteică Marian			
Popa Marius			
Andreea W	X		
DGASPC 3 Mihaela Ungureanu			
Daniela Belu-Sima	X		
Robert Sorin Negoita			
lupu daniel			

