



**PROCES VERBAL**  
**Ședința ordinară**  
**a Consiliului Local Sector 3 din data de 28.07.2021**

Convocarea acestei ședințe a fost făcută de către Primarul Sectorului 3 prin Dispoziția nr. 2414 emisă în data de 22.07.2021, cu 32 de puncte înscrise pe ordinea de zi, aceasta fiind suplimentată cu un punct prin Dispoziția nr. 2439/27.07.2021.

Ședința s-a desfășurat online în sistem de videoconferință.

Ședința a fost publică, fiind transmisă pe canalul de YouTube al Primăriei Sectorului 3 - <https://www.youtube.com/c/PrimariaSectorului3>.

În sala de ședință au fost prezenți domnul Neagu Constantin-Iulian - președintele de ședință și domnul Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard-Marian, precum și domnii consilieri locali Matei Romulus-Eugen și Sava Alexandru.

Au participat directorii din cadrul aparatului de specialitate al Primarului Sectorului 3, precum și din subordinea Consiliului Local al Sectorului 3.

Domnul Secretar General al Sectorului 3 Corhană Eduard – Marian face prezența consilierilor locali, prin apel nominal, constatând că la ședință participă un număr de 31 consilieri locali din numărul total de 31 de consilieri locali în funcție, fiind astfel îndeplinite prevederile art. 137 alin. (1) din Codul Administrativ, potrivit căroră „Ședințele consiliului local se desfășoară legal în prezența majorității consilierilor locali în funcție”.

**DI. Președinte de ședință Neagu Constantin-Iulian**

Bună ziua, dragi colegi. Avem pe ordinea de zi un punct suplimentar: „*Proiect de hotărâre privind acordarea de burse profesionale elevilor din învățământul profesional de stat, inclusiv dual, clasele IX-XI, în domeniul de pregătire profesională „turism și alimentație”*”. Vom supune la vot aprobarea acestui punct pe ordinea de zi. Aș dori să menționez că am mărit puțin timpul de votare, la 25 de secunde, ca să putem să votăm toți și să nu mai fie problemele pe care le-am avut la ultimele ședințe. Vom introduce acest punct, ca și număr 14.1, pe ordinea de zi. Vă rog, să votați!

Cu 30 voturi pentru, aprobarea acestui punct suplimentar pe ordinea de zi a fost votată.

Trecem la votarea ordinii de zi. Se poate vota aprobarea ordinii de zi.

Cu 30 voturi pentru, ordinea de zi a fost aprobată.

Trecem la punctul numărul 1 de pe ordinea de zi, „*Aprobarea procesului-verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Local Sector 3 din data de 09.07.2021*”. Dacă nu sunt intervenții asupra acestui punct, o să trecem la vot. Vă rog, să votați punctul numărul 1.

Cu 30 voturi pentru și 1 împotriva, procesul-verbal din data de 09.07.2021 a fost aprobat.

Trecem la punctul numărul 2 de pe ordinea de zi, „*Aprobarea procesului-verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Local Sector 3 din data de 15.07.2021*”. Dacă nu sunt intervenții vă rog să trecem la vot. Vă rog, să votați punctul numărul 2.

Cu 23 voturi pentru, 2 împotriva, 2 abțineri și 4 consilieri care nu au votat, punctul numărul 2 de pe ordinea de zi a fost aprobat.

Trecem la punctul numărul 3 de pe ordinea de zi, „*Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu „Imobil cu funcțiune mixtă cu RHpropus = S+P+2E-3Eretras, pe un teren situat în Strada Râmnicu Vâlcea nr. 17A (fostă Dristor nr. 167), Sector 3*”. Acest proiect a primit aviz favorabil din partea comisiei de urbanism. Dacă sunt intervenții asupra acestui punct?



**DI. Consilier Sava Alexandru**

Dacă-mi permiteți?

**DI. Președinte de ședință Neagu Constantin-Iulian**

Desigur!

**DI. Consilier Sava Alexandru**

Acest proiect a fost refuzat într-o ședință anterioară și am apreciat faptul că într-un timp relativ scurt, beneficiarul a înțeles și a adus remedieri suficiente pentru al putea trece. Astăzi nu am avut ce obiecții să aducem și sperăm că pe viitor să se înțeleagă mai repede tot ce este de făcut sau o să încercăm să găsim căi tot mai corecte de a rezolva unele situații, pentru că noi nu vrem să încurcăm în realitate pe nimeni, doar vrem să se păstreze cât mai mult respect și față de vecini și față de oraș și față de calitatea vieții tuturor. Această temă va mai reveni astăzi de câteva ori în decursul acestei ședințe și la alte pud-uri care au avut avize negative.

**DI. Președinte de ședință Neagu Constantin-Iulian**

Mulțumesc, domnule consilier. Dacă sunt intervenții asupra acestui punct? Dacă nu sunt, vă propun să trecem la vot, punctul numărul 3 de pe ordinea de zi. Vă rog să votați!

Cu 27 voturi pentru, 3 împotriva, nicio abținere și 1 consilier care nu a votat, proiectul numărul 3 de pe ordinea de zi a fost aprobat.

Trecem la punctul numărul 4 de pe ordinea de zi, „*Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu „Ansamblu cu funcțiuni mixte – birouri, comerț, servicii și locuire, cu RHpropus = D+P / D+P+9E / D+P+10E-11Eduplex, pe un teren situat în Strada Victor Brauner nr. 42A (fostă Bd. Theodor Pallady nr. 309 bis, fost nr. 42), Sector 3”*”. Acest proiect a primit aviz nefavorabil din partea comisiei de urbanism. Țin să menționez că avem 2 intervenții la acest punct. O să dau cuvântul pe rând. Prima persoană este d-na Câmpeanu Florentina Roxana, beneficiarul construcției. D-na Câmpeanu, vă rog, să vă limitați la cel mult 3 minute. Aveți cuvântul!

**D-na Câmpeanu Florentina Roxana**

Eu am fost azi și în ședința comisiei. Proiectul a fost respins, dar motivul pentru care proiectul nostru a fost respins este că nu sunt făcute drumurile, respectiv str. Victor Brauner, care este propusă prin PUZ-ul Sectorului 3, inclusiv prin dezvoltarea capitalei, cu o lărgire la 26 de metri. Proiectul nostru este în regulă, am avut și un PUZ aproape aprobat, cu avizul arhitectului șef depus la Primăria Capitalei, PUD-ul la fel l-am demarat la Primăria Sectorului 3 respectând toate reglementările PUZ-ului Sectorului 3, dar el a fost respins astăzi, datorită faptului că drumurile prevăzute prin PUZ-ul sectorului nu au fost rezolvate de către Primăria Capitalei. Noi am întocmit un studiu și am promovat un studiu de trafic pentru întreaga zonă, studiu de trafic întocmit de profesorii Facultății de Drumuri. Dâșii au recomandări, dacă vedeți studiul, a fost atașat proiectului, au recomandări pentru proiectul nostru, pentru zona pe care o dezvoltăm noi, este în regulă traficul așa cum este acum. Se propun anumite lucruri pe viitor și am recomandarea, chiar vă citesc din PUZ: recomandările formulate mai sus de către profesorii facultății, rezultate din studiul de trafic, nu vizează obligații ale dezvoltatorilor din zonă. Noi suntem în momentul de față blocați cu dezvoltarea acestui proiect, nu datorită nouă. Am promovat proiectul, am investit bani, am respectat, am obținut toate avizele, am respectat toate reglementările, iar acum nouă ni s-a respins proiectul din cauza drumurilor care nu sunt rezolvate de către primărie. Vreau să menționez că am făcut investiții majore în acest proiect, inclusiv teren, proiectare, avize, credite la bănci, ca să putem ajunge în faza finală. Până acum nu ni s-a spus și acum ajungem să ni se spună că nu este oportună dezvoltarea proiectului. Este un proiect făcut numai pe fonduri private. Investim bani și ni se respinge proiectul. Nu înțeleg unde putem ajunge sau cum putem să facem în continuare? Vă mulțumesc! Aștept răspuns!

**DI. Președinte de ședință Neagu Constantin-Iulian**

Mulțumim și noi d-na Roxana Câmpeanu.

**DI. Consilier Sava Alexandru**

Alexandru Sava sunt, președintele comisiei. Da, ne-am mai văzut astăzi, am stat de vorbă! După cum v-am spus și mi-am și exprimat toată înțelegerea asupra situației dumneavoastră, dar la fel v-am explicat, că așa cum vă înțelegem pe dumneavoastră așa îi înțelegem pe oamenii din zonă, pe cetățenii care locuiesc deja acolo și pe cei care vor fi beneficiari ai dezvoltării dumneavoastră și nu putem să le scădem calitatea vieții în acea zonă. Deja acolo sunt ambuteiaje foarte mari în anumite ore, se intră se iese foarte greu de pe acele străduțe, după cum am discutat aici pe schițe și planșe, unul din drumurile principale din zonă, adică Șoseaua Victor Brauner este un drum, care într-un viitor foarte apropiat, nu-l văd cum va putea fi lățit, chit dacă în PUZ apare ca un drum de o lățime foarte mare, în realitate acum nu știu dacă are 6 metrii.

**D-na Câmpeanu Florentina Roxana**

Doar că proiectul nostru a fost elaborat pe baza acestui PUZ, în care se pune că drumul va fi lățit, iar proiectul nostru se dezvoltă pe o perioadă mare de timp, adică 5-6 ani.

**DI. Consilier Sava Alexandru**

Dumneavoastră în cât timp estimați că veți termina, de exemplu, acest proiect?

**D-na Câmpeanu Florentina Roxana**

Proiectul nostru se întinde pe 5-6 ani ca dezvoltare. Nu pot să stopez un proiect 6 ani de zile sau să-mi spuneți dumneavoastră peste un timp că, gata eu dau drumul și lucrez. Nu știu cum să facem noi, cum să procedăm, ca să ne ducem mai departe investiția?

**DI. Consilier Sava Alexandru**

Nici eu nu știu ce să vă răspund la acest lucru, pentru că nu ține nici de mine nici de colegii mei aici de față, să putem rezolva această situație. Noi am votat astăzi oportunitatea de a crea o astfel ... de a supraaglomera și mai tare zona, de a supraaglomera o stradă care este foarte îngustă și care nu ar permite o degajare suficientă a traficului din zonă. Acolo mai sunt străduțe între care lipsesc legături. Înțeleg situația, acum noi am votat o oportunitate efectiv pentru cetățeni.

**D-na Câmpeanu Florentina Roxana**

Eu înțeleg, înțelegem și noi, numai că tot ce am făcut până acum, a fost pe baza unor reglementări a avizelor date de specialiști. Cum putem noi acum să spunem sau veniți să-mi spuneți dumneavoastră, îți blochez proiectul, chiar dacă ai băgat bani sau dacă suntem o firmă care vrem să dezvoltăm un proiect imobiliar, iar dumneavoastră îmi spuneți că-l blocați tocmai din cauza dumneavoastră, nu din cauza noastră. Asta nu mi se poate explica, cum puteți să-mi explicați, atâta timp cât noi am avut la bază un PUZ în care mi s-a spus că se va reglementa situația pe Victor Brauner, avem un drum privat, dacă ați văzut între noi un drum privat, care are lățimea de 12 metri, a fost și acesta reglementat prin PUZ. Studiul de trafic a fost întocmit tocmai pe baza acestor reglementări pe care le-a avut PUZ-ul Sectorului 3.

**DI. Consilier Sava Alexandru**

Da, dumneavoastră aveți dreptate! Noi nu suntem aici să judecăm o problemă tehnică, mai ales de trafic, unde înțeleg că există o comisie și știm cu toții că este o comisie specializată pe așa ceva, deci eu nu pot să mă dau cu părerea despre așa ceva, decât despre oportunitatea acelei dezvoltări, pe care noi, majoritatea membrilor comisiei, astăzi înainte de această ședință, am considerat, că nu este oportună această dezvoltare.

**D-na Câmpeanu Florentina Roxana**

Da, dar dumneavoastră considerați .....

**DI. Consilier Sava Alexandru**

Justificarea este cea pe care am dat-o. De aici înainte sincer nu știu cu ce vă mai putem ajuta.



**D-na Câmpeanu Florentina Roxana**

Dar dumneavoastră considerați ... judecați oportunitatea prin prisma dumneavoastră, nu prin prisma banilor privați, aici este o investiție privată, unde dumneavoastră stopați o investiție cu considerentele dumneavoastră.

**Dl. Consilier Sava Alexandru**

Am zis că vă înțeleg, dar noi aici reprezentăm interesul public și interesul cetățenilor care ne-au ales, nici un caz bani privați sau altceva. Știu că nu sună, probabil potrivit pentru dumneavoastră, dar sunt convins că veți înțelege și acest aspect.

**Dl. Președinte de ședință Neagu Constantin-Iulian**

Mulțumesc, d-na Câmpeanu. Chiar nu aș vrea să transformăm într-un dialog.

**D-na Câmpeanu Florentina Roxana**

Noi nu am solicitat oportunitatea până acum! O să o solicităm! Poate că așa ar trebui să cer un aviz și pentru oportunitate, dacă ne spuneți că-mi veți vota proiectul!

**Dl. Președinte de ședință Neagu Constantin-Iulian**

D-na Câmpeanu, vă rog frumos să nu facem dialog. Am avut discuție și în comisie, am încercat să motivăm de ce am dat respectivul aviz. Dl. președinte al comisiei de urbanism v-a explicat încă o dată de ce am dat acel aviz și chiar vă rog să nu facem dialog. D-na consilier Nina Costea.

**D-na Consilier Costea Antoaneta-Nina**

Vă mulțumesc. Eu voiam doar să spun că orice investiție sau cum zice d-na Câmpeanu, eu cred că dumneaei și cei pentru care lucrează, știau că unul dintre pașii implementării acestui proiect este trecerea lui de consiliul local, care consiliul local ține cont de oportunitatea din punctul de vedere al cetățenilor, așa cum a zis și colegul meu. Deci, unul din pașii pe care acest proiect trebuie să-i parcurgă este acest vot. Ei știau de acest vot dinainte, într-adevăr nu este o situație plăcută, nici pentru noi, nici pentru dumnealor, sperăm să se rezolve și să avem cât mai curând reglementări care să ne permită să ne continuăm construcțiile în zonă, numai că asta este la momentul acesta. Vă mulțumesc.

**Dl. Primar al Sectorului 3 Robert Sorin Negoită**

Bună ziua, tuturor! Dl. președinte, se poate?

**Dl. Președinte de ședință Neagu Constantin-Iulian**

Da, dl. Primar!

**Dl. Primar al Sectorului 3 Robert Sorin Negoită**

Mulțumesc mult! Aș vrea ca d-na Câmpeanu, să încercăm zilele următoare, să treacă pe la primărie, să vedem ce posibilități avem, să reglăm ce se poate regla.

**D-na Câmpeanu Florentina Roxana**

Vă mulțumesc!

**Dl. Primar al Sectorului 3 Robert Sorin Negoită**

Cu mare drag! Haideți să ne uităm cu atenție dacă putem să rezolvăm ceva, pentru că avem nevoie de investiții în Sectorul 3. Evident că investiții care să ajute comunitatea nu să încurce comunitatea, că se poate întâmpla și chestiunea asta, să avem investiții care să aducă mai puțin.

**D-na Câmpeanu Florentina Roxana**

Exact, despre asta am vorbit.



**Dl. Primar al Sectorului 3 Robert Sorin Negoită**

Vă aștept, eu sunt disponibil și mâine și poimâine și săptămâna viitoare. Când aveți timp, haideți să încercăm să ne vedem. Mulțumesc!

**D-na Câmpeanu Florentina Roxana**

Vă mulțumesc și eu!

**Dl. Primar al Sectorului 3 Robert Sorin Negoită**

Mulțumesc dl. președinte.

**Dl. Președinte de ședință Neagu Constantin-Iulian**

Tot la acest punct mai avem o luare la cuvânt a d-nei Alexandrescu Iulia, dacă dorește să intervină?

**D-na Alexandrescu Iulia**

Nu mai am nimic de adăugat, în afară de ce a spus doamna Câmpeanu.

**Dl. Președinte de ședință Neagu Constantin-Iulian**

Mulțumim și noi. Dacă mai sunt alți colegi care doresc să intervină asupra acestui punct? Dacă nu, să trecem la votul punctului numărul 4 de pe ordinea de zi. Vă rog, să votați!

Din 30 consilieri prezenți, cu 5 voturi pentru, 21 împotriva, 3 abțineri și 1 consilier care nu a votat, acest proiect de hotărâre a fost respins.

Trecem la punctul numărul 5 de pe ordinea de zi, „*Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu „Construire imobil spații comerciale cu RHpropus = D+P+1E, pe un teren situat în Str. Postăvarul nr. 13, lot 1, Sector 3”*”. La acest punct, care a primit aviz nefavorabil din partea comisiei de urbanism, s-a înscris la cuvânt dl. Saulea Dragoș Sebastian. Dacă se poate 3 minute maxim, vă rog!

**Dl. Saulea Dragoș Sebastian**

Bună ziua! Saulea Dragoș Sebastian, mă numesc. Stimate doamne și stimați domni, stimați consilieri, vă mulțumesc că mi-ați acordat timp să vorbesc, am mai avut acțiuni pe consiliu. Cât privește acest proiect, doresc să vă aduc la cunoștință, că str. Postăvarului, acest teren este situat la intersecția cu str. Codrii Neamțului. Practic acest teren este un fost loc de joacă, un spațiu verde practic, retrocedat ca și jumătatea de parc a IOR-ului pentru care domnul primar Negoită a atacat în instanță retrocedarea, cred, din câte îmi dau seama, deci este aceeași speță și cu acesta, numai că bazinul de votanți este mult mai mic pentru a fi de o importanță așa de mare. Cât privește acest teren, cred din punctul de vedere al consimțământului că există mai multe reglementări care sunt încălcate, cum ar fi OUG nr. 195/2005 privind protecția mediului, unde potrivit art. 71 se schimbă destinația terenului care este pașii verde, care a fost spațiul verde, într-o construcție care se dorește a fi tot supermarket, care supermarket este și la 20 de metri, un Lidl, care l-ați aprobat în luna februarie anul acesta. Deci, zona noastră a devenit o colecție de supermarket-uri, mega market-uri și așa mai departe. Zona este certificată foarte mult, deci sunt o grămadă de oameni pe un teren foarte mic, o zonă foarte condensată din punct de vedere al populației și de abia se mai circulă pe str. Codrii Neamțului. Pe lângă acest supermarket, noul supermarket până la urmă în intersecția Postăvarului cu Codrii Neamțului, vă dați seama că nu se va mai putea circula. În afară de asta ..... *neinteligibil*... infrastructura necesară și calitatea cetățenilor care sunt în zonă scade constant. Tăiem spațiul verde, aglomerăm și mai mult zonele. Vă dați seama ce va fi.

**Dl. Președinte de ședință Neagu Constantin-Iulian**

Mulțumesc dl. Saulea. Am înțeles punctul dumneavoastră de vedere.

**Dl. Saulea Dragoș Sebastian - Mulțumesc frumos.**

**Dl. Președinte de ședință Neagu Constantin-Iulian**

Dacă mai sunt intervenții asupra acestui punct?



### **Dl. Consilier Sava Alexandru**

Da, aş dori să continui ideile pe care le-am dezvoltat şi în cadrul şedinţei de urbanism de dinainte, îi dăm dreptate în mai multe moduri domnului Saulea şi noi ne-am exprimat îngrijorări similare, de aceea cu majoritatea voturilor în comisie am dat un aviz nefavorabil acestui proiect, în primul rând pentru că noi am constatat, atât noi cât şi ceilalţi cetăţeni care ne-au atras de mai multe ori atenţia asupra acestui proiect, ne-au atras atenţia că acolo în fapt este un spaţiu verde amenajat, a fost amenajat de către Primăria Sectorului 3, din câte înţeleg. Acum indiferent de statutul juridic pe care îl are acest teren, el fiind spaţiu verde în fapt, în mod normal nu ar trebui şi nu ne dorim să fie modificat, să fie modificat adică stricat din spaţiul verde, adică să fie amenajat ca spaţiu verde, aşa cum a şi fost, se poate face curat, se poate păstra ca o oază de linişte, sănătate, aer curat pentru populaţia din zonă. În nici un caz noi nu putem vota şi asta a fost părerea majorităţii celor din comisie, nu putem vota acest proiect. Dacă mai aveţi nevoie de detalii, vă mai pot ajuta.

### **Dl. Preşedinte de şedinţă Neagu Constantin-Iulian**

Mulţumim dl. Sava. Dacă mai sunt şi alte intervenţii asupra acestui proiect? Dacă nu mai sunt alte intervenţii o să vă propun să trecem la vot, punctul numărul 5 de pe ordinea de zi. Votaţi, vă rog!

Cu 5 voturi pentru, 22 împotriva, 2 abţineri şi 2 consilieri care nu au votat, acest proiect de hotărâre a fost respins.

Trecem la punctul numărul 6 de pe ordinea de zi, „*Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu „Construire două locuinţe unifamiliale - S+P+1E+M, respectiv S+P+M, pe un teren situat în Strada Brăţării nr. 162-170, lot 1/10 (provizoriu nr. 166B), Sector 3”*”. Acest proiect de hotărâre a primit aviz favorabil din partea comisiei de urbanism. Dacă sunt intervenţii asupra acestui punct? Dacă nu sunt intervenţii asupra acestui punct, propun să trecem la vot, punctul numărul 6. Vă rog, să votaţi!

Cu 30 voturi pentru şi 1 împotriva, proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Trecem la punctul numărul 7 de pe ordinea de zi, „*Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu „Imobil spaţii comerciale şi alimentaţie publică – restaurant tip fast-food cu RHpropus = P+1E, pe un teren situat în Bulevardul Basarabia nr. 250, Sector 3”*”. Acest proiect de hotărâre a primit aviz favorabil din partea comisiei de urbanism. Dacă sunt intervenţii asupra acestui proiect? Dacă nu sunt, propun să trecem la vot, punctul numărul 7. Vă rog, să votaţi!

Cu 30 voturi pentru şi 1 consilier care nu a votat, proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Trecem la punctul numărul 8 de pe ordinea de zi, „*Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu „Ansamblu cu funcţiuni mixte (locuire şi funcţiuni conexe locuirii) cu RHpropus = 4S+P+6E, construcţii anexe, pe un teren situat în Strada Liviu Rebreanu nr. 4, lot 2 (provizoriu nr. 4A), Sector 3”*”. La acest punct de pe ordinea de zi avem două luări la cuvânt. Prima persoană care v-a lua cuvântul este domnul Cristovao Rocha, proprietarul terenului. Dl. Rocha, aveţi cuvântul.

### **Dl. Rocha Cristovao**

Bună ziua! Vă mulţumesc pentru oportunitate şi mă scuzaţi dacă fac vreo greşeală de limba română, dar încerc să fac cel mai bine posibil. Legat de proiectul nostru, eu nu am participat personal la întâlnirea de dimineaţă, dar am înţeles că avizul a fost nefavorabil. Eu vreau să punctez câteva chestiuni legate de faptul că noi am primit toate avizele, toate acordurile favorabile pentru acest proiect pe care vrem să-l dezvoltăm. Noi avem părerea că este un proiect deosebit, care nu este un proiect banal, este ceva care v-a face, după părerea noastră, o diferenţă în sector. Mai mult, în fazele de consultare publice, noi nu am primit nici o plângere de la vreun vecin sau de la o terţă parte interesată în procedură şi am dori să înţelegem un pic care este blocajul legat de acest proiect. Mai mult, vis-a-vis de trafic, noi am depus un studiu de trafic care dovedeşte că doar mărim cu 2, maxim 3% traficul în zonă şi atunci, aşa cum spunea doamna care a intervenit un pic înainte, am dori să înţelegem un pic mai bine contextul şi de ce această părere negativă, pentru că şi noi suntem deja implicaţi foarte mult în acest proiect, o investiţie destul de mare şi vrem să-l continuăm, să-l dezvoltăm cu toate reglementările şi cu toate condiţiile care sunt prevăzute în lege.



**Dl. Președinte de ședință Neagu Constantin-Iulian**

Mulțumim pentru intervenție. Dacă unul dintre consilieri comisiei de urbanism dorește să-i răspundă.

**Dl. Consilier Augustin Szocs**

Augustin Szocs, dacă-mi permiteți!

**Dl. Președinte de ședință Neagu Constantin-Iulian**

Aveți cuvântul!

**Dl. Consilier Augustin Szocs**

Vreau să spun că în acea zonă, care dorește să se construiască, are mari probleme de accesibilitate, adică zona propusă pentru ieșire se face direct în una din aleile parcului. Este întradevăr o alee de acces care duce spre direcția DADP, dar acolo nu este drum public, nu se poate numi drum public, acolo este o alee care făcea parte din parc, care dacă ne uităm în cadastru este în continuare parc acolo și nu putem să facem o ieșire doar pentru că vrea cineva să construiască îi facem ieșire în parc. Doi, zona aceea, dacă s-ar face respectiva ieșire, ajunge pe lângă Școala 88. La Școala 88, dimineată între 07:30 și 08:30 vin zeci de mașini care aduc copii, mai mult, mai vin și utilajele de la Direcția de Administrare a Domeniului Public, la ora 12:00 iar este aglomerație foarte mare și seara la închiderea școlii iar aglomerație maximă. Adică, dacă mai aducem încă 300 sau câte mașini estimați dumneavoastră că o să vină acolo în fiecare zi să iasă pe acolo, vă dați seama că v-a fi un dezastru de trafic. Iar propunerea făcută, cum ne-a zis doamna arhitect, că o să se lărgească la 12 metrii, iarăși întrebare: se lărgește ce? Aleea din parc, la 12 metrii? Atât am vrut să spun, vă mulțumesc!

**Dl. Președinte de ședință Neagu Constantin-Iulian**

Mulțumim domnule Szocs.

**D-na Alexandrescu Iulia**

Doresc încă o dată să lămuresc ce a punctat domnul de dinainte legat de lărgirea propusă. Lărgirea propusă nu a fost menționată de către noi, ci a fost obligativitate impusă prin avizul de proiecte urbane, care se referă la acea alee din parc, la o circulație carosabilă, care conform PUZ-ului Sector 3 și conform caietele lor de sarcini se va lăți la 12 metrii. Deci nu a fost o inițiativă a noastră, iar acea alee este și până de proiecte urbane definită ca circulație auto și conform studiului de trafic și a avizului comisiei de circulație, accesele propuse sunt ok și bănuiesc că totuși părerea unor specialiști ar trebui să aibe o valoare legată de posibilitatea creerii accesului așa cum a fost propus. Atât. Mulțumesc.

**Dl. Președinte de ședință Neagu Constantin-Iulian**

Mulțumim și noi. Dacă sunt alte intervenții? Așa cum a spus și domnul Rocha, țin să menționez că acest proiect a primit aviz nefavorabil în comisia de urbanism. Dacă nu sunt alte intervenții o să vă rog să trecem la vot. Vă rog, să votați punctul numărul 8 de pe ordinea de zi!

Cu 5 voturi pentru, 23 împotrivă, 2 abțineri și 1 consilier care nu a votat, acest proiect de hotărâre a fost respins.

Trecem la punctul numărul 9 de pe ordinea de zi, **„Proiect de hotărâre privind încheierea contractului de parteneriat pentru formarea profesională a elevilor prin învățământul dual - în domeniul de pregătire profesională „turism și alimentație publică” – calificarea profesională „bucătar” și „ospătar (chelner) vânzător în unități de alimentație” între operatorul economic Distinct Operations SRL, Colegiul Tehnic „Mihai Bravu” și Sectorul 3 al Municipiului București”**. Acest proiect de hotărâre a primit aviz favorabil din partea comisiei numărul 1, din partea comisiei numărul 2 și din partea comisiei numărul 5. Dacă sunt intervenții asupra acestui proiect, dacă nu sunt o să vă rog să trecem la vot. Punctul numărul 9, vă rog să votați!

Cu 31 voturi pentru, acest proiect de hotărâre a fost aprobat.



Urmează încă 3 proiecte, care la fel au primit avize favorabile din partea comisiei 1, 2 și 5.

Trecem la punctul numărul 10 de pe ordinea de zi, „*Proiect de hotărâre privind încheierea Contractului de parteneriat pentru formarea profesională a elevilor prin învățământul dual - în domeniul de pregătire profesională “turism și alimentație publică” – calificarea profesională “cofetar-patiser”, “ospătar (chelner) vânzător în unități de alimentație” și “bucătar” între operatorul economic JW Marriott Bucharest Grand Hotel - Societatea Companiilor Hoteliere GRAND SRL, Colegiul Tehnic „Mihai Bravu” și Sectorul 3 al Municipiului București*”. Dacă nu sunt intervenții asupra acestui punct, vă rog să trecem la vot. Vă rog, să votați punctul numărul 10!

Cu 30 voturi pentru și 1 consilier care nu a votat, proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Trecem la punctul numărul 11 de pe ordinea de zi, „*Proiect de hotărâre privind încheierea Contractului de parteneriat pentru formarea profesională a elevilor prin învățământul dual - în domeniul de pregătire profesională “turism și alimentație publică” – calificarea profesională “cofetar-patiser” și “bucătar” între operatorul economic Romania Hypermarche SA, Colegiul Tehnic „Mihai Bravu” și Sectorul 3 al Municipiului București*”. Dacă nu sunt intervenții, vă rog să trecem la vot. Vă rog, să votați!

Cu 31 voturi pentru, proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Trecem la punctul numărul 12 de pe ordinea de zi, „*Proiect de hotărâre privind încheierea Contractului de parteneriat pentru formarea profesională a elevilor prin învățământul dual - în domeniul de pregătire profesională “turism și alimentație publică” – calificarea profesională “bucătar” și “ospătar (chelner) vânzător în unități de alimentație”, între operatorul economic Bogdan Restaurante SRL, Colegiul Tehnic „Mihai Bravu” și Sectorul 3 al Municipiului București*”. Dacă nu sunt intervenții, vă rog să trecem la vot. Vă rog, să votați!

Cu 28 voturi pentru și 3 consilieri care nu au votat, proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Trecem la punctul numărul 13 de pe ordinea de zi, „*Proiect de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință al Consiliului Local al Sectorului 3 în perioada 30 iulie 2021 – 30 octombrie 2021*”. După cum știți acest proiect de hotărâre se face pe baza propunerilor și v-a fi cu vot secret. Punctul numărul 13, vot deschis pe baza propunerilor venite din partea fiecărui grup. Cine are propuneri?

#### **DI. Consilier Matei Romulus-Eugen**

Domnule președinte, aș vrea să iau cuvântul.

#### **DI. Președinte de ședință Neagu Constantin-Iulian**

Aveți cuvântul.

#### **DI. Consilier Matei Romulus-Eugen**

Aș vrea să propun din partea grupului USR PLUS pe colegul nostru Augustin Szocs, pentru a prelua președenția pentru următoarele 3 luni dacă întrunește votul necesar.

#### **DI. Președinte de ședință Neagu Constantin-Iulian**

Mulțumesc, domnule Matei. Dacă sunt și alte propuneri? Dacă nu sunt alte propuneri, propun să trecem la vot. Vă rog, să votați punctul numărul 13, cu propunerea domnului Eugen Matei, în persoana domnului Augustin Szocs, ca președinte de ședință pentru următoarele 3 luni!

Cu 25 voturi pentru, 2 abțineri și 4 consilieri care nu au votat, proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Felicitări, domnule Augustin Szocs!

Trecem la punctul numărul 14 de pe ordinea de zi, „*Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetare pe trimestrul II - 2021*”. Acest proiect de hotărâre a primit aviz favorabil din partea comisiei de buget. Dacă sunt intervenții asupra acestui punct?





**D-na consilier Văcaru Mihaela-Carmen**

Mihaela Văcaru sunt. Dacă-mi permiteți?

**Dl. Președinte de ședință Neagu Constantin-Iulian**

Aveți cuvântul.

**D-na consilier Văcaru Mihaela-Carmen**

Este execuția bugetului și noi am avut o intervenție în comisia de buget. Această execuție ne arată realizarea venitului de 66% și cheltuieli de 49% față de cât s-a prognozat și am înțeles că abordarea este că această execuție bugetară aprobată interimar, în sensul că la 6 luni e obligația legală și formală. Rugămintea este ca pe viitor să încercăm să fim mai apropiați de realitate cu ceea ce prognozăm și să nu mai venim cu astfel de grade de realizare. Pentru că dacă ne uităm pe această execuție bugetară noi nu o să avem niciodată nevoie de rectificare că avem cheltuieli foarte joase și venituri cât am reușit să facem. Eu cred că, din interacțiunea pe care am avut-o cu colegii din primărie, eu cred că ei au o idee destul de clară de cât se v-a realiza pe partea de venituri și cheltuieli și dacă e bine să și reflectăm prognoze.

**Dl. Președinte de ședință Neagu Constantin-Iulian**

Mulțumim pentru intervenție doamna consilier.

**Dl. Primar al Sectorului 3 Robert Sorin Negoită**

Dl. președinte?

**Dl. Președinte de ședință Neagu Constantin-Iulian**

Aveți cuvântul.

**Dl. Primar al Sectorului 3 Robert Sorin Negoită**

Dacă ne uităm pe execuția bugetară în toți anii am stat similar. În prima jumătate a anului se încep lucrări, se demarează, se lucrează, vin cu situații de lucrări mai mult în a doua jumătate a anului decât în prima jumătate a anului. Asta nu este o problemă că se cheltuiesc bani, important este ca banii să se cheltuie corect, să se facă investiții serioase, utile și la prețuri reduse, așa cum încercăm să facem noi permanent. Mai mult decât atât, am venit și cu o rectificare. Nu! Nu! Stimați domni consilieri, nu avem o idee clară acum, de ce execuție o să avem până la finalul anului, că sunt multe aspecte unde nu depinde doar de noi. De aceea am promovat și o rectificare bugetară, pentru că avem nevoie să reglăm anumite lucruri. Noi știm de principiu, în fiecare început de an, că nu toate investițiile merg în ritmul în care ne dorim, de aceea noi le finanțăm la început și în timpul anului mai redirecționăm bugetul, mă rog, facem rectificare bugetară, astfel încât să finanțăm zonele unde avem mai mare nevoie și se văd în rectificarea bugetară. Nu este o problemă, de altfel dacă vă uitați în execuția bugetară a Guvernului este o întreagă dezbatere pe chestiunea asta că dânsii, mă rog nu vreau să comentez prea mult. Dar, repet este o oarecare normalitate și noi ne-am dori ca în prima jumătate a anului și e un deziderat, societățile au mers mai șchiop societățile noastre, a fost această instabilitate și această lipsă de coordonare cu consiliul și Consiliul Local are o atribuție cât se poate de semnificativă în această execuție. Așa că, dacă vom reuși să ne corelăm mai bine, să ne coordonăm mai bine, eu zic că putem îndrepta foarte mult pe viitor.

**D-na consilier Văcaru Mihaela-Carmen**

Mihaela Văcaru sunt. Dacă-mi permiteți?

**Dl. Președinte de ședință Neagu Constantin-Iulian**

Aveți cuvântul.

**D-na consilier Văcaru Mihaela-Carmen**

Îmi doresc foarte mult să îmbunătățim lucrurile și ceea ce a spus domnul primar doar întărește ce am spus mai devreme, că noi de ani de zile mergem cu execuții bugetare care sunt destul de departe de prognoze.



Deci noi știm că mergem în acest mod și ar putea să fim mai aproape de realitate. Și a doua remarcă pe care aș fi vrut să o fac este că tocmai am aprobat bugetul anul acesta la începutul lui iunie, deci cam știam cam care va fi execuția și totuși suntem departe de ea, dar am reținut dorința comună de a îmbunătăți procesul pe viitor.

**Dl. Președinte de ședință Neagu Constantin-Iulian**

Mulțumim doamna consilier. Dacă sunt și alte intervenții asupra acestui punct. Dacă nu mai sunt intervenții propun să trecem la vot punctul numărul 14 de pe ordinea de zi. Se poate vota!

Cu 22 voturi pentru, 6 împotriva și 3 consilieri care nu au votat, proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Trecem la punctul suplimentar de pe ordinea de zi, „*Proiect de hotărâre privind acordarea de burse profesionale elevilor din învățământul profesional de stat, inclusiv dual, clasele IX-XI, în domeniul de pregătire profesională „turism și alimentație”*”. Acest proiect de hotărâre a primit aviz favorabil din partea comisiei numărul 1 și al comisiei numărul 5. Dacă sunt intervenții asupra acestui punct? Dacă nu sunt intervenții propun să trecem la vot. Punctul 14.1, punctul suplimentar. Se poate vota.

Cu 28 voturi pentru și 3 consilieri care nu au votat, proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Trecem la punctul numărul 15 de pe ordinea de zi, „*Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului Sectorului 3 pe anul 2021*”. Acest proiect de hotărâre a primit aviz nefavorabil din partea comisiei de buget. Dacă sunt intervenții asupra acestui punct?

**D-na consilier Văcaru Mihaela-Carmen**

Mihaela Văcaru, dacă-mi permiteți?

**Dl. Președinte de ședință Neagu Constantin-Iulian**

Aveți cuvântul.

**D-na consilier Văcaru Mihaela-Carmen**

Voi explica avizul nefavorabil de la comisia de buget. Rectificarea propusă acum pentru buget presupune și reutilizarea unor plafoane de credit și în cadrul comisiei, pentru că noi am semnalat încă de la aprobarea inițială a bugetului că în sector cheltuielile cu dobânzile și cu ratele sunt destul de consistente, acum am analizat gradul de îndatorare la Primăria Sectorului 3 și acest grad de îndatorare este ridicat comparativ cu alte primării din țară sau din București. În plus față de gradul de îndatorare avem și o caracteristică specifică a Sectorului 3, pentru că în afară de creditele care intră conform legii în calculul gradului de îndatorare, în Sectorul 3 avem niște obligații consistente pe termen mediu și lung, care decurg din credite de trezorerie și din corecții privind fondurile europene și aceste chestii consistente suplimentare, grevează semnificativ și ele bugetul sectorului. Din acest motiv am spus că este necesară stabilirea unor principii în ceea ce privește utilizarea creditelor și să stabilim unde ne dorim să ajungem cu gradul de îndatorare pentru că el este prevăzut a crește inclusiv în anul viitor și să stabilim niște priorități de utilizare a resurselor existente fără a mai crește îndatorarea și după ce vom stabili aceste principii și respectând aceste principii atunci să luăm în discuție și o propunere de rectificare bugetară. În acest sens, am rugat Direcția Economică să avem o întâlnire cu membrii din comisia de buget care se pricepe la aceste cifre, cu domnul primar, săptămâna următoare și ne manifestăm disponibilitatea luni sau marți sau miercuri, la ora 17, cum poate domnul primar. Și voiam să mai mulțumesc foarte mult, foarte, foarte mult, Direcției Economice din primărie, pentru că a strâns niște cifre și a fost un efort semnificativ din partea lor.

**Dl. Președinte de ședință Neagu Constantin-Iulian**

Mulțumim, doamna consilier.

**Dl. Primar al Sectorului 3 Robert Sorin Negoită**

Dl. președinte?



**Dl. Președinte de ședință Neagu Constantin-Iulian**

Aveți cuvântul.

**Dl. Primar al Sectorului 3 Robert Sorin Negoită**

Deci, eu sunt disponibil și astăzi seară și mâine seară și în wendeek și săptămâna viitoare. Un subiect foarte important acesta să stabilim cu rectificarea bugetară, pentru că sunt anumite zone în care avem chiar probleme mari, ca să nu zic probleme grave, dacă nu finanțăm anumite zone o să cunoască foarte tare în oraș și apropo de îndatorare, noi ce am propus în acest an este să rambursăm 165 de milioane și să beneficiem, în sensul că să credităm cu 67. Deci repet, rambursăm 165 și folosim din credit 67, adică suntem cu scăderea datoriei, nu vorbesc aici de accesorii, vorbesc de principal, de activ, cu o diferență de aproape 100 de milioane. 98 de milioane de lei pe care noi îi propunem la rambursare în acest an. Ca să știm cum stăm, adică la finalul anului o să avem o datorie mult mai mică decât la începutul anului cu 100 de milioane. Deci, avem o abordare foarte corectă. Avem niște datorii cu care venim din trecut. Toată lumea are datorii. Ceaușescu este singurul care a vrut să scape de toate datoriile și nu ne-a fost chiar bine. Noi ne dorim să folosim banii cu folos, adică să avem obiective de investiții pe care să le folosim, nu să avem, Doamne ferește! rambursări anticipate. În principiu vă repet, în afară de Ceaușescu, eu nu mai știu pe nimeni să fi rambursat anticipat. Plecând de la premiza că în orice variantă, noi propunem în acest an, repet, propunerea noastră Primăria Sectorului 3, este să avem o execuție bugetară astăzi sub nivelul de încasări, adică rambursăm mai mult decât atragem credite.

**Dl. Președinte de ședință Neagu Constantin-Iulian**

Mulțumim pentru intervenție.

**D-na consilier Văcaru Mihaela-Carmen**

Mihaela Văcaru, dacă-mi permiteți?

**Dl. Președinte de ședință Neagu Constantin-Iulian**

Aveți cuvântul.

**D-na consilier Văcaru Mihaela-Carmen**

Am sesizat o ușoară ironie la domnul primar, cu acea comparație cu Ceaușescu și chiar vreau să atrag atenția că nu este cazul. Deci, suntem destul de îndatorați, nu am intrat în amănunte să spun cât este gradul de îndatorare, cel conform prevederilor legale și cât ajunge el anul viitor, pentru că sunt discuții foarte tehnice și așa vrea să ne pronunțăm asupra acestor datorii și ce se întâmplă cu bugetul nostru, după ce discutăm aplicat pe cifre. Deci, ne vom întâlni săptămâna viitoare și așa vrea să nu luăm în derâdere acest grad de îndatorare că nu este corectă atitudinea. Noi cheltuim cât putem și vin alții după noi să strângă ce nu am reușit noi să facem? Cred că putem să fim niște persoane raționale și să ne uităm la ce există la noi în buget, pentru că mai zic o dată, pe lângă gradul de îndatorare calculat conform legii, Primăria Sectorului 3 are și alte credite pe care trebuie să le ramburseze și acestea sunt semnificative și pe lângă că sunt semnificative și valoarea dobânzilor pentru aceste credite este semnificativă. Ca să fiu mai concretă, anul acesta, pentru acele credite de trezorerie, noi plătim rate aproape egale cu dobânzile. Deci acestea sunt lucruri foarte tehnice, pe care așa vrea să le discutăm cu calm și cu foarte multă diligență și după aceea să ne pronunțăm. Comparația cu Ceaușescu este total nepotrivită!

**Dl. Președinte de ședință Neagu Constantin-Iulian**

Mulțumim doamna consilier. Dacă sunt și alte intervenții asupra acestui punct.

**Dl. Primar al Sectorului 3 Robert Sorin Negoită**

Foarte scurt domnule președinte.

**Dl. Președinte de ședință Neagu Constantin-Iulian**

Desigur.



### **DI. Primar al Sectorului 3 Robert Sorin Negoită**

Mulțumesc. Eu nu vreau să supăr pe nimeni. Am auzit că ar exista această tentație, doar am auzit-o, Doamne ferește! Nu vreau să acuz pe nimeni cu nimic. Repet, noi avem o abordare corectă, avem niște credite întradevăr, am moștenit niște credite, o să să lăsăm niște credite în urma noastră. Așa este normal, așa funcționează viața, important este ce lăsăm în urma noastră real. Adică, cetățenii, cu cât li s-a îmbunătățit viața cetățenilor din comunitatea pe care o administrăm? Asta este ideea, nu altceva și dacă ne uităm la țările cele mai dezvoltate sunt țările care au datorii, dar s-au dezvoltat și contează mai puțin în timp datoriile pentru că au un PIB și noi asta ne dorim, să atragem investiții, să creștem economia din Sectorul 3, astfel încât să crească bugetul, să putem face investiții, pentru că investițiile sunt absolut necesare. Și, da, în multe situații, noi am făcut treaba altora, ca de exemplu, Primăria Generală și nu numai și preluăm din cheltuielile altora. Și important este, repet, să satisfacem cât mai mult nevoile cetățenilor din Sectorul 3 și să nu facem cheltuieli anapoda, adică, investiții inutile pe deoparte sau investiții la suprapreț, așa cum am văzut în anumite zone. Dar nu este momentul să discutăm acum de aceste chestiuni. Repet, nu vreau să supăr pe nimeni. Ba, dimpotrivă, eu sunt disponibil oricând, la orice oră, să ne vedem, să discutăm cu cifrele pe masă.

### **DI. Președinte de ședință Neagu Constantin-Iulian**

Mulțumim pentru intervenție. Dacă mai sunt și alte intervenții, dacă nu propun să trecem la vot. Punctul numărul 15 de pe ordinea de zi. Vă rog să votați!

Cu 8 voturi pentru, 22 împotriva și 1 consilier care nu a votat, acest proiect de hotărâre a fost respins.

Trecem la punctul 16 *“Proiect de hotărâre privind acordarea unui sprijin financiar Parohiei Sfântul Stelian-Lucaci, cu sediul în Str. Logofătul Udriște, nr. 6 – 8, Sector 3, București”*. A primit aviz favorabil din partea Comisiei de buget și Comisiei pentru cultură, culte. Intervenții asupra acestui punct? Nu sunt. Trecem la vot.

Cu 27 voturi pentru, 1 împotriva și 3 abțineri proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Trecem la punctul 17, *“Proiect de hotărâre privind actualizarea Anexei nr. 6 referitoare la indicatorii tehnico-economici aferenți obiectivului de investiții „Lucrări capitale de creștere a eficienței energetice și modernizare – Colegiul Tehnic „Costin D. Nenitescu”, aprobată prin HCLS3 nr. 51/31.03.2015, modificată prin HCLS3 nr. 619/27.11.2017, actualizată prin HCLS3 nr. 25/10.02.2020”*. A primit aviz favorabil din partea Comisiei de buget și al Comisiei pentru administrare a domeniului public și privat. Intervenții asupra acestui punct? Nu sunt. Trecem la vot.

Cu 30 voturi pentru și 1 consilier care nu a votat, proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Trecem la punctul 18, *”Proiect de hotărâre privind actualizarea Anexei nr. 3 referitoare la indicatorii tehnico-economici aferenți obiectivului de investiții „Lucrări capitale de creșterea eficienței energetice și modernizare – Școala Gimnazială nr. 95”, aprobați prin HCLS3 nr. 236/18.06.2018, cu modificările ulterioare”*. A primit aviz favorabil din partea Comisiei de buget și Comisiei pentru administrare a domeniului public și privat. Intervenții asupra acestui punct?

### **DI. Consilier Szocs Augustin**

Aș vrea doar să mă asigur că lucrările capitale vor fi făcute până la capăt, pentru că, din informațiile pe care le am până la ora aceasta, în proiect nu sunt cuprinse nici acoperișul, mansarda, camerele care sunt acolo. Nu putem să renovăm orice clădire și să lăsăm acoperișul descoperit. Am fost acolo și într-adevăr, în acoperiș, intră, ies porumbei, chiar e spart acoperișul. Aș vrea să aud acest lucru, că se va face cum trebuie lucrarea și se va repara și acoperișul.

### **DI. Popescu Marius – Șef Serviciul Investiții, Lucrări Publice**

Așa cum am precizat și ieri, lucrările sunt cuprinse și pentru acoperiș. Înțeleg temerea d-lui consilier, mai ales că se ocupă de ea și știe foarte bine amănunte. Chiar am vorbit să mergem acolo, să vedem. Întrucât în pod e prevăzută și izolarea termică, vă dați seama că vom interveni și la șarpantă și la învelitoare.



Învelitoarea e ciuruită, cum bine ați sesizat, și o avem cuprinsă în lucrare, și în proiect și în deviz. Lucrarea se va termina așa cum trebuie. Nicio școală n-a rămas nefăcută, de sus până jos.

**Dl. Președinte de ședință Neagu Constantin-Iulian**

Dacă nu mai sunt intervenții, propun să trecem al vot. Vă rog să votați!

Cu 29 voturi pentru și 2 consilieri care nu au votat, proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Trecem la punctul 19, "*Proiect de hotărâre privind actualizarea anexei referitoare la indicatorii tehnico – economici aferenți obiectivului de investiții „Demolare și reconstruire Creșa Trapezului”, aprobați prin HCLS3 nr. 311/13.06.2019*". A primit aviz favorabil din partea Comisiei de buget și Comisiei pentru administrare a domeniului public și privat. Intervenții asupra acestui punct?

**D-na Consilier Weinerich Andreea – Helena**

Avem doar de precizat că având în vedere că acest proiect trenează de ceva timp, am primit asigurări în cadrul comisiei, că această creșă va fi gata între 1 și 15 septembrie, astfel că, după această dată vom putea primi circa 300 de copii în sistem creșă.

**Dl. Președinte de ședință Neagu Constantin-Iulian**

Mulțumim pentru informație. Dacă nu mai sunt intervenții, propun să trecem al vot. Se poate vota!

Din 30 consilieri prezenți, cu 29 voturi pentru și 1 consilier care nu a votat proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Trecem la punctul 20, "*Proiect de hotărâre privind solicitarea către Consiliul General al Municipiului București a acordării împuternicirii Consiliului Local al Sectorului 3 în vederea declanșării procedurii de expropriere pentru imobilele proprietate privată situate pe amplasamentul lucrărilor de utilitate publică “Creșterea capacității de circulație auto pe strada Drumul între Tarlale” și “Construire pasaj supratecan pentru fluidizarea traficului auto în zona Cățelu”*". A primit aviz favorabil din partea Comisiei juridice și Comisiei pentru administrare a domeniului public și privat. Intervenții asupra acestui punct? Dacă nu sunt, propun să trecem la vot. Punctul 20, vă rog să votați!

Cu 22 voturi pentru, 6 împotriva și 3 consilieri care nu au votat, proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Trecem la punctul 21, "*Proiect de hotărâre privind aprobarea destinației de folosință a Parcajului public subteran, inclusiv a spațiilor edificate în zona Bulevardului Decebal, care sunt în administrarea Consiliului Local Sector 3*". A primit aviz nefavorabil din partea Comisiei pentru administrare a domeniului public și privat. Intervenții asupra acestui punct?

**Dl. Consilier Matei Romulus- Eugen**

Aș avea o rugămintă din partea direcțiilor de specialitate, pentru că, fiind ședință publică și cetățenii poate nu știu care sunt pașii pentru a se da investiția în folosință, poate ar fi necesar de explicat, în câteva cuvinte, rolul acestui proiect și care sunt pașii până când această investiție va fi în interesul cetățenilor, investiție așteptată de aproape 3 ani de zile.

**D-ra Bălașa Andreea - Simona – Șef Serviciu Gestionare și Amenajare Parcări și Implementare GIS**

După cum am spus și în comisii, proiectul este pentru a determina destinația parcării subterane, în vederea emiterii regulamentului. După ce aprobăm destinația, putem face și regulamentul în conformitate. În prezent e în procedură de recepție, după demararea recepției vom pune în dezbatere publică regulamentul.

**Dl. Consilier Matei Romulus- Eugen**

Cetățenii când vor putea să beneficieze, efectiv, ca timp?

**D-ra Bălașa Andreea - Simona – Șef Serviciu Gestionare și Amenajare Parcări și Implementare GIS**

După aprobarea regulamentului, se va demara și procedura de atribuire, respectiv achiziționare abonamente.



**Dl. Consilier Matei Romulus- Eugen**

Bănuiesc că cel târziu toamna aceasta, nu?

**D-ra Bălașa Andreea - Simona – Șef Serviciu Gestionare și Amenajare Parcări și Implementare GIS**

Sperăm cât mai curând.

**Dl. Consilier Lupu Daniel – Florin**

Am discutat și în comisie cu d-na Bălașa referitor la acele 3 spații dedicate altor activități, vulcanizare, spălătorie și service. Deci, sunteți sigură că putem obține autorizațiile pentru funcționare, da?

**D-ra Bălașa Andreea - Simona – Șef Serviciu Gestionare și Amenajare Parcări și Implementare GIS**

Noi le stabilim destinația, prin această hotărâre, mai departe vor fi date în folosință, printr-o licitație publică, iar operatorul care va câștiga licitația va avea obligația să-și obțină toate autorizațiile și avizele.

**Dl. Consilier Lupu Daniel – Florin**

Da, dacă locația permite. Dacă locația nu permite....

**D-ra Bălașa Andreea - Simona – Șef Serviciu Gestionare și Amenajare Parcări și Implementare GIS**

Având în vedere adresa transmisă de către proiectant, expert tehnic, care ne spune că pot fi folosite în acest scop, cu siguranță vor putea obține avizele.

**Dl. Consilier Lupu Daniel – Florin**

Deci considerați că nu e oportun să le modificăm în locuri de parcare.

**D-ra Bălașa Andreea - Simona – Șef Serviciu Gestionare și Amenajare Parcări și Implementare GIS**

Nu, ele sunt niște spații, nu pot fi luate ca și locuri de parcare. Nu pot avea destinația de loc de parcare.

**Dl. Consilier Lupu Daniel – Florin**

De ce?

**D-ra Bălașa Andreea - Simona – Șef Serviciu Gestionare și Amenajare Parcări și Implementare GIS**

Nu se pretează pentru așa ceva.

**Dl. Consilier Lupu Daniel – Florin**

Ok. Multumesc.



**D-na Consilier Weinerich Andreea – Helena**

Vreau să explic un pic avizul negativ de la Comisia de administrare a domeniului public. Dezbaterile au fost destul de aprinse în cadrul comisiei. Deși a existat un scepticism în privința acestor activități, de a fi prestate la nivelul minus 1 și minus 2, am înțeles, totuși, importanța acestei etape și am fi vrut, probabil, să o aprobăm favorabil doar că nu au fost exprimate suficiente voturi. Din acest motiv, avizul a devenit nefavorabil, dar noi am înțeles că avizul e doar o etapă și sperăm să putem să ajungem să și folosim acest parcaj în cel mai scurt timp, având în vedere că este o investiție care a fost finalizată cam din luna ianuarie și de atunci încercăm doar să obținem avize, și să reușim și să o punem în funcțiune.

**Dl. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită**

Așa este, d-na consilier, este finalizată demult. Autorizații, avizele de funcționare nu sunt ușor de luat, mai ales că e o investiție foarte mare, cu implicațiile de rigoare. Am auzit și ce a spus dl. consilier, dacă am transforma în parcare. Din analiza noastră, în acest moment nu avem nevoie de toate locurile de parcare existente în zonă. Ea este proiectată și executată, parcare de la Decebal, pentru nevoile zonei din 2030, cred. De aceea, noi locuri de parcare nu sunt foarte utile. Pe de altă parte, nici nu se prea pretează fizic, pentru că dacă le-am transforma în locuri de parcare cred că am crește cu 15-20 de locuri, cel mult. Dar aceste facilități

conexe zonei auto, cum e spălătoria, vulcanizarea, știm bine cu toții că se fac cozi interminabile primăvara și toamna, la sfârșitul iernii și la începutul iernii, ca să schimbăm pneurile de iarnă cu cele de vară și invers. Avem acolo prevăzut spațiu și, cu siguranță, că poate fi avizat. Inclusiv spațiu de depozitare, în sensul în care, noi, cei care locuim la apartament, nu prea avem unde să depozităm vara, pneurile de iarnă și iarna, pneurile de vară. Dar acolo sunt spații inclusiv pentru biciclete. Spălătoria, iarăși, eu consider că e nevoie și un service, nu neapărat de făcut revizie generală, reparații capitale, dar ai nevoie de schimbat un bec, un filtru de ulei sau un filtru de particule. Sunt chestiuni pe care noi le considerăm a fi foarte utile. Astfel de servicii, în zonă, nu prea avem. Mai ales într-o parcare cu peste 700 de locuri, astfel de facilități consider că sunt binevenite. Sper din suflet că vom găsi parteneri care să se ocupe de ele, să le amenajeze și să poată fi un mare plus pentru cetățenii din zonă.

#### **Dl. Președinte de ședință Neagu Constantin-Iulian**

Mulțumesc. O mica intervenție aș fi avut și eu legat de ceea ce se dorește cu parcare, dacă erau câteva stații de încărcare electrică era extraordinar.

#### **Dl. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită**

Știți bine că există bani europeni pentru chestiunea asta, d-le președinte. Noi n-am vrut să băgăm bani locali într-o investiție care poate fi făcută, clar, cu bani europeni. Cei de la Primăria Generală s-au impus că doar dînșii să fie eligibili pe această linie de finanțare. O să facem demersurile necesare ca cei de la Primăria Generală să facă acele dotări necesare despre care d-voastră faceți vorbire. Și eu merg cu o mașină electrică și n-am de ce să nu fiu de acord că trebuie să încurajăm cât se poate de mult și pe cât se poate de multe planuri, mașinile electrice, nepoluante.

#### **Dl. Președinte de ședință Neagu Constantin-Iulian**

Mulțumesc. Dacă nu mai sunt alte intervenții, propun să trecem la vot, punctul 21 de pe ordinea de zi.

Cu 20 voturi pentru, 8 împotriva și 3 consilieri care nu au votat, proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Trecem la punctul 22, "*Proiect de hotărâre privind solicitarea către Consiliul General al Municipiului București de a aproba transmiterea terenului situat în Calea Dudești nr. 104-122, Sector 3, din administrarea Consiliului General al Municipiului București în administrarea Consiliului Local al Sectorului 3*". A primit aviz favorabil din partea Comisiei juridice. Intervenții asupra acestui punct?

#### **Dl. Consilier Moldoveanu Cătălin – Florin**

Voiam să clarificăm, mai întâi, că avizul Comisiei juridice a fost favorabil pentru că suntem de acord cu preluarea terenului de la Consiliul General, pentru a-l amenaja, însă nu suntem de acord cu ceea ce s-a întâmplat acolo, deja, și anume intervenția DADP-ului sau cineva din subordinea primăriei care a dărâmat gardul care înconjură terenul, pe un teren care nu era al nostru. Înțeleg că e în curs o plângere penală, din ce am auzit, și sperăm că această plângere penală își va urma cursul, indiferent că această solicitare va avea loc, către Consiliul General, pentru a trece terenul în administrarea noastră.

#### **Dl. Consilier Matei Romulus- Eugen**

În discuțiile din comisie, cei de la DADP au venit cu o explicație. Poate ar fi bine să afle și ceilalți colegi care nu au participat la ședința de comisie, dar înainte de a ne spune acea explicație aș vrea să întreb, istoric vorbind, Consiliul Local Sector 3, Primăria Sectorului 3 avea în administrare acel spațiu în anul 2018 și printr-o hotărâre de Consiliu Local s-a dispus trecerea acestuia din administrarea Sectorului 3 către Consiliul General al Municipiului București. Vorbim de un interval de câțiva ani și sunt curios, la acel moment care a fost temeiul, dacă poate cineva din partea juridică sau cine știe istoricul, care a fost temeiul de a se cere această transmitere către CGMB, ca CGMB, acum, să-i cerem înapoi acel teren. Mă gândesc că și în 2018, 2019, când s-a făcut transferul, efectiv, situația era cam aceeași. Știm foarte bine că în zona Policliniei Vitan nu prea au avut multe diligențe administratorii, oricare au fost ei, nici de la Sectorul 3, nici de la Primăria Generală, să facă acel loc să fie prietenos cu oamenii din zonă. Știm, Calea Dudești este într-un regim juridic mixt, avem și noi atribuții dar, mai degrabă, Primăria Generală. De ce nu s-a făcut până atunci și am intrat acum? Explicația pe care am intrat, cred că ar fi bine să vină din partea direcțiilor de specialitate. Sunt două întrebări, o dată, care a fost justificarea acelei mișcări dinspre administrația Sectorului 3 către administrarea



Primăriei Generale și, pe urmă, de ce s-a intervenit acolo, știindu-se, totuși, că noi am fost cei care am inițiat acea hotărâre.

#### **DI. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită**

Primarul general de la acea vreme s-a exprimat în sensul că vrea să facă acolo un spital în Sectorul 3, de vreo 300 de paturi, dacă-mi aduc bine aminte, și că ar avea nevoie de curtea respectivă, iar noi, unui astfel de proiect, nu ne putem opune. Că am fost de acord să cedăm administrarea, în favoarea dumnealor, e un aspect. Faptul că ani de zile nu au făcut nimic acolo și ajunsese o pârlă, de ne mâncau șerpii pe acolo, e un alt subiect. Și văzând că cei de la Primăria Generală nu fac proiectul, l-am cerut înapoi și, mai mult decât atât, chiar și Dudești arată groaznic, toată Calea Dudești arată deplorabil, chiar am avut o discuție cu domnul primar general, care mi-a comunicat că e total de acord să ne transmită nouă, în administrare și Calea Vitan pentru că, repet, atât Calea Vitan cât și Calea Călărași și Basarabia, cât e ea în Sectorul 3, arată de Africa, nu are nicio legătură cu o capitală europeană. Am speranța că vom putea să ne implicăm și să le schimbăm fața atât bulevardelor cât și curții de la Policlinica Vitan, pentru că arată, într-adevăr, foarte rău. Mai ales acel gard, e un gard de beton, care-i dă un aspect de pușcărie, nu un aspect prietenos, așa cum ni-l dorim noi, pentru o clinică civilizată, o clinică pentru comunitate, pentru cei care au nevoie să intre acolo.

#### **DI. Consilier Matei Romulus- Eugen**

Înțeleg situația cu cedarea anterioară. Timpul era destul de redus, vorbim de 2 – 3 ani, nu vorbim de mai mulți ani în care s-au făcut aceste schimbări. Acum citez din partea Direcției pentru Administrarea Domeniului Public că s-a intervenit fără să știe că acel teren nu mai este în administrarea Sectorului 3 și s-a mai întâmplat, și asta e un lucru pe care vrem să-l anunț, nu ca să ne aflăm noi în treabă, ci rolul nostru e să arătăm că reprezentăm legalitatea înainte de orice acțiune de a face bine, e că s-a intervenit fără să avem drept și s-au făcut modificări structurale, înțeleg că s-au făcut și modificări de ambient, inclusiv copaci au fost doborâți, cum am zis, fără să fie în drept. De aia am zis, ideal ar fi, pe viitor, genul ăsta de acțiuni nu se verifică înainte de a se începe, de a se da ordinul de execuție? Am și cerut asta, cine a dat acel ordin de execuție pentru lucrarea respectivă? Cum nu s-a putut această minimă diligență de a verifica că acolo, noi nu avem dreptul să intervenim. Tocmai ca să nu ajungem în situația asta, că ajunge la hotărâre în consiliul Local și noi, într-un fel, trebuie să venim, să legalizăm ceva care ar fi fost bine să nu e întâmple.

#### **D-na Consilier Costea Antoaneta – Nina**

Aș vrea doar să subliniez faptul că chestia asta, că s-au început deja lucrările acolo, și ne pune pe toți într-o situație foarte delicată, inclusiv conducerea primăriei dar, chiar și pe noi, Consiliul Local, pentru că am observat, este des pus Consiliul în situații de genul acesta și ce facem acum? Scoatem castanele din foc cu mâna consilierilor? Pentru că ori pentru primărie nu e foarte clar ce are în administrare și ce nu are iar, în cazul ăsta, cel care trebuia să știe că terenul din Dudești nu e în administrarea primăriei de sector, încă, merită, cel puțin, o sancțiune, ori s-a știut foarte bine că se intră peste un teren care nu e în administrarea noastră și în cazul ăsta, cel care a hotărât asta, și-a încălcat atribuțiile și, implicit, trebuie sancționat. După părerea mea, suntem obligați să facem lucrurile legal, fie că ne place, fie că nu și dacă legal e să cerem, cum facem noi azi, în administrare, acest teren, și abia după ce obținem acordul celor în drept să venim cu un plan bine pus la punct, discutat cu toate părțile, inclusiv cu cetățenii, care să aducă valoare acelei zone și să o integreze urbanistic, în peisaj, atunci, așa trebuie acționat. Nu facem înainte și apoi cerem voie! Din păcate, aceasta e o practică pe care am tot văzut-o, probabil așa se lucrează de multă vreme. Dar locuitorii din sectorul nostru merită o administrație care lucrează legal, în interesul lor.

#### **DI. Președinte de ședință Neagu Constantin-Iulian**

Așa este. Cred că ne-am dori cu toții să știm și cum va arăta respectiva amenajare a spațiului, pentru că, din ce am observat, bordurile acelea sunt deja în interior și sunt lăsați niște copaci, în exterior, la fel cum se lasă peste tot, în sector, și ajung, majoritatea dintre ei, să se usuce. Încerc să înțeleg de ce se mută gardul în interior și se lasă, în exterior, un rând de copaci, dar asta vom vedea, probabil, zilele următoare.

#### **D-na Consilier Văcaru Mihaela – Carmen**

Aș vrea să fac un amendament, pentru că situația asta în care cineva vrea să facă bine în sector și pornește fără nicio susținere legală, să facă lucruri bune iar noi, după aceea, suntem puși în situația în care





dacă spunem “ nu e corect să faci așa”, suntem oamenii răi, situația asta trebuie să înceteze. Dacă oamenii din primărie veneau la noi și ne spuneau : vrem acest teren în administrare, vrem să facem lucruri bune, acolo, că suntem aici, foarte disponibili, situația era cea mai corectă pentru toată lumea. O altă chestie care se întâmplă e că noi nu știm ce se va întâmpla acolo, iar hotărârea asta e formulată în numele nostru. Eu, personal, consilier local, nu știu ce se va întâmpla acolo, ce tipuri de lucrări se vor face. De aceea am propus un amendament.

Justificarea amendamentului: conform informațiilor de la cetățeni și discuțiilor din comisia de specialitate, la terenul menționat în propunerea de HCL au început deja lucrări de amenajare, fără ca Primăria Sector 3 să aibă drept de administrare al terenului respectiv. Consiliul Local, în numele căruia se solicită asumarea întreținerii și modernizării respectivului teren nu a fost informat în ce anume constau întreținerea și modernizarea.

Având în vedere cele precizate anterior, propun următorul amendament:

*“Primăria Sectorului 3 va înceta orice tip de lucrări pe terenul menționat până la realizarea eventualului transfer al dreptului de administrare de la Consiliul General al Municipiului București către Consiliul Local al Sectorului 3. Primarul Sectorului 3, prin aparatul de specialitate, va identifica persoanele responsabile de efectuarea unor eventuale lucrări fără drept de administrare și va dispune măsurile administrative care se impun în această situație.*

*Art. 3. In cazul transferului dreptului de administrare către Consiliul Local al Sectorului 3:*

- a. Primăria Sectorului 3 va organiza un concurs de soluții pentru amenajarea respectivului teren ca parc, cu protejarea integrală și extinderea spațiului verde existent. Concursul va fi deschis studenților de la Facultatea de Arhitectură și celor de la Facultatea de Horticultură și altor contrapartide calificate interesate.*
- b. Modul de amenajare a terenului va fi decis prin hotărâre a Consiliului Local Sector 3 pe baza rezultatului concursului de soluții, iar câștigătorii concursului vor putea fi implicați în efectuarea/monitorizarea lucrărilor.”*

#### **DI. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită**

Noi ne-am obișnuit să facem lucrări pe zone pe care nu le administrăm. Ne-am obișnuit în ultimii ani să facem treaba asta, de mulți ani. Avem nenorociri lăsate de, începând de la municipalitate, Ministerul Transporturilor, Ministerul Economiei, Ministerul Muncii și alte ministere care au active, terenuri, clădiri în administrare în Sectorul 3 și pe care le lasă “vai de neamul lor!” și noi ne-am obișnuit să le facem treaba lor, să le întreținem, mai mult sau mai puțin asumat. Adică mai mult sau mai puțin în coordonare cu dumnealor pentru că ... aia e... Ok. O să faceți d-voastră cumva să blocați chestiunile astea, n-am cum să mă opun și nici nu vreau să mă opun. O să pun acolo o pancardă și o să spun: Consiliul Local a oprit lucrările și când s-o hotărî Consiliul Local să ne dea voie să facem lucrările alea și poate mă gândesc ca tot ce facem, să cerem aprobarea Consiliului Local, chiar dacă nu este nevoie. Pentru că să facem niște amenajări, să facem niște reabilitări, să îmbunătățim niște zone care arată groaznic. N-am nicio problemă, am inițiat și concursuri de soluții, avem parteneriat și cu Facultatea de Arhitectură Ion Mincu și cu Facultatea de Peisagistică și Horticultură, nu-i problemă, facem cu dumnealor, le facem noi și peste 2, 3 ani, că nu trebuie să le facem așa de repede. Că noi suntem în România și trebuie să le facem așa, pe termene d-astea, milenare. Parcă noi suntem pe alte planete și avem viață d-asta, de milenii și milioane de ani. De asta zic, noi suntem obișnuiți dar poate că e cazul să ne dezobișnuim și d-voastră ne ajutați în sensul ăsta, ca să facem și noi ca în alte zone, fără să dau vreun exemplu, în care se întâmplă nimic. Dar vă asigur că nimicul care se întâmplă acolo e perfect legal. Consiliul nu poate să legalizeze niciodată, nimic, ca să ne înțelegem. Consiliul nu poate legaliza, cu toată buna intenție, cu toată buna credință prezumată, nu poate să legalizeze vreodată, ceva.

#### **D-na Consilier Văcaru Mihaela – Carmen**

DI. Primar face niște comparații între situații care nu sunt comparabile. Dacă ar fi venit la noi, de la început, cu propunerea să mergem către Consiliul General, să ia în administrare acest loc și ne spunea ce are de făcut acolo, lucrurile se rezolvau imediat. Toată lumea își dorește să facem ceva bun, acolo. Dar maniera aceasta de lucru, pe care recunoaște că o practică de foarte mulți ani, în care noi luăm la cunoștință după ce s-au întâmplat lucruri, că acele lucruri s-au întâmplat în numele Consiliului Local, nu mi se pare corectă. Așa e



scrisă hotărârea, că acele lucrări de modernizare sunt în numele Consiliului Local. Iar noi, consilierii, nu am fost informați ce se va întâmpla acolo. Haideți să fim rezonabili! Această situație se putea desfășura altfel. E un semnal ca de acum încolo, pe situațiile pe care le putem debloca, să mergem pe calea legală și de cooperare, normală, nu să creem niște dușmani imaginari care s-ar fi opus dacă ar fi venit cineva la noi.

#### **Dl. Președinte de ședință Neagu Constantin-Iulian**

Dacă nu mai sunt intervenții, propun să trecem la votarea amendamentului d-nei Văcaru.

Cu 16 voturi pentru, 9 împotriva, 3 abțineri și 3 consilieri care nu au votat amendamentul d-nei consilier a fost aprobat.

Trecem la votul proiectului 22 cu amendamentul d-nei Mihaela Văcaru. Vă rog să votați!

Cu 22 voturi pentru, 7 împotriva și 2 consilieri care nu au votat, proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Trecem la punctul 23, *“Proiect de hotărâre privind completarea Anexei la HCLS 3 nr. 489/12.10.2017 referitoare la obiectivele de interes local a căror supraveghere și pază sunt asigurate de către personalul Direcției Generale de Poliție Locală”*. A primit aviz favorabil din partea Comisiei juridice. Intervenții asupra acestui punct?

#### **Dl. Consilier Lupu Daniel – Florin**

Aș, vrea să întreb aparatul de specialitate, că văd că nu s-a revenit cu analiza costului pe guard aferent Poliției Locale comparativ cu același cost aferent OPS, așa cum am solicitat în luna mai. Dacă poate răspunde cineva de ce nu s-a trimis răspuns. A rămas că se vor calcula costurile.

#### **Dl. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită**

Ieșim tot pe acolo. Cu societate sau cu Poliția Locală, la nivel de costuri ieșim cam în aceeași zonă, aproximativ, plus – minus, 1, 2, 3%. Dar oamenii primesc mult mai mulți bani, sunt mai eficienți, noi devenim mai atractivi în această formulă. De aceea decizia de a trece paza la Poliția Locală, atât cât se poate ea, pentru că nu avem posturi suficiente, e o decizie pe care am luat-o mai demult și putem să facem o discuție mai în detaliu pe această temă, dar cred că o discuție tematică, nu acum, în ședința de consiliu local. Până la urmă, e opțiunea d-voastră!

#### **Dl. Consilier Lupu Daniel – Florin**

Din datele care au fost prezentate în ședință erau diferențe mai mari. Cred că ar fi corect să se calculeze clar, costurile, nu plus – minus, 2, 3, 5%. Sunt date matematice și aș vrea să le știu clar, nu orientativ.

#### **Dl. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită**

Propun o întâlnire în care să discutăm în detaliu, această chestiune, ca să clarificăm.

#### **Dl. Președinte de ședință Neagu Constantin-Iulian**

Dacă nu mai sunt intervenții, propun să trecem la votarea punctul 23 de pe ordinea de zi.

Cu 30 voturi pentru și 1 consilier care nu a votat proiectul de hotărâre a fost aprobat.



Trecem la punctul 24, *“Proiect de hotărâre privind reorganizarea Direcției Generale de Salubritate Sector 3 și aprobarea organigramei, statului de funcții și a Regulamentului de Organizare și Funcționare”*. A primit avize nefavorabile din partea Comisiei pentru administrare a domeniului public și privat și a Comisiei de validare, resurse umane.

Intervenții asupra acestui punct?

#### **D-na Consilier Weinerich Andreea – Helena**

Aș vrea să explic puțin punctul de vedere al Comisiei pentru administrare a domeniului public și privat și acest aviz nefavorabil care a reieșit în urma votului. Este vorba de faptul că ne dorim o organigramă un pic mai suplă și cu accent pus pe partea oamenilor care sunt, efectiv, în teren, în execuție. Discuțiile pe care noi le-am avut și în comisie și înainte de comisie, la solicitarea direcției, pe această temă de reorganizare, s-au

purtat în jurul ideii că e o fluctuație foarte mare de personal, la nivelul persoanelor angajate în teren, șoferi, măturători, cei care se ocupă, efectiv, de colectarea gunoiului. Am văzut ieri o variantă care pune un pic accentul pe partea de posturi de conducere, de compartimente care să coordoneze. Din acest motiv ne-am dorit o organigramă mai suplă. Ca un exemplu, acele compartimente create la nivelul fiecărei direcții de planificare, să se contopească într-un singur compartiment la dispoziția directorului general al direcției, ca să poată coordona și armoniza toate acțiunile Direcției de Salubritate.

#### **Dl. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită**

Ne tot străduim cu această organigramă, are bască, n-are bască. Noi demarăm procedura de achiziție, o să externalizăm pentru că, așa cum spunea și d-na consilier, avem fluctuație foarte mare. Dacă nu vom regla chestiunea cu organigrama și dacă nu o să le creștem salariile...așa, motive putem să găsim la infinit, de ce nu vrem să aprobăm ceva. Putem funcționa și fără organigramă, fără organigramă, deloc. O să externalizăm cu riscul că o să ne crească costurile, estimăm, undeva, la dublu, dar dacă asta e dorința Consiliului Local.... Mi se pare inadmisibil să nu se vină cu niște chestiuni concrete. Domnule, vrem să o aprobăm dar în condițiile astea! Vrem să dăm afară, să nu fie niciun șef de serviciu, niciun șef de direcție, vrem să fie doar oameni, acolo, care să lucreze singuri. N-am văzut nicio propunere concretă. Ne chinuim de mai bine de jumătate de an să promovăm o organigramă la Direcția de Salubritate și nu reușim deloc pentru că, repet, e cu bască sau e fără bască. Și nu am avut o propunere concretă, domnule, uite, în varianta asta, noi am aproba. Asta e varianta pe care o acceptăm. Am venit cu 25, 30 amendamente și o aprobăm așa. Poate veniți cu niște amendamente să o facem complet nefuncțională, astfel încât să declarăm și noi situație de urgență și să trebuiască să facem contract și cu firmă de salubritate. De ce să fie numai în anumite zone problemă? Haideți să fie probleme și la noi! Nu știu dacă se urmărește neapărat chestiunea asta, eu am speranțe că vom fi responsabili și că venim cu chestiuni concrete, nu doar pentru că nouă ni se pare și noi ne dorim să... fără să venim cu chestiuni concrete. Repet, amendamente și haideți să fim proactivi, pentru că suntem la limită. Vine toamna și o să trebuiască să strângem frunzele. Nu avem cu cine. O să cerem și noi d-lui prefect să declare situație de urgență și în Sectorul 3 ca să putem să ne facem treaba, pentru că, probabil, în direcția asta ne îndreptăm.

#### **D-na Consilier Weinerich Andreea – Helena**

Aș fi dorit să precizez la punctul următor ceea ce am de zis acum, dar dacă tot s-a adus în discuție faptul că nu ne dorim creșterea salariilor, dar în mai mare măsură personalului din teren, ca exemplu, ni s-a spus ieri că personalul din teren primește o mărire de salariu de 50 lei iar un șef de compartiment de 70 lei. Asta e motivația pentru care vrem să se pună mai mult accent pe cei care sunt angajați și prestează activități direct, în teren.

#### **Dl. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită**

Noi, la ora asta, pe partea de responsabili, pe Direcția de Salubritate nu avem ocupată nici măcar jumătate din organigramă, zona de responsabili, nu vorbesc de execuție, pentru că le-am stabilit salarii de la mici la foarte mici, că ne-am propus noi să fim eficienți, să nu avem costuri mari ș.a.m.d. Noi am promovat o organigramă și o schemă de personal dar, până la urmă, ce treabă are organigrama cu grila de salarizare. Nu aprobăm o organigramă pentru că nu suntem de acord cu grila de salarizare, că-s două chestiuni diferite. Nu le aprobăm, că nu vrem să le aprobăm. Nu e niciun fel de problemă. Există și această posibilitate, să nu o aprobați. Probabil că o să o mai promovăm o dată, după care o să facem ce avem de făcut și analizăm toate aspectele care se impun.

#### **Dl. Consilier Dascălu Marin**

Colega, Andreea, tocmai a spus că ne dorim ca anumite servicii să fie centralizate sub conducerea directorului general. Cred că e o propunere concretă.

#### **D-na Consilier Păunică Adriana**

Faceți un amendament! D-na Weinerich poate să facă un amendament. Trecem amendamentul și se votează proiectul cu amendamentul respectiv. Nu e niciun fel de problemă.



### **D-na Consilier Costea Antoaneta – Nina**

O întrebare pentru dl. primar. A spus că vine toamna și nu avem cum să strângem frunzele. Preconizează că o să fie mai multe frunze decât anul trecut? Cum le-am strâns anul trecut?

### **Dl. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită**

Nu preconizez că vor fi mult mai multe frunze. Vor fi, într-adevăr, mai multe decât anul trecut, dar nu asta e problema. Problema e că, între timp, au crescut salariile. Noi, oricum, aveam salariile mici. Acum, față de piață, au rămas și mai mici. Un act de responsabilitate ar fi acela, atâta timp cât nu ne caută dânsii pe noi ci ne străduim, îi căutăm, îi aducem cu autocarul de pe la 100 – 150 km de București, pentru că asta e situația, și, din ce am înțeles de la colegii de la Salubritate, avem o fluctuație de personal, de undeva de 400 de oameni, în acest an, la jumătatea anului, din cauză că lipsa de stabilitate vine, mai ales, din cauza de salarii, dar nu numai. Iar d-voastră nu ne aprobați organigrama că nu știu ce pe grila de salarizare. Și la grila de salarizare probabil că o să spuneți ceva de organigramă. Nu-i niciun fel de problemă. Le externalizăm și vă arătăm consecințele. Va fi cu licitație și arătăm cât costă externalizat față de cât am avut costuri internalizat. Și externalizarea se întâmplă din cauză că nu acceptă Consiliul Local să ne aprobe noua formă de organizare astfel încât să fie funcțională direcția și cu noua grilă de salarizare, ca să fie foarte clară treaba. Nu trebuie să ne chemăm specialiști aici, că în toate statisticile se vede că au crescut salariile, în România, în general și în București, în mod special. Nu mai reușim să ne angajăm oameni, că suntem rămași în urmă.

### **Dl. Consilier Voinea Inocențiu – Ioan**

D-le Primar ce ne spuneți d-voastră acum, nu a fost în stare să ne spună șefa direcției, ieri, în ședință. Și am întrebat-o tocmai lucrul ăsta: pe ce bază creștem salariile? Și dacă venea să spună: uitați, în piață, salariul unui măturător este ăsta, sub nivelul ăsta nu putem să găsim. Nivelul salarizării la noi este care este, putea să dea o cifră. A fost o pledoarie care nu-și are rostul, când vii să vorbești de cifre. Când vorbim de cifre trebuie să venim cu cifre, cu comparații, trebuie să venim cu niște repere din piață. Să mă iertați, sunt foarte slabi managerii de direcții. I-ați lăsat așa, nu au fost învățați să lucreze pe cifre, nu știu de ce. Mai veniți, uneori, și la ședințele de comisii, măcar la direcțiile importante, să vedeți cum se prezintă în fața noastră! Și, de aceea, și atitudinea noastră față de proiectele propuse, pentru că vedem că sunt niște proiecte pe care nu știu să le fundamenteze. Fără nicio supărare!

### **Dl. Consilier Matei Romulus- Eugen**

O mică chestiune de context. Colegii de la celelalte comisii și celelalte grupuri politice văd această dezbatere dar nu știu ce s-a întâmplat în spate. Exact ce spunea dl. primar, că de câteva luni bune discutăm pentru eficientizarea activității Direcției de Salubritate. Chestiunile care ne-au pus un pic în offsaide pe partea de salarizare care se leagă și pe partea de organigramă, partea de organigramă cu modificări care presupuneau preluări de activități din alte direcții, altă direcție care are activitate, Direcția de Administrare a Domeniului Public din Sectorul 3, preluate pentru a fi mai eficient lucrate de către Direcția de Salubritate. Sentimentul meu de a muta tot timpul responsabilități de la unii la alții pentru că nu există comunicare interdepartamentală eficientă, nu există proceduri, verificarea cadrului legal, pentru că există o grămadă de chestiuni care lucrează în buclă sau după decizia unuia sau altuia, nu știu care consilier sau grup politic ar fi convins că votul lui e dat în cunoștință de cauză și, mai ales, în ideea de a eficientiza acest proces în interesul cetățeanului. Asta a fost și discuția, ore întregi, săptămâni întregi în care am discutat, nu ca să ne aflăm în treabă sau să ajungem în situații de poveste, licitații sau alte situații de urgență, ci pentru a înțelege, a vota, a propune în discuțiile respective o îmbunătățire a acestei direcții. Noi avem o situație unică față de celelalte sectoare, lumea nu știe. Avem o direcție generală capitalizată foarte bine, cu organigramă bogată, dar care de la început a pornit cu niște premise care nu au fost cele mai bune. Noi încercăm să îmbunătățim acele premise, ca activitatea de salubritate, inclusiv de colectare, selectare și reciclare în Sectorul 3 să fie la un nivel, cum le zicem noi, “cei mai buni”. Asta a fost aportul nostru. Într-o discuție în care a fost și dl. primar, a spus: noi suntem deliberativul, ei sunt executivul, n-ar trebui să ne băgăm unii peste alții. Dacă nu ne băgăm unii peste alții și nu înțelegem, de ce ajungem în situații d-astea, efectiv, de a da cu povești din alte sectoare? Nu am venit aici să încurcăm ci să eficientizăm, iar unele aspecte nu le înțelegem pentru că alții nu știu să le explice, inclusiv chestia cu variația de salarii, nu cred că poate să ni se pună nouă, în cârcă. Suntem ca toți de aici, în part time facem această activitate. Nu suntem cu direcții în spatele nostru, care să ne fundamenteze



opiniile, de aia venim către d-voastră și de aia încercăm să obținem răspunsuri clare, tocmai pentru a avea o imagine clară, de modul cum va merge primăria asta și direcțiile din primăria asta, pentru beneficiul cetățenilor. Nu e în beneficiul nimănui întârzierea asta și cred că suntem conștienți cu toții de asta.

#### **Dl. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită**

Nu știu ce discuții ați avut în lipsa mea, cu directorii sau cu conducerea de la Salubritate dar am avut nu una ci mai multe întâlniri la care am participat personal, iar aceste aspecte le-am explicat de câteva ori, în repetate rânduri am explicat aceste chestiuni, în speranța că ele sunt înțelese. Dacă se vrea, dacă există bună credință dar, altfel, dacă d-voastră vreți să le respingeți la infinit, aia e. Nu putem face analiză la infinit, comparativă pe real, cu o societate comercială, noi, direcție fiind, pentru că noi, de exemplu, nu putem da ore suplimentare, nu ne permite legea. Ne-ar fi ajutat foarte mult dacă păstram salariile astea și plăteam ore suplimentare, le dădeam bonusuri, prime celor care-și fac treaba, dar reglementările, pe partea asta, sunt comuniste. Nu ne permit nimic din toate acestea și noi nu avem altă variantă decât să funcționăm pe legea care ne administrează, așa cum este ea. Nu e prima dată când vă comunic d-voastră și reprezentanților grupurilor politice, președinți de comisie și toți cei care au fost interesați de această discuție, să mă exprim și să le spun faptul că avem mari, mari probleme. Și dacă e să discutăm de performanță, ce facem noi, la Sectorul 3, asta da performanță! Am auzit o declarație a unui primar de sector care are populație la jumătate față de Sectorul 3, care se lauda că a plătit până la jumătatea anului 170 milioane lei. Repet, cu populație jumătate față de Sector 3. Noi folosim 170 milioane pe 2 ani, nu pe jumătate de an. Și și așa veniți să ne spuneți că nu e bine să mai creștem salariile în zona în care noi nu reușim să angajăm. Că de aceea creștem salariile, repet, în zonele în care nu reușim să angajăm. Ce poate fi mai explicit decât atât? O să mă apuc să fac niște desene. Mă apuc să desene pe hârtie în speranța că așa, desenat, o să înțeleagă că nu are nimeni niciun interes, decât să ne facem treaba. Și nu, nu m-am băgat peste Consiliu și nu am de gând să mă bag peste Consiliu și am aceleași așteptări de la Consiliu dar trebuie să înțelegem clar că poate consiliu să blocheze activitatea primăriei și chestia asta o știți d-voastră și doar că o știți, asta și experimentați de vreo 6 luni de zile, cel puțin, pe acest subiect. Adică felul în care Consiliul poate să blocheze Primăria. Nu e niciun fel de problemă, noi ne-am luat în calcul și ne-am pregătit în acest sens, vom externaliza acest serviciu. O să-l mai promovăm, probabil, încă o dată. Ce a zis d-na Consilier Păunică e perfect valabil, nu ați venit cu vreun amendament, să ziceți, noi o aprobăm dar cu amendamentul ăsta, ci, pur și simplu, o respingere în mod repetat, doar cu niște povești din-astea are bască, n-are bască. Mi se pare abordarea foarte neprincipială, cu foarte multă rea credință, atâta vreme cât nu veniți să îmbunătățiți ceva în felul în care v-ați dori, ci, pur și simplu, respingeți de fiecare dată, de parcă vă doriți ca Primăria Sector 3 să plătească din banii cetățenilor din Sectorul 3, dublu, așa cum fac celelalte sectoare. Că dacă ne uităm la bugetele de salubritate, bugetele de spații verzi, în celelalte sectoare, sunt cel puțin duble, dacă nu de 3 – 4 ori mai mari. Dacă asta vă doriți, s-ar putea să obțineți ce vă doriți, pentru că, din nefericire, noi, ca primărie, mai mult de atât nu putem face și o spun cu foarte mult regret.

#### **Dl. Președinte de ședință Neagu Constantin-Iulian**

Dacă nu mai sunt intervenții, propun să trecem la votarea punctul 24 de pe ordinea de zi.

#### **D-na Consilier Păunică Adriana**

O secundă. Voiam să mai spun faptul că de la Direcția Generală de Salubritate ne-au fost puse la dispoziție materiale cu comparații de salarii și mai mult de atât, în cadrul Comisie de buget, d-na director ne-a spus că aceste creșteri de salarii nu au mai avut loc din 2018. De aceea cer acum această majorare de salarii.

#### **Dl. Consilier Voinea Inocențiu – Ioan**

Un astfel de argument nu stă în picioare, nu e un argument profesional că nu au mai avut loc creșteri. Pot să nu aibă creșteri de 200 de ani. Altele trebuie să fie criteriile. Țasta e un criteriu care nu are ce să caute ca argument pentru o mărire de salariu .

#### **D-na Consilier Păunică Adriana**

E unul din criteriile pe lângă multe alte criterii, cum le-a enumerat și dl. primar. De la Direcția Generală de Salubritate avem în google drive materialele postate, cu comparații.



#### **DI. Președinte de ședință Neagu Constantin-Iulian**

Au fost discuții și separate și cu Direcția Generală de Salubritate și cu toți cei implicați, au fost discuții și în comisii, nu au reușit să ne spună motivul real, ca să spun așa, și corect pentru care se fac aceste majorări și votăm în consecință.

#### **D-na Consilier Păunică Adriana**

Permiteți-mi să vă contrazic. La acele discuții, sper surprinderea d-voastră, am asistat și eu și am văzut cum se pun problemele. Eu vă propun încă o dată să se facă acest amendament în care să spuneți clar ce doriți d-voastră. Se propune spre vot, votăm în consecință, votăm proiectul. Așa mi se pare corect.

#### **DI. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită**

Dacă faptul că de la înființare, salariile care au fost atunci, în timp ce în toate domeniile au crescut salariile, se vede statistic, și noi n-am actualizat salariile și asta nu e argument de crescut salariile, de actualizat salariile, și dacă faptul că pleacă oamenii pe capete și nu vin la angajare nu e argument de mărit salariile, am o întrebare la d-voastră, că e o chestiune în care eu vreau să învăț, învățătura e un proces continuu, vreau să știu care pot fi argumentele? Astea să înțeleg că nu sunt. Sunt neprincipiale, nesănătoase, n-ai cum să te bazezi pe ele, n-ai cum să le argumentezi. A o întrebare la d-voastră, că vreau să învăț. Care pot fi argumentele pentru a crește niște salarii? Întreb.

#### **DI. Consilier Voinea Inocențiu – Ioan**

Că s-au crescut salariile în altă parte, nu e un argument. Că sunt salarii nemotivate, care nu atrag doritori la un apel făcut pe orice cale, da, asta e un argument. Asta e, celălalt nu.

#### **D-na Consilier Weinerich Andreea – Helena**

Am să răspund la câteva dintre ce s-a spus mai devreme. Noi am spus ideea de a se pune accent pe personalul din teren. Sunt foarte multe modificări care trebuie făcute pe organigramă. Am dat un exemplu. Nu putem să facem totul printr-un amendament. Am propus să se vină cu o organigramă în care accentul să se pună la acest personal unde, într-adevăr, fluctuația de personal este mare. Referitor la creșterea salariilor, ieri ni s-a dat un exemplu de 7.600 la un director. Eu nu cred că la 7.600 net, la care se dorea o majorare de 700 lei, e o problemă că nu se ocupă postul. În mediul privat, salariile astea sunt de foarte multe ori niște vise. Accentul nu a fost pus pe personalul de jos. Personalul de jos primea o mărire de 50 lei.

#### **DI. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită**

E foarte complicat cum să calific eu chestiunea asta. E o argumentație care, în opinia mea, e foarte subțire. Repet, n-are legătura organigrama cu grila de salarizare. De ce vorbim de grila de salarizare când avem pe masă, de aprobat, organigrama? Și n-am fi de acord cu o creștere de 700 lei pentru 10 oameni sau cât sunt acolo? Faceți amendament că șefii trebuie să vină pro bono la muncă sau faceți ce amendament doriți, dar haideți să vedem odată dacă facem ceva sau nu cu organigrama asta, că mă doare sufletul, că am muncit și am investit și ne-am străduit să facem o treabă bună și se duce de râpă, pentru că, pur și simplu, avem un blocaj din partea Consiliului Local. Pe partea de organigramă e un blocaj cu rea credință din partea Consiliului Local și vreau să o spun cât se poate de direct și deschis, să nu fie loc de vreo interpretare. Revin. Nu-i problemă. Mai venim o dată cu ea, vă dăm timp să faceți acele nenumărate amendamente pe care le doriți, după care facem procedură de licitație și o să vă prezentăm diferențele atât d-voastră cât și presei, toți cei interesați ca să vadă cum anume ... pentru că trebuie să existe și diferențe din astea, de caz. Cum poate un consiliu local să acționeze împotriva cetățenilor pe care ar trebui să-i reprezinte cu bună credință. Și v-o spun cu foarte mult regret, pentru că nu-mi doresc niciun meci nici cu consiliul local, cu nimeni. Dar pe această temă e vădită reaua credință pe care și-o exprimă majoritatea din consiliul local. Repet. Nu-mi doresc nicio dispută cu nimeni, cu atât mai puțin cu majoritatea din Consiliul Local Sector 3. Dar aici ne luăm în calcul că toate discuțiile sunt înregistrate. Inclusiv discuțiile pe care le-am pe această temă, de nenumărate ori. Să veniți aici, în această ședință, să spuneți că nu vi s-a explicat, când eu, personal, vi le-am explicat de cel puțin 5 ori. O dovadă de rea credință mai mare decât asta nu poate exista. Dar România, societatea are nevoie și de



exemple cum un consiliu local lucrează împotriva intereselor comunității pe care ar trebui să o reprezinte. Iată, din nefericire, ar putea să iasă un astfel de exemplu din Sectorul 3. Repet, o spun cu foarte mult regret.

#### **Dl. Președinte de ședință Neagu Constantin-Iulian**

Mulțumim pentru intervenție. Propun să trecem la vot, punctul 24. Vă rog să votați!

Din 30 consilieri prezenți, cu 6 voturi pentru, 22 împotriva, 1 abținere și 1 consilier care nu a votat proiectul de hotărâre a fost respins.

Trecem la punctul 25 de pe ordinea de zi „*Proiect de hotărâre privind stabilirea salariilor de bază aferente funcțiilor contractuale din cadrul familiei ocupaționale "Administrație" utilizate în cadrul Direcției Generale de Salubritate Sector 3*”. Acest proiect de hotărâre a primit aviz nefavorabil din partea Comisiei de buget și din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public.

Dacă sunt intervenții asupra acestui punct?

#### **Dna. Consilier Văcaru Mihaela - Carmen**

Voi explica de ce am dat avizul negativ și îi voi explica și domnului Primar ce s-a întâmplat în comisia pentru că dânsul a făcut niște afirmații, bazându-se pe informațiile pe care le avea dânsul. Noi am avut nenumărate discuții și noi am alocat extraordinar de mult timp, răbdare și aplecare către Direcția Generală de Salubritate, foarte, foarte multe ore, deci reaua credință eu zic că dispăre prin aceste eforturi pe care le-am depus cu toții. Ce se întâmplă? În momentul în care vorbim cu dl. Primar, dânsul ne spune, ne explică și am înțeles necesitatea schimbării organigramei de la Direcția de Salubritate, deci pe asta o susținem cu toți. Dânsul ne spune niște lucruri, ni le explică, noi ne bazăm pe ele, iar după aceea când vine organigrama și bugetul, este altceva decât am vb cu dânsul și acum mă refer strict la partea de salarizare. Impactul de buget pe care l-am discutat în ședințele acelea lungi, la care dânsul la un moment dat s-a supărat și a închis ședința mai devreme, la ședințele acelea, impactul pe buget era de 91 mii ron pe lună. Acum, în această propunere, e de 2,4 ori mai mare, e de 219 mii ron pe lună. Intenția aceia de a ajusta salariile în anumite zone, nu s-a reflectat în grila de salarii pe care am primit-o. A fost dificil să înțelegem de ce s-a schimbat atitudinea de la întâlnirea cu dânsul și până am avut întâlnirea în comisia de buget. Iar legat strict de organigramă, în ceea ce mă privește aș fi vrut să fac amendament, dar am avut 32 de proiecte pe ordinea de zi, mi-a fost practic imposibil, fizic vorbind, să formulez amendamente pe această organigramă. Deci să nu credem că suntem răi intenționați și ne dorim să închidem Sectorul. Aș vrea să mai... E prima dată când fac o astfel de afirmație cu o oarecare tentă politică, dintre toate sectoarele din București, noi avem o situație specială, avem un Primar de o anumită orientare politică și un Consiliu Local de altă orientare politică. Până în acest moment, noi nu am avut scandaluri, până în acest moment, deși avem viziuni de multe ori diferite în ceea ce avem de făcut, am încercat și în multe locuri am reușit să găsim o cale de mijloc. La Direcția Generală de Salubritate, dânsul știe foarte bine care e problema, managementul. De aceea când vorbim cu dânsul, înțelegem ceva, când vine propunerea, arată altfel.

#### **Dl. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită**

Și eu îmi doresc să avem o colaborare, nu pentru mine, nu pentru altcineva, și nu demagogie, ci ca să meargă lucrurile în regulă în Sectorul 3. De aceea, eu v-am mulțumit în nenumărate rânduri pentru nivelul de implicare pe care l-ați demonstrat și cu care m-ați surprins. Ba de multe ori, eu v-am mulțumit personal, nu o dată pentru demonstrația de bună credință. De aceea, dacă putem să o ținem linia aceasta, pentru ca este fix așa cum spunea și dna consilier Văcaru. Da, este adevărat că am reușit să ne corelăm de multe ori. De aceea, credeți că este în regulă să ne propunem o săptămână în care să ne aplecăm pe această organigramă, în ideea în care găsim o varietate de compromis, astfel încât să fie acceptabilă și pentru dumneavoastră și să nu blocheze activitatea acuma. Adică să fie acceptabilă, agreată de ambele părți? Ar fi încă o dovadă că suntem oameni maturi și să ne înțelegem, având la bază niște principii corecte. Dacă se poate să avem o săptămână pe chestiunea asta, ar fi un mare plus.



**Dna. Consilier Văcaru Mihaela - Carmen**

Cred că este corect ca pe varinta pe care am primit-o acum, noi să venim cu amendamente atât cât le putem formula, pentru că așa cum v-a spus Andreea e complicat să le facem ca amendament la HCL. Să venim cu propunerile noastre, apou ne vom întâlni și vedem cum se va formula organigrama.

**DI. Primar al Sectorului 3 Robert Sorin Negoită**

Vă stăm la dispoziție, stimați colegi. Eu, personal, și repet, sper că nu a fost o situație în care să fi fost căutat de vreun consilier sau președinte de comisii și să nu răspund la telefon. Vă stau permanent la dispoziție, în ideea de a găsi o variantă acceptabilă de ambele părți.

**DI. Președinte de ședință Neagu Constantin-Iulian**

Propun să trecem la vot punctul nr. 25 de pe ordinea de zi. Se poate vota.

Cu 6 voturi pentru, 21 împotriva, o abținere, 3 consilieri care nu au votat, acest proiect de hotărâre a fost respins.

Trecem la punctul 26 de pe ordinea de zi „*Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli și a Programului de activitate ale societății Smart City Invest S3 SRL, pentru anul financiar 2021*”. Acest proiect de hotărâre a primit aviz nefavorabil din partea Comisiei de buget și din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public.

Dacă sunt intervenții asupra acestui proiect?

**Dna. Consilier Văcaru Mihaela - Carmen**

La Comisia de buget am avut 3 bugete foarte grele, la 3 companii unde Sectorul 3 este autoritate publică tutelară. La celelalte 2 am reușit să găsim o metodă de a trece mai departe, la acesta nu am reușit. Această societate, care acum se numește Smart City Invest, a fost înființată în august 2017 cu denumirea de Investiții Spații Verzi și cu activitate, ”activități de întreținere peisagistică”. În iulie 2019 și-a schimbat denumirea în Smart City Invest, iar în iulie 2020, obiectul principal de activitate a fost schimbat în lucrări de construcție a clădirilor rezidențiale și nerezidențiale. În august 2018 s-a aprobat și o majorare de capital social, iar în prezent societatea are un capital social vărsat de 9 milioane RON și un capital social aprobat și nevărsat de 43 milioane de RON. În anul 2020, societatea a înregistrat o pierdere de 5,6 milioane RON, iar venituri de 6,5 milioane RON. Deci o pierdere aproape egală cu veniturile. Adică a cheltuit de 2 ori mai mult decât a avut venituri. Și ce își propune această societate care vedeți că s-a tot schimbat identitatea ce își propune ea pentru anul 2021 prin planul de activitate, următoarele priorități: contracte de publicitate cu Primăria Sector 3 privind reconversia și reutilizarea Halei Laminor, publicitatea închirierii spațiilor din noul proiect generat de firma respectivă, nu vreau să o nominalizez aici, pregătirea participării la licitația pentru grădinița din Victor Brauner, discuții, structurarea și demararea proiectului PESI – Palatul Educației, Științelor și Inovațiilor, cu o suprafață de 30.000 mp, o clădire care se găsește acum acolo de 9.000 mp și alte proiecte care nu țin de UAT Sector 3. Deci, asta scrie în planul de activitate la priorități. Acum ce știm noi: proiectul Hala Laminor nu este aproape de finalizare, nu mai sunt lucrări de făcut acum și finanțarea în acest moment nici nu există, deci trebuie să vedem ce se va întâmpla acolo. Deci, nu am cum să trec la publicitate și reconversie și reutilizare când noi nu știm când o terminăm și nici ce facem acolo, lucrăm intens la chestia asta. Proiectul acesta PESI, așa cum este descris foarte, foarte sumar, se suprapune cu anumite utilități cu ceea ce am discutat pentru Hala Laminor. Deci, aceste 2 proiecte nu sunt coordonate unul cu altul, fiecare își dorește să obțină un capital social de la bugetul local. Bugetul pe care l-a propus societatea nu are nici o fundamentare bazată pe realitate, cei ce ne spun că va avea venituri de 35 mil RON, noi discutând foarte, foarte mult cu cei din societate, mai mult de 8 mil și aceia bazați pe viitor, pe premise, nu am reușit să identificăm, și anul trecut bugetul a fost tot așa foarte departe de realitate și din acest motiv nu am putut aproba .... oferi un aviz favorabil din partea Comisiei de buget.

**DI. Președinte de ședință Neagu Constantin-Iulian**

Dacă nu mai sunt alte intervenții pe acest punct, propun să trecem la vot. Punctul nr 26 de pe ordinea de zi, vă rog să votați.





Cu 4 voturi pentru, 24 de voturi împotriva , 1 abținere, 2 consilieri care nu au votat, acest proiect de hotărâre a fost respins.

Trecem la punctul nr. 27 **“Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli și a Programului de activitate ale societății Algorithm Construcții S3 SRL, pentru anul financiar 2021”**. Acest proiect de hotărâre a primit aviz favorabil din partea Comisiei de buget și aviz nefavorabil din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public. Dacă sunt intervenții?

#### **Dna. Consilier Văcaru Mihaela - Carmen**

Deci, avizul favorabil de la Comisia de buget a fost dat în încercarea de a face totuși acest buget să treacă mai departe, dar avem un amendament pentru al face bun, de aviz favorabil. Legat de societatea aceasta, ea se ocupă de hala Laminor. Un proiect în care s-a investit deja 230 mil RON și din ceea ce știm după multiple discuții și schimburi de documente care a durat peste 4 luni, mai sunt necesare aproximativ 60 mil RON, așteptați de societate ca infuzie de capital social. Pentru a finaliza faza actuală, pare, presupune exclusiv reabilitarea halei, nu și dezvoltarea ei și amenajarea pentru alte utilizări. Având în vedere că a fost un proces dureros acum care e în stadiul de fapt al investiției și nu avem siguranța că este corect, am ajuns la concluzia că ne trebuie un expert independent în management de proiecte și de costuri care să revizuiască și să monitorizeze în continuare finalizarea lucrărilor și a doua problemă pe care o avem este că în bugetul local nu avem prevăzuți bani pentru ce se întâmplă mai departe și atunci am propus următorul amendament care are mai multe articole, acestea le-am trimis și către Primărie:

***Art.3** Primăria prin aparatul de specialitate va contracta un specialist, firmă independentă, care nu a avut legătură cu proiectul Halei Laminor, pentru expertizarea tehnică a lucrărilor și a documentației aferente proiectului, verificarea stadiului lucrărilor efectuate și a valorii rămase de efectuat, precum și pentru servicii de management al proiectului și al costurilor pentru continuarea lucrărilor aferente fazei în derulare, cea de reabilitare parcuri. Rapoarte lunare ale acestui expert independent vor fi prezentate Consiliului Local și vor cuprinde stadiul lucrărilor efectuate, rămase de efectuat și sumele investite, rămase de investit, precum și riscurile identificate, și măsuri de diminuare a lor.*

***Art.4** Primăria Sector 3 prin aparatul de specialitate va prezenta Consiliului Local până la data de 31.08.2021 un plan de finanțare a lucrărilor de la Hala Laminor care să mențină în parametrii de îndatorare ai Primăriei Sector 3 în limite rezonabile din punct de vedere financiar.*

***Art.5** Primarul Sectorului 3 prin aparatul de specialitate și societatea Algorithm Construcții S3 SRL vor duce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.*

#### **Dna. Consilier Păunică Adriana**

Am de făcut niște observații la acest amendament al colegei consilier Mihaela Văcaru. În primul rând aparatul de specialitate este al Primarului Sectorului 3 și nu al primăriei cum în mod eronat s-a menționat la amendamentele de la art.3 și 4, apoi, în al doilea rând prevederile art.4 sunt în contradicție cu cele ale art.3: dacă la art.3 se menționează faptul că expertul independent va identifica stadiul lucrărilor efectuate și sumele cheltuite, precum și lucrările rămase de efectuat și sumele aferente acestora, cum poate aparatul de specialitate să prezinte până la 31 august 2021 un plan de finanțare a lucrărilor de la Hala Laminor, atât timp cât expertul nu finalizează până la această dată situația privind lucrările de finalizat și sumele ce urmează să fie cheltuite. De asemenea, la art.4 prin expresia *“limite rezonabile a parametrilor de îndatorare”*, se încalcă normele de tehnică legislativă care prevede că textul trebuie să fie clar, precis și să excludă orice echivoc. Ori, dacă nu se precizează în mod expres limita concretă a parametrilor de îndatorare care se dorește a fi avută în vedere la întocmirea a planului de finanțare, punerea în aplicare a art.4 va fi lăsată doar la aprecierea inițiatorului amendamentului, ori nu este corect. Mulțumesc!

#### **Dna. Consilier Văcaru Mihaela - Carmen**

Mulțumesc foarte mult pentru corecția cu aparatul de specialitate al primarului, bănuiesc că se poate face modificarea respectivă. În ceea ce privește planul de finanțare, noi acum avem din partea societății o cifră de 60 mil RON pe care ei o așteaptă ca ....., capital social, și noi ar trebui să ne gândim de unde avem acești 60 mil RON și cum îi asigurăm: anul acesta o parte, anul viitor altă parte, cum îi obținem, mai îndatorăm Primăria sau nu? iar a doua parte cu un grad de îndatorare rezonabil din punct de vedere financiar, nu este la



latitudinea inițiatorului ci este de așteptat din partea direcției economice ca atunci când avem acest plan de finanțare să vadă și care este efectul asupra gradului de îndatorare, iar după discuția de săptămâna viitoare cu domnul Primar, sper să stabilim acele principii, unde vrem să ajungem cu gradul de îndatorare, nu e la latitudinea inițiatorului, deci el va trebui să respecte acele principii unde vrem să ajungem.

#### **Dna. Consilier Păunică Adriana**

Este la latitudinea inițiatorului, atâta timp cât nu se stipulează clar, o dată. Despre ce vorbim? Nu putem să mergem să lăsăm Hala Laminor fără să termine ce au de terminat acolo. Așa cum am spus și în comisie, ne-am întâlnit pe buget, s-a dezbătut, s-au tăiat bugetele la societăți, s-au analizat, s-au reanalizat, s-a ajuns în situația aceasta pentru că cine are majoritate în consiliu nu s-a gândit pe termen lung la ce se va întâmpla cu aceste lucrări care sunt ... în curs de execuție. Mulțumesc!

#### **Dna. Consilier Văcaru Mihaela - Carmen**

Mi-aș fi dorit foarte mult ca majoritatea precedentă să fi avut acest plan de finanțare de la început și să nu lase niște lucruri neterminate și amânate și despre care nouă ne-a luat 4 luni să deștelenim, să înțelegem cam pe unde este stadiul proiectului. Acum fiind cu majoritatea prezentă, ne așteptăm să fim mai responsabili cu ceea ce facem, deci, important este să terminăm Hala Laminor, întradevăr și la fel de important este să nu îndatorăm primăria la un nivel excesiv pentru o societate care așteaptă capital social fără să știe în ce stadiu e proiectul. Deci, această e situația de fapt în care ne aflăm. E ușor să spui finanțăm, terminăm tot ce ne-am propus, foarte greu e să te gândești și cum să fac lucrurile astea în mod responsabil și cu banii asigurați tot în mod responsabil. Acest lucru în trecut, din păcate nu a existat. Eu m-am uitat pe hotărârile de consiliu local și părerea mea este că nu s-a știut atunci cum se vor finanța aceste lucrări. Și mi-o asum această părere.

#### **DI. Primar al Sectorului 3 Robert Sorin Negoită**

Dacă tot ne dorim să avem o abordare principială, cred că nu trebuie amestecate discuțiile, îmi amintesc foarte clar când a venit nu știu ce societate sau ce direcție să ceară finanțare pentru un proiect neaprobat și i s-a spus clar de către consiliu și există pe stenogramă: nu există așa ceva, veniți întâi să aprobăm proiectul și după aia discutăm de finanțare, aprobați-vă proiectul. Iar acum, când vine o societate să aprobe un proiect, i se spune: stai domn'e că nu știm cum facem cu finanțarea. Și se poate transforma într-o mostră de abordare neprincipială pentru că ele trebuiesc despărțite. 1. Da, domnule, nouă ni se pare că e în regulă proiectul ăsta așa că-l aprobăm, e în regulă, trebuiesc finalizate lucrările de acolo, n-avem cum să....sau dimpotrivă, noi nu suntem de acord cu proiectul, ne dorim ca acea investiție să rămână în paragină, așa că nu o dorim finanțată. Discuția s-a încheiat. Repet, deci, nu există loc de interpretare pentru că nu are legătură cu bugetarea sau aprobăm proiectul iar când discutăm de finanțare, da domnule, e un proiect bun, dar, nu le putem finanța pe toate. Dar discuția asta despre prioritizarea finanțării, se întâmplă în momentul în care discutăm despre finanțare. Noi, deocamdată facem discuție despre proiect. Suntem sau nu de acord cu el, suntem sau nu pentru finalizarea lui. Și, repet, dacă vrem să avem o abordare corectă, de bună credință, nu le amestecăm. Asta e varianta corectă în care discutăm proiectele și le aprobăm și le respingem, după care proiectele aprobate sunt prezentate pentru finanțare și evident că finanțăm ce putem, există ulterior o prioritizare a proiectelor. Dar pentru a ajunge la finanțare, ele trebuiesc aprobate. Mulțumesc!

#### **Dna. Consilier Văcaru Mihaela - Carmen**

Noi acum aprobăm un buget nu un proiect. Deci, bugetul societății Algorithm Construcții. Iar acest buget, în structura lui de buget prevede o participare la capitalul social cu 60 mil. RON. Un om responsabil, atunci când aprobă acest buget trebuie să se gândească și de unde vine aceste 60 mil RON. Și, din acest motiv, știm foarte bine că acești 60 mil RON nu sunt prinși nicăieri și noi aprobăm acest buget care se bazează pe cei 60 mil RON, am spus acolo ca în decurs de 1 lună, cineva să se gândească cum putem să asigurăm finanțarea și se va întâmpla exact ce spune domnul Primar. E posibil ca o parte să fie disponibil anul acesta și altă parte anul viitor. Ceea ce spune amendamentul meu este să nu uităm de cei 60 milioane pe care noi îi aprobăm astăzi, în bugetul acestei societăți, și care, în acest moment, nu există.

#### **DI. Președinte de ședință Neagu Constantin-Iulian**



Propun să trecem să votăm amendamentul doamnei consilier.

#### **Dl. Primar al Sectorului 3 Robert Sorin Negoită**

Doar o secundă, domnule Președinte. Cred că discutăm același lucru, în exprimări diferite. Doamna consilier are dreptate, ei nu există, că ei nici nu pot exista până când nu sunt aprobați. Asta nu înseamnă obligativitate de a finanța acum. Noi aprobăm majorare de capital social... orice fel de finanțare, o aprobăm acum, de principiu, dar asta nu înseamnă că este o obligativitate de a finanța acum. Așa cum a spus doamna consilier, poate fi anul viitor sau poate *...neinteligibil...* într-o zonă de prioritizare. Doamne ajută, eu sunt de acord cu expertiza, nu că sunt de acord, eu vă mulțumesc mult pentru ea, este o normalitate, trebuie să ne asigurăm că banii investiți, banii publici pe care îi investim, sunt investiți corect și oportun. Stimați colegi, doar cine nu a reabilitat un monument istoric, poate să facă afirmația că știți la ce te aștepți de la bun început, repet, doar cine nu făcut vreodată așa ceva, este zmeu. Repet, atunci când reabilitezi un monument istoric de asemenea anvergură în proporție de peste 20-25% nu știți la ce să te aștepți acolo, nu știți ce o să găsești, deci nu știți ce o să se întâmple până la final și există acest procent de necunoscut pe care îl întâlnește oricine pornește un astfel de demers. Mulțumesc!

#### **Dl. Președinte de ședință Neagu Constantin-Iulian**

Trecem să votăm amendamentul doamnei consilier. Vă rog să votați, amendament la punctul 27. Cu 17 voturi pentru, 11 împotriva și 2 abțineri, 1 consilier care nu a votat, amendamentul a fost aprobat.

Supunem la vot proiectul nr.27 cu amendamentul doamnei consilier. Vă rog să votați punctul nr.27. În unanimitate de voturi, proiectul nr.27 a fost aprobat.

Trecem la punctul nr.28 de pe ordinea de zi *“Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al societății AS3 – Administrare Străzi S3 SRL pentru anul financiar 2021”*. Acest proiect de hotărâre a primit aviz favorabil din partea Comisiei de buget și din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public. Dacă sunt intervenții asupra acestui punct?

#### **Dna. Consilier Văcaru Mihaela - Carmen**

Și în cazul acestei societăți, avem o situație specială. Există o sesizare din 13 iulie 2021 și completată, ulterior, în 14 iulie 2021 din partea unui furnizor al societății Administrare Străzi S3, sesizare adresată către Comisia nr.1 de buget și către Comisia 4 de lucrări publice în care acest furnizor ne sesizează că în anul 2020, societatea Administrare Străzi S3 a facturat către primărie lucrări și echipamente care, la rândul lor, nu au fost facturate de către furnizorul respectiv către Administrare Străzi S3. Efectul prezumat este că au fost înregistrate venituri fără cheltuieli în contra partidă și Administrare Străzi S3, în mod real, nu ar fi înregistrat profit la 2020. Consilierii din comisia buget au solicitat documente și rapoarte explicative de la aparatul de specialitate al Primăriei și sesizarea organelor competente care să analizeze și să concluzioneze asupra acestei situații. Am primit o parte din documente, dar așteptăm, în continuare, de la aparatul de specialitate al Primarului rezultatul privind analiza situației, precum și sesizarea organelor competente. Având în vedere că avem această situație neplăcută, am propus următorul amendament:

*Art.2 Până la data 07 august 2021, aparatul de specialitate al Primarului va prezenta consiliului local atât rezultatele analizei interne a Primăriei privind sesizarea din 13 iulie 2021 completată în 14 iulie 2021 de la furnizorul AS3-Administrare Străzi S3 SRL, precum și sesizarea organelor competente privind această situație semnalată.*

*Art.3 Primarul Sectorului 3 prin aparatul de specialitate și societatea AS3- Administrare Străzi S3 SRL vor duce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.*

#### **Dna. Consilier Păunică Adriana**

Și la acest amendament am de făcut niște observații și anume: prin acest amendament se încalcă cele mai elementare norme de tehnică legislativă prevăzute în Legea nr.24/2000 și anume:



1. Amendamentul nu are nici o legătură cu proiectul de hotărâre prin care se aprobă bugetul societății Administrare Străzi.
2. Structura articolului trebuie să fie echilibrată abordând exclusiv aspectele juridice necesare contextului reglementării art.47 alin.2 din Legea 24/2000. Ori, prin amendament se înțelege se solicită aparatului de specialitate să prezinte Consiliului Local răspunsul la o sesizare formulată în 13 iulie 2021, completată în 14 iulie 2021 de un furnizor al societății, precum și sesizarea organelor competente privind situația semnalată.

În realitate acest amendament este o interpelare la care aparatul de specialitate trebuie să răspundă și nu o dispoziție normativă care să completeze proiectul de hotărâre privind aprobarea bugetului societății Administrare Străzi S3 SRL și l-aș ruga pe domnul Secretar să ne spună și dumnealui punctul de vedere. Mulțumesc!

#### **DI. Secretar General al Sectorului 3 Corhană Eduard – Marian**

Structura bugetului de venituri și cheltuieli este prevăzută prin act normativ. Ceea ce doriți dumneavoastră ca amendament nu modifică cu nimic bugetul. În același timp această interpelare nu știu unde a fost depusă, dumneavoastră susțineți la societate, doamna Consilier Văcaru?

#### **Dna. Consilier Văcaru Mihaela - Carmen**

Această sesizare ne-a fost trimisă pe mail către Președintele și Secretarul celor două comisii, cea de buget și cea de lucrări publice, noi am trimis-o mai departe către serviciul relații cu consilieri și către Guvernanță Corporativă și am solicitat niște documente și am solicitat în același timp să fie sesizate și organele competente pentru că noi ne vom uita peste documente și pe situația respectivă dar nu avem competența nici legată de pregătirea noastră, nici autoritatea de a hotărâ, de a decide dacă acolo chiar s-a întâmplat acele lucruri neplăcute. Ni s-a spus inițial că vom primi un răspuns într-o zi, după aceea într-o săptămână, răspunsul trenează. În aceste condiții, mie mi se pare incorect să aprobăm un buget la o societate, când există niște suspiciuni că anul trecut profitul ar fi fost alterat prin niște înregistrări contact. De aceea am formulat acest amendament și așa cum bine ați spus, el nu modifică bugetul cu nimic, doar manifestă acest semnal de alarmă că există o suspiciune că anul trecut situațiile contabile ar fi fost cu niște înregistrări care nu sunt corecte, și ne dorim să avem un răspuns și ne dorim să fie sesizate și organele competente. Interpelarea s-a făcut fără să avem un răspuns.

#### **DI. Primar al Sectorului 3 Robert Sorin Negoită**

Stimați colegi, aparatul de specialitate știu că v-a stat și vă stă permanent la dispoziție, din ce îmi dau seama, puteam avea, cu sau fără această hotărâre de aprobare a bugetului pentru 2021, puteam avea și putem în continuare, putem avea o hotărâre de consiliu, un proiect de hotărâre care să reglementeze fix ce vă doriți. Eu, personal, am să-l promovez în consiliu oricând dumneavoastră vă doriți orice tip de proiect de hotărâre de acest tip, cu sau fără proiect de buget pe ordinea de zi, de aceea îmi exprim încă o dată disponibilitatea de a avea o bună colaborare și de a sprijini inițiativa dumneavoastră ca și consilieri oricând și pe orice temă. N-am idee dacă... n-am lucrat, nu știu foarte bine, nu stăpânesc tehnica asta legislativă și de reglementare, dar repet, dacă nu poate fi făcută în varianta aceasta, deschidere totală din partea mea să promovăm o hotărâre de sine stătătoare care să reglementeze fix ce dumneavoastră vă doriți.

#### **Dna. Consilier Văcaru Mihaela - Carmen**

Apreciez că domnul Primar vrea să rezolve situația, că important e să rezolvăm situația. Acest amendament a fost o manieră elegantă de a rezolva un buget care a fost supus aprobării, fără să menționeze niciun cuvânt despre această situație specială. Deci, eu am fost surprinsă că nimeni dintre cei care au avut bugetul asta prin mână, nu a scris un cuvânt că în acest moment există niște suspiciuni asupra contabilității societății la 2020. Deci, ar fi trebuit ca de acolo să vină o propunere în momentul în care vîi cu bugetul, nu e ca și cum acolo nu s-a întâmplat nimic. Dar, aș aștepta de la primărie propunerea cum reglementăm situația asta. Important este ca acest buget, dacă trece, că va fi supus votului, să fie clar însoțit de situația de fapt care există în acest moment. Toată lumea să știe că acolo există niște suspiciuni pentru anul trecut și noi așteptăm clarificarea situației. Deci, în ce manieră se face lucrul acesta, pentru mine e mai puțin important. Important e



ca toată lumea să știe că există această situație și că ea se va rezolva într-un termen asumat. Deci, domnule Secretar dacă aveți o propunere cum să rezolvăm, aici sunt deschisă.

**Dl. Secretar General al Sectorului 3 Corhană Eduard – Marian**

Plecând de la afirmația dumneavoastră că a fost de depus în 13 și reluat în 14, dacă e să ne ducem pe Legea petițiilor, termenul general este de 30 zile. Probabil că până la sfârșitul expirării celor 30 de zile veți primi răspuns. Cu privire la suspiciunea pe care dumneavoastră o intuiți sau o invocați, nu cred că se regăsește în bugetul acestei societăți și nu văd un motiv pentru a nu aproba bugetul așa cum a fost propus.

**Dna. Consilier Văcaru Mihaela - Carmen**

Deci, ca să mai spun o dată clar, acolo avem suspiciuni că cineva a lucrat în documentele contabile într-o manieră care nu este corectă. Noi aprobăm acum un buget pentru această societate ca și când nimic nu s-ar fi întâmplat acolo și așteptăm o sesizare. Aceasta este propunerea de la dumneavoastră, domnule Secretar?

**Dl. Secretar General al Sectorului 3 Corhană Eduard – Marian**

Vă spun că sunt două chestiuni diferite: bugetul așa cum a fost structurat reprezintă practic un centralizator a bugetului de venituri și cheltuieli pentru anul 2021 pe marginea căruia dumneavoastră trebuie să vă pronunțați, în același timp acea sesizare pe care dumneavoastră ați primit-o și care ați declinat-o către societate, din punctul meu de vedere este în termen pentru a vă răspunde. Dacă e expirat termenul celor 30 de zile, poate ași fi considerat că nu s-au înscris în termen, dacă e să privim acea sesizare ca fiind o petiție sau o sesizare. Dumneavoastră cu privire la cifrele pe care colegii mei le-au gândit și vi le-au propus dumneavoastră pentru aprobare, aveți rezerve?

**Dna. Consilier Văcaru Mihaela - Carmen**

Eu am o problemă de încredere cu cei care ne supun aprobării acest buget, pentru că există o sesizare că aceștia au făcut lucruri incorecte. Cealaltă problemă pe care o avem este ni s-a promis un răspuns într-un anumit termen și termenul ăla a fost depășit de 2 ori până acum. Vă rog să ne propuneți o rezolvare a acestei situații, acum cred că toată lumea știe că avem această situație, deci nu mai e ceva ce este ascuns și așa vom proceda.

**Dl. Consilier Nicu Lucian**

Sesizarea din partea colegilor mei era de maxim de 10 zile, de îndată și dumneavoastră, domnule Secretar ați spus de 30 de zile, cred că confundăm termenii. De îndată ar fi înseamnat în 10 zile să ni se dea un răspuns.

**Dl. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian**

Nu cred că este vorba de o confuzie. Dumneavoastră invocați un termen de 10 zile, eu vă spun că pe legea petițiilor avem un termen de 30 de zile general și obligatoriu a fi respectat pentru a primi răspuns. Din 14 sau 13 chiar, astăzi, 28 iulie, nu s-au împlinit cele 30 de zile. Nu am cunoștință unde a ajuns, mă voi interesa mâine să zic, să văd care este stadiul soluționării acestei petiții. Revenind la amendament, amendamentul excede proiectului pe care dumneavoastră îl aveți în față. Nu puteți condiționa aprobarea acestui buget de răspunsul la o petiție, la o sesizare care nu are legătură cu acest proiect. Cu privire la sume, dacă se pune problema pentru un capitol sau undeva punctual există o disfuncționalitate sau un neadevăr, îl puteam combate. Dar, există o structură a bugetului care v-a fost înaintată spre aprobare.

**Dl. Consilier Nicu Lucian**

Conform Codului Administrativ art.226, de îndată orice petiție, sesizare, cum vreți dumneavoastră să o luați, ideea este că trebuie să se dea maxim în 10 zile calendaristice nu 30 zile, mai ales că suntem consilieri locali și trebuie să votăm în cunoștință de cauză și mai ales unde avem suspiciuni ar trebui să prioritizate astfel de situații. Vă mulțumesc!



**Dl. Director - Apreotesei Bogdan - Direcția Corp Control**

Referitor la informațiile solicitate de domnii consilieri, vreau să vă menționez că o parte din informațiile solicitate în sensul următor: informațiile și punctul de vedere a societății AS3 a fost transmis doamnelor și domnilor consilieri, documentele solicitate din partea aparatului de specialitate care au fost identificate, au fost de asemenea transmise domnilor consilieri până în acest moment. Asta rezolvă doar o parte din solicitările dâșilor în sensul în care prin adresa înaintată aparatului de specialitate și primăriei, solicitau exact cum a zis și doamna consilier Văcaru și sesizarea organelor. Vă mulțumesc!

**Dna. Consilier Văcaru Mihaela - Carmen**

Eu vă propun ieșirea din impas, voi renunța la amendament dacă se consemnează în procesul verbal că până la data de 7 august vom primi din partea Primăriei un răspus și ce se întâmplă cu sesizarea organelor competente și acesta este un lucru pe care domnul Primar și-l asumă că se va întâmpla și va urmări să se întâmple.

**Dl. Primar al Sectorului 3 Robert Sorin Negoită**

Mulțumesc. Noi, Direcția de Control, de altfel lucrează la întocmirea unui raport pe care vi-l va comunica ... ia ziceți, domnule Director, până mâine, poimâine, când e gata raportul? Noi lucrăm deja la raport.

**Dl. Director - Apreotesei Bogdan - Direcția Corp Control**

Noi lucrăm de câteva zile, adunăm toate informațiile și le punem cap la cap, mâine vom avea un draft, eu aș zice, dacă îmi permiteți, finalul săptămânii acesteia ca să adunăm toate informațiile corecte și exacte să putem să le punem cap la cap. Încercăm, mâine este joi, mi-aș dori foarte mult vineri dacă se poate. Mulțumesc!

**Dl. Președinte de ședință Neagu Constantin-Iulian**

Dacă s-a lămurit această speță, propun să supunem la vot proiectul nr. 28 de pe ordinea de zi. Vă rog să votați. Cu 23 de voturi pentru, 7 împotriva , 1 consilier care nu a votat, proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Trecem la punctul 29 de pe ordinea de zi „*Proiect de hotărâre privind desemnarea membrilor în Consiliul de Administrație al societății OPS3 - Ordine și Protecție S3 SRL*”.

Următoarele 3 proiecte, fără acesta, au primit aviz favorabil, pentru că au fost dezbătute doar în Comisia juridică și le vom lua pe rând.

Pentru desemnarea membrilor în Consiliul de Administrație al societății OPS3 avem de numit Administratorul nr. 2. Procedura va fi prin vot secret, sunt 2 persoane care se califică pentru acest post. O să primiți la fel, fiecare dintre consilieri un mail pe adresa de gmail și vă veți manifesta în funcție de ce persoană doriți să votați.

Propunerile pentru Administratorul 2 în Consiliul de Administrație al societăți OPS3 sunt Cristian Teodor Tomescu și Radu Adolf Chirac.

*Are loc votarea ( de la 3 h și 4 min la 3 h și 10 min)*

**Dl. Consilier Lupu Daniel-Florin**

Trebuie să desemnam doar un membru, noi, acum?

**Dl. Președinte de ședință Neagu Constantin-Iulian**

Ceilalți doi au fost desemnați în momentul de față, pentru postul de Administrator 2, sunt două persoane care în urma concursului au luat peste 70 de puncte, ceea ce înseamnă că intră în Consiliul Local ambele persoane și noi trebuie să decidem care dintre cele două persoane va fi Administrator 2.

**Dl. Consilier Lupu Daniel-Florin**

Au punctaj egal, amândoi?



**Dl. Președinte de ședință Neagu Constantin-Iulian**

Au depășit minim 70 de puncte cât era necesar ca să ....

**Dl. Consilier Lupu Daniel-Florin**

Cât au luat fiecare, că e important pentru mine .....

**Dna. Consilier Costea Antoaneta-Nina**

Au luat domnul Chirac 83 de puncte și celălalt domn Tomescu cu 76,67 sau cam așa ceva.

**Dl. Președinte de ședință Neagu Constantin-Iulian**

Sunt 23 de voturi înregistrate în momentul de față, dintre cei doi a fost ales Administrator 2 în consiliul de administrație al societății OPS3 domnul Radu Adolf Chirac cu un număr de 19 voturi pentru.

Trecem la punctul nr. 2 în care trebuie să desemnăm, să numim în calitate de Președinte al Consiliului de Administrație o persoană dintre cei 3, deci vom avea încă un mail în care vor fi cele 3 persoane și bifăm una singură, dintre domnul Râmniceanu Vicențiu Traian, domnul Chirac pe care l-am votat mai devreme și domnul Păun Florin, deci veți primi un mail cu cei trei administrator și votați care doriți să fie Președintele Consiliului de Administrație al societății OPS3.

**Dna. Consilier Costea Antoaneta-Nina**

Dacă îmi permiteți, poate că ar trebui să spunem și punctajele la fiecare, că poate nu toți colegii știu.

**Dl. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian**

În urma analizei celor 4 persoane, chiar 5 la un moment dat, rezultatul final este următorul: domnul Râmniceanu Traian Vicențiu are 93 de puncte, domnul Chirac are 83 de puncte și domnul Florin Păun are 79,67. Acesta este rezultatul în urma analizei dosarelor.

*Are loc votarea ( de la 3 h și 14 min la 3 h și 22 min)*

**Dl. Președinte de ședință Neagu Constantin-Iulian**

Cu 18 voturi pentru domnul Râmniceanu Vicențiu Traian și 4 voturi pentru domnul Păun Florin și nici un vot pentru domnul Chirac, se desemnează ca și Președinte al Consiliului de Administrație al societății OPS3, domnul Râmniceanu Vicențiu Traian.

Supunem la vot acum proiectul nr. 29 cu persoanele desemnate. Se poate vota punctul nr. 29.

Cu 22 de voturi pentru, 7 împotriva și 1 abținere, 1 consilier care nu a votat, proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Trecem la punctul 30 de pe ordinea de zi, „*Proiect de hotărâre privind desemnarea administratorilor provizorii ai Consiliului de Administrație al societății OPS3 - Ordine și Protecție S3 SRL*”. Acest proiect de hotărâre, după cum bine știți, a primit aviz favorabil din partea comisiei juridice. Va fi la fel, procedură cu vot secret. Trebuie să desemnăm Administrator 1, 2 și 3 și propunerile vor veni din partea grupurilor de consilieri.

**D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen**

Dacă-mi permiteți?

**Dl. Președinte de ședință Neagu Constantin-Iulian**

Spuneți doamna Costea.

**D-na Consilier Costea Antoaneta-Nina**



Voiam să fac propunerile, dacă se poate, și voiam să îi propun tot pe cei 3 pe care i-am desemnat mai devreme, respectiv Administrator 1 domnul Traian Vicențiu Râmnicăeanu, administrator 2 domnul Adolf Radu Chirac și domnul Florin Păun la administrator 3. Mulțumesc.

#### **Dl. Președinte de ședință Neagu Constantin-Iulian**

Mulțumesc și eu. Dacă mai sunt alte propuneri? Dacă nu mai sunt alte propuneri, propun să .... votul se va da pentru fiecare administrator în parte. Vom avea pentru administrator 1 „DA” sau „NU”. Vor fi toți cei 3, administrator 1, 2, 3. Fiecare dintre cei 3 v-a avea în dreptul lui „DA” și „NU”. Revenim asupra procedurii. vor fi votați în bloc toți cei 3 administratori. Pe listă vom avea numele fiecăruia cu „DA” sau „NU”, în bloc. În dreptul fiecărui administrator v-a fi opțiunea „DA”, „NU” și fiecare dintre voi alegeți pentru fiecare administrator „DA” sau „NU”, dar va fi un singur e-mail pe care îl veți primi și în cadrul acelui e-mail vor fi toți cei 3 administratori cu opțiunea „DA” sau „NU” în dreptul fiecăruia. Mail-ul a fost transmis către dumneavoastră!

Vă rog, să votați! Avem 22 de voturi valabile exprimate.

- Pentru Administrator 1 – Dl. Râmnicăeanu Vicențiu Traian – 18 voturi cu DA
- Pentru Administrator 2 – Dl. Chirac Adolf Radu – 17 voturi cu DA
- Pentru Administrator 3 – Dl. Păun Florin – 20 voturi cu DA

Trecem la alin. 2, prin care trebuie să desemnăm președintele provizoriu al Consiliului de Administrație al societății OPS, dintre cele 3 persoane. La fel procedura este prin vot secret, veți primi un mail cu cele 3 persoane și bifați persoana pe care o doriți ca președinte provizoriu al Consiliului de Administrare a OPS3. S-a trimis mail-ul. Sunt 22 de voturi valabile exprimate.

Pentru președinte provizoriu:

- Dl. Râmnicăeanu Vicențiu Traian – 18 voturi cu DA
- Dl. Chirac Adolf Radu – 1 vot cu DA
- Dl. Păun Florin – 3 voturi cu DA

Cu 18 voturi pentru dl. Râmnicăeanu, este declarat președinte provizoriu al Consiliului de Administrație al societății a OPS3 – Ordine și Protecție S3 SRL.

Supunem la vot proiectul numărul 30 de pe ordinea de zi. Se poate vota punctul 30.

Cu 21 de voturi pentru, 6 împotriva, 2 abțineri și 2 consilieri care nu au votat, proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Trecem la punctul 31 de pe ordinea de zi, „*Proiect de hotărâre privind desemnarea administratorilor provizorii ai Consiliului de Administrație al societății Algorithm Residential S 3 SRL*”. La fel ca și la proiectul anterior.

#### **Dl. Consilier Enăchescu Marian-Daniel**

Domnule președinte, se poate?

#### **Dl. Președinte de ședință Neagu Constantin-Iulian**

Da!

#### **Dl. Consilier Enăchescu Marian-Daniel**

Mulțumesc mult. La fel ca la și proiectul anterior, mă rog, îmi dau seama că vom supune la vot din nou și vroiam să-i întreb pe cei care au permis spre aprobare acest punct, ce au gândit când desemnează o persoană pentru doar 90 de zile, din moment ce-l putem lăsa pe domnul președinte, care s-a achitat de sarcinile avute. De ce trimitem un administrator provizoriu pentru 90 de zile? În timpul acesta nu înțelege despre ce este vorba acolo. Doar ca să facem genul acesta, să schimbăm pe cineva capabil și să-l înlocuim înlocuim cu cineva de casă, cum spun de fiecare dată pus politic. Că altfel nu văd de ce să-l punem pentru 90 de zile și după aceea îl schimbăm sau se știe rezultatul dinainte și probabil că cel care v-a câștiga acum, v-a fi și alesul peste 90 de





zile. Deci, de ce nu-l lăsăm pe domul Panait? De ce nu-l lăsăm 90 de zile, pentru că a dus societatea asta spre înalte culmi de progres. De ce nu-l lăsăm? Mi se pare total inoportun. Dar de fiecare dată protestez și cred că am dreptate, dar mă rog, probabil majoritatea care ne conduce nu sun pe dreptate, însă este total illogic și total ne la locul ei această hotărâre pe care ne-o propuneți. Mulțumesc.

**DI. Consilier Lupu Daniel - Florin**

Ce vrea să spună colegul meu este să nu schimbăm acum membrii pentru 90 de zile, pentru că ceilalți doi abea o să obișnuiască în cele 90 de zile sau nici nu o să obișnuiască în cele 90 de zile și după aia organizăm concursul. Adică putem să lăsăm un președinte timp de 90 de zile până organizăm concursul și apoi desemnăm membrii. Eu aici o să propun și un amendament, dacă-mi permiteți.

**DI. Președinte de ședință Neagu Constantin-Iulian**

După cum bine știți procedura de reînnoire a mandatelor nu mai este valabilă singura procedură este să numim până la cea de selecție a noilor administratori, persoane care să administreze provizoriu și cum fiecare grup de consilieri poate propune orice altă variantă sau orice altă persoană, este dreptul fiecăruia să-și exercite acest drept.

**DI. Consilier Lupu Daniel - Florin**

Da, domnule președinte, putem pune doar un singur președinte, de ce să punem 3 membri, punem un singur președinte provizoriu până la organizarea concursului. Deci o să propun și un amendament de modificare.

**DI. Președinte de ședință Neagu Constantin-Iulian**

Pentru că așa am stabilit în proiectul de hotărâre aprobat acum 3 ședințe, prin care sunt pe fiecare societate câte 3 membrii.

**DI. Consilier Lupu Daniel - Florin**

Dar nu are logică să înlocuim acum. Punem un singur om până la organizarea concursului, cum este la OPS. Eu oricum aici o să propun un amendament și dacă-mi dați voie să-l spun. Îmi permiteți domnule președinte?

**DI. Președinte de ședință Neagu Constantin-Iulian**

Da.

**DI. Consilier Lupu Daniel - Florin**

Propun un amendament de modificare a proiectului de hotărâre, în sensul desemnării unui singur administrator provizoriu până la finalizarea procedurii de selecție și eliminarea din întemeiere a HCLS3 160/2021 pentru a evita blocarea societății și tot o dată pentru a nu încălca prevederile OUG 109/2011.

**DI. Președinte de ședință Neagu Constantin-Iulian**

Am primit acum o explicație din partea aparatului de specialitate. Se desemnează 3 persoane. Spune foarte clar că, dacă vom avea numit un singur administrator nu se pot aproba operațiuni juridice mai mari de 10 mii de euro. Cele 3 persoane care vor fi desemnate, vor putea aproba operațiuni juridice până într-o 100 de mii de euro, iar apoi știți foarte bine că trece în Consiliul Local ce este mai mare de 100 de mii de euro.

**DI. Consilier Lupu Daniel - Florin**

Unde spune acest lucru?

**DI. Președinte de ședință Neagu Constantin-Iulian**

În hotărârea de ..., în raport, de fapt.



**Dl. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian**

În raport și am stabilit ca numărul minim al consiliului administrație să fie 3.

**Dl. Consilier Lupu Daniel - Florin**

Și aici este altă discuție, pentru că considerăm că nu este legală la compania asta.

**Dl. Președinte de ședință Neagu Constantin-Iulian**

Până nu demonstrăm acest lucru nu putem să considerăm nimic ilegal. De aceea vă zic că nu cred că are rost, dacă doriți puteți propune acel amendament să-l supunem la vot. Deci, rămâne amendamentul domnului Lupu?

**Dl. Consilier Lupu Daniel - Florin**

Din hotărâre putem scoate art. 8 și în art. 2 se desemnează președintele provizoriu sau modificăm art. 1, începând cu data, până la data procedurii de selecție a candidaților pentru ocuparea posturilor vacante în consiliul de administrație, desemnează un administrator.

**Dl. Președinte de ședință Neagu Constantin-Iulian**

Deci, înainte de a propune cei 3 administratori supunem la vot amendamentul domnului Lupu, prin care dorește desemnarea unui singur administrator provizoriu.

**Dl. Consilier Lupu Daniel - Florin**

Care va fi și președinte!

**Dl. Președinte de ședință Neagu Constantin-Iulian**

Care va fi și președinte implicit. Supunem la vot amendamentul domnului consilier Lupu.

Am primit din partea aparatului de specialitate, o notificare prin care se dorește ca domnul consilier Lupu să spună exact cum să fie trecut ca amendament, cu să sune amendamentul respectiv, ca să poată fi înregistrat și notat.

**Dl. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan**

Să-l formulăm după ce-l votăm.

**Dl. Președinte de ședință Neagu Constantin-Iulian**

Deci, să-l reformulați.

**Dl. Consilier Lupu Daniel - Florin**

*Începând cu data de 08.08.2021 și până la finalizarea procedurii de selecție a candidaților pentru ocuparea posturilor vacante în Consiliul de Administrație, se desemnează un administrator provizoriu la societatea Algorithm Residențial S3 SRL. Sau cum spune mai bine aparatul, se poate elimina art. 1 și rămâne art. 2 direct, care este varianta mai bună. Adică, se desemnează președintele provizoriu al Consiliului de Administrație al societății Algorithm Residențial. Ambele variante sunt.*

**Dl. Președinte de ședință Neagu Constantin-Iulian**

Rămâne cum ați spus prima dată, pentru că dacă va fi desemnat un singur administrator provizoriu automat va fi și președinte. Supunem la vot amendamentul domnului consilier Lupu.

Cu 3 voturi pentru, 23 împotrivă și 5 consilieri care nu au votat, amendamentul a fost respins.

Trecem la propunerile din partea grupurilor, al persoanelor, pentru cei 3 administratori.

**Dl. Consilier Lupu Daniel - Florin**

Domnule președinte, mai vreau să spun și eu ceva înainte de propuneri.



**Dl. Președinte de ședință Neagu Constantin-Iulian**

Spuneți, vă rog!

**Dl. Consilier Lupu Daniel - Florin**

Având în vedere că acest proiect de hotărâre este întemeiat pe HCL 160/2021, care încalcă prevederile OUG 109/2011, Partidul Mișcarea Populară se va abține de la vot și în cazul adoptării va solicita Prefectului Municipiului București, revocarea hotărârii. Mulțumesc frumos.

**Dl. Președinte de ședință Neagu Constantin-Iulian**

Mulțumim și noi. Vă rog să trecem la propuneri.

**Dl. Viceprimar Judele Ștefan-Lucian**

Bună seara! Lucian Judele! O să vin cu cele 3 propuneri. Am trimis pe grupul nostru intern cele 3 CV-uri, vă rog să le studiați și o să încep cu numirea celor 3:

- Dl. Nițu Cătălin
- Dl. Clinceanu Ștefan Giuseppe
- Dl. Saizu Mihail Iulian

Pe grupul Comisiunii Local o să vedeți toate cele 3 nume și cv-urile

**Dl. Președinte de ședință Neagu Constantin-Iulian**

Domnule Judele aș dori să ne specificați în felul următor, din partea aparatului de specialitate, care administrator va fi desemnat cu studii juridice, care cu studii economice și care este cu studii superioare. Unde va fi încadrat, 1, 2 și 3. Primul administrator 1- cu studii juridice, 2 - economice și 3 – cu studii superioare.

**D-na Consilier Păunică Adrina**

Rog pe domnul consilier, să trimită CV-ul domnului Saizu Iulian în limba română, pentru că cv-ul este în limba engleză și noi suntem în România. Mulțumesc.

**Dl. Consilier Lupu Daniel - Florin**

Era frumos dacă se și prezentau în ședință, dacă participau.

**Dl. Consilier Ciobanu Elian-Claudiu**

Trebuia să știm mai dinainte, nu să fim puși să hotărâm pe niște cv-uri care ni se pun sub nas în ultima secundă. Este o chestiune care se invocă mereu de către USR.

**Dl. Președinte de ședință Neagu Constantin-Iulian**

După cum știți ați avut la dispoziție 5 zile, în care să cereți aceste date. 5 zile la dispoziție.

**Dl. Consilier Ciobanu Elian-Claudiu**

Tocmai asta spun, trebuiau 5 zile la dispoziție. Administrația publică în România se desfășoară în limba română deocamdată.

**Dl. Viceprimar Judele Ștefan-Lucian**

- Dl. Clinceanu Ștefan Giuseppe – jurist
- Dl. Saizu Mihail Iulian - pe economic
- Dl. Nițu Cătălin – studii superioare

**Dl. Președinte de ședință Neagu Constantin-Iulian**

Dacă mai sunt și alte propuneri?



**D-na Consilier Păunică Adrina**

Da, domnule președinte, am de făcut o propunere și anume: la administrator 3 îl propun pentru continuitate și pentru rezultatele bune pe care le-a avut cu această societate, pe domnul Panait Alin, ca administrator 3. Mulțumesc.

**DI. Președinte de ședință Neagu Constantin-Iulian**

Mulțumim și noi. Dacă mai sunt și alte propuneri.

**DI Consilier Niță Marius Vasile**

Mă scuzați, nu am înțeles. Din punct de vedere legal noi trebuie să luăm în considerare cv-ul domnului Saizu, ținând cont că este în limba engleză? Poate noi nu cunoaștem limba engleză, noi suntem români în România. Un CV în limba engleză nu cred că a fost trimis nicăieri la angajare în nici o instituție de stat a României și cred că nici măcar la societățile private. Asta în cazul nu era nici o societate internațională. Există formă legală de a lua în considerare pe Saizu Iulian Mihail, CV-ul, întreb doar?

**DI. Consilier Ciobanu Elian-Claudiu**

Să ne lămurească domnul secretar.

**DI Consilier Niță Marius Vasile**

Sau doar punem cv-uri, așa le aruncăm ca să avem câți mai mulți să fie de undeva sau poate pică unul. Eu nu înțeleg forma asta, vă rog să-mi explicați și mie dragi colegi. Mulțumesc frumos.

**DI Consilier Marineață Marcel**

Eu nu înțeleg cum a fost acceptat un CV în limba engleză! Poate primăria a ajuns o multinațională.

**DI. Consilier Ciobanu Elian-Claudiu**

Domnule, este o chestiune de legalitate. Administrația publică - este text constituțional - în România se desfășoară în limba română. Eu știu că vrem să fim, că vrem să fim sofisticați, vrem să părem ceea ce nu suntem, dar asta e legea. Aici este o chestiune de legalitate, nu că vrem noi să fim de bon ton că știm engleză, că nu știm sau cât știm de pe google translate.

**DI. Președinte de ședință Neagu Constantin-Iulian**

Domnul Ciobanu așteptăm să vedem dacă primim în limba română. Vă dați seama că nu putem să supunem la vot un CV în limba engleză.

**DI. Consilier Stancu Cezar-Costin**

Vă rog, de data viitoare să le faceți în franceză și în spaniolă, că eu doar asta atâta știu, engleză nu prea mă descurc și măcar să fie și pentru noiăștialați care mai știm o limbă străină, dar nu știm engleză, că trebuie să fie pentru toată lumea.

**DI. Consilier Ciobanu Elian-Claudiu**

Eu știu rusă, mai bine decât româna.

**D-na Consilier Petrescu Elena**

Eu vreau italiană.

**DI Consilier Niță Marius Vasile**

Deci, răsând, glumind, nu luăm în considerare, nu?

**DI. Președinte de ședință Neagu Constantin-Iulian**

În cazul în care nu trimite un CV în limba română. Corect!



**DI. Consilier Ciobanu Elian-Claudiu**

Până când trebuie să stăm? Totuși, sunteți președinte de ședință! Acum faptul că nu îndeplinește condițiile de legalitate, nu avem un termen? Dumnevoastră îi dați posibilitatea să intre în legalitate sau ce?

**DI. Președinte de ședință Neagu Constantin-Iulian**

Dau posibilitatea ca la o persoană propusă ...

**DI. Consilier Ciobanu Elian-Claudiu**

Dacă este o persoană atât de bine informată din punct de vedere profesional, trebuia să-l preocupe în aș face un CV în limba română, din bun simț nu din altceva.

**DI Consilier Niță Marius Vasile**

Dar tot o curiozitate, dacă tot așteptăm atât de mult, motivul pentru care așteptăm este că dâșii propuși sunt membrii USR? Este doar o curiozitate. Măcar să știm dacă sunt propuși pe acest interes politic. Dacă sunt propuși din interes politic și anume că dâșii sunt și membri ai partidului USR, măcar să știm și noi, că noi vrem să fie bine.

**DI. Consilier Judele Ștefan-Lucian**

Domnule președinte vroiam să vă întreb dacă mai cerem cuvântul sau vorbim fiecare.

**DI Consilier Niță Marius Vasile**

Îmi permiteți, domnule președinte să mai adresez această întrebare? Mă scuzați domnul Lucian Judele, aveți dreptate! Îmi cer scuze, îmi permiteți să mai adresez această întrebare încă o dată?

**DI. Președinte de ședință Neagu Constantin-Iulian**

Aveți cuvântul.

**DI Consilier Niță Marius Vasile**

Vă mulțumesc frumos. Dâșii sunt membrii USR?

**DI. Consilier Judele Ștefan-Lucian**

Între timp ați primit și CV-ul în limba română.

**DI Consilier Niță Marius Vasile**

Și tăcerea este un răspuns! Mulțumesc.

**DI. Consilier Judele Ștefan-Lucian**

Un răspuns pe care-l considerați dumneavoastră.

**DI. Consilier Ciobanu Elian-Claudiu**

Cine tace consimte! Este un moto care este cunoscut.

**DI. Președinte de ședință Neagu Constantin-Iulian**

Vă rog să nu mai vorbiți unul peste celălalt, ați primit CV-ul în limba română. Vă rog să vă uitați peste el. Dacă doriți luăm o pauză de 5 minute.

**DI. Consilier Ciobanu Elian-Claudiu**

Nu dăm nici o pauză, că nu mi se pare normal, ca dumneavoastră de fiecare dată când vreți să avantați pe unul din partide, să prelungiți ședința la infinit, până când se realizează scopul acestui proiect.

**DI. Președinte de ședință Neagu Constantin-Iulian**

Domnul Ciobanu, nu avantați pe nimeni, sunt chiar foarte imparțial.



**Dl. Consilier Ciobanu Elian-Claudiu**

Păi asta faceți! Dar nu trebuie să-mi confirmați dumneavoastră, că se vede cu ochiul liber.

**Dl. Președinte de ședință Neagu Constantin-Iulian**

Se vede cu ochiul liber ce?

**Dl. Consilier Voinea Inocențiu Ioan**

Domnul președinte se poate?

**Dl Consilier Niță Marius Vasile**

Domnule președinte, permite-ți încă o mică intervenție?



**Dl. Consilier Voinea Inocențiu Ioan**

Stimați colegi, dar noi nu votăm niște CV-uri, votăm niște oameni. CV-ul nu cred că este o piesă la dosar ca un document care se depune, cum aplici la o licitație. Este un document de informare, astfel încât noi să putem să știm pe cine să votăm. Dumnevoastră dacă considerați că a fost un acron sau o lipsă de ce doriți dumneavoastră, aveți butonul la îndemână. Eu propun să votăm în engleză, în japoneză, ce avem, să votăm omul nu cv-ul.

**Dl. Președinte de ședință Neagu Constantin-Iulian**

Domnule Voinea într-adevăr aveți dreptate, numai că aparatul de specialitate a cerut ca prin CV-ul persoanei respective, să se verifice dacă într-adevăr se încadrează la categoria: juridic, economic, studii superioare. Asta este un singurul lucru, pe care noi l-am așteptat.

**Dl. Consilier Voinea Inocențiu Ioan**

Păi nu este bun CV-ul, atunci ar trebui document. Trebuie să aducă copie în original de pe documentul care atestă studiile. CV-ul este o foaie de hârtie în care știi ce vrei.

**Dl. Președinte de ședință Neagu Constantin-Iulian**

CV-ul este o răspundere a persoanei care l-a scris și care este trecut.

**Dl. Consilier Voinea Inocențiu Ioan**

Păi poate să declare că are studiile respective.

**Dl. Președinte de ședință Neagu Constantin-Iulian**

Având în vedere că facem desemnarea unor persoane în momentul de față, până la verificarea lor, trebuie să luăm în calcul CV-ul, pentru că nu se poate trimite diploma de bacalaureat, de licență sau de masterat.

**Dl. Consilier Voinea Inocențiu Ioan**

Dar noi nu avem calitatea de a face aceste calificări.

**Dl. Președinte de ședință Neagu Constantin-Iulian**

Aparatul de specialitate a cerut acest CV pentru o verificare prealabilă. De aceea am așteptat acum CV-ul în limba română. S-ar rezolva în 3 minute dacă continuăm acest subiect, o să ne prindă iar încă 2 ore și mai avem încă un proiect de hotărâre. De aceea v-am zis persoanele au fost propuse.

**Dl Consilier Niță Marius Vasile**

Dacă-mi permiteți domnule președinte, dat fiind faptul că domnul Inocențiu, a avut mai devreme inițiativa dânsului. O întrebare, domnul candidat Nițu Cătălin, este prim vicepreședinte PNL Sector 3 și îl propuneți în considerentul politic? Pentru această schimbare, iată, nici colegii noștri de la PMP nu o

consideră într-o formă, pe deoparte legală, dar pe cealaltă parte nu o considerăm nici noi eficientă în acest moment ținând cont că această societate are o eficiență în modul de lucru de până acum. Dacă considerăm că trebuie să votăm cu toții pe cosiderente politice în acest moment pentru această societate niște persoane care au apartenență politică, fie ea Partidul Național Liberal sau USR, pentru că aceasta este majoritatea în Primăria Sectorului 3, pentru că aici ne desfășurăm acativitatea. Măcar să știm și noi, să nu mai votăm noi, că oricum dacă votăm sau nu votăm noi, noi suntem 8, nu iese la socoteală, alții s-au retras și să știe și cetățenii. Că tot se uită la ședința noastră și este publică și în felul acesta măcar să știm adevărul, dacă putem să spunem.

#### **DI. Consilier Voinea Inocențiu Ioan**

Îmi asum eu să spun lucrurile astea. Dacă până acum în funcțiile de conducere a acestor societăți au fost oameni care tot politic au fost puși având funcții politice, membrii ai PSD și cea mai mare funcție a lor a fost această postură pe care au avut-o, de directori, președinți în aceste funcții, iată că această propunere a noastră Cătălin Nițu, vine cu un CV în spate serios, a fost președinte și director general la o companie importantă din România, cu siguranță că vine cu expertiză și cu experiență. Deci vine cu experiență de management. Ne asumăm această propunere, faptul că este și prim vicepreședinte și membru PNL, asta nu înseamnă că nu este un bun profesionist și că are o carieră profesională, în care a avut funcții mult mai importante decât aceea de a fi președinte la o societate a primăriei. Cum nu s-a întâmplat în alte cazuri, când cea mai mare pălărie a propunerilor care au fost făcute, tot politic, a fost această funcție de președinte sau director general în companiile primăriei.

#### **DI Consilier Niță Marius Vasile**

Am înțeles. Mulțumesc frumos pentru răspunsul corect din partea dumneavoastră și sincer, domnule Inocențiu. Chiar apreciez și vă mulțumesc. Să știți că nu știu dacă ar fi fost aceasta problema, cum că ar fi avut vreo apartenență politică, o persoană X sau Y. În legală măsură vreau să punctez faptul că această societate în opinia mea și a unor colegi ai noștri din Consiliul Local, nu credem că ar fi trebuit să existe această modificare, pentru că ea a avut prin activitatea pe care și-a desfășurat-o eficiență. Să schimbăm doar din considerent politic, nu contest faptul că dânsul nu ar avea competența pentru a își exercita această posibilă funcție de conducere, dar nu considerăm că este necesară în acest moment, nu credem că am crea decât un mare disconfort până când lucrurile, adică ar deregla modul bun de lucru în această societate. Dar dacă așa s-a considerat, încă o dată revin la faptul că apreciez că dumneavoastră ați fost sincer în a ne confirma poziția dânsului din punct de vedere politic.

#### **DI. Consilier Voinea Inocențiu Ioan**

Eu cred că dacă a putut să managerieze și să fie un bun manager la Transelectrica și Transelectrica nu este Smart City, poate să facă treabă bună și aici.

#### **DI Consilier Niță Marius Vasile**

Nu contest lucrul acesta. Competența dânsului, dumneavoastră o cunoașteți mai bine, noi nu o cunoaștem, dar și competența domnului Panait este una care a demonstrat eficiență în această societate, pe care și dumneavoastră o cunoașteți ca mod de lucru, pentru că sunteți consilier de 13 ani în Sectorul 3 și cunoașteți cât de bine merg lucrurile sau nu în această primărie.

#### **DI. Consilier Voinea Inocențiu Ioan**

Domnule președinte, îmi permiteți, Elian Ciobanu.

#### **DI Consilier Maxim Ion**

A trimis un CV? Dacă ăsta este CV! L-ați citit? Data nașterii, unde, în ce an, câți ani are? Știm ceva din asta? Ascult! ăsta este CV-ul? Ceilați colegi, v-ați uitat pe ce ați primit?

#### **D-na Consilier Păunică Adrina**

Aveți dreptate domnul Maxim!



### **DI Consilier Maxim Ion**

Și ce fac cu dreptatea? Academia de Studii Economice! Care? În ce an? Nu data nașterii, nu țară, nu oraș, nimic. Parcă-și bate joc de noi și noi suntem atât de fraieri, suportăm. Dar nu este în regulă. Dacă ăsta este CV, cine l-a trimis CV-ul ăsta?

### **DI Consilier Dascălu Marin**

Domnule președinte cred că data nașterii o puteți lua totuși din CV-ul în limba engleză și celelalte date.

### **DI Consilier Maxim Ion**

Fac și eu ca Cezar Stancu, nu știu limba engleză, știu franceză și spaniolă și ceva italiană. Nu trebuia normal, CV-ul normal să-l trimită? Dacă tot suntem Consiliul Local Sector 3, cu voturile locuitorilor din Sectorul 3, aia au votat în limba română, DA, nu engleză, nu șmecherii ce facem noi acum. Eu știu că este disperare de cauză, dar nu se poate să vă bateți joc de noi.

### **D-na Consilier Păunică Adrina**

Permiteți-mi să intervin domnule președinte. Am trimis pe grup și CV-ul colegului Panait Radu Alin, să vedeți dumneavoastră un CV, dacă corespunde și să vă gândiți dacă a avut rezultatele pe care noi cetățenii și noi locuitorii Sectorului 3 l-am așteptat de la această societate în cei 4 ani de zile de când este dumnealui președinte cu echipa care a avut-o în spate de membrii ai Consiliului de Administrație. Consider că schimbarea asta și a președintelui și a membrilor, există hotărârea de consiliu, ei oricum au făcut cererile de reînnoire. Deci, repet, ei au făcut cereri de reînnoire. Am avut la cererile de reînnoire inclusiv CV-urile. Deci, mă refer aici strict la Panait Radu Alin. Cele asupra cărora ar trebui să ne pronunțăm înainte de a veni cu propuneri. Consider că trebuie să fim mult mai aplecați la această societate ținând cont de aceste cereri și ținând cont că avem în punctul de informări, 2 informări de la colegii PMP. Deci, trebuie să fim mult mai aplicați și nu de dragul de a schimba, că schimbările astea nu le vād rostul, din punctul meu de vedere. Mulțumesc.

### **DI. Consilier Ciobanu Elian-Claudiu**

Este o intervenție politică în forță.

### **DI. Președinte de ședință Neagu Constantin-Iulian**

Ați primit mailul și vă rog să votați fiecare în consecință.

### **D-na Consilier Păunică Adrina**

Să înțeleg că la întrebările mele, nu aveți ce să-mi răspundeți dumneavoastră? Când am întrebat, de ce nu s-a ținut cont de aceste reînnoiri și a trebuit să ținem cont mai întâi de aceste reînnoiri.

### **DI. Președinte de ședință Neagu Constantin-Iulian**

Doamna Păunică, vă poate răspunde aparatul de specialitate. Știți foarte bine și mai repet așa cum am repetat și domnului Lupu, am votat un proiect de hotărâre prin care procedura de reînnoire a mandatelor a fost anulat.

### **D-na Consilier Păunică Adrina**

Iar acel proiect de hotărâre este contestat. Dumnealor, membrii consiliului de administrație, și-au depus cerere de reînnoire.

### **DI. Președinte de ședință Neagu Constantin-Iulian**

Într-adevăr, domna Păunică, este contestat dar nu este suspendat. Este o diferență. Atâta timp cât nu este suspendat, mergem în continuare cu procedura. Numirea provizorie a administratorilor în vederea organizării comisiei de selecție pentru definitivarea celor care vor prelua conducerea.





**D-na Consilier Păunică Adrina**

Să înțeleg că ce se lucrează și dau randament, oricum vor fi schimbați, ăsta este trendul.

**DI. Președinte de ședință Neagu Constantin-Iulian**

Doamna Păunică, după cum știți foarte bine, este un mandat provizoriu. Va avea loc o comisie de selecție în perioada următoare, unde poate să participe oricine dorește la procedura de selecție și acolo se va definitiva următorul mandat. Deci, nu există nici o discriminare.

**D-na Consilier Păunică Adrina**

Domnule președinte, permiteți-mi să intervin! Știu destul de bine ce, ... adică ce-mi spuneți dumneavoastră, ceva ce s-a votat cu câteva ședinte în urmă, nu trebuie să reamintiți. Eu spun decât atât, că trebuie să se schimbe o persoană, un grup de persoane care au performat sectorul cu alte persoane provizorii, despre ce vorbim?

**DI. Președinte de ședință Neagu Constantin-Iulian**

Performarea dumneavoastră poate să fie considerată subiectivă. Noi suntem obiectivi în momentul de față și considerăm că este nevoie de persoane mai profesioniste. Se poate și mai bine.

**DI. Consilier Ciobanu Elian-Claudiu**

Domnule președinte, cum puteți să susțineți că sunteți obiectiv, când s-a recunoscut că s-a făcut propunerea pe criterii strict politice.

**DI. Președinte de ședință Neagu Constantin-Iulian**

Domnul Ciobanu v-am zis mai devreme, este o numire provizorie. La comisia de selecție care va fi organizată în perioada următoare participă oricine dorește.

**DI. Consilier Ciobanu Elian-Claudiu**

Dacă a pecat de la Transelectrica și vine aici, chiar fnu a plecat de bun de acolo.

**D-na Weinerich Andreea Helena**

Și ce să înțelegem, că domnul Panait de unde a plecat înainte de a veni la Residențial, a plecat tot așa pentru că nu era bun acolo? Pe principiul ăsta se pleacă?

**DI. Consilier Ciobanu Elian-Claudiu**

Dacă pleci de la Transelectrica și cum a zis domnul Inocențiu, vine la o societate ca asta, nu mi se pare că este un pas înainte. Dumnevoastră ați desconsiderat-o mai devreme prim modul care v-ați exprimat.

**D-na Weinerich Andreea Helena**

Fiecare își gestionează cariera cum consideră că este mai bine.

**DI. Președinte de ședință Neagu Constantin-Iulian**

O să vă rog doar să-mi spuneți dacă nu doriți să vă exercitați votul sau nu ați primit mailul și doriți să vă exercitați votul.

**D-na Consilier Păunică Adrina**

Permiteți-mi, domnule președinte să vă mai întreb un aspect și anume, ce se întâmplă dacă HCL-ul care a fost aprobat pe data de 15, contestația va fi acceptată?



**Dl. Consilier Voinea Inocențiu Ioan**

Aș vrea să vă răspund eu, doamna Păunică. Exact același lucru, ce se întâmplă în acest moment, cu terenul care a fost achiziționat de compania la care știu că lucrați și dumneavoastră sau că ați lucra înainte și care a fost anulată acea hotărâre în instanță, exact același lucru.

**Dl. Consilier Enăchescu Marian-Daniel**

Domnule președinte, se poate?

**Dl. Președinte de ședință Neagu Constantin-Iulian**

Da, domnule Enăchescu.

**Dl. Consilier Enăchescu Marian-Daniel**

Pentru că ne batem fără niciun rezultat, voiam să .. cel mai în măsură să ne spună cum a evoluat, pentru că de domnul Panait vorbim, ar fi domnul Primar. Dumnealui a lucrat cu domnia sa 4 ani de zile sau cât a lucrat și unii m-au deranjat că cineva au lucrat la Transelectrica, fiecare lucrează unde vrea și se duce unde vrea. La fel și domnul Panait, lucrează unde vrea se duce unde vrea, dar domnul primar este cel mai în măsură să ne spună cum a evoluat domnul Panait în acești ani, pentru că dumnealui a lucrat cu domnia sa și cred că este cea mai pertinentă părere. Restul, fiecare își decide cariera așa cum vrea. Binențeles că este politic, totul este politic! Dumneavoastră credeți că PNL-ul care în 2012 a fost gata de lovitura de stat, este altfel de partid? Este tot un partid politic, asta este viața! Dar, domnul Primar ne poate spune despre domnul Panait.

**D-na consilier Văcaru Mihaela-Carmen**

Domnule președinte, aș vrea să întreb dacă între colegii noștri există persoane care sunt în conflict de interese cu Algorithm Residential și dacă participă la vot?

**Dl. Președinte de ședință Neagu Constantin-Iulian**

Dacă este vreunul dintre consilieri în această situație, vă rog să anunțați.

Pentru Administrator 1 – dl. Clineanu – 16 voturi cu DA și 13 cu NU

– dl. Saizu Mihai Iulian – 14 cu DA și 15 cu NU

Pentru Administrator 3 – dl. Nițu Cătălin – 14 cu DA și 13 cu NU

– dl. Panait Radu Alin – 18 cu DA și 6 cu NU

Pentru Administrator 1, a fost validat de către Consiliul Local dl. Clineanu, iar pentru Administrator 3 dl. Alin Panait.

Dintre aceștia 2, la alin. 2 trebuie să desemnăm un președinte provizoriu și să reluăm selecția pentru postul de Administrator 2, în ședința următoare.

– dl. Panait Radu Alin – 16 cu DA

– dl. Clineanu – 15 voturi cu DA

Se desemnează președinte provizoriu al Consiliului de Administrație al societății Algorithm Residential S3 SRL dl. Panait Radu Alin.

Supunem la vot proiectul numărul 31 de pe ordinea de zi. Votați, vă rog!

Cu 14 voturi pentru, 11 împotriva, 4 abțineri și 2 consilieri care nu au votat, proiectul de hotărâre a fost respins.

Trecem la punctul 32 de pe ordinea de zi „*Proiect de hotărâre privind desemnarea administratorilor provizorii ai Consiliului de Administrație al societății Administrare Active Sector 3 SRL*”. Dacă sunt intervenții asupra acestui proiect.

**Dl. Consilier Lupu Daniel – Florin**

Eu aici aș vrea să depun același amendament ca la punctul 31, modificarea cu un singur președinte, un singur membru să fie și președinte, adică reformulat ca la punctul 31.



**DI. Viceprimar Judele Ștefan-Lucian**

Eu voiam să vă întreb pe cei din aparatul de specialitate de ce este neapărat nevoie să avem un jurist, economist? Având în vedere că este o societate și nu niște interimari? Poate cineva să-mi răspundă de ce avem această obligație să avem neapărat un jurist și un economist, în condițiile în care numim un interimar pe câteva zile?

**DI. Consilier Aldea Alexandru**

Societatea nu are un jurist?

**DI. Viceprimar Judele Ștefan-Lucian**

Asta spun și eu.

**DI. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian**

Domnule consilier, logica este simplă: atunci când cei care aplică pentru o funcție de administrator cu studii economice, este firesc ca și interimatul să aibă aceleași condiții de admisibilitate la această funcție. Pentru buna desfășurare și pentru o reprezentare din punct de vedere profesional în cadrul acestei structuri, e logic și firesc să fie un economist, un jurist și un cadru tehnic cu studii superioare care poate să aibă oricare altă pregătire. Din acest considerent, am zis că e firesc ca acești administratori chiar și provizorii să îndeplinească aceleași condiții.

**DI. Viceprimar Judele Ștefan-Lucian**

Și pentru noi este logic și firesc ca ei fiind interimari și nu trec printr-un concurs, ei sunt numiți, nu trebuie neapărat să fie jurist, economist. Nu înțeleg de ce suntem obligați să avem și un jurist și un economist. Există undeva vreo lege care specifică clar că cei numiți interimari pentru câteva zile trebuie să îndeplinească aceste condiții?

**DI. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian**

Nu e vorba de doar câteva zile, domnule consilier, este vorba de faptul că ei își încep activitatea începând cu 8 august până la finalizarea procedurii de selecție care poate dura câteva luni de zile. Nu e doar o chestiune care se termină în câteva zile.

**DI. Viceprimar Judele Ștefan-Lucian**

Exact! Dar, puteți să îmi spuneți care este legea care ne obligă pe noi să numim doar pe cei mai adineauri enunțați? Și dacă nu există... putem să-i numim.

**Dna. Consilier Mihaela Văcaru**

Logica spune că dacă putem numi și un singur administrator nu avem această obligație legală de a numi un jurist și un economist. Nu zic legal, zic tot cu logică.

**Dna. Consilier Weinerich Andreea Helena**

Asta era și întrebarea mea, dacă votăm pe unul, ce facem, îl punem și jurist și economist și cu studii superioare?

**DI. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian**

Dumneavoastră ați propus și ați votat ca numărul minim al membrilor în Consiliul de Administrație să fie de 3.

**Dna. Consilier Weinerich Andreea Helena**

Corect! Dar dacă votăm acum să fie 1 ce îl punem să fie? Jurist, economist și cu studii superioare în același pachet.



**Dl. Consilier Aldea Alexandru**

Păi, dacă e jurist sau economist, are studii superioare.

**Dl. Consilier Niță Marius-Vasile**

Care este logica să existe 3 oameni în conducere într-o instituție, să plătim 3 salarii la 3 șefi?

**Dna. Consilier Weinerich Andreea Helena**

Oricum scădem de la 7, deci oricum e mai bine decât 7 cum plăteam până acum 7.

**Dl. Consilier Lupu Daniel-Florin**

Mai bine legal, 5.

**Dl. Viceprimar Judele Ștefan-Lucian**

Mai bine din toate punctele de vedere.

Eu zic să deblocăm situația și să fac cele 3 propuneri și dacă cineva consideră că nu e ok, poate contesta această hotărâre pe care o vom lua.

**Dl. Președinte de ședință Neagu Constantin-Iulian**

Așteptăm cele 3 propuneri din partea dumneavoastră.

**Dl. Viceprimar Judele Ștefan-Lucian**

Cele 3 propuneri sunt: domnul Cătălin Nemeș, doamna Eliza Cristina Udrea și domnul Chivu Mihnea Bogdan Alexandru. O să vă trimit imediat și CV-urile dâșilor.

**Dl. Președinte de ședință Neagu Constantin-Iulian**

Vom lua o pauză de 5 min., cât timp veți trimite CV-urile se vor uita colegii peste ele.

*Pauză ( de la 5 ore și 35 min la 5 ore și 44 min)*

**Dl. Președinte de ședință Neagu Constantin-Iulian**

Se face o mică verificare a CV-urilor, apoi vom trece la vot. O să îl rog pe domnul Judele să ne și spună fiecare pe ce număr va fi: Administrator 1, 2 și 3. În ordinea în care ni i-ați spus?

**Dl. Consilier Lupu Daniel-Florin**

Pe viitor putem trimite CV-urile cu câteva ore înainte de ședință, am scurta un pic timpul de așteptare în ședință.

**Dl. Consilier Mărineață Marcel**

Bănuiesc că trebuiau verificate până acum.

**Dl. Consilier Lupu Daniel-Florin**

Noi că suntem consilieri ....., dar sunt și cetățeni care așteaptă să intre la interpelări și așteaptă după noi acum.

**Dl. Președinte de ședință Neagu Constantin-Iulian**

Ca să simplificăm procedura, ca să nu mai existe discuții, veți primi 3 mailuri cu fiecare dintre cei propuși. Domnul Judele, Administrator 1 cine este?

**Dl. Viceprimar Judele Ștefan-Lucian**

Rămân în ordinea în care i-am enunțat.



**Dl. Președinte de ședință Neagu Constantin-Iulian**

Deci, domnul Nemeș – Administrator 1, doamna Udrea - Administrator 2 și domnul Chivu - Administrator 3. Ok. Mulțumesc!

**Dl. Consilier Mărineață Marcel**

Domnul Chivu nu era pe lista USR ca și consilier local?

**Dl. Președinte de ședință Neagu Constantin-Iulian**

Domnul Mărineață, aveți CV-ul pe grup, puteți să-l citiți și să-l verificați.

**Dna. Consilier Păunică Adriana**

Domnul coleg consilier Judele ne-a trimis primul CV – Cătălin Nemeș, al doilea Bogdan Chivu și a treia este doamna Elena Udrea. Dumnealui a spus că în ordinea care au fost transmise.

**Dl. Președinte de ședință Neagu Constantin-Iulian**

În ordinea în care au fost citite, propuse.

*Are loc votarea ( de la 5 h si 47 min la 6 h și 6 min)*

**Dl. Președinte de ședință Neagu Constantin-Iulian**

Avem rezultatul votului.

Dl. Cătălin Nemeș are 18 voturi pentru, 9 împotriva.

D-na Udrea are 18 voturi pentru, 8 împotriva.

Dl. Chivu are 14 voturi pentru, 12 împotriva.

Candidații admiși ca administratori provizorii sunt dl. Nemeș și d-na Udrea.

Trecem la alineatul 2 unde trebuie să desemnăm președinte provizoriu. Vor fi cele două persoane și bifăm în dreptul persoanei pe care o dorim.

**D-na Consilier Weinerich Andreea Helena**

Dacă repetați ce votăm acum, aș aprecia enorm.

**Dl. Președinte de ședință Neagu Constantin-Iulian**

Dintre cele două persoane votate la punctul anterior, dl. Nemeș și d-na Udrea, trebuie să alegem președintele provizoriu.

*Are loc votarea ( de la 6 h și 9 min la 6 h și 15 min)*

**Dl. Președinte de ședință Neagu Constantin-Iulian**

Rezultatul, din cele 23 voturi valabil exprimate, 16 voturi sunt pentru d-na Udrea și 7 pentru dl. Nemeș.

Se desemnează președinte provizoriu al consiliului de administrație al societății Administrare Active Sector 3 SRL d-na Udrea.

Supunem la vot proiectul de la punctul 32 . Vă rog să votați!

**D-na Consilier Costea Antoaneta Nina**

N-am putut să votez.

**Dl. Consilier Dascălu Marin**

Mi-a dispărut butonul.

**Dl. Consilier Szocs Augustin**



Nici eu nu am votat.

#### **Dl. Președinte de ședință Neagu Constantin-Iulian**

Din 29 consilieri prezenți, cu 4 voturi pentru, 21 împotriva, 1 abținere și 3 consilieri care nu au votat proiectul a fost respins.

Am epuizat ordinea de zi, vom trece la interpelări/informări.

După cum știți avem câteva informări, pe care, teoretic, ar trebui să le discutăm, deși e o oră târzie:

1. referitor la plângerile din partea consilierilor locali PMP. Una dintre ele este referitoare la HCL S3 nr.160/24.06.2021, iar cealaltă este din ședința din 15.07.2021, HCLS 3 nr.168.
2. Mai avem, tot la fel, în drive, postat o informare privind solicitarea de adoptare a unei hotărâri de consiliu local având ca obiect redresarea financiară a societății OPS3-Ordine și Protecție S3 SRL.
3. Tot în drive sunt postate solicitările membrilor Consiliului de administrație al societății Algorithm Residential S3 SRL de reînnoire a mandatelor.
4. Mai avem o informare privind Procedura de sistem ”*Declararea bunurilor primite cu titlu gratuit*”
5. și o informare privind lista contribuabililor pentru care au fost emise în luna iunie 2021 Decizii privind acordarea eșalonării la plată a obligațiilor fiscale.

Deci acestea sunt informările, puteți verifica în drive și studia.

Pentru interpelări avem și un cetățean, domnul Corneliu Moisei, nu știu dacă mai este cu noi, pentru că este ora foarte târzie. O să vă rog să vă spuneți punctul de vedere în maxim 3 min, dacă se poate.

#### **Dl. Moisei Corneliu**

Este cam greu, domnule, să spun în 3 minute, pentru că problema este ignorată și m-ați lăsat să aștept vreo 5-6 ore, în ședință, și ar fi frumos să îmi dați un pic de timp, să vă explic. Este o problemă foarte importantă pentru mine. În fiecare dimineață, când ies cu copiii de mână, la grădiniță, dau peste cetățeni care consumă alcool, oameni ai străzii, cioburi, resturi ș.a.m.d. Asta este ceea ce văd de fiecare dată când ies pe ușa blocului. Am fost în ședința de consiliu din 05 aprilie și nu am primit niciun răspuns oficial, ce măsuri s-au luat în legătură cu polițiștii care nu își făceau datoria, raportul pe care l-am cerut cu privire la ce confiscări s-au făcut, care sunt măsurile de îmbunătățire ca să evităm situația, nu am primit niciun răspuns. De atunci, comercianții s-au extins, au trecut de la un Opel Caravan la dubiță mai mare, Mercedes, deci o cantitate mai mare de produse ilicite, ceea ce mă duce la concluzia că nu s-a întâmplat nimic. Ceea ce mai sesizam atunci este că, poliția locală a fost filmată nefăcându-și datoria, niciun răspuns la măsurile luate. Dispecerul, întrerupe, minimalizează, neagă ceea ce încerc să semnalez. Scena cu dispecerul care, întrerupe, minimalizează, neagă ceea ce încerc să semnalez, s-a întâmplat și în dimineața zilei de 21.07.2021, dispecerul Zanfir. Am ridicat această sesizare, tocmai ca să sesizez comportamentul nepotrivit, este închisă pe alte motive și sunt trimis să mă adresez comisiei de disciplină, fără a indica modalitatea de adresare, care nu se află nici măcar pe site-ul Primăriei. Deci cum mă adresez eu acestei comisii de disciplină? Pentru motivul, pentru care a fost închisă sesizarea mea de comportament nepotrivit pentru comisia de disciplină, am deschis altă sesizare, în aceeași zi, care nu a fost luată în seama nici în ziua de astăzi. Mi-a lăsat sentimentul de rea voință din partea semnatarilor Amalia Ciulinaru și Daniela Ghițoi, faptul că, în loc să sesizeze comisia de disciplină, practic sunt trimis la plimbare. Ironia sorții este că, răspunsul este dat de dispecerat, cel mai probabil de aceeași persoană cu comportament cel puțin nepotrivit pentru acest post. Întrerupe, minimalizează, neagă ceea ce încerc să semnalez și apoi pretinde să fie respectat, după care jignește, ok? Nu mi se pare normal un astfel de comportament repetat, după ce am mai sesizat, este ca și cum nu s-a întâmplat nimic.

Având în vedere că este o locație unde frecvent se consumă alcool în public, sunt scandaluri și mizerie, iar măsurile luate până acum sunt insuficiente, vă rog să luați în considerare desființarea parculețului respectiv, mutați băncile în altă parte, umpleți cu pământ și ne ierbați locul. Am văzut pe citycare web, o



propunere din partea unui cetățean în acest sens. O să spun sesizarea referitor la adresa dispecerului care a fost închisă aiurea. Este sesizarea nr.138745/21.07.2021, repet, închisă pe cu totul alt motiv, deși exista o sesizare pe motivul pe care a fost închisă, cea de comportament nepotrivit 139013/21.07.2021, neatinsă nici în ziua de astăzi.

Comercianții sunt tot acolo, oamenii străzii sunt tot acolo, cei care consumă alcool în public sunt tot acolo, nederanjați. În discuțiile cu poliția de proximitate mi-au explicat că oamenii fără adăpost sunt dați afară de la căminul de la Pallady, pe timpul verii, pentru că se închide. De unde și creșterea numărului acestora pe băncile din părculeț. Dacă este adevărat, se pot găsi soluții pentru a fi cazați în continuare și pe durata verii? Or fi ei oamenii străzii, dar totuși poate putem face ceva și pentru ei să le fie mai bine și să nu mai provoace deranj zonei.

Îmi cer scuze pentru tonul ridicat, sunt obosit și m-am săturat. Să vă mai spun un amănunt, astăzi, după amiază, când m-am dus să îmi iau copiii de la grădiniță, grupul acela erau toți cu ochii pe mine ca niște suricate, 7-8 persoane. Deci cineva, cel mai probabil din poliția locală, i-a informat cine face sesizări acolo, din moment ce tot timpul sunt vizat. Nu mi se pare normal, ca în calitate de cetățean care ridică probleme, să devin o țintă din cauza incompetenței. Mulțumesc frumos.

#### **DI. Consilier Niță Marius-Vasile.**

Este o situație gravă și dificilă pentru unul dintre cetățenii Sectorului 3, să aibă această stare de mare disconfort. Noi suntem datori pentru a căuta soluțiile cele mai bune. Ca o întrebare, poliția locală este în directă subordine a primarului? Deci noi suntem legați de mâini și de picioare prin deciziile pe care ar trebui să le luăm în calitate de consilieri, noi, întregul consiliul local al primăriei, pentru că trebuie să găsim o soluție în acest sens.

#### **DI. Președinte de ședință Neagu Constantin-Iulian**

Din păcate cine este abilitat să ne răspundă la această întrebare nu știu dacă este prezent.

#### **DI. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită**

Nu știu cine e legat de mâini și de picioare, n-am nicio idee, dar, într-adevăr, poliția locală este departe, și nu o spun prima dată, o spun de foarte multă vreme. Doamne ajută, că acum în ultimele zile începem să avem și noi comisie de disciplină, ceea ce ultimii 2 ani de zile nu am avut, pentru că legea nu mai prevedea, adică am avut un vid complet, lipsă de reglementare. Să știți că adăpostul la care ați făcut referire, este deschis și vara, dar acești cetățeni nu apelează decât iarna, când este foarte frig, la aceste adăposturi ale noastre, pentru că vara sunt mult mai comozi să stea în oraș fără reguli, noi nu avem adăposturi fără reguli. La noi pot veni până la o oră limită, nu pot veni cu băutură sau beți, nu pot veni cu droguri sau drogați și din cauza aceasta, acești cetățeni care sunt certați cu foarte multe aspecte ale civilizației, evită adăposturile noastre. Nu îi dăm noi afară, Doamne Ferește, dimpotrivă, noi îi așteptăm, dar încercăm să pastrăm facilitățile noastre și să impunem reguli, ordine acolo.

Mai este o altă chestiune care este din cauza legislației, poliția de multe ori nu are mijloc să rezolve problema asta, pentru că ce poate face poliția locală? Să îi amendeze. Dâșii nu au proprietăți sau venituri oficiale, așa că nu avem cum să executăm și pur și simplu nu fac decât să ne genereze costuri în continuare. Așa că, să știți că avem probleme reale cu chestiunea asta și am speranțe că se pot găsi probleme în Parlament, astfel încât să avem o reglementare mai bună și ce am văzut că se promovează o normă de modificare a Codului Penal pentru parcangii, se cam suprapun cei care ne fac probleme cu parcangii. Să sperăm că vom avea posibilitatea legală să luăm măsuri mai eficiente. Asta nu înseamnă că Poliția Locală, chiar cu aceste deficiențe pe care le avem, oricum Poliția Locală este departe de ceea ce ar trebui să avem.

#### **DI. Consilier Niță Marius - Vasile**

Cum considerați dumneavoastră că poate fi găsită o soluție în acest sens, față de această problemă pe care ne-a spus-o cetățeanul de mai devreme?



### **Dl. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită**

Consider că tocmai am răspuns, stimați colegi, în sensul că neavând reglementări, mecanisme eficiente, tot ce putem face noi, în acest moment, este să îi amendăm, este absolut ineficient. Repet, nu au venituri oficiale, nu au proprietăți, nu își plătesc amenzile, iar noi nu facem altceva decât să-i amendăm, să ne încercăm cu ele, îi urmărim inutil. Cred că pot fi niște prevederi mult mai eficiente, iar chestiunea asta ar trebui să fie undeva, în lege, adică să putem avea niște mecanisme mai eficiente. La ora asta, nu le avem. Chiar dacă am avea o poliție eficientă, ceea ce nu e cazul și o spun cu mult regret, oricum nu avem mecanisme care să ne ajute să rezolvăm această problemă.

### **Doamna Ungureanu Mihaela – Director General al DGASPC Sector 3.**

O completare la ceea ce a spus dl Primar. Dacă am înțeles bine, domnul a sesizat, mai devreme, faptul că este vorba despre persoanele din adăpostul Pallady și doream să precizez faptul că adăpostul din Pallady nu este în subordinea instituției noastre, a Sectorului 3, ci ține de Primăria Capitalei. Noi nu avem pe perioada verii sistată primirea, găzduirea persoanelor fără adăpost, în adăpost, funcționează permanent.

### **Dna. Mirea Ileana-Mădălina - Șef Serviciu Ordine Publică - DGPL**

Vreau să spun și eu câteva cuvinte, în completarea a ceea ce a spus dl Primar, doamna Ungureanu, cu care de altfel am colaborat și am avut foarte multe acțiuni în locația respectivă. Și cu dânșii și dânșii separat, avem o problemă reală pentru că persoanele fără adăpost, dacă refuză instituționalizarea nu ai cum să le constrângi, nu ai cum să le duci cu forța. De foarte multe ori, dacă vedem că sunt într-o stare precară de sănătate, chemăm ambulanța să le facă un control. Au fost situații când ambulanța i-a deplasat la diferite unități medicale, pentru diferite controale, ne-am reîntâlnit a doua zi cu ei. Într-adevăr, acolo este o problemă mare, inutil să spun câte sancțiuni s-au dat acolo, dar exact așa cum a spus și dl. Primar, fiind persoane fără adăpost, practic nu au nimic, nu au absolut nimic. Nu au bunuri mobile, nu au venituri, deci nu avem ce să executăm de la ei. Într-adevăr, amenzi multe se dau pe comerț, pentru că domnul Moisei a sesizat două probleme, atât comerțul ambulant, cât și persoanele fără adăpost care habitează acolo, în părculețul acela, bineînțeles că de aici se ajunge la consum de băuturi alcoolice, se ajunge și la alte tulburări ale ordinii și liniștii publice. Întodeauna îi îndepărtăm din zonă, pentru că amenzile clar nu le vor achita niciodată, pentru că nu au cum să le achite. În mod normal, aceste amenzi neachitate, ar trebui să le trimitem la organul fiscal de domiciliu, oamenii aceștia nu au acte de identitate sau au adeverințe provizorii de identitate care se dau pentru lipsă domiciliu. Deci nu avem unde să le trimitem la executare, ca după aceea organul de executare fiscală să constate că nu au bunuri urmăribile și să facă, măcar, muncă în folosul comunității. Măcar atât să facă. Deci, undeva, suntem într-un cerc vicios din punct de vedere legislativ, cred că și pe legislația, nu este expertiza mea, dar dna. Ungureanu poate să ne confirme, cred că și pe partea de legislație de protecție socială și pe partea de legislație, strict în materie contravențională, cu acești oameni. Ne înclinăm și dăm atenție acestor sesizări, fără discuție, nu sunt venite numai de la domnul Moisei, sunt venite de la foarte mulți oameni de acolo, din zonă. Pe partea de salubritate, întodeauna, când constatăm aspecte de insalubritate, îi rugăm pe colegii de la Direcția Generală de Salubritate și ne răspund întodeauna cu promptitudine și vin și salubritizează locația. Încercăm să mulțumim toți cetățenii de acolo, din zonă. Deci, este clar avem o problemă acolo, mai sunt și alte locații pe raza sectorului, unde avem probleme asemănătoare, cum e, de pildă, la piața la Ambrozie, pe platou în față, este o problemă identică și acolo ne confruntăm cu aceiași problemă.

În ceea ce privește atitudinea colegului meu de la dispecerat, așa cum a spus și dl Primar, într-adevăr am avut un vid de legislație, întâmplarea face că eu am și calitatea de președinte al comisiei de disciplină la nivelul aparatului de specialitate al domnului Primar. Într-adevăr, legea spune că orice persoană vătămată într-un drept al său se poate adresa comisiei de disciplină și eu îi recomand dl. Moisei să facă lucrul ăsta, o va îndrepta către registratura Primăriei Sectorului 3 și aceasta va veni obligatoriu la comisia de disciplină, fără doar și poate, și va fi tratată cu celeritate, pentru că suntem obligați, conform legii, să tratăm cu celeritate aceste sesizări. Nu știu exact speța cu dispecerul de serviciu, mă voi informa și eu, mâine, de la colega mea care este șefa la serviciul dispecerat să văd exact ce se întâmplă, însă, sunt convinsă că domnul Moisei va face





această sesizare și că o vom avea cât de curând pe masa comisiei de disciplină, deci fără nicio discuție dânsul va avea o soluție la această... mă rog, o propunere a noastră, a comisiei de disciplină și către domnul Primar și o soluție în acest sens.

**Dl. Moisei Corneliu**

Îmi este neclar, care este modalitatea de a contacta. Mă așteptam ca atunci când ridic în acest city care web, spunând cu subiect și predicat că semnalez o problemă de comportament, să se deschidă automat. Nu am primit nicio modalitate, trimiteți răspunsul trebuia să fie așa: trimiteți e-mail la adresa, trimiteți un fax la adresa, dați un telefon în locul cutare. Nu există nici pe site-ul Primăriei, nici în acel PDF pe care l-am primit, explicații cum mă adresez acelei comisii, nu există așa ceva. De aceea consider că, răspunsul acela e rea voință, îmi cer scuze, dar așa se simte din partea mea.

**Dna. Mirea Ileana-Mădălina - Șef Serviciu Ordine Publică**

Dl. Moisei mă voi ocupa eu, mâine, personal, de această problemă și vă voi da toate informațiile de care aveți nevoie.



**Dl. Moisei Corneliu**

Luați vă rog în calcul cel puțin la 1 decembrie să desființați părculețul, dacă altfel nu se poate. Puneți 2-3 din astea de pământ, iarbă deasupra și asta e. Luați în calcul și asta, pentru că asta stă în puterea dumneavoastră. Cât despre partea legală, m-am adresat tuturor grupurilor parlamentare pentru cele două probleme, atât reținerea forțată a acelor alcoolici, oamenilor străzii, alcoolici, cât și competențele de confiscare a mărfii ilicite și am primit un răspuns de la unul dintre parlamentari că se va ocupa.

**Dna. Mirea Ileana-Mădălina - Șef Serviciu Ordine Publică**

O singură idee și închei pentru că dl Moisei a mai făcut o afirmație și aș vrea să o lămuresc vis a vis de faptul că polițiștii locali i-ar fi dezvăluit identitatea. Îmi permit să spun că exclud, categoric, această variantă, nu îl cunoaștem pe dl Moisei, nu îi știm numele, dar îmi permit încă o dată să subliniez că exclud această posibilitate. Da, că sunt carențe disciplinare, dar o încălcare atât de gravă a codului de conduită profesională, o exclud, dar rămâne de văzut, deci dacă dânsul susține așa ceva, sigur că vom verifica și aceste aspecte.

**Dna. Consilier Văcaru Mihaela- Carmen**

Am rugămintea de la dna director să ne prezinte, în consiliul local, rezultatul acestor investigații pentru tot ce a semnalat domnul care mie mi s-a părut că a ajuns la un grad de disperare. De asemenea și de la aparatul de specialitate, care bănuiesc că nu este prezent, dacă se poate transforma acel părculeț într-un loc care să nu mai fie atât de atractiv pentru oamenii străzii și să ne răspundă în ședința următoare.

**Dna. Mirea Ileana-Mădălina - Șef Serviciu Ordine Publică**

Am auzit-o cu întreruperi pe doamna consilier, deci dacă se referea la ceva legat de poliție, dacă se poate, să repete, pentru că am auzit-o cu întreruperi, nu am auzit mesajul.

**Dna. Consilier Văcaru Mihaela- Carmen**

Să ne prezentați în consiliul local, în următoarea ședință, rezultatele acestor investigații...*neinteligibil*... pe ceea ce ne-a prezentat dl Moisei aici, pe toate aspectele, că dânsul a prezentat mai multe. Iar a doua rugăminte era către aparatul de specialitate, să ne spună, tot în ședința următoare, dacă desființarea acelui părculeț este fezabilă și când.

**Dl. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită**

Avem multe situații în care unii cetățeni ne solicită înființare, desființare de locuri de joacă, de spații amenajate pentru câini ș.a.m.d. Unii cer să le amenajăm, alții cer să le desființăm. Cred că trebuie găsită o soluție cu acești oameni ai străzii care generează disconfort, sentiment de insecuritate, chiar deranj real și cetățenii au dreptate să fie supărați. Eu, personal, am mers de mai multe ori cu poliția locală, noaptea, să văd ce se întâmplă, chiar și în ceea ce îi privește pe acești oameni ai străzii, cetățenii nu au o abordare unitară,

pentru că eu am fost abordat și cu acele ocazii dar și cu alte ocazii de către cetățeni din Sectorul 3 care le iau apărarea, care le țin partea, care le furnizează alimente, îmbrăcăminte și alte chestiuni și chiar s-au împrietenit cu acești oameni ai străzii și repet este o situație destul de dificilă. Luăm în calcul, dar nu cred că este suficientă opinia unui cetățean, cu tot respectul, respectăm opinia fiecăruia pentru că așa este normal. Haideți să vedem dacă avem o adresă sau mai multe adrese din partea asociației de proprietari de acolo, din zonă, ca să ne dăm seama cam care este punctul de vedere majoritar și în același timp dacă noi desființăm un loc de joacă pentru că avem astfel de probleme, asta nu înseamnă că s-a rezolvat problema. Respectivii indivizi se vor deplasa într-un alt loc de joacă, pe alte băncuțe. Va fi greu de luat o decizie să desființăm toate locurile de joacă, toate părculețele, toate băncuțelor din oraș doar ca să scăpăm de acești homeless, de acești indivizi care ne generează un deranj. Este cu adevărat o problemă complicată și vă spun cât se poate de direct și de deschis că încercăm să învățăm de la alții care sunt mai cu experiență decât noi, cu orașe cu tradiții, orașe dezvoltate, cum e Paris, New York, Roma, Londra. Pe partea de oameni ai străzii, mare lucru nu avem de învățat de la dumnealor, pentru că nici dâșii nu prea au găsit soluții, ba mai mult, pot să vă spun cât se poate de direct, cei care ați fost, știți că așa se întâmplă, parcă sunt mai mulți la Paris decât avem noi în București, deci o problemă semnificativă și la dâșii, acolo. Revin, ne-ar ajuta foarte mult dacă am avea o reglementare legală, mult mai severă, care să conducă la acțiuni cu eficiență, pentru că, în acest moment, ducem lipsă de eficiență.

**Doamna Ungureanu Mihaela – Director General al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 3.**

O scurtă precizare, voiam doar să spun că în urmă cu 2 zile am vorbit cu colegii noștri care efectuează, echipa noastră de intervenții, în regim de urgență, care efectuează deplasări în teren la orice oră și în ultima lună au efectuat 17 deplasări numai în aceea locație. Ceea ce ei au constatat a fost că aproximativ jumătate erau persoane fără adăpost, provenite, într-adevăr, din centrul Pallady, iar cealaltă jumătate erau locuitori din zonă, care acolo își petrec timpul și de cele mai multe ori consumând băuturi alcoolice.

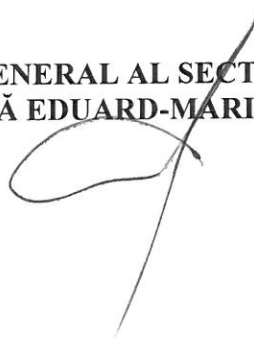
**DI. Președinte de ședință Neagu Constantin-Iulian**

Ordinea de zi fiind epuizată, interpelări nu mai sunt, vreau doar să vă mulțumesc pentru cele 3 luni petrecute împreună ca și președinte de ședință și îi urez dl. Augustin Szocs succes în următoarele 3 luni. Vă doresc o seară bună tuturor.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,  
NEAGU CONSTANTIN – IULIAN**



**SECRETAR GENERAL AL SECTORULUI 3  
CORHANĂ EDUARD-MARIAN**



Întocmit: Buhoci Cristina Mihaela  
Dobre Filofteia  
Gheorghisan Elena  
Bejenaru Raluca



*Notă: Consemnarea voturilor s-a realizat în conformitate cu rezultatele înregistrate în sistemul de vot electronic, conform anexelor la prezentul proces verbal. Avizele comisiilor de specialitate aferente proiectelor de hotărâre care au fost respinse sunt anexate rezultatului votului proiectului respectiv.*

1. Aprobarea suplimentării ordinii de zi

A. Da 30/52 ( 58%)

B. Nu 0/52 ( 0%)

C. Abținere 0/52 ( 0%)

No Answer 22/52 ( 42%)

	A	B	C
roxana cimpeanu			
USR Mihaela Vacaru	X		
PS3-CORHANA EDUARD MARIAN secretar general PS3			
Marius Popescu			
PSD - Maxim Ion	X		
PNL-Alexandru Oancea	X		
Societate-Smart City Invest S3			
PSD Marcel Marineata	X		
USR PLUS Marin Dascalu	X		
PNL Constantin Neagu	X		
PSD - Anda-Ioana NEGOITA	X		
PB - Cocos Adrian Marian	X		
Simona Balasa - Directia Parcari			
USR - Augustin Szocs	X		
PSD Marius Vasile Niță	X		
DGASPC S3 Carmen Olariu			
P N L Aldea Alexandru	X		
PB 2020 Daniela Belu-Sima	X		
PMP - Daniel Enachescu	X		
OPS3 Ramniceanu			
USR PLUS Nicu Lucian	X		
PB2020-Adriana Paunica	X		
PSD - Pavel Junghina	X		
Cristovao Rocha			
USR PLUS - Nina Costea	X		
PNL Catalin Moldoveanu	X		
Saulea Dragos			
PMP Daniel Lupu	X		
PSD Ciobanu Elian	X		
Mirea			
DGSS3 - Mihai Suditu - Director DCD			
Mircea Sebesan PB2020	X		
USR PLUS Alina Pop	X		
PS3 - BRCL			
Wan Buzduga			
PNL - Andreea Weinerich	X		
DGSS3 - Cătălin Iurea			
USR PLUS - Matei Eugen	X		
Dir. Corp Control			
PS3 - Octavian Ghețu			
Ioniță Daniela			
Robert Sorin Negoita			
Societate - AS3 Administrare Strazi S3 - Roxana Balaceanu			
Elena Petrescu PSD	X		
Iulia Alexandrescu			
PS3 DGITL Ilie Iulian			
Stefan Dumitrascu			
PB-Botîlcă Adrian	X		
USR Alexandru Sava	X		
PSD Cezar Stancu	X		
Lucian Judele USR_PLUS	X		
PNL Inocențiu Voinea	X		



1. Aprobarea ordinii de zi

A. Da 30/53 ( 57%)

B. Nu 0/53 ( 0%)

C. Abținere 0/53 ( 0%)

No Answer 23/53 ( 43%)

	A	B	C
roxana cimpeanu			
USR Mihaela Vacaru	X		
PS3-CORHANA EDUARD MARIAN secretar general PS3			
Marius Popescu			
PSD - Maxim Ion	X		
PNL-Alexandru Oancea	X		
Societate-Smart City Invest S3			
PSD Marcel Marineata	X		
USR PLUS Marin Dascalu	X		
PNL Constantin Neagu	X		
PSD - Anda-Ioana NEGOITA	X		
PB - Cocos Adrian Marian	X		
Simona Balasa - Directia Parcari			
USR - Augustin Szocs	X		
PSD Marius Vasile Niță	X		
DGASPC S3 Carmen Olariu			
P N L Aldea Alexandru	X		
PB 2020 Daniela Belu-Sima	X		
PMP - Daniel Enachescu	X		
OPS3 Ramniceanu			
USR PLUS Nicu Lucian	X		
PB2020-Adriana Paunica	X		
PSD - Pavel Junghina	X		
Cristovao Rocha			
USR PLUS - Nina Costea	X		
PNL Catalin Moldoveanu	X		
Saulea Dragos			
PMP Daniel Lupu	X		
PSD Ciobanu Elian	X		
Mirea			
DGSS3 - Mihai Suditu - Director DCD			
Mircea Sebesan PB2020	X		
USR PLUS Alina Pop	X		
PS3 - BRCL			
Wan Buzduga			
PNL - Andreea Weinerich	X		
DGSS3 - Cătălin Iurea			
USR PLUS - Matei Eugen	X		
Dir. Corp Control			
PS3 - Octavian Ghețu			
Ioniță Daniela			
Robert Sorin Negoita			
Societate - AS3 Administrare Strazi S3 - Roxana Balaceanu			
Elena Petrescu PSD	X		
Iulia Alexandrescu			
PS3 DGITL Ilie Iulian			
PS3 Oana Mehedinteanu - DAMD			
Stefan Dumitrascu			
PB-Botilcă Adrian	X		
USR Alexandru Sava	X		
PSD Cezar Stancu	X		
Lucian Judele USR_PLUS	X		
PNL Inocențiu Voinea	X		



## 1.Punctul 1

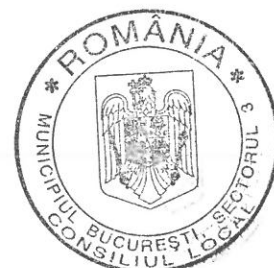
A.Da 30/55 ( 55%)

B.Nu 1/55 ( 2%)

C.Abținere 0/55 ( 0%)

No Answer 24/55 ( 44%)

	A	B	C
roxana cimpeanu			
USR Mihaela Vacaru	X		
PS3-CORHANA EDUARD MARIAN secretar general PS3			
Marius Popescu			
PSD - Maxim Ion	X		
PNL-Alexandru Oancea	X		
Societate-Smart City Invest S3			
PSD Marcel Marineata	X		
USR PLUS Marin Dascalu	X		
PNL Constantin Neagu	X		
PSD - Anda-Ioana NEGOITA	X		
PB - Cocos Adrian Marian	X		
Simona Balasa - Directia Parcari			
USR - Augustin Szocs	X		
PSD Marius Vasile Niță	X		
DGASPC S3 Carmen Olariu			
P N L Aldea Alexandru	X		
PB 2020 Daniela Belu-Sima	X		
PMP - Daniel Enachescu	X		
OPS3 Ramniceanu			
USR PLUS Nicu Lucian	X		
PB2020-Adriana Paunica	X		
PSD - Pavel Junghina	X		
Cristovao Rocha			
USR PLUS - Nina Costea	X		
PNL Catalin Moldoveanu	X		
Saulea Dragos			
PMP Daniel Lupu		X	
PSD Ciobanu Elian	X		
Mirea			
DGSS3 - Mihai Suditu - Director DCD			
Mircea Sebesan PB2020	X		
USR PLUS Alina Pop	X		
PS3 - BRCL			
Wan Buzduga			
PNL - Andreea Weinerich	X		
DGSS3 - Cătălin Iurea			
USR PLUS - Matei Eugen	X		
Dir. Corp Control			
PS3 - Octavian Ghețu			
Ioniță Daniela			
Robert Sorin Negoita			
Societate - AS3 Administrare Strazi S3 - Roxana Balaceanu			
Elena Petrescu PSD	X		
Iulia Alexandrescu			
PS3 DGITL Ilie Iulian			
PS3 Oana Mehedinteanu - DAMD			
algorithm constructiiei s3			
Alexandru Cristian Grozav	X		
Stefan Dumitrascu			
PB-Botilcă Adrian	X		
USR Alexandru Sava	X		
PSD Cezar Stancu	X		
Lucian Judele USR_PLUS	X		
PNL Inocențiu Voinea	X		



## 1.Punctul 2

A.Da 23/55 ( 42%)

B.Nu 2/55 ( 4%)

C.Abținere 2/55 ( 4%)

No Answer 28/55 ( 51%)

	A	B	C
roxana cimpeanu			
USR Mihaela Vacaru	X		
PS3-CORHANA EDUARD MARIAN secretar general PS3			
Marius Popescu			
PSD - Maxim Ion		X	
PNL-Alexandru Oancea	X		
Societate-Smart City Invest S3			
PSD Marcel Marineata			X
USR PLUS Marin Dascalu	X		
PNL Constantin Neagu	X		
PSD - Anda-Ioana NEGOITA			X
PB - Cocos Adrian Marian			
Simona Balasa - Directia Parcari			
USR - Augustin Szocs	X		
PSD Marius Vasile Niță	X		
DGASPC S3 Carmen Olariu			
P N L Aldea Alexandru	X		
PB 2020 Daniela Belu-Sima			
PMP - Daniel Enachescu	X		
OPS3 Ramniceanu			
USR PLUS Nicu Lucian	X		
PB2020-Adriana Paunica			
PSD - Pavel Junghina	X		
Cristovao Rocha			
USR PLUS - Nina Costea	X		
PNL Catalin Moldoveanu	X		
Saulea Dragos			
PMP Daniel Lupu		X	
PSD Ciobanu Elian	X		
Mirea			
DGSS3 - Mihai Suditu - Director DCD			
Mircea Sebesan PB2020	X		
USR PLUS Alina Pop	X		
PS3 - BRCL			
Wan Buzduga			
PNL - Andreea Weinerich	X		
DGSS3 - Cătălin Iurea			
USR PLUS - Matei Eugen	X		
Dir. Corp Control			
PS3 - Octavian Ghețu			
Ioniță Daniela			
Robert Sorin Negoita			
Societate - AS3 Administrare Strazi S3 - Roxana Balaceanu			
Elena Petrescu PSD	X		
Iulia Alexandrescu			
PS3 DGITL Ilie Iulian			
PS3 Oana Mehedinteanu - DAMD			
algorithm constructiiei s3			
Alexandru Cristian Grozav	X		
Stefan Dumitrascu			
PB-Botîlcă Adrian			
USR Alexandru Sava	X		
PSD Cezar Stancu	X		
Lucian Judele USR_PLUS	X		
PNL Inocențiu Voinea	X		



## 1.Punctul 3

A.Da 27/55 ( 49%)

B.Nu 3/55 ( 5%)

C.Abținere 0/55 ( 0%)

No Answer 25/55 ( 45%)

	A	B	C
roxana cimpeanu			
USR Mihaela Vacaru	X		
PS3-CORHANA EDUARD MARIAN secretar general PS3			
Marius Popescu			
PSD - Maxim Ion	X		
PNL-Alexandru Oancea	X		
Societate-Smart City Invest S3			
PSD Marcel Marineata	X		
USR PLUS Marin Dascalu	X		
PNL Constantin Neagu	X		
PSD - Anda-Ioana NEGOITA	X		
PB - Cocos Adrian Marian	X		
Simona Balasa - Directia Parcari			
USR - Augustin Szocs	X		
PSD Marius Vasile Niță	X		
DGASPC S3 Carmen Olariu			
P N L Aldea Alexandru	X		
PB 2020 Daniela Belu-Sima	X		
PMP - Daniel Enachescu		X	
OPS3 Ramniceanu			
USR PLUS Nicu Lucian		X	
PB2020-Adriana Paunica	X		
PSD - Pavel Junghina	X		
Cristovao Rocha			
USR PLUS - Nina Costea	X		
PNL Catalin Moldoveanu	X		
Saulea Dragos			
PMP Daniel Lupu		X	
PSD Ciobanu Elian	X		
Mirea			
DGSS3 - Mihai Suditu - Director DCD			
Mircea Sebesan PB2020	X		
USR PLUS Alina Pop	X		
PS3 - BRCL			
Wan Buzduga			
PNL - Andreea Weinerich	X		
DGSS3 - Cătălin Iurea			
USR PLUS - Matei Eugen	X		
Dir. Corp Control			
PS3 - Octavian Ghețu			
Ioniță Daniela			
Robert Sorin Negoita			
Societate - AS3 Administrare Strazi S3 - Roxana Balaceanu			
Elena Petrescu PSD	X		
Iulia Alexandrescu			
PS3 DGITL Ilie Iulian			
PS3 Oana Mehedinteanu - DAMD			
algorithm constructiiei s3			
Alexandru Cristian Grozav	X		
Stefan Dumitrascu			
PB-Botilcă Adrian	X		
USR Alexandru Sava			
PSD Cezar Stancu	X		
Lucian Judele USR_PLUS	X		
PNL Inocențiu Voinea	X		



## 1.Punctul 4

A.Da 5/55 ( 9%)

B.Nu 21/55 ( 38%)

C.Abținere 3/55 ( 5%)

No Answer 26/55 ( 47%)

	A	B	C
roxana cimpeanu			
USR Mihaela Vacaru		X	
PS3-CORHANA EDUARD MARIAN secretar general PS3			
Marius Popescu			
PSD - Maxim Ion		X	
PNL-Alexandru Oancea		X	
Societate-Smart City Invest S3			
PSD Marcel Marineata		X	
USR PLUS Marin Dascalu		X	
PNL Constantin Neagu		X	
PSD - Anda-Ioana NEGOITA		X	
PB - Cocos Adrian Marian	X		
Simona Balasa - Directia Parcari			
USR - Augustin Szocs		X	
PSD Marius Vasile Nița		X	
DGASPC S3 Carmen Olariu			
P N L Aldea Alexandru		X	
PB 2020 Daniela Belu-Sima	X		
PMP - Daniel Enachescu			X
OPS3 Ramniceanu			
USR PLUS Nicu Lucian		X	
PB2020-Adriana Paunica	X		
Cristovao Rocha			
USR PLUS - Nina Costea		X	
PNL Catalin Moldoveanu		X	
Saulea Dragos			
PMP Daniel Lupu		X	
PSD Ciobanu Elian		X	
Mirea			
DGSS3 - Mihai Suditu - Director DCD			
Mircea Sebesan PB2020	X		
USR PLUS Alina Pop		X	
PS3 - BRCL			
Wan Buzduga			
PNL - Andreea Weinerich			X
USR PLUS - Matei Eugen		X	
Dir. Corp Control			
PS3 - Octavian Ghețu			
Ionița Daniela			
Societate - AS3 Administrare Strazi S3 - Roxana Balaceanu			
Elena Petrescu PSD		X	
Iulia Alexandrescu			
PS3 DGITL Ilie Iulian			
PS3 Oana Mehedinteanu - DAMD			
algorithm construcției s3			
Alexandru Cristian Grozav			X
Stefan Dumitrascu			
PB-Botîlcă Adrian	X		
USR Alexandru Sava		X	
PSD Cezar Stancu		X	
Lucian Judele USR_PLUS		X	
PNL Inocențiu Voinea			
Florin Manea - DADP			
PS3 - Mioara Matei			
Robert Sorin Negoita			





**MUNICIPIUL BUCUREȘTI**  
**CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 3**  
**Comisia de urbanism, amenajarea teritoriului,**  
**fond locativ și arhitectură**

AVIZUL

referitor la proiectul de hotărâre privind aprobare PUD „Ansamblu cu funcțiuni mixte – birouri, comerț, servicii și locuire, cu RHpropus = D+P / D+P+9E / D+P+10E-11Eduplex, pe un teren situat în Strada Victor Brauner nr. 42A (fostă Bd. Theodor Pallady nr. 309 bis, fost nr. 42), Sector 3”

Comisia de urbanism, amenajarea teritoriului, fond locativ și arhitectură, întrunită în ședința din data de 28.07.2021, în sistem videoconferință și prezență fizică, a analizat proiectul de hotărâre menționat mai sus și consideră că acesta NU A FOST întocmit în conformitate cu prevederile legale.

În conformitate cu prevederile art. 136 alin.(3) lit.b) și alin. (8) lit.c) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Comisia de urbanism, amenajarea teritoriului, fond locativ și arhitectură, avizează proiectul de hotărâre menționat mai sus

NEFAVORABIL

Față de hotărârea comisiei s-au exprimat următoarele opinii:


-infrastructura aferentă nu este capabilă să preia tot traficul existent;  
-până la rezolvarea infrastructurii stradale conform cu necesitățile și PUA, nu este oportun realizarea acestui proiect

Având în vedere organizarea ședinței în sistem videoconferință și prezență fizică, prezentul Aviz este semnat de Președintele și Secretarul Comisiei, modalitatea de vot a membrilor prezenți fiind următoarea:

PREȘEDINTE,  
Sava Alexandru



SECRETAR,  
Neagu Constantin – Iulian



MEMBRI:

Moldoveanu Cătălin – Florin	Prezent nefavorabil
Nicu Lucian	Prezent nefavorabil
Szocs Augustin	Prezent nefavorabil
Petrescu Elena	Prezent nefavorabil
Mărineață Marcel	Prezent nefavorabil
Sebeșan Mircea - Radu	Prezent favorabil
Lupu Daniel – Florin	Prezent nefavorabil



## 1.Punctul 5

A.Da 5/55 ( 9%)

B.Nu 22/55 ( 40%)

C.Abținere 2/55 ( 4%)

No Answer 26/55 ( 47%)

	A	B	C
USR Mihaela Vacaru		X	
PS3-CORHANA EDUARD MARIAN secretar general PS3			
Marius Popescu		X	
PSD - Maxim Ion		X	
PNL-Alexandru Oancea		X	
Societate-Smart City Invest S3			
PSD Marcel Marineata		X	
USR PLUS Marin Dascalu		X	
PNL Constantin Neagu		X	
PSD - Anda-Ioana NEGOITA		X	
PB - Cocos Adrian Marian	X		
Simona Balasa - Directia Parcari			
USR - Augustin Szocs		X	
PSD Marius Vasile Niță		X	
DGASPC S3 Carmen Olariu			
P N L Aldea Alexandru		X	
PB 2020 Daniela Belu-Sima	X		
PMP - Daniel Enachescu			X
OPS3 Ramniceanu			
USR PLUS Nicu Lucian		X	
PB2020-Adriana Paunica	X		
Cristovao Rocha			
USR PLUS - Nina Costea		X	
PNL Catalin Moldoveanu		X	
Saulea Dragos			
PMP Daniel Lupu			
PSD Ciobanu Elian		X	
Mirea			
DGSS3 - Mihai Suditu - Director DCD			
Mircea Sebesan PB2020	X		
USR PLUS Alina Pop		X	
PS3 - BRCL			
Wan Buzduga			
PNL - Andreea Weinerich		X	
USR PLUS - Matei Eugen		X	
Dir. Corp Control			
PS3 - Octavian Ghețu			
Societate - AS3 Administrare Strazi S3 - Roxana Balaceanu			
Elena Petrescu PSD		X	
Iulia Alexandrescu			
PS3 DGITL Ilie Iulian			
PS3 Oana Mehedinteanu - DAMD			
algorithm constructiiei s3			
Stefan Dumitrascu			
PB-Botîlcă Adrian	X		
USR Alexandru Sava		X	
PSD Cezar Stancu		X	
Lucian Judele USR_PLUS		X	
PSD - Pavel Junghina		X	
PNL Inocențiu Voinea			
Florin Manea - DADP			
PS3 - Mioara Matei			
Robert Sorin Negoita			
PNL - ALEXANDRU CRISTIAN GROZAV			X
Societate_Algorithm Constructiiei Ionela Moldoveanu			



**MUNICIPIUL BUCUREȘTI**  
**CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 3**  
**Comisia de urbanism, amenajarea teritoriului,**  
**fond locativ și arhitectură**

**AVIZUL**

referitor la proiectul de hotărâre privind aprobare PUD „Construire imobil spații comerciale cu RHpropus = D+P+1E, pe un teren situat în Str. Postăvarul nr. 13, lot 1, Sector 3”

Comisia de urbanism, amenajarea teritoriului, fond locativ și arhitectură, întrunită în ședința din data de 28.07.2021, în sistem videoconferință și prezență fizică, a analizat proiectul de hotărâre menționat mai sus și consideră că acesta NU A FOST întocmit în conformitate cu prevederile legale.

În conformitate cu prevederile art. 136 alin.(3) lit.b) și alin. (8) lit.c) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Comisia de urbanism, amenajarea teritoriului, fond locativ și arhitectură, avizează proiectul de hotărâre menționat mai sus

NEFAVORABIL

Față de hotărârea comisiei s-au exprimat următoarele opinii:

constatăm că, în fapt, acel teren a fost/este un spațiu verde amenajat și nu considerăm oportuna schimbarea statutului de spațiu verde.

Având în vedere organizarea ședinței în sistem videoconferință și prezență fizică, prezentul Aviz este semnat de Președintele și Secretarul Comisiei, modalitatea de vot a membrilor prezenți fiind următoarea:

PREȘEDINTE,  
Sava Alexandru

SECRETAR,  
Neagu Constantin – Iulian

**MEMBRI:**

Moldoveanu Cătălin – Florin	Prezent nefavorabil
Nicu Lucian	Prezent nefavorabil
Szocs Augustin	Prezent nefavorabil
Petrescu Elena	Prezent nefavorabil
Mărineață Marcel	Prezent nefavorabil
Sebeșan Mircea - Radu	Prezent favorabil
Lupu Daniel – Florin	Prezent nefavorabil



## 1.Punctul 6

A.Da 30/55 ( 55%)

B.Nu 1/55 ( 2%)

C.Abținere 0/55 ( 0%)

No Answer 24/55 ( 44%)

	A	B	C
USR Mihaela Vacaru	X		
PS3-CORHANA EDUARD MARIAN secretar general PS3			
Marius Popescu			
PSD - Maxim Ion	X		
PNL-Alexandru Oancea	X		
Societate-Smart City Invest S3			
PSD Marcel Marineata	X		
USR PLUS Marin Dascalu	X		
PNL Constantin Neagu	X		
PSD - Anda-Ioana NEGOITA	X		
PB - Cocos Adrian Marian	X		
Simona Balasa - Directia Parcari			
USR - Augustin Szocs	X		
PSD Marius Vasile Niță	X		
DGASPC S3 Carmen Olariu			
P N L Aldea Alexandru	X		
PB 2020 Daniela Belu-Sima	X		
PMP - Daniel Enachescu	X		
OPS3 Ramniceanu			
USR PLUS Nicu Lucian		X	
PB2020-Adriana Paunica	X		
Cristovao Rocha			
USR PLUS - Nina Costea	X		
PNL Catalin Moldoveanu	X		
PMP Daniel Lupu	X		
PSD Ciobanu Elian	X		
Mirea			
DGSS3 - Mihai Suditu - Director DCD			
Mircea Sebesan PB2020	X		
USR PLUS Alina Pop	X		
PS3 - BRCL			
Wan Buzduga			
PNL - Andreea Weinerich	X		
USR PLUS - Matei Eugen	X		
Dir. Corp Control			
PS3 - Octavian Ghețu			
Societate - AS3 Administrare Strazi S3 - Roxana Balaceanu			
Elena Petrescu PSD	X		
Iulia Alexandrescu			
PS3 DGITL Ilie Iulian			
PS3 Oana Mehedinteanu - DAMD			
algorithm constructii s3			
Stefan Dumitrascu			
PB-Botilcă Adrian	X		
USR Alexandru Sava	X		
PSD Cezar Stancu	X		
Lucian Judele USR_PLUS	X		
PSD - Pavel Junghina	X		
PNL Inocențiu Voinea	X		
Florin Manea - DADP			
PS3 - Mioara Matei			
Robert Sorin Negoita			
PNL - ALEXANDRU CRISTIAN GROZAV	X		
Societate_Algorithm Constructii Ionela Moldoveanu			
DGSS3 - Roxana Smada - Dir. Gen.			



## 1.Punctul 7

A.Da 30/56 ( 54%)

B.Nu 0/56 ( 0%)

C.Abținere 0/56 ( 0%)

No Answer 26/56 ( 46%)

	A	B	C
USR Mihaela Vacaru	X		
PS3-CORHANA EDUARD MARIAN secretar general PS3			
Marius Popescu			
PSD - Maxim Ion	X		
PNL-Alexandru Oancea	X		
Societate-Smart City Invest S3			
PSD Marcel Marineata	X		
USR PLUS Marin Dascalu	X		
PNL Constantin Neagu	X		
PSD - Anda-Ioana NEGOITA	X		
PB - Cocos Adrian Marian	X		
Simona Balasa - Directia Parcari			
USR - Augustin Szocs	X		
PSD Marius Vasile Niță	X		
DGASPC S3 Carmen Olariu			
P N L Aldea Alexandru	X		
PB 2020 Daniela Belu-Sima	X		
PMP - Daniel Enachescu	X		
OPS3 Ramniceanu			
USR PLUS Nicu Lucian	X		
PB2020-Adriana Paunica	X		
Cristovao Rocha			
USR PLUS - Nina Costea	X		
PNL Catalin Moldoveanu	X		
PMP Daniel Lupu	X		
PSD Ciobanu Elian	X		
Mirea			
DGSS3 - Mihai Suditu - Director DCD			
Mircea Sebesan PB2020	X		
USR PLUS Alina Pop	X		
PS3 - BRCL			
Wan Buzduga			
PNL - Andreea Weinerich	X		
USR PLUS - Matei Eugen	X		
Dir. Corp Control			
PS3 - Octavian Ghețu			
Societate - AS3 Administrare Strazi S3 - Roxana Balaceanu			
Elena Petrescu PSD	X		
Iulia Alexandrescu			
PS3 DGITL Ilie Iulian			
PS3 Oana Mehedinteanu - DAMD			
algorithm constructi s3			
Stefan Dumitrascu			
PB-Botilcă Adrian	X		
USR Alexandru Sava	X		
PSD Cezar Stancu			
Lucian Judele USR_PLUS	X		
PSD - Pavel Junghina	X		
PNL Inocențiu Voinea	X		
Florin Manea - DADP			
PS3 - Mioara Matei			
Robert Sorin Negoita			
PNL - ALEXANDRU CRISTIAN GROZAV	X		
Societate_Algorithm Constructii Ionela Moldoveanu			
DGSS3 - Roxana Smada - Dir. Gen.			
Ioniță Daniela			



## 1.Punctul 8

A.Da 5/55 ( 9%)

B.Nu 23/55 ( 42%)

C.Abținere 2/55 ( 4%)

No Answer 25/55 ( 45%)

	A	B	C
USR Mihaela Vacaru		X	
PS3-CORHANA EDUARD MARIAN secretar general PS3			
Marius Popescu			
PSD - Maxim Ion		X	
PNL-Alexandru Oancea		X	
Societate-Smart City Invest S3			
PSD Marcel Marineata		X	
USR PLUS Marin Dascalu		X	
PNL Constantin Neagu		X	
PSD - Anda-Ioana NEGOITA		X	
PB - Cocos Adrian Marian	X		
Simona Balasa - Directia Parcari			
USR - Augustin Szocs		X	
PSD Marius Vasile Niță		X	
DGASPC S3 Carmen Olariu			
P N L Aldea Alexandru		X	
PB 2020 Daniela Belu-Sima	X		
PMP - Daniel Enachescu			X
OPS3 Ramniceanu			
USR PLUS Nicu Lucian		X	
PB2020-Adriana Paunica	X		
Cristovao Rocha			
USR PLUS - Nina Costea		X	
PNL Catalin Moldoveanu		X	
PMP Daniel Lupu		X	
PSD Ciobanu Elian		X	
Mirea			
Mircea Sebesan PB2020	X		
USR PLUS Alina Pop		X	
PS3 - BRCL			
Wan Buzduga			
PNL - Andreea Weinerich		X	
USR PLUS - Matei Eugen		X	
Dir. Corp Control			
PS3 - Octavian Ghețu			
Societate - AS3 Administrare Strazi S3 - Roxana Balaceanu			
Elena Petrescu PSD		X	
Iulia Alexandrescu			
PS3 DGITL Ilie Iulian			
PS3 Oana Mehedinteanu - DAMD			
algorithm constructiiei s3			
Stefan Dumitrascu			
PB-Botilcă Adrian	X		
USR Alexandru Sava		X	
Lucian Judele USR_PLUS		X	
PSD - Pavel Junghina		X	
PNL Inocențiu Voinea			
PS3 - Mioara Matei			
Robert Sorin Negoita			
PNL - ALEXANDRU CRISTIAN GROZAV			X
Societate_Algorithm Constructiiei Ionela Moldoveanu			
DGSS3 - Roxana Smada - Dir. Gen.			
Ioniță Daniela			
PSD Cezar Stancu		X	
Societate-ITS3 Cristina Arghir			



**MUNICIPIUL BUCUREȘTI**  
**CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 3**  
**Comisia de urbanism, amenajarea teritoriului,**  
**fond locativ și arhitectură**

AVIZUL

referitor la proiectul de hotărâre privind aprobare PUD „Ansamblu cu funcțiuni mixte (locuire și funcțiuni conexe locuirii) cu RHpropus = 4S+P+6E, construcții anexe, pe un teren situat în Strada Liviu Rebreanu nr. 4, lot 2 (provizoriu nr. 4A), Sector 3”

Comisia de urbanism, amenajarea teritoriului, fond locativ și arhitectură, întrunită în ședința din data de 28.07.2021, în sistem videoconferință și prezență fizică, a analizat proiectul de hotărâre menționat mai sus și consideră că acesta NU A FOST întocmit în conformitate cu prevederile legale.

În conformitate cu prevederile art. 136 alin.(3) lit.b) și alin. (8) lit.c) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Comisia de urbanism, amenajarea teritoriului, fond locativ și arhitectură, avizează proiectul de hotărâre menționat mai sus

NEFAVORABIL

Față de hotărârea comisiei s-au exprimat următoarele opinii:

*- nu consideram că infrastructura aferentă este capabilă să preia traficul existent*

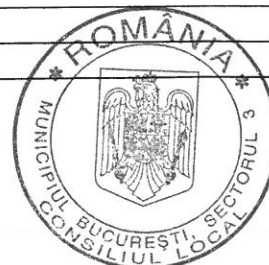
Având în vedere organizarea ședinței în sistem videoconferință și prezență fizică, prezentul Aviz este semnat de Președintele și Secretarul Comisiei, modalitatea de vot a membrilor prezenți fiind următoarea:

PREȘEDINTE,  
Sava Alexandru

SECRETAR,  
Neagu Constantin – Iulian

MEMBRI:

Moldoveanu Cătălin – Florin	<i>Prezent nefavorabil</i>
Nicu Lucian	<i>Prezent nefavorabil</i>
Szocs Augustin	<i>Prezent nefavorabil</i>
Petrescu Elena	<i>Prezent nefavorabil</i>
Mărineață Marcel	<i>Prezent nefavorabil</i>
Sebeșan Mircea - Radu	<i>Prezent favorabil</i>
Lupu Daniel – Florin	<i>Prezent nefavorabil</i>



## 1.Punctul 9

A.Da 31/55 ( 56%)

B.Nu 0/55 ( 0%)

C.Abținere 0/55 ( 0%)

No Answer 24/55 ( 44%)

	A	B	C
USR Mihaela Vacaru	X		
PS3-CORHANA EDUARD MARIAN secretar general PS3			
Marius Popescu			
PSD - Maxim Ion	X		
PNL-Alexandru Oancea	X		
Societate-Smart City Invest S3			
PSD Marcel Marineata	X		
USR PLUS Marin Dascalu	X		
PNL Constantin Neagu	X		
PSD - Anda-Ioana NEGOITA	X		
PB - Cocos Adrian Marian	X		
Simona Balasa - Directia Parcari			
USR - Augustin Szocs	X		
PSD Marius Vasile Niță	X		
DGASPC S3 Carmen Olariu			
P N L Aldea Alexandru	X		
PB 2020 Daniela Belu-Sima	X		
PMP - Daniel Enachescu	X		
OPS3 Ramniceanu			
USR PLUS Nicu Lucian	X		
PB2020-Adriana Paunica	X		
USR PLUS - Nina Costea	X		
PNL Catalin Moldoveanu	X		
PMP Daniel Lupu	X		
PSD Ciobanu Elian	X		
Mirea			
Mircea Sebesan PB2020	X		
USR PLUS Alina Pop	X		
PS3 - BRCL			
Wan Buzduga			
PNL - Andreea Weinerich	X		
USR PLUS - Matei Eugen	X		
Dir. Corp Control			
PS3 - Octavian Ghețu			
Societate - AS3 Administrare Strazi S3 - Roxana Balaceanu			
Elena Petrescu PSD	X		
PS3 DGITL Ilie Iulian			
PS3 Oana Mehedinteanu - DAMD			
algorithm constructiiei s3			
Stefan Dumitrascu			
PB-Botilcă Adrian	X		
USR Alexandru Sava	X		
Lucian Judele USR_PLUS	X		
PSD - Pavel Junghina	X		
PNL Inocențiu Voinea	X		
PS3 - Mioara Matei			
Robert Sorin Negoita			
PNL - ALEXANDRU CRISTIAN GROZAV	X		
Societate_Algorithm Constructiiei Ionela Moldoveanu			
DGSS3 - Roxana Smada - Dir. Gen.			
Ioniță Daniela			
PSD Cezar Stancu	X		
Societate-ITS3 Cristina Arghir			
DGSS3 - Mihai Suditu - Director DCD			
Societate-Alg.Residential Alin Panait			





1.Punctul 10  
 A.Da 30/56 ( 54%)  
 B.Nu 0/56 ( 0%)  
 C.Abținere 0/56 ( 0%)  
 No Answer 26/56 ( 46%)

	A	B	C
USR Mihaela Vacaru	X		
PS3-CORHANA EDUARD MARIAN secretar general PS3			
Marius Popescu			
PSD - Maxim Ion	X		
PNL-Alexandru Oancea	X		
Societate-Smart City Invest S3			
PSD Marcel Marineata	X		
USR PLUS Marin Dascalu	X		
PNL Constantin Neagu	X		
PSD - Anda-Ioana NEGOITA	X		
PB - Cocos Adrian Marian	X		
Simona Balasa - Directia Parcari			
USR - Augustin Szocs	X		
PSD Marius Vasile Niță	X		
DGASPC S3 Carmen Olariu			
P N L Aldea Alexandru	X		
PB 2020 Daniela Belu-Sima	X		
PMP - Daniel Enachescu	X		
OPS3 Ramniceanu			
USR PLUS Nicu Lucian	X		
PB2020-Adriana Paunica	X		
USR PLUS - Nina Costea	X		
PNL Catalin Moldoveanu	X		
PSD Ciobanu Elian	X		
Mirea			
Mircea Sebesan PB2020	X		
USR PLUS Alina Pop	X		
PS3 - BRCL			
Wan Buzduga			
PNL - Andreea Weinerich	X		
USR PLUS - Matei Eugen	X		
Dir. Corp Control			
PS3 - Octavian Ghețu			
Societate - AS3 Administrare Strazi S3 - Roxana Balaceanu			
Elena Petrescu PSD	X		
PS3 DGITL Ilie Iulian			
PS3 Oana Mehedinteanu - DAMD			
algorithm constructiilor s3			
Stefan Dumitrascu			
PB-Botilcă Adrian	X		
USR Alexandru Sava	X		
Lucian Judele USR_PLUS	X		
PSD - Pavel Junghina			
PNL Inocențiu Voinea	X		
PS3 - Mioara Matei			
Robert Sorin Negoita			
PNL - ALEXANDRU CRISTIAN GROZAV	X		
Societate_Algorithm Constructii Ionela Moldoveanu			
DGSS3 - Roxana Smada - Dir. Gen.			
Ioniță Daniela			
PSD Cezar Stancu	X		
Societate-ITS3 Cristina Arghir			
DGSS3 - Mihai Suditu - Director DCD			
Societate-Alg.Residential Alin Panait			
Lupu Daniel	X		
Robert Sorin Negoita			



1.Punctul 11  
 A.Da 31/55 ( 56%)  
 B.Nu 0/55 ( 0%)  
 C.Abținere 0/55 ( 0%)  
 No Answer 24/55 ( 44%)

	A	B	C
USR Mihaela Vacaru	X		
PS3-CORHANA EDUARD MARIAN secretar general PS3			
Marius Popescu			
PSD - Maxim Ion	X		
PNL-Alexandru Oancea	X		
Societate-Smart City Invest S3			
PSD Marcel Marineata	X		
USR PLUS Marin Dascalu	X		
PNL Constantin Neagu	X		
PSD - Anda-Ioana NEGOITA	X		
PB - Cocos Adrian Marian	X		
Simona Balasa - Directia Parcari			
USR - Augustin Szocs	X		
PSD Marius Vasile Niță	X		
DGASPC S3 Carmen Olariu			
P N L Aldea Alexandru	X		
PB 2020 Daniela Belu-Sima	X		
PMP - Daniel Enachescu	X		
OPS3 Ramniceanu			
USR PLUS Nicu Lucian	X		
PB2020-Adriana Paunica	X		
USR PLUS - Nina Costea	X		
PNL Catalin Moldoveanu	X		
PSD Ciobanu Elian	X		
Mirea			
Mircea Sebesan PB2020	X		
USR PLUS Alina Pop	X		
PS3 - BRCL			
Wan Buzduga			
PNL - Andreea Weinerich	X		
USR PLUS - Matei Eugen	X		
Dir. Corp Control			
PS3 - Octavian Ghețu			
Societate - AS3 Administrare Strazi S3 - Roxana Balaceanu			
Elena Petrescu PSD	X		
PS3 DGITL Ilie Iulian			
PS3 Oana Mehedinteanu - DAMD			
algorithm construcții s3			
Stefan Dumitrascu			
PB-Botîlcă Adrian	X		
USR Alexandru Sava	X		
Lucian Judele USR_PLUS	X		
PSD - Pavel Junghina	X		
PNL Inocențiu Voinea	X		
PS3 - Mioara Matei			
PNL - ALEXANDRU CRISTIAN GROZAV	X		
Societate_Algorithm Constructii Ionela Moldoveanu			
DGSS3 - Roxana Smada - Dir. Gen.			
Ioniță Daniela			
PSD Cezar Stancu	X		
Societate-ITS3 Cristina Arghir			
DGSS3 - Mihai Suditu - Director DCD			
Societate-Alg.Residential Alin Panait			
Lupu Daniel	X		
Robert Sorin Negoita			



1.Punctul 12  
 A.Da 28/55 ( 51%)  
 B.Nu 0/55 ( 0%)  
 C.Abținere 0/55 ( 0%)  
 No Answer 27/55 ( 49%)

	A	B	C
-----			
USR Mihaela Vacaru	X		
PS3-CORHANA EDUARD MARIAN secretar general PS3			
Marius Popescu			
PSD - Maxim Ion	X		
PNL-Alexandru Oancea	X		
Societate-Smart City Invest S3			
PSD Marcel Marineata	X		
USR PLUS Marin Dascalu	X		
PNL Constantin Neagu	X		
PSD - Anda-Ioana NEGOITA	X		
PB - Cocos Adrian Marian	X		
Simona Balasa - Directia Parcari			
USR - Augustin Szocs	X		
PSD Marius Vasile Niță	X		
DGASPC S3 Carmen Olariu			
P N L Aldea Alexandru	X		
PB 2020 Daniela Belu-Sima	X		
PMP - Daniel Enachescu			
OPS3 Ramniceanu			
USR PLUS Nicu Lucian	X		
PB2020-Adriana Paunica	X		
USR PLUS - Nina Costea	X		
PNL Catalin Moldoveanu	X		
PSD Ciobanu Elian	X		
Mirea			
Mircea Sebesan PB2020	X		
USR PLUS Alina Pop	X		
PS3 - BRCL			
Wan Buzduga			
PNL - Andreea Weinerich	X		
USR PLUS - Matei Eugen	X		
Dir. Corp Control			
PS3 - Octavian Ghețu			
Societate - AS3 Administrare Strazi S3 - Roxana Balaceanu			
Elena Petrescu PSD	X		
PS3 DGITL Ilie Iulian			
PS3 Oana Mehedinteanu - DAMD			
algorithm construcției s3			
Stefan Dumitrascu			
PB-Botîlcă Adrian	X		
USR Alexandru Sava	X		
Lucian Judele USR_PLUS			
PSD - Pavel Junghina	X		
PNL Inocențiu Voinea	X		
PS3 - Mioara Matei			
PNL - ALEXANDRU CRISTIAN GROZAV	X		
Societate_Algorithm Constructii Ionela Moldoveanu			
DGSS3 - Roxana Smada - Dir. Gen.			
Ioniță Daniela			
PSD Cezar Stancu			
Societate-ITS3 Cristina Arghir			
DGSS3 - Mihai Suditu - Director DCD			
Societate-Alg.Residential Alin Panait			
Lupu Daniel	X		
Robert Sorin Negoita			



1.Punctul 13  
 A.Da 25/57 ( 44%)  
 B.Nu 0/57 ( 0%)  
 C.Abținere 2/57 ( 4%)  
 No Answer 30/57 ( 53%)

	A	B	C
USR Mihaela Vacaru	X		
PS3-CORHANA EDUARD MARIAN secretar general PS3			
Marius Popescu			
PSD - Maxim Ion	X		
PNL-Alexandru Oancea	X		
Societate-Smart City Invest S3			
PSD Marcel Marineata	X		
USR PLUS Marin Dascalu	X		
PNL Constantin Neagu	X		
PSD - Anda-Ioana NEGOITA			X
PB - Cocos Adrian Marian	X		
Simona Balasa - Directia Parcari			
USR - Augustin Szocs			
PSD Marius Vasile Niță	X		
DGASPC S3 Carmen Olariu			
P N L Aldea Alexandru	X		
PB 2020 Daniela Belu-Sima			
PMP - Daniel Enachescu	X		
OPS3 Ramniceanu			
USR PLUS Nicu Lucian	X		
PB2020-Adriana Paunica	X		
USR PLUS - Nina Costea	X		
PNL Catalin Moldoveanu	X		
PSD Ciobanu Elian			X
Mirea			
Mircea Sebesan PB2020	X		
USR PLUS Alina Pop	X		
PS3 - BRCL			
Wan Buzduga			
PNL - Andreea Weinerich	X		
USR PLUS - Matei Eugen	X		
Dir. Corp Control			
PS3 - Octavian Ghețu			
Societate - AS3 Administrare Strazi S3 - Roxana Balaceanu			
Elena Petrescu PSD	X		
PS3 DGITL Ilie Iulian			
PS3 Oana Mehedinteanu - DAMD			
algorithm construcției s3			
Stefan Dumitrascu			
PB-Botilcă Adrian	X		
USR Alexandru Sava	X		
Lucian Judele USR_PLUS	X		
PSD - Pavel Junghina	X		
PNL Inocențiu Voinea	X		
PS3 - Mioara Matei			
PNL - ALEXANDRU CRISTIAN GROZAV	X		
Societate_Algorithm Constructii Ionela Moldoveanu			
DGSS3 - Roxana Smada - Dir. Gen.			
Ioniță Daniela			
PSD Cezar Stancu			
Societate-ITS3 Cristina Arghir			
DGSS3 - Mihai Suditu - Director DCD			
Societate-Alg.Residential Alin Panait			
Lupu Daniel			
Robert Sorin Negoita			
DGSS3 - DCDP - Alexandru Ghinea			
DGSS3 - Cătălin Iurea			



1.Punctul 14  
 A.Da 22/58 ( 38%)  
 B.Nu 6/58 ( 10%)  
 C.Abținere 0/58 ( 0%)  
 No Answer 30/58 ( 52%)

	A	B	C
USR Mihaela Vacaru	X		
PS3-CORHANA EDUARD MARIAN secretar general PS3			
Marius Popescu		X	
PSD - Maxim Ion			
PNL-Alexandru Oancea	X		
Societate-Smart City Invest S3			
PSD Marcel Marineata		X	
USR PLUS Marin Dascalu	X		
PNL Constantin Neagu	X		
PSD - Anda-Ioana NEGOITA			
PB - Cocos Adrian Marian	X		
Simona Balasa - Directia Parcari			
USR - Augustin Szocs			
PSD Marius Vasile Niță		X	
DGASPC S3 Carmen Olariu			
P N L Aldea Alexandru	X		
PB 2020 Daniela Belu-Sima	X		
PMP - Daniel Enachescu	X		
OPS3 Rarnniceanu			
USR PLUS Nicu Lucian	X		
PB2020-Adriana Paunica	X		
USR PLUS - Nina Costea	X		
PNL Catalin Moldoveanu	X		
PSD Ciobanu Elian		X	
Mirea			
Mircea Sebesan PB2020	X		
USR PLUS Alina Pop	X		
PS3 - BRCL			
Wan Buzduga			
PNL - Andreea Weinerich	X		
USR PLUS - Matei Eugen	X		
Dir. Corp Control			
PS3 - Octavian Ghețu			
Societate - AS3 Administrare Strazi S3 - Roxana Balaceanu			
Elena Petrescu PSD		X	
PS3 DGITL Ilie Iulian			
PS3 Oana Mehedinteanu - DAMD			
algorithm construcției s3			
Stefan Dumitrascu			
PB-Botîlcă Adrian	X		
USR Alexandru Sava	X		
Lucian Judele USR_PLUS	X		
PSD - Pavel Junghina		X	
PNL Inocențiu Voinea	X		
PS3 - Mioara Matei			
PNL - ALEXANDRU CRISTIAN GROZAV	X		
Societate_Algorithm Constructii Ionela Moldoveanu			
DGSS3 - Roxana Smada - Dir. Gen.			
Ioniță Daniela			
PSD Cezar Stancu			
Societate-ITS3 Cristina Arghir			
Societate-Alg.Residential Alin Panait			
Lupu Daniel	X		
Robert Sorin Negoita			
DGSS3 - DCDP - Alexandru Ghinea			
DGSS3 - Cătălin Iurea			
Florin Manea - DADP			
DGSS3 - Mihai Suditu - Director DCD			



## 1.Punctul 14.1

A.Da 28/59 ( 47%)

B.Nu 0/59 ( 0%)

C.Abținere 0/59 ( 0%)

No Answer 31/59 ( 53%)

	A	B	C
USR Mihaela Vacaru	X		
PS3-CORHANA EDUARD MARIAN secretar general PS3			
Marius Popescu			
PSD - Maxim Ion	X		
PNL-Alexandru Oancea	X		
Societate-Smart City Invest S3			
PSD Marcel Marineata	X		
USR PLUS Marin Dascalu			
PNL Constantin Neagu	X		
PSD - Anda-Ioana NEGOITA			
PB - Cocos Adrian Marian	X		
Simona Balasa - Directia Parcari			
USR - Augustin Szocs			
PSD Marius Vasile Niță			
DGASPC S3 Carmen Olariu			
P N L Aldea Alexandru	X		
PB 2020 Daniela Belu-Sima	X		
PMP - Daniel Enachescu	X		
OPS3 Ramniceanu			
USR PLUS Nicu Lucian	X		
PB2020-Adriana Paunica	X		
USR PLUS - Nina Costea	X		
PNL Catalin Moldoveanu	X		
PSD Ciobanu Elian	X		
Mirea			
Mircea Sebesan PB2020	X		
USR PLUS Alina Pop	X		
PS3 - BRCL			
Wan Buzduga			
PNL - Andreea Weinerich	X		
USR PLUS - Matei Eugen	X		
Dir. Corp Control			
PS3 - Octavian Ghețu			
Societate - AS3 Administrare Strazi S3 - Roxana Balaceanu			
Elena Petrescu PSD	X		
PS3 DGITL Ilie Iulian			
PS3 Oana Mehedinteanu - DAMD			
algorithm construcției s3			
Stefan Dumitrascu			
PB-Botilcă Adrian	X		
USR Alexandru Sava	X		
Lucian Judele USR_PLUS	X		
PSD - Pavel Junghina	X		
PNL Inocențiu Voinea	X		
PS3 - Mioara Matei			
PNL - ALEXANDRU CRISTIAN GROZAV	X		
Societate_Algorithm Constructii Ionela Moldoveanu			
DGSS3 - Roxana Smada - Dir. Gen.			
Ioniță Daniela			
PSD Cezar Stancu	X		
Societate-ITS3 Cristina Arghir			
Societate-Alg.Residential Alin Panait			
Lupu Daniel	X		
Robert Sorin Negoita			
DGSS3 - DCDP - Alexandru Ghinea			
DGSS3 - Cătălin Iurea			
Florin Manea - DADP			
DGSS3 - Mihai Suditu - Director DCD			
USR - Augustin Szocs	X		



1.Punctul 15  
 A.Da 8/58 ( 14%)  
 B.Nu 22/58 ( 38%)  
 C.Abținere 0/58 ( 0%)  
 No Answer 28/58 ( 48%)

	A	B	C
USR Mihaela Vacaru		X	
PS3-CORHANA EDUARD MARIAN secretar general PS3			
Marius Popescu			
PSD - Maxim Ion		X	
PNL-Alexandru Oancea		X	
Societate-Smart City Invest S3			
PSD Marcel Marineata		X	
USR PLUS Marin Dascalu		X	
PNL Constantin Neagu		X	
PSD - Anda-Ioana NEGOITA		X	
PB - Cocos Adrian Marian	X		
Simona Balasa - Directia Parcari			
PSD Marius Vasile Niță		X	
DGASPC S3 Carmen Olariu			
P N L Aldea Alexandru	X		
PB 2020 Daniela Belu-Sima	X		
PMP - Daniel Enachescu	X		
OPS3 Ramniceanu			
USR PLUS Nicu Lucian		X	
PB2020-Adriana Paunica	X		
USR PLUS - Nina Costea		X	
PNL Catalin Moldoveanu		X	
PSD Ciobanu Elian		X	
Mirea			
Mircea Sebesan PB2020	X		
USR PLUS Alina Pop		X	
PS3 - BRCL			
Wan Buzduga			
PNL - Andreea Weinerich		X	
USR PLUS - Matei Eugen		X	
Dir. Corp Control			
PS3 - Octavian Ghețu			
Societate - AS3 Administrare Strazi S3 - Roxana Balaceanu			
Elena Petrescu PSD		X	
PS3 DGITL Ilie Iulian			
PS3 Oana Mehedinteanu - DAMD			
algorithm constructiiei s3			
Stefan Dumitrascu			
PB-Botilcă Adrian	X		
USR Alexandru Sava		X	
Lucian Judele USR PLUS		X	
PSD - Pavel Junghina		X	
PNL Inocențiu Voinea		X	
PS3 - Mioara Matei			
PNL - ALEXANDRU CRISTIAN GROZAV	X		
Societate_Algorithm Constructii Ionela Moldoveanu			
DGSS3 - Roxana Smada - Dir. Gen.			
Ioniță Daniela			
Societate-ITS3 Cristina Arghir			
Lupu Daniel			
Robert Sorin Negoita			
DGSS3 - DCDP - Alexandru Ghinea			
DGSS3 - Cătălin Iurea			
Florin Manea - DADP			
DGSS3 - Mihai Suditu - Director DCD			
USR - Augustin Szocs		X	
Carmen Măgureanu-Algorithm Residential S 3			
PSD Cezar Stancu		X	



**MUNICIPIUL BUCUREȘTI**  
**CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 3**  
**Comisia de buget, finanțe, servicii publice, alte activități economice și**  
**relația cu mediul de afaceri**

**AVIZUL**

**referitor la pct 15 Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului Sectorului 3  
pe anul 2021**

Comisia de buget, finanțe, servicii publice, alte activități economice și relația cu mediul de afaceri, întrunită în ședința din data de 27.07.2021, în sistem de videoconferință, a analizat proiectul de hotărâre menționat mai sus.

În conformitate cu prevederile art. 136 alin.(3) lit.b) și alin. (8) lit.c) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Comisia de buget, finanțe, servicii publice, alte activități economice și relația cu mediul de afaceri, avizează proiectul de hotărâre menționat mai sus

**FAVORABIL/ NEFAVORABIL**

Rectificarea propusa a bugetului presupune utilizarea unor plafoane de credite.

In cadrul comisiei a fost analizat gradul de indatorare la Primaria S3. Acesta este ridicat comparativ cu alte primarii din tara sau Bucuresti. In afara creditelor care intra, conform prevederilor legale, in calculul gradului de indatorare, Primaria S3 are si alte obligatii pe termen mediu si lung care decurg din credite de trezorerie si corectii privind fondurile europene. Acestea greveaza semnificativ si suplimentar bugetul.

Este necesara stabilirea unor principii in ceea ce priveste utilizarea creditelor, evolutia gradului de indatorare si stabilirea prioritatilor de utilizare a resurselor existente, fara a mai creste indatorarea. Dupa stabilirea acestor principii si in concordanta cu ele, se poate lua in discutie o propunere de rectificare bugetara.

**Având în vedere organizarea ședinței în sistem de videoconferință, prezentul Aviz este semnat de Președintele și Secretarul Comisiei, la care se anexează modalitatea de vot a membrilor prezenți rezultată din sistemul electronic de vot al videoconferinței.**

**PREȘEDINTE,**  
**Văcaru Mihaela-Carmen**

Mihaela-  
Carmen  
Vacaru

Digitally signed by  
Mihaela-Carmen Vacaru  
Date: 2021.07.28  
01:27:46 +03'00'

**SECRETAR,**  
**Voinea Inocențiu Ioan**

**MEMBRI:**

Weinerich Andreea Helena	<i>prezent</i>
Neagu Constantin - Iulian	<i>prezent</i>
Costea Antoaneta - Nina	<i>prezent</i>
Judele Ștefan -Lucian	<i>prezent</i>
Maxim Ion	<i>prezent</i>
Negoită Anda - Ioana	<i>prezent</i>
Păunică Adriana	<i>prezent</i>





1.Punctul 16  
 A.Da 27/57 ( 47%)  
 B.Nu 1/57 ( 2%)  
 C.Abținere 3/57 ( 5%)  
 No Answer 26/57 ( 46%)

	A	B	C
USR Mihaela Vacaru			X
PS3-CORHANA EDUARD MARIAN secretar general PS3			
Marius Popescu			
PSD - Maxim Ion	X		
PNL-Alexandru Oancea	X		
Societate-Smart City Invest S3			
PSD Marcel Marineata	X		
USR PLUS Marin Dascalu	X		
PNL Constantin Neagu	X		
PSD - Anda-Ioana NEGOITA	X		
PB - Cocos Adrian Marian	X		
Simona Balasa - Directia Parcari			
PSD Marius Vasile Niță	X		
DGASPC S3 Carmen Olariu			
P N L Aldea Alexandru	X		
PB 2020 Daniela Belu-Sima	X		
PMP - Daniel Enachescu	X		
OPS3 Ramniceanu			
USR PLUS Nicu Lucian			X
PB2020-Adriana Paunica	X		
USR PLUS - Nina Costea	X		
PNL Catalin Moldoveanu			X
PSD Ciobanu Elian	X		
Mirea			
Mircea Sebesan PB2020	X		
USR PLUS Alina Pop	X		
PS3 - BRCL			
Wan Buzduga			
PNL - Andreea Weinerich	X		
USR PLUS - Matei Eugen	X		
Dir. Corp Control			
PS3 - Octavian Ghețu			
Societate - AS3 Administrare Strazi S3 - Roxana Balaceanu			
Elena Petrescu PSD	X		
PS3 Oana Mehedinteanu - DAMD			
algorithm constructiiei s3			
Stefan Dumitrascu			
PB-Botilcă Adrian	X		
USR Alexandru Sava		X	
Lucian Judele USR_PLUS	X		
PSD - Pavel Junghina	X		
PNL Inocențiu Voinea	X		
PS3 - Mioara Matei			
PNL - ALEXANDRU CRISTIAN GROZAV	X		
Societate_Algorithm Constructiiei Ionela Moldoveanu			
DGSS3 - Roxana Smada - Dir. Gen.			
Ioniță Daniela			
Societate-ITS3 Cristina Arghir			
Lupu Daniel	X		
Robert Sorin Negoita			
DGSS3 - DCDP - Alexandru Ghinea			
DGSS3 - Cătălin Iurea			
Florin Manea - DADP			
DGSS3 - Mihai Suditu - Director DCD			
USR - Augustin Szocs	X		
Carmen Măgureanu-Algorithm Residential S 3			
PSD Cezar Stancu	X		



1.Punctul 17  
 A.Da 30/57 ( 53%)  
 B.Nu 0/57 ( 0%)  
 C.Abținere 0/57 ( 0%)  
 No Answer 27/57 ( 47%)

	A	B	C
USR Mihaela Vacaru	X		
PS3-CORHANA EDUARD MARIAN secretar general PS3			
Marius Popescu			
PSD - Maxim Ion	X		
PNL-Alexandru Oancea	X		
Societate-Smart City Invest S3			
PSD Marcel Marineata	X		
USR PLUS Marin Dascalu	X		
PNL Constantin Neagu	X		
PSD - Anda-Ioana NEGOITA	X		
PB - Cocos Adrian Marian	X		
Simona Balasa - Directia Parcari			
PSD Marius Vasile Niță	X		
DGASPC S3 Carmen Olariu			
P N L Aldea Alexandru	X		
PB 2020 Daniela Belu-Sima	X		
PMP - Daniel Enachescu	X		
OPS3 Ramniceanu			
USR PLUS Nicu Lucian	X		
PB2020-Adriana Paunica	X		
USR PLUS - Nina Costea	X		
PNL Catalin Moldoveanu	X		
PSD Ciobanu Elian	X		
Mirea			
Mircea Sebesan PB2020	X		
USR PLUS Alina Pop	X		
PS3 - BRCL			
Wan Buzduga			
PNL - Andreea Weinerich	X		
USR PLUS - Matei Eugen	X		
Dir. Corp Control			
PS3 - Octavian Ghețu			
Societate - AS3 Administrare Strazi S3 - Roxana Balaceanu			
Elena Petrescu PSD	X		
PS3 Oana Mehedinteanu - DAMD			
algorithm construcției s3			
Stefan Dumitrascu			
PB-Botilcă Adrian	X		
USR Alexandru Sava	X		
Lucian Judele USR_PLUS	X		
PSD - Pavel Junghina	X		
PNL Inocențiu Voinea	X		
PS3 - Mioara Matei			
PNL - ALEXANDRU CRISTIAN GROZAV	X		
Societate_Algorithm Constructii Ionela Moldoveanu			
DGSS3 - Roxana Smada - Dir. Gen.			
Ioniță Daniela			
Societate-ITS3 Cristina Arghir			
Lupu Daniel	X		
Robert Sorin Negoita			
DGSS3 - DCDP - Alexandru Ghinea			
DGSS3 - Cătălin Iurea			
Florin Manea - DADP			
DGSS3 - Mihai Suditu - Director DCD			
USR - Augustin Szocs	X		
Carmen Măgureanu-Algorithm Residential S 3			
PSD Cezar Stancu			



1.Punctul 18  
 A.Da 29/57 ( 51%)  
 B.Nu 0/57 ( 0%)  
 C.Abținere 0/57 ( 0%)  
 No Answer 28/57 ( 49%)

	A	B	C
USR Mihaela Vacaru	X		
PS3-CORHANA EDUARD MARIAN secretar general PS3			
Marius Popescu			
PSD - Maxim Ion	X		
PNL-Alexandru Oancea			
Societate-Smart City Invest S3			
PSD Marcel Marineata	X		
USR PLUS Marin Dascalu	X		
PNL Constantin Neagu	X		
PSD - Anda-Ioana NEGOITA	X		
PB - Cocos Adrian Marian	X		
Simona Balasa - Directia Parcari			
PSD Marius Vasile Niță	X		
DGASPC S3 Carmen Olariu			
P N L Aldea Alexandru	X		
PB 2020 Daniela Belu-Sima	X		
PMP - Daniel Enachescu	X		
OPS3 Ramniceanu			
USR PLUS Nicu Lucian	X		
PB2020-Adriana Paunica	X		
USR PLUS - Nina Costea	X		
PNL Catalin Moldoveanu	X		
PSD Ciobanu Elian	X		
Mirea			
Mircea Sebesan PB2020	X		
USR PLUS Alina Pop	X		
PS3 - BRCL			
Wan Buzduga			
PNL - Andreea Weinerich	X		
USR PLUS - Matei Eugen	X		
PS3 - Octavian Ghețu			
Societate - AS3 Administrare Strazi S3 - Roxana Balaceanu			
Elena Petrescu PSD	X		
PS3 Oana Mehedinteanu - DAMD			
algorithm constructiiei s3			
Stefan Dumitrascu			
PB-Botilcă Adrian	X		
USR Alexandru Sava	X		
Lucian Judele USR_PLUS	X		
PSD - Pavel Junghina			
PNL Inocențiu Voinea	X		
PS3 - Mioara Matei			
PNL - ALEXANDRU CRISTIAN GROZAV	X		
Societate_Algorithm Constructiiei Ionela Moldoveanu			
DGSS3 - Roxana Smada - Dir. Gen.			
Ionitã Daniela			
Societate-ITS3 Cristina Arghir			
Lupu Daniel	X		
Robert Sorin Negoita			
DGSS3 - DCDP - Alexandru Ghinea			
DGSS3 - Cătălin Iurea			
Florin Manea - DADP			
DGSS3 - Mihai Suditu - Director DCD			
USR - Augustin Szocs	X		
Carmen Măgureanu-Algorithm Residential S 3			
PSD Cezar Stancu	X		
Ilie Iulian			



1.Punctul 19  
 A.Da 29/56 ( 52%)  
 B.Nu 0/56 ( 0%)  
 C.Abținere 0/56 ( 0%)  
 No Answer 27/56 ( 48%)

	A	B	C
USR Mihaela Vacaru	X		
PS3-CORHANA EDUARD MARIAN secretar general PS3			
Marius Popescu			
PSD - Maxim Ion	X		
PNL-Alexandru Oancea	X		
Societate-Smart City Invest S3			
PSD Marcel Marineata	X		
USR PLUS Marin Dascalu	X		
PNL Constantin Neagu	X		
PSD - Anda-Ioana NEGOITA	X		
PB - Cocos Adrian Marian	X		
Simona Balasa - Directia Parcari			
PSD Marius Vasile Niță	X		
DGASPC S3 Carmen Olariu			
P N L Aldea Alexandru	X		
PMP - Daniel Enachescu	X		
OPSS3 Ramniceanu			
USR PLUS Nicu Lucian	X		
PB2020-Adriana Paunica	X		
USR PLUS - Nina Costea	X		
PNL Catalin Moldoveanu	X		
PSD Ciobanu Elian	X		
Mirea			
Mircea Sebesan PB2020	X		
USR PLUS Alina Pop	X		
PS3 - BRCL			
Wan Buzduga			
PNL - Andreea Weinerich	X		
USR PLUS - Matei Eugen	X		
PS3 - Octavian Ghețu			
Societate - AS3 Administrare Strazi S3 - Roxana Balaceanu			
Elena Petrescu PSD	X		
PS3 Oana Mehedinteanu - DAMD			
algorithm constructiiei s3			
Stefan Dumitrascu			
PB-Botilcă Adrian	X		
USR Alexandru Sava	X		
Lucian Judele USR_PLUS	X		
PSD - Pavel Junghina			
PNL Inocențiu Voinea	X		
PS3 - Mioara Matei			
PNL - ALEXANDRU CRISTIAN GROZAV	X		
Societate_Algorithm Constructiiei Ionela Moldoveanu			
DGSS3 - Roxana Smada - Dir. Gen.			
Ioniță Daniela			
Societate-ITS3 Cristina Arghir			
Lupu Daniel	X		
Robert Sorin Negoita			
DGSS3 - DCDP - Alexandru Ghinea			
DGSS3 - Cătălin Iurea			
Florin Manea - DADP			
DGSS3 - Mihai Suditu - Director DCD			
USR - Augustin Szocs	X		
Carmen Măgureanu-Algorithm Residential S 3			
PSD Cezar Stancu	X		
Ilie Iulian			



1.Punctul 20  
 A.Da 22/58 ( 38%)  
 B.Nu 6/58 ( 10%)  
 C.Abținere 0/58 ( 0%)  
 No Answer 30/58 ( 52%)

	A	B	C
USR Mihaela Vacaru	X		
PS3-CORHANA EDUARD MARIAN secretar general PS3			
Marius Popescu		X	
PSD - Maxim Ion			
PNL-Alexandru Oancea	X		
Societate-Smart City Invest S3			
PSD Marcel Marineata		X	
USR PLUS Marin Dascalu	X		
PNL Constantin Neagu	X		
PSD - Anda-Ioana NEGOITA			
PB - Cocos Adrian Marian	X		
Simona Balasa - Directia Parcari			
PSD Marius Vasile Niță		X	
DGASPC S3 Carmen Olariu			
P N L Aldea Alexandru	X		
PMP - Daniel Enachescu	X		
OPS3 Ramniceanu			
USR PLUS Nicu Lucian			
PB2020-Adriana Paunica	X		
USR PLUS - Nina Costea	X		
PNL Catalin Moldoveanu	X		
PSD Ciobanu Elian		X	
Mirea			
Mircea Sebesan PB2020	X		
USR PLUS Alina Pop	X		
PS3 - BRCL			
Wan Buzduga			
PNL - Andreea Weinerich	X		
USR PLUS - Matei Eugen	X		
PS3 - Octavian Ghețu			
Societate - AS3 Administrare Strazi S3 - Roxana Balaceanu			
Elena Petrescu PSD		X	
PS3 Oana Mehedinteanu - DAMD			
algorithm construcției s3			
Stefan Dumitrascu			
PB-Botîlcă Adrian	X		
USR Alexandru Sava	X		
Lucian Judele USR_PLUS	X		
PSD - Pavel Junghina			
PNL Inocențiu Voinea	X		
PS3 - Mioara Matei			
PNL - ALEXANDRU CRISTIAN GROZAV	X		
Societate_Algorithm Constructii Ionela Moldoveanu			
DGSS3 - Roxana Smada - Dir. Gen.			
Ioniță Daniela			
Societate-ITS3 Cristina Arghir			
Lupu Daniel	X		
Robert Sorin Negoita			
DGSS3 - DCDP - Alexandru Ghinea			
DGSS3 - Cătălin Iurea			
Florin Manea - DADP			
DGSS3 - Mihai Suditu - Director DCD			
USR - Augustin Szocs	X		
Carmen Măgureanu-Algorithm Residential S 3			
PSD Cezar Stancu		X	
Ilie Iulian			
PB 2020 Daniela Belu-Sima	X		
PSD - Pavel Junghina			



1.Punctul 21  
 A.Da 20/59 ( 34%)  
 B.Nu 8/59 ( 14%)  
 C.Abținere 0/59 ( 0%)  
 No Answer 31/59 ( 53%)

	A	B	C
USR Mihaela Vacaru	X		
PS3-CORHANA EDUARD MARIAN secretar general PS3			
Marius Popescu		X	
PSD - Maxim Ion		X	
PNL-Alexandru Oancea	X		
Societate-Smart City Invest S3			
PSD Marcel Marineata		X	
USR PLUS Marin Dascalu			
PNL Constantin Neagu	X		
PSD - Anda-Ioana NEGOITA		X	
PB - Cocos Adrian Marian	X		
Simona Balasa - Directia Parcari			
PSD Marius Vasile Niță		X	
DGASPC S3 Carmen Olariu			
P N L Aldea Alexandru		X	
PMP - Daniel Enachescu	X		
OPSS Ramniceanu			
USR PLUS Nicu Lucian	X		
PB2020-Adriana Paunica	X		
USR PLUS - Nina Costea	X		
PNL Catalin Moldoveanu	X		
PSD Ciobanu Elian		X	
Mirea			
Mircea Sebesan PB2020	X		
USR PLUS Alina Pop	X		
PS3 - BRCL			
Wan Buzduga			
PNL - Andreea Weinerich	X		
USR PLUS - Matei Eugen	X		
PS3 - Octavian Ghețu			
Societate - AS3 Administrare Strazi S3 - Roxana Balaceanu			
Elena Petrescu PSD		X	
PS3 Oana Mehedinteanu - DAMD			
algorithm constructiiei s3			
Stefan Dumitrascu			
PB-Botilcă Adrian	X		
USR Alexandru Sava	X		
Lucian Judele USR_PLUS			
PNL Inocențiu Voinea	X		
PS3 - Mioara Matei			
PNL - ALEXANDRU CRISTIAN GROZAV	X		
Societate_Algorithm Constructii Ionela Moldoveanu			
DGSS3 - Roxana Smada - Dir. Gen.			
Ioniță Daniela			
Societate-ITS3 Cristina Arghir			
Lupu Daniel	X		
Robert Sorin Negoita			
DGSS3 - DCDP - Alexandru Ghinea			
DGSS3 - Cătălin Iurea			
Florin Manea - DADP			
USR - Augustin Szocs	X		
PSD Cezar Stancu		X	
Ilie Iulian			
PB 2020 Daniela Belu-Sima	X		
PSD - Pavel Junghina			
Societate-Alg.Residential Alin Panait			
PS3 - Apreotesei Bogdan			
DGSS3 - Mihai Suditu - Director DCD			
Carmen Măgureanu-Algorithm Residential S 3			



1. Amendament - Punctul 22

A. Da 16/60 ( 27%)

B. Nu 9/60 ( 15%)

C. Abținere 3/60 ( 5%)

No Answer 32/60 ( 53%)

	A	B	C
USR Mihaela Vacaru	X		
PS3-CORHANA EDUARD MARIAN secretar general PS3			
Marius Popescu		X	
PSD - Maxim Ion			
PNL-Alexandru Oancea	X		
Societate-Smart City Invest S3			
PSD Marcel Marineata		X	
USR PLUS Marin Dascalu	X		
PNL Constantin Neagu	X		
PSD - Anda-Ioana NEGOITA			
PB - Cocos Adrian Marian		X	
PSD Marius Vasile Niță			
DGASPC S3 Carmen Olariu			
P N L Aldea Alexandru	X		
PMP - Daniel Enachescu			X
OPS3 Ramniceanu			
USR PLUS Nicu Lucian	X		
PB2020-Adriana Paunica		X	
USR PLUS - Nina Costea	X		
PNL Catalin Moldoveanu	X		
PSD Ciobanu Elian	X		
Mirea			
Mircea Sebesan PB2020		X	
USR PLUS Alina Pop	X		
PS3 - BRCL			
Wan Buzduga			
PNL - Andreea Weinerich	X		
USR PLUS - Matei Eugen	X		
Societate - AS3 Administrare Strazi S3 - Roxana Balaceanu			
Elena Petrescu PSD			X
PS3 Oana Mehedinteanu - DAMD			
algorithm constructiiei s3			
Stefan Dumitrascu			
PB-Botilcă Adrian		X	
USR Alexandru Sava	X		
Lucian Judele USR_PLUS	X		
PNL Inocențiu Voinea	X		
PS3 - Mioara Matei			
PNL - ALEXANDRU CRISTIAN GROZAV			X
DGSS3 - Roxana Smada - Dir. Gen.			
Ioniță Daniela			
Societate-ITS3 Cristina Arghir			
Lupu Daniel		X	
Robert Sorin Negoita			
DGSS3 - DCDP - Alexandru Ghinea			
DGSS3 - Cătălin Iurea			
Florin Manea - DADP			
USR - Augustin Szocs	X		
PSD Cezar Stancu		X	
Ilie Iulian			
PB 2020 Daniela Belu-Sima		X	
Societate-Alg.Residential Alin Panait			
PS3 - Apreotesei Bogdan			
DGSS3 - Mihai Suditu - Director DCD			
Carmen Măgureanu-Algorithm Residential S 3			
PSD - Pavel Junghina			
Corneliu Moisei			
Simona Balasa - Directia Parcari			
PS3 - Octavian Ghetu			
Radu M			



1.Punctul 22  
 A.Da 22/60 ( 37%)  
 B.Nu 7/60 ( 12%)  
 C.Abținere 0/60 ( 0%)  
 No Answer 31/60 ( 52%)

	A	B	C
USR Mihaela Vacaru	X		
PS3-CORHANA EDUARD MARIAN secretar general PS3			
Marius Popescu			
PSD - Maxim Ion		X	
PNL-Alexandru Oancea	X		
Societate-Smart City Invest S3			
PSD Marcel Marineata		X	
USR PLUS Marin Dascalu	X		
PNL Constantin Neagu	X		
PSD - Anda-Ioana NEGOITA			
PB - Cocos Adrian Marian	X		
PSD Marius Vasile Niță		X	
P N L Aldea Alexandru	X		
PMP - Daniel Enachescu	X		
OPS3 Ramniceanu			
USR PLUS Nicu Lucian	X		
PB2020-Adriana Paunica			
USR PLUS - Nina Costea	X		
PNL Catalin Moldoveanu	X		
PSD Ciobanu Elian		X	
Mirea			
Mircea Sebesan PB2020	X		
USR PLUS Alina Pop	X		
PS3 - BRCL			
Wan Buzduga			
PNL - Andreea Weinerich	X		
USR PLUS - Matei Eugen	X		
Societate - AS3 Administrare Strazi S3 - Roxana Balaceanu			
Elena Petrescu PSD		X	
PS3 Oana Mehedinteanu - DAMD			
algorithm constructiiei s3			
Stefan Dumitrascu			
PB-Botilcă Adrian	X		
USR Alexandru Sava	X		
Lucian Judele USR_PLUS	X		
PNL Inocențiu Voinea	X		
PS3 - Mioara Matei			
PNL - ALEXANDRU CRISTIAN GROZAV	X		
DGSS3 - Roxana Smada - Dir. Gen.			
Ioniță Daniela			
Societate-ITS3 Cristina Arghir			
Lupu Daniel	X		
Robert Sorin Negoita			
DGSS3 - DCDP - Alexandru Ghinea			
DGSS3 - Cătălin Iurea			
Florin Manea - DADP			
USR - Augustin Szocs	X		
PSD Cezar Stancu		X	
Ilie Iulian			
PB 2020 Daniela Belu-Sima	X		
Societate-Alg.Residential Alin Panait			
PS3 - Apreotesei Bogdan			
DGSS3 - Mihai Suditu - Director DCD			
Carmen Măgureanu-Algorithm Residential S 3			
PSD - Pavel Junghina		X	
Corneliu Moisei			
Simona Balasa - Directia Parcari			
PS3 - Octavian Ghetu			
Radu M			
DGASPC S3- Mihaela Ungureanu			





1.Punctul 23  
 A.Da 30/60 ( 50%)  
 B.Nu 0/60 ( 0%)  
 C.Abținere 0/60 ( 0%)  
 No Answer 30/60 ( 50%)

	A	B	C
USR Mihaela Vacaru	X		
PS3-CORHANA EDUARD MARIAN secretar general PS3			
Marius Popescu			
PSD - Maxim Ion	X		
PNL-Alexandru Oancea	X		
Societate-Smart City Invest S3			
PSD Marcel Marineata	X		
USR PLUS Marin Dascalu	X		
PNL Constantin Neagu	X		
PSD - Anda-Ioana NEGOITA			
PB - Cocos Adrian Marian	X		
PSD Marius Vasile Niță	X		
P N L Aldea Alexandru	X		
PMP - Daniel Enachescu	X		
OPS3 Ramniceanu			
USR PLUS Nicu Lucian	X		
PB2020-Adriana Paunica	X		
USR PLUS - Nina Costea	X		
PNL Catalin Moldoveanu	X		
PSD Ciobanu Elian	X		
Mirea			
Mircea Sebesan PB2020	X		
USR PLUS Alina Pop	X		
PS3 - BRCL			
Wan Buzduga			
PNL - Andreea Weinerich	X		
USR PLUS - Matei Eugen	X		
Societate - AS3 Administrare Strazi S3 - Roxana Balaceanu			
Elena Petrescu PSD	X		
PS3 Oana Mehedinteanu - DAMD			
algorithm constructiiei s3			
Stefan Dumitrascu			
PB-Botilcă Adrian	X		
USR Alexandru Sava	X		
Lucian Judele USR_PLUS	X		
PNL Inocențiu Voinea	X		
PS3 - Mioara Matei			
PNL - ALEXANDRU CRISTIAN GROZAV	X		
DGSS3 - Roxana Smada - Dir. Gen.			
Ioniță Daniela			
Societate-ITS3 Cristina Arghir			
Lupu Daniel	X		
Robert Sorin Negoita			
DGSS3 - DCDP - Alexandru Ghinea			
DGSS3 - Cătălin Iurea			
Florin Manea - DADP			
USR - Augustin Szocs	X		
PSD Cezar Stancu	X		
Ilie Iulian			
PB 2020 Daniela Belu-Sima	X		
Societate-Alg.Residential Alin Panait			
PS3 - Apreotesei Bogdan			
DGSS3 - Mihai Suditu - Director DCD			
Carmen Măgureanu-Algorithm Residential S 3			
PSD - Pavel Junghina	X		
Corneliu Moisei			
Simona Balasa - Directia Parcari			
PS3 - Octavian Ghetu			
Radu M			
DGASPC S3- Mihaela Ungureanu			



1.Punctul 24  
 A.Da 6/58 ( 10%)  
 B.Nu 22/58 ( 38%)  
 C.Abținere 1/58 ( 2%)  
 No Answer 29/58 ( 50%)

	A	B	C
USR Mihaela Vacaru		X	
PS3-CORHANA EDUARD MARIAN secretar general PS3			
Marius Popescu		X	
PSD - Maxim Ion		X	
PNL-Alexandru Oancea		X	
Societate-Smart City Invest S3			
PSD Marcel Marineata		X	
USR PLUS Marin Dascalu		X	
PNL Constantin Neagu		X	
PSD - Anda-Ioana NEGOITA		X	
PB - Cocos Adrian Marian	X		
PSD Marius Vasile Niță		X	
P N L Aldea Alexandru		X	
PMP - Daniel Enachescu	X		
OPS3 Ramniceanu			
USR PLUS Nicu Lucian		X	
PB2020-Adriana Paunica	X		
USR PLUS - Nina Costea		X	
PNL Catalin Moldoveanu		X	
Mirea			
USR PLUS Alina Pop		X	
PS3 - BRCL			
Wan Buzduga			
PNL - Andreea Weinerich		X	
USR PLUS - Matei Eugen		X	
Societate - AS3 Administrare Strazi S3 - Roxana Balaceanu			
Elena Petrescu PSD		X	
algorithm constructiiei s3			
Stefan Dumitrascu			
PB-Botilcă Adrian			
USR Alexandru Sava			X
Lucian Judele USR_PLUS		X	
PS3 - Octavian Ghetu			
PNL Inocențiu Voinea		X	
PS3 - Mioara Matei			
PNL - ALEXANDRU CRISTIAN GROZAV		X	
DGSS3 - Roxana Smada - Dir. Gen.			
Ioniță Daniela			
Societate-ITS3 Cristina Arghir			
Lupu Daniel	X		
Robert Sorin Negoita			
DGSS3 - DCDP - Alexandru Ghinea			
DGSS3 - Cătălin Iurea			
USR - Augustin Szocs		X	
Ilie Iulian			
PB 2020 Daniela Belu-Sima	X		
Societate-Alg.Residential Alin Panait			
PS3 - Apreotesei Bogdan			
DGSS3 - Mihai Suditu - Director DCD			
Carmen Măgureanu-Algorithm Residential S 3			
PSD - Pavel Junghina		X	
Corneliu Moisei			
Radu M			
DGASPC S3- Mihaela Ungureanu			
PSD Elian Ciobanu		X	
Florin Manea - DADP			
Simona Balasa - Directia Parcari			
Mircea Sebesan PB2020	X		



**MUNICIPIUL BUCUREȘTI**  
**CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 3**  
**Comisia de validare, resurse umane, învățământ, relații cu sindicatele, ONG-uri, societatea civilă, protecția consumatorului**

AVIZUL

referitor la proiectul de hotărâre privind Proiect de hotărâre privind reorganizarea Direcției Generale de Salubritate Sector 3 și aprobarea organigramei, statului de funcții și a Regulamentului de Organizare și Funcționare

Comisia de validare, resurse umane, învățământ, relații cu sindicatele, ONG-uri, societatea civilă, protecția consumatorului, întrunită în ședința din data de 27.07.2021, în sistem de grup WhatsApp, a analizat proiectul de hotărâre menționat mai sus și consideră că acesta A FOST / NU A FOST întocmit în conformitate cu prevederile legale.

În conformitate cu prevederile art. 136 alin.(3) lit.b) și alin. (8) lit.c) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Comisia de validare, resurse umane, învățământ, relații cu sindicatele, ONG-uri, societatea civilă, protecția consumatorului, avizează proiectul de hotărâre menționat mai sus

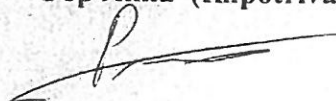
FAVORABIL / NEFAVORABIL

Față de hotărârea comisiei s-au exprimat următoarele opinii:

Recomandam ca toate compartimentele de raportare sa fie unite intr-un singur compartiment de raportare care sa deservească tot și sa fie in directa subordine a unui director general.

Având în vedere organizarea ședinței în sistem de grup WhatsApp, prezentul Aviz este semnat de Președintele și Secretarul Comisiei, modalitatea de vot a membrilor prezenți fiind următoarea:

PREȘEDINTE,  
Pop Alina (Impotriva)



SECRETAR,  
Moldoveanu Cătălin – Florin(Pentru)

Catalin-Florin Moldoveanu  
Moldoveanu

Digitally signed by Catalin-Florin Moldoveanu  
Date: 2021.07.28 10:05:17 +03'00'

MEMBRI:

Aldea Alexandru	Impotriva
Grozav Alexandru Cristian	Absent
Costea Antoaneta - Nina	Impotriva
Dascălu Marin	Impotriva
Niță Marius - Vasile	Impotriva
Stancu Cezar – Costin	Absent
Belu - Sima Elena - Daniela	Pentru



**MUNICIPIUL BUCUREȘTI**  
**CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 3**  
**Comisia pentru administrare a domeniului public și privat, realizarea**  
**lucrărilor publice, agrement, protecția mediului și salubritate**

**AVIZUL**

referitor la Proiectul de hotărâre privind reorganizarea Direcției Generale de Salubritate Sector 3 și aprobarea organigramei, statului de funcții și a Regulamentului de Organizare și Funcționare

Comisia pentru administrare a domeniului public și privat, realizarea lucrărilor publice, agrement, protecția mediului și salubritate, întrunită în ședința din data de 27.07.2021, în sistem de videoconferință, a analizat proiectul de hotărâre menționat mai sus și a acordat avizul de oportunitate de mai jos.

În conformitate cu prevederile art. 136 alin. (3) lit.b) și alin. (8) lit.c) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Comisia pentru administrare a domeniului public și privat, realizarea lucrărilor publice, agrement, protecția mediului și salubritate, avizează proiectul de hotărâre menționat mai sus

**NEFAVORABIL**

Față de hotărârea comisiei s-au exprimat următoarele opinii: au fost adresate întrebări de clarificare aparatului de specialitate. A răspuns Dna Roxana Smada. Reorganizarea propusa nu justifica crearea de compartiment de raportare in fiecare directie in parte

**Având în vedere organizarea ședinței în sistem de videoconferință, prezentul Aviz este semnat de Președintele și Secretarul Comisiei, la care se anexează modalitatea de vot a membrilor prezenți rezultată din sistemul electronic de vot al videoconferinței.**

**PREȘEDINTE,**

**Weinerich Andreea Helena**

WEINERICH      Digitally signed by WEINERICH  
ANDREEA HELENA      ANDREEA HELENA  
ANDREEA HELENA      Date: 2021.07.27 22:11:08 +03'00'

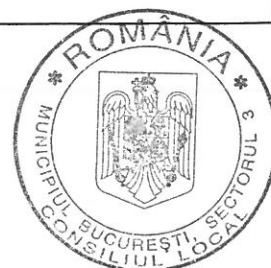
**SECRETAR,**

**Matei Romulus – Eugen**

Romulus-Eugen Matei      Semnat digital de Romulus-  
Eugen Matei  
Date: 2021.07.28 00:44:28 +03'00'

**MEMBRI:**

Szocs Augustin	Prezent
Dascălu Marin	Prezent
Grozav Alexandru Cristian	Absent
Mărineață Marcel	Prezent
Niță Marius - Vasile	Prezent
Cocoș Adrian - Marian	Prezent
Lupu Daniel – Florin	Prezent



1.Punctul 25  
 A.Da 6/59 ( 10%)  
 B.Nu 21/59 ( 36%)  
 C.Abținere 1/59 ( 2%)  
 No Answer 31/59 ( 53%)

	A	B	C
USR Mihaela Vacaru		X	
PS3-CORHANA EDUARD MARIAN secretar general PS3			
Marius Popescu			
PSD - Maxim Ion		X	
PNL-Alexandru Oancea		X	
Societate-Smart City Invest S3			
PSD Marcel Marineata			
USR PLUS Marin Dascalu		X	
PNL Constantin Neagu		X	
PSD - Anda-Ioana NEGOITA		X	
PB - Cocos Adrian Marian	X		
PSD Marius Vasile Niță		X	
P N L Aldea Alexandru		X	
PMP - Daniel Enachescu			
OPS3 Ramniceanu			
USR PLUS Nicu Lucian		X	
PB2020-Adriana Paunica	X		
USR PLUS - Nina Costea		X	
PNL Catalin Moldoveanu		X	
Mirea			
USR PLUS Alina Pop		X	
PS3 - BRCL			
Wan Buzduga			
PNL - Andreea Weinerich		X	
USR PLUS - Matei Eugen		X	
Societate - AS3 Administrare Strazi S3 - Roxana Balaceanu			
Elena Petrescu PSD		X	
algorithm constructii s3			
Stefan Dumitrascu			
PB-Botilcă Adrian	X		
USR Alexandru Sava			X
Lucian Judele USR_PLUS		X	
PS3 - Octavian Ghetu			
PNL Inocențiu Voinea			
PS3 - Mioara Matei			
PNL - ALEXANDRU CRISTIAN GROZAV		X	
DGSS3 - Roxana Smada - Dir. Gen.			
Ioniță Daniela			
Societate-ITS3 Cristina Arghir			
Lupu Daniel	X		
Robert Sorin Negoita			
DGSS3 - DCDP - Alexandru Ghinea			
DGSS3 - Cătălin Iurea			
USR - Augustin Szocs		X	
Ilie Iulian			
PB 2020 Daniela Belu-Sima	X		
Societate-Alg.Residential Alin Panait			
PS3 - Apreotesei Bogdan			
DGSS3 - Mihai Suditu - Director DCD			
Carmen Măgureanu-Algorithm Residential S 3			
Corneliu Moisei			
Radu M			
DGASPC S3- Mihaela Ungureanu			
PSD Elian Ciobanu		X	
Florin Manea - DADP			
Simona Balasa - Directia Parcari			
Mircea Sebesan PB2020	X		
PSD Cezar Stancu		X	
Pavel Junghină - PSD		X	



**MUNICIPIUL BUCUREȘTI**  
**CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 3**  
**Comisia de buget, finanțe, servicii publice, alte activități economice și**  
**relația cu mediul de afaceri**

**AVIZUL**

**referitor la pct 25 Proiect de hotărâre privind stabilirea salariilor de bază aferente funcțiilor contractuale din cadrul familiei ocupaționale "Administrație" utilizate în cadrul Direcției Generale de Salubritate Sector 3**

Comisia de buget, finanțe, servicii publice, alte activități economice și relația cu mediul de afaceri, întrunită în ședința din data de 27.07.2021, în sistem de videoconferință, a analizat proiectul de hotărâre menționat mai sus.

În conformitate cu prevederile art. 136 alin.(3) lit.b) și alin. (8) lit.c) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Comisia de buget, finanțe, servicii publice, alte activități economice și relația cu mediul de afaceri, avizează proiectul de hotărâre menționat mai sus

**FAVORABIL / NEFAVORABIL**

Impactul pe buget estimat este de 2,4 ori mare decat cel prezentat la discutiile dintre consilieri cu Directia Generala de Salubritate si Primarul Sectorului 3 (RON219K/luna vrs RON91K/luna). Intentia de a formula ajustari salariale in zonele in care exista nevoia de retentie a personalului nu se regaseste in propunere. Ajustarile s-au propus in multe zone si structuri ale grilei de salarizare, fara a tinti zonele sensibile.

Având în vedere organizarea ședinței în sistem de videoconferință, prezentul Aviz este semnat de Președintele și Secretarul Comisiei, la care se anexează modalitatea de vot a membrilor prezenți rezultată din sistemul electronic de vot al videoconferinței.

**PREȘEDINTE,**  
**Văcaru Mihaela-Carmen**

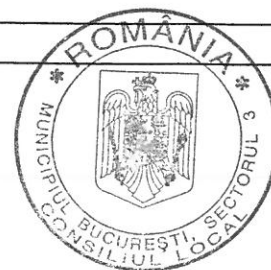
Mihaela-  
Carmen Vacaru  
Digitally signed by  
Mihaela-Carmen Vacaru  
Date: 2021.07.28  
01:28:32 +03'00'

**SECRETAR,**  
**Voinea Inocentiu-Ioan**



**MEMBRI:**

<b>Weinerich Andreea Helena</b>	<i>prezent</i>
<b>Neagu Constantin - Iulian</b>	<i>prezent</i>
<b>Costea Antoaneta - Nina</b>	<i>prezent</i>
<b>Judele Ștefan -Lucian</b>	<i>prezent</i>
<b>Maxim Ion</b>	<i>prezent</i>
<b>Negoită Anda - Ioana</b>	<i>prezent</i>
<b>Păunică Adriana</b>	<i>prezent</i>



**MUNICIPIUL BUCUREȘTI**  
**CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 3**  
**Comisia pentru administrare a domeniului public și privat, realizarea**  
**lucrărilor publice, agrement, protecția mediului și salubritate**

AVIZUL

referitor la Proiectul de hotărâre privind stabilirea salariilor de bază aferente funcțiilor contractuale din cadrul familiei ocupaționale "Administrație" utilizate în cadrul Direcției Generale de Salubritate Sector 3

Comisia pentru administrare a domeniului public și privat, realizarea lucrărilor publice, agrement, protecția mediului și salubritate, întrunită în ședința din data de 27.07.2021, în sistem de videoconferință, a analizat proiectul de hotărâre menționat mai sus și a acordat avizul de oportunitate de mai jos.

În conformitate cu prevederile art. 136 alin. (3) lit.b) și alin. (8) lit.c) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Comisia pentru administrare a domeniului public și privat, realizarea lucrărilor publice, agrement, protecția mediului și salubritate, avizează proiectul de hotărâre menționat mai sus

**NEFAVORABIL**

Față de hotărârea comisiei s-au exprimat următoarele opinii: au fost adresate întrebări de clarificare aparatului de specialitate. A răspuns Dna Roxana Smada. Fata de necesitatea initiala de majorare a salariilor, varianta propusa avantajeaza mai mult personalul de conducere in detrimentul celui din teren. S-a solicitat revenirea cu o varianta de majorare a salariilor preponderent personalului din teren.

**Având în vedere organizarea ședinței în sistem de videoconferință, prezentul Aviz este semnat de Președintele și Secretarul Comisiei, la care se anexează modalitatea de vot a membrilor prezenți rezultată din sistemul electronic de vot al videoconferinței.**

**PREȘEDINTE,**

**Weinerich Andreea Helena**

WEINERICH

ANDREEA HELENA

Digitally signed by WEINERICH  
ANDREEA HELENA  
Date: 2021.07.27 22:11:19 +03'00'

**SECRETAR,**

**Matei Romulus – Eugen**

Romulus-Eugen  
Matei

Semnat digital de Romulus-  
Eugen Matei

Date: 2021.07.28 00:44:50 +03'00'

**MEMBRI:**

Szocs Augustin	Prezent
Dascălu Marin	Prezent
Grozav Alexandru Cristian	Absent
Mărineață Marcel	Prezent
Niță Marius - Vasile	Prezent
Cocoș Adrian - Marian	Prezent
Lupu Daniel – Florin	Prezent



## 1.Punctul 26

A.Da 4/54 ( 7%)

B.Nu 24/54 ( 44%)

C.Abținere 1/54 ( 2%)

No Answer 25/54 ( 46%)

	A	B	C
USR Mihaela Vacaru		X	
PS3-CORHANA EDUARD MARIAN secretar general PS3			
Marius Popescu			
PSD - Maxim Ion		X	
PNL-Alexandru Oancea		X	
Societate-Smart City Invest S3			
PSD Marcel Marineata		X	
USR PLUS Marin Dascalu		X	
PNL Constantin Neagu		X	
PSD - Anda-Ioana NEGOITA		X	
PB - Cocos Adrian Marian	X		
PSD Marius Vasile Niță			
P N L Aldea Alexandru		X	
PMP - Daniel Enachescu			X
OPS3 Ramniceanu			
USR PLUS Nicu Lucian		X	
PB2020-Adriana Paunica			
USR PLUS - Nina Costea		X	
PNL Catalin Moldoveanu		X	
Mirea			
USR PLUS Alina Pop		X	
PS3 - BRCL			
Wan Buzduga			
PNL - Andreea Weinerich		X	
USR PLUS - Matei Eugen		X	
Societate - AS3 Administrare Strazi S3 - Roxana Balaceanu			
Elena Petrescu PSD		X	
algorithm constructiiei s3			
Stefan Dumitrascu			
PB-Botilcă Adrian	X		
USR Alexandru Sava		X	
Lucian Judele USR_PLUS		X	
PS3 - Octavian Ghetu			
PNL Inocențiu Voinea		X	
PS3 - Mioara Matei			
PNL - ALEXANDRU CRISTIAN GROZAV		X	
Societate-ITS3 Cristina Arghir			
Lupu Daniel		X	
Robert Sorin Negoita			
USR - Augustin Szocs		X	
Ilie Iulian			
PB 2020 Daniela Belu-Sima	X		
Societate-Alg.Residential Alin Panait			
PS3 - Apreotesei Bogdan			
Carmen Măgureanu-Algorithm Residential S 3			
Corneliu Moisei			
Radu M			
DGASPC S3- Mihaela Ungureanu			
PSD Elian Ciobanu		X	
Florin Manea - DADP			
Simona Balasa - Directia Parcari			
Mircea Sebesan PB2020	X		
PSD Cezar Stancu		X	
Pavel Junghină - PSD		X	





**MUNICIPIUL BUCUREȘTI**  
**CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 3**  
**Comisia de buget, finanțe, servicii publice, alte activități economice și**  
**relația cu mediul de afaceri**

**AVIZUL**

**referitor la pct 26 Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli și a Programului de activitate ale societății Smart City Invest S3 SRL, pentru anul financiar 2021.**

Comisia de buget, finanțe, servicii publice, alte activități economice și relația cu mediul de afaceri, întrunită în ședința din data de 27.07.2021, **în sistem de videoconferință**, a analizat proiectul de hotărâre menționat mai sus.

În conformitate cu prevederile art. 136 alin.(3) lit.b) și alin. (8) lit.c) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Comisia de buget, finanțe, servicii publice, alte activități economice și relația cu mediul de afaceri, avizează proiectul de hotărâre menționat mai sus

**FAVORABIL / NEFAVORABIL**

Societatea a fost înființată în August 2017 cu denumire Investiții Spații Verzi și CAEN 813 Activități întreținere peisagistică. În iulie 2019 și-a schimbat denumirea în Smart City Invest, iar prin HCL din iulie 2020 obiectul principal de activitate a fost schimbat în CAEN 4120 Lucrări de construcții a clădirilor rezidențiale și nerezidențiale. În August 2018 s-a aprobat majorarea capitalului social, în prezent societatea are RON9mio varsat și RON43mio nevarsat. În anul 2020 societatea a înregistrat o pierdere de RON5,6mio la venituri de RON6.5mio.

Pentru 2021 prin planul de activitate își propune următoarele priorități:

1. Contracte de publicitate cu Primăria Sector 3:
  - a. reconversia și reutilizarea halei Laminor și
  - b. publicitatea închirierii spațiilor din noul proiect generat de Jones Lang LaSalle
2. Pregătirea participării la licitația pentru grădinița din Victor Brauner
3. Discuții, structurarea și demararea proiectului PESI (Palatul Educației Științelor și Inovatiei, suprafața teren 30.000 mp, clădire depozit laminat 9000mp)
4. Alte proiecte care nu tin de UAT Sector 3 (sub 20% din cifra de afaceri).

Pentru proiectul Hala Laminor nu există în acest moment finanțare și o dată asumată de finalizare. Prezentarea sumară a PESI are suprapuneri cu variantele de proiect aflate deja în discuție pentru Hala Laminor. Cele două proiecte nu sunt coordonate dpdv al scopului final, sunt încă în fază exploratorie a utilizării celei mai bune.

Bugetul propus nu are o fundamentare ancorată pe realitate, ci pe așteptări care nu prezintă premise de realizare (ex. Infuzie de capital social de RON15mio pentru PESI).

Și în anul trecut bugetul realizat a fost departe de cel propus, această practică nu poate perpetua.



Având în vedere organizarea ședinței în sistem de videoconferință, prezentul Aviz este semnat de Președintele și Secretarul Comisiei, la care se anexează modalitatea de vot a membrilor prezenți rezultată din sistemul electronic de vot al videoconferinței.

**PREȘEDINTE,**  
Văcaru Mihaela-Carmen

Mihaela-  
Carmen  
Vacaru

Digitally signed by  
Mihaela-Carmen  
Vacaru  
Date: 2021.07.28  
01:30:16 +03'00'

**SECRETAR,**  
Voinea Inocențiu-Ioan

**MEMBRI:**

Weinerich Andreea Helena	<i>prezent</i>
Neagu Constantin - Iulian	<i>prezent</i>
Costea Antoaneta - Nina	<i>prezent</i>
Judele Ștefan -Lucian	<i>prezent</i>
Maxim Ion	<i>prezent</i>
Negoită Anda - Ioana	<i>prezent</i>
Păunică Adriana	<i>prezent</i>



**MUNICIPIUL BUCUREȘTI**  
**CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 3**  
**Comisia pentru administrare a domeniului public și privat, realizarea**  
**lucrărilor publice, agrement, protecția mediului și salubritate**

**AVIZUL**

referitor la Proiectul de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli și a Programului de activitate ale societății Smart City Invest S3 SRL, pentru anul financiar 2021

Comisia pentru administrare a domeniului public și privat, realizarea lucrărilor publice, agrement, protecția mediului și salubritate, întrunită în ședința din data de 27.07.2021, **în sistem de videoconferință**, a analizat proiectul de hotărâre menționat mai sus și a acordat avizul de oportunitate de mai jos.

În conformitate cu prevederile art. 136 alin. (3) lit.b) și alin. (8) lit.c) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Comisia pentru administrare a domeniului public și privat, realizarea lucrărilor publice, agrement, protecția mediului și salubritate, avizează proiectul de hotărâre menționat mai sus

**NEFAVORABIL**

Față de hotărârea comisiei s-au exprimat următoarele opinii: au fost adresate întrebări de clarificare consiliului de administrație. A răspuns DI Nedelia. Veniturile prevazute in buget nu au putut fi justificate de contracte in derulare sau care urmeaza a fi semnate.

**Având în vedere organizarea ședinței în sistem de videoconferință, prezentul Aviz este semnat de Președintele și Secretarul Comisiei, la care se anexează modalitatea de vot a membrilor prezenți rezultată din sistemul electronic de vot al videoconferinței.**

**PREȘEDINTE,**

**Weinerich Andreea Helena**

WEINERICH

ANDREEA HELENA

Digitally signed by WEINERICH  
ANDREEA HELENA  
Date: 2021.07.27 22:11:32 +03'00'

**SECRETAR,**

**Matei Romulus – Eugen**

Romulus-Eugen Matei

Semnat digital de Romulus-Eugen  
Matei  
Data: 2021.07.28 00:45:10 +03'00'

**MEMBRI:**

Szocs Augustin	Prezent
Dascălu Marin	Prezent
Grozav Alexandru Cristian	Absent
Mărineață Marcel	Absent
Niță Marius - Vasile	Prezent
Cocoș Adrian - Marian	Prezent
Lupu Daniel – Florin	Prezent



1. Amendament - Punctul 27

A. Da 17/52 ( 33%)

B. Nu 11/52 ( 21%)

C. Abținere 2/52 ( 4%)

No Answer 22/52 ( 42%)

	A	B	C
USR Mihaela Vacaru	X		
PS3-CORHANA EDUARD MARIAN secretar general PS3			
Marius Popescu			
PSD - Maxim Ion	X		
PNL-Alexandru Oancea	X		
PSD Marcel Marineata		X	
USR PLUS Marin Dascalu	X		
PNL Constantin Neagu	X		
PSD - Anda-Ioana NEGOITA			X
PB - Cocos Adrian Marian		X	
PSD Marius Vasile Niță			
P N L Aldea Alexandru	X		
PMP - Daniel Enachescu		X	
OPS3 Ramniceanu			
USR PLUS Nicu Lucian	X		
PB2020-Adriana Paunica		X	
USR PLUS - Nina Costea	X		
PNL Catalin Moldoveanu	X		
Mirea			
USR PLUS Alina Pop	X		
PS3 - BRCL			
PNL - Andreea Weinerich	X		
USR PLUS - Matei Eugen	X		
Societate - AS3 Administrare Strazi S3 - Roxana Balaceanu			
Elena Petrescu PSD			X
algorithm constructiiei s3			
Stefan Dumitrascu			
PB-Botilca Adrian		X	
USR Alexandru Sava	X		
Lucian Judele USR_PLUS	X		
PS3 - Octavian Ghetu			
PNL Inocențiu Voinea	X		
PS3 - Mioara Matei			
PNL - ALEXANDRU CRISTIAN GROZAV	X		
Societate-ITS3 Cristina Arghir			
Lupu Daniel		X	
Robert Sorin Negoita			
USR - Augustin Szocs	X		
Ilie Iulian			
PB 2020 Daniela Belu-Sima		X	
Societate-Alg.Residential Alin Panait			
PS3 - Apreotesei Bogdan			
Carmen Măgureanu-Algorithm Residential S 3			
Corneliu Moisei			
Radu M			
DGASPC S3- Mihaela Ungureanu			
PSD Elian Ciobanu		X	
Simona Balasa - Directia Parcari			
Mircea Sebesan PB2020		X	
PSD Cezar Stancu		X	
Pavel Junghină - PSD		X	
VICTOR N.			



## 1.Punctul 27

A.Da 31/52 ( 60%)

B.Nu 0/52 ( 0%)

C.Abținere 0/52 ( 0%)

No Answer 21/52 ( 40%)

	A	B	C
USR Mihaela Vacaru	X		
PS3-CORHANA EDUARD MARIAN secretar general PS3			
Marius Popescu			
PSD - Maxim Ion	X		
PNL-Alexandru Oancea	X		
PSD Marcel Marineata	X		
USR PLUS Marin Dascalu	X		
PNL Constantin Neagu	X		
PSD - Anda-Ioana NEGOITA	X		
PB - Cocos Adrian Marian	X		
PSD Marius Vasile Niță	X		
P N L Aldea Alexandru	X		
PMP - Daniel Enachescu	X		
OPSS Ramniceanu			
USR PLUS Nicu Lucian	X		
PB2020-Adriana Paunica	X		
USR PLUS - Nina Costea	X		
PNL Catalin Moldoveanu	X		
Mirea			
USR PLUS Alina Pop	X		
PS3 - BRCL			
PNL - Andreea Weinerich	X		
USR PLUS - Matei Eugen	X		
Societate - AS3 Administrare Strazi S3 - Roxana Balaceanu			
Elena Petrescu PSD	X		
algorithm constructiiei s3			
Stefan Dumitrascu			
PB-Botilcă Adrian	X		
USR Alexandru Sava	X		
Lucian Judele USR PLUS	X		
PS3 - Octavian Ghetu			
PNL Inocențiu Voinea	X		
PS3 - Mioara Matei			
PNL - ALEXANDRU CRISTIAN GROZAV	X		
Societate-ITS3 Cristina Arghir			
Lupu Daniel	X		
Robert Sorin Negoita			
USR - Augustin Szocs	X		
Ilie Iulian			
PB 2020 Daniela Belu-Sima	X		
Societate-Alg.Residential Alin Panait			
PS3 - Apreotesei Bogdan			
Carmen Măgureanu-Algorithm Residential S 3			
Corneliu Moisei			
Radu M			
DGASPC S3- Mihaela Ungureanu			
PSD Elian Ciobanu	X		
Simona Balasa - Directia Parcari			
Mircea Sebesan PB2020	X		
PSD Cezar Stancu	X		
Pavel Junghină - PSD	X		
VICTOR N.			



## 1.Punctul 28

A.Da 23/52 ( 44%)

B.Nu 7/52 ( 13%)

C.Abținere 0/52 ( 0%)

No Answer 22/52 ( 42%)

	A	B	C
USR Mihaela Vacaru	X		
PS3-CORHANA EDUARD MARIAN secretar general PS3			
Marius Popescu			
PSD - Maxim Ion		X	
PNL-Alexandru Oancea	X		
PSD Marcel Marineata		X	
USR PLUS Marin Dascalu	X		
PNL Constantin Neagu	X		
PSD - Anda-Ioana NEGOITA		X	
PB - Cocos Adrian Marian	X		
PSD Marius Vasile Niță		X	
P N L Aldea Alexandru	X		
PMP - Daniel Enachescu	X		
OPS3 Ramniceanu			
USR PLUS Nicu Lucian	X		
PB2020-Adriana Paunica	X		
USR PLUS - Nina Costea	X		
PNL Catalin Moldoveanu	X		
Mirea			
USR PLUS Alina Pop	X		
PS3 - BRCL			
PNL - Andreea Weinerich	X		
USR PLUS - Matei Eugen	X		
Societate - AS3 Administrare Strazi S3 - Roxana Balaceanu			
Elena Petrescu PSD		X	
algorithm constructiiei s3			
Stefan Dumitrascu			
PB-Botilcă Adrian	X		
USR Alexandru Sava	X		
Lucian Judele USR PLUS	X		
PS3 - Octavian Ghetu			
PNL Inocențiu Voinea	X		
PS3 - Mioara Matei			
PNL - ALEXANDRU CRISTIAN GROZAV	X		
Societate-ITS3 Cristina Arghir			
Lupu Daniel	X		
Robert Sorin Negoita			
USR - Augustin Szocs	X		
Ilie Iulian			
PB 2020 Daniela Belu-Sima	X		
Societate-Alg.Residential Alin Panait			
PS3 - Apreotesei Bogdan			
Carmen Măgureanu-Algorithm Residential S 3			
Corneliu Moisei			
Radu M			
Simona Balasa - Directia Parcari			
Mircea Sebesan PB2020	X		
PSD Cezar Stancu		X	
VICTOR N.			
PSD Elian Ciobanu		X	
DGASPC S3- Mihaela Ungureanu			
Pavel Junghină - PSD			



1. Punctul 29

A. Da 22/47 ( 47%)

B. Nu 7/47 ( 15%)

C. Abținere 1/47 ( 2%)

No Answer 17/47 ( 36%)

	A	B	C
USR Mihaela Vacaru	X		
PS3-CORHANA EDUARD MARIAN secretar general PS3		X	
PSD - Maxim Ion			
PNL-Alexandru Oancea	X		
PSD Marcel Marineata		X	
USR PLUS Marin Dascalu	X		
PNL Constantin Neagu	X		
PSD - Anda-Ioana NEGOITA			X
PB - Cocos Adrian Marian	X		
PSD Marius Vasile Niță		X	
P N L Aldea Alexandru	X		
PMP - Daniel Enachescu		X	
OPS3 Ramniceanu			
USR PLUS Nicu Lucian	X		
PB2020-Adriana Paunica	X		
USR PLUS - Nina Costea	X		
PNL Catalin Moldoveanu	X		
Mirea			
USR PLUS Alina Pop	X		
PS3 - BRCL			
PNL - Andreea Weinerich	X		
USR PLUS - Matei Eugen	X		
Societate - AS3 Administrare Strazi S3 - Roxana Balaceanu			
Elena Petrescu PSD		X	
algorithm constructiilor s3			
Stefan Dumitrascu			
PB-Botilcă Adrian	X		
USR Alexandru Sava	X		
Lucian Judele USR_PLUS	X		
PSD Elian Ciobanu		X	
PNL Inocențiu Voinea	X		
PS3 - Mioara Matei			
PNL - ALEXANDRU CRISTIAN GROZAV	X		
Lupu Daniel	X		
USR - Augustin Szocs	X		
Ilie Iulian			
PB 2020 Daniela Belu-Sima	X		
Societate-Alg.Residential Alin Panait			
Carmen Măgureanu-Algorithm Residential S 3			
Corneliu Moisei			
Mircea Sebesan PB2020	X		
VICTOR N.			
DGASPC S3- Mihaela Ungureanu			
Pavel Junghină - PSD		X	
Simona Balasa - Directia Parcari			
PSD Cezar Stancu			
PS3 - Octavian Ghetu			



## 1.Punctul 30

A.Da 21/45 ( 47%)

B.Nu 6/45 ( 13%)

C.Abținere 2/45 ( 4%)

No Answer 16/45 ( 36%)

	A	B	C
USR Mihaela Vacaru	X		
PS3-CORHANA EDUARD MARIAN secretar general PS3			
PSD - Maxim Ion		X	
PNL-Alexandru Oancea	X		
PSD Marcel Marineata		X	
USR PLUS Marin Dascalu	X		
PNL Constantin Neagu	X		
PSD - Anda-Ioana NEGOITA			X
PB - Cocos Adrian Marian	X		
PSD Marius Vasile Niță		X	
P N L Aldea Alexandru	X		
PMP - Daniel Enachescu			X
OPS3 Ramniceanu			
USR PLUS Nicu Lucian	X		
PB2020-Adriana Paunica	X		
USR PLUS - Nina Costea	X		
PNL Catalin Moldoveanu	X		
Mirea			
USR PLUS Alina Pop	X		
PS3 - BRCL			
PNL - Andreea Weinerich	X		
USR PLUS - Matei Eugen	X		
Elena Petrescu PSD		X	
algorithm constructiiei s3			
Stefan Dumitrascu			
PB-Botilcă Adrian	X		
USR Alexandru Sava	X		
Lucian Judele USR_PLUS	X		
PNL Inocențiu Voinea	X		
PS3 - Mioara Matei			
PNL - ALEXANDRU CRISTIAN GROZAV	X		
Lupu Daniel			
USR - Augustin Szocs	X		
Ilie Iulian			
PB 2020 Daniela Belu-Sima	X		
Societate-Alg.Residential Alin Panait			
Carmen Măgureanu-Algorithm Residential S 3			
Corneliu Moisei			
Mircea Sebesan PB2020	X		
Pavel Junghină - PSD		X	
PSD Cezar Stancu			
Societate-ITS3 Cristina Arghir			
DGASPC S3- Mihaela Ungureanu			
PS3 - Octavian Ghetu			
PSD Elian Ciobanu		X	





1. Amendament - Punctul 31

A. Da 3/46 ( 7%)  
 B. Nu 23/46 ( 50%)  
 C. Abținere 0/46 ( 0%)  
 No Answer 20/46 ( 43%)

	A	B	C
USR Mihaela Vacaru		X	
PS3-CORHANA EDUARD MARIAN secretar general PS3		X	
PSD - Maxim Ion		X	
PNL-Alexandru Oancea		X	
PSD Marcel Marineata		X	
USR PLUS Marin Dascalu		X	
PNL Constantin Neagu		X	
PSD - Anda-Ioana NEGOITA		X	
PB - Cocos Adrian Marian	X		
PSD Marius Vasile Niță		X	
P N L Aldea Alexandru		X	
PMP - Daniel Enachescu	X		
OPS3 Ramniceanu			
USR PLUS Nicu Lucian		X	
PB2020-Adriana Paunica		X	
USR PLUS - Nina Costea		X	
PNL Catalin Moldoveanu		X	
Mirea			
USR PLUS Alina Pop		X	
PS3 - BRCL			
PNL - Andreea Weinerich		X	
USR PLUS - Matei Eugen		X	
Elena Petrescu PSD		X	
algorithm constructiiei s3			
Stefan Dumitrascu			
PB-Botilcă Adrian		X	
USR Alexandru Sava		X	
Lucian Judele USR_PLUS			
PNL Inocențiu Voinea			
PS3 - Mioara Matei			
PNL - ALEXANDRU CRISTIAN GROZAV		X	
Lupu Daniel	X		
USR - Augustin Szocs		X	
Ilie Iulian			
PB 2020 Daniela Belu-Sima			
Societate-Alg.Residential Alin Panait			
Carmen Măgureanu-Algorithm Residential S 3			
Corneliu Moisei			
Pavel Junghină - PSD		X	
PSD Cezar Stancu		X	
Societate-ITS3 Cristina Arghir			
PS3 - Octavian Ghetu			
PSD Elian Ciobanu			
VICTOR N.			
Mircea Sebesan PB2020		X	
DGASPC S3- Mihaela Ungureanu			



1.Punctul 31

A.Da 14/46 ( 30%)

B.Nu 11/46 ( 24%)

C.Abținere 4/46 ( 9%)

No Answer 17/46 ( 37%)

	A	B	C
USR Mihaela Vacaru		X	
PS3-CORHANA EDUARD MARIAN secretar general PS3			
PSD - Maxim Ion	X		
PNL-Alexandru Oancea		X	
PSD Marcel Marineata	X		
USR PLUS Marin Dascalu		X	
PNL Constantin Neagu		X	
PSD - Anda-Ioana NEGOITA	X		
PB - Cocos Adrian Marian	X		
PSD Marius Vasile Niță	X		
P N L Aldea Alexandru		X	
PMP - Daniel Enachescu			
OPS3 Ramniceanu			
USR PLUS Nicu Lucian		X	
PB2020-Adriana Paunica	X		
USR PLUS - Nina Costea			X
PNL Catalin Moldoveanu		X	
Mirea			
USR PLUS Alina Pop			X
PS3 - BRCL			
PNL - Andreea Weinerich		X	
USR PLUS - Matei Eugen		X	
Elena Petrescu PSD	X		
Stefan Dumitrascu			
PB-Botilcă Adrian	X		
USR Alexandru Sava	X		
Lucian Judele USR_PLUS		X	
PNL Inocențiu Voinea			X
USR - Augustin Szocs			X
PB 2020 Daniela Belu-Sima	X		
Carmen Măgureanu-Algorithm Residential S 3			
Corneliu Moisei			
Pavel Junghină - PSD	X		
PSD Elian Ciobanu	X		
Mircea Sebesan PB2020	X		
DGASPC S3- Mihaela Ungureanu			
Ilie Iulian			
Stancu Cezar	X		
Daniel Ciobică			
PS3 Mioara Matei			
Societate-Alg.Residential Alin Panait			
PMP Lupu Daniel			
Alexandru Cristian Grozav		X	
VICTOR N.			
Robert Sorin Negoita			
Florin Manea - DADP			



Pct. 31

**MUNICIPIUL BUCUREȘTI**  
**CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 3**  
**Comisia juridică, de disciplină, apărarea ordinii publice și respectarea**  
**drepturilor cetățenilor**

AVIZUL

Proiect de hotărâre privind desemnarea administratorilor provizorii ai Consiliului de Administrație  
al societății Algorithm Residential S3 SRL

Comisia juridică, de disciplină, apărarea ordinii publice și respectarea drepturilor cetățenilor, întrunită în ședința din data de 27.07.2021 în sistem de videoconferință, a analizat proiectul de hotărâre menționat mai sus.

În conformitate cu prevederile art. 136 alin.(3) lit.b) și alin. (8) lit.c) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Comisia juridică, de disciplină, apărarea ordinii publice și respectarea drepturilor cetățenilor, avizează proiectul de hotărâre menționat mai sus

FAVORABIL / NEFAVORABIL

Față de hotărârea comisiei s-au exprimat următoarele opinii:

.....

.....

.....

.....

.....

Având în vedere organizarea ședinței în sistem de videoconferință, prezentul Aviz este semnat de Președintele și Secretarul Comisiei, la care se anexează modalitatea de vot a membrilor prezenți rezultată din sistemul electronic de vot al videoconferinței.

**PREȘEDINTE,**  
**Moldoveanu Cătălin -Florin**  
**DA- Favorabil**

Catalin-Florin  
Moldoveanu  
Digitally signed by Catalin-Florin  
Moldoveanu  
Date: 2021.07.28 09:57:33 +0300

**SECRETAR,**  
**Nicu Lucian**  
**DA- Favorabil**



**MEMBRI:**

<b>Matei Romulus - Eugen</b>	<b>Prezent - DA- Favorabil</b>
<b>Sava Alexandru</b>	<b>Prezent - DA- Favorabil</b>
<b>Voinea Inocențiu-Ioan</b>	<b>Prezent - DA- Favorabil</b>
<b>Petrescu Elena</b>	<b>Prezent - DA- Favorabil</b>
<b>Ciobanu Elian - Claudiu</b>	<b>Prezent - DA- Favorabil</b>
<b>Stancu Cezar - Costin</b>	<b>Prezent - DA- Favorabil</b>
<b>Păunică Adriana</b>	<b>Prezent - DA- Favorabil</b>



1.Punctul 32  
 A.Da 4/41 ( 10%)  
 B.Nu 21/41 ( 51%)  
 C.Abținere 1/41 ( 2%)  
 No Answer 15/41 ( 37%)

	A	B	C
USR Mihaela Vacaru		X	
PS3-CORHANA EDUARD MARIAN secretar general PS3		X	
PSD - Maxim Ion		X	
PNL-Alexandru Oancea		X	
PSD Marcel Marineata		X	
USR PLUS Marin Dascalu		X	
PNL Constantin Neagu		X	
PSD - Anda-Ioana NEGOITA		X	
PB - Cocos Adrian Marian	X		
PSD Marius Vasile Niță		X	
P N L Aldea Alexandru		X	
PMP - Daniel Enachescu			
OPS3 Ramniceanu			
USR PLUS Nicu Lucian		X	
PB2020-Adriana Paunica	X		
USR PLUS - Nina Costea		X	
PNL Catalin Moldoveanu		X	
Mirea			
USR PLUS Alina Pop		X	
PS3 - BRCL			
PNL - Andreea Weinerich		X	
USR PLUS - Matei Eugen		X	
Elena Petrescu PSD		X	
Stefan Dumitrascu			
PB-Botilcă Adrian			
USR Alexandru Sava		X	
Lucian Judele USR_PLUS		X	
USR - Augustin Szöcs			X
PB 2020 Daniela Belu-Sima	X		
Corneliu Moisei			
Pavel Junghină - PSD		X	
Mircea Sebesan PB2020	X		
DGASPC S3- Mihaela Ungureanu			
Ilie Iulian			
Stancu Cezar		X	
PS3 Mioara Matei			
Alexandru Cristian Grozav		X	
Florin Manea - DADP			
VICTOR N.			
PMP Lupu Daniel			
Robert Sorin Negoita			



**MUNICIPIUL BUCUREȘTI**  
**CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 3**  
**Comisia juridică, de disciplină, apărarea ordinii publice și respectarea**  
**drepturilor cetățenilor**

**AVIZUL**

Proiect de hotărâre privind desemnarea administratorilor provizorii ai Consiliului de Administrație al societății Administrare Active Sector 3 SRL

Comisia juridică, de disciplină, apărarea ordinii publice și respectarea drepturilor cetățenilor, întrunită în ședința din data de 27.07.2021 în sistem de videoconferință, a analizat proiectul de hotărâre menționat mai sus.

În conformitate cu prevederile art. 136 alin.(3) lit.b) și alin. (8) lit.c) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Comisia juridică, de disciplină, apărarea ordinii publice și respectarea drepturilor cetățenilor, avizează proiectul de hotărâre menționat mai sus

FAVORABIL / NEFAVORABIL

Față de hotărârea comisiei s-au exprimat următoarele opinii:

.....

.....

.....

.....

.....

Având în vedere organizarea ședinței în sistem de videoconferință, prezentul Aviz este semnat de Președintele și Secretarul Comisiei, la care se anexează modalitatea de vot a membrilor prezenți rezultată din sistemul electronic de vot al videoconferinței.

**PREȘEDINTE,**  
**Moldoveanu Cătălin –Florin**  
**DA- Favorabil**

Catalin-Florin  
Moldoveanu  
Digitally signed by Catalin  
Florin Moldoveanu  
Date: 2021.07.28 09:57:47  
+0300

**SECRETAR,**  
**Nicu Lucian**  
**DA- Favorabil**



**MEMBRI:**

<b>Matei Romulus - Eugen</b>	<b>Prezent - DA- Favorabil</b>
<b>Sava Alexandru</b>	<b>Prezent - _____</b>
<b>Voinea Inocențiu-Ioan</b>	<b>Prezent - DA- Favorabil</b>
<b>Petrescu Elena</b>	<b>Prezent - Abținere</b>
<b>Ciobanu Elian - Claudiu</b>	<b>Prezent - _____</b>
<b>Stancu Cezar - Costin</b>	<b>Prezent - DA- Favorabil</b>
<b>Păunică Adriana</b>	<b>Prezent - DA- Favorabil</b>

