



**PROCES VERBAL**  
**al ședinței ordinare a Consiliului Local Sector 3**  
**din data de 30.09.2021**

Convocarea acestei ședințe a fost făcută de către Primarul Sectorului 3 prin invitația înregistrată cu nr. 3165/CP/24.09.2021.

Ședința s-a desfășurat online în sistem de videoconferință.

Ședința a fost publică, fiind transmisă pe canalul de YouTube al Primăriei Sectorului 3 - <https://www.youtube.com/c/PrimariaSectorului3>.

În sala de ședință au fost prezenți domnul Szocs Augustin - președintele de ședință și domnul Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard-Marian, precum și domniile consilieri locali Sava Alexandru și Nicu Lucian.

Au participat directorii din cadrul aparatului de specialitate al Primarului Sectorului 3, precum și din subordinea Consiliului Local al Sectorului 3.

Domnul Secretar General al Sectorului 3 Corhană Eduard – Marian face prezența consilierilor locali, prin apel nominal, constatând că sunt îndeplinite prevederile art. 137 alin. (1) din Codul Administrativ, potrivit cărora „Ședințele consiliului local se desfășoară legal în prezența majorității consilierilor locali în funcție”.

Ședința a început cu 28 de consilieri prezenți.

La discuțiile referitoare la introducerea punctului nr.1 suplimentar s-a alăturat ședinței dl. consilier Judele Ștefan-Lucian.

La punctul nr.8 s-a alăturat ședinței dl. consilier Junghină Pavel.

La punctul nr.9 s-a alăturat ședinței dl. consilier Voinea Inocențiu - Ioan.

**Dl. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian**

Bună ziua! Bine ați venit la ședința ordinară din 30 septembrie 2021. Vă informez că această ședință a fost convocată prin Dispoziția nr. 3165/24.09.2021, modificată prin Dispoziția nr.3181/28.09.2021, emise de către Primarul Sectorului 3, dl. Sorin Robert Negoită. O să fac prezența, în ordinea alfabetică.

Sunt prezenți 28 de consilieri și 3 absenți. Pe cale de consecință, apreciez că este îndeplinită condiția prevăzută de art. art. 137 alin. (1) din Codul Administrativ. Ședința se desfășoară în prezența majorității Consilierilor Locali în funcție. Vă rog, domnule președinte de ședință, să preluați conducerea ședinței.

**Dl. Președinte de ședință Szocs Augustin**

Bună ziua! Bine ați venit la ședința ordinară din 30 septembrie 2021 a Consiliului Local Sector 3. Astăzi avem pe ordinea de zi 27 de proiecte și 2 puncte suplimentare. În prima fază ar trebui să votăm pentru introducerea sau nu a punctelor suplimentare pe ordinea de zi.

**Primul punct suplimentar** „Proiect de hotărâre privind modificarea art.1 al Hotărârii Consiliului Local Sector 3 nr. 47/25.03.2021 referitoare la modificarea perioadei de grație aferentă perioadei de recuperare a sumelor avansate de Sectorul 3 al Municipiului București pentru asigurarea contribuției proprii a asociațiilor de proprietari” – 00:07:15

Aș pune aici o întrebare, care este urgența pentru a fi introdus ca punct suplimentar? La unele comisii a ajuns cu prea mare întârziere și nu a trecut prin comisii. Dacă nu a trecut prin comisii, atunci nu poate fi...are aviz nefavorabil...

**Dl. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian**

Are aviz nefavorabil, asta nu înseamnă că nu poate fi supus aprobării.

**Dl. Președinte de ședință Szocs Augustin**

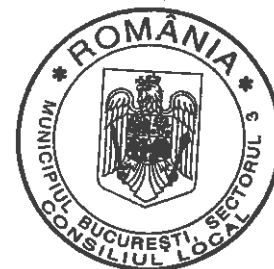
Nu are niciun aviz pentru că nu a fost pus în discuție la... în Comisia nr. 4 nu s-a discutat, nici la Comisia nr. 2...Poate intra pe ordinea de zi?

**Dl. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian**

Poate intra în condițiile în care dumneavoastră hotărâți.

**Dl. Președinte de ședință Szocs Augustin**

Trebuie să aibă aviz favorabil/nefavorabil de la toate comisiile.



**Dl. Consilier Lupu Daniel – Florin**

Trebuie să aibă un aviz, dacă are un aviz intră în ședință. Are aviz, a fost în 2 comisii, proiectul.

**Dl. Președinte de ședință Szocs Augustin**

Să nu o mai lungim atunci și să supunem la vot dacă îl introducem sau nu.

**Dl. Consilier Mărineață Marcel**

Vreau să fac o precizare. Referitor la punctul 6 din Comisa de urbanism, în procesul-verbal ați notat că am votat cu „DA”, am și specificat înainte de a începe dezbaterile acelui proiect că atât eu cât și colega d-na Petrescu Elena nu votăm la acel proiect. Vă rog să specificați în procesul-verbal că eu și Petrescu Elena nu am votat, se vede pe stenogramă, nu cum ați trecut dvs. în procesul-verbal că aș fi singurul care a votat.

**Dl. Președinte de ședință Szocs Augustin**

Am înțeles dl. Mărineață și o să le atrag atenția colegilor să modifice procesul-verbal.

**Dl. Consilier Sava Alexandru**

Dl. Mărineață dacă vă uitați pe grupul de comisie, între timp s-a și remediat.

**D-na Consilier Petrescu Elena**

Voiam să confirm cele spuse de colegul meu Mărineață Marcel, nu am votat la acest punct.

**Dl. Președinte de ședință - Szocs Augustin**

Să revenim la primul punct suplimentar, să votăm dacă-l introducem sau nu pe ordinea de zi.

Supunem la vot primul punct suplimentar. Se poate vota!

Din 29 de consilieri prezenți, cu 15 voturi pentru, 5 împotriva, 5 abțineri, 4 consilieri care nu au votat, punctul suplimentar 1, nu intră pe ordinea de zi.

**Dl. Consilier Lupu Daniel – Florin**

Să se consemneze și votul meu „Favorabil”.

**Dl. Consilier Neagu Constantin - Iulian**

Am anunțat și eu înainte să se termine votul, că nu mi-a apărut. Să se consemneze și votul meu „Favorabil”.

**Dl. Președinte de ședință - Szocs Augustin**

În cazul acesta avem din 29 consilieri prezenți, cu 17 voturi pentru, 5 împotriva, 5 abțineri, 2 consilieri care nu au votat, punctul suplimentar 1 intră pe ordinea de zi.

**Punctul suplimentar nr. 2** „Proiect de hotărâre privind împuternicirea unui membru al Consiliului Local al Sectorului 3 în vederea demarării procedurii de înfrățire între Consiliul local al Sectorului 3 și autoritatea administrativ teritorială din regiunea Reggio Emilia” – 00:13:30  
Vă rog să pregătiți votul!



**Dl. Consilier Niță Marius-Vasile**

O întrebare pentru colegii care au introdus acest punct cu urgență. Care este motivul urgenței acestui proiect deus astăzi, pentru că astăzi s-a și votat? Până astăzi nu a fost în comisie, și astăzi s-a și votat în comisie, cu câteva ore înainte de ședința noastră.

**Dl. Președinte de ședință - Szocs Augustin**

Urgența este că pe data de 6 sau 7 octombrie încep întâlnirile în Italia, pentru această demarare a procedurii de înfrățire. Deci trebuie să fie acolo pe 6 octombrie și de aceea este această urgență, ca să nu mai facem încă o ședință extraordinară, pentru acest punct.

**Dl. Consilier Niță Marius -Vasile**

Cu ce ne ajută pe noi această înfrățire cu cei din Italia, ținând cont că se cheltuiesc niște bani. Ne ducem doar așa să ne înfrățim cu ei, luăm niște mese, vorbim despre cum e școala la ei, cum e școala pe la noi, cheltuim niște bani și ne întoarcem acasă?

**Dl. Viceprimar Oancea George - Alexandru**

Acest proiect este pornit de la inițiativa Ministerului Educației, Consiliul Local al Sectorului 3 a fost invitat să fie parte în această delegație. Spre știința colegului meu, nu presupune niciun fel de cost pentru Primăria Sectorului 3 sau pentru Consiliul local Sector 3 și nicio răspundere juridică. Este nevoie să treacă prin Consiliul Local, datorită memorandumului care trebuie semnat între cele 2 țări.

**Dl. Președinte de ședință - Szocs Augustin**

Deci, să trecem la introducerea pe ordinea de zi. Vă rog să pregătiți votul.

Din 29 consilieri prezenți, cu 16 voturi pentru, 1 împotriva, 6 abțineri, 6 consilieri care nu au votat, punctul suplimentar 2 intră pe ordinea de zi.

**Se supune la vot ordinea de zi în totalitatea ei.**

Vă rog să pregătiți votul pentru ordinea de zi cu cele 29 de proiecte.

Din 29 consilieri prezenți, cu 27 voturi pentru și 2 consilieri care nu au votat, ordinea de zi a fost aprobată.

**Punctul 1** : „Aprobarea procesului-verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Local Sector 3 din data de 13.09.2021”. – 00:18:15

Dacă aveți observații sau discuții? Dacă nu, să trecem la vot!

Din 29 consilieri prezenți, cu 26 voturi pentru, 1 împotriva și 2 consilieri care nu au votat, procesul-verbal din data de 13.09.2021 a fost aprobat.

**Punctul 2** : „Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu „Ansamblu cu funcțiuni mixte – birouri, comerț, servicii și locuire, cu RHpropus =  $D+P/D+P+9E / D+P+10E-11E$ duplex, pe un teren situat în Strada Victor Brauner nr.42A (fostă Bd. Theodor Pallady nr. 309 bis, fost nr.42), Sector 3”- 00:19:40

Este același proiect care a fost respins în data de 28.07.2021 și 25.08.2021 și a primit aviz nefavorabil de la Comisia de urbanism. Dacă sunt luări de cuvânt pe acest proiect?

**Dl. Consilier Sava Alexandru**

Față de proiectele prezentate anterior, nu s-au adus modificări acestui proiect, fapt pentru care votul comisiei a fost similar cu cele precedente, a fost avizat nevaforabil. Țin să precizez că în ședința precedentă a intervenit și

dl. Primar care a propus să avem o întâlnire între cei din comisie, cei interesați și dezvoltator; până în prezent nu a fost inițiată nicio astfel de întâlnire, astfel încât nicio altă informație nu a apărut legată de acest proiect.

#### **Dl. Președinte de ședință - Szocs Augustin**

Alte intervenții? Dacă nu mai sunt, propun să trecem la vot. Se poate vota!

Din 29 consilieri prezenți, cu 3 voturi pentru, 16 împotriva, 9 abțineri, 1 consilier care nu a votat, proiectul de hotărâre a fost respins.

**Punctul 3 :** „Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu „Ansamblu cu funcțiuni mixte (locuire și funcțiuni conexe locuirii) cu RHpropus = 4S+P+6E, construcții anexe, pe un teren situat în Strada Liviu Rebreanu nr. 4, lot 2 (provizoriu nr. 4A), Sector 3” – 00:22:30

Și acest proiect a fost respins în ședința din 28 iulie 2021 și 25 august 2021. A primit aviz nefavorabil de la Comisia de urbanism. Este înscris la cuvânt dl. Rocha Cristovao.

#### **Dl. Cristovao Rocha**

Legat de acest proiect, voiam să menționăm că am răspuns punctual și la obiect la cele două avize negative pe care le-am primit. Lucrurile care ne-au fost aduse la cunoștință, le-am justificat în scris și le-am trimis către comisie și acum, impresia cu care eu am rămas în timpul Comisiei de urbanism este că este o chestiune de oportunitate care, după părerea mea, este un punct mai subiectiv și atunci eu aș vrea sprijin în a înțelege cum am putea proceda sau ce dorim pentru proiectul respectiv, ca să fie aprobat și ca să fie acceptat de către Comisia de urbanism, de către Consiliul Local, să fie un proiect cum îl dorim noi, benefic pentru Sectorul 3 și un proiect care, după părerea noastră, este un proiect diferit și mai studiat și mai elaborat decât multe alte proiecte care s-au făcut. Asta dorim noi, o abordare constructivă în care să înțelegem, pentru că noi până acum am răspuns, am fost reactivi la cerințele comisiei și dorim să știm unde sunt probleme pe care noi considerăm, cu tot respectul, că le-am trecut din punct de vedere tehnic, dar ne trezim cu respingeri succesive. Mulțumesc!

#### **Dl. Consilier Sava Alexandru**

Apreciam deschiderea domnului Rocha pentru discuția asupra proiectului dânsului, apreciez și faptul că a înțeles că noi, aici, nu avem un aviz de conformitate și legalitate, noi, aici, dăm un aviz de oportunitate. Dânșii, deși au prezentat foarte multe documente care lămuresc, în mare parte, situația juridică a terenului și a terenurilor adiacente, noi, cei din Comisie, marea majoritate am rămas cu niște nelămuriri legate de drumul acela adiacent, care face parte, de fapt, din parcul IOR. Mai avem niște obiecții și nelămuriri legate de drumul de acces, acela de 4m. Dar toate acestea vin peste faptul că noi, cunoscând aceea zonă și traficul generat de sistemul rutier de acolo, pentru că prin parc nu sunt drumuri și toate drumurile sunt pe șoseaua adiacentă parcului, care este foarte îngustă și sunt foarte multe mașini parcate, exact în capătul ei. Lângă dezvoltarea propusă există o școală la care accesul este foarte îngreunat, mai ales dimineața și la prânz. Noi am apreciat că s-a făcut un studiu de trafic, dar, tot din experiență, dincolo de ceea ce ne spun specialiștii, văzând la fața locului, se poate observa că traficul pietonal și chiar și cel auto dimineața și seara este foarte îngreunat. Asta vă poate confirma și ceilalți colegi cu care am fost împreună în zonă și am văzut, efectiv, despre ce este vorba. După cum am spus și în alte dăți, noi nu încercăm să blocăm dezvoltatorii să creeze noi spații locative sau să își dezvolte o afacere, ci noi trebuie să avem grijă și de cetățenii din zonă, de cetățenii sectorului ale căror interese nu ar trebui să le prejudiciem indiferent de cine și ce vrea să dezvolte.

#### **Dl. Președinte de ședință - Szocs Augustin**

Dacă mai dorește cineva să ia cuvântul pe acest subiect? Dacă nu mai sunt, propun să trecem la

#### **Dl. Cristovao Rocha**

Pot să intervin 1 minut? Deci, dacă eu am înțeles bine, înseamnă că, nu vreau să fiu extrem în abordare, dar înseamnă că orice modificare tehnică pe care o vom face, va fi foarte greu de aprobat acest proiect, repet, nu vreau să fiu extrem, dar așa înțeleg, pentru că noi am venit cu studiu de trafic care dovedește o capacitate de 75% , de rezervă, și venim cu alte argumente tehnice. Ce vreau să expun aici este că e greu de înțeles pentru



noi, dacă noi venim cu argumente tehnice, întâlnire după întâlnire, și există o percepție că această zonă este problematică, ceea ce nu e în percepția noastră, dă o părere foarte complicată de pus la punct.



**Dl. Președinte de ședință - Szocs Augustin**

Dacă nu mai sunt alte discuții pe acest subiect, propun să trecem la vot.

Se poate vota punctul 3 de pe ordinea de zi!

Din 29 consilieri prezenți, cu 1 vot pentru, 14 împotriva, 10 abțineri, 4 consilieri care nu au votat, proiectul de hotărâre a fost respins.

**Punctul 4 :** „Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu “Imobil locuințe collective cu RHpropus =  $Ds+P+2E-3/6E$ retrase, pe un teren situat în Strada Theodor Speranția nr. 83, 83A, 83B (provizoriu nr. 83), Sector 3” – 00:30:44

Acest proiect a fost respins în data de 25 martie 2021. A primit aviz favorabil de la Comisia de urbanism. Dacă dorește cineva să ia cuvântul?

**Dl. Consilier Sava Alexandru**

Dezvoltatorul a venit azi și a susținut punctul de vedere în cadrul comisiei, ne-a explicat ce modificările aduse legate de circulațiile auto din subsolul acelei clădiri propuse, astfel încât să satisfacă circulația din zonă, care altfel ar fi dat într-o stradă blocată, către o ieșire. Am considerat că este mulțumitoare lămurirea dâșilor, astfel încât avizul a fost favorabil, astăzi.

**Dl. Președinte de ședință - Szocs Augustin**

Mulțumim dl. Sava. Alte observații? Dacă nu sunt, vă rog să trecem la vot!

Din 29 consilieri prezenți, cu 18 voturi pentru, 2 împotriva, 6 abțineri, 3 consilieri care nu au votat, proiectul de hotărâre a fost aprobat.

**Punctul 5 :** „Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu “Imobil locuințe colective cu RHpropus =  $Ds+P+3E-4E$ retrase-5Ei. retras, pe un teren situat în Strada Soldat Alexandru Magatti nr.27A (fosta Stradă Soldat Alexandru Magatti nr.27, lot 1, Șoseaua Mihai Bravu nr.229), Sector 3” – 00:32:50

Acest proiect a primit aviz favorabil de la Comisia nr.3. Dacă sunt observații pe marginea acestui proiect? Dacă nu sunt, vă rog să trecem la vot! Se poate vota punctul nr.5.

Din 29 consilieri prezenți, cu 21 voturi pentru, 1 împotriva, 6 abțineri, 1 consilier care nu a votat, proiectul de hotărâre a fost aprobat.

**Punctul 6 :** „Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu “Imobil cu funcțiuni mixte- servicii, comerț, locuire și funcțiuni complementare, cu RHpropus =  $3S+P+8E-9E$ R, pe un teren situat în Strada Ion Pillat nr.1A (fostă str. Turturelelor nr.15, Str. Vulturilor nr.102), Sector 3” – 00:34:25

Acest proiect a primit aviz nefavorabil de la Comisia de urbanism. Dacă dorește cineva să ia cuvântul?

**Dl. Consilier Sava Alexandru**

Acest proiect a promovat și un pic de .... *neinteligibil* ..... consilierii PSD s-au abținut de la vot și ne-au rugat să consemnăm acest lucru, ceea ce am și făcut în procesul-verbal. De asemenea, constatăm că aici se cere o maximizare completă, fără să se țină cont de absolut nimic. Pe un teren de 300 mp se dorește construcția unui bloc de 9 etaje, care se extinde peste trotuarul public, care îl include și are sprijin către stradă, este o reacție pe care eu recunosc că nu am mai văzut-o, se purta undeva prin Evul Mediu, inclusiv în România, ca și prin alte state. Vedeți acele spații comerciale care în față au arcade, dar interpretarea lor modernă este, din punctul nostru de vedere al comisiei este absolut nejustificată pentru ziua de azi și, oricum, nepotrivită zonei aceleia. Sunt atât de multe aspecte pe care ar trebui să le atingem, încât este și foarte foarte greu, dar avizul a fost negativ.



**Dl. Președinte de ședință - Szocs Augustin**

Alte observații? Dacă nu sunt, vă rog să trecem la vot punctul nr. 6. Se poate vota!

Din 29 consilieri prezenți, cu 1 vot pentru, 15 împotriva, 10 abțineri, 3 consilieri care nu au votat, proiectul de hotărâre a fost respins.

**Punctul 7 :** „Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu “Imobil de locuințe colective, cu RHpropus = S+P+5E-6ER, pe un teren situat în Strada Traian nr.47, Sector 3” – 00:37:30

Acest proiect a primit aviz favorabil de la Comisia de urbanism.

Dacă dorește cineva să ia cuvântul? Dacă nu, propun să trecem la vot. Se poate vota!

Din 29 consilieri prezenți, cu 19 voturi pentru, 3 împotriva, 6 abțineri, 1 consilier care nu au votat, proiectul de hotărâre a fost aprobat.

**Punctul 8 :** “Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii Actului adițional nr. 1 la Contractul de parteneriat nr.2145/06.05.2021 pentru formarea profesională a elevilor prin învățământul dual – calificarea profesională „bucătar” și „ospătar (chelner) vânzător în unități de alimentație”, încheiat între societatea Entertainment Business Development (EBD) SRL, Colegiul Tehnic „Mihai Bravu” și Sectorul 3 al Municipiului București.” – 00:38:50

Proiectul de hotărâre a primit avize favorabile de la Comisiile 1, 2 și 5.

Dacă sunt observații și luări de cuvânt. Dacă nu sunt, vă rog să trecem la vot punctul nr. 8. Se poate vota!

Din 30 consilieri prezenți, cu 28 voturi pentru, 2 consilieri care nu au votat, proiectul de hotărâre a fost aprobat.

**Dl. Președinte de ședință - Szocs Augustin**

**Punctul 9 :** “Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii Actului adițional nr. 1 la Contractul de parteneriat nr. 2147/06.05.2021 pentru formarea profesională a elevilor prin învățământul dual – calificarea profesională „bucătar” și „ospătar (chelner) vânzător în unități de alimentație”, încheiat între societatea Food Business Development (FBD) SRL, Colegiul Tehnic „Mihai Bravu” și Sectorul 3 al Municipiului București” – 00:41:07

Proiectul de hotărâre a primit avize favorabile de la Comisiile 1, 2 și 5.

Dacă sunt observații și luări de cuvânt. Dacă nu sunt, vă rog să trecem la vot punctul nr. 9. Se poate vota!

Din 31 consilieri prezenți, cu 26 voturi pentru, 5 consilieri care nu au votat, proiectul de hotărâre a fost aprobat.

**Punctul 10 :** „Proiect de hotărâre privind acordarea unui sprijin financiar Parohiei Dudești Cioplea I, cu sediul în Str. Ticuș nr. 2, Sector 3, București” – 00:43:23

Proiectul de hotărâre a primit avize favorabile de la Comisiile nr. 1 și nr. 8.

Dacă sunt observații și luări de cuvânt. Dacă nu sunt, vă rog să trecem la vot punctul nr. 10. Se poate vota!

Din 31 consilieri prezenți, cu 27 voturi pentru, 4 consilieri care nu au votat, proiectul de hotărâre a fost aprobat.

**Punctul 11 :** „Proiect de hotărâre privind acordarea unui sprijin financiar Parohiei Sfântul Nicolae – Șelari, cu sediul în Str. Blănari, nr. 16, Sector 3, București” – 00:44:32

Proiectul de hotărâre a primit avize favorabile de la Comisiile nr. 1 și nr. 8.

Dacă sunt observații la acest proiect? Dacă nu sunt, vă rog să trecem la vot punctul nr. 11. Se poate vota!

Din 30 consilieri prezenți, cu 27 voturi pentru, 1 împotriva și 2 consilieri care nu au votat, proiectul de hotărâre a fost aprobat.

**Punctul 12 :** „Proiect de hotărâre privind îndreptarea erorii materiale din cuprinsul Hotărârii Consiliului Local Sector 3 nr. 163/24.06.2021” – 00:44:32

Proiectul de hotărâre a primit aviz favorabil de la Comisia juridică.

Dacă sunt observații și luări de cuvânt? Dacă nu sunt, vă rog să trecem la vot punctul nr. 12. Se poate vota!

Din 31 consilieri prezenți, cu 29 voturi pentru și 2 consilieri care nu au votat, proiectul de hotărâre a fost aprobat.

**Punctul 13 :** „Proiect de hotărâre privind actualizarea Anexei referitoare la indicatorii tehnico-economici aferenți obiectivului de investiții „Creșterea eficienței energetice – corp C4 – Colegiul Tehnic Costin D. Nenițescu” Bulevardul Theodor Pallady nr.26, Sector 3, București, aprobată prin HCL nr. 78 din 28.04.2021” – 00:46:54

Proiectul de hotărâre a primit avize favorabile de la Comisiile 1 și 4.  
Dacă sunt observații pe marginea acestui proiect?



**D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen**

Voiam să întreb aparatul de specialitate dacă a trimis devizul? Nu am avut timp să văd astăzi, dar și eu asumam această obligație ca până astăzi să ne trimită devizul cu valoarea veche și valoarea nouă, să vedem unde sunt diferențele.

**Dl. Marius Popescu - Șef Serviciu Investiții, Lucrări Publice**

Sigur că da. Așa cum ne-am angajat aseară, le-am trimis de dimineață către consiliu, sper ca, colegii de la consiliu să le fi trimis, și comparația celor 2 devize și declarația proiectantului vis-a-vis de ceea ce discutăm noi, aseară, de respectarea întocmai a Ghidului solicitantului. Deci, sunt trimise de azi-dimineață.

**D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen**

Ok, mulțumesc. Am făcut această intervenție, pentru că vrem să urmărim că diferențele alea chiar se întâmplă în practică, adică nu apar altele.

**D-na Neacșu Florentina - Director executiv Direcția Asistență Legislativă**

Au fost postate în drive, le găsiți acolo.

**Dl. Președinte de ședință - Szocs Augustin**

Alte intervenții? Dacă nu sunt, vă rog să trecem la vot punctul nr. 13 de pe ordinea de zi. Se poate vota!  
Din 31 consilieri prezenți, cu 27 voturi pentru și 4 consilieri care nu au votat, proiectul de hotărâre a fost aprobat.

**Punctul 14 :** „Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului cu titlul “Creșterea eficienței energetice – Corp C4 – Colegiul Tehnologic Costin Nenițescu” și a cheltuielilor legate de proiect, în vederea finanțării acestuia în cadrul Programului privind creșterea eficienței energetice și gestionarea inteligentă a energiei în clădirile publice cu destinație de unități de învățământ” – 00:49:33

Proiectul de hotărâre a primit avize favorabile de la Comisiile 1, 4 și 6.  
Dacă sunt observații pe marginea acestui proiect?

**D-na. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen**

Având în vedere că pe proiectele europene desfășurate pe eficiență energetică și prin Direcția de Dezvoltare Durabilă, am avut situația anul acesta în care ni s-au cerut înapoi 185 mil ron, înțeleg că Primăria se judecă. Darea înapoi a acestei sume de bani, care reprezintă cam 30% corecție pe sumele pe care le-am primit, am zis să învățăm din greșelile trecutului și am rugat aparatul de specialitate să verifice că acest proiect se va desfășura astfel încât să nu mai aibă, după aceea, de dat bani înapoi și am înțeles că au făcut tot ce trebuia făcut și că, de data aceasta, nu vom mai avea corecții. Aș vrea să se consemneze în procesul verbal toate aceste discuții pe care le-am avut.

**Dl. Președinte de ședință - Szocs Augustin**

Altcineva mai dorește să ia cuvântul? Dacă nu, vă rog să trecem la vot punctul nr. 14. Se poate vota!  
Din 31 consilieri prezenți, cu 28 voturi pentru și 3 consilieri care nu au votat, proiectul de hotărâre a fost aprobat.

**Punctul 15 :** „Proiect de hotărâre privind modificarea Metodologiei privind acordarea ajutorului financiar pentru plata contribuției în grădiniță pentru copiii proveniți din familii cu venituri reduse sau fără venituri, aprobată prin HCLS 3 nr. 413/28.08.2019” – 00:52:10

Proiectul de hotărâre a primit avize favorabile de la Comisiile nr.1, nr.2 și nr. 7.

Dacă sunt observații? Dacă nu, vă rog să trecem la vot punctul nr. 15. Se poate vota!

Din 30 consilieri prezenți, cu 27 voturi pentru și 3 consilieri care nu au votat, proiectul de hotărâre a fost aprobat.

**Punctul 16 :** „Proiect de hotărâre privind continuarea implementării în perioada anului școlar 2021- 2022 a Proiectului „Fundatia Real Madrid Școala Socială de Fotbal București”. – 00:53:29

Proiectul de hotărâre a primit avize favorabile de la Comisiile 1, 7 și 8.

Dacă sunt observații? Dacă nu, vă rog să trecem la vot punctul nr. 16 de pe ordinea de zi. Se poate vota!

Din 30 consilieri prezenți, cu 24 voturi pentru și 6 consilieri care nu au votat, proiectul de hotărâre a fost aprobat.

**Punctul 17 :** „Proiect de hotărâre privind reorganizarea Direcției Generale de Salubritate Sector 3 și aprobarea Organigramei, statutului de funcții și a Regulamentului de Organizare și Funcționare”. – 00:54:39

Proiectul de hotărâre a primit aviz nefavorabil de la Comisia 4 și aviz favorabil de la Comisia 5.

Dacă dorește cineva să ia cuvântul la acest proiect?

**D-na Consilier Weinerich Andreea-Helena**

Aș vrea să explic avizul Comisiei nr. 4 care a ieșit nefavorabil, dar a ieșit dintr-o lipsă de voturi, nu s-a votat în comisie, nu au votat toți și atunci nu am avut suficiente voturi. Nu știu care ar fi fost altfel votul, dacă ar fi votat toți, dar am ținut să precizez acest aspect, ca să se înțeleagă avizul nefavorabil al acestei comisii. În al doilea rând, am un amendament pe care l-am anunțat chiar din timpul comisiei și l-am transmis doamnei Smada, nu știu dacă este conectată, modificările pe care le vom propune prin acest amendament, respectiv faptul că ”Cele trei compartimente de raportare se vor unifica și devin Serviciul de raportare în directă subordonare a Directorului General, se elimină Șef serviciu juridic-comercial și resurse umane, Biroul juridic-contencios se mută în directă subordonare a Directorului Direcției Administrative, iar Biroul Comercial și recuperare creanțe cu Compartimentul facturare și Biroul Resurse Umane, cu Compartimentul SSM se mută în cadrul Serviciului Economic”. Amendamentul a fost transmis și către Biroul Relații Consiliul Local.

**DI. Președinte de ședință - Szocs Augustin**

Din câte văd mai este un amendament al d-nei. Văcaru Mihaela?

**D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen**

Da, amendamentul meu pornește de la faptul că Direcția Generală de Salubritate are 2 tipuri de activități, respectiv are activitatea principală în legătură cu colectarea și sortarea deșeurilor și are și activități secundare în legătură cu amenajarea și întreținerea zonelor verzi, parcurilor, grădinilor și amenajarea, organizarea și exploatarea parcurilor, a locurilor publice de afișaj, a mobilierului urban și ambiental. Și am primit clarificare chiar de la Direcția de Salubritate - conform legii, operatorul care prestează mai multe tipuri de activități sau mai multe servicii, va ține evidențe separate pe fiecare tip de activitate sau tip de serviciu, având contabilitate separată. Mai mult decât atât și în cadrul Primăriei se mai desfășoară activități similare cu spații verzi și mobilier urban și noi ne dorim ca la nivelul Sectorului 3 să existe o evidență corectă și clară a cheltuielilor pe diversele tipuri de activități și servicii publice. D-na. director ne-a trimis o evidență a cheltuielilor separate, în cadrul Direcției Generale de Salubritate, dar, după părerea mea, nu este o evidență corectă, pentru că noi avem acolo, partea care se ocupă de întreținerea zonelor verzi și tot ce rămâne se înregistrează pe salubritate, or noi avem, în cadrul acestei direcții, și o direcție mare, administrativă, economică unde și acolo cheltuielile trebuie repartizate, așa cum se întâmplă ele, pe fiecare tip de activitate și lucrul ăsta se poate face, se fac niște chei de





alocare a costurilor, mai trebuie lucrat acolo. Pornind de la această situație propunerea de amendament este următoarea:

*"Articolul 4 din proiectul de hotărâre se reformulează și va avea următorul cuprins:*

- (1) Direcția Generală de Salubritate va elabora, aproba și implementa proceduri și mecanisme detaliate în scris privind evidențe distincte și contabilități separate pe tipuri de activitate, având în vedere atât cheltuielile specifice, cât și cheltuielile generale, ca de exemplu cele administrative și IT, precum și cele aferente investiției.*
- (2) Serviciul Audit public intern, va audita procedurile și mecanismele implementate la Direcția Generală de Salubritate privind evidența distinctă și contabilitatea separată a activităților și va prezenta un raport privind fiabilitatea acestora către Consiliul Local al Sectorului 3 până la 31 noiembrie 2021.*
- (3) Serviciul Audit public intern pe baza rezultatului auditului realizat la Direcția Generală de Salubritate, precum și a rezultatelor de audit realizate deja în Primărie va prezenta Consiliului Local al Sectorului 3 până la data de 15 decembrie 2021, un raport care să prezinte modul în care se ține evidența cheltuielilor pe tipurile de activitate similare, cuprinzând aici și cheltuielile aferente investițiilor. Raportul va cuprinde o concluzie privind corectitudinea înregistrărilor, a consolidării cheltuielilor, precum și măsuri de îndeplinit, dacă este cazul.*

*Se introduce art. 5 cu următorul conținut:*

*Primarul Sectorului 3 prin Serviciul Audit Intern și directorul Direcției Generale de Salubritate vor asigura ducerea la îndeplinire a prezentei hotărâri."*

#### **DI. Președinte de ședință - Szocs Augustin**

Vă mulțumesc! Dacă mai sunt și alte observații? Dacă nu, atunci să supunem la vot amendamentele propuse.

Se poate vota primul amendament - formulat de d-na Weinerich.

Din 31 consilieri prezenți, cu 16 voturi pentru, 1 împotriva, 13 abțineri, 1 consilier care nu a votat, amendamentul a fost aprobat.

Să votăm doilea amendament – formulat de d-na Văcaru.

Din 31 consilieri prezenți, cu 16 voturi pentru, 2 împotriva, 10 abțineri, 3 consilieri care nu au votat, amendamentul a fost aprobat.

Să votăm proiectul de la punctul 17 cu cele două amendamente! Se poate vota!

Din 31 consilieri prezenți, cu 21 voturi pentru, 2 împotriva, 6 abțineri, 2 consilieri care nu au votat, proiectul de hotărâre a fost aprobat.

**Punctul 18 :** „Proiect de hotărâre privind stabilirea salariilor de bază aferente funcțiilor contractuale din cadrul familiei ocupaționale "Administrație" utilizate în cadrul Direcției Generale de Salubritate Sector 3". – 01:03:41

Proiectul de hotărâre a primit avize favorabile de la Comisiile nr.1 și nr. 4.

Dacă dorește cineva să ia cuvântul la acest proiect?

#### **D-na Consilier Weinerich Andreea-Helena**

Aș întreba-o pe d-na Smada, pentru că acum suntem în ședința de Consiliu și aș vrea să rămână consemnat, discuțiile au fost mai lungi pe această organigramă și pe această modificare de stat de funcții. Există în momentul de față, în acest proiect, o majorare de salarii. Aș vrea să ne explice dacă, după această majorare care va fi supusă la vot, vor mai fi fluctuații de personal sau în ce măsură crede dânsa că vor fi reduse aceste fluctuații, pentru că nu aș vrea ca peste 6 luni să vină din nou să ne spună că trebuie modificat din același motiv.

#### **D-na Director Smada Roxana-Beatrice – Director General Direcția Generală de Salubritate Sector 3**

Prin aceste salarii ne dorim reducerea fluctuației de personal, nu știu să vă răspund care va fi evoluția pieței în perioada următoare, având în vedere creșterile prețurilor și inflația, dar noi sperăm că prin aceste salarii putem să oferim o competitivitate pe piața liberă și prin aceasta să micșorăm fluctuația de personal.



**D-na Consilier Weinerich Andreea-Helena**

Dacă se poate să repetați celelalte 2 motive care, de fapt, erau principale, din ce ați spus în comisie, pentru care se modifică aceste salarii, respectiv urcarea în funcție a unor persoane.

**D-na Director Smada Roxana-Beatrice – Director General Direcția Generală de Salubritate Sector 3**

Aceasta este pentru reorganizare, acesta este și motivul reorganizării, nu este vorba de o urcare în funcție, este vorba de o promovare în grad, în conformitate cu prevederile legislației în vigoare, este vorba de o obligație legală pe care o are Direcția Generală de Salubritate în raport cu angajații aceștia, aceea de a le asigura promovarea în grad, în momentul în care aceștia îndeplinesc condițiile legale, și anume au trecut de perioada de debut, de exemplu. Avem personal care este încadrat pe grad de debutant de mai bine de 1 an și avem și responsabilitatea aceasta față de salariați, de a le oferi posibilitatea de a da un examen și a demonstra că pot fi inspector gr.II sau consilieri juridici gr.II.

**D-na Consilier Weinerich Andreea-Helena**

O ultimă întrebare, în proiect se specifică că impactul bugetar este de 248.924 lei brut pe lună, dacă ne poate spune d-na Smada, în procente, cât din acest impact bugetar este generat de promovarea în grad și cât de optimizarea internă care înseamnă, implicit, oprirea acestei fluctuații de personal?

**D-na Director Smada Roxana-Beatrice – Director General Direcția Generală de Salubritate Sector 3**

Practic, procentul, de fapt, suma pentru promovarea în grad este de 8000 lei raportată la 240 mii per total, asta însemnând un procent de 3,22% din impactul bugetar.

**D-na Consilier Weinerich Andreea-Helena**

În comisie v-am adus la cunoștință o groază de deficiențe în colectare, chiar și în încheierea contractelor de salubritate. Credeți că după această majorare vor mai exista aceste deficiențe? Și o să dau și un exemplu, pentru că mie mi se pare că lucrurile astea nu ar trebui să existe și nu ar trebui să le aduc în discuție, în ședința de consiliu. Vă dau exemplu, s-a dus o singură pubelă pentru colectarea gunoiului, reprezentând deșuri din sticlă, pentru 3 scări, la o asociație de proprietari; întrebarea asociației a fost cum împărțim pubela? La o altă asociație s-a dus un singur sticker pentru colectare selectivă pet-uri și carton, pentru 2 scări. Am primit aceiași întrebare, cum punem sticker-ul la 2 scări? Sunt minore, dar raportate la întreg sectorul, cu siguranță sunt astfel de situații hilare și aș vrea să știu dacă genul ăsta de deficiențe vor mai exista?

**D-na Director Smada Roxana-Beatrice – Director General Direcția Generală de Salubritate Sector 3**

Genul acesta de deficiente, probabil, au fost izvorâte dintr-o deficiență de comunicare cu asociațiile de proprietari, întrucât recipientele pe care le solicită în contract, acelea se aduc, adică asociația de proprietari își estimează cam câte recipiente ar avea nevoie și probabil colegii mei au văzut că acelea erau recipientele prevăzute în contract, așa le-au dus, nu au știut că este vorba de 2, 3 scări, ce spațiu de depozitare are asociația respectivă. Bineînțeles că ne dorim să îmbunătățim mereu activitatea instituției și să nu existe greșeli.

**D-na Consilier Weinerich Andreea-Helena**

Deficiențele astea de comunicare nu ar exista dacă colegii dumneavoastră ar răspunde la telefon. Am sunat de multe ori și nu mi s-a răspuns.

**D-na Director Smada Roxana-Beatrice – Director General Direcția Generală de Salubritate Sector 3**

Am făcut și eu verificare cu colegii mei, referitor la acest lucru, pentru că am cerut explicații având discuția aceasta cu dvs. Și mi s-au prezentat atât mail-uri și mi-au spus ceea ce s-a întâmplat și mi-au arătat care a fost durata de răspuns atât la noi cât și la dvs.

**D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen**

Am rugămintea ca d-na Smada să folosească și camera. Întrebarea mea de ieri era ce anume ne dorim să stimulăm prin aceste creșteri de salarii? Am înțeles acele promovări care reprezintă 3% și după aceea avem



acel coplesitor 97%, să încurajăm oamenii să rămână, să fie mulțumiți aici. Având în vedere această intenție de 97%, aş dori din creșterile care sunt acolo să ne spună în procente care sunt creșterile cele mai mari și cât sunt și la ce tipuri de poziție din această nouă grilă de salarii. Care este creșterea cea mai mare și de ce? Și după aceea și celelalte.

#### **D-na Director Smada Roxana-Beatrice – Director General Direcția Generală de Salubritate Sector 3**

În principal, aş dori să menționez că prin acest proiect s-a procedat la ierarhizarea posturilor în funcție de complexitatea activității. În prezent, direcția prestează mai multe tipuri de activități și există riscul ca o anumită funcție să primească aceeași remunerație ca o funcție similară, dar care prestează o activitate mai puțin complexă. Practic, am vrut să reducem acest risc și am dorit să implementăm o salarizare echitabilă, în funcție de complexitatea activității pe care o desfășoară fiecare. V-am prezentat un tabel cu fiecare funcție, în parte, și care sunt creșterile salariale pe funcția respectivă. Diferența în procente, de multe ori nu este cea care este relevantă, deoarece pentru o anumită funcție poate reprezenta un procent mai mare, deși creșterea este similară cu altă funcție.

De exemplu, pentru inspector, dacă există o creștere de 300 lei, în funcție de gradul pe care îl avea și de salariul pe care îl avea, impactul este mai mare sau mai puțin mare. De aceea, în principal s-a pus accentul pe șoferii de gunoierie, pe cei implicați direct în colectarea deșeurilor, unde au fost creșteri mai mari, s-a pus accentul pe diferențierea salariilor la muncitorii necalificați, unde avem necalificați care prestează mai multe tipuri de activități, în principal pe cei care prestează activități mai complexe, care au nevoie de un pic de calificare. Necalificații care lucrează în domeniul irigațiilor, la toaletări și defrișări, cei care lucrează pe partea de pepinieră. Avem, de asemenea, muncitori necalificați care lucrează pe partea de stradal, muncitori necalificați care lucrează pe partea de colectare deșeuri, sunt activități care sunt diferite și am vrut să-i diferențiem.

#### **D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen**

Vreau să avem această discuție pentru oamenii care trăiesc acum niște momente grele și noi aprobăm niște creșteri de salarii și aş vrea să fie clar pentru toată lumea ce aprobăm și cât aprobăm. Aș fi rugat-o pe d-na Smada să ne dea și exemple de procente, dar înțeleg că nu are această posibilitate acum și atunci o să o ajut eu, din fișierul pe care ni l-a dat. Cele mai mari procente sunt la Serviciul întreținere spații verzi - Biroul parc dendrologic, unde sunt creșteri salariale care variază între 22-26%. De asemenea, la Biroul întreținere sisteme instalații tot 18-26%. Deci nu pare a fi pe partea de salubritate, având în vedere că toate discuțiile de până acum au fost că noi neaprobând această organigramă, salubritatea va sări în aer, deci nu pare că acolo sunt creșterile cele mai mari. De asemenea sunt creșteri de 10% și la diverși șefi care apar pe aceste birouri, iar la șoferi, șoferii de autocamion, mașini de mare tonaj, văd că au creșteri de 3%, și șoferul de autospecială de 12%, dar mai zic o dată, cei cu 26% sunt alții, iar Biroul de toaletări și defrișări între 11-26%, iar muncitorii necalificați au creșteri de 2%, vorbesc de cei care lucrează pe colectare deșeuri menajere, deci nu foarte semnificativ. Iar creșterea, față de ce avem în prezent, la total direcție este de 6%. Am rugămintea ca data viitoare d-na Smada să fie mai concretă cu cifrele ca să înțelegem și noi, că din vorbe reiese una, iar din cifre alta.

#### **DI. Președinte de ședință - Szocs Augustin**

O să supunem la vot proiectul de hotărâre de la punctul nr.18 de pe ordinea de zi. Se poate vota!

Din 30 consilieri prezenți, cu 18 voturi pentru, 1 împotriva, 8 abțineri, 3 consilieri care nu au votat, proiectul de hotărâre a fost aprobat.

**Punctul 19 :** „Proiect de hotărâre privind aprobarea declanșării procedurii de selecție a membrilor Consiliului de Administrație al societății AS3-Administrare Străzi S3 SRL” – 01:21:56

Proiectul de hotărâre a primit avize favorabile de la Comisiile nr. 2 și nr. 4.

Dacă dorește cineva să ia cuvântul la acest proiect?



#### **D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen**

Avem o situație foarte bizară la anumite societăți unde Sectorul 3 este autoritate publică tutelară, o parte dintre ele sunt societăți pe proiect, adică ele au fost înființate să ducă la bun sfârșit un proiect. Din păcate nu le-au dus la bun sfârșit. Una dintre aceste societăți este AS3- Administrare Străzi S3 SRL care este o societate care se ocupă de Parcul acvatic din Parcul Pantelimon, a avut o situație nefericită cu Consiliul de Administrație care, înțeleg că a ajuns și pe la DNA. Dl. Primar, chiar dânsul a depus acolo actele. În momentul de față se pare că va fi din nou întârziat, există depășiri de proiect, s-au schimbat, s-au paraschimbat, s-a ajuns de la 1 etaj, la 3 etaje plus patinoar, deci acolo este o situație specifică de proiect. Această procedură de selecție este adresată unui Consiliul de Administrație care se ocupă de o societate comercială, în general, deci, nu este deloc potrivită pentru managementul unui proiect și probabil, de aceea, suntem și în situația asta pentru că nu am făcut ce trebuie pentru un management de proiect, iar această societate, în opinia mea, trebuie să își termine proiectul, cât se poate de repede, iar după aceea, să se închidă, pentru că societatea pentru proiect a fost înființată și nu putem să zicem că are un istoric atât de impresionant ca să mai pornim și alte proiecte, pentru că a spart piața. Deci, eu aș propune să nu aprobăm, în acest moment, tipul acesta de selecție, și să facem ceva adaptat specific acestei societăți.

#### **Dl. Președinte de ședință - Szocs Augustin**

Dacă mai dorește cineva să ia cuvântul? Dacă nu, vom trece la vot pentru punctul 19. Se poate vota!

Din 29 consilieri prezenți, cu 11 voturi pentru, 14 împotriva, 1 abținere, 3 consilieri care nu au votat, proiectul de hotărâre a fost respins.

**Punctul 20 :** „Proiect de hotărâre privind aprobarea declanșării procedurii de selecție a membrilor Consiliului de Administrație al societății Algorithm Construcții S3 SRL” – 01:25:52

Proiectul de hotărâre a primit avize favorabile de la Comisiile nr.2 și nr. 4.

Dacă dorește cineva să ia cuvântul la acest proiect?

#### **D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen**

Societatea Algorithm Constructii S3 SRL este o altă societate de proiect, prin acționariatul care este de la alte societăți, că nu este acționar direct Consiliul Local, Sectorul 3 este autoritate publică tutelară. Proiectul de aici este de o anvergură și mai mare, este vorba despre Hala Laminor și acest proiect a mers cu mare greutate. În acest moment sperăm să se termine măcar punerea în securitate a clădirii istorice pe care Primăria a primit-o acolo, prin compensarea unor datorii. Deci avem din nou societate de proiect, iar acest tip de selecție, cum e propusă aici, care se adaptează unei societăți comerciale obișnuite, nu se potrivește la o societate de proiect și de aceea aș vrea să se întoarcă acest proiect și să vină ceva care se aplică la managementul de proiect, pentru că istoricul ne-a dovedit că acest mod de selecție nu a produs rezultate.

#### **Dl. Președinte de ședință - Szocs Augustin**

Dacă mai dorește cineva să ia cuvântul? Dacă nu, propun să trecem la vot punctul 20. Se poate vota!

#### **Dl. Consilier Dascălu Marin**

La mine nu a apărut opțiunea de vot. Să luați în considerare votul negativ!



#### **Dl. Președinte de ședință - Szocs Augustin**

Din 29 consilieri prezenți, cu 13 voturi pentru, 13 împotriva, 1 abținere, 2 consilieri care nu au votat, proiectul de hotărâre a fost respins.

#### **Dl. Consilier Voinea Inocențiu - Ioan**

Da, ieri am intervenit în ședință și i-am spus ceva d-nei Smada, din care nu a înțeles absolut nimic, deși, noi, consilierii PNL nu putem să blocăm Direcția de salubritate la nesfârșit și stabilisem noi, cei 7, să votăm pentru, să dăm drumul la această organigramă și la activitate. Eu, de data asta, m-am abținut, pentru că nu a înțeles nimic d-na Smada. Este ca o școlăriță de clasa a 5-a care povestește copiilor de clasa a 5-a, încercă să ne

povestească că dacă dai 300 lei unuia care are 10.000 lei, procentul este mare decât dacă dai tot 300, unuia care are 5.000 lei. Ce Dumnezeu! Nu suntem în clasa a 5-a, cu cine crede că vorbește d-na Smada? De aceea, eu cred că această direcție condusă de această d-na Director Smada pe care am și văzut-o acum, la modul cum înțelege, nivelul de înțelegere și de pregătire și de vocabularul de specialitate, nu poate să funcționeze această direcție cu d-na Smada în frunte. Îmi pare rău, a ieșit din întâlnire, dar poate își dă seama cineva, că aici este de fapt marea problemă. Dacă cineva se gândește că conduce, punând un pion ca d-na Smada, doar așa, nu e în regulă. Haideți să găsim oameni care să conducă această direcție. Nu să o conducem noi prin intermediul uneia care nici măcar nu știe să-și prezinte... Deci spunea că sunt muncitori mai calificați și mai puțin calificați - "și mai necalificați" ce limbaj e ăsta, ce Dumnezeu? Asta a fost indignarea mea și asta i-am spus-o și ieri și nu aș fi vrut să mai spun astăzi încă ceva și aș fi vrut să votez în consecință, dar mă determină astfel de intervenții să-mi schimb votul.

#### **DI. Președinte de ședință - Szocs Augustin**

**Punctul 21 :** „Proiect de hotărâre privind aprobarea declanșării procedurii de selecție a membrilor Consiliului de Administrație al societății SD3-Salubritate și Dezăpezire S3 SRL” – 1:32:49

Proiectul de hotărâre a primit avize favorabile de la Comisiile nr.2 și nr. 4.

Dacă dorește cineva să ia cuvântul la acest proiect?

#### **D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen**

Societatea de salubritate ne-am fi dorit să fie în cadrul societăților care au o activitate recurentă și să putem declanșa procedură de selecție. În schimb, aici avem o altă situație extrem de specifică. Important este că am aflat acum că primăria intenționează să facă o altă stație de sortare, avem chiar pe ordinea de zi un punct prin care se exprimă această intenție, de care noi nu am știut. Deci ne punem întrebarea, ce se întâmplă cu societatea asta dacă Primăria Sectorului 3 dorește o altă stație de sortare, într-o altă locație? Și o altă situație specifică acestei societăți este că a acumulat un capital social imens, fără să producă rezultate în schimb, și în afara faptului că rezultatele sunt uneori, negative, mă refer la pierderi, alteori sunt chiar jenante, în sensul că avem amenzi pe bandă rulantă, a mai avut 2 amenzi și în luna septembrie, deci, și aici îmi pare rău că suntem în situația asta, dar aici ne-a adus viața. Și aici procedura de selecție trebuie în primul rând clarificată, dacă societatea asta mai are de ce să existe, în cazul în care ne dorim o altă stație de sortare, și în cazul în care mai există, ce anume specific ne dorim de la ea? Pentru că am ajuns să finanțăm un capital social imens ca să plătim amenzi și să ne mirăm că nu avem rezultate. Deci și aici, în opinia mea, trebuie refăcută procedura de selecție și orientată către alte tipuri de... și spun aceste lucruri pentru că profilul Consiliului de Administrație depinde de așteptările noastre.

#### **DI. Consilier Cocoș Adrian- Marian**

Noi oțitem un singur lucru, că suntem singurii din țară care colectăm selectiv la momentul actual, iar cetățenii Sectorului 3 plătesc extrem de puțin taxa pe gunoi, 0,6 lei.

#### **DI. Consilier Voinea Inocențiu - Ioan**

De unde lozinca asta că suntem singurii din țară, din Europa și din vest care colectăm selectiv? Eu vă spun că la Sectorul 2, unde am și acolo proprietate, se colectează selectiv de foarte multă vreme, ba mai mult decât atât, în blocul în care sunt și președinte, facem ceea ce trebuia să facă primăria, demult - avem pe fiecare palier containere separate, în funcție de cum ni se ridică gunoiul, adică pet-urile, hârtia, aluminiu și sticla într-un tomberon, celălalte le dăm drumul pe ghenă; femeia de serviciu vine pe fiecare palier ia tomberonul, îl duce în lift, îl coboară, îl pune într-un loc destinat pentru așa ceva și marța și vinerea, când vine mașina pentru această fracție uscată, le ridică. Este un exemplu de bună practică, blocul D20 Șos. Mihai Bravu nr. 136, așa trebuie să ajungem. Dacă vreți să vedeți cum se face colectarea selectivă de la ușa proprietarilor, veniți în acest bloc pe care vi l-am spus, și nu la bloc, pe fiecare palier! Deci să terminăm cu chestia asta cu colectarea selectivă că suntem cei mai mari, cei mai tari.



#### **D-na Consilier Weinerich Andreea-Helena**

D-na Smada ne-a spus în comisie că se colectează doar 10% selectiv, deci nu colectăm selectiv. Și în al doilea rând, să știți că tot din banii cetățenilor se plătesc și majorările de capital la stația de sortare și pubelele și toate. Faptul că ei, efectiv, dau doar 0,6 lei pe persoană, nu înseamnă că gunoiul este gratuit. Gunoiul ne costă foarte mult în Sectorul 3 și poate că așa ar trebui să facem calculul cu toate investițiile care se fac și la stația de sortare și la Direcția de Salubritate și de abia, după aceea, să tragem o concluzie dacă este ieftin sau scump.

#### **Dl. Consilier Maxim Ion**

Vreau să fac o completare la ceea ce a spus dl. Voinea. Deci în zona în care locuiesc sau la blocul pe care eu îl coordonez, așa facem de mult timp, de vreo 7 luni, am luat 11 pubele de la salubritate și selectăm gunoiul, nu pe etaje, ci jos, la parter. Noi, pe etaje, punem separat în pungi și se ridică de 6 luni în str. Intrarea Bârsei, sticle de plastic, cartoane, fier, deci, asta se face în practică. Că nu se practică 100% la nivel de sector asta e altceva, dar în zona în care locuiesc eu, așa se ridică gunoiul, îmi lasă bilețele, câți saci de sticlă a luat, cât de cartoane și cu ăla mă justific că am selectat gunoiul. Dacă nu se înțelege la nivel de populație, asta este altceva, dar se practică, baieții au făcut ceva în acest sens.

#### **Dl. Consilier Nicu Lucian**

Dl. Maxim, cu tot respectul, în același bloc stau și eu și părinții mei și stim foarte bine ce colectare selectivă se face acolo, tot în tomberonul ăla se aruncă tot gunoiul. Nu știu cum faceți dumneavoastră, poate ați văzut alte containere, alte pubele.

#### **Dl. Consilier Maxim Ion**

Lucian nu te supăra, tu nu locuiești aici, luna și joia se ridică gunoiul selectiv, mai întreabă! Ești pe lângă.

#### **Dl. Consilier Nicu Lucian**

Dl. Maxim nu v-am întrerupt, haideți să fim realiști, nu se face reciclare.

#### **Dl. Consilier Neagu Constantin - Iulian**

Dacă tot suntem la capitolul acesta, vreau să vă spun că sunt într-un total de acord cu dl. Inocențiu Voinea. Din păcate, avem foarte multe probleme, atât pe partea de management, cu oamenii care sunt în anumite poziții cheie și care, nu știu, ori nu se pricep ori nu își au menirea să dețină acel post. Dar legat de colectarea selectivă și cum ne tot laudăm că gunoiul este 0,6 bani, din punctul meu de vedere, este o greșală, pentru că performanța și educarea populației de a colecta selectiv nu avem cum să o facem și de fiecare dată ne vom certa aici, în Consiliul Local, că Primăria reușește să colecteze cel mai mult, că noi vom spune că nu colectăm suficient, dar, din experiența pe care o am, ca locuitor al Sectorului 3, vă spun că este foarte puțin, colectarea selectivă este foarte, foarte mică.

#### **Dl. Consilier Voinea Inocențiu - Ioan**

Observația a fost legată de faptul că ne laudăm că suntem unici, deci nu suntem unici, se face și în altă parte. Nu îl contrazic pe dl. Maxim că nu există eclave și-n Sectorul 3 unde se face lucrul ăsta. Cât privește stația de sortare și colectarea selectivă, eu cred că există totuși o legătură între ele, o stație de sortare, dacă vrea să îi vină cum trebuie gunoiul, poate să aibă niște extensii, care înseamnă containerele pe care să le pună astfel încât la stație să sosească gunoiul așa cum trebuie. Aici poate să fie o logică, pe care dl. Nițu a știut să mi-o explice în felul ăsta, când spunea că el ar vrea să cumpere aceste containere, dar el ar fi putut să o prezinte în felul acesta, domnule, eu am stația, dar stația mea funcționează cu niște mii de brațe întinse, ca să pot să iau selectiv. Cine face această organizare și le pune? Direcția de Salubritate. Dar nu există o gândire în sensul ăsta care să ne fie prezentată în felul acesta, să ne convingă. Plus cu dublarea asta a finanțării, nu a putut să ne lămurească foarte exact. Deci, de aceea, dacă discutăm și despre colectare selectivă, când vorbim și despre stație de sortare, există o logică în cele pe care încercăm să le spun mai devreme.



**Dl. Președinte de ședință - Szocs Augustin**

Sunt de acord cu dumneavoastră, există o logică, dar, din păcate, la noi, nu prea există o mare colaborare între stația de sortare și Direcția de Salubritate care colectează gunoiul. Poate reușim să îi împrietenim și să facem lucrurile cum trebuie.

Dacă mai dorește cineva să ia cuvântul? Dacă nu, propun să trecem la vot punctul 21. Se poate vota



**Dl. Consilier Dascălu Marin**

La mine iar nu a apărut opțiunea de vot. Să luați în considerare votul negativ!

**Dl. Președinte de ședință - Szocs Augustin**

Din 29 consilieri prezenți, cu 11 voturi pentru, 15 împotriva, 1 abținere, 2 consilieri care nu au votat, proiectul de hotărâre a fost respins.

**Punctul 22 : „Proiect de hotărâre privind aprobarea declanșării procedurii de selecție a membrilor Consiliului de Administrație al societății Internet și Tehnologie S3 SRL” – 1:45:10**

Proiectul de hotărâre a primit avize favorabile de la Comisiile nr.2 și nr. 6.

Din câte înțeleg, avem un amendament de la d-na Mihaela Văcaru, la acest punct.

**D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen**

Amendamentul meu se referă la o situație, respectiv la regulile privind componența consiliului care după aceea sunt și criteriile prin care cei care organizează selecția vor accepta CV-urile. Și la această societate, este singura de până acum la care, în afara regulilor generale, apar și reguli specifice obligatorii. Și primele 2 reguli specifice, obligatorii, se regăsesc și în cele generale și nu mai au de ce să apară, iar al treilea spune că toți membrii consiliului de administrație trebuie să aibă studii superioare de lungă durată, absolvite cu diplomă de licență sau echivalentă și competențe certificate pentru ocupația “proiectant sisteme de securitate”, “inginer sisteme de securitate” sau “tehnician sisteme de securitate”.

Propunerea mea a fost ca să avem trecut la reguli generale faptul că ne dorim ca toți membrii Consiliului de Administrație trebuie să aibă studii superioare de lungă durată absolvite cu diplomă de licență sau echivalentă, pentru că așa sunt la toate Consiliile de Administrație și să eliminăm de tot regulile specifice cu această certificare, având în vedere că restrângem extrem de mult numărul participanților și mi se pare o condiție discriminatorie.

Între timp am primit un punct de vedere din partea aparatului de specialitate, în care ni se spune că legislația solicită ca președintele unei astfel de societăți cu acest tip de activitate, deci președintele consiliului de administrație trebuie să aibă un astfel de certificat și întrucât nu se știe de la început cine o să fie președintele, atunci punem condiția să aibă toți certificat.

Noi mai trăim o astfel de situație, la această societate, de curând, de când suntem și noi în Primărie, a fost o tentativă de selecție a unui membru în Consiliul de Administrație și eu nu am participat, dar mi-au povestit colegii care au participat. S-a prezentat o doamnă sau domnișoară care avea acel certificat obținut cu o zi mai devreme, dar care nu știa cu ce se ocupă compania, dar ne-a promis că o să afle și că va învăța pe parcurs. Deci, acel certificat ne-a dovedit tuturor că nu asigură niciun fel de competență reală, și, atunci, având în vedere toate aceste situații, propunerea de amendament la partea I rămâne așa cum am formulat-o și anume că regula aceea de studii superioare să treacă la reguli generale, iar la reguli specifice în loc de eliminare propun următoarea formulare:

*Președintele Consiliului de Administrație va avea competențe certificate pentru ocupația “proiectant sisteme de securitate”, “inginer sisteme de securitate” sau “tehnician sisteme de securitate”. În acest sens, candidații își vor exprima opțiunea pentru poziția de președinte al Consiliului de Administrație. Cei care exprimă această opțiune vor atașa certificate pentru ocupația “proiectant sisteme de securitate”, “inginer sisteme de securitate” sau “tehnician sisteme de securitate”*

În felul acesta lăsăm să vină și niște juriști bine pregătiți, niște economiști sau contabili bine pregătiți care nu au intenția să-și obțină acel certificat doar ca să fie prezenți prin consiliile de administrație.

**Dl. Președinte de ședință - Szocs Augustin**

Deci ca să înțeleg, formularea inițială a fost schimbată și amendamentul rămâne?

**D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen**

Da.

**Dl. Președinte de ședință - Szocs Augustin**

Mai dorește cineva să ia cuvântul?

**Dl. Apreotesei Bogdan Nicolae- Director executiv Direcția Corp Control**

Vreau să fac o precizare. La Registrul Comerțului toți membri Consiliului de Administrație ai societății Internet și Tehnologie S3 SRL sunt înregistrați ca administratori. În contextul legii, toți administratorii societății au obligația să fie certificați și avizați de către IGPR, astfel încât societatea să-și poată păstra licența și să desfășoare în continuare serviciile. Există o prevedere legală care menționează faptul că în termenul de 15 zile de la data la care noii administratori, orice modificare în societate, în cazul nostru, noii administratori sunt înregistrați la Registrul Comerțului, societatea are obligația să notifice IGPR, astfel încât noii administratori să poată să fie avizați, iar societatea să își poată menține licența și să își desfășoare activitatea. Din acest punct de vedere, văd un aspect pe care doresc să îl aduc în atenția dumneavoastră: în situația în care noii administratori pe care Consiliul Local al Sectorului 3 îi va aproba, după finalizarea procedurii de selecție, dacă acele persoane nu vor fi autorizate, în conformitate cu prevederile Legii nr.333, societatea va intra într-un impas în sensul în care nu își va putea desfășura lucrările specifice într-o perioadă, zic eu, în acest moment, fără să am toate datele, de minim 30, probabil, realist, de 60 zile. Asta înseamnă servicii de mentenanță unde avem echipamente de securitate, sisteme de alarmă, camere Poliție Locală ș.a.m.d. Astfel, în cazul în care vom întâmpina această problemă, Sectorul 3 va trebui să apeleze la terți, iar societatea va înregistra, în aceea perioadă, niște costuri suplimentare cu personalul, în sensul că în aceea perioadă personalul va trebui plătit. Nu pot să estimez în momentul de față, dacă costurile terților vor fi mai mari sau mai mici, dar vor fi niște costuri pe care Sectorul 3 va trebui să le acopere.

**D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen**

Eu am senzația că am primit un document din altă parte. Deci, documentul scris și semnat pe care l-am primit eu, spune clar că Președintele consiliului de administrație trebuie să aibă acest certificat și spune la fel de clar, tot scris și semnat, că propunerea a venit ca toți membri să aibă această certificare pentru că nu știm, din start, cine va fi președinte. Si atunci, pentru că nu știm cine va fi președinte, îi obligăm pe toți să aibă certificat. Deci eu nu am găsit în ceea ce am primit scris și semnat ceea ce ne-a spus dl. Apreotesei și nu are rost să facem acum scenarii apocaliptice. Haideți să înțelegem care este realitatea, că nu o să ajungem la acel scenariu apocaliptic, spuneti-ne care este legea, este doar Președintele sau toți membrii? Pentru că eu așa am primit scris și poate am primit greșit din altă parte.

**Dl. Apreotesei Bogdan Nicolae- Director executiv Direcția Corp Control**

Vă citesc din lege: "*conducătorii societăților specializate în proiectarea, producerea, instalarea și întreținerea sistemelor de alarmare împotriva efracției sunt obligați să asigure respectarea prevederilor legale și a regulamentelor proprii de organizare și funcționare, aprobate cu ocazia acordării licenței*". Astea sunt prevederile legale. Dacă cumulăm cu informația că la Registrul Comerțului toți membri Consiliului de Administrație ai societății sunt înregistrați ca administratori, înțelegem că toți administratorii trebuie să fie certificați.

**D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen**

Dl. Apreotesei, dumneavoastră nu sunteți de acord cu opinia scrisă și semnată pe care am primit-o?





**Dl. Apreotesei Bogdan Nicolae- Director executiv Direcția Corp Control**

Se pare că s-a creat o eroare în documentul transmis către dumneavoastră și îmi cer scuze cu această ocazie.

**D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen**

Atunci, părerea mea este că vom primit un alt documente scris și vom relua acest proiect când avem niște informații corecte, scrise. În acest moment, toți membri consiliului de administrație au această certificare, spuneți dumneavoastră?

**Dl. Apreotesei Bogdan Nicolae- Director executiv Direcția Corp Control**

Da, în acest moment, da, și sunt avizați de IGPR.

**D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen**

Am rugămintea să ne trimiteți din nou, documentul scris, în varianta în care ne spuneți că este corectă, pentru că am fost induși în eroare și este scris foarte clar că administrator înseamnă președintele consiliului de administrație, deci este opusă interpretarea de care ați vorbit.

**Dl. Consilier Sava Alexandru**

Voiam să întreb, înțeleg că în acest moment toți administratorii au aceste certificate. A existat vreun moment când nu le-au avut?

**D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen**

Până răspunde dl. Apreotesei pot să vă spun eu că Președintele și un membru, singurii la care figurează în CV acel certificat, l-au obținut după data numirii în Consiliul de administrație, pentru că data numirii a fost în 2017, iar aceste certificate apar în CV ca fiind luate în 2018.

**Dl. Consilier Sava Alexandru**

De asta întrebam și eu, pentru că bănuiesc că obținerea ulterioară a acestui certificat nu este o așa mare problemă, din moment ce și precedesorii au procedat absolut identic.

**Dl. Apreotesei Bogdan Nicolae- Director executiv Direcția Corp Control**

Toți membrii Consiliului de administrație al societății au avut de la început certificările. Actuala d-nă. președinte este certificată din octombrie 2017. Ceilalți membri au fost certificați înainte să fie înregistrați ca administratori la Registrul Comerțului.

**Dl. Președinte de ședință - Szocs Augustin**

Mai este valabil cel amendament?

**D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen**

Eu aș vrea să lămuresc cu informațiile transmise incorect, pentru că în CV-ul președintelui eu am găsit că și-a luat certificarea în 2018. Deci, dacă sunt lucruri incorecte pe care le primim, așa vom lua și deciziile.

**Dl. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian**

Îmi permiteți domnule președinte?

**Dl. Președinte de ședință Szocs Augustin**

Da domnule Secretar șef, vă ascultăm.

**Dl. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian**

Înțeleg, doamna Consilier Văcaru, că amendamentul dumneavoastră vizează condițiile specifice, regulile specifice, da? În anexa nr. 2, aici vorbim de faptul că există obligativitatea ca unul din membrii să fie jurist și unul economist.



**D-na consilier Văcaru Mihaela-Carmen**

Nu!

**Dl. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian**

Cum nu?

**D-na consilier Văcaru Mihaela-Carmen**

Nu, nu! Acelea sunt și la regulile ... și am propus să treacă, să-l eliminăm, pentru că deja sunt la regulile generale. Nu acolo este problema. Problema este că se cer niște certificate specifice, care vor ține deoparte profesioniștii din domeniul economic și juridic, pentru că aceia nu vor da năvală să se certifice pe sisteme de securitate. În momentul în care noi știm că am avut o candidată cu acel certificat, care nu știa care este obiectul de activitate al firmei, adică ne-a dovedit că nu este ceva ce ne imaginăm, este ceva ce am trăit. Ne-a dovedit că acel certificat nu ne arată vreo mare competență.

**Dl. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian**

Până la certificat, eu înțeleg că, dacă dumneavoastră stăruieți să eliminați această cerință specifică, trebuie modificat corespunzător și art. 1, pentru că în art.1 se vorbește de faptul că membrii din Consiliul de Administrație trebuie să fie un economist, un jurist și un altul de altă specialitate. Rămâne acolo?

**D-na consilier Văcaru Mihaela-Carmen**

Da, acelea rămân, logic! Ce spun eu este faptul că acel certificat ar trebui să-l aibă numai președintele Consiliului de Administrație, că așa am primit opinia de la Guvernanța Corporativă, scrisă și semnată. Și acum aflu că este altă opinie.

**Dl. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian**

Proiectul era cu toți membrii.

**Dl. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan**

Întotdeauna am spus și ni s-a spus că președintele trebuie să fie în primul rând un bun manager. Ba chiar am avut critici că provine, chiar la această societate, din cu totul și cu totul alt domeniu, mai degrabă umanist decât tehnic și ni s-a spus că nu are nici o legătură, pentru că aici este vorba de abilități manageriale. Și acum mă întreb, de ce trebuie ca acest președinte care coordonează activitatea și a unui jurist și a unui economist sau chiar unul dintre ei să aibă competențe în domeniul ăsta, doar nu se urcă el pe stâlpi să monteze sistemele de securitate, el trebuie să înțeleagă fenomene, să înțeleagă sisteme, să înțeleagă macroeconomie și economia întreprinderilor ca să poată să conducă un astfel de consiliu, nu trebuie să fie specialist în domeniu. Până acum am din fashion manager și acum ne trebuie să avem un specialist? Eu cred că această chestiune trebuie eliminată și poate să fie președintele, inclusiv juristul sau economistul sau inginerul care are niște abilități manageriale. Nu cred că trebuie să restricționăm pentru președinte chestiunea asta, practic facem cu dedicație, președintele să fie ăla care are hârtia aia.

**Dl. Președinte de ședință Szocs Augustin**

Mulțumim, domnule Voinea. Mai dorește cineva, mai are observații, la acest proiect?

**D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen**

Eu îmi retrag amendamentul, dar voi vota negativ, pentru că am avut informații contradictorii, ca să încheiem discuția pe amendament.

**D-na Neacșu Florentina – Director Executiv – Direcția Asistență Legislativă**

Dacă-mi permiteți să intervin?! Vis-a-vis de amendamentul doamnei Văcaru, din punctul meu de vedere, eu cred că e un amendament care poate fi introdus în acest proiect de hotărâre ca și condiție, motivat de faptul că,



dacă președintele va avea acel certificat, care este obligatoriu la Registrul Comerțului, este perfect și se înregistrează. Urmând ca, în situația în care și ceilalți membri ai Consiliului de Administrație sunt obligați să depună la Registrul Comerțului aceste certificate, își vor obține aceste certificate, urmând să se depună și să fie înregistrați la Registrul Comerțului în momentul în care își obține acest certificat. Eu așa consider și este într-adevăr obligatoriu pentru președinte, legea spune în mod expres, președintele să aibă acest certificat, conducătorul societății. Acum rămâne la aprecierea dumneavoastră.

**D-na consilier Văcaru Mihaela-Carmen**

Bun! Dacă este juridic ok, o să-mi susțin amendamentul așa cum l-am reformulat și l-am trimis pe grup tuturor, îl susțin în continuare și cu acest amendament eu aș vota pozitiv ulterior. Deci, îmi susțin amendamentul din ce ați concluzionat.

**D-na Neacșu Florentina – Director Executiv – Direcția Asistență Legislativă**

Din punctul meu de vedere, eu cred că acest amendament nu încalcă nici o lege, urmând ca în situația în care și pentru ceilalți membri ai Consiliului de Administrație, la Registrul Comerțului sunt necesare, se solicită acel certificat, nu se vor înregistra la Registrul Comerțului acei doi administratori până nu vor obține acel certificat, dar președintele este obligatoriu să aibă acel certificat.

**DI. Președinte de ședință Szocs Augustin**

Ok! În concluzie, trebuie să mai modificăm acel amendament?

**D-na consilier Văcaru Mihaela-Carmen**

Eu l-am trimis modificat pe grupul nostru comun, al tuturor.

**DI. Președinte de ședință Szocs Augustin**

Doamna Neacșu, este ok?

**D-na Neacșu Florentina – Director Executiv – Direcția Asistență Legislativă**

Da, l-am primit. Tocmai de aceea am intervenit, am citit amendamentul doamnei, refăcut.

**DI. Președinte de ședință Szocs Augustin**

În cazul acesta, putem trece la votarea amendamentului.

**D-na Consilier Negoiță Anda**

Dacă-mi permiteți, vă rog! Întrebare pentru domnul Aprcotesci: pentru că a explicat dumnealui mai devreme, că cei de la IGPR solicită acest certificat, pentru a nu se pierde licența societății respective. În situația în care trece acest amendament, exact cum l-a prezentat doamna Neacșu, nu este clar că oricum va trebui să-și ia acel certificat, noii administratori? Având în vedere că IGPR-ul solicită? Numai că va fi o selecție, așa văd eu și dacă nu înțeleg, să mă contraziceți. Va fi o selecție, cei care-și vor depune și vor fi selectați pentru funcțiile de administratori, care sunt și în conducerea societății, vor trebui înregistrați la Registrul Comerțului, vor avea nevoie de acel certificat, dar nu-i înregistrăm până nu și-l iau, că ei au nevoie. Cerem de la început, că mie nu mi se leagă de ce trebuie să-l facem, pentru că domnul Aprcotesci a explicat foarte bine.

**DI. Președinte de ședință Szocs Augustin**

Corect, ați înțeles foarte bine. În acest caz, supunem la vot amendamentul doamnei Văcaru.? Votați, vă rog!

Din 30 consilieri prezenti, cu 18 voturi pentru, 2 împotriva, 7 abțineri și 3 consilieri care nu au votat, amendamentul la punctul nr. 22 a fost aprobat.

Supunem la vot proiectul de hotărâre de la punctul nr. 22 împreună cu amendamentul.

Votați, vă rog!



**Dl. Consilier Grozav Alexandru**

Domnule președinte, nu am reușit să votez! Consemnați votul meu favorabil.

**Dl. Președinte de ședință Szocs Augustin**

Din 30 consilieri prezenți, cu 25 de voturi pentru și cu cel al domnului Grozav, 26, 2 abțineri și 2 consilieri care nu au votat, proiectul de hotărâre a fost aprobat.

**Punctul 23:** „Proiect de hotărâre privind aprobarea declanșării procedurii de selecție a membrilor Consiliului de Administrație al societății Smart City Invest S3 SRL” – 02:08:53

Proiectul a primit aviz favorabil din partea Comisiilor 2 și 4. Dacă sunt observații pe marginea acestui proiect?

**D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen**

Suntem din nou în situația în care nu știm care va fi obiectul de activitate, pe viitor, al acestei societăți. Nici nu pot să o numesc societate de proiect Smart City. Ea s-a chinuit cu Creșa Trapezului, de parcă ar fi fost o mare, mare încercare, sper că a terminat-o. Noi am mai avut discuții și cu domnul primar, că societatea asta, după ce termină creșa Trapezului, ar trebui să-și cam încheie activitatea, că nu are alte lucruri de făcut, deocamdată, și de aceea, la asta chiar aș merge pe varianta de închidere dacă ajungem să terminăm Creșa Trapezului. De aceea nu văd deloc util, declanșarea procesului de selecție, cu recrutare independentă, întrucât am zis de la început că recrutarea independentă o folosim numai pentru companiile la care avem perspectivă de a avea niște ani de activitate, ori aici chiar nu văd ce activitate mai are această companie, în condițiile în care nu ne propunem să inventăm activități ca să ținem companiile în viață. Deci și aici eu aș propune să se ducă înapoi și să se întoarcă cu o altă variantă.

**Dl. Președinte de ședință Szocs Augustin**

Alte observații? Nu sunt. Trecem la vot proiectul de la punctul 23.

Din 30 consilieri prezenți, cu 9 voturi pentru, 13 împotriva, 3 abțineri, 5 consilieri care nu au votat, proiectul de hotărâre a fost respins.

**Punctul 24:** „Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului de venituri și cheltuieli al societății SD3 - Salubritate și Dezăpezire S3 SRL pentru anul financiar 2021” – 02:11:49

Proiectul a primit avize nefavorabile atât de la Comisia 1, cât și de la Comisia 4.

Dacă sunt observații, luări de cuvânt în legătură cu acest proiect de hotărâre, vă rog?

**D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen**

Bugetul de investiții propus de 78 milioane RON, o creștere de 66 milioane RON față de bugetul pe care l-am aprobat deja și acest buget se bazează pe o nouă infuzie de capital social de 68 de milioane RON, în condițiile în care societatea are deja un capital social de 212 de milioane RON. Investițiile de până acum au fost făcute fără asumarea unor obiective operaționale și financiare, nu s-a prezentat studiul de fezabilitate tehnico-economic cu privire la investițiile deja realizate și nici pentru noile investiții pe care le propun acum, iar aceste noi investiții cuprind repere care nu susțin direct stația de sortare. Planul de investiții de 78 de milioane RON prevede 31 de milioane RON, pentru autovehicule transport marfă, autovehicule transport persoane și utilaje salubritate. Societatea susține că nu ne poate detalia pe repere.

În concluzie, noi nu știm ce se va achiziționa din această sumă de 31 de milioane RON. Bugetul mai cuprinde 24 de milioane RON, pentru echipamente, scule și atașamente pentru activitatea de sortare și activitățile de mentenanță și întreținere auto. Societatea susține că nu poate detalia pe repere, în concluzie, nici aici nu știm ce se va achiziționa de fapt din această sumă de 24 de milioane de RON. Știm însă că sistemul IT, software-ul de gestiune este în valoare de 500 de mii de RON, aici știm reperul, deci la sumele gigantice nu știm niciun reper. Mai știm că se dorește achiziția unui teren de 9 milioane de RON, iar restul până la 78 de milioane sunt diverse lucrări de construcții amenajare, proiectare. La august 2021, societatea înregistrează o pierdere de 2,7 milioane RON, pentru o cifră de afaceri de 43 de milioane. Societatea are imobilizări financiare de 50 milioane de RON și imobilizări corporale, adică active fixe de 110 milioane de RON.



Spre comparație, societatea Reateam Ecologic Service deținută de Consiliul Local Timișoara în proporție de 50%, a înregistrat în 2020 o cifră de afaceri de 177 de milioane de RON, cu profit de 5,5 milioane RON, având un capital social de 2 milioane și active fixe de 25 de milioane de RON. Societatea având 756 de angajați, puncte de lucru, în Arad, Hunedoara, Dolj, Timiș, deservește 700 de mii de cetățeni.

Societatea a acordat în 2021 un împrumut de 40 de milioane de RON către Algorithm Construcții, nu s-au prezentat nici până la această dată, deciziile prin care acest împrumut s-a acordat inițial și apoi s-a prelungit pe o perioadă de 3 ani. Aceste argumente au fost evidențiate și la ședința de Consiliu Local din 28 august 2021, când s-a solicitat atunci suplimentarea bugetului de investiții, bazându-se pe o infuzie de capital social de 50 de milioane, solicitare care atunci a fost respinsă. Între timp ni s-a adresat, în prisma faptului că nu s-a rezolvat niciunul din motivele de respingere, dimpotrivă s-a revenit cu o cerere și mai mare de buget de investiții și de capital social. Societatea a refuzat sistematic să-și asume obiective pentru investițiile și capitalul social pe care le solicită sau pe care le-a primit sau efectuat deja. Ca răspuns la întrebările pe care le-am adresat și acum vom avea cifre exacte privind ce se întâmplă cu colectarea selectivă, soft ... *neiteligibil*.

Acum citesc din ce am primit de la societate: În prezent, se ating următoarele obiective la stația de sortare privind deșeurile: reciclabile între 5-8%, valorificabile energetic, între 20-25%, biodegradabile, între 30-35%, nevalorificabile destinate eliminării între 40-45%. Obiective asumate de noul management, nu știu cine este noul management, că mă întrebam ce obiective își asumă dâșii prin aceste noi investiții.

Deci, obiectivele asumate de noul management, reciclabile de 10-15%, valorificabile energetic 25%, biodegradabile 35% și nevalorificabile destinate eliminării 30%. În 2021, societatea a primit șapte amenzi în valoare totală de 178 de mii de RON, ultimile două amenzi în luna septembrie, până pe 28 erau numai două, nu știu dacă au mai primit.

Pe ordinea de zi a ședinței de Consiliu Local din 30 septembrie 2021 există și propunerea de HCL privind oferta de donație de la societate, a unui teren de 41 de mii de metri pătrați către Municipiul București, cu condiția rămânării acestui teren în administrarea Sectorului 3. Direcția de Investiții și Achiziții care justifică acest demers - este necesară înființarea unei stații de selectare selectivă a deșeurilor colectate de pe raza Sectorului 3 realizată prin finanțare din fonduri europene. Nu există nicio informație cu ce se întâmplă cu stația actuală și suplimentarea masivă cu 78 de milioane de RON ai investițiilor, la o societate care se ocupă de sortare, în paralel cu efectuarea unor demersuri pentru înființarea unei alte stații de sortare tot în Sectorul 3, este lipsită de sens. Am încheiat și-mi cer scuza că am purtat-o pe lung, dar se vehiculează niște sume gigantice.

#### **DI. Președinte de ședință Szocs Augustin**

Mulțumim, doamna Văcaru. Foarte precisă, ca întotdeauna. Dacă mai dorește ceva să ia cuvântul, Domnul Nițu, vă auzim!



#### **DI. Nițu Mihai – Președinte al CA al societății SD3- Salubritate și Dezăpezire S3 SRL**

Bună seara, doamnelor și domnilor consilieri!

În legătură cu interpelarea doamnei consilier vă pot aduce la cunoștință, că acest plan de investiții este un plan estimat, cu ce putem să mai facem până la sfârșitul anului. Și acum am să fiu și eu atât de precis cum a fost și doamna consilier. Acest plan de investiții pe care noi vi l-am prezentat dumneavoastră și încă o dată mă repet, sunt sume estimative, întrucât noi nu avem la ora actuală acel studiu, încă nu l-am terminat, pentru că nu este ușor să faci un studiu de fezabilitate la ora actuală, nu în București, în România, noi am estimat că putem să luăm anumite utilaje, care ne pot ajuta ca în perioada aceasta scurtă, până la sfârșitul anului, să îmbunătățim colectarea selectivă în Sectorul 3, pentru a atinge toate țintele pe care ni se solicită Ministerul Mediului, pentru că după cum știți și dumneavoastră, tot ceea ce merge la eliminare, noi plătim 80 de lei pe tonă. Țintele care nu le atingem la rândul nostru mai plătim încă 50 de lei pe tonă la sfârșitul anului.

În consecință, datorită faptului că aceste utilaje din domeniul salubrității, este foarte greu să le achiziționăm la ora actuală, întrucât în ultimul an a fost pandemie în toată Europa, noi am venit către dumneavoastră să vă solicităm, pentru că, oricum, acest plan de investiții de 78 de milioane, dacă nu este în perioada imediat următoare, dumneavoastră îl aprobați acum, dau un exemplu: identificăm și reușim până la sfârșitul anului să luăm 2 mono-operatoare, acele utilaje speciale care sunt cu recipienții necesari pentru colectarea selectivă din

Sectorul 3, noi luăm numai 2, în momentul când termină și studiul de fezabilitate, acolo cu siguranță că vor ieși, va fi nevoie, estimăm noi vreo 10 mașini de genul acesta să le folosim în Sectorul 3. Noi, la ora actuală, avem 4, mai luăm încă 26. Când venim către dumneavoastră, că decât să stăm și să nu facem nimic, noi, în perioada aceasta, putem să valorificăm această oportunitate, să reușim până la sfârșitul anului să luăm aceste 2 utilaje, iar noi, în momentul când le-am găsit pe piață, am dat drumul la procedură, oricum venim la dumneavoastră, pentru că este valoarea mai mult de 100 de mii de euro și tot dumneavoastră hotărâți și dacă noi cu argumentele care venim la vremea respectivă considerați că trebuie să le luăm sau să nu le luăm.

Deci, vrem să facem câțiva pași până se termină acest studiu care a fost solicitat, se lucrează la el atât pentru sortarea gunoierului menajer, cât și pentru colectare și atunci venim într-adevăr cu ce echipamente ne mai trebuie nouă să îmbunătățim la stația de sortare, această tratare mecanică pe care o facem la ora actuală și tot odată pe partea cealaltă pentru colectarea selectivă să o implementăm în Sectorul 3, de ce utilaje va fi nevoie și noi cu asta venim către dumneavoastră, dacă dumneavoastră ne aprobați acest plan de investiții, noi cu siguranță în perioada aceasta de 3 luni de zile, 4 luni de zile cât mai avem până la sfârșitul anului, putem o parte din echipamente și o parte din utilaje cu mențiunea că oricum venim tot către dumneavoastră să-mi dați mandat pentru a putea să le achiziționăm.

Deci, să știți că la prima vedere într-adevăr aceste sume par mari, dar când se va termina studiul de fezabilitate, s-ar putea să mai înmulțim cu 3 ceea ce ne trebuie, bineînțeles vorbim de viitor să implementăm în 3-4 ani de zile, că nu se poate într-un an de zile, să facem noi în România ce nu au făcut alții în țări mult mai dezvoltate decât România. Noi suntem la început, iar acum, nu mai vreau să mai repet că noi într-adevăr în Sectorul 3 suntem cum suntem și toate lucrurile acestea, eu zic că am făcut niște pași în ultima perioadă destul de importanți pentru a veni în sprijinul cetățenilor din Sectorul 3, iar serviciul de salubritate la ora actuală în Sectorul 3, eu zic că noi am făcut în 3 ani de zile ce nu au făcut alți operatori în 20 de ani de zile. Alți operatori au fost taximetriști de transport gunoier menajer, pe când noi după cum v-am spus și aseară în comisie, la ora actuală, în urma tratării mecanice noi reușim să ducem către eliminare undeva în jur de 30-35%, restul merge totuși către valorificare.

În consecință, noi la sfârșitul anului, țintele care au fost preconizate în Ordonanța nr. 74, noi cu siguranță le vom atinge și nu vom plăti penalități, atât către Garda de Mediu sau Ministerul Mediului unde se duc acei bani. Acei bani vor rămâne la bugetul local, ca într-adevăr să dezvoltăm în continuare această infrastructură a salubrității pe raza Sectorului 3.

**D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen**

Dacă-mi permiteți să adresez două întrebări domnului Nițu. Dânsul ne-a vorbit de cele două mono-operatoare. Cât costă două mono-operatoare? Că spuneți că aveți patru, deci știți cât costă.

**DI. Nițu Mihai – Președinte al CA al societății SD3- Salubritate și Dezăpezire S3 SRL**

Acele mono-operatoare la ora actuală ne duc undeva la 300 de mii de euro – 350 de mii de euro, o bucată.

**D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen**

Deci 600 de mii de euro cele două mono-operatoare. Și în proiect, 600 de mii de euro două mono-operatoare, cereți un plan de investiții, care înțeleg că sunt stringente, cereți un plan de investiții de 78 de milioane de RON și după ce vă dăm acești bani, eventual și capitalul social aferent, dumneavoastră veți veni cu un studiu de fezabilitate care ne va arăta că avem nevoie de patru ori mai mult decât ne cereți acum. Cam asta este concluzia discuției, acum, cu dumneavoastră.

**DI. Nițu Mihai – Președinte al CA al societății SD3- Salubritate și Dezăpezire S3 SRL**

Deci, așa va fi!

**D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen**

A doua întrebare este - de ce nu cumpără Direcția Generală de Salubritate, printr-o procedură de achiziție foarte transparentă, cele două mono-operatoare? Pentru că acele echipamente, așa cum ne-ați explicat, sunt pentru colectarea selectivă.



### **DI. Nițu Mihai – Președinte al CA al societății SD3- Salubritate și Dezăpezire S3 SRL**

Doamna consilier, vis-a-vis de întrebarea dumneavoastră numărul 1, acele mono-operatoare, noi trebuie să luăm și recipienții necesari, acei clopoței. Atât ne trebuie clopoței de 2,5 metrii cubi, care într-adevăr sunt pentru sticlă și ceilalți de 3 metrii cubi, care ei la rândul lor, pentru că acest mono-operator trebuie să aibe acei recipienți. Ele nu se vând dacă vrei să iei un mono-operator trebuie să iei și acești recipienți, pentru că altfel nu poți să faci nimic și este legat unul de altul și dacă mai înmulțim acei recipienți, vrem să-i luăm, adică estimăm noi să luăm în prima fază vreo 200 de recipienți, mai înmulțim cu 2500 de euro, iar ceilalți recipienți de 3 metrii cubi, mai înmulțim cu încă 3500 de euro, gândiți-vă și dumneavoastră că noi putem să facem și într-adevăr în cel mai scurt timp să îmbunătățim această colectare selectivă. Întrucât, de ce luăm noi? Pentru că noi societatea putem mult mai repede decât direcția și dacă tot avem aprobat în Consiliul Local acest capital social, noi la rândul nostru, vedeți dumneavoastră putem să facem lucrul acesta până la sfârșitul anului și facem în baza contractului pe care-l avem încheiat între societatea SD3 și direcție și binențeles că avem un protocol, care în protocolul acela se specifică clar, noi trebuie să contribuim, să sprijinim pentru îmbunătățirea colectării selective pe raza Sectorului 3, nu putem să ne mulțumim la ora actuală că ducem numai 30% la eliminare. Noi trebuie să îmbunătățim reciclabilul pentru că în felul acesta este acest reciclabil, care aduce profit societății. Deci, asta vrem să facem. Este propunerea noastră pe care ne-o asumăm, cu toate că ni se spune că nu ne asumăm! Cum să nu ne asumăm?! Toată infrastructura pe care o are direcția, stația de sortare pe care am făcut-o?! Deci veți vedea prețurile cu care am construit și am făcut la ora actuală, întrucât am avut societățile Primăriei Sectorului 3, care am colaborat cu ele, noi nu am avut nici o societate din afară. Datorită și acestui fapt am reușit să facem într-un timp așa de scurt, mă refer aici la stația de sortare, am început în luna mai, hala, iar la 1 decembrie era și hala terminată și instalația de sortare. Era un paradox nu aveam curent, pentru că este foarte greu să obții aprobări, să iei utilități, la noi, din păcate, în această țară. Deci am terminat mai repede, hala, instalația am montat-o și nu aveam tensiune în zonă. A trebuit să stăm vreo trei luni de zile până când, într-adevăr, am reușit să introducem și curentul electric.

### **DI. Președinte de ședință Szocs Augustin**

Bun, asta este istorie într-adevăr. Putem să revenim la proiect? Vă rog, doamna Văcaru!



### **D-na consilier Văcaru Mihaela-Carmen**

Deci, din tot ce a spus domnul președinte aici, trecând așa, pentru că reperatele le aflăm cu țărâna, nu ni se pot da. Trăgând în sus, am ajuns la maxim 1.500.000 de euro, care ar fi stringenți, acum. Dânsul ne solicită însă de 10 ori mai mult decât atât și după aceea ne va aduce un studiu de fezabilitate care ne arată că, de fapt, avem nevoie de patru ori mai mult decât atât.

Dânsul nu a făcut nici o comparație, tocmai ce am citit la Timișoara cu câți bani s-a făcut o cifră de afaceri și un profit pe care societatea noastră nu a reușit să le facă. Iar modul acesta de lucru, foarte emoțional, în care noi spunem cuvinte multe, intenții de suflet și de inimă, dar nu ne asumăm nimic pe cifre, nu ține în domeniul acesta de activitate. Dumneavoastră vă lăudați, că veți ajunge, așa mi-ați scris, că am citit din ce ne-ați scris, că veți ajunge de la 5-8% reciclabil la 10% reciclabil. Asta este ținta pe care ne-ați spus-o acolo. Și pentru această realizare impresionantă, din punctul dumneavoastră de vedere, noi trebuie ca în afară de cei 221 de milioane de RON, pe care i-am băgat în societate să mai aducem 78. Separat de asta, dumneavoastră mai aveți și venituri de la Direcția de Salubritate, care sunt tot banii cetățenilor. De acolo mai sunt, anul trecut parcă ați avut 60, 70 de milioane de RON. Deci aceia sunt în plus față de ce am vorbit noi acum.

Deci este foarte scump ce am investit noi în dumneavoastră, ca să ajungem să ne propunem, să ajungem la 10% reciclabil.

### **DI. Nițu Mihai – Președinte al CA al societății SD3- Salubritate și Dezăpezire S3 SRL**

Doamna consilier, aceste cifre pe care dumneavoastră le-ați spus, le facem la ora actuală pentru că aceasta este infrastructura de colectare, nu stația este. Stația ne ajută, așa cum v-am spus, la ora actuală numai 30% din cele 14 mii de tone. Între 12 și 14 mii de tone pe lună le ducem la eliminare. Totul ducem la valorificare pentru că avem această stație. Iar diferența, să puteți să mă înțelegeți, să vorbim românește, între stația de sortare pe care

o deține SD3 la ora actuală și Timișoara este diferența între o moară și o râșniță, ca să știm despre ce vorbim. Vorbim pe cifre cât putem noi să sortăm la ora actuală într-o oră, 30 de tone într-o oră. Capitalul nostru social pe care dumneavoastră îl menționați că este undeva la 200 și ceva de milioane, vreau să vă spun că din acei 200 de milioane știm și v-am spus și aseară în comisie, 90 de milioane le avem la Algorithm Construcții, întrucât noi suntem acționari la această societate. Mai mult de atât, din cei 90 de milioane, am zis, stația de sortare, instalația, valoarea este de 25 de milioane de lei, avem hala 15 milioane, infrastructura unde direcția își desfășoară activitatea, avem și aici 15 milioane și avem alte investiții în curs.

Deci, la prima vedere, într-adevăr, pare o sumă destul de mare când zici 200 de milioane, dar eu vă spun, să punem lucrurile la punct în Sectorul 3, exact cum v-am spus puțin mai devreme, dumneavoastră aveți posibilitatea acum, în ceea ce v-am adus la cunoștință Consiliului, dacă ne sprijiniți, ca noi să îmbunătățim această colectare selectivă în baza protocolului pe care-l avem cu direcția, să mai achiziționăm mașini. În afară de acele multifuncționale noi mai putem să luăm și gunoiere. Dacă mai reușim să mai luăm și încă 10 gunoiere până la sfârșitul anului, care o gunoieră a ajuns undeva la 1 milion 200.

Vreau să vă spun, când am luat infrastructura, parcul auto de la direcție, pentru că a fost la SD3, am luat cu 600 de mii, deci gândiți-vă că s-a dublat prețul. Dacă noi stăm până vom face acest studiu, până când venim să-l prezentăm, până când îl dezbaterem, prețurile vor crește și vor fi sumele mult mai mari. Dumneavoastră ne puteți ajuta acum până la sfârșitul anului, dacă ne votați acest plan de investiții, pentru că oricum tot ce vom achiziționa venim tot la dumneavoastră și le discutăm așa cum am discutat acum. Domnule pe acestea le iei, pe acestea nu le iei, dar important este să facem ceva, important este să nu stăm cu banii undeva și să nu luăm ceea ce ne trebuie în Sectorul 3, pentru că tot se vorbește de salubritate, peste tot numai de salubritate! Eu zic că am făcut într-adevăr aceste lucruri, acestea sunt cifrele, acum dumneavoastră bineînțeles veți decide ce vom face!

**D-na Consilier Weinerich Andreea-Helena**

Dacă-mi permiteți și mie, domnule președinte! Aș vrea să-i adresez câteva întrebări domnului Nițu. Că-l prindem greu și-mi este că data viitoare nu-l mai prind. Spuneți-mi și mie care este menirea acestei societăți?

**DI. Nițu Mihai – Președinte al CA al societății SD3- Salubritate și Deszăpezire S3 SRL**

Menirea acestei societăți este sortarea gunoiului menajer de pe raza Sectorului 3.

**D-na Consilier Weinerich Andreea-Helena**

Și cu toate astea dumneavoastră finanțați proiecte imobiliare?

**DI. Nițu Mihai – Președinte al CA al societății SD3- Salubritate și Deszăpezire S3 SRL**

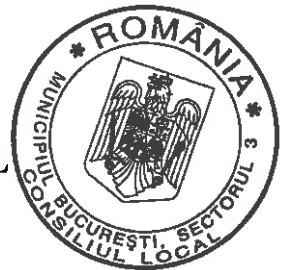
Doamna consilier, noi nu finanțăm, noi ne-am luat la vremea respectivă anumite măsuri pentru că voiam să facem o infrastructură de colectare, să avem anumite puncte de colectare pe raza Sectorului 3, tot să venim către cetățenii Sectorului 3, în sprijinul lor, ca noi, într-adevăr, să îmbunătățim, acesta era obiectivul, să îmbunătățim această colectare selectivă, de care tot vorbim de fiecare dată.

**D-na Consilier Weinerich Andreea-Helena**

Cu ce ajută Hala Laminor la colectarea selectivă, că nu reușesc să înțeleg?

**DI. Nițu Mihai – Președinte al CA al societății SD3- Salubritate și Deszăpezire S3 SRL**

Nu avem nimic la Hala Laminor, noi suntem acționari.



**D-na Consilier Weinerich Andreea-Helena**

Dumneavoastră investiți în proiecte imobiliare, în Hala Laminor? Dumneavoastră, deși nu erăți o societate pe profit, ați decis să investiți în Hala Laminor? Dumneavoastră nu investiți din profitul dumneavoastră, dumneavoastră investiți din ceea ce vi se dă de la Primărie! Veniți și cereți bani pentru salubritate și ne fluturați acest deziderat care este clar comun al nostru, al tuturor, indiferent despre cine vorbim, de colectare selectivă, dar banii se duc în proiecte imobiliare.



**DI. Nițu Mihai – Președinte al CA al societății SD3- Salubritate și Dezăpezire S3 SRL**

Doamna consilier, pentru a mă putea înțelege, în momentul în care am luat toată flota de mașini pe care o are direcția la ora actuală, dumnealor ne-au plătit-o. Noi cu banii am întregit capitalul și atunci printr-o Hotărâre de Consiliu am venit cu un proiect ca noi să devenim acționari acolo, lucru care s-a și întâmplat, deținem acolo în valoare de 50 de milioane, acțiuni la Algorithm Construcții, lucru care s-a votat în Consiliul Local.

**D-na Consilier Weinerich Andreea-Helena**

Nu am înțeles, ce flotă?

**DI. Nițu Mihai – Președinte al CA al societății SD3- Salubritate și Dezăpezire S3 SRL**

Toate mașinile, toate autogunoierile, să mă puteți înțelege, care le deține la ora actuală Direcția de Salubritate, ele au fost plătite, deci le-am luat și le-am vândut către dumnealor. Noi le-am vândut către dumnealor cu un preț cu 1%, am luat noi profit din toate acele utilaje pe care le-am vândut, în momentul când au venit banii la noi 50 de milioane, noi în baza unei Hotărâri de Consiliul Sector 3, am luat și am devenit acționari la Algorithm Constructii.

**D-na Consilier Weinerich Andreea-Helena**

Și dumneavoastră din ce v-ați achiziționat acele gunoier, inițial, pe care le-ați vândut mai departe?

**DI. Nițu Mihai – Președinte al CA al societății SD3- Salubritate și Dezăpezire S3 SRL**

Din acel capital social, care a ajuns la ora actuală în valoare de 200 de milioane.

**D-na Consilier Weinerich Andreea-Helena**

Și dumneavoastră considerați că ați făcut profit din acele gunoier, profit pe care l-ați investit în proiecte imobiliare, din banii Primăriei?!

**DI. Nițu Mihai – Președinte al CA al societății SD3- Salubritate și Dezăpezire S3 SRL**

Nu doamna consilier, nu am făcut profit.

**D-na Consilier Weinerich Andreea-Helena**

Dumneavoastră mi-ați spus că ați obținut doar 1%.

**DI. Nițu Mihai – Președinte al CA al societății SD3- Salubritate și Dezăpezire S3 SRL**

Noi, în momentul în care le-am vândut, pentru că nu puteam, dacă le-am luat, dau un exemplu, cu 500 de mii de lei, nu puteam să le dăm cu 500 de mii de lei și la toată valoarea parcului auto care s-a ridicat undeva la 10 milioane, noi am luat 1%. A fost profitul societății să zicem așa. Pentru că și noi la rândul nostru am avut angajați, toate demersurile, toate procedurile pe care le-am făcut și toate astea, sunt niște bani care s-au cheltuit. Iar atunci în Consiliul Local am hotărât acești bani, la noi la capital se întregea capitalul și noi am devenit acționari la Algorithm Construct.

**D-na Consilier Weinerich Andreea-Helena**

Am înțeles! Deci, le-ați vândut cu profitul de 1%, care înseamnă 100 de mii de lei. Ce să investiți din această 100 de mii de lei, 50 de milioane?! Dacă-mi dați și mie rețeta, mă apuc și eu de aceeași afacere.

**DI. Nițu Mihai – Președinte al CA al societății SD3- Salubritate și Dezăpezire S3 SRL**

Nu m-ați înțeles doamna consilier!

**D-na Consilier Weinerich Andreea-Helena**

Din 100 de mii de lei ați făcut 50 de milioane?



**Dl. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan**

Nici eu nu v-am înțeles!

**Dl. Nițu Mihai – Președinte al CA al societății SD3- Salubritate și Dezăpezire S3 SRL**

Am zis 10 milioane de lei am luat! Deci, aproximativ 10 milioane după ce am vândut toată flota de mașini. La cei 10 milioane de lei ...

**D-na Consilier Weinerich Andreea-Helena**

Din banii primăriei, că nu ați venit dumneavoastră cu bani, din altă parte.

**Dl. Nițu Mihai – Președinte al CA al societății SD3- Salubritate și Dezăpezire S3 SRL**

Capitalul social, pe care-l avem. Nouă ni se retrăgea capitalul social, pentru că nu mai luam noi colectarea. Colectarea a fost tot prin Hotărâre de Consiliu, atribuită direcției. Atunci, prin faptul că le-a fost atribuită dumnealor, noi le-am vândut mașinile către dumnealor. Prin faptul că am vândut mașinile, s-a pus un profit de 1% pe toată valoarea.

**D-na Consilier Weinerich Andreea-Helena**

Ce înseamnă acest 1%?

**Dl. Președinte de ședință Szocs Augustin**

Din 10 milioane de lei sau de euro?



**Dl. Nițu Mihai – Președinte al CA al societății SD3- Salubritate și Dezăpezire S3 SRL**

10 milioane de euro.

**Dl. Președinte de ședință Szocs Augustin**

Asta înseamnă 1% , 100 de mii de euro, scurt.

**D-na Consilier Weinerich Andreea-Helena**

Adică ați vândut gunoier de 10 milioane de euro? Noi în sector avem gunoier de 10 milioane de euro?

**Dl. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan**

Domnul Nițu, stați puțin că nu știu, ori nu ați explicat bine ori nu am înțeles eu!

Deci, dumneavoastră, SD3 ați cumpărat caravana aceea, cu care ați și defilat ca la 23 August pe bulevard?

**Dl. Nițu Mihai – Președinte al CA al societății SD3- Salubritate și Dezăpezire S3 SRL**

Nu caravana, domnule consilier!

**Dl. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan**

Mă rog! Utilajul! Am zis eu așa.

**Dl. Nițu Mihai – Președinte al CA al societății SD3- Salubritate și Dezăpezire S3 SRL**

Am cumpărat utilaje necesare serviciului de salubritate, care erau compuse din gunoier, din sărărițe, din pluguri și toate cele.

**Dl. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan**

Cine le-a cumpărat?

**Dl. Nițu Mihai – Președinte al CA al societății SD3- Salubritate și Dezăpezire S3 SRL**

Iar noi, acele mașini, dumneavoastră erați în consiliu, după cum știți, ele, întrucât serviciul de colectare s-a atribuit direcției și s-a înființat Direcția de Salubritate ...

**Dl. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan**

Le-am vândut lor!

**Dl. Nițu Mihai – Președinte al CA al societății SD3- Salubritate și Dezăpezire S3 SRL**

Le-am vândut lor!

**Dl. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan**

Ok! Și acum care este legătura cu Algorithm-ul acum? Cum ați devenit acționar la Algorithm?

**Dl. Nițu Mihai – Președinte al CA al societății SD3- Salubritate și Dezăpezire S3 SRL**

În momentul în care noi am încasat banii aceia, printr-o Hotărâre de Consiliu, s-a decis ca acele 10 milioane să nu mai vină înapoi, pentru că noi ne retrăgeam capitalul și am investit unde? La Algorithm Construcții pentru a-și continua activitatea la Hala Laminor. Dumneavoastră vă reamintiți, au fost discuții în consiliu, la vremea respectivă.

**Dl. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan**

Am înțeles! Deci banii s-au dus de la direcție și nu la cine a cumpărat, ci s-au dus la Algorithm.

**Dl. Nițu Mihai – Președinte al CA al societății SD3- Salubritate și Dezăpezire S3 SRL**

Nu, au venit la SD3, iar SD3 printr-o Hotărâre de Consiliu ....

**Dl. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan**

Da, am înțeles! Și dumneavoastră ați cumpărat acțiuni acolo.

**Dl. Nițu Mihai – Președinte al CA al societății SD3- Salubritate și Dezăpezire S3 SRL**

Exact!



**D-na Consilier Weinerich Andreea-Helena**

Dați-mi și mie voie să întreb. Cei 40 de milioane pe care i-ați dat acum anul acesta, nu știm exact în ce condiții, către Algorithm Construcții, tot din acele pubele, din acele gunoierie provin?

**Dl. Nițu Mihai – Președinte al CA al societății SD3- Salubritate și Dezăpezire S3 SRL**

Nu, nu provin din acele gunoierie, v-am și răspuns la întrebarea aceasta, pentru că am primit întrebare de la dumneavoastră. Noi avem un capital pentru că, într-adevăr, l-am primit în decursul anului trecut de 40 de milioane. Dumnealor au făcut o adresă către noi, pentru că au avut niște prioritizări la început de an la Algorithm Construcții, au făcut o adresă către noi și noi la rândul nostru le-am dat acei bani împrumut, dumnealor să-și continue activitatea pentru că aveau nevoie de acești bani.

**D-na Consilier Weinerich Andreea-Helena**

Deci, după 5 minute de explicații, în care ne-ați trecut prin toate amănuntele, concluzia este că dumneavoastră finanțați proiecte imobiliare, deși mi-ați spus că sunteți o societate de colectare, de salubritate, stație de sortare.

**Dl. Consilier Sava Alexandru**

Din câte înțeleg eu, acest plan cu care vă lăudați, este de ceva vreme, pentru că după aceasta s-a făcut această investiție, la momentul în care aveți cele 40 de milioane de lei, nu știți că aveți nevoie de acele mono-operatoare și de alte utilaje? Cum de ajungem acum să descoperim în planul existent dinainte, că vom avea nevoie?

#### **DI. Nițu Mihai – Președinte al CA al societății SD3- Salubritate și Dezăpezire S3 SRL**

Domnul consilier, ce vă pot spune.. Vedeți dumneavoastră, aici pentru a putea să fim înțeleși, toate aceste societăți, companii care s-au înființat, ele într-adevăr au un singur acționar, Sectorul 3 prin Consiliul Local. Noi la începutul anului, se pare că acele priorități au fost mult mai importante decât acestea și nu se știa despre ce este vorba. Dumnealor în prima fază ne-au solicitat pentru o perioadă destul de scurtă, de 3 luni de zile. Am înțeles că au intrat în Consiliu și dumnealor cu mărire de capital, ca să continue lucrările, nu au mai putut și după aceea au venit către noi și ne-au solicitat pe o perioadă de 3 ani. Întrucât noi suntem acționari la dumnealor cu 50 de milioane, i-am luat și i-am împrumutat cu acești bani ca dumnealor să-și continue activitatea sau ceea ce au cu, construcțiile respective să finalizeze lucrarea. Pentru că dumnealor, dacă-și finalizează lucrarea, noi fiind acționari, la rândul dumnealor, vor închiria și toate acestea, automat atunci și societatea SD3, va beneficia de anumite venituri din investițiile pe care le are la Algorithm Constructii.

#### **DI. Consilier Sava Alexandru**

Bani pe care oricum i-ar fi avut altfel, pentru că nu cred că *...neinteligibil...* vin de pe urma acelor bani, nu este o investiție atât de profitabilă pe cât lăsați să se înțeleagă. Asta e una, dar eu mă refer la ce a zis colega Mihaela Văcaru, ce a prezentat inițial, adică raportul dintre capitalul social investit în societatea dumneavoastră și ceea ce se produce efectiv în ziua de astăzi, nu cumva considerați că a avut loc și o risipă uriașă de bani? Aici aduc aminte doar de amenzi, am văzut că nu le-ați atins, deși colega Mihaela Văcaru v-a întrebat și de acestea. Acestea unde le treceți? Care este sursa plăților?

#### **DI. Nițu Mihai – Președinte al CA al societății SD3- Salubritate și Dezăpezire S3 SRL**

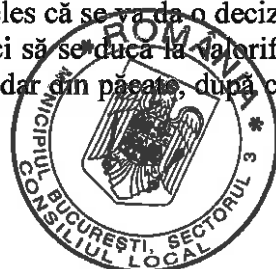
Domnul consilier, vis-a-vis de sursa plăților, vis-a-vis de ce spuneți dumneavoastră, noi aceste amenzi să vă spun de ce le-am luat! Întrucât nu ducem la eliminarea gunoiului de pe raza Sectorului 3, pe care-l tratăm mecanic, Garda de Mediu vine și ne dă aceste amenzi. Pentru că noi, cum v-am spus puțin mai devreme, noi mergem cu el și-l ducem la valorificare, întrucât am reușit să ducem RDF la valorificare, undeva în Pitești, iar biodegradabilul să-l ducem undeva la Oltenița, lucrul acesta pe dumnelor se pare că-i deranjează, pentru că aici pierde toată lumea. Gândiți-vă și dumneavoastră, vă fac un calcul simplu, deci noi într-o lună, spre exemplu, ducem ...

#### **DI. Consilier Sava Alexandru**

*Neinteligibil....* nu cunoașteți pozițiile dâșilor, nu cunoașteți legislația și tot ceea ce presupune, astfel încât când vă faceți acel plan, pentru care ziceați că aveți și banii, dar i-ați dat în altă parte, nu cumva, dacă respectați planul acela, nu se ajungea în situația aceasta? D-aia vă spun că există o risipă, care este foarte vizibilă și foarte deranjantă pentru un întreg consiliu și acum să ne trezim că vreți, din nou, alți bani. De unde să știm noi că o parte din acești bani nu se duc din nou la Algorithm? Iar ca să nu mai aduc aminte că într-o ședință anterioară, domnul Gili Bărbulescu, a precizat clar că din acel împrumut nu a reușit să consume decât 3 milioane, 3,6 milioane de lei, ceva de genul! De aici până la 40 de milioane de lei, de care se pare că nu avea nici dâșul atât de mare nevoie, pe 3 ani de zile, nu înțeleg de ce nu-i cereți înapoi să vă faceți treaba cu ei?

#### **DI. Nițu Mihai – Președinte al CA al societății SD3- Salubritate și Dezăpezire S3 SRL**

Domnule consilier, să răspund la prima întrebare, vorbim despre aceste amenzi, vă fac un exemplu și aceste sunt cifrele, deci noi într-o lună ducem două mii de tone la Rexan pentru valorificarea de RDF, lucrul acesta ne costa 476 de mii de lei, dacă duceam la EcoSud la eliminare plăteam 668 de mii din care noi avem un profit aici de 200 de mii de lei, contractul pe care îl avem la util, ducem pe lună în valoare de 4.000 de tone ceea ce înseamnă 714 mii de lei, iar dacă noi nu găseam aceste societăți și duceam la EcoSud, duceam undeva la 1 milion 336 de lei, total vă dau un exemplu pe luna Iulie, da, că am luna Iulie la îndemână aici, e vorba de 800 de mii noi prin faptul că am găsit aceste două societăți, să ducem la valorificare, să atingem țintele, garda a venit și ne-a dat amendă 50 de mii de lei. Îmi pare rău, aceasta este legislația, să sperăm că la Ministerul Mediului acum se vor lua acele măsuri ca noi să nu mai fim obligați, și am înțeles că se va da o decizie, nu știu cine o va lua, ca RDF-ul să nu mai fie considerat gunoi să ducă la eliminare ci să se ducă la valorificare. Din păcate, acesta este legislația, noi după cum v-am spus, am găsit acesta soluție, dar din păcate, după cum vedeți



și dumneavoastră a trebuit să vină și să ne amendeze o lună da, una nu, o lună da, una nu, deci, din păcate, așa merg lucrurile. Acum vis-a-vis de capitalul social pe care vi-l solicit să-l aprobați, nu se va duce la Algorithm Construcții, totul va merge, în exclusivitate, către a îmbunătăți colectarea selectivă de pe raza Sectorului 3.

**Dl. Consilier Sava Alexandru**

Așa și când se întoarce capitalul social de care.... ca dovadă, domnul Gili Bărbulescu spunea ca nu a consumat din el decât 3,6 milioane, sunt 36 alte milioane de lei pe care i-ați dat absolut degeaba celor de la Algorithm, de ce nu ii recuperați?

**Dl. Nițu Mihai – Președinte al CA al societății SD3- Salubritate și Dezăpezire S3 SRL**

Domnul consilier, dumnealui are o procedură de achiziție de echipamente, de fel și fel de lucruri și se pare că a întâmpinat anumite greutăți, și datorită acestui fapt nu a putut să achiziționeze ceea ce îi trebuia dumnealui undeva, la Hala Laminor, eu așa știu, se pare că acum au găsit soluțiile, au făcut procedurile toate și automat acei bani, pe care noi i-am împrumutat pe Algorithm Construcții, îi va direcționa către echipamente și tot ceea ce le trebuie dumnealor la Hala Laminor, pentru a termina această lucrare și bineînțeles cu cât o termină mai repede cu atât va fi mai bine.

**Dl. Consilier Sava Alexandru**

Când vom vedea și noi acest contract de împrumut?

**Dl. Nițu Mihai – Președinte al CA al societății SD3- Salubritate și Dezăpezire S3 SRL**

Păi vi l-am trimis, domnule consilier, vă rog să mă credeți, toți membrii Consiliului Sectorului 3, ați primit, știu că a fost solicitat și l-am trimis nu ieri, alaltăieri, l-am trimis .

**D-na Consilier Văcaru Mihaela - Carmen**

Contractul de împrumut este foarte simplu, este pe 3 ani fără nici o obligație, fără nici o dobândă

**Dl. Președinte de ședință - Szocs Augustin**

Simplu, așa și trebuie.

**Dl. Consilier Sava Alexandru**

Beneficiul posibil la acestui împrumut este absolut 0. SDZ-ul va pierde din cauza inflației



**D-na Consilier Costea Nina- Antoaneta**

Eu voiam doar să subliniez, ca să rămână consemnat, o practică de circuit a banilor în legătură ce aceste societăți pe care le avem, deci primăria dă capital social unei companii, să zicem 50 de milioane, ea cumpără mașini pe care le vinde din nou către primărie și primăria le plătește din nou, îi mai dă o dată 50 de milioane, și mă gândesc că așa s-a procedat în trecut, mă gândesc că așa se va proceda și în viitor, cum ar veni acum, noi aprobăm cumpărarea unor mașini, ni le vinde din nou înapoi, le plătim și apoi SDZ va avea bani să împrumute în continuare Algorithm Construcții, e corect?

**Dl. Nițu Mihai – Președinte al CA al societății SD3- Salubritate și Dezăpezire S3 SRL**

Doamna consilier, vedeți dumneavoastră, există și o hotărâre de consiliu care să prioritizeze, noi cu aceste companii trebuie să colaborăm între noi și totodată între direcții, întotdeauna când începe o procedură, fie că începe o direcție din cadrul primăriei fie că începe o societate, mai întâi noi solicităm între noi dacă cineva dispune de anumite lucruri pentru a ne putea sprijini și a face un front comun ca într-adevăr să diminuăm cheltuielile, deci banii aceștia că sunt la Algorithm, că sunt la SDZ sau sunt undeva, ele sunt în cadrul societăților, companiilor care au fost înființate de către Consiliul Local Sector 3, ceea ce nu e un lucru rău, pentru că vedeți dumneavoastră, dacă într-adevăr dumnealor, atunci, o dată, la fel i-am ajutat, a crescut prețul, spre exemplu, vă dau un exemplu, punctual, la fier, au venit repede la noi, i-am împrumutat, au reușit să ia prețul, în două trei săptămâni de zile prețul a crescut nu știu cu 60%. Vedeți dumneavoastră, asta vrem noi să

facem pentru a diminua cheltuielile o dată cu achiziția de produse, de echipamente și tot ceea ce mai avem nevoie.

**D-na Consilier Costea Nina- Antoaneta**

Eu am înțeles asta cu prioritizarea și am înțeles cum funcționează, de exemplu dacă am avea un acord de prioritizare cu o firma X să zicem, nu ar însemna că noi îi dăm avans firmei X, ea se duce și cumpără fierul și ni-l facturează și îl plătim din nou, eu asta vreau să vă explic cumva să înțelegeți și dumneavoastră, că plătim practic de două ori pe același lucru, dar noi prioritizăm și facem economii public.

**DI. Nițu Mihai – Președinte al CA al societății SD3- Salubritate și Deszăpezire S3 SRL**

Ne dezvoltăm, doamna consilier, nu plătim de două ori, chiar ne dezvoltăm și cred că într-o zi vom fi înțeleși că dumneavoastră acum, nu vreau să mă înțelegeți greșit, dar într-adevăr noi ne dezvoltăm, deci zona urbană din Sectorul 3 se dezvoltă de la o zi la cealaltă, s-a dezvoltat și se va dezvolta, acum într-adevăr este nevoie de acești bani, este nevoie să ne acordați pentru a putea să dezvoltăm și această infrastructură de corectare, să sprijinim direcția așa cum v-am spus, în baza contractului pe care îl avem și totodată în baza protocolului pentru că e păcat să mai stăm încă 3, 4, 5 luni de zile, prețurile vor crește, iar noi, cel puțin, să putem să luăm, ce putem să mai facem în următoarele 3 luni de zile...

**D-na Consilier Weinerich Andreea - Helena**

Dacă îmi permiteți domnule Nițu, dacă v-ați opri, că este a 4-a, a 5-a, a 10-a oară când ne spuneți fix aceleași propoziții, vă rog frumos. ....Astea costa 78 de milioane de lei.

Aș vrea să continui ce a spus colega mea Nina și să fie foarte clar că de fapt, noi am fi plătit aceste echipamente de două ori, o dată ni se cer bani la societatea de salubritate să le cumpere după care vă spun eu că luna viitoare ar fi venit Direcția de Salubritate să își majoreze bugetul de investiții că arc nevoie să își cumpere niște autoutilitare. În al doilea rând, Domnul Nițu Mihai a spus, dacă există să sprijinim direcția, direcția dacă a făcut solicitarea și dânsul a spus da, ajut eu Direcția de Salubritate dar mă duc să cer bani înainte, nu la asta se referă acest sprijin reciproc. Exista sprijin reciproc dacă dumneavoastră le aveți deja achiziționate, dacă ele oricum nu sunt achiziționate să le cumpere Direcția de Salubritate, direcția și-a făcut treaba, a întrebat în grup, nu există aceste utilaje la nimeni, ok, merge în piață, le cumpără din piață, asta este procedura, dumneavoastră nu le aveți acum pe stoc.

Și în al treilea rând ați ..... și folosiți de foarte multe ori și vreți să subliniați că noi nu am fi de acord cu colectarea selectivă. Ba da, v-am spus și vă repet, suntem de acord cu colectarea selectivă, dar dumneavoastră aveți această problemă cu colectare selectivă și în ianuarie când ați dat acel împrumut, și atunci nu v-ați mai pus problema că trebuie să sprijiniți Direcția de Salubritate, că trebuie să îmbunătățim gradul de colectare selectivă. Mulțumesc.

**DI. Nițu Mihai – Președinte al CA al societății SD3- Salubritate și Deszăpezire S3 SRL**

Doamna consilier, direcția a făcut toate demersurile, nu au reușit să facă lucrurile aceste și automat au apelat la noi, noi la rândul nostru după cum vedeți și dumneavoastră am venit cu acest proiect să îl dezbatem, dar dacă dumnealor nu au reușit poate reușim noi.

**D-na Consilier Weinerich Andreea - Helena**

Dar nu le aveți pe stoc. Dacă le-ați fi avut pe stoc sau le produceți dumneavoastră, cum produce Administrare Active mixturile asfaltice, înțeleg să le ia de la Administrare Active, dar dumneavoastră nu produceți aceste gunoiere, nu le aveți pe stoc.

**DI. Nițu Mihai – Președinte al CA al societății SD3- Salubritate și Deszăpezire S3 SRL**

Numai că le putem achiziționa, cu cât le achiziționăm mai repede cu atât este mai bine, pentru noi, pentru mediu .....



**D-na Consilier Weinerich Andreea - Helena**  
Și direcția le poate achiziționa.

**DI. Nițu Mihai – Președinte al CA al societății SD3- Salubritate și Deszăpezire S3 SRL**

Toată lumea vorbește de mediu, dacă noi facem colectarea selectivă ne vom duce și noi ca toți ceilalți, o parte din noi, la groapa de gunoi.

**D-na Consilier Weinerich Andreea - Helena**

Dacă tot ați folosit iarăși colectare selectivă de ce nu v-ați gândit la lucrul acesta în ianuarie, înainte să dați banii?

**DI. Nițu Mihai – Președinte al CA al societății SD3- Salubritate și Deszăpezire S3 SRL**

Deci noi în ianuarie înainte să dăm banii...

**D-na Consilier Weinerich Andreea - Helena**

Nu aveați nevoie, am înțeles, și nici nu aveați consideratul de colectarea selectivă, am înțeles, mulțumesc.

**DI. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan**

Foarte scurt aș vrea și eu ca să înțeleg colaborarea asta. Domnul Nițu, o întrebare foarte scurtă și vă rog mult de tot să fiți foarte sincer, vă considerați la același nivel de capacitate managerială cu directorul de la Direcția de Salubritate, cu doamna Smada, astfel încât să aveți o colaborare bună și să funcționeze? Sunteți mulțumit de doamna Smada să conducă direcția pe care dumneavoastră vreți să o sprijiniți?

**DI. Nițu Mihai – Președinte al CA al societății SD3- Salubritate și Deszăpezire S3 SRL**

Domnule consilier, eu pe doamna Smada o cunosc de aproximativ 5 ani de zile, atât vă pot spune, cum de regulă, anumite doamne, cu o educație foarte bună, cu o pregătire profesională foarte bună, este puțin emotivă. Dacă dumneavoastră doriți o dată să veniți, în cadrul societății și în cadrul direcției, să ne întâlnim cu doamna Smada, veți rămâne surprins plăcut, într-adevăr, de această doamnă. Eu vă spun că poate duce lucrurile la bun sfârșit, dumneai a avut un rol foarte mare în această Direcție de Salubritate, a venit de la înființarea ei și vă spun că are lucruri foarte bune, este un jurist, vă spun, pe care mulți și-ar dori să aibă ori într-o direcție, ori într-o societate, asemenea om cu o pregătire profesională și cu un CV pe care îl are doamna Smada, atât vă pot spune, nimic în plus, nimic în minus.

**DI. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan**

Atunci cu vă spun așa, că la un examen oral emotivitatea te împiedică. Să pună pe hârtie singură, în birou, când nu mai are de ce să aibă emoții.

**DI. Președinte de ședință - Szocs Augustin**

Putem să trecem mai departe, haideți să revenim la hotărâre că mai avem pe ordinea de zi și alte puncte și să nu ne blocăm la acesta. Nu mai întreb dacă vrea cineva să intervină că terminăm mâine.

Vă sugerez să votăm pentru punctul nr. 24. Se poate vota.

Din 28 consilieri prezenți, cu 4 voturi pentru, 18 împotrivă, 3 abțineri, 3 consilieri care nu au votat proiectul de hotărâre a fost respins.

**Punctul 25 :** “Proiect de hotărâre privind ratificarea contractului de achiziție de către societatea SD3- Salubritate și Deszăpezire S3 SRL a proprietăților imobiliare situate în str. Victor Brauner nr. 40 și 42B” - 02:56:58

Proiectul a primit avize nefavorabile și de la Comisia 1, 2 și 4.

Pentru a trece, vreau să subliniez că, pentru a trece această hotărâre este nevoie de majoritate calificată. Dacă dorește cineva să ia cuvântul, dacă are observații asupra acestui proiect.



### **D-na Consilier Văcaru Mihaela – Carmen**

Eu explic avizul nefavorabil de la Comisia de buget. Noi acolo nu am luat în considerare aspectele legale ... ci am întrebat care a fost scopul achiziției acestui teren pe care în hotărâre noi trebuie să o ratificăm acum și domnul președinte al Consiliului de Administrație ne-a precizat pentru crearea unor centre de colectare la nivelul Sectorului 3 sau pentru o unitate de învățământ. Aceste intenții pe care dânsul le-a declarat în cadrul comisiei, noi nu le-am regăsit în HCL și oricât am încercat să găsim în alte documente nu au reușit. În cadrul ședinței, consilierii locali au prezentat rezerve... forma nepotrivită a terenului pentru o unitate de învățământ, lipsa unui drum de acces, se folosește un drum de servitute și drumul acela este insuficient de lat pentru o unitate de învățământ, la o anumită oră vin multe mașini și este destul de departe, adică nu se vine pe jos acolo, locația într-o zonă în care se solicită PUD-uri pentru 8 blocuri respectiv 5 blocuri, punând practic potențiala unitate de învățământ pe care am zice că o construim acolo în centrul unui șantier în lucru pe următorii ani și faptul că acest teren nu a fost achiziționat pentru scopul pentru care se prezintă acum și nu este pretabil acestui scop, a adus la aviz nefavorabil.

### **DI. Nitu Mihai – Președinte al CA al societății SD3 Salubritate și Deszăpezire S3 SRL**

În zona respectivă, Direcția de Investiții, nu întâmplător, a făcut acea adresă pe care ați primit-o, să știți că se poate construi o unitate de învățământ, pentru că dumnealor, întotdeauna când încep investiții, bineînțeles că s-au consultat și cu Direcția de Urbanism. Nu eu hotărâsc, noi am primit, am dat curs la acea adresă pe care am primit-o de la Direcția de Investiții, pentru că noi, dacă facem lucrul ăsta cu mențiunea ca Consiliul General să dea în administrare Primăriei Sectorului 3, se pare că sunt fonduri europene și n-ar fi rău să avem o unitate de învățământ în zona respectivă.

### **DI. Consilier Voinea Inocențiu - Ioan**

Am primit deja un plan dar pentru o grădiniță și suntem în secolul 21, știți bine, tocmai pentru a face sport cu toții, or a face o școală în secolul 21 fără un teren de sport nu mai e acceptabil. Acel teren, nu mai are loc și pentru așa ceva. Dacă pentru grădiniță, în urma discuțiilor, arhitectul, proiectantul încearcă să vină cu o soluție, cu un spațiu de joacă pe acoperiș, mai treacă - meargă, e vorba de copii mici, dar pentru o școală, sub nicio formă, un teren așa de mic și în forma respectivă în care, mare parte din el, nu poate fi folosit pentru mare lucru, s-ar preta. Dacă mai vorbim de destinație, poate, grădiniță, deși grădiniță, ca să faci 100 metri cu copilul de la poartă la clădire iar e cam ciudat. În zona aceea ne trebuie, cu timpul, o unitate de învățământ și o grădiniță, dar nu cred că pe terenul acela sau pe terenul acela lipit de un alt teren, cum am auzit că există în intenție.

### **DI. Consilier Neagu Constantin – Iulian**

Așa cum am spus și ieri în comisia de buget, cunosc zona, terenul respectiv. Nu am înțeles de ce s-a făcut așa o investiție într-un teren care nu are nicio formă. Accesul pe terenul respectiv se face pe un drum de servitute care, în momentul de față, e proprietate privată. Chiar anul acesta am inclus în buget o sumă considerabilă să achiziționăm un teren decent, cu o suprafață considerabilă, să putem să avem și un mini parculeț pentru elevii care vor învăța acolo și un teren de sport și toate facilitățile necesare, dar e foarte important ca accesul la aceasta unitate să se poată face facil. În momentul de față, terenul respectiv nu prezintă nicio oportunitate ca să putem construi o unitate de învățământ iar la punctul anterior, cum era specificat, că se dorește să se investească o sumă considerabilă în anumite terenuri, nu consider, cum am discutat și în comisia de buget, să mai cumpărăm încă o parcelă care să lege terenul pe care am dori să-l achiziționăm cu acesta pe care-l avem deja, ca să putem să-l extindem, să creem anumite condiții și consider că, mai degrabă, am vinde acest teren, să ne recuperăm suma investită și poate și peste, pentru că prețurile din zonă au crescut și să cumpărăm un teren decent.

### **DI. Președinte de ședință - Szocs Augustin**

Dacă nu mai sunt alte intervenții, trecem la vot. Punctul 25.

Din 28 consilieri prezenți, cu 4 voturi pentru, 21 împotriva, 2 abțineri, 1 consilier care nu a votat proiectul de fost respins.





**Punctul 26 :** „Proiect de hotărâre privind aprobarea ofertei de donației de către societatea SD3-Salubritate și Dezăpezire S3 SRL către Municipiul București a terenului intravilan situat în strada Drumul Lunca Cetății nr. 628-630, Sector 3” – 03:05:13

A primit aviz nefavorabil de la comisiile 2 și 4.

Avem înscrisă la cuvânt pe d-na Alexe Rosita Mădălina.

#### **D-na Alexe Rosita Mădălina**

Bună seara. Sunt din partea Asociației pentru Monitorizare, Prospectie, Mediu și Ecologie. Solicitarea noastră și scrisă a fost în sensul de a se respinge acest proiect aflat pe ordinea de zi. Motivele invocate sunt atât din punct de vedere strict juridic, în sensul că există o interdicție legală de a se face o donație de către o societate al cărei capital e deținut de o unitate administrativ teritorială și trecerea unui teren din proprietatea acesteia în proprietatea statului și în acest sens am și invocat dispozițiile art. 296 din Codul administrativ care spune clar că trecerea în domeniul public a unui bun din patrimoniul societăților, la care statul sau o unitate administrativ-teritorială este acționar sau asociat, se poate face numai cu acordul adunării generale și cu achitarea contravalorii bunului. Deci e exclusă din start, din punct de vedere legal, posibilitatea ca o societate să facă o donație a unui bun proprietate privată astfel încât acesta să intre în domeniul public al unei unități administrativ teritoriale. Există și o interdicție în ceea ce privește capacitatea Consiliului Local al Sectorului 3 de a stabili dacă un bun intră în domeniul public sau privat al municipiului București. O astfel de responsabilitate este atributul Consiliului General al Municipiului București, în acest sens fiind tot dispozițiile Codului administrativ.

Și nu în ultimul rând, e un aspect de oportunitate. Se știe deja că există pe raza Sectorului 3 o stație de sortare, pe Lunca Vișagului. Analizând locația acesteia și locația terenului pe care se propune să se facă o altă stație de sortare se poate observa că ele sunt, practic, în aceeași locație. Mai mult decât atât, actuala stație de sortare a Sectorului 3 are o capacitate de sortare, așa cum rezultă din Autorizația de mediu 340 din 2020, de 720 tone de deșuri pe zi. Asta înseamnă că toate deșeurile care se colectează de pe raza municipiului București ar putea fi introduse în această stație de sortare și ar mai rămâne capacitate de sortare, în continuare. Este o investiție făcută de curând, la nivelul anului 2019 -2020, astfel că aprobarea unui proiect din care să se creeze o alta stație de sortare, în condițiile în care există o altă stație de sortare, există capacitate de sortare, nu există atâtea deșuri care să poată fi introduse în stația de sortare, din punctul nostru nu se justifică a fi realizat. Am fost atentă la ce a spus dl. Nițu de la SD3 Salubritate și Dezăpezire, am înțeles că în această stație se produc deșuri biodegradabile care se duc la Utiltrailer . Am verificat în autorizația de mediu, am mai avut odată discuția asta, deșeurile biodegradabile nici nu intră în stația de sortare nici nu ies din stația de sortare. Nu sunt nici produse materie primă nici produse rezultate în urma procesului de sortare, astfel că nu înțelegem de unde rezultă acele produse biodegradabile. De altfel, cred că ar fi prima stație în lume, o stație de sortare care primește deșuri municipale și obține deșuri biodegradabile. Nici din punct de vedere al protecției mediului nu se justifică, pentru că potrivit hărții pe care v-am trimis-o în cursul zilei de azi, pentru a se construi o stație de sortare în aria locativă, aceasta ar trebui să se afle la o distanță de cel puțin 200 metri de cea mai aproape locuință. Din măsurătorile făcute pe google maps rezultă că cea mai apropiată locuință care sunt, de fapt, mai multe locuințe, la o distanță mai mică de 200 metri, respectiv la 174 și 175 metri de limita terenului pe care se propune a se face această stație. Din punctul nostru de vedere acest proiect nu e fezabil nici din punct de vedere al protecției mediului nici din punct de vedere al legislației publice și nici din punct de vedere a oportunității utilizării banului public prin crearea acestei stații de sortare.

#### **Dl. Consilier Voinea Inocențiu - Ioan**

Eu voiam să punctez și să accentuez faptul că trebuie să ne concentrăm pe acea Asociație de Dezvoltare Intracomunitară pentru care am fost de acord, recent, într-o hotărâre de consiliu, să se înființeze, e în curs de înființare. Acea Asociație de Dezvoltare Intracomunitară are ca principal obiect rezolvarea unitară a salubrității la nivelul capitalei. Ca atare, chiar dacă am spune că facem un pas înainte, noi, Sectorul 3, orice inițiativă în afara unei strategii generale, acceptate de toate sectoarele, mi se pare puțin pripită. Ca atare, noi, în cadrul grupului de consilieri PNL, am luat decizia să temporizăm puțin această intenție. Ne-am bucura dacă și colegii



de la USSR ar fi de acord, ne-am bucura și dacă s-ar întoarce la guvernare, de altfel, ca atare, nu cred că vom da curs acestei propuneri pe care ne-o înaintează dl. Nițu.

**Dl. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard-Marian**

Aș vrea să combat un pic ceea ce susține d-na Rosita Alexe. Dumneaii citește trunchiat art. 296. Susțin posibilitatea inițierii acestui proiect de hotărâre și dacă am gândit acest proiect de hotărâre să-l transmitem la capitală l-am gândit sub condiție, cu condiția ca acest teren să se întoarcă la Sectorul 3. Nu am vorbit nicăieri de stație, am zis doar pentru proiecte care vorbesc de obiective de interes local, motiv pentru care susțin că acest proiect de hotărâre e legal, cu condiția ca d-voastră să-l aprobați din punct de vedere al oportunității.

**D-na Consilier Văcaru Mihaela - Carmen**

Dl. secretar a citit ce scrie în hotărâre dar nu a citit și documentele atașate. Aceasta hotărâre a fost urmare unei adrese de la Direcția Investiții și Achiziții care spune că primăria își dorește acolo stație de sortare. Că d-aia suntem bulversați. Ce se întâmplă cu SD3 și ce se întâmplă aici. Țsta e argumentul de la care a pornit ideea de donație.

**Dl. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard-Marian**

Articolele 1 și 2 nu vorbesc de stație. Vorbesc doar de faptul că se dorește dezvoltarea serviciului de salubritate și a realizării unor obiective de interes local. După ce se va întâmpla, puțin probabil, deduc acum, ca, Consiliul General să aprobe donația și să remită acest imobil către Sectorul 3 cu condiția pe care noi am solicitat-o.

**D-na Consilier Văcaru Mihaela - Carmen**

D-le secretar, noi când primim aceste hotărâri, citim argumentele din spate. Este acea adresă de la Direcția de Investiții că se dorește acolo o nouă stație de sortare, pe teritoriul Sectorului 3. Și voiam să-i spun colegului Voinea că și colegii mei, din grupul USSR PLUS, nu ne dorim să mergem mai departe cu acest proiect, așa cum e formulat acum. Pe partea a doua a întrebării dânsului, nu stă în puterea mea să mă pronunț.

**Dl. Președinte de ședință - Szocs Augustin**

Dacă nu mai sunt alte intervenții, trecem la vot. Punctul 26.

Din 28 de consilieri prezenți, cu 5 voturi pentru, 17 împotriva, 6 consilieri care nu au votat, proiectul a fost respins.

**Punctul 27:** „Proiect de hotărâre privind aprobarea ofertei de donației de către societatea SD3-Salubritate și Dezăpezire S3 SRL către Municipiul București a terenurilor situate în strada Victor Brauner nr. 40 și nr. 42B” – 03:17:34

A primit aviz nefavorabil de la comisiile 2 și 4. Observații? Trecem la vot.

Din 28 consilieri prezenți, cu 6 voturi pentru, 20 împotriva, 2 consilieri care nu au votat, proiectul a fost respins.

**Punctul 1 suplimentar:** „Proiect de hotărâre privind modificarea art.1 al Hotărârii Consiliului Local Sector 3 nr. 47/25.03.2021 referitoare la modificarea perioadei de grație aferentă perioadei de recuperare a sumelor avansate de Sectorul 3 al Municipiului București pentru asigurarea contribuției proprii a asociațiilor de proprietari” – 03:18:58

A primit aviz nefavorabil de la comisia 1, de la celelalte comisii nu a primit avize.

**Dl. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard-Marian**

Nu ne-au fost comunicate avizele comisiilor, nici favorabil, nici nefavorabil, așa că o să vă rog să le transmiteți într-o formă sau alta.



**D-na Consilier Weinerich Andreea - Helena**

Am să explic de ce nu s-a întâmplat acest lucru. Acest proiect a venit extrem de târziu, recunosc că am aflat de el când eram, deja, în ședință de comisie. În momentul respectiv, am bănuit că ar fi și la comisia 4, pentru că nu am apucat să mă uit. El a venit foarte târziu, din păcate. Niciunul din colegii mei nu cred că a apucat să-l citească. Am supus la vot dacă reușim să-l introducem pe ordinea de zi iar votul a fost nefavorabil. Țasta e motivul pentru care nu a fost emis un aviz. Nu am reușit să-l citim și să-l introducem pe ordinea de zi.

**Dl. Președinte de ședință - Szocs Augustin**

Putem primi răspuns și de la comisia 2 și 6?

**Dl. Consilier Moldoveanu Cătălin – Florin**

La comisia 2 a fost aceeași situație. Proiectul a ajuns cu o jumătate de oră înainte de dezbateră din comisie și nu l-am discutat.

**Dl. Consilier Neagu Constantin - Iulian**

La comisia 6 nu a ajuns, din păcate.

**D-na Neașu Florentina – Director Executiv Direcția Asistență Legislativă**

Ce să ajungă? Proiectele sunt postate în drive. Nu se trimite pe mail la consilieri.



**Dl. Consilier Neagu Constantin - Iulian**

Într-adevăr, dar după cum știți, sunt plecat, am încercat să întrunim azi iar de urgență, dar și cu semnăturile pe care trebuia să le dăm, am depășit ora.

**D-na Neașu Florentina – Director Executiv Direcția Asistență Legislativă**

Asta nu înseamnă că nu a ajuns proiectul la d-voastră! Adică nu aparatul de specialitate e de vină.

**Dl. Consilier Neagu Constantin - Iulian**

Pentru că a trebuit să ne dăm noi seama dacă sunt la noi în comisie sau nu.

**Dl. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard-Marian**

Trebuie să remarcăm că în preambulul proiectului de hotărâre vorbim că e nevoie de avizul comisiei de buget, comisiei juridice, comisiei de administrare și comisiei de fonduri europene. Nu rămâne nimic la voia întâmplării, sunt precizate comisiile care urmează să se pronunțe.

**D-na Consilier Weinerich Andreea - Helena**

Aveți perfectă dreptate, sunt precizate doar că ajungând atât de târziu, eu vă spun sincer, nici măcar nu am reușit să citesc prima pagină. Dar să le citesc pe toate celelalte ca să pot să-mi exprim o părere! Nici măcar nu știam dacă e la comisia 4. Colegii au spus că e la comisia 4, m-am bazat pe ce mi s-a spus, l-am supus votului, dacă îl introducem sau nu pe ordinea de zi. Țasta a fost rezultatul votului. El a ajuns foarte târziu. Dacă nu se spunea în comisie că este, probabil aflam după ce se termina comisia, pentru că atunci apucam să-mi citesc mailul. Am avut de pregătit comisia, nu am stat pe mailuri.

**D-na Consilier Păunică Adriana**

Dacă mergem după logica d-nei consilier Weinerich, așa s-a întâmplat cu proiectul pe care l-am primit azi, inițiat de grupul PNL, înainte de ședința de consiliu.

**D-na Consilier Weinerich Andreea - Helena**

Aveți perfectă dreptate. Am încercat. Dacă s-a putut, s-a putut. Și altă dată, când s-au trimis pe ultima sută de metri proiecte, am făcut efortul să le introducem și să le discutăm. De data aceasta nu s-a putut pentru că nimeni nu citise proiectul, probabil, unu, doi colegi. În alte situații și noi am reușit să fim mai activi și să putem

citi proiectul, de data asta nu am reușit. Și credeți-mă că nu e un proiect simplu, ușor, un proiect care să nu genereze foarte multe dezbateri.

**D-na Consilier Văcaru Mihaela – Carmen**

Aș vrea să ne spună dl. Secretar dacă mai putem da vot fără avizele respective sau nu. Că ele, clar, nu există.

**D-na Consilier Păunică Adriana**

D-na Văcaru, acest proiect a fost în comisia de buget.

**D-na Consilier Văcaru Mihaela – Carmen**

Da, știu. Dar am văzut că dl. Secretar insistă foarte mult pe acele avize. Vreau să-mi spună dânsul. În acest moment proiectul are un singur aviz și de la alte 3 comisii nu are avize. În putem discuta sau nu? Dl. Secretar aș dori să-mi răspundă.

**Dl. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard-Marian**

Sigur se poate discuta.

**Dl. Președinte de ședință - Szocs Augustin**

Dar se poate și aproba? Teoretic, dacă nu are avizele, nu poate să intre în nicio dezbatere. N-ar trebui să intre pe ordinea de zi, de fapt. În momentul în care vine pe ordinea de zi, un proiect trebuie să aibă referatele de aprobare, avizele de la comisii.

**Dl. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard-Marian**

În momentul în care d-voastră ați acceptat să-l introduceți pe ordinea de zi, el nu mai poate fi retras în acest moment. D-voastră trebuie să vă pronunțați.

**Dl. Consilier Voinea Inocențiu – Ioan**

L-am mai dat spre reexaminare, au mai fost și alte cazuri.

**Dl. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard-Marian**

Au mai fost și situații în care.



**Dl. Consilier Neagu Constantin – Iulian**

Domnul Secretar, la începutul ședinței am întrebat, dacă nu are toate avizele se poate aproba să intre pe ordinea de zi? Și a fost ok, că se poate. De aceea am aprobat să intre pe ordinea de zi.

**Dl. Președinte de ședință - Szocs Augustin**

Cum a observat colega noastră, Andreea Weinerich, e un proiect destul de complicat, care necesită documentare, ca să zic așa, înainte să-l aprobăm într-o formă sau alta.

**Dl. Consilier Marineață Marcel**

Zic să depășim momentul, să votăm în cunoștință de cauză. Trece bine, nu trece, mai introducem o dată, data viitoare.

**D-na Consilier Văcaru Mihaela – Carmen**

Dacă intră la vot, datoria mea e să citesc motivele avizului nefavorabil. Comisia de buget a avut loc a doua zi după celelalte comisii și am știu de el.

**Dl. Președinte de ședință - Szocs Augustin**

Pe de altă parte, având în vedere că nu are toate avizele am putea să-l dăm înapoi, cum am mai făcut și altă dată, pentru reexaminare. Mi se pare cea mai bună soluție, în această speță.

### **Dl. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard-Marian**

Articolul 139 alin. 12 pe care-l invoca și dl. Voinea ceva mai devreme vorbește de faptul că dacă în urma dezbaterilor din ședința consiliului local se impun modificări de fond în conținutul proiectului de hotărâre, la propunerea primarului, a secretarului sau a consilierilor locali și cu acordul majorității consilierilor locali prezenți, președintele de ședință retransmite proiectul de hotărâre, în vederea reexaminării. Acum, ca să fiu, sincer au fost "n" situații în care am introdus proiecte de hotărâre, dintr-un motiv sau altul, în completarea ordinii de zi. Au obținut avize sau nu au obținut avize, au ajuns în fața plenului și plenul a deliberat. Dacă considerați că trebuie să-l retransmitem, faceți propunere în sensul ăsta, se supune la vot și-l retransmitem.

### **Dl. Consilier Voinea Inocențiu – Ioan**

Eu cred că se impune, pentru că nu avem o procedură clară în textul proiectului de hotărâre prin care să știm cine are nevoie, cu adevărat, de această protecție socială, de acest ajutor social. Pentru că, spunea în comisie, cineva, că oamenii pot strânge bani, cine-și permite, poate să plătească, dar banii se strâng la asociație și ni-i dau la anul sau când îi cerem noi, când stabilim că începe rambursarea. Dar nu e corect față de alți cetățeni ai sectorului care ar subvenționa, astfel, pe alții. Adică eu, de exemplu, nu am beneficiat de acest program, nici nu voi beneficia, dar mă privezi de faptul că trebuie să vină niște bani la buget cu care poți să-mi pui o panseluță, în fața casei mele. Așa ceva nu e normal să facem, protecție socială la grămadă, cum spuneam și în ședința de comisie. Cei care, cu adevărat au nevoie, trebuie să-i identificăm și pe aceia trebuie să-i păsuim dacă nu pot să plătească. Iar faptul că cine poate să plătească, să plătească, dar la primărie! Ca banii să intre în buget și să fie folosiți pentru cetățenii care au nevoie de altceva, nu de protecție socială. Să nu mai aud explicația asta, că, domnule, cine-și permite poate să plătească la asociație! Nu la asociație! La primărie, să-i dea înapoi unde trebuie, în buget, să facem ceva cu ei! Suntem pentru protecție socială, deși nu suntem social democrați, dar cui îi trebuie, nu de-a valma, la grămadă!

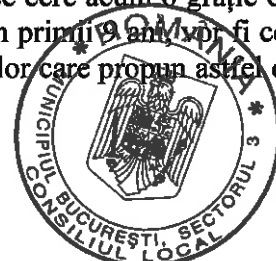
De aceea aș propune să retragem acest proiect, să venim cu o procedură mai clară, că, practic, asta e motivarea: protecție socială pentru că e Covid acum. A fost... nu știu ce, acum e Covid, o să vedem ce o să mai fie. Știu că e complicat, că e cel mai ușor pentru primărie să nu ia banii. Ne mai gândim noi, poate vine cineva mai deștept, între timp. Vedem ce se mai întâmplă, poate se schimbă legile și scăpăm de corvoada asta de a lua banii înapoi. Gândiți-vă cum facem lucrul ăsta și dacă vrem să-l facem, nu merge așa, la grămadă! Faceți o procedură în care, într-adevăr, să ajutăm pe cei care chiar au nevoie!

### **Dl. Președinte de ședință - Szocs Augustin**

Am mai avut această discuție când a venit un proiect asemănător la aprobat și țin minte că am descoperit că există chiar o lege care permite protecție socială pentru cei care nu pot plăti aceste sume. Pe de altă parte, asociațiile de proprietari care au de plată, conform legii, aceste sume, trebuie să știe că au de plată acești bani și cu cât e mai mare perioada în care pot să colecteze aceste sume cu atât le va fi mai facil să le colecteze. Pentru protecția socială, repet, există lege și se poate face fără niciun fel de problemă.

### **D-na Consilier Văcaru Mihaela Carmen**

Întrucât a început dezbaterile pe proiect și suntem singura comisie care a dat un aviz nefavorabil, mă simt dator să-l citesc. Nici în ședință și nici în ceea ce s-a trimis către noi nu s-au prezentat demersurile întreprinse din martie 2021 și până în prezent privind pregătirea și asigurarea mecanismului de încasare de către primărie. Avem un HCL din martie, în care era specificat clar ca dâșii să vină, să ne spună, cred că chiar lunar, ce au făcut, ca să vedem că există mecanismul ăla. Senzația noastră este că amânăm aceste plăți pentru că primăria nu e în stare să facă încasarea lor. Solicitarea prezentă a primăriei se bazează pe discuții avute între diverși angajați ai primăriei cu președinți ai asociațiilor de locatari și folosește termeni emoționali din aceste discuții, privind lipsa capacității de plată la persoanele defavorizate. Asta o înțelegem. Dar situația aceasta este extrapolată apoi, la toată populația din sector. Aici vorbim de o sumă de 175 milioane roni, care e integral amânată în ultimul an de rambursare. Deci avem o perioadă de 10 ani la care se cere acum o grație de 9 ani și ni se spune că cei 175 milioane roni pe care nu am fost în stare să-i colectăm în primii 9 ani, vor fi colectați în anul numărul 10, ceea ce dovedește fie că există o lipsă de maturitate a oamenilor care propun astfel de planuri



de rambursare fie că intenția e disimulată și cea reală e de a nu mai încasa niciodată această sumă și să mutăm această problemă în anul numărul 10. Soluția corectă ca să fie pus în aplicare mecanismul acela de colectare de care tot am zis și deja s-a acordat primăriei o perioadă suficientă în care să pregătească mecanismul de colectare iar situațiile în care există incapacitate de plată pentru persoane care, cu adevărat, întâmpină probleme, acelea pot fi evaluate atunci, personalizat, și se pot acorda fix pentru acele persoane, iertări de la plată. Dar așa cum e prezentată acum ... mai zic o dată, fie imatur, fie cu o intenție ascunsă de a nu încasa niciodată aceste sume.

**Dl. Buzduga Wan Pompiliu Ioan – Șef Serviciu PPGRC**

Imi cer scuze, d-na consilier, nu a fost niciun fel de intenție emoțională. N-am spus ieri, la comisie, decât ceea ce se întâmplă în ziua de azi cu privire la tot ce înseamnă creșterile prețurilor, curentului șamd. Nu a fost niciun fel de demagogie din partea mea. Stim foarte bine ce pensii sunt în ziua de azi, în România și în Sectorul 3, salariile care sunt foarte mici, de 1.300 lei. N-am avut intenția de a vă aduce la cunoștință lucruri care nu sunt reale. Tot ceea ce v-am spus ieri e perfect adevărat, ținând cont de faptul că nu eu m-am dus înspre asociațiile de proprietari, asociațiile, prin reprezentanții lor au venit la noi, la primărie și noi n-am făcut altceva decât să vă transmitem doleanțele asociațiilor de proprietari, prin reprezentanții lor.

**D-na Consilier Văcaru Mihaela Carmen**

Eu ar trebui să plătesc, pe mine nu m-a întrebat nimeni dacă vreau să plătesc și nici nu mi-a spus cât am de plată. De ce extrapolați o situație, două, cinci, nouă, pe care le-ați întâlnit d-voastră la întreaga populație a Sectorului 3?

**Dl. Buzduga Wan Pompiliu Ioan – Șef Serviciu PPGRC**

Eu n-am extrapolat la tot Sectorul 3, eu m-am referit explicit la blocurile pe care le avem acum, de unde trebuie să recuperăm banii, nu la tot Sectorul 3, unde sunt peste 2000 de imobile.

**Dl. Consilier Neagu Constantin – Iulian**

Când am avut de votat același lucru în martie, anul acesta, am convenit ca într-un an de zile să se vină cu un plan concret de cum vom recupera acești bani și cum vom ajuta persoanele vulnerabile. În momentul de față au trecut 6 luni și noi, acum, deja venim cu singura soluție pe care o credem corectă, pentru că a crescut prețul gigacaloriei și al curentului electric, ca să mai amânăm încă un an. Noi am amânat în martie, încă un an, ca să punem la punct acest mecanism. De ce nu încercăm să găsim soluții, anul acesta, pe care l-am acordat?

**Dl. Buzduga Wan Pompiliu Ioan – Șef Serviciu PPGRC**

La proiectul anterior, din câte îmi aduc aminte, poate greșesc, a fost vorba doar să transmitem toate informațiile către asociațiile de proprietari sau să le retransmitem, pentru că multe dintre asociații aveau toate calculele și toate valorile pe care trebuiau să și le facă pentru a putea să plătească, am transmis aceste date, asociațiilor de proprietari, în timp util.

**D-na Consilier Weinerich Andreea – Helena**

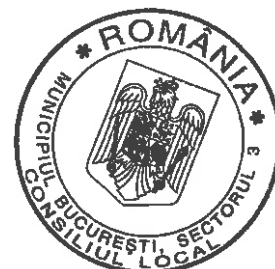
Nu știu dacă să intervin în calitate de consilier sau de locuitor al Sectorului 3, același punct de vedere este. Nu ați transmis în întregime, informațiile către asociații.

**Dl. Buzduga Wan Pompiliu Ioan – Șef Serviciu PPGRC**

Vă rog să spuneți ce n-am transmis!

**D-na Consilier Weinerich Andreea – Helena**

Ați transmis doar o foaie A4 în care spuneți că scade valoarea.



**Dl. Buzduga Wan Pompiliu Ioan – Șef Serviciu PPGRC**

Greșiți! Vă pot aduce documente justificative. Acolo unde am transmis, în 2015, documentația tehnică, toată cartea imobilului, în original, cu toată documentația, conform legislației, asociația de proprietari are tot ce are nevoie și ce ne-ați solicitat d-voastră să le retransmitem.

**D-na Consilier Weinerich Andreea – Helena**

Dacă-mi permiteți să continui, să înțelegeți la ce mă refeream, era faptul că sunt apartamente care și-au pus termopane și apartamente care nu și-au pus termopane. Aceste situații nu apar. D-voastră ați retransmis acum, către asociație, o sumă. Aveți de plată, în loc de 814 mii lei, 513 mii lei. Și așa ajungem la a doua întrebare a mea, în ce bază au scăzut toți indicatorii tehnico-economici de la toate blocurile reabilitate, având în vedere că, cel puțin eu nu-mi aduc aminte, să fi avut un proiect de hotărâre prin care actualizăm acești indicatori, și totuși, ei au scăzut. În ce bază au scăzut?

**Dl. Buzduga Wan Pompiliu Ioan – Șef Serviciu PPGRC**

În cartea tehnică a imobilului există un tablou al tâmplăriei, pentru toate apartamentele, unde s-au schimbat sau nu tâmplăriile. Eu le-am dat, personal. Dacă sunt asociații de proprietari unde am întâmpinat aceste greutăți, lunile acestea, care și-au dat demisia și au fugit sau au ascuns cărțile imobilelor, asta nu e vina Primăriei Sectorului 3.

**D-na Consilier Weinerich Andreea – Helena**

Îmi pare rău dar cine are termopan, chiar nu scrie în cartea de imobil. Nu în cartea de imobil!

**Dl. Consilier Voinea Inocențiu – Ioan**

Poate în cartea tehnică!

**Dl. Buzduga Wan Pompiliu Ioan – Șef Serviciu PPGRC**

În cartea tehnică a imobilului. Imi cer scuze. În cartea tehnică a imobilului există tabloul de tâmplărie și procesele verbale ale tuturor proprietarilor, acolo unde s-a schimbat tâmplăria.

**D-na Consilier Weinerich Andreea – Helena**

Și acum răspundeți-mi la a doua întrebare, pentru că eu am remarcat că toate modificările de indicatori tehnico – economici trec prin consiliu și se aprobă sau nu se aprobă. De ce aceste reduceri nu au trecut prin consiliu și nu aveți aprobarea consiliului pentru reduceri?

**Dl. Buzduga Wan Pompiliu Ioan – Șef Serviciu PPGRC**

Avem hotărâre de consiliu și avem aceste calcule făcute, cu diminuările la blocurile, acolo unde s-au făcut diminuări.

**D-na Consilier Weinerich Andreea – Helena**

Prin ce hotărâre de consiliu s-au aprobat?

**Dl. Buzduga Wan Pompiliu Ioan – Șef Serviciu PPGRC**

Nu le am în față dar, cu siguranță, dimineață, la prima oră, vi le pun la dispoziție.

**D-na Consilier Weinerich Andreea – Helena**

Vreau să mi le spuneți acum, pentru că eu am avut intervenție în mai sau iunie, o să caut înregistrarea, și nici măcar în ziua de azi nu am primit răspuns, fix pe acest subiect, reabilitare. Mi s-a spus că i s-a rătăcit colegului meu, Costi Neagu. Eu nu pun o întrebare ca să i se arate răspuns, colegului meu, Costi Neagu.

**Dl. Buzduga Wan Pompiliu Ioan – Șef Serviciu PPGRC**

Dimineață, la prima oră, vi le pun la dispoziție. În secunda asta nu am.



**D-na Consilier Weinerich Andreea – Helena**

Asta înseamnă că nici de data asta nu o să-mi răspundeți la întrebări.

**Dl. Buzduga Wan Pompiliu Ioan – Șef Serviciu PPGRC**

Niciodată, când m-a interpellat vreun consilier, nu am fugit fără să dau o explicație sau un răspuns.

**D-na Consilier Weinerich Andreea – Helena**

Ba da. Interpelarea mea, pe reabilitare, nu am primit nici în momentul ăsta, răspunsul.

**Dl. Buzduga Wan Pompiliu Ioan – Șef Serviciu PPGRC**

Măine, la prima oră, pun la dispoziție, tuturor consilierilor, hotărârea de consiliu.

**Dl. Președinte de ședință - Szocs Augustin**

Aș fi curios dacă aveți și o listă cu asociațiile care au fost înștiințate că au de plătit acele sume.

**Dl. Buzduga Wan Pompiliu Ioan – Șef Serviciu PPGRC**

Avem și listă cu toate asociațiile. Au fost împărțite pe mai multe servicii .

**Dl. Președinte de ședință - Szocs Augustin**

Un fel de centralizator. Din cele nu știu câte au fost, 200, 300, că au fost mai multe asociații, câte au fost înștiințate că au de plătit, până la data de..., conform contractului .....

**D-na Consilier Văcaru Mihaela Carmen**

Am recitat hotărârea din martie și în afară de raportul în care dinșii trebuiau să ne spună că au trimis informațiile lunar, am reținut corect, nu-mi aduc aminte să fi primit un raport în aceste 6 luni. Era un raport lunar cu faptul că dâșii au trimis informațiile către asociațiile de proprietari, trebuia să ne prezinte și situația sumelor încasate. Ceea ce presupune să existe și un mecanism de încasare. Eu am, în continuare, părerea că Primăria Sectorului 3 nu e în stare să facă acest mecanism de încasare a sumelor de la persoanele care pot și doresc să încaseze. Și atunci, ca să-și rezolve această problemă spun: haideți că e o mare sărăcie în tot Sectorul 3 și toți oamenii din aceste zeci de blocuri nu pot plăti și să le dăm încă o păsuire de 3 ani, și aici intervine partea care e cea mai nedreaptă, pentru că acești oameni care sunt săraci, acum, toți, nu au bani acum dar vor avea toți banii peste 3 ani, fix în ultimul an. Asta e o gândire, mai zic o dată, fie nesănătoasă, fie ascunde altceva. Deci nu poți crede că cineva care nu are bani să plătească în 4 ani, va putea plăti în ultimul an ceea ce nu poate plăti în 4 ani. Și vorbim de 175 milioane roni.

**Dl. Președinte de ședință - Szocs Augustin**

Am rămas cu întrebarea ce facem cu acest proiect.? Îl retransmitem ca să obțină toate avizele

**D-na Consilier Văcaru Mihaela Carmen**

Aș dori să solicităm părerea secretariatului și a d-nei Neacșu, dacă e corect să retransmitem.



**Dl. Președinte de ședință - Szocs Augustin**

Dl. Secretar ne-a spus părerea dânsului. Avem posibilitatea de a-l vota sau posibilitatea de retransmitere. Din punctul meu de vedere, datorită faptului că nu are avizele, cum e specificat în Codul Administrativ, sunt de părere să-l retransmitem.

**Dl. Ghețu Octavian – Director Executiv Direcția Economică**

Am ascultat-o pe d-na Văcaru spunând mai devreme că Primăria Sectorului 3 n-ar fi în stare să recupereze aceste sume. Voiam să știu pe ce se bazează acest lucru și de ce face aceste afirmații, având în vedere că e un



proiect de hotărâre care e pe ordinea de zi, acum, care se discută de către deliberativ, neimplicând aparatul de specialitate.

**D-na Consilier Văcaru Mihaela Carmen**

Mă bucur că mi-a pus dl. Ghețu această întrebare pentru că aș vrea și eu să văd mecanismul funcționând și atunci când oamenii pot să plătească, să înceapă să plătească. Până acum, cu obstinație, aparatul de specialitate ne propune să amânăm aceste sume pentru toți oamenii care au de plată. De fiecare dată numai asta auzim: trebuie să amânăm pentru toți. Prima dată cu un an, a doua oară cu doi și, uite așa, ajungem cu toate sumele înghesuite în anul zece.

**Dl. Ghețu Octavian – Director Executiv Direcția Economică**

Pentru toți se aplică și măsurile pandemice, chiar dacă ne convine sau nu. Nimeni n-a anticipat această pandemie. E un proiect de hotărâre care să vină în sprijinul cetățenilor iar, dacă vă uitați în istoric, Primăria Sectorului 3 a recuperat din reabilitarea făcută în 2010, 2011, o sumă semnificativă de bani.

**D-na Consilier Weinerich Andreea – Helena**

Aș avea aceeași întrebare pentru dl. Ghețu, pe care am avut-o în comisia de buget, către dl. Popescu dar de la care nu am reușit să aflu un răspuns. Dl. Ghețu, d-voastră vă convine să restituiți o sumă de bani în 12 rate sau în 48 de rate?

**Dl. Ghețu Octavian – Director Executiv Direcția Economică**

Nu pot să-mi exprim opiniile personale, având în vedere situația dată.

**D-na Consilier Weinerich Andreea – Helena**

Pe d-voastră v-am întrebat ca să înțeleg și eu.

**Dl. Ghețu Octavian – Director Executiv Direcția Economică**

Mie imi convine în 12 rate. E părerea mea.

**D-na Consilier Weinerich Andreea – Helena**

Vă convine în 12 rate. Am înțeles.

**Dl. Președinte de ședință - Szocs Augustin**

Dar depinde de veniturile pe care le are fiecare.

**Dl. Ghețu Octavian – Director Executiv Direcția Economică**

Ăsta e și sensul acestei hotărâri de consiliu. Să găsim metode, eventual, un proiect de modificare a legislației.

**Dl. Președinte de ședință - Szocs Augustin**

Dacă cetățenii au posibilitatea să plătească în 12 rate, unii chiar vor plăti sau vor plăti toată suma, mâine, dacă au posibilitate. Versus cei care au venituri mici pe care ori trebuie să-i ajutăm ori să-i păsuim 48 de luni. De aceea, trebuie făcută altfel această hotărâre. Trebuie luat în considerare venitul fiecăruia.

**D-na Consilier Păunică Adriana**

Am ascultat cu mare interes dezbaterile pe acest proiect și așa cum am vorbit și ieri, în comisie, rămân fără cuvinte, să spun așa, când văd cum se dezbate astfel de proiecte în care majoritatea din consiliu consideră că cetățenii Sectorului 3 au bani, sunt foarte bogați, și nu putem amâna acest proiect, să ducem termenul cum spune legislația. Mă bucur că aveți astfel de idei în condițiile în care, dacă mergem prin zona periferiei, veți vedea că oamenii trăiesc cu minim pe economie. În perioada asta în care toate creșterile s-au dus la nivel de țară, să mai vii, să-i împovărezi acum, cred că e tragic. Cât privește ceea ce s-a spus în ședință, referitor la faptul că asociațiile de proprietari nu au fost informate cât au de plată, vă spun clar, dacă vreți, mă mobilizez și



fac listă, strâng de la asociațiile de proprietari liste în care oamenii, când au auzit încă din luna martie de această hotărâre de consiliu, au venit și mi-au spus: cine a votat așa ceva, doamnă? Când noi putem merge conform legii, să mărim termenul. De ce trebuie să luăm noi ceva, acum, în perioada asta, în care lumea trăiește de la o zi la alta? Se așteaptă factura la curent să le vină, să le explodeze buzunarul, întreținerea, la fel. Parcă nu am trăi toți în România, în Sectorul 3! Sau cine nu are domiciliul în Sectorul 3 sau e venit acum și nu știe sau are alt venit, poate să-și păstreze banii. Și-i pune la bancă, la asociație! Dar de ce să nu facem la toți la fel? De ce-i discriminăm atâta timp cât toți locuiesc în bloc?

#### **DI. Președinte de ședință - Szocs Augustin**

Eu aș întreba dacă cetățenii din acest sector au fost foarte mulțumiți că li s-a reabilitat blocul și din toată reabilitarea aia, care e o sumă destul de semnificativă, ei vor plăti doar 20%. Acum, brusc, li se pare mult că a făcut primăria, statul, o cheltuială ca să le crească confortul.

#### **D-na Consilier Weinerich Andreea – Helena**

D-na Păunică, din salariul ăla minim pe economie credeți că e mai ușor să plătească o rată de 4 ori mai mare?

#### **D-na Consilier Păunică Adriana**

N-am spus că din salariul minim pe economie poate să-și plătească, dar asociația de proprietari a primit acea informare cu cât revine fiecărei asociații de proprietari, de plată. La nivelul asociației de proprietari, e treaba dumnealor cum se gospodăresc. Banii la primărie pot reveni, conform legislației, în ultimul an de plată.

#### **D-na Consilier Weinerich Andreea – Helena**

Tocmai ați spus că oamenii sunt cu salariul minim și asta vă întrebam. Acei cu salariul minim credeți că le e mai ușor să plătească, peste 3 ani, o rată de 4 ori mai mare, într-o lună? Nu tot copiii vor avea la școală și vor plăti rechizite? Credeți că dispar aceste probleme? Nu vor dispărea. Noi încercăm, tocmai a venit în sprijinul asociațiilor și locatarilor de a eșalona această plată, care nu se va diminua, oricum o întindem noi. Ea, ca sumă fixă, rămâne aceeași, dar împărțită în 48 de rate va fi mai ușor de suportat.

Și în al doilea rând v-aș întreba, d-na Păunică, de câte ori ați încercat să strângeți un fond, la o asociație de proprietari, ca să-mi spuneți cam cât e de ușor sau de greu de a se strânge niște bani?

#### **D-na Consilier Păunică Adriana**

Nu dețin funcție în comitetul asociației de proprietari, deci nu mă pot pronunța cât de greu sau ușor este. Eu știu așa, comitetul asociației de proprietari mă reprezintă în instituțiile statului, cât privește asociația mea de proprietari, în speță, președintele, acolo se decide. Noi am primit acea informare cu cât avem de plătit după care începem să strângem bănuții la asociația de proprietari. Îi punem în cont, ne mai merg și dobânzi la ei...

#### **D-na Consilier Weinerich Andreea – Helena**

Dacă tot îi strângem la asociație, de ce să-i ținem la asociație și nu la primărie?

#### **D-na Consilier Păunică Adriana**

Nu știm legislația dacă ne va permite mai târziu să nu plătim deloc.

#### **DI. Consilier Matei Romulus Eugen**

D-na Păunică, puteți printr-un hcl să modificați o lege care a fost aprobată de Parlamentul României și modificată printr-o Ordonanță a Guvernului? Prin hcl-ul ăsta, modificați o lege, asta vă spun! Era o întrebare retorică. Îmi cer scuze dar am auzit de atâtea ori referindu-se la partea de legalitate și folosim legalitatea și legea în interesul cetățenilor dar, d-na Păunică, sunteți în consiliu de ceva vreme și știți ierhia legislativă, știți foarte bine că printr-un hcl nu poți să modifici un termen sau o normă impusă prin lege. Am avut aceeași dezbateră și acum câteva luni, când a venit prima oară, și am încercat să găsim soluția cea mai bună și pentru primărie pentru că reprezentăm interesele instituției, în calitate de consilieri, dar și pentru cetățeni, tocmai pentru a se recupera într-un timp rezonabil și a nu fi o presiune. Dar să venim cu argumentul că avem bază să



modificăm printr-un hcl o lege, care ne impune un termen clar de garanție și un termen clar de grație, în care noi nu putem să ne ducem doar pentru că e o situație pandemică, dacă am avea cadrul legal de acolo, spuneți-mi și mie cum poate sta acest hcl în picioare dacă noi băgăm un termen care nu e prevăzut în legea la care facem noi referire. De ce găsim calea de mijloc în care să modificăm ce putem, la nivel de consiliu, să avem sistemul de recuperare, sistemul de management al informațiilor, să știm ce și unde se pot aduna acei bani decât să lăsăm ... o veni, că s-o găsi, la un moment dat, cineva, dar noi să facem o ilegalitate prin acest hcl modificând un termen prevăzut într-o lege.

#### **Dl. Buzduga Wan Pompiliu Ioan – Șef Serviciu PPGRC**

Dacă era ilegal ceea ce am propus noi prin acest proiect de hotărâre nu am fi venit la d-voastră. Așa cum data trecută, onor consiliu, a prelungit perioada de grație de la 5 ani la 6 ani, nu încălcăm legea nici acum, dacă s-ar fi votat, nu ar fi încălcat legea.

#### **Dl. Președinte de ședință - Szocs Augustin**

Nu cred că am prelungit perioada de grație, a rămas aceeași doar că am modificat-o.



#### **Dl. Consilier Voinea Inocențiu – Ioan**

Tot respectul pentru d-na Păunică care-și apără foarte bine formațiunea din care provine și ideile. Dar prezentați problema de parcă ar fi fundul Ferentariului, Sectorul 3, săracii săracilor, sacoșele rupte, ne cad cartofii din ele. Să fim serioși! Schimbăm borduri în fiecare an. Avem un sector prosper, frumos, costă mult să-ți iei un apartament lângă IOR. Cum putem spune că suntem săracii săracilor când avem B-dul Unirii, fântâni pe mijloc, când vrem să facem Cartierul Justiției? Nu e un sector sărac.

Doi la mână: spuneți că asociațiile de proprietari pot să-și țină banii. Păi înseamnă că nu ați auzit prima mea intervenție, cum că nu e corect față de cetățenii sectorului care nu au beneficiat de dobânzi. Dați banii la buget ca să-mi pună și mie panseluță în fața casei mele, care nu a fost reabilitată. Cum să țineți banii sectorului la asociație? Când v-ați înscris în program știați că trebuie să dați 20%? De ce nu ați spus atunci, nu ne băgăm, noi suntem săraci, nu ne permitem? Ca să nu mai spun că dacă reabilitarea termică nu se făcea plăteau mult mai mult decât acum. Acum, factura va veni mai mică, tocmai pentru că e reabilitat. Se consideră că vine factura mare, 2, 3 ani, cât trebuie să plătească, după care plătesc factura mică, că au blocul reabilitat. Sunt de acord că sunt oameni mulți, probabil, că așa am fost noi în stare, politicienii, să ducem țara asta, cu probleme financiare dar haideți să mergem țintit. Unuia care are 2-3 mii de lei salariu, dacă îi dăm acest ajutor e incorect și nedrept.

#### **Dl. Buzduga Wan Pompiliu Ioan – Șef Serviciu PPGRC**

Scopul programului de reabilitare tocmai acesta a fost, al scăderii facturilor fiecărui proprietar, în parte. Toți au fost conștienți, când s-au reabilitat imobilele, că la un moment dat vor trebui să plătească o sumă de bani raportat la venitul fiecăruia, că așa ... de la 10 la 30%. Practic au crescut toate prețurile. Cu siguranță că cu toată reabilitare, ei vor plăti foarte mulți bani. Asta a fost și motivul pentru care au venit spre noi și ne-au rugat să facem ceva, să-i sprijinim. Dacă blocul e reabilitat asta nu înseamnă că... o să se întoarcă acolo unde erau cu acele costuri foarte mari, unde nu au posibilitatea să plătească în secunda de azi. Nu vorbim ce se va întâmpla mâine sau poimâine. Dacă doriți putem prelungi pe un an. Putem găsi o variantă, nu spune nimeni că trebuie să mergem pe 3 ani.

#### **Dl. Consilier Voinea Inocențiu – Ioan**

Identificați-i pe acei „ei“! Nu generalizați! E un paralogism să generalizezi, să pornești de la 2 premise particulare și să tragi o concluzie cu valoare de adevăr general. Sunt 2 chestiuni particulare, unii oameni sunt săraci, cei săraci nu pot să plătească. Ca atare, nu mai plătim.

#### **D-na Consilier Weinerich Andreea – Helena**

Ca o replica la dl. Buzduga, aș vrea să reiterez ce am spus mai devreme și anume faptul că intenția noastră este, tocmai, de a ajuta cetățeanul și locatarul din Sectorul 3 prin a-i oferi posibilitatea de a plăti această sumă în 48

de rate, în detrimentul variantei de a plăti în 12 rate. Deci, nu e faptul că nu vrem să-i ajutăm, dincontră, vrem să-i oferim posibilitatea de a plăti în 48 de rate, dacă tot ne gândim la starea socială. Asta e și interesul nostru, de a oferi un instrument prin care ei să poată plăti într-o perioadă mult mai lungă, în 48 de rate. E evident că rata pe lună va fi mult mai mică decât dacă se va plăti într-o perioadă mai scurtă.

#### **Dl. Consilier Neagu Constantin Iulian**

Am mai spus-o de multe ori. În momentul în care s-a decis să reabiliteze o listă de blocuri, toată lumea, așa cum am avut discuția în martie, ați spus că a luat la cunoștință de faptul că avem o perioadă de grație de 5 ani, dar în maxim 10 ani trebuie să se restituie suma împrumutată de către primărie. În cazul de față consider că singura vină nu e a cetățeanului, așa cum se insinuează că trece prin perioade dificile, pentru că cetățeanul nu are nicio vină. Toată lumea își dorește să aibă un minim confort, dar primăria trebuia să asigure în acești 5 ani o metodă de rambursare eficientă, sigură și calculată tuturor sumelor care trebuiau să-i revină. În momentul de față nu s-au făcut calcule. În momentul de față tot ceea ce spunem este să privim cu milă cetățeanul și aici, credeți-mă, că mă doare foarte tare, având în vedere că nu-i acordăm respectul cuvenit niciunui om din Sectorul 3, atâta timp cât de fiecare dată când venim cu astfel de proiecte sociale, în care ne arătăm atât de miloși față de ei, eu sunt conștient că sunt și oameni cu probleme, care trebuie ajutați, dar, în momentul de față nu cred că e cazul să generalizăm la toată lumea pentru că așa cum își fac rate la bancă și conștințioși plătesc datoria, pentru că foarte mulți oameni au un respect față de sine, în primul rând, și își plătesc datoria, așa consider, că așa ne-am învățat noi, românii, ca la 1 ianuarie sau când se deschid ușile la Taxe și Impozite, și stau la cozile respective, așa doresc să scape și de această datorie și sunt conștințioși că trebuie să o plătească. Nu trebuie să-i considerăm săraci, așa cum ați spus, sau neajutoriați sau singurul lucru pe care trebuie să mizăm e mila față de ei. Nu! Oamenii sunt foarte conștințioși cu ceea ce au de plătit și nu trebuie să decidem noi pentru ei. Faptul că venim în Consiliul Local cu rugăminți din partea lui X sau lui Y și așteptăm că, poate, se va schimba legea nu ne ajută cu nimic.

#### **Dl. Consilier Maxim Ion**

Vreau să fac niște remarci. Toate asociațiile de proprietari, începând cu anul 2015,2016, care au semnat pentru reabilitare, au semnat un contract și suma de plată au avut-o atunci. M-am exprimat și în martie. La asociația pe care o coordonez am început să strâng o sumă de bani din 2018. Am strâns deja 95 mii lei. Proiectul de hotărâre inițiat de dl. Buzduga nu scutește la plată, doar amână cu un an. Că nu putem plăti în 38 de rate ci în 48, de ce nu au strâns bani dinainte. Pe nimeni nu scutește de la plată, e contract semnat cu asociația. Primăria te poate executa. Au fost toți de acord că dacă aveai unul care nu semna, nu semna primăria contractul. Fiecare asociație, prin semnăturile pe care le-a dat fiecare locatar, a fost de acord cu această reabilitare, cu suma care i s-a impus.

#### **Dl. Consilier Neagu Constantin Iulian**

O întrebare pentru dl. Maxim. Bani pe care i-ați strâns până în momentul de față ai cui sunt, ai asociației sau ai tuturor locuitorilor Sectorului 3 care au investit în aceste reabilitări? De ce sunt blocați la d-voastră ? Bani aceia sunt ai primăriei care trebuie să facă investiții în continuare pentru toți cetățenii Sectorului 3.

#### **Dl. Consilier Maxim Ion**

Primăria mi-a acordat 5 ani de grație.

#### **Dl. Consilier Neagu Constantin Iulian**

Au trecut. Avem un an de când a trecut perioada de grație.

#### **Dl. Consilier Maxim Ion**

La mine, pentru că am fost printre primele 20 de blocuri, încep să plătesc din decembrie 2021.



**Dl. Consilier Voinea Inocențiu – Ioan**

Nu dl Maxim e de criticat, dumnealui are banii. Problema este de ce stau în contul dumnealui și nu stau la primărie. Dar aici trebuie să întrebăm primăria.

**Dl. Consilier Neagu Constantin Iulian**

Asta am spus de la început, că primăria e singura vinovată.

**Dl. Președinte de ședință - Szocs Augustin**

Aș dori să supun la vot dacă retransmitem. Datorită faptului că nu are avize, vreau să retransmitem acest proiect.

**Dl. Consilier Voinea Inocențiu – Ioan**

Propunerea mea a fost pentru retransmitere pentru că nu este suficient de bine fundamentat, în sensul că nu are o procedură clară de rambursare.

**D-na Neașu Florentina – Director Executiv Direcția Asistență Legislativă**

Dacă-mi permiteți să intervin! Retransmiterea se face pentru reexaminare datorită neîndeplinirii condițiilor de fond și formă. Faptul că nu are un aviz sau două nu poate fi transmis spre reexaminare. Motivele invocate de dl. Voinea sunt motive de transmitere spre reexaminare.

**Dl. Președinte de ședință - Szocs Augustin**

Folosim motivele invocate de dl. Voinea.

Cu 15 voturi pentru, 3 împotriva și 4 abțineri nu se va retransmite.

**Dl. Consilier Neagu Constantin Iulian**

Se va retransmite pentru că nu suntem 31 prezenți.

**Dl. Președinte de ședință - Szocs Augustin**

31 și-au anunțat la început prezența.

**Dl. Consilier Neagu Constantin Iulian**

Contează câți suntem acum.

**D-na Consilier Păunică Adriana**

Să ne spună dl. secretar, vă rog!

**Dl. Consilier Neagu Constantin Iulian**

Să ne spună câți suntem, în momentul de față, în ședință!

**Dl. Consilier Voinea Inocențiu Ioan**

Dacă s-au retras din ședință, trebuia să schimbăm cvorumul.

**Dl. Președinte de ședință - Szocs Augustin**

Trebuiau să anunțe!

**D-na Consilier Păunică Adriana**

Dacă le-a căzut internetul?

**D-na Consilier Weinerich Andreea – Helena**

La toți care s-au retras le-a căzut internetul?



**Dl. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard-Marian**

Atunci când cineva s-a retras în timpul ședinței a anunțat că dintr-un motiv sau altul nu mai poate să participe la ședință. Din punctul meu de vedere sunt 31 consilieri locali ai Sectorului 3 la această ședință.

**Dl. Consilier Neagu Constantin Iulian**

Am mai avut probleme de genul ăsta în ședință și s-a renumărat pentru că au fost persoane care au ieșit și nu erau prezente în momentul votului și nu au intrat nici după.

**Dl. Consilier Voinea Inocențiu Ioan**

Nu e un argument, d-le secretar, îmi cer scuze! Când am stabilit că ne retragem, să nu mai existe cvorum, nu a anunțat nimeni. Pur și simplu s-a ieșit din ședință și nu a mai fost cvorum. Ca atare, dacă suntem 30 nu e bine, dacă suntem 29 se retransmite.

**Dl. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard-Marian**

D-le consilier, când ați părăsit ședința, ați anunțat că vă retrageți din ședință. Ați fost până la un punct și după aceea nu v-am mai luat în calcul, dar ați anunțat.

**Dl. Consilier Neagu Constantin Iulian**

Și dacă nu au anunțat ce se întâmplă? Dacă, totuși, nu au anunțat și au ieșit din ședință ce se întâmplă?

**Dl. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard-Marian**

D-le consilier, dar facem scenarii, acum, dacă anunță sau nu anunță? Există o anumită disciplină.

**Dl. Consilier Neagu Constantin Iulian**

Se poate vedea, la vot, dacă au fost toți prezenți. Dacă nu au fost și nu au anunțat, cum se ia în calcul acest lucru?

**Dl. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard-Marian**

Faptul că nu au exercitat votul nu înseamnă că sunt absenți. Uitați-vă că de la începutul ședinței a început să descrească numărul celor care votează. Au fost 28, 27, 24.

**Dl. Consilier Neagu Constantin Iulian**

Procedura e în felul următor: dacă ieși din ședință - anunți, dacă nu vrei să mai participi. Dacă nu anunți și ieși din ședință și nu se mai îndeplinește cvorumul de la începutul ședinței, ce se întâmplă?

**Dl. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard-Marian**

Ce să iau în calcul din ipoteza d-voastră? Că dacă nu exercit votul înseamnă că nu sunt prezent?

**Dl. Consilier Neagu Constantin Iulian**

Dacă în momentul votului se numără și nu sunt trecuți pe listă toți consilierii care au fost prezenți la începutul ședinței, ce se întâmplă cu cvorumul?

**Dl. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard-Marian**

D-le consilier, uitați-vă un pic pe monitor, că sunteți toți prezenți!

**Dl. Consilier Neagu Constantin Iulian**

Eu v-am rugat, în momentul votului, să-i numărați, pentru că s-au înregistrat toți cei care au fost prezenți în momentul votului. Dacă nu erau prezenți în aplicație, înseamnă că sunt absenți. Corect?

**Dl. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard-Marian**

Dacă au ieșit din ședință fără să anunțe, considerați că sunt absenți?



**Dl. Consilier Neagu Constantin Iulian**

La votul respectiv, da. Și e alt cvorum. E ca și cum ai ieși din sală fără să anunți și revii la ultimul punct.

**Dl. Consilier Mărineață Marcel**

Dl președinte, supuneți la vot în forma care este! Aveți majoritate, dacă nu trece, mergeți pe reexaminare. Și vine, din nou, într-o extraordinară. De ce dezbatem atât de mult?

**Dl. Consilier Voinea Inocențiu Ioan**

Vă spun eu de ce dezbatem. Pentru că cineva va face capital politic, din faptul că acest proiect, vezi Doamne, social, a fost respins. Or noi nu spunem că să-l respingem.

**Dl. Consilier Mărineață Marcel**

Atunci treceți-l, că aveți majoritate!

**Dl. Consilier Voinea Inocențiu Ioan**

Avem majoritate și să-l trecem în forma asta, să-l promovăm. Noi vrem să-l promovăm, dar pentru cine are nevoie, într-o altă formă, cu o procedură clară.

**Dl. Consilier Mărineață Marcel**

Nu suntem în comisii de specialitate, să-l dezbatem acum.

**Dl. Consilier Voinea Inocențiu Ioan**

Vrem să-l votăm dar așa cum trebuie. De aceea propunem să-l transmitem spre reexaminare.

**Dl. Consilier Mărineață Marcel**

Dacă vreți să-l votați acum și nu-l treceți spre reexaminare, faceți amendament!

**Dl. Consilier Voinea Inocențiu Ioan**

Să stăm în ședință, să facem acum procedură?

**Dl. Consilier Cocoș Adrian Marian**

De ce există aceste discuții doar la punctele care vă convin? Ne-am lungit foarte, foarte mult cu aceasta discuție. Observ și în ședințele precedente că aceste discuții au fost doar la punctele care vă convin.

**Dl. Consilier Mărineață Marcel**

Are dreptate dl. Cocoș. Știu că sunt și la d-voastră niște interese.

**Dl. Președinte de ședință - Szocs Augustin**

E foarte interesant că din 28 consilieri prezenți au votat doar 20.

**Dl. Consilier Neagu Constantin Iulian**

Din 28 prezenți au votat 15. Ceilalți care nu sunt prezenți în ședință nu sunt considerați că au participat la ședință.

**Dl. Consilier Mărineață Marcel**

Poate nu au vrut să voteze!

**Dl. Consilier Neagu Constantin Iulian**

Nu! Rămâi în ședință și nu votezi. Nu ieși din ședință decât dacă anunți. Dacă nu anunți, înseamnă că ești absent. Nu putem să considerăm prezența la începutul ședinței, pentru că așa am face toți, intrăm 5 minute să



facem prezența și după aceea ieșim din ședință și ne facem treaba, că nu suntem interesați de ședință. Ori participăm cu toții și suntem prezenți în aplicație, ori dacă nu suntem prezenți în aplicație ne considerăm absenți și se consideră alt cvorum.

**Dl. Consilier Marineață Marcel**

Cine a ieșit, dl. Secretar să ia măsuri, avertisment, sunt anumite căi!

**D-na Consilier Păunică Adriana**

D-le secretar, haideți să creem toate condițiile să ne vedem față în față, cu distanțarea socială aferentă. Văd că tehnologia ne depășește și atunci e păcat să stăm jumătate de oră pe cine a votat, cine nu a votat. Ne întâlnim în ședința de consiliu cum fac și celelalte primării, Parlamentul...

**Dl. Consilier Marineață Marcel**

Acum nu cred că se mai poate, mai ales că astă vară nu s-a putut, să se poată acum.

**D-na Consilier Păunică Adriana**

Cum s-a făcut și congresul la PNL cu 5000 de persoane față în față, așa putem și noi...



**D-na Consilier Weinerich Andreea – Helena**

Cu tot respectul, dar cred că pe d-voastră vă depășește tehnologia, că nu aveți camera deschisă nici acum.

**Dl. Președinte de ședință - Szocs Augustin**

Deci, dacă nu a fost votată retransmiterea, n-avem decât să supunem la vot acest proiect. Să trecem mai departe, că ne-am blocat! D-le Cocoș!

**Dl. Consilier Cocoș Adrian Marian**

Voiam să adaug faptul că d-na Weinerich ar trebui să țină cont de faptul că dl. Aldea, de fiecare dată când a luat cuvântul nu a deschis camera, și nu a avut nimic de zis în privința asta.

**D-na Consilier Weinerich Andreea – Helena**

Dl. Aldea nici nu a făcut apel la cunoștințele de tehnologie, cum a făcut d-na Păunică.

**Dl. Consilier Neagu Constantin Iulian**

Eu, în momentul de față sunt în concediu. De 5 ore, 6 ore, de când ține ședința asta, sunt prezent, nu am ieșit deloc din aplicație. S-a deconectat o singură dată și am reintrat în maxim 30 de secunde. Nu mi se pare normal să considerăm cvorumul de 31 persoane prezente când, în momentul votului, în aplicație, erau conectate 28. Nu mi se pare corect pentru că eu sunt în concediu și sunt prezent. E lipsă de respect din partea lor pentru toți consilierii și pentru cetățeni.

**Dl. Președinte de ședință - Szocs Augustin**

Luăm în considerare la următoarele voturi doar 28 consilieri prezenți.

**Dl. Consilier Neagu Constantin Iulian**

Și la reexaminare același lucru trebuie. Câte persoane sunt prezente, acela să fie cvorumul. De ce să luăm de acum încolo. Trebuie calculat de fiecare dată. Numărăm câte persoane sunt prezente în aplicație, că asta înseamnă prezența, și în funcție de numărul total de persoane stabilim cvorumul.

**Dl. Consilier Cocoș Adrian Marian**

Vreau să-l întreb pe dl. Neagu un singur lucru. La punctul precedent de ce nu a existat această discuție?



**Dl. Consilier Neagu Constantin Iulian**

Pentru că acum, cu 15 voturi, se spune că proiectul nu a trecut la reexaminare și eu v-am zis că e o greșeală. Data trecută nu a fost nevoie, că a fost 16 minim. Chiar dacă nu a fost luat în calcul că au fost mai puține persoane tot avea cvorum și la 31 număr maxim de consilieri. În momentul de față, cu 15, se spune că proiectul nu poate trece la reexaminare că nu avem cvorum dar eu vă zic că avem cvorum. Sunt situații excepționale.

**Dl. Președinte de ședință - Szocs Augustin**

Mulțumesc, dl. Neagu, pentru lămuriri. Permiteți să facă dl. secretar prezența.

**Dl. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard-Marian**

Am primit prezența de la colegii mei. Fac apelul. Dl. Lupu Daniel este? Nu a votat. D-na Negoită Anda? Nici dumneaei.

**Dl. Consilier Neagu Constantin Iulian**

O scurtă intervenție, ca să vă ajut. În momentul votului s-au înregistrat într-un document toate persoanele prezente în momentul votului. Se poate număra de acolo care au prezente în momentul votului, ca să nu mai reluăm votul. Dacă doriți, putem face prezența, ca să-și anunțe colegii dar în momentul votului, vă zi sigur, că puteți să-i numărați.

**Dl. Consilier Maxim Ion**

Dl. președinte, reluați votul!

**Dl. Consilier Mărineață Marcel**

Faceți prezența și reluăm votul!

**Dl. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard-Marian**

Am văzut pe chat că doar dl. Enăchescu Daniel și-a manifestat intenția de a părăsi ședința.

*Domnul Secretar General al Sectorului 3, Corhană Eduard – Marian face prezența consilierilor locali, prin apel nominal.*

**Dl. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard-Marian**

Lipsesc următorii consilieri locali: Ciobanu Elian-Claudiu, Enăchescu Marian-Daniel, Grozav Alexandru, Negoită Anda-Ioana, Niță Marius-Vasile, Stancu Cezar-Costin, Maxim Ion.

**Dl. Consilier Maxim Ion**

D-na Negoită se chinuie să prindă semnal. E în mașină.

**D-na Neacșu Florentina – Director Executiv Direcția Asistență Legislativă**

Dacă-mi permiteți să intervin! Dl. Grozav și dl. Ciobanu nu au răspuns dar în sistem figurează prezenți. Poate ar trebui să aveți în vedere, pe viitor, ar fi foarte bine și la comisii și în plen, să vă exprimați votul astfel cum spune Codul administrativ. Aveți 3 opțiuni: ”da”, ”nu”, ”abținere”. Nu există exprimare de vot ”să nu votați”. În situația în care vă exprimați cum trebuie votul, atunci foarte ușor, se adună ”da”, ”nu”, ”abținere” și știm că câți au votat și că nu lipsește nimeni și că avem cvorumul pentru a stabili legalitatea adoptării proiectului de hotărâre.

**Dl. Consilier Lupu Daniel – Florin**

Ba nu, d-na Neacșu, se poate și din sală. Dacă era fizic, era din sală.

**D-na Neacșu Florentina – Director Executiv Direcția Asistență Legislativă**

Ai ieșit din sistem, ”da”, ”nu”, ”abținere”, e clar, am mai puțin de unul care a ieșit din sistem.



**Dl. Consilier Mărineață Marcel**

Total de acord dar aş vrea ca și la comisiile de specialitate să se introducă și punctul 3, “ abținere”, nu decât ”da”, “nu”.

**D-na Neacșu Florentina – Director Executiv Direcția Asistență Legislativă**

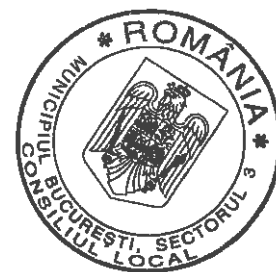
Se va introduce, sigur.

**Dl. Consilier Voinea Inocențiu Ioan**

Au scris pe chat și Anda Negoită și Cristi Grozav că nu se pot....

**Dl. Președinte de ședință - Szocs Augustin**

Putem continua?



**Dl. Consilier Voinea Inocențiu Ioan**

Cu amendamentul că la vot s-ar putea să avem încă două voturi în plus al Andei Negoită și al lui Cristi Grozav care au scris pe chat că sunt prezenți dar nu au sunet.

**Dl. Președinte de ședință - Szocs Augustin**

Atunci nu mai suntem 25, suntem 27. Revenim la votul pentru retransmitere.

**Dl. Consilier Matei Romulus Eugen**

D-le președinte, întrebați dacă toată lumea a putut să voteze!

**Dl. Președinte de ședință - Szocs Augustin**

Din 29 de consilieri prezenți, din care 18 pentru, 5 împotriva, 3 abțineri, 3 consilieri care nu au votat. S-a aprobat retransmiterea proiectului de hotărâre.

**Punctul 2 suplimentar :** „Proiect de hotărâre privind împuternicirea unui membru al Consiliului Local al Sectorului 3 în vederea demarării procedurii de înfrățire între Consiliul local al Sectorului 3 și autoritatea administrativ teritorială din regiunea Reggio Emilia”. 4:30:55

A primit avize favorabile de la comisiile 5 și 6.

Propuneri pentru cine să fie reprezentantul Consiliului Local al Sectorului 3 la această întâlnire care va avea loc, dacă nu mă înșel, pe 5,6,7.

**Dl. Consilier Oancea George – Alexandru**

O propun pe d-na Weinerich Andreea.

**Dl. Consilier Maxim Ion**

O propun pe d-na Petrescu Elena. Are experiență, a fost viceprimar 4 ani, poate să ne reprezinte cu cinste, acolo.

**Dl. Președinte de ședință - Szocs Augustin**

Alte propuneri mai sunt? Se pregătește votul secret. Veți primi pe mail un buletin de vot cu cele 2 nume. Veți putea bifa doar una din cele 2 variante.

*ARE LOC VOTAREA*

**Dl. Președinte de ședință - Szocs Augustin**

17 voturi pentru d-na Weinerich Andreea și 7 voturi pentru d-na Petrescu Elena. Asta înseamnă că d-na Weinerich Andreea Helena a fost desemnată să ne reprezinte la întâlnirea din Italia.

**D-na Consilier Weinerich Andreea – Helena**

Vă mulțumesc frumos.

**Dl. Președinte de ședință - Szocs Augustin**

Votăm proiectul de hotărâre.

Din 29 consilieri prezenți, cu 17 voturi pentru, 7 abțineri și 5 consilieri care nu au votat proiectul a fost aprobat.

**Dl. Președinte de ședință Szocs Augustin**

Trecem la, „*INFORMĂRI consilieri /Interpelări consilieri/Luări de cuvânt cetățeni*”, unde iau cuvântul cetățenii, dacă sunt de față, și după dânsii o să avem interpelări. **4:46:18**  
Cine se înscrie la interpelări?

**Dl. Consilier Cocoș Adrian-Marian**

Adrian Cocoș!

**Dl. Președinte de ședință Szocs Augustin**

Mai este altcineva? Dacă nu mai este altcineva, mă înscriu eu!



**Dl. Consilier Neagu Constantin-Iulian**

Domnule președinte, dacă se poate să-mi acordați permisiunea să ies din ședință, pentru că nu mai am baterie?

**Dl. Președinte de ședință Szocs Augustin**

Domnul Neagu, bineînțeles!

Să începem cu domnul Tolbaru Ștefan. Este prezent?

**Dl. Tolbaru Ștefan**

Bună seara, domnilor consilieri! Bună seara, tuturor!

Mă numesc Tolbaru Ștefan și sunt președintele Asociației Club Sportiv Lifegames. Noi avem asociația noastră de inițiat în volei pentru copii ... Dorim dacă se poate să închiriem sala de sport a Școlii DaVinci sau sala de sport de la școala de lângă Poliția Locală. Am făcut cerere către conducerea școlii și m-au trimis către Poliția Locală. Poliția Locală m-a trimis către primărie ....

**Dl. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan**

Domnul Tolbaru nu vă auziți foarte bine! Acum îmi dau seama cine sunteți și știu, că mi-ați spus mie la telefon. Mă lăsați pe mine să încerc să le spun colegilor despre ce este vorba?

Domnul Tolbaru are o asociație și niște copii la volei, și a avut închiriat la Liceul Mihai Bravu, sala de sport. Domna director de la Mihai Bravu, nu am mai întreat-o deși sunt membru în Consiliul de Administrație, îmi spune că nu mai poate să-i închirieze că sunt foarte mari presiuni de la Primărie și de la nu știu ce, să elibereze sala că sunt alte solicitări. Nu știu cine vrea să joace acolo tenis, în loc să joace copiii volei! O să vedem și lucrul acesta! Domnul Tolbaru, s-a reorientat atunci către sala fostului Liceu Teclu, care este acum sediul Poliției Locale și care are o sală de sport care mai joacă din când în când o dată pe săptămână polițiștii fotbal acolo, ei având o altă sală de forță, aceea pe care voiau să le-o dotăm cu aparate noi de fitness. Sala oricum de la 14:00 nu mai este nimeni acolo. Este folosită acum și de copiii de la școala, care este în colț la intersecție aceea, până în școala de muzică, este Școala 75 și are și un nume, cum îi spune doamna Păunică?

**Dna Consilier Păunică Adriana**

Da Vinci!

### **Dl. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan**

Știți că le-am aprobat cum să folosească sediul vechi, al fostei școli profesionale, unde a funcționat și inspectoratul școlar o vreme și am avut și noi acolo centrul de votare la un moment dat. Ei nu aveau spațiu și le-am dat voie să se extindă acolo și folosesc probabil și sala de sport. Este totuși loc, zic eu, să aibe și echipa de volei a domnului Tolbaru. Problema este că toate cererile care au fost adresate, ba către poliție și poliția spune că nu este la noi, sala este la școala Da Vinci, Da Vinci spune că sala aia o folosim noi, dar nu este a noastră, nu putem să vă dăm aprobare, este la Poliția Locală. Practic au făcut un ping-pong cu dumnealui. Rugămintea mea este să lămuriiți la cine este sala și să dăm un răspuns omului, dacă se poate pozitiv, să-și închirieze acolo la orele la care le are să poată să facă sport, să nu-l mai plimbăm de colo până colo. Indiferent, că este un om dificil, că nu contează, important este că niște copii și niște părinți au încredere în el și vor să facă sport. Haideți să nu-l mai pasăm de colo colo și să dăm o soluție într-un anumit fel, trebuie să fie a cuiva sala aia, nu putem să-l pasăm așa de la unul la altul. Cam asta aveți domnul Tolbaru de spus? Mai era altceva?

### **Dl. Tolbaru Ștefan**

Mai aveam ceva de spus! În data de 25.03, când am intrat în Consiliul Local, vă spuseseam dumneavoastră că prin partenerii noștri dorim să construim un complex multifuncțional sportiv în incinta Liceului Mihai Bravu. De atunci au trecut șase luni de zile de la interpelarea mea și 5 luni de zile de la răspunsul Direcției de Cultură din data de 25.03. Ideea este dacă se poate să am tot ajutorul consilierilor ca să puteți schimba destinația terenului, ca să putem construi pentru copiii Sectorului 3 un complex multifuncțional sportiv. Am niște parteneri, niște sponsori care mă susțin în acest demers și doresc dacă mă veți ajuta și mă veți înțelege ca, copiii să facă sport în Sectorul 3, să construim un complex sportiv multifuncțional în incinta Liceului Mihai Bravu.

### **Dl. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan**

În parteneriat public privat sau cum vă gândiți?

### **Dl. Tolbaru Ștefan**

În parteneriat public privat cu Primăria Sectorului 3, legat de concesionarea pe 99 de ani.



### **Dl. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan**

Nu știu! Asta cu concesiunea mi se pare că nici nu merge mai mult de 49, dar trebuie rezolvat. S-au mai făcut. Eu am un exemplu de bună practică la Râșnov cu OMV-ul, care a făcut complex de trambuline pe terenul primăriei de acolo, autorității locale și cu participarea federației, ca după aceea să exploateze complexul. Sigur că se poate face lucrul acesta, dar trebuie să existe voință și să vă așezați la masă cu cineva să găsiți soluțiile legale și cele mai potrivite.

### **D-na Neacșu Florentina – Director Executiv – Direcția Asistență Legislativă**

Datele parteneriatului public privat au fost puse la dispoziție domnilor consilieri! Doamna Alina Pop a solicitat parcă. Au fost prezentate care sunt etapele parteneriatului cublului privat.

### **Dl. Tolbaru Ștefan**

Așa este, mi s-a spus, dar nu s-a întâmplat nimic de atunci până acum și aș vrea să știu și eu, dumneavoastră, ca și consilieri, puteți schimba destinația terenului, ca să vedem ce se poate face sau nu?!

### **Dl. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan**

Nu știu dacă trebuie schimbată destinația terenului. În ce sens să fie schimbat, că este pentru învățământ? Și dacă facem o sală de sport acolo, o facem tot în cadrul unității, nu schimbăm destinația, nu facem mall acolo sau altceva decât o sală de sport. Iar este o chestiune care nu o decidem acum în consiliu aici. Am reținut ideea. Rugămintea și a mea și probabil a tuturor consilierilor, încercăm să luăm această chestiune în discuție și să vedem dacă sunt soluții.

**Dl. Tolbaru Ștefan**

Cu cine trebuie să vorbesc ca să se poată schimba destinația?

**D-na Neacșu Florentina – Director Executiv – Direcția Asistență Legislativă**

Solicitarea domnului Tolbaru de azi este postată și în Drive, la ultimul punct, la cetățeni. Tot ceea ce dânsul vrea să spună, a scris și a transmis și sunt postate în Drive toate solicitările dânsului, dacă doriți să le citați exact ceea ce dorește dânsul și dacă le găsiți soluții.

**Dl. Președinte de ședință Szocs Augustin**

Muțumim! Mai doriți să adăugați ceva domnule Tolbaru?

**Dl. Tolbaru Ștefan**

Asta voiam să spun, că în răspunsul dat de Direcția de Cultură, s-ar putea obține avizul ...

**Dl. Președinte de ședință Szocs Augustin**

Iar nu vă auziți!

**Dl. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan**

Domnul Tolbaru, ce ziceți de avizul Comisiei de Cultură, că nu am înțeles?

**Dl. Președinte de ședință Szocs Augustin**

Mai vreți să spuneți ceva?



**Dl. Tolbaru Ștefan**

Nu mai doresc să mai adaug ceva, dar aștept răspunsul în continuare zilele următoare sau ce se poate întâmpla. Ne dorim să construim acest complex sportiv.

**Dl. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan**

Trebuie să aduceți investitorii la masă, să vorbească cu Primarul, cu cineva de la juridic. Dumneavoastră vă exprimați intenția, dar trebuie să vină partenerii din privat și din partea publică este primăria, dar veniți cu partenerii. Nu v-au trimis pe dumneavoastră sol-ul, să vină ei efectiv, investitorii care vor să pună banii, să vedem, trebuie o formă scrisă la toată povestea asta care trebuie să fie analizată și respectate procedurile, cum v-a spus doamna Flori, care sunt pașii care trebuie urmați pentru un asemenea demers.

**Dl. Președinte de ședință Szocs Augustin**

Îi mulțumim domnului Tolbaru, pentru prezență! Domnul Râmnicăneanu.

**Dl. Râmnicăneanu Dragoș**

Bună seara! Reprezintă niște locatari ai Complexului Hils, dar și localnici din Comuna Cățelu, care sunt deranjați permanent de poluarea olfactivă, care provine de la stația de sortare administrată de SD3 Salubritate și Dezapezire S3 SRL. Este aceeași problemă care s-a discutat și mai devreme în cadrul ședinței, de către doamna Văcaru. Este o problemă care este mai veche, care ea s-a acutizat începând cu luna mai 2021, după ce Complexul Hils s-a dat în folosință. Pe termen lung însă această problemă afectează dezvoltarea întregii zone. Se construiesc în continuare complexe rezidențiale noi, precum Estoria City, Astorium, Hils 2, este o zonă în continuă dezvoltare. Oamenii pe care îi asist și îi prezint sunt pregătiți, ca în cazul în care poluarea nu este oprită de urgență și definitiv, fără să ni se transmită din partea domnului Primar, tot felul de promisiuni, că se va opri de la 1 septembrie sau și așa mai departe.

Urmează să intentăm o acțiune în instanță, cu toate consecințele pe care publicitatea negativă le va aduce proiectelor esențiale din zonă, mai ales că în următoarea perioadă urmează să se dea în folosință și alte complexe rezidențiale și vor fi mai mulți oameni care vor fi afectați de aceleași mirosuri. Înțelegem că este o investiție care a fost realizată cu fonduri europene, care evident nu se pot desființa aceste investiții timp de 3

ani, dar poluarea este continuă, la nivel olfactiv posibil să existe chiar și niște infiltrații în sol, niște zvonuri că ar fi un levigat, de care la stația de sortare nu ar ști cum să scape și există temerea că ar putea fi depozitat în sol și în cazul depozitării în sol s-ar ajunge să se infiltreze inclusiv în pânza freatică. Așa că asta ne-a determinat să solicităm niște soluții urgente și nu promisiuni. Oricum, cel mai probabil vom ajunge în instanță și eu fiind avocat îi voi reprezenta și pe acești locatari din Complexul Hils, dar și probabil pe localnicii din Comuna Cățelu, unde au fost de-a lungul timpului mai multe probleme inclusiv la începutul acestui an, din câte am înțeles ar fi blocat mașinile de gunoi ale acestei stații de salubritate. Atât am avut de spus. Mulțumesc!

#### **D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen**

După știința mea nu s-au folosit Fonduri Europene la stația de sortare, sunt fondurile publice ale Sectorului 3, că știe și domnul în acțiunile următoare.

#### **Dl. Râmnicănu Dragoș**

Înseamnă că informația mea este greșită. Am aflat niște zvonuri că ar fi niște fonduri europene.

#### **Dl. Președinte de ședință Szocs Augustin**

Vă mulțumim, domnule Râmnicănu. Să trecem la domnul Ionuț Oliver.

#### **Dl. Ioniță Oliver**

Bună seara! Numele meu este Oliver Ioniță și sunt unul dintre membrii echipei proiectului Sectorului 3, "Descoperă Oina" și așa avea câteva întrebări referitoare la procesul de bugetare participativă, mai exact legat de implementarea acestuia. Aș dori să știu care este organigrama de implementare a proiectului Sectorului 3 „Descoperă Oina”, respectiv care este calendarul de implementare, cine ar fi responsabilii implementării proiectului și mai exact care ar fi atribuțiile celor care au inițiat acest proiect, fiindcă în urma citirii Regulamentului nu este foarte clar, am văzut faptul că cei care au inițiat proiectul, au rolul de observatori. Nu este foarte detaliat ce atribuții ar avea acești observatori. Vă mulțumesc!

#### **Dl. Consilier Matei Romulus-Eugen**

Pentru că m-am ocupat împreună cu colegii mei de preluarea etapelor de procedură, până la partea de implementare, așa vrea să-i comunic domnului care a venit cu întrebarea asta, chiar ieri am discutat cu colegii din executiv și cu colegii din consiliu, care sunt etapele și etapa principală este aceea care am scris-o și la ultima dezbatere publică când s-au anunțat câștigătorii și anume, trebuie să fie prevăzut în buget pentru fiecare proiect în parte acele sume și înțeleg că din partea domnului director, Octavian Ghețu, că la următoarea rectificare bugetară sumele așa cum au fost ele prevăzute de către inițiatorii proiectelor o să fie transmise către Consiliu către aprobare și până atunci, asta vorbim de ceva timp, o parte din colegii din comisie, suntem câte un reprezentant din fiecare grup politic, o să ia legătura cu un număr de inițiatori pentru a face un fel de mentoring, pentru a facilita dialogul dintre inițiator și direcția executivă. Pentru că sunt unele proiecte mai detaliate și au toate liniile de dezvoltare a implementării mai clar prezentate, altele sunt generice. Chiar și de proiectul de care zicea domnul, este destul de generic și are nevoie de o anumită detaliere, tocmai pentru că nu poți să implementezi ceva dacă este doar la nivel de intenție trebuie să aibă și niște acțiuni și niște propuneri concrete și mai ales de identificat acele locații, pentru că asta era și o mare problemă, cum putem să punem în practică acțiuni sportive pe terenul care nu se pretează specificului sportului respectiv și asta este o chestie care este de discutat și cu cei din Direcția de Cultură și cred că și din diverse școli care au terenul respectiv. Cam astea sunt etapele și ulterior sper că, colegii din Consiliu care și-au arătat interesul și care sunt parte din comisie și au zis că vor contribui la buna urmărire a implementării proiectelor câștigătoare, o să fie prezent și o să dea tot ce este mai bun către comunitatea Sectorului 3. Cam asta era clarificarea, dar bănuiesc că și colegii din executiv o să vină cu o clarificare suplimentară pentru speța pe care a ridicat-o domnul. Mulțumesc!

#### **Dl. Președinte de ședință Szocs Augustin**

Să-l ascultăm și pe domnul Popa Victor.



## **Dl. Popa Victor Haralambie-Alexandru**

Bună seara! Întrebările mele au fost clar menționate în solicitarea pentru luarea cuvântului.

Aș lăsa pe final bugetarea participativă și așa începe așa cum am menționat și în solicitare cu un eveniment la care am participat recent, este vorba despre Secretariatul General al Guvernului, care a consultat societatea civilă și nu numai, privind guvernarea deschisă. Am observat că pe site-ul Primăriei Sectorului 3, există un link care duce spre Secretariatul General al Guvernului și aș vrea să adresez câteva întrebări pe această cale. Nu am găsit mai multe informații.

Prima întrebare este: care sunt reprezentanții aparatului de specialitate, care au primit atribuții de serviciu, pentru implementarea procesului de guvernare deschisă la nivelul Sectorului 3?

A doua întrebare este: direcția, serviciul din cadrul aparatului de specialitate care se ocupă de guvernarea deschisă?

Și a treia întrebare legată de guvernarea deschisă: care este calendarul întâlnirilor de lucru cu reprezentanții societății civile în Sectorul 3.

Vă spun toate acestea, pentru că am participat la această dezbatere prin prisma unei discuții, care s-a purtat în jurul finanțărilor nerambursabile din fondurile publice conform Legii nr. 350/2005, repet pe 2005. Dumnealor au avut în atenție să culeagă de la firul ierbii și eventual, ulterior să formuleze un Ghid astfel încât acest ghid de finanțare rambursabilă să se implementeze în mod unitar. Bineînțeles, am văzut cu toții care sunt aceste probleme.

Referitor la 350/2005, vreau să aflați stimați consilieri și stimate persoane prezente încă în ședința Consiliului Local, că domeniul tineret are zero proiecte, iar proiectele pe sporturi pentru toți sunt de altfel egale cu zero.

În ceea ce privește sportul de performanță nici acolo lucrurile nu stau foarte bine, în afară de 3 proiecte care nu au reușit să cheltuiască toată suma alocată acestei linii de finanțare să-i spunem așa. Întrebarea mea este așa cum o adresez de câțiva ani buni încoace, ce se întâmplă cu aceste sume care nu au fost cheltuite? Cu toate că se știe și toată lumea cred că până astăzi știe, că Legea 350/2005 dă posibilitatea Consiliului Local să stabilească încă o procedură de selecție, astfel încât banii să poată fi cheltuiți. Dar Sectorul 3 are o proprie procedură așa cum am explicat și celor prezenți la Secretariatul General al Guvernului, care nu se regăsește la celelalte sectoare din capitală și mă refer aici la Sectorul 2 și la Sectorul 5 care în același timp implementează o Metodologie legată de Legea 350.

Am ajuns la final, în ceea ce privește procesul de implementare al bugetării participative, așa cum am adresat și în ședința din luna mai, anul 2021 după umila mea părere și experiență, de la firul ierbii trebuia să fie un an de exercițiu. Astfel, proiectele înscrise și votate și stabilite ca urmând ar fi implementate riscă să nu poată fi implementate. Unul dintre proiecte este Sectorul 3 "Descoperă Oina", nu este proiectul meu, nu eu l-am înscris, eu am făcut parte din grupul de susținere mediatică a acestui proiect. Repet, Sectorul 3 „Descoperă Oina”, este în urma prezentării domnului consilier Matei Eugen, este pe cale de a fi în imposibilitate de implementare. Ceea ce înseamnă că cei 500 de mii de lei, alocați acestui proiect vor fi pierduți în anul 2021. Povești, că este o fișă sintetică, acestea sunt doar niște argumente pentru cei care nu cunosc într-adevăr dedesubturile acestui proces de bugetare participativă, care repet nu este la prima acțiune, nu este la prima abatere în Sectorul 3. Suntem la mai bine de o lună de zile și ni se aduc argumente, că vezi Doamne, nu este datat, vezi Doamne, nu există spații și vezi Doamne, Sectorul 3 "Descoperă Oina", este un proiect care nu întrunește condițiile impuse de cei care urmează să-l implementeze. Sectorul 3 Descoperă Oina, este unul din potențialii beneficiari ai Hotărârii de Consiliu care intră în vigoare de mâine.

Pe domnul Inocențiu pe această cale îl felicit pentru curajul de a duce la bun sfârșit promisiunile pe care le-a făcut publice pe pagina de facebook, mâine dacă nu greșesc, curțile școlilor vor fi deschise. Descoperirea Oinei în Sectorul 3 poate să se facă în curtea școlii, nu există de trenuri speciale amenajate, nu există pentru inițierea acestui proiect, bineînțeles că nu o să facem noi mari specialiști de anul acesta în oină. Repet și cu asta închei, toate cele prezentate în această intervenție, aș vrea să fie consemnate în procesul verbal și aș dori să mi se răspundă în scris la fiecare întrebare. Cu asta am încheiat, Sectorul 3 "Descoperă Oina" și bugetarea participativă din 2021, din punctul meu de vedere al unui omil cetățean, este un dragi consilieri și stimate persoane aflate încă on line, este un eșec pe toată linia.

Vă mulțumesc, vă doresc în continuare o seară plăcută!



### **DI. Președinte de ședință Szocs Augustin**

Vă mulțumim, domnule Popa! Domnul Voinea, vrea să spună câteva cuvinte.

### **DI. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan**

Dacă mi-a pronunțat numele domnul, îi mulțumesc pentru aprecieri, dar cu atitudinea asta așa pesimistă, că nici nu ne-am bezmeticit bine așa, nu este ok! Mai fac un pariu, că proiectul ăsta de care ziceți poate să fie unul viabil, dar eu sincer să fiu am și avut o perioadă când colegii mei s-au străduit să ducă la bun sfârșit acest proces de bugetare participativă și cu tot votul care a fost. Am fost implicat într-un alt proiect, știți cu toții! Nu știu, nu am citit în amănunt, nici măcar în diagonală proiectul dumneavoastră. Bănuiesc că, nu ați venit doar cu o idee și cu un titlu, bănuiesc că proiectul ăsta conține niște activități, chiar și construirea unui ... nu știu dacă se încadrează în buget, unui teren de oină, habar nu am! Dar nu cred că trebuie neapărat. Nu știu de ce credeți că nu se poate implementa? Ce v-ați propus acolo? Înseamnă că dacă nici o lună după ce s-a încheiat procesul de bugetare participativă, ziceți că este un eșec, înseamnă că nu a fost scris bine. Ce nu este implementabil? Scria acolo că trebuie să mergem pe lună să jucăm oină și lumea a votat DA, vrem să mergem și ne dăm seama că nu avem rachetă să zburăm? Sau ce Dumnezeu? Ce nu se poate implementa? Haideți, dacă tot a câștigat, să ne gândim, să-l conturăm poate mai bine, să detaliem ce să facem, mergem le punem filme copiilor cu oină, le dăm o minge doar să arunce la pereți cu ea, după aia le dăm și bătaș-ul. Nu se poate să nu găsim niște activități în care să le transmitem copiilor ideea că există și acest sport, pe care vrem să spunem că este și național, dar lumea a uitat de el, dar alții au făcut din el mare spectacol și mare show, că între baseball și oină sau cricket și oină, nu este mare diferență. Și unii au știut ce să facă cu el și noi nu am reușit.

### **DI. Consilier Matei Romulus-Eugen**

Vreau să intervin și eu dacă se poate! Să vă ajut un pic de clarificat și poate nu știu dacă domnul Popa a fost intenționat sau nu a fost intenționat în abordarea pe care a avut-o, să o dea într-o zonă de pesimism cum ați zis dumneavoastră, dar vă citez din site-ul public, la acțiuni de întreprins, care clar nu poți să le pui într-o modalitate de implementare dacă o avem în forma asta: constituire grup voluntar, achiziționare material sportiv, tușarea terenului respectiv sălilor de sport, amenajarea terenului pentru oină în sector. Deci, sunt chestii generice și au nevoie, dacă vorbim de partea de învățare, dacă vorbim de partea de dotare, dacă vorbim de partea de implementare efectivă, e nevoie de un pic mai multă rigurozitate în a detalia aceste aspecte inclusiv calendarul de implementare, poate se dorește un campionat în sector, între școli, poate se dorește ca profesorii să fie inclusiv implicați să învețe chestiile astea sau nu se pot face așa direct și mai ales fără resurse financiare. Toate aspectele astea sunt detaliate, acțiunile, cu resursele și cu finațele, alocate special. Nu știu de unde este pesimismul și am spus și atunci și spun și acum, până nu sunt prevăzute în buget, distinct de cei 4 milioane care erau pentru bugetare participativă, sunt doar niște acțiuni de intenție, nu sunt acțiuni de implementare. Și de aceea zic, un pic de răbdare, ca să-l liniștesc puțin pe domnul Popa sau pe domnul Oliver, care a depus proiectul. Chiar eu o să mă ocup de monitorizarea acestui proiect, să încercăm să-l facem să iasă cât mai bine.

### **DI. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan**

Dacă-mi mai permiteți puțin! Asta cu rectificare, pentru bani, iar mi se pare puțin ciudată. Dacă am stabilit în bugetul inițial că avem 4 milioane, sunt puși pentru chestia asta, cum nu sunt bani?

### **DI. Consilier Matei Romulus-Eugen**

Asta nu! Spune și în Regulament, sunt 4 milioane generici, dar pe urmă trebuie rectificat, adică rectificarea să se ducă pe fiecare obiectiv specific proiectului, pentru că unele sunt achizițiile, altele sunt serviciile, altele sunt protocoalele de colaborare, în vederea lucrării cu voluntari, mă rog, aici nu este cazul de bani, dar nu ai cum să iei generic 4 milioane, trebuie să fie specificat.

### **DI. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan**

Ok, înțeleg asta, dar mai vreau să precizez, că m-a sunat la un moment dat și sunt în legătură cu numărul de telefon și trebuie să se implice Secretarul General sau președintele Federației Române de Oină. Cred că el ar ști





foarte bine la ce s-ar preta un astfel de proiect incipient, de promovare, în primul rând, a oinei. Noi nu ne așteptăm să facem campionate acum, în Sectorul 3, din primul an, dar cred că ar trebui să se gândească, nu știu, poate un proiect de genul Pierre de Coubertin, care a fost la Ministerul Tineretului și Sportului și care a funcționat o vreme. Haideți să gândim și să facem ceva cu chestia asta, chiar se poate face. Am exemple de succes de proiecte d-astea de sport de masă, cum s-a făcut cricket-ul, a avut și el aplicat pentru proiectul Pierre de Coubertin. Pâi dacă am făcut cricket cu copiii în mai multe orașe din țară, nu facem și oina? Este același lucru! Este ușor de făcut! Haideți să venim și să ne batem pentru proiectul ăsta, dar să nu spunem din prima că, gata, este un eșec! Trebuie să vă ocupați și pun și eu umărul, să știți, vă sprijin cu ce trebuie.

#### **Dl. Popa Victor Haralambie-Alexandru**

Domnule președinte, dacă-mi dați voie 20 de secunde! Stimate domnule consilier Eugen Matei, proiectul a fost declarat eligibil, au trecut mai multe luni, în care lucrurile acestea puteau fi clarificate. Chiar domnul președinte a spus că este 200% dornic să ne ajute, în cazul în care echipa de implementare are nevoie de detalii. Au trecut mai multe luni, de la declararea eligibilității proiectului. Nu ni s-a cerut nici o clarificare. Acum după votul proiectului, a trecut o lună de zile. Nu a fost contactat nimeni, nici măcar domnul președinte, care intenționa să participe într-o dezbatere și cu și despre acest proiect. nu vă supărați, când se va întâmpla?

#### **Dl. Consilier Matei Romulus-Eugen**

Domnul Popa eligibilitate este una, finanțare-implementare sunt cu totul altele. Au fost 54 de proiecte depuse, dintre care 30 și ceva eligibile. 30 și ceva, au câștigat 12, unul singur pe domeniul sport. Deci nu cred că merge pe ideea să luăm în eligibilitate și să-l verificăm, să-l facem implementabil, atâta timp cât este datorია inițiatorului să dea cele mai multe detalii și cât mai multe informații pentru cei care votează, dar și pentru etapa de implementare. Rugămintea mea este, puteți să vorbiți cu mine în privat, discutăm aspectele astea, nu are rost să-i mai ținem pe colegi care sunt de cel puțin 6 ore în ședință și detaliem aspectele astea, știți foarte bine că am un dialog deschis cu dumneavoastră, am spus lucrurilor când au fost pe nume, nu avem unde să găsim o cale comună de dialog, găsim o variantă de mediat. E cel mai ok așa! Vă ofer invitația, contactați-mă în privat și o să vă pun în contact cu cei de la executiv, tocmai ca să vedeți aspectele care urmează de făcut.

#### **Dl. Președinte de ședință Szocs Augustin**

Vă mulțumim! Să trecem mai departe la interpelări! Domnul Adrian Cocoș!

#### **Dl. Consilier Cocoș Adrian**

Am și eu o întrebare. Am primit de fapt întrebarea asta de la mai mulți cetățeni din Sectorul 3. De ce doamna consilier local Văcaru Mihaela, nu are trecut și venitul în declarația sa de avere, fiind astfel singurul consilier local care nu are trecut venitul în declarația sa de avere?

#### **D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen**

Aș vrea să răspund, pentru că este un răspuns foarte clar. Legea prevede posibilitatea, ca pentru acei oameni care lucrează în privat și la care angajatorul are salarii confidențiale, persoanele respective pot solicita anonimizarea venitului și eu am făcut acest lucru. Întrucât angajatorul meu a solicitat anonimizarea venitului, a fost anonimizat. Este un angajator privat, deci nu sunt fonduri publice pe care le încasez. Fondurile publice sunt prezente în declarații.

#### **Dl. Președinte de ședință Szocs Augustin**

Vă mulțumim. Domnul Marineață.

#### **Dl. Consilier Marineață Marcel**

Mulțumesc, domnule președinte. Eu am mai vorbit de acest aspect. Urmărind ședința mai mulți cetățeni, mi-au transmis. Știți bine că problemele în cartierul 23 August legate de brânșamente, canalizare, apă, canal, zona Bobocica, zona Mihai Bravu, zona de case și în alte locații, sunt foarte multe probleme. Nu că ar avea unii dintre ei, nu au act de proprietate, o situație materială un pic mai precară, dar care prin eforturi, au făcut în așa



fel și au obținut avizele tehnice și toate documentațiile de la furnizorii de utilități, inclusiv gaze, apă și canal. Știți bine că directiva Uniunii Europene, ar interzice încălzirea cu lemne, toaletele în curte și este dreptul lor să aibă apă și canalizare. Ceea ce spun către Direcția Administrarea Domeniului Public, DADP, nu știu dacă a întocmit până acum un Regulament referitor la acesta. Din ceea ce știu, ei, această direcție, ia ca un act de bună credință Anexa 7 a Hotărârii Consiliului General, dar în Anexa 7 cer cadastru și intabulare. În Anexa 7 spune destul de clar și nu în mod expres, vă citez ce spune aici: acolo unde există cadastru, deci acolo unde există, nu în mod expres să fie cadastru și intabulare, Direcția de Administrare a Domeniului Public solicită să am cadastru și intabulare. Pe câtă vreme, firma autorizată de către companiile de furnizare utilități, execută lucrări pe domeniul public și nu în incinta proprietății, până la limita de proprietate, nu mi se pare ceva anormal, ca eu, Unitatea Administrativă Teritorială să mă fac organ de cercetare să cer: domnule ai cadastru și intabulare? Păi eu nu furnizez utilități! Eu fac un contract cu o firmă, nu petentul, care realizează acel bransament, ci o firmă acreditată, care în urma unei solicitări își ia angajamentul să aducă acel trotuar de 2 metri, 3 metri, cât este, mai mult nu există în aceste zone, să aducă domeniul public la starea inițială. Ceea ce vă cer dumneavoastră, mă uit aici că se vorbește de milioane de euro, se vorbesc de sporturi că sunt bani, dar nu am găsit niciodată și nimeni nu a venit cu o intervenție, domnule, ce facem domnule cu acești oameni? Știu că în zona cartierului 23 August, unii dintre colegii dumneavoastră s-au deplasat, au vizitat câteva, ok, atât a rămas, la stadiul ăsta. Dar, dacă într-adevăr doriți să veniți în aceste zone, Bobocica, Mihai Bravu, zone de case, anunțați-mă și pe mine și merg cu dumneavoastră, să vedeți în ce hal trăiesc oamenii aceștia. Aceștia au făcut împrumuturi la bancă ca ING, Apa Nova, să obțină o documentație și să obțină avize. Totul se oprește la Direcția Administrarea a Domeniului Public. Domnule, Direcția Administrarea a Domeniului Public, vreau să-l întreb, dacă nu, poate facem noi în Consiliul Local un Regulament. Domnul Inocențiu Voinea știe că ne-am mai lovit de chestia asta. Facem noi un Regulament după Anexa 7. Că Anexa 7 nu spune în mod expres, de ce să cer eu cadastru și intabulare, domnule? La toate sectoarele există un Regulament făcut. Asta aș dori ca dumneavoastră să luați în considerare și să găsim o soluție împreună. Aici nu mai are culoare politică! Să găsim o soluție și împreună cu specialiștii din primărie, domnule să dăm drumul, pentru că nu mai eu cunosc în momentul de față vreo 20 și ceva de persoane, care de vreun an de zile au depus documentație, au toate avizele de la furnizorii de utilități și s-au oprit la Direcția de Administrare a Domeniului Public, pe motiv că nu au cadastru și intabulare. Una, cadastrul, nu spune în mod expres intabulare, ce vinde casa? Asta vreau să vă întreb!

În rest, când este bugetare participativă, unde sunt banii, toți vin! Dar pe chestia asta nu am auzit pe nimeni! Și asta vreau să vă rog, să mă susțineți și să susțineți cu toții, să ne gândim la un Regulament, în care să fie inclus și să luăm în considerare și recomandările Consiliului General, Anexa 7 respectiv, în care să găsim soluții pentru oamenii aceștia, mai ales că este dreptul lor, nimeni nu-mi interzice să am dreptul la utilități. Să mă duc în anul 2021 la toaletă în curte, câtă vreme am la 2 metri canalizarea. Am 2 metri apă și canal, am gaz. Vă mulțumesc!

#### **Dl. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan**

Nu este o problemă a Social Democraților chestiunea asta, ba chiar liberală, să avem într-un oraș ca București zone exclusiv rurale. Nu este normal așa ceva. Dar eu cred că, dacă această problemă nu se rezolvă, înseamnă că am dreptate, există niște interese imobiliare în acele zone, ca acei oameni să fie duși în culmea disperării și să vândă pe ce or vinde, după care se vor trage toate gazele din lume ca să se facă acolo blocuri sau vile. Haideți să rezolvăm problema asta, pentru că nu putem pe de o parte să spunem că da, plătiți-ne impozite, că stați acolo, că totuși aveți niște case, dar când este nevoie de un aviz să tragă niște gaze, știți că nu aveți case, pentru că nu aveți acte la ele. Și eu am niște proprietăți în care nu am cadastru și intabulare, dar am gaze de 30 de ani și tot ce trebuie și canalizare și nu știu ce. Dar, domnule Mărineață veniți cu textul, cu un proiect de hotărâre.

#### **Dl. Consilier Mărineață Marcel**

Vreau să vă mai spun altceva. Un proiect de hotărâre! Nu fac eu, facem împreună! V-am adus la cunoștință. Sunt persoane care ...



**Dl. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan**

Am constatat-o, nu că am ridicat-o împreună, am constatat-o și noi și dumneavoastră și am zis că trebuie rezolvată, că sunt niște oameni care, într-adevăr, nu sunt în zona noastră de interes, neapărat, deși unii da, dar trebuie ajutați, nu putem să avem în București, cum mai este o stradă în Sectorul 3 neasfaltată la kilometrul 0, cum sunt acești oameni care trăiesc ca la țară, în București. Nu este normal să fie așa ceva.

**Dl. Consilier Mărineață Marcel**

Ce voiam să spun! Voiam să spun că plătesc din 1957-60-73-78, rol fiscal și ca să vii acum să spui - numai cadastru. Dar, în schimb primesc înștiințări de plătit impozitul. Nu ți-ai plătit impozitul! Este o chestie care mă lasă rece și mă înfioară chestia asta! Iar când vin să cer și am toate avizele, mi s-a eliberat un certificat de urbanism. Furnizorii, v-am spus, au toată documentația, au dat undeva la 7-8 mii de lei, au făcut împrumut în bancă și acum să vină să spună, domnule ce fac, că plătesc pentru ce am luat, dar nu am gaz! Unde mă duc mă lovesc că nu ai cadastru și intabulare. Haideți să găsim o formulă în care, nu noi, în primul rând ar trebui Direcția de Administrare a Domeniului Public să facă un Regulament și cu acest Regulament să vină în Consiliul Local.

**Dl. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan**

Păi în primul rând să dea un punct de vedere asupra situației pe care ați ridicat-o acum.

**Dl. Consilier Mărineață Marcel**

Singurul punct de vedere pe care l-au primit petenții, au spus că nu au cadastru și intabulare, iar în Anexa 7 spune clar, acolo "unde există", restul se referă la cei care execută lucrarea.

**Dl. Consilier Dascălu Marian**

Domnule Mărineață, DADP-ul se ocupă de borduri, nu de canalizare.

**Dl. Consilier Mărineață Marcel**

Am spus DADP!

**Dl. Consilier Dascălu Marian**

DADP, da!

**D-na Neașu Florentina – Director Executiv – Direcția Asistență Legislativă**

Dacă-mi permiteți! Domnule Mărineață, vă referiți la Anexa 7 de la Hotărârea CGMB 102/2020?

**Dl. Consilier Mărineață Marcel**

Da, doamnă!

**D-na Neașu Florentina – Director Executiv – Direcția Asistență Legislativă**

O am deschisă și eu! Vă fac o poză! Îmi zice, "extras de carte funciară actualizat la zi, pe traseul lucrării unde se va executa branșament. Extras de carte funciară, actualizat la zi, al imobilului ce urmează a fi branșat, racordat", deci nu acolo unde.

**Dl. Consilier Mărineață Marcel**

Da doamnă, dar dacă vă uitați mai sus puțin, imediat vă spun și eu, da și mai jos, la zi unde se va lucra, acolo unde există. Ia uitați-vă dumneavoastră! O am în față! E dovada deținerii imobilului actual la zi, unde este branșament, extras de carte funciară actualizat la zi, pe traseul unde se va executa lucrări, și undeva acolo, unde există.



**D-na Neacșu Florentina – Director Executiv – Direcția Asistență Legislativă**

Păreră mea este, întâi trebuie să analizăm cu mare atenție hotărârea, Anexa 7 și hotărârea CGMB. Și apoi să vedem dacă putem spune dacă, într-adevăr, facem noi un abuz și avem interese, cum a zis domnul consilier Inocențiu sau dacă este necesar să apelați la CGMB ca să modifice Anexa 7, în sensul a ceea ce vă doriți dumneavoastră.

**DI. Consilier Mărineață Marcel**

Exact ce mi-ați citit dumneavoastră, doamna Flori.

**D-na Neacșu Florentina – Director Executiv – Direcția Asistență Legislativă**

Poate nu am citit cu atenție!

**DI. Consilier Mărineață Marcel**

Scrie clar, extras de carte funciară actualizat la zi, a lucrării traseului unde se va executa bransamentu, racordul, dacă există documentație cadastrală.

**D-na Neacșu Florentina – Director Executiv – Direcția Asistență Legislativă**

A traseului lucrării! Adică a străzii!

**DI. Consilier Mărineață Marcel**

Dacă există! Păi a străzii și atunci de ce-mi cer mie ...



**D-na Neacșu Florentina – Director Executiv – Direcția Asistență Legislativă**

Deci există străzi înscrise în cartea funciară cu cadastru, aici se referă, "pe traseul lucrării dacă există documentație cadastrală". Mai sus spune "extras de carte funciară actualizat la zi al imobilului ce urmează a fi bransat", racordat, fără să spună dacă există.

**DI. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan**

Păi vedeți doamna Flori, pentru unii mumă, pentru alții ciumă! Nu merge!

**DI. Consilier Mărineață Marcel**

Unde se va executa, dacă există doamnă! Dar nu spune în mod expres. Este clar ca Direcția de Administrare a Domeniului Public să facă un Regulament.

**D-na Neacșu Florentina – Director Executiv – Direcția Asistență Legislativă**

Vă rog, vorbiți pe rând, că nu reușim și nu o să se poată consemna în procesul verbal! Nu se poate consemna în procesul verbal dacă nu vorbiți pe rând.

**DI. Președinte de ședință Szocs Augustin**

Putem depăși acest moment?

**D-na Neacșu Florentina – Director Executiv – Direcția Asistență Legislativă**

Așa am propus și eu! Am spus să stăm, să vedem ce scrie exact textul de lege, iar dacă problema este la noi, normal o vom rezolva, dar dacă problema este în textul de lege al Anexei 7 la Hotărârea CGMB, problema este la dumneavoastră, să spun așa în ghilimele, ca să solicitați modificarea Anexei 7, astfel încât să veniți în sprijinul cetățenilor. Așa cum a spus și domnul președinte, să depășim această problemă. Măine, dacă doriți, vă aștept la birou și analizăm și cu domnul Manea să vedem exact unde este problema și cum se interpretează. Cerem punct de vedere și la CGMB și rezolvăm problema. Sunteți de acord, domnul Mărineață? Și apoi ceea ce constatăm, cerem un punct de vedere și prezentăm tuturor consilierilor, inclusiv în Consiliul Local, ca să audă și cetățenii.

**Dl. Consilier Mărineață Marcel**

Doamna Flori, știți bine că domnul Manea a mai fost.

Dar v-am spus, unde mi-ați citit dumneavoastră jos, este destul de clar, acolo unde există pe stradă, păi ce vină am eu ca proprietar sau așa zis, între ghilimele, că nu am act, că nu există cadastru pe stradă?

**D-na Neacșu Florentina – Director Executiv – Direcția Asistență Legislativă**

Dumeavoastră ați spus, că nu se primesc documentațiile, pentru că se solicită cadastrul imobilului.

**Dl. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan**

Doamna Flori face referire că sunt 2 chestiuni.

**Dl. Consilier Mărineață Marcel**

Ba da doamnă! Solicitățile au fost primite. Au fost înscrise la primărie și s-au oprit la Direcția de Administrare a Domeniului Public, unde se solicită în mod expres, cadastru și intabulare.

**D-na Neacșu Florentina – Director Executiv – Direcția Asistență Legislativă**

Haideți să depășim! Măine dacă aveți timp, treceți pe la mine pe la birou.

**Dl. Președinte de ședință Szocs Augustin**

Dacă-i permiteți președintelui să intervină! Bună seara! De 20 de minute discutăm același lucru! Până nu o să vă întâlniți și nu o să vedeți despre ce scrie acolo...

**Dl. Consilier Mărineață Marcel**

O să mergem până la dumneavoastră doamna Flori și o să avem o discuție și împreună cu colegii și poate găsim o soluție.

**D-na Neacșu Florentina – Director Executiv – Direcția Asistență Legislativă**

Cu siguranță!

**Dl. Președinte de ședință Szocs Augustin**

Eu aș vrea în încheiere să semnez două probleme. Primul este în legătură cu circulația pietonală, din jurul școlilor și chiar a unor grădinițe. În multe locuri, trecerea este îngreunată sau chiar blocată de mașinile parcate neregulamentar. Pur și simplu te întrebi de ce mai avem trotuare și semne de pietoni, la ce folosesc? Din punctul meu de vedere, responsabilitatea pentru accesul pe domeniul public și folosirea acestuia conform destinației, adică să fie trotuar, este al Direcției de Administrare a Domeniului Public. Oare au avut vreodată curiozitatea cei care lucrează acolo, să verifice circulația pietonală din zonele, din jurul școlilor și din jurul grădinițelor? Cât de sigur este pentru acei copii să traverseze? Pot să spun că am fost azi de dimineață și chiar lângă sediul DADP este o trecere de pietoni pentru Școala nr. 88, care se termină într-o rigolă. Puțin mai încolo după colț este o grădiniță care nu mai are trecere de pietoni, pentru că s-a reconfigurat zona și s-a uita să se mai pună la loc trecerea de pietoni. Sau ce mi-a semnalat un alt cetățean, lângă Poliția Locală, pe strada Petrașcu, în dreptul trecerii de pietoni, tot timpul sunt parcate mașini. Nu se poate accesa pur și simplu. Aș vrea să atrag atenția celor de la Domeniul Public că, administrarea domeniului public înseamnă mai mult decât pavele, borduri sau copaci în mijlocul trotuarului. Înseamnă să mergi pe teren, să te uiți unde sunt probleme și să iei măsuri. Și să pun și o întrebare: cine se ocupă de organizarea de eliberare a circulației pietonale, atât în vecinătatea instituțiilor de învățământ, cât și în general? Cine se ocupă de siguranța pietonilor? Avem vreo direcție, vreun serviciu sau un birou care se ocupă cu așa ceva?


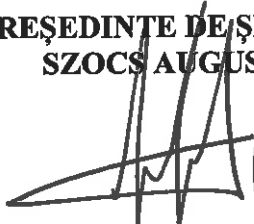
Și al doilea punct o să revin la un subiect care a tot fost dezbătut și anume despre salubritate. Mai multe asociații de proprietari, mi-au sesizat că au primit săptămâna trecută avertismente că nu au colectat selectiv! Chiar și asociația blocului în care stau a primit un asemenea avertisment, pentru una din scări. Adică din 6 scări, una nu colectează selectiv. Primul semn de întrebare ar fi: cum s-o fi făcut constatarea? A venit agentul, a urmărit omul, a băgat capul în tomberon să vadă ce gunoi a aruncat? Dar, primul semn de întrebare îl ridică




modalitatea de constatare și acordare a sancțiunilor. Cum se poate da o sancțiune fără prezența contravenientului dar nici măcar a agentului constatator? Pentru că pe respectivul proces verbal scrie, procesul a fost întocmit la sediul Direcției de Poliție Locală Sector 3. Adică, cineva a hotărât să se distribuie avertismente la toate blocurile din sector și oamenii s-au apucat să scrie sesizări! Măine ne putem trezi cu alte amenzi inventate tot de la sediul poliției! Cum se numește această situație? Abuz de putere cumva? Întrebarea ar fi: cine a dat dispoziție pentru această acțiune de intimidare a Asociațiilor de proprietari? Și când spun intimidare mă gândesc că toate acțiunile care au legătură cu salubritatea și implicit cu Direcția de Salubritate au la bază amenințarea: dacă nu colectați, vă amendăm, dacă amestecați, iar vă amendăm, nu mai vorbesc de jigniri: fii cu noi, nu fi gunoi! Nimeni din direcția respectivă nu și-a pus măcar o dată problema să facă o campanie de informare, ca fiecare cetățean să știe ce are de făcut, ce se așteaptă de la el! Una, două amenințări! Nu ai făcut asta, te amendăm! Repet, cine a inițiat campania de sancționare a asociației de locatari și cu ce scop? Vă mulțumesc!

Mai are cineva ceva de adăugat? Dacă nu, declar ședința ordinară din data de 30 septembrie 2021 închisă. Vă mulțumesc tuturor pentru participare!

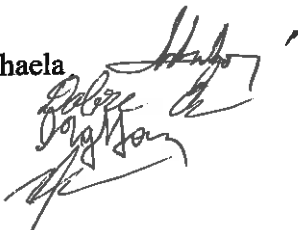
**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,**  
**SZOCȘ AUGUSTIN**



**SECRETAR GENERAL AL SECTORULUI 3**  
**CORHANĂ EDUARD-MARIAN**



Întocmit: Buhoci Cristina Mihaela  
Dobre Filofteia  
Gheorghisan Elena  
Bejenaru Raluca



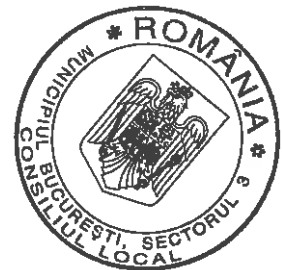
*Notă: Consemnarea voturilor s-a realizat în conformitate cu rezultatele înregistrate în sistemul de vot electronic, conform anexelor la prezentul proces verbal. Avizele comisiilor de specialitate aferente proiectelor de hotărâre care au fost respinse sunt anexate rezultatului votului proiectului respectiv.*

1. Aprobarea ordinii de zi - Punct suplimentar 1

A. Da 15/46 ( 33%)  
 B. Nu 5/46 ( 11%)  
 C. Abținere 5/46 ( 11%)

No Answer 21/46 ( 46%)

	A	B	C
PB-Botilcă Adrian	X		
PB - Cocos Adrian Marian	X		
PS3-CORHANA EDUARD MARIAN secretar general PS3			
PS3-Neacsu Florentina			
PS3 DGITL Iulian Ilie			
PS3 - Cătălin Tudor			
PS3 - Sală Consiliu			
Pompiliu Wan Buzduga			
USR PLUS - Augustin Szocs		X	
Marius Popescu			
PS3 - Mioara Matei			
PMP- Daniel Enachescu	X		
PSD Marcel Marineata	X		
PB 2020 -Adriana Paunica	X		
USR PLUS - Eugen Matei			X
Mircea Sebesan PB2020	X		
PNL - Alexandru Cristian Grozav	X		
PMP Lupu Daniel			
PNL Constantin Neagu			
PSD Elian Ciobanu		X	
PS3 - Stefan Calin Dumitrascu			
Oliver Ionita			
Anda NEGOITA	X		
USR Mihaela Vacaru			
Cristovao Rocha			
Cezar Stancu	X		
USR-PLUS Alexandru Sava			X
Mihaela Ungureanu - DGASPC Sec.3			
PNL-Alexandru Oancea	X		
PNL - Andreea Weinerich	X		
PS3+Octavian Ghețu			
PSD Marius Vasile Niță			X
PS3- Cirișan Andreea			
DGSS3 - Roxana Smada - Dir. Gen.			
PS3 - BRCL			
USR-PLUS Lucian Judele			X
P N L Aldea Alexandru			
PSD - Maxim Ion	X		
PB 2020 Daniela Belu-Sima	X		
USR PLUS Alina Pop			X
USR PLUS Marin Dascalu	X		
USR PLUS - Nina Costea		X	
Dragos Ramniceanu			
Elena Petrescu PSD	X		
USR PLUS Nicu Lucian			X
PNL Catalin Moldoveanu			X



1. Aprobarea ordinii de zi - Punct suplimentar 2

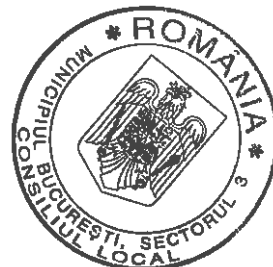
A. Da 16/45 ( 36%)

B. Nu 1/45 ( 2%)

C. Abținere 6/45 ( 13%)

No Answer 22/45 ( 49%)

	A	B	C
PB-Botilcă Adrian			X
PB - Cocos Adrian Marian			X
PS3-CORHANA EDUARD MARIAN secretar general PS3			X
PS3-Neacsu Florentina			
PS3 DGITL Iulian Ilie			
PS3 - Cătălin Tudor			
PS3 - Sală Consiliu			
Pompiliu Wan Buzduga			
USR PLUS - Augustin Szocs	X		
Marius Popescu			
PS3 - Mioara Matei			
PMP- Daniel Enachescu			
PSD Marcel Marineata			X
PB 2020 -Adriana Paunica			
USR PLUS - Eugen Matei	X		
Mircea Sebesan PB2020			X
PNL - Alexandru Cristian Grozav	X		
PMP Lupu Daniel			
PNL Constantin Neagu	X		
PSD Elian Ciobanu		X	
PS3 - Stefan Calin Dumitrascu			
Oliver Ionita			
Anda NEGOTA	X		
USR Mihaela Vacaru	X		
Cristovao Rocha			
Cezar Stancu			
USR-PLUS Alexandru Sava	X		
Mihaela Ungureanu - DGASPC Sec.3			
PNL-Alexandru Oancea	X		
PNL - Andreea Weinerich	X		
PS3+Octavian Ghețu			
PSD Marius Vasile Niță			X
PS3- Cîrîpan Andreea			
DGSS3 - Roxana Smada - Dir. Gen.			
PS3 - BRCL			
USR-PLUS Lucian Judele	X		
P N L Aldea Alexandru			
PSD - Maxim Ion	X		
PB 2020 Daniela Belu-Sima			
USR PLUS Alina Pop	X		
USR PLUS Marin Dascalu	X		
USR PLUS - Nina Costea	X		
Elena Petrescu PSD			X
USR PLUS Nicu Lucian	X		
PNL Catalin Moldoveanu	X		





1. Aprobarea ordinii de zi

A. Da 27/46 ( 59%)  
 B. Nu 0/46 ( 0%)  
 C. Abținere 0/46 ( 0%)

No Answer 19/46 ( 41%)

	A	B	C
PB-Botilcă Adrian	X		
PB - Cocos Adrian Marian	X		
PS3-CORHANA EDUARD MARIAN secretar general PS3			
PS3-Neacsu Florentina			
PS3 DGITL Iulian Ilie			
PS3 - Cătălin Tudor			
PS3 - Sală Consiliu			
Pompiliu Wan Buzduga			
USR PLUS - Augustin Szocs	X		
Marius Popescu			
PS3 - Mioara Matei			
PMP- Daniel Enachescu	X		
PSD Marcel Marineata	X		
PB 2020 -Adriana Paunica	X		
USR PLUS - Eugen Matei	X		
Mircea Sebesan PB2020	X		
PNL - Alexandru Cristian Grozav	X		
PMP Lupu Daniel	X		
PNL Constantin Neagu	X		
PSD Elian Ciobanu	X		
PS3 - Stefan Calin Dumitrascu			
Oliver Ionita			
Anda NEGOITA	X		
USR Mihaela Vacaru	X		
Cristovao Rocha			
Cezar Stancu			
USR-PLUS Alexandru Sava	X		
Mihaela Ungureanu - DGASPC Sec.3			
PNL-Alexandru Oancea	X		
PNL - Andreea Weinerich	X		
PS3+Octavian Ghețu			
PSD Marius Vasile Niță	X		
PS3- Ciripan Andreea			
DGSS3 - Roxana Smada - Dir. Gen.			
PS3 - BRCL			
USR-PLUS Lucian Judele	X		
SD3 Dinu Cornelia			
P N L Aldea Alexandru	X		
PSD - Maxim Ion			
PB 2020 Daniela Belu-Sima	X		
USR PLUS Alina Pop	X		
USR PLUS Marin Dascalu	X		
USR PLUS - Nina Costea	X		
Elena Petrescu PSD	X		
USR PLUS Nicu Lucian	X		
PNL Catalin Moldoveanu	X		



## 1.Punctul 1

A.Da 26/46 ( 57%)

B.Nu 1/46 ( 2%)

C.Abținere 0/46 ( 0%)

No Answer 19/46 ( 41%)

	A	B	C
PB-Botilcă Adrian	X		
PB - Cocos Adrian Marian	X		
PS3-CORHANA EDUARD MARIAN secretar general PS3			
PS3-Neacsu Florentina			
PS3 DGITL Iulian Ilie			
PS3 - Cătălin Tudor			
PS3 - Sală Consiliu			
Pompiliu Wan Buzduga			
USR PLUS - Augustin Szocs			
Marius Popescu			
PS3 - Mioara Matei			
PSD Marcel Marineata	X		
PB 2020 -Adriana Paunica	X		
USR PLUS - Eugen Matei	X		
Mircea Sebesan PB2020	X		
PNL - Alexandru Cristian Grozav	X		
PMP Lupu Daniel		X	
PNL Constantin Neagu	X		
PSD Elian Ciobanu	X		
PS3 - Stefan Calin Dumitrascu			
Oliver Ionita			
Anda NEGOTIA	X		
USR Mihaela Vacaru	X		
Cristovao Rocha			
Cezar Stancu			
USR-PLUS Alexandru Sava	X		
Mihaela Ungureanu - DGASPC Sec.3			
PNL-Alexandru Oancea	X		
PNL - Andreea Weinerich	X		
PS3+Octavian Ghețu			
PSD Marius Vasile Niță	X		
PS3- Ciripan Andreea			
DGSS3 - Roxana Smada - Dir. Gen.			
PS3 - BRCL			
USR-PLUS Lucian Judele	X		
SD3 Dinu Cornelia			
PMP- Daniel Enachescu	X		
P N L Aldea Alexandru	X		
PSD - Maxim Ion	X		
PB 2020 Daniela Belu-Sima	X		
USR PLUS Alina Pop	X		
USR PLUS Marin Dascalu	X		
USR PLUS - Nina Costea	X		
Elena Petrescu PSD	X		
USR PLUS Nicu Lucian	X		
PNL Catalin Moldoveanu	X		



1. Punctul 2

A. Da 3/47 ( 6%)  
 B. Nu 16/47 ( 34%)  
 C. Abținere 9/47 ( 19%)

No Answer 19/47 ( 40%)

	A	B	C
PB-Botilcă Adrian			X
PB - Cocos Adrian Marian			X
PS3-CORHANA EDUARD MARIAN secretar general PS3			
PS3-Neacsu Florentina			
PS3 DGITL Iulian Ilie			
PS3 - Cătălin Tudor			
PS3 - Sală Consiliu			
Pompiliu Wan Buzduga			
USR PLUS - Augustin Szocs		X	
Marius Popescu			
PS3 - Mioara Matei			
PSD Marcel Marineata			X
PB 2020 -Adriana Paunica	X		
USR PLUS - Eugen Matei		X	
Mircea Sebesan PB2020	X		
PNL - Alexandru Cristian Grozav		X	
PMP Lupu Daniel		X	
PNL Constantin Neagu		X	
PSD Elian Ciobanu			X
PS3 - Stefan Calin Dumitrascu			
Oliver Ionita			
Anda NEGOTIA			X
USR Mihaela Vacaru		X	
Cristovao Rocha			
Cezar Stancu			
USR-PLUS Alexandru Sava		X	
Mihaela Ungureanu - DGASPC Sec.3			
PNL-Alexandru Oancea			X
PNL - Andreea Weinerich		X	
PS3+Octavian Ghețu			
PSD Marius Vasile Niță			X
PS3- Cîripan Andreea			
DGSS3 - Roxana Smada - Dir. Gen.			
PS3 - BRCL			
USR-PLUS Lucian Judele		X	
SD3 Dinu Cornelia			
PMP- Daniel Enachescu		X	
Cezar Stancu			
P N L Aldea Alexandru		X	
PSD - Maxim Ion			X
PB 2020 Daniela Belu-Sima	X		
USR PLUS Alina Pop		X	
USR PLUS Marin Dascalu		X	
USR PLUS - Nina Costea		X	
Elena Petrescu PSD			X
USR PLUS Nicu Lucian		X	
PNL Catalin Moldoveanu		X	



**MUNICIPIUL BUCUREȘTI**  
**CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 3**  
**Comisia de urbanism, amenajarea teritoriului,**  
**fond locativ și arhitectură**

AVIZUL

referitor la proiectul de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu „Ansamblu cu funcțiuni mixte – birouri, comerț, servicii și locuire, cu RHpropus = D+P / D+P+9E / D+P+10E-11Eduplex, pe un teren situat în Strada Victor Brauner nr. 42A (fostă Bd. Theodor Pallady nr. 309 bis, fost nr. 42), Sector 3”

Comisia de urbanism, amenajarea teritoriului, fond locativ și arhitectură, întrunită în ședința din data de 30.09.2021, a analizat proiectul de hotărâre menționat mai sus și consideră că acesta A FOST / ~~NU A FOST~~ întocmit în conformitate cu prevederile legale.

În conformitate cu prevederile art. 136 alin.(3) lit.b) și alin. (8) lit.c) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Comisia de urbanism, amenajarea teritoriului, fond locativ și arhitectură, avizează proiectul de hotărâre menționat mai sus

~~FAVORABIL~~ / NEFAVORABIL

Față de hotărârea comisiei s-au exprimat următoarele opinii:

NU S-AU ADUS MODIFICĂRI PROIECTULUI, FĂCÂ  
DE FORMA RESPINSĂ ANTERIOR

**PREȘEDINTE,**  
Sava Alexandru

  
NU

**SECRETAR,**

Neagu Constantin – Iulian

Nicu Lucian



MEMBRI:

Moldoveanu Cătălin – Florin	NU
Nicu Lucian	NU
Szocs Augustin	NU
Petrescu Elena	DA
Mărineață Marcel	DA
Sebeșan Mircea - Radu	DA (EXPRIMAT VERBAL / WHATSAPP)
Lupu Daniel – Florin	—



CONSTANTIN NEAGU-I NU

## 1.Punctul 3

A.Da 1/46 ( 2%)

B.Nu 14/46 ( 30%)

C.Abținere 10/46 ( 22%)

No Answer 21/46 ( 46%)

	A	B	C
PB-Botilcă Adrian	X		
PB - Cocos Adrian Marian			
PS3-CORHANA EDUARD MARIAN secretar general PS3			
PS3-Neacsu Florentina			
PS3 DGITL Iulian Ilie			
PS3 - Cătălin Tudor			
PS3 - Sală Consiliu			
Pompiliu Wan Buzduga			
USR PLUS - Augustin Szocs			X
Marius Popescu			
PS3 - Mioara Matei			
PSD Marcel Marineata			X
PB 2020 -Adriana Paunica			
USR PLUS - Eugen Matei	X		
Mircea Sebesan PB2020		X	
PNL - Alexandru Cristian Grozav	X		
PMP Lupu Daniel	X		
PNL Constantin Neagu	X		
PSD Elian Ciobanu			X
PS3 - Stefan Calin Dumitrascu			
Anda NEGOITA			X
USR Mihaela Vacaru	X		
Cristovao Rocha			
USR-PLUS Alexandru Sava	X		
Mihaela Ungureanu - DGASPC Sec.3			
PNL-Alexandru Oancea			X
PNL - Andreea Weinerich	X		
PS3+Octavian Ghețu			
PSD Marius Vasile Niță			X
PS3- Cîripan Andreea			
DGSS3 - Roxana Smada - Dir. Gen.			
PS3 - BRCL			
USR-PLUS Lucian Judele	X		
SD3 Dinu Cornelia			
PMP- Daniel Enachescu	X		
Cezar Stăncu			
P N L Aldea Alexandru	X		
PSD - Maxim Ion			X
PB 2020 Daniela Belu-Sima			
USR PLUS Alina Pop	X		
USR PLUS Marin Dascalu	X		
USR PLUS - Nina Costea	X		
Elena Petrescu PSD			X
USR PLUS Nicu Lucian	X		
Dir. Corp Control - Apreotesei Bogdan			
PNL Catalin Moldoveanu			X



**MUNICIPIUL BUCUREȘTI**  
**CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 3**  
**Comisia de urbanism, amenajarea teritoriului,**  
**fond locativ și arhitectură**

AVIZUL

referitor la proiectul de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu  
 „Ansamblu cu funcțiuni mixte (locuire și funcțiuni conexe locuirii) cu  
 RHpropus = 4S+P+6E, construcții anexe, pe un teren situat în Strada Liviu Rebreanu nr. 4,  
 lot 2 (provizoriu nr. 4A), Sector 3”

Comisia de urbanism, amenajarea teritoriului, fond locativ și arhitectură, întrunită în ședința din data de 30.09.2021, a analizat proiectul de hotărâre menționat mai sus și consideră că acesta A FOST / ~~NU A FOST~~ întocmit în conformitate cu prevederile legale.

În conformitate cu prevederile art. 136 alin.(3) lit.b) și alin. (8) lit.c) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Comisia de urbanism, amenajarea teritoriului, fond locativ și arhitectură, avizează proiectul de hotărâre menționat mai sus

~~FAVORABIL~~ / NEFAVORABIL

Față de hotărârea comisiei s-au exprimat următoarele opinii:

NU S-AU ADUS MOȘIPILOTA PROIECTULUI DE  
LA ULTIMA RESPUNZERE

PREȘEDINTE,  
Sava Alexandru

  
NU



SECRETAR,  
~~Neagu Constantin - Iulian~~

NICU LUCIAN



MEMBRI:

Moldoveanu Cătălin – Florin	NU
Nicu Lucian	NU
Szocs Augustin	NU
Petrescu Elena	DA
Mărineață Marcel	DA
Sebeșan Mircea - Radu	DA (EXPRIMAT VERBAL / WHATSAPP)
Lupu Daniel – Florin	NU

NEAGU C-TIN IULIAN

NU

## 1.Punctul 4

A.Da 18/45 ( 40%)

B.Nu 2/45 ( 4%)

C.Abținere 6/45 ( 13%)

No Answer 19/45 ( 42%)

	A	B	C
PB-Botîlcă Adrian	X		
PB - Cocos Adrian Marian	X		
PS3-CORHANA EDUARD MARIAN secretar general PS3			
PS3-Neacsu Florentina			
PS3 DGITL Iulian Ilie			
PS3 - Cătălin Tudor			
PS3 - Sală Consiliu			
Pompiliu Wan Buzduga			
USR PLUS - Augustin Szocs	X		
Marius Popescu			
PS3 - Mioara Matei			
PSD Marcel Marineata			X
PB 2020 -Adriana Paunica	X		
USR PLUS - Eugen Matei	X		
Mircea Sebesan PB2020	X		
PNL - Alexandru Cristian Grozav			
PMP Lupu Daniel			
PNL Constantin Neagu	X		
PSD Elian Ciobanu			X
PS3 - Stefan Calin Dumitrascu			
Anda NEGOITA			X
USR Mihaela Vacaru	X		
USR-PLUS Alexandru Sava	X		
Mihaela Ungureanu - DGASPC Sec.3			
PNL-Alexandru Oancea	X		
PNL - Andreea Weinerich	X		
PS3+Octavian Ghețu			
PSD Marius Vasile Niță			X
PS3- Ciripan Andreea			
DGSS3 - Roxana Smada - Dir. Gen.			
PS3 - BRCL			
USR-PLUS Lucian Judele	X		
SD3 Dinu Cornelia			
PMP- Daniel Enachescu		X	
Cezar Stancu			
P N L Aldea Alexandru	X		
PSD - Maxim Ion			X
PB 2020 Daniela Belu-Sima	X		
USR PLUS Alina Pop	X		
USR PLUS Marin Dascalu	X		
USR PLUS - Nina Costea	X		
Elena Petrescu PSD			X
USR PLUS Nicu Lucian		X	
Dir. Corp Control - Apreotesei Bogdan			
PNL Catalin Moldoveanu	X		

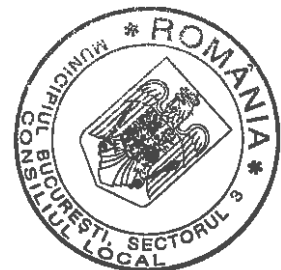


1. Punctul 5

A. Da 21/45 ( 47%)  
 B. Nu 1/45 ( 2%)  
 C. Abținere 6/45 ( 13%)

No Answer 17/45 ( 38%)

	A	B	C
PB-Botilcă Adrian	X		
PB - Cocos Adrian Marian	X		
PS3-CORHANA EDUARD MARIAN secretar general PS3			
PS3-Neacsu Florentina			
PS3 DGITL Iulian Ilie			
PS3 - Cătălin Tudor			
PS3 - Sală Consiliu			
Pompiliu Wan Buzduga			
USR PLUS - Augustin Szocs	X		
Marius Popescu			
PS3 - Mioara Matei			
PSD Marcel Marineata			X
PB 2020 -Adriana Paunica	X		
USR PLUS - Eugen Matei	X		
Mircea Sebesan PB2020	X		
PNL - Alexandru Cristian Grozav	X		
PMP Lupu Daniel	X		
PNL Constantin Neagu	X		
PSD Elian Ciobanu			X
PS3 - Stefan Calin Dumitrascu			
Anda NEGOITA			X
USR Mihaela Vacaru	X		
USR-PLUS Alexandru Sava	X		
Mihaela Ungureanu - DGASPC Sec.3			
PNL-Alexandru Oancea	X		
PNL - Andreea Weinerich	X		
PS3+Octavian Ghețu			
PSD Marius Vasile Niță			X
PS3- Ciripan Andreea			
DGSS3 - Roxana Smada - Dir. Gen.			
PS3 - BRCL			
USR-PLUS Lucian Judele	X		
SD3 Dinu Cornelia			
PMP- Daniel Enachescu	X		
Cezar Stancu			
P N L Aldea Alexandru	X		
PSD - Maxim Ion			X
PB 2020 Daniela Belu-Sima	X		
USR PLUS Alina Pop	X		
USR PLUS Marin Dascalu	X		
USR PLUS - Nina Costea	X		
Elena Petrescu PSD			X
USR PLUS Nicu Lucian		X	
Dir. Corp Control - Apreotesei Bogdan			
PNL Catalin Moldoveanu	X		



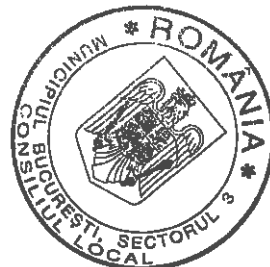


1.Punctul 6

A.Da 1/45 ( 2%)  
 B.Nu 15/45 ( 33%)  
 C.Abținere 10/45 ( 22%)

No Answer 19/45 ( 42%)

	A	B	C
PB-Botîlcă Adrian			X
PB - Cocos Adrian Marian			
PS3-CORHANA EDUARD MARIAN secretar general PS3			
PS3-Neacsu Florentina			
PS3 DGITL Iulian Ilie			
PS3 - Cătălin Tudor			
PS3 - Sală Consiliu			
Pompiliu Wan Buzduga			
USR PLUS - Augustin Szocs		X	
Marius Popescu			
PS3 - Mioara Matei			
PSD Marcel Marineata			X
PB 2020 -Adriana Paunica			X
USR PLUS - Eugen Matei		X	
Mircea Sebesan PB2020	X		
PNL - Alexandru Cristian Grozav		X	
PMP Lupu Daniel		X	
PNL Constantin Neagu		X	
PSD Elian Ciobanu			X
PS3 - Stefan Calin Dumitrascu			
Anda NEGOITA			X
USR Mihaela Vacaru		X	
USR-PLUS Alexandru Sava		X	
Mihaela Ungureanu - DGASPC Sec.3			
PNL-Alexandru Oancea			X
PNL - Andreea Weinerich		X	
PS3+Octavian Ghețu			
PSD Marius Vasile Niță			X
PS3- Ciripan Andreea			
DGSS3 - Roxana Smada - Dir. Gen.			
PS3 - BRCL			
USR-PLUS Lucian Judele		X	
SD3 Dinu Cornelia			
PMP- Daniel Enachescu		X	
Cezar Stancu			
P N L Aldea Alexandru		X	
PSD - Maxim Ion			X
PB 2020 Daniela Belu-Sima			
USR PLUS Alina Pop		X	
USR PLUS Marin Dascalu		X	
USR PLUS - Nina Costea		X	
Elena Petrescu PSD			X
USR PLUS Nicu Lucian		X	
Dir. Corp Control - Apreotesei Bogdan			
PNL Catalin Moldoveanu			X



**MUNICIPIUL BUCUREȘTI**  
**CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 3**  
**Comisia de urbanism, amenajarea teritoriului,**  
**fond locativ și arhitectură**

AVIZUL

referitor la proiectul de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu „Imobil cu funcțiuni mixte - servicii, comerț, locuire și funcțiuni complementare, cu RHpropus = 3S+P+8E-9ER, pe un teren situat în Strada Ion Pillat nr. 1A (fostă Str. Turturelelor nr. 15, Str. Vulturilor nr. 102), Sector 3”

Comisia de urbanism, amenajarea teritoriului, fond locativ și arhitectură, întrunită în ședința din data de 30.09.2021....., a analizat proiectul de hotărâre menționat mai sus și consideră că acesta A FOST / ~~NU A FOST~~ întocmit în conformitate cu prevederile legale.

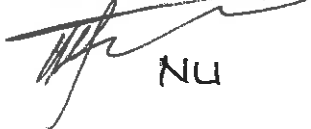
În conformitate cu prevederile art. 136 alin.(3) lit.b) și alin. (8) lit.c) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Comisia de urbanism, amenajarea teritoriului, fond locativ și arhitectură, avizează proiectul de hotărâre menționat mai sus

~~FAVORABIL~~ / NEFAVORABIL

Față de hotărârea comisiei s-au exprimat următoarele opinii:

NU CONSIDERĂM OPORTUNĂ REFUZITAREA UNEI CLĂDIRI DE 9 ETAJE PE O SUPRAFAȚĂ DE 300MP, CU ÎNĂLȚĂȚEA TROVABILĂ EXISTENT.



PREȘEDINTE,  
Sava Alexandru

  
NU

SECRETAR,

~~Neagu Constantin - Iulian~~  
NICU LUCIAN

MEMBRI:

Moldoveanu Cătălin – Florin	NU
Nicu Lucian	NU
Szocs Augustin	NU
Petrescu Elena	—
Mărineață Marcel	<del>DA</del> NU A VOTAT 
Sebeșan Mircea - Radu	<del>DA</del> EXPRIMAT VERBAL / WHATSAPP 
Lupu Daniel – Florin	—

NEAGU CONSTANTIN - I NU



## 1.Punctul 7

A.Da 19/45 ( 42%)

B.Nu 3/45 ( 7%)

C.Abținere 6/45 ( 13%)

No Answer 17/45 ( 38%)

	A	B	C
PB-Botilcă Adrian	X		
PB - Cocos Adrian Marian	X		
PS3-CORHANA EDUARD MARIAN secretar general PS3			
PS3-Neacsu Florentina			
PS3 DGITL Iulian Ilie			
PS3 - Cătălin Tudor			
PS3 - Sală Consiliu			
Pompiliu Wan Buzduga			
USR PLUS - Augustin Szocs	X		
Marius Popescu			
PS3 - Mioara Matei			
PSD Marcel Marineata			X
PB 2020 -Adriana Paunica	X		
USR PLUS - Eugen Matei	X		
Mircea Sebesan PB2020	X		
PNL - Alexandru Cristian Grozav	X		
PMP Lupu Daniel		X	
PNL Constantin Neagu	X		
PSD Elian Ciobanu			X
PS3 - Stefan Calin Dumitrascu			
Anda NEGOITA			X
USR Mihaela Vacaru	X		
USR-PLUS Alexandru Sava	X		
Mihaela Ungureanu - DGASPC Sec.3			
PNL-Alexandru Oancea	X		
PNL - Andreea Weinerich	X		
PS3+Octavian Ghețu			
PSD Marius Vasile Niță			X
PS3- Cîripan Andreea			
DGSS3 - Roxana Smada - Dir. Gen.			
PS3 - BRCL			
USR-PLUS Lucian Judele	X		
SD3 Dinu Cornelia			
PMP- Daniel Enachescu		X	
Cezar Stancu			
P N L Aldea Alexandru	X		
PSD - Maxim Ion			X
PB 2020 Daniela Belu-Sima	X		
USR PLUS Alina Pop	X		
USR PLUS Marin Dascalu	X		
USR PLUS - Nina Costea	X		
Elena Petrescu PSD			X
USR PLUS Nicu Lucian		X	
Dir. Corp Control - Apreotesei Bogdan			
PNL Catalin Moldoveanu	X		



## 1.Punctul 8

A.Da 28/46 ( 61%)  
 B.Nu 0/46 ( 0%)  
 C.Abținere 0/46 ( 0%)

No Answer 18/46 ( 39%)

	A	B	C
PB-Botîlcă Adrian	X		
PB - Cocos Adrian Marian	X		
PS3-CORHANA EDUARD MARIAN secretar general PS3			
PS3-Neacsu Florentina			
PS3 DGITL Iulian Ilie			
PS3 - Cătălin Tudor			
PS3 - Sală Consiliu			
Pompiliu Wan Buzduga			
USR PLUS - Augustin Szocs			
Marius Popescu			
PS3 - Mioara Matei			
PSD Marcel Marineata	X		
PB 2020 -Adriana Paunica	X		
USR PLUS - Eugen Matei	X		
Mircea Sebesan PB2020	X		
PNL - Alexandru Cristian Grozav	X		
PMP Lupu Daniel	X		
PNL Constantin Neagu	X		
PSD Elian Ciobanu	X		
PS3 - Stefan Calin Dumitrascu			
Anda NEGOITA	X		
USR Mihaela Vacaru	X		
USR-PLUS Alexandru Sava	X		
Mihaela Ungureanu - DGASPC Sec.3			
PNL-Alexandru Oancea	X		
PNL - Andreea Weinerich	X		
PS3+Octavian Ghețu			
PSD Marius Vasile Niță	X		
PS3- Ciripan Andreea			
DGSS3 - Roxana Smada - Dir. Gen.			
PS3 - BRCL			
USR-PLUS Lucian Judele	X		
SD3 Dinu Cornelia			
PMP- Daniel Enachescu	X		
Cezar Stancu			
Pavel Junghină - PSD	X		
P N L Aldea Alexandru	X		
PSD - Maxim Ion	X		
PB 2020 Daniela Belu-Sima	X		
USR PLUS Alina Pop	X		
USR PLUS Marin Dascalu	X		
USR PLUS - Nina Costea	X		
Elena Petrescu PSD	X		
USR PLUS Nicu Lucian	X		
Dir. Corp Control - Apreotesei Bogdan			
PNL Catalin Moldoveanu	X		



## 1. Punctul 9

A. Da 26/46 ( 57%)

B. Nu 0/46 ( 0%)

C. Abținere 0/46 ( 0%)

No Answer 20/46 ( 43%)

	A	B	C
PB-Botilcă Adrian	X		
PB - Cocos Adrian Marian	X		
PS3-CORHANA EDUARD MARIAN secretar general PS3			
PS3-Neacsu Florentina			
PS3 DGITL Iulian Ilie			
PS3 - Cătălin Tudor			
PS3 - Sală Consiliu			
Pompiliu Wan Buzduga			
USR PLUS - Augustin Szocs			
Marius Popescu			
PS3 - Mioara Matei			
PSD Marcel Marineata	X		
PB 2020 -Adriana Paunica	X		
USR PLUS - Eugen Matei	X		
Mircea Sebesan PB2020	X		
PNL - Alexandru Cristian Grozav	X		
PMP Lupu Daniel			
PNL Constantin Neagu	X		
PSD Elian Ciobanu	X		
PS3 - Stefan Calin Dumitrascu			
Anda NEGOITA	X		
USR Mihaela Vacaru	X		
USR-PLUS Alexandru Sava	X		
Mihaela Ungureanu - DGASPC Sec.3			
PNL-Alexandru Oancea	X		
PNL - Andreea Weinerich	X		
PS3+Octavian Ghețu			
PSD Marius Vasile Niță	X		
PS3- Ciripan Andreea			
DGSS3 - Roxana Smada - Dir. Gen.			
USR-PLUS Lucian Judele			
SD3 Dinu Cornelia			
PMP- Daniel Enachescu			
Cezar Stancu			
Pavel Junghinã - PSD	X		
PNL Inocențiu Voinea	X		
P N L Aldea Alexandru	X		
PSD - Maxim Ion	X		
PB 2020 Daniela Belu-Sima	X		
USR PLUS Alina Pop	X		
USR PLUS Marin Dascalu	X		
USR PLUS - Nina Costea	X		
Elena Petrescu PSD	X		
USR PLUS Nicu Lucian	X		
Dir. Corp Control - Apreotesei Bogdan			
PNL Catalin Moldoveanu	X		



## 1.Punctul 10

A.Da 27/47 ( 57%)

B.Nu 0/47 ( 0%)

C.Abținere 0/47 ( 0%)

No Answer 20/47 ( 43%)

	A	B	C
PB-Botilcă Adrian	X		
PB - Cocos Adrian Marian	X		
PS3-CORHANA EDUARD MARIAN secretar general PS3			
PS3-Neacsu Florentina			
PS3 DGITL Iulian Ilie			
PS3 - Cătălin Tudor			
PS3 - Sală Consiliu			
Pompiliu Wan Buzduga			
USR PLUS - Augustin Szocs	X		
Marius Popescu			
PS3 - Mioara Matei			
PSD Marcel Marineata	X		
PB 2020 -Adriana Paunica	X		
USR PLUS - Eugen Matei	X		
Mircea Sebesan PB2020	X		
PNL - Alexandru Cristian Grozav	X		
PMP Lupu Daniel			
PNL Constantin Neagu	X		
PSD Elian Ciobanu	X		
PS3 - Stefan Calin Dumitrascu			
Anda NEGOITA	X		
USR Mihaela Vacaru	X		
USR-PLUS Alexandru Sava	X		
Mihaela Ungureanu - DGASPC Sec.3			
PNL-Alexandru Oancea	X		
PNL - Andreea Weinerich	X		
PS3+Octavian Ghețu			
PSD Marius Vasile Niță	X		
PS3- Ciripan Andreea			
DGSS3 - Roxana Smada - Dir. Gen.			
USR-PLUS Lucian Judele	X		
SD3 Dinu Cornelia			
PMP- Daniel Enachescu			
Cezar Stancu			
Pavel Junghină - PSD	X		
PNL Inocențiu Voinea	X		
PS3 - BRCL			
P N L Aldea Alexandru	X		
PSD - Maxim Ion	X		
PB 2020 Daniela Belu-Sima			
USR PLUS Alina Pop	X		
USR PLUS Marin Dascalu	X		
USR PLUS - Nina Costea	X		
Elena Petrescu PSD	X		
USR PLUS Nicu Lucian	X		
Dir. Corp Control - Apreotesei Bogdan			
PNL Catalin Moldoveanu	X		



1.Punctul 11  
 A.Da 27/46 ( 59%)  
 B.Nu 1/46 ( 2%)  
 C.Abținere 0/46 ( 0%)  
 No Answer 18/46 ( 39%)

	A	B	C
PB-Botilcă Adrian	X		
PB - Cocos Adrian Marian	X		
PS3-CORHANA EDUARD MARIAN secretar general PS3			
PS3-Neacșu Florentina			
PS3 DGITL Iulian Ilie			
PS3 - Cătălin Tudor			
PS3 - Sală Consiliu			
Pompiliu Wan Buzduga			
USR PLUS - Augustin Szocs	X		
Marius Popescu			
PS3 - Mioara Matei			
PSD Marcel Marineata	X		
PB 2020 -Adriana Paunica	X		
USR PLUS - Eugen Matei	X		
Mircea Sebesan PB2020	X		
PNL - Alexandru Cristian Grozav	X		
PNL Constantin Neagu	X		
PSD Elian Ciobanu	X		
PS3 - Stefan Calin Dumitrascu			
Anda NEGOITA	X		
USR Mihaela Vacaru	X		
USR-PLUS Alexandru Sava		X	
Mihaela Ungureanu - DGASPC Sec.3			
PNL-Alexandru Oancea	X		
PNL - Andreea Weinerich	X		
PS3+Octavian Ghețu			
PSD Marius Vasile Niță	X		
PS3- Cîrîpan Andreea			
DGSS3 - Roxana Smada - Dir. Gen.			
USR-PLUS Lucian Judele	X		
SD3 Dinu Cornelia			
PMP- Daniel Enachescu	X		
Cezar Stancu	X		
Pavel Junghină - PSD			
PNL Inocențiu Voinea			
PS3 - BRCL			
P N L Aldea Alexandru	X		
PSD - Maxim Ion	X		
PB 2020 Daniela Belu-Sima	X		
USR PLUS Alina Pop	X		
USR PLUS Marin Dascalu	X		
USR PLUS - Nina Costea	X		
Elena Petrescu PSD	X		
USR PLUS Nicu Lucian	X		
Dir. Corp Control - Apreotesei Bogdan			
PNL Catalin Moldoveanu	X		



## 1.Punctul 12

A.Da 29/47 ( 62%)

B.Nu 0/47 ( 0%)

C.Abținere 0/47 ( 0%)

No Answer 18/47 ( 38%)

	A	B	C
PB-Botîlcă Adrian	X		
PB - Cocos Adrian Marian	X		
PS3-CORHANA EDUARD MARIAN secretar general PS3			
PS3-Neacsu Florentina			
PS3 DIGITL Iulian Ilie			
PS3 - Cătălin Tudor			
PS3 - Sală Consiliu			
Pompiliu Wan Buzduga			
USR PLUS - Augustin Szocs	X		
Marius Popescu			
PS3 - Mioara Matei			
PSD Marcel Marineata	X		
PB 2020 -Adriana Paunica	X		
USR PLUS - Eugen Matei	X		
Mircea Sebesan PB2020	X		
PNL - Alexandru Cristian Grozav	X		
PNL Constantin Neagu	X		
PSD Elian Ciobanu	X		
PS3 - Stefan Calin Dumitrascu			
Anda NEGOITA	X		
USR Mihaela Vacaru	X		
USR-PLUS Alexandru Sava	X		
Mihaela Ungureanu - DGASPC Sec.3			
PNL-Alexandru Oancea	X		
PNL - Andreea Weinerich	X		
PS3+Octavian Ghețu			
PSD Marius Vasile Niță	X		
PS3- Ciripan Andreea			
DGSS3 - Roxana Smada - Dir. Gen.			
USR-PLUS Lucian Judele	X		
SD3 Dinu Cornelia			
PMP- Daniel Enachescu	X		
Cezar Stancu			
Pavel Junghină - PSD	X		
PNL Inocențiu Voinea	X		
PS3 - BRCL			
PMP Lupu Daniel			
P N L Aldea Alexandru	X		
PSD - Maxim Ion	X		
PB 2020 Daniela Belu-Sima	X		
USR PLUS Alina Pop	X		
USR PLUS Marin Dascalu	X		
USR PLUS - Nina Costea	X		
Elena Petrescu PSD	X		
USR PLUS Nicu Lucian	X		
Dir. Corp Control - Apreotesei Bogdan			
PNL Catalin Moldoveanu	X		





1.Punctul 13  
 A.Da 27/47 ( 57%)  
 B.Nu 0/47 ( 0%)  
 C.Abținere 0/47 ( 0%)  
 No Answer 20/47 ( 43%)

	A	B	C
PB-Botilcă Adrian	X		
PB - Cocos Adrian Marian			
PS3-CORHANA EDUARD MARIAN secretar general PS3			
PS3-Neacsu Florentina			
PS3 DGITL Iulian Ilie			
PS3 - Cătălin Tudor			
PS3 - Sală Consiliu			
Pompiliu Wan Buzduga			
USR PLUS - Augustin Szocs	X		
Marius Popescu			
PS3 - Mioara Matei			
PSD Marcel Marineata	X		
PB 2020 -Adriana Paunica	X		
USR PLUS - Eugen Matei			
Mircea Sebesan PB2020	X		
PNL - Alexandru Cristian Grozav	X		
PNL Constantin Neagu	X		
PSD Elian Ciobanu	X		
PS3 - Stefan Calin Dumitrascu			
Anda NEGOITA	X		
USR Mihaela Vacaru	X		
USR-PLUS Alexandru Sava	X		
Mihaela Ungureanu - DGASPC Sec.3			
PNL-Alexandru Oancea	X		
PNL - Andreea Weinerich	X		
PS3+Octavian Ghețu			
PSD Marius Vasile Niță	X		
PS3- Ciripan Andreea			
DGSS3 - Roxana Smăda - Dir. Gen.			
USR-PLUS Lucian Judele	X		
SD3 Dinu Cornelia			
PMP- Daniel Enachescu			
Cezar Stancu			
Pavel Junghină - PSD	X		
PNL Inocențiu Voinea	X		
PS3 - BRCL			
PMP Lupu Daniel	X		
P N L Aldea Alexandru	X		
PSD - Maxim Ion	X		
PB 2020 Daniela Belu-Sima	X		
USR PLUS Alina Pop	X		
USR PLUS Marin Dascalu	X		
USR PLUS - Nina Costea	X		
Elena Petrescu PSD	X		
USR PLUS Nicu Lucian	X		
Dir. Corp Control - Apreotesei Bogdan			
PNL Catalin Moldoveanu	X		



1.Punctul 14  
 A.Da 28/47 ( 60%)  
 B.Nu 0/47 ( 0%)  
 C.Abținere 0/47 ( 0%)  
 No Answer 19/47 ( 40%)

	A	B	C
PB-Botîlcă Adrian	X		
PB - Cocos Adrian Marian	X		
PS3-CORHANA EDUARD MARIAN secretar general PS3			
PS3-Neacșu Florentina			
PS3 DGITL Iulian Ilie			
PS3 - Cătălin Tudor			
PS3 - Sală Consiliu			
Pompiliu Wan Buzduga			
USR PLUS - Augustin Szocs	X		
Marius Popescu			
PS3 - Mioara Matei			
PSD Marcel Marineata			
PB 2020 -Adriana Paunica	X		
Mircea Sebesan PB2020	X		
PNL - Alexandru Cristian Grozav	X		
PNL Constantin Neagu	X		
PSD Elian Ciobanu	X		
PS3 - Stefan Calin Dumitrascu			
Anda NEGOITA	X		
USR Mihaela Vacaru	X		
USR-PLUS Alexandru Sava	X		
Mihaela Ungureanu - DGASPC Sec.3			
PNL-Alexandru Oancea	X		
PNL - Andreea Weinerich	X		
PS3+Octavian Ghețu			
PSD Marius Vasile Niță	X		
PS3- Ciripan Andreea			
DGSS3 - Roxana Smada - Dir. Gen.			
USR-PLUS Lucian Judele	X		
SD3 Dinu Cornelia			
PMP- Daniel Enachescu	X		
Cezar Stancu			
Pavel Junghină - PSD	X		
PNL Inocențiu Voinea	X		
PS3 - BRCL			
PMP Lupu Daniel			
Matei Eugen	X		
P N L Aldea Alexandru	X		
PSD - Maxim Ion	X		
PB 2020 Daniela Belu-Sima	X		
USR PLUS Alina Pop	X		
USR PLUS Marin Dascalu	X		
USR PLUS - Nina Costea	X		
Elena Petrescu PSD	X		
USR PLUS Nicu Lucian	X		
Dir. Corp Control - Apreotesei Bogdan			
PNL Catalin Moldoveanu	X		



## 1.Punctul 15

A.Da 27/46 ( 59%)

B.Nu 0/46 ( 0%)

C.Abținere 0/46 ( 0%)

No Answer 19/46 ( 41%)

	A	B	C
PB-Botilcă Adrian	X		
PB - Cocos Adrian Marian	X		
PS3-CORHANA EDUARD MARIAN secretar general PS3			
PS3-Neacsu Florentina			
PS3 DGITL Iulian Ilie			
PS3 - Cătălin Tudor			
PS3 - Sală Consiliu			
Pompiliu Wan Buzduga			
USR PLUS - Augustin Szocs	X		
Marius Popescu			
PS3 - Mioara Matei			
PSD Marcel Marineata	X		
PB 2020 -Adriana Paunica	X		
Mircea Sebesan PB2020	X		
PNL - Alexandru Cristian Grozav	X		
PNL Constantin Neagu	X		
PSD Elian Ciobanu	X		
PS3 - Stefan Calin Dumitrascu			
Anda NEGOTA	X		
USR Mihaela Vacaru	X		
USR-PLUS Alexandru Sava	X		
Mihaela Ungureanu - DGASPC Sec.3			
PNL-Alexandru Oancea	X		
PNL - Andreea Weinerich	X		
PS3+Octavian Ghețu			
PSD Marius Vasile Niță	X		
PS3- Ciripan Andreea			
DGSS3 - Roxana Smada - Dir. Gen.			
USR-PLUS Lucian Judele	X		
SD3 Dinu Cornelia			
PMP- Daniel Enachescu	X		
Cezar Stancu			
Pavel Junghină - PSD			
PNL Inocențiu Voinea	X		
PS3 - BRCL			
PMP Lupu Daniel			
Matei Eugen	X		
P N L Aldea Alexandru	X		
PSD - Maxim Ion	X		
USR PLUS Alina Pop	X		
USR PLUS Marin Dascalu	X		
USR PLUS - Nina Costea	X		
Elena Petrescu PSD	X		
USR PLUS Nicu Lucian	X		
Dir. Corp Control - Apreotesei Bogdan			
PNL Catalin Moldoveanu	X		



## 1.Punctul 16

A.Da 24/46 ( 52%)

B.Nu 0/46 ( 0%)

C.Abținere 0/46 ( 0%)

No Answer 22/46 ( 48%)

	A	B	C
PB-Botilcă Adrian	X		
PB - Cocos Adrian Marian	X		
PS3-CORHANA EDUARD MARIAN secretar general PS3			
PS3-Neacsu Florentina			
PS3 DIGITL Iulian Ilie			
PS3 - Cătălin Tudor			
PS3 - Sală Consiliu			
Pompiliu Wan Buzduga			
USR PLUS - Augustin Szocs	X		
Marius Popescu			
PS3 - Mioara Matei			
PSD Marcel Marineata	X		
PB 2020 -Adriana Paunica	X		
Mircea Sebesan PB2020	X		
PNL - Alexandru Cristian Grozav	X		
PNL Constantin Neagu	X		
PSD Elian Ciobanu	X		
PS3 - Stefan Calin Dumitrascu			
Anda NEGOITA	X		
USR Mihaela Vacaru	X		
USR-PLUS Alexandru Sava	X		
Mihaela Ungureanu - DGASPC Sec.3			
PNL-Alexandru Oancea	X		
PNL - Andreea Weinerich	X		
PS3+Octavian Ghețu			
PSD Marius Vasile Niță			
PS3- Ciripan Andreea			
DGSS3 - Roxana Smada - Dir. Gen.			
USR-PLUS Lucian Judele			
SD3 Dinu Cornelia			
PMP- Daniel Enachescu			
Cezar Stancu			
Pavel Junghină - PSD			
PNL Inocențiu Voinea	X		
PS3 - BRCL			
PMP Lupu Daniel			
Matei Eugen	X		
P N L Aldea Alexandru	X		
PSD - Maxim Ion	X		
USR PLUS Alina Pop	X		
USR PLUS Marin Dascalu	X		
USR PLUS - Nina Costea	X		
Elena Petrescu PSD	X		
USR PLUS Nicu Lucian	X		
Dir. Corp Control - Apreotesei Bogdan			
PNL Catalin Moldoveanu	X		



1.Punctul 17 - Amendament - M. Văcaru

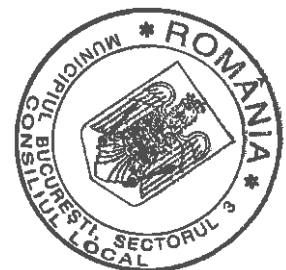
A.Da 16/47 ( 34%)

B.Nu 2/47 ( 4%)

C.Abținere 10/47 ( 21%)

No Answer 19/47 ( 40%)

	A	B	C
PB-Botilcă Adrian			X
PB - Cocos Adrian Marian			X
PS3-CORHANA EDUARD MARIAN secretar general PS3			
PS3-Neacsu Florentina			
PS3 DGITL Iulian Ilie			
PS3 - Cătălin Tudor			
PS3 - Sală Consiliu			
Pompiliu Wan Buzduga			
USR PLUS - Augustin Szocs	X		
Marius Popescu			
PS3 - Mioara Matei			
PSD Marcel Marineata			X
PB 2020 -Adriana Paunica			
Mircea Sebesan PB2020			X
PNL - Alexandru Cristian Grozav	X		
PNL Constantin Neagu	X		
PSD Elian Ciobanu			X
PS3 - Stefan Calin Dumitrascu			
Anda NEGOITA			X
USR Mihaela Vacaru	X		
USR-PLUS Alexandru Sava	X		
Mihaela Ungureanu - DGASPC Sec.3			
PNL-Alexandru Oancea	X		
PNL - Andreea Weinerich	X		
PSD Marius Vasile Niță			X
PS3- Ciripan Andreea			
DGSS3 - Roxana Smada - Dir. Gen.			
USR-PLUS Lucian Judele	X		
SD3 Dinu Cornelia			
PMP- Daniel Enachescu			X
Cezar Stancu			
Pavel Junghină - PSD			X
PNL Inocențiu Voinea	X		
PS3 - BRCL			
PMP Lupu Daniel		X	
Matei Eugen	X		
PB 2020 Daniela Belu-Sima			
PS3 - Octavian Ghetu			
P N L Aldea Alexandru	X		
PSD - Maxim Ion		X	
USR PLUS Alina Pop	X		
USR PLUS Marin Dascalu	X		
USR PLUS - Nina Costea	X		
Elena Petrescu PSD			X
USR PLUS Nicu Lucian	X		
Dir. Corp Control - Apreotesei Bogdan			
PNL Catalin Moldoveanu	X		



1.Punctul 17 - Amendament - A. Weinerich  
 A.Da 16/47 ( 34%)  
 B.Nu 1/47 ( 2%)  
 C.Abținere 13/47 ( 28%)  
 No Answer 17/47 ( 36%)

	A	B	C
PB-Botîlcă Adrian			X
PB - Cocos Adrian Marian			X
PS3-CORHANA EDUARD MARIAN secretar general PS3			
PS3-Neacsu Florentina			
PS3 DGITL Iulian Ilie			
PS3 - Cătălin Tudor			
PS3 - Sală Consiliu			
Pompiliu Wan Buzduga			
USR PLUS - Augustin Szocs	X		
Marius Popescu			
PS3 - Mioara Matei			
PSD Marcel Marineata			X
PB 2020 -Adriana Paunica			X
Mircea Sebesan PB2020			X
PNL - Alexandru Cristian Grozav	X		
PNL Constantin Neagu	X		
PSD Elian Ciobanu			X
PS3 - Stefan Calin Dumitrascu			
Anda NEGOTIA			X
USR Mihaela Vacaru	X		
USR-PLUS Alexandru Sava	X		
Mihaela Ungureanu - DGASPC Sec.3			
PNL-Alexandru Oancea	X		
PNL - Andreea Weinerich	X		
PSD Marius Vasile Niță			X
PS3- Cîrîpan Andreea			
DGSS3 - Roxana Smada - Dir. Gen.			
USR-PLUS Lucian Judele	X		
SD3 Dinu Cornelia			
PMP- Daniel Enachescu			X
Cezar Stancu			
Pavel Junghină - PSD			X
PNL Inocențiu Voinea	X		
PS3 - BRCL			
PMP Lupu Daniel		X	
Matei Eugen	X		
PB 2020 Daniela Belu-Sima			X
PS3 - Octavian Ghetu			
P N L Aldea Alexandru	X		
PSD - Maxim Ion			X
USR PLUS Alina Pop	X		
USR PLUS Marin Dascalu	X		
USR PLUS - Nina Costea	X		
Elena Petrescu PSD			X
USR PLUS Nicu Lucian	X		
Dir. Corp Control - Apreotesei Bogdan			
PNL Catalin Moldoveanu	X		



## 1.Punctul 17

A.Da 21/47 ( 45%)

B.Nu 2/47 ( 4%)

C.Abținere 6/47 ( 13%)

No Answer 18/47 ( 38%)

	A	B	C
PB-Botilcă Adrian	X		
PB - Cocos Adrian Marian	X		
PS3-CORHANA EDUARD MARIAN secretar general PS3			
PS3-Neacsu Florentina			
PS3 DGITL Iulian Ilie			
PS3 - Cătălin Tudor			
PS3 - Sală Consiliu			
Pompiliu Wan Buzduga			
USR PLUS - Augustin Szocs	X		
Marius Popescu			
PS3 - Mioara Matei			
PSD Marcel Marineata			X
PB 2020 -Adriana Paunica	X		
Mircea Sebesan PB2020	X		
PNL - Alexandru Cristian Grozav	X		
PNL Constantin Neagu	X		
PSD Elian Ciobanu			X
PS3 - Stefan Calin Dumitrascu			
Anda NEGOITA			X
USR Mihaela Vacaru	X		
USR-PLUS Alexandru Sava	X		
Mihaela Ungureanu - DGASPC Sec.3			
PNL-Alexandru Oancea	X		
PNL - Andreea Weinerich	X		
PSD Marius Vasile Niță			X
PS3- Ciripan Andreea			
DGSS3 - Roxana Smada - Dir. Gen.			
USR-PLUS Lucian Judele	X		
SD3 Dinu Cornelia			
PMP- Daniel Enachescu		X	
Cezar Stancu		X	
Pavel Junghină - PSD			
PNL Inocențiu Voinea	X		
PS3 - BRCL			
PMP Lupu Daniel			
Matei Eugen	X		
PB 2020 Daniela Belu-Sima	X		
PS3 - Octavian Ghetu			
P N L Aldea Alexandru	X		
PSD - Maxim Ion			X
USR PLUS Alina Pop	X		
USR PLUS Marin Dascalu	X		
USR PLUS - Nina Costea	X		
Elena Petrescu PSD			X
USR PLUS Nicu Lucian	X		
Dir. Corp Control - Apreotesei Bogdan			
PNL Catalin Moldoveanu	X		



## 1.Punctul 18

A.Da 18/46 ( 39%)

B.Nu 1/46 ( 2%)

C.Abținere 8/46 ( 17%)

No Answer 19/46 ( 41%)

	A	B	C
PB-Botilcă Adrian	X		
PB - Cocos Adrian Marian	X		
PS3-CORHANA EDUARD MARIAN secretar general PS3			
PS3-Neacsu Florentina			
PS3 DGITL Iulian Ilie			
PS3 - Cătălin Tudor			
PS3 - Sală Consiliu			
Pompiliu Wan Buzduga			
USR PLUS - Augustin Szocs	X		
Marius Popescu			
PS3 - Mioara Matei			
PSD Marcel Marineata			X
PB 2020 -Adriana Paunica	X		
Mircea Sebesan PB2020	X		
PNL - Alexandru Cristian Grozav			X
PNL Constantin Neagu	X		
PSD Elian Ciobanu			X
PS3 - Stefan Calin Dumitrascu			
Anda NEGOITA			X
USR Mihaela Vacaru	X		
USR-PLUS Alexandru Sava	X		
Mihaela Ungureanu - DGASPC Sec.3			
PNL-Alexandru Oancea	X		
PNL - Andreea Weinerich	X		
PSD Marius Vasile Niță			X
PS3- Ciripan Andreea			
DGSS3 - Roxana Smada - Dir. Gen.			
USR-PLUS Lucian Judele	X		
SD3 Dinu Cornelia			
PMP- Daniel Enachescu			
PS3 - BRCL			
PMP Lupu Daniel		X	
PB 2020 Daniela Belu-Sima	X		
Pavel Junghină - PSD			X
P N L Aldea Alexandru	X		
PS3 - Octavian Ghetu			
PNL Inocențiu Voinea			X
Matei Eugen			
PSD - Maxim Ion			
USR PLUS Alina Pop	X		
USR PLUS Marin Dascalu	X		
USR PLUS - Nina Costea	X		
Elena Petrescu PSD			X
USR PLUS Nicu Lucian	X		
Dir. Corp Control - Apreotesei Bogdan			
PNL Catalin Moldoveanu	X		





1.Punctul 19  
 A.Da 11/44 ( 25%)  
 B.Nu 14/44 ( 32%)  
 C.Abținere 1/44 ( 2%)  
 No Answer 18/44 ( 41%)

	A	B	C
-----			
PB-Botilcă Adrian	X		
PB - Cocos Adrian Marian	X		
PS3-CORHANA EDUARD MARIAN secretar general PS3			
PS3-Neacsu Florentina			
PS3 DGITL Iulian Ilie			
PS3 - Cătălin Tudor			
PS3 - Sală Consiliu			
Pompiliu Wan Buzduga			
USR PLUS - Augustin Szocs		X	
Marius Popescu			
PS3 - Mioara Matei			
PSD Marcel Marineata	X		
PB 2020 -Adriana Paunica	X		
Mircea Sebesan PB2020	X		
PNL - Alexandru Cristian Grozav		X	
PNL Constantin Neagu		X	
PSD Elian Ciobanu	X		
PS3 - Stefan Calin Dumitrascu			
Anda NEGOTA	X		
USR Mihaela Vacaru		X	
USR-PLUS Alexandru Sava		X	
Mihaela Ungureanu - DGASPC Sec.3			
PNL-Alexandru Dancesa		X	
PNL - Andreea Weinerich		X	
PSD Marius Vasile Niță			
PS3- Ciripan Andreea			
USR-PLUS Lucian Judele			
SD3 Dinu Cornelia			
PMP- Daniel Enachescu			
PS3 - BRCL			
PMP Lupu Daniel		X	
PB 2020 Daniela Belu-Sima	X		
Pavel Junghină - PSD	X		
P N L Aldea Alexandru		X	
PS3 - Octavian Ghetu			
Matei Eugen			X
PSD - Maxim Ion	X		
USR PLUS Alina Pop		X	
USR PLUS Marin Dascalu		X	
USR PLUS - Nina Costea		X	
Elena Petrescu PSD	X		
USR PLUS Nicu Lucian		X	
Dir. Corp Control - Apreotesei Bogdan			
PNL Catalin Moldoveanu		X	



**MUNICIPIUL BUCUREȘTI**  
**CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 3**  
**Comisia juridică, de disciplină, apărarea ordinii publice și respectarea**  
**drepturilor cetățenilor**

**AVIZUL**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea declanșării procedurii de selecție a membrilor**  
**Consiliului de Administrație al societății AS3-Administrare Străzi S3 SRL**

Comisia juridică, de disciplină, apărarea ordinii publice și respectarea drepturilor cetățenilor, întrunită în ședința din data de 28.09.2021, în sistem de videoconferința Webex, a analizat proiectul de hotărâre menționat mai sus și consideră că acesta A FOST / ~~NU A FOST~~ întocmit în conformitate cu prevederile legale.

În conformitate cu prevederile art. 136 alin.(3) lit.b) și alin. (8) lit.c) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Comisia juridică, de disciplină, apărarea ordinii publice și respectarea drepturilor cetățenilor, avizează proiectul de hotărâre menționat mai sus

**FAVORABIL / ~~NEFAVORABIL~~**

Față de hotărârea comisiei s-au exprimat următoarele opinii:

.....  
.....  
.....

Având în vedere organizarea ședinței în sistem de videoconferința, prezentul Aviz este semnat de Președintele și Secretarul Comisiei, modalitatea de vot a membrilor prezenți fiind următoarea:

**PREȘEDINTE,**  
**Moldoveanu Cătălin –Florin**

*Prezent - DA - Favorabil*

Catalin-Florin  
Moldoveanu

Semnat digital de Catalin-  
Florin Moldoveanu  
Data: 2021.09.30 08:54:05  
+03'00'

**SECRETAR,**  
**Nicu Lucian**

*Prezent - DA - Favorabil*

Lucian  
Nicu

Digitally signed by Lucian Nicu  
DN: c=RO, o=SECTORUL 3 AL  
MUNICIPIULUI BUCUREȘTI, cn=Lucian  
Nicu, SERIALNUMBER=NL196, G=Lucian,  
SN=Nicu, OID.2.6.4.07=RO4420465  
Reason: I am the author of this document  
Location: your signing location here  
Date: 2021-09-28 22:44:09  
Foxit Reader Version: 9.7.2

**MEMBRI:**

<b>Matei Romulus - Eugen</b>	<i>Prezent - DA - Favorabil</i>
<b>Sava Alexandru</b>	<i>Prezent - DA – Favorabil (exprimare verbala)</i>
<b>Voinea Inocențiu-Ioan</b>	<i>Prezent -</i>
<b>Petrescu Elena</b>	<i>Prezent -</i>
<b>Ciobanu Elian - Claudiu</b>	<i>Prezent - DA - Favorabil</i>
<b>Stancu Cezar - Costin</b>	_____
<b>Păunică Adriana</b>	<i>Prezent - DA - Favorabil</i>



**MUNICIPIUL BUCUREȘTI**  
**CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 3**  
**Comisia pentru administrare a domeniului public și privat, realizarea**  
**lucrărilor publice, agrement, protecția mediului și salubritate**

**AVIZUL**

referitor la Proiect de hotărâre privind aprobarea declanșării procedurii de selecție a membrilor Consiliului de Administrație al societății AS3-Administrare Străzi S3 SRL

Comisia pentru administrare a domeniului public și privat, realizarea lucrărilor publice, agrement, protecția mediului și salubritate, întrunită în ședința din data de 28.09.2021, în sistem de videoconferință, a analizat proiectul de hotărâre menționat mai sus și a acordat avizul de oportunitate de mai jos.

În conformitate cu prevederile art. 136 alin. (3) lit. b) și alin. (8) lit.c) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Comisia pentru administrare a domeniului public și privat, realizarea lucrărilor publice, agrement, protecția mediului și salubritate, avizează proiectul de hotărâre menționat mai sus

**FAVORABIL**

Având în vedere organizarea ședinței în sistem de videoconferință, prezentul Aviz este semnat de Președintele și Secretarul Comisiei, la care se anexează modalitatea de vot a membrilor prezenți rezultată din sistemul electronic de vot al videoconferinței.

**PREȘEDINTE,**

**Weinerich Andreea Helena**

**WEINERICH**

**ANDREEA HELENA**

Digitally signed by WEINERICH  
ANDREEA HELENA  
Date: 2021.09.28 22:02:46  
+03'00'

**SECRETAR,**

**Matei Romulus – Eugen**

**Romulus-Eugen**

**Matei**

Semnat digital de Romulus-Eugen  
Matei  
Data: 2021.09.29 10:07:28 +03'00'

**MEMBRI:**

Szocs Augustin	Prezent
Dascălu Marin	Prezent
Grozav Alexandru Cristian	Absent
Mărineață Marcel	Prezent
Niță Marius - Vasile	Prezent
Cocoș Adrian - Marian	Prezent
Lupu Daniel – Florin	Prezent

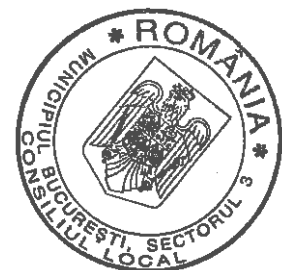


1.Punctul 20

A.Da 13/44 ( 30%)  
 B.Nu 12/44 ( 27%)  
 C.Abținere 1/44 ( 2%)

No Answer 18/44 ( 41%)

	A	B	C
PB-Botfilcă Adrian	X		
PB - Cocos Adrian Marian	X		
PS3-CORHANA EDUARD MARIAN secretar general PS3			
PS3-Neacsu Florentina			
PS3 DGITL Iulian Ilie			
PS3 - Cătălin Tudor			
PS3 - Sală Consiliu			
Pompiliu Wan Buzduga			
USR PLUS - Augustin Szocs			X
Marius Popescu			
PS3 - Mioara Matei			
PSD Marcel Marineata	X		
PB 2020 -Adriana Paunica	X		
Mircea Sebesan PB2020	X		
PNL - Alexandru Cristian Grozav		X	
PNL Constantin Neagu		X	
PSD Elian Ciobanu	X		
PS3 - Stefan Calin Dumitrascu			
Anda NEGOITA	X		
USR Mihaela Vacaru		X	
USR-PLUS Alexandru Sava		X	
Mihaela Ungureanu - DGASPC Sec.3			
PNL-Alexandru Oancea		X	
PNL - Andreea Weinerich		X	
PSD Marius Vasile Niță			
PS3- Ciripan Andreea			
USR-PLUS Lucian Judele		X	
SD3 Dinu Cornelia			
PMP- Daniel Enachescu	X		
PS3 - BRCL			
PMP Lupu Daniel			
PB 2020 Daniela Belu-Sima	X		
Pavel Junghină - PSD	X		
P N I Aldea Alexandru		X	
PS3 - Octavian Ghetu			
Matei Eugen	X		
PSD - Maxim Ion	X		
USR PLUS Alina Pop		X	
USR PLUS Marin Dascalu			
USR PLUS - Nina Costea		X	
Elena Petrescu PSD	X		
USR PLUS Nicu Lucian		X	
Dir. Corp Control - Apreotesei Bogdan			
PNL Catalin Moldoveanu		X	



**MUNICIPIUL BUCUREȘTI**  
**CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 3**  
**Comisia juridică, de disciplină, apărarea ordinii publice și respectarea**  
**drepturilor cetățenilor**

**AVIZUL**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea declanșării procedurii de selecție a membrilor**  
**Consiliului de Administrație al societății Algorithm Construcții S3 SRL**

Comisia juridică, de disciplină, apărarea ordinii publice și respectarea drepturilor cetățenilor, întrunită în ședința din data de 28.09.2021, în sistem de videoconferința Webex, a analizat proiectul de hotărâre menționat mai sus și consideră că acesta A FOST / NU A FOST întocmit în conformitate cu prevederile legale.

În conformitate cu prevederile art. 136 alin.(3) lit.b) și alin. (8) lit.c) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Comisia juridică, de disciplină, apărarea ordinii publice și respectarea drepturilor cetățenilor, avizează proiectul de hotărâre menționat mai sus

**FAVORABIL / NEFAVORABIL**

Față de hotărârea comisiei s-au exprimat următoarele opinii:

.....  
.....  
.....

Având în vedere organizarea ședinței în sistem de videoconferința, prezentul Aviz este semnat de Președintele și Secretarul Comisiei, modalitatea de vot a membrilor prezenți fiind următoarea:

**PREȘEDINTE,**  
**Moldoveanu Cătălin –Florin**

*Prezent - DA - Favorabil*

Catalin-Florin  
Moldoveanu

Semnat digital de Catalin-Florin Moldoveanu  
Data: 2021.09.30 08:54:28  
+03'00'

**SECRETAR,**  
**Nicu Lucian**

*Prezent - DA - Favorabil*

Lucian  
Nicu

Digitally signed by Lucian Nicu  
DN: c=RO, o=SECTORUL 3 AL  
MUNICIPIULUI BUCUREȘTI, CN=Lucian  
Nicu, SERIALNUMBER=N1105, G=Lucian,  
SN=Nicu, OID.2.5.4.37#04420485  
Reason: I am the author of this document  
Location: your signing location here  
Date: 2021-09-28 22:47:04  
Fossil Reader Version: 9.7.2

**MEMBRI:**

<b>Matei Romulus - Eugen</b>	<i>Prezent - DA - Favorabil</i>
<b>Sava Alexandru</b>	<i>Prezent - DA – Favorabil</i>
<b>Voinea Inocențiu-Ioan</b>	<i>Prezent -</i>
<b>Petrescu Elena</b>	<i>Prezent - NU - Nefavorabil</i>
<b>Ciobanu Elian - Claudiu</b>	<i>Prezent - DA - Favorabil</i>
<b>Stancu Cezar - Costin</b>	_____
<b>Păunică Adriana</b>	<i>Prezent - DA - Favorabil</i>



**MUNICIPIUL BUCUREȘTI**  
**CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 3**  
**Comisia pentru administrare a domeniului public și privat, realizarea**  
**lucrărilor publice, agrement, protecția mediului și salubritate**

**AVIZUL**

referitor la Proiect de hotărâre privind aprobarea declanșării procedurii de selecție a membrilor Consiliului de Administrație al societății Algorithm Construcții S3 SRL

Comisia pentru administrare a domeniului public și privat, realizarea lucrărilor publice, agrement, protecția mediului și salubritate, întrunită în ședința din data de 28.09.2021, în sistem de videoconferință, a analizat proiectul de hotărâre menționat mai sus și a acordat avizul de oportunitate de mai jos.

În conformitate cu prevederile art. 136 alin. (3) lit. b) și alin. (8) lit.c) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Comisia pentru administrare a domeniului public și privat, realizarea lucrărilor publice, agrement, protecția mediului și salubritate, avizează proiectul de hotărâre menționat mai sus

**FAVORABIL**

Având în vedere organizarea ședinței în sistem de videoconferință, prezentul Aviz este semnat de Președintele și Secretarul Comisiei, la care se anexează modalitatea de vot a membrilor prezenți rezultată din sistemul electronic de vot al videoconferinței.

**PREȘEDINTE,**

**Weinerich Andreea Helena**

**WEINERICH**

**ANDREEA HELENA**

Digitally signed by WEINERICH  
ANDREEA HELENA  
Date: 2021.09.28 22:03:02 +03'00'

**SECRETAR,**

**Matei Romulus – Eugen**

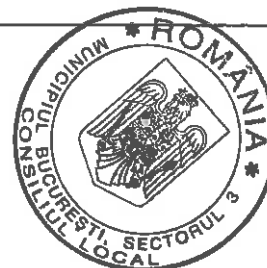
**Romulus-Eugen**

**Matei**

Semnat digital de Romulus-Eugen  
Matei  
Date: 2021.09.29 10:07:43 +03'00'

**MEMBRI:**

Szocs Augustin	Prezent
Dascălu Marin	Prezent
Grozav Alexandru Cristian	Absent
Mărineață Marcel	Prezent
Niță Marius - Vasile	Prezent
Cocoș Adrian - Marian	Prezent
Lupu Daniel – Florin	Prezent



1.Punctul 21  
 A.Da 11/42 ( 26%)  
 B.Nu 14/42 ( 33%)  
 C.Abținere 1/42 ( 2%)  
 No Answer 16/42 ( 38%)

	A	B	C
PB-Botilcă Adrian	X		
PB - Cocos Adrian Marian	X		
PS3-CORHANA EDUARD MARIAN secretar general PS3			
PS3-Neacsu Florentina			
PS3 DGITL Iulian Ilie			
PS3 - Cătălin Tudor			
PS3 - Sală Consiliu			
Pompiliu Wan Buzduga			
USR PLUS - Augustin Szocs			X
Marius Popescu			
PS3 - Mioara Matei			
PSD Marcel Marineata	X		
Mircea Sebesan PB2020	X		
PNL - Alexandru Cristian Grozav		X	
PNL Constantin Neagu		X	
PSD Elian Ciobanu			
PS3 - Stefan Calin Dumitrascu			
Anda NEGOITA	X		
USR Mihaela Vacaru		X	
Mihaela Ungureanu - DGASPC Sec.3			
PNL-Alexandru Oancea		X	
PNL - Andreea Weinerich		X	
PSD Marius Vasile Niță	X		
USR-PLUS Lucian Judele		X	
SD3 Dinu Cornelia			
PMP- Daniel Enachescu		X	
PS3 - BRCL			
PB 2020 Daniela Belu-Sima	X		
Pavel Junghină - PSD	X		
P N L Aldea Alexandru		X	
Matei Eugen		X	
inocentiu voinea pnl	X		
PSD - Maxim Ion	X		
USR PLUS Alina Pop		X	
USR PLUS Marin Dascalu			
USR PLUS - Nina Costea		X	
Elena Petrescu PSD	X		
USR PLUS Nicu Lucian		X	
Dir. Corp Control - Apreotesei Bogdan			
USR-PLUS Alexandru Sava		X	
PMP Lupu Daniel			
PNL Catalin Moldoveanu		X	



**MUNICIPIUL BUCUREȘTI**  
**CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 3**  
**Comisia juridică, de disciplină, apărarea ordinii publice și respectarea**  
**drepturilor cetățenilor**

**AVIZUL**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea declanșării procedurii de selecție a membrilor  
Consiliului de Administrație al societății SD3-Salubritate și Dezăpezire S3 SRL**

Comisia juridică, de disciplină, apărarea ordinii publice și respectarea drepturilor cetățenilor, întrunită în ședința din data de 28.09.2021, în sistem de videoconferința Webex, a analizat proiectul de hotărâre menționat mai sus și consideră că acesta A FOST / ~~NU A FOST~~ întocmit în conformitate cu prevederile legale.

În conformitate cu prevederile art. 136 alin.(3) lit.b) și alin. (8) lit.c) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Comisia juridică, de disciplină, apărarea ordinii publice și respectarea drepturilor cetățenilor, avizează proiectul de hotărâre menționat mai sus

**FAVORABIL / ~~NEFAVORABIL~~**

Față de hotărârea comisiei s-au exprimat următoarele opinii:

.....  
.....  
.....

Având în vedere organizarea ședinței în sistem de videoconferința, prezentul Aviz este semnat de Președintele și Secretarul Comisiei, modalitatea de vot a membrilor prezenți fiind următoarea:

**PREȘEDINTE,**  
**Moldoveanu Cătălin –Florin**

*Prezent - DA - Favorabil*

**Catalin-Florin** Semnat digital de Catalin-Florin Moldoveanu  
**Moldoveanu** Data: 2021.09.30 08:54:47  
+03'00'

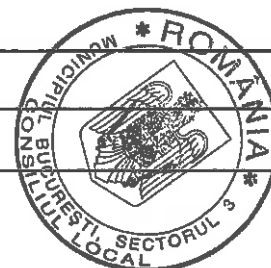
**SECRETAR,**  
**Nicu Lucian**

*Prezent - DA - Favorabil*

**Lucian**  
**Nicu**  
Digitally signed by Lucian Nicu  
DN: c=RO, o=SECTORUL 3 AL  
MUNICIPIULUI BUCUREȘTI, CN=Lucian  
Nicu, SERIALNUMBER=N196, G=Lucian,  
SN=Nicu, OID.2.5.4.187=RD+420465  
Reason: I am the author of this document  
Location: your signing location here  
Date: 2021-09-28 22:48:46  
Frost Reader Version: 9.7.2

**MEMBRI:**

<b>Matei Romulus - Eugen</b>	<i>Prezent - DA - Favorabil</i>
<b>Sava Alexandru</b>	<i>Prezent - DA – Favorabil</i>
<b>Voinea Inocențiu-Ioan</b>	<i>Prezent -</i>
<b>Petrescu Elena</b>	<i>Prezent - DA - Favorabil</i>
<b>Ciobanu Elian - Claudiu</b>	<i>Prezent - DA - Favorabil</i>
<b>Stancu Cezar - Costin</b>	_____
<b>Păunică Adriana</b>	_____





**MUNICIPIUL BUCUREȘTI**  
**CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 3**  
**Comisia pentru administrare a domeniului public și privat, realizarea**  
**lucrărilor publice, agrement, protecția mediului și salubritate**

AVIZUL

referitor la Proiect de hotărâre privind aprobarea declanșării procedurii de selecție a membrilor Consiliului de Administrație al societății SD3-Salubritate și Dezăpezire S3 SRL

Comisia pentru administrare a domeniului public și privat, realizarea lucrărilor publice, agrement, protecția mediului și salubritate, întrunită în ședința din data de 28.09.2021, în sistem de videoconferință, a analizat proiectul de hotărâre menționat mai sus și a acordat avizul de oportunitate de mai jos.

În conformitate cu prevederile art. 136 alin. (3) lit. b) și alin. (8) lit.c) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Comisia pentru administrare a domeniului public și privat, realizarea lucrărilor publice, agrement, protecția mediului și salubritate, avizează proiectul de hotărâre menționat mai sus

**FAVORABIL**

Având în vedere organizarea ședinței în sistem de videoconferință, prezentul Aviz este semnat de Președintele și Secretarul Comisiei, la care se anexează modalitatea de vot a membrilor prezenți rezultată din sistemul electronic de vot al videoconferinței.

**PREȘEDINTE,**

**Weinerich Andreea Helena**

**WEINERICH**  
**ANDREEA HELENA**

Digitally signed by WEINERICH  
ANDREEA HELENA  
Date: 2021.09.28 22:03:16 +03'00'

**SECRETAR,**

**Matei Romulus – Eugen**

**Romulus-Eugen**  
**Matei**

Semnat digital de Romulus-Eugen  
Matei  
Date: 2021.09.29 10:07:58 +03'00'

**MEMBRI:**

Szocs Augustin	Prezent
Dascălu Marin	Prezent
Grozav Alexandru Cristian	Absent
Mărineață Marcel	Prezent
Niță Marius - Vasile	Prezent
Cocoș Adrian - Marian	Prezent
Lupu Daniel – Florin	Prezent



1.Punctul 22 - Amendament - M. Văcaru

A.Da 18/44 ( 41%)

B.Nu 2/44 ( 5%)

C.Abținere 7/44 ( 16%)

No Answer 17/44 ( 39%)

	A	B	C
PB-Botilcă Adrian			
PB - Cocos Adrian Marian	X		
PS3-CORHANA EDUARD MARIAN secretar general PS3			
PS3-Neacsu Florentina			
PS3 DGITL Iulian Ilie			
PS3 - Sală Consiliu			
Pompiliu Wan Buzduga			
USR PLUS - Augustin Szocs	X		
Marius Popescu			
PS3 - Mioara Matei			
PSD Marcel Marineata			X
Mircea Sebesan PB2020			X
PNL - Alexandru Cristian Grozav			X
PNL Constantin Neagu	X		
PSD Elian Ciobanu			
PS3 - Stefan Calin Dumitrascu			
Anda NEGOITA		X	
USR Mihaela Vacaru	X		
PNL-Alexandru Oancea	X		
PNL - Andreea Weinerich	X		
PSD Marius Vasile Niță			X
SD3 Dinu Cornelia			
PMP- Daniel Enachescu			X
PS3 - BRCL			
PB 2020 Daniela Belu-Sima			X
Pavel Junghină - PSD	X		
P N L Aldea Alexandru	X		
Matei Eugen	X		
DGASPC S3- Mihaela Ungureanu			
USR-PLUS Lucian Judele	X		
PS3 - Cătălin Tudor			
inocentiu voinea pnl	X		
USR-PLUS Alexandru Sava	X		
PSD - Maxim Ion	X		
USR PLUS Alina Pop	X		
USR PLUS - Nina Costea	X		
Elena Petrescu PSD			X
USR PLUS Nicu Lucian	X		
Dir. Corp Control - Apreotesei Bogdan			
Adriana Paunica			
USR PLUS Marin Dascalu	X		
PMP Lupu Daniel		X	
PS3- Cîripan Andreea			
PNL Catalin Moldoveanu	X		



## 1. Punctul 22

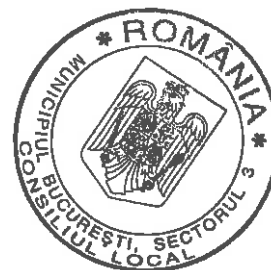
A. Da 25/44 ( 57%)

B. Nu 0/44 ( 0%)

C. Abținere 2/44 ( 5%)

No Answer 17/44 ( 39%)

	A	B	C
PB-Botilcă Adrian	X		
PB - Cocos Adrian Marian	X		
PS3-CORHANA EDUARD MARIAN secretar general PS3			
PS3-Neacșu Florentina			
PS3 DGITL Iulian Ilie			
PS3 - Sală Consiliu			
Pompiliu Wan Buzduga			
USR PLUS - Augustin Szocs	X		
Marius Popescu			
PS3 - Mioara Matei			
PSD Marcel Marineata	X		
Mircea Sebesan PB2020	X		
PNL - Alexandru Cristian Grozav			
PNL Constantin Neagu	X		
PSD Elian Ciobanu			
PS3 - Stefan Calin Dumitrascu			
Anda NEGOITA			X
USR Mihaela Vacaru	X		
PNL-Alexandru Oancea	X		
PNL - Andreea Weinerich	X		
PSD Marius Vasile Niță			X
SD3 Dinu Cornelia			
PMP- Daniel Enachescu	X		
PS3 - BRCL			
PB 2020 Daniela Belu-Sima	X		
Pavel Junghină - PSD	X		
P N L Aldea Alexandru	X		
Matei Eugen	X		
DGASPC S3- Mihaela Ungureanu			
USR-PLUS Lucian Judele	X		
PS3 - Cătălin Tudor			
inocentiu voinea pnl	X		
USR-PLUS Alexandru Sava	X		
PSD - Maxim Ion	X		
USR PLUS Alina Pop	X		
USR PLUS - Nina Costea	X		
Elena Petrescu PSD	X		
USR PLUS Nicu Lucian	X		
Dir. Corp Control - Apreotesei Bogdan			
Adriana Paunica	X		
USR PLUS Marin Dascalu	X		
PMP Lupu Daniel			
PS3- Cîrîpan Andreea			
PNL Catalin Moldoveanu	X		



1. Punctul 23

A. Da 9/44 ( 20%)  
 B. Nu 13/44 ( 30%)  
 C. Abținere 3/44 ( 7%)

No Answer 19/44 ( 43%)

	A	B	C
PB-Botilcă Adrian	X		
PB - Cocos Adrian Marian	X		
PS3-CORHANA EDUARD MARIAN secretar general PS3			
PS3-Neacsu Florentina			
PS3 DGITL Iulian Ilie			
PS3 - Sală Consiliu			
Pompiliu Wan Buzduga			
USR PLUS - Augustin Szocs		X	
Marius Popescu			
PS3 - Mioara Matei			
PSD Marcel Marineata			
Mircea Sebesan PB2020	X		
PNL - Alexandru Cristian Grozav		X	
PNL Constantin Neagu		X	
PSD Elian Ciobanu			X
PS3 - Stefan Calin Dumitrascu			
USR Mihaela Vacaru		X	
PNL-Alexandru Oancea		X	
PNL - Andreea Weinerich		X	
PSD Marius Vasile Niță			X
SD3 Dinu Cornelia			
PMP- Daniel Enachescu			
PS3 - BRCL			
PB 2020 Daniela Belu-Sima	X		
Pavel Junghină - PSD	X		
P N L Aldea Alexandru		X	
Matei Eugen		X	
DGASPC S3- Mihaela Ungureanu			
USR-PLUS Lucian Judele		X	
PS3 - Cătălin Tudor			
inocentiu voinea pnl			
USR-PLUS Alexandru Sava			X
PSD Anda-Ioana NEGOITA	X		
PSD - Maxim Ion	X		
USR PLUS Alina Pop		X	
USR PLUS - Nina Costea		X	
Elena Petrescu PSD	X		
USR PLUS Nicu Lucian		X	
Dir. Corp Control - Apreotesei Bogdan			
Adriana Paunica	X		
USR PLUS Marin Dascalu		X	
PMP Lupu Daniel			
PS3- Ciripan Andreea			
PNL Catalin Moldoveanu			



**MUNICIPIUL BUCUREȘTI**  
**CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 3**  
**Comisia juridică, de disciplină, apărarea ordinii publice și respectarea**  
**drepturilor cetățenilor**

**AVIZUL**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea declanșării procedurii de selecție a membrilor  
Consiliului de Administrație al societății Smart City Invest S3 SRL**

Comisia juridică, de disciplină, apărarea ordinii publice și respectarea drepturilor cetățenilor, întrunită în ședința din data de 28.09.2021, în sistem de videoconferința Webex, a analizat proiectul de hotărâre menționat mai sus și consideră că acesta A FOST / ~~NU A FOST~~ întocmit în conformitate cu prevederile legale.

În conformitate cu prevederile art. 136 alin.(3) lit.b) și alin. (8) lit.c) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Comisia juridică, de disciplină, apărarea ordinii publice și respectarea drepturilor cetățenilor, avizează proiectul de hotărâre menționat mai sus

**FAVORABIL / ~~NEFAVORABIL~~**

Față de hotărârea comisiei s-au exprimat următoarele opinii:

.....  
.....  
.....

Având în vedere organizarea ședinței în sistem de videoconferința, prezentul Aviz este semnat de Președintele și Secretarul Comisiei, modalitatea de vot a membrilor prezenți fiind următoarea:

**PREȘEDINTE,**  
**Moldoveanu Cătălin –Florin**

*Prezent - DA - Favorabil*

Catalin-Florin  
Moldoveanu

Semnat digital de Catalin-  
Florin Moldoveanu  
Data: 2021.09.30 08:55:22  
+03'00'

**SECRETAR,**

**Nicu Lucian**

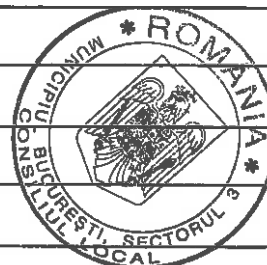
*Prezent - DA - Favorabil*

Lucian  
Nicu

Digitally signed by Lucian Nicu  
DN: C=RO, O=SECTORUL 3 AL  
MUNICIPIULUI BUCUREȘTI, CN=Lucian  
Nicu, SERIALNUMBER=NL196,  
G=Lucian, SN=Nicu,  
OID.2.5.4.97=RO4420465  
Reason: I am the author of this document  
Location: your signing location here  
Date: 2021-09-28 22:52:17  
Foxit Reader Version: 9.7.2

**MEMBRI:**

<b>Matei Romulus - Eugen</b>	<i>Prezent - DA - Favorabil</i>
<b>Sava Alexandru</b>	<i>Prezent - DA – Favorabil</i>
<b>Voinea Inocențiu-Ioan</b>	<i>Prezent -</i>
<b>Petrescu Elena</b>	<i>Prezent - DA - Favorabil</i>
<b>Ciobanu Elian - Claudiu</b>	<i>Prezent - DA - Favorabil</i>
<b>Stancu Cezar - Costin</b>	_____
<b>Păunică Adriana</b>	<i>Prezent - DA - Favorabil</i>



**MUNICIPIUL BUCUREȘTI**  
**CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 3**  
**Comisia pentru administrare a domeniului public și privat, realizarea**  
**lucrărilor publice, agrement, protecția mediului și salubritate**

AVIZUL

referitor la Proiect de hotărâre privind aprobarea declanșării procedurii de selecție a membrilor Consiliului de Administrație al societății Smart City Invest S3 SRL

Comisia pentru administrare a domeniului public și privat, realizarea lucrărilor publice, agrement, protecția mediului și salubritate, întrunită în ședința din data de 28.09.2021, în sistem de **videoconferință**, a analizat proiectul de hotărâre menționat mai sus și a acordat avizul de oportunitate de mai jos.

În conformitate cu prevederile art. 136 alin. (3) lit. b) și alin. (8) lit.c) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Comisia pentru administrare a domeniului public și privat, realizarea lucrărilor publice, agrement, protecția mediului și salubritate, **avizează** proiectul de hotărâre menționat mai sus

**FAVORABIL**

**Având în vedere organizarea ședinței în sistem de videoconferință, prezentul Aviz este semnat de Președintele și Secretarul Comisiei, la care se anexează modalitatea de vot a membrilor prezenți rezultată din sistemul electronic de vot al videoconferinței.**

**PREȘEDINTE,**

**Weinerich Andreea Helena**

**WEINERICH**

**ANDREEA HELENA**

Digitally signed by WEINERICH  
ANDREEA HELENA  
Date: 2021.09.28 22:03:28  
+03'00'

**SECRETAR,**

**Matei Romulus – Eugen**

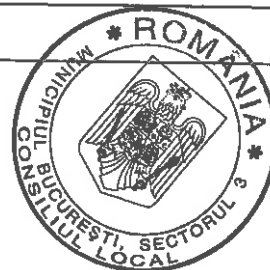
**Romulus-**

**Eugen Matei**

Semnat digital de Romulus-  
Eugen Matei  
Data: 2021.09.29 10:08:12  
+03'00'

**MEMBRI:**

Szocs Augustin	Prezent
Dascălu Marin	Prezent
Grozav Alexandru Cristian	Absent
Mărineață Marcel	Prezent
Niță Marius - Vasile	Prezent
Cocoș Adrian - Marian	Prezent
Lupu Daniel – Florin	Prezent



1.Punctul 24  
 A.Da 4/42 ( 10%)  
 B.Nu 18/42 ( 43%)  
 C.Abținere 3/42 ( 7%)  
 No Answer 17/42 ( 40%)

	A	B	C
PB-Botîlcă Adrian	X		
PB - Cocos Adrian Marian	X		
PS3-CORHANA EDUARD MARIAN secretar general PS3			
PS3-Neacsu Florentina			
PS3 DGITL Iulian Ilie			
PS3 - Sală Consiliu			
Pompiliu Wan Buzduga			
USR PLUS - Augustin Szocs		X	
Marius Popescu			
PS3 - Mioara Matei			
PSD Marcel Marineata		X	
Mircea Sebesan PB2020	X		
PSD Elian Ciobanu		X	
PS3 - Stefan Calin Dumitrascu			
USR Mihaela Vacaru		X	
PNL-Alexandru Oancea		X	
PNL - Andreea Weinerich		X	
PSD Marius Vasile Niță		X	
SD3 Dinu Cornelia			
PS3 - BRCL			
PB 2020 Daniela Belu-Sima	X		
Pavel Junghină - PSD			
P N L Aldea Alexandru		X	
Matei Eugen			X
PS3 - Cătălin Tudor			
inocentiu voinea pnl			
USR-PLUS Alexandru Sava		X	
USR-PLUS Lucian Judele		X	
DGASPC S3- Mihaela Ungureanu			
PNL Constantin Neagu		X	
PSD Anda-Ioana NEGOITA			
PSD - Maxim Ion		X	
USR PLUS Alina Pop		X	
USR PLUS - Nina Costea		X	
Elena Petrescu PSD		X	
USR PLUS Nicu Lucian		X	
Dir. Corp Control - Apreotesei Bogdan			
USR PLUS Marin Dascalu		X	
PS3- Ciripan Andreea			
PNL - Alexandru Cristian Grozav			X
PMP- Daniel Enachescu			X
PNL Catalin Moldoveanu	X		



**MUNICIPIUL BUCUREȘTI**  
**CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 3**  
**Comisia de buget, finanțe, servicii publice, alte activități economice și**  
**relația cu mediul de afaceri**

**AVIZUL**

referitor la pct 24

**Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului de venituri și cheltuieli al societății SD3 - Salubritate și Deszăpezire S3 SRL pentru anul financiar 2021**

Comisia de buget, finanțe, servicii publice, alte activități economice și relația cu mediul de afaceri, întrunită în ședința din data de 29.09.2021, în sistem videoconferința, a analizat proiectul de hotărâre menționat mai sus.

În conformitate cu prevederile art. 136 alin.(3) lit.b) și alin. (8) lit.c) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Comisia de buget, finanțe, servicii publice, alte activități economice și relația cu mediul de afaceri, avizează proiectul de hotărâre menționat mai sus

~~FAVORABIL~~ / NEFAVORABIL

Bugetul de investitii propus de 78 milioane RON (crestere de 66 milioane RON fata de bugetul precedent) se bazeaza pe o noua infuzie de capital social de 68 milioane RON, in conditiile in care societatea are deja un capital social de 212 milioane RON.

Investitiile de pana acum au fost facute fara asumarea unor obiective operationale si financiare. Nu s-a prezentat studiul de fezabilitate tehnico-economic cu privire la investitiile deja realizate, nici pentru noile investitii propuse care cuprind multe repere care nu sustin direct statia de sortare. Planul de investitii de 78 milioane RON prevede:

- 31 milioane RON pentru autovehicule transport marfa, autovehicule transport persoane si utilaje salubritate; societatea sustine ca nu poate detalia pe repere; in concluzie nu stim ce se va achizitiona din aceasta suma
- 24 milioane RON pentru echipamente, scule si atasamente pentru activitatea de sortare si activitatile de mentenanta si intretinere auto; societatea sustine ca nu poate detalia pe repere; in concluzie nu stim ce se va achizitiona din aceasta suma
- Sistem IT/software de gestiune 564 mii RON
- Achizitie teren 9 milioane RON
- Restul lucrari constructii, amenajare, proiectare.



La auguts 2021 SDZ S3 inregistreaza pierdere de 2,7 milioane RON pentru o cifra de afaceri de 43 milioane RON.

SDZ are immobilizari financiare de 50 milioane RON si immobilizari corporale de 110 milioane RON.



Spre comparatie societatea RETIM ECOLOGIC SERVICE SA, detinuta in proportie de 50% de Consiliul Local Timisoara, a inregistrat in 2020 o cifra de afaceri de 177 milioane RON, un profit de 5,5 milioane RON avand un capital social de 2 milioane RON, si active fixe de 25 milioane de RON, 756 angajati (are puncte de lucru in Arad, Hunedoara, Dolj și Timiș si deserveste aproximativ 700 mii cetateni).

SDZ S3 a acordat in 2021 un imprumut de 40 milioane RON catre Algorithm Constructii, nu s-au prezentat deciziile prin care acest imprumut s-a acordat intial si apoi s-a prelungit pe o perioada de 3 ani.

Aceste argumente au fost evidentiata si la sedinta de Consiliu Local din 28 August 2021 cand s-a solicitat o suplimentare a bugetului de investitii care se baza pe o infuzie de capital social de 50 milioane RON, solicitare care a fost respinsa. Nu s-a adresat/rezolvat nici unul din motivele de respingere, dimpotriva s-a revenit cu cerere si mai mare de buget de investitii si de capital social. Societatea refuza sistematic sa isi asume obiective pentru investitiile si capitalul social pe care le solicita sau pe care le-a primit/efectuat deja. Societatea nu a reusit sa prezinte un studiu de fezabilitate in urma caruia sa putem afla ce obiective se asteptau dupa investitiile deja efectuate si sa putem aprecia performanta acestora.

Ca raspuns la intrebarile adresate societatea sustine ca;

A. In prezent se ating urmatoarele obiective la statia de sortare privind deseurile:

1. Reciclabile 5-8%
2. Valorificabile energetic 20-25%
3. Biodegradabile 30-35%
4. Nevalorificabile destinate eliminarii 40-45%

B. Obiective asumate de noul management:

1. Reciclabile 10-15%
2. Valorificabile energetic 25%
3. Biodegradabile 335%
4. Nevalorificabile destinate eliminarii 30%



In anul 2021 SDZ a primit 7 amenzi in valoare totala de 178,5 mii RON (ultimele doua amenzi in luna septembrie).

Pe ordinea de zi a sedintei de Consiliu Local din 30 Septembrie 2021 exista o propunere de HCL privind oferta de donatie de la SDZ S3 a unui teren de 41.000 mp catre Municipiul Bucuresti, cu conditia ramanerii in administrarea sectorului 3. Directia de Investitii si Achizitii justifica acest demers: "este necesara infiintarea unei statii de sortare selectiva a deseurilor colectate de pe raza sectorului 3, realizata prin finantare din fonduri europene."

Nu exista nici o informatie ce se intampla cu statia actuala, iar suplimentarea masiva a investitiilor la SDZ S3 in paralel cu efectuarea de demersuri pentru infiintarea unei alte statii de sortare este lipsita de sens.

**MUNICIPIUL BUCUREȘTI**  
**CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 3**  
**Comisia de buget, finanțe, servicii publice, alte activități economice și**  
**relația cu mediul de afaceri**

Având în vedere organizarea ședinței în sistem de videoconferință, prezentul Aviz este semnat de Președintele și Secretarul Comisiei, la care se anexează modalitatea de vot a membrilor prezenți rezultată din sistemul electronic de vot al videoconferinței.

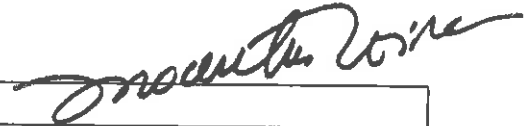
**PREȘEDINTE,**  
**Văcaru Mihaela-Carmen**

Mihaela-  
Carmen Vacaru  
Digitally signed by  
Mihaela-Carmen Vacaru  
Date: 2021.09.29  
22:27:38 +03'00'

**SECRETAR,**  
**Voinea Inocențiu-Ioan**

**MEMBRI:**

Weinerich Andreea Helena	<i>prezent</i>
Neagu Constantin - Iulian	<i>prezent</i>
Costea Antoaneta - Nina	<i>prezent</i>
Judele Ștefan -Lucian	<i>prezent- neexprimat</i>
Maxim Ion	<i>perezent</i>
Negoiță Anda - Ioana	<i>prezent</i>
Păunică Adriana	<i>absent</i>



**MUNICIPIUL BUCUREȘTI**  
**CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 3**  
**Comisia pentru administrare a domeniului public și privat, realizarea**  
**lucrărilor publice, agrement, protecția mediului și salubritate**

**AVIZUL**

referitor la Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului de venituri și cheltuieli al societății SD3 - Salubritate și Dezăpezire S3 SRL pentru anul financiar 2021

Comisia pentru administrare a domeniului public și privat, realizarea lucrărilor publice, agrement, protecția mediului și salubritate, întrunită în ședința din data de 28.09.2021, în sistem de videoconferință, a analizat proiectul de hotărâre menționat mai sus și a acordat avizul de oportunitate de mai jos.

În conformitate cu prevederile art. 136 alin. (3) lit. b) și alin. (8) lit.c) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Comisia pentru administrare a domeniului public și privat, realizarea lucrărilor publice, agrement, protecția mediului și salubritate, avizează proiectul de hotărâre menționat mai sus

**NEFAVORABIL**

Din partea companiei nu a fost nimeni prezent pentru a răspunde la întrebări.

Având în vedere organizarea ședinței în sistem de videoconferință, prezentul Aviz este semnat de Președintele și Secretarul Comisiei, la care se anexează modalitatea de vot a membrilor prezenți rezultată din sistemul electronic de vot al videoconferinței.

**PREȘEDINTE,**

**Weinerich Andreea Helena**

**WEINERICH**

**ANDREEA HELENA**

Digitally signed by WEINERICH  
ANDREEA HELENA  
Date: 2021.09.28 22:03:40  
+03'00'

**SECRETAR,**

**Matei Romulus – Eugen**

**Romulus-**

**Eugen Matei**

Semnat digital de Romulus-  
Eugen Matei  
Data: 2021.09.29 10:08:28  
+03'00'

**MEMBRI:**

Szocs Augustin	Prezent
Dascălu Marin	Prezent
Grozav Alexandru Cristian	Absent
Mărineață Marcel	Prezent
Niță Marius - Vasile	Prezent
Cocoș Adrian - Marian	Prezent
Lupu Daniel – Florin	Prezent



1. Punctul 25

A. Da 4/42 ( 10%)  
 B. Nu 21/42 ( 50%)  
 C. Abținere 2/42 ( 5%)

No Answer 15/42 ( 36%)

	A	B	C
PB-Botîlcă Adrian	X		
PB - Cocos Adrian Marian	X		
PS3-CORHANA EDUARD MARIAN secretar general PS3			
PS3-Neacsu Florentina			
PS3 DGITL Iulian Ilie			
PS3 - Sală Consiliu			
Pompiliu Wan Buzduga			
USR PLUS - Augustin Szocs			X
Marius Popescu			
PS3 - Mioara Matei			
PSD Marcel Marineata		X	
Mircea Sebesan PB2020	X		
PSD Elian Ciobanu		X	
PS3 - Stefan Calin Dumitrascu			
USR Mihaela Vacaru		X	
PNL-Alexandru Oancea		X	
PNL - Andreea Weinerich		X	
PSD Marius Vasile Niță		X	
SD3 Dinu Cornelia			
PS3 - BRCL			
PB 2020 Daniela Belu-Sima	X		
Pavel Junghină - PSD		X	
P N L Aldea Alexandru		X	
Matei Eugen		X	
PS3 - Cătălin Tudor			
inocentiu voinea pnl			
USR-PLUS Alexandru Sava		X	
USR-PLUS Lucian Judele		X	
DGASPC S3- Mihaela Ungureanu			
PNL Constantin Neagu		X	
PSD Anda-Ioana NEGOITA		X	
PSD - Maxim Ion		X	
USR PLUS Alina Pop		X	
USR PLUS - Nina Costea		X	
Elena Petrescu PSD		X	
USR PLUS Nicu Lucian		X	
Dir. Corp Control - Apreotesei Bogdan			
USR PLUS Marin Dascalu		X	
PS3- Ciripan Andreea			
PNL - Alexandru Cristian Grozav		X	
PMP- Daniel Enachescu			X
PNL Catalin Moldoveanu	X		



**MUNICIPIUL BUCUREȘTI**  
**CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 3**  
**Comisia de buget, finanțe, servicii publice, alte activități economice și**  
**relația cu mediul de afaceri**

**AVIZUL**

referitor la pct 25 Proiect de hotărâre privind ratificarea contractului de achiziție de către societatea SD3-Salubritate și Dezăpezire S3 SRL a proprietăților imobiliare situate în str. Victor Brauner nr.40 și 42B

Comisia de buget, finanțe, servicii publice, alte activități economice și relația cu mediul de afaceri, întrunită în ședința din data de 29.09.2021, în sistem de videoconferință, a analizat proiectul de hotărâre menționat mai sus.

În conformitate cu prevederile art. 136 alin.(3) lit.b) și alin. (8) lit.c) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Comisia de buget, finanțe, servicii publice, alte activități economice și relația cu mediul de afaceri, avizează proiectul de hotărâre menționat mai sus

~~FAVORABIL~~ / NEFAVORABIL

La întrebarea care a fost scopul achiziției terenului societate prin presedintele CA a precizat:

-pentru crearea unor centre de colectare la nivelul sectorului 3

sau

-pentru o unitate de invatamant.

Aceste intentii declarate acum verbal nu se regasesc in HCL din 2020.



Consilieri locali au prezentat rezerve privind:

- a. forma nepotrivita a terenului
- b. lipsa unui drum de acces, se foloseste un drum de servitute insuficient de larg
- c. locatia intr-o zona in care se solicita PUD-uri pentru 8 blocuri, respectiv 5 blocuri, punand practic potentiala unitate de invatamant in centrul unui santier in lucru pe termen mediu
- d. faptul ca terenul nu a fost achizitionat pentru scopul pentru care se prezinta acum si nu este pretabil acestui scop.

Având în vedere organizarea ședinței în sistem de videoconferință, prezentul Aviz este semnat de Președintele și Secretarul Comisiei, la care se anexează modalitatea de vot a membrilor prezenți rezultată din sistemul electronic de vot al videoconferinței.

**PREȘEDINTE,**  
**Văcaru Mihaela-Carmen**

Mihaela-  
Carmen  
Vacaru

Digitally signed by  
Mihaela-Carmen Vacaru  
Date: 2021.09.29  
22:28:15 +03'00'

**SECRETAR,**  
**Voinea Inocențiu-Ioan**

**MEMBRI:**

<b>Weinerich Andreea Helena</b>	<i>prezent</i>
<b>Neagu Constantin - Iulian</b>	<i>prezent</i>
<b>Costea Antoaneta - Nina</b>	<i>prezent</i>
<b>Judele Ștefan -Lucian</b>	<i>prezent-neexprimat</i>
<b>Maxim Ion</b>	<i>prezent</i>
<b>Negoiță Anda - Ioana</b>	<i>prezent</i>
<b>Păunică Adriana</b>	<i>absent</i>



**MUNICIPIUL BUCUREȘTI**  
**CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 3**  
**Comisia juridică, de disciplină, apărarea ordinii publice și respectarea**  
**drepturilor cetățenilor**

**AVIZUL**

**Proiect de hotărâre privind ratificarea contractului de achiziție de către societatea SD3-Salubritate și Deszăpezire S3 SRL a proprietăților imobiliare situate în str. Victor Brauner nr.40 și 42B**

Comisia juridică, de disciplină, apărarea ordinii publice și respectarea drepturilor cetățenilor, întrunită în ședința din data de 28.09.2021, în sistem de videoconferința Webex, a analizat proiectul de hotărâre menționat mai sus și consideră că acesta A FOST / NU A FOST întocmit în conformitate cu prevederile legale.

În conformitate cu prevederile art. 136 alin.(3) lit.b) și alin. (8) lit.c) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Comisia juridică, de disciplină, apărarea ordinii publice și respectarea drepturilor cetățenilor, avizează proiectul de hotărâre menționat mai sus

**FAVORABIL / NEFAVORABIL**

Față de hotărârea comisiei s-au exprimat următoarele opinii:

.....  
.....  
.....

Având în vedere organizarea ședinței în sistem de videoconferința, prezentul Aviz este semnat de Președintele și Secretarul Comisiei, modalitatea de vot a membrilor prezenți fiind următoarea:

**PREȘEDINTE,**  
**Moldoveanu Cătălin –Florin**

*Prezent - DA - Favorabil*

**Catalin-Florin**  
**Moldoveanu**

Semnat digital de Catalin-Florin  
Moldoveanu  
Data: 2021.09.30 08:55:50  
+03'00'

**SECRETAR,**  
**Nicu Lucian**

*Prezent - NU - Nefavorabil*

**Lucian**  
**Nicu**

Digitally signed by Lucian Nicu  
DN: c=RO, O=SECTORUL 3 AL  
MUNICIPIULUI BUCUREȘTI, CN=Lucian  
Nicu, SERIALNUMBER=NL196,  
G=Lucian, SN=Nicu,  
OID.2.5.4.97=RO4420465  
Reason: I am the author of this document  
Location: your signing location here  
Date: 2021-09-28 22:53:39  
Foxit Reader Version: 9.7.2

**MEMBRI:**

<b>Matei Romulus - Eugen</b>	<i>Prezent - NU - Nefavorabil</i>
<b>Sava Alexandru</b>	<i>Prezent - NU - Nefavorabil</i>
<b>Voinea Inocențiu-Ioan</b>	<i>Prezent -</i>
<b>Petrescu Elena</b>	<i>Prezent - NU - Nefavorabil</i>
<b>Ciobanu Elian - Claudiu</b>	_____
<b>Stancu Cezar - Costin</b>	_____
<b>Păunică Adriana</b>	<i>Prezent -</i>



**MUNICIPIUL BUCUREȘTI**  
**CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 3**  
**Comisia pentru administrare a domeniului public și privat, realizarea**  
**lucrărilor publice, agrement, protecția mediului și salubritate**

AVIZUL

referitor la Proiect de hotărâre privind ratificarea contractului de achiziție de către societatea SD3-Salubritate și Deszăpezire S3 SRL a proprietăților imobiliare situate în str. Victor Brauner nr.40 și 42B

Comisia pentru administrare a domeniului public și privat, realizarea lucrărilor publice, agrement, protecția mediului și salubritate, întrunită în ședința din data de 28.09.2021, în sistem de videoconferință, a analizat proiectul de hotărâre menționat mai sus și a acordat avizul de oportunitate de mai jos.

În conformitate cu prevederile art. 136 alin. (3) lit. b) și alin. (8) lit.c) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Comisia pentru administrare a domeniului public și privat, realizarea lucrărilor publice, agrement, protecția mediului și salubritate, avizează proiectul de hotărâre menționat mai sus

**NEFAVORABIL**

Față de hotărârea comisiei s-au exprimat următoarele opinii: au fost adresate întrebări de clarificare. A răspuns Dl Marius Popa.

Având în vedere organizarea ședinței în sistem de videoconferință, prezentul Aviz este semnat de Președintele și Secretarul Comisiei, la care se anexează modalitatea de vot a membrilor prezenți rezultată din sistemul electronic de vot al videoconferinței.

**PREȘEDINTE,**

**Weinerich Andreea Helena**

**WEINERICH**

**ANDREEA HELENA**

Digitally signed by WEINERICH  
ANDREEA HELENA  
Date: 2021.09.28 22:03:58 +03'00'

**SECRETAR,**

**Matei Romulus – Eugen**

**Romulus-Eugen**

**Matei**

Semnat digital de Romulus-  
Eugen Matei  
Data: 2021.09.29 10:08:42  
+03'00'

**MEMBRI:**

Szocs Augustin	Prezent
Dascălu Marin	Prezent
Grozav Alexandru Cristian	Absent
Mărincea Marcel	Prezent
Niță Marius - Vasile	Prezent
Cocoș Adrian - Marian	Prezent
Lupu Daniel – Florin	Prezent





1. Punctul 26

A. Da 5/43 ( 12%)

B. Nu 17/43 ( 40%)

C. Abținere 0/43 ( 0%)

No Answer 21/43 ( 49%)

	A	B	C
PB-Botilcă Adrian	X		
PB - Cocos Adrian Marian	X		
PS3-CORHANA EDUARD MARIAN secretar general PS3			
PS3-Neacsu Florentina			
PS3 DGITL Iulian Ilie			
PS3 - Sală Consiliu			
Pompiliu Wan Buzduga			
USR PLUS - Augustin Szocs		X	
Marius Popescu			
PS3 - Mioara Matei			
PSD Marcel Marineata			
Mircea Sebesan PB2020	X		
PSD Elian Ciobanu			
PS3 - Stefan Calin Dumitrascu			
USR Mihaela Vacaru		X	
PNL-Alexandru Oancea		X	
PNL - Andreea Weinerich		X	
PSD Marius Vasile Miță		X	
SD3 Dinu Cornelia			
PS3 - BRCL			
PB 2020 Daniela Belu-Sima	X		
Pavel Junghină - PSD			
P N L Aldea Alexandru		X	
Matei Eugen		X	
PS3 - Cătălin Tudor			
inocentiu voinea pnl			
USR-PLUS Alexandru Sava		X	
USR-PLUS Lucian Judele			
DGASPC S3- Mihaela Ungureanu			
PNL Constantin Neagu		X	
PSD Anda-Ioana NEGOITA	X		
PSD - Maxim Ion		X	
USR PLUS Alina Pop		X	
USR PLUS - Nina Costea		X	
Elena Petrescu PSD		X	
USR PLUS Nicu Lucian		X	
Dir. Corp Control - Apreotesei Bogdan			
USR PLUS Marin Dascalu		X	
PS3- Ciripan Andreea			
PNL - Alexandru Cristian Grozav		X	
ASOCIATIA PENTRU MONITORIZARE PROSPECTIE MEDIU SI ECOLOGIE			
PMP- Daniel Enachescu			
PNL Catalin Moldoveanu		X	



**MUNICIPIUL BUCUREȘTI**  
**CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 3**  
**Comisia juridică, de disciplină, apărarea ordinii publice și respectarea**  
**drepturilor cetățenilor**

**AVIZUL**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea ofertei de donații de către societatea SD3-Salubritate și Dezăpezire S3 SRL către Municipiul București a terenului intravilan situat în strada Drumul Lunca Cetății nr. 628-630, Sector 3**

Comisia juridică, de disciplină, apărarea ordinii publice și respectarea drepturilor cetățenilor, întrunită în ședința din data de 28.09.2021, în sistem de videoconferința Webex, a analizat proiectul de hotărâre menționat mai sus și consideră că acesta A FOST / NU A FOST întocmit în conformitate cu prevederile legale.

În conformitate cu prevederile art. 136 alin.(3) lit.b) și alin. (8) lit.c) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Comisia juridică, de disciplină, apărarea ordinii publice și respectarea drepturilor cetățenilor, avizează proiectul de hotărâre menționat mai sus

**FAVORABIL / NEFAVORABIL**

Față de hotărârea comisiei s-au exprimat următoarele opinii:

.....  
.....  
.....

Având în vedere organizarea ședinței în sistem de videoconferința, prezentul Aviz este semnat de Președintele și Secretarul Comisiei, modalitatea de vot a membrilor prezenți fiind următoarea:

**PREȘEDINTE,**  
**Moldoveanu Cătălin -Florin**  
*Prezent - DA - Favorabil*

Catalin-Florin  
Moldoveanu

Semnat digital de Catalin-Florin  
Moldoveanu  
Data: 2021.09.30 08:58:10 +03'00'

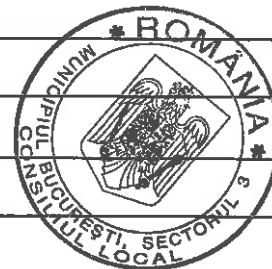
**SECRETAR,**  
**Nicu Lucian**  
*Prezent - NU - Nefavorabil*  
*(exprimare verbala)*

**Lucian  
Nicu**

Digitally signed by Lucian Nicu  
DN: cn=RO, o=SECTORUL 3 AL  
MUNICIPIULUI BUCUREȘTI, c=RO,  
serialNUMBER=N1.190, G  
SN=Nicu, OU=2.5.4.67-RO44204  
Reason: I am the author of this doc  
Location: your signing location here  
Date: 2021.09.28 22:55:47  
Font Reader Version: 8.7.2

**MEMBRI:**

<b>Matei Romulus - Eugen</b>	<i>Prezent - NU - Nefavorabil</i>
<b>Sava Alexandru</b>	<i>Prezent - NU - Nefavorabil</i>
<b>Voinea Inocențiu-Ioan</b>	<i>Prezent -</i>
<b>Petrescu Elena</b>	<i>Prezent - NU - Nefavorabil</i>
<b>Ciobanu Elian - Claudiu</b>	_____
<b>Stancu Cezar - Costin</b>	_____
<b>Păunică Adriana</b>	_____



**MUNICIPIUL BUCUREȘTI**  
**CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 3**  
**Comisia pentru administrare a domeniului public și privat, realizarea**  
**lucrărilor publice, agrement, protecția mediului și salubritate**

AVIZUL

referitor la Proiect de hotărâre privind aprobarea ofertei de donației de către societatea SD3-Salubritate și Deszăpezire S3 SRL către Municipiul București a terenului intravilan situat în strada Drumul Lunca Cetății nr. 628-630, Sector 3

Comisia pentru administrare a domeniului public și privat, realizarea lucrărilor publice, agrement, protecția mediului și salubritate, întrunită în ședința din data de 28.09.2021, în sistem de videoconferință, a analizat proiectul de hotărâre menționat mai sus și a acordat avizul de oportunitate de mai jos.

În conformitate cu prevederile art. 136 alin. (3) lit. b) și alin. (8) lit.c) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Comisia pentru administrare a domeniului public și privat, realizarea lucrărilor publice, agrement, protecția mediului și salubritate, avizează proiectul de hotărâre menționat mai sus

**NEFAVORABIL**

Față de hotărârea comisiei s-au exprimat următoarele opinii: au fost adresate întrebări de clarificare. A răspuns Dl Marius Popa.

Având în vedere organizarea ședinței în sistem de videoconferință, prezentul Aviz este semnat de Președintele și Secretarul Comisiei, la care se anexează modalitatea de vot a membrilor prezenți rezultată din sistemul electronic de vot al videoconferinței.

**PREȘEDINTE,**

**Weinerich Andreea Helena**

**WEINERICH**

Digitally signed by WEINERICH  
ANDREEA HELENA

**ANDREEA HELENA**

Date: 2021.09.28 22:04:10 +03'00'

**SECRETAR,**

**Matei Romulus – Eugen**

**Romulus-**

**Eugen Matei**

Semnat digital de Romulus-  
Eugen Matei

Date: 2021.09.29 10:08:59  
+03'00'

**MEMBRI:**

Szocs Augustin	Prezent
Dascălu Marin	Prezent
Grozav Alexandru Cristian	Absent
Mărineață Marcel	Prezent
Niță Marius - Vasile	Prezent
Cocoș Adrian - Marian	Prezent
Lupu Daniel – Florin	Prezent



## 1.Punctul 27

A.Da 6/42 ( 14%)

B.Nu 20/42 ( 48%)

C.Abținere 0/42 ( 0%)

No Answer 16/42 ( 38%)

	A	B	C
PB-Botilcă Adrian	X		
PB - Cocos Adrian Marian	X		
PS3-CORHANA EDUARD MARIAN secretar general PS3			
PS3-Neacsu Florentina			
PS3 DGITL Iulian Ilie			
PS3 - Sală Consiliu			
Pompiliu Wan Buzduga			
USR PLUS - Augustin Szocs		X	
Marius Popescu			
PS3 - Mioara Matei			
PSD Marcel Marineata		X	
Mircea Sebesan PB2020	X		
PSD Elian Ciobanu			
PS3 - Stefan Calin Dumitrascu			
USR Mihaela Vacaru		X	
PNL-Alexandru Oancea		X	
PNL - Andreea Weinerich		X	
PSD Marius Vasile Niță		X	
SD3 Dinu Cornelia			
PS3 - BRCl			
PB 2020 Daniela Belu-Sima	X		
Pavel Junghină - PSD		X	
P N L Aldea Alexandru		X	
Matei Eugen		X	
PS3 - Cătălin Tudor			
inocentiu voinea pnl			
USR-PLUS Alexandru Sava		X	
USR-PLUS Lucian Judele		X	
DGASPC S3- Mihaela Ungureanu			
PNL Constantin Neagu		X	
PSD Anda-Ioana NEGOITA	X		
PSD - Maxim Ion		X	
USR PLUS Alina Pop		X	
USR PLUS - Nina Costea		X	
Elena Petrescu PSD		X	
USR PLUS Nicu Lucian		X	
Dir. Corp Control - Apreotesei Bogdan			
USR PLUS Marin Dascalu		X	
PS3- Cîripan Andreea			
PNL - Alexandru Cristian Grozav		X	
PMP- Daniel Enachescu	X		
PNL Catalin Moldoveanu		X	



**MUNICIPIUL BUCUREȘTI**  
**CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 3**  
**Comisia juridică, de disciplină, apărarea ordinii publice și respectarea**  
**drepturilor cetățenilor**

**AVIZUL**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea ofertei de donației de către societatea SD3-Salubritate și Dezăpezire S3 SRL către Municipiul București a terenurilor situate în strada Victor Brauner nr. 40 și nr. 42B**

Comisia juridică, de disciplină, apărarea ordinii publice și respectarea drepturilor cetățenilor, întrunită în ședința din data de 28.09.2021, în sistem de videoconferința Webex, a analizat proiectul de hotărâre menționat mai sus și consideră că acesta ~~A FOST / NU A FOST~~ întocmit în conformitate cu prevederile legale.

În conformitate cu prevederile art. 136 alin.(3) lit.b) și alin. (8) lit.c) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Comisia juridică, de disciplină, apărarea ordinii publice și respectarea drepturilor cetățenilor, avizează proiectul de hotărâre menționat mai sus

**FAVORABIL / NEFAVORABIL**

Față de hotărârea comisiei s-au exprimat următoarele opinii:

.....  
.....  
.....

Având în vedere organizarea ședinței în sistem de videoconferința, prezentul Aviz este semnat de Președintele și Secretarul Comisiei, modalitatea de vot a membrilor prezenți fiind următoarea:

**PREȘEDINTE,**  
**Moldoveanu Cătălin –Florin**  
*Prezent - NU - Nefavorabil*

Catalin-Florin  
Moldoveanu

Semnat digital de Catalin-Florin  
Moldoveanu  
Data: 2021.09.30 08:59:39 +03'00'

**SECRETAR,**  
**Nicu Lucian**  
*Prezent - NU - Nefavorabil*

Lucian  
Nicu

Digitally signed by Lucian Nicu  
DN: C=RO, O=SECTORUL 3 AL  
MUNICIPIULUI BUCUREȘTI, CN=Lucian  
Nicu, SERIALNUMBER=NL198, G=Lucian  
Nicu, OID.2.5.4.97=RO4420465  
Reason: I am the author of this document  
Location: your signing location here  
Date: 2021-09-28 22:57:52  
Foxit Reader Version: 9.7.2

**MEMBRI:**

<b>Matei Romulus - Eugen</b>	<i>Prezent - DA - Favorabil</i>
<b>Sava Alexandru</b>	<i>Prezent - NU - Nefavorabil</i>
<b>Voinea Inocențiu-Ioan</b>	<i>Prezent -</i>
<b>Petrescu Elena</b>	_____
<b>Ciobanu Elian - Claudiu</b>	_____
<b>Stancu Cezar - Costin</b>	_____
<b>Păunică Adriana</b>	_____



**MUNICIPIUL BUCUREȘTI**  
**CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 3**  
**Comisia pentru administrare a domeniului public și privat, realizarea**  
**lucrărilor publice, agrement, protecția mediului și salubritate**

AVIZUL

referitor la Proiect de hotărâre privind aprobarea ofertei de donației de către societatea SD3-Salubritate și Deszăpezire S3 SRL către Municipiul București a terenurilor situate în strada Victor Brauner nr. 40 și nr. 42B

Comisia pentru administrare a domeniului public și privat, realizarea lucrărilor publice, agrement, protecția mediului și salubritate, întrunită în ședința din data de 28.09.2021, în sistem de videoconferință, a analizat proiectul de hotărâre menționat mai sus și a acordat avizul de oportunitate de mai jos.

În conformitate cu prevederile art. 136 alin. (3) lit. b) și alin. (8) lit.c) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Comisia pentru administrare a domeniului public și privat, realizarea lucrărilor publice, agrement, protecția mediului și salubritate, avizează proiectul de hotărâre menționat mai sus

**NEFAVORABIL**

Față de hotărârea comisiei s-au exprimat următoarele opinii: au fost adresate întrebări de clarificare. A răspuns Dl Marius Popa.

Având în vedere organizarea ședinței în sistem de videoconferință, prezentul Aviz este semnat de Președintele și Secretarul Comisiei, la care se anexează modalitatea de vot a membrilor prezenți rezultată din sistemul electronic de vot al videoconferinței.

**PREȘEDINTE,**

**Weinerich Andreea Helena**

**WEINERICH**

**ANDREEA HELENA**

Digitally signed by WEINERICH  
ANDREEA HELENA  
Date: 2021.09.28 22:04:24 +03'00'

**SECRETAR,**

**Matei Romulus – Eugen**

**Romulus-Eugen**

**Matei**

Semnat digital de Romulus-  
Eugen Matei  
Data: 2021.09.29 13:39:59  
+03'00'

**MEMBRI:**

Szocs Augustin	Prezent
Dascălu Marin	Prezent
Grozav Alexandru Cristian	Absent
Mărineață Marcel	Prezent
Niță Marius - Vasile	Prezent
Cocoș Adrian - Marian	Prezent
Lupu Daniel – Florin	Prezent



1.Punct Suplimentar 1 - retransmitere pentru reanalizare

A.Da 18/43 ( 42%)

B.Nu 5/43 ( 12%)

C.Abținere 3/43 ( 7%)

No Answer 17/43 ( 40%)

	A	B	C
PB-Botilcă Adrian		X	
PB - Cocos Adrian Marian	X		
PS3-CORHANA EDUARD MARIAN secretar general PS3			
PS3-Neacsu Florentina			
PS3 DGITL Iulian Ilie			
PS3 - Sală Consiliu			
Pompiliu Wan Buzduga			
USR PLUS - Augustin Szocs	X		
Marius Popescu			
PS3 - Mioara Matei			
PSD Marcel Marineata			X
Mircea Sebesan PB2020			
PSD Elian Ciobanu			
PS3 - Stefan Calin Dumitrascu			
USR Mihaela Vacaru	X		
PNL-Alexandru Oancea	X		
PNL - Andreea Weinerich	X		
PSD Marius Vasile Niță			
PS3 - BRCL			
PB 2020 Daniela Belu-Sima	X		
Pavel Junghină - PSD		X	
P N L Aldea Alexandru	X		
PS3 - Cătălin Tudor			
inocentiu voinea pnl	X		
USR-PLUS Alexandru Sava	X		
PNL Constantin Neagu	X		
Adriana Paunica	X		
SD3 Dinu Cornelia			
PS3 - Octavian Ghetu			
Matei Eugen	X		
Mihai Nitu - Președintele C.A. SD3			
USR-PLUS Lucian Judele		X	
DGASPC S3- Mihaela Ungureanu			
PSD Anda-Ioana NEGOTIA			X
PSD - Maxim Ion		X	
USR PLUS Alina Pop	X		
USR PLUS - Nina Costea	X		
USR PLUS Nicu Lucian	X		
USR PLUS Marin Dascalu	X		
PNL - Alexandru Cristian Grozav	X		
Elena Petrescu PSD			X
PMP Lupu Daniel		X	
PNL Catalin Moldoveanu	X		



**MUNICIPIUL BUCUREȘTI**  
**CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 3**  
**Comisia de buget, finanțe, servicii publice, alte activități economice și**  
**relația cu mediul de afaceri**

**AVIZUL**

**referitor la pct suplimentar privind modificarea art.1 al Hotărârii Consiliului Local Sector 3 nr. 47/25.03.2021 referitoare la modificarea perioadei de grație aferentă perioadei de recuperare a sumelor avansate de Sectorul 3 al Municipiului București pentru asigurarea contribuției proprii a asociațiilor de proprietari**

Comisia de buget, finanțe, servicii publice, alte activități economice și relația cu mediul de afaceri, întrunită în ședința din data de 29.09.2021, în sistem de videoconferință, a analizat proiectul de hotărâre menționat mai sus.

În conformitate cu prevederile art. 136 alin.(3) lit.b) și alin. (8) lit.c) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Comisia de buget, finanțe, servicii publice, alte activități economice și relația cu mediul de afaceri, avizează proiectul de hotărâre menționat mai sus

**FAVORABIL / NEFAVORABIL**

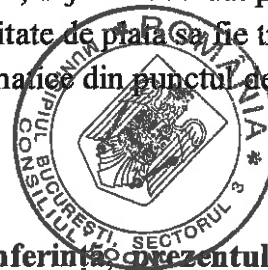
Nu s-au prezentat demersurile întreprinse din martie 2021 și până în prezent privind pregătirea și asigurarea mecanismului de încasare de către Primărie, conform cerinței HCL din martie 2021.

Solicitarea prezentă a primăriei se bazează pe discuții avute între diverși angajați ai Primăriei cu Președinți ai asociațiilor de locatari și folosește termeni emoționali din aceste discuții privind lipsa capacității de plată la persoanele defavorizate, situație pe care o extrapolează la toată populația din sector.

Suma de 175 milioane RON este integral amânata în ultimul an de rambursare, cu o perioadă de grație de 9 ani, dovedind fie lipsa de maturitate în asumarea unor planuri de rambursare, fie intenția disimulată de a nu mai încasa aceste sume.

Soluția corectă este ca să fie pus în aplicare mecanismul de colectare, deja s-a acordat primăriei o perioadă suficientă în care să îl pregătească, iar soluțiile de incapacitate de plată să fie tratate ulterior prin evaluarea personalizată a cazurilor cu adevărat problematice din punctul de vedere al veniturilor.

Având în vedere organizarea ședinței în sistem de videoconferință, prezentul Aviz este semnat de Președintele și Secretarul Comisiei, la care se anexează modalitatea de vot a membrilor prezenți rezultată din sistemul electronic de vot al videoconferinței.





**PREȘEDINTE,**  
**Văcaru Mihaela-Carmen**

Mihaela-  
Carmen  
Vacaru

Digitally signed by  
Mihaela-Carmen  
Vacaru  
Date: 2021.09.29  
22:28:50 +03'00'

**SECRETAR,**  
**Voinea Inocențiu-Ioan**

**MEMBRI:**

Weinerich Andreea Helena	<i>prezent</i>
Neagu Constantin - Iulian	<i>prezent</i>
Costea Antoaneta - Nina	<i>prezent</i>
Judele Ștefan -Lucian	<i>prezent</i>
Maxim Ion	<i>prezent</i>
Negoită Anda - Ioana	<i>prezent</i>
Păunică Adriana	<i>prezent</i>

*Inocențiu Voinea*



## 1.Punct suplimentar 2

A.Da 17/41 ( 41%)

B.Nu 0/41 ( 0%)

C.Abținere 7/41 ( 17%)

No Answer 17/41 ( 41%)

	A	B	C
PB-Botilcă Adrian			X
PB - Cocos Adrian Marian			X
PS3-CORHANA EDUARD MARIAN secretar general PS3			
PS3-Neacsu Florentina			
PS3 DGITL Iulian Ilie			
PS3 - Sală Consiliu			
USR PLUS - Augustin Szocs			
PS3 - Mioara Matei			
PSD Marcel Marineata			X
Mircea Sebesan PB2020	X		
PSD Elian Ciobanu			
PS3 - Stefan Calin Dumitrascu			
USR Mihaela Vacaru	X		
PNL-Alexandru Oancea	X		
PNL - Andreea Weinerich	X		
PSD Marius Vasile Niță			
PS3 - BRCL			
PB 2020 Daniela Belu-Sima			X
Pavel Junghină - PSD			
P N L Aldea Alexandru	X		
PS3 - Cătălin Tudor			
inocentiu voinea pnl	X		
USR-PLUS Alexandru Sava	X		
Adriana Paunica			X
SD3 Dinu Cornelia			
PS3 - Octavian Ghetu			
Matei Eugen	X		
Mihai Nitu - Președintele C.A. SD3			
USR-PLUS Lucian Judele	X		
DGASPC S3- Mihaela Ungureanu			
PSD Anda-Ioana NEGOTIA			X
PNL Constantin Neagu	X		
PSD - Maxim Ion	X		
USR PLUS Alina Pop	X		
USR PLUS - Nina Costea	X		
USR PLUS Nicu Lucian	X		
USR PLUS Marin Dascalu	X		
PNL - Alexandru Cristian Grozav	X		
Elena Petrescu PSD			X
PMP Lupu Daniel			
PNL Catalin Moldoveanu	X		

