

**PROCESUL VERBAL
al ședinței ordinare a Consiliului Local Sector 3
din data de 15 septembrie 2022**

Convocarea acestei ședințe a fost făcută de către Primarul Sectorului 3 prin Dispoziția nr. 3744/08.09.2022, pe ordinea de zi fiind 23 puncte.

Ședința s-a desfășurat online în sistem de videoconferință.

Ședința a fost publică, fiind transmisă pe canalul de YouTube al Primăriei Sectorului 3 - <https://www.youtube.com/c/PrimariaSectorului3>.

În sala de ședință au fost prezenți domnul Cocoș Adrian-Marian - președintele de ședință, domnul Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard-Marian.

Dl. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian

Bună ziua! Bine ați venit la ședința ordinară a Consiliului Local al Sectorului 3 din 15 septembrie 2022. Vă aduc la cunoștință că această ședință a fost convocată prin Dispoziția nr. 3744 emisă în 08 septembrie 2022 de către Primarul Sectorului 3, domnul Robert Sorin Negoită. O să încep prin a face apelul în ordinea alfabetică. Sunt prezenți 30 de consilieri locali, din 31 în funcție, fiind absent dl. consilier Ciobanu Elian-Claudiu. Ședința se poate desfășura, fiind îndeplinită condiția prevăzută de art. 137 alin. (1) din Codul Administrativ.

O să vă rog să vă pronunțați cu privire la Procesul verbal al ședinței ordinare din 30 august 2022, care v-a fost înaintat, cu precizarea că, după finalul ședinței am analizat întregirarea de la punctul 6 de pe ordinea de zi și am constatat că la amendamentul doamnei Consilier Weinerich numărul de voturi obținut este 16, asta înseamnă că și acel amendament a fost aprobat și am făcut un material pe care l-am trimis, în timp util, dumneavoastră.

Așadar, dacă sunt discuții pe marginea Procesului verbal din data de 30.08.2022? Nu sunt! Supun la vot procesul verbal din 30 august 2022! Votați, vă rog!

Cu 27 pentru, 0 împotriva și 1 abținere, procesul verbal a fost aprobat

Dl. Președinte de ședință Cocoș Adrian-Marian

Bună ziua doamnelor și domnilor consilieri! Bună ziua stimați invitați! Începem cu prima parte a ședinței, avem o doamnă înscrisă la cuvânt, dna. Iorgulescu Aurelia.

Dna. Iorgulescu Aurelia

Bună ziua! Eu m-am înscris la cuvânt, dar mai degrabă m-am înscris la un răspuns de la dna. Consilier Weinerich. Probabil că dânsa știe despre ce este vorba. Vă rog!

Dna. Consilier Weinerich Andreea Helena

Stimată doamnă, întrebările dumneavoastră nu aveau legătură ...

Dl. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Pe procedură aș dori să intervin! Consilierii nu răspund neapărat ... nu știu care este întrebarea, nu cunosc răspunsul, dar pe procedură, în cadrul acestor ședințe, nu se pun întrebări consilierilor. Cetățenii vin cu probleme punctuale pe care și le fac cunoscute în cadrul ședinței. Nu este un cadru de desfășurare a unei anchete într-o ședință de Consiliu Local.

Dna. Iorgulescu Aurelia

Am înțeles domnul Voinea, dar sunt cetățean al Sectorului 3 și întreb pe unul dintre consilieri care este specialist în ceea ce mă interesează pe mine și mă bucur că există și astfel de specialiști. De aceea întreb! Eu pot să întreb pe toată lumea!

Dl. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Puteți întreba, dar nu acesta este cadrul potrivit.

Dna. Iorgulescu Aurelia

Am înțeles. Și acesta este un răspuns, dar aveam nevoie de acest răspuns!

Dl. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Puteați, da direct, nu în cadrul unei ședințe.

Dna. Iorgulescu Aurelia

Asta am și făcut! Pierdem timpul cu atâtea explicații. Eu am așteptat ca doamna, vineri, să mă contacteze. S-a înregistrat cererea mea și așteptam răspunsul și nu știam de unde să-l obțin și de aceea m-am înscris.

Dl. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Deci nu aveți altă intervenție?

Dna. Iorgulescu Aurelia

Nu, nu, nu aceasta era!

Dl. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Am înțeles. Îmi cer scuze dle Președinte, puteți continua!

Dl. Președinte de ședință Cocoș Adrian-Marian

Alte discuții doamna Iorgulescu?

Dna. Iorgulescu Aurelia

Așteptam răspunsul de la doamna Weinerich!

Dl. Președinte de ședință Cocoș Adrian-Marian

Am înțeles!

Dna. Iorgulescu Aurelia

Acesta a fost răspunsul?

Dl. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Repet, răspunsul doamnei Weinerich sau al oricărui consilier, este o chestiune individuală și nu ne privește pe noi ceilalți, dacă nu cunoaștem obiectul întrebării. Nu este cadrul!

Dna. Iorgulescu Aurelia

Și mă puteți atunci ajuta?

Dl. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Da! Puteți să vă adresați, conform legislației în vigoare, aveți dreptul la informări.

Dna. Iorgulescu Aurelia

Unde? Cum? Asta vreau să mă lămuriți, vă rog!

Dl. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Către Consiliul Local. Consiliul Local este cel care vă poate răspunde la orice fel de întrebare.

Dna. Iorgulescu Aurelia

Am înțeles. Acolo am trimis, însă am specificat în mod special la doamna Weinerich.



DI. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Există și următorii pași în cazul în care nu primiți răspuns. Doamna Weinerich nu are calitatea de instituție și obligația de a vă răspunde direct. Prin Consiliul Local va trebui să vă răspundă ...

Dna. Iorgulescu Aurelia

Am înțeles, voi redirecționa cererea!

DI. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Cererea se redirecționează automat! Cererea puteați să o trimiteți și la Patriarhie. Patriarhia era obligată să o direcționeze conform legii celui care trebuia să vă răspundă.

Dna. Iorgulescu Aurelia

Domnul Voinea înseamnă că nu s-a îndeplinit această chestiune pentru că au trecut cele 30 de zile. Cererea am înțeles că s-a închis.

DI. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Este următorul pas la care puteți apela conform legislației.

Dna. Iorgulescu Aurelia

Îl fac personal, nu se face din oficiu!?

DI. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Faceți dumneavoastră!

Dna. Iorgulescu Aurelia

Am înțeles. Mulțumesc!

DI. Președinte de ședință Cocoș Adrian-Marian

Mulțumim pentru intervenție!

Supunem la vot ordinea de zi, mai puțin punctul 22 care a fost retras de către inițiator! Votați, vă rog!

Cu 28 de voturi pentru, 1 abținere, ordinea de zi a fost aprobată.

Punctul 1 - Proiect de hotărâre privind încheierea Actului Adițional nr. 1 la Contractul de parteneriat pentru formarea profesională a elevilor prin învățământul dual, domeniul de pregătire profesională „construcții instalații și lucrări publice” -calificarea profesională „electrician constructor”, înregistrat la Sectorul 3 al Municipiului București cu nr.207356/02.11.2021 și încheiat cu operatorul economic Apa Nova București S.A. și Colegiul Tehnic „Anghel Saligny” - min. 17:03

Are avize favorabile de la comisiile 1, 2 și 5, iar pentru aprobare este nevoie de o majoritate simplă.

Există și un amendament al domnului Primar.

Îi dau cuvântul domnului Secretar să citească amendamentul.

DI. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian

În urma discuțiilor avute în cadrul Comisiilor de specialitate, formulez următorul amendament: *La contractul de parteneriat pentru formarea profesională a elevilor prin învățământul dual înregistrat la Colegiul Tehnic “Anghel Saligny” sub nr. 3249/03.11.2021, la Sectorul 3 sub nr. 207356/02.11.2021, la Anexa 2 se vor face următoarele modificări: „Se modifică numărul elevilor pentru care se vor acorda premiile pentru stimularea performanței de la 14 la 4, se modifică valoarea premiului/elev de la 200 RON/elev la 700 RON/elev. Se precizează că periodicitatea cu care se acordă aceste premii este anuală, la finalul fiecărui an școlar”.*

Dna. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Eu nu înțeleg în ce constă amendamentul, că și înainte era la fel? În propunerea de hcl pe care am primit-o se spunea exact la fel, că numărul de burse se micșorează de la 14 la 4, că valoarea crește de la 200 la 700 și că periodicitatea este anuală. Nu văd ce se amendează, că este fix identic! Poate ne explică domnul Wan și nu am înțeles eu!



Dl. Pompiliu Ioan Wan Buzduga – Șef Serviciul Politici, Programe și Gestionarea Relațiilor cu Comunitatea

În urma discuțiilor pe care le-am avut ieri cu partenerii noștri, am ajuns la concluzia, adică dumnealor au refăcut acea anexă, anexa nr. 2 și ne-au trimis o informare în care acordă tuturor copiilor acea bursă de 700 de lei, pe care au și majorat-o pentru toți cei înscriși în clase, adică exact pe dos, nu mai primesc 4 și primesc 14, nu mai primesc 16 și primesc 56.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Atunci amendamentul este formulat greșit, pentru că zice că se reduce numărul de la 14 la 4 sau nu am urmărit corect?

Dl. Pompiliu Ioan Wan Buzduga – Șef Serviciul PPGRC

Probabil că este o eroare!

Dna. Consilier Costea Antoaneta-Nina

Vedeți că și la următorul este aceeași eroare. Este pur și simplu scris în amendament exact cum era inițial.



Dl. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

În discuțiile pe care le-am avut și în cadrul Comisiei de buget și în cadrul Comisiei Juridice, de alaltăieri și de ieri, am ridicat problema regulilor care trebuie păstrate pe toată durata jocului. Ca atare e bine să promitem ceva în plus copiilor, la începutul unui ciclu de 3 ani de școală în sistem DUAL, lucruri pe care am putea să le adaptăm, să le ducem în sus, dar nu mai puțin decât le-am promis, că nu suntem serioși. De aceea rugămintea era, ca să avem o discuție înainte cu operatorii economici care își exprimă intenția de a se alătura programului Școală în sistem DUAL, chiar dacă trebuie să completăm anual aceste contracte și anexă la contract, să avem această perspectivă de întreg ciclu. În urma discuțiilor, domnul Wan i-a sunat pe cei de la Apa Nova și am înțeles că ei au convenit ca ceea ce se propunea, ca toți elevii cu media peste 8, dar în număr limitat, să primească această bursă suplimentară față de prevederile legale de 700 de lei și crescută de la 200 lei, să fie dată unui număr limitat. Și am ridicat problema: dar câte calificări? Nu 4, ci 5! Care este criteriul lipsă? Un al doilea criteriu de departajare! Cei de la Apa Nova au spus măcar să ia peste 8, că le dăm la toți! Asta este propunerea pe care aș vrea să o fac eu, amendamentul, ca singura condiție de acordare a acelei burse majorate, să fie obținerea mediei 8. Înțeleg că a fost agreată de operatorul economic, doar că probabil nu s-a formulat corect. De aceea permiteți-mi să vin cu acest amendament, să se renunțe la numărul stabilit și să se păstreze singurul criteriu de acordare a bursei de 700 de lei pentru merit celor care reușesc să îndeplinească acest criteriu, minim media 8 la sfârșitul anului școlar, singura medie, de fapt, care se pune acum în noul sistem cu 5 module și pentru elevi.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Domnul Wan, amendamentul domnului Primar ați înțeles că este făcut greșit, pentru că este fix ca înainte. Se poate face așa cum a propus Inocențiu înainte, să nu precizăm numărul elevilor, că atunci scăpăm de încurcătură. Spunem doar cât este bursă, că este 700 de lei în loc de 200 și că se acordă anual. Din punct de vedere operațional este ok să facem așa?

Dl. Pompiliu Ioan Wan Buzduga – Șef Serviciul PPGRC

În mod normal trebuie identificată acea anexă, pentru câți copii, că este vorba de bani la mijloc și nu putem să facem o prognoză, să identificăm în clar și numărul de copii. Așa cum am discutat și cu operatorul economic, el m-a asigurat și în scris, că este de acord să vină cu o medie anuală egală cu 8 sau mai mare de nota 8 pentru toți copiii pe care îi are la clasele dumnealor, adică respectiv 56 pe unul dintre proiectele de hotărâre și pe celălalt 14. Ar fi bine să spunem în clar pentru câți copii. Acum este clar dacă se încadrează mai mulți sau mai puțini, dacă avem acest criteriu egal 8 sau mai mare, atunci vor beneficia. Dar trebuie să-și facă și dumnealor o prognoză și trebuie să spună, în clar, o valoare chiar dacă este estimată. Din calculele pe care le-au făcut este vorba de o creștere substanțială, ajungem undeva la un 666.400 de lei, pe unul dintre contracte și la 175.000 pe celălalt contract. Deci, trebuie să identificăm în clar numărul de elevi, pentru că așa putem să facem niște calcule estimate.

Dl. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Dar nu este în regulă domnul Wan! Domnul Wan, un contract este un contract! Trebuie să ne spună că ne duce la B, de la B poți să mergi în C și în D pe drumul ăsta șters. Puteți să faceți, dacă vreți așa, să aveți o valoare. Se vor acorda burse în valoare de ..., elevilor care obțin peste media 8! Dacă este unul singur bravo lui! Cum este în Liga de Aur din atletism. Iese unul, ia 50 de grame de aur, sunt 20 împart cele 50 de kg de aur. Și atunci aveți o valoare și ne mai ne legăm de număr. Dacă dumneavoastră vă legați de un număr, trebuie să mai stabiliți un alt criteriu. Spuneți atunci primilor 4, cu condiția de a avea medii peste 8. Asta e altceva! Dacă vreți performanță, nu poți să iei bursă cu 6, fie că ai fost primul!

Dl. Pompiliu Ioan Wan Buzduga – Șef Serviciul PPGRC

Dacă ați urmărit acea anexă, vedeți că sunt niște câmpuri și trebuiesc trecute niște date, noi nu putem să mergem pe ideea că... dacă sunt unul sau mai mulți copii, trebuie să spui în clar pentru câți copii, pentru că trebuie să-ți faci un buget, chiar dacă este estimat. Și atunci, dacă am trecut numărul total de elevi, adică 56 pe care îi are, este clar că doar până acolo mă pot duce. Este același lucru pe care-l spuneți dumneavoastră, poate să fie doar un copil sau poate să fie 56 de copii, dar trebuie să existe un total al numărului de copii și al banilor care trebuie să îi pună deoparte, pentru că acești bani orice operator economic, cum facem și noi ca primărie, îi blochez și trebuie să blochez niște bani pentru acest proiect și nu pot să vin acolo, să spun pentru toți cei care ... și atunci care este valoare finală?

Dl. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Domnule Wan, verba volant, scripta manent - vorbele zboară, scrisul rămâne! Consimțiți asta în anexă, ceea ce spuneți, pentru că în anexă spunem un lucru și dumneavoastră spuneți că aveți altceva în intenție și operatorul altceva vă arată în scris. Noi acum votăm un lucru, din care înțelegem așa: se dau 4 burse elevilor care obțin media cel puțin 8, dar realitatea, cel puțin teoretic, poate arăta că pot să fie 5 și nu mai am al 2-lea criteriu de departajare, cum spuneam și în comisie. În campionat se dă cel mai mare număr de puncte, dar dacă sunt 2 echipe contează un al 2 lea criteriu golaverajul, dacă și golaverajul este egal există un alt criteriu până când dăm cu banul. Nu există! Adică acestui contract îi lipsește ceva ca să aibă o formă corectă. Consemnați asta: se dau burse în valoare de ... celor care obțin peste ... primilor 4, dar cu condiția să aibă peste 8.

Dl. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian

Domnul Wan, în ceea ce ne-ați trimis dumneavoastră în Drive, văd că domnul Bârlădeanu din partea societății Apa Nova ne spune că: legat de acest contract 3249, ajustând numărul estimat la 14, asta înseamnă că 14 burse este varianta corectă, la care se majorează și cuantumul de la 200 la 700. Și 14x700 dă suma de 9.800.

Dl. Pompiliu Ioan Wan Buzduga – Șef Serviciul PPGRC

Pentru că pe acel contract doar 14 copii maxim are!

Dl. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian

În același timp însă este pertinentă observația domnului consilier și a doamnei, de asemenea, în sensul că obiectul este nu a diminuării ci a stabilirii numărului la 14 copii care primesc o bursă de 700 de lei pentru un an, cu condiția să aibă medie minimă de 8. Și atunci amendamentul rămâne fără obiect și este varianta pe care o regăsim în anexă ... tot trebuie modificat pentru că în anexă vorbește de diminuare de la 14 la 4. Atunci cu permisiunea dumneavoastră fac amendamentul în sensul că bursele vor fi pentru 14 elevi în cuantumul de 700 de lei și media minimă de 8.

„Se modifică numărul elevilor pentru care se vor acorda premiile pentru stimularea performanței de la 4 la 14, se modifică valoarea premiului / elev de la 200 RON/elev la 700 RON/elev, cu media anuală egală cu sau peste 8”.

Dl. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Acesta este amendamentul pe care trebuie să-l facem chiar dacă el este consemnat într-o anexă venită ulterior prezentării documentelor.



Dl. Președinte de ședință Cocoș Adrian-Marian

Alte propuneri sau obiecțiuni? Nu sunt. Supunem la vot amendamentul 1 al domnului Primar, în varianta modificată. Votați, vă rog!

Cu 28 de voturi pentru, amendamentul domnului Primar a fost aprobat.

Alte propuneri sau obiecțiuni la punctul numărul 1?

Dl. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Singura observație că amendamentul formulat de mine avea același obiect și se retrage.



Dl. Președinte de ședință Cocoș Adrian-Marian

S-a consemnat!

Supunem la vot punctul numărul 1. Votați, vă rog!

Cu 29 de voturi pentru, 0 împotriva și 0 abțineri, proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Punctul 2 - Proiect de hotărâre privind încheierea Actului Adițional nr. 1 la Contractul de parteneriat pentru formarea profesională a elevilor prin învățământul dual, domeniul de pregătire profesională „instalator instalații tehnico-sanitare și de gaze” și “electrician constructor”, înregistrat la Sectorul 3 al Municipiului București cu nr. 46426/03.03.2022, și încheiat cu operatorul economic Apa Nova București S.A. și Colegiul Tehnic „Anghel Saligny” - min. 31:58

Are aviz favorabil de la comisiile 1, 2 și 5, iar pentru aprobare este nevoie de o majoritate simplă.

De asemenea există un amendament și îi voi da cuvântul domnului Secretar să dea citire amendamentului.

Dl. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian

Adaptez în sensul că voi citi ceea ce ne comunică colegii de la Apa Nova, pentru contractul 635:

„Se modifică numărul elevilor pentru care se vor acorda premiile pentru stimularea performanței, de la 16 la 56, se modifică valoarea premiului/elev de la 200 RON/elev la 700 RON/elev, cu media anuală egală cu sau peste 8”. Totalul fiind în sumă de 39.200 de lei.

Președinte de ședință Cocoș Adrian-Marian

Alte propuneri sau obiecțiuni? Nu sunt. Supunem la vot amendamentul 2 al domnului Primar.

Votați, vă rog!

Cu 28 de voturi pentru, 0 împotriva și 0 abțineri, amendamentul domnului Primar a fost aprobat.

Alte propuneri sau obiecțiuni la punctul numărul 2? Nu sunt.

Supunem la vot proiectul numărul 2 de pe ordinea de zi. Votați, vă rog!

Cu 30 de voturi pentru, 0 împotriva și 0 abțineri, proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Punctul 3 - Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local Sector 3 nr. 513/30.10.2018 referitoare la adoptarea unor măsuri în vederea furnizării/prestării Serviciului Public de Salubritate în Sectorul 3 al Municipiului București, modificată și completată prin Hotărârea Consiliului Local Sector 3 nr. 596/19.12.2018 - min. 34:47

Are aviz favorabil de la comisiile 1, 2 și 3, iar pentru aprobare este nevoie de o majoritate simplă.

Propuneri, obiecțiuni?

Dl. Consilier Szocs Augustin

Cu primul punct al proiectului nu am găsit nici o problemă, în schimb la al 2 lea punct am identificat o problemă. În sensul că, după ce am citit procesul verbal al Agenției Naționale de Protecție a Consumatorului, care era anexat la proiect, am constatat că recomandarea agenției este oprirea facturării conform contractelor încheiate, doar la persoanele fizice care nu au solicitat ridicarea deșeurilor, adică nu la toată lumea. Observația ANPC este corectă, într-adevăr dacă persoana respectivă nu a solicitat ridicarea deșeurilor, nu are de ce să i se factureze un serviciu, dar același lucru este valabil la aceleași persoane fizice cât și la persoanele juridice. Dacă nu au deșeuri de predat de ce să li se factureze oricum 2 m³ de deșeuri? Cred că a fost interpretată foarte ad litteram ceea ce au recomandat cei de la Protecția Consumatorului și nu a fost puțin adaptată. De aceea ar trebui această recomandare aplicată și persoanelor

juridice, cât și persoanelor fizice. De aceea aș vrea să fac un amendament și anume: *se elimină art. 2 din proiect, iar art. 3 devine art. 2.* Această sintagmă de cantitate minim facturată trebuie să lipsească cu desăvârșire, cât predați atâta se facturează.

DI. Președinte de ședință Cocoș Adrian-Marian

Alte propuneri sau obiecțiuni? Nu sunt. Supunem la vot amendamentul domnului Szocs Augustin.

Votați, vă rog!

Cu 12 de voturi pentru, 4 împotriva și 13 abțineri, amendamentul domnului Szocs nu a fost aprobat.



DI. Președinte de ședință Cocoș Adrian-Marian

Alte propuneri sau obiecțiuni?

Dna. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Aș vrea să-mi explice aparatul de specialitate de ce avem un tratament, pentru că propunerea a pornit de la dânșii? De ce avem un tratament diferențiat la persoane fizice și persoane juridice, când noi știm clar că facturarea unor servicii neprestate este ilegală. De ce continuăm cu ilegalitatea la persoane juridice? Poate au o explicație să înțelegem și noi!?

DI. Nedelcu Valentin - Director General - Direcția Generală de Salubritate

Noi așa am fost controlați de către cei de la ANPC și am procedat în consecință, exact cum ne-au spus dânșii. Dânșii au competențe doar pe persoane fizice. Noi așa am procedat. Nu avem absolut nimic împotriva dacă dumneavoastră decideți, îi scoatem și pe persoane juridice fără niciun fel de problemă.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Dar este ilegal să facturăm serviciile neprestate?

DI. Nedelcu Valentin - Director General - Direcția Generală de Salubritate

Noi ne supunem unei hotărâri de consiliu local pe care tot dumneavoastră ați aprobat-o. Noi facem exact cum ați aprobat dumneavoastră! Dacă dumneavoastră considerați și doriți să o scoatem, o scoatem, nu avem absolut nimic împotriva.

DI. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Cu siguranță că nu au avut nicio grijă cu societățile comerciale, cei de la direcție, pentru că ANPC-ul nu are autorizația decât în cadrul persoanelor fizice. Personele juridice vor trebui să se adreseze instanțelor civile sau cum spunea colega Mihaela Văcaru, dacă consideră că s-a făcut o infracțiune, instanțelor penale. De aceea, eu aș propune colegilor mei și cine dorește să se alăture demersurilor, de a iniția data viitoare un proiect de hotărâre prin care să stabilim că și persoanele juridice vor beneficia de același tratament ca și persoanele fizice și să rezolvăm astfel problema, dacă ni s-a pasat nouă, Consiliului Local.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Propunerea mea este să respingem o chestie care tratează ilegal, în continuare, ridicarea gunoiului și să vină aparatul de specialitate cu o hotărâre care aplică legea pe toate segmentele și la persoane fizice și la persoane juridice, pentru că adineauri tocmai am respins amendamentul de bun simț, ca toată lumea să fie corect facturată. Înțeleg că sunt niște animozități politice, asta este ce se întâmplă aici. Dar nu este normal să aprobăm o hotărâre de Consiliu Local, noi știind foarte clar că pe partea de persoane juridice rămân lucruri nelegale.

Dna. Consilier Costea Antoaneta-Nina

Vreau să fac un amendament, pentru că am impresia că nu ne-am exprimat așa cum trebuie. Propunerea mea este ca art. 2 din hotărâre să sune așa: cantitatea minimă facturabilă de 2 m³ pentru colectarea deșeurilor din construcții, chestia asta să dispară din anexă, să nu mai fie o cantitate minimă facturabilă pentru nimeni.

DI. Consilier Matei Romulus-Eugen

Din practica de până acum, cei 2 m³ au ajutat într-un fel? Ne încurcă? Putem să nu măsurăm, să măsurăm? Mai este și o chestiune ce ține de executiv și executivul nu ține neapărat de hcl-ul pe care-l aprobăm noi, ci de modul în care hcl-ul ăsta se implementează. Acea limită de 2 m³ a fost implementată sau a fost pusă prin regulament pentru că s-a stabilit pe baza realității chestia asta sau cum s-a ajuns la acea limită? Pentru că este important să știm și aspectul ăsta. Putem să eliminăm acum, dar eu nu am înțeles din perspectiva celor care pun în aplicare hcl-ul unde este problema, de ce este impus sau de ce nu este impus? Este un pic cam ciudat, cel care implementează să nu știe unde este problema.

DI. Nedelcu Valentin - Director General - Direcția Generală de Salubritate

Eu de când am preluat această funcție, am preluat și hotărârea în care era acea cantitate minimă facturabilă. Nu aș putea să vă spun, cum și când și pe ce raționament s-a votat în Consiliul Local această cantitate minimă.



DI. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Cred că ați interpretat dumneavoastră greșit. Minima facturabilă înseamnă că 5 kg îi facturez. Dacă el amă 2 kg mă fac că nu a dat nimic și nu-i facturez, dar asta nu înseamnă că trebuie să-i facturați minim ceva ce el nu a consumat. Ați interpretat dumenavoastră cu totul și cu totul eronat, iar asta, mă iertați nu am nici o intenție de a jigni pe cineva, neînțelegerea sensului unor litere este egală cu analfabetism funcțional. Este foarte clar ce înseamnă această cantitate minimă de facturat. Adică, am stabilit cât îi facturez, este sub ea, nu-i mai facturez. Nu-i facturez obligatoriu acea cantitate minimă! Este la mintea cocoșului! Nu înțeleg cum ați putut să faceți așa ceva?!

DI. Consilier Matei Romulus-Eugen

Dle director, proiectele care vin din partea executivului sunt aprobate de consiliu, nu elaborate de consiliu. Deci, aceste limite, aceste condiții, aceste proceduri vin din partea celor care efectiv lucrează cu sistemul de colectare a deșeurilor. Eu vă întrebam, din acest interval de 2-3 ani de când există direcția înființată, mai mult de 3 ani, s-a stabilit că asta este modalitatea prin care se poate cântări, evalua, pentru că aici este aspectul, acea cantitate minimă ... putem să zicem, la mintea cocoșului, s-a pus doar pentru că era nevoie de o cifră care ușor de cuantificat, 2 m³. Nu că s-a identificat că oamenii dau mai puțin, dau peste și se face o medie pe chestia asta sau că nu pot să se cântărească la preluare, că asta este de fapt realitatea. Dumneavoastră nu aveți capacitatea la momentul ăsta să cântăriți acea cantitate și s-a pus grosso modo. Dar nu a venit din partea legislativului ci din partea executivului, din partea direcției a venit acel regulament, ca să avem o imagine în clar. Dacă nu vă încurcă acești 2 metri și discriminarea există în continuare pentru persoanele juridice, cred că putem să mergem și nu cred că o să falimenteze Direcția Generală de Salubritate dacă avem această plată pentru exact cât arunci la gunoi.

DI. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Domnule președinte, insist și vreau și domnul Secretar General să asculte cu mare atenție! Hotărârea așa cum este, este foarte bună! Cantitate minim facturabilă! Așa cum ANAF-ul a stabilit că dacă este mai puțin de 1 leu datoria, nu mai cumpăr un plic care costă 2 lei și un timbru care costă 5 lei, să-i trimit omului să-mi spună că are 1 leu de plătit. În sensul ăsta a gândit legiuitorul și cred că și noi, așa cum sunt hotărârile, doar că au fost prost aplicate! Cantitate minimă facturabilă este dacă consumul este mai puțin decât am stabilit nu-i mai facturez sau 0 îi facturez, nu-i pun eu cât minimul facturabil, cum eronat s-a interpretat. Ca atare, cred că aplicarea hotărârii, nici asta nu trebuie să-i mai dăm această modificare. Hotărârea așa cum este, este foarte bună, doar că nu a înțeles cine a trebuit să o aplice, nu a citit esențele, a citit și nu a știut ce interpretare să dea.

DI. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian

Vreau să vă citesc ceea ce s-a hotărât în momentul anului 2018. Practic, prin acest proiect de hotărâre se modifică art. 7, prin completarea acestuia cu un nou alineat. Art. 7 punct (2) preciza următoarele: cantitatea minimă facturabilă pentru deșeurile provenite din construcții este de 2 m³. Aici ați intuit corect că s-a stabilit o limită minimă. În același timp proiectul adus în fața dumneavoastră exonerează persoanele fizice de acest articol și se completează în sensul că: cantitatea minimă facturabilă de 2 m³, așa cum era în 2018 gândită, pentru colectarea deșeurilor din materiale de construcții și demolări, nu se aplică persoanelor

fizice. Asta înseamnă că sunt doar persoane juridice îndreptățite să plătească, dar nu mai puțin de 2 m³. Asta este obiectul acestui articol.

Dl. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Înseamnă că nu știm ce votăm! Dle Secretar, atunci știți ce facem noi? Înseamnă că dacă omul predă o jumătate de kg de moloz trebuie să o facturez. Vă dați seama ce hotărâre dăm noi acum? E o tâmpenie!

Dl. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian

Dacă nu se aplică persoanelor fizice, înseamnă că persoanele fizice nu datorează nici un leu ...

Dl. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Datorează domnule secretar, datorează și pentru o jumătate de kg! Nu datorează să plătească cantitate minimă facturabilă.

Dl. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian

Vorbim de deșeuri din construcții și demolări, domnule consilier. Aici suntem! Scopul, obiectul acestei hotărâri reglementează doar aceste deșeuri din construcții și demolări.

Dna. Consilier Costea Antoaneta-Nina

Și până acum dacă cineva avea doar 1 metru ...

Dl. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Asta vreau să spun! Așa cum spuneți dumneavoastră să dăm această hotărâre, dacă dă o sacoșă de 2 kg eu facturez, el nu are prevăzut o cantitate minimă facturabilă ...neinteligibil.... înseamnă că nu plătește. O cantitate minimă facturabilă nu înseamnă că nu i-o mai fac. Zero cantitate facturabilă nu înseamnă că nu o mai fac, dacă are 0 kg o cantitate minimă facturabilă. Putem să spunem, dacă vreți în sensul acesta, beneficiază de gratuitate, asta este altceva! Nu înseamnă că termenul ăsta minim este facturabil. Dacă beneficiază de gratuitate este altceva și poate să dea 1 kg și 2 tone!

Dna. Consilier Costea Antoaneta-Nina

Până acum dacă dădeam 1 metru îl plăteam 2 metri!



Dl. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Nu este bine! Plăteam 2 metri pentru că aplicau prost hotărârea! Nu înțeleg ce înseamnă cantitate minimă facturabilă! ... neinteligibil.... Vă dați seama ce hotărâre aprobăm noi acum, scoțând de la persoanele fizice o cantitate minimă facturabilă? Că asta este, nu există și atunci dă o jumătate de kg și trebuie să îl facturez! Haideți să ne uităm mai atent la ceea ce vrem să spunem și ceea ce scriem și să înțelegem din ceea ce scriem!

Dna. Consilier Costea Antoaneta-Nina

Până acum dacă o persoană fizică avea de predat 1 m³ – 1,5 m³, îl preda și i se facturau 2 metri. De acum încolo o să i se factureze 1,5. Oricum plăteam, nu era nimic gratuit! Voiam să-l lămuresc pe domnul Inocențiu!

Dl. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Nu m-ați lămurit! Eu știu că așa se făcea, nu că hotărârea era proastă ci pentru că cineva din aparat nu a dat sensul hotărârii și sensul termenilor! Haideți să-i înțelegem și noi mai bine, că văd că nici noi nu avem clară chestia asta și hai să scriem în hotărâre intenția pe care o avem.

Dl. Consilier Szocs Augustin

Acest proiect a pornit de la faptul că un cetățean a reclamat faptul că el a făcut contract cu Direcția de Salubritate, pentru predare deșeuri din construcții, nu a predat nimic și totuși i s-au facturat 3 m³ și a făcut sesizare la protecția consumatorului. În procesul verbal scrie că nu se vor mai factura acești 2 m³, doar celor care nu solicită predare. Exprimarea este un pic pe dos. Adică, eu care am făcut contract și nu solicit predare de deșeuri, atunci nu mi se vor mai factura acei 2 m³, care i s-a facturat cetățeanului cu reclamația

și de aici a plecat acest proiect. Ideea este că, dacă faci contract și nu predai nimic, să nu ți se factureze nimic, adică să nu ți se factureze automat cei 2 m³.

Dl. Consilier Dascălu Marin

În practică, din ce am înțeles eu de la Direcția de Salubritate, pentru că am sunat pentru un vecin mai în vârstă, mi s-a spus că în fiecare an poți să predai 50 de saci de moloz gratuit, pe an. Cred că aici este sensul acestui amendament. Minim 2 m³ nefacturabili, înseamnă că poți să predai 2 m³ fără să plătești și direcția echivalează asta probabil cu 30 de saci de moloz. Domnul director ar trebui să ne precizeze, ar trebui să știe totuși și chiar dacă este de puțin timp în funcție. Dacă asta se dorește, adică poți să depui, să faci solicitare telefonică, cu programare, acei 2 m³ și nu plătești nimic. Așa este domnul director?

Dl. Nedelcu Valentin - Director General - Direcția Generală de Salubritate

Puteți să mai repetați încă o dată întrebarea?

Dl. Consilier Dascălu Marin

Eu spuneam că am sunat la dumneavoastră, la direcție, acum ceva timp, pentru un vecin în vârstă, care avea niște moloz și mi s-a comunicat că poate face o solicitare telefonică pentru 30 de saci gratuit, o singură dată pe an.

Dl. Nedelcu Valentin - Director General - Direcția Generală de Salubritate

Așa este!

Dl. Consilier Dascălu Marin

Întrebarea era, dacă acesta este sensul acestui amendament cu cei 2 m³ facturabili, nefacturabili?

Dl. Nedelcu Valentin - Director General - Direcția Generală de Salubritate

Sunt lucruri total distincte! Cei 30 de saci sunt grațiuți o dată pe an/persoană fizică/pe locație, iar cei 2 m³ sunt pe contract.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Este clar că nu ne lămurim ce se întâmplă aici. Totuși foarte clar este că am pornit de la o sesizare că se întâmplă lucruri nelegale și am înțeles că Direcția de Salubritate a fost somată și chiar face lucrul ăsta, dă banii înapoi pentru servicii neprestate și facturate. Țsta este un lucru de necontestat și face lucrul ăsta. Nu știm ce aprobăm aici! Propunerea mea este să votăm trimiterea către inițiator și să ne uităm pe ea, să se refacă cum trebuie data viitoare. Vă rog să supuneți la vot retrimiteria către inițiator!

Dl. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Către direcție mă îndrept acum cu ce vreau să spun! Dacă v-ați făcut socoteala și nu se merită să mergi sau nu este eficientă să mergi pentru mai puțin de 2 m³, spuneți clar în asta și sunteți acoperiți. Serviciul se acordă pentru minim 2 m³ și este treaba mea dacă aleg să trimit un plic cu 10 lei sau un pachet, că am dreptul la un pachet mare de 10 kg, da! Este treaba mea dacă trimit doar o cutiuță mică, știu că nu pot plăti decât 10 lei ca să trimit și am dreptul ca să trimit o cutie mare. Dar dacă eu îmi asum chestia asta, este treaba mea! Dacă aveți în hotărâre chestiunea aceasta, că serviciul ... nu la cantitate minimă facturabilă, serviciul se asigură pentru o cantitate minimă de 2 m³ era în regulă. Domnule, nu am decât 1 metru, nu vă putem trimite mașina că nu este rentabil! Ok! Trimiteți-o că plătesc! Plec de la ... știu că cel puțin 2 m³, că am 1 metru, că am 2, am un preț de pornire cu care pot să demarez serviciul și atunci nimeni, nici ANPC-ul, nu ar avea nimic de comentat. Dacă nu ar fi introdus cantitate minimă facturabilă și că este obligat ca oamenii să plătească ceva fără să-și asume, nu este în regulă.

Dl. Președinte de ședință Cocoș Adrian-Marian

Doamna Nina Costea, vă mai susțineți amendamentul?



Dna. Consilier Costea Antoaneta-Nina

Nu! Haideți să retrimitem, să citească și direcția exact regulamentul și să vadă ce modificări face, astfel încât să fie ok și pentru ANPC și pentru persoane fizice și pentru juridice și pentru toată lumea și pentru ei, să poată să-și permită să ridice acest gunoi, cum zicea și Inocențiu, să se asigure că pot să facă asta.

Dl. Președinte de ședință Cocoș Adrian-Marian

Supunem la vot retransmiterea proiectului numărul 3. Votați, vă rog!

Cu 14 voturi pentru, 3 împotriva, 13 abțineri (11 voturi electronice și 2 verbal – Negoită Anda-Ioana, Lupu Daniel-Florin), retransmiterea a fost respinsă.

Dl. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

La discuțiile care s-au purtat și la felul în care văd că interpretează direcția, textul hotărârii pe care ne-o propune, deși și eu și colegii mei aveam în intenție să o promovăm, eu, personal, nu pot să promovez hotărârea aceasta, sunt de acord cu ea, dar nu este corect formulat, impune acest termen de cantitate minimă facturabilă și nu este în regulă. Nu asta vreau prin acest proiect! Dacă vreau gratuitate spun lucrul ăsta clar, dacă scot cantitate minimă facturabilă înseamnă că îl facturez și pentru o jumătate de kg și nu știu dacă eu, ca serviciu, îmi permit să mă duc la om să iau o sacoșă de ... nu știu dacă este economic chestia asta. De aceea părerea mea este că ar trebui ca inițiatorul să vină cu inițiativa de a retrage punctul dacă a picat acum, la inițiativa noastră, și de a face chiar o ședință foarte repede, dacă reclamă o urgență și să avem un proiect în care să spunem ce vrem, nu punem ceva în proiect, dar noi de fapt altceva avem în cap.

Dl. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Ne puteți acorda o pauză de 3 min?

Dl. Președinte de ședință Cocoș Adrian-Marian

Da!

- PAUZĂ -
01:01:35 – 01:07:47



Dl. Președinte de ședință Cocoș Adrian-Marian

Supunem la vot proiectul numărul 3 de pe ordinea de zi. Votați, vă rog!

Cu 13 voturi pentru, 3 împotriva (2 voturi electronice și 1 verbal – Pop Alina), 13 abțineri (12 voturi electronice și 1 verbal – Dascălu Marin), proiectul de hotărâre nu a fost aprobat.

Punctul 4 - Proiect de hotărâre privind modificarea modelului de Contract de prestare a serviciului de colectare a deșeurilor provenite din construcții, aprobat prin Anexa nr. 3 la HCL S3 nr. 75/28.04.2021 - min. 01:10:53

De la Comisiile 1, 2 și 3 are aviz favorabil, iar pentru aprobare este nevoie de o majoritate simplă. Propuneri, obiecțiuni?

Dl. Consilier Szocs Augustin

Eu vreau să atrag atenția că acest proiect face pereche cu cel de dinaintea lui, adică problemele care au fost semnalate la proiectul anterior sunt valabile și aici.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Dacă proiectul anterior a fost respins, acest proiect nu face sens să fie aprobat. Nu că are aceleași probleme, nu face sens de sine stătător fără celălalt proiect.

Dl. Președinte de ședință Cocoș Adrian-Marian

Alte propuneri sau obiecțiuni? Nu sunt. Supunem la vot proiectul numărul 4 de pe ordinea de zi.

Votați, vă rog!

Cu 15 voturi pentru, 5 împotriva (4 online + 1 verbal – Judele Ștefan-Lucian), 10 abțineri, proiectul de hotărâre nu a fost aprobat.

Punctul 5 - Proiect de hotărâre privind atribuirea către societatea Algorithm Construcții S3 SRL a Acordului-cadru având ca obiect „Furnizare elemente și componente din beton la m³” - min. 01:13:44
De la Comisiile 1, 2 și 3 are avize favorabil, iar pentru aprobare este nevoie de o majoritate simplă.
Propuneri, obiecțiuni?

Dna. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen
Acest proiect eludează legea achizițiilor publice.

Dl. Consilier Dascălu Marin
Pentru ce lucrări sunt comandate ramele pentru capace canal, cuve beton și cu capac și placă cămin? Pentru că sunt foarte multe și cu o valoare foarte mare. Cine sunt beneficiarii?

Dl. Președinte de ședință Cocoș Adrian-Marian
S-a consemnat, veți primi răspunsul în scris! Alte propuneri sau obiecțiuni? Nu sunt. Supunem proiectul numărul 5 la vot. Votați, vă rog!
Cu 14 voturi pentru, 7 împotriva (6 voturi electronice și 1 verbal – Sava Alexandru), 8 abțineri, proiectul de hotărâre nu a fost aprobat.
Vom face din nou apelul, este cineva care nu este prezent în această ședință și nu și-a anunțat ieșirea din ședință.

Dl. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian
Sunt consilieri prezenți 29, din 31 în funcție și sunt absenți 2 consilieri, dl. Ciobanu Elian-Claudiu și Matei Romulus-Eugen.

Dl. Președinte de ședință Cocoș Adrian-Marian
Punctul 6 - Proiect de hotărâre privind atribuirea către societatea Algorithm Construcții S3 SRL a Contractului de furnizare având ca obiect „Furnizare autobasculante” - min. 01:21:23
Are aviz favorabil de la comisiile 1 și 3 și nefavorabil de la comisia 2, iar pentru aprobare este nevoie de o majoritate simplă. Propuneri, obiecțiuni?

Dna. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen
Mi s-a răspuns la o serie de întrebări și la cea mai importantă nu am căpătat răspuns. Care este valoarea cu care au intrat aceste 6 basculante în patrimoniul societății Algorithm Construcții, cumulat pe toate 6 nu este nevoie pe fiecare și care este valoarea lor contabilă azi?

Dl. Președinte CA Panait Radu Alin – societatea Algorithm Construcții S3 SRL
Vă vom transmite răspunsul în scris. Prețul este cel din evaluare, am avut un evaluator independent care a făcut prețul și acesta este și prețul de vânzare.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen
Dar nu vorbesc de prețul de vânzare, eu v-am întrebat care este valoarea contabilă!?

Dl. Președinte CA Panait Radu Alin – societatea Algorithm Construcții S3 SRL
Vă vom transmite în scris răspunsul!

Dna. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen
Aș vrea să-mi spuneți acum, pentru că vă întreb de niște săptămâni. Chiar nu știți cât este valoarea contabilă la ceea ce scoateți la vânzare? Asta mi se pare inadmisibil! Când scoți ceva la vânzare din patrimoniul societății, primul lucru înainte de a începe vânzarea te uiți cât este valoarea contabilă, nu-mi spuneți că nu știți!

Dl. Președinte de ședință Cocoș Adrian-Marian
Alte propuneri sau obiecțiuni?



Dna. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Rog să se consemneze că societatea Algorithm Construcții vinde din patrimoniu active la care nu cunoaște valoarea contabilă!

Dl. Președinte de ședință Cocoș Adrian-Marian

Alte propuneri sau obiecțiuni? Nu sunt. Supunem la vot proiectul numărul 6 de pe ordinea de zi.
Votați, vă rog!

Dl. Consilier Matei Romulus-Eugen

Sunt prezent!

Dl. Președinte de ședință Cocoș Adrian-Marian

Sunt prezenți 30 de consilieri.

Cu 14 voturi pentru (12 electronice și 2 verbale – Maxim Ion, Cocoș Adrian-Marian), 7 împotriva (5 electronice și 2 verbale – Szocs Augustin, Pop Alina), 9 abțineri (8 electronice și 1 verbal – Voinea Inocențiu-Ioan), proiectul de hotărâre nu a fost aprobat.



Punctul 7 - Proiect de hotărâre privind modificarea HCLS 3 nr. 346/22.12.2021 referitoare la atribuirea către societatea Internet și Tehnologie S3 SRL a Acordului-cadru având ca obiect „Lucrări de montare și demontare a instalațiilor și echipamentelor de iluminat festiv de pe raza Sectorului 3” - min. 01:26:50
De la Comisia 1, 2 și 3 are aviz favorabil, iar pentru aprobare este nevoie de o majoritate simplă..
Propuneri, obiecțiuni?

Dna. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Am trimis un amendament de pe chat și vreau să-i dau citire.

Justificarea proiectului: în acest proiect de hotărâre ni se solicită eliminarea art. 2 și alin. (2) dintr-o hotărâre precedentă. Din acel art. și alin., primăria poate cheltui pentru iluminatul festiv maxim 650 de mii de lei anual, o sumă similară cu cea cheltuită de Sectorul 4 în anul 2021 și știm cu toții că anul trecut în Sectorul 4 erau foarte multe lumini pe străzi, te durea capul câte lumini erau, deci nu putem spune că nu au fost suficienți bani acolo. La aprobarea din decembrie 2021, urgența aprobării a fost justificată prin faptul că atribuirea contractului cadru se va face în ianuarie-februarie 2022 pentru a profita de prețurile avantajoase de la acel moment. Deci trebuie să fi obținut deja acele prețuri avantajoase. Și acum prezint niște cheltuieli pentru iluminat festiv din 2021: Sectorul 4 la o suprafață de 34 de Km² a cheltuit 650 de mii de lei, în medie de 17 mii lei/ Km², Clujul la o suprafață de 180 de Km² a cheltuit 1,2 milioane lei, în medie de 6,6 mii lei/ Km², iar acum Sectorul 3 la o suprafață de 32 de Km² își propune să cheltuiască în 2022 suma de 4,2 milioane de lei, deci o medie de 131 mii lei/ Km². Raportat Km² cheltuiala propusă acum este de 8 ori mai mare ca în Sectorul 4, adică 800% și de 20 de ori mai mare ca în Cluj, 2.000%. La nivel mondial trăim o criză economică cu inflație și situație gravă a resurselor și prețurilor în energie. Sper că a aflat și Primăria de această criză! Proiectul de hcl în loc să propună economii ignoră realitatea pe care o trăim și solicită majorări aberante de cheltuieli în dispreț față de nevoile reale ale societății. Propunere amendament: „art. 2 alin. (2) se modifică și va avea următorul cuprins: valoarea anuală a unui contract subsecvent se va aproba în Consiliul Local Sector 3 și nu va depăși 550 de mii lei cu TVA”.

Dl. Consilier Lupu Daniel-Florin

Aici susținem, cum doamna Văcaru compară cu celelalte sectoare, că este vorba și de arterele principale unde pun luminile Primăria Capitalei, să vedeți ce proporții are fiecare sector și unde se montează de Primăria Capitalei și să faceți un calcul corect! Nu se poate calcula la nivel de sector, că s-ar putea să fie diferențe!

Dna. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Domnul Lupu, am rugămintea să veniți dumneavoastră cu corecțiile! Este calculul pe care am putut să-l fac, singurul care există. Cine poate să-l facă mai bine, să vină cu el! 850 de mii de euro pentru becuțele în anul 2022 mie mi se pare inadmisibil.

Dl. Director Executiv Manea Florin – DADP

Bună ziua doamnelor și domnilor consilieri! Doamna Consilier Văcaru face o confuzie și se referă la suma pe întreg acord cadru și nu pe valoarea unui contract subsecvent care nici măcar nu este semnat încă. Aș vrea să se consemneze acest lucru!

Dna. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Domnul Manea ne-a propus să scoatem valoarea contractului subsecvent, ceea ce înseamnă că dânsul poate cheltui în acest an 4,2 milioane de roni! Să nu ne mai fraierească cu afirmațiile! A scos acea prevedere! Dacă nu scotea acea prevedere de contract subsecvent nu aș fi intervenit!

Dl. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Sigur că ne dorim cu toții să revenim la o viață normală, să avem sărbători frumoase, asta presupune și o pavoazare, în toată lumea, nu a lipsit nici în anii trecuți, dar nu au fost sărbătorile așa cum ne-am dorit. Cu toate astea, trăim o realitate și anume, nu neapărat criza economică, ci și direct o criză energetică și de aceea m-am asigurat și am fost asigurat de către societatea care implementează acest proiect, de Direcția de Administrare a Domeniului Public, că toate instalațiile vor avea becuri cu consum redus, respectiv cu leduri. De aceea, aș propune ca în anexele contractului, să reducem nu numai consumul dat de aceste becuri care înțeleg că au fost alese pe criterii ecologice și durată în care ele să stea aprinse și cred că a fost fundamentat undeva, așa mi s-a spus, la 12 ore. Eu cred că ar fi suficient ca de la ora 17⁰⁰, când se lasă seara, până undeva, după miezul nopții, la ora 1 noaptea, sunt vreo 8 ore de funcționare. Am economisi o 1/3 din timpul calculat și bugetat, cu excepția poate în Ajunul Crăciunului și în ziua de Crăciun și de Revelion, ar putea să rămână toată noaptea, de aici s-ar putea obține o economie. O a doua economie ar fi aceea pe care și primarul de la Sectorul 6 o va aplica, iluminarea doar a parcurilor și a zonelor intens circulate. Și de aici cred că putem face o economie, să dovedim responsabilitate în acest an în care, iată, am ajuns să ni se spună să mai punem o pătură pe noi. Ca atare, amendamentul meu este: „*reducerea timpului de la 12 ore la 8 ore, care duce la o economie de energie și bineînțeles că și bugetul propus în anexă să fie redus cu cel puțin 20%*”.

Dl. Președinte de ședință Cocoș Adrian-Marian

Supunem la vot amendamentul doamnei Văcaru. Votați, vă rog!

Cu 10 voturi pentru (9 electronice și 1 verbal – Stan Daniela), 9 împotriva, 11 abțineri (9 electronice și 2 verbal – Mărineaș Marcel, Voinea Inocențiu-Ioan), amendamentul nu a fost aprobat.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Acum, înainte de a vota amendamentul domnului Voinea Inocențiu, voiam să traduc în cifre ce a spus dânsul în vorbe. Deci reducerea propusă de dânsul înseamnă că Primăria Sectorului 3 va plăti de 5 ori mai mult decât Primăria Sectorului 4 și de 16 ori mai mult decât Clujul.

Dl. Președinte de ședință Cocoș Adrian-Marian

Supunem la vot amendamentul domnului Inocențiu Voinea. Votați, vă rog!

Cu 10 voturi pentru, 16 abțineri (15 electronice și 1 verbal – Stan Daniela), amendamentul nu a fost aprobat.

Alte propuneri sau obiecțiuni?

Dl. Consilier Dascălu Marin

Aș vrea să precizez că în anexa din acordul cadru, valoarea de 4,2 milioane de lei nu apare nicaieri consumul de energie electrică.

Dl. Președinte de ședință Cocoș Adrian-Marian

Alte propuneri sau obiecțiuni? Nu sunt. Supunem la vot proiectul numărul 7. Votați, vă rog!

Cu 15 voturi pentru, 9 împotriva, 6 abțineri, proiectul de hotărâre nu a fost aprobat.

Punctul 8 - Proiect de hotărâre privind aprobarea înregistrării Direcției Generale de Salubritate Sector 3 în Sistemul național electronic de plată online (SNEP) - min. 01:42:20

De la Comisiile 1 și 3 are aviz favorabil, iar pentru aprobare este nevoie de o majoritate simplă.



Propuneri, obiecțiuni?

Dna. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Am o întrebare către Direcția de Salubritate, pentru că nu m-am lămurit din răspunsuri. Cum este afectat bugetul Direcției Generale de Salubritate, de faptul că mai există stația de sortare cu care avea contractul înainte și dânsii ne-au dat acolo niște cheltuieli lunare, dar eu nu am înțeles și întrebarea este următoarea: având în vedere că nu mai aveți contract cu stația de sortare de la Salubritate și Dezăpezire, cheltuielile din buget au crescut? Dacă da, cu ce procent? Pentru că acum vreți să antamați alte cheltuieli, vreți înscriere în sistemul de plată și vrem să știm dacă cheltuielile dumneavoastră din buget sunt afectate și în ce proporții, de faptul că nu mai aveți contract cu SDZ.

DI. Nedelcu Valentin – Director General DGS S3

Cheltuielile sunt cele pe care vi le-am comunicat în scris. De când s-a închis stația de sortare, acelea sunt pe care le-am înregistrat până la data prezentei.



Dna. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Întrebarea mea este dacă sunt mai mari decât cele pe care le aveți înainte cu societatea Salubritate și Dezăpezire și dacă da cu cât?

DI. Nedelcu Valentin – Director General DGS S3

Din cunoștințele mele nu sunt mai mari cheltuielile pe care le aveam în momentul când era stația de sortare deschisă. O să vă răspunde în scris, o să revenim cu un răspuns corect.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Vă rog foarte mult să reveniți cu răspunsul corect, că de aici tragem concluzia dacă trăim foarte bine și fără stația de sortare.

Dna. Consilier Weinerich Andreea Helena

Voiam să-l întreb pe domnul director dacă de luni până azi a aflat cât ne costă implementarea acestui sistem? A fost adresată aceeași întrebarea și în comisie și dânsul nu a știut atunci și ne-a zis că ne comunică.

DI. Nedelcu Valentin – Director General DGS S3

Doamna Weinerich v-am răspuns în scris ce face această platformă și mai mult de atât am răspuns și la comisii.

Dna. Consilier Weinerich Andreea Helena

Întrebarea mea era cât ne costă implementarea? Vorbim de o cifră în lei! Nu știu cum să mă fac altfel înțeleasă!

DI. Nedelcu Valentin – Director General DGS S3

Nu știm deocamdată, pentru că nu avem acces la SNEP. Eu pot să vă spun și să vă răspund la ora actuală că până la sfârșitul anului conform estimărilor noastre mai avem de încasat undeva la 10 milioane de lei. Procentul a fost calculat 1% dacă toată lumea va plăti prin Ghișeul.ro.

Dna. Consilier Weinerich Andreea Helena

Nu! Nu m-ați înțeles! Eu am întrebat cât ne costă implementarea acestui sistem de plată, este cu zero costuri, cu 1 leu costuri, cu 1 milion costuri? E o diferență, nu v-am întrebat cât încasați prin sistemul acesta! Nu aveți de unde să știți pentru că nu veți știți câți vor accesa! Haideți să fim serioși acum! Ne costă sau nu ne costă ceva implementarea acestui sistem? Am înțeles că, comisionul va fi de 1% din sumă și că-l suportă direcția! Bun, asta am înțeles! Pe voi, ca direcție vă costă ceva?

DI. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Domnule director, ați reținut întrebarea mea din comisie? Adică erau 2 aspecte pe care ar fi trebuit să le rezolvăm. Adică, orice proiect vine să rezolve o necesitate și eu vă întrebam și lansam 2 ipoteze, e mai ieftin să facem așa sau mai comod pentru cetățeni? Ce ne-a mânat în luptă? De ce a trebuit să facem

acest proiect, doar pentru că accesăm, să facem din bani europeni sau răspunde măcar uneia dintre cele 2 întrebări la care v-am invitat să răspundeți. E mai ieftin pentru primărie sau mai comod pentru cetățeni? Ați reușit să identificați la ce problemă răspunde acest proiect?

Dl. Nedelcu Valentin – Director General DGS S3

Evident că este mai comod pentru cetățeni!

Dl. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Nu este evident, trebuia să fie certificat de asta într-un fel anume! E mai bine să fie, cum spunea Hagi, să fie bine decât să fie rău!

Dna. Consilier Weinerich Andreea Helena

Eu nu am primit nici un răspuns la întrebare și aș vrea să se înțeleagă că nu neapărat am ceva cu sistemul de plăți on line, pentru că eu sunt fan astfel de sisteme, dar aș vrea și eu să știu cât ne costă implementarea.

Dna. Consilier Păunică Adriana

Stimați colegi, indiferent cât costă acest sistem, toată lumea tinde spre sistem informatic. Trebuie să implementăm și la nivelul Sectorului 3, ca cetățenii să beneficieze de această facilitate, să plătească prin sistemul electronic. Punem niște întrebări referitor la costuri! O să ne răspundă în scris domnul director cum și-a luat angajamentul și vedem dacă este oportun, după o perioadă de timp, această implementare în sistem, înregistrare de fapt, în sistemul național.

Dna. Consilier Weinerich Andreea Helena

Să știți că eu personal tind către un Ferrari, dar asta nu înseamnă că și-l iau! Ar trebui să mă gândesc cât mă costă înainte. E minunat toți tindem spre ceva mai bun. Dar haideți să vedem dacă costurile ... și până la urmă eu v-am spus, poate că aveți dreptate, indiferent de cost merită! Dar am întrebat și eu cât ne costă! De ce este atât de greu să ni se spună cât ne costă?

Dl. Consilier Dascălu Marin

O întrebare pentru domnul director! Cetățenii Sectorului 3 în momentul de față au o modalitate de plată on line, a serviciilor pe care le prestăm?

Dl. Consilier Mărineață Marcel

La Salubritate nu!

Dna. Consilier Weinerich Andreea Helena

Eu o să vă contrazic și o să spun că da, există, se poate plăti cu ordin de plată!

Dl. Consilier Dascălu Marin

Eu aș vrea să-mi răspundă domnul director!

Dl. Director General Nedelcu Valentin – DGS S3

Da! Există prin ordin de plată, transfer bancar! Marea majoritate a clienților noștri care sunt persoane juridice plătesc prin OP!

Dna. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Vreau să spun că Direcția de Salubritate ne-a transmis în drive o serie lungă de funcționalități pe care le vor avea cetățenii prin acest sistem. Sunt multe lucruri pe care le pot vedea, referitor la plăți, la ce tot ce s-a întâmplat pe salubritate. Din punct de vedere tehnic, eu consider că este un pas înainte să facem lucrul acesta.

Dl. Președinte de ședință Cocoș Adrian-Marian

Alte propuneri sau obiecțiuni? Nu sunt. Supunem proiectul numărul 8 la vot. Votați, vă rog!



Dl. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Deși am avut observații și o să avem în continuare, sigur că trebuie să ne digitalizăm, dar nu cum spunea doamna Păunică cu orice preț. Votul este DA!

Dl. Președinte de ședință Cocoș Adrian-Marian

Cu 27 de voturi pentru (26 electronice și 1 verbal – Voinea Inocențiu-Ioan), 1 abținere, proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Punctul 9 - Proiect de hotărâre privind continuarea implementării în perioada anului școlar 2022 - 2023 a Proiectului „Fundatia Real Madrid Școala Socială de Fotbal București” - min. 01:52:19

De la Comisiile 1, 5 și 6 are aviz favorabil, iar pentru aprobare este nevoie de o majoritate simplă. Propuneri, obiecțiuni?

Dna. Consilier Belu-Sima Elena-Daniela

Să se consemneze că în următoarele 2 proiecte nu voi vota!

Dna. Consilier Costea Antoaneta-Nina

Voiam să o rog pe domna directoare de la DGASPC, știu că proiectul a mai fost și în anii precedenți și datorită pandemiei nu prea s-a mai desfășurat sau s-a desfășurat online. Acum va fi cu desfășurare fizică și sperăm să fie foarte bine. Voiam să știm și noi trimestrial cum se desfășoară proiectul, adică dacă ar putea să ne trimită un raport exact nume DGITL-u. Din 3 în 3 luni, uite merge bine nu merge bine, știți dumneavoastră cum este.

Dna. Ungureanu Mihaela – Director General DGASPC Sector 3

Așa facem, vă transmitem un raport detaliat cu activitățile. Anul acesta nu mai avem restricțiile ce au fost în anii anteriori așa că începem în condiții bune.

Dl. Președinte de ședință Cocoș Adrian-Marian

Supunem proiectul numărul 9 la vot. Votați, vă rog!

Cu 29 de voturi pentru (28 electronice și 1 verbal – Voinea Inocențiu-Ioan), proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Punctul 10 - Proiect de hotărâre privind reorganizarea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 3 și aprobarea organigramei, statului de funcții și Regulamentului de Organizare și Funcționare - min. 01:54:48

De la Comisiile 1 și 5 are aviz favorabil, iar pentru aprobare este nevoie de o majoritate simplă. Propuneri, obiecțiuni?

Dna. Consilier Costea Antoaneta-Nina

Voiam doar să subliniez faptul că o dată cu preluarea creșelor de către unitățile de învățământ și implicit inspectoratele școlare, personalul acestora nu va mai fi plătit de la bugetul local și asta aprobăm acum, modificarea organigramei și așa mai departe, și angajații au acum salarii mai mici decât aveau înainte și sincer cred că asta face să aibă de suferit în viitor, evident copiii. Dar noi nu avem la nivel local ceva în privința asta, sunt hotărâri de guvern pe care trebuie să le respectăm și asta facem.

Dl. Președinte de ședință Cocoș Adrian-Marian

Supunem proiectul numărul 10 la vot. Votați, vă rog!

Cu 28 de voturi pentru, proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Punctul 11 - Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii duratei Contractului de mandat al unui membru provizoriu al consiliului de administrație la societatea Administrare Active Sector 3 SRL - min. 01:56:35

De la Comisia 2 are aviz favorabil, iar pentru aprobare este nevoie de o majoritate simplă. Propuneri, obiecțiuni?

Nu sunt. Supunem proiectul numărul 11 la vot. Votați, vă rog!



Cu 23 de voturi pentru (20 voturi electronice și 3 verbal – Lupu Daniel-Florin, Voinea Inocențiu-Ioan, Sava Alexandru), 7 abțineri, proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Punctul 12 - Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii duratei Contractelor de mandat ale membrilor provizorii ai consiliului de administrație la societatea Algorithm Residențial S3 SRL - min. 01:58:00

De la Comisia 2 are aviz favorabil, iar pentru aprobare este nevoie de o majoritate simplă.
Propuneri, obiecțiuni?

Dna. Consilier Negoită Andea-Ioana

Vă rog să consemnați că nu voi participa la vot la acest proiect.

DI. Președinte de ședință Cocos Adrian-Marian

Supunem proiectul numărul 12 la vot. Votați, vă rog!

Cu 20 de voturi pentru, 8 abțineri, proiectul de hotărâre a fost aprobat.



Punctul 13 - Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii duratei Contractelor de mandat ale membrilor provizorii ai Consiliului de Administrație al societății SD – Salubritate și Dezăpezire S3 SRL - min. 01:59:13

De la Comisia 2 are aviz favorabil, iar pentru aprobare este nevoie de o majoritate simplă.

Propuneri, obiecțiuni? Supunem proiectul numărul 13 la vot. Votați, vă rog!

Cu 22 de voturi pentru, 7 abțineri, proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Punctul 14 - Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat Președintelui Consiliului de Administrație al societății SD3 Salubritate și Dezăpezire S3 SRL pentru închiderea, evacuarea halei și trecerea în conservare a echipamentelor componente și închirierea halei de sortare de la adresa din strada Drumul Lunca Vișagului nr. 42-60, Sector 3, București - min. 02:00:14

De la Comisia 1 și 2 are aviz favorabil și de la Comisia 3 are aviz nefavorabil, iar pentru aprobare este nevoie de o majoritate absolută. Propuneri, obiecțiuni?

DI. Consilier Szocs Augustin

Dacă țin bine minte această investiție a costat mai mult de 11 milioane de euro și acum, după cum am aflat în comisie, se dorește demontarea ei și mutarea în curte. Cine o să demonteze și cine o să asigure că utilajele sunt corect depozitate. Au mai fost și alte utilaje depozitate, parcă prin hala Laminor. Au fost și ele mutate de colo până colo, de nu se mai știe nimic din ele. Deci, repet, cine demontează și cine se asigură că aceste utilaje vor fi depozitate corect, altfel să nu se strice și să nu se piardă?

DI. Corbuleanu Florentin – președinte CA societatea SD3

Este vorba de utilajele din stația de sortare de la Lunca Vișagului, care au fost montate, din câte știu eu, deși nu aveau mandat în perioada aceea, au fost montate direct dintr-o singură bucată. Achiziționate și montate în hala din Lunca Vișagului. Acestea vor demontate și trecere în conservare pe platourile din fața stației de sortare de către o firmă autorizată, care să aibă experiența necesară și capacitățile de a le trece în conservare, de a le face o revizie și a le depozita până când le vom muta într-o nouă locație, conform documentației tehnice pe care o avem.

DI. Consilier Gheorghe Daniel-Paul-Romeo

Am și eu mai multe întrebări:

1. Ce ne dorim cu această stație de sortare?
2. Ce plan de management avem pe termen de 10-15-20 de ani?
3. Ce zonă vrem să acoperim, cu colectarea doar în Sectorul 3 sau avem în plan o colaborare cu alte sectoare sau cu alte localități?
4. Intenționăm să colectăm și deșeuri periculoase?
5. Avem în planul de management dotarea cu un incinerator, pentru arderea deșeurilor periculoase, cu precădere deșeuri medicale?
6. Ce cantitate minimă și maximă ne dorim să colectăm de la această stație de sortare?

7. Ce plan de măsură avem pentru a le implementa, plan etapizat pe fiecare an?

8. dacă nu, vom avea un plan de management bine structurat?

După părerea mea, dacă nu avem un plan de management bine structurat, este o opinie personală, stația de sortare este expusă eșecului. Atenție foarte mare! Așteptăm acest plan de management.



DI. Președinte de ședință Cocoș Adrian-Marian

Alte propuneri sau obiecțiuni?

DI. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Problema pe care am identificat-o eu ar fi un pic alta. Sigur că în cadrul comisiilor am ridicat ipoteza dacă s-ar putea reconverti această hală, în hală pentru arhivă. Mi s-a explicat că în condiții speciale mai bine o facem de la început, din temelie, cu destinație arhivă. Dar mă gândesc că dăm prea mulți bani, o jumătate de milion de euro deodată, ca să scoatem de pe poziție niște utilaje pe care să le punem ulterior pe platformă afară, pentru a elibera o hală pe care am putea să primim o chirie de ... mi se spunea 30 de mii de euro/lună, în condițiile în care noi am avut probleme cu stația de depozitare, fiindcă am plătit multă vreme, poate chiar și ani, chirie pentru a lăsa în locația în care au fost amplasate inițial echipamentele pentru parcul de distracție pe care vrem să-l facem. Nici acum nu stă în condiții foarte bune acea aparatură pentru parcul de distracții. Cred că, totuși, investiția asta de 1 milion și jumătate ca să scoatem niște utilaje pe care nu știm unde să le ducem, nu ar justifica acea posibilă chirie pe care am putea să o primim în condițiile în care avem și noi nevoie, în continuare, de spații de depozitare. Cred că mai degrabă ar trebui lăsate pe loc, adus o echipă care într-adevăr să vadă dacă așa cum sunt nefuncționale mai trebuie unse sau pusă vaselină pe ici pe colo. Nu avem niciun cost. Vom avea un cost în momentul când știm unde vrem să le ducem. În spațiile libere, care mă rog erau libere pentru desfășurarea procesului tehnologic de sortare, putem să mai ducem și alte lucruri, în condiții de siguranță. Cred că am putea să o folosim noi, nu neapărat să o închiriem și am scăpat și de această cheltuială de o jumătate de milion de euro pentru a o goli practic și să punem în curte utilajele.

DI. Corbuleanu Florentin – președinte CA societatea SD3

Sunt de acord în totalitate de domnul Voinea sau aproape în totalitate. Eu nu am spus către cine voi închiria hala. Ar fi minunat dacă unii dintre colegii de la celelalte companii sau primăria ar închiria pentru arhivă sau pentru orice altceva și ne-ar transforma într-un venit. În secunda de față toată zona de acolo are o societate care execută paza, plus tot ceea ce înseamnă iluminat și întreținerea locației de acolo, care înseamnă peste 200 de mii de euro pe care eu îi cheltui lună de lună și se adaugă la cheltuielile societății. Repet, eu am venit cu o propunere în sensul acesta. Consiliul Local este cel care, conform statutului, ia deciziile strategice vis a vis de viitorul companiei. Eu am spus că acumulăm niște pierderi și echipamentele din interior, care sunt funcționale la ora actuală, și se poate vedea chestia asta, le vom depozita undeva în afara halei în condiții stricte de siguranță, pe platforme betonate, învelite, conservate. Vor sta la fel ca în interior, poate chiar mai bine, ținând cont că acum sunt pe poziție și mai ajung pe la ele poate un șobolan sau eu știu ce și vor fi trecute în conservare, adică le vom pune în așa fel încât peste un an de zile ele să poată fi folosite sau doi sau câteva luni de zile când se va găsi noua locație și se va stabili, vor fi folosite imediat și în loc să acumulăm pierderi lună de lună pentru pază etc, delegăm paza către viitorul chiriaș, care poate să fie Primăria sau oricine altcineva. Și costurile respective se pot transforma în niște venituri, pentru societate, pe perioada în care noi suntem închiși, până când vom stabili cu exactitate o nouă locație, pe care se va amplasa stația de sortare, ținând cont că activitatea noastră principală în CAEN este stația de sortare.

DI. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Spuneți că firma care vine sau primăria să vă păzească utilajele, nu și utilajele dumneavoastră, ați introdus aici în ecuație pază și iluminat. Eu cred că mai păzite sunt dacă sunt închise, decât afară și de iluminat, de asemenea, lumina stinsă putem ține și afară și în hală, dar chiar și așa, să spunem că aveți dreptate dumneavoastră, și asta este un păcat, am spus-o și în cadrul comisiilor, un păcat al acestor societăți, un neajuns. Faptul că ele gândesc la mic, neintegrat, noi nu putem să gândim că spuneți că plătește primăria chirie și dumneavoastră ca societate. Pentru noi tot ban public înseamnă, fie că plățiți dumneavoastră ca societate, pază, fie că plătește primăria pază, dar tot din același buzunar. Pentru noi tot din același buzunar, nu sunt argumente cu care să convingeți membrii consiliului local pentru aprobarea acestei hotărâri, din

perspectiva asta. Dumneavoastră, ca societate ruptă de ansamblul societăților primăriei și de direcțiile primăriei, vă gândiți business-ul.

Dl. Corbuleanu Florentin – președinte CA societatea SD3

Eu nu am spus dacă să plătească primăria, eu m-am referit că în secunda de față cu utilajele în interior, firma SD3 care, într-adevăr, este proprietatea primăriei, plătește cheltuieli cu paza aceluia obiectiv și ce înseamnă iluminatul de noapte etc, întreținere camere și tot ce mișcă, sunt niște cheltuieli. În momentul când evacuăm de acolo și trecem în conservare, vom avea o hală disponibilă pentru primărie sau către un terț care va prelua ce înseamnă paza obiectivului și ne va plăti și o chirie. La asta m-am referit strict, că în loc să plătească societatea, în momentul de față, și să acumuleze pierderi, pe baza chiriilor și viitorului chirieș, va trece pe profit și va avea un venit până când stația va fi relocată. În momentul de față nu prea mai avem alte venituri.

Dl. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Este un venit pe care-l obțineți la jumătate de milion de euro, aici este problema. Adică faceți afaceri pe banii ... hai să zicem că noi nu suntem, suntem din afară, un privat ... faceți afaceri pe banii noștri. Vă dăm o jumătate de milion ca să faceți dumneavoastră 30 de mii pe lună. Nu iese la socoteală, logic!

Dl. Corbuleanu Florentin – președinte CA societatea SD3

Înseamnă vreo câteva sute de mii pe an care ne vor acoperi pe perioada aia, până când se mișcă stația. Altfel acoperim pierderile lună de lună, care înseamnă vreo 25 de mii de euro.

Dl. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Da, dar pe banii altcuiva!

Dl. Corbuleanu Florentin – președinte CA societatea SD3

Pe banii societății!



Dna. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Voiam să-i spun domnului Corbuleanu că apreciez decizia dânsului din punct de vedere comercial și mi se pare foarte sănătoasă, ca să știe de la ce premiză pornim. Și pe de altă parte sunt surprinsă că dânsul ne vorbește de o chirie anuală la hala respectivă care e pe unde este săraca de ea și are estimări de 400 de mii de euro pe an, în timp ce celălalt proiect, mai jos, la hala laminor în care am investit 80 de milioane de euro ne mulțumim cu o redevență de 60 de mii de euro pe an, adică comparăm ziua cu noaptea, la cele două. Dânsul a avut un demers comercial, eu consider justificat. Acum îi spun care sunt reținerile și poate reușește să ne convingă pe partea asta. În primul rând, eu nu sunt convinsă că noi mai putem folosi stația de sortare prin demontare, conservare și vedem noi peste un an ce vom face cu ea. Prima întrebare: există o posibilitate să o vindem și să recuperăm o valoare rezonabilă la ea? A doua întrebare: dacă nu avem această posibilitate, dar trebuie să ne justifice cu căutări, cum ne putem noi asigura că acea conservare va păstra funcțională stația de sortare și nu ne trezim peste un an de zile că o dăm la fier vechi.

Dl. Corbuleanu Florentin – președinte CA societatea SD3

Vis a vis de vânzare, repet încă o dată, Consiliul Local este suveran și din punct de vedere strategic vânzarea echipamentelor sau oricare altă decizie este în competența Consiliului Local. Dacă Consiliul Local decide să închidă stația și să vândă echipamentele, nu este nici un fel de problemă, noi ne vom supune. Nu am o decizie în sensul acesta și tocmai pentru acest fapt am căutat în piață, să văd dacă au valoare de vânzare sau nu, mai ales că sunt niște echipamente specifice, la prima întrebare. A doua întrebare, faptul că le vom trece în conservare este exact cum ar sta în hală la ora actuală, intinse, numai că vor fi pe platforme betonate îmbrăcate în prelate, gresate, demontate și revizuite. Vor sta la fel poate chiar mai bine decât stau în hală, la ora actuală, și asta cel care demontează și cu societatea vor garanta și vor răspunde pentru integritatea lor. Ce i-am spus și domnului Voinea în comisie, nu sunt niște cheltuieli care nu au bază. Mutarea într-o altă locație cuprinde două etape, prima etapă despre care vorbim acum și am inițiat-o, pentru că am văzut că mutarea se prelungește, de a demonta și de a trece în conservare. Următoarea etapă, luarea echipamentelor din conservare, transportul și montarea în noua locație, la noua hală. Deci nu sunt

niște bani care se irosesc, ci, practic, facem primul pas până la o mutare într-o nouă locație, dacă Consiliul Local nu va stabili ca să vândă echipamentele respective și atunci va fi cu totul un alt drum.

DI. Consilier Dascălu Marin

Poate ne spune domnul Corbuleanu cu planul pentru noua stație de sortare, spune că tot se amână. Haideti, spuneți-ne și nouă în câteva cuvinte în ce stadiu suntem. Cât estimați că o dureze? O mai facem, nu o mai facem? Știu că ați venit la un moment dat cu un teren prin Fundulea!?

DI. Corbuleanu Florentin – președinte CA societatea SD3

Se fac căutări, inclusiv de un coleg de-al dumneavoastră, de mine și de alți colegi, care să identifice o nouă locație. Primul punct de plecare ar fi un teren care să corespundă cerințelor, să nu mai pățim ce am pățit aici, cu blocuri lângă, cu cetățeni nemulțumiți și așa mai departe și cu o anumită suprafață și zonă industrială, cum am spus și doi la mână să fie acceptat atât de primăria locală, pentru că este clar că în București nu se mai poate dezvolta un asemenea proiect, după ce am pățit și consiliul județean. În sensul acesta noi am făcut cercetări, căutări și exact cum au mai spus și colegii, până în secunda de față după 3-4 luni de zile nu a apărut încă o soluție viabilă și asta este motivul pentru care am venit și am propus această soluție temporară, pentru că nu am găsit în secunda de față un loc care să corespundă din toate punctele de vedere. Când va fi găsit, va fi adus imediat, în fața dumneavoastră, îl vom evalua că are potențial și că nu o să mai avem surprizele pe care le-am mai avut până acum cu acest loc și ne vom muta acolo, vom face demersurile imediat, să construim hala și să relocăm toată activitatea de sortare acolo.

DI. Consilier Dascălu Marin

Deci nu estimați un termen, totuși?!

DI. Corbuleanu Florentin – președinte CA societatea SD3

Îmi este greu să spun. Vă dați seama că de la mine ar fi însemnat imediat, numai că există niște reticente la nivelul primăriilor de a permite o stație de sortare, deși stația de sortare este una dintre activitățile curente care țin de gunoi. Într-adevăr este murdar dar tot trebuie făcut, cum și gropile de gunoi sunt și altele, colectarea gunoiului, nu este o activitate care să fie plăcută, dar din punct de vedere cetățenesc, trebuie făcut. Primarii, din păcate foarte mulți, au fost reticenți la propunerile noastre, noi am trimis adrese către toate consiliile județene și multe din primăriile din jurul Bucureștiului pentru a ne permite sau a avea niște discuții în sensul ăsta. Repet, până în secunda de față nu avem un rezultat concret și-mi este și greu să inițiez un termen sau să promit un termen, fiindcă, exact cum am spus, sunt reticente. În momentul când îl vom avea, vom veni imediat în Consiliul Local.

Dna. Consilier Weinerich Andreea Helena

Eu aveam niște întrebări referitoare la ... dacă poate domnul director să facă o estimare de timp, în cât timp s-ar putea demonta și muta această stație pe platformă, exact cum a prezentat dânsul mai devreme și de asemenea în cât timp s-ar putea și demonta și muta în altă parte? A doua întrebare se referă în ipoteza în care să presupunem, în varianta ideală, că astăzi avem și terenuri, cât timp ar dura? O primă operațiune în varianta în care o mutăm în curte și a doua operațiune.

DI. Corbuleanu Florentin – președinte CA societatea SD3

Doamna consilier din estimările noastre, repet nu am făcut o cercetare de piață decât grosieră până în secunda de față fiindcă nu am avut un mandat de la Consiliul de Administrație în sensul ăsta, dar după estimările pe care le avem noi la ora actuală, între 2 și 3 luni de zile ar dura mutarea în curte. În ceea ce privește mutarea într-o nouă locație, mutarea echipamentului nu ar fi o treabă extrem de complicată, problema ar fi construcția noii locații care poate să dureze undeva la 12 luni de zile, mutarea tot așa ar însemna maxim 3 luni de zile, luat din conservare, pus pe poziție și punere în funcțiune. Cel mai important este să avem infrastructura, locația respectivă cu hala, restul sunt subsidiare.

DI. Consilier Gheorghe Daniel-Paul-Romeo

Relocarea stației de sortare nu se poate face la mai mult de 15 km de București. Trebuie să știți că, dacă o să facem o astfel de relocare la mai mult de 15 km înseamnă că este nerentabilă. Atenție mare, domnule director Florentin Corbuleanu și așa vrea să comunicăm și să dialogăm mai mult pe acest subiect.



Dna. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Revin către domnul Corbuleanu, pentru că trebuie să găsim o soluție rațională la ce se întâmplă cu stația de sortare. Experiența, destul de des nu este numai la Sectorul 3, cu echipamente din acestea specializate care se demontează și se pun în conservare luni de zile, peste un an, este că ele nu se mai pot reface și își pierd foarte mult valoarea. De aceea insist să facă și o cercetare de piață dacă o putem vinde acum, pentru că o stație de sortare care acum este funcțională, se vede cine vrea să o cumpere, o vede cum arată, am putea obține pe ea un preț rezonabil. Dacă peste un an și ceva vom dori să o vindem nu mai obținem pe ea decât preț de fier vechi. De aceea vreau să avem și varianta vânzării în acest moment și insist pe ea pentru că știu că avem în intenție să construim o stație de sortare cu fonduri europene, ca atunci când avem teren și cu tot ce-i trebuie ei și așa vrea să avem și această soluție pe masă, cât ne-ar veni nouă ca bani dacă o vindem în acest moment, pentru că dacă o vindem peste un an jumate, mai spun încă o dată, nu mai luăm nimic pe ea.

Dna. Consilier Weinerich Andreea Helena

Domnul Corbuleanu s-a exprimat că nu a avut mandat și nu a studiat foarte bine costurile și mie mi-a dat niște perioade aproximative. Mulțumesc frumos pentru răspuns, dar m-a pus un pic pe gânduri faptul că a spus că nu a studiat foarte bine varianta aceasta de mutare. Mă gândesc că poate ar fi bine să ia în considerare toate opțiunile de vânzare, de mutare, poate că este o opțiune să mai așteptăm câteva luni și să o mutăm direct în noua locație, să ia în considerare variantele de noua locația, dacă sunt sau nu eficiente și poate după aceea să ne poată prezenta un studiu mai amănunțit. De fapt rugămintea mea asta era dacă ne poate prezenta un studiu mai amănunțit cu puncte forte și puncte slabe pentru fiecare dintre variante.

Dl. Corbuleanu Florentin – președinte CA societatea SD3

Eu nu am spus că nu am reanalizat relocarea, am spus că nu am analizat vânzarea.

Dna. Consilier Weinerich Andreea Helena

Așa este, dar rugămintea mea este aceeași. Haideți să luăm în calcul toate variantele, până la urmă cred că interesul nostru comun al tuturor este să facem ceva cu această stație de sortare dar să facem pe principii de eficiență economică și atunci dacă facem o analiză și d-asta vă rugam să faceți dumneavoastră o analiză că sunteți cel care sunteți acolo la firul ierbii și știți foarte bine despre ce este vorba și să analizăm fiecare dintre variante ca să putem să luăm cea mai bună decizie pentru această stație. Cred că asta este interesul tuturor de a lua cea mai bună decizie.

Dl. Corbuleanu Florentin – președinte CA societatea SD3

Să închei. În orice variantă, că o vindem sau o relocăm, utilajele trebuie să fie demontate. Nu o să-ți cumpere nimeni un utilaj, ținând cont că e un întreg ansamblu, nu o să-ți cumpere nimeni un utilaj pe poziție și am serioase îndoieli că cineva va cumpăra o stație de sortare, pe poziție, urmând să și-o demonteze, să și-o relocheze șamd. Dacă utilajele sunt ok și garantez că lucrurile vor rămâne așa și, în continuare, vor fi conservate cum trebuie și garantez cu poziția pe care o am pentru societate, eu cred că putem să le și vindem sau putem să le și montăm. Ținând cont că le avem, n-are rost să le vând acum și dacă vreau să relochez stația, să mă duc să cumpăr altele noi, când acestea sunt foarte bune.

Dl. Președinte de ședință Cocoș Adrian-Marian

Mulțumim. Supunem la vot proiectul nr. 14.

Cu 14 voturi pentru (13 online + 1 verbal Mărineață Marcel), 2 împotriva, 14 abțineri (12 online + 2 verbal – Dascălu Marin, Pop Alina) proiectul nr. 14 a fost respins.

Punctul 15 - Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat Președintelui Consiliului de Administrație al societății Algorithm Residențial S3 SRL pentru împuternicirea Președintelui Consiliului de Administrație al societății Algorithm Construcții S3 SRL, în vederea realizării operațiunilor juridice care depășesc valoarea de 100.000 Euro exclusiv TVA, valoare aferentă fiecărei operațiuni singulare sau operațiunii a cărei executare se desfășoară în mod succesiv cu partenerul PARAPETI ROGER SRL- min. 02:27:05

De la Comisia 1 are aviz nefavorabil, de la Comisia 2 favorabil, iar pentru aprobare este nevoie de o majoritate simplă. Propuneri, obiecțiuni?





Dna. Negoită Anda Ioana

Aș dori să consemnați că nu votez la următoarele 2 proiecte.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Întreb societatea de ce nu s-a făcut procedura prin SICAP.

DI. Clinceanu Ștefan – Director General societatea Algorithm Residențial S3 SRL

Conform hotărârii de prioritizare, am trimis solicitare în grup la care ne-a răspuns Algorithm Construcții că ne poate oferi aceste balustrade. Au achiziționat pentru un pod, urmând să achiziționeze și pentru cel de-al doilea pod. Depășind suma de 100 mii a trebuit să venim să solicităm aprobarea Consiliului Local.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Întrebarea nu era pentru Algorithm Residențial, era pentru Algorithm Construcții, că dâșii au cumpărat prin procedura care nu merge prin SICAP. Algorithm Construcții, de ce nu au desfășurat procedura prin SICAP?

DI. Panait Alin – Președinte CA societatea Algorithm Residențial S3 SRL

Am avut un SRL care ne-a făcut o solicitare și noi, ca societate comercială, am răspuns. Însăși definiția societăților comerciale prevede că persoanele juridice sunt constituite în vederea efectuării de acte de comerț. Am respectat legea efectuând acte de comerț, obținând profit pentru societate. Cu orice operator din piață, cu orice societate comercială, care ne fac solicitări, evaluăm, punem profitul nostru și le vindem, așa cum trebuie să funcționeze societățile comerciale în piață, indiferent ce societate comercială este.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Dar dvs. nu sunteți o societate din piață, oarecare, ci lucrați pe bani publici. Deci prin această înțelegere între d-voastră, Algorithm Residențial, și acest SRL, s-a eludat legea achizițiilor publice. Dvs. furnizați acești parapeți la un contract public, care se desfășoară cu bani publici, printr-o negociere, nu știm cum s-a produs. Deci n-ați făcut prin SICAP pentru că sunteți o societate comercială care așa credeți d-voastră, că se face fără SICAP. Noi vom vota abținere la aceste practici care eludează legea achizițiilor publice.

DI. Președinte de ședință Cocoș Adrian-Marian

Alte propuneri: Nu sunt. Supunem la vot.

Cu 13 voturi pentru, 3 împotriva și 13 abțineri proiectul nr. 15 a fost respins.

Punctul 16 - Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat președintelui Consiliului de Administrație al societății Algorithm Residențial S3 SRL pentru împuternicirea președintelui Consiliului de Administrație al societății Algorithm Construcții S3 SRL privind realizarea de operațiuni juridice care depășesc valoarea de 100.000 Euro exclusiv T.V.A., valoare aferentă fiecărei operațiuni singulare sau operațiunii a cărei executare se desfășoară în mod succesiv cu societatea Freyrom S.A. - min. 02:31:25

De la Comisia 1 are aviz nefavorabil, de la Comisia 2 favorabil, iar pentru aprobare este nevoie de o majoritate simplă. Propuneri, obiecțiuni? Nu sunt. Supunem la vot.

Cu 13 voturi pentru (12 online + 1 verbal Stan Daniela), 2 împotriva și 13 abțineri proiectul nr. 16 a fost respins.

Punctul 17 - Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat președintelui Consiliului de Administrație al societății Internet și Tehnologie S3 SRL în vederea încheierii Contractului de servicii de proiectare cu societatea KXL Studio SRL necesare construirii unei hale, cu destinația arhivă - min. 02:33:22

Are aviz favorabil de la Comisiile 1 și 2, iar pentru aprobare este nevoie de o majoritate simplă.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Voi avea o solicitare de retransmitere către inițiator. Am trimis-o și pe chat, o voi prezenta și aici pentru consemnarea în procesul verbal.

Deși solicitate, nu au fost transmise nota conceptuală și tema de proiectare.

Deși solicitat, nu s-a transmis studiul din care rezultă că se justifică construcția și operarea arhivei de către societatea ITS versus achiziționare de servicii de arhivare din piață.

Nu există nici o intenție de a avea studiu de fezabilitate, demersurile se limitează la proiect tehnic, construcție și dotări. Ca atare, nu există și nici nu va exista o fundamentare că aceasta investiție este fezabilă din punct de vedere financiar, economic și operațional. Nu există indicatori așteptați, deci nu poate fi monitorizată.

Deși are antecedente recente și grave, Primăria S3 persistă cu metodele superficiale și lipsite de responsabilitate în cheltuirea banului public.

Nu s-a prezentat studiu de fezabilitate la stația de sortare în care s-au investit peste 10 milioane de euro și după 2 ani s-a închis.

Nu s-a prezentat studiu de fezabilitate la Hala Laminor care s-a pornit cu un deviz

Dl. Președinte de ședință Cocoș Adrian-Marian

Vă rugăm să nu deviem de la subiect, d-na Văcaru!

Dna. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Prezint antecedentele fără studii de fezabilitate, cum se propune să mergem și acum.

Dl. Președinte de ședință Cocoș Adrian-Marian

Vorbim strict pe proiect!

Dna. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Pe proiect nu avem studiu de fezabilitate și nu se va face. Exact ca la cele pe care le enumăr acum. N-am avut studiu de fezabilitate nici la Hala Laminor. Acolo am început cu 9 milioane euro și am ajuns la 80 milioane euro și încă nu știm când și cum poate fi folosită. La parcul acvatic, după ce am investit 30 milioane de euro, bani publici, a devenit subiectul unei concesiuni pe 35 ani către un operator privat și abia acum am primit o analiză care ne arată ca exploatarea de către Primărie ar genera pierderi în fiecare an, chiar și prin concesiune....

Dl. Președinte de ședință Cocoș Adrian-Marian

Vă rog să reveniți pe subiect, la proiectul nr. 17!

Dna. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

La proiectul 17 se propune să funcționăm fix ca la aceste proiecte pe care le dau exemplu și vreau să arăt ce rezultate au aceste proiecte. Deci, noi de abia acum aflăm la parcul acvatic că primăria nu-l poate opera și vrem să-l dăm unui operator privat și nu ne recuperăm nici măcar jumătate din investiție. Pentru că nu facem studii de fezabilitate și nu ne punem problema că noi nu putem opera aceste investiții. Societățile unde S3 este autoritate tutelară nu au fost capabile să gestioneze un bazin de înot sau o sală de sport, au înregistrat pierderi și acolo.

Exista astfel toate premisele ca hala de arhivare să devină un alt experiment nefericit de risipă a banilor publici pentru fantezii nefundamentate financiar, economic, operațional.

Dna. Consilier Păunică Adriana

D-na Văcaru, opriți-vă în a mai citi, că ni le-ați trimis pe drive.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Sunt pentru consemnare în procesul verbal.

Dna. Consilier Păunică Adriana

Să vă punctați pe partea că le citiți în consiliu? Chiar nu ne interesează. De blocat am văzut cât ați blocat d-voastră. Haideți să dăm drumul la proiecte, să nu mai stăm blocați! Cetățenii așteaptă de la noi, proiecte. Nu să veniți, să ne citiți ce ați compus. Compunerile d-voastră le-am auzit de 2 ani. Suntem sătui. Eu, una, sunt sătulă până peste cap. Scrieți și la ora 22, 23, pe grupurile de consiliu. Mulțumim.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Eu am venit aici să fiu atentă ce se întâmplă cu banul public.



Dna. Consilier Păunică Adriana

Nu doar d-voastră...*neinteligibil*....Suntem pe același picior de egalitate în consiliu.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Atâta vreme cât până acum, Primăria Sectorului 3 a pornit 3 proiecte mari de investiții, toate făcute praf, ne mai propune acum al patrulea proiect, tot așa, fără studiu de fezabilitate, pornim, băgăm acolo 7 milioane euro, după aia descoperim că e nevoie de 15 și când vom ajunge să le operăm, le dăm unui privat, că noi nu suntem în stare. De 3 ori s-a întâmplat așa.

DI. Președinte de ședință Cocoș Adrian-Marian

Alte propuneri, obiecțiuni? Dacă nu sunt, supun proiectul 17 la vot.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Vă rog să supuneți propunerea de retransmitere.

DI. Președinte de ședință Cocoș Adrian-Marian

Da, propunerea de retransmitere o supunem la vot.

Cu 10 voturi pentru, 8 împotriva și 9 abțineri, retransmiterea a fost respinsă.

Mergem la votul punctului 17.

Cu 14 voturi pentru (10 online + 4 verbal – Mărineață Marcel, Niță Marius Vasile, Belu Sima Daniela, Păunică Adriana), 7 împotriva și 9 abțineri, proiectul a fost respins.

Punctul 18 - Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fundamentare a deciziei de concesiune pentru reconversia și exploatarea spațiului Hala Laminor în vederea creșterii calității vieții a locuitorilor din sectorul 3 București, aprobarea asocierii dintre societățile Algorithm Construcții S3 S.R.L. și Smart City Invest S3 S.R.L. și a Contractului de asociere - min. 02:42:25

Are aviz favorabil de la comisia 1, de la comisia 2 și 3 nefavorabil, iar pentru aprobare este nevoie de o majoritate absolută. Propuneri, obiecțiuni?

Dna. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Avem aici cea mai mare investiție din sector. 80 milioane euro văd că e ultima valoare a devizului și o concesiune de 65 de ani. Consultantul nu a reușit să ne dea un exemplu de o concesiune atât de lungă din viața României. La acest proiect, în comisia de buget nu s-a adresat nicio întrebare. Avizul favorabil a fost dat fără nicio întrebare. Voi face o solicitare de retransmitere către inițiator, voi prezenta argumentele și vă rog să știți că aceste argumente sunt pentru a fi consemnate în procesul verbal, pentru că ne propunem să sesizăm diverse autorități ale statului cu privire la această intenție de concesiune.

Primăria investește 80 de milioane euro conform devizului actualizat. Conform evaluării financiare a consultantului în cei 65 de ani ai concesiunii, primăria încasează o redevență minimă de 23,8 milioane euro, deci mai puțin de jumătate. Investitorul își amortizează investiția în 30 de ani și în fiecare an, după anul 5 înregistrează o marjă de profit net între 20% și 56%, în valoare absolută între 3,5 milioane euro/an și 11,1 milioane euro/an. Creditul bancar contractat de investitor se rambursează în 14 ani după implementarea proiectului.

Devizul actualizat la Hala Laminor prezintă o valoare de 80 milioane euro, fără TVA. Nu s-a precizat care este suprafața terenului din deviz. Nu s-a precizat care este valoarea terenurilor din contractul de concesiune și

DI. Președinte de ședință Cocoș Adrian-Marian

O secundă vă întrerup. Sper că nu vreți să citiți cele 10 pagini.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Nu. Citesc doar prima pagină, anexa o să am rugămintea să fie atașată la procesul verbal.

DI. Președinte de ședință Cocoș Adrian-Marian

Sigur. Vă rog să fiți cât se poate de concisă.



Dna. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Deci nu s-a precizat care este valoarea terenurilor din contractul de concesiune și cum a fost stabilită aceasta. Nu s-a precizat care este valoarea activelor (altele decât terenuri) care sunt subiect al concesiunii. Astfel nu este clar dacă valoarea investiției care a fost inclusă în calculul redevenței minime cuprinde toate terenurile și activele supuse concesiunii.

Nu s-a clarificat ce se întâmplă cu concesiunea și activele subiect al concesiunii, dacă Algorithm Constructii, Smart City, Salubritate și Dezăpezire, Algorithm Residential, Administrare Active vor intra în faliment. Nu este clar dacă ulterior Consiliul Local va fi captiv și forțat să țină artificial în viață, în următorii 65 de ani cele 5 societăți, antamând costuri care nu au fost luate în calcul.

Nu s-a prezentat studiul de fezabilitate cu actualizările acestuia, care să justifice cum s-a pornit cu un deviz de 9 milioane de euro, s-a ajuns la 80 milioane de euro iar în anul în care trebuie finalizată, s-a demonstrat că mai necesită încă 123 de milioane de euro, pentru a fi funcțională.

Nu s-au prezentat demersurile realizate și cele care urmează cu Laminor Arena.

Nu s-a clarificat cine și cum va purta negocierile cu investitorii, ce experiență și calificări au aceste persoane. Cea mai mare investiție din bani publici a sectorului va fi transferată în utilizare privată, pe 65 de ani, printr-o procedură coordonată de persoane fără funcție publică, fără nicio experiență și calificare în astfel de negocieri. D-nul Panait a negociat în acest an un contract de închiriere pe 4 ani cu Laminor Arena, unic ofertant. Asociat la Laminor Arena este d-nul Vărzan, arhitectul care a fost implicat în proiectarea lucrărilor la Hala Laminor și care a confirmat valoarea lucrărilor rămase de efectuat. Laminor Arena a fost singur ofertant.

Nu s-a justificat de ce s-a pus condiția ca investitorul să implementeze proiectul în minim 4 ani și de ce este descalificat un investitor care poate realiza mai repede.

Nu s-a clarificat cum se va evalua criteriul de atribuire referitor la inovație.

Primarul Sectorului 3, promotorul acestui proiect este derobat de orice răspundere privind Hala Laminor, transferând-o către Consiliul Local și împingând integral puterea de decizie în procedura de concesiune către societățile Algorithm Constructii și Smart City Invest.

D-nul Apreotesei nu a transmis răspunsurile solicitate de la consultanți, semnate, deși i s-a cerut specific în 26 iulie și 12 septembrie. Acestea sunt prezentate în anexă și am rugămintea să fie atașate la procesul verbal.

DI. Președinte de ședință Cocoș Adrian-Marian

Mulțumim. Supunem la vot retransmiterea proiectului.

Cu 11 voturi pentru, 8 împotriva și 9 abțineri, retransmiterea a fost respinsă.

Supunem la vot punctul 18.

Cu 14 voturi pentru, 7 împotriva și 9 abțineri proiectul nr. 18 a fost respins.



Punctul 19 - Proiect de hotărâre privind declanșarea procedurii de selecție a unui membru al Consiliului de Administrație pentru postul vacant de Administrator 2 la societatea Smart City Invest S3 SRL - min. 02:49:15

Are aviz nefavorabil de la comisia 2, iar pentru aprobare este nevoie de o majoritate simplă.

Propuneri, obiecțiuni? Nu sunt. Supunem la vot.

Cu 20 voturi pentru, 1 împotriva și 8 abțineri proiectul nr. 19 a fost aprobat.

Punctul 20 - Proiect de hotărâre privind declanșarea procedurii de selecție a unui membru al Consiliului de Administrație pentru postul vacant de Administrator 2 la societatea Algorithm Construcții S3 SRL - min. 02:50:15

Are aviz nefavorabil de la comisia 2, iar pentru aprobare este nevoie de o majoritate simplă.

Propuneri, obiecțiuni? Nu sunt. Supunem la vot.

Cu 21 voturi pentru, 0 împotriva și 8 abțineri proiectul nr. 20 a fost aprobat.

Punctul 21 - Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat președintelui Consiliului de Administrație al societății Smart City Invest S 3 SRL în vederea încheierii Contractului cu societatea Gm Construzioni SRL - min. 02:51:07

Are aviz favorabil de la comisia 1 și nefavorabil de la comisia 2, iar pentru aprobare este nevoie de o majoritate simplă.

Propuneri, obiecțiuni? Nu sunt. Supunem la vot.

Cu 16 voturi pentru, 3 împotriva și 8 abțineri proiectul nr. 21 a fost aprobat.

Punctul 22 - Proiect de hotărâre privind modificarea HCLS 3 nr. 48/26.02.2020 referitoare la modificarea și completarea Actelor constitutive ale întreprinderilor publice pentru care Sectorul 3 al Municipiului București este autoritate publică tutelară - **RETRAS** de către inițiator

Punctul 23 - Proiect de hotărâre privind aprobarea majorării capitalului social al societății SD3-Salubritate și Dezăpezire S3 SRL, în vederea majorării capitalului social al societății Algorithm Constructii S3 SRL” - **min. 02:52:25**

Aviz favorabil de la comisiile 1 și 3, iar pentru aprobare este nevoie de o majoritate absolută.

Propuneri, obiecțiuni? Nu sunt. Supunem la vot.

Cu 14 voturi pentru, 14 împotriva (11 online + 3 verbal – Nicu Lucian, Voinea, Inocențiu Ioan, Judele Lucian) și 2 abțineri, proiectul a fost respins.

Trecem la interpelări consilieri!

DI. Consilier Matei Romulus-Eugen

S-au pus întrebări și pe grupul de consilieri și în alte zone, legat de stadiul *Școală după Școală*, pentru că mulți dintre cei care suntem în CA-uri la școli primim solicitări de la părinți, chiar de la directori, legat de când se va aproba acel HCL care ne dă dreptul să implementăm *Școală după Școală* și dacă este cineva de la Învățământ sau cineva care se ocupă de acest proiect și ar putea să ne răspundă acum, ar fi ideal.

DI. Președinte de ședință Cocoș Adrian-Marian

Este cineva care poate să ne răspundă? Nu este. S-a consemnat! Veți primi răspunsul în scris!

DI. Consilier Nicu Lucian

Legat de *Școală după Școală*, de acest after, eu am pus o întrebare și pe grupul de consilieri locali și nu am primit nici un răspuns și inclusiv pe grupul de sesizări. Răspunsul ăsta ar fi trebuit să fie dat de mult. Noi trebuie să știm ce facem cu copiii care trebuie să stea la after, părinții la fel, școlile la fel. Au dat situația exactă cu numărul de persoane care sunt la școală, inclusiv profesori, inclusiv clase. Ar trebui să avem un răspuns în momentul de față să știm și noi cu cine stăm de vorbă. Când vor da drumul la after? Răspunsul ăsta este de mult timp! Dacă vă uitați și dumneavoastră, pentru că sunteți în același grup, am pus întrebarea și pe grupul de sesizări și pe grupul de consilieri. Vă rog frumos dacă se poate să-i contactați și pe cei de la departamentul de învățământ, de la investiții, pe cineva să ne transmită un răspuns în momentul de față în consiliu.

Mai am două rugăminți sau doleanțe, cum puteți să le numiți dumneavoastră!

A doua este legată de școala Neagoe Basarab. Nu am mai primit nici un răspuns, nici o informație, nimic legat de acel concurs, nu mai zic de demolare. Neagoe Basarab a rămas intact, la fel fără nici un fel de informație. Cei de la OAR (Ordinul Arhitecților din România) nu au mai dat nici un răspuns, cei din cadrul departamentului de investiții le fel. Am vrea să știm și noi cum este situația acelu concurs, pentru concursul de școală nouă?

A treia rugămintă, dacă se poate, în special am să mă adresez doamnei director Amalia, de la Poliția Locală Sector 3, dacă are o evidență clară a tuturor parcelelor de teren, unde există prezența acestei ambrozii? Este sub orice critică, zona Luncilor, zona Gurilor, este plină de ambrozii. Dacă avem o situație exactă, dacă au fost identificați proprietarii respectivi și dacă au fost somați? Aș ruga dacă se poate în scris eventual tuturor consilierilor, nu numai mie personal! Dacă se poate să sunăm pe cineva de la ... legat de *Școală după Școală*? Acum ar fi cel mai oportun să știm și noi un răspuns, pentru că noi de regulă știm că deja de săptămâna viitoare începem afterul, dar nu știm clar când se hotărăște acest proiect de finanțare a școlii după școală.

DI. Președinte de ședință Cocoș Adrian-Marian

S-au consemnat toate întrebările dumneavoastră!



Dl. Consilier Voinea Inocențiu- Ioan

Poate ar fi bine să schimbăm și numele stației Matei Ambrozie în Matei Trandafir sau altă floare! Este un spirit de glumă, dar este o problemă cu ambrozia!

Am pus întrebarea și neinstituțional, legată de implementarea Programului Rabla de către autoritățile locale, cu finanțare solicitată de la bugetul de stat și rugămintea ar fi să avem și noi o poziție și o direcție de acțiune, Primăria. Și așa ruga pe cei care ar trebui să se ocupe, să ne prezinte care este gândirea, cum consideră că am putea să implementăm, câți bani să accesăm în funcție de câți locuitori avem așa cum prevede Actul normativ de la nivelul Guvernului și să putem să informăm și noi cetățenii ce decizie am luat în vederea acestui program.

Dl. Consilier Szocs Augustin

Am o solicitare scurtă!

Săptămâna trecută s-au marcat locurile de parcare și nu știu ce fel de vopsea se folosește, dar a mirosit ore în șir! Aș vrea și eu să știu ce fel de vopsea s-a folosit, care este compoziția acestei vopsele de miroase în halul ăla?

Dl. Președinte de ședință Cocoș Adrian-Marian

Este cineva care poate să ne răspundă la această întrebare? Nu este. S-a consemnat! Domnul Szocs veți primi răspunsul în scris la interpelarea dumneavoastră!

Dl. Președinte de ședință Cocoș Adrian-Marian

Mulțumim frumos pentru participare la această ședință și pentru atenția acordată!
Declar ședința închisă! O zi bună tuturor!

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
COCOȘ ADRIAN-MARIAN**



**SECRETAR GENERAL AL SECTORULUI 3
CORHANĂ EDUARD-MARIAN**

Întocmit: Gheorghisan Elena

Buhoci Cristina Mihaela

Notă: Consemnarea voturilor s-a realizat în conformitate cu rezultatele înregistrate în sistemul de vot electronic, conform anexelor la prezentul proces verbal. Avizele comisiilor de specialitate aferente proiectelor de hotărâre care au fost respinse sunt anexate rezultatului votului proiectului respectiv.

Prezentul proces verbal a fost aprobat în ședința din data de 07.10.2022.

ANEXA la Punctul 18 - Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fundamentare a deciziei de concesiune pentru reconversia și exploatarea spațiului Hala Laminor în vederea creșterii calității vieții a locuitorilor din sectorul 3 București, aprobarea asocierii dintre societățile Algorithm Construcții S3 S.R.L. și Smart City Invest S3 S.R.L. și a Contractului de asociere

Problemele adresate către consultant Deloitte și avocat Bilan în data de 21.07.2022 (marcate cu bold italic), fisier cu răspunsuri transmise pe mail de Bogdan Apreotesei în data de 26 iulie, fără nici un nume sau semnatura privind emitentul acestui document

1. Studiul de fundamentare de la Deloitte și opinia juridică de la avocat Bilan nu analizează, nu identifică și nu propun măsuri de diminuare a riscurilor juridice privind proprietatea Halei Laminor și terenurilor supuse concesiunii.

Mandatul acordat SCA Nemeș Voicu Bilan s-a circumscris la (i) elaborarea unei opinii legale cu privire la modalitatea juridică/procedura prin care Societatea ALGORITHM CONSTRUCȚII S3 SRL poate realiza negocieri sau dialog cu potențiali investitori, în vederea stabilirii celei mai bune oferte pentru satisfacerea necesităților de reconversie și punere în valoare a Halei Laminor, pentru dezvoltarea și exploatarea Proiectului „Reconversie și dezvoltare imobiliară teren și construcție Hala Laminor, punere în valoare, modernizare, schimbare funcțiuni, construcție și amenajare interioară și exploatarea investițiilor realizate”, precum și (ii) la elaborarea documentației de concesiune pe baza studiului de fundamentare.

Din informațiile primite de la Algorithm Construcții S3 SRL, a rezultat că au existat mai multe propuneri prin diverse studii cu privire la destinația potrivită pentru Hala Laminor și că s-a ajuns la concluzia că nu există o decizie în ceea ce privește destinația exactă a obiectivului și că CLS 3 își dorește dezvoltarea unui proiect de regenerare urbană care să pună în valoare obiectivul și să dezvolte zona în interesul locuitorilor din Sectorul 3.

Atât studiul de fundamentare, cât și opinia juridică, au pornit de la documentele care atestă dreptul de proprietate asupra imobilelor, din care rezultă că activul supus concesiunii se află în patrimoniul societăților Algorithm Construcții S3 SRL și Smart City Invest S3 SRL, și au urmărit oferirea unor soluții fezabile din punct de vedere financiar și legal pentru derularea investiției în condițiile date.

2. Studiul de fundamentare de la Deloitte și opinia juridică de la avocat Bilan nu analizează, nu identifică și nu propun măsuri de diminuare a riscurilor care provin din faptul că aceasta concesiune pe 65 din ani are ca și concedent o asociere din 2 SRL-uri: Algorithm Construcții și Smart City Invest SRL.

A se vedea răspunsul de la întrebarea 1.

Sectorul 3 al Municipiului București nu are un patrimoniu propriu astfel încât să poată obține direct dreptul de proprietate asupra imobilelor care fac obiectul concesiunii. În condițiile în care acest drept de proprietate se află în patrimoniul societăților Algorithm Construcții S3 SRL și Smart City Invest S3 SRL, modalitatea prin care investiția poate fi derulată este prin intermediul societăților menționate.

3. În contractul cu încheierea notarială 749 din 07.11.2018 prin care Algorithm Construcții cumpără active supuse concesiunii se prevede ca:

- a) Algorithm Construcții plătește pretul de 4,7 milioane EURO pe o perioadă de 49 ani (588 de rate),
- b) În cazul întârzierii plății ratelor se aplică o penalitate de 0,1% pe zi,
- c) Dacă Algorithm Construcții nu achită 6 rate lunare consecutive contractul este rezoluționat de drept, fără altă formalitate și fără intervenția instanțelor de judecată.

Nu s-a analizat riscul acestei situații.



În modelul contractului de asociere se poate introduce o clauză prin care să se stabilească direcționarea redevenței cu prioritate spre achitarea restului de preț pentru cumpărarea activelor, în vederea stingerii dreptului de ipotecă instituit în favoarea Administrare Active Sector 3 SRL.

S-a ținut cont de faptul că Administrare Active Sector 3 SRL este o societate deținută în proporție de 99,99% de către Consiliul Local Sector 3 și de către Salubritate Dezapezire Sector 3 SRL în proporție de 0.01%, care la rândul său este deținută 100 % de către Consiliul Local Sector 3, prin urmare executarea ipotecii este o decizie care conform actelor statutare ar trebui să fie tot sub controlul Consiliului Local. Pe de altă parte, în cazul în care bunul se întoarce în patrimoniul Administrare Active Sector 3 SRL, soarta obiectivului este decisă tot de către Consiliul Local Sector 3.

4. Smart City Invest a achiziționat activele subiect al concesiunii de la Administrare Active conform contract cu încheiere notarială 755 din 09.11.2018. a. Smart City Invest plătește prețul de 2 milioane EURO pe o perioadă de 49 ani (588 de rate), b. În cazul întârzierii plății ratelor se aplică o penalitate de 0,1% pe zi, c. Dacă Smart City Invest nu achită 6 rate lunare consecutive contractul este rezoluționat de drept, fără alta formalitate și fără intervenția instanțelor de judecată.

Nu s-a analizat riscul acestei situații.

În modelul contractului de asociere se poate introduce o clauză prin care să se stabilească direcționarea redevenței cu prioritate spre achitarea restului de preț pentru cumpărarea activelor, în vederea stingerii dreptului de ipotecă instituit în favoarea Administrare Active Sector 3 SRL.

S-a ținut cont de faptul că Smart City Invest S3 SRL este o societate deținută în proporție de 99,83% de către Consiliul Local Sector 3 și de către Salubritate Dezapezire Sector 3 SRL în proporție de 0.167%, care la rândul său este deținută 100 % de către Consiliul Local Sector 3, prin urmare executarea ipotecii este o decizie care conform actelor statutare ar trebui să fie tot sub controlul Consiliului Local.

5. Asupra halei și unor terenuri supuse concesiunii există drept de ipotecă în favoarea Administrare Active. Administrare Active avea în derulare un litigiu prin care s-au contestat achizițiile realizate în defavoarea creditorilor unei companii de la care a cumpărat active în perioada premergătoare insolvenței. Acest litigiu are ca obiect chiar baza de producție. Nu avem informații privind stadiul și implicațiile curente ale acestui litigiu.

Nu s-a analizat riscul acestei situații.

Din mandatul acordat SCA Nemeș Voicu Bilan nu a făcut parte analiza situației litigiilor societății Administrare Active Sector 3 SRL. Totodată, în Cartea Funciară a imobilelor nu sunt înscrise litigii referitoare la dreptul de proprietate, astfel încât să existe necesitatea unei astfel de analize.

Nu avem cunoștință de acest litigiu.

6. Algorithm Constructii NU este deținută de Primaria Sectorului 3 cum s-a menționat eronat de mai multe ori în studiul de fundamentare. Algorithm Constructii este deținută de Algorithm Residential și SD3 Salubritate și Dezapezire. Atât Algorithm Residential, cât și SD3 Salubritate și Dezapezire au înregistrat pierderi substanțiale în 2021. SD3 Salubritate și Dezapezire are autorizația de funcționare suspendată, după numeroase amenzi plătite în ultimii ani. SD 3 Salubritate și Dezapezire a ajuns la această situație critică după numai doi ani de funcționare, deși a beneficiat de un capital generos de 217 milioane de RON. Algorithm Residential are contracte în derulare cu Primaria Sectorului 3 care prevăd posibilitatea încasării de avansuri în vederea finanțării lucrărilor. În ciuda acestui fapt a solicitat capital social imediat după obținerea contractelor, în vederea acoperirii cheltuielilor operationale. Deci ambii asociați au un istoric financiar și operational extrem de fragil. Nu s-a analizat riscul destul de probabil al intrării în insolvență a societăților care sunt asociați ai Algorithm Constructii.

Nu s-a analizat riscul destul de probabil al intrării în insolvență a societăților care sunt asociați



ai Algorithm Constructii.

Asociații societății Algorithm Construcții S3 SRL sunt Algorithm Residential S3 S.R.L., cu o cotă de participare la beneficii și pierderi de 85.4185% și SD3 - Salubritate și Dezăpezire S3 SRL, cu o cotă de 14.5815%.

Asociat majoritar al societății Algorithm Residential S3 S.R.L. este Sectorul 3 al Municipiului București prin Consiliul Local al Sectorului 3 București, cu o cotă de participare la beneficii și pierderi de 99.9679%, împreună cu Administrare Active Sector 3 SRL, care deține o cotă de participare de 0.0321%.

Asociații societății Administrare Active Sector 3 SRL sunt Sectorul 3 al Municipiului București prin Consiliul Local al Sectorului 3 București, cu o cotă de participare la beneficii și pierderi de 99,99% și SD3 - Salubritate și Dezăpezire S3 SRL, cu o cotă de 0,01%.

Sectorul 3 al Municipiului București prin Consiliul Local al Sectorului 3 București este asociat unic în cadrul societății SD3 - Salubritate și Dezăpezire S3 SRL.

Asociații societății Smart City Invest S3 SRL sunt Sectorul 3 al Municipiului București prin Consiliul Local al Sectorului 3 București, cu o cotă de participare la beneficii și pierderi de 99.833% și SD3 - Salubritate și Dezăpezire S3 SRL, cu o cotă de 0.167%.

Prin urmare, rezultă că din punctul de vedere al Legii nr. 31/1990, Consiliul Local al Sectorului 3 București este cel care are capacitatea și dreptul de a decide soarta tuturor acestor societăți, fiind asociat majoritar sau chiar unic în societățile menționate.

Sectorul 3 al Municipiului București nu are un patrimoniu propriu astfel încât să poată obține direct dreptul de proprietate asupra imobilelor care fac obiectul concesiunii. În condițiile în care acest drept de proprietate se află în patrimoniul societăților Algorithm Construcții SRL și Smart City Invest S3 SRL, modalitatea prin care investiția poate fi derulată este prin intermediul societăților menționate.

În obiectul mandatului de servicii juridice nu a intrat analiza situației financiare a asociațiilor Algorithm Residential SRL și a Salubritate și Dezăpezire S3 SRL și nici analiza modului de transfer legal al dreptului de proprietate asupra obiectivului către alte entități.

7. Smart City Invest, al doilea membru al asocierii concedent, a înregistrat pierderi substanțiale în 2020 (pierdere egală cu cifra de afaceri) și în 2021. Nu s-a analizat riscul intrării în insolvența al acestui membru al asocierii concedent.

Nu s-a analizat riscul intrării în insolvența al acestui membru al asocierii concedent.

Sectorul 3 al Municipiului București, prin Consiliul Local al Sectorului 3 București are capacitatea de a decide soarta societății Smart City Invest S3 SRL, având calitatea de asociat majoritar al acesteia.

Sectorul 3 al Municipiului București nu are un patrimoniu propriu astfel încât să poată obține direct dreptul de proprietate asupra imobilelor care fac obiectul concesiunii. În condițiile în care acest drept de proprietate se află în patrimoniul societăților Algorithm Construcții SRL și Smart City Invest S3 SRL, modalitatea prin care investiția poate fi derulată este prin intermediul societăților menționate.

Pe de altă parte, în modelul contractului de asociere se poate introduce o clauză prin care să se stabilească faptul că în ipoteza în care unul dintre cei doi membri ai asocierii de faliment, contractul de concesiune va continua cu asociatul societății falimentare în patrimoniul căruia va ajunge imobilul ce face obiectul concesiunii.



8. In 30.05.2017 s-a infiintat Algorithm Constructii (cu asociat unic Algorithm Residential) cu un capital social de 8 milioane de lei. In 08.06.2017 a avut loc o cesiune a contractului de asociere incheiat in 25.05.2017 intre Algorithm Residential si Administrare Active. Astfel Algorithm Constructii a preluat: a. Realizarea lucrarilor de reabilitare a Halei Laminor in valoare estimata de 39 milioane lei, b. Folosinta pe o durata de 49 de ani a unei suprafete de 40.000 mp din constructia reabilitata plus terenul aferent. Documentul de infiintare al societatii Algortihm Constructii din 30.05.2017 si contractul de cesiune din 08.06.2017 ne-au fost furnizate ca fiind toate documentele pe baza carora Primaria desfasoara lucrarile la Hala Laminor. Nu stim cum s-a ajuns la o valoare a lucrarilor de 373 de milioane lei (exclusiv TVA, preturi 2021) si la decizia de finantare a lucrarilor prin capital social.

Nici studiul de fundamentare, nici opinia juridica nu au analizat si luat in considerare lucrarile deja efectuate din bani publici la Hala 3 Laminor. valoarea si modalitatea de recuperare a investitiei, riscurile si modalitatea de diminuare a acestora.

Studiul de fundamentare și opinia juridică au luat în calcul valoarea investiției deja efectuate până în prezent, astfel cum aceasta a reieșit din documentele puse la dispoziție, analizând de asemenea modalitatea de recuperare a investiției, riscurile și modalitatea de diminuare a acestora.

9. Concesiunea propusa implica in subsidiar 5 SRL-uri la care Sectorul 3 este autoritate publica tutelara: Algorithm Constructii, Algorithm Residential, Smart City, SD3 Salubritate si Deszapezire, Administrare Active. Aceste societati au istoric de pierderi, ineficienta a activitatii manifestata prin nevoi repetate de capital social pentru a le sustine activitatea operationala. Studiul de fundamentare si opinia juridica nu au luat in considerare ca practic sectorul 3 devine captiv in toate aceste 5 SRL-uri care nu au platit un leu dividend. Sectorul 3 va fi obligat sa le "mentina in viata" si sa injecteze in mod perpetuu capital in societati pentru a evita insolventa si a nu induce riscuri suplimentare pe parcursul derularii concesiunii. Alte doua societati din cele 9 unde sectorul 3 este autoritate publica tutelara au intrat in insolventa in 2021.

Sectorul 3 al Municipiului București nu are un patrimoniu propriu astfel încât să poată obține direct dreptul de proprietate asupra imobilelor care fac obiectul concesiunii. În condițiile în care acest drept de proprietate se află în patrimoniul societăților Algorithm Construcții SRL și Smart City în vederea S3 SRL, modalitatea prin care investiția poate fi derulată este prin intermediul societăților menționate.

Potrivit Legii nr. 31/1990, Consiliul Local Sector 3 are capacitatea legală și dreptul de a declina partea tuturor acestor societăți, fiind asociat majoritar sau chiar unic în societățile menționate.

10. Societatile SRL NU sunt ale Primariei. In mod direct sau indirect, asociat este Consiliul Local. Consiliul Local nu are personalitate juridica, nu are buget, nu are personal specializat la dispozitie. Incercarile Consiliului Local de a aduce specialisti externi (juridic, financiar, proiecte de investitii, constructii si salubritate) in cadrul unei comisii speciale a Consiliului Local dedicata societatilor unde S3 este autoritate au esuat (dupa aproape un an de la aprobarea HCL nu a fost adus nici un specialist). In orice situatie in care consilieri locali solicita opinii de la personalul de specialitate al primarului referitor societatile unde sectorul 3 este autoritate publica tutelara, personalul isi declina competenta. In cazul dosarului DNA cu prejudiciu de 578 milioane lei pe speta de salubritate la sectorul 3, Consiliul Local, care trebuia sa se constituie parte pentru ca sectorul 3 sa primeasca eventualele recuperari ale prejudiciului, a aflat din presa de acest dosar, desi DNA transmisese o adresa catre CL cu o saptamana inainte. De asemenea HCL prin care s-a decis achizitia de servicii juridice de reprezentare a Consiliului Local, cu termen de implementare 30 Martie 2022, nu s-a implementat nici astazi. Nici studiul de fundamentare, nici opinia juridica nu au luat in considerare faptul ca, in situatia foarte probabila care impune apararea intereselor cetatenilor sectorului 3 in cadrul negocierilor sau al unor eventuale actiuni juridice pe parcursul derularii concesiunii, capacitatea Consiliului Local de a reactiona este foarte redusa. Cetatenii sectorului 3 NU vor fi reprezentati.

Asociații societății Algorithm Construcții S3 SRL sunt Algorithm Residential S3 S.R.L., cu o cotă de

participare la beneficii și pierderi de 85.4185% și SD3 - Salubritate și Dezăpezire S3 SRL, cu o cotă de 14.5815%.

Asociat majoritar al societății Algorithm Residential S3 S.R.L. este Sectorul 3 al Municipiului București prin Consiliul Local al Sectorului 3 București, cu o cotă de participare la beneficii și pierderi de 99.9679%, împreună cu Administrare Active Sector 3 SRL, care deține o cotă de participare de 0.0321%.

Asociații societății Administrare Active Sector 3 SRL sunt Sectorul 3 al Municipiului București prin Consiliul Local al Sectorului 3 București, cu o cotă de participare la beneficii și pierderi de 99,99% și SD3 - Salubritate și dezăpezire S3 SRL, cu o cotă de 0,01%.

Sectorul 3 al Municipiului București prin Consiliul Local al Sectorului 3 București este asociat unic în cadrul societății SD3 - Salubritate și Dezăpezire S3 SRL.

Asociații societății Smart City Invest S3 SRL sunt Sectorul 3 al Municipiului București prin Consiliul Local al Sectorului 3 București, cu o cotă de participare la beneficii și pierderi de 99.833% și SD3 - Salubritate și Dezăpezire S3 SRL, cu o cotă de 0.167%.

Potrivit Legii nr. 31/1990, Consiliul Local al Sectorului 3 București are capacitatea legală și dreptul de a decide soarta tuturor acestor societăți, fiind asociat majoritar sau chiar unic în societățile menționate.

Sectorul 3 al Municipiului București nu are un patrimoniu propriu astfel încât să poată obține direct dreptul de proprietate asupra imobilelor care fac obiectul concesiunii. În condițiile în care acest drept de proprietate se află în patrimoniul societăților Algorithm Construcții SRL și Smart City Invest S3 SRL, modalitatea prin care investiția poate fi derulată este prin intermediul societăților menționate.

În ceea ce privește negocierile din cadrul procedurii de concesiune, acestea se vor purta de către comisia de evaluare, care va fi formată dintr-un număr impar de membri, numiți de către cele două societăți care au calitatea de concedent.

În plus, conform art. 81 alin. (1) din HG nr. 867/2016, „în cazul în care evaluarea solicitărilor de participare/ofertelor necesită o expertiză aprofundată în domeniul concesiunilor ori de natură tehnică, financiară, juridică și/sau privind aspectele contractuale specifice, autoritatea contractantă poate desemna, pe lângă comisia de evaluare, specialiști externi, numiți experți cooptați, care desfășoară activități independente sau care sunt puși la dispoziție de către furnizorii de servicii auxiliare achiziției”.

11. Studiul de fundamentare prezintă, cu referire la reconversia Halei Laminor, concluziile:
a. Unui concurs de idei din 2017 organizat de PS3 cu IPP, b. Unui studiu de reconversie realizat de JLL în 2021, c. Unui studiu NHOOD realizat tot în 2021 (care nu a fost adus la cunoștința consiliului local), d. Unui studiu Maxmakers din 2019, 4 e. Propriului studiu Deloitte. Nu s-a analizat studiul de fezabilitate al investiției pe baza căruia s-au finanțat lucrările existente, nu există explicații cum s-a pornit reabilitarea cu o valoare estimată la 9 milioane de EUR și s-a ajuns la 75 milioane de EUR, iar pentru punere în funcțiune mai este nevoie de încă 123 milioane de EUR.

Cele 4 studii menționate mai sus s-au referit strict la faza de punere în funcțiune a investiției, prin propuneri de activități comerciale, sociale și de agrement care pot genera o regenerare urbană autentică a Halei Laminor. Menționăm că obiectul serviciilor de consultanță Deloitte s-a referit strict la fundamentarea deciziei de concesiune de lucrări și operare pentru obiectivul Hala Laminor aflat în faza de dezvoltare aferentă finalizării investiției inițiale de 75 milioane Euro. Din analiza realizată s-a identificat o nevoie de finanțare adițională de peste 100 milioane Euro, aferentă tipurilor de activități propuse în cadrul studiului Deloitte a fi realizate. Aceste tipuri de activități pot fi completate

/ extinse de potentialii investitori participanti la procedura de dialog competitiv.

12. Alte optiuni privind hala Laminor sunt: a. Vanzarea halei si recuperarea investitiei realizate din bani publici, b. Realizarea unui proiect public de regenerare urbana cu know-how si finantare de la institutie transnationala (BEI, Banca Mondiala etc.). Nu s-a prezentat nici o analiza sau fundamentare de ce aceste optiuni nu s-au luat in considerare/au fost excluse.

Astfel de optiuni nu au făcut obiectul mandatului.

13. Finantarea europeana a fost exclusa astfel: “Co-finanțare utilizând fonduri UE - Acest scenariu de finanțare este nefezabil, pe de o parte din lipsa fonduri prin care să asigure cofinanțarea proiectului, iar pe de altă parte din cauza alocării reduse a fondurilor din POR B-I 2021-2027, în prezent neaprobat de către Comisia Europeană.” Este suficienta aceasta fraza pentru excluderea scenariului finantarii europene?

In completarea celor mentionate in studiul Deloitte, finantarile europene pentru Municipiul Bucuresti sunt extrem de limitate, in plus neavand ca obiectiv pe niciuna din directiile strategice prevazute pentru aceasta zona finantarea unor activitati de tipul celor vizate de proiectul de investitii propus pentru Hala Laminor.

14. In evaluarea financiara: a. veniturile primariei din taxa pe proprietate sunt evaluate la 29 milioane de EUR dar acestea devin 8,6 milioane EUR aplicand rata de actualizare de 5% folosita la calculul VAN, b. veniturile din redeventa sunt evaluate la 23,8 milioane EUR dar acestea devin 6,3 milioane EUR aplicand rata de actualizare de 5% folosita la calculul VAN. Practic prin concesiunea propusa: a. din 75 milioane EUR bani publici investiti se recupereaza in 65 ani 6,3 milioane EUR, cu o redeventa care in valoare absoluta variaza intre 60 mii EUR/an si 395 mii EUR/an, b. investitorul isi amortizeaza investitia in 30 de ani si in fiecare an, dupa anul 5 inregistreaza o marja de profit net intre 20% si 56%, in valoare absoluta intre 3,5 milioane EUR/an si 11,1 milioane EUR/an, c. creditul bancar contractat de investitor se ramburseaza in 14 ani (dupa cei 5 de proiectare si implementare a proiectului). Sunt cetatenii sectorului 3 reprezentati corect prin acesti termeni?

Rata de actualizare nu a fost aplicata nici pe venituri si nici pe costuri, tarifele fiind pastrate la acelasi nivel pe toata perioada concesiunii. In scenariul in care veniturile ar fi actualizate cu 5% anual, si redeventa raportata la venituri ar creste in aceeasi proportie.

In cazul in care beneficiarul investitiei considera ca veniturile estimate din redeventa nu sunt la un nivel asteptat, analiza cost-beneficiu poate fi ajustata printr-o crestere corespunzatoare a procentului de 2% din venituri. Pe langa beneficiile financiare, cetatenii Sectorului 3 vor mai beneficia si de o regenerare autentica a zonei.

15. Algorithm Constructii ar trebui sa deruleze o procedura competitiva cu negociere directa cu investitori de anvergura in conditiile in care: a. Presedintele Panait a prezentat Consiliului Local in iunie 2022 rezultatul unei alte proceduri competitive privind atribuirea unei treimi 5 din Hala Laminor pentru inchiriere. Rezultatul a fost atribuirea catre un SRL infiintat in Oct 2021, UNIC ofertant, cu zero angajati, capital social de 200 lei, care va plati chirie zero in primii trei ani. b. Presedintele Panait nu are capacitatea reprezentarii corecte a interesului public vrs conflictul de interese, intrucat in SRL catre care sa facut atribuirea mentionata mai sus, unul dintre asociati este Mihai Varzan, arhitectul care a fost permanent implicat in proiectul de reabilitare al Halei Laminor si care a confirmat in Sept 2021 valoarea lucrarilor ramase de efectuat. c. Presedintele Panait nu are capacitatea de a negocia termeni financiari de asemenea complexitate in conditiile in care in sedinta Consiliului Local din iunie 2022 nu a putut reproduce termeni incomparabil mai simpli ai unui contract cu care venise la aprobare, respectiv valoarea



totala a echipamentelor ce urma sa le achizitioneze si chiria pe care urma sa o obtina din exploatarea acestora. Studiul de fundamentare si opinia juridica nu au evaluat in nici un fel capacitatea operationala a concedentului de derula o procedura competitiva cu negociere de asemenea complexitate.

Negocierile din cadrul procedurii de concesiune se vor purta de către comisia de evaluare, care va fi formată dintr-un număr impar de membri, numiți de către cele două societăți.

În plus, conform art. 81 alin. (1) din HG nr. 867/2016, „în cazul în care evaluarea solicitărilor de participare/ofertelor necesită o expertiză aprofundată în domeniul concesiunilor ori de natură tehnică, financiară, juridică și/sau privind aspectele contractuale specifice, autoritatea contractantă poate desemna, pe lângă comisia de evaluare, specialiști externi, numiți experți cooptați, care desfășoară activități independente sau care sunt puși la dispoziție de către furnizorii de servicii auxiliare achiziției”.

16. Studiul de fundamentare si opinia juridica nu au evaluat in nici un fel capacitatea concedentului si societătilor din spatele acestora de a lua decizii transparente si corecte pe parcursul atribuirii concesiunii si ulterior, in derularea acesteia. Mai mult, se propune ca redeventa, sa fie incasata de Algorithm Constructii, fara nici o precizare ce se va intampla cu sumele incasate.

În modelul contractului de asociere se poate introduce o clauză prin care să se stabilească direcționarea redevenței cu prioritate spre achitarea prețului de cumpărare a activelor, în vederea stingerii dreptului de ipotecă instituit în favoarea Administrare Active Sector 3 SRL pentru restul de preț.

17. Opinia juridica nu clarifica daca cele doua SRL-uri membre ale asocierii sunt considerate ca organisme de drept public sau intreprinderi publice si din ce perspectiva au calitatea de entitate contractanta conform legii 100.

Legea nr. 100/2016 a fost propusă ca fiind cadrul legal potrivit pentru derularea investiției în discuție în considerarea următoarelor aspecte:

i. *aceasta oferă cadrul juridic cel mai adecvat situației obiectivului și asigură atribuirea contractului cu respectarea principiilor transparenței, tratamentului egal, proporționalității, nediscriminării, asumării răspunderii, recunoașterii reciproce;*

ii. *Legea nr. 100/2016 asigură maximul de transparență și de publicitate (JOUE) și este de natură să genereze încredere în proiect din partea potențialilor investitori și să atragă un nivel cât mai crescut de concurență;*

iii. *indiferent de încadrarea societăților membre ale asocierii în definiția „întreprinderilor publice” sau a „organismelor de drept public”, aplicarea Legii nr. 100/2016 este corectă din punct de vedere juridic având în vedere că:*

- în situația în care cele două societăți s-ar încadra în definiția „organismelor de drept public”, Legea nr. 100/2016 s-ar aplica în temeiul art. 9;

- în situația în care cele două societăți s-ar încadra în definiția „întreprinderilor publice”, la o primă vedere ar rezulta că nu sunt aplicabile dispozițiile Legii nr. 100/2016 având în vedere că procedura din speță nu se derulează pentru atribuirea unui contract de concesiune pentru exercitarea uneia dintre activitățile prevăzute în anexa nr. 2 la lege.



În aceste condiții, contractul din speță ar urma să fie calificat din punct de vedere juridic drept un contract nenumit, reglementat de art. 1168 din Codul Civil, potrivit căruia „contractelor nereglementate de lege li se aplică prevederile prezentului capitol, iar dacă acestea nu sunt îndestulătoare, regulile speciale privitoare la contractul cu care se aseamănă cel mai mult”.

Regulile speciale privitoare la contractul cu care se aseamănă cel mai mult contractul nenumit din speță sunt cele cuprinse în Legea nr. 100/2016, care oferă un cadru juridic amplu pentru încheierea și derularea contractului și asigură atribuirea acestuia printr-o procedură legală competitivă, transparentă și clară, respectiv care conferă cadrul legal pentru un dialog cu potențialii investitori, în vederea identificării celor mai bune soluții pentru atingerea obiectivelor autorității locale.

18. Studiul de fundamentare și opinia juridică nu prezintă nici o variantă de operațiuni juridice prin care Hala Laminor să fie extrasă din această încrângatură de asocieri, operațiuni juridice, operationale și financiare care induc riscuri neluate în considerare. Propunerea din studiul de fundamentare și opinia juridică evita situația normală ca într-o concesiune de asemenea valoare și durată concedentul să fie o autoritate publică iar redevența să revină bugetului sectorului 3.

Transferul dreptului de proprietate asupra imobilului nu a făcut obiectul mandatului consultantului.

Sectorul 3 al Municipiului București nu are un patrimoniu propriu astfel încât să poată obține direct dreptul de proprietate asupra imobilelor care fac obiectul concesiunii. În condițiile în care acest drept de proprietate se află în patrimoniul societăților Algorithm Construcții SRL și Smart City Invest S3 SRL, modalitatea prin care investiția poate fi derulată este prin intermediul societăților menționate.



1.Aprobare PV SO 30.08.2022

A.Da 27/39 (69%)
 B.Nu 0/39 (0%)
 C.Abținere 1/39 (3%)

No Answer 11/39 (28%)

	A	B	C
PB2020 - Cocos Adrian Marian	X		
PNL - Paul Gheorghe	X		
PS3 - Wan Buzduga			
PS3 - Eduard Corhană			
ACS 3 Alin Panait			
PSD - Pavel Junghină	X		
PSD - Maxim Ion	X		
PS3-BRCL			
PB 2020- Adriana Păunică	X		
PMP- Daniel Enachescu	X		
PB 2020-Botilcă Adrian	X		
PB 2020-Daniela Belu-Sima	X		
PNL Constantin Neagu	X		
DGSS3 - Valentin Nedelcu - Director General			
PSD Elena Petrescu	X		
PS3 - Mioara Matei			
PNL Aldea Alexandru			X
USR PLUS - Nina Costea	X		
PSD Anda-Ioana NEGOITA			
USR - Sava Alexandru	X		
USR - Eugen Matei	X		
PB 2020 - Sebesan Mircea	X		
USR - Szocs Augustin	X		
USR-PLUS Lucian Judele	X		
USR Marin Dascalu	X		
Societate ITS3			
PMP Daniel Lupu	X		
PS3 - Directia Corp Control			
PSD - Daniela Stan	X		
PSD Marius Vasile Niță			
PNL - ALEXANDRU CRISTIAN GROZAV	X		
PNL Catalin Moldoveanu	X		
PSD Marcel Marineata	X		
PNL - Andreea Weinerich	X		
Iorgulescu Aurelia			
USR Nicu Lucian	X		
USR Vacaru Mihaela	X		
Marius-Vasile Niță PSD	X		
PNL Inocențiu Voinea	X		



1.Aprobarea ordinii de zi

A.Da 28/39 (72%)
 B.Nu 0/39 (0%)
 C.Abținere 1/39 (3%)

No Answer 10/39 (26%)

	A	B	C
PB2020 - Cocos Adrian Marian	X		
PNL - Paul Gheorghe	X		
PS3 - Wan Buzduga			
PS3 - Eduard Corhană			
ACS 3 Alin Panait			
PSD - Pavel Junghină	X		
PSD - Maxim Ion	X		
PS3-BRCL			
PB 2020- Adriana Păunică	X		
PMP- Daniel Enachescu	X		
PB 2020-Botilcă Adrian	X		
PB 2020-Daniela Belu-Sima	X		
PNL Constantin Neagu	X		
DGSS3 - Valentin Nedelcu - Director General			
PSD Elena Petrescu	X		
PS3 - Mioara Matei			
PNL Aldea Alexandru	X		
USR PLUS - Nina Costea	X		
PSD Anda-Ioana NEGOITA	X		
USR - Eugen Matei	X		
USR - Szocs Augustin	X		
USR-PLUS Lucian Judele	X		
USR Marin Dascalu	X		
Societate ITS3			
PMP Daniel Lupu	X		
PS3 - Directia Corp Control			
PSD - Daniela Stan	X		
PSD Marius Vasile Niță			
PNL - ALEXANDRU CRISTIAN GROZAV	X		
Alina Pop Usr			
USR - Sava Alexandru		X	
PB 2020 - Sebesan Mircea	X		
PNL Catalin Moldoveanu	X		
PSD Marcel Marineata	X		
PNL - Andreea Weinerich	X		
USR Nicu Lucian	X		
USR Vacaru Mihaela	X		
Marius-Vasile Niță PSD	X		
PNL Inocențiu Voinea	X		



1.Punctul 1 - Amendament - Primar S3

A.Da 28/40 (70%)
 B.Nu 0/40 (0%)
 C.Abținere 0/40 (0%)

No Answer 12/40 (30%)

	A	B	C
PB2020 - Cocos Adrian Marian	X		
PNL - Paul Gheorghe	X		
PS3 - Wan Buzduga			
PS3 - Eduard Corhană			
ACS 3 Alin Panait			
PSD - Pavel Junghină	X		
PSD - Maxim Ion	X		
PS3-BRCL			
PB 2020- Adriana Păunică	X		
PMP- Daniel Enachescu	X		
PB 2020-Botilcă Adrian	X		
PB 2020-Daniela Belu-Sima	X		
PNL Constantin Neagu	X		
DGSS3 - Valentin Nedelcu - Director General			
PSD Elena Petrescu	X		
PS3 - Mioara Matei			
PNL Aldea Alexandru	X		
USR PLUS - Nina Costea	X		
PSD Anda-Ioana NEGOITA			
USR - Eugen Matei	X		
USR - Szocs Augustin	X		
USR-PLUS Lucian Judele	X		
USR Marin Dascalu	X		
Societate ITS3			
PMP Daniel Lupu	X		
PS3 - Directia Corp Control			
PSD - Daniela Stan	X		
PNL - ALEXANDRU CRISTIAN GROZAV	X		
USR - Sava Alexandru	X		
PB 2020 - Sebesan Mircea	X		
PSD Marius Vasile Niță			
USR Alina Pop	X		
PNL Catalin Moldoveanu	X		
PSD Marcel Marineata	X		
PNL - Andreea Weinerich	X		
USR Nicu Lucian	X		
USR Vacaru Mihaela	X		
Marius-Vasile Niță PSD			
PNL Inocențiu Voinea	X		
Politia Locala S3 - Amalia Ciulinaru			



1.Punctul 1

A.Da 29/40 (73%)
 B.Nu 0/40 (0%)
 C.Abținere 0/40 (0%)

No Answer 11/40 (28%)

	A	B	C
PB2020 - Cocos Adrian Marian	X		
PNL - Paul Gheorghe	X		
PS3 - Wan Buzduga			
PS3 - Eduard Corhană			
ACS 3 Alin Panait			
PSD - Pavel Junghină	X		
PSD - Maxim Ion	X		
PS3-BRCL			
PB 2020- Adriana Păunică	X		
PMP- Daniel Enachescu	X		
PB 2020-Botilcă Adrian	X		
PB 2020-Daniela Belu-Sima	X		
PNL Constantin Neagu	X		
DGSS3 - Valentin Nedelcu - Director General			
PSD Elena Petrescu	X		
PS3 - Mioara Matei			
PNL Aldea Alexandru	X		
USR PLUS - Nina Costea	X		
PSD Anda-Ioana NEGOITA	X		
USR - Eugen Matei	X		
USR - Szocs Augustin	X		
USR-PLUS Lucian Judele	X		
USR Marin Dascalu	X		
Societate ITS3			
PMP Daniel Lupu	X		
PS3 - Directia Corp Control			
PSD - Daniela Stan	X		
PNL - ALEXANDRU CRISTIAN GROZAV	X		
USR - Sava Alexandru	X		
PB 2020 - Sebesan Mircea	X		
PSD Marius Vasile Niță			
USR Alina Pop	X		
PNL Catalin Moldoveanu	X		
PSD Marcel Marineata	X		
PNL - Andreea Weinerich	X		
USR Nicu Lucian	X		
USR Vacaru Mihaela	X		
Marius-Vasile Niță PSD	X		
PNL Inocențiu Voinea	X		
Politia Locala S3 - Amalia Ciulinaru			



1.Punctul 2 - Amendament - Primar S3

A.Da 28/41 (68%)
 B.Nu 0/41 (0%)
 C.Abținere 0/41 (0%)

No Answer 13/41 (32%)

	A	B	C
PB2020 - Cocos Adrian Marian	X		
PNL - Paul Gheorghe	X		
PS3 - Wan Buzduga			
PS3 - Eduard Corhană			
PSD - Pavel Junghină	X		
PSD - Maxim Ion	X		
PS3-BRCL			
PB 2020- Adriana Păunică	X		
PMP- Daniel Enachescu	X		
PB 2020-Botilcă Adrian	X		
PB 2020-Daniela Belu-Sima	X		
PNL Constantin Neagu	X		
DGSS3 - Valentin Nedelcu - Director General			
PSD Elena Petrescu	X		
PS3 - Mioara Matei			
PNL Aldea Alexandru	X		
USR PLUS - Nina Costea	X		
PSD Anda-Ioana NEGOITA	X		
USR - Eugen Matei	X		
USR - Szocs Augustin	X		
USR-PLUS Lucian Judele	X		
USR Marin Dascalu	X		
Societate ITS3			
PMP Daniel Lupu	X		
PS3 - Directia Corp Control			
PSD - Daniela Stan	X		
PNL - ALEXANDRU CRISTIAN GROZAV	X		
USR - Sava Alexandru			
PB 2020 - Sebesan Mircea	X		
PSD Marius Vasile Niță			
USR Alina Pop			
ALGORITHM RESIDENTIAL S3 SRL			
Algorithm Construcției S3 - Alin Panait			
PNL Catalin Moldoveanu	X		
PSD Marcel Marineata	X		
PNL - Andreea Weinerich	X		
USR Nicu Lucian	X		
USR Vacaru Mihaela	X		
Marius-Vasile Niță PSD	X		
PNL Inocențiu Voinea	X		
Politia Locala S3 - Amalia Ciulinaru			



1.Punctul 2

A.Da 30/41 (73%)
 B.Nu 0/41 (0%)
 C.Abținere 0/41 (0%)

No Answer 11/41 (27%)

	A	B	C
PB2020 - Cocos Adrian Marian	X		
PNL - Paul Gheorghe	X		
PS3 - Wan Buzduga			
PS3 - Eduard Corhană			
PSD - Pavel Junghină	X		
PSD - Maxim Ion	X		
PS3-BRCL			
PB 2020- Adriana Păunică	X		
PMP- Daniel Enachescu	X		
PB 2020-Botilcă Adrian	X		
PB 2020-Daniela Belu-Sima	X		
PNL Constantin Neagu	X		
DGSS3 - Valentin Nedelcu - Director General			
PSD Elena Petrescu	X		
PS3 - Mioara Matei			
PNL Aldea Alexandru	X		
USR PLUS - Nina Costea	X		
PSD Anda-Ioana NEGOITA	X		
USR - Eugen Matei	X		
USR - Szocs Augustin	X		
USR-PLUS Lucian Judele	X		
USR Marin Dascalu	X		
Societate ITS3			
PMP Daniel Lupu	X		
PS3 - Directia Corp Control			
PSD - Daniela Stan	X		
PNL - ALEXANDRU CRISTIAN GROZAV	X		
USR - Sava Alexandru	X		
PB 2020 - Sebesan Mircea	X		
PSD Marius Vasile Niță			
USR Alina Pop	X		
ALGORITHM RESIDENTIAL S3 SRL			
Algorithm Construcției S3 - Alin Panait			
PNL Catalin Moldoveanu	X		
PSD Marcel Marineata	X		
PNL - Andreea Weinerich	X		
USR Nicu Lucian	X		
USR Vacaru Mihaela	X		
Marius-Vasile Niță PSD	X		
PNL Inocențiu Voinea	X		
Politia Locala S3 - Amalia Ciulinaru			



1.Punctul 3 - Amendament - Augustin Szocs

A.Da 12/41 (29%)
 B.Nu 4/41 (10%)
 C.Abținere 13/41 (32%)

No Answer 12/41 (29%)

	A	B	C
PB2020 - Cocos Adrian Marian			X
PNL - Paul Gheorghe			X
PS3 - Wan Buzduga			
PS3 - Eduard Corhană			
PSD - Pavel Junghină			X
PSD - Maxim Ion		X	
PS3-BRCL			
PB 2020- Adriana Păunică		X	
PMP- Daniel Enachescu	X		
PB 2020-Botilcă Adrian		X	
PB 2020-Daniela Belu-Sima			X
PNL Constantin Neagu			X
DGSS3 - Valentin Nedelcu - Director General			
PSD Elena Petrescu		X	
PS3 - Mioara Matei			
PNL Aldea Alexandru			X
USR PLUS - Nina Costea	X		
PSD Anda-Ioana NEGOITA			X
USR - Eugen Matei	X		
USR - Szocs Augustin	X		
USR-PLUS Lucian Judele	X		
USR Marin Dascalu	X		
Societate ITS3			
PMP Daniel Lupu	X		
PS3 - Directia Corp Control			
PSD - Daniela Stan	X		
PNL - ALEXANDRU CRISTIAN GROZAV			X
USR - Sava Alexandru	X		
PB 2020 - Sebesan Mircea			X
PSD Marius Vasile Niță			
USR Alina Pop	X		
ALGORITHM RESIDENTIAL S3 SRL			
Algorithm Construcției S3 - Alin Panait			
PNL Catalin Moldoveanu			X
PSD Marcel Marineata			X
PNL - Andreea Weinerich			X
USR Nicu Lucian	X		
USR Vacaru Mihaela	X		
Marius-Vasile Niță PSD			X
PNL Inocențiu Voinea			
Politia Locala S3 - Amalia Ciulinaru			



1.Punctul 3 - retransmitere proiect

A.Da 14/41 (34%)

B.Nu 3/41 (7%)

C.Abținere 11/41 (27%)

No Answer 13/41 (32%)

	A	B	C
PB2020 - Cocos Adrian Marian			X
PNL - Paul Gheorghe			X
PS3 - Wan Buzduga			
PS3 - Eduard Corhană			
PSD - Pavel Junghină	X		
PSD - Maxim Ion		X	
PS3-BRCL			
PB 2020- Adriana Păunică			X
PMP- Daniel Enachescu	X		
PB 2020-Botîlcă Adrian			X
PB 2020-Daniela Belu-Sima			X
PNL Constantin Neagu			X
DGSS3 - Valentin Nedelcu - Director General			
PSD Elena Petrescu		X	
PS3 - Mioara Matei			
PNL Aldea Alexandru			X
USR PLUS - Nina Costea	X		
PSD Anda-Ioana NEGOITA			
USR - Eugen Matei	X		
USR - Szocs Augustin	X		
USR-PLUS Lucian Judele	X		
USR Marin Dascalu	X		
Societate ITS3			
PMP Daniel Lupu			
PS3 - Directia Corp Control			
PSD - Daniela Stan	X		
PNL - ALEXANDRU CRISTIAN GROZAV	X		
USR - Sava Alexandru	X		
PB 2020 - Sebesan Mircea		X	
USR Alina Pop	X		
ALGORITHM RESIDENTIAL S3 SRL			
Florin Manea - Dadp			
Algorithm Construcției S3 - Alin Panait			
PNL Catalin Moldoveanu			X
PSD Marcel Marineata			X
PNL - Andreea Weinerich			X
USR Nicu Lucian	X		
USR Vacaru Mihaela	X		
PNL Inocențiu Voinea	X		
Politia Locala S3 - Amalia Ciulinaru			
Marius-Vasile Niță PSD			X



MUNICIPIUL BUCUREȘTI
CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 3
Comisia de buget, finanțe, servicii publice, alte activități economice și relația cu
mediul de afaceri

AVIZUL

referitor la proiectele de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local Sector 3 nr. 513/30.10.2018 referitoare la adoptarea unor măsuri în vederea furnizării/prestării Serviciului Public de Salubritate în Sectorul 3 al Municipiului București, modificată și completată prin Hotărârea Consiliului Local Sector 3 nr. 596/19.12.2018

Comisia de buget, finanțe, servicii publice, alte activități economice și relația cu mediul de afaceri, întrunită în ședința din data de 13.09.2022, în sistem de videoconferință, a analizat proiectul de hotărâre menționat mai sus și consideră că acesta A FOST / ~~NU A FOST~~ întocmit în conformitate cu prevederile legale.

În conformitate cu prevederile art. 136 alin.(3) lit.b) și alin. (8) lit.c) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Comisia de buget, finanțe, servicii publice, alte activități economice și relația cu mediul de afaceri, avizează proiectul de hotărâre menționat mai sus

FAVORABIL

Față de hotărârea comisiei s-au exprimat următoarele opinii:

Având în vedere organizarea ședinței în sistem de videoconferință, prezentul Aviz este semnat de Președintele și Secretarul Comisiei, la care se anexează modalitatea de vot a membrilor prezenți rezultată din sistemul electronic de vot al videoconferinței.

PREȘEDINTE,
Negoită Anda-Ioana
Prezent – Pentru

SECRETAR,
Păunică Adriana
Prezent – Pentru

MEMBRI

Văcaru Mihaela – Carmen	Prezent – nu a votat
Costea Antoaneta - Nina	Prezent - abținere
Judele Ștefan - Lucian	Prezent – pentru
Maxim Ion	Prezent - pentru
Junghină Pavel	Prezent - pentru
Weinerich Andreea - Helena	Prezent - pentru
Voinea Inocențiu - Ioan	Prezent – pentru (vot exprimat verbal)
Belu Sima Elena-Daniela	Prezent – pentru
Enăchescu Marian - Daniel	Prezent – pentru (vot exprimat verbal)



MUNICIPIUL BUCUREȘTI
CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 3
Comisia juridică, de disciplină, apărarea ordinii publice, fond locativ și respectarea
drepturilor cetățenilor

AVIZUL

referitor la proiectul de hotărâre privind *Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local Sector 3 nr. 513/30.10.2018 referitoare la adoptarea unor măsuri în vederea furnizării/prestării Serviciului Public de Salubritate în Sectorul 3 al Municipiului București, modificată și completată prin Hotărârea Consiliului Local Sector 3 nr. 596/19.12.2018*

Comisia juridică, de disciplină, apărarea ordinii publice, fond locativ și respectarea drepturilor cetățenilor, întrunită în ședința din data de 14.09.2022, **în sistem de videoconferință**, a analizat proiectul de hotărâre menționat mai sus și consideră că acesta A FOST întocmit în conformitate cu prevederile legale.

În conformitate cu prevederile art. 136 alin.(3) lit.b) și alin. (8) lit.c) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Comisia juridică, de disciplină, apărarea ordinii publice, fond locativ și respectarea drepturilor cetățenilor, avizează proiectul de hotărâre menționat mai sus

FAVORABIL / NEFAVORABIL

Față de hotărârea comisiei s-au exprimat următoarele opinii:

-

PREȘEDINTE,
Moldoveanu Cătălin-Florin
(Prezent Pentru)

Catalin-Florin
Moldoveanu

Semnat digital de
Catalin-Florin
Moldoveanu
Data: 2022.09.15
10:49:37 +03'00'

SECRETAR,
Ciobanu Elian-Claudiu
Elian-Claudiu
Claudiu
Ciobanu

(Absent)
Semnat digital
de Elian-Claudiu
Ciobanu
Data:
2022.09.15
10:35:23 +03'00'

MEMBRI

Matei Romulus - Eugen	Prezent-Pentru
Sava Alexandru	Prezent - Abținere
Szocs Augustin	Prezent - Pentru
Petrescu Elena	Prezent - Pentru
Voinea Inocențiu – Ioan	
Păunică Adriana	Prezent - Pentru
Botîlcă Adrian	Prezent - Pentru
Lupu Daniel - Florin	Prezent - Pentru
Stan Daniela	Prezent - Pentru



§

**MUNICIPIUL BUCUREȘTI
CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 3**

Comisia de urbanism, amenajarea teritoriului, administrarea domeniului public și privat, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului și salubritate

AVIZUL

referitor la proiectul de hotărâre privind MODIFICAREA HCLȘZ NR 513/30.10.2018
REFERIToare CA ADOPTAREA UNOR MASURI ÎN VEDEREA FURNIZĂRII/PRESTĂRII
SERVICIILOR PUBLICE DE SALUBRITATE ÎN ȘZ MODIFICATĂ ȘI COMPLETATĂ
PRIM HCLȘZ NR 596/19.12.2018

Comisia de urbanism, amenajarea teritoriului, administrarea domeniului public și privat, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului și salubritate, întrunită în ședința din data de 12.09.2018, în sistem de videoconferință, a analizat proiectul de hotărâre menționat mai sus și consideră că acesta A FOST / ~~NU A FOST~~ întocmit în conformitate cu prevederile legale.

În conformitate cu prevederile art. 136 alin.(3) lit.b) și alin. (8) lit.c) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Comisia de urbanism, amenajarea teritoriului, administrarea domeniului public și privat, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului și salubritate, avizează proiectul de hotărâre menționat mai sus

~~FAVORABIL / NEFAVORABIL~~

Față de hotărârea comisiei s-au ~~exprimat~~ următoarele opinii:

.....
.....
.....
.....

Având în vedere organizarea ședinței în sistem de videoconferință, prezentul Aviz este semnat de Președintele și Secretarul Comisiei, la care se anexează modalitatea de vot a membrilor prezenți rezultată din sistemul electronic de vot al videoconferinței.

PREȘEDINTE,
Petrescu Elena

SECRETAR,
Mărineață Marcel

MEMBRI

Sava Alexandru	ASISTERE
Szocs Augustin	DA
Nicu Lucian	DA
Niță Marius Vasile	ABSENT
Aldea Alexandru	DA
Neagu Constantin-Iulian	DA
Sebeșan Mircea - Radu	DA
Cocoș Adrian Marian	DA
Lupu Daniel - Florin	DA



1.Punctul 3

A.Da 13/42 (31%)
 B.Nu 2/42 (5%)
 C.Abținere 12/42 (29%)

No Answer 15/42 (36%)

	A	B	C
PB2020 - Cocos Adrian Marian	X		
PNL - Paul Gheorghe	X		
PS3 - Wan Buzduga			
PS3 - Eduard Corhană			
PSD - Pavel Junghină	X		
PSD - Maxim Ion	X		
PS3-BRCL			
PB 2020- Adriana Păunică	X		
PMP- Daniel Enachescu			X
PB 2020-Botîlcă Adrian	X		
PB 2020-Daniela Belu-Sima	X		
PNL Constantin Neagu			X
DGSS3 - Valentin Nedelcu - Director General			
PSD Elena Petrescu	X		
PS3 - Mioara Matei			
PNL Aldea Alexandru			X
USR PLUS - Nina Costea			X
PSD Anda-Ioana NEGOIȚA	X		
USR - Eugen Matei			X
USR - Szocs Augustin			X
USR-PLUS Lucian Judele		X	
USR Marin Dascalu			
Societate ITS3			
PMP Daniel Lupu	X		
PS3 - Directia Corp Control			
PSD - Daniela Stan			
PNL - ALEXANDRU CRISTIAN GROZAV			X
USR - Sava Alexandru			X
PB 2020 - Sebesan Mircea	X		
USR Alina Pop			
ALGORITHM RESIDENTIAL S3 SRL			
Florin Manea - Dadp			
Algorithm Construcției S3 - Alin Panait			
PSD Nita Marius Vasile	X		
PSD Marcel Marineata	X		
PNL - Andreea Weinerich			X
USR Nicu Lucian			X
USR Vacaru Mihaela		X	
PNL Inocențiu Voinea			X
Politia Locala S3 - Amalia Ciulinaru			
DGASPC Sec. 3			
PNL Catalin Moldoveanu			X



MUNICIPIUL BUCUREȘTI
CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 3
Comisia de buget, finanțe, servicii publice, alte activități economice și relația cu mediul de afaceri

AVIZUL

referitor la proiectele de hotărâre privind modificarea modelului de Contract de prestare a serviciului de colectare a deșeurilor provenite din construcții, aprobat prin Anexa nr. 3 la HCL S3 nr. 75/28.04.2021

Comisia de buget, finanțe, servicii publice, alte activități economice și relația cu mediul de afaceri, întrunită în ședința din data de 13.09.2022, în sistem de videoconferință, a analizat proiectul de hotărâre menționat mai sus și consideră că acesta A FOST / ~~NU A FOST~~ întocmit în conformitate cu prevederile legale.

În conformitate cu prevederile art. 136 alin.(3) lit.b) și alin. (8) lit.c) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Comisia de buget, finanțe, servicii publice, alte activități economice și relația cu mediul de afaceri, avizează proiectul de hotărâre menționat mai sus

FAVORABIL

Față de hotărârea comisiei s-au exprimat urmatoarele opinii:

Având în vedere organizarea ședinței în sistem de videoconferință, prezentul Aviz este semnat de Președintele și Secretarul Comisiei, la care se anexează modalitatea de vot a membrilor prezenți rezultată din sistemul electronic de vot al videoconferinței.

PREȘEDINTE,
Negoiță Anda-Ioana
Prezent – Pentru

SECRETAR,
Păunică Adriana
Prezent – Pentru

MEMBRI

Văcaru Mihaela – Carmen	Prezent – pentru
Costea Antoaneta - Nina	Prezent - abținere
Judele Ștefan - Lucian	Prezent – pentru
Maxim Ion	Prezent - pentru
Junghină Pavel	Prezent - pentru
Weinerich Andreea - Helena	Prezent - pentru
Voinea Inocențiu - Ioan	Prezent – pentru
Belu Sima Elena-Daniela	Prezent – pentru
Enăchescu Marian - Daniel	Prezent – pentru (vot exprimat verbal)



MUNICIPIUL BUCUREȘTI
CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 3
Comisia juridică, de disciplină, apărarea ordinii publice, fond locativ și respectarea
drepturilor cetățenilor

AVIZUL

referitor la proiectul de hotărâre privind *Proiect de hotărâre privind modificarea modelului de Contract de prestare a serviciului de colectare a deșeurilor provenite din construcții, aprobat prin Anexa nr. 3 la HCL S3 nr. 75/28.04.2021*

Comisia juridică, de disciplină, apărarea ordinii publice, fond locativ și respectarea drepturilor cetățenilor, întrunită în ședința din data de 14.09.2022, în sistem de videoconferință, a analizat proiectul de hotărâre menționat mai sus și consideră că acesta A FOST întocmit în conformitate cu prevederile legale.

În conformitate cu prevederile art. 136 alin.(3) lit.b) și alin. (8) lit.c) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Comisia juridică, de disciplină, apărarea ordinii publice, fond locativ și respectarea drepturilor cetățenilor, avizează proiectul de hotărâre menționat mai sus

FAVORABIL / NEFAVORABIL

Față de hotărârea comisiei s-au exprimat următoarele opinii:

-

PREȘEDINTE,
Moldoveanu Cătălin-Florin
(Prezent Pentru)

Catalin-Florin
Moldoveanu

Semnat digital de
Catalin-Florin
Moldoveanu
Data: 2022.09.15
10:50:03 +03'00'

SECRETAR,
Ciobanu Elian-Claudiu
(Absent)

Elian-
Claudiu
Ciobanu

Semnat digital de
Elian-Claudiu Ciobanu
Data: 2022.09.15
10:35:34 +03'00'

MEMBRI

Matei Romulus - Eugen	Prezent-Pentru
Sava Alexandru	
Szocs Augustin	Prezent - Pentru
Petrescu Elena	Prezent - Pentru
Voinea Inocențiu – Ioan	
Păunică Adriana	Prezent - Pentru
Botîlcă Adrian	Prezent - Pentru
Lupu Daniel - Florin	Prezent - Pentru
Stan Daniela	Prezent - Pentru



**MUNICIPIUL BUCUREȘTI
CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 3**

Comisia de urbanism, amenajarea teritoriului, administrarea domeniului public și privat, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului și salubritate

AVIZUL

referitor la proiectul de hotărâre privind MODIFICAREA MODELULUI DE CONTRACT DE PRESTAREA SERVICIULUI DE SALUBRITATE A DEȘEURILOR PROVENITE DIN CONSTRUCȚII APROBAT PRIN ANEXA NR.3 LA HCL 33 NR.75/28.04.2021

Comisia de urbanism, amenajarea teritoriului, administrarea domeniului public și privat, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului și salubritate, întrunită în ședința din data de 12.09.2022....., în sistem de videoconferință, a analizat proiectul de hotărâre menționat mai sus și consideră că acesta A FOST / ~~NU A FOST~~ întocmit în conformitate cu prevederile legale.

În conformitate cu prevederile art. 136 alin.(3) lit.b) și alin. (8) lit.c) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Comisia de urbanism, amenajarea teritoriului, administrarea domeniului public și privat, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului și salubritate, avizează proiectul de hotărâre menționat mai sus

FAVORABIL / ~~NEFAVORABIL~~

Față de hotărârea comisiei s-au exprimat urmatoarele opinii:

.....
.....
.....
.....

Având în vedere organizarea ședinței în sistem de videoconferință, prezentul Aviz este semnat de Președintele și Secretarul Comisiei, la care se anexează modalitatea de vot a membrilor prezenți rezultată din sistemul electronic de vot al videoconferinței.

PREȘEDINTE,
Petrescu Elena

SECRETAR,
Mărineață Marcel

MEMBRI

Sava Alexandru	ABSTINERE
Szocs Augustin	DA
Nicu Lucian	DA
Niță Marius Vasile	ABSENT
Aldea Alexandru	DA
Neagu Constantin-Iulian	DA
Sebeșan Mircea - Radu	DA
Cocoș Adrian Marian	DA
Lupu Daniel - Florin	-



1.Punctul 4

A.Da 15/43 (35%)
 B.Nu 4/43 (9%)
 C.Abținere 10/43 (23%)

No Answer 14/43 (33%)

	A	B	C
PB2020 - Cocos Adrian Marian	X		
PNL - Paul Gheorghe			X
PS3 - Wan Buzduga			
PS3 - Eduard Corhană			
PSD - Pavel Junghină	X		
PSD - Maxim Ion	X		
PS3-BRCL			
PB 2020- Adriana Păunică	X		
PMP- Daniel Enachescu	X		
PB 2020-Botilcă Adrian	X		
PB 2020-Daniela Belu-Sima	X		
PNL Constantin Neagu			X
DGSS3 - Valentin Nedelcu - Director General			
PSD Elena Petrescu	X		
PS3 - Mioara Matei			
PNL Aldea Alexandru			X
USR PLUS - Nina Costea		X	
PSD Anda-Ioana NEGOITA	X		
USR - Eugen Matei			X
USR - Szocs Augustin			X
USR-PLUS Lucian Judele			
USR Marin Dascalu		X	
Societate ITS3			
PMP Daniel Lupu	X		
PS3 - Directia Corp Control			
PSD - Daniela Stan	X		
PNL - ALEXANDRU CRISTIAN GROZAV			X
USR - Sava Alexandru			X
PB 2020 - Sebesan Mircea	X		
USR Alina Pop		X	
ALGORITHM RESIDENTIAL S3 SRL			
Florin Manea - Dadp			
Algorithm Construcției S3 - Alin Panait			
PSD Nita Marius Vasile	X		
Smart City Invest			
PSD Marcel Marineata	X		
PNL - Andreea Weinerich			X
USR Nicu Lucian			X
USR Vacaru Mihaela		X	
PNL Inocențiu Voinea	X		
Politia Locala S3 - Amalia Ciulinaru			
DGASPC Sec. 3			
PNL Catalin Moldoveanu			X



MUNICIPIUL BUCUREȘTI
CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 3
Comisia de buget, finanțe, servicii publice, alte activități economice și relația cu mediul de afaceri

AVIZUL

referitor la proiectele de hotărâre privind atribuirea către societatea Algorithm Constructii S3 SRL a Acordului-cadru având ca obiect "Furnizare elemente și componente din beton la m³"

Comisia de buget, finanțe, servicii publice, alte activități economice și relația cu mediul de afaceri, întrunită în ședința din data de 25.08.2022, în sistem de videoconferință, a analizat proiectul de hotărâre menționat mai sus și consideră că acesta A FOST / NU A FOST întocmit în conformitate cu prevederile legale.

În conformitate cu prevederile art. 136 alin.(3) lit.b) și alin. (8) lit.c) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Comisia de buget, finanțe, servicii publice, alte activități economice și relația cu mediul de afaceri, avizează proiectul de hotărâre menționat mai sus

FAVORABIL

Față de hotărârea comisiei s-au exprimat următoarele opinii:

.....
Având în vedere organizarea ședinței în sistem de videoconferință, prezentul Aviz este semnat de Președintele și Secretarul Comisiei, la care se anexează modalitatea de vot a membrilor prezenți rezultată din sistemul electronic de vot al videoconferinței.

PREȘEDINTE,
Negoită Andra-Ioana
Prezent – Pentru

SECRETAR,
Păunică Adriana
Prezent – Pentru

MEMBRI

Văcaru Mihaela – Carmen	Prezent – împotriva
Costea Antoaneta - Nina	Prezent – împotriva
Judele Ștefan - Lucian	Prezent - <i>Absent</i>
Maxim Ion	Prezent - pentru
Junghină Pavel	Prezent - pentru
Weinerich Andreea - Helena	Prezent - împotriva
Voinea Inocențiu - Ioan	Prezent – <i>Absent</i>
Belu Sima Elena-Daniela	Prezent - pentru
Enăchescu Marian - Daniel	Prezent – <i>Absent</i>



MUNICIPIUL BUCUREȘTI
CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 3
Comisia juridică, de disciplină, apărarea ordinii publice, fond locativ și respectarea
drepturilor cetățenilor

AVIZUL

referitor la proiectul de hotărâre privind *Proiect de hotărâre privind atribuirea către societatea Algorithm Construcții S3 SRL a Acordului-cadru având ca obiect "Furnizare elemente și componente din beton la m3.*

Comisia juridică, de disciplină, apărarea ordinii publice, fond locativ și respectarea drepturilor cetățenilor, întrunită în ședința din data de 29.08.2022, în sistem de videoconferință, a analizat proiectul de hotărâre menționat mai sus și consideră că acesta A FOST întocmit în conformitate cu prevederile legale.

În conformitate cu prevederile art. 136 alin.(3) lit.b) și alin. (8) lit.c) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Comisia juridică, de disciplină, apărarea ordinii publice, fond locativ și respectarea drepturilor cetățenilor, avizează proiectul de hotărâre menționat mai sus

FAVORABIL / NEFAVORABIL

Față de hotărârea comisiei s-au exprimat următoarele opinii:

-
.

PREȘEDINTE,

Moldoveanu Cătălin-Florin

(Prezent Pentru)

SECRETAR,

Ciobanu Elian-Claudiu

(Prezent Pentru)

Elian-
Claudiu
Ciobanu

Catalin-
Florin
Moldoveanu

Semnat digital de
Catalin-Florin
Moldoveanu
Data: 2022.08.30
08:42:45 +03'00'

MEMBRI

Matei Romulus - Eugen	Prezent-Abținere
Sava Alexandru	
Szocs Augustin	Prezent - Abținere
Petrescu Elena	Prezent - Pentru
Voinea Inocențiu – Ioan	Prezent - Pentru
Păunică Adriana	Prezent - Pentru
Botîlcă Adrian	Prezent - Pentru
Lupu Daniel - Florin	
Stan Daniela	Prezent - Pentru



MUNICIPIUL BUCUREȘTI
CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 3

Comisia de urbanism, amenajarea teritoriului, administrarea domeniului public și privat, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului și salubritate

AVIZUL

referitor la proiectul de hotărâre privind ACUPUIREA CĂTRE SOCIETATEA ALGORITHM CONȘTIINȚII S3 SRL a. APOARĂRII CADRU AVÂND CA OBIECT - "FURNICARE - ELEMENTE ȘI COMPONENTE DIN BETON LA M³

Comisia de urbanism, amenajarea teritoriului, administrarea domeniului public și privat, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului și salubritate, întrunită în ședința din data de 25.08.2022..... în sistem de videoconferință, a analizat proiectul de hotărâre menționat mai sus și consideră că acesta FOST / NU A FOST întocmit în conformitate cu prevederile legale.

În conformitate cu prevederile art. 136 alin.(3) lit.b) și alin. (8) lit.c) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Comisia de urbanism, amenajarea teritoriului, administrarea domeniului public și privat, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului și salubritate, avizează proiectul de hotărâre menționat mai sus

FAVORABIL / NEFAVORABIL

Față de hotărârea comisiei s-au exprimat următoarele opinii:

.....
.....
.....
.....

Având în vedere organizarea ședinței în sistem de videoconferință, prezentul Aviz este semnat de Președintele și Secretarul Comisiei, la care se anexează modalitatea de vot a membrilor prezenți rezultată din sistemul electronic de vot al videoconferinței.

PREȘEDINTE,
Petrescu Elena

SECRETAR,
Mărineață Marcel

MEMBRI

Sava Alexandru	ABȚINERE
Szocs Augustin	DA
Nicu Lucian	ABȚINERE
Niță Marius Vasile	DA
Aldea Alexandru	DA
Moldoveanu Cătălin - Florin	DA
Sebeșan Mircea - Radu	DA
Cocoș Adrian Marian	DA
Lupu Daniel - Florin	DA



1.Punctul 5

A.Da 14/42 (33%)
 B.Nu 6/42 (14%)
 C.Abținere 8/42 (19%)

No Answer 14/42 (33%)

	A	B	C
PB2020 - Cocos Adrian Marian	X		
PNL - Paul Gheorghe			X
PS3 - Wan Buzduga			
PS3 - Eduard Corhană			
PSD - Pavel Junghină	X		
PSD - Maxim Ion	X		
PS3-BRCL			
PB 2020- Adriana Păunică	X		
PMP- Daniel Enachescu	X		
PB 2020-Botilcă Adrian	X		
PB 2020-Daniela Belu-Sima	X		
PNL Constantin Neagu			X
DGSS3 - Valentin Nedelcu - Director General			
PSD Elena Petrescu	X		
PS3 - Mioara Matei			
PNL Aldea Alexandru			X
USR PLUS - Nina Costea			X
PSD Anda-Ioana NEGOITA	X		
USR - Szocs Augustin		X	
USR-PLUS Lucian Judele		X	
USR Marin Dascalu		X	
Societate ITS3			
PMP Daniel Lupu	X		
PS3 - Directia Corp Control			
PSD - Daniela Stan	X		
PNL - ALEXANDRU CRISTIAN GROZAV			X
USR - Sava Alexandru			
PB 2020 - Sebesan Mircea	X		
USR Alina Pop		X	
ALGORITHM RESIDENTIAL S3 SRL			
Florin Manea - Dadp			
PSD Nita Marius Vasile	X		
Smart City Invest			
ACS 3 Alin Panait			
PSD Marcel Marineata	X		
PNL - Andreea Weinerich			X
USR Nicu Lucian		X	
USR Vacaru Mihaela		X	
PNL Inocențiu Voinea			X
Politia Locala S3 - Amalia Ciulararu			
DGASPC Sec. 3			
PNL Catalin Moldoveanu			X



MUNICIPIUL BUCUREȘTI
CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 3
Comisia de buget, finanțe, servicii publice, alte activități economice și relația cu mediul de afaceri

AVIZUL

referitor la proiectele de hotărâre privind atribuirea către societatea Algorithm Construcții S3 SRL a Contractului de furnizare având ca obiect „Furnizare autobasculante”

Comisia de buget, finanțe, servicii publice, alte activități economice și relația cu mediul de afaceri, întrunită în ședința din data de 13.09.2022, în sistem de videoconferință, a analizat proiectul de hotărâre menționat mai sus și consideră că acesta A FOST / ~~NU A FOST~~ întocmit în conformitate cu prevederile legale.

În conformitate cu prevederile art. 136 alin.(3) lit.b) și alin. (8) lit.c) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Comisia de buget, finanțe, servicii publice, alte activități economice și relația cu mediul de afaceri, avizează proiectul de hotărâre menționat mai sus


FAVORABIL

Față de hotărârea comisiei s-au exprimat următoarele opinii:

Doamna Consilier Local, Mihaela Vacaru, consemnează ca nu a primit răspunsurile la întrebările adresate în drive și așteaptă aceste răspunsuri până la ședința CLS3, motiv pentru care se abține la vot.

Având în vedere organizarea ședinței în sistem de videoconferință, prezentul Aviz este semnat de Președintele și Secretarul Comisiei, la care se anexează modalitatea de vot a membrilor prezenți rezultată din sistemul electronic de vot al videoconferinței.

PREȘEDINTE,
Negoită Anda-Ioana
Prezent – Pentru



SECRETAR,
Păunică Adriana
Prezent – Pentru



MEMBRI

Văcaru Mihaela – Carmen	Prezent – abținere
Costea Antoaneta - Nina	Prezent - abținere
Judele Ștefan - Lucian	Prezent – abținere
Maxim Ion	Prezent - pentru
Junghină Pavel	Prezent - pentru
Weinerich Andreea - Helena	Prezent - împotriva
Voinea Inocențiu - Ioan	Prezent – împotriva
Belu Sima Elena-Daniela	Prezent – pentru
Enăchescu Marian - Daniel	Prezent – pentru (vot exprimat verbal)



MUNICIPIUL BUCUREȘTI
CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 3
Comisia juridică, de disciplină, apărarea ordinii publice, fond locativ și respectarea
drepturilor cetățenilor

AVIZUL

referitor la proiectul de hotărâre privind *Proiect de hotărâre privind atribuirea către societatea Algorithm Construcții S3 SRL a Contractului de furnizare având ca obiect „Furnizare autobasculante”*

Comisia juridică, de disciplină, apărarea ordinii publice, fond locativ și respectarea drepturilor cetățenilor, întrunită în ședința din data de 14.09.2022, **în sistem de videoconferință**, a analizat proiectul de hotărâre menționat mai sus și consideră că acesta A FOST întocmit în conformitate cu prevederile legale.

În conformitate cu prevederile art. 136 alin.(3) lit.b) și alin. (8) lit.c) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Comisia juridică, de disciplină, apărarea ordinii publice, fond locativ și respectarea drepturilor cetățenilor, avizează proiectul de hotărâre menționat mai sus

~~FAVORABIL~~ / ~~NEFAVORABIL~~
NEFAVORABIL
CĂTĂLIN MOLDOVEANU

Față de hotărârea comisiei s-au exprimat următoarele opinii:

PREȘEDINTE,
Moldoveanu Cătălin-Florin
(Prezent Abținere)



SECRETAR,
Ciobanu Elian-Claudiu

Elian- **(Absent)**
Claudiu
Ciobanu

Semnat digital de
Elian-Claudiu Ciobanu
Data: 2022.09.15
10:35:44 +03'00'

MEMBRI

Matei Romulus - Eugen	Prezent - Abținere
Sava Alexandru	
Szocs Augustin	Prezent - Abținere
Petrescu Elena	Prezent - Pentru
Voinea Inocențiu – Ioan	Prezent - Abținere
Păunică Adriana	Prezent - Pentru
Botîlcă Adrian	Prezent - Pentru
Lupu Daniel - Florin	Prezent - Pentru
Stan Daniela	Prezent - Pentru



MUNICIPIUL BUCUREȘTI
CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 3

Comisia de urbanism, amenajarea teritoriului, administrarea domeniului public și privat, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului și salubritate

AVIZUL

referitor la proiectul de hotărâre privind ATRIBUȚIUNEA CAȚRE SC ALGORITHM SRL S3
A CONTRACTULUI DE FURNIZARE AVÂND CA OBIECT
" FURNIZARE AUTOBASCULANTE "

Comisia de urbanism, amenajarea teritoriului, administrarea domeniului public și privat, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului și salubritate, întrunită în ședința din data de12.09.2022... în sistem de videoconferință, a analizat proiectul de hotărâre menționat mai sus și consideră că acesta A FOST / ~~NU A FOST~~ întocmit în conformitate cu prevederile legale.

În conformitate cu prevederile art. 136 alin.(3) lit.b) și alin. (8) lit.c) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Comisia de urbanism, amenajarea teritoriului, administrarea domeniului public și privat, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului și salubritate, avizează proiectul de hotărâre menționat mai sus

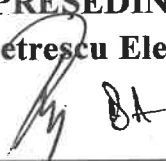
FAVORABIL / NEFAVORABIL

Față de hotărârea comisiei s-au exprimat următoarele opinii:

.....
.....
.....
.....

Având în vedere organizarea ședinței în sistem de videoconferință, prezentul Aviz este semnat de Președintele și Secretarul Comisiei, la care se anexează modalitatea de vot a membrilor prezenți rezultată din sistemul electronic de vot al videoconferinței.

PRESEDINTE,
Petrescu Elena



SECRETAR,
Mărineață Marcel



MEMBRI

Sava Alexandru	NU
Szocs Augustin	ABSTINERE
Nicu Lucian	NU
Niță Marius Vasile	ABSENT
Aldea Alexandru	DA
Neagu Constantin-Iulian	ABSTINERE
Sebeșan Mircea - Radu	DA
Cocoș Adrian Marian	DA
Lupu Daniel - Florin	DA



1. Punctul 6

A. Da 12/43 (28%)
 B. Nu 5/43 (12%)
 C. Abținere 8/43 (19%)

No Answer 18/43 (42%)

	A	B	C
PB2020 - Cocos Adrian Marian			
PNL - Paul Gheorghe			X
PS3 - Wan Buzduga			
PS3 - Eduard Corhană			
PSD - Pavel Junghină	X		
PSD - Maxim Ion			
PS3-BRCL			
PB 2020- Adriana Păunică	X		
PMP- Daniel Enachescu	X		
PB 2020-Botilcă Adrian	X		
PB 2020-Daniela Belu-Sîma	X		
PNL Constantin Neagu			X
DGSS3 - Valentin Nedelcu - Director General			
PSD Elena Petrescu	X		
PS3 - Mioara Matei			
PNL Aldea Alexandru			X
USR PLUS - Nina Costea		X	
PSD Anda-Ioana NEGOITA	X		
USR - Szocs Augustin			
USR-PLUS Lucian Judele		X	
USR Marin Dascalu		X	
Societate ITS3			
PMP Daniel Lupu	X		
PS3 - Directia Corp Control			
PSD - Daniela Stan	X		
PNL - ALEXANDRU CRISTIAN GROZAV			X
PB 2020 - Sebesan Mircea	X		
USR Alina Pop			
ALGORITHM RESIDENTIAL S3 SRL			
Florin Manea - Dadp			
PSD Nita Marius Vasile	X		
Smart City Invest			
ACS 3 Alin Panait			
USR - Sava Alexandru			X
USR - Eugen Matei			X
PSD Marcel Marineata	X		
PNL - Andreea Weinerich			X
USR Nicu Lucian		X	
USR Vacaru Mihaela		X	
PNL Inocențiu Voinea			
Politia Locala S3 - Amalia Ciulinaru			
DGASPC Sec. 3			
PNL Catalin Moldoveanu			X



1.Punctul 7 - Amendament - Mihaela Văcaru

A.Da 9/42 (21%)

B.Nu 9/42 (21%)

C.Abținere 9/42 (21%)

No Answer 15/42 (36%)

	A	B	C
PB2020 - Cocos Adrian Marian		X	
PNL - Paul Gheorghe			X
PS3 - Wan Buzduga			
PS3 - Eduard Corhană			
PSD - Pavel Junghină		X	
PSD - Maxim Ion		X	
PS3-BRCL			
PB 2020- Adriana Păunică		X	
PMP- Daniel Enachescu			X
PB 2020-Botilcă Adrian		X	
PB 2020-Daniela Belu-Sima		X	
PNL Constantin Neagu			X
DGSS3 - Valentin Nedelcu - Director General			
PSD Elena Petrescu			X
PS3 - Mioara Matei			
PNL Aldea Alexandru			X
USR PLUS - Nina Costea	X		
PSD Anda-Ioana NEGOTA			X
USR - Szocs Augustin	X		
USR-PLUS Lucian Judele	X		
USR Marin Dascalu	X		
Societate ITS3			
PMP Daniel Lupu		X	
PS3 - Directia Corp Control			
PSD - Daniela Stan			
PNL - ALEXANDRU CRISTIAN GROZAV		X	
PB 2020 - Sebesan Mircea		X	
USR Alina Pop	X		
ALGORITHM RESIDENTIAL S3 SRL			
Florin Manea - Dadp			
PSD Nita Marius Vasile			X
ACS 3 Alin Panait			
USR - Sava Alexandru	X		
USR - Eugen Matei	X		
PSD Marcel Marineata			
PNL - Andreea Weinerich			X
USR Nicu Lucian	X		
USR Vacaru Mihaela	X		
PNL Inocențiu Voinea			
Politia Locala S3 - Amalia Ciulinaru			
DGASPC Sec. 3			
PNL Catalin Moldoveanu			X



1.Punctul 7 - Amendament - Voinea Inocentiu

A.Da 10/42 (24%)
 B.Nu 0/42 (0%)
 C.Abținere 15/42 (36%)

No Answer 17/42 (40%)

	A	B	C
PB2020 - Cocos Adrian Marian			X
PNL - Paul Gheorghe	X		
PS3 - Wan Buzduga			
PS3 - Eduard Corhană			
PSD - Pavel Junghină			X
PSD - Maxim Ion			X
PS3-BRCL			
PB 2020- Adriana Păunică			X
PMP- Daniel Enachescu	X		
PB 2020-Botilcă Adrian			X
PB 2020-Daniela Belu-Sima			X
PNL Constantin Neagu	X		
DGSS3 - Valentin Nedelcu - Director General			
PSD Elena Petrescu			X
PS3 - Mioara Matei			
PNL Aldea Alexandru	X		
USR PLUS - Nina Costea			X
PSD Anda-Ioana NEGOITA			X
USR - Szocs Augustin	X		
USR-PLUS Lucian Judele			
USR Marin Dascalu			X
Societate ITS3			
PMP Daniel Lupu	X		
PS3 - Directia Corp Control			
PSD - Daniela Stan			
PNL - ALEXANDRU CRISTIAN GROZAV	X		
PB 2020 - Sebesan Mircea			X
USR Alina Pop			
ALGORITHM RESIDENTIAL S3 SRL			
Florin Manea - Dadp			
PSD Nita Marius Vasile			X
ACS 3 Alin Panait			
USR - Sava Alexandru			
USR - Eugen Matei			X
PSD Marcel Marineata			X
PNL - Andreea Weinerich	X		
USR Nicu Lucian			X
USR Vacaru Mihaela			
PNL Inocențiu Voinea	X		
Politia Locala S3 - Amalia Ciulinaru			
DGASPC Sec. 3			
PNL Catalin Moldoveanu	X		



MUNICIPIUL BUCUREȘTI
CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 3
Comisia de buget, finanțe, servicii publice, alte activități economice și relația cu mediul de afaceri

AVIZUL

referitor la proiectele de hotărâre privind modificarea HCLS 3 nr. 346/22.12.2021 referitoare la atribuirea către societatea Internet și Tehnologie S3 SRL a Acordului-cadru având ca obiect "Lucrări de montare și demontare a instalațiilor și echipamentelor de iluminat festiv de pe raza Sectorului 3"

Comisia de buget, finanțe, servicii publice, alte activități economice și relația cu mediul de afaceri, întrunită în ședința din data de 13.09.2022, în sistem de videoconferință, a analizat proiectul de hotărâre menționat mai sus și consideră că acesta A FOST / ~~NU A FOST~~ întocmit în conformitate cu prevederile legale.

În conformitate cu prevederile art. 136 alin.(3) lit.b) și alin. (8) lit.c) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Comisia de buget, finanțe, servicii publice, alte activități economice și relația cu mediul de afaceri, avizează proiectul de hotărâre menționat mai sus

FAVORABIL

Față de hotărârea comisiei s-au exprimat următoarele opinii:
Doamna Consilier Local, Mihaela Vacaru, consemnează ca nu a primit răspunsurile la întrebările adresate în drive și așteaptă aceste răspunsuri până la ședința CLS3, motiv pentru care se abține la vot.

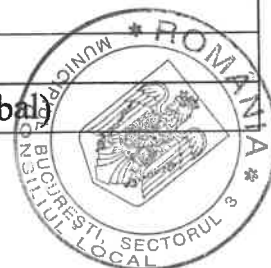
Având în vedere organizarea ședinței în sistem de videoconferință, prezentul Aviz este semnat de Președintele și Secretarul Comisiei, la care se anexează modalitatea de vot a membrilor prezenți rezultată din sistemul electronic de vot al videoconferinței.

PREȘEDINTE,
Negoită Andriana-Ioana
Prezent – Pentru

SECRETAR,
Păunică Adriana
Prezent – Pentru

MEMBRI

Văcaru Mihaela – Carmen	Prezent – abținere
Costea Antoaneta - Nina	Prezent - pentru
Judele Ștefan - Lucian	Prezent – pentru
Maxim Ion	Prezent - pentru
Junghină Pavel	Prezent - pentru
Weinerich Andreea - Helena	Prezent - pentru
Voinea Inocențiu - Ioan	Prezent – pentru
Belu Sima Elena-Daniela	Prezent – pentru
Enăchescu Marian - Daniel	Prezent – pentru (vot exprimat verbal)



MUNICIPIUL BUCUREȘTI
CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 3
Comisia juridică, de disciplină, apărarea ordinii publice, fond locativ și respectarea
drepturilor cetățenilor

AVIZUL

referitor la proiectul de hotărâre privind *Proiect de hotărâre privind modificarea HCLS 3 nr. 346/22.12.2021 referitoare la atribuirea către societatea Internet și Tehnologie S3 SRL a Acordului-cadru având ca obiect "Lucrări de montare și demontare a instalațiilor și echipamentelor de iluminat festiv de pe raza Sectorului 3"*

Comisia juridică, de disciplină, apărarea ordinii publice, fond locativ și respectarea drepturilor cetățenilor, întrunită în ședința din data de 14.09.2022, **în sistem de videoconferință**, a analizat proiectul de hotărâre menționat mai sus și consideră că acesta A FOST întocmit în conformitate cu prevederile legale.

În conformitate cu prevederile art. 136 alin.(3) lit.b) și alin. (8) lit.c) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Comisia juridică, de disciplină, apărarea ordinii publice, fond locativ și respectarea drepturilor cetățenilor, avizează proiectul de hotărâre menționat mai sus

FAVORABIL / ~~NEFAVORABIL~~

Față de hotărârea comisiei s-au exprimat următoarele opinii:

-

PREȘEDINTE,
Moldoveanu Cătălin-Florin
(Prezent Pentru)

Catalin-Florin Moldoveanu

Semnat digital de Catalin-Florin Moldoveanu
Data: 2022.09.15 10:51:02
+03'00'

SECRETAR,
Ciobanu Elian-Claudiu
(Absent)

Elian-Claudiu Ciobanu

Semnat digital de Elian-Claudiu Ciobanu
Data: 2022.09.15
10:35:54 +03'00'

MEMBRI

Matei Romulus - Eugen	Prezent - Împotrivă
Sava Alexandru	Prezent - Abținere
Szocs Augustin	Prezent - Împotrivă
Petrescu Elena	Prezent - Pentru
Voinea Inocențiu – Ioan	Prezent - Abținere
Păunică Adriana	Prezent - Pentru
Botîlcă Adrian	Prezent - Pentru
Lupu Daniel - Florin	Prezent - Pentru
Stan Daniela	Prezent - Pentru



7

**MUNICIPIUL BUCUREȘTI
CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 3**

Comisia de urbanism, amenajarea teritoriului, administrarea domeniului public și privat, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului și salubritate

AVIZUL

referitor la proiectul de hotărâre privind MODIFICAREA HCL S3 NR 346/22-12.2021
REFERITORE LA ATRIBUIREA CATRE SE INTERNET ȘI TECHNOLOGIE SRL A
ACORDULUI CADRU CA OBIECT, LUCRĂRI DE MONTAJE ȘI DEMONTAJE ÎNSTALAȚII DE
ILUMINAT FESTIV DE RE PERA SECTORULUI 3.

Comisia de urbanism, amenajarea teritoriului, administrarea domeniului public și privat, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului și salubritate, întrunită în ședința din data de 12.09.2022, în sistem de videoconferință, a analizat proiectul de hotărâre menționat mai sus și consideră că acesta A FOST / ~~NU A FOST~~ întocmit în conformitate cu prevederile legale.

În conformitate cu prevederile art. 136 alin.(3) lit.b) și alin. (8) lit.c) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Comisia de urbanism, amenajarea teritoriului, administrarea domeniului public și privat, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului și salubritate, avizează proiectul de hotărâre menționat mai sus

FAVORABIL / NEFAVORABIL

Față de hotărârea comisiei s-au exprimat următoarele opinii:

.....
.....
.....
.....

Având în vedere organizarea ședinței în sistem de videoconferință, prezentul Aviz este semnat de Președintele și Secretarul Comisiei, la care se anexează modalitatea de vot a membrilor prezenți rezultată din sistemul electronic de vot al videoconferinței.

PRESEDINTE,
Petrescu Elena

[Signature]
DA

SECRETAR,
Mărineață Marcel

[Signature]
DA

MEMBRI

Sava Alexandru	ABSTINERE
Szocs Augustin	ABSTINERE
Nicu Lucian	NU
Niță Marius Vasile	ABSENT
Aldea Alexandru	DA
Neagu Constantin-Iulian	ABSTINERE
Sebeșan Mircea - Radu	DA
Cocoș Adrian Marian	DA
Lupu Daniel - Florin	ABSENT



1.Punctul 7

A.Da 15/42 (36%)
 B.Nu 9/42 (21%)
 C.Abținere 6/42 (14%)

No Answer 12/42 (29%)

	A	B	C
PB2020 - Cocos Adrian Marian	X		
PNL - Paul Gheorghe		X	
PS3 - Wan Buzduga			
PS3 - Eduard Corhană			
PSD - Pavel Junghină	X		
PSD - Maxim Ion	X		
PS3-BRCL			
PB 2020- Adriana Păunică	X		
PMP- Daniel Enachescu	X		
PB 2020-Botilcă Adrian	X		
PB 2020-Daniela Belu-Sima	X		
PNL Constantin Neagu			X
DGSS3 - Valentin Nedelcu - Director General			
PSD Elena Petrescu	X		
PS3 - Mioara Matei			
PNL Aldea Alexandru			X
USR PLUS - Nina Costea			X
PSD Anda-Ioana NEGOITA	X		
USR - Szocs Augustin		X	
USR-PLUS Lucian Judele		X	
USR Marin Dascalu		X	
Societate ITS3			
PMP Daniel Lupu	X		
PS3 - Directia Corp Control			
PSD - Daniela Stan	X		
PNL - ALEXANDRU CRISTIAN GROZAV	X		
PB 2020 - Sebesan Mircea	X		
USR Alina Pop		X	
ALGORITHM RESIDENTIAL S3 SRL			
Florin Manea - Dadp			
PSD Nita Marius Vasile	X		
ACS 3 Alin Panait			
USR - Sava Alexandru		X	
USR - Eugen Matei			X
PSD Marcel Marineata	X		
PNL - Andreea Weinerich		X	
USR Nicu Lucian		X	
USR Vacaru Mihaela		X	
PNL Inocențiu Voinea			X
Politia Locala S3 - Amalia Ciulinaru			
DGASPC Sec. 3			
PNL Catalin Moldoveanu			X



1. Punctul 8

A. Da 26/41 (63%)
 B. Nu 0/41 (0%)
 C. Abținere 1/41 (2%)

No Answer 14/41 (34%)

	A	B	C
PB2020 - Cocos Adrian Marian	X		
PNL - Paul Gheorghe	X		
PS3 - Wan Buzduga			
PS3 - Eduard Corhană			
PSD - Pavel Junghină	X		
PSD - Maxim Ion	X		
PS3-BRCL			
PB 2020- Adriana Păunică	X		
PMP- Daniel Enachescu	X		
PB 2020-Botîlcă Adrian	X		
PB 2020-Daniela Belu-Sîma	X		
PNL Constantin Neagu	X		
DGSS3 - Valentin Nedelcu - Director General			
PSD Elena Petrescu	X		
PS3 - Mioara Matei			
PNL Aldea Alexandru	X		
USR PLUS - Nina Costea	X		
PSD Anda-Ioana NEGOITA	X		
USR - Szocs Augustin	X		
USR-PLUS Lucian Judele	X		
USR Marin Dascalu	X		
Societate ITS3			
PMP Daniel Lupu	X		
PS3 - Directia Corp Control			
PSD - Daniela Stan		X	
PNL - ALEXANDRU CRISTIAN GROZAV	X		
PB 2020 - Sebesan Mircea	X		
USR Alina Pop	X		
ALGORITHM RESIDENTIAL S3 SRL			
PSD Nita Marius Vasile	X		
ACS 3 Alin Panait			
USR - Sava Alexandru	X		
USR - Eugen Matei			
PNL Catalin Moldoveanu	X		
PSD Marcel Marineata	X		
PNL - Andreea Weinerich	X		
USR Nicu Lucian			
USR Vacaru Mihaela	X		
PNL Inocențiu Voinea			
Politia Locala S3 - Amalia Ciulinaru			
DGASPC Sec. 3			



1.Punctul 9

A.Da 28/40 (70%)
 B.Nu 0/40 (0%)
 C.Abținere 0/40 (0%)

No Answer 12/40 (30%)

	A	B	C
PB2020 - Cocos Adrian Marian	X		
PNL - Paul Gheorghe	X		
PS3 - Wan Buzduga			
PS3 - Eduard Corhană			
PSD - Pavel Junghină	X		
PSD - Maxim Ion	X		
PS3-BRCL			
PB 2020- Adriana Păunică	X		
PMP- Daniel Enachescu	X		
PB 2020-Botilcă Adrian	X		
PB 2020-Daniela Belu-Sima			
PNL Constantin Neagu	X		
PSD Elena Petrescu	X		
PS3 - Mioara Matei			
PNL Aldea Alexandru	X		
USR PLUS - Nina Costea	X		
PSD Anda-Ioana NEGOITA	X		
USR - Szocs Augustin	X		
USR-PLUS Lucian Judele	X		
USR Marin Dascalu	X		
Societate ITS3			
PMP Daniel Lupu	X		
PS3 - Directia Corp Control			
PSD - Daniela Stan	X		
PNL - ALEXANDRU CRISTIAN GROZAV	X		
PB 2020 - Sebesan Mircea	X		
USR Alina Pop	X		
ALGORITHM RESIDENTIAL S3 SRL			
PSD Nita Marius Vasile	X		
ACS 3 Alin Panait			
USR - Sava Alexandru	X		
USR - Eugen Matei	X		
PNL Catalin Moldoveanu	X		
PSD Marcel Marineata	X		
PNL - Andreea Weinerich	X		
USR Nicu Lucian	X		
USR Vacaru Mihaela	X		
PNL Inocențiu Voinea			
Politia Locala S3 - Amalia Ciulinaru			
DGASPC Sec. 3			



1.Punctul 10

A.Da 28/40 (70%)
 B.Nu 0/40 (0%)
 C.Abținere 0/40 (0%)

No Answer 12/40 (30%)

	A	B	C
PB2020 - Cocos Adrian Marian	X		
PNL - Paul Gheorghe	X		
PS3 - Wan Buzduga			
PS3 - Eduard Corhană			
PSD - Pavel Junghină	X		
PSD - Maxim Ion	X		
PS3-BRCL			
PB 2020- Adriana Păunică	X		
PMP- Daniel Enachescu	X		
PB 2020-Botîlcă Adrian	X		
PB 2020-Daniela Belu-Sima			
PNL Constantin Neagu	X		
PSD Elena Petrescu	X		
PS3 - Mioara Matei			
PNL Aldea Alexandru	X		
USR PLUS - Nina Costea	X		
PSD Anda-Ioana NEGOITA	X		
USR - Szocs Augustin	X		
USR-PLUS Lucian Judele	X		
USR Marin Dascalu	X		
Societate ITS3			
PMP Daniel Lupu	X		
PS3 - Directia Corp Control			
PSD - Daniela Stan	X		
PNL - ALEXANDRU CRISTIAN GROZAV	X		
PB 2020 - Sebesan Mircea	X		
USR Alina Pop	X		
ALGORITHM RESIDENTIAL S3 SRL			
PSD Nita Marius Vasile	X		
ACS 3 Alin Panait			
USR - Sava Alexandru	X		
USR - Eugen Matei			
PNL Catalin Moldoveanu	X		
PSD Marcel Marineata	X		
PNL - Andreea Weinerich	X		
USR Nicu Lucian	X		
USR Vacaru Mihaela	X		
PNL Inocențiu Voinea	X		
Politia Locala S3 - Amalia Ciulinaru			
DGASPC Sec. 3			



1.Punctul 11

A.Da 20/40 (50%)
 B.Nu 0/40 (0%)
 C.Abținere 7/40 (18%)

No Answer 13/40 (33%)

	A	B	C
PB2020 - Cocos Adrian Marian	X		
PNL - Paul Gheorghe	X		
PS3 - Wan Buzduga			
PS3 - Eduard Corhană			
PSD - Pavel Junghină	X		
PSD - Maxim Ion	X		
PS3-BRCL			
PB 2020- Adriana Păunică	X		
PMP- Daniel Enachescu	X		
PB 2020-Botîlcă Adrian	X		
PB 2020-Daniela Belu-Sima	X		
PNL Constantin Neagu	X		
PSD Elena Petrescu	X		
PS3 - Mioara Matei			
PNL Aldea Alexandru	X		
USR PLUS - Nina Costea			X
PSD Anda-Ioana NEGOTA	X		
USR - Szocs Augustin			X
USR-PLUS Lucian Judele			X
USR Marin Dascalu			X
Societate ITS3			
PMP Daniel Lupu			
PS3 - Directia Corp Control			
PSD - Daniela Stan	X		
PNL - ALEXANDRU CRISTIAN GROZAV	X		
PB 2020 - Sebesan Mircea	X		
USR Alina Pop			X
ALGORITHM RESIDENTIAL S3 SRL			
PSD Nita Marius Vasile	X		
ACS 3 Alin Panait			
USR - Sava Alexandru			
USR - Eugen Matei	X		
PNL Catalin Moldoveanu	X		
PSD Marcel Marineata	X		
PNL - Andreea Weinerich	X		
USR Nicu Lucian			X
USR Vacaru Mihaela			X
PNL Inocențiu Voinea			
Politia Locala S3 - Amalia Ciulinaru			
DGASPC Sec. 3			



1.Punctul 12

A.Da 20/39 (51%)
 B.Nu 0/39 (0%)
 C.Abținere 8/39 (21%)

No Answer 11/39 (28%)

	A	B	C
PB2020 - Cocos Adrian Marian	X		
PNL - Paul Gheorghe	X		
PS3 - Wan Buzduga			
PS3 - Eduard Corhană			
PSD - Pavel Junghină	X		
PSD - Maxim Ion	X		
PS3-BRCL			
PB 2020- Adriana Păunică	X		
PMP- Daniel Enachescu	X		
PB 2020-Botilcă Adrian	X		
PB 2020-Daniela Belu-Sima	X		
PNL Constantin Neagu	X		
PSD Elena Petrescu	X		
PS3 - Mioara Matei			
PNL Aldea Alexandru	X		
USR PLUS - Nina Costea			X
PSD Anda-Ioana NEGOTA			
USR - Szocs Augustin			X
USR-PLUS Lucian Judele			X
USR Marin Dascalu			X
Societate ITS3			
PMP Daniel Lupu	X		
PS3 - Directia Corp Control			
PSD - Daniela Stan	X		
PNL - ALEXANDRU CRISTIAN GROZAV	X		
PB 2020 - Sebesan Mircea	X		
USR Alina Pop			X
ALGORITHM RESIDENTIAL S3 SRL			
PSD Nita Marius Vasile	X		
ACS 3 Alin Panait			
USR - Sava Alexandru			X
USR - Eugen Matei			
PNL Catalin Moldoveanu	X		
PSD Marcel Marineata	X		
PNL - Andreea Weinerich	X		
USR Nicu Lucian			X
USR Vacaru Mihaela			X
PNL Inocențiu Voinea	X		
Politia Locala S3 - Amalia Ciulinaru			



1.Punctul 13

A.Da 22/40 (55%)
 B.Nu 0/40 (0%)
 C.Abținere 7/40 (18%)

No Answer 11/40 (28%)

	A	B	C
PB2020 - Cocos Adrian Marian	X		
PNL - Paul Gheorghe	X		
PS3 - Wan Buzduga			
PS3 - Eduard Corhană			
PSD - Pavel Junghină	X		
PSD - Maxim Ion	X		
PS3-BRCL			
PB 2020- Adriana Păunică	X		
PMP- Daniel Enachescu	X		
PB 2020-Botilcă Adrian	X		
PB 2020-Daniela Belu-Sima	X		
PNL Constantin Neagu	X		
PSD Elena Petrescu	X		
PS3 - Mioara Matei			
PNL Aldea Alexandru	X		
USR PLUS - Nina Costea			X
PSD Anda-Ioana NEGOITA	X		
USR - Szocs Augustin			X
USR-PLUS Lucian Judele			X
USR Marin Dascalu			X
Societate ITS3			
PMP Daniel Lupu	X		
PS3 - Directia Corp Control			
PSD - Daniela Stan	X		
PNL - ALEXANDRU CRISTIAN GROZAV	X		
PB 2020 - Sebesan Mircea	X		
USR Alina Pop			X
ALGORITHM RESIDENTIAL S3 SRL			
PSD Nita Marius Vasile	X		
ACS 3 Alin Panait			
USR - Sava Alexandru			
USR - Eugen Matei	X		
PNL Catalin Moldoveanu	X		
corbuleanu florentin			
PSD Marcel Marineata	X		
PNL - Andreea Weinerich	X		
USR Nicu Lucian			X
USR Vacaru Mihaela			X
PNL Inocențiu Voinea	X		
Politia Locala S3 - Amalia Ciulinaru			



MUNICIPIUL BUCUREȘTI
CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 3
Comisia de buget, finanțe, servicii publice, alte activități economice și relația cu
mediul de afaceri

AVIZUL

referitor la proiectele de hotărâre privind acordarea unui mandat Președintelui Consiliului de Administrație al societății SD3 Salubritate și Dezăpezire S3 SRL pentru închiderea, evacuarea halei și trecerea în conservare a echipamentelor componente și închirierea halei de sortare de la adresa din strada Drumul Lunca Vișagului nr. 42-60, Sector 3, București

Comisia de buget, finanțe, servicii publice, alte activități economice și relația cu mediul de afaceri, întrunită în ședința din data de 13.09.2022, în sistem de videoconferință, a analizat proiectul de hotărâre menționat mai sus și consideră că acesta A FOST / ~~NU A FOST~~ întocmit în conformitate cu prevederile legale.

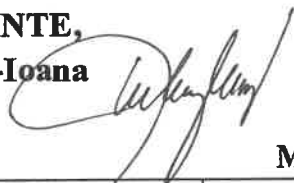
În conformitate cu prevederile art. 136 alin.(3) lit.b) și alin. (8) lit.c) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Comisia de buget, finanțe, servicii publice, alte activități economice și relația cu mediul de afaceri, avizează proiectul de hotărâre menționat mai sus

FAVORABIL

Față de hotărârea comisiei s-au exprimat următoarele opinii:
Doamna Consilier Local, Mihaela Vacaru, consemnează ca nu a primit răspunsurile la întrebările adresate în drive și așteaptă aceste răspunsuri până la ședința CLS3, motiv pentru care se abține la vot.

Având în vedere organizarea ședinței în sistem de videoconferință, prezentul Aviz este semnat de Președintele și Secretarul Comisiei, la care se anexează modalitatea de vot a membrilor prezenți rezultată din sistemul electronic de vot al videoconferinței.

PREȘEDINTE,
Negoită Anda-Ioana
Prezent – pentru



SECRETAR,
Păunică Adriana
Prezent – Pentru



MEMBRI

Văcaru Mihaela – Carmen	Prezent – abținere
Costea Antoaneta - Nina	Prezent - abținere
Judele Ștefan - Lucian	Prezent – abținere
Maxim Ion	Prezent - pentru
Junghină Pavel	Prezent - pentru
Weinerich Andreea - Helena	Prezent - abținere
Voinea Inocențiu - Ioan	Prezent – abținere
Belu Sima Elena-Daniela	Prezent – pentru
Enăchescu Marian - Daniel	Prezent – pentru (vot exprimat verbal)



MUNICIPIUL BUCUREȘTI
CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 3
Comisia juridică, de disciplină, apărarea ordinii publice, fond locativ și respectarea
drepturilor cetățenilor

AVIZUL

referitor la proiectul de hotărâre privind *Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat Președintelui Consiliului de Administrație al societății SD3 Salubritate și Dezăpezire S3 SRL pentru închiderea, evacuarea halei și trecerea în conservare a echipamentelor componente și închirierea halei de sortare de la adresa din strada Drumul Lunca Vișagului nr. 42-60, Sector 3, București*

Comisia juridică, de disciplină, apărarea ordinii publice, fond locativ și respectarea drepturilor cetățenilor, întrunită în ședința din data de 14.09.2022, **în sistem de videoconferință**, a analizat proiectul de hotărâre menționat mai sus și consideră că acesta A FOST întocmit în conformitate cu prevederile legale.

În conformitate cu prevederile art. 136 alin.(3) lit.b) și alin. (8) lit.c) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Comisia juridică, de disciplină, apărarea ordinii publice, fond locativ și respectarea drepturilor cetățenilor, avizează proiectul de hotărâre menționat mai sus

FAVORABIL / ~~NEFAVORABIL~~

Față de hotărârea comisiei s-au exprimat următoarele opinii:

-

PREȘEDINTE,
Moldoveanu Cătălin-Florin
(Prezent Pentru)

Catalin-Florin Moldoveanu
Semnat digital de Catalin-Florin Moldoveanu
Data: 2022.09.15 10:52:19 +03'00'

SECRETAR,
Ciobanu Elian-Claudiu

(Absent)
Elian-Claudiu Ciobanu
Semnat digital de Elian-Claudiu Ciobanu
Data: 2022.09.15 10:36:40 +03'00'

MEMBRI

Matei Romulus - Eugen	Prezent - Abținere
Sava Alexandru	Prezent - Abținere
Szocs Augustin	Prezent - Împotrivă
Petrescu Elena	Prezent - Pentru
Voinea Inocențiu – Ioan	Prezent - Pentru
Păunică Adriana	Prezent - Pentru
Botîlcă Adrian	Prezent - Pentru
Lupu Daniel - Florin	
Stan Daniela	Prezent - Pentru



14 .
MUNICIPIUL BUCUREȘTI
CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 3

Comisia de urbanism, amenajarea teritoriului, administrarea domeniului public și privat, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului și salubritate

AVIZUL

referitor la proiectul de hotărâre privind ACORDAREA UNUI MANDAT PRES. CA.
AL SOCIETĂȚII S&Z SALUBRITATE ȘI DESZĂPERIRE SA SRL PT. ÎNCHEIEREA
EVACUAREA HALEI ȘI RECEPEREA ÎN CONSERVAȚIA ECHIPAMENTELOR ȘI ÎNCHEIEREA
HALEI DE SORTARE DE LA ADRESA: STR. DRUMUL LUNCAVISAGIULUI NR.42-60.S3.

Comisia de urbanism, amenajarea teritoriului, administrarea domeniului public și privat, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului și salubritate, întrunită în ședința din data de ...12...09...2022..., în sistem de videoconferință, a analizat proiectul de hotărâre menționat mai sus și consideră că acesta A FOST / NU A FOST întocmit în conformitate cu prevederile legale.

În conformitate cu prevederile art. 136 alin.(3) lit.b) și alin. (8) lit.c) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Comisia de urbanism, amenajarea teritoriului, administrarea domeniului public și privat, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului și salubritate, avizează proiectul de hotărâre menționat mai sus

~~FAVORABIL / NEFAVORABIL~~

Față de hotărârea comisiei s-au exprimat următoarele opinii:

.....
.....
.....
.....

Având în vedere organizarea ședinței în sistem de videoconferință, prezentul Aviz este semnat de Președintele și Secretarul Comisiei, la care se anexează modalitatea de vot a membrilor prezenți rezultată din sistemul electronic de vot al videoconferinței.

PREȘEDINTE,
Petrescu Elena

BA

SECRETAR,
Mărineață Marcel

BA

MEMBRI

Sava Alexandru	ABSTINERE
Szocs Augustin	ABSTINERE
Nicu Lucian	ABSTINERE
Niță Marius Vasile	ABSENT
Aldea Alexandru	—
Neagu Constantin-Iulian	ABSTINERE
Sebeșan Mircea - Radu	BA - VERBAL .
Cocoș Adrian Marian	BA
Lupu Daniel - Florin	ABSENT



1.Punctul 14

A.Da 13/40 (33%)
 B.Nu 2/40 (5%)
 C.Abținere 12/40 (30%)

No Answer 13/40 (33%)

	A	B	C
PB2020 - Cocos Adrian Marian	X		
PNL - Paul Gheorghe			X
PS3 - Wan Buzduga			
PS3 - Eduard Corhană			
PSD - Pavel Junghină	X		
PSD - Maxim Ion	X		
PS3-BRCL			
PB 2020- Adriana Păunică	X		
PMP- Daniel Enachescu	X		
PB 2020-Botîlcă Adrian	X		
PB 2020-Daniela Belu-Sîma	X		
PNL Constantin Neagu			X
PSD Elena Petrescu	X		
PS3 - Mioara Matei			
PNL Aldea Alexandru			X
USR PLUS - Nina Costea			X
PSD Anda-Ioana NEGOIȚA	X		
USR - Szocs Augustin		X	
USR-PLUS Lucian Judele			X
USR Marin Dascalu			
Societate ITS3			
PMP Daniel Lupu	X		
PS3 - Directia Corp Control			
PSD - Daniela Stan	X		
PNL - ALEXANDRU CRISTIAN GROZAV			X
PB 2020 - Sebesan Mircea	X		
USR Alina Pop			
ALGORITHM RESIDENTIAL S3 SRL			
PSD Nita Marius Vasile	X		
ACS 3 Alin Panait			
USR - Sava Alexandru		X	
USR - Eugen Matei			X
PNL Catalin Moldoveanu			X
corbuleanu florentin			
PSD Marcel Marineata			
PNL - Andreea Weinerich			X
USR Nicu Lucian			X
USR Vacaru Mihaela			X
PNL Inocențiu Voinea			X
Politia Locala S3 - Amalia Ciularu			



MUNICIPIUL BUCUREȘTI
CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 3
Comisia de buget, finanțe, servicii publice, alte activități economice și relația cu mediul de afaceri

AVIZUL

referitor la proiectele de hotărâre privind acordarea unui mandat Președintelui Consiliului de Administrație al societății Algorithm Residențial S3 SRL pentru împuternicirea Președintelui Consiliului de Administrație al societății Algorithm Construcții S3 SRL, în vederea realizării operațiunilor juridice care depășesc valoarea de 100.000 Euro exclusiv TVA, valoare aferentă fiecărei operațiuni singulare sau operațiunii a cărei executare se desfășoară în mod succesiv cu partenerul PARAPETI ROGER SRL

Comisia de buget, finanțe, servicii publice, alte activități economice și relația cu mediul de afaceri, întrunită în ședința din data de 13.09.2022, în sistem de videoconferință, a analizat proiectul de hotărâre menționat mai sus și consideră că acesta A FOST / NU A FOST întocmit în conformitate cu prevederile legale.

În conformitate cu prevederile art. 136 alin.(3) lit.b) și alin. (8) lit.c) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Comisia de buget, finanțe, servicii publice, alte activități economice și relația cu mediul de afaceri, avizează proiectul de hotărâre menționat mai sus

NEFAVORABIL

Față de hotărârea comisiei s-au exprimat următoarele opinii:

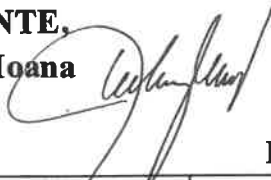
Doamna Consilier Local, Mihaela Vacaru, consemnează ca nu a primit răspunsurile la întrebările adresate în drive și așteaptă aceste răspunsuri până la ședința CLS3, motiv pentru care se abține la vot. Dl. Președinte al Algorithm Construcții S3 SRL menționează ca nu a primit întrebările adresate de către Dna. Vacaru Mihaela.

Doamna Consilier Local, Negoita Anda, consemnează faptul că la acest proiect nu participă la vot.

Având în vedere organizarea ședinței în sistem de videoconferință, prezentul Aviz este semnat de Președintele și Secretarul Comisiei, la care se anexează modalitatea de vot a membrilor prezenți rezultată din sistemul electronic de vot al videoconferinței.

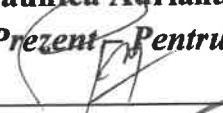
PREȘEDINTE,

Negoită Anda-Ioana
Prezent –



SECRETAR,

Păunică Adriana
Prezent Pentru



MEMBRI

Văcaru Mihaela – Carmen	Prezent – abținere
Costea Antoaneta - Nina	Prezent - abținere
Judele Ștefan - Lucian	Prezent – abținere
Maxim Ion	Prezent - pentru
Junghină Pavel	Prezent - pentru
Weinerich Andreea - Helena	Prezent – abținere (vot exprimat verbal)
Voinea Inocențiu - Ioan	Prezent – abținere (vot exprimat verbal)
Belu Sima Elena-Daniela	Prezent – pentru
Enăchescu Marian - Daniel	Prezent – pentru (vot exprimat verbal)



MUNICIPIUL BUCUREȘTI
CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 3
Comisia juridică, de disciplină, apărarea ordinii publice, fond locativ și respectarea
drepturilor cetățenilor

AVIZUL

referitor la proiectul de hotărâre privind *Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat Președintelui Consiliului de Administrație al societății Algorithm Residențial S3 SRL pentru împuternicirea Președintelui Consiliului de Administrație al societății Algorithm Construcții S3 SRL, în vederea realizării operațiunilor juridice care depășesc valoarea de 100.000 Euro exclusiv TVA, valoare aferentă fiecărei operațiuni singulare sau operațiunii a cărei executare se desfășoară în mod succesiv cu partenerul PARAPETI ROGER SRL*

Comisia juridică, de disciplină, apărarea ordinii publice, fond locativ și respectarea drepturilor cetățenilor, întrunită în ședința din data de 14.09.2022, **în sistem de videoconferință**, a analizat proiectul de hotărâre menționat mai sus și consideră că acesta A FOST întocmit în conformitate cu prevederile legale.

În conformitate cu prevederile art. 136 alin.(3) lit.b) și alin. (8) lit.c) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Comisia juridică, de disciplină, apărarea ordinii publice, fond locativ și respectarea drepturilor cetățenilor, avizează proiectul de hotărâre menționat mai sus

FAVORABIL / NEFAVORABIL

Față de hotărârea comisiei s-au exprimat următoarele opinii:

-

PREȘEDINTE,
Moldoveanu Cătălin-Florin
(Prezent Pentru)

Catalin-Florin Moldoveanu Semnat digital de Catalin-Florin Moldoveanu
Data: 2022.09.15 10:52:39
+03'00'

SECRETAR,
Ciobanu Elian-Claudiu
Elian- (Absent) Semnat digital de
Elian-Claudiu
Ciobanu
Data: 2022.09.15
10:36:51 +03'00'
Claudiu
Ciobanu

MEMBRI

Matei Romulus - Eugen	Prezent - Abținere
Sava Alexandru	Prezent - Abținere
Szocs Augustin	Prezent - Abținere
Petrescu Elena	Prezent - Pentru
Voinea Inocențiu – Ioan	Prezent - Abținere
Păunică Adriana	Prezent - Pentru
Botîlcă Adrian	Prezent - Pentru
Lupu Daniel - Florin	Prezent - Pentru
Stan Daniela	Prezent - Pentru



1.Punctul 15

A.Da 13/39 (33%)
 B.Nu 3/39 (8%)
 C.Abținere 13/39 (33%)

No Answer 10/39 (26%)

	A	B	C
PB2020 - Cocos Adrian Marian	X		
PNL - Paul Gheorghe			X
PS3 - Wan Buzduga			
PS3 - Eduard Corhană			
PSD - Pavel Junghină	X		
PSD - Maxim Ion	X		
PS3-BRCL			
PB 2020- Adriana Păunică	X		
PMP- Daniel Enachescu	X		
PB 2020-Botîlcă Adrian	X		
PB 2020-Daniela Belu-Sîma	X		
PNL Constantin Neagu			X
PSD Elena Petrescu	X		
PS3 - Mioara Matei			
PNL Aldea Alexandru			X
USR PLUS - Nina Costea			X
PSD Anda-Ioana NEGOITA			
USR - Szocs Augustin			X
USR-PLUS Lucian Judele			X
USR Marin Dascalu			X
Societate ITS3			
PMP Daniel Lupu	X		
PS3 - Directia Corp Control			
PSD - Daniela Stan	X		
PNL - ALEXANDRU CRISTIAN GROZAV			X
PB 2020 - Sebesan Mircea	X		
USR Alina Pop			X
ALGORITHM RESIDENTIAL S3 SRL			
PSD Nita Marius Vasile	X		
ACS 3 Alin Panait			
USR - Sava Alexandru		X	
USR - Eugen Matei		X	
PNL Catalin Moldoveanu			X
PSD Marcel Marineata	X		
PNL - Andreea Weinerich			X
USR Nicu Lucian		X	
USR Vacaru Mihaela			X
PNL Inocențiu Voinea			X
Politia Locala S3 - Amalia Ciulinaru			



MUNICIPIUL BUCUREȘTI
CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 3
Comisia de buget, finanțe, servicii publice, alte activități economice și relația cu mediul de afaceri

AVIZUL

referitor la proiectele de hotărâre privind acordarea unui mandat președintelui Consiliului de Administratie al societății Algorithm Residential S3 SRL pentru împuternicirea președintelui Consiliului de Administratie al societății Algorithm Construcții S3 SRL privind realizarea de operațiuni juridice care depășesc valoarea de 100.000 Euro exclusiv T.V.A., valoare aferentă fiecărei operațiuni singulare sau operațiunii a cărei executare se desfășoară în mod succesiv cu societatea Freyrom S.A.

Comisia de buget, finanțe, servicii publice, alte activități economice și relația cu mediul de afaceri, întrunită în ședința din data de 13.09.2022, în sistem de videoconferință, a analizat proiectul de hotărâre menționat mai sus și consideră că acesta A FOST / NU A FOST întocmit în conformitate cu prevederile legale.

În conformitate cu prevederile art. 136 alin.(3) lit.b) și alin. (8) lit.c) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Comisia de buget, finanțe, servicii publice, alte activități economice și relația cu mediul de afaceri, avizează proiectul de hotărâre menționat mai sus

NEFAVORABIL

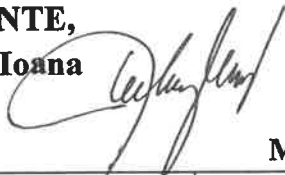
Față de hotărârea comisiei s-au exprimat următoarele opinii:

Doamna Consilier Local, Mihaela Vacaru, consemneaza ca nu a primit raspunsurile la intrebarile adresate in drive si asteapta aceste raspunsuri pana la sedinta CLS3, motiv pentru care se abține la vot. Dl. Presedinte al Algorithm Constructii S3 SRL mentioneaza ca nu a primit intrebarile adresate de catre Dna. Vacaru Mihaela.

Doamna Consilier Local, Negoita Anda, consemneaza faptul ca la acest proiect nu participa la vot.

Având în vedere organizarea ședinței în sistem de videoconferință, prezentul Aviz este semnat de Președintele și Secretarul Comisiei, la care se anexează modalitatea de vot a membrilor prezenți rezultată din sistemul electronic de vot al videoconferinței.

PREȘEDINTE,
Negoită Anda-Ioana
Prezent –



SECRETAR,
Păunică Adriana
Prezent – Pentru



MEMBRI

Văcaru Mihaela – Carmen	Prezent – abținere
Costea Antoaneta - Nina	Prezent - abținere
Judele Ștefan - Lucian	Prezent – abținere
Maxim Ion	Prezent - pentru
Junghină Pavel	Prezent - pentru
Weinerich Andreea - Helena	Prezent - abținere
Voinea Inocențiu - Ioan	Prezent – abținere
Belu Sima Elena-Daniela	Prezent – pentru
Enăchescu Marian - Daniel	Prezent – pentru (vot exprimat verbal)

MUNICIPIUL BUCUREȘTI
CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 3
Comisia juridică, de disciplină, apărarea ordinii publice, fond locativ și respectarea
drepturilor cetățenilor

AVIZUL

referitor la proiectul de hotărâre privind *Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat președintelui Consiliului de Administrație al societății Algorithm Residential S3 SRL pentru împuternicirea președintelui Consiliului de Administrație al societății Algorithm Construcții S3 SRL privind realizarea de operațiuni juridice care depășesc valoarea de 100.000 Euro exclusiv T.V.A., valoare aferentă fiecărei operațiuni singulare sau operațiunii a cărei executare se desfășoară în mod succesiv cu societatea Freyrom S.A*

Comisia juridică, de disciplină, apărarea ordinii publice, fond locativ și respectarea drepturilor cetățenilor, întrunită în ședința din data de 14.09.2022, **în sistem de videoconferință**, a analizat proiectul de hotărâre menționat mai sus și consideră că acesta A FOST întocmit în conformitate cu prevederile legale.

În conformitate cu prevederile art. 136 alin.(3) lit.b) și alin. (8) lit.c) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Comisia juridică, de disciplină, apărarea ordinii publice, fond locativ și respectarea drepturilor cetățenilor, avizează proiectul de hotărâre menționat mai sus

FAVORABIL / ~~NEFAVORABIL~~

Față de hotărârea comisiei s-au exprimat următoarele opinii:

-

PREȘEDINTE,
Moldoveanu Cătălin–Florin
(Prezent Pentru)

Catalin-Florin Moldoveanu
Semnat digital de Catalin-Florin Moldoveanu
Data: 2022.09.15 10:52:58 +03'00'

SECRETAR,
Ciobanu Elian-Claudiu
(Absent)

Elian-Claudiu Ciobanu
Semnat digital de Elian-Claudiu Ciobanu
Data: 2022.09.15 10:37:01 +03'00'

MEMBRI

Matei Romulus - Eugen	Prezent - Abținere
Sava Alexandru	Prezent - Abținere
Szocs Augustin	Prezent - Abținere
Petrescu Elena	Prezent - Pentru
Voinea Inocențiu – Ioan	
Păunică Adriana	Prezent - Pentru
Botîlcă Adrian	Prezent - Pentru
Lupu Daniel - Florin	Prezent - Pentru
Stan Daniela	Prezent - Pentru



1.Punctul 16

A.Da 12/39 (31%)
 B.Nu 2/39 (5%)
 C.Abținere 13/39 (33%)

No Answer 12/39 (31%)

	A	B	C
PB2020 - Cocos Adrian Marian	X		
PNL - Paul Gheorghe			X
PS3 - Wan Buzduga			
PS3 - Eduard Corhană			
PSD - Pavel Junghină	X		
PSD - Maxim Ion	X		
PS3-BRCL			
PB 2020- Adriana Păunică	X		
PMP- Daniel Enachescu	X		
PB 2020-Botilcă Adrian	X		
PB 2020-Daniela Belu-Sima	X		
PNL Constantin Neagu			X
PSD Elena Petrescu	X		
PS3 - Mioara Matei			
PNL Aldea Alexandru			X
USR PLUS - Nina Costea			X
PSD Anda-Ioana NEGOITA			
USR - Szocs Augustin			X
USR-PLUS Lucian Judele			X
USR Marin Dascalu		X	
Societate ITS3			
PMP Daniel Lupu	X		
PS3 - Directia Corp Control			
PSD - Daniela Stan			
PNL - ALEXANDRU CRISTIAN GROZAV			X
PB 2020 - Sebesan Mircea	X		
USR Alina Pop			
ALGORITHM RESIDENTIAL S3 SRL			
PSD Nita Marius Vasile	X		
ACS 3 Alin Panait			
USR - Sava Alexandru			X
USR - Eugen Matei			X
PNL Catalin Moldoveanu			X
PSD Marcel Marineata	X		
PNL - Andreea Weinerich			X
USR Nicu Lucian		X	
USR Vacaru Mihaela			X
PNL Inocențiu Voinea			X
Politia Locala S3 - Amalia Ciulinaru			



1.Punctul 17 - retransmitere proiect

A.Da 10/39 (26%)
 B.Nu 8/39 (21%)
 C.Abținere 9/39 (23%)

No Answer 12/39 (31%)

	A	B	C
PB2020 - Cocos Adrian Marian		X	
PNL - Paul Gheorghe			X
PS3 - Wan Buzduga			
PS3 - Eduard Corhană			
PSD - Pavel Junghină		X	
PSD - Maxim Ion		X	
PS3-BRCL			
PB 2020- Adriana Păunică		X	
PMP- Daniel Enachescu	X		
PB 2020-Botilcă Adrian		X	
PB 2020-Daniela Belu-Sima			X
PNL Constantin Neagu			X
PSD Elena Petrescu			X
PS3 - Mioara Matei			
PNL Aldea Alexandru			X
USR PLUS - Nina Costea	X		
PSD Anda-Ioana NEGOTA			X
USR - Szocs Augustin	X		
USR-PLUS Lucian Judele		X	
USR Marin Dascalu			
Societate ITS3			
PMP Daniel Lupu			X
PS3 - Directia Corp Control			
PSD - Daniela Stan	X		
PNL - ALEXANDRU CRISTIAN GROZAV		X	
PB 2020 - Sebesan Mircea		X	
USR Alina Pop	X		
ALGORITHM RESIDENTIAL S3 SRL			
PSD Nita Marius Vasile			
ACS 3 Alin Panait			
USR - Sava Alexandru	X		
USR - Eugen Matei	X		
PNL Catalin Moldoveanu			X
PSD Marcel Marineata	X		
PNL - Andreea Weinerich			X
USR Nicu Lucian	X		
USR Vacaru Mihaela	X		
PNL Inocențiu Voinea			
Politia locala S3 - Amalia Ciulinaru			



MUNICIPIUL BUCUREȘTI
CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 3
Comisia de buget, finanțe, servicii publice, alte activități economice și relația cu mediul de afaceri

AVIZUL

referitor la proiectele de hotărâre privind acordarea unui mandat președintelui Consiliului de Administrație al societății Internet și Tehnologie S3 SRL în vederea încheierii Contractului de servicii de proiectare cu societatea KXL Studio SRL necesare construirii unei hale, cu destinația arhivă

Comisia de buget, finanțe, servicii publice, alte activități economice și relația cu mediul de afaceri, întrunită în ședința din data de 13.09.2022, în sistem de videoconferință, a analizat proiectul de hotărâre menționat mai sus și consideră că acesta A FOST / NU A FOST întocmit în conformitate cu prevederile legale.

În conformitate cu prevederile art. 136 alin.(3) lit.b) și alin. (8) lit.c) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Comisia de buget, finanțe, servicii publice, alte activități economice și relația cu mediul de afaceri, avizează proiectul de hotărâre menționat mai sus

FAVORABIL

Față de hotărârea comisiei s-au exprimat următoarele opinii:

Având în vedere organizarea ședinței în sistem de videoconferință, prezentul Aviz este semnat de Președintele și Secretarul Comisiei, la care se anexează modalitatea de vot a membrilor prezenți rezultată din sistemul electronic de vot al videoconferinței.

PREȘEDINTE,
Negoită Andra-Ioana
Prezent – Pentru

SECRETAR,
Păunică Adriana
Prezent – Pentru

MEMBRI

Văcaru Mihaela – Carmen	Prezent – impotriva
Costea Antoaneta - Nina	Prezent - abținere
Judele Ștefan - Lucian	Prezent – pentru
Maxim Ion	Prezent - pentru
Junghină Pavel	Prezent - pentru
Weinerich Andreea - Helena	Prezent - abținere
Voinea Inocențiu - Ioan	Prezent – abținere
Belu Sima Elena-Daniela	Prezent – pentru
Enăchescu Marian - Daniel	Prezent – pentru (vot exprimat verbal)



MUNICIPIUL BUCUREȘTI
CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 3
Comisia juridică, de disciplină, apărarea ordinii publice, fond locativ și respectarea
drepturilor cetățenilor

AVIZUL

referitor la proiectul de hotărâre privind *Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat președintelui Consiliului de Administrație al societății Internet și Tehnologie S3 SRL în vederea încheierii Contractului de servicii de proiectare cu societatea KXL Studio SRL necesare construirii unei hale, cu destinația arhivă*

Comisia juridică, de disciplină, apărarea ordinii publice, fond locativ și respectarea drepturilor cetățenilor, întrunită în ședința din data de 14.09.2022, **în sistem de videoconferință**, a analizat proiectul de hotărâre menționat mai sus și consideră că acesta A FOST întocmit în conformitate cu prevederile legale.

În conformitate cu prevederile art. 136 alin.(3) lit.b) și alin. (8) lit.c) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Comisia juridică, de disciplină, apărarea ordinii publice, fond locativ și respectarea drepturilor cetățenilor, avizează proiectul de hotărâre menționat mai sus

FAVORABIL / ~~NEFAVORABIL~~

Față de hotărârea comisiei s-au exprimat următoarele opinii:

-

PREȘEDINTE,
Moldoveanu Cătălin-Florin
(Prezent Pentru)

Catalin-Florin Moldoveanu
Semnat digital de Catalin-Florin Moldoveanu
Data: 2022.09.15 10:53:21
+03'00'

SECRETAR,
Ciobanu Elian-Claudiu
(Absent)

Elian-Claudiu Ciobanu
Semnat digital de Elian-Claudiu Ciobanu
Data: 2022.09.15
10:37:12 +03'00'

MEMBRI

Matei Romulus - Eugen	Prezent - Abținere
Sava Alexandru	Prezent - Abținere
Szocs Augustin	Prezent - Împotrivă
Petrescu Elena	Prezent - Pentru
Voinea Inocențiu – Ioan	Prezent - Pentru
Păunică Adriana	Prezent - Pentru
Botîlcă Adrian	Prezent - Pentru
Lupu Daniel - Florin	Prezent - Pentru
Stan Daniela	Prezent - Abținere



1.Punctul 17

A.Da 10/39 (26%)

B.Nu 7/39 (18%)

C.Abținere 9/39 (23%)

No Answer 13/39 (33%)

	A	B	C

PB2020 - Cocos Adrian Marian	X		
PNL - Paul Gheorghe			X
PS3 - Wan Buzduga			
PS3 - Eduard Corhană			
PSD - Pavel Junghină	X		
PSD - Maxim Ion	X		
PS3-BRCL			
PB 2020- Adriana Păunică			
PMP- Daniel Enachescu	X		
PB 2020-Botilcă Adrian	X		
PB 2020-Daniela Belu-Sima			
PNL Constantin Neagu			X
PSD Elena Petrescu	X		
PS3 - Mioara Matei			
PNL Aldea Alexandru			X
USR PLUS - Nina Costea			X
PSD Anda-Ioana NEGOITA	X		
USR - Szocs Augustin		X	
USR-PLUS Lucian Judele		X	
USR Marin Dascalu		X	
Societate ITS3			
PMP Daniel Lupu	X		
PS3 - Directia Corp Control			
PSD - Daniela Stan	X		
PNL - ALEXANDRU CRISTIAN GROZAV			X
PB 2020 - Sebesan Mircea	X		
USR Alina Pop		X	
ALGORITHM RESIDENTIAL S3 SRL			
PSD Nita Marius Vasile			
ACS 3 Alin Panait			
USR - Sava Alexandru		X	
USR - Eugen Matei			X
PNL Catalin Moldoveanu			X
PSD Marcel Marineata			
PNL - Andreea Weinerich			X
USR Nicu Lucian		X	
USR Vacaru Mihaela		X	
PNL Inocențiu Voinea			X
Politia Locala S3 - Amalia Ciularu			



1.Punctul 18 - retransmitere proiect

A.Da 11/37 (30%)
 B.Nu 8/37 (22%)
 C.Abținere 9/37 (24%)

No Answer 9/37 (24%)

	A	B	C
PB2020 - Cocos Adrian Marian		X	
PNL - Paul Gheorghe			X
PS3 - Wan Buzduga			
PS3 - Eduard Corhană			
PSD - Pavel Junghină		X	
PSD - Maxim Ion		X	
PS3-BRCL			
PB 2020- Adriana Păunică			X
PMP- Daniel Enachescu			
PB 2020-Botîlcă Adrian		X	
PB 2020-Daniela Belu-Sima		X	
PNL Constantin Neagu			X
PSD Elena Petrescu			X
PS3 - Mioara Matei			
PNL Aldea Alexandru			X
USR PLUS - Nina Costea	X		
PSD Anda-Ioana NEGOITA			X
USR - Szocs Augustin	X		
USR Marin Dascalu	X		
PMP Daniel Lupu	X		
PS3 - Directia Corp Control			
PSD - Daniela Stan	X		
PNL - ALEXANDRU CRISTIAN GROZAV		X	
PB 2020 - Sebesan Mircea		X	
USR Alina Pop	X		
ALGORITHM RESIDENTIAL S3 SRL			
PSD Nita Marius Vasile			X
USR - Sava Alexandru	X		
USR - Eugen Matei	X		
PNL Catalin Moldoveanu			X
PSD Marcel Marineata		X	
PNL - Andreea Weinerich			X
USR Nicu Lucian	X		
USR Vacaru Mihaela	X		
PNL Inocențiu Voinea			
Politia Locala S3 - Amalia Ciulinaru			
USR-PLUS Lucian Judele	X		



MUNICIPIUL BUCUREȘTI
CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 3
Comisia de buget, finanțe, servicii publice, alte activități economice și relația cu
mediul de afaceri

AVIZUL

referitor la proiectele de hotărâre privind aprobarea Studiului de fundamentare a deciziei de
concesiune pentru reconversia și exploatarea spațiului Hala Laminor în vederea creșterii calității
vieții a locuitorilor din sectorul 3 București, aprobarea asocierii dintre societățile Algorithm
Construcții S3 S.R.L. și Smart City Invest S3 S.R.L. și a Contractului de asociere

Comisia de buget, finanțe, servicii publice, alte activități economice și relația cu mediul de
afaceri, întrunită în ședința din data de 13.09.2022, în sistem de videoconferință, a analizat
proiectul de hotărâre menționat mai sus și consideră că acesta A FOST / ~~NU A FOST~~ întocmit în
conformitate cu prevederile legale.


În conformitate cu prevederile art. 136 alin.(3) lit.b) și alin. (8) lit.c) din OUG nr. 57/2019
privind Codul Administrativ, Comisia de buget, finanțe, servicii publice, alte activități economice
și relația cu mediul de afaceri, avizează proiectul de hotărâre menționat mai sus

FAVORABIL

Față de hotărârea comisiei s-au exprimat următoarele opinii:

Având în vedere organizarea ședinței în sistem de videoconferință, prezentul Aviz este
semnat de Președintele și Secretarul Comisiei, la care se anexează modalitatea de vot a membrilor
prezenți rezultată din sistemul electronic de vot al videoconferinței.

PREȘEDINTE,
Negoită Anda-Ioana
Prezent – Pentru



SECRETAR,
Păunică Adriana
Prezent – Pentru

MEMBRI

Văcaru Mihaela – Carmen	Prezent – împotriva (vot exprimat verbal)
Costea Antoaneta - Nina	Prezent - abținere
Judele Ștefan - Lucian	Prezent – abținere
Maxim Ion	Prezent - pentru
Junghină Pavel	Prezent - pentru
Weinerich Andreea - Helena	Prezent - abținere
Voinea Inocențiu - Ioan	Prezent – abținere
Belu Sima Elena-Daniela	Prezent – pentru
Enăchescu Marian - Daniel	Prezent – pentru (vot exprimat verbal)



MUNICIPIUL BUCUREȘTI
CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 3
Comisia juridică, de disciplină, apărarea ordinii publice, fond locativ și respectarea
drepturilor cetățenilor

AVIZUL

referitor la proiectul de hotărâre privind *Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fundamentare a deciziei de concesiune pentru reconversia și exploatarea spațiului Hala Laminor în vederea creșterii calității vieții a locuitorilor din sectorul 3 București, aprobarea asocierii dintre societățile Algorithm Construcții S3 S.R.L. și Smart City Invest S3 S.R.L. și a Contractului de asociere*

Comisia juridică, de disciplină, apărarea ordinii publice, fond locativ și respectarea drepturilor cetățenilor, întrunită în ședința din data de 14.09.2022, în sistem de videoconferință, a analizat proiectul de hotărâre menționat mai sus și consideră că acesta A FOST întocmit în conformitate cu prevederile legale.

În conformitate cu prevederile art. 136 alin.(3) lit.b) și alin. (8) lit.c) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Comisia juridică, de disciplină, apărarea ordinii publice, fond locativ și respectarea drepturilor cetățenilor, avizează proiectul de hotărâre menționat mai sus

~~FAVORABIL~~ / ~~NEFAVORABIL~~
FAVORABIL
CATALIN MOLDOVEANU

Față de hotărârea comisiei s-au exprimat urmatoarele opinii:

-

PREȘEDINTE,
Moldoveanu Cătălin-Florin
(Prezent Abținere)

Catalin-Florin
Moldoveanu

Semnat digital de Catalin-Florin Moldoveanu
Data: 2022.09.15 10:53:45
+03'00'

SECRETAR,
Ciobanu Elian-Claudiu
(Absent)

Elian-Claudiu
Ciobanu

Semnat digital de Elian-Claudiu Ciobanu
Data: 2022.09.15
10:37:21 +03'00'

MEMBRI

Matei Romulus - Eugen	Prezent - Abținere
Sava Alexandru	Prezent - Împotrivă
Szocs Augustin	Prezent - Împotrivă
Petrescu Elena	Prezent - Pentru
Voinea Inocențiu – Ioan	Prezent - Abținere
Păunică Adriana	Prezent - Pentru
Botîlcă Adrian	Prezent - Pentru
Lupu Daniel - Florin	Prezent - Pentru
Stan Daniela	Prezent - Pentru



MUNICIPIUL BUCUREȘTI
CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 3

Comisia de urbanism, amenajarea teritoriului, administrarea domeniului public și privat, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului și salubritate

AVIZUL

referitor la proiectul de hotărâre privind APROBAREA STUDIULUI DE FUNDAMENTARE A ASOCIAȚIEI DE CONCESIUNE PT. RECONVERSIA ȘI EXPLOATAREA UALEI CAMINOR ÎN VEDEREA CRESTERII CALITĂȚII VIETII LOCUIȚORILOR DIN S₃, APROBAREA ASOCIERII ÎNTRE SC. ALGORITHM S₃ SRL ȘI SMART CITY INVEST S₃ SRL, ȘI A CONTR. DE ASOCIAȚIE

Comisia de urbanism, amenajarea teritoriului, administrarea domeniului public și privat, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului și salubritate, întrunită în ședința din data de 12.09.2022, în sistem de videoconferință, a analizat proiectul de hotărâre menționat mai sus și consideră că acesta ~~A FOST~~ / ~~NU A FOST~~ întocmit în conformitate cu prevederile legale.

În conformitate cu prevederile art. 136 alin.(3) lit.b) și alin. (8) lit.c) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Comisia de urbanism, amenajarea teritoriului, administrarea domeniului public și privat, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului și salubritate, avizează proiectul de hotărâre menționat mai sus

~~FAVORABIL / NEFAVORABIL~~

Față de hotărârea comisiei s-au exprimat următoarele opinii:

.....
.....
.....
.....

Având în vedere organizarea ședinței în sistem de videoconferință, prezentul Aviz este semnat de Președintele și Secretarul Comisiei, la care se anexează modalitatea de vot a membrilor prezenți rezultată din sistemul electronic de vot al videoconferinței.

PREȘEDINTE,
Petrescu Elena

DA

SECRETAR,
Mărineață Marcel

BA

MEMBRI

Sava Alexandru	ABȚINERE
Szocs Augustin	NU
Nicu Lucian	NU
Niță Marius Vasile	ABSENT
Aldea Alexandru	ABȚINERE
Neagu Constantin-Iulian	NU
Sebeșan Mircea - Radu	DA
Cocoș Adrian Marian	DA
Lupu Daniel - Florin	ABSENT



1.Punctul 18

A.Da 14/37 (38%)
 B.Nu 7/37 (19%)
 C.Abținere 9/37 (24%)

No Answer 7/37 (19%)

	A	B	C
PB2020 - Cocos Adrian Marian	X		
PNL - Paul Gheorghe			X
PS3 - Wan Buzduga			
PS3 - Eduard Corhană			
PSD - Pavel Junghină	X		
PSD - Maxim Ion	X		
PS3-BRCL			
PB 2020- Adriana Păunică	X		
PMP- Daniel Enachescu	X		
PB 2020-Botîlcă Adrian	X		
PB 2020-Daniela Belu-Sima	X		
PNL Constantin Neagu			X
PSD Elena Petrescu	X		
PS3 - Mioara Matei			
PNL Aldea Alexandru			X
USR PLUS - Nina Costea		X	
PSD Anda-Ioana NEGOITA	X		
USR - Szocs Augustin		X	
USR Marin Dascalu			X
PMP Daniel Lupu	X		
PS3 - Directia Corp Control			
PSD - Daniela Stan	X		
PNL - ALEXANDRU CRISTIAN GROZAV			X
PB 2020 - Sebesan Mircea	X		
USR Alina Pop		X	
ALGORITHM RESIDENTIAL S3 SRL			
PSD Nita Marius Vasile	X		
USR - Sava Alexandru		X	
USR - Eugen Matei			X
PNL Catalin Moldoveanu			X
PSD Marcel Marineata	X		
PNL - Andreea Weinerich			X
USR Nicu Lucian		X	
USR Vacaru Mihaela		X	
PNL Inocențiu Voinea			X
Politia Locala S3 - Amalia Ciulinaru			
USR-PLUS Lucian Judele		X	



1. Punctul 19

A. Da 20/38 (53%)
 B. Nu 1/38 (3%)
 C. Abținere 8/38 (21%)

No Answer 9/38 (24%)

	A	B	C
PB2020 - Cocos Adrian Marian	X		
PNL - Paul Gheorghe	X		
PS3 - Wan Buzduga			
PS3 - Eduard Corhană			
PSD - Pavel Junghină	X		
PSD - Maxim Ion	X		
PS3-BRCL			
PB 2020- Adriana Păunică	X		
PMP- Daniel Enachescu	X		
PB 2020-Botilcă Adrian	X		
PB 2020-Daniela Belu-Sima	X		
PNL Constantin Neagu	X		
PSD Elena Petrescu	X		
PS3 - Mioara Matei			
PNL Aldea Alexandru	X		
USR PLUS - Nina Costea			X
PSD Anda-Ioana NEGOITA	X		
USR - Szocs Augustin			X
USR Marin Dascalu			X
PMP Daniel Lupu			
PS3 - Directia Corp Control			
PSD - Daniela Stan	X		
PNL - ALEXANDRU CRISTIAN GROZAV	X		
PB 2020 - Sebesan Mircea	X		
USR Alina Pop		X	
ALGORITHM RESIDENTIAL S3 SRL			
PSD Nita Marius Vasile	X		
USR - Sava Alexandru			X
USR - Eugen Matei			X
PNL Catalin Moldoveanu	X		
PSD Marcel Marineata	X		
PNL - Andreea Weinerich	X		
USR Nicu Lucian			X
USR Vacaru Mihaela			X
PNL Inocențiu Voinea	X		
Politia Locala S3 - Amalia Ciulinaru			
USR-PLUS Lucian Judele			X
Algorithm Construcții S3 - Alin Panait			



1.Punctul 20

A.Da 21/38 (55%)
 B.Nu 0/38 (0%)
 C.Abținere 8/38 (21%)

No Answer 9/38 (24%)

	A	B	C
PB2020 - Cocos Adrian Marian	X		
PNL - Paul Gheorghe	X		
PS3 - Wan Buzduga			
PS3 - Eduard Corhană			
PSD - Pavel Junghină	X		
PSD - Maxim Ion	X		
PS3-BRCL			
PB 2020- Adriana Păunică	X		
PMP- Daniel Enachescu	X		
PB 2020-Botilcă Adrian	X		
PB 2020-Daniela Belu-Sima	X		
PNL Constantin Neagu	X		
PSD Elena Petrescu	X		
PS3 - Mioara Matei			
PNL Aldea Alexandru	X		
USR PLUS - Nina Costea			X
PSD Anda-Ioana NEGOITA	X		
USR - Szocs Augustin			X
USR Marin Dascalu			X
PMP Daniel Lupu	X		
PS3 - Directia Corp Control			
PSD - Daniela Stan	X		
PNL - ALEXANDRU CRISTIAN GROZAV	X		
PB 2020 - Sebesan Mircea	X		
USR Alina Pop			X
ALGORITHM RESIDENTIAL S3 SRL			
PSD Nita Marius Vasile	X		
USR - Sava Alexandru			X
USR - Eugen Matei			X
PNL Catalin Moldoveanu	X		
PSD Marcel Marineata	X		
PNL - Andreea Weinerich	X		
USR Nicu Lucian			X
USR Vacaru Mihaela			
PNL Inocențiu Voinea	X		
Politia Locala S3 - Amalia Ciulinaru			
USR-PLUS Lucian Judele			X
Algorithm Construcții S3 - Alin Panait			



1.Punctul 21

A.Da 16/38 (42%)

B.Nu 3/38 (8%)

C.Abținere 8/38 (21%)

No Answer 11/38 (29%)

	A	B	C
PB2020 - Cocos Adrian Marian	X		
PNL - Paul Gheorghe			X
PS3 - Wan Buzduga			
PS3 - Eduard Corhană			
PSD - Pavel Junghină	X		
PSD - Maxim Ion	X		
PS3-BRCL			
PB 2020- Adriana Păunică	X		
PMP- Daniel Enachescu	X		
PB 2020-Botilcă Adrian	X		
PB 2020-Daniela Belu-Sima	X		
PNL Constantin Neagu			X
PSD Elena Petrescu	X		
PS3 - Mioara Matei			
PNL Aldea Alexandru			X
USR PLUS - Nina Costea	X		
PSD Anda-Ioana NEGOTA			
USR - Szocs Augustin		X	
USR Marin Dascalu	X		
PMP Daniel Lupu	X		
PS3 - Directia Corp Control			
PSD - Daniela Stan	X		
PNL - ALEXANDRU CRISTIAN GROZAV			X
PB 2020 - Sebesan Mircea	X		
USR Alina Pop		X	
ALGORITHM RESIDENTIAL S3 SRL			
PSD Nita Marius Vasile	X		
USR - Sava Alexandru			
USR - Eugen Matei			X
PNL Catalin Moldoveanu			X
PSD Marcel Marineata	X		
PNL - Andreea Weinerich			X
USR Nicu Lucian		X	
USR Vacaru Mihaela			X
PNL Inocențiu Voinea			
Politia Locala S3 - Amalia Ciulinaru			
USR-PLUS Lucian Judele	X		
Algorithm Construcții S3 - Alin Panait			



MUNICIPIUL BUCUREȘTI
CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 3
Comisia de buget, finanțe, servicii publice, alte activități economice și relația cu mediul de afaceri

AVIZUL

referitor la proiectele de hotărâre privind aprobarea majorării capitalului social al societății SD3-Salubritate și Deszăpezire S3 SRL, în vederea majorării capitalului social al societății Algorithm Constructii S3 SRL

Comisia de buget, finanțe, servicii publice, alte activități economice și relația cu mediul de afaceri, întrunită în ședința din data de 08.08.2022, în sistem de videoconferință, a analizat proiectul de hotărâre menționat mai sus și consideră că acesta A FOST / NU-A FOST întocmit în conformitate cu prevederile legale.

În conformitate cu prevederile art. 136 alin.(3) lit.b) și alin. (8) lit.c) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Comisia de buget, finanțe, servicii publice, alte activități economice și relația cu mediul de afaceri, avizează proiectul de hotărâre menționat mai sus

FAVORABIL

Față de hotărârea comisiei s-au exprimat următoarele opinii:.....

Având în vedere organizarea ședinței în sistem de videoconferință, prezentul Aviz este semnat de Președintele și Secretarul Comisiei, la care se anexează modalitatea de vot a membrilor prezenți rezultată din sistemul electronic de vot al videoconferinței.

PREȘEDINTE,
Negoită Anda-Ioana
Prezent - pentru

SECRETAR,
Păunică Adriana
Prezent - pentru

MEMBRI

Văcaru Mihaela – Carmen	Prezent – Împotrivă
Costea Antoaneta - Nina	Prezent - Împotrivă
Judele Ștefan - Lucian	Prezent – Împotrivă
Maxim Ion	Prezent - pentru
Junghină Pavel	Prezent – pentru
Weinerich Andreea - Helena	Prezent - Împotrivă
Voinea Inocențiu - Ioan	Prezent – Împotrivă
Belu Sima Elena-Daniela	Prezent – pentru (vot exprimat pe WhatsApp)
Enăchescu Marian - Daniel	Prezent – pentru (vot exprimat pe WhatsApp)



PS4

**MUNICIPIUL BUCUREȘTI
CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 3**

Comisia de urbanism, amenajarea teritoriului, administrarea domeniului public și privat, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului și salubritate

AVIZUL

referitor la proiectul de hotărâre privind MAJORAREA CAPITALULUI SOCIAL AL SOCIETĂȚII SA3 - SALUBRITATE ȘI DESAPEZIRE S3 SRL ÎN VEDEREA MAJORĂRII CAPITALULUI SOCIAL AL SOCIETĂȚII ALGORITHM CONSTRUCȚII SRL

Comisia de urbanism, amenajarea teritoriului, administrarea domeniului public și privat, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului și salubritate, întrunită în ședința din data de în sistem de videoconferință, a analizat proiectul de hotărâre menționat mai sus și consideră că acesta FOST / NU A FOST întocmit în conformitate cu prevederile legale.

În conformitate cu prevederile art. 136 alin.(3) lit.b) și alin. (8) lit.c) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Comisia de urbanism, amenajarea teritoriului, administrarea domeniului public și privat, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului și salubritate, avizează proiectul de hotărâre menționat mai sus

FAVORABIL / NEFAVORABIL

Față de hotărârea comisiei s-au exprimat următoarele opinii:

.....

Având în vedere organizarea ședinței în sistem de videoconferință, prezentul Aviz este semnat de Președintele și Secretarul Comisiei, la care se anexează modalitatea de vot a membrilor prezenți rezultată din sistemul electronic de vot al videoconferinței.

PREȘEDINTE,
Petrescu Elena

DA

SECRETAR,
Mărineață Marcel

DA

MEMBRI

Sava Alexandru	ABȚINERE
Szocs Augustin	NU
Nicu Lucian	NU
Niță Marius Vasile	DA
Aldea Alexandru	DA
Moldoveanu Cătălin - Florin	DA
Sebeșan Mircea - Radu	DA
Cocoș Adrian Marian	DA
Lupu Daniel - Florin	DA



1.Punctul 23

A.Da 14/38 (37%)
 B.Nu 11/38 (29%)
 C.Abținere 2/38 (5%)

No Answer 11/38 (29%)

	A	B	C
PB2020 - Cocos Adrian Marian	X		
PNL - Paul Gheorghe		X	
PS3 - Wan Buzduga			
PS3 - Eduard Corhană			
PSD - Pavel Junghină	X		
PSD - Maxim Ion	X		
PS3-BRCL			
PB 2020- Adriana Păunică	X		
PMP- Daniel Enachescu	X		
PB 2020-Botilcă Adrian	X		
PB 2020-Daniela Belu-Sima	X		
PNL Constantin Neagu		X	
PSD Elena Petrescu	X		
PS3 - Mioara Matei			
PNL Aldea Alexandru			X
USR PLUS - Nina Costea		X	
PSD Anda-Ioana NEGOITA	X		
USR - Szocs Augustin		X	
USR Marin Dascalu		X	
PMP Daniel Lupu	X		
PS3 - Directia Corp Control			
PSD - Daniela Stan	X		
PNL - ALEXANDRU CRISTIAN GROZAV			X
PB 2020 - Sebesan Mircea	X		
USR Alina Pop		X	
ALGORITHM RESIDENTIAL S3 SRL			
PSD Nita Marius Vasile	X		
USR - Sava Alexandru		X	
USR - Eugen Matei		X	
PNL Catalin Moldoveanu		X	
PSD Marcel Marineata	X		
PNL - Andreea Weinerich		X	
USR Nicu Lucian			
USR Vacaru Mihaela		X	
PNL Inocențiu Voinea			
Politia Locala S3 - Amalia Ciulinaru			
USR-PLUS Lucian Judele			
Algorithm Construcții S3 - Alin Panait			

