



PROCESUL VERBAL
al ședinței ordinare a Consiliului Local Sector 3,
convocată în data de 11 martie 2026

Convocarea acestei ședințe a fost făcută de către Primarul Sectorului 3 prin Dispoziția nr.954/05.03.2026, pe ordinea de zi fiind 14 proiecte de hotărâri.

Secretarul General al Sectorului 3, dl. Corhană Eduard Marian, conform Dispoziției nr.773/2026 a fost reprezentat de către doamna Neacșu Florentina – Director Executiv al Direcției Asistență Legislativă.

Ședința s-a desfășurat cu prezență fizică și online în sistem de videoconferință.

Ședința a fost publică, fiind transmisă pe canalul de YouTube al Primăriei Sectorului 3 - <https://www.youtube.com/c/PrimariaSectorului3>.

Au fost prezenți 31 de consilieri locali.

Dna. Director Executiv Neacșu Florentina - Direcția Asistență Legislativă

Bună ziua! Bine ați venit la ședința ordinară din data de 11 martie.

A fost convocată prin Dispoziția Primarului Sectorului 3 nr. 954 din 5 martie 2026, pe ordinea de zi fiind 14 proiecte de hotărâri. O să fac prezența.

Deci din 30 de consilieri în funcție sunt prezenți 27 de consilieri, absenți Raețchi Paul, Tudoroiu Cristina, Weinerich Andreea. Este îndeplinit cvorumul pentru desfășurarea ședinței. După cum știți, mandatul domnului Stancu a încetat și prin Încheierea finală din 23 februarie, pronunțată de Judecătoria Sectorului 3 a fost validat mandatul domnului Marincea Cristian. Prin urmare, îl invit pe domnul Marincea să depună jurământul.

DI. Consilier Marincea Cristian

Subsemnatul, Marincea Cristian, jur să respect Constituția și legile țării și să fac, cu bună credință, tot ceea ce stă în puterile și priceperea mea pentru binele locuitorilor Sectorului 3. Așa să-mi ajute Dumnezeu!

Dna. Director Executiv Neacșu Florentina - Direcția Asistență Legislativă

În acest moment sunt 31 de consilieri locali în funcție, prezenți 27 de consilieri. Vă supun aprobării procesul verbal al ședinței ordinare din 25 februarie. Dacă aveți observații? Nu au fost primite. Proces verbal, 27 februarie. Puteti vota!

Cu 26 de voturi pentru, 2 consilieri care nu au votat, procesul verbal a fost aprobat.

Domnul președinte preluați conducerea!

DI. Președinte de ședință Bîrsan Mihai – Daniel

Mulțumesc mult, doamna Secretar. Bună ziua, stimați colegi, stimați cetățeni. Deschidem ședința ordinară din 11.03.2026. Începem prin luările de cuvânt ale cetățenilor înscriși. Avem trei cetățeni înscriși. Prima persoană este doamna Petroff Corina.

Dna. Petroff Corina

Bună dimineața! Încă nu am primit răspuns la toate interpelările mele din anul acesta. Încă le aștept. A trecut termenul legal. În privința răspunsului primit de la Poliția Locală, țin să precizez că 0% este eficiența

acestui organ în ceea ce privește combaterea fenomenului graffiti. De aceea, sugerez Poliției Locale să se intereseze la colegii din străinătate care au fost măsurile eficiente implementate. De exemplu, la Milano există o bază de date cu toți acești infractori. În plus, există cel puțin un proiect european finanțat de Uniunea Europeană, Graffolution, prin care se încearcă reducerea sau chiar eliminarea acestui tip de vandalism. Aș dori să știu dacă Poliția Locală a Sectorului 3 s-a înscris în acest proiect, întrucât una dintre măsurile cele mai eficiente este video-supravegherea, aș dori să știu dacă Poliția Locală a prins infractori prin aceste mijloace, că ce răspuns justifică propria ineficiență prin faptul că aceste infracțiuni se petrec noaptea.

În ceea ce privește afacerea ilegală desfășurată la Gloria Garden de pe Aleea Stănilă, îi aduc aminte Primăriei Sectorului 3 că în baza sentinței definitive, Gloria Garden are timp până pe data de 22 martie 2026 să demoleze toate construcțiile ilegale. Deocamdată petrec liniștit seara de seară.

Așa cum am spus în ședința trecută, pe bulevardul Nicolae Grigorescu se desfășoară lucrări de construcție. Având în vedere că:

- sub stratul de pavele montat în 2022 se poate observa că există asfalt
- în 2022 aceste lucrări au fost demarate fără autorizațiile necesare
- Primarul a explicat că montarea pavelor este necesară pentru că va permite scurgerea în sol a apei din precipitații, ba chiar ne-a arătat într-un video pavele între ale căror rosturi crescuse iarbă, dar iarba crește oriunde, căci are rădăcini ca firul de ață. Este evident că prin asfalt nu se scurge nicio apă.

Având în vedere că bulevardul Nicolae Grigorescu, la acea dată, era în administrarea Primăriei Capitalei, că pe partea de bulevard cu Policlinica Titan au fost distruse grădinile blocurilor, vă rog să-mi puneți la dispoziție aprobarea efectuării acestor lucrări de către Primăria Capitalei, autorizația de construire, devizul de lucrări, caietul de sarcini, expertiza tehnică, memoriul tehnic, Contractul de lucrări, Certificatul de urbanism, procesul verbal de recepție, avizul pentru intervenții temporare, avizul de la Garda de Mediu prin care s-a permis, dar sunt sigură că nu există, desființarea grădinilor blocurilor și orice alte acte și documente care au stat la baza acestor lucrări de pavelare de pe bulevardul Nicolae Grigorescu, între intersecția bulevardul Nicolae Grigorescu cu Ressu și respectiv cu Rebreanu...

Dl. Președinte de ședință Bîrsan Mihai – Daniel

Să vă pregătiți să închideți, vă rog!

Dna. Petroff Corina

Mulțumesc.

Dl. Președinte de ședință Bîrsan Mihai – Daniel

Următorul cetățean înscris la cuvânt este domnul Șteică Marian. Aveți 3 minute, vă rog. Nu este conectat domnul Șteică. Trecem la următorul cetățean înscris, domnul Popa.

Dl. Popa Victor-Haralambie-Alexandru

Microfonul nu este în controlul cetățenilor, după cum bine știți, microfonul este la controlul aparatului de specialitate.

Pornesc prin a semnala dispariția minorului Ana Maria Boga de la locuința din Sectorul 3. Poate că ați aflat între timp, de câteva zile, părinții, reprezentanți ai ONG-ului o caută. Am înțeles că și la DGASPC Sector 3 a fost transmisă joia trecută o solicitare de sprijin. Nu vreau să vă dau mai multe detalii asupra acestui caz, bănuiesc că DGASPC-ul are toate detaliile. Repet, doar semnez dispariția minorului. Cred că sunt 8 sau 9 zile de când Ana Maria Boga nu a revenit acasă, are 17 ani și este, în continuare, minor. Repet, în afară de aceste detalii, nu vreau să vă mai spun decât că ne-am dori să primim sprijinul dumneavoastră în speranța că Ana Maria Boga se va întoarce.

Am stat nepăsător și am observat că, în continuare, Consiliul Local nu reușește să identifice, împreună cu aparatul de specialitate, împreună cu domnul Primar, fonduri pentru asigurarea hranei copiilor din cadrul programului "Școală după Școală". Vă reamintesc că aveți o obligație pentru asigurarea acestei hrane.



Da, am primit un răspuns că primăria nu are niciun Contract, cu nimeni. Și nicăieri nu scrie că este obligată să asigure hrana programului “Școală după Școală”. Dar Consiliul Local a adaptat o hotărâre prin care Sectorul 3 asigură resursa umană și hrana respectivă. Chiar este toată lumea nepăsătoare că această hotărâre se încalcă?

Am înțeles că se vor aloca astăzi 30 de milioane de lei pentru o investiție de pe timpul lui bunică-miu. De unde s-au găsit cei 30 de milioane și nu se găsesc bani pentru asigurarea hranei? Există vreo preocupare a domnului Primar, a aparatului de specialitate, a Consiliului Local în acest sens?

Următoarea întrebare: am cerut data trecută lista sălilor de sport care nu sunt amplasate în interiorul clădirilor de învățământ și care nu sunt evidențiate în extrasul de Carte funciară. E chiar așa de greu să mi se pună la dispoziție, să se facă publică această listă?! Am primit un răspuns de la domnul director care se ocupă de 544, fără semnătură, fără antet. Este un răspuns formal, informal sau probabil că urmează să mi se pună la dispoziție....

DI. Președinte de ședință Bîrsan Mihai – Daniel

Vă rog, să vă pregătiți să încheiați.

DI. Popa Victor-Haralambie-Alexandru

Da, și un răspuns formal. Este vorba de banii alocați anul trecut în sensul organizării de activități în baza Anului Național al Copilului.

Și ultima întrebare, publicarea Contractului de asociere în participațiune, ce face referire la Baza Sportivă Voinicelul. Nu am găsit pe site-ul Primăriei Sectorului 3 acest Contract, care anul acesta expiră.

Vă mulțumesc!

DI. Consilier Ciocoi Cristian – Gabriel

Aș vrea să reiau rugămintea către cetățeni să transmită solicitările în scris. Să aducă în atenția Consiliului, în ședințe, acolo unde sunt probleme și dacă nu se primesc răspunsuri, dar solicitările să le facă în scris, cum am mai discutat. Mulțumesc!

DI. Președinte de ședință Bîrsan Mihai – Daniel

Așa este, să facă în scris ar fi cel mai indicat. Avem prezenți în mediul online, domnul Raetchi și doamna Weinerich. Trecem mai departe cu ordinea de zi. Discuții pe ordinea de zi? Dacă nu, vot, vă rog.

Cu 27 de voturi pentru, un consilier care nu a votat, ordinea de zi a fost aprobată.

Punctul 1 - Proiect de hotărâre privind aprobarea solicitării Consiliul General al Municipiului București în vederea adoptării unei hotărâri de interzicere a desfășurării activităților de jocuri de noroc în locații fizice pe raza administrativ-teritorială a Sectorului 3 – min. 34:14

Avem înscriși la cuvânt pe doamna Dimitriu Daniela.

Dna. Dimitriu Daniela - reprezentant C.N. Loteria Română S.A.

Bună ziua! Compania Națională Loteria Română este reprezentată legal de Directorul General Ionuț Valeriu Andrei și vreau să vă prezint despre Loteria Română, că este un operator economic cu capital integral de stat și titular al dreptului exclusiv de organizarea jocurilor de tip LOTO.

Vă solicităm sprijinul pentru menținerea și autorizarea activității agențiilor LOTO pe raza Sectorului 3. Activitatea desfășurată la nivel local este... pe raza Sectorului 3 sunt în jur de 60 de agenții, în jur de 70-80 de angajați, care aduc încasări totale în jur de 38 milioane de lei. Generează contribuții constante la bugetele de stat și locale, susține locuri de muncă stabile și implică parteneri economici din comunitate. Veniturile obținute sunt direcționate către finanțarea unor domenii de interes public, precum cultură, educație și sport. Activitatea de organizare și exploatarea jocurilor de tip LOTO este reglementată prin legislația națională aplicabilă domeniului jocurilor de noroc și se desfășoară în cadrul unui regim juridic distinct față de celelalte activități de jocuri de LOTO organizate în regim concurențial.



În ceea ce privește eficiența companiilor de stat, Loteria Română se află în top 10, situându-se după RomGaz și Transelectrica. Suspendarea activității ar avea consecințe economice și sociale imediate prin diminuarea veniturilor bugetare, pierderea locurilor de muncă și afectarea partenerilor contractuali și blocarea utilizării spațiilor comerciale.

În același timp, potrivit articolului 18 din OUG nr.77 privind organizarea și exploatarea jocurilor de noroc, organizarea jocurilor de tip loto sunt încredințate companiei naționale în calitate de unic organizator pe întreg teritoriul României. Cea mai mare pondere din profitul net generat de compania națională, după plata impozitelor, merge direct către bugetul de stat. Aceste sume sunt folosite de Guvern pentru finanțarea obiectivelor de interes public general. O pondere mai mică merge și spre Fondul Cultural Național, iar o cotă de 2% din încasări brute, nu doar din profit, ale Loteriei Române, este virată către administrația Fondului Cultural Național. Acești bani sunt utilizați pentru susținerea proiectelor culturale și artistice, restaurarea monumentelor istorice, programe de educație culturală.

Loteria Română, de asemenea, susține proiecte culturale, spre exemplu, avem lozuri tematice, precum am avut loz Timișoara, sprijină de asemenea și inițiative, precum programul național Cantus Mundi. De asemenea, Loteria Română are niște terminale VLT-uri, Video Lottery Terminals, sunt operate în cadrul sistemului centralizat al loteriei și fac parte din portofoliul de produse exploatare de companie, în conformitate cu legislația aplicabilă jocurilor de noroc. Reprezintă o competiție strategică....

DI. Președinte de ședință Bîrsan Mihai-Daniel

Vă rog, să vă pregătiți să închideți.

Dna. Dimitriu Daniela- reprezentant C.N. Loteria Română S.A.

De asemenea, aceste aparate video de loterie, așa numitele “păcănele”, dar au o distincție tehnică majoră. Au un sistem centralizat și, fiind operate sub egida loteriei, au o transparență. De aceea, vă rugăm să reanalizați prevederile regulamentului local aplicabil, să tratăm cu distincție activitățile loteriei organizate de Compania Națională Loteria Română și să asigurăm un cadru administrativ necesar pentru menținerea funcționării agențiilor existente pe raza Sectorului 3. Vă mulțumesc!

DI. Consilier Stan Andrei-Valentin

Mulțumim! Am și eu câteva întrebări pentru dumneavoastră, domnule președinte, dacă se poate. Cât la sută din veniturile Loteriei Române sunt generate de aceste VLT-uri, păcănele? Dacă puteți să-mi răspundeți, dacă știți această...

Dna. Dimitriu Daniela- reprezentant C.N. Loteria Română S.A.

Nu am aceste informații.

DI. Consilier Stan Andrei-Valentin

Vă spun eu, peste 80%. De unde au fost cumpărate aceste VLT-uri?

Dna. Dimitriu Daniela- reprezentant C.N. Loteria Română S.A.

Păi este firma Novomatic care...

DI. Consilier Stan Andrei-Valentin

Printr-un interpus al lui Sebastian Ghiță. Extragerile de la Lotto 6 din 49 se desfășoară live în mod unic la o singură televiziune. Ce televiziune?

Dna. Dimitriu Daniela- reprezentant C.N. Loteria Română S.A.

România TV.



Dl. Consilier Stan Andrei-Valentin

A lui Sebastian Ghiță.

Dl. Consilier Pavel Marius

Neinteligibil

Dl. Consilier Stan Andrei-Valentin

Da, știm cu licitațiile domnule Pavel. Ați avut.... Loteria Română a avut oportunitatea în tot acest timp să separe activitatea de păcănele, de VLT-uri, de cea de loterie, din locațiile fizice. Nu a făcut niciun efort în acest sens. Mai mult de atât, suntem în situația în care ne cereți ceva ilegal. Cadrul Hotărârii de Guvern, prin care se modifică legea, nu prevede posibilitatea de a excepta anumite părți ale acestei industrii. Nu avem cadru legal prin care noi să putem excepta sau Consiliul General al Municipiului București sau Consiliile Locale să excepte anumite părți ale acestei industrii. Au capacitatea de a aproba în totalitate, de a restrânge în totalitate sau de a localiza în anumite zone ale UAT-ului, respectiv.

Deci, nu există posibilitatea legală de a da posibilitatea unui operator privat sau de stat, de a-și desfășura activitatea, exceptându-l de la prevederile acestui Regulament. Mai mult de atât, dacă mergem mai departe de atât, s-ar crea un monopol de stat injust față de anumiți operatori privați în condițiile în care s-ar da această excepție.

Dl. Consilier Voicu Ion-Valentin

Da, mulțumesc.

Eu, în primul rând, aș vrea să pun o întrebare inițiatorului, având în vedere că proiectul se referă la modul general, la interzicerea fizică a tuturor locațiilor, că vorbim de mall-uri, că vorbim de locații care nu se află la o distanță mai mică de 1 km, 2 km, și bineînțeles din partea aparatului de specialitate unde nu ne dă nicio cifră privind pierderile din aceste locații. Ar trebui să avem o situație financiară, să vedem cât pierde Primăria Sectorului 3 prin această măsură totală, vorbim, nu vorbim că se interzice la... colțul blocului, ci vorbim de o interzicere totală. Interzicem și mall-urile pe care noi le avem și există jocuri de noroc, și ar trebui să diferențiem aceste lucruri. Da, știu, sunt pentru limitarea acestor unități care se află la parterul blocurilor, unde este una lângă alta, dar noi cred că putem să punem și o limitare referitor la aceste spații unde se utilizează aceste lucruri. Mulțumesc mult!

Dl. Consilier Moldoveanu Cătălin-Florin

Voiam să facem o clarificare apropo de baza legală la care făcea domnul Stan referire, și anume că în momentul acesta sub UAT Sector 3 nu are calitatea necesară de a lua o astfel de decizie. Iar demersul de astăzi nu are nicio consecință legală. Adică, dacă noi aprobăm hotărârea asta, de mâine nu se va întâmpla absolut nimic. Păcănelele vor funcționa în continuare. Noi, practic, am făcut sau facem un demers politic prin care solicităm Consiliului General să ia decizia. Și aș vrea să fie foarte clar, că demersul de astăzi este unul politic. Nu are niciun efect juridic și de mâine păcănelele vor fi tot în corpul și la loterie și în toate celelalte părți. Mulțumesc!

Dl. Consilier Stan Andrei-Valentin

Da, domnule Moldoveanu, aveți dreptate, este un demers lipsit de valoare juridică, dar, este un demers care exprimă voința acestui Consiliu Local. Consiliu Local ce reprezintă cetățenii Sectorului 3. Noi, suntem aici pentru a reprezenta cetățenii Sectorului 3 și voința acestora. Practic, prin acest demers, cerem, în numele cetățenilor Sectorului 3, interzicerea acestor păcănele, acestor jocuri de noroc pe raza teritorială a Sectorului 3. Dacă ne uităm pe un sondaj făcut de o publicație de presă chiar acum câteva zile, vedem că 75% dintre cetățenii care au răspuns la acel sondaj doresc interzicerea totală a acestor activități economice. Deci avem o alegere foarte simplă de făcut, domnule Moldoveanu, dacă alegem să ne reprezentăm cetățenii în continuare sau nu.



Mai departe, către domnul Voicu. Domnule Voicu, aveți dreptate, nu există un fundament economic pentru acest proiect, doar că nu o luați personal, dar ați folosit unul dintre argumentele acestei industrii, că va exista un impact economic devastator asupra economiei în România. Nu se pune problema de așa ceva. Acele venituri se vor duce către alte business-uri. Dacă oamenii nu își vor mai juca salariile, și viitorul, și masa copiilor la păcănele, vă asigur că vor cheltui banii respectivi în alte părți. Și vă dau un exemplu: avem un cazino... am avut un cazino la piața Râmnicu Sărat, acest cazino a fost desființat, în locul acestui cazino acum este un restaurant de tip fast food. Și vorbim de un business care are un lanț de producție sau de aprovizionare mult mai complex decât un cazino. Vorbim de un restaurant care angajează mai mulți oameni, un restaurant care oferă un serviciu public, un restaurant care cumpără ingrediente și așa mai departe, de la alte business-uri. Deci, vorbim de un lanț de producții mult mai complex decât a instala niște sloturi într-o locație cu lumini interioare închise și să lăsăm aceste dependențe efectiv la marginea fiecărui drum.

Și vă dau acum, statistic vorbind, industria aceasta se mai numește industria morții. Știți de ce se numește așa? Pentru că unul din cinci dependenți, pentru că vorbim de o boală aici, dependența de jocurile de noroc este o boală, 1 din 5 dependenți a avut cel puțin o tentativă de suicid. Vorbim de dependența cu cea mai mare rată de suicid în rândul dependenților. Să ieși de la metrou și în momentul în care te duci spre casă cu banii de salariu în buzunar și vă dau exemplul de aici, că dacă ieșim din primărie acum, în raza noastră vizuală avem așa: grădiniță, școală, liceu și dacă ne uităm mai bine, mai găsim încă șapte astfel de locații. Aici, dacă ne uităm efectiv din fața primăriei. Mulțumesc!

Dl. Consilier Voicu Ion-Valentin

Da, nu cred că este cel mai bun exemplu cu înlocuirea unui astfel de păcănele cu fast food-ul. Știm foarte bine că în România obezitatea este o boală cronică pe care o avem. Faptul că dați exemplu că în locul jocurilor de noroc vine fast food-ul, cu siguranță nu este cea mai bună variantă. Referitor la impactul financiar, chiar Primăria Sectorului 3 prin aparatul de specialitate, dar nu ne vine de la taxe și impozite, să ne spună care sunt veniturile pe care Sectorul 3 le pierde din interzicerea acestor lucruri. Cum spuneți dumneavoastră, sunt șapte aici în zona noastră dar, haide să le limităm din șapte să lăsăm una sau două, sau trei, faptul că prin acest proiect se dorește interzicerea totală și cele din mall-uri. Fiecare are dreptul să facă ce consideră, dar nu putem să interzicem o activitate totală. Eu nu sunt împotriva acestei inițiative, din contră. Haideți să găsim o variantă și aveți posibilitatea să faceți un amendament în care să spuneți: pe o rază de un kilometru trebuie să avem două, una, o singură locație. Adică, hai să ne uităm la farmacii, că și despre asta este vorba, nu doar la jocurile de noroc. Că, și noi ne îmbolnăvim că avem foarte multe farmacii în zonă. V-am spus, obezitatea, și nu este cel mai bun exemplu pe care l-ați dat cu fast food-ul. Mulțumesc foarte mult! Da, te bagă în farmacie!

Dl. Consilier Moldoveanu Cătălin-Florin

Ok, în primul rând menționez că nu sunt de acord cu domnul Voicu și cred că limitarea la un număr mai mic nu ar rezolva problema pentru că toți dependenții ar intra cu toții în locația fizică rămasă. Și nu cred că totul este despre bani și nu cred că ar trebui să ne gândim la bugetul pierdut din Sectorul 3, cred că putem să facem economii din altă parte dacă asta e problema, de exemplu avem zeci de milioane capitalizări, renunțăm la ele și acoperim deficitul ăsta creat de lipsa păcănelelor, dar mai voiam să adaug ceva, faptul că, chiar dacă păcănelele sunt o problemă, dar nu putem să reglementăm la nivelul Sectorului 3, este ca și cum am încercat să reglementăm la nivelul Sectorului 3 orice altă problemă care nu ține de noi. De exemplu, mie mi-ar plăcea să am contribuția la Pilonul II mai mare, dar nu putem să dăm Hotărâre de Consiliu Local ca în Sectorul 3 oamenii să aibă contribuții la Pilonul II mai mari. Pentru că nu ține de Sectorul 3. La fel cum problema asta nu ține de Sectorul 3, ci ține de Municipiul București și chiar dacă ar accepta Municipiul București să interzică doar în Sectorul 3, problema nu s-ar rezolva, pentru că bucureștinii ar juca în celelalte sectoare. Deci, eu cred că problema asta trebuie abordată la nivel de Consiliu General, iar demersul de astăzi este superfluu. Mulțumesc!



Dl. Consilier Voicu Ion-Valentin

Cătălin, nici nu vreau să fi de acord cu mine, că nu avem aceleași păreri de fiecare dată. Tocmai, că limitarea lor trebuie să se facă punctual. Mulțumesc foarte mult!

Dl. Consilier Savuscan Theodor-Ioan-Petru

În primul rând, eu personal nu cunosc cazuri de persoane care au comis tragedii pentru că au mers la farmacie. S-a spus chestia asta. Comparați numărul acela, că văd că râdeți, comparați numărul acela, că eu nu știu, aparent văd că îl știți, cu câți fac tragedii în urma cheltuielilor banilor la astfel de săli de jocuri. Asta unu.

Doi la mână. Un studiu ne arată că 22% din adolescenții noștri intră într-o sală de jocuri până la vârsta majoratului. Aici vorbim despre viitorul copiilor noștri. Știu că poate vi se pare neașteptat ca, copiii să intre în astfel de săli de jocuri, dar de cele mai multe ori mecanismul de control nu funcționează, nu li se controlează cu rigurozitate documentul de identificare. Asta unul la mână.

Doi, în Sectorul 3 avem doar 3 licee care să nu aibă pe raza a 500 de metri de ele un aparat de tip păcănele - slot machines, în rest, toate au la mai puțin de 500 metri cel puțin un aparat. 500 metri înseamnă puțin sub două stații de tramvai. Înseamnă 7 minute de mers pe jos. Cum a spus și colegul meu, de aici până la metrou ai 6, 7 astfel de locații deschise. Nu putem să continuăm în felul acesta. A spus tot așa de impactul bugetar. Eu sunt consilier în acest mandat de un an și un pic. Eu în acest an și un fic nu am observat că Primăriei Sectorului 3 îi pasă de buget și de bani, în condițiile în care aruncă cu banii în astfel de proiecte precum: Hala Laminor, Parcul Acvatic și așa mai departe. Deci, vă rog frumos, Primăriei Sectorului 3 nu îi pasă de bani. Punct. Doamna Savu, nu-i pasă de bani. Peste jumătate de oră vom vorbi despre 30 milioane de euro pentru un proiect gaură neagră. Și acum nu putem să spunem că ne pasă de bani și impactul bugetar. Impactul bugetar nu este de interes pentru Primăria Sectorului 3. Vă mulțumesc!

Dl. Consilier Voicu Ion-Valentin

Domnul Savuscan, o să transformăm o interdicere totală, fizică, în online-ul în care cetățeanul.... Având în vedere că mi s-a pronunțat numele, pot să răspund. Mulțumesc foarte mult! Doamna Președinte, respect Regulamentul, mulțumesc foarte mult!

Totul o să se transforme pe online unde nu o să ai control. Referitor la control, da, legislația este făcută de așa manieră. În momentul când o persoană care nu are vârsta de 18 ani intră în această locație, imediat trebuie să îi se suspende autorizație. Aceste lucruri trebuie să le facem noi și Consiliul General să le facă. Și un control mai...

Dl. Președinte de ședință Bîrsan Mihai-Daniel

Haideți, vă rog, să... să supunem la vot încheierea discuției ca să putem să mergem mai departe pentru că... Vă rog, domnul Ciocoi, că v-ați înscris, vă rog.

Dl. Consilier Ciocoi Cristian-Gabriel

Da, voiam să-i rog pe colegi, totuși avem o ordine de înscriere la cuvânt, poate o respectăm, că așa de câte ori pomenim un nume, intervenim toți, unii peste alții, nu știu unde ajungem.

Voiam doar să subliniez că, așa cum a spus domnul Moldoveanu, noi suntem for decizional pe acest subiect, deși am intrat foarte mult în detaliu.

Voiam să mai punctez că nu putem să punem totuși în balanță investițiile cu pierderile din buget, că fiecare și-au rostul lor, și totodată, trebuie ținut cont și de impact și poate de restrângere, dar noi nu suntem for decizional. Noi facem o solicitare către Consiliul General, acolo trebuie dezbătut în detaliu impactul și... restul de consecințe. Mulțumesc mult!



Dl. Președinte de ședință Bîrsan Mihai - Daniel

Vă rog să supunem la vot încheierea discuției ca să putem merge mai departe. Vă rog mult de tot, nu putem discuta la nesfârșit pe un singur punct. Haideți să respectăm ordinea de zi și înscrierea la cuvânt să mergem mai departe, vă rog frumos. Se poate vota încheierea discuției, vă rog.

Cu 15 voturi pentru, 10 împotriva, 4 abțineri și 2 consilieri care nu au votat, închiderea discuției Putem să votăm pentru punctul 1?

Dl. Consilier Moldoveanu Florin - Cătălin

Nu a fost aprobată propunerea de asistare.

Dl. Președinte de ședință Bîrsan Mihai - Daniel

Doamna Savu, doriți să vă exprimați votul?

Dna. Consilier Savu Ileana

Pentru închiderea discuțiilor.

Dl. Președinte de ședință Bîrsan Mihai - Daniel

Având în vedere că au fost 16 voturi pentru, discuția pe punctul 1 a fost încheiată.

Trecem la vot pentru punctul 1 de pe ordinea de zi.

Cu 30 de voturi pentru, 1 abținere, proiectul de la punctul 1 a fost aprobat.

Punctul 2 - Proiect de hotărâre privind aprobarea cuantumului chiriei aferentă locuințelor pentru tineri destinate închirierii, realizate de Sectorul 3 al Municipiului București și Agenția Națională pentru Locuințe în Sectorul 3 și respectiv a sumelor cu titlu de recuperare investiție ce se vor vira Agenției Naționale pentru Locuințe – min. 0.58.59

Menționez că are avize favorabile de la Comisiile 1 și 2. Discuții pe acest proiect?

Dacă nu, vot pentru punctul 2.

Cu 30 de voturi pentru și un consilier care nu a votat, proiectul a fost aprobat.

Punctul 3 - Proiect de hotărâre privind aprobarea Listei de priorități precum și a Listei de repartizare a locuințelor ANL pentru anul 2026 – min. 1.00.04

Are avize favorabile de la Comisiile 2 și 6.

Cu 30 de voturi pentru și un consilier care nu a votat, proiectul a fost aprobat.

Punctul 4 - Proiect de hotărâre privind solicitarea acordului Consiliului General al Municipiului București de schimbare a destinației terenului situat în Calea Vitan nr. 267, Sector 3, București, din Centru de Îngrijire pentru persoanele Adulte, în piață agroalimentară, în vederea realizării unui obiectiv de investiții, respectiv piață agroalimentară/complex comercial agroalimentar – min.1.01.00

Are aviz favorabil de la Comisiile 2 și 3. Discuții?

Dl. Consilier Buduroi Adrian – Iliuță

Da, am și eu o întrebare care mi se pare de bun simț, așa. Să înțeleg că vrem să facem o piață lângă Auchan?!

Dl. Consilier Matei Romulus – Eugen

Scuze, domnule președinte. Discuțiile din cadrul comisiilor n-au fost foarte clare. Deci, știu că acest proiect a mai fost în altă formă. Acum s-a solicitat o detaliere a acelor spații din punct de vedere cadastral. Dar, asta a fost și discuția la început. Este oportun să dezvoltăm o piață agroalimentară lângă altă piață agroalimentară, lângă un mare retailer care are o piață agroalimentară extrem de mare, în contextul în care suprafața nu e atât de generoasă încât să zici că poți să aduci mii de producători sau sute de producători sau chiar, nu știu, 50 de producători, pentru că spațiul este mic și se va face cu etaj. Iar o piață agroalimentară cu etaj știm foarte bine din istorie, că a avut o soartă comună și anume a eșuat.



Deci piața Amzei, Progresului, sunt multe piețe, inclusiv Big Bergenii, din ce văd, nu funcționează precum ne-am dorit noi. Adică natura de piață agroalimentară, așa cum o știm, chiar dacă are minusurile în ceea ce privește expunerea la vreme și faptul că nu sunt condițiile cele mai prielnică pentru producători și vânzători, are o condiție pe care noi nu o îndeplinim. Iar acum, sincer, în contextul ăsta, vreți să mergem mai departe cu un proiect care nu știu cât de multă valoare adăugată o să aducă acelei comunități? Aici trebuie să ne punem întrebarea. Ok, o să mergem cu demersurile mai departe, o să ni se dea dreptul de la CGMB, dar când o să aprobăm bugetul, în contextul în care știm că bugetul de anul ăsta nu o să fie unul deloc, larg, în a ne desfășura pe tot ce avem. N-ar trebui să prioritizăm unele investiții?

Atâta am avut de zis și asta e o întrebare către cei de la direcția piețe. Dacă mai este fezabil în contextul actual, discuția cu piața asta e începută în 2022, dacă nu mă înșel. Suntem în 2026 și situația economică și socială și globală e diferită. Trebuie să luăm în considerare aspectele astea, mai ales că vine și bugetul sectorului în viitor apropiat. Sperăm.

Dl. Viceprimar Cocoș Adrian – Marian

Dacă îmi permiteți, Adrian Cocoș, scurt. Există posibilitatea din discuțiile la care am participat să putem găsi linii de finanțare pentru aceste obiective de investiții. Și ideal ar fi ca noi să fim pregătiți cu tot ce înseamnă documentație, ca în cazul în care putem aplica pe vreo axă de finanțare să putem fi primii și cu documentele cât mai în regulă. Mulțumesc!

Dl. Președinte de ședință Bîrsan Mihai - Daniel

Domnul Ciocoi, vă rog.

Dl. Consilier Ciocoi Cristian – Gabriel

Mulțumesc. Tot mă înscriu la cuvânt, dată viitoare o să vorbesc și eu direct.

Am și eu o întrebare. Micii producători își pot desface produsele în marele retailer? Mulțumesc!

Dl. Viceprimar Cocoș Adrian – Marian

Dacă-mi permiteți, domnul președinte. Știu sigur de la colegii din primărie că există și un studiu de oportunitate acolo pentru acest obiectiv de investiții. Mulțumesc.

Dl. Președinte de ședință Bîrsan Mihai – Daniel

Domnul Szocs.

Dl. Consilier Szocs Augustin

Da, mulțumesc. Eu aș vrea să observ că facem o piață agroalimentară lângă altă piață agroalimentară, adică lângă Boboșica. Adică dacă avem o piață, de ce să mai facem una? Asta pe de-o parte, și pe de-altă parte, acea clădire ar fi exact pe colț, în intersecție, unde se parchează mașinile. Unde toată lumea până una alta vine la piață cu mașina. Adică aglomerăm fără rost o zonă foarte mult. Acolo e momentan spațiu verde cu... vegetație răsărită de când stră gol acest spațiu, ar putea, pur și simplu, fii transformat pe spațiu verde. Că piața avem și la ușă, cum au zis colegii mei, și avem și la Bobocica. Mulțumesc!

Dl. Președinte de ședință Bîrsan Mihai – Daniel

Vă rog, domnul Pavel!

Dl. Consilier Pavel Marius

Mulțumesc! Auchan este o instituție de drept privat. Piața Bobocica este o instituție de drept privat. Dacă noi, Primăria Sectorului 3, respectiv Consiliul Sectorului 3, creăm un spațiu în care producătorul să vină să dea 1-2 lei, pentru că vorbim de băbuța care vinde mărar sau pătrunjel, iar cetățenii din acea zonă beneficiază de prețuri mici la alimente, eu cred că noi creăm un bine locuitorilor din acea zonă. Eu am stat pe Nicolae Pasco o perioadă și vă spun sigur că este nevoie de piață în acea zonă. Mulțumesc!



Dl. Consilier Voicu Ion – Valentin
Confirm!

Dl. Președinte de ședință Bîrsan Mihai – Daniel

Putem să supunem la vot punctul 4? Se poate vota!

Cu 17 voturi pentru, 13 abțineri și un consilier care nu a votat, proiectul a fost aprobat.

Punctul 5 -Proiect de hotărâre privind modificarea HCLS 3 nr.505/30.10.2023 referitoare la acordarea de premii elevilor din unitățile de învățământ preuniversitar de stat și particular de pe raza Sectorului 3 al Municipiului București, pentru rezultate deosebite obținute la olimpiadele și concursurile naționale și internaționale. – min. 1.07.00

Are avize favorabile de la Comisiile 1 și 5. Avem înscris pe domnul Popa Victor. Vă rog, domnul Popa, 3 minute. Mulțumesc!

Dl. Popa Victor Haralambie

Anul trecut a fost anul național al copilului, drept pentru care am făcut o solicitare în baza Legii nr.544 și am primit următorul răspuns. Îl rog pe domnul director să-mi trimită și un răspuns formal. *Sumele alocate de la bugetul local al Sectorului 3 pentru anul 2025 în vederea implementării organizării sau finanțării activităților, programelor, proiectelor desfășurate în baza sau în legătură cu Legea nr. 264/2024, legea anului național al copilului, nu au fost alocate sume în buget în acest scop. Defalcarea acestor sume nu este cazul. Acte administrative. pentru anul național copilului. Nu este cazul. Execuția bugetară. Nu a fost inclusă, încă introdusă pe ordinea de zi. În concluzie, pentru anul național al copilului 2025, cu toate intervențiile pe care le-am avut lunare, nu a fost cazul să se aloce bugetar, să se inițieze proiecte de hotărâre, și să se execute bugetul aferent. Nu a fost cazul.*

În schimb, este cazul să se formuleze un proiect de hotărâre privind acordarea de burse olimpicii. Este cazul! Dar tot anul 2025 nu a fost cazul să se facă ceva. Dumneavoastră să luați aceste decizii pentru alocarea bugetară și a recompensa olimpicii, asta după ce în anul 2025 nu a fost cazul să faceți ceva. Mulțumesc!

Dl. Președinte de ședință Bîrsan Mihai – Daniel

Vă mulțumim și noi! Da, domnul Matei.

Dl. Consilier Matei Romulus - Eugen

Aș avea și eu o întrebare pentru colegii inițiatori, pentru că știu că și anul trecut și în alți ani au fost o grămadă de discuții legate de limitarea plății sau recompensării efortului elevilor care au luat diverse recompense în olimpiadele sau concursurile internaționale. Aș vrea să știu că în acest context se precizează foarte clar acel Ordin al Ministrului Educației din 28 ianuarie. Față de forma inițială, ce face acest nou proiect? Este o inițiativă eminate a primăriei sau vine doar în aplicarea Legii emisă de Guvern? Asta aș vrea să știu din partea Direcției inițiatoare. Mulțumesc!

Dna. Ciripan Andreea – Director Executiv Direcția de Dezvoltare Durabilă și Sustenabilitate Urbană

Bună ziua, Andreea Ciripan, dacă-mi permiteți? Este conform, cum am scris și în raportul de specialitate, dorim să includem olimpiadele și concursurile naționale, conform anexei 1 și 2 din cadrul acestui Ordin, adoptat pe 28.01.2026. Și ca justificare, propunerea noastră a fost lipsa aceasta de diferențiere cu privire la nivelul de dificultate a olimpiadelor și a concursurilor, a mecanismului de selecție, a resurselor financiare ce presupune participarea la astfel de concursuri și olimpiade naționale și internaționale și a volumului de pregătire suplimentar, implicat. Asta este diferența. Este o propunere, conform Ordinului care este aprobat anual. Sunt doar anumite categorii de olimpiade și concursuri ce pot fi premiate. Iar cu



această modificare a hotărârii inițiale presupune doar includerea anexei 1 și anexei 2 a celor olimpiade și concursuri, la nivelul aceluiași quantum a Hotărârii 505, aprobat în 2023. Mulțumesc!

DI. Consilier Matei Romulus - Eugen

Mulțumim mult pentru clarificare.

DI. Președinte de ședință Bîrsan Mihai – Daniel

Alte discuții? Putem trece la vot? Punctul 5.

Cu 31 de voturi pentru, proiectul a fost aprobat.

Punctul 6 - Proiect de hotărâre privind solicitarea către Consiliul General al Municipiului București de înscriere în inventarul bunurilor ce alcătuiesc domeniul public al Municipiului București a imobilului situat în str. Victor Brauner nr. 42D, Sector 3, București și darea în administrarea Consiliului Local Sector 3, în scopul desfășurării activităților de învățământ – min. 1.12.36

Are avize favorabile de la Comisiile 1 și 2. Discuții?

DI. Consilier Matei Romulus - Eugen

Știu că e doar o chestiune tehnică ce se întâmplă aici, dar aș vrea să salut această inițiativă, pentru că de ani de zile avem problema aceasta a bunurilor imobile achiziționate de societățile primăriei, în care nu putem să facem investiții publice din bani publici, așa cum zice legea, ci prin capitalizări sau diverse alte scheme de contractare. Chiar acest model de lucru poate, ar fi fost bine să fie implementat de multă vreme, să ajungem în situația să avem investiții de sute de milioane de euro în care faci, doar inserăm capital social din bani publici și nu putem să aplicăm pentru un credit, nu putem să aplicăm pentru proiect, nu putem să aplicăm pentru orice investiție care vine din altă parte decât bugetul Sectorului 3, adică din banii cetățenilor din Sectorul 3. Așa că școala din Victor Brauner, sau mă rog, corpul de școală din Victor Brauner, va intra exact cum zice legea în patrimoniul Primăriei Municipiului București și în utilizarea copiilor din Sectorul 3. Mulțumesc mult!

DI. Președinte de ședință Bîrsan Mihai – Daniel

Mulțumim și noi.

DI. Consilier Pavel Marius

Domnule președinte, copiii Sectorului 3 învață astăzi în acea școală, da? Noi acum vorbim de o procedură foarte clară, în care închidem un demers. Acel demers a fost ca acei copii din acea zonă să aibă unde să învețe. Deci, anumite investiții pe care le face Primăria Sector 3 sunt bune, dacă ne poziționăm un pic invers, apropo de ce spunea colegul dumneavoastră. Mulțumesc!

DI. Consilier Matei Romulus-Eugen

Dacă punem în balanță o școală și o hală industrială lângă proximitatea unor investiții private, eu nu cred că discutăm cu aceeași măsură. Eu înțeleg că e bine să ducem la absurd, cum au fost și mai devreme niște chestii și să facem what about-ismul ăsta clasic, dar realitatea asta, investiția în educație, cu siguranță are o valoare mult mai mare decât o investiție într-un mall, susținut de o primărie. Hai să avem un pic noțiunea....

DI. Viceprimar Cocoș Adrian – Marian

Domnul Matei, aș putea fi puțin cârcotaș că mi-aduc aminte de discuția de prin 2021, când discutam de începerea construcției acestei școli, când cred că chiar dumneavoastră spuneți ceva de terenul ăsta care e o formă de ciocan și că nu se poate face școală și ceva, mi-aduc eu aminte dacă nu... 2020, da, dar uitați că, totuși, acolo este o școală nouă, printre puținele sau dacă nu singura, construită de la zero după



Revoluție. Mă bucur tare mult că putem face demersurile și mă bucur tare mult că nu ne-am împiedicat în a lăsa copiii să învețe acolo și că putem face lucrurile concomitent cu învățatul copiilor acolo. Mulțumesc!

DI. Consilier Matei Romulus-Eugen

Aveți totală dreptate. Să știți că ce am zis atunci legat de forma și de amplasamentul, rămâne în continuare. În jur sunt numai construcții și numai chestii dezafectate. Nu este o zonă în care poți să zici că e cu adevărat un epicentru educațional. Dar pe spațiul respectiv, așa cum e el gândit, adică terenul care îl avem aici detaliat, știți foarte bine că s-a construit pe mult mai puțin decât se putea construi pe o formă regulată. Aia e o formă care așa s-a cumpărat de către societate, la dorința domnului Primar. Iar în ceea ce privește marota asta că e prima, singura școală, școala de lângă noi este construită, Școala 80 e școala nouă, construită după 89. Așa că o avem lângă noi și să nu mai folosim argumentul că e prima școala aia, că nu e singura și nici prima. Și au mai fost construite și altele. Ți e un corp de școală, pentru că nu e o școală, este alocată altei unități de învățământ. Asta e cu adevărat o școală, în locul acestei unități unde ne găsim noi acum, unde a fost altă școală veche.

DI. Președinte de ședință Bîrsan Mihai – Daniel

Supunem la vot punctul 6.

Cu 30 de voturi pentru și un consilier care nu a votat, proiectul a fost aprobat.

Punctul 7 - Proiect de hotărâre privind modificarea Contractelor de mandat ale reprezentanților în Adunarea Generală a Asociațiilor la societatea Algorithm Constructii S3 S.R.L., aprobate prin Anexele nr. 1, 2 și 3 la HCL S3 nr. 62/19.02.2025, cu modificarea și completarea ulterioară – min. 1:17:38

Are aviz nefavorabil de la Comisia 2. Discuții pe acest subiect? Punctul numărul 7, vă rog. Se poate vota. Cu 26 de voturi pentru și 5 consilieri care nu au votat, proiectul a fost aprobat.

Punctul 8 - Proiect de hotărâre privind modificarea Contractelor de mandat ale reprezentanților în Adunarea Generală a Asociațiilor la societatea Algorithm Residential S3 S.R.L., aprobate prin Anexele nr. 1 și 2 la HCL S3 nr. 63/19.02.2025, cu modificarea și completarea ulterioară – min. 1:18:48

Are aviz favorabil de la Comisia numărul 2.

DI. Consilier Matei Romulus-Eugen

Nu am vrut să intervin pe punctul anterior și acum aș vrea să... aceste patru sau cinci, câte sunt proiecte care modifică, e o chestiune care îi privește și pe cetățeni, nu numai pe noi, consilierii. Pentru că în aceste societăți s-au băgat foarte, foarte mulți bani și se bagă foarte, foarte mulți bani. Și unele informații nu ajung la consilieri în sensul simplu, de transparență și se merge pe principiul că avem reprezentanți acolo și automat știm cu toții, cu toate că nu prea știm cu toții, pentru că informațiile nu ajung într-un mod unitar. Și mi-aș dori ca aceste modificări în Contracte de mandat să ne facă pe toți să vedem aceeași realitate din societățile respective și să nu avem doar o realitate a unui grup sau a unor consilieri care sunt desemnați acolo, ci în corpore, consiliu reprezintă comunitatea, deci și banii care se bagă acolo.

Și mi-aș dori să fie mai multă transparență în ceea ce privește activitatea din societăți. Și o altă chestiune, că urmează un proiect care are legătură cu aceste modificări. Un proiect în care o societate cere capital social și noi suntem puși în fața unei decizii de a aproba, eu aș zice să respingem acest capital social, în contextul în care aceste modificări nu au intrat în vigoare. Așa că mi-aș dori ca pe viitor să nu ne mai trezim cu capital social de sute de milioane de lei fără să avem o dezbatere, întâi, în Consiliu și nu neapărat în ședințe, ci în ședințele în care ne coordonăm să vedem ce se întâmplă cu societățile astea, că nu știm cu adevărat ce se întâmplă cu societățile astea. Știe doar domnul Primar, iar domnul Primar nu e aici, de față, să ne prezinte realitatea sau să ne prezinte realitatea dânsului și mi-aș dori să avem și noi o realitate mai clară a ceea ce gestionăm. Mulțumesc!



Dl. Consilier Ciocoi Cristian – Gabriel

Voiam să subliniez că modificările astea sunt în conformitate cu prevederile legale. Eu chiar am făcut o serie de propuneri către doamna Neacșu pentru că aveam o serie de ...

Dna. Director Executiv Neacșu Florentina - Direcția Asistență Legislativă

Mulțumesc și apreciez că ați fost singura societate care ați răspuns solicitărilor mele.

Dl. Consilier Ciocoi Cristian – Gabriel

Pentru că aveam o serie de inadvertențe cu legislația, cum ar fi faptul că reprezentanții aprobau împrumuturi, ceea ce nu era legal, cum ar fi faptul că reprezentanții aprobau bugetul de venituri și cheltuieli, ceea ce, iarăși, contravenea unor serii de prevederi legale. Și aceste modificări vin să pună în acord Contractele de mandat ale reprezentanților în Adunările Generale, care sunt cu toții consilieri locali și mai mult de atât, în privința transparenței, cel puțin referitor la activitățile din Adunările Generale, noi toți, cei care suntem reprezentanți în Adunările Generale depunem niște rapoarte de activitate. Acolo detaliem activitatea în sensul acesta, deci cel puțin la nivelul a priori... domnul consilier, nu cred că vă ține nimeni. Puteți să participați, să cereți informații. Pe mine nu m-ați întrebat, dacă mă întrebați, eu vă spun. De asemenea și pe colegii dumneavoastră, care sunt în... dar dumneavoastră puteți să solicitați informații de la oricare societate, nu? Mulțumesc!

Dl. Președinte de ședință Bîrsan Mihai – Daniel

Putem să trecem la vot? La punct 8?

Cu 31 de voturi pentru, proiectul 8 a fost aprobat.

Punctul 9 - Proiect de hotărâre privind modificarea Contractului de mandat al reprezentantului asociatului unic la societatea SD3 – Salubritate și Dezăpezire S3 SRL, aprobat prin Anexa la HCL S3 nr. 65/19.02.2025, cu modificarea și completarea ulterioară – min. 1:23:00

Are aviz favorabil de la Comisia numărul 2. Discuții?

Dl. Consilier Ciocoi Cristian – Gabriel

Profit de ocazie la acest punct, dar e valabil pentru toate Contractele de mandat. Revin cu solicitarea către structura de Guvernanță Corporativă să găsim, totuși, o soluție prin care să avem în vedere corelarea indicatorilor de performanță ale administratorilor cu situațiile în care, tot mai dese, în care facem ajustări de capital, că, probabil, vom continua în linia asta, și trebuie să găsim o soluție în sensul acesta. Mulțumesc!

Dl. Consilier Matei Romulus-Eugen

O întrebare acum, colegul e mai orientat pe zona asta. Societățile au avut, de-a lungul timpului, o grămadă de controale de la Curtea de Conturi și au venit cu propuneri și de fapt remedierea acelor probleme. Astea nu ar trebui și ele, la rândul lor, incluse în modul în care se fac modificările la actele constitutive, la Contractele de mandat? Adică să se ia în considerare că acele propuneri sau, mă rog, instrucțiuni ale Curții de Conturi să fie incluse. Adică vorbim de societățile care, de exemplu, nu folosesc legislația achizițiilor publice pentru tot ce înseamnă achiziții în cadrul societăților. Ele sunt o extensie a primăriei, nu există distinct de primărie. Și la momentul ăsta, în 2026, după ce avem “n” rapoarte ale Curții de Conturi care recomandă să se folosească legislația achizițiilor publice, nu excepțiile de la legislația achizițiilor publice, nu avem inclusă nicăieri chestia asta. N-am putea să luăm și asta în considerare? Zic așa, că o lansăm în dezbateră pentru Consiliu. Am vrut să discut ieri la comisia juridică, dar cred că mai degrabă aici ar trebui discutat acest aspect.

Dl. Consilier Pavel Marius – Cristian

Domnul Matei, am senzația că vă place să vă auziți.



În primul și în primul rând, Curtea de Conturi se ocupă de ceea ce înseamnă partea financiară a societăților comerciale. AMEPIP- ul se ocupă de partea de administrare a societății.

Nu în ultimul rând, toate achizițiile publice, dat fiindcă sunt bani publici, sunt tratate la fel ca și când achiziția ar fi făcută de primărie, dau un exemplu. 100%! Nu ai cum! Și întrebați-vă colegii care se pricep mai bine!

DI. Consilier Ciocoi Cristian – Gabriel

Dacă îmi dați voie și mie să răspund! Ați pus în discuție mai multe aspecte.

Unul, rapoartele Curții de Conturi au și un calendar de implementare și se face control, follow-up se numește, ca să verifice implementarea măsurilor. Acum nu cunosc situația specifică a tuturor societăților, dar majoritatea s-au implementat. Așa cum a zis și domnul Pavel, foarte bine, discutăm aici de un criteriu de administrare care nu are legătură cu partea executivă de cum se desfășoară achizițiile. Și nu, nu toate societățile sunt în aceeași categorie. Că, de exemplu, ADPB, unde sunt reprezentant în Adunarea Generală, nu îndeplinește criteriile pentru a primi achiziții prin încredințare directă, în baza articolului 31 din Legea nr.98. Adică există specific pentru fiecare societate și cred că dacă vreți, aici putem să facem o discuție tehnică, aplicată la nivel de grupuri politice, să vedem dacă considerați că sunt măsuri de implementat. Mulțumesc!

DI. Consilier Matei Romulus-Eugen

Are dreptate colegul de la PSD în raport cu ce înseamnă activitatea AMEPIP -ului, dar Curtea de Conturi nu verifică numai partea financiară, mai verifică și modul în care se fac cheltuielile acolo și în „n” situații, și nu vorbim doar de o societate, s-a atras atenția că nu se fac conform legislației achizițiilor publice. Adică, dacă căutați acum pe SICAP denumirea uneia dintre societăți care au dreptul să primească Contracte cu atribuire directă de la primărie, o să vedeți că nu o să găsiți decât, cred că în 2022, când, întâmplător, au fost alți administratori și s-a încercat să se facă chestiunea asta. Dar, în genere, sunt făcute prin varianta clasică, cum am văzut și palmierii din fața primăriei și alte flori și alte chestii exotice, cumpărate de societate. Dacă apăreau aceleași lucruri în SICAP, eu cred că orice om întreg la minte n-ar fi făcut achiziția aia, știind că se expune. Dar avem un Primar care decide să cumpere la preț de barter sau mai știu eu ce preț de dumping, diverse chestii de care, cu siguranță, nu avem nevoie ca și comunitate. Asta e problematica mare. Că nu există, cu adevărat, transparența de care ziceți dumneavoastră.

DI. Președinte de ședință Bîrsan Mihai – Daniel

Putem trece la vot? Punctul 9!

Cu 31 de voturi pentru, proiectul a fost aprobat.

Punctul 10 - Proiect de hotărâre privind modificarea Contractelor de mandat ale reprezentanților în Adunarea Generală a Asociațiilor la societatea Administrare Active Sector 3 S.R.L , aprobate prin Anexele nr. 1 și 2 la HCL S3 nr.66/19.02.2025, cu modificarea și completarea ulterioară – min. 1:28:50

Are aviz favorabil de la Comisia numărul 2. Discuții pe acest subiect? Vot, vă rog, pentru punctul 10.

Cu 31 de voturi pentru, proiectul numărul 10 a fost aprobat.

Proiectul 11 - Proiect de hotărâre privind modificarea Contractului de mandat al reprezentantului în Adunarea Generală a Acționarilor la societatea Administrarea Domeniului Public București SA (ADPB SA), aprobat prin Anexa la HCL S3 nr. 67/27.02.2025, cu modificarea și completarea ulterioară – min. 1:29:52

Are aviz favorabil de la Comisia numărul 2. Discuții pe acest subiect? Vot, vă rog, pentru punctul 11.

Cu 31 de voturi pentru, proiectul numărul 11 a fost aprobat.



Proiectul 12 - Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat special reprezentantului Asociației Unice al societății SD3-Salubritate și Dezapezire S3 S.R.L, în vederea majorării capitalului social al acestuia cu 30.000.000 lei – min. 1:30:50

Are aviz nefavorabil de la Comisia 1 și necesită majoritate absolută. Discuții?

DI. Consilier Matei Romulus-Eugen

Aș vrea să știu dacă domnul Odorog este prezent în ședință.

Domnul Odorog, noi am avut discuțiile la Buget și la Juridic, dacă nu mă înșel, legat de aceste două obiective. Pentru relocarea stației de sortare, aici cred că e și o întrebare care ar trebui dată și către primărie, pentru că la momentul asta avem o stație de sortare care a fost cumpărată, montată și utilizată în Lunca Vișagului, o perioadă de timp, până a fost blocată de niște dezvoltări imobiliare din proximitate, întâmplător ale familiei Negoită. Surpriză! Și la momentul acela știm foarte bine că a fost o dezbateră, domnul Odorog, întrebarea nu e către dumneavoastră, e către aparatul de specialitate. Dacă ar fi cineva de la DADP sau de la Direcția Generală de Salubritate, poate ar putea să ne ajute. Stația respectivă a fost închisă pentru că și-a pierdut autorizațiile de funcționare, autorizația de mediu, din simplu motiv că acolo se aducea gunoi amestecat. Adică nu se aducea fracție uscată sau fracția reciclabilă așa cum, bănuiesc eu, că a fost intenția inițială. Modul în care se colecta de pe stradă făcea ca mare parte din gunoiul care a ajuns acolo să fie umed cu uscat. Și rezultatul îl știm, poluarea olfactivă și nu numai, a zonei respective. Dar noi am avut discuții ulterioare că sistemul vechi de colectare, cu siguranță, nu puteam să-l folosim. Dar, acum avem deja un proiect în implementare, cu fracțiile uscate umede, mă rog, invenția Sectorului 3, dar asta este, de ce nu putem să mergem cu fracția uscată, dacă este colectată cum trebuie și nu mai întrunește condițiile din 2020 - 2021, să o putem folosi acolo și să intrăm cum ar trebui să fie. Pentru că am înțeles că sunt exemple de stații de sortare, dacă nu mă înșel, nu Romprest-ul, alta, Supercom, care are la mai puțin de 100 de metri de locuințe, de case, în zona respectivă. Adică, se poate face o stație de sortare, dacă bați în stația de sortare ce trebuie, adică fracție uscată, curată, care nu are proprietăți de a se descompune. Și asta era o întrebare: noi vrem să mutăm o investiție de 50 de milioane, cerem 15 milioane, dar nu am verificat dacă la acest moment, pe aceste situații pe care le avem, adică un sistem de colectare un pic mai eficient decât cel din 2020-2021, n-am putea să reautorizăm stația respectivă și să intrăm într-o normalitate. Adică să nu ne mutăm cu investiții dintr-o parte în alta, pentru că cineva a dat din deget și a pus acolo, o hală de peste 10 milioane de euro. Poate cineva din... sau domnul Odorog, ați discutat cu cei de la Salubritate dacă există și această posibilitate? Că dumneavoastră sunteți proprietarul acum, societatea dumneavoastră.... sunteți proprietarul aceluși teren și acelei hale. Știu. Atunci era domnul Corbuleanu și răspunsurile de la dânsul le obțineam cu DNA-ul.

DI. Odorog George Costin – Președinte CA al societății SD 3 Salubritate și Dezapezire S 3 SRL

Deci, în momentul de față, societatea are... din data de 06.06.2022, activitatea de sortare a fost sistată pentru deșeurile provenite de pe raza Sectorului 3, pe stația respectivă. Am făcut demersuri în instanță pentru... a opri această sistare și printr-o hotărâre judecătorească, autorizația de mediu a fost anulată pentru stația de sortare respectivă. Ca să revenim, în momentul de față, la cei de la Mediu care au făcut o anulare a acelei autorizații, nu cred că am avea un rezultat pozitiv în vederea reautorizării acelei stații de sortare. Pentru că la momentul respectiv exact asta a fost problema. Problema a fost, de fapt, că.... au fost foarte multe plângeri cu privire la deranjul olfactiv. În ceea ce privește distanța, stația de sortare respecta și respectă și în momentul de față distanțele minime. Distanța minimă pentru așa ceva este de 200 de metri față de locuințe. Din orice măsurătoare pe care doriți să o faceți, puteți să intrați pe Google Earth, există mai multe site-uri pe care se pot face măsurători. În linie dreaptă sunt distanțe de peste 200-230 de metri față de locuințe. Am avut discuții cu cei de la Mediu cu privire la reautorizare și nici măcar nu ne bagă în seamă.



Dl. Consilier Matei Romulus Eugen

Îmi cer scuze, ce ați zis? Că nu s-a auzit ultimul cuvânt.

Dl. Odorog George Costin – Președinte CA al societății SD 3 Salubritate și Deszăpezire S 3 SRL

Am avut discuții cu cei de la Mediu, cu privire la reautorizare și nu am primit niciun răspuns. Am trimis inclusiv adrese și nu s-a primit niciun răspuns. Tocmai datorită faptului că au existat foarte multe plângeri cu privire la activitatea desfășurată, la momentul respectiv și deșeurile care erau sortate, la momentul respectiv.

Dl. Consilier Matei Romulus Eugen

Acum, sincer ce să fiu, nici modul în care autoritatea de mediu a tratat solicitarea dumneavoastră nu e ok, pentru că, în esență, ar trebui să vă răspundă: da sau nu, pentru că de la un răspuns de da sau nu, știm dacă această investiție pe care ne-o cereți acum să se desfășoare în alt județ, se justifică, pentru că, în criteriu economic, noi avem deja stații acolo. Dacă sistemul de colectare e pus la punct și nu mai repetăm greșelile din trecut și sper că nu mai facem lucrul ăsta, că deja salubritatea este un subiect extrem de dureros pentru Sectorul 3 de ceva decenii, deja. Poate avem o șansă să facem, cu adevărat, stația aia să funcționeze fracție uscată cu hârtie, cu sticlă, cu carton și nu cu tot amestecul care era băgat acolo, pentru că problema majoră n-a fost stația, ci ce se băga în stație. Asta o știe toată lumea. Iar investiția aceea e printre cele mai mari investiții în materie. Mă rog, acum putem zice că e cheltuială, din moment ce nu se poate folosi. Dar eu unul cred și cred că și cei care au fost în AGA și au votat chestia asta ar fi trebuit să aibă toate hârtiile pe masă, inclusiv demersul din partea primăriei pentru reautorizare, că primăria prin Primar, care ne reprezintă în fața societăților, poate să facă aceste demersuri de a vedea dacă stația respectivă nu se poate reautoriza pe condițiile actuale. Eu înțeleg că de acolo... mă rog, s-au făcut multe nereguli, dar poate reușim să intrăm și noi în legalitate. De-aia mă gândesc că mai oportun decât să mutăm și să nu știm că la momentul ăsta, asta e marea problemă și din comisie v-am zis, nu știm care este valoarea totală a relocării. Pe lângă faptul că avem deja o hală și o stație care este pe poziții, să relocăm și să vedem dacă mai funcționează, e o întrebare la care trebuie să ne răspundem cu toții. Dumneavoastră considerați că la momentul ăsta, fără să știm clar că Mediul ne poate sau nu ne poate răspunde, dacă mai insistăm, e mai oportună mutarea decât reautorizarea?

Dl. Odorog George Costin – Președinte CA al societății SD 3 Salubritate și Deszăpezire S 3 SRL

Având în vedere lipsa unui răspuns de la Mediu și având în vedere scepticismul cel mai probabil, scepticismul celor de la Mediu că vom aduce doar fracție uscată, consider că da, este necesară relocarea. Având în vedere, totuși, că avem o stație de sortare cu o valoare destul de mare, valoarea de achiziție doar pentru instalație a fost de 7 milioane de euro. Da? Și evaluarea ei, când a fost propusă valorificarea, este undeva aproape de 5 milioane euro, doar instalația. Or ea ține un activ în conservare, nici măcar în conservare, în momentul de față, ea generează, pentru societate, pierdere. Pentru că amortizarea este pierdere pentru societate. Perioada de funcționare nu a acoperit amortizarea. Tocmai de aceea căutăm soluții pentru ca societatea să devină profitabilă și să-și folosească activele la justa lor valoare.

Dl. Consilier Buduroi Adrian-Iliuță

Domnule Odorog, am și eu o întrebare. Ați menționat faptul că ați avut discuții. Ați avut discuții așa cum le avem noi, acum, sau există și niște documente oficiale prin care ați solicitat un punct de vedere de la Mediu? Că dacă da, v-am ruga să ni le puneți și nouă la dispoziție, că poate reușim să mișcăm ceva în zona aia.

Dl. Odorog George Costin – Președinte CA al societății SD 3 Salubritate și Deszăpezire S 3 SRL

Am avut discuții tête-à-tête cu cei de acolo. Știu că s-au făcut și niște adrese înainte să fiu în această societate.



Dl. Consilier Buduroi Adrian-Iliuță

Deci, nu există niște adrese oficiale.

Dl. Odorog George Costin – Președinte CA al societății SD 3 Salubritate și Deszăpezire S 3 SRL

De când am ajuns eu în societate, nu am mai trimis adrese oficiale. Am trimis adrese oficiale decât pentru proiectele noi.

Dl. Consilier Buduroi Adrian-Iliuță

Bun, deci s-a clarificat acest aspect. Nu există nimic oficial transmis către Mediu, în acest sens.

Dl. Consilier Matei Romulus Eugen

Puteți să ne mai indicați când au început aceste demersuri? Dumneavoastră sunteți, parcă, de la începutul anului trecut, nu, în calitate de administrator?

Dl. Odorog George Costin – Președinte CA al societății SD 3 Salubritate și Deszăpezire S 3 SRL

Din septembrie, anul trecut.

Dl. Consilier Matei Romulus Eugen

Deci până atunci a fost domnul Corbuleanu, înțeleg. Deci pe activitatea dânsului n-ați găsit niciun fel de comunicare sau, eu știu, vreo intenție de a se vedea dacă se poate reintra în legalitate?

Dl. Odorog George Costin – Președinte CA al societății SD 3 Salubritate și Deszăpezire S 3 SRL

Despre intenția dumnealui nu am mai găsit, adică dumnealui nici n-a mai făcut demersuri în condițiile în care există o hotărâre de valorificare a acestei stații și s-a încercat valorificarea acestei stații, dar fără rezultate.

Dl. Consilier Matei Romulus Eugen

Păi, spuneți-ne, de fapt, care a fost realitatea, că la momentul ăla ni s-a cerut din partea societății să valorificăm respectivul bun, dar înțeleg că am pus iar căruța înaintea boilor, că n-a venit nimeni.

Dl. Consilier Voicu Ion -Valentin

Da. Și printr-o hotărâre am solicitat să nu mai o valorificăm și să o punem în funcțiune. În acest moment asta este soluția.

Dl. Consilier Matei Romulus Eugen

Nu, să o relocăm. E o diferență între la momentul ăsta, acea hotărâre este în vigoare.

Dl. Odorog George Costin – Președinte CA al societății SD 3 Salubritate și Deszăpezire S 3 SRL

Cea de valorificare, da, este în vigoare.

Dl. Consilier Matei Romulus Eugen

Deci prin asta o abrogăm?

Dna. Director Executiv Neacșu Florentina - Direcția Asistență Legislativă

Prin asta o abrogăm.



DI. Consilier Matei Romulus Eugen

Am înțeles, dar repet, noi avem trei linii de justificare pe ce înseamnă partea asta de a face respectiva rampă și relocarea stației de sortare. Din experiența trecută, din păcate, că numai experiențele neplăcute ne învață, tot așa s-a mers pe principiul de intenție, mai puțin pe un raport clar al faptului că este fezabil economic, este fezabil din punct de vedere tehnic și este fezabil ca procesul de reciclare din Sectorul 3 să funcționeze. Acest document lipsește. Știu că nu e la domnul Odorog, că nu dânsul se ocupa de acest..... dar primăria, ținând cont că își dorește să lucreze pe această stație de sortare, ar trebui să vină cu documente justificative în spate, lucru pe care nu l-am văzut. Dumneavoastră aveți informații mai multe, domnul Odorog, cu privire la relocare, că din discuțiile de la Juridic sau de la Buget ne-a spus că nu s-a făcut niciun fel de demers în sensul ăsta, adică nu există vreun raport sau vreun studiu al unui expert în direcția asta.

DI. Odorog George Costin – Președinte CA al societății SD 3 Salubritate și Deszăpezire S 3 SRL
Vă referiți la un raport de...

DI. Consilier Matei Romulus Eugen

Prin care să justifice cele două investiții. Vorbim de 30 de milioane de lei, 15 milioane pentru relocare și 15 milioane pentru rampă. Iar pentru relocare mi-ați spus că doar asta va fi o valoare de început, pentru că nu se știe care va fi valoarea finală de relocare. Și asta e o chestie îngrijorătoare și ar trebui să fie pentru toți colegii de aici.

DI. Odorog George Costin – Președinte CA al societății SD 3 Salubritate și Deszăpezire S 3 SRL
Deci, am solicitat doar 15 milioane, având în vedere că societatea mai are bani în conturi. Dacă țineți minte, am venit în una dintre ședințele anterioare, chiar cu o modificare a destinației capitalului social.

DI. Consilier Matei Romulus Eugen

Și la cât s-ar duce valoarea finală a relocării? Pentru că trebuie să le luăm în context pe toate.

DI. Odorog George Costin – Președinte CA al societății SD 3 Salubritate și Deszăpezire S 3 SRL
Cu tot cu construcție hală s-ar duce undeva la 30 de milioane.

DI. Consilier Matei Romulus Eugen

Peste alte 50 și ceva de milioane deja investiți.

DI. Consilier Buduroi Adrian-Iliuță
Euro.

DI. Odorog George Costin – Președinte CA al societății SD 3 Salubritate și Deszăpezire S 3 SRL
Nu 30 de milioane de euro.

DI. Consilier Matei Romulus Eugen

Nu, nu, nu. 50 de milioane în Vișagului. Iar pentru rampa de transfer și tunelul acesta, că în discuțiile noastre nu s-a precizat că e vorba doar de fracția uscată, nu? Bănuiesc că nu vorbim de tot ce înseamnă gunoi colectat din Sectorul 3?

DI. Odorog George Costin – Președinte CA al societății SD 3 Salubritate și Deszăpezire S 3 SRL
În stația de transfer... tot ce înseamnă gunoi, pentru ca toate autogunoierile să nu ajungă pe groapă. Este doar o stație de transfer. Ele vin și descarcă niște remorci mari, care ajung după aceea către stația de transfer sau către groapa de gunoi.



Dl. Consilier Matei Romulus Eugen

Ați mai verificat adresa aia?

Dl. Odorog George Costin – Președinte CA al societății SD 3 Salubritate și Deszăpezire S 3 SRL
... tocmai pentru a nu indisponibiliza autogunoierile care să meargă fiecare către groapa de gunoi.

Dl. Consilier Matei Romulus Eugen

Am înțeles. O întrebare.

Dl. Odorog George Costin – Președinte CA al societății SD 3 Salubritate și Deszăpezire S 3 SRL
Este doar o stație de transfer fără depozitare.

Dl. Consilier Matei Romulus Eugen

Am înțeles.

Dl. Odorog George Costin – Președinte CA al societății SD 3 Salubritate și Deszăpezire S 3 SRL
Adică vin, descarcă, pleacă și se spală.

Dl. Consilier Matei Romulus Eugen

Drumul Lunca Cetății, adresa care figurează în proiect, 628-630. Eu l-am căutat pe Google Maps și mie îmi apare în altă locație decât ce se vede atașat, ca fișă, la final. Și anume, apare într-o zonă unde sunt niște terenuri de fotbal. Mi-ați spus că, de fapt, sunt terenurile de fotbal de lângă hala de sortare, de lângă Lunca Vișagului. Asta nu e o eroare în proiect? Pentru că.... căutați adresa aia pe Google și o să vedeți unde vă duce.

Dl. Odorog George Costin – Președinte CA al societății SD 3 Salubritate și Deszăpezire S 3 SRL
Aveți și număr cadastral pentru proiectul respectiv.

Dl. Consilier Matei Romulus Eugen

Am înțeles, dar în cadrul proiectului și în cadrul justificării apare o adresă care duce în altă parte. Nu e o necorelare? Nu e o problemă asta din punct de vedere.....?

Dl. Odorog George Costin – Președinte CA al societății SD 3 Salubritate și Deszăpezire S 3 SRL
Acea este adresa terenului. Dar, aveți un plan atașat cu număr cadastral.

Dl. Consilier Matei Romulus Eugen

Am înțeles. Deci unde este terenul de fotbal acum lângă Lunca Vișagului, acolo se va face o stație de transfer pentru tot gunoiul. Asta spuneți acum. Ok. Și o stație de transfer, chiar dacă e vorba de câteva ore sau, eu știu, de mutat din gunoierie în acele transportoare, nu poate să prezinte un pericol de poluare olfactivă exact cum făcea hala înainte? Ați luat în considerare aceste aspecte?

Dl. Odorog George Costin – Președinte CA al societății SD 3 Salubritate și Deszăpezire S 3 SRL
Am luat în considerare aceste aspecte, dacă aveți materialele în față, aveți o planșă în care, tocmai având în vedere aceste aspecte, avem inclusiv zone de împădurire, de spații verzi.

Dl. Consilier Matei Romulus Eugen

Mă îndoiesc că niște copaci pot să oprească mirosul de la gunoiul din tot sectorul.



Dl. Odorog George Costin – Președinte CA al societății SD 3 Salubritate și Deszăpezire S 3 SRL

În primul rând, stația de transfer, oricare colț al stației de transfer respectă distanța minimă de 200 de metri față de orice zonă locuită. Chiar sunt 250 de metri de orice zonă locuită. Inclusiv față de terenurile de fotbal care le vedeți dumneavoastră, acolo, sus, la Lunca Vișagului sau Lunca Cetății.

Dl. Consilier Matei Romulus Eugen

Eu unul merg pe același principiu. Dacă nu e justificat și dacă e făcut doar din două linii de text o investiție de 30 de milioane de lei, eu aș propune și Consiliul ar trebui să se gândească mai serios când acceptă aceste proiecte, aș propune să fie retransmis, să vină cu o justificare foarte clară. Am avut situații în care nu erau justificate lucrurile și când s-au implementat, s-a ajuns la situația de a bloca zeci de milioane de euro într-o chestiune de genul ăsta. Dacă repetăm același stil de lucru și pentru chestiunea asta, faptul că s-a hotărât într-o AGA să facem aceste două investiții, dar justificarea lor și din punct de vedere tehnic și din punctul de vedere..... cu niște planșe..... îmi pare rău, nu e o justificare. E pur și simplu o..... arătăm cum..... o să arate, dar nu e o justificare de punct de vedere a oportunității. Eu cred că ar trebui retransmis și regândit acest proiect și poate să vină în momentul în care avem bugetul aprobat. Acum vorbim de bani dintr-un buget pe care nu-l avem. Și la proiectul de la punctul 13 avem aceeași situație: cerem bani pentru capital social, dar noi nu avem bugetul. Nu vi se pare că iar punem căruța în fața boilor în momentul ăsta? Nu știm pe ce bani ne bazăm, dar cu siguranță noi angajăm peste 180 de milioane. Mulțumesc! Retrasmitere, vă rog. Dacă se poate, dacă nu, e decizia Consiliului și asumările respective.

Dl. Consilier Pavel Marius-Adrian

Haideți să închidem, vă rog frumos, dezbateră, pentru că am observat că orice argument l-ar da domnul director nu e bun, e cu bască, fără bască, stăm să ne uităm pe Google în loc să mergem, noi fiind cetățeni ai Sectorului 3, ne mai trebuie să ne spunem ceva și cu ChatGPT și aia e treaba. Haideți, să trecem la vot. Vă mulțumesc!

Dl. Consilier Matei Romulus Eugen

Tocmai am propus, deci era încheiată dezbateră, nu știu....

Dl. Președinte de ședință Bîrsan Mihai-Daniel

Avem propunere de retransmitere a proiectului. Se poate vota pentru retransmiterea punctului 12.

Cu 14 voturi pentru, 17 împotriva și nicio abținere, retransmiterea nu a fost aprobată.

Trecem la votul punctului numărul 12. Se poate vota punctul 12.

Cu 17 voturi pentru, 9 împotriva, 3 abțineri și 2 consilieri care nu au votat, proiectul a fost aprobat.

Punctul 13 - Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat special reprezentanților asociațiilor în Adunarea Generală a Asociațiilor societății Algorithm Construcții S3 S.R.L, în vederea majorării capitalului social al acestuia cu 150.000.000 lei – min. 1.50:58

Are aviz nefavorabil de la Comisia 1 și necesită majoritatea absolută. Discuții?

Dl. Consilier Matei Romulus Eugen

Sper că nu vă așteptați să nu fie discuții. Chiar v-aș ruga pe dumneavoastră, că ați citit proiectul, justificați-l și nouă. Eu sunt un cetățean și vreau și eu să știu de ce pot, consilierii care mă reprezintă, să dea 150 de milioane către o societate care ne-a zis în decembrie că nu mai are nevoie de niciun ban în afară de cele 30 de milioane pe care le-a primit, plus 15 înainte, să finalizeze Hala Laminor și să.. *neinteligibil*...iar acum văd o altă realitate. Cum o vedeți dumneavoastră din punct de vedere ...



Dl. Consilier Pavel Marius-Adrian

Păi, vă răspund foarte simplu. Cei 30 de milioane de lei se refereau la o anumită etapă a lucrării, acum vorbim de altă etapă a lucrării, între noi fie vorba. În al doilea rând, ați fost vreodată în Hala Laminor? Când?

Dl. Consilier Matei Romulus – Eugen

Vă spun când am fost, când s-a lansat alianța PSD-PNL pentru alegeri locale.

Dl. Consilier Pavel Marius-Adrian

Deci acum 2 ani. Și dumneavoastră despre ce vorbiți? Dacă nu știți efectiv ce se întâmplă acolo?

Dl. Consilier Matei Romulus – Eugen

Stimate coleg, deci, colegul nostru Alin Panait, președintele de acolo, ne-a spus în decembrie că cele 30 de milioane

Dl. Consilier Pavel Marius-Adrian

...se refereau la o anumită etapă, că eram și eu aici.

Dl. Consilier Matei Romulus – Eugen

Nu. Se refereau pentru a se face totul, pentru a se da, ca cei care vin acolo să închirieze să-și dezvolte singuri...

Dl. Consilier Pavel Marius-Adrian

Se referea la o anumită etapă.

Dl. Consilier Matei Romulus – Eugen

Nu. Au spus că nu mai sunt alte investiții și că mai aveau ei de împrumutat alte chestii pentru dezvoltare. Și au avut un mandat de a se împrumuta.

Dl. Consilier Pavel Marius-Adrian

Eu... și mă adresez și celor care ne ascultă. Dacă dumneavoastră nu ați fost de doi ani de zile acolo, despre ce vorbiți?

Dl. Consilier Matei Romulus – Eugen

Stimate domn, nu trebuie să mă duc să văd...

Dl. Consilier Pavel Marius-Adrian

Păi nu am spus eu, dumneavoastră ați spus.

Dl. Consilier Matei Romulus – Eugen

Deci, nu trebui să mă aduc să văd o hală și să-mi dau seama că este o gaură neagră a bugetului.

Dl. Consilier Pavel Marius-Adrian

Dar, întrebarea mea, ați intrat în ea sau treceți ...

Dl. Consilier Matei Romulus – Eugen

Am intrat în ea, bineînțeles că am intrat în ea.



Dl. Consilier Pavel Marius-Adrian

Acum doi ani?

Dl. Consilier Matei Romulus – Eugen

Are relevanță chestiunea asta, în contextul...?

Dl. Consilier Pavel Marius-Adrian

Are foarte mare relevanță.

Dl. Consilier Matei Romulus – Eugen

Deci vi se pare că 150 de milioane se justifică prin faptul că eu n-am fost de 2 ani de zile la Hala Laminor și n-am un simț a realității să văd că 30 de milioane de euro e o sumă exagerat de mare.

Dl. Consilier Pavel Marius-Adrian

Haideți să ne organizăm și să mergem acolo cu toții... dacă vorbiți peste mine acum și eu pot vorbi tare, nu e o problemă.

Dl. Consilier Matei Romulus – Eugen

Nu, dar întreb: vi se pare o sumă justificată?

Dl. Consilier Pavel Marius-Adrian

Haideți să ne organizăm, stingem lumina, mergem cu toții în Hala Laminor să vedem despre ce vorbim și în special dumneavoastră, nu noi.

Dl. Consilier Matei Romulus – Eugen

Cât este valoarea devizului? că dumneavoastră știți mai bine ca mine, văd că ați și fost și știți mai bine. Care e valoarea devizul la acest moment?

Dl. Consilier Pavel Marius-Adrian

Nu știu.

Dl. Consilier Matei Romulus – Eugen

Păi ați zis că știți informații. Trebuie să mă duc eu fizic, vă spun eu, peste 140...

Dl. Consilier Pavel Marius-Adrian

Hai să vă spun eu altfel. Diferența de prețuri dintre decembrie și martie este de peste 10% la orice. La orice. De două săptămâni a crescut cu aproape un leu prețul la benzină. Știți dumneavoastră cât veți plăti la piață pentru aceeași legătură de mărar, săptămâna viitoare? Nu.

Dl. Consilier Matei Romulus – Eugen

Stimate domn, noi nu vindem mărar aici și nu cumpărăm mărar. E o hală care mănâncă bani în mod constant.....

Dl. Consilier Pavel Marius-Adrian

Eu v-am explicat ca să înțelegeți efectiv. Mă refer la o legătură de mărar ca să înțelegeți efectiv ce se întâmplă la Hala Laminor.

Dl. Consilier Matei Romulus – Eugen

Nu, nu, e o chestie. Nu e atât de simplist să faci o chestie așa. E o hală proprietatea unui societăți.



Dl. Consilier Pavel Marius-Adrian

Dumneavoastră nu înțelegeți, aveți un speech care vi l-a făcut partidul, eu vă las.....

Dl. Consilier Matei Romulus – Eugen

Nu, am niciun speech. Am o realitate pe care o trăiesc din 2017 și o văd.

Dl. Consilier Pavel Marius-Adrian

Vă las.

Dl. Consilier Matei Romulus – Eugen

Deci dacă dumneavoastră argumentați, că 30 de milioane de euro în contextul ăsta, în contextul în care ne găsim acum, e o sumă justificată, în contextul în care societatea, cea care gestionează acolo, a mințit, că altfel nu se poate spune, a mințit în fața consilierilor că nu mai are de adus nimic și faceți o comparație între mărșar și 30 de milioane de euro, mie mi se pare departe de o realitate pe care putem să o trăim.

Dl. Consilier Pavel Marius-Adrian

Este foarte simplu pentru cei care

Dl. Președinte de ședință Bîrsan Mihai-Daniel

Haideți, mai avem colegi înscriși la cuvânt, vă rog. Domnul Ciocoi, vă rog.

Dl. Consilier Ciocoi Cristian-Gabriel

Da, mulțumesc. Voiam să întreb dacă este cineva de la societate, pe de o parte, pe de altă parte, văzând că tot am inițiat această practică de a decapitaliza societățile și a transfera activele către primărie, dacă se poate face și în cazul acestei hale?! Totodată, da, valoarea de investiție este mare, dar e și un proiect enorm. Voiam să întreb, care e soluția? Adică, ok, bun, suntem prea mulți, dar care e soluția? Să ne oprim, să blocăm? Da, adică care e soluția? Înțeleg ce spuneți dumneavoastră, am ajuns într-un punct. Ce facem acum? Care e soluția pe care o propuneți dumneavoastră? Și rămâne valabilă întrebarea pentru aparatul de specialitate, dacă putem să procedăm și cu hala, cum avem hala de arhivă pusă pe ordine? cum am făcut cu școala Brauner? Mulțumesc!

Dl. Președinte de ședință Bîrsan Mihai-Daniel

Este cineva din aparatul de specialitate?

Dna. Director Executiv Neacșu Florentina - Direcția Asistență Legislativă

Orice se poate, dumneavoastră hotărâți.

Dna. Consilier Weinerich Andreea – Helena

Eu aș vrea să reamintesc că atunci când s-a pus în discuție acordarea unei mese calde în programul *Școală după Școală*, s-au adus argumente că nu este aprobat bugetul, că nu sunt bani în buget, că bugetul va fi mult mai mic anul acesta și foarte multe argumente în aceeași gamă. Și cu toate acestea constat că se dau cu foarte mare ușurință 30 de milioane de euro către o investiție care se pare că nu se mai termină și care, de fapt, devine o gaură neagră.

Dl. Consilier Buduroi Adrian-Iliuță

Da, am ascultat și eu, și colegii mei, îl respect pe domnul Pavel, n-am înțeles de ce s-a enervat puțin așa, și am și eu câteva întrebări.



Prima din ele, care mi se pare de foarte bun simț, dacă acest proiect ar fi prezentat unei bănci sau unui investitor privat, fără un plan de afacere și fără o estimare de recuperare a investiției, credeți că ar primi finanțare? Asta ar fi prima întrebare.

Nu știu despre ce plan de afaceri... aud aici discuții care există, nu știu dacă există, că eu n-am văzut să existe. S-a spus ceva dimineață, înainte de ședință, cu câteva minute, care nu reprezintă în niciun caz un plan de afaceri, așa cum a trebuit să arate el. N-a știut nimeni să spună nici măcar în ședința de buget care este termenul de recuperare a investiției respective și cam care sunt veniturile estimate a se realiza.... în perioada asta, perioada următoare finalizării investiției. Și iar nu pot să nu mă aleg de un lucru foarte important: într-o perioadă foarte grea pentru România, în general, când Guvernul îndeamnă la prudență fiscală, când Primarul General al Capitalei ne spune că nu sunt bani la București, noi găsim de bun augur să alocăm din bugetul care, așa cum spunea și colega mea, Andreea Weinerich, nu-l avem aprobat, o sumă suplimentară, practic, de 150 milioane de lei, pentru un proiect care a înghițit până la momentul acesta, dacă actualizăm și punem și acești 150 milioane la un loc, un miliard de lei. Un miliard de lei într-un proiect, atenție, un miliard de lei înseamnă pentru localități ca Târgu Mureș, Brăila, Ploiești sau Pitești, întregul lor buget. Noi am îngropat un miliard de lei într-o singură hală, Hala Laminor. Aceștia sunt bani îngropați în condițiile în care noi nu avem, în momentul actual, o estimare a recuperării investiției respective, ca termen de timp, ca valori, discutăm pe cifre în momentul ăsta, nu vorbim de poze, de cum arată, că arată frumos. Acelea sunt alte discuții, domnul Pavel. Vorbim strict pe cifre. Cifrele sunt cele care dau valoare unui proiect de investiție. Despre asta e vorba. În momentul ăsta noi nu avem așa ceva și ni se cere să tot pompăm bani într-o gaură neagră, pentru că asta reprezintă Hala Laminor.

Dl. Consilier Ciocoi Cristian-Gabriel

Da, mulțumesc. Din ce am înțeles eu citind documentele atașate proiectului, chiar și planul de afaceri postat dimineață în Drive, la o valoare de 2,5 milioane de euro, cred că e estimatul de recuperare a investiției undeva la 50 de ani. Însă, dacă tot ne-am înscris în logica asta să trecem bunurile, că de fapt sunt investiții publice, chiar Primarul General ne-a spus vineri, că investițiile publice nu se amortizează. O problemă pe care eu personal am ridicat-o în discuție, referitor la amortizarea clădirii de la Brauner, da, când a fost promovată ideea să o trecem în patrimoniu UAT București, că noi nu avem patrimoniu, și acum vorbim invers de amortizare. Trebuie să ne hotărâm care este obiectivul.

Iarăși, am înțeles că nu avem capacitate administrativă să gestionăm hala. Este un proiect enorm, proiectul ăla are o serie de consecințe în zonă, are o serie de consecințe acolo, nu putem să minimalizăm. Mai mult de atât mi se pare incorect să punem în balanță investițiile cu educația. Avem nevoie de amândouă, mai mult investițiile făcute eficient pot fi cele care finanțează educația.

Cât și despre programul *Școală după Școală*, poate ar trebui să facem o analiză ca finanțarea părții de alimentație ar trebui să fie făcută echitabil, în sensul să-i ajutăm pe cei care au nevoie și nu pot, nu să dăm la toată lumea. Adică totul comportă o discuție, depinde din ce unghi vrem să analizăm. Iarăși, s-au cheltuit foarte mulți bani? Da! Dar ce facem? Ne oprim acum când avem deja Contracte de închiriere? am ajuns aproape la final. Adică eu nu știu ce am putea face. Asta încerc să înțeleg. Înțeleg perspectiva noastră, dar nu înțeleg ce am putea face în clipa asta. Mulțumesc!

Dl. Consilier Voicu Ion-Valentin

Da, scurt, că tot vorbim de găuri, să zic pe românește. Păi, dacă stăm să ne gândim așa, ar trebui ca fiecare clădire istorică de patrimoniu să o dărâmăm că este o gaură, cu privire la consolidarea aceluia obiectiv. Putem să vorbim despre blocuri, că sunt niște găuri dacă le consolidăm, că costă mai puțin să le faci de la 0, decât să consolidezi o clădire. Putem să vorbim de Centrul Istoric, că trebuie dărâmat, că este o gaură și nu trebuie să consolidăm acele clădiri. Exemplele sunt multe. Dacă găsim în România o astfel de hală, haideți să facem o comparație. Dar nu există. Nu există o astfel de hală construită în România, ca să dăm exemplu dacă este o gaură sau nu, dacă prețul este corect sau nu. Cum nu există nici Casa Poporului, dacă trebuie consolidată peste 20 de ani. Nu o să existe în lume...



Dl. Consilier Matei Romulus Eugen

Neinteligibil

Dl. Consilier Voicu Ion-Valentin

...să vedem. Mulțumesc foarte mult.

Dl. Președinte de ședință Bîrsan Mihai-Daniel

Dl. Savuscan, vă rog!

Dl. Consilier Savuscan Theodor-Ioan-Petru

Domnul Panait, care este stadiul actual al lucrărilor acolo, pe toată clădirea? Toată clădirea, da? Deci nu faza 1, 2, 7. Toată clădirea, un procent. Domnul Panait, ne auziți?

Dl. Panait Alin – Președinte societatea Algorithm Construcții S3 SRL

Domnule Președinte, stimați consilieri, încep să răspund în funcție de cum am fost întrebat. Dacă se poate și îmi permiteți...

Așadar, am înaintat restul de documente necesare care ne-au fost solicitate. Am reatașat din nou masterplanul proiectului Hala Laminor, aprobat deja în ședința de Consiliu Local în 2022, asta pentru a urmări o anumită trasabilitate a proiectului. Adică nu vine doar în acest context, nu cerem banii doar acum și trebuie să ne raportăm doar la devizul care a fost anexat, ne raportăm la integralitatea sa, deoarece este un proiect mult mai mare.

Așadar, avem masterplanul reanexat, din nou, în Drive, avem cadrul procedural privind selectarea operatorului economic, care este public de foarte mult timp pe pagina site-ului nostru, pentru care avem și un Contract încheiat, atribuit către CAP Development în 5.09.2025, operator economic, care contribuie și el cu 10 milioane de euro, chiriașul adică, are obligativitatea ca prin Contract, să vină cu 10 milioane de euro lucrări în Hala Laminor și să ne asigure un garantat de minim 2,5 milioane euro pe an, să caute și chiriași. Acela e minimul pe care v-am spus, 2,5 milioane de euro/an. Acesta ajunge până la 50%. E un tabel întreg, l-am înaintat mai devreme, sunt cifre exacte, detaliate și ajungem până la 50%. În tabelul, excel-ul pe care vi l-am dat, sunt toate cifrele pe care a spus domnul consilier Buduroi că nu există. Există toate cifrele anexate, toate calculele...

Dl. Consilier Buduroi Adrian-Iliuță

Le-ați pus dimineață înainte de ședință domnul Panait.

Dl. Panait Alin – Președinte societatea Algorithm Construcții S3 SRL

.....inclusiv cheltuieli pe zona comună, cu apă, cu pază, cu securitate, camere video, verificare, sprinklere, de la cel mai mic detaliu de cheltuială, până la profitul venituri și vă pot menționa și acum pe scurt că în anul 30, că tot a fost adus în discuție, în anul 30, conform estimărilor noastre, vom intra pe profit, deci recuperarea investiției va fi.... vom avea 200 de milioane de euro până....

Dl. Consilier Buduroi Adrian-Iliuță

Domnul Panait, scurt. O cifră....

Dl. Panait Alin – Președinte societatea Algorithm Construcții S3 SRL

Dacă îmi permiteți, continui să vă prezint la tot ceea ce m-ați întrebat.

Dl. Consilier Buduroi Adrian-Iliuță

Un răspuns scurt.



DI. Panait Alin – Președinte societatea Algorithm Construcției S3 SRL

V-am pus și situația cu demararea procesului de semnare a Contractelor cu viitorii chiriași, cei cu care avem deja semnat, agreat, cei care mai sunt în discuții. Aveți exact procentele din hala care vor fi ocupate de dâșii..... Ce să vă mai zic mai exact? Mai am situațiile centralizate în tabelul respectiv cu tot ce m-ați întrebat mai devreme. Devizul estimativ îl aveți pentru suma pe care o solicităm acum.... Deja pe faza 1 discutăm de recepție, avem programată recepția..... discutăm de recepție la ISC pentru faza 1, adică banii au fost până acum introduși în hală în investiție, există, și clădirile sunt construite.

Faza 1 este 95% realizată, care înseamnă spațiu pentru Primărie, spații comerciale, Casă de Căsătorii, Incubator de Afaceri, școală privată, World Class, spații de birouri, acestea sunt deja realizate în proporție de 95%, iar restul, care intră cumva pe faza 2 pentru cealaltă diferență, sunt realizate în proporție de 30%, suntem la structură, pentru care am plătit deja avansuri și că a mai fost adus în discuție la un moment dat, că am solicitat acei 30 de milioane și am spus că nu vor mai fi necesare fonduri, așa este, am menționat la momentul respectiv că nu vor mai fi necesare fonduri suplimentare, dat fiind faptul că vom obține un credit de la bancă de 120 de milioane de lei, pentru care avem deja aprobare în Consiliul Local, doar că banca mai întârzie. Chiar mâine avem în bordul băncii unul dintre ei pentru aprobare, dar mai durează. Sunt foarte interesați cei de la bănci, cei de la SIF-uri, cei de la EXIM, cei de la LIBRA, am avut discuții cu ei, sunt interesați toți de proiect. Este un proiect foarte interesant pentru ei, foarte fezabil. Toți au încredere în acest proiect, deci nu se pune problema că nu sunt interesați. Dar, noi avem nevoie, ne-am luat un angajament față de viitorii chiriași să finalizăm lucrările mult mai rapid. Avem termene limită.

DI. Consilier Buduroi Adrian-Iliuță

Ne puteți spune și nouă, că tot ați menționat acum, faptul că ați discutat cu niște bănci, ne puteți spune și nouă la ce dobândă se vehiculează a fi luat creditul respectiv? Că, bănuiesc că aveți informația asta. Dobânzile pe care trebuie să le plătim pentru creditul respectiv, pentru această investiție? Că bănuiesc că aveți această informație.

DI. Panait Alin – Președinte societatea Algorithm Construcției S3 SRL

Da. Începând cu 6,5% de la anumite bănci până la 10,5% la alte bănci și la celelalte fonduri de investiții....

DI. Consilier Buduroi Adrian-Iliuță

Deci, dumneavoastră, îmi spuneți mie acum public că în momentul ăsta, dumneavoastră, aveți o ofertă din partea...

Dna. Consilier Savu Ileana

Neinteligibil

DI. Panait Alin – Președinte societatea Algorithm Construcției S3 SRL

Când spuneți ofertă, eu vă spun că este în bordul băncii la analiză și discutăm cu dâșii de luni bune, adică nu discutăm de azi, de mâine.

DI. Consilier Buduroi Adrian-Iliuță

Ce a analizat banca? Sincer. Ce le-ați prezentat și v-a analizat astfel încât să vă facă oferta? Că, mi-e greu să cred că o bancă în momentul ăsta, pe bază de ceea ce transmiteți dumneavoastră, v-ar lua pentru finanțare, sincer. Pentru că din ceea ce ne spuneți dumneavoastră până acum, pare că singurul plan economic pentru Hala Laminor e: investim acum, cheltuim acum și vedem mai târziu ce se întâmplă cu ea. Cam asta ne spuneți că se întâmplă. Și asta se întâmplă în permanență la Hala Laminor.



DI. Consilier Voicu Ion-Valentin

... să închidem....*neinteligibil*

DI. Consilier Matei Romulus Eugen

Nu cred că e momentul, crede-mă, sunt 150 de milioane în primul rând, nu sunt 5 lei. 150 de milioane, poate nu înțelegeți sumele.

DI. Consilier Buduroi Adrian-Iliuță

Domnule Voicu, sincer acum... Eu înțeleg că dumneavoastră aveți acum o supărare, nu înțeleg de ce.....

Dna. Consilier Savu Ileana

Dar nu e vorba de supărare, e vorba că, chiar nu...

DI. Consilier Buduroi Adrian-Iliuță

În momentul acesta vorbesc nu doar în calitate de consilier, vorbesc și în calitate de cetățean al Sectorului 3 și mi se pare anormal ca în situația în care se află țara din punct de vedere economic acum, în situația în care am spus că nu avem bani să dăm pe programul “Școală după școală” ... nu, spunem că nu aveam bani pentru un lucru, dar avem pentru altele. În situația în care am majorat taxe și impozite și luăm pielea de pe oameni, venim acum și le spunem că 150 de milioane, din banii lor, trebuie să meargă în aceeași gaură neagră, numită Laminor, în Sectorul 3. O gaură neagră care a înghițit până acum, repet, un buget

DI. Consilier Voicu Ion - Valentin

V-am zis să nu mai spuneți de găuri negre, că vorbim de o clădire istorică, patrimoniu, că n-avem cum să ... deconsolidări și așa mai departe. Hai să nu le mai tratăm ca găuri negre, deoarece nu avem cu ce

DI. Președinte de ședință Bîrsan Mihai – Daniel

Colegi, vă rog frumos! Dacă mai aveți alte întrebări, dacă nu, să supunem la vot.

DI. Consilier Matei Romulus-Eugen

Nu, nu. Vreau să trag o concluzie, pentru că domnul Panait a zis un lucru foarte important, în tot acest context. A zis așa: că am derulat o procedură, iar pentru cei care se uită...

DI. Consilier Pavel Marius - Adrian

Domnule Președinte! Vă rog frumos, domnul Matei vorbește întruna. Nu vreau să te superi pe mine, dar asta e adevărul.

DI. Consilier Matei Romulus-Eugen

Îmi pare rău, dar cred că eu am obiective reale de a vorbi.

DI. Președinte de ședință Bîrsan Mihai – Daniel

Vă rog să vă exprimați concluzia.

DI. Consilier Matei Romulus-Eugen

Nu, are legătură cu ce s-a pus la dispoziția consilierilor dimineață, în urma dezbaterilor de luni. S-au pus niște documente, niște fișe și niște chestiuni care ne arată un singur lucru. Exact ce am zis și anul trecut. Primăria Sectorului 3 dezvoltă obiective din bani publici pentru investitori privați. Pentru că noi, acum, exact cum am avut situația din trecut cu Parcul Pantelimon, cu Aqua Parkul, suntem grăbiți să dăm bani sau să finalizăm concesiuni sau să aprobăm niște chestiuni, pentru că vin niște investitori privați cărora le-am dat dreptul să intre acolo sau care au câștigat o concesiune debatabilă, iar acum noi ne dăm de ceasul morții să băgăm 150 milioane de lei, adică 30 de milioane de euro, pe lângă alte 45 de milioane de lei care



s-au dat anul trecut, să finalizăm pentru ca investitorii privați, retailerii mari și alte chestiuni, farmaciile și așa mai departe, să vină acolo, să-și amplaseze standurile sau ce au de făcut, magazinele respective. Deci asta e chestiunea pe scurt. Nu e interesul public, nu e reabilitarea unei hale industriale istorice, ci interesul privat. Pentru că întâmplător, dacă tu ai toți retailerii lângă și ai și o dezvoltare imobiliară tot lângă Hala Laminor, e mult mai simplu să-ți faci cumpărăturile pe banii cetățenilor Sectorului 3, având toate, la dispoziție, acolo. Asta e realitatea de aici. Dăm 150 de milioane ca dezvoltările din jur să aibă și mai multe facilități, să aibă și mai multe obiective de vizitat, acolo, fără să ne gândim, cu adevărat, că nu avem aceste 150 de milioane. O să ajungem la jumătatea anului, să vedeți că nu o să putem să finanțăm lucrurile pe care le avem contractate, școlile, grădinițele, reabilitările, care sunt mult mai presante decât Hala Laminor.

Iar, ca soluție, că ziceați dumneavoastră să facem chestia asta, soluția era de mult făcută dacă nu se mergea pe principiul văzând și făcând. Băgăm 5 milioane, 10 milioane, 30 de milioane, 100 de milioane până ajungem la un miliard. E un miliard. Înțelegeți cifra asta? Un miliard de lei în care băgăm într-o hală care ... *neinteligibil*..... 50 de ani cu adevărat o chestiune. Asta e chestiunea pe care ... *neinteligibil*..... pentru că, cetățenii plătesc din chestia asta. Plătim și noi, dar, cu adevărat, ei plătesc. Deci asta e realitatea de la Hala Laminor și cele 30 de milioane.

Dl. Viceprimar Cocoș Adrian – Marian

Dacă-mi permiteți, vreau să subliniez o chestie. Privații care plătesc chirie și plătesc taxe și impozite în Sectorul 3 și așa propune sistarea discuțiilor la acest punct. Mulțumesc!

Dl. Președinte de ședință Bîrsan Mihai – Daniel

Domnul Savuscan, vă rog, să ne păstrăm calmul și decența !
Haideți să încheiem discuția.

Dl. Consilier Savuscan Theodor – Ioan - Petru

Domnul președinte, vorbim de 150 de milioane de lei din banii oamenilor.
Am niște întrebări la care nu mi s-a răspuns.

Dl. Președinte de ședință Bîrsan Mihai – Daniel

Haideți să propunem la vot sistarea discuției.

Dl. Consilier Savuscan Theodor – Ioan - Petru

Domnule președinte, eu am pus niște întrebări punctuale la care nu mi s-a răspuns. Doar pentru că s-a vorbit unul peste altul, nu înseamnă că trebuie să neglijăm întrebările consilierilor.
Prin urmare, domnul Panait, care este procentul de finalizare a lucrărilor pe toată hala? Toată hala!

Dl. Președinte de ședință Bîrsan Mihai – Daniel

Domnul Panait, mai sunteți? Haideți să răspundem la această întrebare.

Dl. Panait Alin – Președinte societatea Algorithm Construcții S3 SRL

V-am răspuns la toate întrebările, inclusiv la această întrebare. Am spus, 95% faza 1, 30% faza 2.

Dl. Consilier Savuscan Theodor – Ioan - Petru

Domnul Panait, în ședința trecută, în care s-a votat un proiect similar, în decembrie, tot 95% a fost și atunci și ați menționat, că mai trebuie doar mici lucrări, pe aici, pe acolo. Suntem la același stadiu de acum patru luni?

Dl. Panait Alin – Președinte CA societatea Algorithm Construcții S3 SRL

Atunci am cerut banii doar pentru partea de structură. Nu erau prevăzute instalațiile și nici restul. Trebuia să-i luăm de la bancă, așa cum v-am spus și mai devreme.



Dl. Consilier Pavel Marius - Adrian

Eu, unul, propun să închidem dezbaterile și revin la primul lucru pe care l-am spus, că-i luăm pe colegii de la USR care nu știu unde e Hala Laminor, să vadă despre ce e vorba. Și trebuie să vedem exact, că se referea colegul nostru mai tânăr, la faptul că s-au cerut 30 de milioane. Vorbim de faze diferite de execuție. Unii bani se duc într-o parte, alții se duc în altă parte. Dacă ați ști ce se face acolo, dacă ați merge în Sectorul 3 și nu ați sta pe TikTok toată ziua, ați vedea, efectiv, ceea ce se întâmplă și cu oamenii și cu ce se realizează acolo. Având în vedere aceste fapte, domnule președinte, vă rog frumos!

Dl. Președinte de ședință Bîrsan Mihai – Daniel

Haideți să supunem la vot propunerea domnului Pavel, sistarea discuției la punctul 13.

14 voturi pentru, 6 împotriva, 4 abțineri.

Nu au votat 7 consilieri, doresc să-și exprime votul?

Dl. Consilier Matei Romulus-Eugen

Eu nu sunt de acord cu sistarea dezbaterilor pe un proiect atât de relevant. N-am votat pentru a se vedea, cu adevărat, cine sunt cei cu adevărat interesați, în ghilimele, de interesul banului public. Și votul meu este împotriva închiderii dezbaterii, pentru că mi se pare absurd, după ce nu avem discuții, după ce nu avem informații, mai închidem și dezbaterile înainte să avem niște concluzii. Cu siguranță toți de aici știm că e o cheltuială nesăbuită.

Dl. Consilier Voicu Alin – Ionuț

Domnul Președinte, vă rog frumos, haide să sistăm! Ați supus la vot sistarea discuțiilor pe acest punct, deși nu se face lucrul ăsta. Dumneavoastră ar trebui să spuneți direct că se sistează discuțiile, haideți să terminăm cu lucrurile astea! Vă lămurii pe parcursul demersurilor pe care le vom avea în viitor, veți vedea exact ce se va întâmpla la Hala Laminor. Până atunci mergeți acolo, vă rog frumos!

Te rog frumos, Eugen, vedem mai departe ce se va întâmpla.

Dl. Consilier Matei Romulus-Eugen

Deci tu consideri că ai abordarea sănătoasă?

Dl. Președinte de ședință Bîrsan Mihai – Daniel

Domnul Matei, haideți să mergem mai departe ! Dacă am supus la vot sistarea discuției, haideti să... Domnul Brânză Petru nu a votat. Dorește să-și exprime votul? Domnul Brânză Petru nu a votat, domnul Matei nu a votat, domnul Raetchi Paul, domnul Savuscan, domnul Stan, domnul Szocs, doamna Tudoroiu. Doamna Weinerich, vă rog!

Dna. Consilier Weinerich Andreea – Helena

Eu aș vrea să înțeleg propunerea colegului. Mai întâi dăm banii și după aceea verificăm dacă merită investiția?!

Dl. Președinte de ședință Bîrsan Mihai – Daniel

Am trecut la sistarea discuției, acum rugăm colegii, cei care nu au votat, să-și exprime votul, dacă vor. Sunt 31 prezenți.

Dl. Consilier Savuscan Theodor – Ioan - Petru

Domnul președinte, vă rog! Domnule Panait, avem vreo garanție că în viitor nu o să mai cereți bani, prin aceste majorări de capital, Primăriei Sectorului 3?

Dl. Panait Alin – Președinte CA societatea Algorithm Construcții S3 SRL

La momentul, de față, nu. Nu vom mai cere bani pentru lucrările care au fost menționate în deviz. Cu siguranță. Dacă vor mai apărea alte lucrări, de care nu știm acum...



Dl. Consilier Savuscan Theodor – Ioan - Petru

Mă refer în viitor, spre exemplu, peste șase luni, am putea să ne așteptăm la o hotărâre similară cu cea de astăzi, prin care se dorește majorarea capitalului social cu, să zicem, nu știu, 200 de milioane de lei?

Dl. Panait Alin – Președinte CA societatea Algorithm Construcții S3 SRL

Din informațiile pe care le avem în acest moment, nu. Nu am veni peste șase luni să cerem 200 de milioane.

Dl. Președinte de ședință Bîrsan Mihai – Daniel

Supunem la vot proiectul numărul 13.

Cu 16 voturi pentru, 14 împotriva și un consilier care nu a votat, proiectul a fost aprobat.

Punctul 14 - Proiect de hotărâre privind întreprinderea demersurilor necesare în vederea includerii în inventarul bunurilor ce alcătuiesc domeniul privat al Municipiului București a imobilului ce a făcut obiectul Contractului de asociere în participațiune aprobat prin HCL S3 nr. 315/27.07.2022 și modificat prin HCL S3 nr. 350/28.08.2024 – min. 2:22:57

Are aviz favorabil de la Comisia numărul 2. Discuții pe acest proiect? Vot, vă rog, pentru numărul 14.

Cu 29 de voturi pentru și 2 consilieri care nu au votat, proiectul numărul 14 a fost aprobat.

Pentru secțiunea *Interpelări*, dacă sunt înscrieri?

Dl. Consilier Matei Romulus-Eugen

Înainte de a pleca colegii de la PSD, AUR și PMP.

Dl. Președinte de ședință Bîrsan Mihai – Daniel

Am trecut la interpelări. Vă rog!

Dl. Consilier Matei Romulus-Eugen

Exact. Dar vreau să audă, ca să știe chestiunile astea. E o chestiune importantă pentru că instrumentele consilierilor nu sunt doar de a sta și a vota și de a nu le păsa de argumente reale. Mai sunt și instrumentele de a contesta în contencios administrativ, așa că aceste două hotărâri sau, în special ultima hotărâre, va fi contestată în contencios administrativ, pentru “n” motive care sunt, ce înseamnă investiții publice, de fapt, găuri publice din cheltuieli.

Și ca să avem în cunoștință de cauză, de acum încolo, orice chestiune care nu mai e justificată de o societate a primăriei, în subordinea Consiliului, venită cu două, trei hârtii care nu au nicio legătură cu un plan de afaceri coerent sau cu o valoare a investiției făcută până la momentul ăsta, trebuie să se ducă în fața instanței și să justifice acolo, că sunt ei mai în măsură să cheltuie atâția bani. Așa că asta este interpelarea mea și să fie luată în considerare.

Dl. Viceprimar Enăchescu Marian – Daniel

Vreau să anunț și eu, că ieri am semnat la Inspectoratul Școlar Acordul de parteneriat între Sectorul 3 al Municipiului București, Inspectoratul Școlar al Municipiului București și Camera de Comerț, Industrie și Agricultură Franceză din România.

Scopul acestui parteneriat îl constituie reglementarea colaborării dintre părți în vederea dezvoltării și consolidării învățământului dual în Sectorul 3 al Municipiului București, prin corelarea directă a educației cu piața muncii, pentru creșterea ratei de angajare a absolvenților și reducerea abandonului școlar.

Acest parteneriat va dura cel puțin până la 31 decembrie 2028, iar primul pas este organizarea târgului de învățământ dual în Sectorul 3, repet, prin parteneriat cu Inspectoratul Școlar al Municipiului București și cu Camera de Comerț Franceză din România.

Așa că invit pe această cale toate școlile generale, liceele tehnologice, colegiile din Sectorul 3 să ni se alăture, în special părinții și elevii claselor a 7-a și a 8-a, pentru că încercăm să-i facem să conștientizeze asupra acestei forme de colaborare public-privat.



Acest târg ne propunem să-l organizăm în a doua parte a lunii aprilie a acestui an. Mulțumesc mult!

Dl. Consilier Savuscan Theodor – Ioan – Petru

Interpelarea mea este cu privire la cetățenii Sectorului 3. Stimați cetățeni, în caz că vreodată auziți din partea primăriei că nu sunt fonduri pentru școli, “Școală după școală”, masă caldă pentru copii, să știți că acest lucru se datorează faptului că prioritatea primăriei este Hala Laminor și alte tipuri de obiective de investiții din ector. Mulțumesc!

Dl. Consilier Ciocoi Cristian – Gabriel

Mulțumesc! Aș vrea să reiterez și eu invitația către toți colegii din Consiliu care doresc să participe la elaborarea unui Regulament general pentru voluntariat pe lângă Primăria Sectorului 3 și a subordonatelor acesteia și tot pe această cale aș vrea sa-i mulțumesc și domnului Popa Victor pentru ajutorul acordat în vederea realizării acestui proiect. Mulțumesc!

Dl. Consilier Buduroi Adrian – Iliuță

Vreau să concluzionez și eu că după ședința de astăzi, Sectorul 3 reușește să finanțeze un singur proiect cu valoarea unui buget întreg, pentru cât au municipiilor, gen Pitești, Ploiești, Târgu Mureș, Brăila. Noi am dus un miliard doar într-un singur proiect, Hala Laminor, în total, până acum. Mulțumesc!

Dl. Președinte de ședință Bîrsan Mihai – Daniel

Mulțumim și noi. Declar ședința închisă. Mulțumesc!

La punctul INFORMĂRI de pe ordinea de zi au fost următoarele:

- Nr. 77198 din 25.02.2026 - DGITL - Lista contribuabililor pentru care au fost emise în luna februarie 2026, Decizii privind acordarea eșalonării la plată a obligațiilor fiscale și bugetare ale bugetului local Sector 3 – conform HCL S3 nr. 583/19.12.2018



**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
BÎRSAN MIHAI - DANIEL**

**SECRETAR GENERAL AL SECTORULUI 3
CORHANĂ EDUARD-MARIAN**

CONF. DISCUȚIA
773/2026
NEACȘU FLORENTINA

Întocmit: Cojanu Camelia

Gheorghişan Elena

Dobre Filofteia

Notă: Consemnarea voturilor s-a realizat în conformitate cu rezultatele înregistrate în sistemul de vot electronic, conform anexelor la prezentul proces verbal, precum și a voturilor exprimate verbal în cadrul ședinței.

Prezentul proces verbal a fost aprobat în ședința din data de 25.03.2026.

Attendance

Present 33
Absent 4

PRESENT

Andone Brigitte-Alexandra	REPER
Anghel Daniel	PNL
Baicu Constantin-Adrian	PNL
Bîrsan Mihai-Daniel	AUR
Brânză Petru	PMP
Buduroi Adrian-Iliuță	USR
Ciocoi Cristian-Gabriel	PMP
Cocoș Adrian-Marian	PSD
Cucu Eduard	Forța Dreptei
Enăchescu Marian Daniel	PMP
Extra	
Marincea Cristian	PSD
Matei Romulus-Eugen	USR
Mărineață Marcel	PSD
Moldoveanu Cătălin-Florin	PNL
Neacșu Florentina	Secretar General
Neagu Marian	PNL
Negoită Anda-Ioana	PSD
Niță Alexandru-Marco	AUR
Pavel Marius-Adrian	PSD
Raețchi Paul	USR
Rădoi Marin	PSD
Roșu Dan-Alexandru	REPER
Savu Ileana	PSD
Savuscan Theodor-Ioan-Petru	USR
Sebeșan Mircea-Radu	PSD
Stan Andrei-Valentin	USR
Szocs Augustin	USR
Tarnavețchi Valeriu-Alexandru	AUR
Tudoroiu Cristina-Eugenia	SENS
Voicu Alin-Ionuț	PSD
Voicu Ion-Valentin	PSD
Weinerich Andreea-Helena	USR

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ




CONTRASEMNAT PENTRU
LEGALITATE
SECRETAR GENERAL
CORHANĂ EDUARD MARIAN
Data _____

CONF. DISPONIBIL
773/2026
NEACȘU FLORENTINA

Nume vot: Aprobare PV SO din 25.02.2026

Subiect vot:

Ședință Sedinta-ordinara-11-03-2026
Nume agendă: <No Agenda Name>
Start vot: 11.03.2026 10:09:11
Stop vot: 11.03.2026 10:09:36

Rezultate Totale Vot

Voturi: 28

Da	26
Nu	0
Abținere	0
Nu a votat	2

Rezultate vot individuale

Andone Brigitte-Alexandra	REPER	Da
Anghel Daniel	PNL	Da
Baicu Constantin-Adrian	PNL	Da
Bîrsan Mihai-Daniel	AUR	Da
Brânză Petru	PMP	Da
Buduroi Adrian-Iliuță	USR	Da
Ciocoi Cristian-Gabriel	PMP	Da
Cocoș Adrian-Marian	PSD	Da
Cucu Eduard	Forța Dreptei	Da
Enăchescu Marian Daniel	PMP	Da
Marincea Cristian	PSD	Da
Matei Romulus-Eugen	USR	Nu a votat
Mărineață Marcel	PSD	Da
Moldoveanu Cătălin-Florin	PNL	Da
Neagu Marian	PNL	Da
Negoiaș Anda-Ioana	PSD	Da
Niță Alexandru-Marco	AUR	Da
Pavel Marius-Adrian	PSD	Nu a votat
Rădoi Marin	PSD	Da
Roșu Dan-Alexandru	REPER	Da
Savu Ileana	PSD	Da
Savuscan Theodor-Ioan-Petru	USR	Da
Sebeșan Mircea-Radu	PSD	Da
Stan Andrei-Valentin	USR	Da
Szocs Augustin	USR	Da
Tarnavețchi Valeriu-Alexandru	AUR	Da
Voicu Alin-Ionuț	PSD	Da
Voicu Ion-Valentin	PSD	Da

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ




CONTRASEMNAT PENTRU
LEGALITATE
SECRETAR GENERAL
CORHANĂ EDUARD MARIAN
Data

CONF. DISPOZ.
773/2026
NEACȘU FLORENTINA

Nume vot: Aprobarea ordinii de zi

Subiect vot:

Ședință Sedinta-ordinara-11-03-2026
Nume agendă: <No Agenda Name>
Start vot: 11.03.2026 10:19:30
Stop vot: 11.03.2026 10:19:56

Rezultate Totale Vot

Voturi: 28

Da	27
Nu	0
Abținere	0
Nu a votat	1

Rezultate vot individuale

Andone Brigitte-Alexandra	REPER	Da
Anghel Daniel	PNL	Nu a votat
Baicu Constantin-Adrian	PNL	Da
Bîrsan Mihai-Daniel	AUR	Da
Brânză Petru	PMP	Da
Buduroi Adrian-Iliuță	USR	Da
Ciocoi Cristian-Gabriel	PMP	Da
Cocoș Adrian-Marian	PSD	Da
Cucu Eduard	Forța Dreptei	Da
Enăchescu Marian Daniel	PMP	Da
Marincea Cristian	PSD	Da
Matei Romulus-Eugen	USR	Da
Mărineață Marcel	PSD	Da
Moldoveanu Cătălin-Florin	PNL	Da
Neagu Marian	PNL	Da
Negoită Anda-Ioana	PSD	Da
Niță Alexandru-Marco	AUR	Da
Pavel Marius-Adrian	PSD	Da
Raețchi Paul	USR	Da
Rădoi Marin	PSD	Da
Roșu Dan-Alexandru	REPER	Da
Savu Ileana	PSD	Da
Savuscan Theodor-Ioan-Petru	USR	Da
Sebeșan Mircea-Radu	PSD	Da
Stan Andrei-Valentin	USR	Da
Tarnavețchi Valeriu-Alexandru	AUR	Da
Voicu Alin-Ionuț	PSD	Da
Voicu Ion-Valentin	PSD	Da

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ




CONTRASEMNAT PENTRU
LEGALITATE
SECRETAR GENERAL
CORHANĂ EDUARD MARIAN
Data _____

CONF. DISPOZ.
773/2026
NEACȘU FLORENȚINA

Nume vot: Incheierea discutiilor - Punctul 1

Subiect vot:

Sedință Sedinta-ordinara-11-03-2026
Nume agendă: <No Agenda Name>
Start vot: 11.03.2026 10:42:35
Stop vot: 11.03.2026 10:48:01

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ

Rezultate Totale Tot

Voturi: 31

CONTRASEMNAT PENTRU
LEGALITATE
SECRETAR GENERAL
CORHANĂ EDUARD MARIAN
Data _____

CONF. DISPOZ.
773/2026
NEACȘU FLORENTINA

Da 15 + 1 vot verbal = 16
Nu 10
Abținere 4
Nu a votat 2



Rezultate vot individuale

Andone Brigitte-Alexandra	REPER	Nu
Anghel Daniel	PNL	Nu
Baicu Constantin-Adrian	PNL	Abținere
Bîrsan Mihai-Daniel	AUR	Da
Brânză Petru	PMP	Da
Buduroi Adrian-Iliuță	USR	Nu
Ciocoi Cristian-Gabriel	PMP	Da
Cocoș Adrian-Marian	PSD	Da
Cucu Eduard	Forța Dreptei	Abținere
Enăchescu Marian Daniel	PMP	Abținere
Marincea Cristian	PSD	Da
Matei Romulus-Eugen	USR	Nu a votat
Mărineață Marcel	PSD	Da
Moldoveanu Cătălin-Florin	PNL	Nu
Neagu Marian	PNL	Da
Negoită Anda-Ioana	PSD	Da
Niță Alexandru-Marco	AUR	Da
Pavel Marius-Adrian	PSD	Da
Raețchi Paul	USR	Nu
Rădoi Marin	PSD	Da
Roșu Dan-Alexandru	REPER	Nu
Savu Ileana	PSD	Nu a votat
Savuscan Theodor-Ioan-Petru	USR	Nu
Sebeșan Mircea-Radu	PSD	Da
Stan Andrei-Valentin	USR	Nu
Szocs Augustin	USR	Nu
Tarnavețchi Valeriu-Alexandru	AUR	Da
Tudoroiu Cristina-Eugenia	SENS	Abținere
Voicu Alin-Ionuț	PSD	Da
Voicu Ion-Valentin	PSD	Da
Weinerich Andreea-Helena	USR	Nu

Ana Contilier Savu Ileana și-a exprimat votul verbal „pentru” conform procesului verbal al ședinței

Nume vot: Punctul 1

Subiect vot:

Ședință Sedinta-ordinara-11-03-2026
Nume agendă: <No Agenda Name>
Start vot: 11.03.2026 10:44:15
Stop vot: 11.03.2026 10:44:41

Rezultate Totale Vot

Voturi: 31

Da	30
Nu	0
Abținere	1
Nu a votat	0

Rezultate vot individuale

Andone Brigitte-Alexandra	REPER	Da
Anghel Daniel	PNL	Da
Baicu Constantin-Adrian	PNL	Da
Bîrsan Mihai-Daniel	AUR	Da
Brânză Petru	PMP	Da
Buduroi Adrian-Iliuță	USR	Da
Ciocoi Cristian-Gabriel	PMP	Da
Cocoș Adrian-Marian	PSD	Da
Cucu Eduard	Forța Dreptei	Da
Enăchescu Marian Daniel	PMP	Da
Marincea Cristian	PSD	Da
Matei Romulus-Eugen	USR	Da
Mărineață Marcel	PSD	Da
Moldoveanu Cătălin-Florin	PNL	Da
Neagu Marian	PNL	Da
Negoită Anda-Ioana	PSD	Da
Niță Alexandru-Marco	AUR	Da
Pavel Marius-Adrian	PSD	Da
Raețchi Paul	USR	Da
Rădoi Marin	PSD	Da
Roșu Dan-Alexandru	REPER	Da
Savu Ileana	PSD	Da
Savuscan Theodor-Ioan-Petru	USR	Da
Sebeșan Mircea-Radu	PSD	Da
Stan Andrei-Valentin	USR	Da
Szocs Augustin	USR	Da
Tarnavețchi Valeriu-Alexandru	AUR	Da
Tudoroiu Cristina-Eugenia	SENS	Da
Voicu Alin-Ionuț	PSD	Da
Voicu Ion-Valentin	PSD	Abținere
Weinerich Andreea-Helena	USR	Da

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ



CONTRASEMNAT PENTRU
LEGALITATE
SECRETAR GENERAL
CORHANĂ EDUARD MARIAN
Data _____

CONF. DISPOZ.
773/2026
NEACSU FLORENTINA

Nume vot: Punctul 2

Subiect vot:

Ședință Sedinta-ordinara-11-03-2026
Nume agendă: <No Agenda Name>
Start vot: 11.03.2026 10:45:23
Stop vot: 11.03.2026 10:45:48

Rezultate Totale Tot

Voturi: 31

Da	30
Nu	0
Abținere	0
Nu a votat	1

Rezultate vot individuale

Andone Brigitte-Alexandra	REPER	Da
Anghel Daniel	PNL	Nu a votat
Baicu Constantin-Adrian	PNL	Da
Bîrsan Mihai-Daniel	AUR	Da
Brânză Petru	PMP	Da
Buduroi Adrian-Iliuță	USR	Da
Ciocoi Cristian-Gabriel	PMP	Da
Cocoș Adrian-Marian	PSD	Da
Cucu Eduard	Forța Dreptei	Da
Enăchescu Marian Daniel	PMP	Da
Marincea Cristian	PSD	Da
Matei Romulus-Eugen	USR	Da
Mărineață Marcel	PSD	Da
Moldoveanu Cătălin-Florin	PNL	Da
Neagu Marian	PNL	Da
Negoită Anda-Ioana	PSD	Da
Niță Alexandru-Marco	AUR	Da
Pavel Marius-Adrian	PSD	Da
Raețchi Paul	USR	Da
Rădoi Marin	PSD	Da
Roșu Dan-Alexandru	REPER	Da
Savu Ileana	PSD	Da
Savuscan Theodor-Ioan-Petru	USR	Da
Sebeșan Mircea-Radu	PSD	Da
Stan Andrei-Valentin	USR	Da
Szocs Augustin	USR	Da
Tarnavețchi Valeriu-Alexandru	AUR	Da
Tudoroiu Cristina-Eugenia	SENS	Da
Voicu Alin-Ionuț	PSD	Da
Voicu Ion-Valentin	PSD	Da
Weinerich Andreea-Helena	USR	Da

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ



CONTRASEMNAT PENTRU
LEGALITATE
SECRETAR GENERAL
CORHANĂ EDUARD MARIAN
Data _____

CONF. DISPOZ.
773/2026
NEACSU FLORENTINA

Nume vot: Punctul 3

Subiect vot:

Ședință Sedinta-ordinara-11-03-2026
 Nume agendă: <No Agenda Name>
 Start vot: 11.03.2026 10:46:18
 Stop vot: 11.03.2026 10:46:44

Rezultate Totale Tot

Voturi: 31

Da	30
Nu	0
Abținere	0
Nu a votat	1

Rezultate vot individuale

Andone Brigitte-Alexandra	REPER	Da
Anghel Daniel	PNL	Da
Baicu Constantin-Adrian	PNL	Da
Bîrsan Mihai-Daniel	AUR	Nu a votat
Brânză Petru	PMP	Da
Buduroi Adrian-Iliuță	USR	Da
Ciocoi Cristian-Gabriel	PMP	Da
Cocoș Adrian-Marian	PSD	Da
Cucu Eduard	Forța Dreptei	Da
Enăchescu Marian Daniel	PMP	Da
Marincea Cristian	PSD	Da
Matei Romulus-Eugen	USR	Da
Mărineață Marcel	PSD	Da
Moldoveanu Cătălin-Florin	PNL	Da
Neagu Marian	PNL	Da
Negoită Anda-Ioana	PSD	Da
Niță Alexandru-Marco	AUR	Da
Pavel Marius-Adrian	PSD	Da
Raețchi Paul	USR	Da
Rădoi Marin	PSD	Da
Roșu Dan-Alexandru	REPER	Da
Savu Ileana	PSD	Da
Savuscan Theodor-Ioan-Petru	USR	Da
Sebeșan Mircea-Radu	PSD	Da
Stan Andrei-Valentin	USR	Da
Szocs Augustin	USR	Da
Tarnavețchi Valeriu-Alexandru	AUR	Da
Tudoroiu Cristina-Eugenia	SENS	Da
Voicu Alin-Ionuț	PSD	Da
Voicu Ion-Valentin	PSD	Da
Weinerich Andreea-Helena	USR	Da



PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ

CONTRASEMNAT PENTRU
 LEGALITATE
 SECRETAR GENERAL
 CORHANĂ EDUARD MARIAN
 Data _____

CONF. DISPOZ.
 773/2026
 NEACȘU FLORENTINA

Nume vot: Punctul 4

Subiect vot:

Sedință Sedinta-ordinara-11-03-2026
Nume agendă: <No Agenda Name>
Start vot: 11.03.2026 10:52:17
Stop vot: 11.03.2026 10:52:43

Rezultate Totale Vot

Voturi: 31

Da	17
Nu	0
Abținere	13
Nu a votat	1

Rezultate vot individuale

Andone Brigitte-Alexandra	REPER	Abținere
Anghel Daniel	PNL	Nu a votat
Baicu Constantin-Adrian	PNL	Abținere
Bîrsan Mihai-Daniel	AUR	Da
Brânză Petru	PMP	Da
Buduroi Adrian-Iliuță	USR	Abținere
Ciocoi Cristian-Gabriel	PMP	Da
Cocoș Adrian-Marian	PSD	Da
Cucu Eduard	Forța Dreptei	Abținere
Enăchescu Marian Daniel	PMP	Da
Marincea Cristian	PSD	Da
Matei Romulus-Eugen	USR	Abținere
Mărineață Marcel	PSD	Da
Moldoveanu Cătălin-Florin	PNL	Abținere
Neagu Marian	PNL	Da
Negoită Anda-Ioana	PSD	Da
Niță Alexandru-Marco	AUR	Da
Pavel Marius-Adrian	PSD	Da
Raețchi Paul	USR	Abținere
Rădoi Marin	PSD	Da
Roșu Dan-Alexandru	REPER	Abținere
Savu Ileana	PSD	Da
Savuscan Theodor-Ioan-Petru	USR	Abținere
Sebeșan Mircea-Radu	PSD	Da
Stan Andrei-Valentin	USR	Abținere
Szocs Augustin	USR	Abținere
Tarnavețchi Valeriu-Alexandru	AUR	Da
Tudoroiu Cristina-Eugenia	SENS	Abținere
Voicu Alin-Ionuț	PSD	Da
Voicu Ion-Valentin	PSD	Da
Weinerich Andreea-Helena	USR	Abținere



PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ

CONTRASEMNAT PENTRU
LEGALITATE
SECRETAR GENERAL
CORHANĂ EDUARD MARIAN
Data _____

CONF. DISPOZ.
773/2026
HEICȘU FLORENTINA

Nume vot: Punctul 5

Subiect vot:

Sedință Sedinta-ordinara-11-03-2026
Nume agendă: <No Agenda Name>
Start vot: 11.03.2026 10:57:56
Stop vot: 11.03.2026 10:58:22

Rezultate Totale Vot

Voturi: 31

Da	31
Nu	0
Abținere	0
Nu a votat	0

Rezultate vot individuale

Andone Brigitte-Alexandra	REPER	Da
Anghel Daniel	PNL	Da
Baicu Constantin-Adrian	PNL	Da
Bîrsan Mihai-Daniel	AUR	Da
Brânză Petru	PMP	Da
Buduroi Adrian-Iliuță	USR	Da
Ciocoi Cristian-Gabriel	PMP	Da
Cocoș Adrian-Marian	PSD	Da
Cucu Eduard	Forța Dreptei	Da
Enăchescu Marian Daniel	PMP	Da
Marincea Cristian	PSD	Da
Matei Romulus-Eugen	USR	Da
Mărineață Marcel	PSD	Da
Moldoveanu Cătălin-Florin	PNL	Da
Neagu Marian	PNL	Da
Negoită Anda-Ioana	PSD	Da
Niță Alexandru-Marco	AUR	Da
Pavel Marius-Adrian	PSD	Da
Raețchi Paul	USR	Da
Rădoi Marin	PSD	Da
Roșu Dan-Alexandru	REPER	Da
Savu Ileana	PSD	Da
Savuscan Theodor-Ioan-Petru	USR	Da
Sebeșan Mircea-Radu	PSD	Da
Stan Andrei-Valentin	USR	Da
Szocs Augustin	USR	Da
Tarnavețchi Valeriu-Alexandru	AUR	Da
Tudoroiu Cristina-Eugenia	SENS	Da
Voicu Alin-Ionuț	PSD	Da
Voicu Ion-Valentin	PSD	Da
Weinerich Andreea-Helena	USR	Da

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ



CONTRASEMNAT PENTRU
LEGALITATE
SECRETAR GENERAL
CORHANĂ EDUARD MARIAN
Data _____

CONF. DISPOZ.
773/2026
ACSU FLORENTINA

Nume vot: Punctul 6

Subiect vot:

Ședință Sedinta-ordinara-11-03-2026
Nume agendă: <No Agenda Name>
Start vot: 11.03.2026 11:02:55
Stop vot: 11.03.2026 11:03:21

Rezultate Totale Tot

Voturi: 31

Da	30
Nu	0
Abținere	0
Nu a votat	1

Rezultate vot individuale

Andone Brigitte-Alexandra	REPER	Da
Anghel Daniel	PNL	Da
Baicu Constantin-Adrian	PNL	Da
Bîrsan Mihai-Daniel	AUR	Da
Brânză Petru	PMP	Da
Buduroi Adrian-Iliuță	USR	Da
Ciocoi Cristian-Gabriel	PMP	Da
Cocoș Adrian-Marian	PSD	Da
Cucu Eduard	Forța Dreptei	Da
Enăchescu Marian Daniel	PMP	Da
Marincea Cristian	PSD	Da
Matei Romulus-Eugen	USR	Da
Mărineață Marcel	PSD	Da
Moldoveanu Cătălin-Florin	PNL	Da
Neagu Marian	PNL	Da
Negoită Anda-Ioana	PSD	Da
Niță Alexandru-Marco	AUR	Da
Pavel Marius-Adrian	PSD	Da
Raețchi Paul	USR	Da
Rădoi Marin	PSD	Da
Roșu Dan-Alexandru	REPER	Da
Savu Ileana	PSD	Da
Savuscan Theodor-Ioan-Petru	USR	Nu a votat
Sebeșan Mircea-Radu	PSD	Da
Stan Andrei-Valentin	USR	Da
Szocs Augustin	USR	Da
Tarnavețchi Valeriu-Alexandru	AUR	Da
Tudoroiu Cristina-Eugenia	SENS	Da
Voicu Alin-Ionuț	PSD	Da
Voicu Ion-Valentin	PSD	Da
Weinerich Andreea-Helena	USR	Da

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ



CONTRASEMNAT PENTRU
LEGALITATE
SECRETAR GENERAL
CORHANĂ EDUARD MARIAN
Data _____

CONF. DISPOZ.
773/2026
EACSU FLORENTINA

Nume vot: Punctul 7

Subiect vot:

Sedință Sedinta-ordinara-11-03-2026
Nume agendă: <No Agenda Name>
Start vot: 11.03.2026 11:04:05
Stop vot: 11.03.2026 11:04:30

Rezultate Totale Tot

Voturi: 31

Da	26
Nu	0
Abținere	0
Nu a votat	5

Rezultate vot individuale

Andone Brigitte-Alexandra	REPER	Nu a votat
Anghel Daniel	PNL	Da
Baicu Constantin-Adrian	PNL	Da
Bîrsan Mihai-Daniel	AUR	Da
Brânză Petru	PMP	Da
Buduroi Adrian-Iliuță	USR	Da
Ciocoi Cristian-Gabriel	PMP	Da
Cocoș Adrian-Marian	PSD	Da
Cucu Eduard	Forța Dreptei	Da
Enăchescu Marian Daniel	PMP	Da
Marincea Cristian	PSD	Da
Matei Romulus-Eugen	USR	Nu a votat
Mărineată Marcel	PSD	Da
Moldoveanu Cătălin-Florin	PNL	Da
Neagu Marian	PNL	Nu a votat
Negoită Anda-Ioana	PSD	Nu a votat
Niță Alexandru-Marco	AUR	Da
Pavel Marius-Adrian	PSD	Da
Raetchi Paul	USR	Da
Rădoi Marin	PSD	Da
Roșu Dan-Alexandru	REPER	Da
Savu Ileana	PSD	Da
Savuscan Theodor-Ioan-Petru	USR	Nu a votat
Sebeșan Mircea-Radu	PSD	Da
Stan Andrei-Valentin	USR	Da
Szocs Augustin	USR	Da
Tarnavețchi Valeriu-Alexandru	AUR	Da
Tudoroiu Cristina-Eugenia	SENS	Da
Voicu Alin-Ionuț	PSD	Da
Voicu Ion-Valentin	PSD	Da
Weinerich Andreea-Helena	USR	Da

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ

CONTRASEMNAT PENTRU
LEGALITATE
SECRETAR GENERAL
CORHANĂ EDUARD MARIAN
Data

CONF. DISPOZ.
17/3/2026
WEACȘU FLORENTINA

Nume vot: Punctul 8

Subiect vot:

Ședință Sedinta-ordinara-11-03-2026
Nume agendă: <No Agenda Name>
Start vot: 11.03.2026 11:08:23
Stop vot: 11.03.2026 11:08:48

Rezultate Totale Vot

Voturi: 31

Da	31
Nu	0
Abținere	0
Nu a votat	0

Rezultate vot individuale

Andone Brigitte-Alexandra	REPER	Da
Anghel Daniel	PNL	Da
Baicu Constantin-Adrian	PNL	Da
Bîrsan Mihai-Daniel	AUR	Da
Brânză Petru	PMP	Da
Buduroi Adrian-Iliuță	USR	Da
Ciocoi Cristian-Gabriel	PMP	Da
Cocoș Adrian-Marian	PSD	Da
Cucu Eduard	Forța Dreptei	Da
Enăchescu Marian Daniel	PMP	Da
Marincea Cristian	PSD	Da
Matei Romulus-Eugen	USR	Da
Mărineață Marcel	PSD	Da
Moldoveanu Cătălin-Florin	PNL	Da
Neagu Marian	PNL	Da
Negoită Anda-Ioana	PSD	Da
Niță Alexandru-Marco	AUR	Da
Pavel Marius-Adrian	PSD	Da
Raețchi Paul	USR	Da
Rădoi Marin	PSD	Da
Roșu Dan-Alexandru	REPER	Da
Savu Ileana	PSD	Da
Savuscan Theodor-Ioan-Petru	USR	Da
Sebeșan Mircea-Radu	PSD	Da
Stan Andrei-Valentin	USR	Da
Szocs Augustin	USR	Da
Tarnavețchi Valeriu-Alexandru	AUR	Da
Tudoroiu Cristina-Eugenia	SENS	Da
Voicu Alin-Ionuț	PSD	Da
Voicu Ion-Valentin	PSD	Da
Weinerich Andreea-Helena	USR	Da



PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ

CONTRASEMNAT PENTRU
LEGALITATE
SECRETAR GENERAL
CORHANĂ EDUARD MARIAN
Data

CONF. DISPOZ.
11/03/2026
HEACU FLORENTINA

Nume vot: Punctul 9

Subiect vot:

Ședință Sedinta-ordinara-11-03-2026
Nume agendă: <No Agenda Name>
Start vot: 11.03.2026 11:14:12
Stop vot: 11.03.2026 11:14:38

Rezultate Totale Tot

Voturi: 31

Da	31
Nu	0
Abținere	0
Nu a votat	0

Rezultate vot individuale

Andone Brigitte-Alexandra	REPER	Da
Anghel Daniel	PNL	Da
Baicu Constantin-Adrian	PNL	Da
Bîrsan Mihai-Daniel	AUR	Da
Brânză Petru	PMP	Da
Buduroi Adrian-Iliuță	USR	Da
Ciocoi Cristian-Gabriel	PMP	Da
Cocoș Adrian-Marian	PSD	Da
Cucu Eduard	Forța Dreptei	Da
Enăchescu Marian Daniel	PMP	Da
Marincea Cristian	PSD	Da
Matei Romulus-Eugen	USR	Da
Mărineață Marcel	PSD	Da
Moldoveanu Cătălin-Florin	PNL	Da
Neagu Marian	PNL	Da
Negoită Anda-Ioana	PSD	Da
Niță Alexandru-Marco	AUR	Da
Pavel Marius-Adrian	PSD	Da
Raețchi Paul	USR	Da
Rădoi Marin	PSD	Da
Roșu Dan-Alexandru	REPER	Da
Savu Ileana	PSD	Da
Savuscan Theodor-Ioan-Petru	USR	Da
Sebeșan Mircea-Radu	PSD	Da
Stan Andrei-Valentin	USR	Da
Szocs Augustin	USR	Da
Tarnavețchi Valeriu-Alexandru	AUR	Da
Tudoroiu Cristina-Eugenia	SENS	Da
Voicu Alin-Ionuț	PSD	Da
Voicu Ion-Valentin	PSD	Da
Weinerich Andreea-Helena	USR	Da

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ



CONFIRMAT PENTRU
LEGALITATE
SECRETAR GENERAL
CORHANĂ EDUARD MARIAN
Data _____

CONF. DISPOZ.

11/03/2026

WEACȘU FLORENTINA

Nume vot: Punctul 10

Subiect vot:

Sedință Sedinta-ordinara-11-03-2026
Nume agendă: <No Agenda Name>
Start vot: 11.03.2026 11:15:13
Stop vot: 11.03.2026 11:15:39

Rezultate Totale Vot

Voturi: 31

Da	31
Nu	0
Abținere	0
Nu a votat	0

Rezultate vot individuale

Andone Brigitte-Alexandra	REPER	Da
Anghel Daniel	PNL	Da
Baicu Constantin-Adrian	PNL	Da
Bîrsan Mihai-Daniel	AUR	Da
Brânză Petru	PMP	Da
Buduroi Adrian-Iliuță	USR	Da
Ciocoi Cristian-Gabriel	PMP	Da
Cocoș Adrian-Marian	PSD	Da
Cucu Eduard	Forța Dreptei	Da
Enăchescu Marian Daniel	PMP	Da
Marincea Cristian	PSD	Da
Matei Romulus-Eugen	USR	Da
Mărineață Marcel	PSD	Da
Moldoveanu Cătălin-Florin	PNL	Da
Neagu Marian	PNL	Da
Negoită Anda-Ioana	PSD	Da
Niță Alexandru-Marco	AUR	Da
Pavel Marius-Adrian	PSD	Da
Raețchi Paul	USR	Da
Rădoi Marin	PSD	Da
Roșu Dan-Alexandru	REPER	Da
Savu Ileana	PSD	Da
Savuscan Theodor-Ioan-Petru	USR	Da
Sebeșan Mircea-Radu	PSD	Da
Stan Andrei-Valentin	USR	Da
Szocs Augustin	USR	Da
Tarnavețchi Valeriu-Alexandru	AUR	Da
Tudoroiu Cristina-Eugenia	SENS	Da
Voicu Alin-Ionuț	PSD	Da
Voicu Ion-Valentin	PSD	Da
Weinerich Andreea-Helena	USR	Da

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ



CONTRASEMNAT PENTRU
LEGALITATE
SECRETAR GENERAL
CORHANĂ EDUARD MARIAN
Data _____

CONF. DISPOZ.
11/03/2026

HEACȘU FLORENTINA

Nume vot: Punctul 11

Subiect vot:

Ședință Sedinta-ordinara-11-03-2026
Nume agendă: <No Agenda Name>
Start vot: 11.03.2026 11:16:11
Stop vot: 11.03.2026 11:16:37

Rezultate Totale Tot

Voturi: 31

Da	31
Nu	0
Abținere	0
Nu a votat	0

Rezultate vot individuale

Andone Brigitte-Alexandra	REPER	Da
Anghel Daniel	PNL	Da
Baicu Constantin-Adrian	PNL	Da
Bîrsan Mihai-Daniel	AUR	Da
Brânză Petru	PMP	Da
Buduroi Adrian-Iliuță	USR	Da
Ciocoi Cristian-Gabriel	PMP	Da
Cocoș Adrian-Marian	PSD	Da
Cucu Eduard	Forța Dreptei	Da
Enăchescu Marian Daniel	PMP	Da
Marincea Cristian	PSD	Da
Matei Romulus-Eugen	USR	Da
Mărineață Marcel	PSD	Da
Moldoveanu Cătălin-Florin	PNL	Da
Neagu Marian	PNL	Da
Negoită Anda-Ioana	PSD	Da
Niță Alexandru-Marco	AUR	Da
Pavel Marius-Adrian	PSD	Da
Raețchi Paul	USR	Da
Rădoi Marin	PSD	Da
Roșu Dan-Alexandru	REPER	Da
Savu Ileana	PSD	Da
Savuscan Theodor-Ioan-Petru	USR	Da
Sebeșan Mircea-Radu	PSD	Da
Stan Andrei-Valentin	USR	Da
Szocs Augustin	USR	Da
Tarnavețchi Valeriu-Alexandru	AUR	Da
Tudoroiu Cristina-Eugenia	SENS	Da
Voicu Alin-Ionuț	PSD	Da
Voicu Ion-Valentin	PSD	Da
Weinerich Andreea-Helena	USR	Da

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ



CONTRASEMNAT PENTRU
LEGALITATE
SECRETAR GENERAL
CORHANĂ EDUARD MARIAN
Data _____

CONF. DISPOZ.

11/03/2026

NEAȘA FLORENTINA

Nume vot: Propunere retransmitere - Punctul 12

Subiect vot:

Sedință Sedinta-ordinara-11-03-2026
Nume agendă: <No Agenda Name>
Start vot: 11.03.2026 11:35:28
Stop vot: 11.03.2026 11:35:54

Rezultate Totale Tot

Voturi: 31

Da	14
Nu	17
Abținere	0
Nu a votat	0

Rezultate vot individuale

Andone Brigitte-Alexandra	REPER	Da
Anghel Daniel	PNL	Da
Baicu Constantin-Adrian	PNL	Da
Bîrsan Mihai-Daniel	AUR	Nu
Brânză Petru	PMP	Nu
Buduroi Adrian-Iliuță	USR	Da
Ciocoi Cristian-Gabriel	PMP	Nu
Cocoș Adrian-Marian	PSD	Nu
Cucu Eduard	Forța Dreptei	Da
Enăchescu Marian Daniel	PMP	Nu
Marincea Cristian	PSD	Nu
Matei Romulus-Eugen	USR	Da
Mărineață Marcel	PSD	Nu
Moldoveanu Cătălin-Florin	PNL	Da
Neagu Marian	PNL	Nu
Negoită Anda-Ioana	PSD	Nu
Niță Alexandru-Marco	AUR	Nu
Pavel Marius-Adrian	PSD	Nu
Raețchi Paul	USR	Da
Rădoi Marin	PSD	Nu
Roșu Dan-Alexandru	REPER	Da
Savu Ileana	PSD	Nu
Savuscan Theodor-Ioan-Petru	USR	Da
Sebeșan Mircea-Radu	PSD	Nu
Stan Andrei-Valentin	USR	Da
Szocs Augustin	USR	Da
Tarnavețchi Valeriu-Alexandru	AUR	Nu
Tudoroiu Cristina-Eugenia	SENS	Da
Voicu Alin-Ionuț	PSD	Nu
Voicu Ion-Valentin	PSD	Nu
Weinerich Andreea-Helena	USR	Da



PREȘEDINTE DE SEDINȚĂ

CONTRASEMNAT PENTRU
LEGALITATE
SECRETAR GENERAL
CORHANĂ EDUARD MARIAN
Data

CONF. DISPOZ.
7 3 / 20 26

HEARDU FLORENTINA

Nume vot: Punctul 12

Subiect vot:

Ședință Sedinta-ordinara-11-03-2026
Nume agendă: <No Agenda Name>
Start vot: 11.03.2026 11:36:13
Stop vot: 11.03.2026 11:36:39

Rezultate Totale Vot

Voturi: 31

Da	17
Nu	9
Abținere	3
Nu a votat	2

Rezultate vot individuale

Andone Brigitte-Alexandra	REPER	Abținere
Anghel Daniel	PNL	Nu a votat
Baicu Constantin-Adrian	PNL	Nu
Bîrsan Mihai-Daniel	AUR	Da
Brânză Petru	PMP	Da
Buduroi Adrian-Iliuță	USR	Nu a votat
Ciocoi Cristian-Gabriel	PMP	Da
Cocoș Adrian-Marian	PSD	Da
Cucu Eduard	Forța Dreptei	Nu
Enăchescu Marian Daniel	PMP	Da
Marincea Cristian	PSD	Da
Matei Romulus-Eugen	USR	Nu
Mărineață Marcel	PSD	Da
Moldoveanu Cătălin-Florin	PNL	Nu
Neagu Marian	PNL	Da
Negoită Anda-Ioana	PSD	Da
Niță Alexandru-Marco	AUR	Da
Pavel Marius-Adrian	PSD	Da
Raețchi Paul	USR	Nu
Rădoi Marin	PSD	Da
Roșu Dan-Alexandru	REPER	Abținere
Savu Ileana	PSD	Da
Savuscan Theodor-Ioan-Petru	USR	Nu
Sebeșan Mircea-Radu	PSD	Da
Stan Andrei-Valentin	USR	Nu
Szocs Augustin	USR	Nu
Tarnavețchi Valeriu-Alexandru	AUR	Da
Tudoroiu Cristina-Eugenia	SENS	Abținere
Voicu Alin-Ionuț	PSD	Da
Voicu Ion-Valentin	PSD	Da
Weinerich Andreea-Helena	USR	Nu

REȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ



CONTRASEMNAȚ PENTRU
LEGALITATE
SECRETAR GENERAL

Data

7/3/2026

NEACȘU FLORENTINA

Nume vot: Propunere Sistare discutii Pavel Adrian

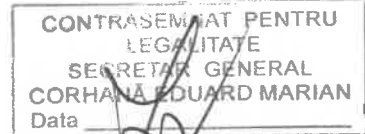
Subiect vot:

Ședință Sedinta-ordinara-11-03-2026
 Nume agendă: <No Agenda Name>
 Start vot: 11.03.2026 12:03:23
 Stop vot: 11.03.2026 12:03:48

Rezultate Totale Vot

Voturi: 31

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ



CONF. DISPOZ.
773/2026
NEACȘU FLORENTINA

Da	14	
Nu	6	+ 1 vot verbal = 7
Abținere	4	
Nu a votat	7	

Rezultate vot individuale

Andone Brigitte-Alexandra	REPER	Nu
Anghel Daniel	PNL	Nu
Baicu Constantin-Adrian	PNL	Abținere
Bîrsan Mihai-Daniel	AUR	Da
Brânză Petru	PMP	Nu a votat
Buduroi Adrian-Iliuță	USR	Nu
Ciocoi Cristian-Gabriel	PMP	Nu
Cocoș Adrian-Marian	PSD	Da
Cucu Eduard	Forța Dreptei	Abținere
Enăchescu Marian Daniel	PMP	Nu
Marincea Cristian	PSD	Da
Matei Romulus-Eugen	USR	Nu a votat
Mărineață Marcel	PSD	Da
Moldoveanu Cătălin-Florin	PNL	Abținere
Neagu Marian	PNL	Da
Negoită Anda-Ioana	PSD	Da
Niță Alexandru-Marco	AUR	Da
Pavel Marius-Adrian	PSD	Da
Raețchi Paul	USR	Nu a votat
Rădoi Marin	PSD	Da
Roșu Dan-Alexandru	REPER	Abținere
Savu Ileana	PSD	Da
Savuscan Theodor-Ioan-Petru	USR	Nu a votat
Sebeșan Mircea-Radu	PSD	Da
Stan Andrei-Valentin	USR	Nu a votat
Szocs Augustin	USR	Nu a votat
Tarnavețchi Valeriu-Alexandru	AUR	Da
Tudoroiu Cristina-Eugenia	SENS	Nu a votat
Voicu Alin-Ionuț	PSD	Da
Voicu Ion-Valentin	PSD	Da
Weinerich Andreea-Helena	USR	Nu

Al. Consilier Matei Romulus Eugen si-a exprimat votul verbal „impotriva” conform procesului verbal al sedintei.

Nume vot: Punctul 13

Subiect vot:

Ședință Sedinta-ordinara-11-03-2026
Nume agendă: <No Agenda Name>
Start vot: 11.03.2026 12:08:12
Stop vot: 11.03.2026 12:08:38

Rezultate Totale Vot

Voturi: 31

Da	16
Nu	14
Abținere	0
Nu a votat	1

Rezultate vot individuale

Andone Brigitte-Alexandra	REPER	Nu
Anghel Daniel	PNL	Nu
Baicu Constantin-Adrian	PNL	Nu
Bîrsan Mihai-Daniel	AUR	Da
Brânză Petru	PMP	Nu a votat
Buduroi Adrian-Iliuță	USR	Nu
Ciocoi Cristian-Gabriel	PMP	Da
Cocoș Adrian-Marian	PSD	Da
Cucu Eduard	Forța Dreptei	Nu
Enăchescu Marian Daniel	PMP	Da
Marincea Cristian	PSD	Da
Matei Romulus-Eugen	USR	Nu
Mărineață Marcel	PSD	Da
Moldoveanu Cătălin-Florin	PNL	Nu
Neagu Marian	PNL	Da
Negoită Anda-Ioana	PSD	Da
Niță Alexandru-Marco	AUR	Da
Pavel Marius-Adrian	PSD	Da
Raețchi Paul	USR	Nu
Rădoi Marin	PSD	Da
Roșu Dan-Alexandru	REPER	Nu
Savu Ileana	PSD	Da
Savuscan Theodor-Ioan-Petru	USR	Nu
Sebeșan Mircea-Radu	PSD	Da
Stan Andrei-Valentin	USR	Nu
Szocs Augustin	USR	Nu
Tarnavețchi Valeriu-Alexandru	AUR	Da
Tudoroiu Cristina-Eugenia	SENS	Nu
Voicu Alin-Ionuț	PSD	Da
Voicu Ion-Valentin	PSD	Da
Weinerich Andreea-Helena	USR	Nu

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ



CONTRASEMNAT PENTRU
LEGALITATE
SECRETAR GENERAL
CORHANĂ EDUARD MARIAN
Data

CONF. DISPOZ.
7/3/2026

NEACȘU FLORENTINA

Nume vot: Punctul 14

Subiect vot:

Sedință Sedinta-ordinara-11-03-2026
Nume agendă: <No Agenda Name>
Start vot: 11.03.2026 12:09:23
Stop vot: 11.03.2026 12:12:22

Rezultate Totale Tot

Voturi: 31

Da	29
Nu	0
Abținere	0
Nu a votat	2

Rezultate vot individuale

Andone Brigitte-Alexandra	REPER	Da
Anghel Daniel	PNL	Nu a votat
Baicu Constantin-Adrian	PNL	Da
Bîrsan Mihai-Daniel	AUR	Da
Brânză Petru	PMP	Nu a votat
Buduroi Adrian-Iliuță	USR	Da
Ciocoi Cristian-Gabriel	PMP	Da
Cocoș Adrian-Marian	PSD	Da
Cucu Eduard	Forța Dreptei	Da
Enăchescu Marian Daniel	PMP	Da
Marincea Cristian	PSD	Da
Matei Romulus-Eugen	USR	Da
Mărineață Marcel	PSD	Da
Moldoveanu Cătălin-Florin	PNL	Da
Neagu Marian	PNL	Da
Negoită Anda-Ioana	PSD	Da
Niță Alexandru-Marco	AUR	Da
Pavel Marius-Adrian	PSD	Da
Raețchi Paul	USR	Da
Rădoi Marin	PSD	Da
Roșu Dan-Alexandru	REPER	Da
Savu Ileana	PSD	Da
Savuscan Theodor-Ioan-Petru	USR	Da
Sebeșan Mircea-Radu	PSD	Da
Stan Andrei-Valentin	USR	Da
Szocs Augustin	USR	Da
Tarnavețchi Valeriu-Alexandru	AUR	Da
Tudoroiu Cristina-Eugenia	SENS	Da
Voicu Alin-Ionuț	PSD	Da
Voicu Ion-Valentin	PSD	Da
Weinerich Andreea-Helena	USR	Da

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ

ROMÂNIA
MUNICIPIUL GIURGIU
CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 3
SEMNEAT PENTRU
LEGALITATE
SECRETAR GENERAL
CORHANĂ EDUARD MARIAN

Data

F. DISPOZ.

11/03/2026

NEACȘU FLORENTINA