MUNICIPIUL BUCUREȘTI
CONSILIUL LOCAL SECTOR 3

PROCESUL VERBAL
al şedinţei ordinare a Consiliului Local Sector 3,
convocată în data de 14 octombrie 2026

Convocarea acestei şedinţe a fost făcută de către Primarul Sectorului 3 prin Dispoziția nr.3858/08.10.2026 cu 11 proiecte de hotărâri, completată prin Dispoziția nr.3882/13.10.2026 cu 4 proiecte de hotărâri.

Ședința s-a desfăşurat cu prezență fizică și online în sistem de videoconferință.

Ședința a fost publică, fiind transmisă pe canalul de YouTube al Primăriei Sectorului 3 - https://www.youtube.com/c/PrimariaSectorului3.

Au fost prezenți 31 de consilieri locali.

Dl. Secretar General al Sectorului 3 – Corhană Eduard-Marian
Bună ziua și bine ați venit la ședința ordinară din 14 octombrie 2026. Vă rog să vă luați locurile în sală. Vă aduc la cunoștință că această ședință a fost convocată prin Dispoziția numărul 3858 din 08.10.2026, completată prin Dispoziția numărul 3882 din 13.10.2026. Vă rog puțină liniște în sală!
Aşadar, cele două acte administrative au fost emise de către Primarul Sectorului 3, domnul Robert Sorin Negoiță. O să încep să fac apelul în ordine alfabetică.
Aşadar, doi absenți (Matei Romulus – Eugen, Weinerich Andreea – Helena), 29 de consilieri locali. Apreciez că este ședința statutară și numărul minim legal este depăşit.
O să vă rog să vă pronunțați cu privire la procesul verbal al şedinţei ordinare din 30 septembrie 2026. Cele discutate au fost consemnate în procesul verbal care v-a fost înaintat spre studiu şi lecturare. Dacă sunt observații pe marginea celor consemnate? Înțeleg că nu sunt înscrieri pentru acest material. Vă rog să pregătiți votul!
Cu 27 de voturi pentru, 2 consilieri care nu au votat, procesul verbal a fost aprobat.
Continui cu procesul verbal al şedinţei extraordinare din 12 octombrie 2026. Dacă sunt observații? Înțeleg că nu sunt. Vă rog să pregătiți votul și pentru acest material.
Cu 28 de voturi pentru, 1 consilier care nu a votat, prezentul proces verbal a fost aprobat.
În sală a apărut și domnul consilier Matei. Vă rog să vă anunțați prezența domnului consilier!
Modificăm prezența.

Dl. Consilier Matei Romulus – Eugen
Bună dimineața. Prezent.

Dl. Secretar General al Sectorului 3 – Corhană Eduard-Marian
30 de consilieri prezenți. Vă rog, domnule președinte să preluați conducerea şedinţei. Mulțumesc.

Dl. Președinte de ședință Savuscan Theodor – Ioan – Petru
Vă mulțumesc, domnul Secretar General.
Bună ziua, doamnelor și domnilor consilieri locali.
Bună ziua stimați cetățeni înscriși la cuvânt și, nu în ultimul rând, bună ziua celor care ne urmăresc. Începem lucrările de astăzi ale şedinţei ordinare din 14 octombrie prin dezbateri asupra suplimentării

ROMÂNIA * MUNICIPIUL BUCUREȘTI, SECTORUL 3 * CONSILIUL LOCAL

ordinii de zi. Dacă aveți observații pe marginea suplimentării? Nu sunt. Vă rog să pregătim votul pentru suplimentarea ordinii de zi! Din cauza unei dificultăți tehnice vom fi nevoiți să refacem votul pentru suplimentarea ordinii de zi. Vă rog să pregătiți votul pentru suplimentarea ordinii de zi.
Cu 26 de voturi pentru, 3 consilieri care nu au votat, suplimentarea ordinii de zi a fost aprobată.
Dacă sunt discuții asupra ordinii de zi în integralitate? Nu sunt.

Vă rog să pregătim votul pentru ordinea de zi în integralitate.
Cu 29 de voturi, 1 consilier care nu a votat, ordinea de zi a fost aprobată în integralitate!
Avem două persoane înscrise la cuvânt. Dau mai întâi cuvântul domnului Șteică Marian cu mențiunea că aveți trei minute. Când mai aveți aproximativ 30 de secunde, vă voi atrage atenția ca să vă pregătiți să încheiați. Vă rog, domnule Șteică Marian! Domnule Șteică, înțeleg că nu sunteți.
Continuăm cu domnul Saulea Dragoș. Aceleași observații? Vă rog, aveți cuvântul, 3 minute, vă rog!

Dl. Saulea Dragoș
Bună ziua! După cum știți că intru în fiecare ședință, am intrat și astăzi. Și astăzi trebuie, din păcate, să dau un răspuns domnului Viceprimar Cocoș, care mi-a adresat niște provocări în ședința trecută. Ați afirmat în ședința trecută, despre mine, că și pentru mine, există persoane în fiecare direcție din primărie care se ocupă de solicitările subsemnatului și că volumul documentelor solicitate de subsemnatul este foarte mare. Cu siguranță este o exagerare, dar cred că aici trebuie să lămurim un lucru esențial. Problema nu este că un cetățean solicită prea multe informații publice, problema este dacă administrația publică informațiile pe care le are ca să le publice prin obligații legale. În ceea ce mă privește pe mine, eu v-am anunțat în diverse ședințe, în multiple sesiuni de comunicare, că de la începutul anului 2024, de când domnul Ștefan Dumitrașcu a schimbat tabelele de publicare a autorizațiilor de construire, că există o problemă reală pentru cetățeni, deoarece nu putem identifica imobilele, adresa și numerele cadastrale unde se emit autorizații. Dacă cetățenii ar avea acces la autorizații, cred că s-ar schimba foarte multe și astfel angajații primăriei nu ar munci pentru cetățeni, atunci când fac solicitări publice.
Întrebarea este de ce cetățenii trebuie să formuleze solicitări individuale repetate pentru a identifica acte de urbanism care trebuie să fie publice? Aici este problema. Dacă Direcția de Urbanism ar publica informațiile complet, corect și într-o formă care să permite identificarea imobilelor, ar putea scădea volumul de muncă al funcționarilor tocmai prin îndeplinirea corespunzătoare a obligațiilor de transparență. Nu cred că e rezonabil să invocați și să mă numiți, personal, pe mine, volumul solicitărilor mele, fără să analizați ce a determinat solicitările mele, fără să analizați care au fost cauzele solicitărilor mele. Dreptul meu, ca cetățean, de a solicita informații publice nu e o problemă de personal a primăriei. E un drept legal.

Dl. Președinte de ședință Savuscan Theodor – Ioan – Petru
Vă rog să vă pregătiți încheiați, domnule Saulea!

Dl. Saulea Dragoș
...iar exercitarea acestui drept nu trebuie transformată într-un reproș pe care l-am auzit în ședința trecută. Reproș, apropo, care a fost continuat, inclusiv în discuție privată, cu domnul Cotigă Bogdan, angajat al primăriei.

Dl. Președinte de ședință Savuscan Theodor – Ioan – Petru
Mulțumim frumos, domnule Saulea, cu tot respectul, au trecut 3 minute.

Dl. Saulea Dragoș
Mă lăsați să termin, vă rog frumos, că este o chestiune foarte importantă, de transparența a primăriei.

Dl. Președinte de ședință Savuscan Theodor – Ioan – Petru
Vă mai las foarte puțin, vă rog frumos. Trebuie să înțelegeți că sunt niște reguli pe care trebuie să le respectați.

ROMÂNIA
MUNICIPIUL BUCUREȘTI, SECTORUL 3
CONSILIUL LOCAL

Dl. Saulea Dragoș
Mai am, efectiv, câteva secunde, da? Nu discutăm de mine, ca persoană, ci discutăm de obligațiile administrației față de toți cetățenii. Transparența nu înseamnă să primesc un document numai după ce am formulat o cerere. Înseamnă să pot identifica și consulta informațiile pe care legea obligă autoritatea să le facă publice. Asta e problema. De aceea, vă rog frumos, să clarificați trei aspecte. De ce listele de urbanism nu sunt publicate astfel încât să se identifice imobilele? Și ce măsuri concrete va lua primăria pentru a asigura publicarea completă, identificabilă a acestor acte, astfel încât eu și alți cetățeni să nu fim obligați să recurgem sistematic la solicitări individuale. Vă mulțumesc!

Dl. Președinte de ședință Savuscan Theodor – Ioan – Petru
Vă mulțumim și noi, domnule Saulea. Înțeleg că este domnul Stan care vrea să ia cuvântul, după care domnul Viceprimar.

Dl. Consilier Stan Andrei – Valentin
Un scurt răspuns pentru dl. Saulea. Nu, nu este normal ca acele autorizații de construire să nu fie publicate. Din acest motiv am cerut un punct de vedere la ... *neinteligibil*... pentru a ne preciza dacă există motive legate de protecția datelor personale, motive invocate de către Primăria Sectorului 3 pentru a nu publica acele informații și de aceea există și o plângere efectuată către Prefectura Municipiului București, redirecționată către Primăria Sectorului 3 pentru a clarifica de ce nu publică aceste autorizații de construire în formatul cerut de lege. Și cu asta am încheiat. Mulțumesc!

Dl. Cocoș Adrian – Marian – Viceprimar al Sectorului 3
Foarte scurt și eu. Eu nu v-am reproșat, domnule Saulea, absolut nimic. Nici măcar nu v-am îngrădit dreptul la a afla aceste informații. Eu m-am simțit dator, cum dumneavoastră v-ați spus punctul de vedere, să spun și eu punctul de vedere al celor care sunt angajați ai Primăriei Sectorului 3 și care fac treaba asta, pentru că n-au aceeași ocazie ca și dumneavoasteră, să vorbească la fiecare ședință de Consiliul Local, la microfon. Mulțumesc!

Dl. Președinte de ședință Savuscan Theodor – Ioan – Petru
Vă mulțumim și noi.

Punctul 1 - *Proiect de hotărâre privind desemnarea consilierilor locali în Comisia Mixtă Independentă pentru monitorizarea, evaluarea și jurizarea participanților și în Comisia de contestații din cadrul concursului „Gospodarii Sectorului 3", ediția 2026, aprobat prin HCLS 3 nr. 243/26.08.2026* – min 29:29

Fac mențiunea că este cu vot secret acest proiect. Sunt nominalizări? Sunteți pregătiți?
Domnule Voicu, vă rog!

Dl. Consilier Voicu Ion - Valentin
Mulțumesc, domnule președinte. Pentru Comisia Mixtă Independentă propunem pe următorii:
-din partea PSD, membru titular Rădoi Marin, membru supleant Voicu Alin Ionuț;
-din partea PNL, membru titular Moldoveanu Cătălin Florin, membru supleant Baicu Constantin Adrian;
-din partea AUR, membru titular Niță Alexandru Marco, membru supleant Tarnavețchi Valeriu Alexandru;
-din partea Alianței USR -PMP, membru titular Ciocoi Cristian Gabriel, membru supleant Raețchi Paul.
-REPER-SENS, membru titular Roșu Dan Alexandru, membru supleant Tudoroiu Cristina Eugenia.

Pentru Comisia de Contestații, propunem pe următorii:
-din partea PSD, membru titular Savu Ileana, membru supleant Voicu Ion Valentin;
-din partea PNL, membru titular Anghel Daniel, membru supleant Baicu Constantin Adrian;

ROMÂNIA MUNICIPIUL BUCUREȘTI, SECTORUL 3 CONSILIUL LOCAL

-din partea AUR, membru titular Tarnavețchi Valeriu - Alexandru, membru supleant Niță Alexandru Marco
- Alianța USR-PMP, membru titular Raețchi Paul, membru supleant Brânză Petru.
-REPER-SENS, membru titular Tudoroiu Cristina Eugenia, membru supleant Roșu Dan Alexandru.
Mulțumesc foarte mult!

Dl. Președinte de ședință Savuscan Theodor – Ioan – Petru
Vă mulțumim și noi, domnule consilier. Dacă mai sunt alte propuneri?!

Dl. Consilier Matei Romulus – Eugen
O mică precizare am și eu, vă rog. Dacă se poate, după ce terminăm sesiunea asta, să fie anunțați colegii de la Direcția de Salubritate, când o să intre proiectele cu SDZ să fie prezenți și dânșii, pentru că îi privește.

Dl. Președinte de ședință Savuscan Theodor – Ioan – Petru
În regulă, vă mulțumim frumos! Urmează să se împartă buletinele de vot.

-ARE LOC VOTAREA-

Dl. Matei Romulus – Eugen
Neinteligibil.... 22 de voturi pentru și totodată pentru nominalizarea reprezentanților Consiliului Local în componența politică a Comisiei de Contestații din cadrul concursului „*Gospodarii Sectorului 3*", același rezultat, 22 de voturi, voturi în unanimitate. Mulțumesc mult!

Dl. Președinte de ședință Savuscan Theodor – Ioan – Petru
Mulțumim frumos, domnule Matei. Dacă sunt discuții asupra proiectului de hotărâre în integralitate? Nu sunt. Vă rog să pregătim votul pentru proiect numărul 1.
Cu 29 de voturi pentru, 2 consilieri care nu au votat, proiectul numărul 1 de hotărâre a fost aprobat.

Punctul 2 - ***Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea HCLS 3 nr. 58/05.02.2025 referitoare la desemnarea reprezentanților Consiliului Local Sector 3 în Consiliile de Administrație ale unităților de învățământ preuniversitar din rețeaua școlară a Sectorului 3 al Municipiului București, cu modificările ulterioare*** **– min 41:50**
Vă rog să faceți propuneri! Domnule Voicu.

Dl. Consilier Voicu Ion - Valentin
Mulțumesc foarte mult. Aș vrea să fac următoarele propuneri:

-pentru Grădinița Brânduşa, doamna Tudoroiu Cristina Eugenia
-pentru Grădinița 191, doamna Andone Brigitte Alexandra
-pentru Grădinița cu program prelungit "*Amintiri din copilărie*", doamna Negoiță Anda Ioana
pentru Grădinița "*Magică*", Negoiță Anda Ioana.

Mulțumesc foarte mult!

Dna. Consilier Weinerich Andreea - Helena
Bună ziua. Vă rog frumos să consemnați și prezența mea!

Dl. Președinte de ședință Savuscan Theodor – Ioan – Petru
S-a consemnat. Mulțumim. Dacă mai sunt alte propuneri? Nu sunt, vă rog să pregătim buletinele de vot.

ROMÂNIA MUNICIPIUL BUCUREȘTI SECTORUL 3 CONSILIUL LOCAL

-ARE LOC VOTAREA-

Dl. Consilier Matei Romulus Eugen
Urmare a verificării celor 22 de buletine de vot, rezultatele voturilor exprimate pentru proiectul de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului Local Sector 3 în Consiliile de Administrație ale unităților de învățământ preuniversitar din rețeaua școlară a Sectorului 3 al este următorul: toți cei nominalizați au luat 22 de voturi, deci unanimitate pentru cei propuși.

Dl. Președinte de ședință Savuscan Theodor – Ioan – Petru
Vă rog să reveniți în sală pentru a putea continua ședința de Consiliu.

În regulă, dacă sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre? Nu sunt.
Vă rog să pregătim votul pentru proiect numărul 2.
Cu 24 de voturi pentru și 5 consilieri care nu au votat, proiectul numărul 2 a fost aprobat.

Punctul 3 - ***Proiect de hotărâre privind aprobarea Contractului cadru de management administrativ - financiar, ce se va încheia între Primarul Sectorului 3 și directorii unităților de învățământ preuniversitar de stat de pe raza Sectorului 3*** – **min 51:45**
Dacă sunt observații de marginea acestui proiect de hotărâre? Nu sunt.
Vreau să pregătim votul. Se poate vota.
Cu 27 de voturi pentru și 2 consilieri care nu au votat, proiectul numărul 3 a fost aprobat.

Punctul 4 - ***Proiect de hotărâre privind actualizarea indicatorilor tehnico-economici pentru creșterea performanței energetice la unele blocuri de locuințe din Sectorul 3, aprobați prin Anexa nr. 22 la HCLS3 nr. 422/30.08.2023, cu actualizările ulterioare*** – **min 52:36**
Dacă sunt discuții? Nu sunt? Vă rog să pregătim votul.

Dl. Consilier Matei Romulus Eugen
Vă rog să consemnați și votul meu de "da", pentru acest proiect.

D-na Consilier Savu Ileana
Dacă vreți să verificați și votul meu, vă rog frumos. Este "da".

Dl. Președinte de ședință Savuscan Theodor – Ioan – Petru
Cu 28 de voturi pentru (27 voturi electronice + 1 vot verbal Matei Romulus Eugen), și 3 consilieri care nu au votat, proiectul numărul 4 a fost aprobat.

Punctul 5 - ***Proiect de hotărâre privind completarea „Programului anual de acțiuni pentru reabilitarea termică a blocurilor de locuințe – condominii din Sectorul 3", aprobat prin HCLS3 nr.14/26.02.2009, cu modificările și completările ulterioare. ulterioare*** – **min 54:33**
Dacă sunt observații pe marginea acestui proiect? Nu sunt. Se poate vota?

Dl. Consilier Matei Romulus Eugen
După ce se termină votul, am o clarificare.

ROMÂNIA MUNICIPIUL BUCUREȘTI SECTORUL 3 CONSILIUL LOCAL

Dl. Președinte de ședință Savuscan Theodor – Ioan – Petru
Cu 29 de voturi pentru și 2 consilieri care nu au votat, proiectul numărul 5 a fost aprobat.
Vă rog, domnul consilier Matei.

Dl. Consilier Matei Romulus-Eugen
Vreau să adresez și eu o întrebare, colegilor de la DIA. Am văzut că tabelul final prevede acolo între 2024 - 2030, 7 unități locative. Pentru aceste unități locative s-au identificat surse de finanțare sau se caută în continuare? Sau urmează să fie din bugetul local? Dacă nu e nimeni, atunci vă rog să se preia solicitarea ca o informare în scris. Mulțumesc!

Dl. Președinte de ședință Savuscan Theodor – Ioan – Petru
În regulă. Vă mulțumim.

Punctul 6 - ***Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat special reprezentantului Asociatului Unic al societății SD3-Salubritate și Deszăpezire S3 SRL pentru aprobarea schimbării destinației sumei***

de 15.000.000 lei, reprezentând parte din majorarea capitalului social, aprobat prin HCLS3 nr.44/11.03.2026. ulterioare – **min 56:15**
Fac mențiunea că acest proiect are voturi nefavorabile de la Comisiile 1 și 2.
Dacă sunt observații? Vă rog, domnul Matei.

Dl. Consilier Matei Romulus-Eugen
Din partea inițiatorului și Direcția de Salubritate și DADP-ul sunt prezenți? Întâi aș vrea să întreb, domnul Odorog bănuiesc că prezintă proiectul, nu?

Direcția Generală de Salubritate Sector 3
Nu este proiectul Direcției Generale de Salubritate Sector 3, este vorba de societate, da!

Dl. Consilier Matei Romulus-Eugen
Știu, dar are legătură cu activitatea dumneavoastră și înainte de a întreba pe domnul Odorog, la momentul ăsta, Direcția Generală de Salubritate se ocupă de colectarea deșeurilor menajere, deșeurilor reciclabile și tot ce presupune deșeurile stradale. Puteți să-mi spuneți, de la momentul în care s-a implementat proiectul pe fonduri europene pentru instalarea de spații de depozitare exterioare, s-a îmbunătățit într-un procent suficient sistemul de colectare a materialelor reciclabile sau a materialelor care se pot preta pentru stația de sortare? Și în ce procent, dacă aveți cumva aceste informații, față de momentul când nu aveam acele pubele stradale?

Dna. Cristian Ioana - Direcția Generală de Salubritate Sector 3 - Serviciul Managementului Deșeurilor
Bună ziua! Îmbunătățirea a fost de când a fost implementat acest sistem, nu pot să vă spun acum un procent, dar cantitatea de deșeuri colectate selectiv a crescut, cantitatea și deșeurile.... sunt perioade, nu pot să spun că este neapărat o calitate mai bună pentru că sunt perioade și depinde de anotimp. Dar, ca și cantitate, deșeurile colectate separat au crescut în proporție destul de mare. Ca și procent, cred că am ajuns undeva la 40% .

Dl. Consilier Matei Romulus-Eugen
Mulțumesc. La momentul ăsta, pentru tot ce înseamnă reciclabil sau mă rog, cum zicem noi la Sectorul 3, fracția uscată, se trece prin stația de la Green Pack, nu? De la Ștefănești.

ROMÂNIA MUNICIPIUL BUCUREȘTI, SECTORUL 3 CONSILIUL LOCAL

Dna. Cristian Ioana - Direcția Generală de Salubritate Sector 3 - Serviciul Managementului Deșeurilor
Da.

Dl. Consilier Matei Romulus-Eugen
Deci ei sunt cei care raportează cantitățile și calitatea, ca să zic așa, celor aduse acolo, nu?

Dna. Cristian Ioana - Direcția Generală de Salubritate Sector 3 - Serviciul Managementului Deșeurilor
Da, dacă vă referiți... nu neapărat la calitate. Calitatea este cea pe care o colectăm, ei sunt cei care sortează și se vede din cei care ne dau documentele la partea de sortare și ce se întâmplă mai departe cu deșeurile care ies din sortare.

Dl. Consilier Matei Romulus-Eugen
De ce vă întreb de calitate, pentru că.... să zic așa, buna creștere și educația nu e peste tot aceeași și sunt zone în care oamenii chiar aruncă separat fracția uscată, dar sunt și zone în care sunt foarte amestecate și sunt alterate. Adică, dacă arunci un recipient deschis cu ceva umed într-o zonă cu carton, e clar că acea zonă este...

Dna. Cristian Ioana - Direcția Generală de Salubritate Sector 3 - Serviciul Managementului Deșeurilor
Da, da. Aveți dreptate.

Dl. Consilier Matei Romulus-Eugen
Deci, la momentul ăsta, noi nu avem control pe fluxul ce se colectează. Adică, chiar dimineața am observat pe unul dintre containere că există un sticker pe care se recomandă să se arunce numai fracție uscată, în lipsa acestei conformări urmând a fi amendată persoana. Cum se va face asta? Știm bine că nu avem instrumente. Dar cum ajungem în situația în care să găsim o cantitate mare pentru că de cantitate mare de fracție uscată, curată, care poate să preteze reciclării? Pentru că la momentul ăsta lucrăm cu un terț și proiectul pe care îl avem de față este să internalizăm procedura de reciclare și de sortare. Greșesc? Că are legătură și cu activitatea dumneavoastră în 2027-2028, probabil, când se face autorizarea. O să reiau întrebarea: aveți mijloace la acest moment și pentru viitor prin care să puteți să faceți ca acea cantitate de material reciclabil uscat să fie mai mare și să nu existe? eu știu, ingerințe de peste 50 -60% din cantitatea totală. Sau suntem într-un stadiu în care vom vedea ce se întâmplă?

Dna. Cristian Ioana - Direcția Generală de Salubritate Sector 3 - Serviciul Managementului Deșeurilor
Nu, nu suntem în stadiul în care vom vedea ce se întâmplă, având în vederea că a crescut cantitatea de fracție uscată deșeuri colectate separat pe care le transportăm la stație. Calitatea, repet, este bună, mai depinde, poate, doar de anotimpuri. Dar, acolo unde calitatea nu corespunde, stația de sortare o declasifică și dorința și tendința noastră este de a crește în continuare cantitatea colectată iar calitatea să fie cât mai bună. Sunt verificări care sunt făcute pe teren, sunt discuții pe care le avem cu oamenii, sunt colegii noștri care sunt pe teren și au un continuu contact cu cetățenii. Dorința este și a noastră și mersul este de așa fel încât să crească atât cantitatea cât și calitatea.

Dl. Consilier Matei Romulus-Eugen
Noi avem cât? Un an, aproape 2 ani de când lucrăm cu cei de la.... care se ocupă de reciclare .... nu știu cum se numesc acum, îmi scapă....

ROMÂNIA * MUNICIPIUL BUCUREȘTI, SECTORUL 3 * CONSILIUL LOCAL

Dna. Cristian Ioana - Direcția Generală de Salubritate Sector 3 - Serviciul Managementului Deșeurilor
Cei care sunt.... stația de sortare, la ei vă referiți?

Dl. Consilier Matei Romulus-Eugen
Da.

Dna. Cristian Ioana - Direcția Generală de Salubritate Sector 3 - Serviciul Managementului Deșeurilor
Green Pack.

Dl. Consilier Matei Romulus-Eugen
2 ani, în 2024 a început contractul cu ei, nu?

Dna. Cristian Ioana - Direcția Generală de Salubritate Sector 3 - Serviciul Managementului Deșeurilor
Da.

Dl. Consilier Matei Romulus-Eugen
Deci avem 2 ani de derulare. Proiectul a fost început tot acum 2 ani, nu, cu instalarea containerelor?

Dna. Cristian Ioana - Direcția Generală de Salubritate Sector 3 - Serviciul Managementului Deșeurilor
Nu îmi amintesc exact, dar probabil că da. Nu îmi amintesc exact .... *neinteligibil...* cu instalarea acelor...

Dl. Consilier Matei Romulus-Eugen
Ok, deci cantitatea asta de 32.471 de tone pe an. Este cantitatea din ultimii 2 ani pentru fiecare an, bănuiesc. Deci asta e cantitatea pe care o avem la acest moment înregistrată în procesul de reciclare.

Dna. Cristian Ioana - Direcția Generală de Salubritate Sector 3 - Serviciul Managementului Deșeurilor
Cantitatea care a fost transportată, probabil, nu știu exact, trebuie să mă uit pe documente, care a fost transportată la Green Pack în perioada aceasta.

Dl. Consilier Matei Romulus-Eugen
Nu, că mai avem și bucata cealaltă de rezidual și biodeșeuri care e de 117.000, adică de câteva ori bune, un plus, care e pentru tratare mecanobiologică, dar din ce știu eu, în 2025 a fost mai mult depozitată decât tratată, deci am plătit o taxă în plus. Nu cred că aveți informații acum, dar astea sunt din ce am văzut din surse publice. Ok, mulțumesc mult pentru clarificări.

Dna. Cristian Ioana - Direcția Generală de Salubritate Sector 3 - Serviciul Managementului Deșeurilor
Recipientele, revin cu o clarificare, recipientele acelea au fost puse în sector începând cu anul 2023, au fost achiziționate cele – *neinteligibil-*

ROMÂNIA MUNICIPIUL BUCUREȘTI SECTORUL 3 CONSILIUL LOCAL

Dl. Consilier Matei Romulus-Eugen
Ştiu că în iulie parcă aţi cerut ultima oară ... majorarea capitalului şi mai ales partea asta de mutare a staţiei de sortare. Şi mi-aduc aminte, şi asta să nu fiu ipocrit, chiar v-am recomandat atunci să vedeţi dacă viabilitatea staţiei de sortare la acest moment, coroborat cu ce se întâmplă din colectarea în direcţia de salubritate sau viitorul operator delegat, se pretează, adică avem cantitate suficientă şi calitate bună pentru ca staţia de sortare să nu se mai transforme în ceea ce a fost în 2020, adică un pericol de poluare olfactivă şi nu numai, în zonă. Aţi obţinut informaţiile astea şi aţi venit, pornind de la un studiu coroborat cu cei de la direcţie şi când ne-aţi propus majorarea asta din această şedinţă? Pentru că asta a fost şi ideea atunci, să faceţi o analiză, un studiu, care să vă arate că costul internalizat e clar că o să fie mai mic decât unul externalizat, dar totodată că avem ce să băgăm în staţia de sortare şi nu o deschidem doar de dragul de a o deschide.

Dl. Odorog George Costin – Preşedinte CA al societăţii SD3 Salubritate şi Deszăpezire S3 SRL
La momentul la care am discutat de relocare, aveam în calcul doar relocarea. Ulterior am analizat datele celor de la Direcţia de Salubritate, cantităţile sunt mai mici decât capacitatea de sortare a staţiei, cel puţin cantităţile actuale. Dacă ar creşte, am acoperi mult mai mult din capacitatea staţiei. Dar, în momentul de faţă, având în vedere că noi ar trebui să funcţionăm conform legii, fără ore suplimentare şi alte cele, acoperim o parte importantă din capacitatea staţiei de sortare pe statia noastră, cu ceea ce este doar din Sectorul 3.

Dl. Consilier Matei Romulus-Eugen
Informaţiile astea sunt bazate pe un studiu, pe o analiză, pentru că n-am văzut nimic...

Dl. Odorog George Costin – Preşedinte CA al societăţii SD3 Salubritate şi Deszăpezire S3 SRL
Sunt bazate pe cantităţile care sunt raportate de către Direcţia Generală de Salubritate.
Analiza deşeurilor nu am cum să o am.

Dl. Consilier Matei Romulus-Eugen
Nu, nu. Analiza financiară, ce înseamnă autorizare, redeschidere şi intrare în flux de lucru. Pentru că asta lipseşte la proiect. Adică dacă vedeam o chestiune în care dumneavoastră analizaţi, la momentul ăsta a fost suspendată activitatea acum câţiva ani. Deci au fost nişte costuri de... menţinere în siguranţă, acum repunerea în funcţiune, e condiţionată de autorizare. Dar acel aspect pe care l-am discutat şi acum câteva dăţi, cât ne costă şi cât durează să obţinem acea autorizaţie? Lucrul ăsta nu l-am văzut în proiect şi ar fi fost bine să fie prezent, pentru că nu mai existau întrebări de genul ăsta în cadrul şedinţei de consiliu.

Dl. Odorog George Costin – Preşedinte CA al societăţii SD3 Salubritate şi Deszăpezire S3 SRL
În momentul de faţă intenţionăm să începem reautorizarea. Prin majorare de capital am solicitat inclusiv să vedem cum este staţia. La momentul la care a fost oprită staţia, ea a fost pusă în conservare, s-a luat o hotărâre la un moment dat de valorificare a acestei staţii, nu s-a reuşit valorificarea, când am făcut analiză, am făcut mai mult analiză pe costurile pe care le suportă societatea cu această staţie. Pentru că, staţia respectivă a avut o valoare de investiţie de aproximativ 5 milioane de euro, fără TVA, sume care se reflectă în momentul de faţă în amortizare, adică o cheltuială a societăţii. În niciun moment, adică cel puţin la momentul funcţionării, în niciun moment din perioada de funcţionare a staţiei, nu a fost.... societatea nu a mers pe pierdere din ceea ce însemna la momentul respectiv, sortare.

Dl. Consilier Matei Romulus-Eugen
Am înţeles, dar situaţia de atunci nu vrem să o replicăm. Cred că ştiţi şi dumneavoastră mai bine cum a fost atunci.

ROMÂNIA
MUNICIPIUL BUCUREŞTI, SECTORUL 3
CONSILIUL LOCAL

Dl. Odorog George Costin – Președinte CA al societății SD3 Salubritate și Deszăpezire S3 SRL
Tocmai de aceea, acum se face autorizare doar pentru fracție uscată, nu pentru fracția umedă, nu pentru deșeu menajer. Tocmai de aceea avem încă o investiție jos în care avem o stație de transfer, în care verificăm înainte de a trimite în stația de sortare, verificăm deșeurile dacă sunt contaminate sau nu sunt contaminate.

Dl. Consilier Matei Romulus-Eugen
Asta înseamnă că mutăm un pic problema cu 100 de metri mai jos, pentru că...

Dl. Odorog George Costin – Președinte CA al societății SD3 Salubritate și Deszăpezire S3 SRL
Nu mutăm problema cu 100 de metri mai jos, pentru că nu facem depozit. Acolo se face decât transfer și nu avem voie să depozităm deșeu mai mult de 24 de ore. Adică orice container în care s-a descărcat deșeul nu are voie să stea mai mult de 24 de ore acolo.

Dl. Consilier Matei Romulus-Eugen
Am înțeles. Știu că s-au modificat condițiile de autorizare. Înainte era o limită de 1000 de metri, acum știu că s-a redus până la 200 de metri.

Dl. George Odorog – Președinte CA – societatea SD3 Salubritate și Deszăpezire
Este 200 de metri, a fost dintotdeauna 200 de metri.

Dl. Consilier Matei Romulus-Eugen
Ok, dar se aplică și pentru stația de transfer, nu numai....

Dl. Odorog George Costin – Președinte CA al societății SD3 Salubritate și Deszăpezire S3 SRL
Și pentru stația de transfer și pentru stațiile de sortare. Stațiile de transfer, având în vedere că nu sunt depozite, intră în aceeași clasificare cu stațiile de transfer.

Dl. Consilier Matei Romulus – Eugen
Cred că dacă unul dintre vecinii care au suferit data trecută ar fi aici, v-ar întreba acest lucru. Ne puteți asigura 100% că noi nu o să trecem prin aceeași problemă pe care am avut-o în 2021-2022, adică poluarea olfactivă?! Asta vor să știe. Deci, întrebările astea le-am primit și eu și de-aia le adresez către dumneavoastră. Pentru că sunt niște chestii rezonabile și oamenii vor să trăiască în liniște, chiar dacă stația respectivă are un scop economic și utilitar pentru comunitate, nu putem să mergem cu jumătăți de măsură. De-aia eu, unul, aș fi fost mult mai convins dacă veneați cu un studiu legat cât ne costă repunerea în funcțiune, cât ne costă autorizarea și termenele, pentru că la momentul ăsta nu avem un termen. Aveți un termen estimat din ce ați discutat cu experții de autorizare, dacă se mai poate autoriza în locația respectivă?

Dl. Odorog George Costin – Președinte CA al societății SD3 Salubritate și Deszăpezire S3 SRL
Termenul este de maxim șase luni pentru reautorizare, în condițiile în care respectăm toate condițiile impuse de APM. După ce depunem documentația, vom primi un îndrumar pentru autorizarea stației de sortare și trebuie să respectăm pașii din îndrumar. Noi știm ce probleme au existat anterior.
Există hotărâre, în momentul de față, care obligă APM-ul, respectiva hotărâre prin care a fost anulată decizia de încadrare și toate cele, obligă tot în corpul acelei hotărâri, la punctul 3, avem punct care spune că obligă APM-ul să ne redea decizie de încadrare. În cadrul deciziei de încadrare vom fi obligați să facem inclusiv studii și toate cele. Studiu care, inclusiv în 2020, a existat un studiu de impact asupra populației și a fost favorabil. Și la momentul respectiv, deși atunci, se făcea sortare inclusiv de deșeu menajer.

ROMÂNIA
MUNICIPIUL BUCUREȘTI, SECTORUL 3
CONSILIUL LOCAL

Dl. Consilier Moldoveanu Cătălin – Florin
Întrebarea mea este dacă în patru ani nu am reușit să găsim o altă soluție pentru stația asta de sortare, să o mutăm, pentru că, de fapt, niciun UAT din jurul Bucureștiului nu își dorește să aibă o stație de sortare acolo, tocmai din motivul ăsta că produce tot felul de mirosuri și alte inconveniente pentru locuitorii zonei. Nu ar trebui, mai întâi, să vedem un plan pentru autorizare, eventual și autorizarea din partea direcțiilor de mediu din minister și așa mai departe și abia după să atribuim 40 de milioane în total, adică 15 pe care îi mutăm dintr-o parte în alta și 25 capitalizare către societatea de salubritate a sectorului?! Adică mă gândesc că oricum în următoarea perioadă va dura până facem autorizarea și nu aveți nevoie de toată suma asta să o investiți în stație. Ar trebui să vedem întâi care-i planul, să vedem dacă sunt șanse să luăm autorizare pentru Lunca Vișagului și abia după, să dăm și banii, părerea mea.

Dl. Odorog George Costin – Președinte CA al societății SD3 Salubritate și Deszăpezire S3 SRL
Da, având în vedere că avem o hotărâre judecătorească care obligă APM să ne dea acest aviz al etapei de încadrare, nu văd care ar fi problemele să nu obținem această autorizație.

Dl. Consilier Moldoveanu Cătălin – Florin
Păi da, dar asta este doar o etapă din obținerea autorizației, nu e garantat că veți obține și autorizația.

Dl. Odorog George Costin – Președinte CA al societății SD3 Salubritate și Deszăpezire S3 SRL
Dacă se dă decizia etapei de încadrare și se respectă propunerile din etapa de încadrare, nu există niciun impediment în autorizarea societății.

Dl. Consilier Moldoveanu Cătălin – Florin
Întrebarea mea e simplă, aveți nevoie acum, în momentul acesta, de 40 de milioane de lei pentru a obține autorizarea?

Dl. Odorog George Costin – Președinte CA al societății SD3 Salubritate și Deszăpezire S3 SRL
Nu, în momentul de față nu avem nevoie de întreaga sumă, avem nevoie de o parte din sumă pentru a face și o verificare a stației de sortare, să vedem în ce stadiu este și cum a fost conservată.

Dl. Consilier Moldoveanu Cătălin – Florin
Deci am putea să aprobăm un proiect doar pentru suma respectivă.

Dl. Consilier Voicu Ion – Valentin
Dragi colegi, avem un studiu din 2020, din 27.05.2020 a impactului asupra sănătății și confortului populației pentru acest obiectiv, care ni l-a cerut și instanța, și compania de salubritate l-a făcut și l-a depus la instanță. Dar aș vrea să vă citesc ce ne spune instanța. Anulează decizia etapei de încadrare numărul 32 din 16.04.2020, emisă de către APM București pentru proiectul de retehnologizare a stației și obligă APM București la emiterea unei noi decizii cu respectarea Legii 292/2018. Odată cu anularea deciziei, etapei de încadrare, se suspendă executarea autorizației de mediu. Legea 292 /2018, obligă societatea să dețină acest studiu. Există acest studiu, încă din 2020, și pe care o să-l pun la dispoziție, făcut de către societatea de Salubritate. Există în cadrul companiei din 25.05.2020. Decizia este din 16.04.2020 a instanței. Studiul este din 25.05.2020, adică societatea și-a îndeplinit și efectuarea acestui studiu. Mulțumesc.

Dl. Consilier Matei Romulus – Eugen
În 2020, nici nu începuse activitatea bine la societatea respectivă. În 2022 s-a anulat definitiv autorizarea, și după mai multe etape. Asta a fost chestiunea. Dacă din 2022 până în 2026, în 14.10, noi nu am primit informații decât că o să se relocheze. A fost o dată într-o locație. Știm foarte bine cei care am fost din mandatul trecut că a venit aici Primarul și a contestat acea decizie de a se reloca acolo. Ulterior, în altă locație, iar acum ne întoarcem la asta. Aici chiar puteți să ne răspundeți de ce n-a mai fost fezabilă locația

ROMÂNIA * MUNICIPIUL BUCUREȘTI, SECTORUL 3 CONSILIUL LOCAL

propusă anterior. Doar așa ca să știm toți care suntem aici și cei care se uită. A fost propusă, dacă nu ...Ciocănești sau ceva genul ăsta era denumirea, și de ce n-a mai fost fezabilă acea locație?

Dl. Odorog George Costin – Președinte CA al societății SD3 Salubritate și Deszăpezire S3 SRL
Acea locație nu a mai fost fezabilă datorită faptului că ulterior încheierii Contractului de concesiune pentru terenul respectiv, din Ciocănești, la mai bine de șase luni, Prefectul de Călărași, după intrarea în Consiliu cu majorarea de capital pentru investiția respectivă, a făcut o acțiune în instanță împotriva Hotărârii de Consiliu prin care ne-a fost atribuit terenul. Deci, acțiune în instanță care suspendă orice act administrativ.

Dl. Consilier Matei Romulus – Eugen
Am înțeles. Deci nu e definitivă discuția acolo și în continuare e în instanță. Deci nu s-a luat o decizie definitivă a instanței, doar suspendată.

Dl. Odorog George Costin – Președinte CA al societății SD3 Salubritate și Deszăpezire S3 SRL
Da, în momentul de față este doar suspendată.

Dl. Consilier Matei Romulus – Eugen
Și în ce fază este? Adică s-a trecut de fond? S-a ajuns în apel?

Dl. Odorog George Costin – Președinte CA al societății SD3 Salubritate și Deszăpezire S3 SRL
Nu, încă nu s-a pronunțat fondul.

Dl. Consilier Moldoveanu Cătălin – Florin
Și ce s-ar întâmpla dacă în instanță am câștiga, să zicem, noi?

Dl. Odorog George Costin – Președinte CA al societății SD3 Salubritate și Deszăpezire S3 SRL
În condițiile în care s-ar câștiga, am avea un teren în concesiune. Asta dacă am continua cu Contractul de concesiune. Pentru Contractul respectiv de concesiune s-a plătit parte din redevența pentru 2025, adică pentru perioada care am avut-o, pentru 2025 și s-a formulat, în momentul de față, având în vedere că avem o notificare din partea Primăriei Ciocănești cu privire la suspendarea Contractului de concesiune, s-a formulat acțiune în instanță pentru recuperarea sumelor deja plătite către Primăria Ciocănești.

Dl. Consilier Matei Romulus – Eugen
În faza asta în care noi avem foarte multă incertitudine juridică, în momentul în care cerem chestii specifice, gen fotovoltaic de 800.000 de lei sau tocător de 3 milioane de euro sau minibus de 280.000 de euro, noi cerem chestiunile astea ca și când am avea o certitudine absolută, când nu avem în materie juridică și de autorizare, că acea autorizare va funcționa.
Părerea mea este că ar trebui etapizat, adică să cereți banii pentru etapa asta, care este esențială și am discutat-o.Verificăm dacă putem să intrăm în autorizare, avem procesul ăla cu spațiul respectiv, dar nu ajungem să cerem niște sume care, dacă sunt aprobate, cu siguranță pot fi cheltuite. Ca să pui panouri solare nu e o mare chestiune. Dar restul, să cumpărăm echipamente care efectiv ar presupune ca de mâine, când le cumpăram, să intre stația în funcțiune, mie mi se pare că e inoportun. Și poate ar trebui asta regândită și discutată cu colegii, dacă la momentul ăsta poate ar trebui să rămânem pe etapa asta, verificarea stației din punct de vedere tehnic și îndeplinirea cerințelor din punct de vedere a autorizării. Și pe urmă să ne gândim la investiții sau alte chestiuni care țin mai mult de tichie de mărgaritar, gen panoul solar. Onest vorbim.

Dl. Odorog George Costin – Președinte CA al societății SD3 Salubritate și Deszăpezire S3 SRL
Când se merge la autorizare, se merge cu întreaga instalație. Se autorizează întreaga instalatie.
Când cei de la APM vin pentru autorizare, vin în inspecție, ei vin pentru întreaga instalație.

ROMÂNIA
MUNICIPIUL BUCUREȘTI, SECTORUL 3
CONSILIUL LOCAL

În condițiile în care, în etapa de încadrare, noi respectăm tot ceea ce este în îndrumarul dat de către APM, nu ar trebui să existe nicio problemă de autorizare.

Dl. Consilier Matei Romulus – Eugen
Sumele obținute cu privire la acele echipamente sunt bazate pe nişte oferte din piață sau sunt doar puse estimativ?

Dl. Odorog George Costin – Președinte CA al societății SD3 Salubritate și Deszăpezire S3 SRL
Sunt bazate pe oferte din piață!

Dl. Consilier Matei Romulus – Eugen
Și achiziția o să o faceți dumneavoastră pentru o procedură directă, nu?

Dl. Consilier Anghel Daniel
Vreau să vă întreb toată, nici nu ştiu cum să-i zic, toată aventura asta a mutării stației de sortare, cât a costat? Deci, bani care s-au dus pe apa sâmbetei, este evident. Dacă ne cereți să venim... Nu, nu, nu. Punerea ei în conservare, oprirea, concesionarea terenului de la Ciocănești, toate astea au costat bani. Pentru ce? Care a fost finalitatea acestor costuri? Cât a costat?

Dl. Cocoș Adrian – Marian – Viceprimar al Sectorului 3
Pot răspunde eu dacă îmi permiteți! Întrebați-l pe cel care a fost propus de dumneavoastră la Salubritate și Deszăpezire timp de patru ani și cred că are cele mai concrete date să vă răspundă. Că dumneavoastră i-ați propus, nu noi.

Dl. Consilier Anghel Daniel
Până îl întrebăm pe dânsul, haideți să ne răspundeți dumneavoastră, care, acum, sunteți în funcție!

Dl. Cocoș Adrian – Marian – Viceprimar al Sectorului 3
Eu cred că ar fi mai bine să-l întrebați pe el, că dânsul a făcut toate demersurile de care dumneavostră spuneți.

Dl. Consilier Anghel Daniel
Nu, cel mai bine e să întrebăm cât a costat Primăria Sectorului 3 toată această distracție.

Dl. Cocoș Adrian – Marian – Viceprimar al Sectorului 3
Demersurile au fost făcute de un președinte pe care dumneavoastră l-ați propus.

Dl. Consilier Anghel Daniel
Înțeleg că nu-mi puteți răspunde pe loc. Pot să primesc un răspuns în scris? Vă mulțumesc frumos.

Dl. Odorog George Costin – Președinte CA al societății SD3 Salubritate și Deszăpezire S3 SRL
În momentul de față pot să vă spun așa ca și componența costurilor. În moment de fața componența costurilor nu au însemnat decât diferență de concesiune pentru anul anterior și cheltuieli cu procedura de avizare pentru PUZ, pentru spațiul respectiv. Nimic altceva.

Dl. Consilier Anghel Daniel
Cât?

Dl. Odorog George Costin – Președinte CA al societății SD3 Salubritate și Deszăpezire S3 SRL
Nu pot să vă spun ca sume, că nu le știu exact.

Dl. Consilier Anghel Daniel
Și punerea în siguranță, adică, mă rog, în conservare a stației existente?

ROMÂNIA * MUNICIPIUL BUCUREȘTI, SECTORUL 3 * CONSILIUL LOCAL

Dl. Odorog George Costin – Președinte CA al societății SD3 Salubritate și Deszăpezire S3 SRL
Punerea în conservare a stației existente a fost făcută în mandatul anterior.

Dl. Consilier Anghel Daniel
Nu a fost făcută cu bani? N-au fost cheltuite niște sume pentru asta? Bine, aștept un răspuns în scris și vă mulțumesc. Mai am o nedumerire.

Dl. Consilier Matei Romulus – Eugen
Vreau să vă aduc și eu o mică clarificare. Domnul Corbuleanu, că așa se numește domnul care a fost la SDZ, faptul că nu mai este în structura societăților sau în relație cu Primăria Sectorului 3 este un mare plus. Pentru că domnul Corbuleanu a fost între cei care au făcut între cele mai mari... puncte, puncte.

Dl. Consilier Anghel Daniel
Am înțeles. Eu nu sunt vinovat nici pentru ce a făcut tata, dar pentru ce a făcut domnul Corbuleanu. Eu zic că asta e o non-discuție pe care nu trebuie să o avem.

Dl. Consilier Matei Romulus – Eugen
Dar timpul pierdut, ăia 2 ani și ceva, 3 ani de zile, sunt pierduți pentru că dânsul a insistat și nu a înțeles că aici este o decizie și dânsul credea că decizia pe care o punea pe masă era numai una. Și ăsta a fost blocajul major atunci, în mandatul trecut.

Dl. Consilier Anghel Daniel
Sunt convins că n-a făcut nimic, singur.

Dl. Consilier Matei Romulus – Eugen
Știu că a fost în asta, dar el a fost cel care a decis și cel care a împins.

Dl. Consilier Anghel Daniel
Mai am o nedumerire. Eu dacă mă duc acum la o stație de sortare cu o tonă de carton, eu primesc bani, nu? Cred că toată lumea e de acord cu mine. La reciclare primesc bani. Primăria obține venituri din ce reciclează? Și unde se duc banii ăștia? O să vă rog frumos, tot în scris, să-mi trimiteți cam care, de exemplu, de la firma unde ducem acum, câți bani am obținut până acum?

Dl. Odorog George Costin – Președinte CA al societății SD3 Salubritate și Deszăpezire S3 SRL
Aceste informații ar trebui să le obțineți de la Direcția Generală de Salubritate, pentru că ei se ocupă, în momentul de față, de aceste operațiuni.

Dl. Consilier Anghel Daniel
S-a notat. Vă mulțumesc frumos!

Dl. Președinte de ședință Savuscan Theodor – Ioan – Petru
Domnul Ciocoi, vă rog, aveți cuvântul!

Dl. Consilier Ciocoi Cristian – Gabriel
Da, am ascultat și eu cu atenție discuția că cine a fost director de la PNL, că a fost, că n-a fost, nu știu ce relevanță mai are astăzi. Ideea este ce vrem să facem și care este diferența de cost pentru locuitori. Chiar, și eram atent la ce spunea colegul Eugen, că se plâng de miros. Există niște minusuri să avem stație de sortare, dar există diferența și de cost.
Și eu am o întrebare simplă, la care nu mă aștept, neapărat, la un răspuns acum, care este diferența de cost pentru cetățean, efectiv costul unitar pe persoană, dacă operăm stație de sortare sau dacă nu operăm stație de sortare? Acum, ce am avut, că am conservat, că am... nu știu ce relevanță mai are. Important este ce trebuie să realizăm astfel încât să ajungem la un cost rezonabil pentru cetățeni. Pentru că mai avem niște proiecte și o să vedem că creștem succesiv costul. Astăzi suntem cu penalități pentru reciclare, cred că

ROMÂNIA
MUNICIPIUL BUCUREȘTI SECTORUL 3
CONSILIUL LOCAL

undeva în jur de 14 lei pe persoană. Eram până acum mândru că Sectorul 3 nu percepea taxă de gunoi. Acum mă uit cu jind la Sectorul 2, care are doar 10 lei. Mulțumesc!

Dl. Președinte de ședință Savuscan Theodor – Ioan – Petru
Vă mulțumim frumos! Dacă nu mai sunt alte observații, vă rog să pregătim votul pentru proiectul nr. 6.
Cu 17 voturi pentru, 10 împotrivă, 3 abțineri, 1 consilier care nu a votat, proiectul numărul 6 a fost aprobat.

Punctul 7 - ***Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat special reprezentantului Asociatului Unic al societății SD3-Salubritate și Deszăpezire S3 SRL în vederea majorării capitalului social al acesteia cu suma de 25.000.000 lei*** **- min 01:25:25**
Fac mențiunea că are aviz nefavorabil de la Comisia de buget. Dacă sunt observații?

Dl. Consilier Ciocoi Cristian – Gabriel
Aici am și o întrebare, fiindcă vorbim de o majorare de capital. Chiar am văzut o adresă de la o asociație care a atras foarte bine atenția asupra unei probleme. Nu am reușit să identific în documentație o analiză economică care să fundamenteze respectarea tratatului de funcționare al Uniunii Europene în privința ajutorului de stat. Adică în clipa în care majorăm capitalul și prin investiție de la bugetul de stat, trebuie să avem această analiză dacă și un investitor privat ar face acea investiție. Atunci nu va fi considerat ajutor de stat. Și cred că e important să avem acestă analiză și vreau să știu dacă este făcută. Mulțumesc!

Dl. Consilier Moldoveanu Cătălin – Florin
Și la Algorithm Construcții după aia, dacă avem multe analize pe subiectul ăsta, că…

Dl. Odorog George Costin – Președinte CA al societății SD3 Salubritate și Deszăpezire S3 SRL
În momentul de față nu este. Este în lucru o astfel de analiză, dar pot să vă spun un alt lucru. Costul pe care îl suportă societatea pentru amortizarea acestei stații de sortare este de 300.000 lei pe lună, ceea ce se reflectă cam 3.600.000 lei pe an, doar din partea de amortizare a acestei stații de sortare. Așa că dacă aș face o analiză, vă spun că doar prin aceste costuri, vă spun că ea ar trebui să iasă pozitivă, din punct de vedere al majorării, pentru operaționalizarea stației.

Dl. Consilier Ciocoi Cristian – Gabriel
Da, deci eu înțeleg ce spuneți dumneavoastră, însă sunt două direcții foarte clare.
Unu, există excepții pentru ajutor de stat prevăzut în Tratatul de Funcționare al Uniunii Europene.
Dacă ne încadrăm pe o excepție sau... dacă, din punct de vedere al statului, este o investiție rezonabilă care să producă profit, pe care ar umări-o un investitor privat. Astea sunt singurele două căi.
În contextul în care este în lucru, nu cred că este în regulă să plătim capitalul fără să avem această analiză. Motiv pentru care eu aș vrea să propun un amendament, ca până la vărsarea capitalului, să aprobăm, pentru că înțelegem urgența și, așa cum am spus și mai devreme, e vorba de costul final al cetățeanului, dar ca până la vărsarea efectivă a capitalului să se realizeze acest test care să ne spună că nu suntem cumva în zona de ajutor de stat, ca ulterior să fim nevoiți să recuperăm banii, să intrăm în alte probleme.

Domnule Secretar!

Dl. Secretar General al Sectorului 3 – Corhană Eduard-Marian
Până la finalul depunerii capitalului social să?

Dl. Consilier Ciocoi Cristian – Gabriel
Să se realizeze testul investitorului privat prudent sau o analiză care să releve că ne încadrăm pe excepțiile de ajutor de stat sau este o investiție pe care ar face-o un investitor privat. Mulțumesc!

Dl. Secretar General al Sectorului 3 – Corhană Eduard-Marian
În sarcina societății?

ROMÂNIA * MUNICIPIUL BUCUREȘTI, SECTORUL 3 CONSILIUL LOCAL

Dl. Consilier Ciocoi Cristian – Gabriel
Da, în sarcina societății. Mulțumesc!

Dl. Președinte de ședință Savuscan Theodor – Ioan – Petru
Dacă mai sunt alte discuții pe marginea acestui proiect?

Dl. Consilier Matei Romulus – Eugen
Ca să fie clar și pentru cei care se uită. În proiect scrie foarte clar, mă rog, în proiect, în nota de fundamentare preluată din ceea ce au zis colegii de la Direcția de Salubritate, SDZ, scuze, schimbarea destinației sumei de 15 milioane de lei, parte din capitalul social, sumă prevăzută inițial pentru relocare, acum va fi destinată în punerea în funcțiune a stației existente. Deci știm care este suma. 15 milioane de lei reprezintă punerea în funcțiune.
Deci aici, domnul Odorog, verificarea, actualizarea și poate schimbarea unor componente.
Pe lângă asta, sumele necesare, din ce înțeleg eu, pentru autorizare, pentru acele echipamente puse cu sume rotunjite în cadrul proiectului anterior. Mulțumesc!

Dl. Președinte de ședință Savuscan Theodor – Ioan – Petru
Mulțumim și noi, domnule Matei.
Vă rog, să pregătim votul pentru amendamentul domnului Ciocoi la punctul 7.
Se poate vota amendamentul.

Dl. Consilier Matei Romulus – Eugen
Domnul Secretar, mai verificați un pic formularea amendamentului, dacă din punct de vedere juridic se poate face în aceast fel, ca și condiționare... Nu știu, nu are un termen, nu are nimic, deci asta ar fi chestiunea de văzut. Dacă poate să... Nu, nu, dacă în această formă este... Păi nu, în sensul în care dacă testul de ajutor zice că da, este ajutor de stat, ce facem?

Dl. Consilier Ciocoi Cristian – Gabriel
neinteligibil

Dl. Consilier Matei Romulus – Eugen
Da, dar trebuie să fie o condiționare. În caz de se întâmplă acest lucru, se blochează, se suspendă, se nu știu ce, adică să existe și o condiționalitate în sensul ăsta. Adică la momentul ăsta zice să se facă un test, dar nu spune că e pozitiv sau negativ. Dacă este negativ, ce facem în situația aia? Deci trebuie să avem și condiționalitatea asta.

Dl. Consilier Moldoveanu Cătălin – Florin
Eu mai am o întrebare.

Dl. Consilier Matei Romulus – Eugen
Și testul trebuie să-l facă societatea, nu primăria.

Dl. Consilier Ciocoi Cristian – Gabriel
Societatea.

Dl. Consilier Moldoveanu Cătălin – Florin
Părerea mea e că ar trebui sa facă primăria, nu societatea. Cum ar trebui să-și facă cel care beneficiază de banii care-i vin, test, să vadă dacă merită să primească banii? N-are niciun sens. Ar trebui investitorul să facă testul investitorului inteligent, nu? Adică primăria. Primăria este cea care investește banii.

Dl. Consilier Ciocoi Cristian – Gabriel
Datele sunt la societate. Toate societățile fac asta.

ROMÂNIA * MUNICIPIUL BUCUREȘTI, SECTORUL 3 CONSILIUL LOCAL

Dl. Consilier Moldoveanu Cătălin – Florin
Am înțeles. Poate să livreze societatea datele, dar asta nu înseamnă că testul investitorului îl face beneficiarul investiției.

Dl. Consilier Matei Romulus – Eugen
O întrebare acum. Proiectul ăsta e de așa urgență încât e nevoie să treacă acest proiect, pentru că putem să-l mai etapizăm o săptămână, două, trei, până se face verificarea asta și când avem o certitudine pe lucrurile astea, cel puțin putem să ne întoarcem cu el, în Consiliu și să fie unanim votat, dacă există un răspuns pozitiv. Dacă e unul negativ, nu facem decât să ne întorcem din nou să mai modificăm ceva care am estimat acum că se poate modifica.

Dl. Consilier Ciocoi Cristian – Gabriel
Am înțeles ce a spus și colegul domnul Moldoveanu și domnul Matei.
Din punctul meu de vedere:
- unu, urgentăm lucrurile în felul ăsta pentru că, condiționăm dacă, într-adevăr, rezultatul vine negativ atunci trebuie să vedem ce facem.
- dacă vine pozitiv, mergem mai departe, nu mai e nevoie de o convocare de ședință, pentru că, așa cum a zis, 300.000 de lei pe lună, deci ca să nu mai pierdem timp...
Iar cine face testul, din experiența mea, societățile sunt cele care fac testul. Adică mă uit și la STB și unde am mai văzut majorări de capital, sunt societățile. Testul nu este făcut de societate, este comandat de societate. Testul este făcut de un expert independent.

Dl. Consilier Matei Romulus – Eugen
Asta zic. Cum facem cu condiționalitatea? S-a votat amendamentul?

Dl. Președinte de ședință Savuscan Theodor – Ioan – Petru
Cu 25 de voturi pentru, 1 abținere, 5 consilieri care nu au votat, amendamentul numărul 1 a fost aprobat pentru proiectul numărul 7. Dacă mai sunt dezbateri asupra proiectului în integralitate? Vă rog, domnule Moldoveanu!

Dl. Consilier Moldoveanu Cătălin – Florin
Vorbeam mai devreme despre faptul că au nevoie de banii ăștia pentru a se face autorizarea, însă în proiect vedem mai multe părți care nu ar fi necesare în momentul acesta. De exemplu, minibus, două minibusuri electrice de 3 milioane, autoutilitare, stivuitor și așa mai departe. Astea sunt niște mijloace de transport sau de transport al gunoiului. Nu știu dacă în momentul ăsta e nevoie să cumpărăm astea și apoi, după aceea, să depunem pentru autorizare.

Dl. Președinte de ședință Savuscan Theodor – Ioan – Petru
În regulă. Dacă nu mai sunt alte observații, vă rog să pregătim votul pentru proiectul numărul 7 în integralitate.

Dl. Consilier Matei Romulus – Eugen
Stați un pic înainte de asta. Lăsați-mă un pic, vă rog. Nu de alta, dar e un sentiment de incertitudine și vorbim de bani publici. Haideți să facem totuși... Vorbim de luni de zile, putem să rezolvăm și în zile și săptămâni, adică să nu fie costuri mari. Haideți sa facem o retransmitere a proiectului, o analiză a chestiilor acestea urgente, pentru că nu cred că e o chestiune de pregătit luni de zile. Deci să faci o solicitare către un expert financiar care are competențe pe zona asta de ajutor de stat, cred că mai mult de o săptămână nu durează. Și după ce avem certitudinea asta, ne întoarcem cu proiectul și îl putem băga și într-o extraordinară, dacă este justificată urgența. Dar dacă ne ducem înainte cu un amendament care prevede ceva, dar nu prevede dacă există opusul acelui ceva, eu cred că ne ducem un pic cu proiectul în inaplicabilitate. Așa că propun retransmiterea proiectului la inițiator și revenirea după ce se rezolvă această chestiune. Și așa avem acoperite toate lucrurile.

ROMÂNIA * MUNICIPIUL BUCUREȘTI, SECTORUL 3 CONSILIUL LOCAL

Dl. Președinte de ședință Savuscan Theodor – Ioan – Petru
Vă rog să pregătiți votul pentru retransmiterea proiectului numărul 7.
Cu 12 voturi pentru, 15 împotrivă, 3 abțineri, 1 consilier care nu a votat, retransmitarea a fost respinsă.
Vă rog să pregătim votul pentru proiectul integralitate, punctul numărul 7. Se poate vota punctul 7 integral.
Cu 17 voturi pentru, 10 împotrivă, 2 abțineri, 2 consilieri care nu au votat, proiectul numărul 7 a fost aprobat.

Punctul 8 - ***Proiect de hotărâre privind prima rectificare a bugetului de venituri și cheltuieli pentru anul financiar 2026 al societății SD3 - Salubritate și Deszăpezire S3 SRL*** **- min 01:38:48**
Fac mențiunea că proiectul are aviz nefavorabil din partea Comisiei de buget. Dacă sunt observații pe marginea acestui proiect? Nu sunt. Vă rog să pregătim votul pentru proiectul numărul 8.
Cu 17 voturi pentru, 9 împotrivă, 3 abțineri, 1 consilier care nu a votat, proiectul numărul 9 a fost aprobat.

Punctul 9 ***- Proiect de hotărâre privind prima rectificare a bugetului de venituri și cheltuieli pentru anul financiar 2026 al societății Administrarea Domeniului Public București (A.D.P.B.) S.A.*** **- min 01:39:48**
Dacă sunt observații pe marginea acestui proiect? Nu sunt.

Vă rog să pregătim votul pentru proiectul numărul 9.
Cu 26 de voturi pentru, 2 abțineri, 2 consilieri care nu au votat, proiectul numărul 9 a fost aprobat.

Punctul 10 - ***Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat special reprezentanților asociaților în Adunarea Generală a Asociaților societății Algorithm Construcții S3 S.R.L, în vederea majorării capitalului social al acestuia cu 120.000.000 lei*** **- min 01:40:45**
Fac mențiunea că are aviz nefavorabil din partea Comisiei de buget și avem și două persoane înscrise la cuvânt. Voi începe cu aceste două persoane. Dau cuvântul doamnei Crina Cranta.
Dacă ne auziți, vă rog să luați cuvântul.

Dna. Cranta Crina
Bună ziua. Mă numesc Crina Cranta. Sunt cetățean al Sectorului 3 și mă adresez dumneavoastră astăzi, direct, din rândul comunității.
Pe ordinea de zi se află acest proiect care presupune, din nou, votarea unei injecții financiare masive, încă 120 de milioane de lei direcționați către această companie municipală. Am făcut un research și m-am uitat un pic la tabloul financiar real și la evoluția în timp, a acestei risipe, din ultimii 9 ani, din 2017, când a fost înființată, și până astăzi, în 2026.
Firma Algorithm Construcții, a Sectorului 3, a fost înființată în 2017 și a ajuns ca în vara acestui an să depășească un miliard de lei alocați din bani publici. Firma are în prezent un capital social de peste 359 de milioane de lei. În tot acești ani s-au pompat din taxele mele și ale celorlalți cetățeni peste 1,36 miliarde de lei, adică o medie de peste 150 de milioane de lei în fiecare an. Acești bani publici au transformat administrarea Sectorului într-o gaură neagră de tip Primăria SRL, ocolind transparența achizițiilor publice din SEAP și controlul direct al cetățenilor. Pe site nu am găsit facturi mai noi de 2021, parcă. Și în timp ce se votează de nouă ani de zile sute de milioane de lei pentru firme opace, primăria invocă constant lipsa banilor sau a cadrului legal, când cetățenii în inițiative civice sau ONG-uri, cum sunt eu, de exemplu, reprezentantă a unui ONG, cer sprijin pentru proiecte comunitare sau spații verzi.

Solicitările mele oficiale pe Legea 544, privind mentenanța spațiilor verzi, au fost ignorate de luni de zile și au termenul legal depășit. Nu îmi doresc proces. Cum este posibil ca din 2017 până în 2026 să fie pregătite în fiecare an zeci de milioane de euro din pix pentru o firmă de casă, iar pentru comunitate să existe doar uși închise?

ROMÂNIA * MUNICIPIUL BUCUREȘTI, SECTORUL 3 CONSILIUL LOCAL

Vă solicit public dumneavoastră, consilierilor locali, să votați împotriva acestui proiect de majorare de capital. Sunteți reprezentanții cetățenilor Sectorului 3, nu intereselor comerciale ale acestor firme.
Vă mulțumesc!

Dl. Președinte de ședință Savuscan Theodor – Ioan – Petru
Vă mulțumim și noi. Continuăm cu domnul Saulea Dragoș. Ne auziți?!

Dl. Consilier Voicu Ion – Valentin
Îmi permiteți să-i răspund doamnei?

Dl. Președinte de ședință Savuscan Theodor – Ioan – Petru
Vă rog, domnule consilier.

Dl. Consilier Voicu Ion – Valentin
În primul rând, nu este firmă de casă, ci este compania Sectorului 3. Adică este compania Consiliului Local al Sectorului 3, unde există reprezentanți din partea Consiliului Local în cadrul AGA.
Nu este compania unui privat și o firmă de casă. Nicidecum.
În rest, despre proiectele comunitare, cu siguranță colegul care a zis că va depune acel proiect, o să-l votăm.

Dna. Cranta Crina
Da, va trece ceva timp totuși și această firmă cu ce se ocupă de fapt? Pus pavele pe transparență decizională pe pagina primăriei? Nu am găsit mare lucru.

Dl. Președinte de ședință Savuscan Theodor – Ioan – Petru
Vă mulţumim frumos, doamna Cranta. Aici sunt de acord cu colegul meu, domnul Consilier Voicu. Societatea nu este o companie de casă, cum ați spus dumneavoastră. Dacă vreți, este o companie de hală.

Dl. Consilier Voicu Ion – Valentin
Domnul președinte, stați aici, vedeți minunata clădire.

Dl. Președinte de ședință Savuscan Theodor – Ioan – Petru
Minunata clădire! În regulă! Haideti să continuăm cu domnul Saulea Dragoș! Daca ne auziti!

Dl. Saulea Dragoș
Bună ziua. Am verificat și eu acest proiect de hotărâre, foarte interesant. Se menționează o notă de fundamentare din partea Algorithm, dar nu se găsește. Și, drept urmare, am câteva întrebări pe care vi le pun dumneavoastră.
Referitor la justificarea celor 20 de milioane de lei destinați finalizării Halei Laminor, care este devizul detaliat al celor 20 milioane lei?
De asemenea, vreau să știu, ca cetățean al Sectorului 3, pentru că transparența nu este la ea acasă nici în primărie și nici la societățile Consiliului Local, care este costul final al halei? Care este costul plăților efective, angajamentelor rămase, lucrărilor neexecutate și costurilor suplementare necesare recepției?
Referitor la justificarea celor 100 de milioane de lei, care sunt obiectivele în care se dorește a fi scurși acești bani, care sunt devizele, indicatorii tehnico-economici, calendarul și beneficiarii investițiilor de pe platformă? Că este Platforma Laminor. E ceva, așa, general.
Referitor la accesarea finanțării bancare, ce bancă ar urma să acorde creditul, valoarea și care sunt condițiile și garanțiile și sursa de rambursare?
Referitor la rentabilitatea economică, care sunt veniturile estimate și realizate, cheltuielile de exploatare, gradul de ocupare și durata estimare pentru recuperarea capitalului investit?

ROMÂNIA * MUNICIPIUL BUCUREȘTI, SECTORUL 3 CONSILIUL LOCAL

În ultima ședință în care s-a mărit capitalul, domnul Buduroi a spus: *„aici am îngropat un miliard de lei”*. Văd că, crește valoarea îngropării acestui obiectiv.
Și nu în ultimul rând vreau să vă întreb pe dumneavoastră, după cum e proiectul, așa, credeți că votați o investiție definită, cu buget, cu rezultate verificabile, sau aprobați o sumă globală, a cărei utilizare va fi stabilită ulterior?! Vă mulțumesc!

Dl. Președinte de ședință Savuscan Theodor – Ioan – Petru
Vă mulțumim și noi, domnule Saulea! Domnul Ciocoi, vă rog, aveți cuvântul?

Dl. Consilier Matei Romulus – Eugen
Știu că domnul Saulea este foarte puncte-puncte în această sală, dar a avut un punct de vedere, cât se poate, de viabil și anume a făcut referire la ceea ce a zis banca. Când s-a pornit această inițiativă, ca societatea să se împrumute și să vină cu un credit pentru finalizarea lucrărilor, cred că mulți dintre noi am fost ușurați, gândindu-ne că sarcina bugetară se duce în altă zonă și vine cu mai multă responsabilitate. Doar că banca vine și ne spune, pe puncte, exact ce spunem noi din 2021, de când a început capitalizarea în forță a acestei platforme industriale, că nu mai e Hala Laminor, e platforma industrială Laminor, și spune o chestie.
Primul punct zice: în vederea obținerii unei aprobări angajate și finale, societatea trebuie să reactualizeze dosarul de credit depus la bancă, iar condițiile de finanțare discutate în cadrul ședinței sunt cele de jos.
Prima și cred că cea mai importantă, să intre în finanțare doar după finalizarea, intabularea și achitarea integrală a investiției. Noi nu avem cum să avem această imagine pentru că nu știm devizul final. Nu știm ce se dezvoltă, nu știm cum se dezvoltă, nu știm care sunt cheltuielile efective, pentru că avem 20 de milioane pentru finalizări, chiar dacă acum câteva luni ni s-a spus că nu mai este nevoie de niciun ban și că totul o să fie rezolvat, și 100 de milioane lăsați în aer pentru o platformă industrială.
La fel, terenurile aferente investiției vor fi achitate integral, anterior semnării Contractului de credit și vor fi libere de orice sarcini.
La momentul ăsta, Hala Laminor nu stă pe terenul Algorithm Construcții, stă pe terenul Administrare Active. Și acest lucru este o chestiune care orice investitor cât se poate de decent, o să zică băi, tu stai pe o zonă care nu-ți aparține. N-am cum să-ți dau un credit pentru o investiție pe un teren pe care tu nu-l deții. Deci asta e o chestiune pe care am zis-o și noi. Și asta se adaugă la costul final al cheltuierilor aduse în Hala Laminor. Cele 30 de milioane de euro, valoarea estimată a terenului și a imobilului la început. Totodată, ipotecă imobiliară pe toate Contractele de închiriere încheiate între KEB Development și chiriașii finali. Toate chiriile vor fi încasate la Libra Internet Bank. Înțeleg că își trag și ei, bineînțeles, linia de lucru, ca toți cei care lucrează aici sau care vor închiria aici să lucreze cu banca care acordă un credit substanțial finalizării proiectului.
Și multe alte chestiuni care pun niște condiții destul de stricte pentru societate, dar societatea nu le poate îndeplini pentru că primul și cel mai important punct, cel dintâi pe care l-am citit, nu se poate prezenta. Niciodată nu s-a prezentat un deviz, un plan de afaceri, o chestie foarte clară ca să știm exact unde începe și se termină cheltuiala, nu investiția, cheltuiala în Hala Laminor.
Și în momentul acesta banca ne-o spune, că nu poate să dea acei bani decât în acele condiții. Și atunci vine primăria în mărinimia ei și pe banii cetățenilor și mai bagă 120 de milioane în această cheltuială, dintre care 100 nu știm ce se face, 20 probabil că se finalizează, ce avem pe afară, partea de infrastructură pentru viitorii chiriași care o să vină aici.
Deci ne întoarcem din nou, de când am pornit această tevatură. Dacă noi nu știm ce facem, cât ne mai costă și care e timpul, efectiv, până finalizăm, venim din nou în Consiliu pentru că e simplu în Consiliu să dăm un vot de oportunitate și să transferăm niște bani, de parcă banii ăia cresc în copaci și îi culegem să-i dăm la Algorithm Construcții. Ăsta este genul de proiect care va duce într-un final peste miliardul ăsta, cu încă alte zeci de milioane probabil de euro, pentru că, bineînțeles, se va descoperi că poate izvoarele termale sau mai știu ce altă sursă inedită de producere a energiei este în zonă și trebuie să o cuantificăm aici, să o aducem, că toate drumurile duc la Roma și la Hala Laminor, din păcate. Mulțumesc!

ROMÂNIA * MUNICIPIUL BUCUREȘTI, SECTORUL 3 CONSILIUL LOCAL

Dl. Consilier Moldoveanu Cătălin – Florin
Eu înțeleg, din proiect, că avem 20 de milioane pentru Hala Laminor existentă, să o finalizeze, și 100 de milioane pentru hala nouă. Deci, mai începem lucrările la o hală nouă de 8.000 și ceva de metri. De ce facem asta? Avem 80.000 de metri sau ceva genul ăsta în Hala Laminor și ne mai trebuie încă 8.000.

Dl. Președinte de ședință Savuscan Theodor – Ioan – Petru
Probabil că facem o hală pentru hală. Domnul Panait, ne auziți?

Dl. Panait Radu Alin – Președinte CA societatea Algorithm Constructii S3 SRL
Bună ziua. Pot începe să răspund la întrebări?
Așadar, bună ziua încă o dată. Cei de la Libra Bank ne oferă cei 120 de milioane, după cum a spus și domnul consilier. Noi am solicitat la dânșii, dar ne pot da suma de bani doar după ce finalizăm hala. Așadar, având în vedere aceste aspecte, am solicitat și noi, la rândul nostru, către primărie, un împrumut pe care să-l returnăm când vom avea banii de la bancă, însă, se pare, că nu putem primi banii ca împrumut, ci putem primi doar ca majorare de capital. Ăsta este scopul, se vede trasabilitatea hârtiilor în documentele prezentate.

Dl. Consilier Moldoveanu Cătălin – Florin
Ce păcat! ...*neinteligibil* ... să îi dați înapoi, așa nu-i mai dați înapoi.

Dl. Panait Radu Alin – Președinte CA societatea Algorithm Constructii S3 SRL
Ba îi dăm înapoi prin diminuare de capital, cu siguranță, la momentul respectiv și scrie. Ce zicea și doamna cetățean, doamna Cranta sunt rezultate verificabile, adică banii nu sunt băgați într-o gaură neagră, rezultatele sunt verificabile, primăria s-a mutat aici, deja există corpuri finalizate la gata și continuăm proiectul așa cum am stabilit. Bani am spus că nu mai cer la momentul respectiv, deoarece ne bazam pe aceste împrumuturi de la bancă, dar se pare că nu putem să-i luăm în momentul acesta.
Ce zice domnul consilier Moldoveanu, 20 de milioane sunt pentru hală, într-adevăr și cei 100 de milioane sunt pentru hala din spate, unde suntem în asociere cu Administrare Active, hala dânșilor. Și îi avem pentru acolo, solicitați, pentru hala aceea, din spate, lipită de Hala Laminor, oarecum. Și scopul este să devină o platformă întreagă, o platformă mare, Platforma Laminor, cu un proiect integrat și să dezvolte și acolo acea hală pe tiparul Halei Laminor.

Dl. Consilier Matei Romulus – Eugen
Domnul Panait, dumneavoastră ați spus ultima oară, penultima oară, si acum câteva dăți, că nu o să mai solicitati capital social și că suntem în 95% executare. 95% ăsta, ca si alte procente din investițiile Sectorului, tot timpul variază. Rămân 95% pe loc si mai trebuie încă nu știu câte 10% să completăm.
Dar întrebarea mea este, dumneavoastră aveți jurişti în societate? lucrați cu juriștii din primărie? stiați că nu se poate, legea finanțelor publice și Codul Administrativ nu e de ieri, de azi, are ceva ani de când se lucrează pe el.
Deci, Legea finanțelor publice spune foarte clar că nu poți să-ți împrumuți o societate la care tu ești acționar majoritar. Știați lucrurile astea de la bun început. Am ajuns în situația de blocaj, cu toate că ne-ați promis la momentul ăla, ați promis tuturor și cetățenilor, că nu mai sunt bani publici implicați aici, ci bani privați, dintr-un împrumut. Și asta a fost, vă spun sincer, la momentul acela, cel puțin pentru mine, a fost o ușurare că, da, în sfârșit lucrează cu mediul privat și mediul privat o să susțină activitățile, cum trebuia de la bun început făcut în această hală. Mediul privat să fie cel care să fie atras aici, nu după ce se investește un miliard de lei în această cheltuială, și mediul privat trebuia să susțină chestia asta. Acum primăria este mai puternică, aparent, decât mediul privat și decât o bancă.
Deci, verificați toate lucrurile acestea din moment ce nu veniți cu un studiu, nu veniți cu o analiză, nu veniți cu un buget clar, nu veniți cu niște devize clare. Noi, tot timpul vorbim pe vorbe. Deci chestiunea asta ar trebui să înceteze, pentru numele lui Dumnezeu. Inclusiv dovada asta a faptului că nu ați putut să

ROMÂNIA
MUNICIPIUL BUCUREȘTI, SECTORUL 3
CONSILIUL LOCAL

verificați niște chestii din legi existente care sunt aplicabile de ani de zile, spune foarte multe de modul în care se face managementul la Algorithm Construcții și modul în care Algorithm Construcții devine principalul beneficiar al banilor publici din Sectorul 3 din ultimii 10 ani aproape.
Deci, refaceți-vă baza de juriști, contractați oameni care să vă ajute, nu să vă încurce! Că aparent, bâjbâiala asta o vede oricine și banca aia nu cred că este atât de bătută în cap, pe românește și să nu zică, dom'le, dar dumneavoastră până acum ce ați făcut? Numai prin împrumuturi din acestea ascunse sub formă de capital social, cum funcționați în felul ăsta? În orice economie reală, Algorithm Construcții era de mult în faliment. Și ăsta e riscul cel mai mare. Hala asta, la momentul ăsta, Primăria în sine, este un asset pentru cineva care vrea să bage în faliment o societate a primăriei. Și dacă ne mai jucăm cu atâtea sute de milioane și miliarde, în curând, cu siguranță o să ajungem acolo. Că inconștiența se pare că nu e decât un pas până a ajunge în prăpastie. Mulțumesc!

Dl. Saulea Dragoș
Domnule președinte, mă scuzați...

Dl. Președinte de ședință Savuscan Theodor – Ioan – Petru
Domnul Saulea, îmi pare rău, nu se poate.

Dl. Saulea Dragoș
Păi, domnul Alin...

Dl. Președinte de ședință Savuscan Theodor – Ioan – Petru
Ați vorbit, domnul Saulea, pe acest subiect, îmi pare rău.

Dl. Saulea Dragoș
Hala din spate este....

Dl. Președinte de ședință Savuscan Theodor – Ioan – Petru
Vă mulțumim frumos, domnul Saulea, cu tot respectul.
V-am permis să vorbiți pe acest subiect. Vă mulţumesc!

Dl. Saulea Dragoș
Rușine să vă fie!

Dl. Președinte de ședință Savuscan Theodor – Ioan – Petru
În regulă. Dacă nu mai sunt alte observații de marginea acestui proiect....vă rog, domnul Ciocoi.

Dl. Consilier Ciocoi Cristian – Gabriel
Da. În primul rând am și eu o întrebare. A cui este această hală nouă în care investim? Cine o deține? Hala! Deci o altă societate...? Am înțeles.

Dl. Panait Radu Alin – Președinte CA al societății Algorithm Construcții S3 S.R.L
Hala Laminor? Sau hala din spate?

Dl. Consilier Ciocoi Cristian – Gabriel
Hala în care urmează să investim cei 100 de milioane prevăzuți în proiect.

ROMÂNIA * MUNICIPIUL BUCUREȘTI, SECTORUL 3 CONSILIUL LOCAL

Dl. Panait Radu Alin – Președinte CA al societății Algorithm Construcții S3 S.R.L
O deține Administrare Active, și suntem în asociere cu dânșii printr-un proiect aprobat anterior într-o ședință de Consiliu Local.

Dl. Consilier Ciocoi Cristian – Gabriel
Bun, și mai am o întrebare. De fapt e aceeași întrebare ca și la SDZ în privința analizei economice, în privința respectării Tratatului de Funcționare a Uniunii Europene, dacă a fost făcută.

Dl. Panait Radu Alin – Președinte CA al societății Algorithm Construcții S3 S.R.L
Demersurile sunt inițiate, așteptăm un răspuns până la virarea sumei de bani, cum ați menționat și dumneavoastră la punctul anterior.

Dl. Consilier Ciocoi Cristian – Gabriel
În acest caz o să propun și aici același amendament. Am scris textul ca să fie formulat corect pe grup. Da, îl propun acum sau după intervenție?

Dl. Consilier Mărineață Marcel
Domnule președinte, Mărineață! Mă auziți?

Dl. Președinte de ședință Savuscan Theodor – Ioan – Petru
Da, domnul Mărineață. Vă ascultăm.

Dl. Consilier Mărineață Marcel
Aș vrea să întreb și eu pe domnul președinte Panait. Exact cum a spus și domnul Eugen Matei, tot s-a venit pentru majorare de capital. Aș vreau să pun o întrebare. Această sumă este suficientă pentru terminarea acestor lucrări? Să nu mai avem surpriza că va veni din nou, în Consiliu Local, pentru încă o majorare.

Dl. Panait Radu Alin – Președinte CA al societății Algorithm Construcții S3 S.R.L
Nu este suficientă în momentul de față această sumă. Ne-am raportat la cei 120 de milioane doar, fiindcă atâta aveam cu banca, puteam obține împrumutul de la ei.

Dl. Consilier Mărineață Marcel
Bun. Atunci aș propune următorul amendament printr-o modificare de sumă de la 120 la 150, să nu mai avem surpriza că veți veni din nou în Consiliul Local pentru a solicita o altă majorare de capital. Mulțumesc!

Dl. Președinte de ședință Savuscan Theodor – Ioan – Petru
Vă rog, domnul Moldoveanu!

Dl. Consilier Moldoveanu Cătălin – Florin
Domnule Panait, vrem să vă pedepsim, să vă mai dăm încă 30 de milioane pe lângă ăia 120, pentru că nu i-ați propus din prima, așa că vă pedepsim, să mai punem și mai mult.
Lăsând gluma la o parte, mă uit în Contractul ăsta de asociere între Administrare Active și Algorithm Construcții și aici spune că aportul financiar... din partea Administrare Active este de 60 de milioane și din partea Algorithm Construcții este de 217.000 de euro plus TVA, pentru acest obiectiv. Am ajuns de la sumele astea la 150 de milioane de lei din iulie până azi. Cum se poate?

Dl. Panait Radu Alin – Președinte CA al societății Algorithm Construcții S3 S.R.L
Ne dorim să terminăm mai repede lucrarea și vom schimba și procentele într-o ședință ulterioară.

ROMÂNIA MUNICIPIUL BUCUREȘTI, SECTORUL 3 CONSILIUL LOCAL

Vom veni cu un aport mai mare de bani.

Dl. Președinte de ședință Savuscan Theodor – Ioan – Petru
Vă rog, să pregătim votul pentru amendamentul domnului Ciocoi, după ce acesta îl citește.
Vă rog, domnule Ciocoi.

Dl. Consilier Ciocoi Cristian – Gabriel
Da, mulțumesc. După ultimul punct se va adăuga un punct care va avea următorul conținut: "*virarea de la buget local.... virarea majorării capitalului social se va realiza sub condiția prezentării de către societate a testului investitorului privat din care să rezulte că nu constituie ajutor de stat*". Mulțumesc!

Dl. Președinte de ședință Savuscan Theodor – Ioan – Petru
Vă mulțumesc și eu. Vă rog să pregătim votul pentru amendamentul domnului Ciocoi. Se poate vota amendamentul.
Cu 30 de voturi pentru, amendamentul a fost aprobat.
Propun să votăm, să dezbatem amendamentul numărul 2. Pregătiți votul, vă rog.

Dl. Consilier Moldoveanu Cătălin – Florin
Stați un pic până la vot, că trecem prea repede peste chestia asta. Singura justificare a 30 de milioane de lei în plus este că domnul Mărineață l-a întrebat pe domnul Panait dacă nu cumva are nevoie de mai mulți bani și el a spus că, da.

Dl. Președinte de ședință Savuscan Theodor – Ioan – Petru
Dacă vreți să dezbateți pe acest amendament, vă rog.

Dl. Consilier Moldoveanu Cătălin – Florin
Da, vreau să văd și eu o justificare, pentru ce e nevoie de încă 30 de milioane?

Dna. Cranta Crina
Mai ales că cetățenii au solicitat să nu se voteze nimic.

Dl. Panait Radu Alin – Președinte CA al societății Algorithm Construcții S3 S.R.L
Am rugămintea, dacă se aprobă acest amendament să fie pentru lucrările de la Hală, finalizarea lucrărilor de la Hală, alocați acolo în loc de 20 de milioane să devină 50, să putem finaliza recepția, urmând ca după ce finalizăm recepția și este închiriată, începem să închiriem Hala, să începem sa diminuăm din capital și să înceapă Primăria să încaseze.

Dl. Consilier Moldoveanu Cătălin – Florin
Deci, nouă ni se cere să aprobăm acum un proiect cu 150 de milioane de lei, majorare de capital, fără să avem nicio explicație pentru ce sunt necesari banii ăștia. Doar că spune că sunt pentru o hală nouă, încă o hală. Mie mi se pare bătaie de joc. Nu o să votăm așa ceva niciodată.

Dl. Președinte de ședință Savuscan Theodor – Ioan – Petru
Domnule Moldoveanu, dacă tocmai acum vi se pare bătaie de joc...

Dl. Saulea Dragoș
Vă bateți joc de cetățeni, nu vă supărați. Vă bateți joc de cetățeni, fără deviz, fără nimic.

ROMÂNIA
MUNICIPIUL BUCUREȘTI, SECTORUL 3
CONSILIUL LOCAL

Dl. Președinte de ședință Savuscan Theodor – Ioan – Petru
Domnule Saulea, vă mulțumim tare mult. Dacă mai sunt alte observații pe marginea acestui amendament?

Dl. Consilier Buduroi Adrian – Iliuță
Păi, aș avea și eu o întrebare. Eu sunt curios, domnul Panait spune că nu-i ajung și că îi mai trebuiesc banii ăștia pe care i-a propus domnul Mărineață. Poate ne dă și nouă niște detalii pentru ce anume ar mai trebui banii ăștia?!
Acum, sincer, sunt în asentimentul domnului Moldoveanu, adică, să vii să ceri 30 de milioane așa.... doar pentru că spune cineva că mai ai nevoie de niște bani, mi se pare, cum spune domnul Saulea, chiar ne batem joc nu numai de oameni, ne batem joc de un sector întreg. Deci, pe bune, chiar ne crede toată lumea proști în ultima... Nu știu ce se întâmplă în ultima perioadă. Înghițim, înghițim, tot ascultăm, tot ni se bagă pe gât, se virează tot felul de sume de genul ăsta fără nicio justificare, fără nimic și noi trebuie să le votăm, să le aprobăm sau să le înghițim, să le acceptăm? Chiar nu ne trezim puțin la cap?!

Dl. Consilier Anghel Daniel
Poate ne lămurește domnul Mărineață de ce îi dăm aceste 30 de milioane, că dânsul a făcut amendamentul.

Dl. Consilier Buduroi Adrian – Iliuță
Sau de ce nu 50, domnule Mărineață?

Dl. Consilier Mărineață Marcel
Domnule, eu nu v-am întrebat și nu am..... am întrebat dacă banii pe care îi solicită îi ajung pentru finalizarea tuturor lucrărilor, să nu mai avem o problemă, să vină, să facă iarăși, să solicite o majorare de capital. Dumneavoastră, prin votul dumneavoastră decideți dacă aprobați sau nu.

Dl. Consilier Buduroi Adrian – Iliuță
Nu, domnule Mărineață, dumneavoastră, cu toți consilierii PSD și cu cei care sprijiniți această clică de acolo, care de atâția ani de zile toacă bugetul Sectorului 3, haideți să ne mai ascundem, să dăm cărțile pe față odată, asta e realitatea. Stăm și ne ascundem în consiliu și nu mai știu ce. Nu, majoritatea pe care o formează consiliul ăsta, face chestia asta.

Dl. Consilier Baicu Constantin – Adrian
Vreau să-l întreb pe domnul Mărineață cum a calculat că sunt suficienți cei 30 de milioane pe care i-a oferit? Poate e nevoie de mai mult!

Dl. Consilier Mărineață Marcel
Eu n-am calculat, domnule. Eu am întrebat. Atât. L-am întrebat pe domnul Panait.

Dl. Consilier Baicu Constantin – Adrian
Păi, l-ați întrebat dacă are nevoie de bani și ați ajuns la o sumă de 30. Cum ați ajuns la suma asta?

Dl. Consilier Mărineață Marcel
N-am întrebat, păi, vă răspunde domnul Panait, nu vă certați cu mine. Dumneavoastră aveți puterea de decizie, sunteți Consiliul Local, nu eu singur.

Dl. Consilier Moldoveanu Cătălin – Florin
Dar, numai bine, dăm 80 de milioane să fie 200 rotund și să... V-ar ajunge încă 80 de milioane, domnule Panait, dacă ar fi să... să nu mai avem problema asta vreodată, să veniți la capitalizare iar? Prevenim orice problemă.

ROMÂNIA MUNICIPIUL BUCUREȘTI, SECTORUL 3 CONSILIUL LOCAL

Dl. Consilier Matei Romulus – Eugen
Eu am găsit o soluție și mai bună. Haideți să punem infinit, că e mai simplu, că până se termină, infinitul este limita. Punem cât se poate, puncte-puncte, pe bune, că am ajuns... o chestiune, deci e absolut...
Deci, domnul Voicu, am avut cu dânsul niște dezbateri acum câteva ședințe legate de investiții publice în zone istorice și în platforme. Sunt total de acord că sunt necesare lucrurile acestea. Dar, exemplele pe care le-ați dat dumneavoastră, din străinătate și din România, sunt făcute cu bani privați. Sunt banii oamenilor care riscă investițiile lor, acțiunile lor și tot ce au acolo, ca să facă o chestiune și să le aducă profit. Profit. Noi suntem o primărie care suntem într-un fel de conglomerat cu un mall, conglomerat cu orice altceva decât interesul public și băgăm bani fără niciun fel de limită. Pentru că, nu cred că la Ford a venit cineva și a zis, păi hai să începem cu 10 milioane și vedem noi dacă ajungem la 100 de milioane de euro să terminăm chestiunea asta. Cred că au știut de la bun început ce înseamnă un deviz, ce înseamnă o investiție, ce însemnă o finalitate și mai mult de atâta cum se întoarce acea investiție într-o chestie profitabilă în activele respectivilor investitori. La fel și în străinătate, și în Anglia, și în Londra. Chiar dacă Londra a făcut o chestie în zona industrială, acolo tot cu fonduri private mix-ul a fost, n-a fost niciodată 100% public.
Ăsta este lucrul nou pe care noi îl creăm aici și, din păcate, dacă l-am crea cu seriozitate, am fi un etalon de lucru, dar îl creem cu amendamente date așa din mânecă, ca să nu zic altfel, și noi suntem oameni care vorbim de sute de milioane de euro, un miliard de lei, și râdem de ele ca și când ar fi o chestie așa, am 2 lei acolo, 2 cenți, o chestie de asta. Nu este normal. E o chestiune de responsabilitate.
Domnul Panait, domnul Mărineață și toți colegii care sunt aici, nu putem să râdem la niște chestiuni de genul ăsta care impactează așa mult. Noi nu dăm hrană caldă copiilor în școli, pentru că dăm sute de milioane de euro într-o hală, da? Ok, ne bucurăm că e frumos aici, dar cu ce ajută pe cetățeanul de rând chestiunea asta că e frumos la noi, în sala de consiliu? Cu absolut nimic dacă nu le facem viața mai bună. Mai bine milioanele astea, acum, oricum nu mai putem să facem... ce ar fi, dacă ar fi.... Că nu mai putem să întoarcem banii ăștia. Sunt băgați, sunt în betoane, sunt în fiare, sunt în tot ce se întâmplă aici, dar haideți oamenilor să facem o chestie mai serioasă de acum încolo. Suntem de râsul curcilor. Asta e realitatea. Suntem de râsul curcilor cu abordările astea. De acum încolo, trebuie să ne gândim, băi, banul public, un leu și un miliard de lei au aceeași valoare, nu sunt ai noștri. Și asta trebuie să respectăm, pentru cei care muncesc și donează bani, mă rog, donează.... prin taxele și impozitele lor ajung la noi. Domnule Mărineață, nu mai propuneți domnule, așa din poignet chestii, că îl întrebați pe domnul Panait, că domnul Panait ne-a promis de trei ori până acum că se termină, cum s-a terminat de vreo șapte ori și Aqualand-ul vieții de la Pantelimon.

Dl. Președinte de ședință Savuscan Theodor – Ioan – Petru
Vă rog, domnule Voicu, aveți cuvântul.

Dl. Consilier Voicu Ion – Valentin
În regulă. Mulțumesc, domnule Matei că mi-ați menționat numele. Și tot avem dezbateri...eu îmi aduc aminte în felul următor, că în zona din spate, din ce cunosc eu și cunoașteți și dumneavoastră, ce se face acolo. Că tot nu știm fiecare, și am votat, cred că fiecare, să facem o sală polivalentă și un complex în spate acolo, nu? Nu știu, întreb. Sau, nu știm ce am votat în urmă cu câteva ședințe? Despre asta este vorba, că pe zona din spate, unde se lucrează, se face complexul acela sportiv pentru comunitatea Sectorului 3. Că este privat, că este de stat, noi ar trebui să asigurăm infrastructura sportivă pentru comunitatea Sectorului 3. Că nu suntem o companie privată să facem profit, deoarece cetățenii Sectorului 3 vor beneficia de acea sală și complex. Mulțumesc foarte mult!

Dl. Președinte de ședință Savuscan Theodor – Ioan – Petru
Vă rog să pregătim votul pentru amendamentul numărul 2 al domnului Mărineață.

ROMÂNIA MUNICIPIUL BUCUREȘTI, SECTORUL 3 CONSILIUL LOCAL

Dl. Consilier Buduroi Adrian – Iliuță
Am și eu ceva să spun, dacă se poate, vă rog frumos, domnul președinte.

Dl. Președinte de ședință Savuscan Theodor – Ioan – Petru
După aceea, vă rog tare mult, după aceea. Haideți să votăm, vă rog frumos, amendamentul numărul 2.
Cu 14 voturi pentru, 12 împotrivă și 4 abțineri, amendamentul a fost respins.
Vă rog să discutăm despre proiectul în integralitate.
Domnul Buduroi, mai vreți să luați cuvântul?

Dl. Consilier Buduroi Adrian – Iliuță
Da, voiam să-i mai spun doar atâta, domnului Saulea, nu știu dacă mai e online și dacă ne ascultă.

Domnul Saulea Dragoș
Sunt, domnul Buduroi. Sunt.

Dl. Consilier Buduroi Adrian – Iliuță
Domnule Saulea, îmi cer scuze că am greșit atunci când am spus că am îngropat doar un miliard. Se pare că vom îngropa mai mult de atât. Mulțumesc!

Dl. Saulea Dragoș
Vă iert. Iar hala din spate, să știți că nu sunt bani alocați pentru așa ceva.

Dl. Președinte de ședință Savuscan Theodor – Ioan – Petru
Vă mulțumim frumos, domnule Saulea.

Dl. Saulea Dragoș
Da, domnule președinte. Sunteți pentru cetățeni, acolo, nu pentru altcineva.

Dl. Președinte de ședință Savuscan Theodor – Ioan – Petru
Domnule Saulea, avem un Regulament de respectat. Vă mulțumim tare mult.

Dl. Saulea Dragoș
Da, banii, banii. Unde sunt banii? Banii cetățeanului.

Dl. Președinte de ședință Savuscan Theodor – Ioan – Petru
Dacă mai sunt observații pe marginea proiectului în integralitate? Domnul Moldoveanu, vă rog.

Dl. Consilier Moldoveanu Cătălin – Florin
Deci, ni s-a propus 150 de milioane, că acum 120 de milioane să ni se pară mai decent. Haideți să menținem și la ăsta votul la fel, e la fel, că e o prostie, nu trebuie să aprobăm 120 de milioane în plus, pe un proiect la care nu avem niciun deviz, nu avem nimic pentru hala asta nouă. Nu știm ce se întâmplă acolo. În proiectul de asociere între cele două societăți, erau cu totul alte sume. Acum se spune că, să le facem mai repede, ne trebuie încă pe atât cât era acolo trecut.

Dl. Președinte de ședință Savuscan Theodor – Ioan – Petru
Bun, vă rog să pregătim votul pentru proiectul numărul 10, în integralitate. Se poate vota.
Cu 17 voturi pentru, 13 împotrivă, proiectul numărul 10 a fost aprobat.

ROMÂNIA * MUNICIPIUL BUCUREȘTI, SECTORUL 3 CONSILIUL LOCAL

Punctul 11 - *Proiect de hotărâre privind reorganizarea Direcției Generale de Evidență a Persoanelor Sector 3 și aprobarea organigramei, statului de funcții și a Regulamentului de Organizare și Funcționare*
Înțeleg că există o propunere. Domnule Viceprimar, vă rog.

Dl. Cocoș Adrian – Marian – Viceprimar al Sectorului 3
O secundă. Suntem în ședința de Consiliu. Mulțumesc!
Pentru proiectul numărul 11 există o propunere de retragere a proiectului de pe ordinea de zi. Nu cred că mai trebuie supus. Din câte știu eu, nu trebuie votată, pentru că este retragerea de către inițiator.
Ok, supunem la vot retragerea de pe ordinea de zi a proiectului, da? Retransmitere. Aici scrie retragere, nu retransmitere. Propun retransmiterea proiectului.

Dl. Președinte de ședință Savuscan Theodor – Ioan – Petru
În regulă, vă rog să pregătim voturi pentru retransmitera proiectului numărul 11.
Cu 29 de voturi pentru și 1 consilier care nu a votat, propunerea de retransmitere a fost aprobată. Continuăm cu punctul numărul 1 de pe lista suplimentară.

Punctul 1 suplimentar - *Proiectul de hotărâre privind încheierea Contractului de parteneriat pentru formarea profesională a elevilor prin învățământ dual, în domeniul de pregătire profesională „Electric" calificarea profesională „Electrician Constructor", între societatea de Transport București STB S.A., Colegiul Tehnic „Mihai Bravu" și Sectorul 3 al Municipiului București* - min 02:16:05

Dacă sunt dezbateri asupra acestui proiect? Nu sunt. Vreau să pregătim votul. Se poate vota.
Cu 29 de voturi pentru și 1 consilier care nu a votat, proiectul numărul 1 suplimentar a fost aprobat. Continuăm cu proiectrul numărul 2.

Punctul 2 suplimentar - *Proiectul de privind încheierea Actului Adițional nr. 1 la Contractul de parteneriat nr.389814/20.10.2025 încheiat între operatorul economic societatea de Transport București STB S.A., Liceul Tehnologic „Theodor Pallady" și Sectorul 3 al Municipiului București, aprobat prin HCLS3 nr. 482/14.10.2025*

Dacă sunt observații pe marginea acestui proiect? Nu sunt. Vă rog să pregătim votul. Se poate vota.
Cu 30 de voturi pentru, punctul numărul 2 suplimentar a fost aprobat.

Punctul 3 suplimentar - *Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de oportunitate, a Caietului de sarcini și a Contractului de delegare pentru delegarea temporară a gestiunii activității de colectare separată și transport separat al deșeurilor menajere și al deșeurilor similare provenind din activități comerciale din industrie și instituții, inclusiv fracții colectate separat, în Sectorul 3 al Municipiului București* - min 02:18:08
Fac mențiunea că acest proiect are avize nefavorabile de la Comisiile 1 și 2. Dacă sunt observații pe marginea acestui proiect? Nu sunt. Vă rog să pregătim votul pentru punctul numărul 3 suplimentar.
Cu 17 voturi pentru, 3 împotrivă, 9 abțineri, 1 consilier care nu a votat, proiectul a fost aprobat.

Dl. Consilier Matei Romulus – Eugen
Putem să dezbatem acum? Nu mai are nicio valoare dezbaterea noastră, dar... Nu, nu, aveam niște întrebări decente pentru că a mai fost chestiunea asta. Vreau să-i întreb pe colegii de la... chestiunea pe care vreau să o aduc și colegilor de aici, din Consiliu, este că ce avem noi aici e o chestiune care se întâmplă în tot

ROMÂNIA * MUNICIPIUL BUCUREȘTI, SECTORUL 3 CONSILIUL LOCAL

Bucureștiul și Sectorul 6 are problemele astea cu anulările procedurilor peste tot. Procedurile de delegare sunt o chestiune foarte, foarte spinoasă și de-aia noi am trecut acum la vot fără niciun fel de dezbatere, dar trebuie să luăm în considerare un lucru. Chiar dacă facem delegarea asta temporară, o să avem o problemă când o să trebuiască să dăm gestiunea salubrității către ei. Pentru că cei de la 6 au problema cu acele containere, care, întâmplător, sunt făcute de societatea noastră, partea de beton, dar costul lor de a-l transmite către o persoană juridică terță o să fie categorizat ca un ajutor de stat. Și intrăm în aceeași sarabandă.
Cum facem ca această delegare să nu se blocheze și să ne trezim că avem munți de gunoaie pe stradă? Și asta trebuie să ne răspundem. Acum facem o chestie temporară. Dar, înțeleg că din 2027, adică la anul, Direcția de Salubritate nu mai poate să mai facă colectarea. Asta înseamnă că și respectivele echipamente trebuie înstrăinate, împrumutate, nu știu care ar fi varianta de lucru, dar la asta nu s-a răspuns. Și este important de știut dacă se răspunde și cum se răspunde în direcția asta. Ce se întâmplă cu cele 150 de milioane de euro, cât a fost proiectul, pentru tot ce înseamnă mașini de gunoi, mașini de curățat, tot ce însemnă infrastructura din stradă, către cine se duce? Și asta e important de știut de către colegii care sunt aici. Puneți și dumneavoastră întrebarea asta, dacă nu considerați că este relevantă.

Dl. Consilier Ciocoi Cristian – Gabriel
Nu, este extrem de relevantă întrebarea asta, dar eu reținca a fost la un moment dat o discuție pe tema asta și se vor duce la operatorul care va câștiga licitația, pentru că acolo... și când o să avem o discuție pe tema... Deci asta e ok, e o procedură de urgență. Dar când o sa avem o discuție pe tema procedurii pentru externalizarea serviciului, acolo e foarte bună întrebarea dumneavoastră, în sensul în care trebuie să discutăm și redevențele pe care le vom primi pentru concesionarea echipamentelor. Dar la un moment dat am avut o discuție într-o ședință de...

Dl. Consilier Matei Romulus – Eugen
Dar discuțiile au fost la nivel de principiu, dar experiența celor de la 6, care au avut exact speța asta pusă în contestare, ce faci că tu dai sute de milioane de euro unui operator privat și îi dai pentru că tu nu poți să ai acea gestiune a acelui serviciu? Ce faci în situația aia? Conform Regulamentelor pe care lucrăm noi pe Uniunea Europeană, avem ajutor de stat, că e o autoritate publică care bagă în patrimoniu, că îl folosește, nu știu, că îl dă definitiv sau că-l folosește cu titlu de împrumut, ideea e că respectivii pot să folosească echipamentele, atât pentru gestiunea delegată din sectorul respectiv, dar și din alte sectoare, că nimeni nu-i oprește mașina să se ducă să colecteze și din 2 și din 3, unde are activitate.

Dl. Consilier Ciocoi Cristian – Gabriel
Evident, dar noi, cred că le concesionăm și le luăm o redevență pe bunurile respective. Nu-mi imaginez că vom ajunge să le dăm gratuit, sub nicio formă.

Dl. Consilier Matei Romulus – Eugen
Până la redevența e un ajutor de stat. E clar. Aici e mai clar decât la o societate comercială a primăriei.

Dl. Consilier Ciocoi Cristian – Gabriel
Sau le închiriem. Dar trebuie lămurit. Mulțumesc!

Dl. Președinte de ședință Savuscan Theodor – Ioan – Petru
Continuăm.

Punctul 4 suplimentar - Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiții *„Amenajare Parc Pallady – parc public cu acces nelimitat, spațiu verde public și funcțiuni mixte aferente – din zona Drumul Gura Crivățului – Theodor Pallady, Sector 3”*, precum și a coridorului de expropriere și a valorii totale a despăgubirilor - min 02:23:22
Avem și câteva persoane înscrise pentru luare de cuvânt. Doamna Pîrcălabu Mariana.

ROMÂNIA * MUNICIPIUL BUCUREȘTI, SECTORUL 3 * CONSILIUL LOCAL

Dna. Pîrcălabu Mariana
Avem doar mandat de participare.

Dl. Președinte de ședință Savuscan Theodor – Ioan – Petru
În regulă. Atât dumneavoastră cât și doamna Mitrofan, da? În regulă. Vă mulțumim frumos.
Continuăm cu domnul Saulea Dragoș. Vă rog, aveți 3 minute.

Dna. Saulea Dragoș
Bună ziua! Am impresia că sunt în Gara de Nord. Pierdeți trenul, domnule președinte? Să nu ne mai grăbim așa, că văd că nici consilierii nu-i lăsați să vorbească.
Referitor la acest punct suplimentar, am analizat proiectul de hotărâre și am câteva nelămuriri. Indicatorii prezentați scrie la Anexa 1, sunt prezentați pentru scenariul recomandat, scenariul numărul 2, parc public complet. Care au fost celelalte scenarii luate în vedere?
Doi. Conform Legii 24/2007, atunci când vorbim de spații verzi și vorbim în acest sens de Parcul Pallady, deci generic vorbim de Parcul Pallady cu o suprafață expropriată foarte mare, dar, efectiv, spațiu verde natural, doar 10.400 de metri pătrați.
Conform Legii 24 spune că maximul suprafeței care poate fi amenajată peste suprafața verde este 10%. Or din ce văd aici, se expropriază o suprafață foarte mare, după care se lărgește cu 5.600 de metri pătrați un drum, după care 7.100 de metri sunt amenajări în parc și doar 10.400 de metri pătrați sunt parc. Păi, până la urmă, parcul e mai mic decât celelalte utilități care le doriți. Deci asta vreau să-mi spuneți și mie. Care sunt celelalte scenarii? Poate erau mai avantajoase pentru populație și erau cu mai mult spațiu verde. Vă mulțumesc! Și domnule Voicu, vă mulțumesc anticipat că răspundeți!

Dl. Președinte de ședință Savuscan Theodor – Ioan – Petru
Vă rog, domnul Voicu că aveți cuvântul!

Dl. Consilier Voicu Ion – Valentin
Vă răspund, domnule Saulea! Până la urmă, despre asta este vorba. Dumneavoastră, când vă referiți la spații verzi, nu știu la ce vă referiți.
În primul rând, V1A înseamnă parcuri, grădini, partea de sport și așa mai departe. Dacă luăm PUG-ul Municipiului București, o să vedem că spațiul verde este mai mare decât... parcul este mai mare decât în V1A, în acest moment. Parcul are 17.000 de metri pătrați, așa cum ați spus dumneavoastră, 17.122 parcul. Spațiul verde reprezintă 60%. Tocmai că V1A este încadrat ca parc.
În acest moment, populația și cetățenii din zonă câștigă un loc mai mare decât există în PUG-ul Municipiului București. Referitor la infrastructură, să știți că infrastructura aceasta a fost anunțată încă din 2017, există și pe site-ul primăriei, despre supralărgiri și așa mai departe. Nu este ceva nou ce am aflat cu ocazia acestui parc. Că în acest moment punem în aplicare, este partea a doua. Mulțumesc foarte mult!

Dl. Președinte de ședință Savuscan Theodor – Ioan – Petru
Vă mulțumim și noi, domnule Voicu! Următoarea persoană înscrisă pentru cuvânt, doamna Crina Cranta, dacă ne auziți?

Dna. Cranta Crina
Bună ziua. Voiam să știu că s-a tot modificat totul și sunt suspiciuni majore referitor la această zonă, mai ales după ce s-a votat și au apărut acele două blocuri. De ce s-au pus pe suplimentare? care înseamnă urgență. Unde e urgența? Nu ar trebui întâi să vedem documentele și să fie, conform transparenței decizionale, niște lucruri făcute publice, întâi? Asta voiam să știu. Și să fie publice documentele pe site-ul primăriei, să le vedem cu toții, pentru că ne dorim cu toții să fie acolo parc.
Eu am semnat petiția aceea inițiată de Tara, care a strâns miile de semnături, numai că zona are probleme de infrastructură majore. Și suspiciunile planează, așa, în aer, mai ales că se merge pe repede înainte. Zona aia este singura zonă tampon între BA Glass și blocuri. Adică oamenii deja se plâng că le bate vântul cu praf de sticlă în casă. Dacă acolo nu se implementează zonă verde care să blocheze, nu se implementează

ROMÂNIA * MUNICIPIUL BUCUREȘTI, SECTORUL 3 * CONSILIUL LOCAL

soluții bazate pe natură și așa mai departe și iarăși se tartanizează, se asfaltează, se lărgește Drumul Gura Crivățului și așa mai departe, o să fie și mai groaznic.
Adică, deja s-au dat autorizații de construcții ilegale pe o fostă platformă industrială. De fapt, pe o platformă industrial funcțională încă, actual. Așa că haideți să nu ne mai grăbim și să facem lucrurile pe îndelete și să permiteți accesul specialiștilor la aceste documentații, să le faceți publice, să primim AC-urile, să vedem ce se întâmplă și după aceea să suplimentăm. Mulțumesc!

Dl. Consilier Ciocoi Cristian – Gabriel
Am înțeles de la domnul Voicu că am scos din parc bucata care era cu probleme.
Acum, nu înțeleg și am o întrebare chiar pentru doamna Cranta. Adică scopul e să facem un parc acolo. Dacă vrem să ne mișcăm mai repede și să facem parc, de ce ne mișcăm repede? Și ce e de discutat în transparență? Adică am înțeles problema cu Autorizațiile de construire, că nu au fost puse toate datele, dar acum deja e o problemă distinctă, pentru că terenurile respective au fost eliminate și dacă acolo se soluționează într-un fel sau altul, se constată că au fost ilegale, le putem include oricând ulterior. Dar nu înțeleg obiectivul, până la urmă e să mergem mai departe și mai mult de atâta subliniez, cum am mai spus deja, până la votul în Consiliul General, pot apărea și alte autorizații. Nimic nu împiedică cetățeanul care este proprietar să ceară Certificat de urbanism, să ceară Autorizație, valabil și pentru Brauner, valabil pentru orice teren unde propunem un astfel de proiect.

Deci, eu văd că este, de fapt, o urgență să ajungem cât mai repede la vot în Consiliul General, astfel ca să blocheze această posibilitate de a apărea noi autorizații. Mulțumesc!

Dl. Cocoș Adrian – Marian – Viceprimar al Sectorului 3
Mulțumesc, domnul Ciocoi, ați pus punctul pe i astăzi. Într-adevăr, toate studiile care au fost făcute, studiul de fezabilitate și tot ceea ce ne-au mai cerut cei de la Primăria Capitalei, asta nu se fac de pe o zi pe alta. Vreau să răspund de ce a intrat pe suplimentară și de ce urgență.
Pe suplimentară a intrat pentru că în momentul în care a fost convocată ședința ordinară, studiile acelea nu erau încă gata. Am muncit intens împreună cu colegii mei, consilieri, ca aceste studii să fie cât mai repede gata, tocmai în ideea în care ne-am luat un angajament ferm în ședința trecută, că acest proiect va intra pe ordinea de zi a următoarei ședințe. De aceea a intrat pe suplimentară.
Acum eu știu că regula este că cei nemulțumiți, în general, sunt extrem de puțini, dar sunt cei mai vocali. Pentru că am stat de vorbă, domnul Valentin Voicu, colegul meu, consilier, a stat de vorbă cu toți cetățenii din zona respectivă și știm cât de tare își doresc acolo un parc, dar nu vin aici în ședința de consiliu să susțină sau să ne susțină proiectul. Dar, nu asta e problema. Problema este în felul următor. În două, trei zile, astăzi Certificatul de urbanism a fost emis. Toată documentația e gata, mi-a confirmat colegul meu, deci mâine pleacă către capitală acest proiect. Sper ca la următoarea ședință de Consiliul General să intre acest proiect pe ordinea de zi, să fie votat. Mulțumesc frumos!

Dl. Consilier Voicu Ion – Valentin
Aș vrea să fac câteva completări, având în vedere că s-a menționat despre Parcul Pallady. Pentru acel teren nu a existat nicio inițiativă civică de semnături și s-a depus către Primăria Sectorului 3, pentru acel teren. Doi. 3500 de cetățeni, la inițiativa mea și a colegilor mei, am făcut un sondaj de opinie referitor la amenajarea acelui parc, dar și la realizarea acelui parc.
Doamna Crina, nu știu pe ce listă a semnat poate pe parcul de la Victor Brauner, dar pentru Parcul Pallady nu există numele dânsei în acel tabel. Am verificat și am văzut că este împotriva mea, să zic așa, dar am verificat și eu să vedem cei care sunt foarte vocali în ședința de Consiliu, dacă chiar au semnat cum să arate acel parc, dacă au semnat că își doresc acel parc. Cu siguranță, i-am verificat pe toți, ca să ne asigurăm și noi, că nu sunt doar niște declarații politice și publice. Dar, vă asigur că împreună cu colegii mei și împreună cu colegi din cadrul Primăriei Sectorului 3, am făcut orice ne-a stat în putință ca cerințele date de către Primăria Capitalei să fie respectate și să le înaintăm către Primăria Capitalei, ca să fie aprobat.

ROMÂNIA
MUNICIPIUL BUCUREȘTI, SECTORUL 3
CONSILIUL LOCAL

Dna. Cranta Crina
Acum GIC Pallady a fost puțin acaparat. Eu nu sunt pe grupurile de sector deși am locuit acolo și m-am născut acolo și am păscut capre pe acel teren, care acum este... la BA Glass, acolo, dar am făcut pe 11 august 2025 o petiție pe care am semnat-o, care a înființat GIC Pallady și care a coagulat comunitatea și am și promovat acea petiție. Nu știu la ce petiție faceți referire, că nu apar ca semnături, că m-ați verificat, că suntem ca la ruși, ne verificăm, ne linșăm mediatic și așa mai departe.
Deci eu nu sunt nici săgeată de partid, n-am nimic cu dumneavoastră, vreau să se facă acolo parc, dar m-am săturat de furt și de plătit taxe aiurea, pentru nimic.

Dl. Președinte de ședință Savuscan Theodor – Ioan – Petru
Vă mulțumim. Domnule Moldoveanu!

Dl. Consilier Moldoveanu Cătălin – Florin
Da, mulțumesc. Vreau să clarific de la început că vom vota acest proiect pentru că ne dorim parcul, în zonă, acolo și vreau să mai menționez domnului Voicu că, consilierii locali nu trebuie să semneze o petiție, ci își exprimă voința directă în ședința de Consiliu prin votul pe care îl exprimă.
Ce observ la acest proiect este că față de cele patru loturi de teren pe care știam că s-au emis Autorizații de construire, apare și un al cincilea și este eliminat din proiectul ăsta. Îmi pare rău că se dovedește la fiecare moment că mai pierdem câte o suprafață din parc.
Bănuiesc că nu este prezent domnul Arhitect Șef nici la această ședință să ne explice cum s-a întâmplat să primim raport favorabil pe acel teren. Dar mai departe, așa cum am spus și data trecută, o să mergem mai departe cu demersul de Comisie pentru a vedea cum a fost situația în zona respectivă și de ce au fost eliberate rapoartele de specialitate favorabile din moment ce existau autorizații, pentru că, într-adevăr, demersul cu parcul trebuie să meargă mai departe, dar nu trebuie sa lăsăm la o parte ce s-a întâmplat în primărie și care au fost sincopele, cum spune domnul Primar. Trebuie să le scoatem la lumină.
Într-o altă ordine de idei, am făcut sesizări și noi și mulți cetățeni pentru aceste loturi de teren unde au fost emise autorizații pentru că există suspiciunea că parțial sunt pe V1A.
Am făcut sesizări și la ISC și la Prefect și în măsura în care autorizațiile acelea vor fi anulate în instanță, vom depune proiect și cred că toată lumea este de acord și pentru acea suprafață să devină parc. Mulțumesc!

Dl. Consilier Voicu Ion – Valentin
Domnule Moldoveanu, mulțumesc foarte mult!
Eu am întrebat la ședința trecută dacă doriți să mergem cu toții înainte și cu acele suprafețe, să ne asumăm costurile. A fost o liniște totală. Dar puteți și în acest moment, că cu cât avansează o construcție, cu atât costurile de expropriere sunt mai mari. Depuneți-l mâine.

Dl. Consilier Moldoveanu Cătălin – Florin
De aia ați făcut proiectul pentru suprafața aia?

Dl. Consilier Voicu Ion – Valentin
Mulțumesc foarte mult și referitor la celălalt lot, eu vă spun în felul următor: exista dinainte să ne apucăm noi de acest parc, nu de acum, din 2025.

Dl. Consilier Moldoveanu Cătălin – Florin
Și de ce l-ați inclus în proiect atunci?

Dl. Consilier Voicu Ion – Valentin
Că n-am știut de el. Mulțumesc foarte mult! Dar, ca să revenim, suprafața parcului este mai mare decât V1A care este în PUG. Mulțumesc!

ROMÂNIA * MUNICIPIUL BUCUREȘTI, SECTORUL 3 CONSILIUL LOCAL

Dl. Președinte de ședință Savuscan Theodor – Ioan – Petru
E clar că după aceste discuții, domnul Moldoveanu se va alătura listei negre pe care o face domnul Voicu.
Dacă nu mai sunt alte dezbateri pe marginea acestui proiect, vă rog să pregătim votul pentru punctul 4 suplimentar.
Cu 29 de voturi pentru, 1 consilier care nu a votat, proiectul numărul 4 suplimentar a fost aprobat.
Dacă mai sunt consilieri care doresc să facă interpelări? Nu sunt.
Declar ședința închisă. O zi bună tuturor! La revedere!

La punctul INFORMĂRI de pe ordinea de zi au fost următoarele:

- Nr. 370913/30.09.2026 - DGITL - Lista contribuabililor pentru care au fost emise în luna septembrie 2026, Decizii privind acordarea eșalonării la plată a obligațiilor fiscale și bugetare ale bugetului local Sector 3 – conform HCL S3 nr. 583/19.12.2018

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
SAVUSCAN THEODOR – IOAN – PETRU

ROMÂNIA MUNICIPIUL BUCUREȘTI SECTORUL 3 CONSILIUL LOCAL

SECRETAR GENERAL AL SECTORULUI 3
CORHANĂ EDUARD-MARIAN

Întocmit: Cojanu Camelia
Gheorghișan Elena
Dobre Filofteia

Notă: Consemnarea voturilor s-a realizat în conformitate cu rezultatele înregistrate în sistemul de vot electronic, conform anexelor la prezentul proces verbal, precum și a voturilor exprimate verbal în cadrul ședinței.
Prezentul proces verbal a fost aprobat în ședința din data de 28.10.2026

Prezență

Prezent	33
Absent	4

PREZENT

Andone Brigitte-Alexandra	REPER
Anghel Daniel	PNL
Baicu Constantin-Adrian	PNL
Bîrsan Mihai-Daniel	AUR
Brânză Petru	PMP
Buduroi Adrian-Iliuță	USR
Ciocoi Cristian-Gabriel	PMP
Cocoș Adrian-Marian	PSD
Corhană Eduard	Secretar General
Cucu Eduard	Forța Dreptei
Enăchescu Marian Daniel	PMP
Extra	
Marincea Cristian	PSD
Mărineață Marcel	PSD
Matei Romulus-Eugen	USR
Moldoveanu Cătălin-Florin	PNL
Neagu Marian	PNL
Negoiță Anda-Ioana	PSD
Niță Alexandru-Marco	AUR
Pavel Marius-Adrian	PSD
Rădoi Marin	PSD
Raețchi Paul	USR
Roșu Dan-Alexandru	REPER
Savu Ileana	PSD
Savuscan Theodor-Ioan-Petru	USR
Sebeșan Mircea-Radu	PSD
Stan Andrei-Valentin	USR
Szocs Augustin	USR
Tarnavețchi Valeriu-Alexandru	AUR
Tudoroiu Cristina-Eugenia	SENS
Voicu Alin-Ionuț	PSD
Voicu Ion-Valentin	PSD
Weinerich Andreea-Helena	USR

ROMÂNIA * MUNICIPIUL BUCUREȘTI, SECTORUL 3 CONSILIUL LOCAL

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ

CONTRASEMNAT PENTRU LEGALITATE
SECRETAR GENERAL
CORHANĂ EDUARD MARIAN
Data

Subiect vot:	Aprobare PV - SO din 30.09.2026
Subiect vot:	
Ședință	Sedinta ordinara - 14.10.2026
Nume agendă:	Agenda
Start vot:	14/10/2026 11:09:14
Stop vot:	14/10/2026 11:09:41

Total rezultate vot:

Prezenți cu drept de vot: 29

Da	27
Nu	0
Abtinere	0
Nu a votat	2

Rezultate vot individuale

Andone Brigitte-Alexandra	REPER	Da
Anghel Daniel	PNL	Da
Baicu Constantin-Adrian	PNL	Da
Bîrsan Mihai-Daniel	AUR	Da
Brânză Petru	PMP	Da
Buduroi Adrian-Iliuță	USR	Da
Ciocoi Cristian-Gabriel	PMP	Da
Cocoș Adrian-Marian	PSD	Da
Cucu Eduard	Forța Dreptei	Da
Enăchescu Marian Daniel	PMP	Da
Marincea Cristian	PSD	Da
Mărineață Marcel	PSD	Da
Moldoveanu Cătălin-Florin	PNL	Da
Neagu Marian	PNL	Da
Negoiță Anda-Ioana	PSD	Nu a votat
Niță Alexandru-Marco	AUR	Da
Pavel Marius-Adrian	PSD	Da
Rădoi Marin	PSD	Da
Raețchi Paul	USR	Da
Roșu Dan-Alexandru	REPER	Da
Savu Ileana	PSD	Da
Savuscan Theodor-Ioan-Petru	USR	Da
Sebeșan Mircea-Radu	PSD	Da
Stan Andrei-Valentin	USR	Da
Szocs Augustin	USR	Nu a votat
Tarnavețchi Valeriu-Alexandru	AUR	Da
Tudoroiu Cristina-Eugenia	SENS	Da
Voicu Alin-Ionuț	PSD	Da
Voicu Ion-Valentin	PSD	Da

ROMÂNIA * MUNICIPIUL BUCUREȘTI SECTORUL 5 CONSILIUL LOCAL

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ

CONTRASEMNAT PENTRU LEGALITATE
SECRETAR GENERAL
CORHANĂ EDUARD MARIAN
Data

Subiect vot:	Aprobare PV - SE din 12.10.2026
Subiect vot:	
Ședință	Sedinta ordinara - 14.10.2026
Nume agendă:	Agenda
Start vot:	14/10/2026 11:09:58
Stop vot:	14/10/2026 11:10:24

Total rezultate vot:

Prezenți cu drept de vot: 29

Da	28
Nu	0
Nu a votat	1

Rezultate vot individuale

Andone Brigitte-Alexandra	REPER	Da
Anghel Daniel	PNL	Da
Baicu Constantin-Adrian	PNL	Da
Bîrsan Mihai-Daniel	AUR	Da
Brânză Petru	PMP	Da
Buduroi Adrian-Iliuță	USR	Da
Ciocoi Cristian-Gabriel	PMP	Da
Cocoș Adrian-Marian	PSD	Da
Cucu Eduard	Forța Dreptei	Da
Enăchescu Marian Daniel	PMP	Da
Marincea Cristian	PSD	Da
Mărineață Marcel	PSD	Da
Moldoveanu Cătălin-Florin	PNL	Da
Neagu Marian	PNL	Da
Negoiță Anda-Ioana	PSD	Da
Niță Alexandru-Marco	AUR	Da
Pavel Marius-Adrian	PSD	Da
Rădoi Marin	PSD	Nu a votat
Raețchi Paul	USR	Da
Roșu Dan-Alexandru	REPER	Da
Savu Ileana	PSD	Da
Savuscan Theodor-Ioan-Petru	USR	Da
Sebeșan Mircea-Radu	PSD	Da
Stan Andrei-Valentin	USR	Da
Szocs Augustin	USR	Da
Tarnavețchi Valeriu-Alexandru	AUR	Da
Tudoroiu Cristina-Eugenia	SENS	Da
Voicu Alin-Ionuț	PSD	Da
Voicu Ion-Valentin	PSD	Da

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ

ROMÂNIA
MUNICIPIUL BUCUREȘTI SECTORUL 3
CONSILIUL LOCAL

CONTRASEMNAT PENTRU LEGALITATE
SECRETAR GENERAL
CORHANĂ EDUARD MARIAN
Data

Subiect vot:	Aprobarea suplimentarii ordinii de zi - Dispozitia Nr.:3882 din13.10.2026
Subiect vot:	
Ședință	Sedinta ordinara - 14.10.2026
Nume agendă:	Agenda
Start vot:	14/10/2026 11:14:52
Stop vot:	14/10/2026 11:15:19

Total rezultate vot:

Prezenți cu drept de vot: 29

Da	26
Nu	0
Abtinere	0
Nu a votat	3

Rezultate vot individuale

Andone Brigitte-Alexandra	REPER	Da
Anghel Daniel	PNL	Da
Baicu Constantin-Adrian	PNL	Da
Bîrsan Mihai-Daniel	AUR	Da
Brânză Petru	PMP	Da
Buduroi Adrian-Iliuță	USR	Nu a votat
Ciocoi Cristian-Gabriel	PMP	Da
Cocoș Adrian-Marian	PSD	Da
Cucu Eduard	Forța Dreptei	Da
Enăchescu Marian Daniel	PMP	Da
Marincea Cristian	PSD	Da
Mărineață Marcel	PSD	Da
Matei Romulus-Eugen	USR	Da
Moldoveanu Cătălin-Florin	PNL	Da
Neagu Marian	PNL	Da
Negoiță Anda-Ioana	PSD	Da
Niță Alexandru-Marco	AUR	Da
Pavel Marius-Adrian	PSD	Da
Rădoi Marin	PSD	Da
Raețchi Paul	USR	Da
Roșu Dan-Alexandru	REPER	Da
Savu Ileana	PSD	Da
Savuscan Theodor-Ioan-Petru	USR	Da
Sebeșan Mircea-Radu	PSD	Da
Stan Andrei-Valentin	USR	Nu a votat
Tarnavețchi Valeriu-Alexandru	AUR	Da
Tudoroiu Cristina-Eugenia	SENS	Nu a votat
Voicu Alin-Ionuț	PSD	Da
Voicu Ion-Valentin	PSD	Da

ROMÂNIA MUNICIPIUL BUCUREȘTI, SECTORUL 3 CONSILIUL LOCAL

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ

CONTRASEMNAT PENTRU LEGALITATE
SECRETAR GENERAL
CORHANĂ EDUARD MARIAN
Data

Subiect vot:	Aprobarea ordinii de zi
Subiect vot:	
Ședință	Sedinta ordinara - 14.10.2026
Nume agendă:	Agenda
Start vot:	14/10/2026 11:15:37
Stop vot:	14/10/2026 11:16:04

Total rezultate vot:

Prezenți cu drept de vot: 30

Da	29
Nu	0
Abtinere	0
Nu a votat	1

Rezultate vot individuale

Andone Brigitte-Alexandra	REPER	Da
Anghel Daniel	PNL	Da
Baicu Constantin-Adrian	PNL	Da
Bîrsan Mihai-Daniel	AUR	Da
Brânză Petru	PMP	Da
Buduroi Adrian-Iliuță	USR	Da
Ciocoi Cristian-Gabriel	PMP	Da
Cocoș Adrian-Marian	PSD	Da
Cucu Eduard	Forța Dreptei	Da
Enăchescu Marian Daniel	PMP	Da
Marincea Cristian	PSD	Da
Mărineață Marcel	PSD	Da
Matei Romulus-Eugen	USR	Da
Moldoveanu Cătălin-Florin	PNL	Da
Neagu Marian	PNL	Da
Negoiță Anda-Ioana	PSD	Da
Niță Alexandru-Marco	AUR	Da
Pavel Marius-Adrian	PSD	Da
Rădoi Marin	PSD	Da
Raețchi Paul	USR	Da
Roșu Dan-Alexandru	REPER	Da
Savu Ileana	PSD	Da
Savuscan Theodor-Ioan-Petru	USR	Da
Sebeșan Mircea-Radu	PSD	Da
Stan Andrei-Valentin	USR	Nu a votat
Szocs Augustin	USR	Da
Tarnavețchi Valeriu-Alexandru	AUR	Da
Tudoroiu Cristina-Eugenia	SENS	Da
Voicu Alin-Ionuț	PSD	Da
Voicu Ion-Valentin	PSD	Da

ROMÂNIA * MUNICIPIUL BUCUREȘTI SECTORUL 3 CONSILIUL LOCAL *

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ

CONTRASEMNAT PENTRU LEGALITATE
SECRETAR GENERAL
CORHANĂ EDUARD MARIAN
Data _____

Subiect vot:	Punctul 1
Subiect vot:	
Ședință	Sedinta ordinara - 14.10.2026
Nume agendă:	Agenda
Start vot:	14/10/2026 11:34:32
Stop vot:	14/10/2026 11:34:59

Total rezultate vot:

Prezenți cu drept de vot: 31

Da	29
Nu	0
Abtinere	0
Nu a votat	2

Rezultate vot individuale

Andone Brigitte-Alexandra	REPER	Da
Anghel Daniel	PNL	Da
Baicu Constantin-Adrian	PNL	Da
Bîrsan Mihai-Daniel	AUR	Da
Brânză Petru	PMP	Da
Buduroi Adrian-Iliuță	USR	Da
Ciocoi Cristian-Gabriel	PMP	Nu a votat
Cocoș Adrian-Marian	PSD	Da
Cucu Eduard	Forța Dreptei	Da
Enăchescu Marian Daniel	PMP	Nu a votat
Marincea Cristian	PSD	Da
Mărineață Marcel	PSD	Da
Matei Romulus-Eugen	USR	Da
Moldoveanu Cătălin-Florin	PNL	Da
Neagu Marian	PNL	Da
Negoiță Anda-Ioana	PSD	Da
Niță Alexandru-Marco	AUR	Da
Pavel Marius-Adrian	PSD	Da
Rădoi Marin	PSD	Da
Raețchi Paul	USR	Da
Roșu Dan-Alexandru	REPER	Da
Savu Ileana	PSD	Da
Savuscan Theodor-Ioan-Petru	USR	Da
Sebeșan Mircea-Radu	PSD	Da
Stan Andrei-Valentin	USR	Da
Szocs Augustin	USR	Da
Tarnavețchi Valeriu-Alexandru	AUR	Da
Tudoroiu Cristina-Eugenia	SENS	Da
Voicu Alin-Ionuț	PSD	Da
Voicu Ion-Valentin	PSD	Da
Weinerich Andreea-Helena	USR	Da

ROMÂNIA
MUNICIPIUL BUCUREȘTI SECTORUL 3
CONSILIUL LOCAL

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ

CONTRASEMNAT PENTRU LEGALITATE
SECRETAR GENERAL
CORHANĂ EDUARD MARIAN
Data

Subiect vot:	Punctul 2
Subiect vot:	
Ședință	Sedinta ordinara - 14.10.2026
Nume agendă:	Agenda
Start vot:	14/10/2026 11:44:28
Stop vot:	14/10/2026 11:44:55

Total rezultate vot:

Prezenți cu drept de vot: 29

Da	24
Nu	0
Abtinere	0
Nu a votat	5

Rezultate vot individuale

Andone Brigitte-Alexandra	REPER	Da
Anghel Daniel	PNL	Da
Baicu Constantin-Adrian	PNL	Nu a votat
Bîrsan Mihai-Daniel	AUR	Da
Brânză Petru	PMP	Nu a votat
Buduroi Adrian-Iliuță	USR	Da
Ciocoi Cristian-Gabriel	PMP	Nu a votat
Cocoș Adrian-Marian	PSD	Nu a votat
Cucu Eduard	Forța Dreptei	Da
Enăchescu Marian Daniel	PMP	Nu a votat
Marincea Cristian	PSD	Da
Mărineață Marcel	PSD	Da
Matei Romulus-Eugen	USR	Da
Moldoveanu Cătălin-Florin	PNL	Da
Neagu Marian	PNL	Da
Negoiță Anda-Ioana	PSD	Da
Niță Alexandru-Marco	AUR	Da
Pavel Marius-Adrian	PSD	Da
Rădoi Marin	PSD	Da
Raețchi Paul	USR	Da
Roșu Dan-Alexandru	REPER	Da
Savu Ileana	PSD	Da
Savuscan Theodor-Ioan-Petru	USR	Da
Sebeșan Mircea-Radu	PSD	Da
Stan Andrei-Valentin	USR	Da
Tarnavețchi Valeriu-Alexandru	AUR	Da
Voicu Alin-Ionuț	PSD	Da
Voicu Ion-Valentin	PSD	Da
Weinerich Andreea-Helena	USR	Da

ROMÂNIA * MUNICIPIUL BUCUREȘTI, SECTORUL 3 * CONSILIUL LOCAL

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ

CONTRASEMNAT PENTRU LEGALITATE
SECRETAR GENERAL
CORHANĂ EDUARD MARIAN
Data

Subiect vot:	Punctul 3
Subiect vot:	
Ședință	Sedinta ordinara - 14.10.2026
Nume agendă:	Agenda
Start vot:	14/10/2026 11:45:24
Stop vot:	14/10/2026 11:45:51

Total rezultate vot:

Prezenți cu drept de vot: 29

Da	27
Nu	0
Abtinere	0
Nu a votat	2

Rezultate vot individuale

Andone Brigitte-Alexandra	REPER	Da
Anghel Daniel	PNL	Nu a votat
Baicu Constantin-Adrian	PNL	Da
Bîrsan Mihai-Daniel	AUR	Da
Brânză Petru	PMP	Da
Buduroi Adrian-Iliuță	USR	Da
Ciocoi Cristian-Gabriel	PMP	Da
Cocoș Adrian-Marian	PSD	Nu a votat
Cucu Eduard	Forța Dreptei	Da
Enăchescu Marian Daniel	PMP	Da
Marincea Cristian	PSD	Da
Mărineață Marcel	PSD	Da
Matei Romulus-Eugen	USR	Da
Moldoveanu Cătălin-Florin	PNL	Da
Neagu Marian	PNL	Da
Negoiță Anda-Ioana	PSD	Da
Niță Alexandru-Marco	AUR	Da
Pavel Marius-Adrian	PSD	Da
Rădoi Marin	PSD	Da
Raețchi Paul	USR	Da
Roșu Dan-Alexandru	REPER	Da
Savu Ileana	PSD	Da
Savuscan Theodor-Ioan-Petru	USR	Da
Sebeșan Mircea-Radu	PSD	Da
Stan Andrei-Valentin	USR	Da
Tarnavețchi Valeriu-Alexandru	AUR	Da
Voicu Alin-Ionuț	PSD	Da
Voicu Ion-Valentin	PSD	Da
Weinerich Andreea-Helena	USR	Da

ROMÂNIA * MUNICIPIUL BUCUREȘTI, SECTORUL 3 * CONSILIUL LOCAL

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ

CONTRASEMNAT PENTRU LEGALITATE
SECRETAR GENERAL
CORHANĂ EDUARD MARIAN
Data

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ

Subiect vot:	Punctul 4
Subiect vot:	
Ședință	Sedinta ordinara - 14.10.2026
Nume agendă:	Agenda
Start vot:	14/10/2026 11:46:23
Stop vot:	14/10/2026 11:46:50

Total rezultate vot:

Prezenți cu drept de vot: 30

Da	27 + 1 = 28
Nu	0
Abtinere	0
Nu a votat	3

CONTRASEMNAT PENTRU LEGALITATE
SECRETAR GENERAL
CORHANĂ EDUARD MARIAN
Data

Rezultate vot individuale

Andone Brigitte-Alexandra	REPER	Da
Anghel Daniel	PNL	Da
Baicu Constantin-Adrian	PNL	Da
Bîrsan Mihai-Daniel	AUR	Da
Brânză Petru	PMP	Da
Buduroi Adrian-Iliuță	USR	Da
Ciocoi Cristian-Gabriel	PMP	Da
Cocoș Adrian-Marian	PSD	Nu a votat
Cucu Eduard	Forța Dreptei	Da
Enăchescu Marian Daniel	PMP	Da
Marincea Cristian	PSD	Da
Mărineață Marcel	PSD	Da
Matei Romulus-Eugen	USR	Nu a votat
Moldoveanu Cătălin-Florin	PNL	Da
Neagu Marian	PNL	Da
Negoiță Anda-Ioana	PSD	Da
Niță Alexandru-Marco	AUR	Da
Pavel Marius-Adrian	PSD	Da
Rădoi Marin	PSD	Da
Raețchi Paul	USR	Nu a votat
Roșu Dan-Alexandru	REPER	Da
Savu Ileana	PSD	Da
Savuscan Theodor-Ioan-Petru	USR	Da
Sebeșan Mircea-Radu	PSD	Da
Stan Andrei-Valentin	USR	Da
Tarnavețchi Valeriu-Alexandru	AUR	Da
Tudoroiu Cristina-Eugenia	SENS	Da
Voicu Alin-Ionuț	PSD	Da
Voicu Ion-Valentin	PSD	Da
Weinerich Andreea-Helena	USR	Da

ROMÂNIA * MUNICIPIUL BUCUREȘTI, SECTORUL 3 * CONSILIUL LOCAL

Dl. consilier Matei Romulus-Eugen și-a exprimat votul verbal „DA" conform procesului verbal al sedinței

Subiect vot:	Punctul 5
Subiect vot:	
Ședință	Sedinta ordinara - 14.10.2026
Nume agendă:	Agenda
Start vot:	14/10/2026 11:48:18
Stop vot:	14/10/2026 11:48:45

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ

Total rezultate vot:

Prezenți cu drept de vot: 31

Da	29
Nu	0
Abtinere	0
Nu a votat	2

CONTRASEMNAT PENTRU LEGALITATE
SECRETAR GENERAL
CORHANĂ EDUARD MARIAN
Data

Rezultate vot individuale

Andone Brigitte-Alexandra	REPER	Da
Anghel Daniel	PNL	Da
Baicu Constantin-Adrian	PNL	Da
Bîrsan Mihai-Daniel	AUR	Da
Brânză Petru	PMP	Da
Buduroi Adrian-Iliuță	USR	Da
Ciocoi Cristian-Gabriel	PMP	Da
Cocoș Adrian-Marian	PSD	Da
Cucu Eduard	Forța Dreptei	Da
Enăchescu Marian Daniel	PMP	Da
Marincea Cristian	PSD	Da
Mărineață Marcel	PSD	Da
Matei Romulus-Eugen	USR	Da
Moldoveanu Cătălin-Florin	PNL	Da
Neagu Marian	PNL	Nu a votat
Negoiță Anda-Ioana	PSD	Da
Niță Alexandru-Marco	AUR	Da
Pavel Marius-Adrian	PSD	Da
Rădoi Marin	PSD	Da
Raețchi Paul	USR	Da
Roșu Dan-Alexandru	REPER	Da
Savu Ileana	PSD	Da
Savuscan Theodor-Ioan-Petru	USR	Da
Sebeșan Mircea-Radu	PSD	Da
Stan Andrei-Valentin	USR	Da
Szocs Augustin	USR	Da
Tarnavețchi Valeriu-Alexandru	AUR	Da
Tudoroiu Cristina-Eugenia	SENS	Da
Voicu Alin-Ionuț	PSD	Da
Voicu Ion-Valentin	PSD	Da
Weinerich Andreea-Helena	USR	Nu a votat

ROMÂNIA
MUNICIPIUL BUCUREȘTI, SECTORUL 3
CONSILIUL LOCAL

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ

Subiect vot:	Punctul 6
Subiect vot:	
Ședință	Sedinta ordinara - 14.10.2026
Nume agendă:	Agenda
Start vot:	14/10/2026 12:18:08
Stop vot:	14/10/2026 12:18:35

Total rezultate vot:

Prezenți cu drept de vot: 31

Da	17
Nu	10
Abtinere	3
Nu a votat	1

CONTRASEMNAT PENTRU LEGALITATE
SECRETAR GENERAL
CORHANĂ EDUARD MARIAN
Data

Rezultate vot individuale

Andone Brigitte-Alexandra	REPER	Abtinere
Anghel Daniel	PNL	Nu
Baicu Constantin-Adrian	PNL	Nu
Bîrsan Mihai-Daniel	AUR	Da
Brânză Petru	PMP	Da
Buduroi Adrian-Iliuță	USR	Nu
Ciocoi Cristian-Gabriel	PMP	Da
Cocoș Adrian-Marian	PSD	Da
Cucu Eduard	Forța Dreptei	Nu
Enăchescu Marian Daniel	PMP	Da
Marincea Cristian	PSD	Da
Mărineață Marcel	PSD	Da
Matei Romulus-Eugen	USR	Nu
Moldoveanu Cătălin-Florin	PNL	Nu
Neagu Marian	PNL	Da
Negoiță Anda-Ioana	PSD	Da
Niță Alexandru-Marco	AUR	Da
Pavel Marius-Adrian	PSD	Da
Rădoi Marin	PSD	Da
Raețchi Paul	USR	Nu
Roșu Dan-Alexandru	REPER	Abtinere
Savu Ileana	PSD	Da
Savuscan Theodor-Ioan-Petru	USR	Nu
Sebeșan Mircea-Radu	PSD	Da
Stan Andrei-Valentin	USR	Nu
Szocs Augustin	USR	Nu a votat
Tarnavețchi Valeriu-Alexandru	AUR	Da
Tudoroiu Cristina-Eugenia	SENS	Abtinere
Voicu Alin-Ionuț	PSD	Da
Voicu Ion-Valentin	PSD	Da
Weinerich Andreea-Helena	USR	Nu

ROMÂNIA
MUNICIPIUL BUCUREȘTI, SECTORUL 3
CONSILIUL LOCAL

Subiect vot:	Amendamant 1 Punctul 7 - Ciocoi Cristian-Gabriel
Subiect vot:	
Ședință	Sedinta ordinara - 14.10.2026
Nume agendă:	Agenda
Start vot:	14/10/2026 12:24:33
Stop vot:	14/10/2026 12:24:59

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ

Total rezultate vot:

Prezenți cu drept de vot: 31

Da	25
Nu	0
Abtinere	1
Nu a votat	5

CONTRASEMNAT PENTRU LEGALITATE
SECRETAR GENERAL
CORHANĂ EDUARD MARIAN
Data

Rezultate vot individuale

Andone Brigitte-Alexandra	REPER	Da
Anghel Daniel	PNL	Da
Baicu Constantin-Adrian	PNL	Nu a votat
Bîrsan Mihai-Daniel	AUR	Da
Brânză Petru	PMP	Da
Buduroi Adrian-Iliuță	USR	Nu a votat
Ciocoi Cristian-Gabriel	PMP	Da
Cocoș Adrian-Marian	PSD	Da
Cucu Eduard	Forța Dreptei	Da
Enăchescu Marian Daniel	PMP	Da
Marincea Cristian	PSD	Da
Mărineață Marcel	PSD	Da
Matei Romulus-Eugen	USR	Nu a votat
Moldoveanu Cătălin-Florin	PNL	Da
Neagu Marian	PNL	Da
Negoiță Anda-Ioana	PSD	Da
Niță Alexandru-Marco	AUR	Da
Pavel Marius-Adrian	PSD	Da
Rădoi Marin	PSD	Da
Raețchi Paul	USR	Da
Roșu Dan-Alexandru	REPER	Da
Savu Ileana	PSD	Da
Savuscan Theodor-Ioan-Petru	USR	Da
Sebeșan Mircea-Radu	PSD	Da
Stan Andrei-Valentin	USR	Abtinere
Szocs Augustin	USR	Da
Tarnavețchi Valeriu-Alexandru	AUR	Da
Tudoroiu Cristina-Eugenia	SENS	Nu a votat
Voicu Alin-Ionuț	PSD	Da
Voicu Ion-Valentin	PSD	Da
Weinerich Andreea-Helena	USR	Nu a votat

ROMÂNIA
MUNICIPIUL BUCUREȘTI, SECTORUL 3
CONSILIUL LOCAL

Subiect vot:	Retransmitere Punctul 7 Matei Romulus-Eugen
Subiect vot:	
Ședință	Sedinta ordinara - 14.10.2026
Nume agendă:	Agenda
Start vot:	14/10/2026 12:30:28
Stop vot:	14/10/2026 12:30:55

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ

Total rezultate vot:

Prezenți cu drept de vot: 31

Da	12
Nu	15
Abtinere	3
Nu a votat	1

CONTRASEMNAT PENTRU LEGALITATE
SECRETAR GENERAL
CORHANĂ EDUARD MARIAN
Data

Rezultate vot individuale

Andone Brigitte-Alexandra	REPER	Da
Anghel Daniel	PNL	Da
Baicu Constantin-Adrian	PNL	Da
Bîrsan Mihai-Daniel	AUR	Nu
Brânză Petru	PMP	Nu
Buduroi Adrian-Iliuță	USR	Da
Ciocoi Cristian-Gabriel	PMP	Nu
Cocoș Adrian-Marian	PSD	Abtinere
Cucu Eduard	Forța Dreptei	Nu
Enăchescu Marian Daniel	PMP	Nu
Marincea Cristian	PSD	Nu
Mărineață Marcel	PSD	Nu
Matei Romulus-Eugen	USR	Da
Moldoveanu Cătălin-Florin	PNL	Da
Neagu Marian	PNL	Abtinere
Negoiță Anda-Ioana	PSD	Nu
Niță Alexandru-Marco	AUR	Nu
Pavel Marius-Adrian	PSD	Nu
Rădoi Marin	PSD	Da
Raețchi Paul	USR	Da
Roșu Dan-Alexandru	REPER	Nu a votat
Savu Ileana	PSD	Nu
Savuscan Theodor-Ioan-Petru	USR	Da
Sebeșan Mircea-Radu	PSD	Nu
Stan Andrei-Valentin	USR	Da
Szocs Augustin	USR	Da
Tarnavețchi Valeriu-Alexandru	AUR	Nu
Tudoroiu Cristina-Eugenia	SENS	Abtinere
Voicu Alin-Ionuț	PSD	Nu
Voicu Ion-Valentin	PSD	Nu
Weinerich Andreea-Helena	USR	Da

ROMÂNIA
MUNICIPIUL BUCUREȘTI, SECTORUL 3
CONSILIUL LOCAL

Subiect vot: Punctul 7

PREŞEDINTE DE ŞEDINŢĂ

Subiect vot:

Ședință: Sedinta ordinara - 14.10.2026

Nume agendă: Agenda
Start vot: 14/10/2026 12:31:31
Stop vot: 14/10/2026 12:31:58

Total rezultate vot:

Prezenți cu drept de vot: 31

Da	17
Nu	10
Abtinere	2
Nu a votat	2

CONTRASEMNAT PENTRU LEGALITATE
SECRETAR GENERAL
CORHANĂ EDUARD MARIAN
Data

Rezultate vot individuale

Andone Brigitte-Alexandra	REPER	Abtinere
Anghel Daniel	PNL	Nu
Baicu Constantin-Adrian	PNL	Nu
Bîrsan Mihai-Daniel	AUR	Da
Brânză Petru	PMP	Da
Buduroi Adrian-Iliuță	USR	Nu
Ciocoi Cristian-Gabriel	PMP	Da
Cocoș Adrian-Marian	PSD	Da
Cucu Eduard	Forța Dreptei	Nu
Enăchescu Marian Daniel	PMP	Da
Marincea Cristian	PSD	Da
Mărineață Marcel	PSD	Da
Matei Romulus-Eugen	USR	Nu
Moldoveanu Cătălin-Florin	PNL	Nu
Neagu Marian	PNL	Da
Negoiță Anda-Ioana	PSD	Da
Niță Alexandru-Marco	AUR	Da
Pavel Marius-Adrian	PSD	Da
Rădoi Marin	PSD	Da
Raețchi Paul	USR	Nu
Roșu Dan-Alexandru	REPER	Abtinere
Savu Ileana	PSD	Da
Savuscan Theodor-Ioan-Petru	USR	Nu
Sebeșan Mircea-Radu	PSD	Da
Stan Andrei-Valentin	USR	Nu a votat
Szocs Augustin	USR	Nu
Tarnavețchi Valeriu-Alexandru	AUR	Da
Tudoroiu Cristina-Eugenia	SENS	Nu a votat
Voicu Alin-Ionuț	PSD	Da
Voicu Ion-Valentin	PSD	Da
Weinerich Andreea-Helena	USR	Nu

ROMÂNIA
MUNICIPIUL BUCUREȘTI, SECTORUL 3
CONSILIUL LOCAL

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ

Subiect vot:	Punctul 8
Subiect vot:	
Ședință	Sedinta ordinara - 14.10.2026
Nume agendă:	Agenda
Start vot:	14/10/2026 12:32:32
Stop vot:	14/10/2026 12:32:59

Total rezultate vot:

Prezenți cu drept de vot: 30

Da	17
Nu	9
Abtinere	3
Nu a votat	1

CONTRASEMNAT PENTRU LEGALITATE
SECRETAR GENERAL
CORHANĂ EDUARD MARIAN
Data

Rezultate vot individuale

Andone Brigitte-Alexandra	REPER	Abtinere
Anghel Daniel	PNL	Nu
Baicu Constantin-Adrian	PNL	Nu
Bîrsan Mihai-Daniel	AUR	Da
Brânză Petru	PMP	Da
Buduroi Adrian-Iliuță	USR	Nu
Ciocoi Cristian-Gabriel	PMP	Da
Cocoș Adrian-Marian	PSD	Da
Cucu Eduard	Forța Dreptei	Abtinere
Enăchescu Marian Daniel	PMP	Da
Marincea Cristian	PSD	Da
Mărineață Marcel	PSD	Da
Matei Romulus-Eugen	USR	Nu
Moldoveanu Cătălin-Florin	PNL	Nu
Neagu Marian	PNL	Da
Negoiță Anda-Ioana	PSD	Da
Niță Alexandru-Marco	AUR	Da
Pavel Marius-Adrian	PSD	Da
Rădoi Marin	PSD	Da
Raețchi Paul	USR	Nu
Roșu Dan-Alexandru	REPER	Nu a votat
Savu Ileana	PSD	Da
Savuscan Theodor-Ioan-Petru	USR	Nu
Sebeșan Mircea-Radu	PSD	Da
Szocs Augustin	USR	Nu
Tarnavețchi Valeriu-Alexandru	AUR	Da
Tudoroiu Cristina-Eugenia	SENS	Abtinere
Voicu Alin-Ionuț	PSD	Da
Voicu Ion-Valentin	PSD	Da
Weinerich Andreea-Helena	USR	Nu

ROMÂNIA
MUNICIPIUL BUCUREȘTI, SECTORUL 3
CONSILIUL LOCAL

Subiect vot:	Punctul 9
Subiect vot:	
Ședință	Sedinta ordinara - 14.10.2026
Nume agendă:	Agenda
Start vot:	14/10/2026 12:33:26
Stop vot:	14/10/2026 12:33:53

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ

Total rezultate vot:

Prezenți cu drept de vot: 30

Da	26
Nu	0
Abtinere	2
Nu a votat	2

CONTRASEMNAT PENTRU LEGALITATE
SECRETAR GENERAL
CORHANĂ EDUARD MARIAN
Data

Rezultate vot individuale

Andone Brigitte-Alexandra	REPER	Abtinere
Anghel Daniel	PNL	Nu a votat
Baicu Constantin-Adrian	PNL	Da
Bîrsan Mihai-Daniel	AUR	Da
Brânză Petru	PMP	Da
Buduroi Adrian-Iliuță	USR	Da
Ciocoi Cristian-Gabriel	PMP	Da
Cocoș Adrian-Marian	PSD	Da
Cucu Eduard	Forța Dreptei	Da
Enăchescu Marian Daniel	PMP	Da
Marincea Cristian	PSD	Da
Mărineață Marcel	PSD	Da
Matei Romulus-Eugen	USR	Da
Moldoveanu Cătălin-Florin	PNL	Da
Neagu Marian	PNL	Da
Negoiță Anda-Ioana	PSD	Da
Niță Alexandru-Marco	AUR	Da
Pavel Marius-Adrian	PSD	Da
Rădoi Marin	PSD	Da
Raețchi Paul	USR	Da
Roșu Dan-Alexandru	REPER	Nu a votat
Savu Ileana	PSD	Da
Savuscan Theodor-Ioan-Petru	USR	Da
Sebeșan Mircea-Radu	PSD	Da
Szocs Augustin	USR	Da
Tarnavețchi Valeriu-Alexandru	AUR	Da
Tudoroiu Cristina-Eugenia	SENS	Abtinere
Voicu Alin-Ionuț	PSD	Da
Voicu Ion-Valentin	PSD	Da
Weinerich Andreea-Helena	USR	Da

ROMÂNIA
MUNICIPIUL BUCUREȘTI, SECTORUL 3
CONSILIUL LOCAL

Subiect vot:	Amendament 1 Punctul 10 - Ciocoi Cristian-Gabriel
Subiect vot:	
Ședință	Sedinta ordinara - 14.10.2026
Nume agendă:	Agenda
Start vot:	14/10/2026 12:55:06
Stop vot:	14/10/2026 12:55:33

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ

Total rezultate vot:

Prezenți cu drept de vot: 30

Da	30
Nu	0
Abtinere	0
Nu a votat	0

CONTRASEMNAT PENTRU LEGALITATE
SECRETAR GENERAL
CORHANĂ EDUARD MARIAN
Data

Rezultate vot individuale

Andone Brigitte-Alexandra	REPER	Da
Anghel Daniel	PNL	Da
Baicu Constantin-Adrian	PNL	Da
Bîrsan Mihai-Daniel	AUR	Da
Brânză Petru	PMP	Da
Buduroi Adrian-Iliuță	USR	Da
Ciocoi Cristian-Gabriel	PMP	Da
Cocoș Adrian-Marian	PSD	Da
Cucu Eduard	Forța Dreptei	Da
Enăchescu Marian Daniel	PMP	Da
Marincea Cristian	PSD	Da
Mărineață Marcel	PSD	Da
Matei Romulus-Eugen	USR	Da
Moldoveanu Cătălin-Florin	PNL	Da
Neagu Marian	PNL	Da
Negoiță Anda-Ioana	PSD	Da
Niță Alexandru-Marco	AUR	Da
Pavel Marius-Adrian	PSD	Da
Rădoi Marin	PSD	Da
Raețchi Paul	USR	Da
Roșu Dan-Alexandru	REPER	Da
Savu Ileana	PSD	Da
Savuscan Theodor-Ioan-Petru	USR	Da
Sebeșan Mircea-Radu	PSD	Da
Szocs Augustin	USR	Da
Tarnavețchi Valeriu-Alexandru	AUR	Da
Tudoroiu Cristina-Eugenia	SENS	Da
Voicu Alin-Ionuț	PSD	Da
Voicu Ion-Valentin	PSD	Da
Weinerich Andreea-Helena	USR	Da

ROMÂNIA
MUNICIPIUL BUCUREȘTI, SECTORUL 3
CONSILIUL LOCAL

Subiect vot: Amendament 1 Punctul 10 - Mărineață Marcel

Subiect vot:

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ

Ședință Sedinta ordinara - 14.10.2026

Nume agendă: Agenda
Start vot: 14/10/2026 13:04:27
Stop vot: 14/10/2026 13:04:54

Total rezultate vot:

Prezenți cu drept de vot: 30

Da	14
Nu	12
Abtinere	4
Nu a votat	0

CONTRASEMNAT PENTRU LEGALITATE
SECRETAR GENERAL
CORHANĂ EDUARD MARIAN
Data

Rezultate vot individuale

Andone Brigitte-Alexandra	REPER	Nu
Anghel Daniel	PNL	Nu
Baicu Constantin-Adrian	PNL	Nu
Bîrsan Mihai-Daniel	AUR	Da
Brânză Petru	PMP	Abtinere
Buduroi Adrian-Iliuță	USR	Nu
Ciocoi Cristian-Gabriel	PMP	Abtinere
Cocoș Adrian-Marian	PSD	Da
Cucu Eduard	Forța Dreptei	Nu
Enăchescu Marian Daniel	PMP	Abtinere
Marincea Cristian	PSD	Da
Mărineață Marcel	PSD	Da
Matei Romulus-Eugen	USR	Nu
Moldoveanu Cătălin-Florin	PNL	Nu
Neagu Marian	PNL	Da
Negoiță Anda-Ioana	PSD	Da
Niță Alexandru-Marco	AUR	Da
Pavel Marius-Adrian	PSD	Da
Rădoi Marin	PSD	Da
Raețchi Paul	USR	Nu
Roșu Dan-Alexandru	REPER	Abtinere
Savu Ileana	PSD	Da
Savuscan Theodor-Ioan-Petru	USR	Nu
Sebeșan Mircea-Radu	PSD	Da
Szocs Augustin	USR	Nu
Tarnavețchi Valeriu-Alexandru	AUR	Da
Tudoroiu Cristina-Eugenia	SENS	Nu
Voicu Alin-Ionuț	PSD	Da
Voicu Ion-Valentin	PSD	Da
Weinerich Andreea-Helena	USR	Nu

ROMÂNIA
MUNICIPIUL BUCUREȘTI, SECTORUL 3
CONSILIUL LOCAL

PREŞEDINTE DE ŞEDINŢĂ

Subiect vot:	Punctul 10
Subiect vot:	
Ședință	Sedinta ordinara - 14.10.2026
Nume agendă:	Agenda
Start vot:	14/10/2026 13:06:48
Stop vot:	14/10/2026 13:07:14

Total rezultate vot:

Prezenți cu drept de vot: 30

CONTRASEMNAT PENTRU LEGALITATE
SECRETAR GENERAL
CORHANĂ EDUARD MARIAN
Data

Da	17
Nu	13
Abtinere	0
Nu a votat	0

Rezultate vot individuale

Andone Brigitte-Alexandra	REPER	Nu
Anghel Daniel	PNL	Nu
Baicu Constantin-Adrian	PNL	Nu
Bîrsan Mihai-Daniel	AUR	Da
Brânză Petru	PMP	Da
Buduroi Adrian-Iliuță	USR	Nu
Ciocoi Cristian-Gabriel	PMP	Da
Cocoș Adrian-Marian	PSD	Da
Cucu Eduard	Forța Dreptei	Nu
Enăchescu Marian Daniel	PMP	Da
Marincea Cristian	PSD	Da
Mărineață Marcel	PSD	Da
Matei Romulus-Eugen	USR	Nu
Moldoveanu Cătălin-Florin	PNL	Nu
Neagu Marian	PNL	Da
Negoiță Anda-Ioana	PSD	Da
Niță Alexandru-Marco	AUR	Da
Pavel Marius-Adrian	PSD	Da
Rădoi Marin	PSD	Da
Raețchi Paul	USR	Nu
Roșu Dan-Alexandru	REPER	Nu
Savu Ileana	PSD	Da
Savuscan Theodor-Ioan-Petru	USR	Nu
Sebeșan Mircea-Radu	PSD	Da
Szocs Augustin	USR	Nu
Tarnaveţchi Valeriu-Alexandru	AUR	Da
Tudoroiu Cristina-Eugenia	SENS	Nu
Voicu Alin-Ionuț	PSD	Da
Voicu Ion-Valentin	PSD	Da
Weinerich Andreea-Helena	USR	Nu

ROMÂNIA
MUNICIPIUL BUCUREŞTI, SECTORUL 3
CONSILIUL LOCAL

Subiect vot:	Retransmitere punctul 11 Cocos Adrian
Subiect vot:	
Ședință	Sedinta ordinara - 14.10.2026
Nume agendă:	Agenda
Start vot:	14/10/2026 13:08:49
Stop vot:	14/10/2026 13:09:16

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ

Total rezultate vot:

Prezenți cu drept de vot: 30

Da	29
Nu	0
Abtinere	0
Nu a votat	1

CONTRASEMNAT PENTRU LEGALITATE
SECRETAR GENERAL
CORHANĂ EDUARD MARIAN
Data

Rezultate vot individuale

Andone Brigitte-Alexandra	REPER	Da
Anghel Daniel	PNL	Da
Baicu Constantin-Adrian	PNL	Da
Bîrsan Mihai-Daniel	AUR	Da
Brânză Petru	PMP	Da
Buduroi Adrian-Iliuță	USR	Da
Ciocoi Cristian-Gabriel	PMP	Da
Cocoș Adrian-Marian	PSD	Da
Cucu Eduard	Forța Dreptei	Da
Enăchescu Marian Daniel	PMP	Da
Marincea Cristian	PSD	Da
Mărineață Marcel	PSD	Da
Matei Romulus-Eugen	USR	Da
Moldoveanu Cătălin-Florin	PNL	Da
Neagu Marian	PNL	Da
Negoiță Anda-Ioana	PSD	Da
Niță Alexandru-Marco	AUR	Da
Pavel Marius-Adrian	PSD	Da
Rădoi Marin	PSD	Da
Raețchi Paul	USR	Da
Roșu Dan-Alexandru	REPER	Da
Savu Ileana	PSD	Da
Savuscan Theodor-Ioan-Petru	USR	Da
Sebeșan Mircea-Radu	PSD	Da
Szocs Augustin	USR	Da
Tarnavețchi Valeriu-Alexandru	AUR	Da
Tudoroiu Cristina-Eugenia	SENS	Nu a votat
Voicu Alin-Ionuț	PSD	Da
Voicu Ion-Valentin	PSD	Da
Weinerich Andreea-Helena	USR	Da

ROMÂNIA
MUNICIPIUL BUCUREȘTI, SECTORUL 3
CONSILIUL LOCAL

Subiect vot:	Punctul 1 suplimentar - Dispozitia Nr.: 3882/13.10.2026
Subiect vot:	
Ședință	Sedinta ordinara - 14.10.2026
Nume agendă:	Agenda
Start vot:	14/10/2026 13:09:53
Stop vot:	14/10/2026 13:10:20

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ

Total rezultate vot:

Prezenți cu drept de vot: 30

Da	29
Nu	0
Abtinere	0
Nu a votat	1

CONTRASEMNAT PENTRU LEGALITATE
SECRETAR GENERAL
CORHANA EDUARD MARIAN
Data

Rezultate vot individuale

Andone Brigitte-Alexandra	REPER	Da
Anghel Daniel	PNL	Da
Baicu Constantin-Adrian	PNL	Da
Bîrsan Mihai-Daniel	AUR	Da
Brânză Petru	PMP	Da
Buduroi Adrian-Iliuță	USR	Da
Ciocoi Cristian-Gabriel	PMP	Da
Cocoș Adrian-Marian	PSD	Da
Cucu Eduard	Forța Dreptei	Da
Enăchescu Marian Daniel	PMP	Da
Marincea Cristian	PSD	Da
Mărineață Marcel	PSD	Da
Matei Romulus-Eugen	USR	Da
Moldoveanu Cătălin-Florin	PNL	Da
Neagu Marian	PNL	Da
Negoiță Anda-Ioana	PSD	Da
Niță Alexandru-Marco	AUR	Da
Pavel Marius-Adrian	PSD	Da
Rădoi Marin	PSD	Da
Raețchi Paul	USR	Da
Roșu Dan-Alexandru	REPER	Nu a votat
Savu Ileana	PSD	Da
Savuscan Theodor-Ioan-Petru	USR	Da
Sebeșan Mircea-Radu	PSD	Da
Szocs Augustin	USR	Da
Tarnaveţchi Valeriu-Alexandru	AUR	Da
Tudoroiu Cristina-Eugenia	SENS	Da
Voicu Alin-Ionuț	PSD	Da
Voicu Ion-Valentin	PSD	Da
Weinerich Andreea-Helena	USR	Da

ROMÂNIA
MUNICIPIUL BUCUREȘTI, SECTORUL 3
CONSILIUL LOCAL

Subiect vot:	Punctul 2 suplimentar - Dispozitia Nr.: 3882/13.10.2026
Subiect vot:	
Ședință	Sedinta ordinara - 14.10.2026
Nume agendă:	Agenda
Start vot:	14/10/2026 13:10:55
Stop vot:	14/10/2026 13:11:22

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ

Total rezultate vot:

Prezenți cu drept de vot: 30

Da	30
Nu	0
Abtinere	0
Nu a votat	0

CONTRASEMNAT PENTRU LEGALITATE
SECRETAR GENERAL
CORHANĂ EDUARD MARIAN
Data

Rezultate vot individuale

Andone Brigitte-Alexandra	REPER	Da
Anghel Daniel	PNL	Da
Baicu Constantin-Adrian	PNL	Da
Bîrsan Mihai-Daniel	AUR	Da
Brânză Petru	PMP	Da
Buduroi Adrian-Iliuță	USR	Da
Ciocoi Cristian-Gabriel	PMP	Da
Cocoș Adrian-Marian	PSD	Da
Cucu Eduard	Forța Dreptei	Da
Enăchescu Marian Daniel	PMP	Da
Marincea Cristian	PSD	Da
Mărineață Marcel	PSD	Da
Matei Romulus-Eugen	USR	Da
Moldoveanu Cătălin-Florin	PNL	Da
Neagu Marian	PNL	Da
Negoiță Anda-Ioana	PSD	Da
Niță Alexandru-Marco	AUR	Da
Pavel Marius-Adrian	PSD	Da
Rădoi Marin	PSD	Da
Raețchi Paul	USR	Da
Roșu Dan-Alexandru	REPER	Da
Savu Ileana	PSD	Da
Savuscan Theodor-Ioan-Petru	USR	Da
Sebeșan Mircea-Radu	PSD	Da
Szocs Augustin	USR	Da
Tarnavețchi Valeriu-Alexandru	AUR	Da
Tudoroiu Cristina-Eugenia	SENS	Da
Voicu Alin-Ionuț	PSD	Da
Voicu Ion-Valentin	PSD	Da
Weinerich Andreea-Helena	USR	Da

ROMÂNIA
MUNICIPIUL BUCUREȘTI, SECTORUL 3
CONSILIUL LOCAL

Subiect vot:	Punctul 3 suplimentar - Dispozitia Nr.: 3882/13.10.2026
Subiect vot:	
Ședință	Sedinta ordinara - 14.10.2026
Nume agendă:	Agenda
Start vot:	14/10/2026 13:12:03
Stop vot:	14/10/2026 13:12:30

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ

Total rezultate vot:

Prezenți cu drept de vot: 30

Da	17
Nu	3
Abtinere	9
Nu a votat	1

CONTRASEMNAT PENTRU LEGALITATE
SECRETAR GENERAL
CORHANĂ EDUARD MARIAN
Data

Rezultate vot individuale

Andone Brigitte-Alexandra	REPER	Abtinere
Anghel Daniel	PNL	Nu
Baicu Constantin-Adrian	PNL	Nu
Bîrsan Mihai-Daniel	AUR	Da
Brânză Petru	PMP	Da
Buduroi Adrian-Iliuță	USR	Abtinere
Ciocoi Cristian-Gabriel	PMP	Da
Cocoș Adrian-Marian	PSD	Da
Cucu Eduard	Forța Dreptei	Abtinere
Enăchescu Marian Daniel	PMP	Da
Marincea Cristian	PSD	Da
Mărineață Marcel	PSD	Da
Matei Romulus-Eugen	USR	Abtinere
Moldoveanu Cătălin-Florin	PNL	Nu
Neagu Marian	PNL	Da
Negoiță Anda-Ioana	PSD	Da
Niță Alexandru-Marco	AUR	Da
Pavel Marius-Adrian	PSD	Da
Rădoi Marin	PSD	Da
Raețchi Paul	USR	Abtinere
Roșu Dan-Alexandru	REPER	Abtinere
Savu Ileana	PSD	Da
Savuscan Theodor-Ioan-Petru	USR	Nu a votat
Sebeșan Mircea-Radu	PSD	Da
Szocs Augustin	USR	Abtinere
Tarnavețchi Valeriu-Alexandru	AUR	Da
Tudoroiu Cristina-Eugenia	SENS	Abtinere
Voicu Alin-Ionuț	PSD	Da
Voicu Ion-Valentin	PSD	Da
Weinerich Andreea-Helena	USR	Abtinere

ROMÂNIA
MUNICIPIUL BUCUREȘTI, SECTORUL 3
CONSILIUL LOCAL

Subiect vot: Punctul 4 suplimentar - Dispozitia Nr.: 3882/13.10.2026

Subiect vot:

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ

Ședință: Sedinta ordinara - 14.10.2026

Nume agendă: Agenda
Start vot: 14/10/2026 13:33:15
Stop vot: 14/10/2026 13:33:42

Total rezultate vot:

Prezenți cu drept de vot: 30

Da	29
Nu	0
Abtinere	0
Nu a votat	1

CONTRASEMNAT PENTRU LEGALITATE
SECRETAR GENERAL
CORHANĂ EDUARD MARIAN
Data _____

Rezultate vot individuale

Andone Brigitte-Alexandra	REPER	Da
Anghel Daniel	PNL	Da
Baicu Constantin-Adrian	PNL	Da
Bîrsan Mihai-Daniel	AUR	Da
Brânză Petru	PMP	Da
Buduroi Adrian-Iliuță	USR	Nu a votat
Ciocoi Cristian-Gabriel	PMP	Da
Cocoș Adrian-Marian	PSD	Da
Cucu Eduard	Forța Dreptei	Da
Enăchescu Marian Daniel	PMP	Da
Marincea Cristian	PSD	Da
Mărineață Marcel	PSD	Da
Matei Romulus-Eugen	USR	Da
Moldoveanu Cătălin-Florin	PNL	Da
Neagu Marian	PNL	Da
Negoiță Anda-Ioana	PSD	Da
Niță Alexandru-Marco	AUR	Da
Pavel Marius-Adrian	PSD	Da
Rădoi Marin	PSD	Da
Raețchi Paul	USR	Da
Roșu Dan-Alexandru	REPER	Da
Savu Ileana	PSD	Da
Savuscan Theodor-Ioan-Petru	USR	Da
Sebeșan Mircea-Radu	PSD	Da
Szocs Augustin	USR	Da
Tarnavețchi Valeriu-Alexandru	AUR	Da
Tudoroiu Cristina-Eugenia	SENS	Da
Voicu Alin-Ionuț	PSD	Da
Voicu Ion-Valentin	PSD	Da
Weinerich Andreea-Helena	USR	Da

ROMÂNIA * MUNICIPIUL BUCUREȘTI, SECTORUL 3 * CONSILIUL LOCAL