



PROCESUL VERBAL
al ședinței ordinare a Consiliului Local Sector 3,
convocată în data de 15 aprilie 2026

Convocarea acestei ședințe a fost făcută de către Primarul Sectorului 3 prin Dispoziția nr.1428/09.04.2026, pe ordinea de zi fiind 22 proiecte de hotărâri. Ședința s-a desfășurat cu prezență fizică și online în sistem de videoconferință.

Ședința a fost publică, fiind transmisă pe canalul de YouTube al Primăriei Sectorului 3 - <https://www.youtube.com/c/PrimariaSectorului3>.

Au fost prezenți 31 de consilieri locali.

Dl. Secretar General al Sectorului 3 – Corhană Eduard-Marian

Hristos a înviat! Bine ați venit la ședința ordinară din 15 aprilie 2026. Vă informez că această ședință ordinară a fost convocată prin Dispoziția numărul 1428, emisă în 9 aprilie 2026, de către Primarul Sectorului 3, domnul Robert Sorin Negoită. O să încep să fac apelul în ordine alfabetică. Așadar, doar 2 absenți, Savuscan Theodor, Tudoroiu Cristina, restul de 29 de consilieri, atât în sală, cât și în mediul online. Vă rog să vă pronunțați cu privire la procesul verbal al ședinței din 25 martie, când a avut loc ședința ordinară. Dacă sunt observații pe marginea celor consemnate și transmise dumneavoastră spre studiu? Înțeleg că nu sunt, vă rog să pregătiți votul. S-a mai logat cineva.

Cu 29 de voturi pentru, 1 consilier care nu a votat, procesul verbal a fost aprobat.

Continui cu procesul verbal al ședinței extraordinare, convocată de îndată pentru data de 31 martie 2026. La fel, vă adresez întrebarea dacă sunt observații pe marginea celor consemnate? Nu sunt. Vă rog să pregătiți votul și pentru acest proces verbal.

Cu 29 de voturi pentru, 1 consilier care nu a votat, și acest proces verbal a fost aprobat.

Constată că s-a logat și a 30-a persoană. Domnul Savuscan, ne auziți?

Dl. Consilier Savuscan Theodor - Ioan - Petru

Bună dimineața, domnule secretar.

Dl. Secretar General al Sectorului 3 – Corhană Eduard-Marian

Consemnez și prezența dumneavoastră. Așadar, la acest moment, 30 de consilieri prezenți la această ședință. Vă mulțumesc. În continuare dau cuvântul domnului președinte de ședință.

Dl. Președinte de ședință Bîrsan Mihai – Daniel

Bună ziua. Mulțumesc, domnul secretar. Începem ședința ordinară din 15.04.2026 cu aprobarea ordinii de zi. Discuții pe ordinea de zi? Dacă nu, vot vă rog.

Cu 30 de voturi pentru, ordinea de zi a fost aprobată.

Continuăm ședința cu “luări de cuvânt cetățeni”. Avem 3 cetățeni înscriși. Primul cetățean, domnul Beniamin Gheorghită. Aveți 3 minute. Vă rog.

Dl. Gheorghită Beniamin

Hristos a înviat! Doamnelor și domnilor consilieri, doresc să vă cer din nou ajutorul, de data aceasta pentru o problemă ce privește zona retrocedată a Parcului IOR. În luna decembrie a anului 2025, în numele grupurilor civice care au protestat de-a lungul timpului, încercând să salveze acel teren, am trimis o

solicitare către Primăria Sectorului 3, în care ceream două lucruri. O dată montarea unei bariere care să limiteze accesul auto pe alea care separă zona retrocedată de parcul public. Există o bucată de alee care ține de Primăria Sectorului 3 la intersecția Constantin Brâncuși și ne-am dori ca acolo să existe o barieră pusă de Primăria Sectorului 3, care să permită doar mașinilor primăriei accesul pe acea arteră. Și am mai cerut încă un lucru, montarea de stâlpișori antiparcare în jurul zonei retrocedate. După cum știți, zona asta retrocedată se întinde inclusiv pe trotuarul public. La metrou la Titan, lângă magazinul Titan, există o bucată de trotuar care e retrocedată și pe care se află inclusiv liftul de acces la gura de metrou. Pe acel tronson intră destul de des mașini, mașini ale celor care au diverse tarabe pe acolo și îngreunează traficul pietonal. Am trimis această solicitare către Primăria Sectorului 3, la finalul lunii martie am primit un răspuns de la Administrația Străzilor București, de la Primăria Capitalei, cum că dânșii nu se pot ocupa de așa ceva, ci intră în atribuția Primăria Sectorului 3, iar de atunci, de pe 20 martie, nu mai avem niciun semn cu privire la această solicitare. Ne puteți spune, vă rog, dacă există ceva din această sală care ne-ar putea ajuta ca solicitarea aceasta să nu rămână uitată undeva într-un birou. Ne dorim niște măsuri concrete pentru zona respectivă. Știm că există un proces, de fapt există vreo două procese în momentul de față, însă e foarte important ca traficul auto să fie limitat doar la o arteră, respectiv la artera pe care o dețin cei care au retrocedat cum au retrocedat zona respectivă. Cine m-ar putea ajuta? Am inclusiv istoricul acestei solicitări, răspunsul de la Primăria Capitalei, doar că a rămas totul în pom, din păcate.

DI. Consilier Stan Andrei – Valentin

Mulțumesc, domnule președinte. Cred că putem prelua solicitarea aceasta și cred că mă refer aici la toți colegii mei, pentru că sunt sigur că este un proiect de interes pentru cetățenii Sectorului 3, Parcul IOR. Cred că nu e nici o persoană aici, în sala asta, care își dorește să vadă acea bucată de teren distrusă mai mult decât este. Și cred că am observat cu toții că în ultima perioadă au apărut tot felul de tiribombe, că nu pot să le numesc altfel, în acea zonă, din câte înțeleg funcționează fără niciun fel de autorizație acele tiribombe, acolo. S-au acordat amenzi, din păcate, legea le permite acestor operatori să schimbe firmele ca pe șosete, că altfel nu pot să numesc, și astăzi primesc amenzi, mâine au schimbat firma, primesc amendă pe altă firmă și tot așa și amenzi, oricum, rămân neplătite. Cred că soluția propusă de dumneavoastră este una destul de bună și anume a limita traficul și în acest mod putem și verifica și se pot controla exact dacă din puțina masă lemnoasă ce a mai rămas pe acel teren, dacă mai este extrasă de pe acel teren. Și cred că, poate, domnii viceprimari, aici, în sală, ne ajută și pe noi împreună cu Direcția de Parcări, mai nou, unde a fost mutat Serviciul de Întreținerea Drumurilor Publice și să montăm acei stâlpișori antiparcare și bariera respectivă pe Bulevardul unde ați solicitat.

DI. Președinte de ședință Bîrsan Mihai – Daniel

Mulțumim, am luat act de cele consemnate de dumneavoastră. Continuăm cu următorul cetățean înscris, doamna Negri Rodica.

Doamna Negri Rodica

Vă doresc din suflet să aveți o primăvară frumoasă și foarte mult succes în ceea ce faceți dumneavoastră. Sunt pentru prima oară aici și am ceva emoții. Oarecum, domnul Stan, mi-a luat pâinea de la gură, pentru că și eu voiam să aduc în discuție problema cu faptul că cei de pe zona retrocedată din Parcul IOR funcționează acolo fără autorizație și, mai mult decât atât, o îngrijorare mare pe care noi o avem este că la cele tiribombe despre care ați povestit sunt niște lucruri care sunt absolut îngrijorătoare pentru copii. De exemplu, un trenuleț care se sprijină pe niște lemnișoare, nu știu cum să vă spun. Adică eu, ca părinte, n-aș avea niciodată încredere să las un copil să se folosească de acel trenuleț. În afară de asta, mai nou, probabil că dumneavoastră știți, că bănuiesc că treceți destul de des pe acolo, în afară de faptul că acel loc arată ca o rană, ca o rană pentru București, nu numai pentru Sectorul 3, au apărut la colțul dintre Constantin Brâncuși și Nicolae Grigorescu două, eu le zic șandramale, că altfel nu pot să le zic, niște chestii făcute din rumeguș presat, să zic așa, care au un design oribil și care funcționează cu niște țoale, niște haine atârtnate, fluturate pe acolo, fix la limita dintre spațiul retrocedat și spațiul public. Practic, lucrurile sunt



expuse pe spațiul public. Și atunci mă întreb, una, că aspectul este foarte urât, doi, nu mi se pare normal ca să fie folosit spațiul public. Și atunci, rugămintea și durerea mea și rugămintea către dumneavoastră să ne ajutați, în sensul în care am înțeles că ei funcționează fără autorizație și că primesc amenzi, dar mă gândesc că s-ar putea merge mai departe, în sensul, nu știu, poate în instanță, pentru că a-i lăsa așa în continuare, ei ne râd în față și spun că, de fapt, contestă amenzile, să zicem, și că la un moment dat ei depun niște solicitări pentru, cum au zis ei, lipsă folosință. Deci, practic, ei mai vor și niște bani pe care să-i ia aiurea, după ce au distrus un parc cu 1500 de copaci. Și atunci rugămintea mea pentru dumneavoastră este dacă puteți, în vreun fel, să ne ajutați în ideea în care să mergem mai departe cu a-i frâna să mai facă, pentru că văd că ei apar de la zi la zi cu alte chestii. Astăzi am văzut din tramvai, pe Liviu Rebreanu, în dreptul stației de autobuz 311, a apărut un panou, o reclamă, un panou de reclamă foarte mare, care absolut sunt convinsă că nici ăla nu are autorizație, și atunci vor apărea din ce în ce mai multe chestii care, una că se lovește ca nuca în perete, să zic așa, în al doilea rând, nu e logic. Și atâta timp cât există un litigiu, că practic e un litigiu, dacă sunt niște procese încă pe rol, normal ar fi ca ei să nu facă nimic acolo până când nu se lămurește definitiv care este soarta aceluia loc. Pentru că noi încă sperăm că putem să-l obținem înapoi. Și atunci vă rugăm din suflet dacă puteți, în vreun fel, să ne ajutați în privința asta. Și mai încă un lucru, ieri, de exemplu, că am fost în parc, am aflat că cetățenii de peste drum, de pe Constantin Brâncuși, de peste drum față de tiribombele alea, sunt foarte revoltați pentru că s-a dat drumul la muzică foarte tare și îi incomodează, îi deranjează, nu se pot odihni și mai departe, sigur, ei vor depune plângeri pe la instituțiile abilitate. Cam astea sunt durerile noastre și vă rugăm din suflet dacă puteți să ne ajutați în vreun fel, ar fi absolut nemaipomenit. Mulțumesc foarte mult!

Dl. Consilier Stan Andrei – Valentin

Vă mulțumim că ați venit aici și ne-ați spus aceste lucruri. Sfatul meu e ceea ce ați spus și dumneavoastră, depuneți plângeri la autoritățile competente. Pentru situația cu trenulețul, adresați-vă și ANPC-ului! El ar avea o putere mai mare de a închide acele tiribombe mai rapid decât poate oricine, dacă într-adevăr sunt un pericol pentru siguranța copiilor care le folosesc. Depuneți plângeri și către Poliția Locală a Sectorului 3 pentru tarabele respective de care spuneți și să sperăm că aceștia vor interveni și își vor face treaba și, repet, vor fi amendati, cel mai probabil, acei comercianți care desfășoară acea activitate fără autorizație. Dar, din păcate, legea din România le permite să își deschidă altă firmă și să-și continue activitatea. Trebuie, într-adevăr, poate Primăria Sectorului 3 se gândește să deschidă un proces împotriva acestora și să găsim o formă pentru a demola definitiv acele șandramale, cum le-ați numit dumneavoastră, care au apărut pe teren.

Dl. Consilier Modoveanu Cătălin - Florin

Apropo de șandramalele astea care au apărut pe spațiul din IOR. Este cineva de la Poliția Locală care poate să ne spună dacă se poate da o dispoziție de demolare a respectivelor construcții? Sau de ce nu se pot demola chiar dacă se schimbă firmele? Înțeleg că se schimbă firmele, dar înseamnă că ar trebui să schimbe de fiecare dată proprietatea, să treacă de la o firmă la alta. Or dacă dispoziția de demolare se dă asupra imobilului respectiv, el trebuie să urmărească imobilul, indiferent că trece din proprietatea unei firme la altă firmă.

Dl. Președinte de ședință Bîrsan Mihai – Daniel

Este cineva de la Poliția Locală care ar putea să ne lămurească? Mai dorește cineva să intervină asupra subiectului?

Dl. Consilier Savuscan Theodor - Ioan - Petru

Vreau să aduc și eu contribuția mea. Am fost și eu recent în zona retrocedată a Parcului IOR și, într-adevăr, au reapărut acele instalații de tip carusel și alte echipamente pentru copii. Eu am făcut solicitare și scrisă în urmă cu ceva timp la Poliția Locală ca să vină să verifice. Am sunat și de la fața locului Poliția Locală, acel robot, să vină, să desfășoare verificările care se impun pentru situații de acest gen și nici până



în ziua de astăzi nu știu dacă aceste controale au început, darămite să se și finalizat. Asta o dată. Nu vreau să folosesc o retorică de tipul că dacă o bătrânică vinde pătrunjel la metrou, este imediat luată în primire de către Poliția Locală, dar când vine vorba de zona retrocedată din Parcului IOR, pare că Poliția Locală, cel puțin din exterior, pare că-și întoarce privirea. Nu putem accepta ca în zona retrocedată să se desfășoare activități fără control din partea autorităților locale. Există acolo aviz de amplasament pentru acele caruseluri, acele tiribombe, cum le-a spus doamna? Există aviz de funcționare? Dacă există toate aceste lucruri, atunci asta e, n-avem ce face. Dacă nu există, haideți să facem procedura legală, să urmăm pașii legali care se impun, mergând, bineînțeles, până la dispoziția de demolare, dacă este cazul. Mulțumesc!

Dl. Viceprimar Cocoș Adrian – Marian

Ce vă pot spune 100% este că nimic din zona retrocedată, nimic din partea aceea a zonei retrocedate nu au aviz de funcționare și ceea ce vă pot garanta este că fiecare tiribombă și căsuță a fost amendată și nu o singură dată de către Poliția Locală Sectorul 3.

Dl. Consilier Modoveanu Cătălin - Florin

Dar rămâne întrebarea de ce nu le demolăm, dacă putem să le demolăm?

Dl. Viceprimar Cocoș Adrian – Marian

Deci procedura legală, că e o procedură care durează, din păcate legislația pe teren privat nu ne ajută absolut deloc, toate procedurile de demolare ale tiribombelor și căsuțelor, au fost începute de către Poliția Locală. Adică este diferită... terenul public față de teren privat. E mult mai greoaie, din păcate, procedura. Mulțumesc!

Dl. Consilier Matei Romulus - Eugen

Voiam să întreb, nu există vreo procedură urgentă prin ordonanță președințială, pentru că vorbim de interesul public și de faptul că copiii pot să fie puși în pericol de acele echipamente? Neavând autorizație, neavând avize, cred că se poate invoca în instanță și o situație de excepție. De aia poate Poliția Locală merge și pe cale de urgență, numai cea bătută de ... *neinteligibil*.... Zic și eu, poate fi o soluție.

Dl. Viceprimar Cocoș Adrian – Marian

Da, singura soluție legală pe care eu o știu în momentul de față, este că desființarea pe domeniul privat este doar în instanță. Atât.

Dl. Președinte de ședință Bîrsan Mihai – Daniel

Mulțumim pentru intervenție. Continuăm cu următorul cetățean înscris la cuvânt, doamna Răduța Adriana. Nu vă auzim, să știți. Încercați să deschideți microfonul. Vă auzim. Aveți 3 minute. Mulțumim.

Dna. Răduța Adriana

Bună dimineața. De mai bine de 10 ani, Primăria Sectorului 3 dă dovadă de mare hărnicie. Construiește drumuri chiar și fără autorizație, tunde copaci în luna iulie, plantează în august, tunde iarba până la țărână, abilitează termic imobile care în scurtă vreme se umplu de muncegai, modernizează școli care obligă copiii să învețe în containere și pavelează tot ce prinde sub pretextul noului, frumosului și modernului. Despre acestea, din urmă, doresc să vă vorbesc astăzi. Pe scurt, toate străzile, trotuarele, piațetele, pavelate, sunt denivelate cu pavelele dizlocate și sparte, murdare, iar după ploii se formează bălți. Mă adresez aparatului de specialitate care a vizat aceste lucrări și consilierilor care le-au votat să-mi răspundă dacă sunt mulțumiți de rezultat și cu rugămintea pentru consilieri de a avea inițiativa unei hotărâri de Consiliu Local cu privire la un audit extern și de a o vota. Un audit extern prin care să se verifice oportunitatea acestor lucrări, conținutul caietelor de sarcini, modul de contractare, documentele contabile și recepția lucrării. În ciuda sumelor cheltuite și a hărniciei, părți mari din sector arată mai rău decât cele mai derăpănite cotloane ale țării. Este cineva din aparatul de specialitate care poate să-mi spună dacă este mulțumit de rezultatul acestor lucrări care au afectat tot sectorul? În ce măsură aceste lucrări se ridică la



standardele de bună execuție, mai ales că aceste lucrări continuă? Poate cineva dintre consilieri? Mulțumesc!

Dl. Președinte de ședință Bîrsan Mihai – Daniel

Mulțumim și noi. Domnul Cocoș, vă rog.

Dl. Viceprimar Cocoș Adrian – Marian

Dacă îmi permiteți! Cred că doamna de mai devreme a vrut să fie și foarte, nu foarte, puțin răutăcioasă. De obicei, atunci când ceva nu funcționează, asta am învățat aici, la Primăria Sectorului 3, cetățeanul este primul care semnalează. Din punct de vedere al acestor străzi pavate de care ne-a tot spus doamna, eu spun un singur lucru. În anul 2025 am avut de la asociațiile de proprietari 400 de cereri înregistrate pentru modernizarea trotuarelor de lângă blocurile respective. Deci, 400 de asociații de proprietari ne-au rugat să intervenim în zona blocurilor pentru sistematizarea acestor trotuare. Atunci, dacă e atât de rău cu pavele, de ce 400 de asociații de proprietari într-un an ne-au făcut solicitare? O asociație de proprietari cred că are minim 100 de persoane în blocul respectiv. Pe lângă asta e o chestie și de siguranță. Acolo unde sunt trotuarele noi, mașinile nu mai parchează, nu mai pot parca. Că sunt unii care forțează, da, sunt de acord cu chestia asta, dar, clar la fiecare sesizare poliția locală intervine și amendează și ridică dacă nu are numărul de telefon în geam. Deci din punctul meu de vedere eu cred că e... super necesar în condițiile în care cererea este foarte, foarte mare. Iar eu de fiecare dată când mă duc pe teren și discut cu președinții și administratorii de bloc, tot timpul mi se reproșează acolo unde zona nu este făcută, că de ce în unele locuri se poate și la ei nu.

Dl. Președinte de ședință Bîrsan Mihai – Daniel

Mulțumim, domnul Viceprimar. Domnul Ciocoi.

Dl. Consilier Ciocoi Cristian – Gabriel

Voiam doar să subliniez un singur lucru, că nu putem contracta un audit ca să analizeze oportunitatea, oportunitatea fiind fix sarcina noastră.

Dl. Președinte de ședință Bîrsan Mihai – Daniel

Mulțumesc pentru intervenție. Continuăm cu ordinea de zi.

Punctul 1 - Proiect de hotărâre privind constituirea Comisiei de Soluționare a Contestațiilor formulate de candidații pentru posturile de administratori în consiliile de administrație ale întreprinderilor publice pentru care Consiliul Local al Sectorului 3 deține calitatea de autoritate publică tutelară, împotriva hotărârilor adoptate de Comisiile de Selecție și Nominalizare în procedura de selecție a acestora – min 1:07:47

Propuneri, vă rog!

Dl. Viceprimar Cocoș Adrian – Marian

Dacă-mi permiteți. Din partea grupului PSD, titular îl propunem pe Rădoi Marin și supleant pe Voicu Alin – Ionuț.

Dl. Președinte de ședință Bîrsan Mihai – Daniel

Mulțumim. Domnul Niță, vă rog!

Dl. Consilier Niță Alexandru - Marco

Din partea grupului AUR îl propunem pe domnul Tarnavețchi Valeriu - Alexandru ca și titular și supleant pe Bârsan Mihai - Daniel. Mulțumim!

Dl. Președinte de ședință Bîrsan Mihai – Daniel

Doamna Tudoroiu?



Dna Consilier Tudoroiu Cristina - Eugenia

Aș dori doar să se consemneze prezența mea, vă rog.

DI. Președinte de ședință Bîrsan Mihai – Daniel

Am consemnat prezența dumneavoastră.

Alte propuneri? Vă rog, domnul Enăchescu.

DI. Viceprimar Enăchescu Marian Daniel

Din partea grupului PMP îl propun pe domnul Ciocoi Cristian – Gabriel și supleant pe domnul Stan Andrei - Valentin, pe care sperăm să-l transferăm la noi.

DI. Președinte de ședință Bîrsan Mihai – Daniel

Mulțumim, domnul Moldoveanu, vă rog.

DI. Consilier Moldoveanu Cătălin Florin

Din partea grupului PNL, titular Cătălin Moldoveanu, subsemnatul și supleant Daniel Anghel.

DI. Președinte de ședință Bîrsan Mihai – Daniel

Vă rog, domnul Roșu.

DI. Consilier Roșu Dan - Alexandru

Titular Dan Roșu și supleant Matei Romulus - Eugen.

PAUZĂ DE VOT
(min 1:09:10 - min 1:31:00)

DI. Consilier Matei Romulus - Eugen

Bună ziua! În urma verificării celor 24 de buletine de vot, rezultatul votului exprimat este următorul:

Membru titular, Roșu Dan Alexandru	23 de voturi da, 1 vot nu, 0 anulate
Membru supleant, Matei Romulus Eugen	23 de voturi da, 1 vot nu, 0 anulate
Membru titular Ciocoi Cristian Gabriel	23 de voturi da, 1 vot nu, 0 anulate
Membru supleant Stan Andrei Valentin	23 de voturi da, 1 vot nu, 0 anulate
Membru titular Tarnaveschi Valeriu Alexandru	24 de voturi da, 0 nu, 0 anulate
Membru supleant Bîrsan Mihai Daniel	24 de voturi, da, 0 nu, 0 anulate
Membru titular Moldoveanu Cătălin Florin	23 de voturi da, 1 vot nu, 0 anulate
Membru supleant, Angel Daniel	23 de voturi da, 1 vot nu, 0 anulate
Membru titular, Rădoi Marin	23 de voturi da, 1 vot nu, 0 anulate
Membru supleant, Voicu Alin Ionuț	23 de voturi da, 1 vot nu, 0 anulate

Aceștia sunt membrii **Comisiei de Soluționare a Contestațiilor** formulate de candidații pentru posturile de administratori în Consiliile de Administrație ale întreprinderilor publice pentru care Consiliul Local al Sectorului 3 deține calitatea de autoritate publică tutelară. Mulțumesc!

DI. Președinte de ședință Bîrsan Mihai – Daniel

Supunem la vot aprobarea proiectului numărul 1.



Cu 30 de voturi pentru și 1 consilier care nu a votat, proiectul a fost aprobat.

Punctul 2 - Proiect de hotărâre privind aprobarea Componentei inițiale a planului de selecție a candidaților pentru posturile de administratori A1 – A3 în Consiliul de Administrație al societății Algorithm Construcții S3 SRL pentru mandatul 2026-2030 și constituirea Comisiei de Selecție și Nominalizare – min 1:33:57

Are aviz favorabil de la Comisia 2. Discuții pe acest proiect? Dacă nu, vot vă rog.
Cu 28 de voturi pentru și 3 consilieri care nu au votat, proiectul a fost aprobat.

Punctul 3 - Proiect de hotărâre privind aprobarea Componentei inițiale a planului de selecție a candidaților pentru posturile de administratori A1 – A3 în Consiliul de Administrație al societății Algorithm Residential S3 3 SRL pentru mandatul 2026-2030 și constituirea Comisiei de Selecție și Nominalizare – min 1:34:58

Discuții? Dacă nu, vot vă rog.

Cu 30 de voturi și 1 consilier care nu a votat, proiectul a fost aprobat.

Punctul 4 - Proiect de hotărâre privind aprobarea Componentei inițiale a planului de selecție a candidaților pentru posturile de administratori A1 – A3 în Consiliul de Administrație al societății Administrare Active Sector 3 SRL pentru mandatul 2026-2030 și constituirea Comisiei de Selecție și Nominalizare - min 1:35:50

Discuții pe acest proiect? Dacă nu, vot vă rog.

Cu 30 de voturi pentru și 1 consilier care nu a votat,, proiectul a fost aprobat.

Punctul 5 - Proiect de hotărâre privind abrogarea Hotărârii Consiliului Local Sector 3 nr.47/26.02.2020 referitoare la controlul și monitorizarea întreprinderilor publice pentru care Sectorul 3 al Municipiului București este autoritate publică tutelară – min 1:36:40

Are aviz favorabil de la Comisia 2. Discuții pe acest proiect? Dacă nu, vot, vă rog!

Cu 27 de voturi pentru, 2 abțineri și 2 consilieri care nu au votat, proiectul a fost aprobat.

Punctul 6 - Proiect de hotărâre privind stabilirea salariilor de baza aferente funcțiilor publice și contractuale din cadrul familiei ocupaționale „Administrație” utilizate în cadrul aparatului de specialitate al Primarului Sectorului 3 – min 1:37:37

Are aviz favorabil de la Comisia 1. Discuții pe acest proiect? Dacă nu, vot. Se poate vota.

Cu 27 de voturi pentru și 4 consilier care nu au votat, proiectul a fost aprobat.

Punctul 7 - Proiect de hotărâre privind solicitarea către Consiliul General al Municipiului București de împuternicire a Consiliului Local al Sectorului 3 în vederea închirierii Cinematografului Gloria din Sectorul 3 al Municipiului București – min 1:38:27

Are avize favorabile de la Comisiile de specialitate. Discuții pe acest proiect? Domnul Matei, vă rog.

Dl. Consilier Matei Romulus - Eugen

Hristos a înviat! Acest proiect a avut dezbateri destul de lungi în Comisia de buget și în Comisia juridică, dar nu cred că ar trebui să rămână unele lucruri doar acolo, pentru că acolo suntem o parte dintre consilierii votați de comunitatea Sectorului 3. Și așa vrea să știu dacă din partea inițiatorului, domnul Ghețu și doamna Ciripan, sunteți cumva prezenți?

Dl. Ghețu Octavian – consilier Cabinet Primar

Hristos a înviat! Bună ziua!



Dl. Consilier Matei Romulus - Eugen

O să reiau o parte din chestiunile pe care le-am avut în discuția de la cele două comisii. Principala problema a acestui proiect, din punctul meu de vedere și din ce am mai analizat materialele din spațiul media, este că acel raport de evaluare, de care știți foarte bine, anul trecut când a fost aprobat Regulamentul de închiriere al sălii Gloria, nu aveam cunoștință, nu exista la momentul acela. Acum apare, și mi se pare că acel raport de evaluare face un deserviciu modului în care vrem să punem acest spațiu către chirie. În sensul în care se iau niște metode de comparare care din punctul meu de vedere, și am mai interacționat cu rapoarte de evaluare și înțeleg cât de cât principiul, nu sunt specialist, recunosc, dar să compar închirierea unei săli cu ora din sălile care sunt disponibile, gen sala Dales sau alte săli specifice din București, cu închirierea pe timp de 10 ani a unui imobil în care s-au investit sute de mii de euro, dacă nu milioane de lei în acest interval din 2011 încoace, mi se pare un pic greșit. Și totodată, ce am văzut, o chestie chiar ieri m-am uitat pe site-ul primăriei..în 2024, pentru echipamentele din sala Gloria, s-a făcut o solicitare de servicii de mentenanță pentru acele echipamente, pentru că de la momentul în care au fost instalate în 2017, mentenanța și servisu nu au mai fost active. Și valoarea mentenanței pentru câteva luni, septembrie, decembrie și câteva luni din ianuarie până în aprilie 2025, 2024-2025 vorbim aici, e de 123.000 de lei.

Deci, pe lângă acele echipamente, a căror valoare la achiziție era în jur de 600.000 de euro, dacă nu mă înșel, scuze 263.000 de euro, un preț estimativ, nu e o valoare exactă, și cu valoarea depreciată la momentul ăsta de aproape 80.000 de euro, noi punem la dispoziția unui potențial chiriaș echipamente de zeci de mii de euro și cerem, dacă ar fi să mergem pe valoarea de 5.800 de euro, extrem de puțin, din care cei 5.800 de euro se împart la doi, se duc și către PMB. Și totodată o chestiune foarte importantă, în această fișă de date pentru mentenanță, se preciza că sunt 20 de evenimente lunar. Deci primăria și asuma ca să aibă 20 de evenimente lunar pentru acele echipamente care se schimbă și se repară. Noi, în raportul de evaluare, avem 12 evenimente lunar, deci avem o subdimensionare a respectivelor evenimente. Și în raportul de evaluare o să mai vedeți încă un lucru care cred că ar trebui să ne atragă atenția. Sunt făcute referințe la niște dotări din 2007. Adică chiar dacă expertul a răspuns că acele referințe sunt luate așa ca chestiuni generice, eu cred că trebuie să fie foarte specifice și foarte bine detaliate în raport, dotările, pentru că pe site-ul primăriei sunt absolut toate echipamentele care se află la Sala Gloria pe când pe raportul de evaluare sunt doar câteva fac inclusiv referire la un sistem Dolby Surround care, de fapt, o denumire generică a sistemului cu mai multe puncte audio, care e din 2007. Fișa e din 2007, de când cred că s-a predat către Sectorul 3, respectivul imobil. Adică sunt niște chestiuni tehnice, nu mai ține neapărat de oportunitate. Raportul, din punctul meu de vedere și din ce am văzut pe documentul ăsta, nu este susținut din punct de vedere tehnic ca lumea.. Adică premisele pe care s-au pornit, cele 12 reprezentații care duc valoarea mai jos a chiriei lunare, plus echipamentele tehnice puse la dispoziție, plus faptul că noi nu avem, din ce văd eu în documentație, o valoare estimată, reală, actuală a respectivului imobil, cred că ar fi cel mai bine și cred că ar fii și colegii ideal să-ți fie de acord să-l trimitem înapoi la direcția de specialitate pentru a se mai reface acel raport. Înțeleg că domnul Ghețu ne zice că dacă o să vină alt raport o să fie la fel cu aceeași valoare, eu cred că în primul rând al raport, bazându-se pe date actuale, nu are cum să fie pe aceeași valoare, ținând în cont că pune la dispoziția unui viitor chiriaș echipamente de zeci de mii de euro, dacă nu sute de mii de euro și dotări de milioane. Asta este premiza principală. Nu e nicio legătură cu, nu e o chestie politică aici, e o chestie care ține de buna decizie a modului în care noi dorim ca sala respectivă să fie închiriată în condiții avantajoase și pentru noi financiare, dar și pentru comunitate în sensul aducerii evenimentelor culturale acolo. Cam asta a fost premiza la care s-a dezbătut în cele două comisii și de aia era bine să vă audă toți colegii astăzi. Mulțumesc!

Dl. Viceprimar Cocoș Adrian – Marian

Înțeleg punctul dumneavoastră de vedere pertinent de altfel, adică chiar ați avut un început și un sfârșit foarte pertinent, doar că trebuie să subliniez câteva chestii foarte importante. Pe noi, ca instituție nu ne interesează să facem profit din această sală Gloria. Pe noi ca instituție ne interesează în primul rând



evenimentele culturale. Suma care este acolo trecută și numărul de evenimente sunt... da, este suma și numărul de evenimente de pornire. Pentru că în momentul de față, într-adevăr, sunt evenimente la sala Gloria, dar aici, domnul Ghețu, dacă greșesc cu ceva, chiar vă rog să interveniți și să mă corecți. Dar astăzi, când vorbim pentru Primăria Sectorului 3, sala Gloria este doar o cheltuială. Înțelegem nevoia și necesitatea și asta ne dorim, să existe cât mai multe evenimente culturale acolo...să reducem și cheltuielile, dar ideea nu e neapărat în sensul în care să reducem cheltuielile. Ideea este că noi trebuie să fim atât de competitivi cu restul, ca să putem atrage pe cineva acolo să organizeze evenimente culturale în Sectorul 3.

Asta este ideea principală, pentru că noi dacă punem niște condiții... mai dure, riscăm să nu vină nimeni și să rămânem acolo cu o sală pe care o închiriem, ne chinuim să găsim oameni care să vină să desfășoare spectacole acolo și nu asta ne dorim. Ne dorim să fie funcțională, dacă se poate în fiecare zi să avem câte un eveniment, chiar și două, ar fi ideal. Pe lângă prețul pe care ei trebuie să ni-l dea nouă, trebuie să ținem cont de faptul că ei își vor lua angajamentul și că au grijă de acea sală și că vor plăti utilități. Adică sunt mult mai multe cheltuieli, decât ceea ce e trecut acolo. Mulțumesc!

Dl. Consilier Matei Romulus - Eugen

Domnul Cocoș, aveți totală dreptate cu aspectele astea, dar e ca la ceapă, sunt mai multe straturi. Dacă ne uităm la primul strat, începem să plângem, dar nu vedem ce e în fundament. Ce avem aici, proiectul ăsta trebuie legat și de Regulamentul de închiriere. Sunt unele chestiuni, înțeleg de la domnul Ghețu și poate să-mi infirme ... costurile pe administrativ ar fi în jur de 2000-3000 de euro pe lună. Aproximativ, activitatea și asta e adevărat că e sezonieră. Să zicem 6 luni, 7 luni e o variantă optimist. 7 luni care sunt primăvara și toamna. Vara și iarna cel mai probabil nu se întâmplă evenimente foarte multe acolo că lumea nu prea iese în oraș. Dar chestiunea care e aici, aveți dreptate, nu se face profit, nu s-a făcut niciodată profit din cultură. Cultura nu aduce profit, aduce doar un pic de elevare spirituală, să zic așa, și emoțională. Dar, aici vorbim și de bani pe care îi câștigă un privat de pe urma investiției unuia, care e public. Și anume, faptul că dacă avem acea limită, da, pornește de la 3.000 și ceva chiria, dar nu ne garantează nimeni că nu poate să fie aceeași.

Dl. Ghețu Octavin – consilier Cabinet Primar

5.000 de euro.

Dl. Consilier Matei Romulus - Eugen

Exact 5000 de euro. 2.000 și ceva pentru noi, 2.000 pentru PMB. Dar chestiunea care e acolo și are legătură cu Regulamentul este că noi prevedem această chirie pentru toată perioada de 10 ani și acea actualizare normală cu inflația, care e un procent mic, nu aduce cu adevărat nimic relevant și nu vorbim de profit, vorbim de o justă folosire a unui bun public. Acel bun e un bun public, nu este o chestiune pe care am scos-o noi și am inventat-o acolo, e de când lumea, de când e cartierul Titan.

Și faptul că în Regulament și în această evaluare avem posibilitatea, lăsăm posibilitatea viitorului chiriaș să subînchirieze, să câștige foarte mult, cred eu, că punem la dispoziție un business la cheie și nu avem o garanție, asta e o chestiune, tot din discuțiile pe care le-am avut zilele astea, m-am mai uitat pe Regulamentul vechi, lucru pe care l-am scăpat atunci, s-a eliminat și sintagma care era veche de a fi înscris operatorul economic în Registrul artelor spectacolului. Adică, din ce înțeleg eu această înscriere, are legătură cu faptul că omul respectiv face spectacole și are o activitate orientată pe zona asta de cultură. Scoțând această chestiune, repet, cele două proiecte se leagă, n-au legătură numai cu cererea către CGMB, are legătură cum vedem noi pe viitor utilizarea acelei săli în Sectorul 3.

Și dacă am scos această chestiune, poate să vină orice operator economic, inclusiv un operator economic care se ocupă cu managementul sălilor, spațiilor, cum avem și la hala Laminor. Unul care asta face. Ia respectiva sală, hală, o închiriază pe diverse evenimente, poate să lucreze cu o companie care se ocupă de teatru, dar scopul lui este să obțină profit din spațiul respectiv, să închirieze per metru pătrat. Noi avem un sistem de închiriere per oră. Iar, nu este ok. Tu ai, nu știu, 60 ceva de ore pe care le pui în raportul de



expertiză, dar ai 600 ceva de ore la dispoziție în care poți să dispui de bunul ăla cum vrei. Știu că poate apărea că nu se poate întâmpla acolo. Un om cu multă inițiativă poate să dezvolte foarte multe evenimente care nu au neapărat legătură cu cultura și cu bunăstarea comunității, ci au legătură cu profitul.

Și eu înțeleg că nu face primăria profit. Dar să dăm o sală care să aduce profit unei alte societăți comerciale, mie îmi dă cu virgulă chestia asta. Și asta este argumentul principal.

Dl. Viceprimar Cocoș Adrian – Marian

Dacă-mi permiteți! Acel privat care trebuie să facă profit, în primul rând trebuie să-și vândă biletele. Asta e logic, deci dacă nu vine cu un spectacol bun sau cu prețuri accesibile, probabil că nu-și va vinde biletele, deci nu va face profit. Iar noi astăzi, când vorbim, Sala Gloria se închiriaza gratis de către oricine vrea să desfășoare un eveniment acolo. Astăzi când vorbim, pentru Primăria Sectorului 3, mentenanță și utilități, Sala Gloria este pe minus. Că asta e adevărul. Și încercăm să găsim o variantă tocmai ca cetățenii Sectorului 3 să se poată bucura de spectacole, la un preț decent, în cartierul lor. Asta a fost ideea inițială.

Dl. Consilier Matei Romulus - Eugen

Credeți-mă că și eu îmi doresc același lucru și cred că nu e nimeni de aici care să nu-și dorească lucrul ăsta. Dar, repet, modul în care a fost făcut acest raport de evaluare, chiar dacă pare că este foarte bine încheiat, pe argumentele pe care le-am zis aici, faptul că nu s-au luat în evidență niște echipamente, faptul că s-au folosit informații foarte vechi, faptul că s-au făcut niște referințe care n-au neapărat o legătură cu modul în *...neinteligibil...* repet, pentru 10 ani. Noi, oricum, acum dezbatem oportunitatea acestui proiect de a trimite către CGMB. CGMB-ul proprietar poate să decidă dacă ne acordă așa sau vede el bube în ce înseamnă. Poate să se ducă mai departe, dar problema nu este rezolvată. O să ajungă în faza de licitație, ca acel regulament aprobat în noiembrie anul trecut, tot cu dezbateri și tot cu multe semne de întrebare și poate dacă nu rezolvăm problema asta, modul în care se va închiria, o să ajungem în situația asta, de a face pe cineva bogat pe banii cetățenilor Sectorului 3. Poate nu bogat în sensul ăla de a da cu banii pe afară, dar să obțină un profit nejustificat pentru faptul că el nu investește mai nimica.... A, și o altă chestiune. A zis că trebuie să facă chestii. E ca și în orice contract de locațiune și de închiriere. Ai schimbat un bec și tu evaluezi becul ăla că are o valoare de 1000 de euro, tu nu mai plătești 1000 de euro din chiria respectivă. Poate omul respectiv, schimbând 8 becuri sau cât sunt, 5 becuri pe lună, să nu plătească nicio chirie. Ne dorim chestiunile astea? Și tot pe gratis o să fie. Și da, 12 spectacole care sunt mai puține decât se întâmplă acum, și fără mare promovare, omul respectiv are o sală la dispoziție.

Dl. Consilier Ciocoi Cristian - Gabriel

Voiam să întreb și eu, am înțeles foarte bine poziția domnului Matei, totuși dacă noi nu suntem capabili să facem management, evident că trebuie să plătim pentru management, asta înseamnă profitul care îl face operatorul, dar nu trebuie să cădem într-un exces. Vreau să întreb dacă închiriem sala, cine plătește impozitul pentru sală?

Dl. Ghețu Octavian – consilier Cabinet Primar

Intră în sarcina chiriei, impozitul.

Dl. Consilier Voicu Ion - Valentin

Impozitele pentru clădiri nu se plătesc de către instituțiile publice. Doi. Având în vedere că este doar o solicitare către Consiliul General al Municipiului București, unde Municipiul București este proprietarul acestei clădiri și noi suntem administratorul, conform legii, trebuie să ținem cont de următoarele lucruri: acest proiect poate să ajungă în această formă sau poate să se analizeze la nivelul Primăriei Municipiului București, prin care, având în vedere că sunt vreo trei instituții de cultură, teatre, care vor intra în acest moment, în anul 2026-2027, în consolidare. Aceste instituții de cultură nu au spații unde să joace. S-ar putea ca la nivelul Primăriei Capitalei să existe o altă opțiune prin care să dea în administrarea unei instituții de cultură să administreze, pe perioada consolidării, acest spațiu. Există și această variantă prin



care Primarul General sau Consiliul General al Municipiului București să opteze pentru acest lucru, având în vedere că nu există spații pentru aceste teatre. În plus, teatrele care au aceste clădiri în risc seismic 1 nu-și desfășoară activitatea în acele clădiri ci pe bază de protocol de colaborare cu celelalte teatre care nu se află în risc seismic, își desfășoară activitatea. Așa se întâmplă, în acest moment, la Municipiul București. Cu siguranță se vor analiza de către Primarul General și de către Consiliul General, toate aceste variante. Și eu vă spun sigur că cel puțin două teatre, în anul ăsta, vor intra în consolidare și vor trebui să-și găsească un spațiu unde să joace. Cu siguranță nu-l vor găsi și cu siguranță există și această posibilitate. Mulțumesc foarte mult, mai ales că și Primăria Capitalei câștigă 50%, cât înseamnă, 2500 de euro. Cu siguranță costurile pentru închirierea unei săli private, costă mult mai mult decât să administreze această clădire. Mulțumesc foarte mult!

Dl. Consilier Ciocoi Cristian – Gabriel

Atât vreau să întreb, cine plătește impozitul? Discuția, cumva, trebuie s-o reluăm pe Regulament. Aici doar facem solicitare. Mulțumesc.

Dl. Ghețu Octavian – consilier Cabinet Primar

Într-adevăr, clădirile publice sunt scutite de impozit, dar în momentul în care o clădire aflată în domeniul public este utilizată ca un mijloc pentru a desfășura o activitate economică, chiriașul are obligația să plătească impozitul la Direcția de Taxe și Impozite Locale. Părerea mea e că ne îndepărtăm foarte mult despre subiect și despre tema acestui proiect de hotărâre. Acest proiect vizează doar solicitarea către CGMB acordului de a închiria acest imobil. Regulamentul a fost aprobat într-o ședință anterioară, fiind supus dezbaterii publice, fiind amendat conform dezbaterii publice. Acesta este un preț minim de pornire, conform Codului Administrativ, care ne solicită acest lucru, vă dați seama că în licitație, poate să meargă, teoretic, numai în sus, dacă domnul Eugen Matei consideră că este un preț prea mic, probabil o să fie foarte multe solicitări, astfel încât prețul cel mai mare va câștiga. Mulțumesc, o zi bună!

Dl. Consilier Matei Romulus – Eugen

Legat de ce a zis domnul Voicu și apreciez că a avut intervenția asta. Da, cultura este extrem de săracă și o să fie dintre cele sărăcite în viitor. Bulandra, dacă nu mă înșel, Stela Popescu și mai sunt, cred că și Nottara cred că se intră în situația asta... Eu recunosc că m-am gândit după dezbaterile din comisii, m-am gândit că asta ar fi o variantă ideală de a duce cultura în comunitate. Și anume să le acordăm pe perioada cât sunt acolo renovări, reabilitări, spațiul respectiv, să vină inițiativa noastră. Adică să-i chemăm noi în comunitate. Asta ar fi fost varianta ideală. Noi suntem în alt postură acum, avem un raport de evaluare care, repet, este viciat, are vicii de procedură tehnică, pe care îl înaintăm către CGMB. CGMB-ul poate să-l aprobe fără să se uite, pentru că nu e o chestiune care preocupă foarte mult consilierii generali. Și intrăm în situația de a aplica Regulamentul. Ok. Poate nu vine Bulandra, poate nu vine Stela Popescu, cu toate că mi-ar plăcea să văd show-urile de la Stela Popescu aici, lângă IOR, dar poate găsim o altă variantă dacă domnul Ghețu consideră și stă în spatele acestui raport de expertiză și nu are niciun fel de dubiu cu privire la el și nu consideră că este un viciu, poate colegii consideră că pentru viitor, după ce se aprobă acest proiect, că e clar că sunt unul împotriva tuturor, majoritatea, nu tuturor, îmi cer scuze, să găsim o variantă prin care să luăm acel Regulament care, da, a fost în dezbateri, dar a trecut cu multă dezbateri și fără să se aprobe unele chestiuni, inclusiv termenul de 5 ani de zile versus 10 ani, inclusiv modul în care se fac atribuirile către operatori economici, faptul că nu sunt operatori economici pe zonă de cultură și poate găsim să introducem modalitatea în care să spunem specific că vrem teatrul independent, teatrul de tineret, chestiuni care sunt relevante și au nevoie să fie crescute în comunitate. Adică să-i dăm o obligație din partea Consiliului Local ca acel Regulament să-l amendăm și să aducem aceste chestiuni în plus dacă la acest moment, oricum alt subiect este, cererea de la CGMB. Asta e o invitație pe care o las și cred că se poate face, că durează până trece de CGMB, să analizăm acel regulament și putem să-l amendăm în sensul ăsta. Mulțumesc!



Dl. Consilier Buduroi Adrian – Iliuță

Am ascultat și eu ce au spus colegii mei până acum și cumva am rămas, așa, puțin surprins. Înțeleg, sau înțelegea mea asta a fost că ne grăbim acum să închiriem acest spațiu sau să-l dăm unui operator economic doar pentru simplul fapt că acesta are cheltuieli. Bun, avem cheltuieli de 2000 de euro, 3000 de euro, din ce am înțeles, pe lună. Brusc, acum, spunem că nu ne interesează neapărat să facem profit. Avem o problemă că avem cheltuieli, dar când a fost să investim zeci de milioane, o grămadă de bani în sala asta, să o aducem la nivelul ăsta, nu ne-am pus problema că băgăm atâția bani în ea. Haideți puțin să încercăm să găsim un echilibru! Eu pot să înțeleg că da, cel mai bine e să o introducem într-un circuit și cum spunea domnul Voicu, atâta timp cât există oportunitate pentru niște instituții care vor rămâne, probabil, fără săli în care să joace, probabil că da, va fi o soluție dar am putea să facem noi direct chestia asta.

Dl. Viceprimar Cocoș Adrian – Marian

Eu am un răspuns foarte scurt. Pe lângă cheltuielile acestea de mentenanță, mai sunt și utilitățile. Nu sunt absolut convins, dar cred că Sala Gloria, cumva, s-a obținut în trecut finanțarea europeană pentru reabilitare. Adică sunt două chestii total separate, iar pe mine mă interesează, pe mine unul, personal, mă interesează ca acolo, locul respectiv să fie gestionat de o persoană care principala ei preocupare este să aducă spectacole, pentru că altfel nici el nu va face profit. Și așa și cetățenii din Sectorul 3 se pot bucura de o varietate de spectacole, că au fost stand-up, e teatru, cred că au fost și concerte. Este o cultură și stand-up-ul, urbană. Ok. Când am zis de cheltuieli, mă refeream inclusiv la utilități. E destul de greu să încălzești o sală de dimensiunea aia și să spui că te costă puțin. Adică și mentenanță, dar și utilități.

Dl. Consilier Moldoveanu Cătălin – Florin

Eu cred că discuția de astăzi este doar despre preț. Asta e subiectul care ne interesează, pentru că în ceea ce privește Regulamentul, deja a fost aprobat. Dacă vrem să modificăm Regulamentul facem o altă hotărâre de consiliu, dar astăzi discutăm despre preț și aici poate fi o discuție. Dar eu cred că e și o veste bună faptul că măcar domnul primar nu o să mai poată să meargă acolo, toată ziua, să țină întâlniri cu administratorii de bloc și cetățenii și așa mai departe și măcar asta e partea bună că nu o să mai vedem chestia asta, dacă se închiriază.

Dl. Consilier Sebeșan Mircea – Radu

Am ascultat și eu părerile. Ideea este că odată ce impui ca acea sală să aibă o anumită destinație, e destul de complicat, că am înțeles că aveți o problemă cu acel raport și vis-a-vis de închirierea la oră. Dar dacă impui operatorului economic care vine acolo, prin contract, destinația spațiului respectiv, e foarte complicat să-i impui și plata pe metru pătrat. La fel cu evenimentele, e foarte relativă povestea. Cheltuielile nu mai vorbim, că așa cum s-a spus, nu numai de curățenie, e vorba și de marketing și de tot ceea ce implică, dar părerea mea este că odată ce impui o anumită destinație pe spațiul respectiv și plata chiriei pe oră este, mi se pare, în regulă. Cam atât, mulțumesc.

Dl. Viceprimar Cocoș Adrian – Marian

Eu voiam să-i răspund domnului Cătălin Moldoveanu. Există și o sală mare la Școala de Arte numărul 5 unde se pot face întâlniri cu cetățenii și sper că nu sunteți nostalgic de pe vremea când vă urcați și dumneavoastră pe scenă, la Sala Gloria și vă aplaudau oamenii în campanie electorală. Mulțumesc.

Dl. Consilier Matei Romulus – Eugen

Mă bucur că acest proiect a adus o amintire plăcută unor grupuri care au fost alăturate ceva vreme, iar întorcându-ne, din nou, la Sala Gloria, chestiunea mai are alt aspect, domnul Sebeșan are dreptate pe aspectul ăsta, dar, repet, comparăm mere cu pere. Sala Gloria este unică pe piața din București. Am încercat și eu să găsesc, recunosc, mi-a zis domnul Ghețu, căutați ceva similar. Nu există ceva similar! O sală dotată, cu 400 de locuri, într-o poziție foarte bine amplasată, din punct de vedere a proximității și care să permită ready-to-play, ca să zic așa, într-o sală, ai venit cu spectacolul și poți să-i dai drumul,



promovare și deja de săptămâna viitoare poți să produci. Chestiunea care e aici, nu, s-a mai discutat, este că din ce mi-aduc aminte când a fost scoasă de la Metropolis, când a fost dată tot în utilizare gratuită și Metropolis nu a reușit să facă ce-și propusese să facă acolo, să țină, cel puțin, partea de spectacole, obligația a rămas și asta nu cred că se poate subscrie prin acest proiect, de a se ține filme acolo, pentru că este cinema. Ei, la bază, pe Legea cinematografiei, ai obligația să faci un număr de proiecții în intervalul ăsta. Lucrul ăsta lipsește, iar din tot ce înseamnă alte chestiuni care, scuzați-mă, dar un cinema presupune să stingi lumina și să dai drumul la proiector. Nu presupune costuri administrative, scenografie, regie și așa mai departe. Deci, altă chestiune care intră în responsabilitatea viitorului operator, pe care n-am văzut-o în Regulament, poate mă înșel, dar trebuie să existe și totodată care aduce un venit mult mai facil, la 25-30 de lei biletul, decât un spectacol care presupune mult mai multe chestiuni în spate. Dar, repet, nu vreau să intrăm în prea multe detalii. Ce rugăminte am către colegi, am vorbit și cu domnul Ghețu și către toată lumea. Înțeleg nevoia de a scăpa de aceste cheltuieli, înțeleg nevoia de... dar nu cu orice cost. Și propunerea a fost să retransmitem proiectul la inițiator, să mai avem o perioadă de discuții pe aspectele astea, care țin de raport, repet, de raport, nu de oportunitate. Raportul e pe niște premise greșite. Da, putem să întoarcem pe oportunitatea faptului că acel raport nu servește interesele comunității. De asta vorbesc, nu de altceva.

Dl. Ghețu Octavian – consilier Cabinet Primar

Aș vrea să clarific un aspect. Nu este vorba de un raport de valoare viciat, cum a spus domnul consilier. Direcția de Cultură n-a promovat un proiect de hotărâre care să aibă la bază ceva viciat, nelegal. E un raport de evaluare întocmit de un expert ANEVAR. Nu știu pe ce se bazează domnul Eugen Matei când face aceste afirmații, nu știu dacă are expertiza ANEVAR. Dânsul poate să solicite o contraexpertiză. Vom face și această contraexpertiză, dar încă o dată Direcția de Cultură, Direcția Economică nu a promovat un proiect de hotărâre care să aibă la bază ceva nelegal.

Dl. Consilier Matei Romulus – Eugen

Domnul Ghețu, n-am zis că e nelegal, am zis că este viciat. Viciat înseamnă că premisele tehnice pe care s-a bazat raportul, și anume materialele pe care le-au evaluat, faptul că nu se regăsesc în raport, exact ce v-am zis, acele dotări pe care le găsim în contractul de mentenanță. Asta e un semn de întrebare. Dacă tu nu ieși în evaluare niște chestiuni pe care le poți identifica dintr-o fișă de obiecte de inventar și nu le prevezi acolo, dar tu faci referire la niște chestiuni care erau în 2007, mie asta îmi arată că e un viciu tehnic. Te bazezi pe niște date care nu sunt actuale. Înțeleg că a fost la fața locului, înțeleg că a văzut toate lucrurile aia, dar astea nu se regăsesc în document. Ce citesc eu în document respectiv are legătură cu acea fișă tehnică din 2007. Asta este problema dintre cele două chestiuni tehnice. N-am zis juridic că este nelegal, dar am zis că este un viciu de lucru al raportului. Și la fel, orice raportor sau orice evaluator, atâta timp cât tu îi dai niște materiale, pe alea lucrează. Dacă are două degete, două degete o să-ți arate. Nu o să-ți arate că ai toată mâna la dispoziție. Asta este chestiunea de acolo. Nu zic că poate se schimbă radical, dar cu siguranță o să aibă alt impact în momentul în care tu ai o sală cu dotări mai bine evidențiate într-un raport versus o chestie care e destul de lapidară pe zona asta. Asta este ultima mea intervenție. Propunerea pe care am avut-o a fost să retransmitem și să rediscutăm și poate și cu evaluatorul să fie prezent și poate obținem un beneficiu în plus comunității și din punct de vedere al cerințelor și din punctul de vedere al valorii. Asta era tot.

Dl. Consilier Moldoveanu Cătălin – Florin

Domnul Matei, dacă sunt atâtea probleme cu proiectul, să înțeleg că grupul USR va vota împotriva proiectului, nu?

Dl. Președinte de ședință Bîrsan Mihai – Daniel

Hai deți să propunem vot pentru retransmiterea proiectului, așa cum a propus domnul Eugen Matei. Cu 15 voturi pentru, 15 împotriva, retransmiterea a fost respinsă.



Dl. Consilier Anghel Daniel

Vreau și eu să spun ceva. Cred că de 10 ori am zis că vreau să zic ceva. Eu vă propun o soluție simplă. Să nu mai fie o închiriere simplă. Să luăm o parte din profit. E atât de simplu. Deci o sumă fixă lunară la care să se adauge o parte din profit. Și am terminat bâlciul. Dar hai să modificăm regulamentul!

Dl. Președinte de ședință Bîrsan Mihai – Daniel

Haideți să supunem la vot punctul 7, vă rog. Se poate vota punctul 7.

Cu 16 voturi pentru, 9 împotriva și 5 abțineri, proiectul numărul 7 a fost aprobat.

Punctul 8 - Proiect de hotărâre prin care se solicită Consiliului General al Municipiului București să aprobe trecerea din domeniul public al Municipiului București în domeniul privat al acestuia a imobilului situat în str. Iosif Albu nr. 1 - Piața Iosif Albu, Sector 3, în vederea demolării și realizării unei piețe moderne, adaptate cerințelor actuale – min 02:12:58

Are aviz favorabil. Discuții pe acest proiect.

Dl. Consilier Matei Romulus – Eugen

O întrebare am. Am rugat în comisie dacă se pot pune pe drive proiecțiile respectivelor piețe, că sunt trei piețe în următoarele trei proiecte. Și hai să verificăm! Din ce văd eu, nu există. E cineva de la Piețe?

Dna. Mehedințeanu Oana – Director Executiv Adjunct al Direcției Administrative și Management Informațional

Buna ziua! Oana Mehedințeanu sunt. Așa cum am primit solicitarea dumneavoastră și am comunicat proiectanților, în momentul când vom primi planurile de la proiectanți, vi le vom urca pe drive. Deocamdată nu sunt gata.

Dl. Consilier Matei Romulus – Eugen

Eu am o senzație că am văzut planurile astea înainte și știu că le aveți, pentru că devizele n-au cum să se facă fără niște proiecții. Era vorba de niște planuri simple pe care le aveți la dispoziție. Ok, am înțeles.

Dna. Mehedințeanu Oana – Director Executiv Adjunct al Direcției Administrative și Management Informațional

Solicitarea dumneavoastră a fost pentru planurile modificate și mai în detaliu, mai detaliate.

Dl. Consilier Matei Romulus – Eugen

Nu, nu. Planurile axonometrice, adică cum se văd pe nivelul 1, nivelul 2, nivelul 3, cum e la Miniș. La 1 Decembrie era pe un nivel și la Râmnicu Vâlcea la fel sau pe două nivele.

Dna. Mehedințeanu Oana – Director Executiv Adjunct al Direcției Administrative și Management Informațional

Planurilor existente le vom urca astăzi în drive. Alte planuri nu am avut.

Dl. Consilier Matei Romulus – Eugen

Noi ce-am avut la dispoziție în ședința trecută au fost niște proiecții 3D, randări, care nu arătau cu adevărat cum se ocupă spațiul. Mulțumesc!

Dl. Președinte de ședință Bîrsan Mihai – Daniel

Vot, vă rog, pentru punctul 8.

Cu 17 voturi pentru, 12 abțineri, 1 consilier care nu a votat, proiectul a fost aprobat.

Punctul 9 - Proiect de hotărâre prin care se solicită Consiliului General al Municipiului București să aprobe trecerea din domeniul public al Municipiului București în domeniul privat al acestuia a



imobilului situat în Aleea Barajul Dunării nr. 12A -Piața Miniș, Sector 3, în vederea demolării și realizării unei piețe moderne, adaptate cerințelor actuale – min 02:15:33

Discuții pe acest proiect? Dacă nu, vot.

Cu 18 voturi pentru, 1 împotrivă, 10 abțineri, 1 consilier care nu a votat, proiectul a fost aprobat.

Punctul 10 - Proiect de hotărâre prin care se solicită Consiliului General al Municipiului București să aprobe trecerea din domeniul public al Municipiului București în domeniul privat al acestuia a imobilului situate în B-dul Camil Ressu nr. 23D - Piața Râmnicu Sărat, Sector 3, în vederea demolării și realizării unei piețe moderne, adaptate cerințelor actuale – min 02:16:26

Discuții pe acest subiect? Dacă nu, vot vă rog.

Cu 17 voturi pentru, 1 împotrivă, 10 abțineri, 2 consilieri care nu au votat, proiectul a fost aprobat.

Punctul 11 - Proiect de hotărâre privind actualizarea indicatorilor tehnico-economici aferenți proiectului „Renovarea Corpului C2 al Liceului Tehnologic Dragomir Hurmuzescu”, aprobați prin HCLS3 nr. 179/ 26.04.2023, cu actualizările ulterioare – min 02:17:20

Are aviz favorabil de la comisia de specialitate. Discuții pe acest proiect?

Cu 26 de voturi pentru și 4 consilieri care nu au votat, proiectul a fost aprobat.

Punctul 12 - Proiect de hotărâre privind actualizarea indicatorilor tehnico-economici aferenți proiectului „Renovarea Creșei TITAN Lunca Bradului”, aprobați prin HCLS3 nr. 42/16.02.2023, cu actualizările ulterioare – min 02:18:13

Are aviz favorabil. Discuții pe acest proiect?

Cu 27 de voturi pentru și 3 consilieri care nu au votat, proiectul a fost aprobat.

Punctul 13 - Proiect de hotărâre privind actualizarea indicatorilor tehnico-economici aferenți proiectului „Renovarea Școlii Gimnaziale Alexandru Ioan Cuza (nr.199)” aprobați prin HCLS3 nr. 499/19.10.2023, cu actualizările ulterioare – min 02:19:04

Are aviz favorabil la Comisia 1. Discuții pe acest proiect? Dacă nu, vot, vă rog.

Cu 27 de voturi pentru și 3 consilieri care nu au votat, proiectul a fost aprobat.

Punctul 14 - Proiect de hotărâre privind actualizarea indicatorilor tehnico-economici aferenți proiectului „Renovarea Grădiniței nr.255 corp A”, aprobați prin HCLS3 nr 490/19.10.2023, cu actualizările ulterioare – min 02:19:54

Are aviz favorabil. Discuții pe acest proiect? Dacă nu, vot, vă rog.

Cu 28 de voturi pentru și 2 consilieri care nu au votat, proiectul a fost aprobat.

Punctul 15 - Proiect de hotărâre privind actualizarea indicatorilor tehnico-economici aferenți proiectului „Renovarea Școlii Gimnaziale Mihai Botez”, aprobați prin HCLS3 nr. 45/16.02.2023, cu actualizările ulterioare – min 02:20:37

Are aviz favorabil la Comisia 1. Discuții pe acest proiect? Dacă nu, vot, vă rog.

Cu 28 de voturi pentru și 2 consilieri care nu au votat, proiectul a fost aprobat.

Punctul 16 - Proiect de hotărâre privind actualizarea indicatorilor tehnico-economici aferenți proiectului „Renovarea Școlii Gimnaziale nr. 20”, aprobați prin HCLS3 nr. 168/26.04.2023, cu actualizările ulterioare – min 02:21:21

Are aviz favorabil la Comisia 1. Discuții pe acest proiect? Dacă nu, vot, vă rog.

Cu 29 de voturi pentru și 1 consilier care nu a votat, proiectul a fost aprobat.

Punctul 17 - Proiect de hotărâre privind actualizarea indicatorilor tehnico-economici aferenți proiectului „Renovarea Școlii Gimnaziale nr. 82, Sală de Sport”, aprobați prin HCLS3 nr. 41/16.02.2023, cu actualizările ulterioare – min 02:22:02



Are aviz favorabil la Comisia 1. Discuții pe acest proiect? Dacă nu, vot.
Cu 29 de voturi pentru și 1 consilier care nu a votat, proiectul a fost aprobat.

Punctul 18 - Proiect de hotărâre privind actualizarea indicatorilor tehnico-economici aferenți proiectului „Renovarea Școlii Gimnaziale Mexic”, aprobați prin HCLS3 nr. 40/16.02.2023, cu actualizările ulterioare – min 02:22:52

Are aviz favorabil la Comisia 1. Discuții pe acest proiect? Dacă nu, vot.
Cu 30 de voturi pentru, proiectul a fost aprobat.

Punctul 19 - Proiect de hotărâre privind atribuirea către societatea Algorithm Residențial S3 SRL a Acordului cadru de lucrări având ca obiect “Lucrări amenajare guri de scurgere ape pluviale pe raza teritorial administrativă a Sectorului 3” – min 02:23:37

Are aviz favorabil de la Comisia 1 și 3 și aviz nefavorabil de la Comisia 2. Discuții pe acest proiect?

Dl. Consilier Szocs Augustin

Da, am găsit o prevedere interesantă în Acordul cadru, poate e o greșeală, dar trebuie să întreb. Zice așa: promitentul executant se obligă să subcontracteze obiectul prezentului Acord cadru. Articolul 8.2. De obicei era cu “nu”, că se obligă să nu subcontracteze.

Dl. Președinte de ședință Bîrsan Mihai – Daniel

Este cineva de la aparatul de specialitate?

Dna. Penescu Andra – Șef Serviciu Urmarire Contracte si Lucrări Edilitare

Bună ziua! Penescu Andra este numele meu. Îmi cer scuze, este o eroare de tehnoredactare, cu siguranță. Operatorul economic nu are dreptul să subcontracteze. Mulțumesc!

Dl. Consilier Szocs Augustin

Și cum îl votăm așa?

Dl. Viceprimar Cocoș Adrian – Marian

Facem un amendament. Ok, propun eu amendamentul. Se îndreptă eroarea materială de redactare, respectiv:

“In cuprinsul Anexei nr. 3 - Acordul cadru de lucrări având ca obiect “Lucrări amenajare guri de scurgere ape pluviale pe raza teritorial administrativă a Sectorului 3”

La pct. 8.2. textul se modifică după cum urmează:

“8.2. Promitentul-executant se obligă să nu subcontracteze obiectul prezentului acord-cadru.”

Dl. Președinte de ședință Bîrsan Mihai – Daniel

Cu 25 voturi pentru, 2 abțineri, 3 consilieri care nu au votat, amendamentul domnului Cocoș pentru punctul 19 a fost aprobat. Alte discuții pe proiect? Dacă nu, vot, pentru proiectul numărul 19.

Cu 18 voturi pentru, 11 abțineri, 1 consilier care nu a votat, proiectul a fost aprobat.

Punctul 20 - Proiect de hotărâre privind atribuirea către societatea Algorithm Construcții S3 SRL a Acordului cadru de furnizare având ca obiect “Furnizare prefabricate din beton” – min 02:27:20

Are aviz nefavorabil de la Comisia 1 și avize favorabile de la Comisia 2 și 3. Discuții pe acest proiect? Dacă nu, vot vă rog. Se poate vota.

Cu 16 voturi pentru, 4 împotriva, 8 abțineri, 2 consilieri care nu au votat, proiectul a fost aprobat.

Punctul 21 - Proiect de hotărâre privind modificarea statutului de funcții al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 3, aprobat prin Anexa nr. 2 la HCLS 3 nr.499/29.10.2025 – min 02:28:13



Are aviz favorabil de la Comisia 1 și Comisia 5. Discuții pe acest proiect? Dacă nu, se poate vota. Cu 27 voturi pentru, 3 consilieri care nu au votat, proiectul a fost aprobat.

Punctul 22 - Proiect de hotărâre privind modificarea statutului de funcții și a Regulamentului de Organizare și Funcționare ale Direcției Generale de Salubritate Sector 3, aprobate prin Anexele nr. 2 și nr. 3 la HCL S3 nr. 669/18.12.2025 – min 02:29:07

Are aviz favorabil de la Comisia 1 și Comisia 5. Discuții pe acest proiect? Dacă nu, se poate vota. Cu 25 de voturi pentru, 1 împotriva, 2 abțineri, 2 consilieri care nu au votat, proiectul a fost aprobat. Secțiunea de interpelări, dacă dorește cineva? Vă rog, domnul Buduroi.

DI. Consilier Buduroi Adrian – Iliuță

Da, am o interpelare către Poliția Locală și către operatorul de salubritate, pentru că m-am lovit personal de o problemă și mă gândesc că în situația mea, probabil că mai sunt și alți cetățeni. Dețin o proprietate care, din fericire, zic eu, are deschidere pe două laturi, în față și în spate. Contractul meu de salubritate este încheiat pe o adresă, adresa din față, e și locația de unde se ridică deșeurile, în permanență, de ani de zile și m-am trezit cu o amendă pe adresa din spatele casei și încerc să înțeleg și eu de ce e nevoie să am două contracte de salubritate în condițiile în care operatorul de salubritate ridică doar dintr-o singură locație, de la proprietatea respectivă și nu înțeleg iar de ce Poliția Locală face aceste verificări doar în funcție de baza de date pe care o are la dispoziție și aplică amenzi indiferent de cum arată locația respectivă în teren, doar că au verificat dâșii și există, nu știu, una, două, cinci, șapte adrese într-o anumită locație. Eu nu știu să existe vreo prevedere legală care să mă oblighe să dețin două contracte de salubritate pentru aceeași proprietate, doar pentru că am deschidere la două laturi. Am ajuns să mă bucur că n-am deschidere la patru laturi, sincer vă spun, că atunci, probabil, că mai veneau două amenzi. Și mai ridic o problemă, pentru că mă gândesc că în situația mea sunt și alți cetățeni, și mă gândesc că ar trebui să existe o cooperare între Poliția Locală și Direcția de Salubritate sau operatorul de salubritate, astfel încât acesta să confirme locațiile de unde, într-adevăr, are loc ridicarea de deșeuri, permanent și unde nu se întâmplă așa ceva. Cu atât mai mult cu cât la adresa pentru care mi s-a comunicat procesul verbal, nu există nici măcar domiciliat vreun cetățean. Adică e o adresă, dar nu există nimeni domiciliat acolo. Pentru ce să aibă contract cineva la locația respectivă? Prin extenso, mă duc cu gândul la, nu știu, potențiali cetățeni care, probabil de un an de zile, vor fi plecați din țară. N-au livrat nici deșeuri, săracii și probabil că nu știu nici că trebuie să-și încheie contract de salubritate. Ce facem? Le trimitem amendă doar pentru că nu au ajuns să încheie acel contract de salubritate? în condițiile în care nici nu livrează deșeuri. M-aș bucura ca cineva să-mi răspundă cumva și să clarificăm lucrurile astea, pentru că nu mi s-a pare normal, sincer.

DI. Președinte de ședință Bîrsan Mihai – Daniel

Mulțumim, domnul Buduroi. Domnul Stan, vă rog.

DI. Consilier Stan Andrei – Valentin

Mulțumesc, domnule președinte. Am și eu o întrebare către DADP, cred. Aș vrea să mi se explice și mie utilitatea acestei insule de pavele în mijlocul unei mări de asfalt. S-a reabilitat zona respectivă. Trotuarul a fost micșorat, au fost puse pavele, borduri și undeva în mijlocul parcurii s-a mai creat o insulă de pavele cu utilitate absolut inexistentă. Și vreau să înțeleg și eu ce s-a întâmplat. Așa a fost proiectul din start. A fost executată defectuos lucrarea. Au mai rămas oamenii cu niște materiale acolo și n-au mai vrut să le aducă înapoi la depozit și au zis hai să le punem aici. Vreau să înțeleg și eu ce s-a întâmplat aici de am făcut acea insulă trotuar în mijlocul unei străzi, cu utilitate egală cu 0. Mulțumesc!

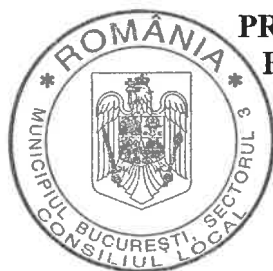
DI. Președinte de ședință Bîrsan Mihai – Daniel

Mulțumesc și eu. Alte interpelări? Dacă nu, declar ședința închisă. Mulțumesc! O zi bună!



La punctul **INFORMĂRI** de pe ordinea de zi au fost următoarele:

- Nr. 135303/31.03.2026 – Mărineață Marcel – raport activitate la societatea Algorithm Constructii S3 SRL - semestrul II al anului 2025
- Nr. 135911/31.03.2026 – Bîrsan Mihai si Tarnavețchi Valeriu - rapoarte activitate la societatea Algorithm Residential S3 SRL - semestrul II al anului 2025
- Nr. 138424/01.04.2026 – Rădoi Marin - raport activitate la societatea Algorithm Constructii S3 SRL - semestrul II al anului 2025
- Nr. 138426/01.04.2026 – Voicu Alin Ionuț - raport activitate la societatea Algorithm Constructii S3 SRL - semestrul II al anului 2025
- Nr. 138448/01.04.2026 – societatea Algorithm Residențial S3 SRL - Raport activitate CA - semestrul II al anului 2025
- Nr. 139031/01.04.2026 - DGITL - Lista contribuabililor pentru care au fost emise în luna martie 2026, Decizii privind acordarea eșalonării la plată a obligațiilor fiscale și bugetare ale bugetului local Sector 3 – conform HCL S3 nr. 583/19.12.2018



**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
BÎRSAN MIHAI-DANIEL**

**SECRETAR GENERAL AL SECTORULUI 3
CORHANĂ EDUARD-MARIAN**

Întocmit:

Cojanu Camelia

Gheorghişan Elena

Notă: Consemnarea voturilor s-a realizat în conformitate cu rezultatele înregistrate în sistemul de vot electronic, conform anexelor la prezentul proces verbal, precum și a voturilor exprimate verbal în cadrul ședinței.

Prezentul proces verbal a fost aprobat în ședința din data de 29.04.2026.

Attendance

Present 33
Absent 4

PRESENT

Andone Brigitte-Alexandra	REPER
Anghel Daniel	PNL
Baicu Constantin-Adrian	PNL
Bîrsan Mihai-Daniel	AUR
Brânză Petru	PMP
Buduroi Adrian-Iliuță	USR
Ciocoi Cristian-Gabriel	PMP
Cocoș Adrian-Marian	PSD
Corhană Eduard	Secretar General
Cucu Eduard	Forța Dreptei
Enăchescu Marian Daniel	PMP
Extra	
Marincea Cristian	PSD
Matei Romulus-Eugen	USR
Mărineață Marcel	PSD
Moldoveanu Cătălin-Florin	PNL
Neagu Marian	PNL
Negoită Anda-Ioana	PSD
Niță Alexandru-Marco	AUR
Pavel Marius-Adrian	PSD
Raetchi Paul	USR
Rădoi Marin	PSD
Roșu Dan-Alexandru	REPER
Savu Ileana	PSD
Savuscan Theodor-Ioan-Petru	USR
Sebeșan Mircea-Radu	PSD
Stan Andrei-Valentin	USR
Szocs Augustin	USR
Tarnavețchi Valeriu-Alexandru	AUR
Tudoroiu Cristina-Eugenia	SENS
Voicu Alin-Ionuț	PSD
Voicu Ion-Valentin	PSD
Weinerich Andreea-Helena	USR

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ




CONTRASEMNAT PENTRU
LEGALITATE
SECRETAR GENERAL
CORHANĂ EDUARD MARIAN
Data _____

Nume vot: Aprobare PV - SO din 25.03.2026

Subiect vot:

Sedință Sedinta-ordinara-15-04-2026
Nume agendă: <No Agenda Name>
Start vot: 15.04.2026 11:14:00
Stop vot: 15.04.2026 11:14:25

Rezultate Totale Tot

Voturi: 30

Da	29
Nu	0
Abținere	0
Nu a votat	1

Rezultate vot individuale

Andone Brigitte-Alexandra	REPER	Da
Anghel Daniel	PNL	Da
Baicu Constantin-Adrian	PNL	Da
Bîrsan Mihai-Daniel	AUR	Da
Brânză Petru	PMP	Da
Buduroi Adrian-Iliuță	USR	Da
Ciocoi Cristian-Gabriel	PMP	Da
Cocoș Adrian-Marian	PSD	Da
Cucu Eduard	Forța Dreptei	Da
Enăchescu Marian Daniel	PMP	Da
Marincea Cristian	PSD	Da
Matei Romulus-Eugen	USR	Da
Mărineață Marcel	PSD	Da
Moldoveanu Cătălin-Florin	PNL	Da
Neagu Marian	PNL	Da
Negoită Anda-Ioana	PSD	Da
Niță Alexandru-Marco	AUR	Da
Pavel Marius-Adrian	PSD	Da
Raetchi Paul	USR	Da
Rădoi Marin	PSD	Da
Roșu Dan-Alexandru	REPER	Da
Savu Ileana	PSD	Da
Savuscan Theodor-Ioan-Petru	USR	Nu a votat
Sebeșan Mircea-Radu	PSD	Da
Stan Andrei-Valentin	USR	Da
Szocs Augustin	USR	Da
Tarnavețchi Valeriu-Alexandru	AUR	Da
Voicu Alin-Ionuț	PSD	Da
Voicu Ion-Valentin	PSD	Da
Weinerich Andreea-Helena	USR	Da

PREȘEDINTE DE SEDINȚĂ



CONTRASEMNAT PENTRU
LEGALITATE
SECRETAR GENERAL
CORHANĂ EDUARD MARIAN
Data _____

Nume vot: Aprobare PV - SECI din 31.03.2026

Subiect vot:

Ședință Sedinta-ordinara-15-04-2026
Nume agendă: <No Agenda Name>
Start vot: 15.04.2026 11:14:49
Stop vot: 15.04.2026 11:15:15

Rezultate Totale Tot

Voturi: 30

Da	29
Nu	0
Abținere	0
Nu a votat	1

Rezultate vot individuale

Andone Brigitte-Alexandra	REPER	Da
Anghel Daniel	PNL	Da
Baicu Constantin-Adrian	PNL	Da
Bîrsan Mihai-Daniel	AUR	Da
Brânză Petru	PMP	Da
Buduroi Adrian-Iliuță	USR	Da
Ciocoi Cristian-Gabriel	PMP	Da
Cocoș Adrian-Marian	PSD	Da
Cucu Eduard	Forța Dreptei	Da
Enăchescu Marian Daniel	PMP	Da
Marincea Cristian	PSD	Da
Matei Romulus-Eugen	USR	Da
Mărineață Marcel	PSD	Da
Moldoveanu Cătălin-Florin	PNL	Da
Neagu Marian	PNL	Da
Negoiță Anda-Ioana	PSD	Da
Niță Alexandru-Marco	AUR	Da
Pavel Marius-Adrian	PSD	Da
Raetchi Paul	USR	Da
Rădoi Marin	PSD	Da
Roșu Dan-Alexandru	REPER	Nu a votat
Savu Ileana	PSD	Da
Savuscan Theodor-Ioan-Petru	USR	Da
Sebeșan Mircea-Radu	PSD	Da
Stan Andrei-Valentin	USR	Da
Szocs Augustin	USR	Da
Tarnavețchi Valeriu-Alexandru	AUR	Da
Voicu Alin-Ionuț	PSD	Da
Voicu Ion-Valentin	PSD	Da
Weinerich Andreea-Helena	USR	Da

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ



CONTRASEMNAT PENTRU
LEGALITATE
SECRETAR GENERAL
CORHANĂ EDUARD MARIAN
Data _____

Nume vot: Aprobarea ordinii de zi

Subiect vot:

Ședință Sedinta-ordinara-15-04-2026
Nume agendă: <No Agenda Name>
Start vot: 15.04.2026 11:15:53
Stop vot: 15.04.2026 11:16:19

Rezultate Totale Vot

Voturi: 30

Da	30
Nu	0
Abținere	0
Nu a votat	0

Rezultate vot individuale

Andone Brigitte-Alexandra	REPER	Da
Anghel Daniel	PNL	Da
Baicu Constantin-Adrian	PNL	Da
Bîrsan Mihai-Daniel	AUR	Da
Brânză Petru	PMP	Da
Buduroi Adrian-Iliuță	USR	Da
Ciocoi Cristian-Gabriel	PMP	Da
Cocoș Adrian-Marian	PSD	Da
Cucu Eduard	Forța Dreptei	Da
Enăchescu Marian Daniel	PMP	Da
Marincea Cristian	PSD	Da
Matei Romulus-Eugen	USR	Da
Mărineață Marcel	PSD	Da
Moldoveanu Cătălin-Florin	PNL	Da
Neagu Marian	PNL	Da
Negoită Anda-Ioana	PSD	Da
Niță Alexandru-Marco	AUR	Da
Pavel Marius-Adrian	PSD	Da
Raețchi Paul	USR	Da
Rădoi Marin	PSD	Da
Roșu Dan-Alexandru	REPER	Da
Savu Ileana	PSD	Da
Savuscan Theodor-Ioan-Petru	USR	Da
Sebeșan Mircea-Radu	PSD	Da
Stan Andrei-Valentin	USR	Da
Szocs Augustin	USR	Da
Tarnavețchi Valeriu-Alexandru	AUR	Da
Voicu Alin-Ionuț	PSD	Da
Voicu Ion-Valentin	PSD	Da
Weinerich Andreea-Helena	USR	Da

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ



CONTRASEMNAT PENTRU
LEGALITATE
SECRETAR GENERAL
CORHANĂ EDUARD MARIAN
Data _____

Nume vot: Punctul 1

Subiect vot:

Sedință Sedinta-ordinara-15-04-2026
Nume agendă: <No Agenda Name>
Start vot: 15.04.2026 12:02:45
Stop vot: 15.04.2026 12:03:11

Rezultate Totale Vot

Voturi: 31

Da	30
Nu	0
Abținere	0
Nu a votat	1

Rezultate vot individuale

Andone Brigitte-Alexandra	REPER	Da
Anghel Daniel	PNL	Da
Baicu Constantin-Adrian	PNL	Da
Bîrsan Mihai-Daniel	AUR	Da
Brânză Petru	PMP	Da
Buduroi Adrian-Iliuță	USR	Da
Ciocoi Cristian-Gabriel	PMP	Da
Cocoș Adrian-Marian	PSD	Da
Cucu Eduard	Forța Dreptei	Da
Enăchescu Marian Daniel	PMP	Da
Marincea Cristian	PSD	Da
Matei Romulus-Eugen	USR	Da
Mărineață Marcel	PSD	Da
Moldoveanu Cătălin-Florin	PNL	Da
Neagu Marian	PNL	Da
Negoită Anda-Ioana	PSD	Da
Niță Alexandru-Marco	AUR	Da
Pavel Marius-Adrian	PSD	Da
Raețchi Paul	USR	Da
Rădoi Marin	PSD	Da
Roșu Dan-Alexandru	REPER	Da
Savu Ileana	PSD	Da
Savuscan Theodor-Ioan-Petru	USR	Nu a votat
Sebeșan Mircea-Radu	PSD	Da
Stan Andrei-Valentin	USR	Da
Szocs Augustin	USR	Da
Tarnavețchi Valeriu-Alexandru	AUR	Da
Tudoroiu Cristina-Eugenia	SENS	Da
Voicu Alin-Ionuț	PSD	Da
Voicu Ion-Valentin	PSD	Da
Weinerich Andreea-Helena	USR	Da



PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ

CONTRASEMNAT PENTRU
LEGALITATE
SECRETAR GENERAL
CORHANĂ EDUARD MARIAN
Data _____

Nume vot: Punctul 2

Subiect vot:

Ședință Sedinta-ordinara-15-04-2026
Nume agendă: <No Agenda Name>
Start vot: 15.04.2026 12:03:46
Stop vot: 15.04.2026 12:04:12

Rezultate Totale Tot

Voturi: 31

Da	28
Nu	0
Abținere	0
Nu a votat	3

Rezultate vot individuale

Andone Brigitte-Alexandra	REPER	Nu a votat
Anghel Daniel	PNL	Da
Baicu Constantin-Adrian	PNL	Da
Bîrsan Mihai-Daniel	AUR	Da
Brânză Petru	PMP	Da
Buduroi Adrian-Iliuță	USR	Da
Ciocoi Cristian-Gabriel	PMP	Da
Cocoș Adrian-Marian	PSD	Da
Cucu Eduard	Forța Dreptei	Da
Enăchescu Marian Daniel	PMP	Da
Marincea Cristian	PSD	Da
Matei Romulus-Eugen	USR	Da
Mărineață Marcel	PSD	Da
Moldoveanu Cătălin-Florin	PNL	Da
Neagu Marian	PNL	Da
Negoiață Anda-Ioana	PSD	Nu a votat
Niță Alexandru-Marco	AUR	Da
Pavel Marius-Adrian	PSD	Da
Raețchi Paul	USR	Da
Rădoi Marin	PSD	Da
Roșu Dan-Alexandru	REPER	Da
Savu Ileana	PSD	Da
Savuscan Theodor-Ioan-Petru	USR	Nu a votat
Sebeșan Mircea-Radu	PSD	Da
Stan Andrei-Valentin	USR	Da
Szocs Augustin	USR	Da
Tarnavețchi Valeriu-Alexandru	AUR	Da
Tudoroiu Cristina-Eugenia	SENS	Da
Voicu Alin-Ionuț	PSD	Da
Voicu Ion-Valentin	PSD	Da
Weinerich Andreea-Helena	USR	Da



PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ

CONTRASEMNAT PENTRU
LEGALITATE
SECRETAR GENERAL
CORHANĂ EDUARD MARIAN
Data _____

Nume vot: Punctul 3

Subiect vot:

Ședință Sedinta-ordinara-15-04-2026
Nume agendă: <No Agenda Name>
Start vot: 15.04.2026 12:04:40
Stop vot: 15.04.2026 12:05:06

Rezultate Totale Tot

Voturi: 31

Da	30
Nu	0
Abținere	0
Nu a votat	1

Rezultate vot individuale

Andone Brigitte-Alexandra	REPER	Da
Anghel Daniel	PNL	Da
Baicu Constantin-Adrian	PNL	Da
Bîrsan Mihai-Daniel	AUR	Da
Brânză Petru	PMP	Da
Buduroi Adrian-Iliuță	USR	Da
Ciocoi Cristian-Gabriel	PMP	Da
Cocoș Adrian-Marian	PSD	Da
Cucu Eduard	Forța Dreptei	Da
Enăchescu Marian Daniel	PMP	Da
Marincea Cristian	PSD	Da
Matei Romulus-Eugen	USR	Da
Mărineață Marcel	PSD	Da
Moldoveanu Cătălin-Florin	PNL	Da
Neagu Marian	PNL	Da
Negoită Anda-Ioana	PSD	Da
Niță Alexandru-Marco	AUR	Da
Pavel Marius-Adrian	PSD	Da
Raețchi Paul	USR	Da
Rădoi Marin	PSD	Da
Roșu Dan-Alexandru	REPER	Da
Savu Ileana	PSD	Da
Savuscan Theodor-Ioan-Petru	USR	Nu a votat
Sebeșan Mircea-Radu	PSD	Da
Stan Andrei-Valentin	USR	Da
Szocs Augustin	USR	Da
Tarnavețchi Valeriu-Alexandru	AUR	Da
Tudoroiu Cristina-Eugenia	SENS	Da
Voicu Alin-Ionuț	PSD	Da
Voicu Ion-Valentin	PSD	Da
Weinerich Andreea-Helena	USR	Da

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ

CONTRASEMNAT PENTRU
LEGALITATE
SECRETAR GENERAL
CORHANĂ EDUARD MARIAN
Data _____



Nume vot: Punctul 4

Subiect vot:

Ședință Sedinta-ordinara-15-04-2026
Nume agendă: <No Agenda Name>
Start vot: 15.04.2026 12:05:30
Stop vot: 15.04.2026 12:05:56

Rezultate Totale Tot

Voturi: 31

Da	30
Nu	0
Abținere	0
Nu a votat	1

Rezultate vot individuale

Andone Brigitte-Alexandra	REPER	Da
Anghel Daniel	PNL	Da
Baicu Constantin-Adrian	PNL	Da
Bîrsan Mihai-Daniel	AUR	Da
Brânză Petru	PMP	Da
Buduroi Adrian-Iliuță	USR	Da
Ciocoi Cristian-Gabriel	PMP	Da
Cocoș Adrian-Marian	PSD	Da
Cucu Eduard	Forța Dreptei	Da
Enăchescu Marian Daniel	PMP	Da
Marincea Cristian	PSD	Da
Matei Romulus-Eugen	USR	Da
Mărineață Marcel	PSD	Da
Moldoveanu Cătălin-Florin	PNL	Da
Neagu Marian	PNL	Da
Negoită Anda-Ioana	PSD	Da
Niță Alexandru-Marco	AUR	Da
Pavel Marius-Adrian	PSD	Da
Raețchi Paul	USR	Da
Rădoi Marin	PSD	Da
Roșu Dan-Alexandru	REPER	Da
Savu Ileana	PSD	Da
Savuscan Theodor-Ioan-Petru	USR	Nu a votat
Sebeșan Mircea-Radu	PSD	Da
Stan Andrei-Valentin	USR	Da
Szocs Augustin	USR	Da
Tarnavețchi Valeriu-Alexandru	AUR	Da
Tudoroiu Cristina-Eugenia	SENS	Da
Voicu Alin-Ionuț	PSD	Da
Voicu Ion-Valentin	PSD	Da
Weinerich Andreea-Helena	USR	Da

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ



CONTRASEMNAT PENTRU
LEGALITATE
SECRETAR GENERAL
CORHANĂ EDUARD MARIAN
Data _____



Nume vot: Punctul 5

Subiect vot:

Ședință Sedinta-ordinara-15-04-2026
Nume agendă: <No Agenda Name>
Start vot: 15.04.2026 12:06:25
Stop vot: 15.04.2026 12:06:50

Rezultate Totale Tot

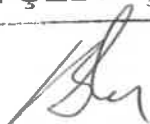
Voturi: 31

Da	27
Nu	0
Abținere	2
Nu a votat	2

Rezultate vot individuale

Andone Brigitte-Alexandra	REPER	Da
Anghel Daniel	PNL	Abținere
Baicu Constantin-Adrian	PNL	Nu a votat
Bîrsan Mihai-Daniel	AUR	Da
Brânză Petru	PMP	Da
Buduroi Adrian-Iliuță	USR	Da
Ciocoi Cristian-Gabriel	PMP	Da
Cocoș Adrian-Marian	PSD	Da
Cucu Eduard	Forța Dreptei	Da
Enăchescu Marian Daniel	PMP	Da
Marincea Cristian	PSD	Da
Matei Romulus-Eugen	USR	Da
Mărineață Marcel	PSD	Da
Moldoveanu Cătălin-Florin	PNL	Abținere
Neagu Marian	PNL	Da
Negoită Anda-Ioana	PSD	Da
Niță Alexandru-Marco	AUR	Da
Pavel Marius-Adrian	PSD	Da
Raetchi Paul	USR	Da
Rădoi Marin	PSD	Da
Roșu Dan-Alexandru	REPER	Da
Savu Ileana	PSD	Da
Savuscan Theodor-Ioan-Petru	USR	Nu a votat
Sebeșan Mircea-Radu	PSD	Da
Stan Andrei-Valentin	USR	Da
Szocs Augustin	USR	Da
Tarnavețchi Valeriu-Alexandru	AUR	Da
Tudoroiu Cristina-Eugenia	SENS	Da
Voicu Alin-Ionuț	PSD	Da
Voicu Ion-Valentin	PSD	Da
Weinerich Andreea-Helena	USR	Da

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ



CONTRASEMNAT PENTRU
LEGALITATE
SECRETAR GENERAL
CORHANĂ EDUARD MARIAN
Data _____



Nume vot: Punctul 6

Subiect vot:

Ședință Sedinta-ordinara-15-04-2026
Nume agendă: <No Agenda Name>
Start vot: 15.04.2026 12:07:17
Stop vot: 15.04.2026 12:07:42

Rezultate Totale Vot

Voturi: 31

Da	27
Nu	0
Abținere	0
Nu a votat	4

Rezultate vot individuale

Andone Brigitte-Alexandra	REPER	Da
Anghel Daniel	PNL	Da
Baicu Constantin-Adrian	PNL	Da
Bîrsan Mihai-Daniel	AUR	Nu a votat
Brânză Petru	PMP	Nu a votat
Buduroi Adrian-Iliuță	USR	Da
Ciocoi Cristian-Gabriel	PMP	Da
Cocoș Adrian-Marian	PSD	Da
Cucu Eduard	Forța Dreptei	Da
Enăchescu Marian Daniel	PMP	Da
Marincea Cristian	PSD	Da
Matei Romulus-Eugen	USR	Da
Mărineață Marcel	PSD	Da
Moldoveanu Cătălin-Florin	PNL	Da
Neagu Marian	PNL	Da
Negoită Anda-Ioana	PSD	Nu a votat
Niță Alexandru-Marco	AUR	Da
Pavel Marius-Adrian	PSD	Da
Raețchi Paul	USR	Da
Rădoi Marin	PSD	Da
Roșu Dan-Alexandru	REPER	Da
Savu Ileana	PSD	Da
Savuscan Theodor-Ioan-Petru	USR	Nu a votat
Sebeșan Mircea-Radu	PSD	Da
Stan Andrei-Valentin	USR	Da
Szocs Augustin	USR	Da
Tarnavețchi Valeriu-Alexandru	AUR	Da
Tudoroiu Cristina-Eugenia	SENS	Da
Voicu Alin-Ionuț	PSD	Da
Voicu Ion-Valentin	PSD	Da
Weinerich Andreea-Helena	USR	Da

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ



CONTRASEMNAT PENTRU
LEGALITATE
SECRETAR GENERAL
CORHANA EDUARD MARIAN
Data

Nume vot: Retransmitere Punctul 7, propunere Matei Romulus-Eugen
USR

Subiect vot:

Ședință Sedinta-ordinara-15-04-2026
Nume agendă: <No Agenda Name>
Start vot: 15.04.2026 12:40:23
Stop vot: 15.04.2026 12:40:49

Rezultate Totale Tot

Voturi: 30

Da	15
Nu	15
Abținere	0
Nu a votat	0

Rezultate vot individuale

Andone Brigitte-Alexandra	REPER	Da
Anghel Daniel	PNL	Da
Baicu Constantin-Adrian	PNL	Da
Bîrsan Mihai-Daniel	AUR	Nu
Brânză Petru	PMP	Nu
Buduroi Adrian-Iliuță	USR	Da
Ciocoi Cristian-Gabriel	PMP	Nu
Cocoș Adrian-Marian	PSD	Nu
Cucu Eduard	Forța Dreptei	Da
Enăchescu Marian Daniel	PMP	Da
Marincea Cristian	PSD	Nu
Matei Romulus-Eugen	USR	Da
Mărineață Marcel	PSD	Nu
Moldoveanu Cătălin-Florin	PNL	Da
Neagu Marian	PNL	Nu
Niță Alexandru-Marco	AUR	Nu
Pavel Marius-Adrian	PSD	Nu
Raețchi Paul	USR	Da
Rădoi Marin	PSD	Nu
Roșu Dan-Alexandru	REPER	Da
Savu Ileana	PSD	Nu
Savuscan Theodor-Ioan-Petru	USR	Da
Sebeșan Mircea-Radu	PSD	Nu
Stan Andrei-Valentin	USR	Da
Szocs Augustin	USR	Da
Tarnavețchi Valeriu-Alexandru	AUR	Nu
Tudoroiu Cristina-Eugenia	SENS	Da
Voicu Alin-Ionuț	PSD	Nu
Voicu Ion-Valentin	PSD	Nu
Weinerich Andreea-Helena	USR	Da



PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ

CONTRASEMNAT PENTRU
LEGALITATE
SECRETAR GENERAL
CORHANĂ EDUARD MARIAN
Data _____

Nume vot: Punctul 7

Subiect vot:

Ședință Sedinta-ordinara-15-04-2026
Nume agendă: <No Agenda Name>
Start vot: 15.04.2026 12:41:44
Stop vot: 15.04.2026 12:42:09

Rezultate Totale Tot

Voturi: 30

Da	16
Nu	9
Abținere	5
Nu a votat	0

Rezultate vot individuale

Andone Brigitte-Alexandra	REPER	Abținere
Anghel Daniel	PNL	Nu
Baicu Constantin-Adrian	PNL	Abținere
Bîrsan Mihai-Daniel	AUR	Da
Brânză Petru	PMP	Da
Buduroi Adrian-Iliuță	USR	Nu
Ciocoi Cristian-Gabriel	PMP	Da
Cocoș Adrian-Marian	PSD	Da
Cucu Eduard	Forța Dreptei	Abținere
Enăchescu Marian Daniel	PMP	Da
Marincea Cristian	PSD	Da
Matei Romulus-Eugen	USR	Nu
Mărineață Marcel	PSD	Da
Moldoveanu Cătălin-Florin	PNL	Nu
Neagu Marian	PNL	Da
Niță Alexandru-Marco	AUR	Da
Pavel Marius-Adrian	PSD	Da
Raețchi Paul	USR	Nu
Rădoi Marin	PSD	Da
Roșu Dan-Alexandru	REPER	Abținere
Savu Ileana	PSD	Da
Savuscan Theodor-Ioan-Petru	USR	Nu
Sebeșan Mircea-Radu	PSD	Da
Stan Andrei-Valentin	USR	Nu
Szocs Augustin	USR	Nu
Tarnavețchi Valeriu-Alexandru	AUR	Da
Tudoroiu Cristina-Eugenia	SENS	Abținere
Voicu Alin-Ionuț	PSD	Da
Voicu Ion-Valentin	PSD	Da
Weinerich Andreea-Helena	USR	Nu



PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ

CONTRASEMNAT PENTRU
LEGALITATE
SECRETAR GENERAL
CORHANĂ EDUARD MARIAN
Data _____

Nume vot: Punctul 8

Subiect vot:

Ședință Sedinta-ordinara-15-04-2026
Nume agendă: <No Agenda Name>
Start vot: 15.04.2026 12:44:23
Stop vot: 15.04.2026 12:44:49

Rezultate Totale Tot

Voturi: 30

Da	17
Nu	0
Abținere	12
Nu a votat	1

Rezultate vot individuale

Andone Brigitte-Alexandra	REPER	Abținere
Anghel Daniel	PNL	Nu a votat
Baicu Constantin-Adrian	PNL	Abținere
Bîrsan Mihai-Daniel	AUR	Da
Brânză Petru	PMP	Da
Buduroi Adrian-Iliuță	USR	Abținere
Ciocoi Cristian-Gabriel	PMP	Da
Cocoș Adrian-Marian	PSD	Da
Cucu Eduard	Forța Dreptei	Abținere
Enăchescu Marian Daniel	PMP	Da
Marincea Cristian	PSD	Da
Matei Romulus-Eugen	USR	Abținere
Mărineață Marcel	PSD	Da
Moldoveanu Cătălin-Florin	PNL	Da
Neagu Marian	PNL	Da
Niță Alexandru-Marco	AUR	Da
Pavel Marius-Adrian	PSD	Da
Raețchi Paul	USR	Abținere
Rădoi Marin	PSD	Da
Roșu Dan-Alexandru	REPER	Abținere
Savu Ileana	PSD	Da
Savuscan Theodor-Ioan-Petru	USR	Abținere
Sebeșan Mircea-Radu	PSD	Da
Stan Andrei-Valentin	USR	Abținere
Szocs Augustin	USR	Abținere
Tarnavețchi Valeriu-Alexandru	AUR	Da
Tudoroiu Cristina-Eugenia	SENS	Abținere
Voicu Alin-Ionuț	PSD	Da
Voicu Ion-Valentin	PSD	Da
Weinerich Andreea-Helena	USR	Abținere

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ

CONTRASEMNAT PENTRU
LEGALITATE
SECRETAR GENERAL
CORHANĂ EDUARD MARIAN
Data _____



Nume vot: Punctul 9

Subiect vot:

Ședință Sedinta-ordinara-15-04-2026
Nume agendă: <No Agenda Name>
Start vot: 15.04.2026 12:45:17
Stop vot: 15.04.2026 12:45:43

Rezultate Totale Tot

Voturi: 30

Da	18
Nu	1
Abținere	10
Nu a votat	1

Rezultate vot individuale

Andone Brigitte-Alexandra	REPER	Abținere
Anghel Daniel	PNL	Nu a votat
Baicu Constantin-Adrian	PNL	Abținere
Bîrsan Mihai-Daniel	AUR	Da
Brânză Petru	PMP	Da
Buduroi Adrian-Iliuță	USR	Abținere
Ciocoi Cristian-Gabriel	PMP	Da
Cocoș Adrian-Marian	PSD	Da
Cucu Eduard	Forța Dreptei	Abținere
Enăchescu Marian Daniel	PMP	Da
Marincea Cristian	PSD	Da
Matei Romulus-Eugen	USR	Da
Mărineață Marcel	PSD	Da
Moldoveanu Cătălin-Florin	PNL	Da
Neagu Marian	PNL	Da
Niță Alexandru-Marco	AUR	Da
Pavel Marius-Adrian	PSD	Da
Raețchi Paul	USR	Abținere
Rădoi Marin	PSD	Da
Roșu Dan-Alexandru	REPER	Abținere
Savu Ileana	PSD	Da
Savuscan Theodor-Ioan-Petru	USR	Abținere
Sebeșan Mircea-Radu	PSD	Da
Stan Andrei-Valentin	USR	Abținere
Szocs Augustin	USR	Abținere
Tarnavețchi Valeriu-Alexandru	AUR	Da
Tudoroiu Cristina-Eugenia	SENS	Abținere
Voicu Alin-Ionuț	PSD	Da
Voicu Ion-Valentin	PSD	Da
Weinerich Andreea-Helena	USR	Nu



PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ

CONTRASEMNAT PENTRU
LEGALITATE
SECRETAR GENERAL
CORHANĂ EDUARD MARIAN
Data _____

Nume vot: Punctul 10

Subiect vot:

Ședință Sedinta-ordinara-15-04-2026
Nume agendă: <No Agenda Name>
Start vot: 15.04.2026 12:46:09
Stop vot: 15.04.2026 12:46:35

Rezultate Totale Tot

Voturi: 30

Da	17
Nu	1
Abținere	10
Nu a votat	2

Rezultate vot individuale

Andone Brigitte-Alexandra	REPER	Abținere
Anghel Daniel	PNL	Nu a votat
Baicu Constantin-Adrian	PNL	Abținere
Bîrsan Mihai-Daniel	AUR	Da
Brânză Petru	PMP	Da
Buduroi Adrian-Iliuță	USR	Abținere
Ciocoi Cristian-Gabriel	PMP	Da
Cocoș Adrian-Marian	PSD	Da
Cucu Eduard	Forța Dreptei	Nu a votat
Enăchescu Marian Daniel	PMP	Da
Marincea Cristian	PSD	Da
Matei Romulus-Eugen	USR	Abținere
Mărineață Marcel	PSD	Da
Moldoveanu Cătălin-Florin	PNL	Da
Neagu Marian	PNL	Da
Niță Alexandru-Marco	AUR	Da
Pavel Marius-Adrian	PSD	Da
Raetchi Paul	USR	Abținere
Rădoi Marin	PSD	Da
Roșu Dan-Alexandru	REPER	Abținere
Savu Ileana	PSD	Da
Savuscan Theodor-Ioan-Petru	USR	Abținere
Sebeșan Mircea-Radu	PSD	Da
Stan Andrei-Valentin	USR	Abținere
Szocs Augustin	USR	Abținere
Tarnavețchi Valeriu-Alexandru	AUR	Da
Tudoroiu Cristina-Eugenia	SENS	Abținere
Voicu Alin-Ionuț	PSD	Da
Voicu Ion-Valentin	PSD	Da
Weinerich Andreea-Helena	USR	Nu



PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ

[Handwritten signature]

CONTRAȘEMNAT PENTRU
LEGALITATE
SECRETAR GENERAL
CORHANĂ EDUARD MARIAN
Data _____

[Handwritten signature]

Nume vot: Punctul 11

Subiect vot:

Ședință Sedinta-ordinara-15-04-2026
Nume agendă: <No Agenda Name>
Start vot: 15.04.2026 12:47:05
Stop vot: 15.04.2026 12:47:31

Rezultate Totale Tot

Voturi: 30

Da	26
Nu	0
Abținere	0
Nu a votat	4

Rezultate vot individuale

Andone Brigitte-Alexandra	REPER	Da
Anghel Daniel	PNL	Nu a votat
Baicu Constantin-Adrian	PNL	Da
Bîrsan Mihai-Daniel	AUR	Da
Brânză Petru	PMP	Da
Buduroi Adrian-Iliuță	USR	Da
Ciocoi Cristian-Gabriel	PMP	Da
Cocoș Adrian-Marian	PSD	Nu a votat
Cucu Eduard	Forța Dreptei	Da
Enăchescu Marian Daniel	PMP	Da
Marincea Cristian	PSD	Da
Matei Romulus-Eugen	USR	Da
Mărineață Marcel	PSD	Da
Moldoveanu Cătălin-Florin	PNL	Da
Neagu Marian	PNL	Da
Niță Alexandru-Marco	AUR	Da
Pavel Marius-Adrian	PSD	Da
Raețchi Paul	USR	Da
Rădoi Marin	PSD	Da
Roșu Dan-Alexandru	REPER	Da
Savu Ileana	PSD	Da
Savuscan Theodor-Ioan-Petru	USR	Nu a votat
Sebeșan Mircea-Radu	PSD	Da
Stan Andrei-Valentin	USR	Nu a votat
Szocs Augustin	USR	Da
Tarnavețchi Valeriu-Alexandru	AUR	Da
Tudoroiu Cristina-Eugenia	SENS	Da
Voicu Alin-Ionuț	PSD	Da
Voicu Ion-Valentin	PSD	Da
Weinerich Andreea-Helena	USR	Da



PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ

CONTRASEMNAT PENTRU
LEGALITATE
SECRETAR GENERAL
CORHANĂ EDUARD MARIAN
Data _____

Nume vot: Punctul 12

Subiect vot:

Ședință Sedinta-ordinara-15-04-2026
Nume agendă: <No Agenda Name>
Start vot: 15.04.2026 12:47:55
Stop vot: 15.04.2026 12:48:21

Rezultate Totale Vot

Voturi: 30

Da	27
Nu	0
Abținere	0
Nu a votat	3

Rezultate vot individuale

Andone Brigitte-Alexandra	REPER	Da
Anghel Daniel	PNL	Nu a votat
Baicu Constantin-Adrian	PNL	Da
Bîrsan Mihai-Daniel	AUR	Da
Brânză Petru	PMP	Da
Buduroi Adrian-Iliuță	USR	Da
Ciocoi Cristian-Gabriel	PMP	Da
Cocoș Adrian-Marian	PSD	Nu a votat
Cucu Eduard	Forța Dreptei	Da
Enăchescu Marian Daniel	PMP	Da
Marincea Cristian	PSD	Da
Matei Romulus-Eugen	USR	Da
Mărineață Marcel	PSD	Da
Moldoveanu Cătălin-Florin	PNL	Da
Neagu Marian	PNL	Da
Niță Alexandru-Marco	AUR	Da
Pavel Marius-Adrian	PSD	Da
Raețchi Paul	USR	Da
Rădoi Marin	PSD	Da
Roșu Dan-Alexandru	REPER	Da
Savu Ileana	PSD	Da
Savuscan Theodor-Ioan-Petru	USR	Da
Sebeșan Mircea-Radu	PSD	Da
Stan Andrei-Valentin	USR	Nu a votat
Szocs Augustin	USR	Da
Tarnavețchi Valeriu-Alexandru	AUR	Da
Tudoroiu Cristina-Eugenia	SENS	Da
Voicu Alin-Ionuț	PSD	Da
Voicu Ion-Valentin	PSD	Da
Weinerich Andreea-Helena	USR	Da



PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ

CONTRASEMNAT PENTRU
LEGALITATE
SECRETAR GENERAL
CORHANĂ EDUARD MARIAN
Data _____

Nume vot: Punctul 13

Subiect vot:

Ședință Sedinta-ordinara-15-04-2026
Nume agendă: <No Agenda Name>
Start vot: 15.04.2026 12:48:46
Stop vot: 15.04.2026 12:49:12

Rezultate Totale Tot

Voturi: 30

Da	27
Nu	0
Abținere	0
Nu a votat	3

Rezultate vot individuale

Andone Brigitte-Alexandra	REPER	Da
Anghel Daniel	PNL	Nu a votat
Baicu Constantin-Adrian	PNL	Da
Bîrsan Mihai-Daniel	AUR	Da
Brânză Petru	PMP	Nu a votat
Buduroi Adrian-Iliuță	USR	Da
Ciocoi Cristian-Gabriel	PMP	Da
Cocoș Adrian-Marian	PSD	Nu a votat
Cucu Eduard	Forța Dreptei	Da
Enăchescu Marian Daniel	PMP	Da
Marincea Cristian	PSD	Da
Matei Romulus-Eugen	USR	Da
Mărineață Marcel	PSD	Da
Moldoveanu Cătălin-Florin	PNL	Da
Neagu Marian	PNL	Da
Niță Alexandru-Marco	AUR	Da
Pavel Marius-Adrian	PSD	Da
Raetchi Paul	USR	Da
Rădoi Marin	PSD	Da
Roșu Dan-Alexandru	REPER	Da
Savu Ileana	PSD	Da
Savuscan Theodor-Ioan-Petru	USR	Da
Sebeșan Mircea-Radu	PSD	Da
Stan Andrei-Valentin	USR	Da
Szocs Augustin	USR	Da
Tarnavețchi Valeriu-Alexandru	AUR	Da
Tudoroiu Cristina-Eugenia	SENS	Da
Voicu Alin-Ionuț	PSD	Da
Voicu Ion-Valentin	PSD	Da
Weinerich Andreea-Helena	USR	Da



PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ

CONTRASEMNAT PENTRU
LEGALITATE
SECRETAR GENERAL
CORHANĂ EDUARD MARIAN
Data _____

Nume vot: Punctul 14

Subiect vot:

Sedință Sedinta-ordinara-15-04-2026
Nume agendă: <No Agenda Name>
Start vot: 15.04.2026 12:49:30
Stop vot: 15.04.2026 12:49:56

Rezultate Totale Tot

Voturi: 30

Da	28
Nu	0
Abținere	0
Nu a votat	2

Rezultate vot individuale

Andone Brigitte-Alexandra	REPER	Da
Anghel Daniel	PNL	Da
Baicu Constantin-Adrian	PNL	Da
Bîrsan Mihai-Daniel	AUR	Da
Brânză Petru	PMP	Da
Buduroi Adrian-Iliuță	USR	Da
Ciocoi Cristian-Gabriel	PMP	Da
Cocoș Adrian-Marian	PSD	Nu a votat
Cucu Eduard	Forța Dreptei	Da
Enăchescu Marian Daniel	PMP	Da
Marincea Cristian	PSD	Da
Matei Romulus-Eugen	USR	Da
Mărineață Marcel	PSD	Da
Moldoveanu Cătălin-Florin	PNL	Da
Neagu Marian	PNL	Da
Niță Alexandru-Marco	AUR	Da
Pavel Marius-Adrian	PSD	Da
Raetchi Paul	USR	Da
Rădoi Marin	PSD	Da
Roșu Dan-Alexandru	REPER	Da
Savu Ileana	PSD	Da
Savuscan Theodor-Ioan-Petru	USR	Da
Sebeșan Mircea-Radu	PSD	Da
Stan Andrei-Valentin	USR	Nu a votat
Szocs Augustin	USR	Da
Tarnavețchi Valeriu-Alexandru	AUR	Da
Tudoroiu Cristina-Eugenia	SENS	Da
Voicu Alin-Ionuț	PSD	Da
Voicu Ion-Valentin	PSD	Da
Weinerich Andreea-Helena	USR	Da



PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ

CONTRASEMNAT PENTRU
LEGALITATE
SECRETAR GENERAL
CORHANĂ EDUARD MARIAN
Data _____

Nume vot: Punctul 15

Subiect vot:

Ședință Sedinta-ordinara-15-04-2026
Nume agendă: <No Agenda Name>
Start vot: 15.04.2026 12:50:14
Stop vot: 15.04.2026 12:50:39

Rezultate Totale Tot

Voturi: 30

Da	28
Nu	0
Abținere	0
Nu a votat	2

Rezultate vot individuale

Andone Brigitte-Alexandra	REPER	Da
Anghel Daniel	PNL	Da
Baicu Constantin-Adrian	PNL	Da
Bîrsan Mihai-Daniel	AUR	Da
Brânză Petru	PMP	Da
Buduroi Adrian-Iliuță	USR	Nu a votat
Ciocoi Cristian-Gabriel	PMP	Da
Cocoș Adrian-Marian	PSD	Nu a votat
Cucu Eduard	Forța Dreptei	Da
Enăchescu Marian Daniel	PMP	Da
Marincea Cristian	PSD	Da
Matei Romulus-Eugen	USR	Da
Mărineață Marcel	PSD	Da
Moldoveanu Cătălin-Florin	PNL	Da
Neagu Marian	PNL	Da
Niță Alexandru-Marco	AUR	Da
Pavel Marius-Adrian	PSD	Da
Raețchi Paul	USR	Da
Rădoi Marin	PSD	Da
Roșu Dan-Alexandru	REPER	Da
Savu Ileana	PSD	Da
Savuscan Theodor-Ioan-Petru	USR	Da
Sebeșan Mircea-Radu	PSD	Da
Stan Andrei-Valentin	USR	Da
Szocs Augustin	USR	Da
Tarnavețchi Valeriu-Alexandru	AUR	Da
Tudoroiu Cristina-Eugenia	SENS	Da
Voicu Alin-Ionuț	PSD	Da
Voicu Ion-Valentin	PSD	Da
Weinerich Andreea-Helena	USR	Da



PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ

CONTRASEMNAT PENTRU
LEGALITATE
SECRETAR GENERAL
CORHANĂ EDUARD MARIAN
Data _____

Nume vot: Punctul 16

Subiect vot:

Ședință Sedinta-ordinara-15-04-2026
Nume agendă: <No Agenda Name>
Start vot: 15.04.2026 12:50:56
Stop vot: 15.04.2026 12:51:22

Rezultate Totale Tot

Voturi: 30

Da	29
Nu	0
Abținere	0
Nu a votat	1

Rezultate vot individuale

Andone Brigitte-Alexandra	REPER	Da
Anghel Daniel	PNL	Da
Baicu Constantin-Adrian	PNL	Da
Bîrsan Mihai-Daniel	AUR	Da
Brânză Petru	PMP	Da
Buduroi Adrian-Iliuță	USR	Da
Ciocoi Cristian-Gabriel	PMP	Da
Cocoș Adrian-Marian	PSD	Nu a votat
Cucu Eduard	Forța Dreptei	Da
Enăchescu Marian Daniel	PMP	Da
Marincea Cristian	PSD	Da
Matei Romulus-Eugen	USR	Da
Mărineață Marcel	PSD	Da
Moldoveanu Cătălin-Florin	PNL	Da
Neagu Marian	PNL	Da
Niță Alexandru-Marco	AUR	Da
Pavel Marius-Adrian	PSD	Da
Raetchi Paul	USR	Da
Rădoi Marin	PSD	Da
Roșu Dan-Alexandru	REPER	Da
Savu Ileana	PSD	Da
Savuscan Theodor-Ioan-Petru	USR	Da
Sebeșan Mircea-Radu	PSD	Da
Stan Andrei-Valentin	USR	Da
Szocs Augustin	USR	Da
Tarnavețchi Valeriu-Alexandru	AUR	Da
Tudoroiu Cristina-Eugenia	SENS	Da
Voicu Alin-Ionuț	PSD	Da
Voicu Ion-Valentin	PSD	Da
Weinerich Andreea-Helena	USR	Da



PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ

CONTRASEMNAT PENTRU
LEGALITATE
SECRETAR GENERAL
CORHANĂ EDUARD MARIAN
Data _____

Nume vot: Punctul 17

Subiect vot:

Ședință Sedinta-ordinara-15-04-2026
Nume agendă: <No Agenda Name>
Start vot: 15.04.2026 12:51:46
Stop vot: 15.04.2026 12:52:12

Rezultate Totale Tot

Voturi: 30

Da	29
Nu	0
Abținere	0
Nu a votat	1

Rezultate vot individuale

Andone Brigitte-Alexandra	REPER	Da
Anghel Daniel	PNL	Da
Baicu Constantin-Adrian	PNL	Da
Bîrsan Mihai-Daniel	AUR	Da
Brânză Petru	PMP	Da
Buduroi Adrian-Iliuță	USR	Da
Ciocoi Cristian-Gabriel	PMP	Da
Cocoș Adrian-Marian	PSD	Da
Cucu Eduard	Forța Dreptei	Da
Enăchescu Marian Daniel	PMP	Da
Marincea Cristian	PSD	Da
Matei Romulus-Eugen	USR	Da
Mărineață Marcel	PSD	Da
Moldoveanu Cătălin-Florin	PNL	Da
Neagu Marian	PNL	Da
Niță Alexandru-Marco	AUR	Da
Pavel Marius-Adrian	PSD	Da
Raetchi Paul	USR	Da
Rădoi Marin	PSD	Da
Roșu Dan-Alexandru	REPER	Da
Savu Ileana	PSD	Da
Savuscan Theodor-Ioan-Petru	USR	Da
Sebeșan Mircea-Radu	PSD	Da
Stan Andrei-Valentin	USR	Da
Szocs Augustin	USR	Nu a votat
Tarnavețchi Valeriu-Alexandru	AUR	Da
Tudoroiu Cristina-Eugenia	SENS	Da
Voicu Alin-Ionuț	PSD	Da
Voicu Ion-Valentin	PSD	Da
Weinerich Andreea-Helena	USR	Da



PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ

CONTRASEMNAT PENTRU
LEGALITATE
SECRETAR GENERAL
CORHANĂ EDUARD MARIAN
Data _____

Nume vot: Punctul 18

Subiect vot:

Sedință Sedinta-ordinara-15-04-2026
Nume agendă: <No Agenda Name>
Start vot: 15.04.2026 12:52:27
Stop vot: 15.04.2026 12:52:53

Rezultate Totale Tot

Voturi: 30

Da	30
Nu	0
Abținere	0
Nu a votat	0

Rezultate vot individuale

Andone Brigitte-Alexandra	REPER	Da
Anghel Daniel	PNL	Da
Baicu Constantin-Adrian	PNL	Da
Bîrsan Mihai-Daniel	AUR	Da
Brânză Petru	PMP	Da
Buduroi Adrian-Iliuță	USR	Da
Ciocoi Cristian-Gabriel	PMP	Da
Cocoș Adrian-Marian	PSD	Da
Cucu Eduard	Forța Dreptei	Da
Enăchescu Marian Daniel	PMP	Da
Marincea Cristian	PSD	Da
Matei Romulus-Eugen	USR	Da
Mărineață Marcel	PSD	Da
Moldoveanu Cătălin-Florin	PNL	Da
Neagu Marian	PNL	Da
Niță Alexandru-Marco	AUR	Da
Pavel Marius-Adrian	PSD	Da
Raetchi Paul	USR	Da
Rădoi Marin	PSD	Da
Roșu Dan-Alexandru	REPER	Da
Savu Ileana	PSD	Da
Savuscan Theodor-Ioan-Petru	USR	Da
Sebeșan Mircea-Radu	PSD	Da
Stan Andrei-Valentin	USR	Da
Szocs Augustin	USR	Da
Tarnavețchi Valeriu-Alexandru	AUR	Da
Tudoroiu Cristina-Eugenia	SENS	Da
Voicu Alin-Ionuț	PSD	Da
Voicu Ion-Valentin	PSD	Da
Weinerich Andreea-Helena	USR	Da



PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ

CONTRASEMNAT PENTRU
LEGALITATE
SECRETAR GENERAL
CORHANĂ EDUARD MARIAN
Data _____

Nume vot: Amendamnet Punctul 19 - Cocoș Adrian-Marian

Subiect vot:

Ședință Sedinta-ordinara-15-04-2026
Nume agendă: <No Agenda Name>
Start vot: 15.04.2026 12:55:28
Stop vot: 15.04.2026 12:55:54

Rezultate Totale Vot

Voturi: 30

Da	25
Nu	0
Abținere	2
Nu a votat	3

Rezultate vot individuale

Andone Brigitte-Alexandra	REPER	Da
Anghel Daniel	PNL	Da
Baicu Constantin-Adrian	PNL	Nu a votat
Bîrsan Mihai-Daniel	AUR	Da
Brânză Petru	PMP	Da
Buduroi Adrian-Iliuță	USR	Abținere
Ciocoi Cristian-Gabriel	PMP	Da
Cocoș Adrian-Marian	PSD	Da
Cucu Eduard	Forța Dreptei	Abținere
Enăchescu Marian Daniel	PMP	Da
Marincea Cristian	PSD	Da
Matei Romulus-Eugen	USR	Da
Mărineață Marcel	PSD	Da
Moldoveanu Cătălin-Florin	PNL	Da
Neagu Marian	PNL	Da
Niță Alexandru-Marco	AUR	Da
Pavel Marius-Adrian	PSD	Da
Raetchi Paul	USR	Nu a votat
Rădoi Marin	PSD	Da
Roșu Dan-Alexandru	REPER	Da
Savu Ileana	PSD	Da
Savuscan Theodor-Ioan-Petru	USR	Nu a votat
Sebeșan Mircea-Radu	PSD	Da
Stan Andrei-Valentin	USR	Da
Szocs Augustin	USR	Da
Tarnavețchi Valeriu-Alexandru	AUR	Da
Tudoroiu Cristina-Eugenia	SENS	Da
Voicu Alin-Ionuț	PSD	Da
Voicu Ion-Valentin	PSD	Da
Weinerich Andreea-Helena	USR	Da

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ

CONTRASEMNAT PENTRU
LEGALITATE
SECRETAR GENERAL
CORHANĂ EDUARD MARIAN
Data _____



Nume vot: Punctul 19

Subiect vot:

Ședință Sedinta-ordinara-15-04-2026
Nume agendă: <No Agenda Name>
Start vot: 15.04.2026 12:56:10
Stop vot: 15.04.2026 12:56:36

Rezultate Totale Tot

Voturi: 30

Da	18
Nu	0
Abținere	11
Nu a votat	1

Rezultate vot individuale

Andone Brigitte-Alexandra	REPER	Abținere
Anghel Daniel	PNL	Abținere
Baicu Constantin-Adrian	PNL	Abținere
Bîrsan Mihai-Daniel	AUR	Da
Brânză Petru	PMP	Da
Buduroi Adrian-Iliuță	USR	Abținere
Ciocoi Cristian-Gabriel	PMP	Da
Cocoș Adrian-Marian	PSD	Da
Cucu Eduard	Forța Dreptei	Abținere
Enăchescu Marian Daniel	PMP	Da
Marincea Cristian	PSD	Da
Matei Romulus-Eugen	USR	Abținere
Mărineață Marcel	PSD	Da
Moldoveanu Cătălin-Florentin	PNL	Abținere
Neagu Marian	PNL	Da
Niță Alexandru-Marco	AUR	Da
Pavel Marius-Adrian	PSD	Da
Raetchi Paul	USR	Abținere
Rădoi Marin	PSD	Da
Roșu Dan-Alexandru	REPER	Da
Savu Ileana	PSD	Da
Savuscan Theodor-Ioan-Petru	USR	Abținere
Sebeșan Mircea-Radu	PSD	Da
Stan Andrei-Valentin	USR	Abținere
Szocs Augustin	USR	Nu a votat
Tarnavețchi Valeriu-Alexandru	AUR	Da
Tudoroiu Cristina-Eugenia	SENS	Da
Voicu Alin-Ionuț	PSD	Da
Voicu Ion-Valentin	PSD	Da
Weinerich Andreea-Helena	USR	Abținere

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ



CONTRASEMNAT PENTRU
LEGALITATE
SECRETAR GENERAL
CORHANĂ EDUARD MARIAN
Data _____



Nume vot: Punctul 20

Subiect vot:

Ședință Sedinta-ordinara-15-04-2026
Nume agendă: <No Agenda Name>
Start vot: 15.04.2026 12:57:02
Stop vot: 15.04.2026 12:57:28

Rezultate Totale Tot

Voturi: 30

Da	16
Nu	4
Abținere	8
Nu a votat	2

Rezultate vot individuale

Andone Brigitte-Alexandra	REPER	Nu
Anghel Daniel	PNL	Nu
Baicu Constantin-Adrian	PNL	Nu
Bîrsan Mihai-Daniel	AUR	Da
Brânză Petru	PMP	Da
Buduroi Adrian-Iliuță	USR	Nu a votat
Ciocoi Cristian-Gabriel	PMP	Da
Cocoș Adrian-Marian	PSD	Da
Cucu Eduard	Forța Dreptei	Abținere
Enăchescu Marian Daniel	PMP	Da
Marincea Cristian	PSD	Da
Matei Romulus-Eugen	USR	Abținere
Mărineață Marcel	PSD	Da
Moldoveanu Cătălin-Florin	PNL	Nu
Neagu Marian	PNL	Da
Niță Alexandru-Marco	AUR	Da
Pavel Marius-Adrian	PSD	Da
Raetchi Paul	USR	Nu a votat
Rădoi Marin	PSD	Da
Roșu Dan-Alexandru	REPER	Abținere
Savu Ileana	PSD	Da
Savuscan Theodor-Ioan-Petru	USR	Abținere
Sebeșan Mircea-Radu	PSD	Da
Stan Andrei-Valentin	USR	Abținere
Szocs Augustin	USR	Abținere
Tarnavețchi Valeriu-Alexandru	AUR	Da
Tudoroiu Cristina-Eugenia	SENS	Abținere
Voicu Alin-Ionuț	PSD	Da
Voicu Ion-Valentin	PSD	Da
Weinerich Andreea-Helena	USR	Abținere



PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ

CONTRASEMNAT PENTRU
LEGALITATE
SECRETAR GENERAL
CORHANĂ EDUARD MARIAN
Data _____

Nume vot: Punctul 21

Subiect vot:

Ședință Sedinta-ordinara-15-04-2026
Nume agendă: <No Agenda Name>
Start vot: 15.04.2026 12:57:59
Stop vot: 15.04.2026 12:58:25

Rezultate Totale Tot

Voturi: 30

Da	27
Nu	0
Abținere	0
Nu a votat	3

Rezultate vot individuale

Andone Brigitte-Alexandra	REPER	Nu a votat
Anghel Daniel	PNL	Nu a votat
Baicu Constantin-Adrian	PNL	Da
Bîrsan Mihai-Daniel	AUR	Da
Brânză Petru	PMP	Da
Buduroi Adrian-Iliuță	USR	Da
Ciocoi Cristian-Gabriel	PMP	Da
Cocoș Adrian-Marian	PSD	Da
Cucu Eduard	Forța Dreptei	Da
Enăchescu Marian Daniel	PMP	Da
Marincea Cristian	PSD	Da
Matei Romulus-Eugen	USR	Da
Mărineață Marcel	PSD	Da
Moldoveanu Cătălin-Florin	PNL	Da
Neagu Marian	PNL	Da
Niță Alexandru-Marco	AUR	Da
Pavel Marius-Adrian	PSD	Da
Raetchi Paul	USR	Da
Rădoi Marin	PSD	Da
Roșu Dan-Alexandru	REPER	Da
Savu Ileana	PSD	Da
Savuscan Theodor-Ioan-Petru	USR	Da
Sebeșan Mircea-Radu	PSD	Da
Stan Andrei-Valentin	USR	Nu a votat
Szocs Augustin	USR	Da
Tarnavețchi Valeriu-Alexandru	AUR	Da
Tudoroiu Cristina-Eugenia	SENS	Da
Voicu Alin-Ionuț	PSD	Da
Voicu Ion-Valentin	PSD	Da
Weinerich Andreea-Helena	USR	Da



PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ

CONTRASEMNAT PENTRU
LEGALITATE
SECRETAR GENERAL
CORHANĂ EDUARD MARIAN
Data _____

Nume vot: Punctul 22

Subiect vot:

Sedință Sedinta-ordinara-15-04-2026
Nume agendă: <No Agenda Name>
Start vot: 15.04.2026 12:58:48
Stop vot: 15.04.2026 12:59:14

Rezultate Totale Tot

Voturi: 30

Da	25
Nu	1
Abținere	2
Nu a votat	2

Rezultate vot individuale

Andone Brigitte-Alexandra	REPER	Nu
Anghel Daniel	PNL	Da
Baicu Constantin-Adrian	PNL	Nu a votat
Bîrsan Mihai-Daniel	AUR	Da
Brânză Petru	PMP	Da
Buduroi Adrian-Iliuță	USR	Da
Ciocoi Cristian-Gabriel	PMP	Da
Cocoș Adrian-Marian	PSD	Da
Cucu Eduard	Forța Dreptei	Da
Enăchescu Marian Daniel	PMP	Da
Marincea Cristian	PSD	Da
Matei Romulus-Eugen	USR	Da
Mărineață Marcel	PSD	Da
Moldoveanu Cătălin-Florin	PNL	Da
Neagu Marian	PNL	Da
Niță Alexandru-Marco	AUR	Nu a votat
Pavel Marius-Adrian	PSD	Da
Raetchi Paul	USR	Da
Rădoi Marin	PSD	Da
Roșu Dan-Alexandru	REPER	Abținere
Savu Ileana	PSD	Da
Savuscan Theodor-Ioan-Petru	USR	Da
Sebeșan Mircea-Radu	PSD	Da
Stan Andrei-Valentin	USR	Da
Szocs Augustin	USR	Da
Tarnavețchi Valeriu-Alexandru	AUR	Da
Tudoroiu Cristina-Eugenia	SENS	Abținere
Voicu Alin-Ionuț	PSD	Da
Voicu Ion-Valentin	PSD	Da
Weinerich Andreea-Helena	USR	Da



PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ

CONTRASEMNAT PENTRU
LEGALITATE
SECRETAR GENERAL
CORHANĂ EDUARD MARIAN
Data _____