

PROCESUL VERBAL
al ședinței extraordinare a Consiliului Local Sector 3,
convocată în data de 14 mai 2024

Convocarea acestei ședințe a fost făcută de către Primarul Sectorului 3 prin dispoziția nr. 3412/10.05.2024 pe ordinea de zi fiind 7 de proiecte de hotărâri.

Ședința s-a desfășurat cu prezență fizică și online în sistem de videoconferință.

Ședința a fost publică, fiind transmisă pe canalul de YouTube al Primăriei Sectorului 3 - <https://www.youtube.com/c/PrimariaSectorului3>.

Au fost prezenți 30 de consilieri locali.

DI. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian

Bună ziua și Hristos a Înviat! Bine ați venit la ședința extraordinară din 14.05.2024.

Vă aduc la cunoștință că această ședință a fost convocată prin Dispoziția nr. 3412, emisă în 10.05.2024, de către Primarul Sectorului 3, domnul Robert Sorin Negoită. O să încep prin a face apelul în ordinea alfabetică. Fac precizarea că dl. Neagu Constantin Iulian ne-a transmis un e-mail în cursul zilei de azi, prin care ne aduce la cunoștință că este undeva, într-o deplasare, în afara țării și a atașat un bilet de avion, asta înseamnă absent motivat.

La acest moment sunt 29 de consilieri prezenți și 2 absenți : Ciobanu Claudiu – Elian și Neagu Constantin Iulian – absent motivat.

Continuăm cu procesul-verbal al ședinței ordinare din 22.04.2024. Dacă sunt observații pe marginea celor consemnate? Înțeleg că nu sunt. Vă rog să pregătiți votul.

Cu 24 de voturi pentru, 0 împotrivă și 0 abținere, procesul-verbal a fost aprobat.

Vă mulțumesc! În continuare dau cuvântul doamnei Președinte de ședință pentru a intra în ordinea de zi. Mulțumesc!

Dna. Președinte de ședință – Negoită Anda-Ioana

Vă mulțumesc și eu, domnule Secretar.

Bună ziua, dragi colegi și stimați cetățeni! Hristos a Înviat! Avem azi de avizat, în ședința extraordinară, 7 puncte pe ordinea de zi. Dacă sunt discuții pe ordinea de zi? Vă rog, dna Văcaru.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Da, voiam să știm și noi care e motivația pentru ședința extraordinară, în sensul că e o urgență și sunt 7 puncte.

Dna. Președinte de ședință – Negoită Anda-Ioana

Din partea aparatului de specialitate, dacă este cineva pentru acest răspuns?

DI. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian

Dacă îmi permiteți! În susținerea proiectelor, la propunerea Direcției de Investiții și Achiziții, este justificată urgența acestei ședințe prin apariția unui Ghid care trebuie cumva transpus în proiecte de hotărâre care fac obiectul ședinței de astăzi, urmând ca acestea să fie comunicate asociațiilor de proprietari și cel mai târziu pe 10 iunie, când se deschide axa de finanțare, să poată fi depuse documentațiile. Mulțumesc.



Dna. Președinte de ședință – Negoită Andra-Ioana

Mulțumim frumos. Dacă nu mai sunt intervenții, pregătim votul pentru ordinea de zi.

Se poate vota ordinea de zi.

Cu 28 de voturi, 0 împotrivă și 0 abțineri, ordinea de zi a fost aprobată.

Punctul 1 - Proiect de hotărâre privind participarea asociațiilor de proprietari și încrierea în Programul Regional (PR) București Ilfov (BI) 2021-2027- Prioritatea 3- O regiune prietenoasă cu mediu – Acțiunea 3.1. – Creșterea eficienței energetice în clădirile rezidențiale – “Creșterea eficienței energetice în clădiri rezidențiale din sectorul 3” – min 00:17:48

Menționez că acest proiect are avize favorabile de la Comisiile 1 și 3 și aviz nefavorabil de la Comisia 4. Avem două amendamente, în ordinea în care acestea au fost transmise.

Doamna Văcaru Mihaela, vă dau cuvântul pentru a citi amendamentul.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Înainte de a citi amendamentul, aș vrea să pun niște întrebări, pentru că la comisia 1, Comisia de buget s-a ținut pe whatsapp și n-a fost posibil să clarificăm nimic, pentru că amendamentul are legătură cu întrebările pe care le voi pune acum și sunt două sau trei întrebări în funcție de răspunsuri. Prima întrebare este, până acum, din sutele de blocuri reabilitate, câte procese verbale de recepție nu au fost semnate de către președintele asociației?

Dna. Președinte de ședință – Negoită Andra-Ioana

Voi face și eu o precizare referitor la ce ați spus dumneavoastră, doamna Văcaru, în cadrul ședinței Comisiei de buget nu a fost nicio intervenție din partea dumneavoastră și în al 2-lea rând avem și un instrument pe care l-am folosit timp de 4 ani, acel google drive în care se pun întrebări și până la data ședinței, nici ulterior nu au fost puse întrebări. Îmi cer scuze, dar nu cred că este cazul să reproșați Comisiei de buget sau președintelui Comisiei de buget modul în care a fost desfășurată ședința, iar în continuare, dacă este cineva din aparatul de specialitate să răspundă la întrebările formulate de doamna Văcaru, vă rog frumos.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Dumneavoastră ați interpretat ca fiind un reproș. Eu am făcut o constatare că ședința de buget s-a ținut pe whatsapp și n-am putut avea dezbateri, dacă o considerați reproș, e constatarea dumneavoastră.

Dna. Președinte de ședință Negoită Andra-Ioana

Domnul Voinea !

DI. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Da și eu am sunat să mă interesez, am vorbit cu cei din aparatul de specialitate, mi-au răspuns unor întrebări. Probabil că îngrijorările erau legate de faptul că sunt anumite asociații care sunt nemulțumite, care consideră că au rămas niște lucrări de terminat, după constructori și nu semnează procesele verbale. Înțeleg că asta era, să spunem așa, problema aparatului, aceea că nu puteau să trimită spre decontare pentru că n-aveau aceste procese verbale semnate, dar m-am lămurit cum stau lucrurile, adică împreună cu cei din aparat m-au asigurat că vor clarifica lucrul ăsta și în ședință, dar și în documente, dacă e cazul. Deci, în Regulament să nu se confunde lipsa prezenței la momentul semnării procesului verbal, ca o, să spunem așa, nemulțumire sau ca o metodă de a nu arăta că nu s-au terminat lucrările, cu obligația de a fi prezent și a consemna eventuale nereguli, pe care constructorul trebuie să le remedieze până la o dată stabilită. Ca atare, acea prevedere legată de acceptare tacită se referă doar la cazul în care nu sunt obiecții de făcut. Asta este ceea ce mi s-a explicat puțin mai devreme, că și eu am sunat ca să mă interesez. Dacă în cadrul ședinței nu am pus aceste întrebări, am considerat că e bine să mă interesez, să știu ce votez și am primit chiar și eu asigurarea că în cadrul ședinței vor intra să explice mai exact dacă așa cum am înțeles eu și cum am încercat să explic, aici, stau lucrurile sau dacă stau altfel. Dar, dacă așa stau lucrurile, cum am



încercat să explic și cum am înțeles, eu cred că este în regulă ca președinții să vină și să consemneze în procesul-verbal neregulile constatate și să stabilească un termen pentru remediere. Mulțumesc pentru că m-ați ascultat.

Dna. Consilier Văcaru Mihael-Carmen

Eu am întrebat altceva.

DL. Consilier Voinea Inocențiu -Ioan

Dar eu nu v-am răspuns dumneavoastră, mă scuzați.

Dna. Președinte de ședință Negoită Andra-Ioana

Gata, doamna Văcaru!

Dna. Consilier Văcaru Mihaela – Carmen

Ca să înțelegem amploarea fenomenului, că poate e un fenomen grav, trebuie să avem niște cifre, că așa se iau deciziile în lumea civilizată, pe baza unor date, informații. În trecut, până acum, din sutele de blocuri am avut un număr de blocuri și la câte dintre ele nu s-a semnat procesul verbal de recepție? Și după aceea vin cu următoarele întrebări.

DL. Consilier Matei Romulus- Eugen

Doamna președintă îmi permiteți? Eugen Matei. Se poate? Întrebați dacă e ceva de la tehnic, că nu ne răspundem noi între noi, că noi suntem deliberativul.

Dna. Președinte de ședință Negoită Andra-Ioana

Au fost niște probleme tehnice, domnul Matei, mulțumesc pentru sfaturi.

Din partea aparatului de specialitate, dacă este ceva prezent?

Dna. Avram Monica – Șef Serviciu Derulare și Monitorizare Contracte Lucrări/Servicii

Bună ziua, Monica Avram mă numesc, de la Direcția Investiții și Achiziții.

Dna. Președinte de ședință Negoită Andra - Ioana

Aveți cuvântul, doamnă.

Dna. Avram Monica – Șef Serviciu Derulare și Monitorizare Contracte Lucrări/Servicii

Referitor la întrebarea doamnei consilier Văcaru, noi avem în situație un număr de 31 de asociații ai căror reprezentanți nu au semnat procesele verbale la sfârșitul lucrărilor.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela -Carmen

Îmi cer scuze, dar n-am auzit numărul.

Dna. Președinte de ședință Negoită Andra -Ioana

31 de asociații.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela -Carmen

31 care nu au semnat, din câte?

Dna. Avram Monica – Șef Serviciu Derulare și Monitorizare Contracte Lucrări/Servicii

Doamna consilier, verificăm în situațiile noastre și o să revenim cu un răspuns. Nu ne-am așteptat la această întrebare.



Dna. Consilier Văcaru Mihaela – Carmen

Nu de la o problemă provine acel paragraf? Adică dacă sunt 31 din 60 e o problemă și atunci cred că trebuie rezolvată problema. Dacă sunt 31 din 700 e altfel de problemă, la asta mă refer. Bun, atunci dacă nu știm care e procentul, dar știm că sunt 31, următoarea întrebare este: ce motive au invocat?

Dna. Avram Monica – Șef Serviciu Derulare și Monitorizare Contracte Lucrări/Servicii

Doamna consilier, așa cum știți, procesul verbal de recepție, nu este semnat doar de asociații. Există o comisie pe lângă comisia de recepție, avem reprezentanți de la Inspectoratul de Stat în Construcții. Procesele verbale la care facem referire au fost semnate de comisii și inclusiv de reprezentantul Inspectoratului de Stat în Construcții. Orice probleme au fost semnalate pe zona de execuție, orice deficiențe au fost semnalate, ele au fost remediate în termenul și conform prevederilor legii. Am avut termen de remediere, s-a acordat termenul prevăzut de lege în care să se facă aceste remedieri, s-au încheiat procese verbale de recepție, avem referate de la proiectant, de la diriginți, deci noi nu am spus că nu avem procesele verbale de recepție semnate. Ele sunt semnate de comisii și de toți cei implicați, conform legii. Au fost câteva spețe unde președinții s-au schimbat, fie s-au schimbat președinții, reprezentanții asociațiilor de proprietari, fie au fost niște cazuri particulare, nu s-au referit la lucrări executate necorespunzător.

Dna. Președinte de ședință Negoiță Anda – Ioana

Dacă mai sunt intervenții? Mulțumim frumos. Doamna Văcaru.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela – Carmen

Bun. Deci avem 31 de asociații care nu au semnat în procesul verbal. La aceste asociații s-au schimbat președinții. Deci al 2-lea președinte poate fi contactat și vorbit cu el și la restul n-am înțeles care ar fi problema și de ce nu semnează? Eu rămân în continuare la părerea că a considera un proces verbal aprobat sau însușit tacit este o prevedere abuzivă. Pentru că această tăcere poate să provină că respectivul a fost accidentat, n-a putut să vină, dar avea ceva de scris sau preferă să nu vină deși are ceva de scris și atunci răspunderea nu mai e a nimănui, că aprobarea tacită înseamnă că răspunderea nu mai e a nimănui, din partea asociației vorbesc și ca atare, în continuare cred că așa cum este scris în Contractul de mandat avem o prevedere abuzivă.

Dacă înainte de a citi amendamentul doamna de la Investiții mai are să comenteze ceva la ce am spus acum?

Dna. Avram Monica – Șef Serviciu Derulare și Monitorizare Contracte Lucrări/Servicii

Această prevedere nu este abuzivă întrucât în cazul în care la data semnării procesului verbal de recepție al lucrărilor, mandatarul constată, dacă se constată anumite lucrări nefinalizate sau executate necorespunzător, ele se vor consemna în scris într-o anexă la procesul verbal de recepție, constructorul urmând să remedieze aceste deficiențe într-un termen stabilit de comun acord cu mandatarul, conform legii, iar la împlinirea noului termen se va încheia un nou proces-verbal de constatare a remedierii deficiențelor semnalate în anexa la procesul verbal, se va semna procesul-verbal de recepție. Nu este, așa cum spuneți dumneavoastră, abuzivă. Se constată, se semnalează, se constată dacă se confirmă sau nu. În cazul în care se confirmă, sunt remediate într-un termen legal.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Doamna, vorbiți de o altă situație, nu de cea pe care am prezentat-o eu. Haideți să mai citesc o dată ce scrie în Contractul de mandat. În cazul în care, la notificarea mandatarului, președintele asociației de proprietari nu se prezintă sau refuză semnarea procesului-verbal de recepție al lucrărilor, recepția se consideră acceptată în mod tacit. Eu de această situație vorbesc. Dumneavoastră vorbiți de situația în care omul vine, consemnează, aia e ok, se petrece. Eu din situația asta, de unde știți dumneavoastră că atunci când nu vine sau refuză să semneze tacit e bine acceptată. Și consider, în continuare, că acceptarea asta tacită este abuzivă. Mai ales că în situația asta atrage după sine și instituirea unor



obligatii fiscale care revin proprietarilor, care n-au nicio vina, ca presedintele asociației nu s-a dus sau refuză, dar ei plătesc.

Dna. Avram Monica – Șef Serviciu Derulare și Monitorizare Contracte Lucrări/Servicii

Doamna consilier, atunci vă facem o solicitare, revenim cu un amendament la acest punct de pe ordinea de zi și propunem o modificare în conformitate cu ce v-am explicat mai devreme.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela- Carmen

Dar, fără aprobare tacită. Fără acceptare tacită. Deci asta nu poate să existe la niște obligații fiscale care revin unor sute de oameni, ulterior.

Dna. Avram Monica – Șef Serviciu Derulare și Monitorizare Contracte Lucrări/Servicii

Dacă obiecțiunile reprezentantului asociației sunt nejustificate, acceptarea este tacită, nu poate să fie altfel.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela -Carmen

Dar există o bază legală pentru acceptarea tacită ?

Dna. Avram Monica – Șef Serviciu Derulare și Monitorizare Contracte Lucrări/Servicii

Îmi cer scuze, nu v-am înțeles.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela – Carmen

Există o bază legală pentru acceptare tacită? Eu vă întreb ca o persoană care am avut niște contracte prin mână, care au fost finanțate de cineva și n-am văzut niciodată un proces verbal de recepție acceptat tacit, până acum. E prima dată în viața mea, când văd. Or mai fi, dar nu am văzut eu.

Dna. Președinte de ședință Negoită Anda- Ioana

Dacă mai sunt alte intervenții? Doamna Văcaru, v-ați lămurit? Mai sunt alți colegi care tot așteaptă și încearcă să vorbească. Doamna Weinerich.

Dna. Consilier Weinerich Andreea- Helena

Mulțumesc frumos. Eu voiam să întreb ce înseamnă obiecții nejustificate? Cine stabilește această nejustificare a obiecțiilor unui președinte? Primăria?

Dna. Președinte de ședință Negoită Anda – Ioana

Din partea aparatului de specialitate ?

Dna. Avram Monica – Șef Serviciu Derulare și Monitorizare Contracte Lucrări/Servicii

Comisia de recepție, v-am explicat. Există o comisie de recepție. Asta vă spuneam, dacă aceste defecțiuni pe care le constată asociația, un președinte sau persoană din bloc, comisia se prezintă la fața locului, inclusiv cu reprezentantul ISC, se constată că ele se confirmă sau nu, sunt cauzate de lucrările executate de noi sau nu, în teren întâlnim foarte multe spețe, ele sunt particulare, pe fiecare bloc în parte, nu e un lucru general. Și atunci comisia constată și prin procesul verbal de recepție, în anexă se fac aceste constatări ale deficiențelor, se notează în procesul verbal de recepție, în anexă și se stabilește un termen. Pe această anexă semnează toată comisia.

Dna. Președinte de ședință Negoită Anda – Ioana

Domnul Matei Eugen.

DI.Consilier Matei Romulus- Eugen

Vreau să știu dacă a fost răspunsul clar pentru colega mea, Andreea Weinerich .



Dna. Președinte de ședință Negoită Anda -Ioniță

Ok. Alte intervenții, dacă sunt?

Dl. Consilier Matei Romulus- Eugen

Nu, nu, că vreau să continui pe aceeași speță. Ideea pe care vreau să o întreb pe colega de la tehnic e că acest aliniat nu este circumstanțiat, adică dumneavoastră mi-ați zis de cazuri punctuale. Aici e o chestie foarte generică care s-ar aplica efectiv o notificare, o lipsă de răspuns, un aviz tacit și creerea de sarcini și obligații financiare și fiscale, după caz, în numele persoanelor care sunt din bloc. Deci nu în numele mandatarului, adică al președintelui. De aia e foarte important de circumstanțiat și de pus, exact cum ați dumneavoastră, cazuri nejustificate sau chestiuni constatate după anumite proceduri prealabile. Aici e un singur aliniat care spune foarte clar: se avizează tacit și încă o prevedere, din ce-mi aduc eu aminte, conceptul de aviz tacit se aplică în materia aprobării legilor între camerele decizionale Senat, Camera Deputaților și pe lege ordinară, ca să zic așa sau pe legătură administrativă se aplică în situația avizelor, nu în cazul autorizațiilor, nu în cazul chestiilor care obligă mai mult decât un aviz, de a se întâmpla ceva. Aici vorbim de semnare și automat de angajare a unor responsabilități financiare și juridice. Și cred eu că acest aviz tacit trebuie circumstanțiat foarte clar. Adică am mai adăugat 1-2 aliniate, ca să nu existe suspiciunea că dacă nu se prezintă o dată, toți locatarii o să își asume ceea ce n-a putut să facă președintele, și anume să semneze acel proces verbal și automat să aibă obligația proprietarii să plătească. Aici e chestiunea, poate e mai clar acum, dacă n-a fost clar mai devreme. Gândiți-vă din perspectiva unui proprietar, nu din perspectiva unei autorități.

Dna. Președinte de ședință Negoită Anda – Ioana

Alte intervenții. Doamna Weinerich.

Dna. Consilier Weinerich Andreea - Helena

Să revenim la aceste obiecții. Eu înțeleg așa: că acea comisie ar avea tot interesul să declare acele obiecții ca fiind nejustificate, astfel încât să nu se facă lucrări suplimentare, care, evident, ar genera niște costuri pentru cei care au executat lucrările. Și atunci, pentru a elimina această suspiciune cred că ar trebui eliminată acea acceptare tacită a procesului verbal, adică să lăsăm totuși posibilitatea, chiar dacă comisia va stabili că sunt nejustificate, dar să lăsăm totuși posibilitatea beneficiarului final, asociației, în speță, să consemneze ce consideră ea că sunt lucrări neexecutate sau ce obiecții are.

Dna. Președinte de ședință Negoită Anda – Ioana

Doamna Văcaru, dacă vă mențineți amendamentul, vă rog să dați citire!

Dna. Consilier Văcaru Mihaela – Carmen

Îmi mențin amendamentul privind acest punct de pe ordinea de zi și anume participarea asociațiilor de proprietari în programul regional care permite reabilitarea și justificarea este următoarea: în anexă contract de mandat se prevede la punctul 2.3.2 i) în cazul în care, la notificarea mandatarului, președintele asociației de proprietari nu se prezintă sau refuză semnarea procesului verbal de recepție a lucrărilor, recepția se consideră acceptată în mod tacit. Consider că această acceptare tacită este abuzivă, mai ales în situația în care atrage după sine instituirea unor obligații fiscale în sarcina proprietarilor. Și atunci amendamentul meu este ca din Anexa – Contract de mandat să se elimine punctul 2.3.2 i) iar următoarele puncte să se renumereze corespunzător.

Dna. Președinte de ședință - Negoită Anda-Ioana

Vă rog să pregătim votul pentru amendamentul doamnei Văcaru. Se poate vota.

Cu 11 voturi pentru, 3 împotrivă și 13 abțineri, amendamentul a fost respins.

Mai avem un amendament formulat de doamna Tănăsescu. Vă rog, doamna Tănăsescu.



Dna. Consilier Tănăsescu Elena-Alexandra

Da, este vorba despre pct. 2.3.2, lit. j) din Anexă, pentru că având în vedere că la depunerea documentației de înscriere a Asociațiilor de proprietari în Proiectul Regional București-Ilfov 2021-2027 există deja toate datele necesare calculării cotei de participare pentru fiecare apartament din condominiu, pentru că în Anexa 2 este specificată cota parte individă aferentă fiecărei proprietăți, calculul sumelor ce revin fiecărui apartament ar trebui făcut de către DGITL Sector 3, care de altfel va și proceda la impunerea taxei de reabilitare, iar acest calcul să fie adus la cunoștința Președintelui asociației care să înștiințeze fiecare proprietar în parte. Propunerea de amendament este că acest pct 2.3.2, lit. j) să se elimine și următoarele să se renumereze corespunzător.

Dna. Președinte de ședință - Negoită Anda-Ioana

Mulțumim frumos. Dacă sunt intervenții legate de acest amendament? Aveți cuvântul, dl. Director.

Dl. Ilie Petre Iulian – Director General Direcția Impozite și Taxe Locale Sector 3

Amendamentul pe care l-a propus doamna consilier ne depășește competențele noastre, ca Direcție de Impozite și Taxe Locale, referitor la impunerea taxei respective. Direcția de Impozite și Taxe Locale poate să constate și se impune taxă de natură fiscală. În cazul de față avem un lucru, o taxă de natură, aș spune mai mult comercială, având în vedere faptul că este o recuperare de sume pentru reabilitare termică. Deci partea de impunere și de stabilire a taxei de reabilitare nu poate fi în competența Direcției de Impozite și Taxe Locale, dar în momentul în care ni se transmite un titlu de creanță vom proceda la colectarea acestei taxe de reabilitare.

Dna. Președinte de ședință - Negoită Anda-Ioana

Vă mulțumim frumos. Dacă mai sunt alte intervenții?

Dl. Ilie Petre Iulian – Director General Direcția Impozite și Taxe Locale Sector 3

Dacă îmi permiteți, aș mai avea la pct. 3.4 de solicitat o modificare în hotărârea de consiliu. Iarăși se face vorbire de: va proceda la impunerea taxei de reabilitare termică. Rugămintea mea este dacă se poate să spunem, se va proceda la colectarea taxei de reabilitare termică.

Dna. Președinte de ședință - Negoită Anda-Ioana

Un moment, să verificăm, domnule director. Doamna Văcaru, între timp, aveți cuvântul.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Față de ce a spus domnul Director de la DITL, vreau să spun că amendamentul propus de colega mea nu spune că DITL-ul să calculeze și să impună, ci doar elimină un articol care spunea că trebuie ca această adunare a asociațiilor să valideze un calcul matematic care pare aberant uitându-ne așa. Deci fluxul rămâne același, doar că nu i se mai cere asociației să valideze calculul matematic pe care, deci, știind așa cum este scris acum în contractul de mandat înțeleg că îl face Primăria pe baza anexelor primite la contractul de mandat. Dacă Primăria vrea ca asociația să recalculeze ce a calculat primăria, atunci ar trebui să modifice Anexa 2, dar nu să pună asociația să facă un calcul matematic.

Dl. Ilie Petre Iulian – Director General Direcția Impozite și Taxe Locale Sector 3

În amendamentul propus de doamna Elena Tănăsescu, dacă îmi permiteți, citesc, calcul sumelor ce revin fiecărui apartament trebuie făcut de către DGITL Sector 3 care va și proceda la impunerea taxei de reabilitare. Acesta este textul.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Da, acesta este justificarea domnului director, nu scrie nimic. Deci nu impune nimic. Amendamentul în sine propune doar eliminarea unui articol prin care se cerea președintelui și asociației să revalideze un calcul matematic. Dacă acest calcul îl face Primăria, că așa e scris, acum, în contract, dacă acest calcul îl face Primăria, nu are rost ca cineva să revalideze un calcul. Dacă face ceva sens este să se reactualizeze Anexa 2, în baza căreia Primăria calculează ce are de calculat. Și aici într-adevăr se



poate reformula de cine știe cum se întâmplă fluxul. Noi doar am văzut că nu face sens ca cineva să facă o înmulțire, într-o adunare generală.

Dna. Președinte de ședință - Negoită Anda-Ioana

Dacă mai este ceva de adăugat? Înțeleg că nu, vă rog să pregătim votul pentru amendamentul numărul 2 la punctul 1, formulat de doamna Tănăsescu. Se poate vota.

Cu 10 voturi pentru, 0 împotrivă și 14 abțineri, 2 consilieri care nu au votat, vă rog să vă exprimați votul, dacă știți cine nu a votat!

DI. Consilier Grozav Alexandru Cristian

Îmi pare rău, dar s-a deconectat din sistem. Votul meu este abținere.

Dna. Președinte de ședință - Negoită Anda-Ioana

Am consemnat, mulțumim. Suntem 29 de consilieri prezenți de la începutul ședinței și cred că la momentul votului eram 27.

Cu 10 voturi pentru, 0 împotrivă și 15 abțineri (14 vot electronic + 1 vot verbal Grozav Alexandru), amendamentul a fost respins.

Dau cuvântul domnului Secretar pentru a face referire la acest proiect.

DI. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian

Ca urmare a discuțiilor purtate, se propune un amendament legat de art. 2.3.2 litera i) astfel: “în cazul în care, la data semnării procesului-verbal de recepție a lucrărilor, mandatarul constată anumite lucrări nefinalizate sau executate necorespunzător, acestea se vor consemna în scris într-o anexă la Procesul-verbal de recepție a lucrărilor, constructorul urmând să remedieze aceste chestiuni într-un termen stabilit de comun acord cu mandatarul, coordonatorul local. La împlinirea noului termen, părțile vor încheia un proces-verbal de constatare a remedierii deficiențelor semnalate în anexa la procesul-verbal de recepție a lucrărilor. Neprezentarea președintelui asociației de proprietari la termenul de recepție sau refuzul nejustificat al acestuia de a semna procesul-verbal de recepție a remedierilor echivalează cu acceptarea finalizării acestora”. Mulțumesc!

Dna. Președinte de ședință - Negoită Anda-Ioana

Mulțumim. Dacă sunt intervenții?

Dna. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Aș vrea să ni se indice baza legală pentru echivalează cu acceptarea. Pe baza cărei legi echivalează cu acceptarea?

DI. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian

Doamna consilier, acum trebuie să fim realiști și în același timp sinceri cu noi, să vedem că instituția aprobării tacite există, reglementată în legislația României. Adevărat este că nu se referă la această situație, ci e vorba de autorizațiile care nu se eliberează în termen de către autorități, însă există o prevedere în Codul Civil și mă refer la art. 1196 alin. (2) și am să-i dau citire, după care revin cu o completare. Așadar, art. 1196 alin. (2) din noul Cod Civil prevede că: “tăcerea sau inacțiunea destinatarului nu valorează acceptare decât atunci când aceasta rezultă din lege, din acordul părților, din practicile statornicite între acestea, din uzanțe sau din alte împrejurări”. Acum apreciez implicarea dumneavoastră. În același timp însă trebuie să faceți un exercițiu de rol, să vedeți că în lipsa acestei semnături, care nu este aplicată pe document, nu se finalizează procedura. Noi am făcut acest amendament ca urmare a discuțiilor pe care le-ați provocat. În același timp, este o etapă intermediară, să zic, plecând de la ceea ce sesizați că se mai stabilește un termen de comun acord să remedieze. Dacă s-au remediat și președintele refuză să semneze sau nu vine să semneze, înseamnă că nu finalizăm procedura și atunci s-a născut acest amendament. În același timp însă, ca cetățean, am fost în situația în care, în condițiile în care n-am fost să-mi prelungesc un contract cu furnizorii de telefonie, toți cei care am beneficiat, știți bine că în cazul în care a expirat contractul și nu mergem



să-l denunțăm unilateral, se consideră, în continuare, acceptat și prelungit sine die până la un alt termen. Mulțumesc.

Dna. Președinte de ședință - Negoită Anda-Ioan

Mulțumim, domnule Secretar, Doamna Văcaru, aveți cuvântul.



Dna. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Ceea ce ne-a citit din Codul Civil eu zic că întărește ce spuneam eu, că nu poți să ai o aprobare tacită atâta vreme cât nu e specificată în lege și acolo sunt date niște uzanțe. La prima parte nu consider că susține aprobarea tacită a unui proces-verbal care, ulterior, va institui obligații fiscale. La prelungirea de contract pe care a dat-o exemplul domnul Secretar, păi aia era o clauză în contract. Atunci când persoana fizică respectivă sau juridică a semnat contractul, a știut că se poate prelungi fără ca el să se prezinte și asta este o clauză contractuală în favoarea beneficiarului, ca să nu-l mai punem pe drumuri și să își piardă timpul și să mai semneze niște acte. Adică nu este ceva ce poate fi comparat cu situația de acum, dar apreciez faptul că au introdus niște explicații înainte de această ... acum nu mai aprobare e altceva.

Dna. Președinte de ședință - Negoită Anda-Ioan

Mulțumim. Domnul Stan Andrei.

DI. Consilier Stan Andrei-Valentin

Mulțumesc, doamna Președinte. E o problemă legală aici, pentru că nu poți să ai o acceptare tacită, unilaterală, prin care tu, practic, renunți la niște drepturi, pentru că vorbim la dreptul de a contesta acele lucrări. Ne aflăm într-o situație în care o comisie, cum ați spus dumneavoastră, formată din cineva de la ISC, care știm că este o instituție curată, foarte curată, deloc coruptă, în această țară și o comisie din Primărie, oameni din Primărie care poate vor dori să accepte și să finalizeze acele lucrări, pentru că este interesul primăriei ca acele lucrări să fie finalizate, dar asta nu înseamnă că satisfacem nevoile cetățenilor și că acei oameni de acolo vor avea problemele rezolvate. Noi nu facem decât să le punem efectiv un căluș la gură, să le spunem că orice s-ar întâmpla, noi aici vom decide că voi sunteți în regulă cu acest proiect, că proiectul a fost executat în regulă și nu vă lăsăm nicio posibilitate de a contesta acest lucru decât la mila noastră, pentru că va fi la mila acelei comisii. Este illogic sau e o acceptare tacită în momentul în care vorbim de un astfel de proiect care poate să fie executat greșit, asociația să spună că este executat greșit, dar alți doi oameni din acea comisie să spună că domnule, noi suntem de acord cu modul în care a fost executat și haideți să plătim constructorul, să mergem mai departe cu această lucrare, să o finalizăm, să putem să încasăm banii, să decontăm pe fonduri europene și în același timp, 100 de proprietari din acele blocuri să ajungă să plătească niște lucrări pentru care ei poate n-au fost de acord, cu modul în care au fost executate acele lucrări. Despre ce vorbim aici? Ok, avem o acceptare tacită în multe cazuri, cum a spus domnul Secretar, dar această acceptare tacită care este inclus în acest contract de mandat este una complet abuzivă.

Dna. Președinte de ședință - Negoită Anda-Ioan

Mulțumim. Domnul Matei Eugen.

DI. Consilier Matei Romulus-Eugen

Aș vrea să intervin și eu. Exact ce a zis domnul Secretar, născute dintr-o lege. Acest contract de mandat, ce urmează să fie aprobat printr-o hotărâre de Consiliu Local, e în baza Codului Administrativ. Ce ați discutat dumneavoastră, legat de relațiile între părțile pe relații civile, e cu totul altă mâncare de pește. Aici, efectiv, faptul că modificăm din tacit în o altfel de formulare, care tot în direcția aceea se duce, nu e o chestiune care poate să stea în picioare în instanță și mai ales la contestarea eventuală a acestui proiect de către persoanele interesate. Și totodată mai e un alin. j), următorul, care tot în ideea asta în care restrânge libertatea de a exercita, eu știu orice măsură de contestare unde se spune că nu se poate contesta ulterior, calcul efectuat, tot la fel, pe același

principiu, că se merge pe acord tacit al asociației dacă nu se răspunde într-un termen de. Din nou, obligația autorității publice este să găsească modalitățile, inclusiv juridice, de a forța, în afară de acest contract, de a forța ca reprezentantul administrației acelui bloc să aibă un răspuns și se poate face printr-o acțiune în instanță în esență. Faptul că printr-un contract de mandat care nu are putere de lege, instituim niște chestiuni în care avizul tacit se aplică pentru chestiuni care nu nasc obligații juridice majore, iar o obligație financiară eu cred că reprezintă o chestie majoră în raport cu acei proprietari. De-aia zic e bine că a fost circumstanțiat lit. i), dar și la j) avem aceeași chestiune cu acord tacit al asociației de proprietari și necontestarea sumelor pe care le impune primăria. Și aici cred că e nevoie de o circumstanțiere și gândiți-o, nu din perspectivă, aici nu e o chestiune de dezbateră politică sau o dezbateră de altă natură, e o dezbateră cât se poate de personală pentru oamenii care vor trebui să plătească niște chestiuni, pentru că acest contract de mandat face viața ușoară primăriei, în loc să facă viața ușoară inclusiv proprietarilor din acel bloc. De-aia zic, gândiți-vă la aspectele de impact. Înțeleg că au fost probleme în trecut, înțeleg că au fost refuzuri nejustificate, dar cum a zis și colega noastră din executiv, au fost 30 sau 60 de refuzuri la câteva mii de blocuri. Deci nu cred că justifică cu această modalitate de a prezenta acest contract de mandat pentru numărul acela mic de 30 sau 40, pentru că se puteau face acțiuni de instanță prin care efectiv să se pună în aplicare obligațiile din contractul de mandat anterior. Mulțumesc.

Dna. Președinte de ședință - Negoită Anda-Ioan

Mulțumim frumos. Dacă mai sunt intervenții? Domnule Voinea.

DI. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Nu știu de ce nu intră doamna Simona sau cu cine am vorbit dimineață, ca să lămurim. Problema este următoarea, sunt anumiți președinți care consideră că absența lor de la semnarea procesului-verbal reprezintă obiecțiile legate de finalizare a lucrărilor. Or, aici mi-au promis că se uită peste documentație și peste regulament sau peste contractul de mandat și președintele să înțeleagă că prezența lui încă ceva, că a mai fost aici și s-au introdus tot felul de ipoteze false, pe baza cărora se face o deducție logică. Comisia ... aia nu e o comisie, ci o comisie din care face parte și președintele. Deci comisia de recepție nu e venită din afară, din ea face parte și președintele și este membru al comisiei. Ca atare trebuie să fie prezent la semnarea procesului-verbal cu obiecții, iar obiecțiile nu pot fi altele decât cele legate de Caietul de sarcini, adică dacă s-au respectat lucrările prevăzute în Caietul de sarcini, nu, alte lucruri....n-are cum să ceară, că spuneți că sunt pretenții aberante ale, nu știu cine zicea, din aparat, ale proprietarilor. Ei pot să solicite ca ceea ce era prevăzut în contract să fie făcut. Mi s-a întâmplat și mie. Nu au fost senzori, că așa era practica, nu puneau senzori după ce schimbau geamurile termopane că, mă rog, era mai ieftin. N-am semnat procesul verbal. Adică am pus o obiecțiune și au venit și au montat. Poate suntem printre singurele asociații de proprietari care au montate senzori de către constructori, așa cum era trecut în Caietul de sarcini, cum își asumaseră. Repet, președinții trebuie să fie la semnarea procesului verbal, să treacă obiecțiile pe care le au, pentru că doar în baza lor pot fi remediate. Dar dacă ei nu sunt prezenți la semnarea procesului verbal, asta trebuie să înțeleagă președinții, deci trebuie în contractul de mandat spus cumva că este obligatoriu prezența la semnarea procesului verbal și înscrierea în procesul verbal, a obiecțiunilor și a termenului pentru remediere. Doar în cazul refuzului, domnule, nu vreau să fiu, știu că pot să fac obiecții, dar eu nu vreau să îndeplinesc atribuțiile din contractul de mandat. Atunci pot să pun o prevedere de genul acesta. Și aici poate să fie, într-adevăr, dar tot aparatul trebuie să-și pună problema asta. Ca să-și rezolve această chestiune cu procese verbale, cu decontări neacceptate din cauza nesemnării proceselor verbale, haideți să umble la contractul de mandat, la altceva, nu știu ce să...

Dna. Președinte de ședință – Negoită Anda-Ioana

S-a înțeles. Domnul Sava și după aceea trecem la vot. Suntem deja de o oră la primul punct. Vă rog frumos! Domnule Sava!



Dl. Consilier Sava Alexandru

Mulțumesc, doamna președinte. Ținând seama că, după cum vedeți, stăm de ceva vreme să discutăm aceste aspecte și se ivesc, în permanență, situații care trebuiesc lămurite, care sunt neclare, care vor induce cetățenii în eroare, eu vă propun tuturor să votăm retransmiterea acestui proiect și revenirea lui într-o formă acceptabilă, mai ales pentru cetățeni și astfel poate va avea timp și inițiatorul să includă deja în acest proiect amendamentul pe care l-a făcut, să se gândească mai bine și la celelalte puncte, poate să se consulte și cu noi, cu consilierii locali, să vină cu o formă bună pe care să o putem și aplica. Așa cum arată acum, mie nu mi se pare aplicabilă dacă acest proiect trece. Mulțumesc. Deci propunerea este de retransmitere.

Dl. Consilier Matei Romulus – Eugen

Aș mai vrea să întăresc și eu ce a zis colegul meu, înainte.

Dna. Președinte de ședință – Negoită Andra-Ioana

Înainte de a vă da cuvântul, domnule Matei, aș vrea să-i răspund domnului Sava. Înainte de a supune la vot propunerea de retransmitere, va trebui să supunem la vot amendamentul domnului primar, în ordinea în care au fost formulate. Domnul Matei, dacă are legătură cu amendamentul, dacă nu, luați cuvântul după ce votăm amendamentul.

Dl. Consilier Matei Romulus – Eugen

Ideea e că dacă votăm amendamentul se rezolvă o problemă, tot rămâne o problemă. Asta voiam să vă zic. Cum considerați.

Dl. Consilier Sava Alexandru

Dacă îmi permiteți. Tocmai de aceea vă propun ca să retransmitem acest proiect, să se integreze în el, să se țină seama de toate situațiile care pot apărea și în practică să nu ne mai ciocnim cu tot felul de situații de cele mai multe ori neplăcute, care duc, inclusiv, la nemulțumirea oamenilor, la neîncheierea contractelor corecte, procese de lungă durată și nedecontarea acestor bani. Mersi.

Dna. Președinte de ședință – Negoită Andra-Ioana

Eu am înțeles, numai că domnul primar are un amendament. Dacă nu și l-a retras până la acest moment trebuie să-l votăm. Dacă propunerea de retransmitere trece, va fi retransmis cu tot cu amendamente la aparatul de specialitate. Dacă trece, va trece cu amendament. Deci supunem la vot amendamentul numărul 3. După aceea supunem la vot propunerea de retransmitere. Domnul Elian, mă scuzați, doriți să luați cuvântul?

Dl. Consilier Ciobanu Elian - Claudiu

Vreau doar să-mi anunț prezența.

Dna. Președinte de ședință – Negoită Andra-Ioana

Da, am consemnat. Se poate vota amendamentul domnului primar.

Cu 19 voturi pentru, 0 împotrivă și 6 abțineri, amendamentul a fost aprobat.

Vă rog să pregătim votul pentru propunerea de retransmitere a proiectului.

Domnul domnul Ilie, aveți cuvântul!

Dl. Ilie Petre Iulian – Director General Direcția Impozite și Taxe Locale Sector 3

Revin la rugămintea de a modifica termenul de la articolul 3.4 din impunere, care poate fi interpretat și în stabilire, în colectare. Dacă nu puteți să luați decizia vizavi de solicitarea mea, rog o doamnă sau un domn consilier să propună un amendament în zona aceasta.

Dl. Consilier Sava Alexandru

Dacă îmi permiteți? Alexandru Sava.

Dna. Președinte de ședință – Negoită Andra-Ioana

Domnul Sava.



Dl. Consilier Sava Alexandru

Este încă un argument în plus pentru a retrage acest proiect și a reveni într-o formă acceptabilă. Vă mulțumesc.

Dl. Ilie Petre Iulian – Director General Direcția Impozite și Taxe Locale Sector 3

E doar o simplă rectificare. Nu e o chestie ca de retransmitere.

Dl. Consilier Matei Romulus – Eugen

Dacă îmi permiteți, doamna președinte. Oricare dintre colegii de aici poate să preia această mențiune și amendament, dar problema este ansamblul proiectului, faptul că sunt mai mulți....

Dna. Președinte de ședință – Negoită Andra-Ioana

S-a înțeles domnul consilier, s-a înțeles. Ați zis cu toții același lucru, s-a înțeles.

Dl. Consilier Matei Romulus – Eugen

Îmi dați voie să-mi termin și eu ideea? Aveam un dialog cu dl. Director.

Dna. Președinte de ședință – Negoită Andra-Ioana

Eram în procedură de vot. Haideți, vă rog frumos, finalizați ideea! Supunem la vot propunerea de retransmitere. Se poate vota propunerea de retransmitere formulată de domnul consilier Alexandru Sava.

Cu 13 voturi pentru, 2 împotriva și 13 abțineri, propunerea de retransmitere a fost respinsă.

Dacă îmi permiteți, voi formula eu propunerea de amendament a domnului Director Ilie și anume la articolul 3.4 se va înlocui cuvântul impunerea cu cuvântul colectarea taxei de reabilitare termică.

Vă rog să supunem la vot amendamentul numărul 4 formulat de către mine. Se poate vota.

Cu 22 de voturi pentru, 0 împotriva, 0 abțineri, amendamentul a fost aprobat.

Dl. Ilie Petre Iulian – Director General Direcția Impozite și Taxe Locale Sector 3

Mulțumesc.

Dna. Președinte de ședință – Negoită Andra-Ioana

Vă rog să pregătim votul pentru proiectul numărul 1 în integralitate. Se poate vota în proiectul numărul 1.

Cu 21 de voturi pentru, 2 împotriva și 1 abținere, proiectul numărul 1 a fost aprobat.

Punctul 2 - Proiect de hotărâre privind aprobarea finanțării cheltuielilor aferente *Programului Regional (PR) București Ilfov (BI) 2021-2027- Prioritatea 3- O regiune prietenoasă cu mediu – Acțiunea 3.1. – Creșterea eficienței energetice în clădirile rezidențiale – “Creșterea eficienței energetice în clădiri rezidențiale din sectorul 3”* – **min 01:18:16**

De asemenea are avize favorabile de la comisiile 1 și 3 și nefavorabil e la comisia 4. Dacă sunt intervenții?

Dl. Consilier Szocs Augustin

N-am reușit să identific în corpul hotărârii cota de contribuție a asociației de proprietari. Poate cineva să ne spună care va fi? Pentru că avem două variabile în ordonanța de urgență.

Dna. Președinte de ședință – Negoită Andra-Ioana

Din partea aparatului de specialitate dacă este cineva care poate răspunde? Până se conectează aparatul de specialitate, domnule Marineață, doreați să luați cuvântul?

Dl. Consilier Marineață Marcel

Voiam să atrag atenția că domnul Szocs avea camera întoarsă. Și dacă tot am luat cuvântul, pe viitor, poate, aceste amendamente și dezbateri se fac în comisie, nu în plen, direct. Eu n-am văzut un aviz în care se scrie favorabil cu amendament sau nefavorabil cu amendament.



Dl. Consilier Szocs Augustin

Sunt tot cu camera întoarsă?

Dl. Consilier Mărinea Marcel

Acum e ok.

Dl. Consilier Szocs Augustin

Ok. De ce întreb, dacă îmi permiteți să continui, doamna președinte.

Dna. Președinte de ședință – Negoită Anda-Ioana

Da, aveți cuvântul.

Dl. Consilier Szocs Augustin

Am identificat în programul regional la rata de cofinanțare, unde se specifică contribuția asociației de proprietari este o posibilitate, nu o obligație. Pe de altă parte, în Ordonanța de Urgență 18 din 2009 se prevede că cota de contribuție a asociației de proprietari nu poate fi mai mică de 10% din valoarea executării lucrărilor de intervenție și de aceea voiam să știu cum s-a gândit acest proiect, cum se finanțează, în afara fondurilor europene și părții care o să fie acoperită de către administrația locală.

Dna. Președinte de ședință – Negoită Anda-Ioana

Mulțumim frumos pentru intervenție. Aparatul de specialitate dacă poate răspunde la această întrebare, mă rog, intervenție?

Dna. Popescu Laura - Serviciul Derulare și Monitorizare Contracte Lucrări/Servicii

Bună ziua, Laura Popescu din partea DIA. Referitor la cotele de contribuție, acestea sunt stabilite conform prevederilor Ghidului solicitantului. Ghidul solicitantului stabilește că cota de contribuție privată a asociațiilor de proprietari nu este obligatorie. De asemenea, OG 18 stabilește la articolul 13³ că prevederile acestui act normativ se coroborează cu prevederile ghidurilor specifice. În cadrul acestui proiect, ghidul specific este cel aprobat la 30 aprilie 2024.

Dna. Consilier Weinerich Andreea - Helena

Deci eu înțeleg așa: că contribuția asociației este zero.

Dna. Popescu Laura - Serviciu Derulare și Monitorizare Contracte Lucrări/Servicii

Asociația de proprietari, pentru a obține un punctaj, poate să opteze fie pentru 0 și atunci punctajul pe care îl obține asociația de proprietari este 0 sau poate să fie de 7% , 12%, maxim 27% , pentru care se obține un punctaj maxim de 5. În cadrul acestui proiect, evaluarea se face în funcție de punctajul obținut de fiecare asociație. În funcție de documentația pe care o depune asociația, se va face o prioritizare a cererilor în vederea obținerii finanțării.

Dna. Consilier Weinerich Andreea - Helena

Ok, deci am înțeles că pentru contribuție 27% avem 5 puncte. Corect?

Dna. Popescu Laura - Serviciu Derulare și Monitorizare Contracte Lucrări/Servicii

Corect.

Dna. Consilier Weinerich Andreea - Helena

Pentru ce altceva mai luăm puncte?

Dna. Popescu Laura - Serviciu Derulare și Monitorizare Contracte Lucrări/Servicii

Se pot obține puncte pentru număr mare de apartamente, pentru faptul că sunt bransați la RADET. Cu cât numărul apartamentelor bransate la RADET este mai mare, cu atât punctajul este mai mare. Pentru maturitatea proiectului.

Dna. Consilier Weinerich Andreea - Helena

La Termoenenergetica, nu la RADET.



Dna. Popescu Laura - Serviciu Derulare și Monitorizare Contracte Lucrări/Servicii
Termoenergetica, îmi cer scuze.

Dna. Consilier Weinerich Andreea - Helena

Deci număr mare de apartamente, cât mai mulți brânzați, contribuție cât mai mare din partea asociației.

Dna. Avram Monica – Șef Serviciu Derulare și Monitorizare Contracte Lucrări/Servicii Ghidul este publicat pe site-ul ministerului și poate fi accesat. Vedeți acolo toate condițiile.

Dna. Consilier Weinerich Andreea - Helena

Încercam să fie o structurare cât mai simplă pentru asociații, ca cei care ne urmăresc să înțeleagă cât mai simplu și să nu citească chiar toată lumea, toate ghidurile.

Dna. Popescu Laura - Serviciu Derulare și Monitorizare Contracte Lucrări/Servicii

Asociațiile de proprietari au primit documentația, o parte din documentație și au și venit deja și s-au oferit toate explicațiile necesare.

Dna. Avram Monica – Șef Serviciu Derulare și Monitorizare Contracte Lucrări/Servicii În plus, Ghidul a fost în consultare și pe toată perioada în care ghidul a fost în consultare, noi am ținut legătura cu asociațiile de proprietari și în scris am transmis înștiințări, am comunicat toate informațiile astea, toate condițiile Ghidului, condițiile de finanțare prevăzute în Ghid și au venit aici la noi. De asemenea au fost organizate ședințe, ședințe la Sala Gloria, aici, la Mihai Bravu.

Dna. Consilier Weinerich Andreea - Helena

Am înțeles. Deci s-au și înscris asociații înainte de a fi aprobat proiectul?

Dna. Popescu Laura - Serviciu Derulare și Monitorizare Contracte Lucrări/Servicii

Ghidul a fost în consultare publică și conform acelei grile de evaluare v-am spus că trebuia, un punctaj bun se obține și dacă demonstrăm maturitatea proiectului. Adică și asociațiile s-au înscris în programul de reabilitare.

Dna. Avram Monica – Șef Serviciu Derulare și Monitorizare Contracte Lucrări/Servicii

De câte ori am actualizat, știți că pe ordinea de zi, aș putea să spun lunar, noi am actualizat programul de reabilitare cu asociații care s-au înscris.

Dna. Președinte de ședință – Negoită Andra-Ioana

Mulțumim frumos. Doamna Văcaru, aveți cuvântul.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Voiam să fac o precizare la ce s-a discutat aici, că eu m-am uitat pe grila aceea de care s-a discutat și înțelegerea mea este că pentru contribuția privată poate varia contribuția privată. Asta înseamnă asociației de la 0 la 25% și 0 se ia pentru contribuție 0 și 5 puncte pentru 25%. Ce s-a mai discutat aici de către doamna de la Investiții, cu 27% și 7% este contribuția publică, care și aceea are un punctaj. Or, la contribuția publică, Sectorul 3, așa cum e formulată hotărârea, are o contribuție de 27% adică maxim. Nu mai e discutabil. Deci singura care e discutabilă e cea privată, care e între 0 și 25%.

Dna. Popescu Laura - Serviciu Derulare și Monitorizare Contracte Lucrări/Servicii

Fac o precizare că în Ghid se stabilește ca și cotă de contribuție privată, nu obligatorie, asociației de proprietari 27%, iar în anexă se regăsește această valoare, la cota de contribuție privată. Există o eroare, la un moment dat se vorbește și de cota de 25% dar ea este de 27% maxim.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Bun, deci spuneți că grila...



Dna. Președinte de ședință – Negoită Anda-Ioana

Haideți, vă rog, doamna Văcaru, de o oră și jumătate vorbiți fără să cereți cuvântul. Haideți să mai comprimăm un pic discuțiile acestea, că vorbim continuu același lucru.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Dacă le primim pe repede înainte. Doamnă aici vorbim de niște obligații fiscale.

Dna. Președinte de ședință – Negoită Anda-Ioana

Dar vă repetați, vă repetați.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Dar acum am aflat, că am citit. Da, am aflat că ce am citit în grilă e incorect și că ar fi un procent de 27% ceea ce nu apare în ceea ce am citit noi. 27% nu este și contribuția publică pe care noi o aprobăm aici? Că asta avem.

Dna. Popescu Laura - Serviciu Derulare și Monitorizare Contracte Lucrări/Servicii

Contribuția publică a Primăriei este de 27%. Corect, aveți dreptate, dar și o contribuție privată se stabilește în acel Ghid al solicitantului și pentru 27% avem un punctaj maxim. De asemenea, pentru 0% punctajul este zero. Exact asta v-am explicat puțin mai devreme.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Bun, deci în ambele situații, punctajul maxim de 5 puncte este pentru 27%.

Dna. Popescu Laura - Serviciu Derulare și Monitorizare Contracte Lucrări/Servicii

Corect, cu precizarea că pentru asociațiile de proprietari această cotă de co-finanțare este obligatorie, doar aduce puncte în plus.

Dna. Președinte de ședință – Negoită Anda-Ioana

Dl. Voinea, aveți cuvântul.

Dl. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Întrebarea mea este următoarea, au primit, mă rog, înainte să vă spun o situație de fapt. Sunt asociații care au primit și au și afișat deja aceste cote, dar pornesc de la 7%.

Dna. Popescu Laura - Serviciu Derulare și Monitorizare Contracte Lucrări/Servicii

Pornesc de la 7% pentru că, pentru 7% se obține un punct, pentru 0% nu se obține niciun punct.

Dna. Președinte de ședință – Negoită Anda-Ioana

Domnul Voinea.

Dl. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Deci, asta spuneam că sunt asociații care au primit și au și afișat cote între 7 și 27. Ele trebuie să știe că există și posibilitatea unei cote de 0% pentru care, firește, nu primesc niciun punct. Dar întrebarea mea este următoarea: ce se întâmplă cu asociațiile la care deja s-au început deja lucrările și pe ușile scărilor apare această informare. Deci ei la ce nu se mai califică acum dacă nu finanțează, când lucrările deja au fost începute.

Dna. Președinte de ședință – Negoită Anda-Ioana

Haideți să trecem la vot.

Dl. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Păi nu, dar de ce nu-mi răspunde la întrebarea asta?



Dna. Președinte de ședință – Negoită Anda-Ioana

Era o întrebare, eu credeam că este o constatare, domnul Voinea.

DI. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Nu, nu, nu, e o întrebare! Ce se întâmplă cu asociațiile la care deja lucrările au fost începute. Credeți că vreo asociație la care deja constructorul este la obiectiv o să mai accepte, o să fie de acord să plătească o cotă? Pentru că nu au la ce să se mai califice. Ei sunt calificați deja din moment ce au început.

Dna. Președinte de ședință – Negoită Anda-Ioana

Am înțeles. Dacă este cineva care poate răspunde la această întrebare?

DI. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

E foarte important răspunsul ăsta, pentru că-l așteaptă 78 de apartamente care m-au întrebat lucrul ăsta.

Dna. Popescu Laura - Serviciu Derulare și Monitorizare Contracte Lucrări/Servicii

Deci, toate solicitările depuse de asociațiile de proprietari vor fi încărcate în platformă pentru finanțare.

DI. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Eu vă întreb de un apartament la care șantierul este în desfășurare, un bloc. Se poate opri lucrarea, pentru că ei își aleg o cotă de 0% și nu mai obțin un punctaj care să le permită includerea în lotul câștigător?

Dna. Avram Monica – Șef Serviciu Derulare și Monitorizare Contracte Lucrări/Servicii

Deci, în funcție de obținerea finanțării se vor continua sau nu lucrările. În acest moment au fost executate lucrări la terasă și subsol.

DI. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Și ce alte lucrări mai sunt? Adică cum, se întrerup lucrările sau se finalizează lucrările la terase și subsol și după aia nu se mai continuă?

Dna. Președinte de ședință – Negoită Anda-Ioana

Vă rog să pregătim votul la acest punct.

DI. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Da, am înțeles, dar n-avem întrebări și interpelări că este o ședință extraordinară. Lăsați-mă să mă lămuresc. Vă dau și blocul și cum se numește și strada. Spuneți-mi ce se întâmplă cu șantierul!

Dna. Președinte de ședință – Negoită Anda-Ioana

Dar, domnule Voinea, îmi cerut scuze, mă scuzați, dar exagerați în acest moment, pentru că în calitate de consilier local aveți audiențe. Pe baza acelor audiențe, veniți cu întrebările aici, la primărie și vă ajutați punctual colegii. Nu în ședința de consiliu, când votăm un proiect pe fonduri europene.

DI. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Se referă exact la acest proiect. Întrebările mele au legătură cu acest proiect.

Dna. Președinte de ședință – Negoită Anda-Ioana

Ați zis că aveți o listă cu 78 de apartamente, dar acelea fac obiectul altei discuții, să rezolvăm problemele din teren.





DI. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Nu, nu, este vorba despre un bloc aflat în reabilitare și oamenii au fost puși în situația de a-și alege în ce procent vor să finanțeze și ei proiectul, după ce lucrările deja au început și dacă ei nu vor să mai finanțeze, întrebarea era, se oprește șantierul sau se continuă? La ce să se mai califice ei dacă deja șantierul a început?

Dna. Președinte de ședință – Negoită Andă-Ioana

Din partea aparatului de specialitate, vă rog să răspundeți la această întrebare.

Dna. Avram Monica – Șef Serviciu Derulare și Monitorizare Contracte Lucrări/Servicii

Da, deci lucrările se vor finaliza. În acest moment, ați văzut că a fost publicată forma finală a ghidului, a venit cu niște modificări, niște indicatori de audit energetic pe care noi îi putem atinge, cu condiția aplicării unor soluții specifice, cum ar fi tâmplăria de tip tripan. Noi suntem într-o fază în care desfășurăm un proces pe zona de achiziții pentru negociere și introducerea în listele de cantități al acestui tip de tâmplărie.

DI. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Dar n-are legătură cu răspunsul la întrebarea pe care am pus-o. Nu știu dacă sunt mai multe blocuri, dar cel puțin unu, de care știu, este în situația asta. Au început lucrările de reabilitare termică cu o soluție specială, pentru că e un bloc cu probleme tehnice speciale și între timp a venit și această informare lipită pe ușa tuturor celor opt scări că vor trebui să participe cu cote între 7 și 27% pentru a obține punctaj astfel încât blocul lor să intre în reabilitare. Repet, blocul se află deja în reabilitare și întrebarea era, la ce să se mai califice acești proprietari dacă șantierul deja a început? Li se oprește cumva șantierul dacă aleg să nu participe cu nicio cotă?

Dna. Avram Monica – Șef Serviciu Derulare și Monitorizare Contracte Lucrări/Servicii

Domnul consilier, este prematură discuția. În funcție de bugetul alocat, întâi să actualizăm proiectele, să ne depunem cererile și în funcție de finanțări vom derula mai departe proiectele, lucrările începute.

DI. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Nu! Dar putem să începem proiecte și să nu le terminăm. Cum o să începem un șantier și după aia să-i întrebăm pe oameni dacă vor să participe cu ceva sau nu?

Dna. Avram Monica – Șef Serviciu Derulare și Monitorizare Contracte Lucrări/Servicii

Da, asta vă spuneam că se vor încărca în platformă toate solicitările asociațiilor.

DI. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Păi, n-au nicio solicitare, ei n-au solicitare, deja au început, lucrarea există.

Dna. Președinte de ședință – Negoită Andă-Ioana

Mai sunt și eu aici, președintele de ședință. Mă scuzați că vă întrerup. Vorbiți pe rând, vă rog frumos, doamna de la direcție, vă rog.

Dna. Avram Monica – Șef Serviciu Derulare și Monitorizare Contracte Lucrări/Servicii

Asta spuneam, că se vor încărca în platformă toate solicitările din partea asociațiilor de proprietari, indiferent de cota pe care și-o asumă, de la minim 0 până la maxim 27%.

DI. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Doamna Președinte, vreau să mă lămurească cu chestiunea asta. Nu o să solicite nimeni, că deja n-au ce să solicite. Să solicite să plătească sau să solicite ce? Să li se reabiliteze blocul? Să li se reabiliteze, nu mai solicite, că deja au început lucrările de reabilitare. Nu, cred că nu, nu cunoașteți subiectul și nu știți să-mi dați un răspuns.



Dna. Președinte de ședință – Negoită Anda-Ioana
Domnul Marineață.

DI. Consilier Marineață Marcel

Trebuie să schimbăm regulamentul, iar comisiile să le facem în plen, domnule, că văd că toate amendamentele, toate întrebările le puneți în plen. În comisie nici n-am văzut o întrebare pe care s-o puneți și de aceea întotdeauna vin ori cu aviz nefavorabil, ori se tace din gură, se votează, se abține și vin cu fel de fel de amendamente și întrebări în plen, unde stăm de 2h la un proiect. Domnule, nu se poate așa ceva.

Dna. Președinte de ședință – Negoită Anda-Ioana
Vă rog să pregătim votul la punctul 2.

DI. Consilier Matei Romulus-Eugen

Doamna președinte, îmi cer scuze, a vorbit acum domnul Marineață, despre de ce închidem dezbateră asta?

Dna. Președinte de ședință – Negoită Anda-Ioana
Dumneavoastră despre ce vorbiți?

DI. Consilier Matei Romulus-Eugen

Sunt sute sau mii de oameni care sunt impactați de chestiunea asta. Nu e o chestiune, că vă pierdeți timpul pentru campanii sau mai știu eu ce alte chestiuni pe care le aveți de făcut în perioada asta.

Dna. Președinte de ședință – Negoită Anda-Ioana
Nu, nu, nu ne pierdem timpul. Vă rog frumos să nu ne mai acuzați de nimic.

DI. Consilier Matei Romulus-Eugen

Este vorba de responsabilitatea de a fi consilier în funcție, nu este vorba de timpul pe care-l pierdeți. Nu-l pierdeți, îl investiți în interesul cetățenilor.

Dna. Președinte de ședință – Negoită Anda-Ioana
Și dumneavoastră aveți vreo intervenție legată de proiect?

DI. Consilier Matei Romulus-Eugen

Și nu vă mai plângeți pentru 78 de apartamente, care înseamnă peste 160 de oameni pe care îi impactați dumneavoastră pentru că n-aveți răbdare să stați în poziția de președinte. Ați fost aleasă. Răbdați acolo, așa cum și noi am răbdat să vă ascultăm!

DI. Consilier Marineață Marcel

Pentru că dumneavoastră, în comisie, nu puneți aceste întrebări, pentru ca să vă vedeți și să vă auziți în plen.

DI. Consilier Matei Romulus-Eugen
În WhatsApp nu poți să faci dezbateră.

Dna. Președinte de ședință – Negoită Anda-Ioana

Vă rog să vorbiți pe rând, în primul rând. Domnul Matei, eu nu am țipat la dumneavoastră. În al 2-lea rând eu am zis că nu am timp pentru această ședință. Am spus să nu mai repetăm aceleași intervenții pentru că se repeta aceeași intervenție și se răspundea cu același răspuns. Mie nu mi se părea constructiv. Dacă sunt intervenții legate pe acest proiect care nu au mai fost înainte, să nu vorbim doar să vorbim și să ne audă cetățenii. Adică să venim cu adăugiri la intervențiile anterioare. Vă rog

frumos să luați cuvântul, dar dacă repetăm aceleași intervenții, nu văd unde este constructiv pentru cetățeni să vorbim același lucru de 2h. Asta am spus. Vă rog, aveți cuvântul, dacă aveți legat de proiect și nu legat de mine. Dacă aveți ceva personal cu mine, puteți să faceți altă treabă.

Dl. Consilier Matei Romulus-Eugen

Are legătură cu domnul Marineață, care crede că se face dezbatere în comisie și asta e partea frustrantă. Nu există nicio dezbatere, nu există nicio propunere și răspundem, cine, cui, noi înșine ne răspundem în comisii?

Dna. Președinte de ședință – Negoită Anda-Ioana

Aveți vreo intervenție legată de proiect? Vă rog frumos, dacă nu aveți intervenții legate de proiect, acum chiar am pierdut timpul. Vă rog să pregătim votul. Se poate vota și vă rog să nu mai interveniți în procedura de vot.

Cu 24 de voturi pentru, 1 împotrivă și 0 abțineri, proiectul a fost aprobat.

Punctul 3 - Proiect de hotărâre privind aprobarea finanțării de la bugetul local al Sectorului 3 al municipiului București a cotelor de contribuție aferente proprietarilor/asociațiilor de proprietari și mecanismul de recuperare a sumelor avansate de la bugetul local al Sectorului 3 în cadrul Programului Regional (PR) București Ilfov (BI) 2021-2027- Prioritatea 3- O regiune prietenoasă cu mediu – Acțiunea 3.1. – Creșterea eficienței energetice în clădirile rezidențiale – “Creșterea eficienței energetice în clădiri rezidențiale din sectorul 3” – min 01:31:00

Are avize favorabile de la Comisiile 1 și 3 și nefavorabil e la Comisia 4. Dacă sunt intervenții? Doamna Weinerich.

Dna. Consilier Weinerich Andreea Helena

Aveam o întrebare legată de ancheta socială, când se face aceasta și de către cine?

Dna. Președinte de ședință – Negoită Anda-Ioana

Din partea aparatului de specialitate, cine poate răspunde la această întrebare despre ancheta socială? Din păcate, nu cred că este nimeni prezent să poată răspunde la această întrebare? Doamna Văcaru.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Voiam să insist, să între cineva să explice cu ancheta socială, pentru că sunt persoanele pentru care bugetul local va susține aceste cheltuieli. Deci de la ei nu se va recupera partea aceea de contribuție privată și până pun eu celelalte întrebări, să vină cineva să ne explice. Întrebarea mea este, pentru că acum vorbim de recuperarea banilor și atunci când votezi ceva de acum încolo te uiți la ce s-a întâmplat în trecut, până în acest moment, din valoarea lucrărilor pe care Primăria Sectorului 3 le-a efectuat, care este valoarea totală a contribuției proprii pe care trebuie să o recupereze și cât a recuperat până acum.

Dna. Președinte de ședință – Negoită Anda-Ioana

Din partea aparatului de specialitate? Dacă între timp a intrat cineva și poate răspunde la această întrebare. Doamna Văcaru.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Ce s-a întâmplat cu aparatul? Nu mai dorește să fie aprobate aceste proiecte? Că eu mai am o întrebare. Deci, prima întrebare a fost, care e valoarea de recuperat pe ce s-a lucrat până acum din contribuțiile proprii? Cât s-a recuperat până acum? A 3-a întrebare era, când știu că s-au aprobat în Consiliul Local o mulțime de amânări de rate și oamenii trebuiau să plătească într-un singur an ceea ce inițial ar fi trebuit să plătească în 10 ani, când vine termenul ăla scadent și ce sume vor avea oamenii de plată? Că după calculele mele, care n-au la bază informații concrete de la primărie, ci doar deducții logice, în 2024 ar veni la plată sumele acelea care au fost amânate 9 ani până acum și



voiam să știu care e valoarea lor și cât va fi pe fiecare contribuabil în parte. Adică între ce limită variază.

Dna. Președinte de ședință – Negoită Anda-Ioana

Cred că la această întrebare cu atât de multe cifre, veți primi răspunsul în scris, mai ales pe fiecare contribuabil în parte doamna Văcaru, cu scuzele de rigoare și nici nu cred că face obiectul proiectului, dacă mă întrebați pe mine.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Îmi dați voie să vorbesc?

Dna. Președinte de ședință – Negoită Anda-Ioana

Vă rog, până acuma nu mi-ați cerut voie, dar vă dau.



Dna. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Am sesizat sensibilitatea asta și o să fiu atentă. Eu am spus, că atunci când am zis, pe fiecare contribuabil în parte înseamnă minim și maxim. Adică asta e valoarea care variază între un minim și un maxim. Iar aceste valori de care vorbesc eu acuma sunt extraordinar de interesante pentru cetățenii Sectorului 3. Deci nu este o curiozitate personală și ar fi fost bine să le găsim cu toții pe site, nu să întrebăm acum.

Dna. Președinte de ședință – Negoită Anda-Ioana

Din partea aparatului de specialitate. Vă rog frumos dacă este ceva care poate răspunde la una din întrebări, măcar! Alte intervenții?

DI. Ilie Petre Iulian – Director General Direcția Impozite și Taxe Locale Sector 3

Dacă se poate, doamna președinte.

Dna. Președinte de ședință Negoită Anda – Ioana

Aveți cuvântul.

DI. Ilie Petre Iulian – Director General Direcția Impozite și Taxe Locale Sector 3

Avem aceeași situație și aici. La articolul 4 se menționează că Direcția Generală de Impozite și Taxe Locale va proceda la impunerea taxei de reabilitare termică. Rugămintea mea este, dacă pot solicita ajutorul dumneavoastră, modificarea termenului de impunere cu colectare.

Dna. Președinte de ședință Negoită Anda – Ioana

Un moment, vă rog. Articolul 4 formulez direct amendamentul. Quantumul taxei de reabilitare pentru fiecare apartament va fi stabilit în mod proporțional cu cota parte indiviză din proprietatea comună aferentă fiecărei proprietăți individuale, prin raportare la valoarea finală a lucrărilor de intervenție pentru creșterea performanței energetice. După aceea, Direcția Generală de Impozite și Taxe Locale va proceda la colectarea taxei de reabilitare termică. Se înlocuiește cuvântul impunere cu colectare. Vă rog să pregătim votul pentru acest amendament. Se poate vota amendamentul. Cu 23 de voturi pentru, 0 împotrivă și 2 abțineri, amendamentul a fost aprobat.

DI. Ilie Petre Iulian – Director General Direcția Impozite și Taxe Locale Sector 3

Vă mulțumesc .

Dna. Președinte de ședință Negoită Anda – Ioana

Și noi vă mulțumim pentru observație.

Haideți să votăm proiectul numărul 3. Se poate vota.

Cu 23 de voturi pentru, 0 împotrivă și 1 abținere, proiectul numărul 3 a fost aprobat.

Punctul 4 - Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației și a indicatorilor tehnico-economici pentru creșterea performanței energetice pentru imobilul situat în B-dul Octavian Goga nr. 24, bl. M62, sc. 1-4, Sector 3, București – min 01:40:01

Dna. Președinte de ședință Negoită Anda -Ioana

Are avize favorabile de la Comisiile 1 și 3. Doamna Weinerich aveți cuvântul.

Dna. Consilier Weinerich Andreea Helena

Eu aș vrea să înțeleg care este urgența pentru acest bloc. Asta este prima întrebare.

Dna. Președinte de ședință Negoită Anda - Ioana

Din partea aparatului de specialitate, dacă este cineva care poate răspunde?

Dna. Popescu Laura - Serviciu Derulare și Monitorizare Contracte Lucrări/Servicii

Este un bloc care s-a înscris mai târziu și care nu avea indicatorii aprobați.

Dna. Consilier Weinerich Andreea Helena

Și de ce trebuia să intre pe o extraordinară și de ce nu putea să aștepte până când aveam ordinară?

Dna. Popescu Laura - Serviciu Derulare și Monitorizare Contracte Lucrări/Servicii

Pentru că se pregătește documentația pentru depunere pe PRBI și pentru că avem un termen limită.

Dna. Consilier Weinerich Andreea Helena

Deci sursa de finanțare este ceea ce am ...*neinteligibil*.... noi anterior.

Dna. Popescu Laura - Serviciu Derulare și Monitorizare Contracte Lucrări/Servicii

Încercăm să obținem finanțare și pentru acest bloc în PRBI, da.

Dna. Consilier Weinerich Andreea Helena.

Este singurul bloc care nu avea proiect din sector ?

Dna. Popescu Laura - Serviciu Derulare și Monitorizare Contracte Lucrări/Servicii

Până acum, da.

Dna. Consilier Weinerich Andreea Helena

Deci toate celelalte blocuri din sector au proiect. Asta înțeleg.

Dna. Popescu Laura - Serviciu Derulare și Monitorizare Contracte Lucrări/Servicii

Toate celelalte blocuri înscrise.

Dna. Consilier Weinerich Andreea Helena

Toate celelalte blocuri înscrise au proiect, am înțeles. Mulțumesc.

Dna. Președinte de ședință Negoită Anda – Ioana

Dacă mai sunt intervenții, doamna Văcaru.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela -Carmen

Întrucât acum avem o singură solicitare de bloc și putem înțelege și noi ce se întâmplă cu aceste lucrări, aș ruga să ne prezinte un pic în ce constau, efectiv, lucrările, că până acum aprobam cifrele alea fără să ne explice nimeni în ce constau lucrările și care sunt beneficiile ulterioare, ce se reduce, ce cheltuială.



Dna. Președinte de ședință Negoită Anda-Ioana

Doamna Văcaru, dumneavoastră ați citit proiectul de hotărâre? Sunt acolo enumerate, exact, toate lucrările. Vreți să vi le citesc eu?

Dna. Consilier Văcaru Mihaela -Carmen

Nu, că am citit, dna. președinte .

Dna. Președinte de ședință Negoită Anda-Ioana

Păi atunci ce să ne mai explice?

Dna. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Acolo este un ansamblu de lucrări care apar în mod repetat ca fiind lucrările generale care se fac conform legii. Eu aș vrea aici, mai specific, să ne spună câte apartamente sunt, să ne explice, mai specific, ce se întâmplă pe această lucrare, că e important să înțelegem și noi.

Dna. Președinte de ședință Negoită Anda-Ioana

Din partea aparatului de specialitate! Alte intervenții, vă rog!

Dna. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Aș vrea să explic, dacă îmi dați voie.

Dna. Președinte de ședință Negoită Anda- Ioana

Ce să explicați? Nu a întrebat, nimeni, nimic.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela Carmen

De ce este importantă această întrebare și ce ne dovedește tăcerea. Pentru că ...

Dna. Președinte de ședință Negoită Anda-Ioana

Nu, nu vă dau voie. Alte intervenții legate de proiect.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Păi e legat de proiectul acesta, doamnă!

Dna. Președinte de ședință Negoită Anda- Ioana

Nu, de întrebarea dumneavoastră. Ați zis că explicați o întrebare. Nu avem nevoie. Vă rog, dacă mai sunt intervenții legate de proiect!

Dna. Consilier Văcaru Mihaela -Carmen

Legat de proiect, am o intervenție. Îmi permiteți ?

DI. Consilier Junghină Pavel

Doamna președinte.

Dna. Președinte de ședință Negoită Anda-Ioana

Domnul Junghină aveți cuvântul.

DI. Consilier Junghină Pavel

Propun sistarea discuțiilor pe acest proiect. Mulțumesc frumos.

Dna. Președinte de ședință Negoită Anda- Ioana

Supunem la vot proiectul numărul 4 și se sistează. Vă rog frumos să pregătim votul la punctul 4.



Dna. Consilier Văcaru Mihaela- Carmen

Să înțeleg că nu îmi dați cuvântul ?

Dna. Președinte de ședință Negoită Anda- Ioana

Nu. Doamna Văcaru ați avut cuvântul și nu s-a putut răspunde la întrebarea dumneavoastră. Trecem la vot.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela -Carmen

Eu acum aveam o altă intervenție.

Dna. Președinte de ședință Negoită Anda-Ioana

Vă rog să solicitați cuvântul pentru fiecare intervenție. Aveți intervenție peste intervenție. Ați pus o întrebare și ne justificați întrebarea după ce ați pus întrebarea. De obicei faceți invers. Are cineva ceva, împotrivă, de la USR, cu intrarea blocului din Octavian Goga numărul 24 în acest proiect ? Că nu înțelegem. Dacă aveți ceva împotrivă cu reabilitarea și acestui bloc, nu-l introducem sau retragem proiectul.

DI. Consilier Stan Andrei-Valentin

Nu, doamna președinte, nu avem nimic cu introducerea acestui bloc.

Dna. Președinte de ședință Negoită Anda-Ioana

Vă rog să pregătim votul pentru punctul numărul 4, dacă n-aveți nimic împotrivă.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela -Carmen

Eu am solicitat cuvântul și vreau să-mi spuneți dacă mi-l dați sau nu ?

Dna. Președinte de ședință Negoită Anda-Ioana

Suntem în procedură de vot.



DI. Consilier Stan Andrei-Valentin

Nu ni-l dă că e obosit domnul Junghină, și nu mai poate domnul Junghină să stea în ședință și nu ne mai de cuvântul, doamna președinte. E obosit domnul Junghină.

Dna. Președinte de ședință Negoită Anda -Ioana

Suntem în procedură de vot. Vă rog să nu mai vorbiți.

Cu 21 de voturi pentru, 0 împotrivă și 0 abțineri, proiectul numărul 4 a fost aprobat.

Punctul 5 Proiect de hotărâre privind actualizarea indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiții „Renovarea Școlii Speciale nr. 5, corp C1” aprobați prin Anexa la HCLS3 nr. 189/26.04.2023, cu actualizările ulterioare – **min 01:46:01**

Are aviz favorabil de la Comisia numărul 1. Intervenții! Doamna Văcaru.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela - Carmen

Pot să vorbesc că s-aud niște voci și nu știu dacă... Intervenția mea este următoarea.

Dna. Președinte de ședință Negoită Anda-Ioana

Aveți microfonul oprit? Cred că l-ați oprit din greșeală. Vă rog.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela -Carmen

Nu. Deci intervenția mea este următoarea , când încep sau au început lucrările și când se finalizează lucrările?

Dna. Președinte de ședință Negoită Anda -Ioana

Din partea aparatului de specialitate.



Dl. Consilier Junghină Pavel

Doamna președinte.

Dna. Președinte de ședință Negoită Anda-Ioana

Domnule Junghină.

Dl. Consilier Junghină Pavel

În primul rând vreau să-i spun domnului Stan că nu trebuie să intereseze pe el cât de ocupat sau nu ocupat, probabil e la o terasă și la un suc sau la altceva și doamna Văcaru ce contează la proiectul ăsta când începi și când se finalizează lucrările? Sunteți de acord cu el sau nu sunteți de acord cu acest proiect? Punem 1.000.000 de întrebări care n-au nicio logică și la sfârșit, oricum, votați pentru. E chiar aberant. Contează data începerii și sfârșitul. Mulțumesc.

Dna. Președinte de ședință Negoită Anda-Ioana

Domnul Nicu Lucian, Domnul Stan.

Dl. Consilier Stan Andrei – Valentin

Mulțumesc, doamna președinte. E posibil ca domnul Junghină să nu fi văzut niciodată interiorul unei clădiri de birouri și să o confunde cu o terasă, că, probabil, acolo își petrece el timpul și de asta acel comentariu... Eu voiam să vă întreb câte întrebări avem voie să punem per punct pe ordinea de zi până dumneavoastră și domnul Junghină vă plictisiti? Să știm și noi să ne pregătim din timp, poate o trecem în ROF, data viitoare, să știm și noi exact. Și întrebările acestea, domnule Junghină, sunt pentru cetățeni, pentru a afla niște răspunsuri la unele probleme pe care le avem. Da, votăm cu DA, pentru că proiectul, în esență, este unul bun, dar dacă sunt niște probleme, încercăm să le lămurim, domnule Junghină, și dacă v-ați da interesul, măcar 1% pentru funcția pe care ocupați, ați înțelege acest lucru, dar dumneavoastră sunteți aici doar să veniți să votați cu DA tot ce vi se trimite pe whatsapp.

Dl. Consilier Junghină Pavel

Domnul Stan, aici suntem și să punem întrebări pentru consilieri, nu pentru cetățeni. Cetățenii, la fel, pot să pună întrebări, separat. Nu trebuie să puneți dumneavoastră întrebări pentru ei. Clădirile de birouri au și ele niște terase și niște cafenele. Deci nu-mi spuneți că știu sau nu știu cum e clădirea de birouri și lăsați poveștile astea cu cetățenii, că dacă vă uitați pe You Tube, nu cred că sunt 50 de oameni conectați, acum, care se uită cu tot cu aparatul de specialitate. Mulțumesc.

Dna. Președinte de ședință Negoită Anda-Ioana

Ultimul drept la replică a fost acesta. Doamna Văcaru.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Revin cu întrebarea. Este vorba de o școală, care este stadiul lucrărilor și când se finalizează? Pentru că să înțeleagă și domnul Junghină, pe de o parte, oamenii care sunt legați de această școală și mă refer aici la profesori, elevi și părinți, trebuie să știe. Și a 2-a explicație este că noi, de vreun an și jumătate, aprobăm și reprobăm actualizări de indicatori, că și aici e a 3-a sau 4 actualizare pe care le plătim cu bani publici către proiectanții care au contracte- cadru de casă cu Primăria și interesul este să le vedem și puse în practică, nu doar să plătim proiectanții și de aceea revin cu întrebarea. Când sunt gata lucrările ?

Dna. Președinte de ședință Negoită Anda-Ioana

Dacă este cineva care poate răspunde la această întrebare din aparatul de specialitate, vă rog frumos.

Dna. Avram Monica – Șef Serviciu Derulare și Monitorizare Contracte Lucrări/Servicii

Bună ziua. Monica Avram de la Direcția de Investiții. Lucrările sunt în curs de execuție. Nu are nicio legătură termenul de execuție cu obiectul proiectului de hotărâre. Nu se modifică prin acest proiect de hotărâre nicio valoare, nici de C+M și nici valoarea totală de investiție. Se face o reglare în cadrul capitolului 4. Într-adevăr, este un proiect similar și inclusiv următoarele două sunt proiecte similare cu alte proiecte care au fost în ședința precedentă. Se face doar un reglaj în cadrul devizului general. Nu crește, nu se majorează, nu se întâmplă nimic cu valoarea totală de investiții.

Dna. Președinte de ședință Negoită Anda-Ioana

Doamna Văcaru.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Revin cu întrebarea când sunt gata lucrările și presupuneți că am citit proiectul.

Dna. Președinte de ședință Negoită Anda -Ioana

Din partea aparatului de specialitate. Alte intervenții, vă rog. Dacă nu mai sunt intervenții, vă rog să pregătim votul. Se poate vota în proiectul 5.

Cu 25 de voturi pentru , 0 împotriva, 0 abțineri, proiectul numărul 5 a fost aprobat .

Punctul 6 - Proiect de hotărâre privind actualizarea indicatorilor tehnico-economici aferenți proiectului „Renovarea Liceului Teoretic Nichita Stănescu”, aprobați prin Anexa la HCLS3 nr. 177/26.04.2023, cu actualizările ulterioare – **min 01:52:54**

Dacă sunt intervenții? Doamna Văcaru.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Care este stadiul lucrărilor și când se finalizează ?

Dna. Președinte de ședință Negoită Anda-Ioana

Din partea aparatului de specialitate, dacă este ceva? Înțeleg că nu este. Dacă mai sunt intervenții? Înțeleg că nu sunt. Vot, vă rog , proiectul 6. Se poate vota.

Cu 23 de voturi pentru, 0 împotriva și 1 abținere, proiectul numărul 6 a fost aprobat.

Punctul 7 - Proiect de hotărâre privind actualizarea indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiții „Renovarea Școlii Gimnaziale nr. 20” aprobați prin Anexa la HCLS3 nr. 168/26.04.2023, cu actualizările ulterioare. – **min 01:54:20**

Aviz favorabil de la Comisia 1. Doamna Văcaru, aveți cuvântul.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Întreb aparatul de specialitate de la primăria care are un buget anual de 500 de milioane de euro la această școală, la care acum aprobăm actualizarea devizului, care este stadiul lucrărilor și când se finalizează lucrările ?

Dna. Președinte de ședință Negoită Anda -Ioana

Dacă este ceva din aparat care poate răspunde la această întrebare ? Înțeleg că nu. Dacă mai sunt intervenții ? Nu mai sunt intervenții. Vă rog să pregătim votul pentru proiectul 7 și ultimul de pe ordinea de zi. Se poate vota.

Cu 27 de voturi pentru, 0 împotriva, 0 abțineri, proiectul numărul 7 a fost aprobat.

Am epuizat toate punctele de pe ordinea de zi. Declar ședința închisă și vă doresc o zi frumoasă în continuare. La revedere.



La punctul INFORMĂRI de pe ordinea de zi au fost următoarele:

- Nr. 137570/19.04.2024 - plângere prealabilă Saulea Dragoș-Sebastian - HCLS3 nr. 70/14.03.2024
- Nr. 137568/19.04.2024 - plângere prealabilă Șteică Marian - HCLS 3 nr. 70/14.03.2024
- Nr. 144802/26.04.2024 - Convocator AGA - societatea Algorithm Construcții
- Nr. 437567/26.04.2024 - DGITL - Lista contribuabililor pentru care au fost emise în luna aprilie 2024, Decizii privind acordarea eșalonării la plată a obligațiilor fiscale și bugetare ale bugetului local Sector 3 - conform HCL S3 nr. 583/19.12.2018

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
NEGOIȚĂ ANDA-IOANA**

**SECRETAR GENERAL AL SECTORULUI 3
CORHANĂ EDUARD-MARIAN**

Întocmit: Gheorghisan Elena

Brebeanu Florentina

Buhoci Cristina-Mihaela

Notă: Consemnarea voturilor s-a realizat în conformitate cu rezultatele înregistrate în sistemul de vot electronic, conform anexelor la prezentul proces verbal, precum și a voturilor exprimate verbal în cadrul ședinței.

Prezentul proces verbal a fost aprobat în ședința din data de 30.05.2024.



Nume vot:

Aprobarea PV - Sedinta ordinara a CLS3 din 22.04.2024

Subiect vot:

Ședință

Sedinta-extraordinara-14-05-2024

Nume agendă:

<No Agenda Name>

Start vot:

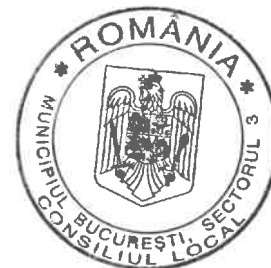
14.05.2024 13:15:20

Stop vot:

14.05.2024 13:15:46

Rezultate Totale Vot

Voturi: 29



Da	24
Nu	0
Abținere	0
Nu a votat	5

Rezultate vot individuale

Aldea Alexandru	PNL	Da
Belu-Sima Elena-Daniela	PB2020	Da
Botilcă Adrian	PB2020	Da
Cocoș Marian Adrian	PB2020	Da
Costea Antoaneta-Nina	USR	Da
Enăchescu Marian Daniel	PMP	Nu a votat
Gheorghe Daniel-Paul-Romeo	PNL	Da
Grozav Alexandru Cristian	PNL	Da
Judele Ștefan-Lucian	USR	Da
Junghină Pavel	PSD	Da
Lupu Daniel Florin	PMP	Da
Marineată Marcel	PSD	Da
Matei Romulus-Eugen	USR	Da
Maxim Ion	PSD	Da
Moldoveanu Cătălin Florin	PNL	Da
Negoită Anda-Ioana	PSD	Da
Nicu Lucian	USR	Da
Niță Marius-Vasile	PSD	Da
Păunică Adriana	PB2020	Nu a votat
Petrescu Elena	PSD	Da
Sava Alexandru	USR	Da
Sebeșan Mircea Radu	PB2020	Da
Stan Andrei Valentin	USR	Da
Stan Daniela	PSD	Nu a votat
Szocs Augustin	USR	Da
Tanasescu Elena-Alexandra	USR	Da
Văcaru Mihaela-Carmen	USR	Nu a votat
Voinea Inocențiu Ioan	PNL	Da
Weinerich Andreea Helena	PNL	Nu a votat

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ

CONTRASEMNAT PENTRU
LEGALITATE
SECRETAR GENERAL
CORHANĂ EDUARD MARIAN
Data

Nume vot:

Aprobarea ordinii de zi

Subiect vot:

Ședință

Sedinta-extraordinara-14-05-2024

Nume agendă:

<No Agenda Name>

Start vot:

14.05.2024 13:17:26

Stop vot:

14.05.2024 13:17:51

Rezultate Totale Vot

Voturi: 29



Da	28
Nu	0
Abținere	0
Nu a votat	1

Rezultate vot individuale

Aldea Alexandru	PNL	Da
Belu-Sima Elena-Daniela	PB2020	Da
Botilcă Adrian	PB2020	Da
Cocoș Marian Adrian	PB2020	Da
Costea Antoaneta-Nina	USR	Da
Enăchescu Marian Daniel	PMP	Da
Gheorghe Daniel-Paul-Romeo	PNL	Da
Grozav Alexandru Cristian	PNL	Da
Judele Ștefan-Lucian	USR	Da
Junghină Pavel	PSD	Da
Lupu Daniel Florin	PMP	Da
Marineață Marcel	PSD	Da
Matei Romulus-Eugen	USR	Da
Maxim Ion	PSD	Da
Moldoveanu Cătălin Florin	PNL	Da
Negoită Anda-Ioana	PSD	Da
Nicu Lucian	USR	Da
Niță Marius-Vasile	PSD	Da
Păunică Adriana	PB2020	Da
Petrescu Elena	PSD	Da
Sava Alexandru	USR	Da
Sebeșan Mircea Radu	PB2020	Da
Stan Andrei Valentin	USR	Da
Stan Daniela	PSD	Da
Szocs Augustin	USR	Da
Tanasescu Elena-Alexandra	USR	Da
Văcaru Mihaela-Carmen	USR	Nu a votat
Voinea Inocențiu Ioan	PNL	Da
Weinerich Andreea Helena	PNL	Da

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ

CONTRASEMNAT PENTRU
LEGALITATE
SECRETAR GENERAL
CORHANA EDUARD MARIAN
Data

Nume vot:

Punctul 1 - Amendament 1 - Mihaela Văcaru

Subiect vot:

Ședință

Sedinta-extraordinara-14-05-2024

Nume agendă:

<No Agenda Name>

Start vot:

14.05.2024 13:39:12

Stop vot:

14.05.2024 13:39:38

Rezultate Totale Vot

Voturi: 29



Da	11
Nu	3
Abținere	13
Nu a votat	2

Rezultate vot individuale

Aldea Alexandru	PNL	Nu
Belu-Sima Elena-Daniela	PB2020	Abținere
Botîlcă Adrian	PB2020	Abținere
Cocoș Marian Adrian	PB2020	Abținere
Costea Antoaneta-Nina	USR	Da
Enăchescu Marian Daniel	PMP	Nu a votat
Gheorghe Daniel-Paul-Romeo	PNL	Da
Grozav Alexandru Cristian	PNL	Nu a votat
Judele Ștefan-Lucian	USR	Da
Junghină Pavel	PSD	Nu
Lupu Daniel Florin	PMP	Abținere
Marineață Marcel	PSD	Nu
Matei Romulus-Eugen	USR	Da
Maxim Ion	PSD	Abținere
Moldoveanu Cătălin Florin	PNL	Abținere
Negoită Anda-Ioana	PSD	Abținere
Nicu Lucian	USR	Da
Niță Marius-Vasile	PSD	Abținere
Păunică Adriana	PB2020	Abținere
Petrescu Elena	PSD	Abținere
Sava Alexandru	USR	Da
Sebeșan Mircea Radu	PB2020	Abținere
Stan Andrei Valentin	USR	Da
Stan Daniela	PSD	Abținere
Szocs Augustin	USR	Da
Tanasescu Elena-Alexandra	USR	Da
Văcaru Mihaela-Carmen	USR	Da
Voinea Inocențiu Ioan	PNL	Abținere
Weinerich Andreea Helena	PNL	Da

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ

CONTRASEMNAT PENTRU
LEGALITATE
SECRETAR GENERAL
CORHANA EDUARD MARIAN
Data

Nume vot:

Punctul 1 - Amendament 1 - Elena-Alexandra Tănăsescu

Subiect vot:

Ședință

Sedinta-extraordinara-14-05-2024

Nume agendă:

<No Agenda Name>

Start vot:

14.05.2024 13:45:48

Stop vot:

14.05.2024 13:46:14

Rezultate Totale Vot

Voturi: 27



Da	10
Nu	0
Abținere	14 + 1 vot verbal = 15 voturi Abținere
Nu a votat	3

Rezultate vot individuale

Aldea Alexandru	PNL	Abținere
Belu-Sima Elena-Daniela	PB2020	Abținere
Botilcă Adrian	PB2020	Abținere
Cocoș Marian Adrian	PB2020	Abținere
Costea Antoaneta-Nina	USR	Da
Enăchescu Marian Daniel	PMP	Nu a votat
Grozav Alexandru Cristian	PNL	Nu a votat - vot verbal Abținere
Judele Ștefan-Lucian	USR	Da
Junghină Pavel	PSD	Abținere
Lupu Daniel Florin	PMP	Nu a votat
Marineață Marcel	PSD	Abținere
Matei Romulus-Eugen	USR	Da
Maxim Ion	PSD	Abținere
Moldoveanu Cătălin Florin	PNL	Abținere
Negoită Anda-Ioana	PSD	Abținere
Nicu Lucian	USR	Da
Niță Marius-Vasile	PSD	Abținere
Păunică Adriana	PB2020	Abținere
Petrescu Elena	PSD	Abținere
Sava Alexandru	USR	Da
Sebeșan Mircea Radu	PB2020	Abținere
Stan Andrei Valentin	USR	Da
Stan Daniela	PSD	Abținere
Szocs Augustin	USR	Da
Tanasescu Elena-Alexandra	USR	Da
Văcaru Mihaela-Carmen	USR	Da
Weinerich Andreea Helena	PNL	Da

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ

CONTRASEMNAT PENTRU
 LEGALITATE
 SECRETAR GENERAL
 CORHANA EDUARD MARIAN
 Data _____

Nume vot:

Punctul 1 - Amendament 1 - Anda Negoită

Subiect vot:

Ședință

Sedinta-extraordinara-14-05-2024

Nume agendă:

<No Agenda Name>

Start vot:

14.05.2024 14:07:05

Stop vot:

14.05.2024 14:07:31

Rezultate Totale Vot

Voturi: 30



Da	22
Nu	0
Abținere	0
Nu a votat	8

Rezultate vot individuale

Aldea Alexandru	PNL	Da
Belu-Sima Elena-Daniela	PB2020	Da
Botîlcă Adrian	PB2020	Da
Ciobanu Elian-Claudiu	PSD	Da
Cocoș Marian Adrian	PB2020	Da
Costea Antoaneta-Nina	USR	Nu a votat
Enăchescu Marian Daniel	PMP	Da
Gheorghe Daniel-Paul-Romeo	PNL	Da
Grozav Alexandru Cristian	PNL	Da
Judele Ștefan-Lucian	USR	Nu a votat
Junghină Pavel	PSD	Da
Lupu Daniel Florin	PMP	Da
Marineață Marcel	PSD	Da
Matei Romulus-Eugen	USR	Nu a votat
Maxim Ion	PSD	Da
Moldoveanu Cătălin Florin	PNL	Da
Negoită Anda-Ioana	PSD	Da
Nicu Lucian	USR	Nu a votat
Niță Marius-Vasile	PSD	Da
Păunică Adriana	PB2020	Da
Petrescu Elena	PSD	Da
Sava Alexandru	USR	Nu a votat
Sebeșan Mircea Radu	PB2020	Da
Stan Andrei Valentin	USR	Nu a votat
Stan Daniela	PSD	Da
Szocs Augustin	USR	Da
Tanasescu Elena-Alexandra	USR	Nu a votat
Văcaru Mihaela-Carmen	USR	Da
Voinea Inocențiu Ioan	PNL	Da
Weinerich Andreea Helena	PNL	Nu a votat

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ

CONTRASEMNAT PENTRU
LEGALITATE
SECRETAR GENERAL
CORHANĂ EBUARD MARIAN
Data

Nume vot:

Punctul 1 - Amendament 1 - Primar S3

Subiect vot:

Ședință

Sedinta-extraordinara-14-05-2024

Nume agendă:

<No Agenda Name>

Start vot:

14.05.2024 14:03:09

Stop vot:

14.05.2024 14:03:35

Rezultate Totale Vot

Voturi: 30



Da	19
Nu	0
Abținere	6
Nu a votat	5

Rezultate vot individuale

Aldea Alexandru	PNL	Da
Belu-Sima Elena-Daniela	PB2020	Da
Boțilcă Adrian	PB2020	Da
Ciobanu Elian-Claudiu	PSD	Da
Cocoș Marian Adrian	PB2020	Da
Costea Antoaneta-Nina	USR	Abținere
Enăchescu Marian Daniel	PMP	Abținere
Gheorghe Daniel-Paul-Romeo	PNL	Abținere
Grozav Alexandru Cristian	PNL	Da
Judele Ștefan-Lucian	USR	Nu a votat
Junghină Pavel	PSD	Da
Lupu Daniel Florin	PMP	Da
Marineață Marcel	PSD	Da
Matei Romulus-Eugen	USR	Abținere
Maxim Ion	PSD	Da
Moldoveanu Cătălin Florin	PNL	Da
Negoită Andra-Ioana	PSD	Da
Nicu Lucian	USR	Nu a votat
Niță Marius-Vasile	PSD	Da
Păunică Adriana	PB2020	Da
Petrescu Elena	PSD	Da
Sava Alexandru	USR	Abținere
Sebeșan Mircea Radu	PB2020	Da
Stan Andrei Valentin	USR	Nu a votat
Stan Daniela	PSD	Da
Szocs Augustin	USR	Da
Tanasescu Elena-Alexandra	USR	Abținere
Văcaru Mihaela-Carmen	USR	Nu a votat
Voinea Inocențiu Ioan	PNL	Da
Weinerich Andreea Helena	PNL	Nu a votat

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ

CONTRASEMNAT PENTRU
LEGALITATE
SECRETAR GENERAL
CORHANĂ EDUARD MARIAN
Data

Nume vot:

Punctul 1 - retransmitere proiect - Alexandru Sava

Subiect vot:

Sedință

Sedinta-extraordinara-14-05-2024

Nume agendă:

<No Agenda Name>

Start vot:

14.05.2024 14:05:51

Stop vot:

14.05.2024 14:06:17

Rezultate Totale Vot

Voturi: 29



Da	13
Nu	2
Abținere	13
Nu a votat	1

Rezultate vot individuale

Aldea Alexandru	PNL	Abținere
Belu-Sima Elena-Daniela	PB2020	Abținere
Botilcă Adrian	PB2020	Abținere
Ciobanu Elian-Claudiu	PSD	Abținere
Cocoș Marian Adrian	PB2020	Abținere
Costea Antoaneta-Nina	USR	Da
Enăchescu Marian Daniel	PMP	Da
Gheorghe Daniel-Paul-Romeo	PNL	Da
Grozav Alexandru Cristian	PNL	Abținere
Judele Ștefan-Lucian	USR	Da
Junghină Pavel	PSD	Nu
Marineață Marcel	PSD	Nu
Matei Romulus-Eugen	USR	Da
Maxim Ion	PSD	Abținere
Moldoveanu Cătălin Florin	PNL	Abținere
Negoită Anda-Ioana	PSD	Abținere
Nicu Lucian	USR	Da
Niță Marius-Vasile	PSD	Da
Păunică Adriana	PB2020	Abținere
Petrescu Elena	PSD	Abținere
Sava Alexandru	USR	Da
Sebeșan Mircea Radu	PB2020	Abținere
Stan Andrei Valentin	USR	Da
Stan Daniela	PSD	Abținere
Szocs Augustin	USR	Da
Tanasescu Elena-Alexandra	USR	Da
Văcaru Mihaela-Carmen	USR	Da
Voinea Inocențiu Ioan	PNL	Nu a votat
Weinerich Andreea Helena	PNL	Da

PREȘEDINTE DE SEDINȚĂ

CONTRASEMNAT PENTRU
LEGALITATE
SECRETAR GENERAL
CORHANĂ EDUARD MARIAN
Data

Nume vot:

Punctul 1

Subiect vot:

Ședință

Sedinta-extraordinara-14-05-2024

Nume agendă:

<No Agenda Name>

Start vot:

14.05.2024 14:07:50

Stop vot:

14.05.2024 14:08:16

Rezultate Totale Vot

Voturi: 30



Da	21
Nu	2
Abținere	1
Nu a votat	6

Rezultate vot individuale

Aldea Alexandru	PNL	Da
Belu-Sima Elena-Daniela	PB2020	Da
Boțilcă Adrian	PB2020	Da
Ciobanu Elian-Claudiu	PSD	Da
Cocoș Marian Adrian	PB2020	Da
Costea Antoaneta-Nina	USR	Nu a votat
Enăchescu Marian Daniel	PMP	Da
Gheorghe Daniel-Paul-Romeo	PNL	Nu
Grozav Alexandru Cristian	PNL	Da
Judele Ștefan-Lucian	USR	Da
Junghină Pavel	PSD	Da
Lupu Daniel Florin	PMP	Da
Marineață Marcel	PSD	Da
Matei Romulus-Eugen	USR	Nu a votat
Maxim Ion	PSD	Da
Moldoveanu Cătălin Florin	PNL	Da
Negoită Anda-Ioana	PSD	Da
Nicu Lucian	USR	Nu a votat
Niță Marius-Vasile	PSD	Da
Păunică Adriana	PB2020	Da
Petrescu Elena	PSD	Da
Sava Alexandru	USR	Abținere
Sebeșan Mircea Radu	PB2020	Da
Stan Andrei Valentin	USR	Nu
Stan Daniela	PSD	Da
Szocs Augustin	USR	Da
Tanasescu Elena-Alexandra	USR	Nu a votat
Văcaru Mihaela-Carmen	USR	Nu a votat
Voinea Inocențiu Ioan	PNL	Da
Weinerich Andreea Helena	PNL	Nu a votat

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ

CONTRASEMNAT PENTRU
LEGALITATE
SECRETAR GENERAL
CORHANĂ EDUARD MARIAN
Data

Nume vot:

Punctul 2

Subiect vot:

Ședință

Sedinta-extraordinara-14-05-2024

Nume agendă:

<No Agenda Name>

Start vot:

14.05.2024 14:30:39

Stop vot:

14.05.2024 14:31:05

Rezultate Totale Vot

Voturi: 30



Da	24
Nu	1
Abținere	0
Nu a votat	5

Rezultate vot individuale

Aldea Alexandru	PNL	Da
Belu-Sima Elena-Daniela	PB2020	Da
Boțilcă Adrian	PB2020	Da
Ciobanu Elian-Claudiu	PSD	Da
Cocoș Marian Adrian	PB2020	Da
Costea Antoaneta-Nina	USR	Nu a votat
Enăchescu Marian Daniel	PMP	Nu a votat
Gheorghe Daniel-Paul-Romeo	PNL	Nu
Grozav Alexandru Cristian	PNL	Da
Judele Ștefan-Lucian	USR	Nu a votat
Junghină Pavel	PSD	Da
Lupu Daniel Florin	PMP	Da
Marineață Marcel	PSD	Da
Matei Romulus-Eugen	USR	Da
Maxim Ion	PSD	Da
Moldoveanu Cătălin Florin	PNL	Da
Negoită Andra-Ioana	PSD	Da
Nicu Lucian	USR	Nu a votat
Niță Marius-Vasile	PSD	Da
Păunică Adriana	PB2020	Da
Petrescu Elena	PSD	Da
Sava Alexandru	USR	Da
Sebeșan Mircea Radu	PB2020	Da
Stan Andrei Valentin	USR	Da
Stan Daniela	PSD	Da
Szocs Augustin	USR	Da
Tanasescu Elena-Alexandra	USR	Da
Văcaru Mihaela-Carmen	USR	Da
Voinea Inocențiu Ioan	PNL	Nu a votat
Weinerich Andreea Helena	PNL	Da

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ

CONTRASEMNAT PENTRU
LEGALITATE
SECRETAR GENERAL
CORHANĂ EDOARDO MARIAN
Data

Nume vot:

Punctul 3 - Amendament 1 - Anda Negoită

Subiect vot:

Ședință

Sedinta-extraordinara-14-05-2024

Nume agendă:

<No Agenda Name>

Start vot:

14.05.2024 14:38:45

Stop vot:

14.05.2024 14:39:11

Rezultate Totale Vot

Voturi: 28



Da	23
Nu	0
Abținere	2
Nu a votat	3

Rezultate vot individuale

Aldea Alexandru	PNL	Da
Belu-Sima Elena-Daniela	PB2020	Da
Boțilcă Adrian	PB2020	Da
Cocoș Marian Adrian	PB2020	Da
Costea Antoaneta-Nina	USR	Da
Enăchescu Marian Daniel	PMP	Nu a votat
Gheorghe Daniel-Paul-Romeo	PNL	Abținere
Grozav Alexandru Cristian	PNL	Da
Junghină Pavel	PSD	Da
Lupu Daniel Florin	PMP	Da
Marineață Marcel	PSD	Da
Matei Romulus-Eugen	USR	Abținere
Maxim Ion	PSD	Da
Moldoveanu Cătălin Florin	PNL	Da
Negoită Anda-Ioana	PSD	Da
Nicu Lucian	USR	Nu a votat
Niță Marius-Vasile	PSD	Da
Păunică Adriana	PB2020	Da
Petrescu Elena	PSD	Da
Sava Alexandru	USR	Da
Sebeșan Mircea Radu	PB2020	Da
Stan Andrei Valentin	USR	Nu a votat
Stan Daniela	PSD	Da
Szocs Augustin	USR	Da
Tanasescu Elena-Alexandra	USR	Da
Văcaru Mihaela-Carmen	USR	Da
Voinea Inocențiu Ioan	PNL	Da
Weinerich Andreea Helena	PNL	Da

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ

CONTRASEMNAT PENTRU
LEGALITATE
SECRETAR GENERAL
CORHANĂ EDUARD MARIAN
Data _____

Nume vot:

Punctul 3

Subiect vot:

Ședință

Sedinta-extraordinara-14-05-2024

Nume agendă:

<No Agenda Name>

Start vot:

14.05.2024 14:39:36

Stop vot:

14.05.2024 14:40:02

Rezultate Totale Vot

Voturi: 28



Da	23
Nu	0
Abținere	1
Nu a votat	4

Rezultate vot individuale

Aldea Alexandru	PNL	Da
Belu-Sima Elena-Daniela	PB2020	Da
Bofilcă Adrian	PB2020	Da
Cocoș Marian Adrian	PB2020	Da
Costea Antoaneta-Nina	USR	Da
Enăchescu Marian Daniel	PMP	Nu a votat
Gheorghe Daniel-Paul-Romeo	PNL	Abținere
Grozav Alexandru Cristian	PNL	Da
Junghină Pavel	PSD	Da
Lupu Daniel Florin	PMP	Da
Marineață Marcel	PSD	Da
Matei Romulus-Eugen	USR	Da
Maxim Ion	PSD	Da
Moldoveanu Cătălin Florin	PNL	Da
Negoită Anda-Ioana	PSD	Da
Nicu Lucian	USR	Da
Niță Marius-Vasile	PSD	Da
Păunică Adriana	PB2020	Da
Petrescu Elena	PSD	Nu a votat
Sava Alexandru	USR	Da
Sebeșan Mircea Radu	PB2020	Da
Stan Andrei Valentin	USR	Da
Stan Daniela	PSD	Da
Szocs Augustin	USR	Da
Tanasescu Elena-Alexandra	USR	Nu a votat
Văcaru Mihaela-Carmen	USR	Da
Voinea Inocențiu Ioan	PNL	Nu a votat
Weinerich Andreea Helena	PNL	Da

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ

CONTRASEMNAT PENTRU
LEGALITATE
SECRETAR GENERAL
CORHANĂ EDUARD MARIAN
Data

Nume vot:

Punctul 4

Subiect vot:

Ședință

Sedinta-extraordinara-14-05-2024

Nume agendă:

<No Agenda Name>

Start vot:

14.05.2024 14:45:29

Stop vot:

14.05.2024 14:45:55

Rezultate Totale Vot

Voturi: 26



Da	21
Nu	0
Abținere	0
Nu a votat	5

Rezultate vot individuale

Aldea Alexandru	PNL	Da
Belu-Sima Elena-Daniela	PB2020	Da
Boțilcă Adrian	PB2020	Da
Cocoș Marian Adrian	PB2020	Da
Costea Antoaneta-Nina	USR	Nu a votat
Grozav Alexandru Cristian	PNL	Da
Junghină Pavel	PSD	Da
Lupu Daniel Florin	PMP	Da
Marineață Marcel	PSD	Da
Matei Romulus-Eugen	USR	Da
Maxim Ion	PSD	Da
Moldoveanu Cătălin Florin	PNL	Da
Negoită Anda-Ioana	PSD	Da
Nicu Lucian	USR	Nu a votat
Niță Marius-Vasile	PSD	Da
Păunică Adriana	PB2020	Da
Petrescu Elena	PSD	Da
Sava Alexandru	USR	Nu a votat
Sebeșan Mircea Radu	PB2020	Da
Stan Andrei Valentin	USR	Da
Stan Daniela	PSD	Da
Szocs Augustin	USR	Da
Tanasescu Elena-Alexandra	USR	Da
Văcaru Mihaela-Carmen	USR	Da
Voinea Inocențiu Ioan	PNL	Nu a votat
Weinerich Andreea Helena	PNL	Nu a votat

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ

CONTRASEMNAT PENTRU
LEGALITATE
SECRETAR GENERAL
CORHANĂ EDUARD MARIAN
Data

Nume vot:

Punctul 5

Subiect vot:

Ședință

Sedinta-extraordinara-14-05-2024

Nume agendă:

<No Agenda Name>

Start vot:

14.05.2024 14:52:28

Stop vot:

14.05.2024 14:52:54

Rezultate Totale Vot

Voturi: 26



Da	25
Nu	0
Abținere	0
Nu a votat	1

Rezultate vot individuale

Aldea Alexandru	PNL	Da
Belu-Sima Elena-Daniela	PB2020	Da
Boțilcă Adrian	PB2020	Da
Cocoș Marian Adrian	PB2020	Da
Costea Antoaneta-Nina	USR	Da
Enăchescu Marian Daniel	PMP	Da
Grozav Alexandru Cristian	PNL	Da
Junghină Pavel	PSD	Da
Lupu Daniel Florin	PMP	Da
Marineață Marcel	PSD	Da
Matei Romulus-Eugen	USR	Da
Maxim Ion	PSD	Da
Moldoveanu Cătălin Florin	PNL	Da
Negoită Anda-Ioana	PSD	Da
Nicu Lucian	USR	Da
Niță Marius-Vasile	PSD	Da
Păunică Adriana	PB2020	Da
Petrescu Elena	PSD	Da
Sava Alexandru	USR	Nu a votat
Sebeșan Mircea Radu	PB2020	Da
Stan Andrei Valentin	USR	Da
Stan Daniela	PSD	Da
Tanasescu Elena-Alexandra	USR	Da
Văcaru Mihaela-Carmen	USR	Da
Voinea Inocențiu Ioan	PNL	Da
Weinerich Andreea Helena	PNL	Da

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ

CONTRASEMNAT PENTRU
LEGALITATE
SECRETAR GENERAL
CORHANĂ EDUARD MARIAN
Data

Nume vot:

Punctul 6

Subiect vot:

Sedință

Sedinta-extraordinara-14-05-2024

Nume agendă:

<No Agenda Name>

Start vot:

14.05.2024 14:53:55

Stop vot:

14.05.2024 14:54:21

Rezultate Totale Vot

Voturi: 27



Da	23
Nu	0
Abținere	1
Nu a votat	3

Rezultate vot individuale

Aldea Alexandru	PNL	Da
Belu-Sima Elena-Daniela	PB2020	Da
Boțilcă Adrian	PB2020	Da
Cocoș Marian Adrian	PB2020	Da
Costea Antoaneta-Nina	USR	Da
Enăchescu Marian Daniel	PMP	Nu a votat
Gheorghe Daniel-Paul-Romeo	PNL	Abținere
Grozav Alexandru Cristian	PNL	Da
Junghină Pavel	PSD	Da
Lupu Daniel Florin	PMP	Da
Marineață Marcel	PSD	Da
Matei Romulus-Eugen	USR	Da
Maxim Ion	PSD	Da
Moldoveanu Cătălin Florin	PNL	Da
Negoită Andra-Ioana	PSD	Da
Nicu Lucian	USR	Nu a votat
Niță Marius-Vasile	PSD	Da
Păunică Adriana	PB2020	Da
Petrescu Elena	PSD	Da
Sava Alexandru	USR	Da
Sebeșan Mircea Radu	PB2020	Da
Stan Andrei Valentin	USR	Da
Stan Daniela	PSD	Da
Tanasescu Elena-Alexandra	USR	Da
Văcaru Mihaela-Carmen	USR	Nu a votat
Voinea Inocențiu Ioan	PNL	Da
Weinerich Andreea Helena	PNL	Da

PREȘEDINTE DE SEDINȚĂ

CONTRASEMNAT PENTRU
LEGALITATE
SECRETAR GENERAL
CORHANĂ EDUARD MARIAN
Data

Nume vot:

Punctul 7

Subiect vot:

Sedință

Sedinta-extraordinara-14-05-2024

Nume agendă:

<No Agenda Name>

Start vot:

14.05.2024 14:55:41

Stop vot:

14.05.2024 14:56:07

Rezultate Totale Vot

Voturi: 28



Da	27
Nu	0
Abținere	0
Nu a votat	1

Rezultate vot individuale

Aldea Alexandru	PNL	Da
Belu-Sima Elena-Daniela	PB2020	Da
Boțilcă Adrian	PB2020	Da
Cocoș Marian Adrian	PB2020	Da
Costea Antoaneta-Nina	USR	Da
Enăchescu Marian Daniel	PMP	Nu a votat
Gheorghe Daniel-Paul-Romeo	PNL	Da
Grozav Alexandru Cristian	PNL	Da
Junghină Pavel	PSD	Da
Lupu Daniel Florin	PMP	Da
Marineață Marcel	PSD	Da
Matei Romulus-Eugen	USR	Da
Maxim Ion	PSD	Da
Moldoveanu Cătălin Florin	PNL	Da
Negoită Anda-Ioana	PSD	Da
Nicu Lucian	USR	Da
Niță Marius-Vasile	PSD	Da
Păunică Adriana	PB2020	Da
Petrescu Elena	PSD	Da
Sava Alexandru	USR	Da
Sebeșan Mircea Radu	PB2020	Da
Stan Andrei Valentin	USR	Da
Stan Daniela	PSD	Da
Szocs Augustin	USR	Da
Tanasescu Elena-Alexandra	USR	Da
Văcaru Mihaela-Carmen	USR	Da
Voinea Inocențiu Ioan	PNL	Da
Weinerich Andreea Helena	PNL	Da

PREȘEDINTE DE SEDINȚĂ

CONTRASEMNAT PENTRU
LEGALITATE
SECRETAR GENERAL
CORHANĂ EDUARD MARIAN
Data _____