

PROCESUL VERBAL
al ședinței ordinare a Consiliului Local Sector 3,
convocată în data de 14 septembrie 2023

Convocarea acestei ședințe a fost făcută de către Primarul Sectorului 3 prin Dispoziția nr. 4350/08.09.2023, pe ordinea de zi fiind 8 proiecte de hotărâre. Prin Dispoziția nr. 4370/12.09.2023 ordinea e zi a fost suplimentată cu 2 proiecte de hotărâre.

Ședința s-a desfășurat cu prezență fizică și online în sistem de videoconferință.

Ședința a fost publică, fiind transmisă pe canalul de YouTube al Primăriei Sectorului 3 - <https://www.youtube.com/c/PrimariaSectorului3>.

Dl. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian

Bună ziua, bine ați venit la ședința ordinară din 14.09.2023. Vă aduc la cunoștință că această ședință ordinară a fost convocată prin Dispoziția nr. 4350/08.09.2023, completată prin Dispoziția nr. 4370/12.09.2023, ambele acte administrative fiind semnate de către Primarul Sectorului 3, dl. Robert Sorin Negoită.

O să încep ședința prin a face apelul în ordinea alfabetică. Dna. Stan Daniela a transmis o cerere că este în concediu de odihnă astăzi. Absență motivat.

Așadar cinci absenți la acest moment, 26 de consilieri prezenți în diferite forme de conectare.

Apreciez că este îndeplinită condiția prevăzută de art. 137, alin. (1), din Codul Administrativ.

Dau cuvântul domnului Președinte de ședință.

Dl. Președinte de ședință Cocos Adrian – Marian

Bună ziua, doamnelor și domnilor consilieri! Bună ziua, stimați invitați! Avem astăzi 3 cetățeni înscriși la cuvânt. Dl. Șteică Marian este prezent? Aveți cuvântul și 3 minute la dispoziție.

Dl. Șteică Marian- cetățean

Bună ziua! Vreau să vă vorbesc despre evenimentele care au loc în acest weekend în Sectorul 3, care ridică unele semne de întrebare. Despre ce este vorba?! Este vorba despre primul eveniment, Silver Night Heineken, care se desfășoară la Laminor Arena. Adică ce știm noi Hala Laminor. Nu am înțeles cum se desfășoară acest eveniment acolo, deoarece din câte cunosc eu, acea clădire nu are aviz ISU și între timp s-a modificat și construcția respectivă. Avizul ISU a fost obținut pentru o documentație mai veche, dar anul acesta s-a emis o altă documentație de urbanism și acea clădire nu are aviz ISU. Nimeni nu vrea să vorbească despre chestia aceasta. Am încercat, am luat legătura cu cei de la ISU București-Ilfov, am încercat și cu alte instituții. Chiar vreți să se întâmple ceva, genul, să zicem cum s-a întâmplat la Colectiv? Doamne ferește! Nu înțeleg ce se vrea acolo, pentru că este un eveniment care va dura peste 12 ore, între sâmbătă și duminică. Vor fi acolo mii de oameni, vor fi efecte pirotehnice. S-a scris despre chestia aceasta, citez, de fapt, am subliniat din regulament: în cadrul evenimentului se vor desfășura diverse jocuri de lumini, de mare intensitate și efecte pirotehnice ce pot dăuna persoanelor epileptice. Ne aducem aminte că a murit acolo un om care avea epilepsie și a căzut de pe o schelă. Până la urmă, ce vreți să se întâmple, să mai moară un alt om?



Dl. Președinte de ședință Cocoș Adrian – Marian

Mai aveți 1 minut la dispoziție.

Dl. Șteică Marian - cetățean

Am înțeles, v-am stricat jocurile!

O să trec la al doilea eveniment, este un eveniment automobilistic, este vorba de drift. Este vorba de drift în Gura Bădicului, unde dumneavoastră, Primăria Sectorului 3 și bănuiesc că și consilieri locali, susțin că acel teren vă aparține și s-a organizat acolo o etapă națională de drift. Pe noi, locatarii din zonă ne deranjează, pe mine și pe alți locatari și ei poate au făcut adrese către dvs. Dar ce vă pot spune, că acel teren, care chiar și Poliția Română încearcă să zică prin purtătorul de cuvânt, că aparține Primăriei Sectorului 3 acel teren aparține Societății Naționale de Căi Ferate Române. Chiar totul se poate face numai ilegal? Poate un consilier local să ia inițiativa să facă o interpelare a acestuia?

Vă mulțumesc!

Dl. Președinte de ședință Cocoș Adrian – Marian

Mulțumim frumos. Dl. Stănescu Vifor la pupitru, vă rugăm.

Dl. Stănescu Vifor – cetățean

Mulțumesc! Așa cum am privit totdeauna, am considerat că așa cum este Parlamentul ales, așa reprezintă pe plan local Consiliul Local și Primăria, UAT Sector 3, reprezintă executivul.

Aș începe, fără să considerați un reproș, cu probleme de ordin organizatoric.

Adică cei care pot fi și îi interesează problemele Sectorului 3, să fie convocați din vreme, nu așa cum a procedat Poliția Locală a Sectorului 3, lipind afișe pe ușile blocurilor nereabilitate, la ora 21:00, în preziua întâlnirii la Cinematograful Gloria.

O altă chestiune, astăzi înainte de a pleca în instanță, fiindcă sunt avocat și economist, am fost convocat la 09:45, de către o persoană de la *public relations* (relații cu publicul), cred că la Direcția Relații Publice, care n-a binevoit să-și spună identitatea, să-și spună numele și prenume. Lucru care îmi amintește, din păcate, de pe vremea când eram ofițer de serviciu la președintele Dorneanu, mi s-a dat dispoziție să accesez toate prefecturile și din câteva prefecturi mi s-a spus: n-are importanță.

Dl. Președinte de ședință Cocoș Adrian – Marian

Îmi cer scuze că vă întrerup, mai aveți 1 minut la dispoziție.

Dl. Stănescu Vifor – cetățean

Mă refer foarte pe scurt la hotărârea dumneavoastră, HCLS3 nr. 944/2019, prin care ați aprobat intrarea în reabilitare, deschiderea fondurilor și intrarea în reabilitare a unor blocuri cu mare vechime.

Am preluat acest bloc la 01.04.1973, durata normală, unii zic durata normală a existenței blocului în jur de 80 de ani, deci ne-am îndreptat cu mult peste jumătate, avem 50 de ani vechime, de la 01.04.1973, l-am luat în primire cu dotările foarte bune.

Ce se întâmplă, la ora actuală, președintele auto-reales de 15 ani, nu vrea sub nicio formă să facă pasul înapoi. Am reușit să schimbăm administrația, casierul și celelalte funcții operative. Pe el nu putem să-l dăm la o parte.

Întrebare, așa cum dvs. aveți în spate alegerile, numeroase voturi ale cetățenilor Sectorului 3, el are în spate circa 12 voturi, că mai mult nu se strâng în ședințe și reconvoacă de atâtea ori în ședințele convocate de comitetul executiv al blocului. Întrebarea este următoare: dacă pe dvs. nu vă poate schimba decât prin demisie, vă dați demisia? Un președinte de bloc, care are dosar penal de poliție, instrumentat la cererea domnului Primar Negoită și a mea și are dosar penal făcut de Poliția Sectorului 3, pentru distrugere din culpă a terasei, delapidare și alte infracțiuni, cum poate fi schimbat? Să nu-mi spuneți, așa cum mi-a spus cineva, complet neinstruit, prin Adunarea Generală, a fost convocată și reconvoacă, iar el spune că nu



este statutar. Vă rog frumos să-mi răspundeți la întrebarea asta, fiindcă este legată de reabilitarea blocului, unde avem dosar complet.

Dl. Președinte de ședință Cocoș Adrian – Marian

S-a consemnat intervenția dvs. și veți primi răspuns. Vă mulțumim frumos. Dl. Saulea Dragoș, este prezent? Aveți 3 minute la dispoziție.

Dl. Saulea Dragoș - cetățean

Mulțumesc pentru aprobarea cererii de participare. Doresc să vă aduc aminte, că în conformitate cu prevederile Codului Administrativ, Consiliul Local asigură, potrivit competenței sale, în condițiile legii, cadrul necesar pentru furnizarea serviciilor publice de interes local, cum ar fi educația. Am luat cuvântul într-o problemă care privește strict furnizarea serviciilor de educație la nivel local, în cadrul școlilor care au intrat în reabilitări pentru risc seismic și nu numai. Începând cu luna august, mai multe școli au intrat în reabilitări, cum ar fi: Nicolae Labiș și Hamburg. Datorită acestor lucrări actul educațional a fost dat peste cap, iar principalii actori care suferă sunt copiii noștri, părinți deopotrivă și profesorii.

De exemplu, la Școala nr. 89, ni s-au cerut nouă, soluții, părinților, să găsim cum să se organizeze educația, a celor 52 de clase, care își desfășoară activitatea în școală, în doar 16 clase care au rămas disponibile, în corpul care a fost reabilitat de Primăria Sectorului 3. În acest context, orele pentru copiii noștri sunt doar de 25 minute. Practic copiii intră la ora 08:00 și ies la 09:45 din școală. Practic actul educațional este perturbat foarte grav. Norma de 45 minute nefiind atinsă.

În aceste condiții, doresc să solicit Consiliului Local și Primăriei Sectorului 3, deoarece aveți atribuții în acest sens, conform Codului Administrativ, să găsiți soluții ca în școlile, cele 8 școli în care s-au demarat lucrări de reabilitare, să instalați orice tip de containere doriți, astfel încât orele să se desfășoare într-un cadru normal conform legii și copiii noștri să nu aibă de suferit. Mai mult, vreau să vă atrag atenția, că de exemplu, la Școala nr. 89 se desfășoară orele cu praf, care este rezultat din reabilitarea acestora, și zgomot foarte mare.

Dl. Președinte de ședință Cocoș Adrian – Marian

Vă rugăm să vă să încheiați ideea pentru că au expirat cele 3 minute.

Dl. Saulea Dragoș - cetățean

Da, vă rog frumos, mulțumesc. Sunteți pentru comunitate acolo și vă rog frumos, comunitatea vă expune problema până la urmă, eu fiind un reprezentant al comunității, de ce nu? Repet, s-a luat decizia reabilitării de către Consiliul Local și Primăria Sectorului 3, care sunt demersurile pe care le faceți dvs., astfel încât actul educațional al copiilor noștri, părinții să nu fie afectați, fiind necesar să se ducă să-și ia copilul în doar 2 h de la intrarea din școală, profesorii să-și facă actul educațional cu calitate?!

Asta este rugămintea mea, dacă poate să-mi răspundă cineva?

Dl. Președinte de ședință Cocoș Adrian – Marian

Dl. Saulea, vă mulțumim frumos. S-a consemnat luarea dvs. la cuvânt și veți primi răspuns. Mulțumesc frumos. Dl. Voinea, doriți să luați cuvântul.

Dl. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Dar aș vrea să-i spun domnului avocat, care a vorbit înainte că, cu siguranță că știe foarte bine că singura lege care guvernează, să zicem așa, să formăm un limbaj de lemn, activitatea Asociațiilor de Proprietari, este legea specială și asociațiile sunt de drept privat. Ca atare, există la primării niște birouri de îndrumare, dar modalitatea de a schimba un președinte este cea pe care a și spus-o.

În politică s-au mai întâlnit cazuri în care au stabilit partidele, cine are dosar penal să facă un pas înapoi și cine nu, nu. Dar în situația asta nu avem o asemenea reglementare. Faptul că vin doar 12 proprietari la



o ședință, nu știu cât are blocul, asta denotă lipsa de interes a oamenilor. Dacă oamenii și-ar dori într-adevăr să schimbe ceva, ar veni măcar pentru această adunare. Și mai există posibilitatea dacă nu reușește să facă, mă rog, cvorum care să dea o alegere legitimă președintelui, se poate, Legea nr. 196 prevede ca un număr de proprietari să poată convoca prin semnătură o Adunare Generală extraordinară în care să ridice această problemă. Trebuie să existe acolo un grup de inițiativă și o masă critică, astfel încât să poată schimba starea de fapt. Dar repet, este Asociație de Proprietari, sunt de drept privat, este o chestie privată și trebuie să vă rezolvați singur această chestiune, nu vine nimeni din afară. Primăriile sunt puse să mai dea câte o amendă dacă nu respectați legea, dar nu vă poate pune președinte.

Cât privește ce spunea dl. Saule, l-aș ruga, știu că l-am grăbit să-și expună problemă, dar mie mi se pare foarte, foarte importantă. Mai important decât să mobilăm școlile este să mobilăm mințile copiilor. Și după această perioadă lungă de COVID, în care s-a făcut școală cum s-a făcut, acum să facem orele de 20 de min, mi se pare chiar o chestiune care vine să șteargă cu buretele tot ce a încercat să mai facă, dacă s-a mai putut face ceva în ultimii ani în învățământ. Ca atare, l-aș ruga pe dl. Popescu, să ne facă o situație și să ne prezinte cât de curând, o situație cu tot sectorul, unde sunt chestiuni de genul celor semnalate, unde sunt încă școli în reabilitare, deși noi știu că ne-am propus să facem lucrurile astea vara cât se poate de repede, dar știu că vara e cald, nu sunt muncitori. Să ne facă o situație cu toate aceste școli care au această problemă și care ar fi soluțiile pentru a rezolva într-adevăr așa cu containere provizorii și cât de repede se poate face chestiunea asta. Consider că o astfel de cheltuială, să nu-i spunem investiții, deși este o investiție clară în învățământ și în copiii noștri, o astfel de investiție merită făcută înaintea tuturor altor priorități pe care le-ar avea sectorul. Deci dl. Popescu, vă rog foarte mult să ne prezentați cât de repede o situație completă a acestor cazuri, dacă există în tot sectorul și care ar fi soluțiile rapide de rezolvare.

Dl. Președinte de ședință Cocoș Adrian – Marian
Mulțumim, dl. Voinea. Dl. Junghină Pavel.

Dl. Consilier Junghină Pavel
Să se consemneze că sunt prezent.

Dl. Președinte de ședință Cocoș Adrian – Marian
Dna.Negoită.

Dna. Consilier Negoită Anda-Ioana
Să se consemneze și prezența mea.

Dl. Președinte de ședință Cocoș Adrian – Marian
Dl. Nicu Lucian.

Dl. Consilier Nicu Lucian
Și eu la fel sunt prezent.

Dl. Președinte de ședință Cocoș Adrian – Marian
Mulțumim frumos. Suntem 29 prezenți. Supunem la vot introducerea punctelor suplimentare pe ordinea de zi. Vă rog, să votați!

Cu 28 de voturi pentru, 0 împotriva și 0 abțineri, introducerea punctelor suplimentare pe ordinea de zi a fost aprobată.

Să punem la vot ordinea de zi în integralitate. Se poate vota.

Cu 29 de voturi pentru, 0 împotriva și 0 abțineri, ordinea de zi a fost aprobată.



Punctul 1 - Proiect de hotărâre privind modificarea rețelei unităților de învățământ preuniversitar de stat și particular de pe raza Sectorului 3 al Municipiului București pentru anul școlar 2023 – 2024, aprobată prin HCL S3 nr. 10/26.01.2023, cu modificările și completările ulterioare – min. 00:25:55
De la Comisia 5 are aviz favorabil. Avem un amendament al doamnei Văcaru.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela – Carmen

Dl. Inocențiu, îi solicita domnului Popescu să ne dea o situație cu problemele. Pentru a rezolva problemele, prima condiție să le cunoaștem. Amendamentul meu, care data trecută nu a trecut, probabil nu m-ați crezut că se întâmplă chestiile astea pe la școli și avem copii cu 2h în loc de 4h. Asta vrea să facă, să avem transparentă situația școlilor din Sectorul 3.

Justificarea amendamentului: în Sectorul 3 sunt 74 de unități de învățământ de stat, din care 27 grădinițe și creșe, la care sunt înscriși și peste 47.000 de elevi sau copii. Consiliul Local Sector 3 a aprobat indicator tehnico-economic prin renovare moderată sau aprofundată prin PNRR pentru 59 de unități de învățământ în valoare de 532 milioane lei. Dintre acestea, 51 au contract de finanțare și perioadele de implementare încep din noiembrie 2022 și merg până în iunie 2026. Deci este un număr foarte mare de unități de învățământ, concentrat pe o perioadă scurtă de timp. În afară de aceste unități, Consiliul Local Sector 3 a aprobat indicatori tehnico-economici și pentru unități de învățământ cu alte programe de finanțare sau cu finanțare exclusiv local. Reprezentanții Primăriei au oferit informații contradictorii, susținând, în primă instanță, că lucrările se vor derula vara și că nu vor afecta procesul educațional. Ulterior, am aflat de la părinți că există propuneri de mutare temporară a elevilor, dar nu se știe unde, sau de comasare a orelor. Cetățenii, și aici mă refer în primul rând la părinți, profesori și elevi, copii, nu cunosc, deși ar trebui să cunoască la fiecare unitate de învățământ, modul și perioada de derulare a lucrărilor, modul și perioada în care lucrările afectează procesul educațional, modul în care este asigurată siguranța copiilor pe parcursul derulării lucrărilor și informații privind sumele bugetate efectiv cheltuite și finanțare acestora. Nu voi citi amendamentul pentru că l-ați primit și data trecută, acum l-ați primit din nou. Acest amendament spune ca pe site-ul primăriei să citim cu toții aceste informații pe care eu le-am detaliat, astfel încât toată lumea să înțeleagă cum este afectat procesul educațional și ce soluții s-au oferit elevilor din Sectorul 3.

Dl. Președinte de ședință Cocoș Adrian – Marian

Mulțumim dna. Văcaru.

Dl. Popescu Marius – Șef Serviciu Direcția de Investiții și Achiziții

Întâi să răspund domnului Voinea. După cum știe toată lumea și de un an încoace, noi tot discutăm de renovarea energetică a acestor unități de învățământ, cu niște rezultate benefice, la final, cu creșterea calității aerului în școlile respective, cu un climat termic mult mai bun. Cum avem de exemplu, în vara asta, am avut o avalanșă de solicitări pentru aer condiționat. Prin lucrările pe care le facem noi vom rezolva și această problemă vizavi de climatizare, dar sigur, orice lucrare necesită și sacrificiu. Noi am început mai târziu din mai multe motive. Nu a fost voința noastră exclusivă de a începe mai târziu, nu chiar de la începutul verii. Să nu uităm că școala s-a terminat pe 15 iunie, apoi au fost examene de capacitate, pe urmă a fost examen bacalaureat, ne strecurăm și noi, cum putem, să putem executa aceste lucrări. Însă, și aici vreau să vă spun un lucru foarte clar, toate școlile au fost anunțate de acest program încă din iarnă. Ne-am întâlnit noi, Primăria, dl. Primar, în mod deosebit, cu toate școlile afectate care urmau să intre în acest program. Cred că de trei, patru ori în sala de consiliu, li s-au prezentat proiectele, au făcut amendamente, toți directorii, mai vreau așa, mai vreau așa, mai așa, mai așa. S-au procurat foarte multe solicitări din partea școlilor și cred că știți, toți consilierii de față, că toți directorii au fost consultați în execuția acestor proiecte, pentru că fiecare are necesitățile sale. Însă, de organizarea învățământului nu răspundem noi, Primăria. Noi anunțând inspectoratul, după cum bine știți, a fost o prezentare întreagă, săptămâna trecută și săptămâna asta și pe mass-media, că încep lucrările. Nu poți să împaci și capra și varza, adică noi avem termen, foarte bine a spus dna. consilier, până în 2026. Dar cum să spun? Nu putem



să le terminăm pe toate, ne mai trebuiesc oameni. Lucrările durează între 6 luni și 8 luni, în funcție de tipul de lucrări. Cam asta am vrut să spun.

Dl. Președinte de ședință Cocoș Adrian – Marian

Mulțumim. Domnule Voinea.

Dl. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Repet acel “însă” pe care l-ați spus dvs., aveți dreptate în unele privințe, însă mai importantă decât varza este capra, că capra are viață. Acele sacrificii pot fi făcute, să spunem așa, la modul general, dar pentru unii copii, pentru o generație, sunt inadmisibile, pentru că acea generație, școala per total, o să arate bine. În general, pentru copiii din școală, copiii generic, dar pentru anumiți copii care au trecut prin COVID, care acum trec prin ore de 20min, este o catastrofă care îi va urmări toată viața. Nu avem voie să sacrificăm o generație, de aceea orice măsură pe care o luăm noi, știu Primăria zice: domnule, noi suntem cu construcția, cu învățatul se ocupă altcineva, Ministerul. Mai vreau să spun altceva, apropo de directori, ce interese au directorii. Nu ne interesează ce interese au directori, ne interesează ce interese au copiii și părinții, cu părinții trebuia vorbit în primul și în primul rând, nu cu directorii, că vor școli mai zugrăvite, mai frumoase. Noi facem școli pentru copii, nu pentru directori. De aceea trebuie să găsim neapărat o soluție, ca să punem la dispoziție spații, în care acești copii care nu mai pot să repete aceste clase, trebuie să găsim soluții pentru spații în care copiii să își poată desfășura orele în bună regulă, așa cum prevede programa școlară. De asta, vă rog foarte mult, dacă e nevoie de rectificarea bugetară, de orice altceva, de orice efort, haideți să facem într-un fel să creăm spații acestor școli care vor mai fi în reabilitare 6 luni, 8 luni, cum spuneți, că este un an școlar pierdut pentru acei copii. Vorbiți cu părinții, nu cu directorii.

Dl. Saulea Dragoș - cetățean

Stimate dle. Președinte de ședință, Saulea Dragoș mă numesc.

Dl. Președinte de ședință Cocoș Adrian – Marian

Dl. Saulea, din păcate a început ședința de Consiliu Local și nu vă mai putem da cuvântul. Dna. Văcaru, aveți cuvântul.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela – Carmen

Voiam să vă spun că, având în vedere că e un subiect la care un cetățean este interesat, i se poate da cuvântul și în timpul ședinței, că este subiectul dânsului.

Dl. Președinte de ședință Cocoș Adrian – Marian

Din păcate dânsul nu este în scris la acest punct, a fost înscris la începutul ședinței. La acest punct nu este înscris.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela – Carmen

Eu v-am oferit soluția. Și acum, revenind la ceea ce am spus mai devreme, pentru că dl. Popescu se canalizează foarte mult pe partea constructivă a acestor proiecte, dar eu țin minte că am tras acest semnal de alarmă încă de anul trecut. Este foarte bine că vrem să le modernizăm și cred cu tărie că le putem moderniza, dar trebuie să ne gândim și cum ne organizăm, nu să pornim de pe o zi pe alta, strângem toți directorii și hotărâm că de mâine începem la 8 școli. De aceea, vă rog frumos, să faceți această planificare, să o afișați pentru toată lumea, ca să știe toată lumea din sectorul ăsta cum este afectat procesul educațional și în afară de containere, să știți că există o mulțime de clădiri care pot fi închiriate pe o perioadă limitată pentru a desfășura procesul educațional. Cred că vom avea și înțelegerea celor care au clădiri de închiriat ca să ne ajute cu o amenajare mai specială. Dar căutați soluții ca acești copii să-și facă orele de clasă, nu



să-i mutăm cine știe pe unde sau câte 2 ore în loc de patru, ca să bifăm la sfârșit că am cheltuit bani europeni.

Dl. Președinte de ședință Cocoș Adrian – Marian

Mulțumim dna. Văcaru. Supunem la vot amendamentul doamnei Văcaru. Se poate vota. Vă rog, să votați amendamentul doamnei Văcaru. Cei care nu au putut vota și vor să voteze? Dl. Judele cum votați?

Dl. Consilier Judele Ștefan-Lucian

Pentru.

Dl. Președinte de ședință Cocoș Adrian – Marian

Dl. Marineață nu ați votat?

Dl. Consilier Marineață Marcel

Am o problemă cu conexiunea. Votul meu este pentru.

Dl. Președinte de ședință Cocoș Adrian – Marian

Dl. Voinea?

Dna. Consilier Văcaru Mihaela – Carmen

Insistați la dl. Voinea, că este hotărâtor votul dânsului.

Dl. Președinte de ședință Cocoș Adrian – Marian

Am făcut apel de trei ori către dl. Voinea.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela – Carmen

Am vorbit adineauri!

Dl. Consilier Marineață Marcel

Dl. Președinte, Marineață, dacă-mi permiteți! Nu am fost atent. Dacă s-a votat amendamentul, eu mă refeream la proiect. Am o problemă cu conexiunea. Votul meu este abținere.

Dl. Președinte de ședință Cocoș Adrian – Marian

Cu 13 voturi pentru (12 electronice + 1 vot verbal: Judele Ștefan-Lucian), 0 împotriva și 15 abțineri (14 electronice + 1 vot verbal: Mărineață Marcel), amendamentul a fost respins.

Dl. Consilier Matei Romulus-Eugen

D. Președinte, o mică intervenție pe procedură. Dacă insistați și aveți răbdare, să așteptați voturile consilierilor, în acest context de ce este această grabă?

Dl. Președinte de ședință Cocoș Adrian – Marian

Dl. Matei Eugen și dacă dl. Marineață nu își schimbă votul, erau 14 voturi pentru, 14 împotriva și amendamentul tot era respins.

Dl. Consilier Matei Romulus-Eugen

Și schimbarea votului, după ce se verifică votul, vi se pare o chestiune ok?



Dl. Președinte de ședință Cocoș Adrian – Marian

Nu anunțasem rezultatul votului. Nu s-a verificat niciun vot. Nu anunțasem niciun rezultat al votului. Îl așteptam pe dl. Voinea.

Dl. Consilier Matei Romulus-Eugen

Am putea să ne schimbăm oricând până când anunțați rezultatul votului?

Dl. Președinte de ședință Cocoș Adrian – Marian

Nu anunțasem rezultatul votului, vă rog frumos, puțină decență. Vă ascult dl. Viceprimar.

Dl. Consilier Judele Ștefan-Lucian

Îmi aduc aminte, la o altă ședință, nu dau exemplu de la USR, o să dau un exemplu de la PSD. Un coleg de la PSD a votat la un proiect cu DA sau cu NU. A spus că a greșit, dar președintele de ședință a spus că ai votat, asta e. Deci noi nu vorbim, că a apăsat greșit cu degetul mai sus sau mai jos și după a spus imediat, domnule, am greșit în loc să apăs DA, am apăsat NU sau invers. Colegul nostru a spus, votul meu este pentru. Am auzit cu toții. După s-a răzgândit. Mi se pare că s-a răzgândit, nu a fost o greșeală acolo. Eu nu contest rezultatul final al votului, spun doar că nu mi se pare corect ca să schimbăm votul colegului pentru că s-a răzgândit între timp.

Dl. Președinte de ședință Cocoș Adrian – Marian

Cu tot respectul, dl. Viceprimar, cu tot respectul, nu anunțasem rezultatul votului, îl așteptam pe dl. Voinea Inocențiu. Nu și-a schimbat intenția de vot după ce am anunțat rezultatul votului, suntem de acord cu chestia asta?

Dl. Consilier Judele Ștefan-Lucian

Deci, dl. Mărineață a spus că votul dânsului este pentru și după aceea a spus... și dacă îl mai schimbă încă o dată, ce facem?

Dl. Președinte de ședință Cocoș Adrian – Marian

Din păcate, acum nu mai poate să schimbe, că am anunțat rezultatul votului.

Dl. Consilier Judele Ștefan-Lucian

Eu, dacă dvs. nu anunțați rezultatul votului, pot să îmi schimb de câte ori doresc votul verbal?

Dl. Președinte de ședință Cocoș Adrian – Marian

Da!

Dl. Consilier Judele Ștefan-Lucian

Deci dvs. îmi confirmați că până când anunțați rezultatul final al votului, eu pot să-mi schimb de câte ori doresc votul.

Dl. Președinte de ședință Cocoș Adrian – Marian

Sunteți de acord că nu anunțasem rezultatul votului.? Dânsul și-a schimbat intenția de vot înainte să anunț rezultatul.

Dl. Consilier Judele Ștefan-Lucian

Sunt două spețe diferite, unu, și-a schimbat opinia și doi dvs. nu ați anunțat votul.



Dl. Președinte de ședință Cocoș Adrian – Marian

Dânsul a specificat foarte clar că a stat foarte prost cu semnalul, iar eu nu anunțasem rezultatul votului. Cred că suntem de acord amândoi cu chestia asta.

Dl. Consilier Judele Ștefan-Lucian

Dvs. îmi confirmați acum, că cineva, un consilier poate să-și schimbe votul de câte ori dorește până când se anunță votul.

Dl. Președinte de ședință Cocoș Adrian – Marian

Până când nu anunț rezultatul votului, da.

Dl. Consilier Marineată Marcel

Dacă îmi permiteți, dl. Judele, conexiunea este proastă. Au fost momente în care nu am auzit nimic. Am dedus că s-a trecut la proiectul în sine, nicidecum la amendament. Abia apoi mi s-a spus că este pentru amendament, nu proiectul și atunci am revenit asupra votului, la amendament, cu abținere.

Dl. Consilier Matei Romulus-Eugen

Aș vrea să fac și eu o mică declarație pentru cei care se uită la noi pentru a înțelege cu adevărat ce se întâmplă aici. Abținerea înseamnă vot împotriva. Acest amendament care a fost propus și era extrem de decent și nu aducea nicio atingere, era pentru informarea tuturor, a cetățenilor, a părinților, a copiilor, tuturor care au o problemă în această materie și anume reabilitarea școlilor din Sectorul 3. Problematika care se pune acum, este că s-a răzgândit sau a fost răzgândit dl. Marineată, pentru că decența, aparent, nu este o chestiune care aparține majorității în acest consiliu. Asta a fost declarația mea cu privire la acest lucru. Vă mulțumesc frumos.

Dl. Președinte de ședință Cocoș Adrian – Marian

Vă mulțumesc frumos și vă rog să încetați cu jignirile. Dna. Văcaru, vă rog.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela – Carmen

Având în vedere că e a 2-a oară când încerc cu acest amendament și am avut și un cetățean care s-a exprimat în ședință, nu vă spun de părinții pe care îi întâlnim separate, aș vrea să întreb colegii care au votat abținerea, deci înțeleg că ei ar cam vota, dar nu prea știu de ce nu-l votează. Ce ar trebui schimbat în acest amendament, ca totuși să avem publicat pe site, ce se întâmplă la școlile din Sectorul 3?

Dl. Președinte de ședință Cocoș Adrian – Marian

Alte propuneri sau obiecțiuni?

Dl. Consilier Marineată Marcel

Bănuiesc că aceste amendamente trebuiau făcute în comisii și nicidecum acum 2h.

Dl. Președinte de ședință Cocoș Adrian – Marian

Îi dau cuvântul dl. Matei, vă rog, scurt.

Dl. Consilier Matei Romulus-Eugen

Aș vrea să-i spun domnului Marineată, că majoritatea comisiilor pentru ședința de azi s-au făcut pe whatsapp, iar amendamentele au fost trimise de aseară. Dacă e un pic de greu de verificat ora și 2h reprezintă o zi anterioară, asta este altă treabă.



Dl. Consilier Marineată Marcel

Cred că și pe whatsapp se puteau face amendamentele, în momentul când s-au ținut comisiile, dl. Matei.

Dl. Președinte de ședință Cocoș Adrian – Marian

Dna. Văcaru, vă rog aveți cuvântul.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela – Carmen

Deci, dl. Marineată aveți un număr de ani în Consiliul Local, amendamentele se pot face și pe loc. Sunt între puținii consilieri care vă trimit amendamentele în scris cu o zi înainte. În această situație se întâmplă că l-ați mai avut și la ședința trecută. Deci aveți vreo 10 zile de când vă puteați uita pe el să înțelegeți ce vrea să spună. Dar e simplu, spune să punem pe site informații despre lucrările de reabilitare de la școlile din Sectorul 3. Atât de simplu este, să publice o informație, nu aduce atingere niciunui interes. Nicio sinecură nu e lovită de amendamentul acesta.

Dl. Președinte de ședință Cocoș Adrian – Marian

Mulțumim frumos. Dl. Junghină Pavel, doriți să luați cuvântul?

Dl. Consilier Junghină Pavel

Da, vă rog! Doar voiam să o întreb pe dna. Văcaru, ce înseamnă cu o zi înainte, pentru că ora 22:01 și nu mi se pare cu o zi înainte, dar poate la ea și ora 03:00 tot e cu o zi înainte. Vă mulțumesc.

Dl. Președinte de ședință Cocoș Adrian – Marian

Vă mulțumim frumos. Dna. Văcaru, vă rog, scurt.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela – Carmen

Acum 10 zile l-ați avut prima data!

Dl. Președinte de ședință Cocoș Adrian – Marian

Mulțumim frumos. Îi dau cuvântul domnului Secretar, să citească al 2-lea amendament al domnului Primar.

Dl. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian

Așa cum v-a fost înaintat amendamentul, vă rog să îmi permiteți să-i dau citire.

Având în vedere adresa nr. 239563/14.09.2023 a Direcției Administrare a Unităților de Învățământ și a clădirilor aflate în administrarea Consiliului Local Sector 3, anexată prezentei, întocmită ca urmare a solicitărilor a 4 unități de învățământ, respective:

- Liceul Teologic Baptist Logos,
- Centrul Școlar de Educație Inclusivă nr. 5,
- Școala Gimnazială Inaschool
- Liceul Teoretic Just 4 Kids,

privind modificarea rețelei unităților de învățământ preuniversitar de pe raza Sectorului 3, în temeiul prevederilor art. 138, alin. (12) din Codul Administrativ, propun aprobarea prezentului amendament, în sensul includerii în proiectul de hotărâre a modificărilor solicitate, respective: în Anexele nr. 1.1 - pozițiile 57 și 65, iar în Anexa nr. 2 - pozițiile 40 și 45.

Mulțumesc.

Dl. Președinte de ședință Cocoș Adrian – Marian

Mulțumim frumos. Dl. Junghină Pavel.



Dl. Consilier Junghină Pavel

Eu am pus o întrebare, kolegei mele, dna. Văcaru. Ce înseamnă cu o zi înainte? Ea mi-a răspuns cu totul altceva. Dacă poate totuși să-mi spună ce înseamnă cu o zi înainte. Eu înțeleg că a fost același amendament la proiect pentru altceva. Dar nu mi-a răspuns la întrebare. Dacă este drăguță să-mi răspundă.

Dl. Președinte de ședință Cocoș Adrian – Marian

Mulțumim frumos. Dna. Văcaru.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela – Carmen

Cu o zi înainte înseamnă, înainte de ora 24:00, ieri, pentru că așa sunt zilele, de când lumea, pe această planetă. Se întâmplă că în privat, noi lucrăm până pe la ora 18:00 – 19:00 și după aceea avem timp să ne ocupăm de amendamente. Alții nu scriu niciun amendament.

Dl. Președinte de ședință Cocoș Adrian – Marian

Vă rog să încheiați discuțiile acum, vă rog.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela – Carmen

Eu voiam să-l întreb dl. Secretar. Cum putem vota noi un amendament care nu a fost trimis dinainte, discutat în comisii? Adică a fost trimis cu mult după amendamentul meu acesta.

Dl. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian

Amendamentul a fost postat în drive la ora 10:20, dna. Consilier, astăzi, mulțumesc.

Dl. Președinte de ședință Cocoș Adrian – Marian

Mulțumim frumos. Dl. Junghină Pavel, vă rog scurt.

Dl. Consilier Junghină Pavel

Da, e foarte drăguță kolega mea, dar tot nu răspunde la întrebarea mea. Eu înțeleg că ea lucrează până la ora 18:00 – 19:00, la privat, după care trece la stat până la ora 24:00, face amendamente. Dar noi toți lucrăm doar la privat, nu lucrăm la stat, nu primim bani de la stat, nu asta e problema. Întrebarea era, la ora 22:00 calendaristic trebuie să trimitem sau totuși este într-un interval decent așa? Mulțumesc.

Dl. Președinte de ședință Cocoș Adrian – Marian

Mulțumesc frumos. Dl. Matei.

Dl. Consilier Matei Romulus-Eugen

Aș vrea să vă întreb dacă definiția *trolling* vă este comună și dacă vi se pare că în calitate pe care o aveți acum, genul ăsta de abordare a domnului Junghină vi se pare OK, să explicăm cuvinte

Dl. Președinte de ședință Cocoș Adrian – Marian

Dl. Matei, îmi cer scuze dar trebui să vă întrerup. Ați fost aici, în locul meu, trei luni de zile. Ne abatem total de la subiect. Ne aducem aminte că ați fost aici timp de trei luni de zile și ați făcut ședințele vraise.

Dl. Consilier Matei Romulus-Eugen

Lăsați-mă să termin, am dreptul la cuvânt ... În contextul în care cineva întreabă, etimologia cuvântului cu o zi înainte sau expresii care nu au nicio legătură cu subiectul acestei dezbateri și anume un amendament sau retragerea votului, vi se pare OK, că dvs. lăsați să aveți o dezbatere absolut necesară în acest context și este o chestiune care ne ajută în decizia acestui proiect?



Dl. Președinte de ședință Cocoș Adrian – Marian

Da, mi se pare foarte ok, față de dezbaterile pe care le-ați avut dvs. cât timp ați fost președinte aici și plecau oamenii din primărie pe la 22:30 - 23:00 de aici. Vă mulțumesc frumos. Dna. Văcaru, vă rog, aveți cuvântul.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela – Carmen

Citesc din dispoziția de convocare a ședinței de astăzi. Înțeleg că unii colegi nici măcar dispoziția n-au citit. *Art. 4. Consilierii locali pot formula și transmite electronic amendamente asupra proiectelor de hotărâri până la data de 14.09.2023, ora 13:00.*

Dl. Președinte de ședință Cocoș Adrian – Marian

Vă mulțumim frumos. Supunem la vot amendamentul domnului primar. Se poate vota.

Cu 27 de voturi pentru, 0 împotriva și 0 abțineri amendamentul a fost aprobat.

Alte propuneri sau obiecțiuni la acest proiect? Dacă nu sunt, supunem la vot proiectul numărul unu de pe ordinea de zi. Vă rog să votați. Se poate vota.

Cu 28 de voturi pentru, 0 împotriva, 0 abțineri și un consilier care nu a votat. proiectul numărul 1 fost aprobat.

Punctul 2 - Proiect de hotărâre privind aprobarea derulării și finanțării Programului „Școală după Școală”, pentru anul școlar 2023-2024, din bugetul local al Sectorului 3 al Municipiului București – min.00:51:52

De la comisiile 1 și 5 are aviz favorabil. Dna. Văcaru aveți cinci amendamente, vă rog le citiți și le supunem pe rând la vot.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela – Carmen

Justificare

1. Incepand cu 1 August 2023 valoarea maxima a tichetelor de masa a crescut la 35 de lei, iar din 1 ianuarie 2024 va creste la 40 lei pe fiecare zi lucrata.

2. Meniul unui copil trebuie sa fie din ingrediente de calitate, proaspete si variate pentru a asigura dezvoltarea armonioasa, deci nu poate fi sub nivelul preconizat pentru masa unui adult.

3. La executia bugetara de la iunie 2023 in sectorul 3 Bugetul pentru Invatamant - sectiunea functionare, a fost folosit la 43% din suma bugetata, realizandu-se o economie de 94 milioane lei.

Propunere

Art. 2 pct.b se modifica si va avea urmatorul cuprins

b) Plata asigurarii hranei se va face in limita a maxim 35 lei cu TVA/meniu/elev/zi de prezenta.

Dl. Președinte de ședință Cocoș Adrian – Marian

Mulțumim. Supunem la vot primul amendament al doamnei Văcaru. Vă rog să votați.

Cu 13 voturi pentru, 1 împotriva, 14 abțineri (13 electronic + 1 vot verbal – dna. Petrescu Elena) și 2 consilieri care nu au votat, amendamentul a fost respins.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela – Carmen

Justificare

1. Proiectul de HCL prevede pentru materiale cu caracter functional necesare desfasurarii activitatii suma maxima de 20.000 lei/an scolar/unitate de invatamant. Astfel o unitate de invatamant cu 75 de elevi inscrisi in program va primi aceeasi suma ca o unitate cu 650 de elevi inscrisi in program. Se creeaza o mare inechitate: pentru un elev de la Liceul Decebal se aloca 267 lei pentru materiale, in timp ce pentru un elev de la Scoala Gimnaziala 20 se aloca numai 31 lei.



2. Dacă pentru materiale cu caracter funcțional s-ar aloca 200 de lei/elev înscris/an atunci suma necesară va fi de 1,2 milioane lei, față de 0,5 milioane lei cât rezulta din propunerea de HCL.

3. La executia bugetară de la iunie 2023 Bugetul pentru învățământ secțiunea funcționare a fost folosit 43% din suma bugetată, realizându-se o economie de 94 milioane lei, deci există bani ca să oferim copiilor materiale în mod echitabil.

Propunere

Art. 2 pct.c se modifica si va avea urmatorul cuprins

c) Materialele cu caracter funcțional necesare desfășurării activității: maxim 200 de lei/elev înscris/an.

Dl. Președinte de ședință Cocoș Adrian – Marian

Mulțumim frumos. Supunem la vot amendamentul numărul doi al doamnei Văcaru. Se poate vota.

Cu 14 voturi pentru, 0 împotriva, 13 abțineri (12 electronic + 1 vot verbal – Maxim Ion) și 3 consilieri care nu au votat, amendamentul a fost aprobat.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela – Carmen

Justificare

1. La deschiderea anului școlar, la nivel național președintele României, iar în Sectorul 3 atât premierul cât și primarul au evidențiat gravitatea a doua fenomene în creștere în rândul tinerilor: consumul de droguri și bullyingul

2. În luna iulie 2023, în parcul IOR o fată de 13 ani a fost bătută de 4 adolescente cu vârste între 13 și 14 ani, ajungând la spitalul de urgență. Agresiunea s-a petrecut în prezența a 20 de copii care au asistat la umilirea fetei de 13 ani. Înțeleg că fata a fost pusă în genunchi acolo.

Propunere

La Art. 2 se adaugă pct.d cu următorul cuprins

d) Plata unor programe la nivel de unitate de învățământ de educație anti-drog și anti-bullying realizate cu specialiști în domeniu, în limita a 10.000 de lei/an/unitate de învățământ.

Dl. Președinte de ședință Cocoș Adrian – Marian

Mulțumim frumos. Supunem amendamentul numărul 3 la vot. Putem vota.

Cu 14 voturi pentru, 0 împotriva, 13 abțineri și o persoană care nu a putut vota, amendamentul numărul 3 a fost aprobat.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela – Carmen

Justificare

Primarul sectorului 3 a prezentat de multiple ori infrastructura de terenuri de sport și parcuri din Sectorul 3 ca fiind una extinsă și foarte bine întreținută. Copiii care participă în programul Școală după Școală au nevoie inclusiv de activități sportive și mișcare în aer liber.

Propunere

Art. 3 devine Art. 4

Se introduce un nou articol 3 cu următorul cuprins

Art.3 Primaria Sectorului 3 va asigura unităților de învățământ accesul zilnic al elevilor din programul Școală după Școală la terenuri de sport și spații de recreere în aer liber. În acest sens primăria va asigura conform unui orar agreat cu unitățile de învățământ: transportul elevilor, paza și curățenia spațiilor puse la dispoziția elevilor.

Dl. Președinte de ședință Cocoș Adrian – Marian

Supunem la vot amendamentul numărul 4 al doamnei Mihaela Văcaru. Se poate vota.

Sunt patru consilieri care nu au votat. Cu 14 voturi pentru, 0 împotriva și 12 abțineri (10 electronic + 2 voturi verbale- Gheorghe Daniel Paul Romeo și Grozav Alexandru), amendamentul a fost aprobat.



Dna. Consilier Văcaru Mihaela – Carmen

Justificare

Am solicitat primariei feed-back-ul parintilor/elevilor/profesorilor privind programul Școală după Școală pentru a avea o evaluare a calității acestuia și a identifica căi de îmbunătățire. Acest feed-back nu există.

Propunere

Art. 4 devine Art. 5

Se introduce un nou articol 4 cu urmatorul cuprins

Art. 4 Primaria Sectorului 3 va pune la dispozitia părintilor, elevilor și profesorilor o aplicație prin care va colecta opinia acestora privind derularea programului Școală după Școală. Aplicația va permite exprimarea în mod anonim sau nu, după preferința utilizatorului, și va colecta evaluări privind calitatea programului, hranei, materialelor, activităților, bazei materiale precum și propuneri de îmbunătățire.

DI. Președinte de ședință Cocoș Adrian – Marian

Supunem la vot amendamentul numărul 5 al doamnei Mihaela Văcaru. Se poate vota.

Cu 14 voturi pentru, 0 împotriva, 12 abțineri și 2 consilieri care nu au votat, amendamentul a fost aprobat.

Alte propuneri sau obiecțiuni vizavi de acest proiect? Dacă nu sunt, supunem proiectul numărul 2 la vot.

Cu 26 de voturi pentru (25 electronic + 1 vot verbal – Petrescu Elena), 0 împotriva, 0 abțineri și 2 consilieri care nu au votat, proiectul a fost aprobat.

Punctul 3 – Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului cu titlul „Dezvoltarea infrastructurii școlare prin achiziționarea unor microbuze electrice pentru elevii din Sectorul 3” și a cheltuielilor legate de proiect, în vederea finanțării acestuia în cadrul Programului privind îmbunătățirea calității aerului și reducerea cantității de emisii de gaze cu efect de seră, prin utilizarea pentru transportul elevilor a autovehiculelor mai puțin poluante de tipul microbuzelor electrice, hibride și alimentate cu gaz natural comprimat – min.01:08:25

De la comisiile 1, 3 și 5 are aviz favorabil. Propuneri, obiecțiuni? Dna. Weinerich, vă rog.

Dna. Consilier Weinerich Andreea-Helena

Eu aș vrea să întreb, în principal, cam la ce se vor folosi aceste microbuze și câte se intenționează să se achiziționeze?

DI. Președinte de ședință Cocoș Adrian – Marian

Este cineva care poate răspunde la această întrebare?

Dna. Bianca Tudor – Director Direcția Administrarea Unităților de Învățământ și a Clădirilor aflate în Administrarea CLS3

Bună ziua. Privind achiziționarea depinde de semnarea contractului de finanțare și ele sunt destinate pentru transportul elevilor.

Dna. Consilier Weinerich Andreea-Helena

Deci nu mi s-a răspuns la întrebarea privind numărul microbuzelor, că una este să votăm pentru un microbuz, una e să votăm pentru 100 de microbuze. Deci măcar un ordin de mărime dacă ni se poate da, ca să înțelegem ce votăm, altfel nu știm bine ce votăm. Și doi - am înțeles că este pentru transport, că pentru asta ai făcut un microbus, dar întrebarea mea este - de unde până unde, la ce îl folosim?



Dna. Bianca Tudor – Director Direcția Administrarea Unităților de Învățământ și a Clădirilor aflate în Administrarea CLS3

Cursa propriu-zis va fi stabilită ulterior, dna. Weinerich. Dar este scris în raportul de specialitate pentru ce sunt achiziționate și numărul acestora, estimat.

Dna. Consilier Weinerich Andreea-Helena

Deci aș vrea să mi se precizeze. Eu nu regăsesc în raport, l-am recitit, nu regăsesc numărul și de asemenea nu reușesc să înțeleg la ce folosim aceste microbuze?

Dl. Președinte de ședință Cocoș Adrian – Marian

Dna. Costea, din păcate nu vă auzim absolut deloc. Dl. Matei aveți cuvântul.

Dl. Consilier Matei Romulus-Eugen

Aș vrea să înțeleg și eu dacă în alți ani anteriori, în care ne-am dorit înlocuirea flotei de mașini cu ardere internă, motor cu ardere internă, cu mașini electrice și-am făcut lucrul ăsta la Poliția Locală și în alte societăți, în acest context, cele 7 milioane de lei, nu știu, pe un preț mediu de autovehicul, câte mașini se achiziționează aproximativ, dacă se aprobă cele 7 milioane de lei, și totodată cum se va face gestionarea flotei și programul, pentru că totuși regula unei alocări pentru elevi este că trebuie să fie în proximitatea școlii, deci avem nevoie de microbuze, că în contextul AFM-ului, aceste proiecte se adresează comunităților izolate, unde e nevoie să atragem copiii către școală, pentru că nu mai există școli disponibile pentru ei. Noi suntem o comunitate bogată care, cu toate acestea, noi luăm oarecum șansa comunităților izolate de a avea acces la autovehicule și non-poluante și de a aduce copiii la școală. Mie îmi scapă un pic modul în care se va gestiona procesul, pentru că asta lipsește din acel raport de specialitate - cum va gestiona primăria sau școlile? Pentru că fiecare autovehicul presupune și un alt cost pe lângă cel de achiziție, costul cu personalul, cu șoferul, costul cu depozitarea, costul cu întreținerea, munca și cu reparațiile. Chestiunile astea nu sunt prevăzute și ar fi bine să le avem în vedere când accesăm proiecte de genul ăsta. Mulțumesc.

Dl. Președinte de ședință Cocoș Adrian – Marian

Dl. Neagu, iar după aceea dna. Văcaru.

Dl. Consilier Neagu Constantin

Da. Mulțumesc, domnule președinte. Referitor la acest subiect, întâmplător, ieri sau alaltăieri am avut o discuție cu un director al unei școli din Sectorul 3 și din discuțiile pe care le-am avut, a fost acesta cu proiectul legat de achiziționarea unor microbuze prin acest program pentru a deplasa elevii de la școală și înapoi acasă, de acasă la școală și înapoi acasă. Dânsa mi-a spus că nu are nevoie de transport, adică nu a primit nicio solicitare din punctul ăsta de vedere, în schimb, ar fi benefic un astfel de microbuz pentru a face excursii școlare. Din câte am citit în proiectul pe care îl avem pe ordinea de zi, nu face referire la acest obiect și eu chiar vreau să știu - microbuzele acestea pe care dvs. doriți să le achiziționați vor deservi elevii pentru a se deplasa la școală și înapoi acasă sau poate să deservească pentru excursii, de exemplu? Pentru că mi s-ar părea puțin, încerc să nu folosesc cuvântul potrivit pentru a caracteriza acest lucru, dar nu mi se pare corect, pentru că avem atâtea comunități în această țară care ar putea să beneficieze de un microbuz atât de necesar și noi parcă le furăm această oportunitate prin faptul că avem posibilitatea să accesăm fondul ăsta, doar atât, că avem posibilitatea și putem să accesăm aceste fonduri. Mulțumesc.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela – Carmen

Da, eu sunt purtătorul de cuvânt al Ninei Costea, că nu se poate face auzită și m-a rugat să întreb dacă există solicitări concrete de la școli pentru aceste microbuze și care sunt acelea?



Dna. Bianca Tudor – Director Direcția Administrarea Unităților de Învățământ și a Clădirilor aflate în Administrarea CLS3

Nu avem în scris de la școli, dar am luat legătura cu câteva unități de învățământ, și-au exprimat intenția. Ideea este că noi, în acest moment, dorim doar să depunem acest proiect. Ulterior se vor găsi soluții pentru cele cinci microbuze pe care dorim să le achiziționăm - că sunt pentru zilele în care elevii au nevoie de transport la diferite evenimente, că este destinat pentru o singură școală, încă nu știm sigur.

Dl. Consilier Neagu Constantin

Dna. Director, nu suntem puțin ipocriți în situația asta, în condițiile în care noi vrem să folosim aceste microbuze pentru excursii, în condițiile în care sunt atât de necesare pentru alte comunități care nu își permit nici măcar acest lucru de a face excursii, doar să meargă la școală elevii?

Dna. Bianca Tudor – director Direcția Administrarea Unităților de Învățământ și a Clădirilor aflate în Administrarea CLS3

Nu știu dacă suntem ipocriți sau nu, dle. Consilier, doar că noi, dacă suntem eligibili pe proiect, depunem. Nu vi se pare normal?

Dna. consilier Păunică Adriana

Stimați colegi, cred că noi suntem aici aleși de cetățenii Sectorului 3, să le creăm condițiile cele mai bune dumnealor și implicit copiilor lor. Celelalte UAT-uri trebuie să depună documente, să se încadreze și dumnealor. Nu trebuie să - știți cum se spune în popor ”dăm cioara din mână pe aia de pe gard”. Haideți să luptăm pentru bunăstarea cetățenilor Sectorului 3, să aducem aceste microbuze, să atragem fonduri europene cât mai multe pentru a le facilita viața mai ușoară cetățenilor! Cum adică? Să nu mă gândesc eu să iau ceva util și bun pentru oamenii care locuiesc aici, în sector și să mă gândesc pentru cineva care e într-o comună. Păi cel care este într-o comună trebuie să se zbată și dumnealor să depună dosare, să facă exact toate procedurile. Mulțumesc.

Dl. Consilier Matei Romulus-Eugen

Stați un pic, poate că am înțeles greșit. Dna. Director a zis cumva că achiziționează cinci bucăți pentru cele 7 milioane pentru care aplicăm?

Dna. Bianca Tudor – Director Direcția Administrarea Unităților de Învățământ și a Clădirilor aflate în Administrarea CLS3

Acesta este estimat, conform declarației domnului ministru. Atât am estimat - cinci, așa ne încadrăm.

Dl. Consilier Matei Romulus-Eugen

Adică la o valoare de 280.000 euro bucata?

Dna. Bianca Tudor – Director Direcția Administrarea Unităților de Învățământ și a Clădirilor aflate în Administrarea CLS3

Și stațiile de încărcare. Este evident o valoare estimată, da?

Dl. Consilier Matei Romulus-Eugen

Deci și stațiile de încărcare sunt cuprinse în acest lucru. Ok, deci cinci autovehicule. Și un număr maxim de persoane cât se pot transporta? Ca să ne gândim la utilitate, vorbim de oportunitate. Una este să cumpărăm un lucru de care avem nevoie, alta este să cumpărăm un lucru pentru că ne permitem să cumpărăm și ne creăm o altă nevoie.



Dna. Bianca Tudor – director Direcția Administrarea Unităților de Învățământ și a Clădirilor aflate în Administrarea CLS3
22 de locuri.

DI. Consilier Matei Romulus-Eugen

Și în medie o clasă are 24, 26 de elevi. Deci asta înseamnă că avem, de fapt, cinci autobuze pentru cinci clase din cinci școli. Ca să ne fie foarte clar ce votăm, nu de altceva. Adică, nu rezolvăm o problemă, ci creăm doar un lux pentru cinci clase din cinci școli, în cel mai bun caz, sau cinci clase din aceeași școală dacă avem chestiunea asta. Eu așa o înțeleg când vorbim de 280.000 euro cu toate costurile incluse, nu rezolvăm o problemă în adevăratul sens al cuvântului, nu aducem elevii la școală din zonele îndepărtate sau nu facem, cu adevărat, o scădere a traficului decât pentru cinci clase. Deci pentru 24 de familii ori cinci.

DI. Consilier Neagu Constantin

Domnule președinte, am auzit un vai sau mai știu eu ce. În fine, caracteristic celor care ... nu mai vreau să zic nimic. Din punctul meu de vedere, așa cum am zis, e normal să ne gândim la comunitatea noastră, dar așa cum a zis colegul anterior, noi votăm oportunitatea, corect? Ca să avem o oportunitate de genul ăsta, dar care să fie și fezabilă ulterior, trebuie să gândim mai în profunzime. Nu putem să tratăm lucrurile - aplicăm doar pentru că putem și vedem ulterior ce facem cu ele sau cum facem. Una dintre probleme ar fi unde vom ține aceste microbuze, de exemplu, le ținem la școli sau le ținem într-o parcare de-a primăriei, asigurată de către primărie? Mentenanța, RCA-ul, CASCO, cele de întreținere, astea sunt un alt exemplu. Cine vor beneficia - doar anumite școli sau toate școlile? Dar, concluzia mea și am mai spus-o și mai devreme este că nu e vorba că nu aplică și alte comunități locale pentru achiziționare, pentru că, cu siguranță, vor fi mai multe cereri decât va putea furniza AFM-ul. Ideea este că, dacă tot există un astfel de program, atunci haideți să-i lăsăm pe cei care au cu adevărat nevoie, pentru că Primăria Sectorului 3, dacă ar fi avut cu adevărat nevoie, se gândea de mult mai mult timp să achiziționeze, pentru că în momentul de față știm că își permite să achiziționeze și să faciliteze un astfel de serviciu școlilor, dar nu a fost nevoie. În schimb, aflăm că avem un astfel de program și luăm șansa celor mici să achiziționeze niște microbuze care au, cu adevărat, nevoie, față de noi, care vrem să le folosim pentru excursii. Mulțumesc.

Dna. Consilier Weinerich Andreea-Helena

Da. Voiam să îl completez pe colegul de mai devreme, Eugen Matei, și să precizez că o clasă are între 26 și 29 de elevi, sunt chiar clase care au peste 29 de elevi. Astfel că, un microbuz de 22 de locuri nu va crea decât o problemă. Cine merge, cine nu merge?

DI. Președinte de ședință Cicoș Adrian – Marian

Mulțumim frumos. Supunem la vot proiectul numărul 3 de pe ordinea de zi. Vă rog, se poate vota. Sunt șase consilieri care nu au votat până la acest moment.

Cu 16 voturi pentru, 0 împotriva, 7 abțineri și 3 consilieri care nu au putut vota, proiectul numărul 3 a fost aprobat. Mergem mai departe la proiectul numărul 4.

Punctul 4 – Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local Sector 3 nr. 350/30.08.2022 referitoare la aprobarea Studiului de oportunitate și a documentației de atribuire a Contractului de delegare de gestiune a activității de administrare și exploatare a Complexului acvatic - Parc Pantelimon prin concesiune – min. 01:23:00

Avem nevoie de majoritate absolută. De la comisiile 1, 2 și 3 are aviz favorabil. Propuneri, obiecțiuni?

Dna. Consilier Văcaru Mihaela – Carmen

În primul rând aș dori să știu dacă a venit consultantul în ședință?



Dl. Popescu Marius – Șef Serviciu Direcția de Investiții și Achiziții

Din păcate, consultantul este prins în alte activități, dar așa cum am spus și în răspunsul nostru, orice întrebare pe care o aveți, dânsii vă răspund așa cum au făcut-o și data trecută.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela – Carmen

Păi trebuie să ne răspundă înainte să votăm. Dl. Popescu ce e asta? Votăm fără să știm și ne răspunde după aceea cineva? E a 2-a oară când îl chem pe consultantul ăsta. Prima dată ați zis că n-ați știut, deși am verificat și ați fost prezent în ședința aia. Deci n-ați știut și totuși ați știut. Iar acum mi-ați spus că va veni, dvs. mi-ați răspuns în adresă că va veni, și n-a venit. Dle. Popescu, eu mă simt mințită.

Atunci o să vă rog pe dvs. să ne răspundeți la întrebări, devizul acestui proiect, pentru că noi acum vorbim de o concesiune pe 35 de ani a unei investiții care nu e gata de vreo 4 ani. Devizul acestui proiect, la ce valoare este el acum și cât s-a realizat, în procente?

Dl. Popescu Marius – Șef Serviciu Direcția de Investiții și Achiziții

Toate datele pe care le solicitați se găsesc în studiul de oportunitate.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela – Carmen

Nu.

Dl. Președinte de ședință Cocoș Adrian – Marian

Alte propuneri sau obiecțiuni?

Dna. Consilier Văcaru Mihaela – Carmen

Păi nu se găsesc, dl. Cocoș, noi ce votăm aici?

Dl. Președinte de ședință Cocoș Adrian – Marian

V-a răspuns dl. Popescu.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela – Carmen

Deci haideți să vă spun în ce situație ne aflăm. Noi am votat sau în fine, unii au votat acest studiu de oportunitate în care ni se spunea că sunt lucrările realizate în proporție de 90%. Acum ni se spune că lucrările sunt realizate în proporție de 75%. În schimb, sunt anumite lucrări sau, în fine, investiții, că nu pot să zic lucrări, că venea ăla cu mobilier pe lângă piscină, sunt niște investiții care s-au scos de la investitor, nu știu de ce, și totuși procentul de realizare e mai mic. Deci ne aflăm într-o situație, hai să zic illogică, că termenul celălalt ar avea o tentă juridică gravă. Noi știm ce se întâmplă cu investiția asta? Pentru că a luat-o Algorithm Construcții - am cerut de trei sau patru ori în ședință publică și de câteva ori în scris - ce a preluat Algorithm Construcții, ce a găsit acolo? Sunt lucrări care trebuie refăcute, sunt pierderi pe care trebuie să le înregistrăm? Ce își asumă Algorithm Construcții? Pentru că în acest studiu refăcut se spune că un motiv de refacere a studiului este că Algorithm Construcții a găsit niște optimizări și am întrebat care sunt optimizările? Eu știu că a preluat ceva.

Dl. Președinte de ședință Cocoș Adrian – Marian

Cineva din partea societății care poate răspunde? Nu. Alte propuneri sau obiecțiuni?

Dna. Consilier Văcaru Mihaela – Carmen

Domnule, eu nu înțeleg cum trecem atât de ușor. E vorba de 35 de ani, unii dintre noi nu vor mai fi pe această planetă. Deci, cum să dăm pe 35 de ani o chestie despre care nu înțelegem ce se întâmplă acolo, iar consultantul e ocupat a 2-a oară? Eu chiar vreau să facem o dezbatere publică pe această concesiune,



să invităm specialiști, să ne lămurim de ce trebuie să dăm pe 35 de ani o investiție la care nu ni se spune cât este debitul. Și în această promisiune de concesiune este o prevedere legală foarte dubioasă în care cel care câștigă concesiunea, dacă la un moment dat nu mai poate, nu știu ce înseamnă, nu mai poate să-și satisfacă obligațiile, poate să transfere către cineva. Deci, vă dați seama ce implicații are prevederea asta? Vreun clan mafiot preia peste patru luni concesiunea, că cel care o câștigă nu mai poate. Haideți să nu trecem așa superficial. Deci, până nu vine consultantul să discutăm tot ce există acolo și să ne lămurim ce s-a întâmplat în această investiție, eu nu văd cum putem vota!

Dl. Președinte de ședință Cocos Adrian – Marian

Doamnă, nici nu putem să stăm 2 zile aici cu toții. Dvs. sunteți acasă, vă înțeleg că e bine, dar dacă nu e prezent, ce putem să facem? Supunem la vot și vă exprimați dvs. votul exact așa cum doriți. Alte propuneri sau opțiuni?

Dl. Consilier Nicu Lucian

Propun retransmiterea acestui proiect.

Dl. Președinte de ședință Cocos Adrian – Marian

Supunem la vot propunerea dl. Nicu Lucian de retransmitere a proiectului. Vă rog să vă pregătiți pentru votul retransmitere a proiectului numărul patru propus de dl. Nicu Lucian. Se poate vota.

Cu 8 voturi pentru, 2 împotriva, 15 abținere și 2 consilieri care nu au votat, retransmiterea a fost respinsă.

Supunem la vot proiectul numărul patru de pe ordinea de zi. Vă rog să votați. Se poate vota.

Cu 16 voturi pentru, 8 împotriva, 1 abținere și 2 consilieri care nu au votat, proiectul 4 a fost aprobat.

Punctul 5 – Proiect de hotărâre privind aprobarea devizului revizuit/actualizat la Contractul de lucrări nr. 251627/28.10.2022 încheiat cu societatea Algorithm Residențial S3 S.R.L., ce are ca obiect „Lucrări de execuție pentru optimizare suprastructură” la obiectivul de investiții „Accesibilizare prin degajarea traficului a zonei comerciale Bd. Theodor Pallady” – min. 01:30:50

Propuneri, obiecțiuni? Dacă nu sunt, supunem la vot proiectul numărul 5. Vă rog să votați.

Cu 15 voturi pentru, 2 împotriva și 8 abțineri, 2 consilieri care nu au votat, proiectul numărul 5 a fost aprobat.

Punctul 6 – Proiect de hotărâre privind majorarea capitalului social al societății Algorithm Construcții S3 SRL prin conversia sumei nerestituite, din împrumutul acordat de către societatea SD3-Salubritate și Dezăpezire S3 SRL prin Contractul nr. C3/046 din data de 27.01.2021 – min. 01:31:50

Avem nevoie de majoritate absolută. De la comisiile 1 și 2 are aviz favorabil.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela – Carmen

Aș vrea să știu cine susține acest proiect?

Dl. Președinte de ședință Cocos Adrian – Marian

Este cineva prezent? Cineva prezent din partea societății? Nu este. Alte propuneri sau obiecțiuni?

Dna. Consilier Văcaru Mihaela – Carmen

Am o serie de observații și vreau să fiți conștienți. Voiam să subliniez că acest proiect nu-l susține nimeni și nefiind susținut de nimeni e incorrect să-l aprobăm împotriva voinței lor, că dacă ei nu-l susțin înseamnă că nu-l vor. Eu am întrebat niște lucruri, că a fost respins o dată proiectul, am întrebat niște lucruri data trecută și s-a răspuns în doi peri. Acum am întrebat, am revenit din nou și am întrebat lucrurile și mi s-a trimis același răspuns de data trecută. Aș vrea să se consemneze că nu vrea să răspundă persoana care nu vine să susțină proiectul, ca să înțelegem că nu-și asumă nimic. Deci, aici este vorba de transformarea



unui împrumut pe care societatea SD3 l-a dat către Algorithm Construcții și să fie transformat în aport la capital social. Am întrebat, am solicitat să ni se furnizeze fundamentarea economică cu calcule, calcule înseamnă cifre, a acestei decizii.

N-am primit nicio cifră, numai povești. Această transformare se spune că susține Hala Laminor, care știm cu toții că nu se termină, iar finanțarea investiției la Hala Laminor se face din capital social și din contracte de antrepriză, contracte de închiriere și vânzare marfă. Am solicitat care sunt sumele din aceste contracte, n-am primit nimic. Deci, noi aruncăm cu zeci de milioane de euro, de fapt, cu sutele, că ajungem la suta de milioane de euro acolo, într-un loc în care nu ni se răspunde nimic și oamenii văd că în ultima perioadă se feresc să mai vină și în ședință ca să susțină proiectul, că probabil se tem să nu fie chemați să dea răspunsuri.

Dl. Președinte de ședință Cicoș Adrian – Marian

Mulțumim, dna. Văcaru, s-a consemnat tot ce ați spus. Alte propuneri? Dacă nu sunt, supunem la vot proiectul numărul șase de pe ordinea de zi. Se poate vota. Vă rog să vă exprimați votul.

Cu 17 voturi pentru, 9 împotriva, 0 abțineri, 1 consilier care nu a votat proiectul numărul șase a fost aprobat.

Punctul 7 – Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat Președintelui Consiliului de Administrație al societății Algorithm Construcții S 3 SRL în vederea achiziționării serviciilor unui expert autorizat pentru evaluarea echipamentelor care fac obiectul majorării capitalului social al societății prin aport în natură – min. 01:35:35

Propuneri, obiecțiuni? Dna. Văcaru, dl. Dascălu și dl. Matei, vă rog.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela – Carmen

Aș dori să ni se răspundă, întreb a 3-a oară, de ce nu se vând aceste echipamente și de ce trebuie făcută mișcarea asta de a le introduce în capitalul social la Algorithm Construcții, unde știm că este gaura neagră a Sectorului 3 și aruncăm orice, acolo. Deci, de ce nu se vând aceste echipamente? Asta e prima întrebare. Și a 2-a întrebare - care este utilitatea acestor echipamente în activitatea Algorithm Construcții care să justifice includerea lor ca aport în natură la capitalul social?

Dl. Președinte de ședință Cicoș Adrian – Marian

Cineva care poate răspunde la aceste două întrebări ale doamnei Văcaru? Nu. Dl. Dascălu erați înscris la cuvânt. Până atunci, Dl. Matei aveți cuvântul.

Dl. Consilier Matei Romulus-Eugen

De la Guvernanță Corporativă este cineva?

Dl. Președinte de ședință Cicoș Adrian – Marian

Am întrebat dacă este cineva, n-a răspuns nimeni.

Dl. Consilier Matei Romulus-Eugen

Dacă nu, atunci o să-l întreb pe dl. secretar care se ocupă de organizarea acestei ședințe, legat de modul în care, juridic, noi aprobăm acum acest proiect de hotărâre sau se supune spre aprobare la articolul doi un mandat în vederea achiziționării serviciilor de expertiză autorizată pentru echipamentele care vor fi aport de capital. Din câte îmi aduc eu aminte, în 2020 a fost aprobat un HCL nr. 48, prin care s-au modificat toate actele constitutive al întreprinderilor publice și înseamnă că acele întreprinderi puteau să facă diverse operațiuni juridice pentru anumite valori financiare. În anul trecut, dacă nu mă înșel, pe undeva, prin noiembrie, a fost modificat acel HCL și a fost abrogat acel titlu și anume a rămas la libertatea președintelui CA să încheie orice fel de contract, chiar peste valori de peste 100.000 euro, care anterior se aprobau în



cadrul consiliului. În acest context, dacă noi avem un HCL care permite președintelui CA să facă aceste evaluări, de ce avem nevoie de acest articol în acest proiect de hotărâre, din moment ce au libertate să achiziționeze orice categorie de servicii? Poate să-mi spună și mie dl. secretar dacă avem libertatea asta, de ce a fost nevoie să se elaboreze acest proiect cu acest articol?

Dl. Președinte de ședință Cocoș Adrian – Marian

Ne puteți repeta numărul hotărârii, dl. Eugen Matei, vă rugăm?

Dl. Consilier Matei Romulus-Eugen

Deci, hotărârea inițială era 48/2020, prin care s-au completat actele constitutive ale societăților. Aceasta a fost abrogată în ... stați să văd, sunt semnate chiar de dvs., în 27.09.2022, prin care s-a eliminat această limitare de a se mai cere în Consiliu aprobarea contractelor. Avem un contract care probabil că e o valoare de câteva mii de lei, hai să zicem, mii de euro pentru aceste evaluări. De ce e nevoie ca acesta alineat să existe în proiectul de hotărâre, că asta nu înțeleg? Juridic, societățile au libertatea să încheie orice fel de contract cu orice fel de entități, inclusiv cu Primăria Sectorului 3, și nu au nevoie de aprobarea noastră. Noi avem un articol care ne cere exact chestiune asta, să dăm mandat în vederea achiziționării serviciilor unui expert autorizat. Dacă ar fi fost cei de la Guvernanță Corporativă că au fost inițiatorii aceluia proiect, poate ne-ar fi răspuns, dar acum îl întreb pe dl. Secretar din perspectivă juridică.

Dl. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian

Sunt două aspecte aici, pe de o parte recomandarea Curții de Conturi, pe de altă parte, așa cum ați citit pertinent, este extrasul din Legea nr. 31 privind societățile comerciale. În situația în care se majorează capitalul, se apelează la un expert autorizat pentru a face o evaluare ca fiind persoană fizică independentă, altul decât cel care își desfășoară activitatea în cadrul societății.

Dl. Consilier Matei Romulus-Eugen

Am înțeles aspectul ăsta, dar din moment ce se poate face evaluare, pentru că vorbim de niște produse care, din câte înțeleg eu, nici măcar nu sunt în proprietatea societății respective. O altă chestiune pe care am adus-o și în ședința anterioară. Adică noi evaluăm niște produse care vor deveni aport de capital la o societate care nu le are în custodie, le are Primăria, la acest moment, și cu toate astea noi nu vedem nicio problemă, din punct de vedere juridic și mai ales că ei au libertatea să facă această evaluare. Prezentarea acelei evaluări e o chestiune prealabilă și ține de decizia președintelui de CA și a consiliului de administrație al societății care face lucrul ăsta, lucru care se putea atașa acestui proiect. La acest moment avem două operațiuni care, noi le legiferăm prin votul pe care-l dați sau se va da pozitiv, de a se face niște chestiuni care nu sunt în domeniul de competență a societății respective, faptul că nu deține acele ... n-are nici măcar custodia, din câte știu sau poate mă înșel, custodia acelor produse. Poate ne spune dl. Popescu, dânsul știe care este stadiul proiectului de la Pantelimon. Sunt date în custodia societății Algorithm Construcții, cumva?

Dl. Președinte de ședință Cocoș Adrian – Marian

Dl. Popescu?

Dl. Popescu Marius – Șef Serviciu Direcția de Investiții și Achiziții

Ele, în momentul de față, sunt depozitate, în conservare, într-un loc, bine stabilit și sunt inventariate și sunt cuprinse în lista de inventariere a Primăriei, întrucât au fost plătite.

Dl. Consilier Matei Romulus-Eugen

Întrebarea era, le-ați dat în custodie în acordul faptului că a preluat acel contract de la Aqua City și pentru Parcul Pantelimon, pentru parcul de distracții, către Algorithm Construcții?



Dl. Președinte de ședință Cicoș Adrian – Marian

Cineva de la Guvernanta s-a conectat. Este cineva de la Guvernanta care ne poate raspunde?

Dl. Consilier Matei Romulus-Eugen

Asta poate sa ne spună dl. Popescu, ca dansul are evidenta acelor doua contracte.

Dl. Popescu Marius – Șef Serviciu Direcția de Investiții și Achiziții

Algorithm Construcții a preluat lucrarile de la Parcul Acvatic.

Dl. Consilier Matei Romulus-Eugen

Da, exact! Aqua Parcul era executat de Administrare Strazi care avea doua contracte, contractul Aqua Parcul și contractul Parc Pantelimon, și anume pentru realizarea parcului de distractie.

Dl. Popescu Marius – Șef Serviciu Direcția de Investiții și Achiziții

Ce m-ați întrebat, de Algorithm Construcții și v-am spus ca ei au preluat, prin acordul dvs., lucrarile de la Aqua Parc.

Dl. Consilier Matei Romulus-Eugen

Și cele de la Parcul Pantelimon cu parcul de distractie nu au preluat?

Dl. Popescu Marius – Șef Serviciu Direcția de Investiții și Achiziții

Am trecut printr-o hotarare? Nu!

Dl. Consilier Matei Romulus-Eugen

Înseamnă ca la momentul asta, ele sunt, acele echipamente, după cum ați declarat și în momentul în care am încercat să reziliem acel contract, sunt în administrare la Administrare Strazi, deci sunt la o alta entitate. Chiar dvs. sunteți proprietarii, le-ați dat lor în baza acelu contract. Cum poate o administrare, Algorithm Construcții să evalueze ceva care, în acest moment, este angrenat în alt contract? Pentru ca operatiunea logica, juridica, administrativa nu are sens. În mod normal, dvs. ar trebui să faceți aceste servicii de evaluare, pentru ca sunteți proprietarii, Primăria, și după ce aveți aceste servicii îndeplinite și evaluarea, să veniți să le prezentați ca vor deveni aport de capital la Algorithm Construcții. Algorithm Construcții, care n-are niciun fel de acord sau niciun fel de relatie contractuală pe acele echipamente cu dvs., vor face evaluarea la ceva ce nu dețin.

Dl. Președinte de ședință Cicoș Adrian – Marian

Alte propuneri sau obiecțiuni? Dl. Neagu, vă rog.

Dl. Consilier Neagu Constantin-Iulian

Dl. Popescu, cine este deținătorul de drept al acelor echipamente în momentul de față, Primăria Sector 3?

Dl. Popescu Marius – Șef Serviciu Direcția de Investiții și Achiziții

Am răspuns și mai devreme, au fost plătite de noi, sunt cuprinse în inventarul Primăriei 3.

Dl. Consilier Neagu Constantin-Iulian

Corect și atunci de ce în raportul de specialitate se menționează conform prevederilor legilor societății, reglementează explicit majorarea capitalului social, hotărăște desemnare a unui expert autorizat? Face obiectul acest proiect de hotarare? Care e relația contractuală între Primăria Sectorului 3 și Algorithm



Construcții? Algorithm Construcții decide, fără aprobarea proprietarului de drept să facă ceva ce nu are legătură cu activitatea.

Dl. Popescu Marius – Șef Serviciu Direcția de Investiții și Achiziții

Cred că colegul de la Guvernanță vă poate răspunde, pentru că el este inițiatorul de proiect.

Dl. Președinte de ședință Cocoș Adrian – Marian

Este cineva de la Guvernanță care poate răspunde?

Dl. Apreotesei Bogdan Nicolae – Director Executiv Direcția Corp Control

Încerc să-i răspund la întrebarea domnului consilier Matei. Îmi cer scuze anticipat, nu am auzit chiar toate întrebările. Scopul principal al acestui hel nu este de a împuternici pe președintele Consiliului de Administrație al societății Algorithm Construcții în a contracta și a semna un contract de achiziții pentru expertizarea echipamentelor. Așa cum bine a zis și dl. consilier Matei, acel lucru se poate întâmpla fără o hotărâre specială a Consiliul Local Sector 3. Scopul hotărârii de consiliu este acordarea unui acord de principiu pentru majorarea capitalului social al societății cu valoarea echipamentelor, echipamente pe care le regăsiți dvs. în anexă. Legislația în vigoare stabilește că în cazul în care un asociat își dorește să-și majoreze capitalul social al unei societăți cu aport în natură, aceasta se face în doi pași. Primul pas, trebuie făcută o evaluare, evaluare care se face de un expert autorizat desemnat fie de Registru Comerțului, fie prin grija administratorului societății, fie prin documentele care trebuie duse la ONRC și primesc o nouă viză, iar în urma evaluării ne întoarcem la dvs. cu hel-ul numărul 2, în care se va preciza exact valoarea stabilită de expert a echipamentelor și în momentul respective, dvs. stabiliți prin votul următorului proiect de hotărâre, în cazul în care acesta trece, majorarea capitalului social, implicit modificarea părților sociale și a procentelor. Mulțumesc.

Dl. Președinte de ședință Cocoș Adrian – Marian

Mulțumim. Dl. Neagu Constantin.

Dl. Consilier Neagu Constantin-Iulian

Dl. Director, o singură întrebare mai am. Și atunci, așa cum a zis și colegul meu, de ce trebuie să treacă pe la noi, prin consiliu, având în vedere că nu există nicio prevedere, adică poate să o facă și fără să treacă prin votul consiliului, aceasta de achiziționare a serviciul unui expert autorizat și să vină după ce achiziționează și face evaluare, să vină direct cu evaluarea și cu propunerea de majorare a capitalului social prin acord în natură.

Dl. Apreotesei Bogdan Nicolae – Director Executiv Direcția Corp Control

Articolul numărul unu, îmi cer scuze, dar trebuie să mă repet, stabilește, se aprobă de principiu majorarea capitalului social, de principiu. Doar dacă, asta înseamnă în traducere liberă, doar dacă dvs. sunteți de acord. Dacă dvs. sunteți de acord, atunci Președintele Consiliului de Administrație, într-adevăr poate încheia un contract, dar fără un acord de principiu din partea dvs. el nu poate să stabilească un acord pentru că ar plăti evaluarea, ar plăti niște servicii pentru evaluarea unor bunuri care nu sunt ale lui și pentru care nu i-a dat nimeni niciun mandat, și nu s-a gândit nimeni că dorește să evalueze. Poate dl. Președinte din cadrul Consiliului de Administrație vrea să evalueze clădirea din Dudești, o situație ipotetică și teoretică. Nu vrea nimeni să i-o dea, nici n-are cum să i-o dea Primăria, din câte știu eu. Dar are o dorință să o aibă în capital. Poate să contracteze niște servicii doar dacă cineva îl împuternicește și îi spune, în viitor îmi doresc să-ți dau aceste bunuri ca aport la capitalul social, doar în aceste condiții. Altfel ne ducem în alte aspecte care sunt mai puțin legale, cel puțin din punctul meu de vedere. Mulțumesc.



Dl. Președinte de ședință Cocoș Adrian – Marian

Dna. Văcaru, vă rog.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela – Carmen

Dacă tot a venit dl. Apreotesei și răspunde la întrebări, rog să răspundă și la întrebările mele. De ce nu se vând aceste echipamente, și vedem și valoarea lor reală de piață, și recuperăm și banii. Și a 2-a întrebare, care este utilitatea lor în capitalul social pentru Algorithm Construcții? Aportul în natură la o societate trebuie să sprijine într-un mod substanțial activitatea acelei societăți. Cu ce sprijină activitatea Algorithm Construcții aceste echipamente?

Dl. Președinte de ședință Cocoș Adrian – Marian

Dl. Apreotesei, iar după aceea dl. Matei.

Dl. Apreotesei Bogdan Nicolae – Director Executiv Direcția Corp Control

Domnule președinte, dacă îmi permiteți, vă rog! Eu sunt sigur că dna. consilier Văcaru știe care sunt responsabilitățile direcției mele, doar a votat de mai multe ori Regulamentul de Organizare și Funcționare, dar nu e nicio problemă. O să fac o precizare. Direcția în cadrul căreia este Compartiment Guvernanță Corporativă nu are competență în a decide dacă se vând anumite echipamente sau nu. A venit o solicitare, pe care am verificat cadrul legal, am înaintat un raport de specialitate cu opinii. În ceea ce privește punctul doi, de ce și care este utilitatea acestor echipamente în capitalul social al societății? Utilitatea o stabiliți dvs., stimați domnilor consilieri, fiindcă dvs. sunteți, aveți calitatea de asociat. Tot dvs., ca o paranteză, le-ați încredințat sau ați aprobat contractul de modernizare a Parcului Pantelimon. Înțeleg că aceste echipamente se doresc în Parcul Pantelimon. Dacă mă întrebați așa, fără să am vreo opinie care să conteze în acest proiect, poate să aibă o utilitate. Mulțumesc.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela – Carmen

Păi, știm cu toții că Algorithm Construcții se ocupă de Hala Laminor și de Parcul Acvatic, nu se ocupă de modernizarea Parcului Pantelimon, și să ai niște echipamente pe care Primăria, deci sunt bunurile Primăriei, sunt în inventarul Primăriei, și să le duci într-o societate ca aport la capital social? Avem de gând? Asta chiar începe să mă sperie. Avem de gând să lăsăm Parcul Pantelimon la discreția lui Algorithm Construcții? Va face el ce vrea acolo? Deci ăla e bun public, nu putem să dăm așa bucăți din ce se întâmplă acolo. Ați votat aia pe 35 de ani, vom vedea, sper să nu iasă. Deci dvs. spuneți că intră în capitalul social niște bunuri care vor fi partea parcului Pantelimon, deși Algorithm Construcții nu se ocupă de Parcului Pantelimon, se ocupă Primăria, că e domeniul public.

Dl. Președinte de ședință Cocoș Adrian – Marian

Mulțumim. Dl. Matei, aveți cuvântul.

Dl. Consilier Matei Romulus-Eugen

Dar problema e mai complicată decât lasă să pară dl. Popescu și dl. Apreotesei. Exact ce întrebam mai devreme în raport, la sfârșit încă figurează acea factură și acel protocol de custodie, în baza contractului atribuit Administrare Străzi în vederea executării unui contract de amenajare a parcului Pantelimon. Acel contract este încă valabil, are efecte juridice atâta timp cât nu a fost reziliat pe niciuna dintre părți. Singurul contract reziliat și obiect dat către Algorithm Construcții este cel cu Aqua Parcul. Noi am propus, dacă vă aduceți aminte, tocmai datorită lipsei de oportunitate și de viziune, ca aceste echipamente să fie vândute după ce reziliam acel contract initial. În momentul ăsta, respectivele echipamente fac parte din contractul încheiat între Primăria Sectorului 3 și Administrare Străzi și nu s-a încheiat acel raport juridic, chiar dacă la momentul ăsta a fost pusă pe butuci societatea respective, de deciziile din deget al domnului primar și a majorității din consiliu, din mandatul trecut. Și, întrebarea mea este, din nou, cum rezolvăm o problemă



care a fost denunțată de Curtea de Conturi în 2021, avea termen de rezolvare 31.12.2022, cu privire la evaluarea în vederea valorificării sau punerii în funcțiune, când noi vrem acum, efectiv, se evaluăm niște produse care nu sunt la Algorithm Construcții sunt la Administrare Active și nici Primăria nu a reziliat acel contract, noi vrem să le evaluăm ca să facem capital social. Nu vi se pare că ceva nu e în regulă aici, din punct de vedere juridic? Nu vi se pare că sărim niște pași, lăsând la o parte partea că societate putea să facă evaluarea fără nicio problemă dacă i se dădea contractul ăsta de către Primărie? Nu vi se pare că într-un fel rezolvăm niște castane care au fost create prin deciziile unilaterale ale Primarului, care nu e niciodată prezent în această ședință de consiliu și acele neconcordanțe relevate de către Curtea de Conturi, este decizia datorită deciziilor lui unilaterale. Chiar vreți să intrați în riscul ăsta, să votați ceva care a fost ascuns, cum s-a mai întâmplat în mandatul trecut și unii să fie urmăriți penal și să fie judecați. La nivelul ăsta aveam varianta cea mai simplă și o să am o propunere, că dezbateră asta clar nu duce nicăieri. Trimiteți proiectul înapoi, discutați cu cei care sunt în măsură să rezilieze contractul cu Administrare Străzi, reziliează contractul inițial și de abia atunci aveți descărcarea de gestiuni de către cei de la Primărie, evaluați-le prin Algorithm Construcții și de abia după aceea veniți cu capitalul social, pentru că puteți, Primărie sau Consiliu, putem să facem majorarea capitalului social, după ce avem o evaluare și o descărcare de legătură juridică între cele 3 entități care sunt implicate aici. Deci asta e propunerea mea. Nu știu dacă mai are altceva chestia asta, dar trebuie transmis înapoi, pentru că este o castană extrem, extrem de fierbinte. Poate nu se vede, dar modul în care sunt lucrate lucrurile, cum s-au spus în această ședință, de anumite jumătăți și sferturi de realități, mie asta îmi trage concluzia. Cineva vrea să scoată niște castane cu mâna consiliului. Mulțumesc.

Dl. Președinte de ședință Cocoș Adrian – Marian

Vă rog, să supunem la vot retransmiterea. Se poate vota retransmiterea proiectului numărul 7, propus de dl. Eugen Matei.

Cu 15 voturi pentru, 1 împotriva, 8 abțineri, 3 consilieri care nu au votat, retransmiterea a fost aprobată.

Dl. Consilier Niță Marius-Vasile

Dl. Președinte de ședință, vă rog frumos, dacă îmi permiteți să iau cuvântul. Aveam o chestiune care, chiar dacă s-a lămurit acum, mă rog, nu este lămurită concret. Față de acest punct la care făceam referire anterior, el este retransmis pentru că e clar că e o situație acolo care este cu destule probleme, cel puțin la ceea ce am auzit și de la colegii noștri mai devreme. Concret, să înțeleg și eu, cine este responsabil de aceste echipamente și în subordinea cui se află această direcție? Pentru că e clar că această direcție se află în subordinea ori aparatului central al primarului, ori al unuia dintre viceprimari, pentru că cineva trebuie să știe ce se întâmplă acolo. Chiar este necesar să plătim serviciile unui așa zis expert, să evalueze ceva ce se află în activitatea acestei societăți? Ei nu știu de fapt ce au acolo sau mai există aceste utilități? Mă rog, aceste mașinării care le aveau acolo sau le-au vândut? Care este situația cu ele, concret și de ce noi trebuie să fim responsabili de o situație, în care chiar nu vrem să ajungem cu toții pe la DNA, că am votat ceva ce nu știm. Îmi poate să-mi răspundă și mie cineva referitor la aceste întrebări?

Dl. Președinte de ședință Cocoș Adrian – Marian

Mulțumim, este cineva care poate răspunde la această întrebare? Dacă nu s-au consemnat întrebările dvs.

Dl. Consilier Niță Marius-Vasile

Asta cu consemnatul nu știu dacă e în regulă. Dacă era mai devreme domnul, nu știu cine este, cel dintre reprezentanții societăților, și tot ne povestea care este situația pe acolo. Dacă nu a ieșit, cred că ar fi frumos să ne spună. Cine este responsabil de aceste echipamente? În subordinea cui se află această direcție? De ce este necesar să dăm banii la un așa zis expert, să apelăm la serviciile dânsului, ca să ne evalueze ceva ce se află în această societate, bunurile, când dânsii ar ști cam care este situația lor. Mă rog, dacă nu ne răspunde nimeni, e clar că retransmiterea are un sens.



Dl. Președinte de ședință Cocoș Adrian – Marian

Mulțumim. Dl. Voinea, vă rog!

Dl. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Evaluarea e bună, are sens, pentru că nu se știe la ce valoare au mai ajuns, deci e bine să fie evaluate. Dar, dacă tot s-a votat retransmiterea, aș ruga aparatul, care cu siguranță că mulți dintre ei sau majoritatea au lucrat mult în mediul de stat, să vadă că în privat, cred că funcționează puțin altfel lucrurile. Raportul la capitalul social este făcut de către proprietar, adică eu vreau să îmi pun și televizorul proprietate personală, ca aport la capital pentru că îmi folosește în societate. De aceea, cred că, cu ocazia revizuirii proiectului, poate că ar trebui ca proprietarul, Primăria, să facă o evaluare și să spună că aceste echipamente conform expertului valorează 3 lei, iar eu îți măresc fie capitalul social, societatea la care eu sunt, mă rog Consiliul, noi, acționari majoritari, cu 3 lei aport în natură aceste echipamente. Țsta cred că este firul logic al acestui demers. N-are societatea Algorithm Construcții ce comentarii să aibă, dacă cel care îi mărește capitalul social, respectiv Consiliul Local, îi mărește cu un aport în natură pe care proprietarul l-a evaluat și cu care intră în societate cu capitalul social.

Dl. Președinte de ședință Cocoș Adrian – Marian

Mulțumim, dl. Voinea. Dna. Weinerich, vă rog și după aceea, dna. Văcaru, și vă rog să încheiem discuția pe acest subiect, pentru că am trecut de acest punct. Dna. Weinerich scurt, vă rog.

Dna. Consilier Weinerich Andreea-Helena

Exact asta voiam, să vă atrag atenția, pentru că eu când am încercat să vorbesc, după ce s-a încheiat votul, nu m-ați lăsat. Constat că acest tratament este discriminatoriu. Pe mine nu mă lăsați și pe alții îi lăsați!

Dl. Președinte de ședință Cocoș Adrian – Marian

Vi se pare, dna. Văcaru, v-am lăsat tot timpul să vorbiți. Doamna Weinerich, îmi cer scuze, îmi cer mii de scuze! De la oboseală ...

Dna. Consilier Weinerich Andreea-Helena

Nu m-ați lăsat și dacă vreți pot face și plângere în sensul ăsta, pentru discriminare.

Dl. Președinte de ședință Cocoș Adrian – Marian

Vă rog să faceți plângere. Eu sunt în sală, concentrat aici și dvs. sunteți acasă cu picioarele în sus! Mulțumesc frumos. Dl. Matei, vă rog.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela – Carmen

Eram înscrisă după doamna Weinerich.

Dl. Președinte de ședință Cocoș Adrian – Marian

Dna. Văcaru vă rog!

Dna. Consilier Văcaru Mihaela – Carmen

Vă rog să vă controlați un pic cuvintele astea.

Dl. Președinte de ședință Cocoș Adrian – Marian

Dna. suntem foarte oboșiți în sală și vă rog să discutați ceea ce aveți de discutat!



Dna. Consilier Văcaru Mihaela – Carmen

Eu vă înțeleg! Ați folosit o expresie care nu-și avea locul. Nu v-am mai auzit până acum folosind expresii d-alea și d-aia. V-am atras atenția! Acum revenim strict la proiect! Așa cum a spus colegul Inocențiu, proprietarul trebuie să facă evaluarea și vine cu aportul la capital social și a spus dar nu a mai cerut chestia asta, trebuie să demonstreze că acest aport este util societății în activitatea sa. Și eu nu văd nicio utilitate la mizeriile alea pe care nu vrem să le scoatem la vânzare.

Dl. Președinte de ședință Cocoș Adrian – Marian

Vă rog să încheiem discuțiile dna. Văcaru pentru că am votat retransmiterea. Dna Weinerich, vă rog!

Dna. Consilier Weinerich Andreea-Helena

Aș dori să vă rog să și explicați termenii elevați pe care-i folosiți!

Dl. Președinte de ședință Cocoș Adrian – Marian

Dna. Weinerich, vă rog, nu intrați într-un conflict cu mine că nu are rost! Treceam la proiectul nr. 8 de pe ordinea de zi. Tocmai ce mi-a fost atrasă atenția că am lăsat prea mult să vorbească. Vă rog, dl. Matei, scurt!

Dl. Consilier Matei Romulus-Eugen

O singură chestiune legată exact ce s-a discutat mai devreme, legat de cine, ce are în atribuții? Aș vrea să adresez o interpelare, o rugămintă, dl. Secretar, să ne transmită și nouă consilierilor, dispozițiile de delegare ale primarului cu privire la cine, ce coordonează în materie de direcție executivă din cadrul primăriei. Știu că am primit un răspuns, că ar fi decizii unilaterale, dar având în vedere că exercițiul puterii se facem în interesul comunității, nu al primarului, ar fi bine ca acele dispoziții să fie puse la libera citire a consilierilor din acest consiliu, mulțumesc.

Dl. Președinte de ședință Cocoș Adrian – Marian

Mulțumim frumos.

Punctul 8 - Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat Președintelui Consiliului de Administrație al societății Algorithm Construcții S 3 SRL pentru a întreprinde toate demersurile necesare în vederea contractării unui credit bancar – min. 02:04:17

Avem nevoie de o majoritate absolută. Propuneri, obiecțiuni? Dna. Văcaru, aveți cuvântul.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela – Carmen

Cine susține acest proiect? Ca să ne răspundă la întrebări și să vedem că își dorește proiectul și că nu a fost obligat și el, de fapt, nu-l vrea.

Dl. Președinte de ședință Cocoș Adrian – Marian

Este cineva din partea societății care poate răspunde?

Dna. Consilier Văcaru Mihaela – Carmen

Deci, aici nu vine nimeni să susțină proiectul ăsta. Algorithm Construcții lipsește totalmente din ședințele de Consiliu Local și ați aprobat pe bandă rulantă, în ultimele luni, zeci de milioane de euro care s-au dus acolo. În contextul de față, Algorithm Construcții, care nu vine nici de această dată să susțină această propunere, ne spune că să îl mandatăm pe președintele care nu vine, să caute un credit între 100-120 de milioane de euro. Am întrebat și data trecută ce înseamnă asta, faceți scădere sau ce faceți? Un credit de 120 de milioane de euro la o societate comercială este imens. Am întrebat de trei ori, din ce rambursează Algorithm Construcții creditul ăsta? Deci să ne spună și nouă ce EBITDA are el? ăsta e neapărat, trebuie



să ne spună. Deci e un fel de profit operațional ca să știm din ce rambursează creditul ăsta, pe cum vede el rambursarea sau amanetăm Sectorul 3 pentru fanteziile, nu știu cui, văd că președintele nu vine să susțină, îi e frică. Deci amanetăm Sectorul 3 pentru 100 de milioane care nu știm din ce se rambursează?

Dl. Președinte de ședință Cocoș Adrian – Marian

Este cineva care poate răspunde la această întrebare? Din păcate nu! Alte propuneri sau obiecțiuni? Nu sunt, supunem proiectul numărul 8 la vot. Vă rog să votați proiectul numărul 8 de pe ordinea de zi. Cu 14 voturi pentru, 10 împotriva, 2 abțineri, proiectul numărul 8 a fost respins.

Punctul numărul 1 suplimentar - Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru creșterea performanței energetice la 7 blocuri de locuințe din Sectorul 3 – min. 02:07:16

Dna. Văcaru aveți un amendament.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela – Carmen

Justificare:

Consiliul Local Sector 3 a aprobat indicator tehnico-economici pentru renovare energetică sau aprofundată, consolidări prin PNRR pentru 329 de blocuri, în valoare de 2,9 miliarde lei fără TVA. În plus, Consiliul Local Sector 3 a aprobat indicator tehnico-economici pentru 150 de blocuri cu alte programe de finanțare. Cetățenii nu cunosc stadiul acestor proiecte, nici perioada preconizată și modul de derulare a lucrărilor, nici valoarea lucrărilor și nici procentul care revine ca și contribuție asociației de proprietari, iar Consiliul Local nu are informații privind programarea derulării lucrărilor și capacitatea Primăriei de a asigura resursele financiare și operaționale pentru implementare având în vedere din nou termenul de 2026. Atunci propun un amendament similar cu cel de la lucrările școlilor. Să se introducă un articol cu cuprinsul pe care l-ați primit și acum 10 zile și aseară, astfel încât, Primăria să publice pe site, pe pagina de internet a Primăriei, lista tuturor blocurilor pentru care Consiliul Local a aprobat indicator tehnico-economici cu informații care să ne ofere tuturor imaginea clară a stadiului, cine-i contractorul lucrărilor, când încep lucrările, care-i contribuția asociației de proprietar, care sunt sumele cheltuite.

Dl. Popescu Marius – Șef Serviciu Direcția de Investiții și Achiziții

Vreau să fac câteva clarificări vizavi de ce ați spus dna. Văcaru. Da, așa este, am aprobat foarte multe blocuri pe PNRR, din păcate nu au fost aprobate decât 27, blocuri care deja o parte din ele au început și lucrările. Le pregătim pentru programul operațional regional, POR, al cărui ghid a apărut în consultare, încă nu a fost aprobat. Se pare că abia peste o lună o să fie aprobat. Dar noi, că vizavi de aceste 150 de blocuri pe care le-ați aprobat data trecută, nu este chiar așa. Oamenii știu foarte bine. Pe site sunt toate informațiile, sunt postate vizavi de introducerea în acest program POR, inclusiv cu rata de participarea a asociației de proprietari. Au avut loc și două ședințe cu aceștia, la Gloria, au fost convocați, la una dintre ele a participat și dna. consilier Weinerich. Repet și-mi face plăcere să repet treaba asta, pentru că dna. a înțeles foarte bine cum este mecanismul, dovadă că, după a 2-a ședință, de săptămâna trecută, au venit oamenii și au înțeles necesitatea acestui demers al nostru. Noi trebuie să avem o bază cât mai mare de blocuri cu care putem să aplicăm. Suma este destul de mică, din păcate, se preconizează și o supracontractare, dar eu zic că oamenii am înțeles și deja astăzi au venit destul de mulți, avem mai mult de 35 de oameni care au venit cu dosarele complete și sperăm noi să vină cât mai mulți. Asta, chestia cu fondurile, vă pot spune că pe PNRR ei n-au schimbat sistemul de rambursare și atunci ne-am liniștit, nu mai trebuie să luăm niciun credit, banii se vor lua pe bază de cerere, adică a venit situația lucrării, trimitem la minister și ni se dau banii. Deci, nu mai e nevoie să avem noi o sumă de bani. Din păcate, pe POR, este pe rambursare, într-adevăr va trebui să asigurăm resursele financiare urmând ca să le recuperăm.



Dl. Președinte de ședință Cocoș Adrian – Marian

Mulțumim frumos. Dna. Văcaru.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela – Carmen

Deci, dl. Popescu amestecă lucrurile. Oamenii nu știu și pe pagina primăriei nu sunt informațiile pe care eu le-am spus mai devreme. Deci pe mine mă întreabă oamenii și eu nici nu știu unde să caut blocul respectiv și sunt destul de informată așa, de felul meu. Deci amendamentul acesta spune să punem informația pe site, nu spune să blocăm nimic și iarăși, cum am zis mai devreme, nu lovește în interesele nimănui. Punem informația pe site să vadă toată lumea, atâta spune amendamentul.

Dl. Popescu Marius – Șef Serviciu Direcția de Investiții și Achiziții

V-am și scris doamnă, v-am și scris în răspunsul nostru.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela – Carmen

Nu mie dl Popescu, nu mie, cetățenii trebuie să vadă, orice cetățean să-și vadă blocul acolo!

Dl. Popescu Marius – Șef Serviciu Direcția de Investiții și Achiziții

Au fost sunați 150 de asociații. Colegii mei au stat până 21:00, ca să sune 150 de asociații și nu au venit decât 30. Asta este interesul cetățenilor, pe care-i tot invocați. Atât au venit 30 din 150.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela – Carmen

Puneți pe site informațiile, vă ia 2 zile, dacă le aveți sau nu.

Dl. Popescu Marius – Șef Serviciu Direcția de Investiții și Achiziții

Dna., sunt puse, v-am spus!

Dna. Consilier Văcaru Mihaela – Carmen

Nu sunt puse dl. Popescu! Dacă sunt puse, atunci când se votează acest amendament, mâine dimineață această hotărârea e deja implementată.

Dl. Popescu Marius – Șef Serviciu Direcția de Investiții și Achiziții

În urma discuțiilor au venit câțiva oameni în vârstă și care nu știau să umble pe site acolo unde le-am spus noi, am modificat și am mutat aceste informații pe rubrica de anunțuri publice, tocmai ca să fie valoarea, indicatorii, blocurile care sunt, pe fiecare în parte. Deci chiar sunt aceste informații.

Dl. Președinte de ședință Cocoș Adrian – Marian

Mulțumim frumos. Supunem la vot amendamentul doamnei Văcaru, iar după aceea discutăm. Putem vota amendament dna. Văcaru. Vă rog să votați.

Cu 12 voturi pentru, 0 împotriva, 13 abțineri, amendamentul a fost respins.

Dl. Neagu aveți cuvântul.

Dl. Consilier Neagu Constantin-Iulian

Am o rugămintă de la dl. Popescu ca să evităm astfel de discuții pe viitor, dacă puteți sau nu știu cine poate să ia legătura cu cei de la comunicare, faceți vă rog o postare pe facebook-ul, linkul aferent și evităm discuțiile, pentru că și eu caut pe site-ul primăriei și nu găsesc. Poate sunt puse într-un loc vizibil, dar nu văd eu, nu știu, habar nu am. Da, credeți-mă că știu să mă uit.



Dl. Popescu Marius – Șef Serviciu Direcția de Investiții și Achiziții

O să vorbesc cu colegii de la Informatică! Tocmai de aceea am făcut aceste ședințe, pentru că sunt mulți oameni care nu știu să navigheze. Am făcut două ședințe până acum cu ei, am trimis pe mail la fiecare asociație toate documentele care trebuie completate. Au venit la noi, aici. La noi este un pelerinaj. Vin, întreabă, spun, te pun. Unii sunt nemulțumiți, că de ce este atât! Ce să facem,ăștia sunt oamenii, dar trebuie să mergem mai departe. De aceea, aceste 7 blocuri, ca n-am apucat să vă spun, sunt în plus față de alea 150, pentru că au venit oamenii și au înțeles. Au venit oamenii, îl luăm și pe ei în calcul. Și v-am spus, vrem să facem o bază cât mai mare. Sunt 97 de milioane de euro, momentan, programate pe anul ăsta, pe acest program și sperăm să avem o bază cât mai mare de lucru, ca să avem de unde alege, să putem, ce să aplicăm. Asta este singura explicație și chiar este pentru cetățeni treaba asta.

Dl. Președinte de ședință Cocos Adrian – Marian

Mulțumim. Dna. Weinerich, vă rog.

Dna. Consilier Weinerich Andreea-Helena

Eu am o serie de întrebări și aș vrea să adresez întrebarea și să primesc răspunsul de la dl. Popescu și să mă lăsați în ritmul ăsta. Prima întrebare era referitor la statutul juridic al blocurilor incluse, pentru că aici se precizează asociația de locatari și aș vrea să mă lămuresc dacă sunt asociații de locatari netransformate sau există eroare materială inclusă în hotărâre.

Dl. Popescu Marius – Șef Serviciu Direcția de Investiții și Achiziții

Cu siguranță, o fi scăpat colegelor mele. Da, cu siguranță este că nu, nu se poate asociația de locatari. Vă mulțumesc pentru observație.

Dna. Consilier Weinerich Andreea-Helena

Atunci o să am și un amendament în sensul ăsta prin care vom îndrepta această eroare materială. A 2-a întrebare era, dar cred că mi-ați răspuns parțial, referitor la modul în care s-au ales cele 7 blocuri și dacă ele au fost reabilitate anterior sau sunt adiționale celor 150 aprobate în august.

Dl. Popescu Marius – Șef Serviciu Direcția de Investiții și Achiziții

N-au fost reabilitate anterior. Cele 150, pe care noi l-am aprobat, v-am și spus și atunci la ședință, au fost luate în ordine, pentru că dacă ați citit ghidul și sunt convins că l-ați citit mulți dintre dvs., ei au ca și criteriu de aplicare, de finanțare, să aibă cât mai multe blocuri și noi am făcut proiectare la blocurile cele mai mari, puțin mai multe unități locative. ăsta este criteriul lor. Și un alt criteriu destul de ciudat este cu participare de 27%. Oamenii s-au speriat, e firesc să se sperie, dar cum se spune, tot în același timp s-au gândit cei care au aplicat și au venit, s-au gândit la faptul că până la urmă subvenția, dacă ați observat, ați citit știrea, subvenția la gigacaloria a început să scadă și va rămâne la prețul de 900 și ceva de lei, care va exploda factura. Aceste 7 blocuri sunt peste cele 150. Așa este.

Dna. Consilier Weinerich Andreea-Helena

Ultima întrebare, referitoare la acest fond de reparații, bănuiesc că se referă la contribuția de 27% din partea asociației.

Dl. Popescu Marius – Șef Serviciu Direcția de Investiții și Achiziții

Corect, dar atenție mare dna. consilier, dvs. știți foarte bine legea, multe categorii de persoane vor fi scutite, cei cu venituri sub venitul mediu, știți toată povestea asta. În ghid scrie foarte clar, din Ordonanța



nr. 18, care este pliată acuma pe ghidul respectiv. Din păcate nu este varianta finală, este încă în consultare ghidul.

Dna. Consilier Weinerich Andreea-Helena

Câte blocuri mai avem, în momentul de față, nereabilitate în sector?

Dl. Popescu Marius – Șef Serviciu Direcția de Investiții și Achiziții

Vreo 400 și vreo 40 de bucăți.

Dna. Consilier Weinerich Andreea-Helena

Am înțeles. O să vă rog, să consemnați și amendamentul de îndreptare a erorii materiale. Să se precizeze peste tot în corpul proiectului de hotărâre: *asociație de proprietari și nu asociație de locatari*.

Dl. Președinte de ședință Cocoș Adrian – Marian

Mulțumim. Spunem la vot amendamentul doamnei Weinerich. Vă rog, să votați amendamentul doamnei Weinerich, de îndreptare a erorii materiale.

Cu 18 voturi pentru, 0 împotrivă, 5 abțineri, 3 consilieri care nu au votat, amendamentul a fost aprobat.

Dl. Neagu.

Dl. Consilier Neagu Constantin-Iulian

Da, mulțumesc, domnule președinte, eu voiam doar să continui rugămintea către dl. Popescu, să țină legătura cu cei de la comunicare pentru că aceste informații sunt de interes public și de fiecare dată, chiar dacă spunem că mulți sunt poate dezinteresați, se găsesc și vecini binevoitori care vor dori să afișeze sau să aducă la cunoștință aceste informații în asociațiile lor. Mulțumesc.

Dl. Popescu Marius – Șef Serviciu Direcția de Investiții și Achiziții

Categoric o să vorbim cu colegii să vedem, să găsim o modalitate, un fresh-life să iasă în evidență, mai ales că acum este perioada destul de scurtă până se deschide apelul. Aveți dreptate, e bine să se vadă de toată lumea.

Dl. Președinte de ședință Cocoș Adrian – Marian

Mulțumim dl. Popescu. Dna. Văcaru, vă rog, aveți cuvântul.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela – Carmen

Pentru că dl. Popescu a spus că informațiile pe care le solicităm să fie afișate pe site, sunt deja pe site și că susține cu tărie acest lucru și cred că asta a și influențat votul colegilor, solicit, ca în perioada de interpelări a noastră, să ne facă o demonstrație cineva din primărie cum se intră pe site și căutăm un bloc să vedem dacă găsim acele informații pe care le-am pus eu aici în acest ... cum a afișat pe ecran, să ne uităm cu toții. E util pentru toată lumea, să vedem cum căutăm pe site-ul primăriei informații despre cele 300 și plus 150, deci aproape 600 de blocuri. Să vedem cum le căutăm și astfel vor știi și cetățenii și îi spun domnului Popescu că pe mine mă apelează cetățeni care au abilități digitale mult peste medie. Deci ar căuta pe site și așa vrea să le putem răspunde cu toții.

Dl. Președinte de ședință Cocoș Adrian – Marian

Mulțumim. Dna. Păunică.

Dna. Consilier Păunică Adriana

Mulțumesc domnule președinte. Dna. Văcaru, să înțeleg că stăm la cursuri după ce se termină ședința de consiliu, de ce nu mergeți dvs. la cursuri, spuneți că aveți abilități? Păi la abilitățile dvs., nu vă pricepeți?



Dna. Consilier Văcaru Mihaela – Carmen

Dvs. puteți pleca!

Dna. Consilier Păunică Adriana

Nu, mulțumesc. Nu puteți să-mi spuneți dvs. când să plec sau când să rămân.

Dl. Președinte de ședință Cocoș Adrian – Marian

Vă rog să păstrați ordine, decentă. Dl. Gheorghe.

Dl. Consilier Gheorghe Daniel-Paul-Romeo

Mulțumesc dl. Președinte. Văd că-n această ședință se înscriu colegii la cuvânt doar așa ca să audă vorbind sau ca să iasă bine în presă, pentru că ar trebui să fiți un picuț mai exigent, domnule președinte. Jumătate din conversațiile care au avut loc în această ședință nu-și aveau niciun rost. Vorbesc doar ca să se afle în treabă. Asta am avut de spus, că stăm pe aici cu orele degeaba, fără rost, adică n-are niciun rost. Mulțumesc.

Dl. Președinte de ședință Cocoș Adrian – Marian

Mulțumesc și eu, aici nu țin de exigența mea, ci de decența fiecăruia în parte.

Supunem la vot, primul proiect de pe ordinea de zi suplimentară. Se poate vota. Vă rog să vă exprimați votul la punctul unu suplimentar.

Cu 23 de voturi pentru, 0 împotrivă, 1 abținere, 3 consilieri care nu au votat proiectul nr. 1 suplimentar a fost aprobat.

Punctul numărul 2 suplimentar - Proiect de hotărâre privind modificarea indicatorilor tehnico-economici pentru creșterea performanței energetice la 23 de blocuri de locuințe din Sectorul 3, aprobați prin HCLS 3 nr. 422/30.08.2023 – min. 02:24:31

Are aviz favorabil de la Comisia 1, 3 și 4. Dna. Weinerich, aveți cuvântul.

Dna. Consilier Weinerich Andreea-Helena

Voiam să întreb dacă în afară de modificarea de calcul a TVA-ului mai este și o altă modificare.

Dl. Popescu Marius – Șef Serviciu Direcția de Investiții și Achiziții

Nu, nu, a fost o greșală de calcul. V-am spus și nu e o scuză pentru noi, dar lucrăm cu foarte, foarte multe date, cu foarte, foarte multe documente, mulți proiectanți, și se pot întâmpla asemenea erori? E bine că le vedem, ca și dvs. mai devreme, și vă mulțumesc din nou. Deocamdată astea au fost, dacă or mai fi, o să apelăm din nou la bunăvoința umneavoastră.

Dna. Consilier Weinerich Andreea-Helena

Ok. Și în al 2-lea rând, o să vă rog să consemnați că la acest proiect nu voi vota.

Dl. Președinte de ședință Cocoș Adrian – Marian

S-a consemnat. Alte propuneri sau obiecțiuni? Dacă nu sunt, supunem la vot proiectul numărul doi de pe ordinea de zi suplimentară. Vă rog să votați.

Cu 21 de voturi pentru, 1 împotrivă și 0 abțineri, proiectul numărul doi suplimentar a fost aprobat.

Dl. Președinte de ședință Cocoș Adrian – Marian

Mergem la ultima parte a ședinței, la interpelări. Cine dorește să se înscrie? Dna. Weinerich, vă rog!



Dna. Consilier Weinerich Andreea-Helena

Eu aş vrea să întreb, care este stadiul achiziției container-ului pentru punctul de pază de la Parcul IOR?

Dl. Președinte de ședință Cocoș Adrian – Marian

Este cineva care ne poate răspundă la această întrebare? S-a consemnat întrebare a dvs. Altă întrebare mai aveți dna. Weinerich?

Dl. Consilier Szocs Augustin

Mulțumesc. Am primit semnale de la mai mulți cetățeni că au fost tăiați copaci din parcul IOR. Revin cu acea solicitare pe care am mai făcut-o. Aș vrea să văd și eu autorizația de toaletare și defrișare, în baza cărora Cris Garden acționează în parcurile Cuza și Titan. Și dacă tot vorbim de Titan, am trecut în weekend pe aleea din dreptul locație unde este garajul Cris Garden și DADP-ul. Pot să zic că arată într-un mare fel. Exact cum se vede din tren, cum se văd din tren gospodăriile care adună în fundul curții toate mizeriile și lucrurile care nu le mai folosesc. Ce găsim, în partea din parc a curții comune DADP-Cris Garden, atât înăuntru cât și în afară, containere fără capac care au conținut și poate mai au și conținut de substanțe periculoase pentru sănătate, bănci din parc aruncate de-a valma, bărcile care au fost folosite anii trecuți la agrement, e și un copiator trântit pe spate, un stâlp de iluminat trântit pe jos, coșul de gunoi și tot felul de altele obiecte. O să vă pun poze pe grup să vedeți ce acolo. Mi se pare că e un semn de proastă administrare de a arăta vizitatorilor din parc și nu sunt doar vizitatori din sectorul nostru. Așa că aş vrea să rog pe cei responsabili de acea zonă să facă ordine și curățenie.

Și ultima solicitare, care este cu revenire, câtă apă se consumă pentru udatul spațiilor verzi în Sectorul 3 și cât ne costă? Mulțumesc.

Dl. Consilier Enăchescu Marian-Daniel

Vreau să rog și eu pe doamnele directori sau domnii directori de specialitate, să mă ajute cu o problemă. Am fost săptămâna trecută, am participat în Consiliul de Administrație al Colegiului Tehnic Anghel Saligny. S-au făcut lucruri frumoase acolo, însă mai ar fi câteva rugămînți pentru a rezolva internet-ul, conexiunea la internet. În corpurile B și C am înțeles că problema trenează de 1 an de zile. Am înțeles că operatorul de internet nu se poate conecta și ar mai fi de montat niște proiectoare și niște table multifuncționale în corpurile B și C. L-am rugat și pe dl. Popescu, dar bănuiesc că nu se ocupă doar domnia sa și aș dori să rămân aici în ședință și să avem o rezolvare.

Deci pentru Colegiul Tehnic Anghel Saligny, da, internetul, am înțeles că corpurile B și C, nu au internet, iar elevii stau lipiți de corpul ăla ca să aibă conexiune, și niște table și proiectoare de montat în corpurile B și C. În rest lucrări foarte bine făcute acolo. Mulțumesc mult. Să se consemneze și să mă și ajute cineva cu un răspuns, nu, ca de obicei să rămână fără răspuns. Vă mai aduc aminte și în ședința următoare. Mulțumesc mult!

Dl. Președinte de ședință Cocoș Adrian – Marian

S-a consemnat! Dna. Văcaru, aveți cuvântul.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela – Carmen

Eu revin cu rugămîntea să ne arate cineva de la tehnic cum intrăm pe site-ul Primăriei Sectorului 3, și să căutăm un bloc. Vă dau un exemplu, este Banul Udrea nr. 6, bloc G6, să vedem cum găsește cetățeanul, în ce stadiu este blocul respectiv?

Dl. Președinte de ședință Cocoș Adrian – Marian

Dna. Văcaru, din păcate nu avem în acest moment această posibilitate, îmi spun cei de la tehnic. Altă propunere sau obiecțiune?



Dna. Consilier Văcaru Mihaela – Carmen

Mai exact ce ne lipsește?

Dl. Președinte de ședință Cocoș Adrian – Marian

Posibilitatea de a fi afișat pe ecran.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela – Carmen

Ok! Atunci ne pot face cei de la tehnic un filmuleț, cum să-l căutăm pe site-ul primăriei. Deci, se filmează pe ei când caută, pe site-ul primăriei, blocul de pe Banu Udrea nr. 6, bloc G6. Cum caută un cetățean, să vadă în ce stadiu este.

Dl. Președinte de ședință Cocoș Adrian – Marian

S-a consemnat dna. Văcaru. Probabil că mâine să primim, sper să primim filmarea. Dl. Matei.

Dl. Consilier Matei Romulus Eugen

A fost o chestiune, că poate n-am fost foarte clar. Am adresat o rugămintă domnului Secretar, dar vreau să fie mai clară acum. E legată de a pune la dispoziția consilierilor, delegările de atribuții din partea Primarului Sectorului 3, către alte persoane, directori sau viceprimari, în ceea ce privește management-ul Primăriei Sectorului 3. Asta a fost o rugămintă pe care o readuc, de nu știu câte ori, cred că am adresat-o pe grupul de consilieri și n-am primit niciun răspuns.

Și totodată, aș vrea să mai revin la acest moment, cu rugămintea colegilor de la suport consilieri, să ne facă o evidență a interpelărilor și întrebărilor, o evidență în sensul de centralizare, care s-au adresat de la începutul anului până în prezent și câte dintre ele au primit răspunsuri și dacă se poate, să fie atașate cu un link în același raport public. Mulțumesc!

Dl. Președinte de ședință Cocoș Adrian – Marian

Dna. Costea, vă rog.

Dna. Consilier Costea Antoaneta-Nina

Mulțumesc. Eu voiam să întreb Direcția de Învățământ sau chiar pe dl. Popescu, dacă au primit solicitări de la școli, nu știu de-a lungul timpului sau și anul ăsta mă interesează, referitor la aerele condiționate din clase. Am de la părinți informații că la Școala nr. 55, de exemplu, urmează să pună toți bani să-și cumpere aer condiționat în clasă. Ceea ce nu mi se pare OK! Și am vrut să știu dacă școlile trimit către noi aceste solicitări? O să întreb și la școală dacă au făcut solicitare către primărie, dar eram curioasă dacă noi am rămas pasibili la cerințele lor. Mulțumesc!

Dl. Președinte de ședință Cocoș Adrian – Marian

Mulțumim. Dl. Neagu, vă rog, aveți cuvântul.

Dl. Consilier Neagu Constantin-Iulian

Mulțumesc, dl. președinte. Știm cu toții că la începutul anului s-a aprobat dublarea bugetului pentru proiectul bugetar participativ. Am intrat, chiar și acum, pe site la acest proiect, prin care se dorește implementarea acestui proiect și suntem la capitolul votare. Deci, am trecut de depunere, de analiza proiectelor și am ajuns la votare. Ne arată că mai avem 15 zile. Din câte știu și am verificat de fiecare dată, nu a fost depus niciun proiect și vreau să știu și eu și cred că toți cei care sunt interesați, care au mai depus până acum proiecte, ce se întâmplă cu acest proiect, pentru că nimeni nu a depus niciun proiect, de ce nu a depus niciun proiect? Pur și simplu am alocat 8 milioane de lei pentru un proiect care nu se implementează. Cred că ar trebui să știm și noi ce se întâmplă! Mulțumesc.



DI. Președinte de ședință Cocoș Adrian – Marian

Cu asta fiind spuse, vreau să îmi cer scuze pentru remarcă de mai devreme, care nu a fost tocmai la locul ei.

Declar ședința închisă! Vă mulțumesc! O zi bună tuturor!

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
COCOȘ ADRIAN-MARIAN**



**SECRETAR GENERAL AL SECTORULUI 3
CORHANĂ EDUARD-MARIAN**

Întocmit: Buhoci Cristina Mihaela

Gheorghişan Elena

Cojanu Camelia

Notă: Consemnarea voturilor s-a realizat în conformitate cu rezultatele înregistrate în sistemul de vot electronic, conform anexelor la prezentul proces verbal, precum și a voturilor exprimate verbal în cadrul ședinței.

Prezentul proces verbal a fost aprobat în ședința din data de 28.09.2023.

Nume vot: Aprobarea suplimentarii ordinii de zi

Subiect vot:

Ședință Sedinta-ordinara-14-09-2023
Nume agendă: <No Agenda Name>
Start vot: 14.09.2023 14:44:43
Stop vot: 14.09.2023 14:45:08

Rezultate Totale Vot

Voturi: 29

| | |
|------------|----|
| Da | 28 |
| Nu | 0 |
| Abținere | 0 |
| Nu a votat | 1 |

Rezultate vot individuale

| | | |
|----------------------------|--------|------------|
| Aldea Alexandru | PNL | Da |
| Belu-Sima Elena-Daniela | PB2020 | Da |
| Botîlcă Adrian | PB2020 | Da |
| Cocoș Marian Adrian | PB2020 | Da |
| Costea Antoaneta-Nina | USR | Da |
| Dascălu Marin | USR | Nu a votat |
| Enăchescu Marian Daniel | PMP | Da |
| Gheorghe Daniel-Paul-Romeo | PNL | Da |
| Grozav Alexandru Cristian | PNL | Da |
| Judele Ștefan-Lucian | USR | Da |
| Junghină Pavel | PSD | Da |
| Lupu Daniel Florin | PMP | Da |
| Marineață Marcel | PSD | Da |
| Matei Romulus-Eugen | USR | Da |
| Maxim Ion | PSD | Da |
| Moldoveanu Cătălin Florin | PNL | Da |
| Neagu Constantin Iulian | PNL | Da |
| Negoită Anda-Ioana | PSD | Da |
| Nicu Lucian | USR | Da |
| Niță Marius-Vasile | PSD | Da |
| Păunică Adriana | PB2020 | Da |
| Petrescu Elena | PSD | Da |
| Pop Alina | USR | Da |
| Sava Alexandru | USR | Da |
| Sebeșan Mircea Radu | PB2020 | Da |
| Szocs Augustin | USR | Da |
| Văcaru Mihaela-Carmen | USR | Da |
| Voinea Inocențiu Ioan | PNL | Da |
| Weinerich Andreea Helena | PNL | Da |

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ

C. Creșterea



CONTRASEMNAT PENTRU
LEGALITATE
SECRETAR GENERAL
CORHANA EDUARD MARIAN
Data

Nume vot: Aprobarea ordinii de zi

Subiect vot:

Ședință Sedinta-ordinara-14-09-2023
Nume agendă: <No Agenda Name>
Start vot: 14.09.2023 14:45:31
Stop vot: 14.09.2023 14:45:57

Rezultate Totale Vot

Voturi: 29

| | |
|------------|----|
| Da | 29 |
| Nu | 0 |
| Abținere | 0 |
| Nu a votat | 0 |

Rezultate vot individuale

| | | |
|----------------------------|--------|----|
| Aldea Alexandru | PNL | Da |
| Belu-Sima Elena-Daniela | PB2020 | Da |
| Boțilcă Adrian | PB2020 | Da |
| Cocoș Marian Adrian | PB2020 | Da |
| Costea Antoaneta-Nina | USR | Da |
| Dascălu Marin | USR | Da |
| Enăchescu Marian Daniel | PMP | Da |
| Gheorghe Daniel-Paul-Romeo | PNL | Da |
| Grozav Alexandru Cristian | PNL | Da |
| Judele Ștefan-Lucian | USR | Da |
| Junghină Pavel | PSD | Da |
| Lupu Daniel Florin | PMP | Da |
| Marineață Marcel | PSD | Da |
| Matei Romulus-Eugen | USR | Da |
| Maxim Ion | PSD | Da |
| Moldoveanu Cătălin Florin | PNL | Da |
| Neagu Constantin Iulian | PNL | Da |
| Negoită Anda-Ioana | PSD | Da |
| Nicu Lucian | USR | Da |
| Niță Marius-Vasile | PSD | Da |
| Păunică Adriana | PB2020 | Da |
| Petrescu Elena | PSD | Da |
| Pop Alina | USR | Da |
| Sava Alexandru | USR | Da |
| Sebeșan Mircea Radu | PB2020 | Da |
| Szocs Augustin | USR | Da |
| Văcaru Mihaela-Carmen | USR | Da |
| Voinea Inocențiu Ioan | PNL | Da |
| Weinerich Andreea Helena | PNL | Da |

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ

C. Pop



CONTRASEMNAT PENTRU
LEGALITATE
SECRETAR GENERAL
CORHANĂ EDUARD MARIAN
Data

Nume vot:

Punctul 1 - Amendament 1 - Mihaela Văcaru

Subiect vot:

Ședință

Sedinta-ordinara-14-09-2023

Nume agendă:

<No Agenda Name>

Start vot:

14.09.2023 14:55:39

Stop vot:

14.09.2023 14:56:05

Rezultate Totale Vot

Voturi: 29

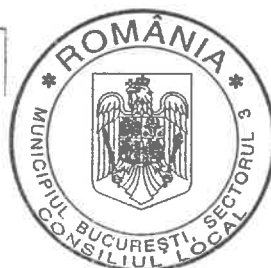
| | |
|------------|---------------------------------|
| Da | 12 + 1 vot verbal = 13 DA |
| Nu | 0 |
| Abținere | 14 + 1 vot verbal = 15 ABȚINERE |
| Nu a votat | 3 |

Rezultate vot individuale

| | | |
|----------------------------|--------|------------------------------------|
| Aldea Alexandru | PNL | Abținere |
| Belu-Sima Elena-Daniela | PB2020 | Abținere |
| Boțilcă Adrian | PB2020 | Abținere |
| Cocoș Marian Adrian | PB2020 | Abținere |
| Costea Antoaneta-Nina | USR | Da |
| Dascălu Marin | USR | Da |
| Enăchescu Marian Daniel | PMP | Da |
| Gheorghe Daniel-Paul-Romeo | PNL | Abținere |
| Grozav Alexandru Cristian | PNL | Abținere |
| Judele Ștefan-Lucian | USR | Nu a votat + vot "da" verbal |
| Junghină Pavel | PSD | Abținere |
| Lupu Daniel Florin | PMP | Da |
| Marineață Marcel | PSD | Nu a votat + vot "abținere" verbal |
| Matei Romulus-Eugen | USR | Da |
| Maxim Ion | PSD | Abținere |
| Moldoveanu Cătălin Florin | PNL | Abținere |
| Neagu Constantin Iulian | PNL | Da |
| Negoită Anda-Ioana | PSD | Abținere |
| Nicu Lucian | USR | Da |
| Niță Marius-Vasile | PSD | Abținere |
| Păunică Adriana | PB2020 | Abținere |
| Petrescu Elena | PSD | Abținere |
| Pop Alina | USR | Da |
| Sava Alexandru | USR | Da |
| Sebeșan Mircea Radu | PB2020 | Abținere |
| Szocs Augustin | USR | Da |
| Văcaru Mihaela-Carmen | USR | Da |
| Voinea Inocențiu Ioan | PNL | Nu a votat |
| Weinerich Andreea Helena | PNL | Da |

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ

C. Pop



CONTRASEMAT PENTRU
LEGALITATE
SECRETAR GENERAL
CORHANĂ EDUARD MARIAN
Data _____

Nume vot: Punctul 1 - Amendament 1 - Primar S3

Subiect vot:

Ședință Sedinta-ordinara-14-09-2023
Nume agendă: <No Agenda Name>
Start vot: 14.09.2023 15:10:35
Stop vot: 14.09.2023 15:11:01

Rezultate Totale Tot

Voturi: 29

| | |
|------------|----|
| Da | 27 |
| Nu | 0 |
| Abținere | 0 |
| Nu a votat | 2 |

Rezultate vot individuale

| | | |
|----------------------------|--------|------------|
| Aldea Alexandru | PNL | Da |
| Belu-Sima Elena-Daniela | PB2020 | Da |
| Boțilcă Adrian | PB2020 | Da |
| Cocoș Marian Adrian | PB2020 | Da |
| Costea Antoaneta-Nina | USR | Da |
| Dascălu Marin | USR | Nu a votat |
| Enăchescu Marian Daniel | PMP | Da |
| Gheorghe Daniel-Paul-Romeo | PNL | Da |
| Grozav Alexandru Cristian | PNL | Da |
| Judele Ștefan-Lucian | USR | Da |
| Junghină Pavel | PSD | Da |
| Lupu Daniel Florin | PMP | Da |
| Marineață Marcel | PSD | Da |
| Matei Romulus-Eugen | USR | Da |
| Maxim Ion | PSD | Da |
| Moldoveanu Cătălin Florin | PNL | Da |
| Neagu Constantin Iulian | PNL | Da |
| Negoită Anda-Ioana | PSD | Da |
| Nicu Lucian | USR | Da |
| Niță Marius-Vasile | PSD | Da |
| Păunică Adriana | PB2020 | Da |
| Petrescu Elena | PSD | Da |
| Pop Alina | USR | Da |
| Sava Alexandru | USR | Nu a votat |
| Sebeșan Mircea Radu | PB2020 | Da |
| Szocs Augustin | USR | Da |
| Văcaru Mihaela-Carmen | USR | Da |
| Voinea Inocențiu Ioan | PNL | Da |
| Weinerich Andreea Helena | PNL | Da |

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ

C. Pop



CONTRASEMNAT PENTRU
LEGALITATE
SECRETAR GENERAL
CORHANĂ EDUARD MARIAN
Data

[Signature]

Nume vot: Punctul 1

Subiect vot:

Ședință Sedinta-ordinara-14-09-2023
Nume agendă: <No Agenda Name>
Start vot: 14.09.2023 15:11:13
Stop vot: 14.09.2023 15:11:39

Rezultate Totale Tot

Voturi: 29

| | |
|------------|----|
| Da | 28 |
| Nu | 0 |
| Abținere | 0 |
| Nu a votat | 1 |

Rezultate vot individuale

| | | |
|----------------------------|--------|------------|
| Aldea Alexandru | PNL | Da |
| Belu-Sima Elena-Daniela | PB2020 | Da |
| Botîlcă Adrian | PB2020 | Da |
| Cocoș Marian Adrian | PB2020 | Da |
| Costea Antoaneta-Nina | USR | Da |
| Dascălu Marin | USR | Da |
| Enăchescu Marian Daniel | PMP | Da |
| Gheorghe Daniel-Paul-Romeo | PNL | Da |
| Grozav Alexandru Cristian | PNL | Da |
| Judele Ștefan-Lucian | USR | Da |
| Junghină Pavel | PSD | Da |
| Lupu Daniel Florin | PMP | Da |
| Marineață Marcel | PSD | Da |
| Matei Romulus-Eugen | USR | Da |
| Maxim Ion | PSD | Da |
| Moldoveanu Cătălin Florin | PNL | Da |
| Neagu Constantin Iulian | PNL | Da |
| Negoiță Anda-Ioana | PSD | Nu a votat |
| Nicu Lucian | USR | Da |
| Niță Marius-Vasile | PSD | Da |
| Păunică Adriana | PB2020 | Da |
| Petrescu Elena | PSD | Da |
| Pop Alina | USR | Da |
| Sava Alexandru | USR | Da |
| Sebeșan Mircea Radu | PB2020 | Da |
| Szocs Augustin | USR | Da |
| Văcaru Mihaela-Carmen | USR | Da |
| Voinea Inocențiu Ioan | PNL | Da |
| Weinerich Andreea Helena | PNL | Da |

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ

C. Pop



CONTRASEMNAT PENTRU
LEGALITATE
SECRETAR GENERAL
CORHANĂ EDUARD MARIAN
Data _____

Nume vot: Punctul 2 - Amendament 1 - Mihaela Văcaru

Subiect vot:

Ședință Sedinta-ordinara-14-09-2023
Nume agendă: <No Agenda Name>
Start vot: 14.09.2023 15:13:26
Stop vot: 14.09.2023 15:13:52

Rezultate Totale Vot

Voturi: 29

| | |
|------------|---------------------------------|
| Da | 13 |
| Nu | 1 |
| Abținere | 13 + 1 vot verbal = 14 ABȚINERE |
| Nu a votat | 2 |

Rezultate vot individuale

| | | |
|----------------------------|--------|------------------------------------|
| Aldea Alexandru | PNL | Abținere |
| Belu-Sima Elena-Daniela | PB2020 | Abținere |
| Boflică Adrian | PB2020 | Abținere |
| Cocoș Marian Adrian | PB2020 | Abținere |
| Costea Antoaneta-Nina | USR | Da |
| Dascălu Marin | USR | Da |
| Enăchescu Marian Daniel | PMP | Da |
| Gheorghe Daniel-Paul-Romeo | PNL | Abținere |
| Grozav Alexandru Cristian | PNL | Abținere |
| Judele Ștefan-Lucian | USR | Da |
| Junghină Pavel | PSD | Abținere |
| Lupu Daniel Florin | PMP | Da |
| Marineață Marcel | PSD | Nu |
| Matei Romulus-Eugen | USR | Da |
| Maxim Ion | PSD | Abținere |
| Moldoveanu Cătălin Florin | PNL | Abținere |
| Neagu Constantin Iulian | PNL | Da |
| Negoită Anda-Ioana | PSD | Abținere |
| Nicu Lucian | USR | Da |
| Niță Marius-Vasile | PSD | Abținere |
| Păunică Adriana | PB2020 | Abținere |
| Petrescu Elena | PSD | Nu a votat + vot "abținere" verbal |
| Pop Alina | USR | Da |
| Sava Alexandru | USR | Da |
| Sebeșan Mircea Radu | PB2020 | Abținere |
| Szocs Augustin | USR | Da |
| Văcaru Mihaela-Carmen | USR | Da |
| Voinea Inocențiu Ioan | PNL | Nu a votat |
| Weinerich Andreea Helena | PNL | Da |

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ

C. Pop



CONTRASEMNAT PENTRU
LEGALITATE
SECRETAR GENERAL
CORHANĂ EDUARD MARIAN
Data _____

Nume vot: Punctul 2 - Amendament 2 - Mihaela Văcaru

Subiect vot:

Ședință Sedinta-ordinara-14-09-2023
Nume agendă: <No Agenda Name>
Start vot: 14.09.2023 15:16:36
Stop vot: 14.09.2023 15:17:02

Rezultate Totale Vot

Voturi: 29

| | |
|------------|---------------------------------|
| Da | 14 |
| Nu | 0 |
| Abținere | 12 + 1 vot verbal = 13 ABȚINERE |
| Nu a votat | 3 |

Rezultate vot individuale

| | | |
|----------------------------|--------|------------------------------------|
| Aldea Alexandru | PNL | Abținere |
| Belu-Sima Elena-Daniela | PB2020 | Abținere |
| Boflică Adrian | PB2020 | Abținere |
| Cocoș Marian Adrian | PB2020 | Abținere |
| Costea Antoaneta-Nina | USR | Da |
| Dascălu Marin | USR | Da |
| Enăchescu Marian Daniel | PMP | Da |
| Gheorghe Daniel-Paul-Romeo | PNL | Abținere |
| Grozav Alexandru Cristian | PNL | Abținere |
| Judele Ștefan-Lucian | USR | Da |
| Junghină Pavel | PSD | Nu a votat |
| Lupu Daniel Florin | PMP | Da |
| Marineață Marcel | PSD | Abținere |
| Matei Romulus-Eugen | USR | Da |
| Maxim Ion | PSD | Nu a votat + vot "abținere" verbal |
| Moldoveanu Cătălin Florin | PNL | Abținere |
| Neagu Constantin Iulian | PNL | Da |
| Negoită Anda-Ioana | PSD | Abținere |
| Nicu Lucian | USR | Da |
| Niță Marius-Vasile | PSD | Da |
| Păunică Adriana | PB2020 | Abținere |
| Petrescu Elena | PSD | Abținere |
| Pop Alina | USR | Da |
| Sava Alexandru | USR | Da |
| Sebeșan Mircea Radu | PB2020 | Abținere |
| Szocs Augustin | USR | Da |
| Văcaru Mihaela-Carmen | USR | Da |
| Voinea Inocențiu Ioan | PNL | Nu a votat |
| Weinerich Andreea Helena | PNL | Da |

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ

Cocofdrion



CONTRASEMNAT PENTRU
LEGALITATE
SECRETAR GENERAL
CORHANĂ EDUARD MARIAN
Data _____

Nume vot: Punctul 2 - Amendament 3 - Mihaela Văcaru

Subiect vot:

Ședință Sedinta-ordinara-14-09-2023
Nume agendă: <No Agenda Name>
Start vot: 14.09.2023 15:20:09
Stop vot: 14.09.2023 15:20:35

Rezultate Totale Tot

Voturi: 28

| | |
|------------|----|
| Da | 14 |
| Nu | 0 |
| Abținere | 13 |
| Nu a votat | 1 |

Rezultate vot individuale

| | | |
|----------------------------|--------|------------|
| Aldea Alexandru | PNL | Abținere |
| Belu-Sima Elena-Daniela | PB2020 | Abținere |
| Botîlcă Adrian | PB2020 | Abținere |
| Cocoș Marian Adrian | PB2020 | Abținere |
| Costea Antoaneta-Nina | USR | Da |
| Dascălu Marin | USR | Da |
| Enăchescu Marian Daniel | PMP | Da |
| Gheorghe Daniel-Paul-Romeo | PNL | Abținere |
| Grozav Alexandru Cristian | PNL | Abținere |
| Judele Ștefan-Lucian | USR | Da |
| Lupu Daniel Florin | PMP | Da |
| Marineață Marcel | PSD | Abținere |
| Matei Romulus-Eugen | USR | Da |
| Maxim Ion | PSD | Abținere |
| Moldoveanu Cătălin Florin | PNL | Abținere |
| Neagu Constantin Iulian | PNL | Da |
| Negoită Anda-Ioana | PSD | Abținere |
| Nicu Lucian | USR | Da |
| Niță Marius-Vasile | PSD | Da |
| Păunică Adriana | PB2020 | Abținere |
| Petrescu Elena | PSD | Abținere |
| Pop Alina | USR | Da |
| Sava Alexandru | USR | Da |
| Sebeșan Mircea Radu | PB2020 | Abținere |
| Szocs Augustin | USR | Da |
| Văcaru Mihaela-Carmen | USR | Da |
| Voinea Inocențiu Ioan | PNL | Nu a votat |
| Weinerich Andreea Helena | PNL | Da |

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ

C. Ștefănescu



CONTRAȘEMNAT PENTRU
LEGALITATE
SECRETAR GENERAL
CORHANĂ EDUARD-MARIAN
Data _____

Nume vot: Punctul 2 - Amendament 4 - Mihaela Văcaru

Subiect vot:

Ședință Sedinta-ordinara-14-09-2023
Nume agendă: <No Agenda Name>
Start vot: 14.09.2023 15:22:24
Stop vot: 14.09.2023 15:22:50

Rezultate Totale Vot

Voturi: 28

| | |
|------------|-------------------------------------|
| Da | 14 |
| Nu | 0 |
| Abținere | 10 + 2 voturi verbale = 12 ABȚINERE |
| Nu a votat | 4 |

Rezultate vot individuale

| | | |
|----------------------------|--------|------------------------------------|
| Aldea Alexandru | PNL | Abținere |
| Belu-Sima Elena-Daniela | PB2020 | Abținere |
| Botîlcă Adrian | PB2020 | Abținere |
| Cocoș Marian Adrian | PB2020 | Abținere |
| Costea Antoaneta-Nina | USR | Da |
| Dascălu Marin | USR | Da |
| Enăchescu Marian Daniel | PMP | Da |
| Gheorghe Daniel-Paul-Romeo | PNL | Nu a votat + vot "abținere" verbal |
| Grozav Alexandru Cristian | PNL | Nu a votat + vot "abținere" verbal |
| Judele Ștefan-Lucian | USR | Da |
| Lupu Daniel Florin | PMP | Da |
| Marineață Marcel | PSD | Abținere |
| Matei Romulus-Eugen | USR | Da |
| Maxim Ion | PSD | Abținere |
| Moldoveanu Cătălin Florin | PNL | Nu a votat |
| Neagu Constantin Iulian | PNL | Da |
| Negoită Anda-Ioana | PSD | Abținere |
| Nicu Lucian | USR | Da |
| Niță Marius-Vasile | PSD | Da |
| Păunică Adriana | PB2020 | Abținere |
| Petrescu Elena | PSD | Abținere |
| Pop Alina | USR | Da |
| Sava Alexandru | USR | Da |
| Sebeșan Mircea Radu | PB2020 | Abținere |
| Szocs Augustin | USR | Da |
| Văcaru Mihaela-Carmen | USR | Da |
| Voinea Inocențiu Ioan | PNL | Nu a votat |
| Weinerich Andreea Helena | PNL | Da |

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ

Coleafdzion



CONTRASEMNAT PENTRU
LEGALITATE
SECRETAR GENERAL
CORHANĂ EDUARD MARIAN
Data _____

Nume vot: Punctul 2 - Amendament 5 - Mihaela Văcaru

Subiect vot:

Ședință Sedinta-ordinara-14-09-2023
Nume agendă: <No Agenda Name>
Start vot: 14.09.2023 15:25:05
Stop vot: 14.09.2023 15:25:33

Rezultate Totale Tot


Voturi: 28

| | |
|------------|----|
| Da | 14 |
| Nu | 0 |
| Abținere | 12 |
| Nu a votat | 2 |

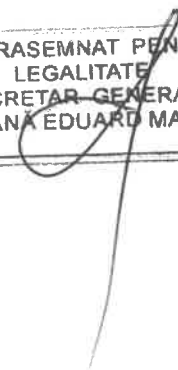
Rezultate vot individuale

| | | |
|----------------------------|--------|------------|
| Aldea Alexandru | PNL | Abținere |
| Belu-Sima Elena-Daniela | PB2020 | Abținere |
| Botîlcă Adrian | PB2020 | Abținere |
| Cocoș Marian Adrian | PB2020 | Abținere |
| Costea Antoaneta-Nina | USR | Da |
| Dascălu Marin | USR | Da |
| Enăchescu Marian Daniel | PMP | Da |
| Gheorghe Daniel-Paul-Romeo | PNL | Abținere |
| Grozav Alexandru Cristian | PNL | Abținere |
| Judele Ștefan-Lucian | USR | Da |
| Lupu Daniel Florin | PMP | Da |
| Marineață Marcel | PSD | Abținere |
| Matei Romulus-Eugen | USR | Da |
| Maxim Ion | PSD | Abținere |
| Moldoveanu Cătălin Florin | PNL | Nu a votat |
| Neagu Constantin Iulian | PNL | Da |
| Negoită Anda-Ioana | PSD | Abținere |
| Nicu Lucian | USR | Da |
| Niță Marius-Vasile | PSD | Da |
| Păunică Adriana | PB2020 | Abținere |
| Petrescu Elena | PSD | Abținere |
| Pop Alina | USR | Da |
| Sava Alexandru | USR | Da |
| Sebeșan Mircea Radu | PB2020 | Abținere |
| Szocs Augustin | USR | Da |
| Văcaru Mihaela-Carmen | USR | Da |
| Voinea Inocențiu Ioan | PNL | Nu a votat |
| Weinerich Andreea Helena | PNL | Da |

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ




CONTRASEMNAT PENTRU
LEGALITATE
SECRETAR GENERAL
CORHANĂ EDUARD MARIAN
Data _____



Nume vot: Punctul 2

Subiect vot:

Ședință Sedinta-ordinara-14-09-2023
Nume agendă: <No Agenda Name>
Start vot: 14.09.2023 15:26:50
Stop vot: 14.09.2023 15:27:16

Rezultate Totale Tot

Voturi: 27

| | |
|------------|---------------------------|
| Da | 25 + 1 vot verbal = 26 DA |
| Nu | 0 |
| Abținere | 0 |
| Nu a votat | 2 |

Rezultate vot individuale

| | | |
|----------------------------|--------|------------------------------|
| Aldea Alexandru | PNL | Da |
| Belu-Sima Elena-Daniela | PB2020 | Da |
| Boțilcă Adrian | PB2020 | Da |
| Cocoș Marian Adrian | PB2020 | Da |
| Costea Antoaneta-Nina | USR | Da |
| Enăchescu Marian Daniel | PMP | Da |
| Gheorghe Daniel-Paul-Romeo | PNL | Da |
| Grozav Alexandru Cristian | PNL | Da |
| Judele Ștefan-Lucian | USR | Da |
| Lupu Daniel Florin | PMP | Da |
| Marineață Marcel | PSD | Da |
| Matei Romulus-Eugen | USR | Da |
| Maxim Ion | PSD | Da |
| Moldoveanu Cătălin Florin | PNL | Nu a votat |
| Neagu Constantin Iulian | PNL | Da |
| Negoită Anda-Ioana | PSD | Da |
| Nicu Lucian | USR | Da |
| Niță Marius-Vasile | PSD | Da |
| Păunică Adriana | PB2020 | Da |
| Petrescu Elena | PSD | Nu a votat + vot "da" verbal |
| Pop Alina | USR | Da |
| Sava Alexandru | USR | Da |
| Sebeșan Mircea Radu | PB2020 | Da |
| Szocs Augustin | USR | Da |
| Văcaru Mihaela-Carmen | USR | Da |
| Voinea Inocențiu Ioan | PNL | Da |
| Weinerich Andreea Helena | PNL | Da |

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ

Ceaf de dom.



CONTRASEMNAT PENTRU
LEGALITATE
SECRETAR GENERAL
CORHANĂ EDUARD MARIAN
Data _____

Nume vot: Punctul 3

Subiect vot:

Ședință Sedinta-ordinara-14-09-2023
Nume agendă: <No Agenda Name>
Start vot: 14.09.2023 15:42:05
Stop vot: 14.09.2023 15:42:31

Rezultate Totale Vot

Voturi: 26

| | |
|------------|----|
| Da | 16 |
| Nu | 0 |
| Abținere | 7 |
| Nu a votat | 3 |

Rezultate vot individuale

| | | |
|----------------------------|--------|------------|
| Aldea Alexandru | PNL | Da |
| Belu-Sima Elena-Daniela | PB2020 | Da |
| Botilcă Adrian | PB2020 | Da |
| Cocoș Marian Adrian | PB2020 | Da |
| Costea Antoaneta-Nina | USR | Da |
| Dascălu Marin | USR | Nu a votat |
| Enăchescu Marian Daniel | PMP | Da |
| Gheorghe Daniel-Paul-Romeo | PNL | Da |
| Grozav Alexandru Cristian | PNL | Nu a votat |
| Lupu Daniel Florin | PMP | Da |
| Marineață Marcel | PSD | Da |
| Matei Romulus-Eugen | USR | Abținere |
| Maxim Ion | PSD | Da |
| Neagu Constantin Iulian | PNL | Abținere |
| Negoită Anda-Ioana | PSD | Da |
| Nicu Lucian | USR | Abținere |
| Niță Marius-Vasile | PSD | Nu a votat |
| Păunică Adriana | PB2020 | Da |
| Petrescu Elena | PSD | Da |
| Pop Alina | USR | Abținere |
| Sava Alexandru | USR | Abținere |
| Sebeșan Mircea Radu | PB2020 | Da |
| Szocs Augustin | USR | Da |
| Văcaru Mihaela-Carmen | USR | Abținere |
| Voinea Inocențiu Ioan | PNL | Da |
| Weinerich Andreea Helena | PNL | Abținere |

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ

C. Corhană



CONTRASEMNAT PENTRU
LEGALITATE
SECRETAR GENERAL
CORHANĂ EDUARD MARIAN
Data _____

[Signature]

Nume vot:

Punctul 4 - Retransmitere proiect - Nicu Lucian

Subiect vot:

Ședință

Sedinta-ordinara-14-09-2023

Nume agendă:

<No Agenda Name>

Start vot:

14.09.2023 15:49:12

Stop vot:

14.09.2023 15:49:38

Rezultate Totale Vot

Voturi: 27

| | |
|------------|----|
| Da | 8 |
| Nu | 2 |
| Abținere | 15 |
| Nu a votat | 2 |

Rezultate vot individuale

| | | |
|----------------------------|--------|------------|
| Aldea Alexandru | PNL | Abținere |
| Belu-Sima Elena-Daniela | PB2020 | Nu |
| Boțilcă Adrian | PB2020 | Abținere |
| Cocoș Marian Adrian | PB2020 | Abținere |
| Costea Antoaneta-Nina | USR | Nu a votat |
| Dascălu Marin | USR | Nu a votat |
| Enăchescu Marian Daniel | PMP | Abținere |
| Gheorghe Daniel-Paul-Romeo | PNL | Abținere |
| Grozav Alexandru Cristian | PNL | Abținere |
| Lupu Daniel Florin | PMP | Abținere |
| Marineață Marcel | PSD | Abținere |
| Matei Romulus-Eugen | USR | Da |
| Maxim Ion | PSD | Nu |
| Moldoveanu Cătălin Florin | PNL | Abținere |
| Neagu Constantin Iulian | PNL | Da |
| Negoită Anda-Ioana | PSD | Abținere |
| Nicu Lucian | USR | Da |
| Niță Marius-Vasile | PSD | Abținere |
| Păunică Adriana | PB2020 | Abținere |
| Petrescu Elena | PSD | Abținere |
| Pop Alina | USR | Da |
| Sava Alexandru | USR | Da |
| Sebeșan Mircea Radu | PB2020 | Abținere |
| Szocs Augustin | USR | Da |
| Văcaru Mihaela-Carmen | USR | Da |
| Voinea Inocențiu Ioan | PNL | Abținere |
| Weinerich Andreea Helena | PNL | Da |

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ



CONTRASEMNAT PENTRU
LEGALITATE
SECRETAR GENERAL
CORHANA EDUARD MARIAN
Data



Nume vot: Punctul 4

Subiect vot:

Ședință Sedinta-ordinara-14-09-2023
 Nume agendă: <No Agenda Name>
 Start vot: 14.09.2023 15:49:49
 Stop vot: 14.09.2023 15:50:15

Rezultate Totale Vot

Voturi: 27

| | |
|------------|----|
| Da | 16 |
| Nu | 8 |
| Abținere | 1 |
| Nu a votat | 2 |

Rezultate vot individuale

| | | |
|----------------------------|--------|------------|
| Aldea Alexandru | PNL | Da |
| Belu-Sima Elena-Daniela | PB2020 | Da |
| Botilcă Adrian | PB2020 | Da |
| Cocoș Marian Adrian | PB2020 | Da |
| Costea Antoaneta-Nina | USR | Nu |
| Dascălu Marin | USR | Da |
| Enăchescu Marian Daniel | PMP | Da |
| Gheorghe Daniel-Paul-Romeo | PNL | Da |
| Grozav Alexandru Cristian | PNL | Da |
| Lupu Daniel Florin | PMP | Da |
| Marineață Marcel | PSD | Da |
| Matei Romulus-Eugen | USR | Nu |
| Maxim Ion | PSD | Da |
| Moldoveanu Cătălin Florin | PNL | Da |
| Neagu Constantin Iulian | PNL | Nu |
| Negoită Anda-Ioana | PSD | Nu a votat |
| Nicu Lucian | USR | Nu |
| Niță Marius-Vasile | PSD | Abținere |
| Păunică Adriana | PB2020 | Da |
| Petrescu Elena | PSD | Da |
| Pop Alina | USR | Nu a votat |
| Sava Alexandru | USR | Nu |
| Sebeșan Mircea Radu | PB2020 | Da |
| Szocs Augustin | USR | Nu |
| Văcaru Mihaela-Carmen | USR | Nu |
| Voinea Inocențiu Ioan | PNL | Da |
| Weinerich Andreea Helena | PNL | Nu |

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ

C. Ștefănescu



CONTRASEMNAT PENTRU
 LEGALITATE
 SECRETAR GENERAL
 CORHANĂ EDUARD MARIAN
 Data _____

Nume vot: Punctul 5

Subiect vot:

Ședință Sedinta-ordinara-14-09-2023
Nume agendă: <No Agenda Name>
Start vot: 14.09.2023 15:51:09
Stop vot: 14.09.2023 15:51:34

Rezultate Totale Tot

Voturi: 27

| | |
|------------|----|
| Da | 15 |
| Nu | 2 |
| Abținere | 8 |
| Nu a votat | 2 |

Rezultate vot individuale

| | | |
|----------------------------|--------|------------|
| Aldea Alexandru | PNL | Da |
| Belu-Sima Elena-Daniela | PB2020 | Da |
| Bofilcă Adrian | PB2020 | Da |
| Cocoș Marian Adrian | PB2020 | Da |
| Costea Antoaneta-Nina | USR | Nu a votat |
| Dascălu Marin | USR | Abținere |
| Enăchescu Marian Daniel | PMP | Da |
| Gheorghe Daniel-Paul-Romeo | PNL | Abținere |
| Grozav Alexandru Cristian | PNL | Abținere |
| Lupu Daniel Florin | PMP | Da |
| Marineață Marcel | PSD | Da |
| Matei Romulus-Eugen | USR | Abținere |
| Maxim Ion | PSD | Da |
| Moldoveanu Cătălin Florin | PNL | Da |
| Neagu Constantin Iulian | PNL | Nu |
| Negoită Anda-Ioana | PSD | Nu a votat |
| Nicu Lucian | USR | Nu |
| Niță Marius-Vasile | PSD | Da |
| Păunică Adriana | PB2020 | Da |
| Petrescu Elena | PSD | Da |
| Pop Alina | USR | Da |
| Sava Alexandru | USR | Abținere |
| Sebeșan Mircea Radu | PB2020 | Da |
| Szocs Augustin | USR | Abținere |
| Văcaru Mihaela-Carmen | USR | Abținere |
| Voinea Inocențiu Ioan | PNL | Da |
| Weinerich Andreea Helena | PNL | Abținere |

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ

C. Pop



CONTRASEMNAT PENTRU
LEGALITATE
SECRETAR GENERAL
CORHANĂ EDUARD MARIAN
Data _____

[Signature]

Nume vot: Punctul 6

Subiect vot:

Ședință Sedinta-ordinara-14-09-2023
Nume agendă: <No Agenda Name>
Start vot: 14.09.2023 15:54:57
Stop vot: 14.09.2023 15:55:23

Rezultate Totale Vot

Voturi: 27

| | |
|------------|----|
| Da | 17 |
| Nu | 9 |
| Abținere | 0 |
| Nu a votat | 1 |

Rezultate vot individuale

| | | |
|----------------------------|--------|------------|
| Aldea Alexandru | PNL | Da |
| Belu-Sima Elena-Daniela | PB2020 | Da |
| Boțilcă Adrian | PB2020 | Da |
| Cocoș Marian Adrian | PB2020 | Da |
| Costea Antoaneta-Nina | USR | Nu |
| Dascălu Marin | USR | Nu |
| Enăchescu Marian Daniel | PMP | Da |
| Gheorghe Daniel-Paul-Romeo | PNL | Da |
| Grozav Alexandru Cristian | PNL | Da |
| Lupu Daniel Florin | PMP | Da |
| Marineață Marcel | PSD | Da |
| Matei Romulus-Eugen | USR | Nu |
| Maxim Ion | PSD | Da |
| Moldoveanu Cătălin Florin | PNL | Da |
| Neagu Constantin Iulian | PNL | Nu |
| Negoită Anda-Ioana | PSD | Da |
| Nicu Lucian | USR | Nu |
| Niță Marius-Vasile | PSD | Da |
| Păunică Adriana | PB2020 | Da |
| Petrescu Elena | PSD | Da |
| Pop Alina | USR | Nu a votat |
| Sava Alexandru | USR | Nu |
| Sebeșan Mircea Radu | PB2020 | Da |
| Szocs Augustin | USR | Nu |
| Văcaru Mihaela-Carmen | USR | Nu |
| Voinea Inocențiu Ioan | PNL | Da |
| Weinerich Andreea Helena | PNL | Nu |

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ

Cocofătoria



CONTRASEMNAT PENTRU
LEGALITATE
SECRETAR GENERAL
CORHANĂ EDUARD MARIAN
Data _____

Nume vot: Punctul 7 - Retransmitere proiect - Eugen Matei

Subiect vot:

Ședință Sedinta-ordinara-14-09-2023
Nume agendă: <No Agenda Name>
Start vot: 14.09.2023 16:16:42
Stop vot: 14.09.2023 16:17:08

Rezultate Totale Tot

Voturi: 27

| | |
|------------|----|
| Da | 15 |
| Nu | 1 |
| Abținere | 8 |
| Nu a votat | 3 |

Rezultate vot individuale

| | | |
|----------------------------|--------|------------|
| Aldea Alexandru | PNL | Abținere |
| Belu-Sima Elena-Daniela | PB2020 | Abținere |
| Botilcă Adrian | PB2020 | Abținere |
| Cocoș Marian Adrian | PB2020 | Abținere |
| Costea Antoaneta-Nina | USR | Da |
| Dascălu Marin | USR | Da |
| Enăchescu Marian Daniel | PMP | Da |
| Gheorghe Daniel-Paul-Romeo | PNL | Nu a votat |
| Grozav Alexandru Cristian | PNL | Da |
| Lupu Daniel Florin | PMP | Da |
| Marineață Marcel | PSD | Nu a votat |
| Matei Romulus-Eugen | USR | Da |
| Maxim Ion | PSD | Nu a votat |
| Moldoveanu Cătălin Florin | PNL | Abținere |
| Neagu Constantin Iulian | PNL | Da |
| Negoită Anda-Ioana | PSD | Abținere |
| Nicu Lucian | USR | Da |
| Niță Marius-Vasile | PSD | Da |
| Păunică Adriana | PB2020 | Abținere |
| Petrescu Elena | PSD | Nu |
| Pop Alina | USR | Da |
| Sava Alexandru | USR | Da |
| Sebeșan Mircea Radu | PB2020 | Abținere |
| Szocs Augustin | USR | Da |
| Văcaru Mihaela-Carmen | USR | Da |
| Voinea Inocențiu Ioan | PNL | Da |
| Weinerich Andreea Helena | PNL | Da |

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ

C. Ștefan



CONTRASEMNAT PENTRU
LEGALITATE
SECRETAR GENERAL
CORHANĂ EDUARD MARIAN
Data _____

Eduard Marian

MUNICIPIUL BUCUREȘTI
CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 3
Comisia de buget, finanțe, servicii publice, alte activități economice și relația cu mediul de afaceri

AVIZUL

referitor la proiectul de hotărâre privind acordarea unui mandat Președintelui Consiliului de Administrație al societății Algorithm Construcții S 3 SRL pentru a întreprinde toate demersurile necesare în vederea contractării unui credit bancar

Comisia de buget, finanțe, servicii publice, alte activități economice și relația cu mediul de afaceri, întrunită în ședința din data de 28.08.2023, în sistem de videoconferință, a analizat proiectul de hotărâre menționat mai sus și consideră că acesta A FOST / ~~NU A FOST~~ întocmit în conformitate cu prevederile legale.

În conformitate cu prevederile art. 136 alin.(3) lit.b) și alin. (8) lit.c) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Comisia de buget, finanțe, servicii publice, alte activități economice și relația cu mediul de afaceri, avizează proiectul de hotărâre menționat mai sus

FAVORABIL

Față de hotărârea comisiei s-au exprimat următoarele opinii:

.....

Având în vedere organizarea ședinței în sistem de videoconferință, prezentul Aviz este semnat de Președintele și Secretarul Comisiei, la care se anexează modalitatea de vot a membrilor prezenți rezultată din sistemul electronic de vot al videoconferinței.

PREȘEDINTE,
Negoită Anda-Ioana

Prezent – Pentru

Anda-Ioana
Negoita

Semnat digital de Anda-Ioana Negoita
Data: 2023.08.29
21:30:40 +03'00'

SECRETAR,
Păunică Adriana

Prezent – Pentru (Vot exprimat verbal)

PAUNICA
ADRIANA

Digitally signed by PAUNICA
ADRIANA
Date: 2023.08.29 15:50:22
+03'00'

MEMBRI

| | |
|----------------------------|--|
| Văcaru Mihaela – Carmen | Prezent - Impotriva |
| Costea Antoaneta - Nina | Absent |
| Judele Ștefan - Lucian | Prezent - Impotriva |
| Maxim Ion | Prezent - pentru |
| Junghină Pavel | Prezent - pentru |
| Weinerich Andreea - Helena | Absent |
| Voinea Inocențiu - Ioan | Absent |
| Belu Sima Elena-Daniela | Prezent – pentru (Vot exprimat verbal) |
| Enăchescu Marian - Daniel | Absent |

MUNICIPIUL BUCUREȘTI
CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 3
Comisia juridică, de disciplină, apărarea ordinii publice, fond locativ și respectarea
drepturilor cetățenilor

AVIZUL

referitor la proiectul de Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat Președintelui Consiliului de Administrație al societății Algorithm Construcții S 3 SRL pentru a întreprinde toate demersurile necesare în vederea contractării unui credit bancar

Comisia juridică, de disciplină, apărarea ordinii publice, fond locativ și respectarea drepturilor cetățenilor, întrunită în ședința din data de 29.08.2023, în sistem de grup EasyConfConnect a analizat proiectul de hotărâre menționat mai sus și consideră că acesta A FOST / NU A FOST întocmit în conformitate cu prevederile legale.

În conformitate cu prevederile art. 136 alin.(3) lit.b) și alin. (8) lit.c) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Comisia juridică, de disciplină, apărarea ordinii publice, fond locativ și respectarea drepturilor cetățenilor, avizează proiectul de hotărâre menționat mai sus

FAVORABIL / NEFAVORABIL

Față de hotărârea comisiei s-au exprimat următoarele opinii:

Având în vedere organizarea ședinței în sistem de grup EasyConfConnect, prezentul Aviz este semnat de Președintele și Secretarul Comisiei, modalitatea de vot a membrilor prezenți fiind următoarea:

PREȘEDINTE,
Moldoveanu Cătălin-Florin
(Prezent- Pentru)



SECRETAR,
Ciobanu Elian-Claudiu
(Prezent- Pentru)



MEMBRI

| | |
|-------------------------|--------------------------|
| Matei Romulus - Eugen | <i>Prezent-Împotriva</i> |
| Sava Alexandru | <i>Prezent-</i> |
| Szocs Augustin | <i>Prezent-Împotriva</i> |
| Petrescu Elena | <i>Prezent- Pentru</i> |
| Stan Daniela | <i>Prezent- Pentru</i> |
| Voinea Inocențiu – Ioan | <i>Prezent-</i> |
| Păunică Adriana | <i>Prezent- Pentru</i> |
| Botilcă Adrian | <i>Prezent- Pentru</i> |
| Lupu Daniel - Florin | <i>Prezent- Abținere</i> |

Nume vot: Punctul 8

Subiect vot:

Ședință Sedinta-ordinara-14-09-2023
Nume agendă: <No Agenda Name>
Start vot: 14.09.2023 16:26:37
Stop vot: 14.09.2023 16:27:03

Rezultate Totale Vot

Voturi: 27

| | |
|------------|----|
| Da | 14 |
| Nu | 10 |
| Abținere | 2 |
| Nu a votat | 1 |

Rezultate vot individuale

| | | |
|----------------------------|--------|------------|
| Aldea Alexandru | PNL | Da |
| Belu-Sima Elena-Daniela | PB2020 | Da |
| Botilcă Adrian | PB2020 | Da |
| Cocoș Marian Adrian | PB2020 | Da |
| Costea Antoaneta-Nina | USR | Nu a votat |
| Dascălu Marin | USR | Nu |
| Enăchescu Marian Daniel | PMP | Nu |
| Gheorghe Daniel-Paul-Romeo | PNL | Da |
| Grozav Alexandru Cristian | PNL | Da |
| Lupu Daniel Florin | PMP | Da |
| Marineață Marcel | PSD | Da |
| Matei Romulus-Eugen | USR | Nu |
| Maxim Ion | PSD | Da |
| Moldoveanu Cătălin Florin | PNL | Da |
| Neagu Constantin Iulian | PNL | Nu |
| Negoită Anda-Ioana | PSD | Da |
| Nicu Lucian | USR | Nu |
| Niță Marius-Vasile | PSD | Abținere |
| Păunică Adriana | PB2020 | Abținere |
| Petrescu Elena | PSD | Da |
| Pop Alina | USR | Nu |
| Sava Alexandru | USR | Nu |
| Sebeșan Mircea Radu | PB2020 | Da |
| Szocs Augustin | USR | Nu |
| Văcaru Mihaela-Carmen | USR | Nu |
| Voinea Inocențiu Ioan | PNL | Da |
| Weinerich Andreea Helena | PNL | Nu |

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ

Cocoș Marian



CONTRASEMNAT PENTRU
LEGALITATE
SECRETAR GENERAL
CORHANĂ EDUARD MARIAN
Data _____

[Signature]

Nume vot:

Punct suplimentar 1 - Amendament 1 - Mihaela Văcaru

Subiect vot:

Ședință

Sedinta-ordinara-14-09-2023

Nume agendă:

<No Agenda Name>

Start vot:

14.09.2023 16:33:41

Stop vot:

14.09.2023 16:34:07

Rezultate Totale Vot

Voturi: 27

| | |
|------------|----|
| Da | 12 |
| Nu | 0 |
| Abținere | 13 |
| Nu a votat | 2 |

Rezultate vot individuale

| | | |
|----------------------------|--------|------------|
| Aldea Alexandru | PNL | Abținere |
| Belu-Sima Elena-Daniela | PB2020 | Abținere |
| Botilcă Adrian | PB2020 | Abținere |
| Cocoș Marian Adrian | PB2020 | Abținere |
| Costea Antoaneta-Nina | USR | Da |
| Dascălu Marin | USR | Da |
| Enăchescu Marian Daniel | PMP | Da |
| Gheorghe Daniel-Paul-Romeo | PNL | Abținere |
| Grozav Alexandru Cristian | PNL | Abținere |
| Lupu Daniel Florin | PMP | Da |
| Marineață Marcel | PSD | Abținere |
| Matei Romulus-Eugen | USR | Da |
| Maxim Ion | PSD | Abținere |
| Moldoveanu Cătălin Florin | PNL | Abținere |
| Neagu Constantin Iulian | PNL | Da |
| Negoită Anda-Ioana | PSD | Abținere |
| Nicu Lucian | USR | Da |
| Niță Marius-Vasile | PSD | Nu a votat |
| Păunică Adriana | PB2020 | Abținere |
| Petrescu Elena | PSD | Abținere |
| Pop Alina | USR | Da |
| Sava Alexandru | USR | Da |
| Sebeșan Mircea Radu | PB2020 | Abținere |
| Szocs Augustin | USR | Da |
| Văcaru Mihaela-Carmen | USR | Da |
| Voinea Inocențiu Ioan | PNL | Nu a votat |
| Weinerich Andreea Helena | PNL | Da |

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ

Coșdrescu



CONTRASEMNAT PENTRU
LEGALITATE
SECRETAR GENERAL
CORHANĂ EDUARD MARIAN
Data _____

Nume vot: Punct suplimentar 1 - Amendament 1 - Andreea Weinerich

Subiect vot:

Ședință Sedinta-ordinara-14-09-2023
Nume agendă: <No Agenda Name>
Start vot: 14.09.2023 16:40:10
Stop vot: 14.09.2023 16:40:36

Rezultate Totale Vot

Voturi: 26

| | |
|------------|----|
| Da | 18 |
| Nu | 0 |
| Abținere | 5 |
| Nu a votat | 3 |

Rezultate vot individuale

| | | |
|----------------------------|--------|------------|
| Aldea Alexandru | PNL | Abținere |
| Belu-Sima Elena-Daniela | PB2020 | Da |
| Botilcă Adrian | PB2020 | Da |
| Cocoș Marian Adrian | PB2020 | Da |
| Costea Antoaneta-Nina | USR | Da |
| Dascălu Marin | USR | Da |
| Enăchescu Marian Daniel | PMP | Nu a votat |
| Gheorghe Daniel-Paul-Romeo | PNL | Da |
| Lupu Daniel Florin | PMP | Abținere |
| Marineață Marcel | PSD | Abținere |
| Matei Romulus-Eugen | USR | Da |
| Maxim Ion | PSD | Nu a votat |
| Moldoveanu Cătălin Florin | PNL | Abținere |
| Neagu Constantin Iulian | PNL | Da |
| Negoită Anda-Ioana | PSD | Da |
| Nicu Lucian | USR | Da |
| Niță Marius-Vasile | PSD | Da |
| Păunică Adriana | PB2020 | Nu a votat |
| Petrescu Elena | PSD | Da |
| Pop Alina | USR | Da |
| Sava Alexandru | USR | Da |
| Sebeșan Mircea Radu | PB2020 | Abținere |
| Szocs Augustin | USR | Da |
| Văcaru Mihaela-Carmen | USR | Da |
| Voinea Inocențiu Ioan | PNL | Da |
| Weinerich Andreea Helena | PNL | Da |

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ

Cocș Marian



CONTRASEMNAT PENTRU
LEGALITATE
SECRETAR GENERAL
CORHANĂ EDUARD MARIAN
Data _____

Nume vot: Punct suplimentar 1

Subiect vot:

Ședință Sedinta-ordinara-14-09-2023
Nume agendă: <No Agenda Name>
Start vot: 14.09.2023 16:43:52
Stop vot: 14.09.2023 16:44:18

Rezultate Totale Vot

Voturi: 27

| | |
|------------|----|
| Da | 23 |
| Nu | 0 |
| Abținere | 1 |
| Nu a votat | 3 |

Rezultate vot individuale

| | | |
|----------------------------|--------|------------|
| Aldea Alexandru | PNL | Da |
| Belu-Sima Elena-Daniela | PB2020 | Da |
| Botîlcă Adrian | PB2020 | Da |
| Cocoș Marian Adrian | PB2020 | Da |
| Costea Antoaneta-Nina | USR | Da |
| Dascălu Marin | USR | Nu a votat |
| Enăchescu Marian Daniel | PMP | Da |
| Gheorghe Daniel-Paul-Romeo | PNL | Da |
| Grozav Alexandru Cristian | PNL | Da |
| Lupu Daniel Florin | PMP | Da |
| Marineață Marcel | PSD | Da |
| Matei Romulus-Eugen | USR | Da |
| Maxim Ion | PSD | Da |
| Moldoveanu Cătălin Florin | PNL | Da |
| Neagu Constantin Iulian | PNL | Da |
| Negoită Anda-Ioana | PSD | Da |
| Nicu Lucian | USR | Abținere |
| Niță Marius-Vasile | PSD | Nu a votat |
| Păunică Adriana | PB2020 | Da |
| Petrescu Elena | PSD | Nu a votat |
| Pop Alina | USR | Da |
| Sava Alexandru | USR | Da |
| Sebeșan Mircea Radu | PB2020 | Da |
| Szocs Augustin | USR | Da |
| Văcaru Mihaela-Carmen | USR | Da |
| Voinea Inocențiu Ioan | PNL | Da |
| Weinerich Andreea Helena | PNL | Da |

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ

C. Ședoniom



CONTRASEMNAT PENTRU
LEGALITATE
SECRETAR GENERAL
CORHANĂ EDUARD MARIAN
Data _____

[Signature]

Nume vot: Punct suplimentar 2

Subiect vot:

Ședință Sedinta-ordinara-14-09-2023
Nume agendă: <No Agenda Name>
Start vot: 14.09.2023 16:45:49
Stop vot: 14.09.2023 16:46:15

Rezultate Totale Vot

Voturi: 24

| | |
|------------|----|
| Da | 21 |
| Nu | 1 |
| Abținere | 0 |
| Nu a votat | 2 |

Rezultate vot individuale

| | | |
|----------------------------|--------|------------|
| Aldea Alexandru | PNL | Da |
| Belu-Sima Elena-Daniela | PB2020 | Da |
| Boțilcă Adrian | PB2020 | Da |
| Cocoș Marian Adrian | PB2020 | Da |
| Costea Antoaneta-Nina | USR | Da |
| Dascălu Marin | USR | Nu a votat |
| Enăchescu Marian Daniel | PMP | Da |
| Gheorghe Daniel-Paul-Romeo | PNL | Da |
| Grozav Alexandru Cristian | PNL | Da |
| Lupu Daniel Florin | PMP | Da |
| Marineață Marcel | PSD | Da |
| Maxim Ion | PSD | Da |
| Moldoveanu Cătălin Florin | PNL | Da |
| Neagu Constantin Iulian | PNL | Da |
| Negoită Anda-Ioana | PSD | Da |
| Nicu Lucian | USR | Nu |
| Păunică Adriana | PB2020 | Da |
| Petrescu Elena | PSD | Da |
| Sava Alexandru | USR | Da |
| Sebeșan Mircea Radu | PB2020 | Da |
| Szocs Augustin | USR | Da |
| Văcaru Mihaela-Carmen | USR | Da |
| Voinea Inocențiu Ioan | PNL | Da |
| Weinerich Andreea Helena | PNL | Nu a votat |

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ

Conf. de Ion



CONTRASEMNAT PENTRU
LEGALITATE
SECRETAR GENERAL
CORHANA EDUARD MARIAN
Data _____

[Signature]