

PROCESUL VERBAL
al ședinței ordinare a Consiliului Local Sector 3
din data de 22.12.2021

Convocarea acestei ședințe a fost făcută de către Primarul Sectorului 3 prin Dispoziția nr. 4281/16.12.2021, pe ordinea de zi fiind 42 de proiecte de hotărâri.

Ședința s-a desfășurat online în sistem de videoconferință.

Ședința a fost publică, fiind transmisă pe canalul de YouTube al Primăriei Sectorului 3 - <https://www.youtube.com/c/PrimariaSectorului3>.

În sala de ședință au fost prezenți domnul Moldoveanu Cătălin-Florin - președintele de ședință și domnul Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard-Marian.

Au participat directorii din cadrul aparatului de specialitate al Primarului Sectorului 3, precum și din subordinea Consiliului Local al Sectorului 3.

Dl. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian

Bună dimineața! Bine ați venit la ședința ordinară din 22 decembrie 2021, ședință ce a fost convocată prin Dispoziția nr. 4281/16.12.2021, modificată prin dispoziția 4331/21.12.2021, prin care s-a completat ordinea de zi, așa cum a fost transmis atât convocatorul, cât și proiectul în completarea ordinii de zi. În același timp o să vă rog să acceptați să discutăm și procesul-verbal al ședinței din 14 Decembrie, care a fost finalizat în cursul zilei de luni și care la fel a fost transmis pentru studiu și aprobare astăzi. O să încep prin a face prezența în ordinea alfabetică.

Sunt prezenți 28 de consilieri și 3 absenți:

- Ciobanu Elian Claudiu (*prezent anterior votului la aprobarea pct. 3*)
- Stancu Cezar-Costin (*prezent anterior votului la aprobarea pct. 2*)
- Voinea Inocențiu-Ioan (*prezent anterior votului la aprobarea ordinii de zi*)

Ședința se poate desfășura!

Dl. Președinte de ședință Moldoveanu Cătălin - Florin

Bună dimineața! Vă mulțumesc domnule Secretar! Începem această ședință cu dezbaterile asupra ordinii de zi așa cum a fost propusă. Avem un proiect pe suplimentarea ordinii de zi:

1. *Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat președintelui Consiliului de Administrație al societății SD3-Salubritate și Dezapezire S3 SRL în vederea vânzării unor echipamente tehnologice și de depozitare, scule, utilaje și mijloace de transport aflate în patrimoniul societății, către Direcția Generală de Salubritate Sector 3.*

Dacă sunteți de acord cu introducerea pe ordinea suplimentară a ședinței de azi al acestui punct? Există dezbateri asupra acestui punct? Nu sunt. Votați, vă rog!

Cu 20 de voturi pentru, 1 abținere, ordinea de zi a fost suplimentată.

Dl. consilier Voinea Inocențiu-Ioan este prezent la ședință.

Suntem prezenți 29 consilieri și 2 absenți (11:58).

Dezbateri asupra ordinii de zi în integralitate? Nu sunt. Votați, vă rog!

Cu 22 de voturi pentru, ordinea de zi a fost aprobată.

Punctul 1: Aprobarea proceselor-verbale al ședințelor Consiliului Local Sector 3 din: 02.12.2021; 03.12.2021; 06.12.2021 - ora 10⁰⁰; 06.12.2021 - ora 16⁰⁰ și 14.12.2021.

Dezbateri asupra acestui punct? Vom lua pe rând procesele verbale și le vom supune la vot, după ce vor fi dezbătute.

Procesul-verbal din 02.12.2021, există dezbateri asupra acestuia?

Supun la vot procesul verbal al ședinței din 02.12.2021. Dacă nu sunt observații, vă rog votați.

Cu 24 de voturi pentru, procesul-verbal din 02.12.2021 a fost aprobat.

Supun la vot procesul verbal al ședinței din 03.12.2021. Dezbateri asupra acestui punct?

D-na consilier Weinerich Andreea Helena

Eu am fost trecută nemotivat la această ședință. Convocarea din câte am înțeles eu s-a făcut cu o oră și jumătate înainte de ședință. Eu eram în străinătate fără conexiune la internet. Deci nu pot fi considerată nemotivată, având în vedere că nu am știut că va fi ședință. Dacă era convocată mai din timp probabil că ajungeam și eu să pot citi convocarea, dar așa nu am putut să citesc convocarea, drept pentru care consider că ar trebui să fiu trecută nemotivat. Dacă este necesar pot să depun biletele de avion la dispoziție.

Dl. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian

La doamna Wainerich, întradevăr apare nemotivat. Nu s-a făcut dovada până la începerea ședinței, a faptului că dumneavoastră lipsiți, asta este motivul pentru care nu am putut să apreciez decât că lipsiți nemotivat. Cei care și-au făcut cunoscut absența dintr-un motiv, motivat, au făcut mențiunea. Dar dacă dumneavoastră aveți acele bilete de care am mai vorbit și cu alte ocazii, puteți să le trimiteți și consemnăm în consecință.

D-na consilier Weinerich Andreea Helena

O să vă trimit biletele de avion și o să se vadă și că eram pe un alt fus orar, eram în imposibilitatea de a citi o comunicare făcută cu o oră și jumătate înainte.

Dl. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian

Codul este permisiv și știți bine că sunt și astfel de situații când pentru chestiuni urgente se poate convoca ședința de Consiliu Local.

Dl. consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Amendamentul meu este ca la intervenția domnului Secretar, când numără acolo, lipsesc motivat 3 consilieri locali, după Judele, Ștefan Lucian, care mai devreme domnul Secretar afirma în procesul verbal: „*Bună ziua! Din păcate nu pot participa la o ședință convocată cu o oră înainte. Vă mulțumesc, pentru înțelegere!*”. Deci, acest sms sau acest mesaj trimis în timpul ședinței, a fost un argument pentru a trece motivat și foarte bine. Ca atare, la intervenția domnului Secretar că lipsesc motivați 3, să pună că lipsesc motivați 4 consilieri locali, „:”, și după Lucian Judele, 4, Inocențiu Voinea. La lipsesc nemotivat 15 consilieri, să fie: lipsesc 14 consilieri și să fie tăiat numele meu de acolo. Asta este amendamentul pe care-l fac la acest proces verbal.

Dl. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian

Nu știu dacă să-i spunem amendament pe procesul verbal! Adevărul este că, domnul Judele și-a motivat absența la acea ședință, printr-un înscris, care ne-a parvenit după ora începerii ședinței. Corect este, ca atunci când știți că nu puteți participa la ședință, să o faceți cunoscut acest lucru și să depuneți o pagină, un mail, un cuvânt, oricum într-o oricare formă, pentru că nu am de unde să știu motivele pentru care dumneavoastră lipsiți.

Dl. consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Vă rog, să verificați în mesajele cu consilierii locali și să vedeți cuvântul pe care l-am spus eu, la vremea respectivă acolo. La 20 de minute după începerea ședinței, am întrebat de ce nu se poate intra și mi s-a spus că s-a închis ședința. Nici eu nu am văzut, pentru că telefonul nu este o prelungire a mâinilor mele și a creierului meu și ca atare îl consult din când în când. Dacă treceți în regulament și în obligația noastră de a sta tot timpul cu ochii în ecranul telefonului, atunci mă puteți sancționa pentru faptul că nu am verificat timp de o oră și ceva telefonul. Ca atare, o astfel de convocare, pentru care am

încercat să fac, în momentul în care am văzut-o și v-am și făcut dovada, adică înscris există, consider că nu pot fi considerat nemotivat.

Dl. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian

Fără să intru în polemici cu dumneavoastră domnule consilier, știți bine că motivele pentru care se consideră motivat absența unui consilier la ședință sunt strict prevăzute de lege.

Dl. consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Dar și convocarea se face în anumite condiții.

Dl. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian

Eu cred că a fost respectată condiția la convocarea ședinței din 3!

Dl. consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Ce anume?

Dl. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian

Eu cred că s-a îndeplinit condiția prevăzută de Codul Administrativ, atunci când s-a convocat această ședință de îndată.

Dl. consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Cum s-a prevăzut? Când știm că este urgent și de îndată, nu ne asigurăm că consilierii participă? Trimitem pe un grup de WhatsApp, fără să ne asigurăm? Dacă exista obligativitatea ca noi să stăm 24 din 24 cu ochii pe WhatsApp, atunci da, puteți reproșa că nu am văzut acel mesaj.

Dl. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian

Domnule consilier vă spuneam doar că există o posibilitate conform Codului Administrativ, că în aceeași zi să convoace o ședință de consiliu local.

Dl. consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Când sunt aceste situații neprevăzute, sunt 31 de telefoane de dat, nu este complicat să ne anunțați și să vă asigurați că am primit mesajul. Dacă suntem serioși, dacă vrem să facem doar așa să convocăm 2 ședințe în aceeași zi sau după o oră pe alta, fără întradevăr să dovedim convingerea că este nevoie de prezența consilierilor și că ne asigurăm că ei participă la ședință, asta mi se pare nu numai ceva neserios dar chiar și un afront adus la adresa noastră, a aleșilor locali. Amedamentul meu este făcut, ca atare vă rog să consemnați amendamentul, se supune la vot, se modifică procesul verbal.

Dl. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian

Se consemnează în procesul verbal de astăzi și va rămâne acolo de-a pururi.

D-na consilier Weinerich Andreea Helena

Am același amendament ca domnul Inocențiu Voinea, să se consemneze în procesul verbal absența mea motivată. Am trimis biletele de avion acum, dacă doriți pot să trimit și copie de pe pașaport!

Dl. consilier Enăchescu Marian-Daniel

Dacă doamna Weinerich era în interes de serviciu, în interesul Sectorului 3, în avion sau nu? Că asta este problema! Oricum este o discuție care prelungește mult ședința. Ok, suntem absenți sau prezenți, motivați sau nemotivați! Ce, eu dacă mă plimb undeva trebuie să și absentez! Care este problema? Nu am fost în interesul Sectorului 3, sunt absent! Asta este! Absent nemotivat, ca la școală! Pe vremea mea, pe vremea lui Ceaușescu, ne scuzam că s-a stins lumina și de-aia nu ne-am făcut temele și nu prea ne ierta domna învățătoare. Așa și doamna Weinerich, a fost în avion, foarte bine, dar este absent nemotivat! Ce este așa de greu de înțeles? Așa spune legea!

Dl. consilier Nicu Lucian

Eu v-am făcut aceeași sesizare, la fel cum a făcut domnul Inocențiu și doamna Andreea Weinerich, imediat după ședință, la 5 minute sau 10 minute, v-am dat mail pentru că nu am observat, într-o oră jumate, chiar nu am fost pe fază. Nu mi se pare normal să fiu absent, atâta timp cât ... aveți telefonul meu, dacă era chiar așa de mare urgență puteați să mă sunați, domnule trebuie să intrați în ședință și puteați să mă sunați. Drept pentru care nu am putut fi în ședință, chiar mi-am dorit dar nu s-a putut. Și v-am dat email, v-am informat care este motivul absenței mele și nu a fost consemnat în procesul verbal.

Dl. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian

Vă rog, să-mi permiteți să citesc articolul care permite justificarea absenței motivate. Sunt 3 situații, și atare: a) cazul unei boli care necesită spitalizare; b) deplasarea în străinătate, fără a motiva dacă este în concediu sau dintr-un alt motiv, (plecat în afara țării), a unor evenimente de forță majoră; c) decesul, care nu este de dorit. Alte situații prevăzute de regulament, ori noi nu avem. De aceea vă spuneam, că din acest moment, cred că putem să încheiem discuțiile. Fac mențiunea așa cum vă doriți în ședința de astăzi, însă în același timp dumnevoasă trebuie să probați că vă aflați în această situație.

Dl. consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Dimpotrivă, deschideți discuțiile și vă contraziceți flagrant! Ia citiți ce spuneți dumnevoastră acolo! Spuneți că domnul Judele v-a spus că nu poate participa la o ședință convocată cu o oră și jumătate, drept care dumnevoastră considerați că lipsește motivat. Mai citiți o dată pasajul cu situațiile în care pot fi motivați consilierii.

Dl. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian

Alte situații prevăzute în Regulamentul de Organizare și Funcționare al Consiliului Local.

Dl. consilier Voinea Inocențiu-Ioan

O altă situație a fost asta, că nu ați anunțat în timp util.

Dl. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian

Haideți să nu mergem pe varianta pe care dumnevoastră o sugerați.

Dl. consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Pe ce bază ați considerat că domnul Judele, care pe bună dreptate a spus că nu poate participa la o ședință convocată cu o oră jumătate, poate se afla pe teren, poate nu avea un divice asupra dumnealui, are toate motivele să fi făcut lucrul ăsta. Dumnevoastră ați considerat că acel mesaj este suficient pentru a considera că este motivat. Vă rog să considerați la fel că și eu am fost motivat, atâta timp cât am încercat să intru în ședință, la un sfert de oră, 20 de minute, dar ne putem uita exact când am trimis mesajul respectiv, ședința o încheiașeti deja.

Dl. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian

S-a închis pentru că nu a fost cvorum, domnule consilier. Domnul Judele a depus materialul prin care solicita și comunica faptul că nu este prezent după ora începerii ședinței.

Dl. consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Și eu la fel tot după ora începerii ședinței.

Dl. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian

Eu susțin că ar fi trebuit să o faceți înainte.

Dl. consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Domnul Judele a pus după și dumnevoastră acum spuneți că trebuia înainte. La domnul Judele s-a putut după și la mine după nu s-a putut.

Dl. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian

Ăsta este motivul pentru care am consemnat nemotivat la domnul Judele. În prima fază în ședință am zis motivat, după care am pus „virgulă” și am zis: nemotivat, motivat de faptul că mesajul transmis în scris este după ora începerii ședinței.

Dl. consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Domnule Corhană, citiți bine procesul verbal! Spune așa: lipsesc motivat consilieri: 1,2,3 și nemotivat următorii! Cum adică și nemotivat? Vedeți că nu este corect formulat acolo! Stimați colegi, trecem să votăm procesul verbal! Ia să vedem acum, pentru prima dată, când un proces verbal nu este aprobat de majoritatea consilierilor.

Dl. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian

Nu este corect să vă antepunem, în același timp rămâne la latitudinea dumneavoastră. Cert este că la acea ședință au fost doar 13 consilieri prezenți, restul au lipsit din motive motivate, nemotivate, argumentate, în scris sau prin tăcere.

Dl. consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Eu spun că am fost motivat!

Dl. consilier Nicu Lucian

Eu pot să spun că am fost motivat, v-am mai și informat și plus de asta nu s-a ținut cont de ceea ce am trecut în

Dl. consilier Sebeșan Mircea-Radu

Haideți să scurtăm discuția, pentru că mă uit la toate discuțiile astea și le ascult. Cunoscând foarte bine motivul pentru care nu s-au prezentat la ședință. Au fost prea mulți absenți în ziua respectivă, ca să găsim acum scuze. Eu înțeleg că poate unii dintre dâșii au avut motive întemeiate, dar deja numărul este prea mare. Nu pot să cred că toată lumea a avut o motivație în ziua respectivă.

Dl. consilier Cocoș Adrian-Marian

Propun atunci când luăm cuvântul, să-i cerem cuvântul domnului Președinte, pentru că așa este normal!

D-na consilier Weinerich Andreea Helena

Mulțumesc domnului Secretar că a dat citire articolului respectiv. Se vede foarte clar că mă regăseam în cadrul literei b) și aș dori să se consemneze acest lucru și cred că domnu Enăchescu a spus că nu există absență nemotivată sau nemotivată. Tocmai ne-a demonstrat Codul Administrativ că eram într-o absență motivată de o deplasare în străinătate, indiferent care este scopul acestei deplasări.

Dl. consilier Enăchescu Marian-Daniel

Da, doamna consilier, nu știam îmi cer scuze, asta este! îmi cer scuze! Îmi retrag tot ceea ce am spus! Dacă se prevede așa ceva, respectăm tot ceea ce scrie în Codul Administrativ! Îmi cer scuze în numele meu și al partidului pe care-l reprezint.

Dl. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian

Vă propun să întrerupem dezbaterile asupra acestui subiect și să ne pregătim să votăm!

Dl. consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Amendamentul domnule Președinte, vă rog!

D-na Neacșu Florentina - Director executiv Direcția Asistență Legislativă

Nu se fac amendamente la procesul verbal!

Dl. consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Doamna Flori, știți bine că am făcut de multe ori corecții asupra procesului verbal.

D-na Neacșu Florentina - Director executiv Direcția Asistență Legislativă

Dar nu amendamente, să le aprobe consiliul! Corecții!

DI. consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Vă rog să faceți corecțiile respective și să supuneți la vot atunci procesul verbal în forma în care am solicitat corecțiile.

D-na Neacșu Florentina - Director executiv Direcția Asistență Legislativă

Acum m-am uitat pe grupul de WhatsApp când s-a transmis dispoziția de convocare. A fost postată la 10:15, iar ședința la ora 12:00. Tot pe grupul de WhatsApp se poate vedea fiecare consilier când a citit acel mesaj. Dumneavoastră domnule Voinea l-ați citit la 11:03. La 12:19 ați dat mesaj: ”scuze, acum am văzut, intru în ședință”.

DI. consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Nu ați văzut doamna când am citit eu

DI. consilier Lupu Daniel-Florin

Ba da, pentru că la grup se vede!

DI. consilier Marineață Marcel

Stimați colegi, trecem peste chestia asta? Când ați ieșit din ședință, nu ați mai intrat, noi nu am participat la ședința aceea. Nu facem atâta tam tam! Haideți să depășim momentul ăsta!

D-na Neacșu Florentina - Director executiv Direcția Asistență Legislativă

Se poate modifica procedul verbal, prezenți atât, absenți fără motiv, fără nemotiv și am terminat povestea. Cum considerați!

DI. consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Exact, asta vă rugăm!

D-na Neacșu Florentina - Director executiv Direcția Asistență Legislativă

Dar să aveți în vedere pe viitor, legea mă obligă să trec motivat sau nemotivat absențele. Motivat însemnând anterior începerii ședinței, chiar dacă este de îndată sau ordinară sau extraordinară. Pentru că legea permite și convocare de îndată în ședință extraordinară. Deci, nu s-a făcut un abuz.

DI. Președinte de ședință Moldoveanu Cătălin - Florin

Vor fi consemnate ceea ce a spus domnul Voinea, doamna Weinerich și cine a mai avut intervenții. Așa cum prevede Codul Administrativ, se consemnează dacă un consilier are de făcut precizări și v-a fi votat procesul verbal așa cum rezultă. Dacă nu sunt observații, vă rog votați, procesul verbal din 03 decembrie 2021. În urma discuțiilor avute cu domnul Secretar General și cu doamna Neacșu, vine propunerea de la dumnealor să menționăm în procesul verbal doar absenți, fără să fie motivați sau nemotivați la toți cei care au lipsit. Putem să reluăm votul pe acest proces verbal dacă sunteți de acord. Dacă sunt dezbateri?

D-na consilier Weinerich Andreea Helena

Când vedem și noi documentul? Aș avea o propunere, să-l întocmească, să-l pună la dispoziție și-l votăm la ultimul punct, la sfârșit. Până atunci poate toată lumea are timp să se uite pe el.

DI. Președinte de ședință Moldoveanu Cătălin - Florin

Trecem la procesul verbal din data de 06.12.2021- ora 10⁰⁰. Dacă nu sunt observații, vă rog votați. Cu 27 de voturi pentru, procesul verbal din 06.12.2021- ora 10⁰⁰, a fost aprobat.

Supun la vot procesul verbal al ședinței din 06.12.2021- ora 16⁰⁰. Dacă nu sunt observații, vă rog votați.

Cu 25 de voturi pentru, 1 împotriva, 1 abținere, procesul verbal din 06.12.2021- ora 16⁰⁰, a fost aprobat.

Supun la vot procesul verbal al ședinței din 14.12.2021. Dacă nu sunt observații, vă rog votați.

Cu 23 de voturi pentru (22 voturi electronice și 1 vot verbal – Cocoș Adrian-Marian), 3 abțineri, procesul verbal din 14.12.2021, a fost aprobat.

Dl. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian

Am refăcut procesul verbal al ședinței din 03 decembrie și consemnez faptul că sunt 13 consilieri prezenți și absentează 18 consilieri. Enumăr consilierii de la 1 la 18. Este în regulă varianta asta? Vă rog, discuții!

D-na consilier Weinerich Andreea Helena

Eu consider că este o absență motivată!

Dl. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian

Discuția ar putea continua în aceeași manieră. Dumneavoastră sunteți îndreptățită și justificați faptul că nu ați fi putut fi prezentă la acea ședință, în același timp cei care au făcut-o tardiv nu pot demonstra că sunt în condițiile prevăzute de Cod. Era o variantă de compromis pe care am discutat-o, ați acceptat-o.

D-na consilier Weinerich Andreea Helena

Domnule Secretar, cu tot respectul, dar o ședință anunțată cu o oră și jumătate, puteați să ne sunați sau găsiți ... nu am fost toți conectați la internet, nu suntem cu telefonul lipit de mână. Dacă este o urgență atât de mare, cu siguranță toți suntem niște oameni responsabili, să putem să ne organizăm într-un timp scurt și să participăm, dar dacă nu suntem anunțați din timp.

Dl. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian

Dovada publicității s-a făcut prin dispoziție, prin drive, prin grupurile care suntem conectați zilnic și funcționează.

D-na consilier Weinerich Andreea Helena

Funcționează, dar nu într-o oră! Iar postat pe drive, credeți-mă asta ar însemna ca cineva să stea conectat 24 din 24 pe drive și să dea semnalul. Ca la pompieri ar trebui să fim aici!

Dl. consilier Nicu Lucian

Aceeași situație și la mine. Eu nu înțeleg de ce atâta urgență? Dacă a fost așa de mare urgență puteați să ne sunați, în primul rând. În al doilea rând, puteați să ne lăsați mai mult timp la dispoziție, având telefoanele puteau suna. Doi, s-au rezolvat toate problemele de pe ordinea de zi din ziua respectivă puțin mai târziu. Deci, care a fost atât de mare urgența? A fost o calamitate naturală cumva? A fost vreun cutremur? S-a întâmplat ceva de era atât de urgent, ca într-o oră, o oră jumătate, repede să dăm ședință neapărat? Asta a fost o încăpățănare, asta consider eu, că a fost o mare încăpățănare!

D-na consilier Păunică Adriana

Văd că se discută pe acest proces verbal și dacă dăm cu o zi în urmă timpul, vom vedea că dumneavoastră ați rămas în liber de la ora 17:00, când practic după un anumit punct în care ați cerut pauză de ședință nu ați mai intrat. Deci, dumneavoastră ați făcut premeditat aceste lipsuri, să spun așa, prin neparticiparea la ședință. Așa că motivat sau nemotivat, dumneavoastră nu ați participat la ședință. Noi avem obligația să fim prezenți și inclusiv la ședințele de îndată. Știți destul de bine, mai ales cine a mai fost consilier și vine din mandatele trecute știe clar că există în Codul Administrativ, cum a invocat și domnul Secretar. De ce ne cramponăm?

Dl. consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Doamna Păunică, cu respect vă anunț că ați făcut referire la consilierii care au fost și în mandatele trecute. La ședințele Comisiei de speciale, în care urma să verificăm politica de personal și Managementul Resurselor Umane de la Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului,

din care și dumneavoastră ați făcut parte, nu ați participat la nici o ședință, pentru că aveți majoritatea și nu am avut cvorum, deși Consiliul Local a stabilit să se facă acea comisie și urma să prezinte un raport. Dumneavoastră la nici o ședință nu ați asigurat cvorum-ul. Așa că să lăsăm ... vă rog mult de tot, vă respect așa ca persoană. Haideți să lăsăm demagogia, vă rog mult de tot și să facem ca în biblie, să arunce cu piatra cel fără de prihană, nu mai vorbiți cei care vă știți cu muștele pe căciulă, nu mai vorbiți.

Dl. consilier Marineață Marcel

Domnilor, trecem peste situația asta? Și dumneavoastră ați convocat o ședință la ora 16:00, când s-a numit la SDZ! Haideți, ce Dumnezeu, să trecem peste situația asta! Știți bine, noi grupul PSD nu am intrat atunci! Ați intrat s-a făcut ședința de îndată, a fost o diferență de 2 ore! Haideți să trecem peste chestia asta! Chiar vreți să bifați toate ședințele? Ați lipsit la o ședință, nu este mare lucru!

Dl. Președinte de ședință Moldoveanu Cătălin - Florin

Domnul Marineață vă propun totuși să întrerupem dezbaterile acestui subiect. Discutăm deja de o oră pe procesele verbale

Dl. consilier Nicu Lucian

Cei care au fost absenți, au în paranteză motivat sau nemotivat! Eu așa consider! Poate au fost câțiva motivați, poate unii nu au fost motivați, au zic să lăsăm spațiu mai larg.

Dl. Președinte de ședință Moldoveanu Cătălin - Florin

Păi ne întoarcem în situația zero. Asta a fost propunerea inițială în procesul verbal și a picat la vot, d-aia am încercat să găsim o variantă alternativă. Dacă nu reușim să ne punem de acord, vă rog să pregătim votul. Reluam votul pentru procesul verbal din data de 03.12.2021. votați, vă rog!

D-na consilier Weinerich Andreea Helena

Ce formulă votăm? Că eu nu am citit nici una!

Dl. Președinte de ședință Moldoveanu Cătălin - Florin

Formula care i-a dat citire domnul Secretar.

D-na consilier Weinerich Andreea Helena

Caut în drive, ca să știu unde caut?

Dl. Președinte de ședință Moldoveanu Cătălin - Florin

Formula care i-a dat citire domnul Secretar.

Dl. consilier Enăchescu Marian-Daniel

Are cineva premiu de frecvență? Chiar este puțin așa absurd, dar mă rog! Ia cineva premiul de frecvență la PNL sau.....?

Dl. Președinte de ședință Moldoveanu Cătălin - Florin

Domnule Enăchescu, suntem în procedură de vot.

Cu 11 voturi pentru, 5 împotriva, 9 abțineri, procesul verbal din 03.12.2021, a fost respins.

Punctul 2 - Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fundamentare privind modalitatea de gestiune a activității de administrare și exploatare a Complexului acvatic- Parc Pantelimon – 48:25

Cu respectarea Legii 52/2003 privind transparența decizională. Proiectul are aviz negativ de la Comisia 2 și de la Comisia 4. Dezbateri asupra proiectului, vă rog.

D-na consilier Weinerich Andreea Helena

Iar a rămas un aspect nelămurit în Comisia 4 și dacă este domnul de la Evidența Populației, poate ne poate lămuri. Acest proiect a fost gândit astfel încât copiii din Sectorul 3 să poată avea acces gratuit la Parcul Acvatic. Din studiul pus la dispoziție nu a reieșit câți copii vor avea acces, care este durata

accesului, care este frecvența accesului și astfel să fie recalulate toate cifrele puse acolo în funcție și de acest aspect. Dacă este ceva de la Evidența Populației care ne poate preciza câți copii sunt în Sectorul 3 și de aici eventual să fie rectificate cifrele din acel studiu, în funcție și de frecvența cu care copiii vor avea acces în acest parc.

Dl. Popescu Marius Șef Serviciu Investiții Lucrări Publice

Am să o rog pe doamna Consultant să dea câteva explicații, vis-a-vis de acest proiect, care a fost dezbătut ieri în jur de 3 ore. Doamna avocat Bilan Alina.

D-na Bilan Alina avocat

Bună ziua! Sunt avocat și expert pe Dezvoltare Durabilă. Am fost desemnată de către firma SDK Solution, să vă prezint date din acest studiu care a fost realizat pe baza prevederilor OG 71/2002 și care analizează două scenarii. Un scenariu de gestiune directă și un scenariu de gestiune delegată. Cum a menționat și doamna consilier, ieri în comisie a fost o discuție cu privire la numărul de copii sau elevi care au acces gratuit în Complexul Acvatic. La elaborare am avut niște date de intrare pentru cele două scenarii și au fost luați în considerare numărul de elevi din Sectorul 3, respectiv 4.3581 avuți în vedere la cei care am solicitat datele. Aceștia urmând să beneficieze de acces gratuit în Complexul Acvatic timp de 2 ore pe lună. Trebuie menționat faptul că, s-a avut în vedere capacitatea acestui în Complexul Acvatic și nu numai asta, adică numărul maxim de utilizatori admiși simultan în piscine și în celelalte facilități, nu în ultimul rând în regulile de SSM, de igienă și de siguranță. S-a mai avut în vedere ca date de intrare, ca accesul elevilor din Sectorul 3 se face organizat cu școala, având în vedere răspunderea legală pentru copiii minori și având în vedere răspunderea legală pentru orice se poate întâmpla în Complexul Acvatic, mă gândesc la siguranța și măsurile de igienă aplicabile într-un astfel de complex. Deci, acestea au fost datele pe care le-am avut la dispoziție.

D-na consilier Weinerich Andreea Helena

Și care este numărul maxim de persoane care pot avea acces simultan?

D-na Bilan Alina avocat

Numărul maxim, acum depinde dacă vorbim de toată clădirea C1 ar fi 100% capacitat, în jur de 2500 și ceva de oameni. Însă să nu uităm că această clădire are mai multe etaje cu facilități diferite, având o zonă conform proiectului tehnic. Numărul maxim de utilizatori este luat din proiectul tehnic și a avut în vedere scenariul de securitate la incendiu. Numărul maxim admis de utilizatori este dat pe deoparte de normele ISU de normativele pentru siguranța la incendiu, iar pe de altă parte de normativele tehnice cu privire la utilizarea unor bazine/piscine publice. A fost și s-a luat în considerare, sigur că numărul de elevi, care au acces timp de 2 ore fiecare gratuit lunar în Complexul Acvatic, nu a fost luat în considerare la estimarea veniturilor proiectului, însă, pentru că s-a luat în considerare un grad mediu de ocupare, proiecția pentru ambele scenarii acomodează pentru această ședință de a satisface interesul public al cetățenilor din Sectorul 3, respectiv al elevilor din Sectorul 3. Numărul aceste de elevi ar putea fi acomodat, sigur cu programare și în mod organizat.

D-na consilier Weinerich Andreea Helena

Eu nu înțeleg cum cifrele acoperă acest aspect dacă dumneavoastră ați specificat că nu a fost luat în considerare.

D-na Bilan Alina avocat

Nu a fost luat în considerare la proiecția de venituri, pentru că ei intră gratuit.

D-na consilier Weinerich Andreea Helena

Și faptul că, din calculele mele la o capacitate maximă, o săptămână aproape pe lună, acest Parc Acvatic este blocat de gratuități. Veniturile înțeleg că dumneavoastră le-ați calculat din start doar pe 3 săptămâni sau le-ați calculat pe 4 săptămâni, că totuși vorbim de 25% din venituri care practic nu ar mai exista.

D-na Bilan Alina avocat

Nu! La proiecția de venituri, s-a luat în considerare un grad de ocupare mediu de 50%, nu de 100%. Acest grad de ocupare dă veniturile proiectului, astfel încât restul de 50% încap elevii din Sectorul 3, care nu vin toți o dată, care vin organizat, programat, iar acest lucru se stabilește pe baza unui regulament care respectă normele de securitate, de sănătate și de iresponsabilitate juridică, pentru că să nu uităm că mulți dintre elevi sunt minori, cine poartă responsabilitatea pentru aceștia? Astfel încât acest lucru care urma să-l stabiliți în mod firesc, ulterior aprobării proiectului în varianta de gestiune delegată pe baza unui regulament, care este supus votului Consiliului Local. Adică, Consiliul Local urmează să aprobe cum se v-a utiliza și cum se v-a presta gestionarea și administrarea acestui Complex Acvatic. La acest moment legea prevede că studiul care este obligatoriu pentru a decide dacă se face gestiune directă sau gestiune delegată, trebuie să analizeze indicatori tehnico economici și să fac o proiecție de venituri și să recomande care este scenariul optim, adică cum este mai optim să se realizeze proiectul, chestiunea Complexului Acvatic în funcție de punctele tari și punctele slabe.

DI. consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Oricum, ”mai optim” nu există, nu are grad de comparație, dar să revenim că ați terminat cu analiza *swot* și chiar aici vroiam să mă opresc. Considerați că este o analiză *swot* serioasă cea din studiu? Pentru că eu dacă mi-aș propune să fac Revelionul acasă sau între prieteni, aș găsi mult mai mulți *item* pentru fiecare tabel în parte. Ca să nu spun că o analiză *swot* serioasă, ar trebui ca toți acești *item* din cele 4 tabele, ar trebui să fie poziționați într-un cadran, să vedem cât de departe sau de aproape de punctul spre axa zero a cadranelor respectiv. Eu consider că s-a plecat de la o idee preconcepută, că s-a făcut studiul, cum spuneți mai devreme, pentru că spunea legea că nu se poate face delegare de gestiune, decât în urma unui studiu. Deci acest studiu nu prea are decât aprecieri de ordin calitativ, să spunem așa, trase pe niște concluzii nedemonstrate prin cifre. Adică nu este normal ca în atâtea pagini, vreo 70 de pagini, mai mult de 2/3, ba chiar 80%, să conțină lucruri arhicunoscute despre obiectiv și nu cercetare cu adevărat pe baza cifrelor. Ca atare, consider că acest studiu nu este un studiu serios făcut. Cu cele două variante, luate în serios ambele, astfel încât să putem trage o concluzie dacă este mai bine într-un fel sau altul. Așa era suficient să ne bazăm pe ceea ce știm de regulă, de multă vreme, că statul este un prost gestionar 59:29 și să nu ne mai prefacem că facem studiu ca să vedem dacă delegăm gestiunea sau nu. Dar dacă puteți să spuneți despre această analiză *swot*, cu care ați încheiat. Dacă considerați că este o analiză *swot* serioasă sau doar așa ca să fie, că trebuia să fie.

D-na Bilan Alina avocat

Sincer nu înțeleg întrebarea!

DI. consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Dacă analiza *swot* făcută, este o analiză *swot* pe care ne putem baza?

D-na Bilan Alina avocat

Seriozitatea acestui studiu, da este serios și stă în picioare și poate fi susținut în orice situație. Toate cifrele de acolo sunt atent calculate, pe baza unor calcule care se află în spate. Dacă vreți să intrăm în bucătăria acestui studiu, putem să intrăm. De asemenea, eu nu am venit aici decât să vă prezint niște date și niște cifre. Nu fac politică, sunt un consultant serios, iar acest consultant a adunat o masă critică de competență, de specialiști care au o experiență vastă în domeniu. Nu este vorba numai de mine, avem arhitecți, avem analiști financiari care au făcut acest studiu pe baza cerințelor legale, astfel încât, vă rog frumos, cumva să manifestați o decență, pentru că eu nu fac politică, sunt un consultant, respect niște studii și nu accept să discutăm această seriozitate a studiului.

DI. consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Doamna avocat nu sunteți în măsură să faceți aprecieri calitative asupra intervențiilor noastre, dacă sunt sau nu decente. Cu foarte mare condescendență, vă rog să-mi explicați și mie, pe ce bază ați ajuns la concluzia, că un punct slab în delegarea de gestiune directă este următorul: nu se aduc bani la bugetul local. Pe ce se bazează această afirmație, cuprinsă în analiza *swot*?

D-na Bilan Alina avocat

Se bazează pe proiecția economică, pe o durată de 25 de ani.

Dl. consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Care este în cadrul studiului și unde o găsim, la ce pagină?

D-na Bilan Alina avocat

O găsiți în proiecția financiară, care arată exact că acest proiect gestionat în mod direct nu aduce venituri, pentru că de abea v-a acoperi cheltuielile de investiții și cheltuielile operaționale. Cheltuielile operaționale pentru acest complex arată că sunt estimate desigur, sunt de 4 milioane și ceva de euro/an, plus niște investiții care trebuie realizate tot din bugetul local. Acum până la urmă decizia este de la dumneavoastră. Eu nu am primit o comandă să realizez un studiu într-un sens sau altul, asta arată cifrele. De asemenea, proiecția financiară, ca să ne reîntoarcem la cifre, a avut în vedere că valoarea investiției și amortizarea ei în 25 de ani. De asemenea am mai avut în vedere toate riscurile acestei activități care nu sunt puține, sunt multe și serioase și cuantificabile financiar. Am mai avut în vedere faptul că din experiența, de exemplu, a autorităților publice, în alte proiecte, gestionarea unui astfel de Complex Acvatic, nu este la fel de eficientă de către un operator public. Pot să vă dau un singur exemplu de autoritate publică, care a realizat un Complex Acvatic, dar nu este chiar comparabil, pentru că nu este de aceleași dimensiuni și nu are aceleași facilități cum este Complexul Acvatic Pantelimon, vă dau exemplu proiectul de la Craiova. Există acolo un Complex Acvatic care are și piscine interioare, în număr de două, dar numărul maxim de utilizatori este mult mai mic, iar acolo administrarea este dezastruasă, pentru că proiectul presupune niște cheltuieli uriașe pe care primăria nu le poate susține cu o taxă mică de intrare, ca să nu mai spun de acces gratuit, acolo nu există acces gratuit și se întâmplă următorul lucru, timp de un an nu au putut angaja salvamari, prin urmare complexul a stat închis. Mai mult decât atât din cauza lipsei de personal sau personal insuficient sau insuficient pregătit, în acel Complex Acvatic ajunge lumea să intre în fuste, diverși cetățeni care intră îmbrăcați și asta este un dezastru din punct de vedere sănătate publică. Am luat în considerare că ar trebui ca Autoritatea Publică să-și dorească un proiect de calitate și să crească în primul rând calitatea vieții cetățenilor, acestea sunt premisele de la care am plecat.

Dl. consilier Lupu Daniel-Florin

Exact cum am discutat și în comisie, eu nu cred că sunt persoane diferite care se ocupă de un proiect din partea administrației sau de partea unei societăți private, sunt aceleași persoane. Cum societatea respectivă poate angaja oameni calificați pentru a gestiona bine proiectul, la fel poate și una din societățile primăriei. Avem foarte multe societăți create la Sectorul 3.

D-na Bilan Alina avocat

Trebuie să participe la licitație conform legii. Dacă primăria vrea să gestioneze acest proiect direct, o poate face, doar pentru un compartiment specializat sau printr-un serviciu public cu personalitate juridică. Dacă există o societate a primăriei aceasta trebuie să participe la licitație.

Dl. consilier Lupu Daniel-Florin

Nu! Se poate și cu Legea 31. Cum s-a putut până acum se poate și aici.

D-na Bilan Alina avocat

Vă rog, să citim prevederile OG 71/2002, care este lege specială.

Dl. consilier Lupu Daniel-Florin

Să-i spuneți și domnului Primar atunci, știu că au fost cazuri pe Legea 31 s-au dat multe lucrări și proiecte, în acest sens.

D-na Bilan Alina avocat

Nu cunosc alte proiecte, eu vă spun ce spune legea!

Dl. consilier Lupu Daniel-Florin

Eu cred că proiectul acesta poate fi gestionat foarte bine și de una dintre societățile Primăriei Sectorului 3 și am putea crea mai multe facilități pentru cetățeni, pentru că noi nu trebuie să facem un profit, cum ar trebui să facă altă societate. Este punctul meu de vedere, cu o variantă mult mai bună și noi aprobând acest studiu, aprobăm practic delegarea de gestiune către unuțăți, așa mi-ați explicat ieri în comisii.

D-na Bilan Alina avocat

Până la urmă este decizia dumneavoastră. Eu pot să susțin doar ce a reieșit din urma analizei.

D-na Neacșu Florentina - Director executiv Direcția Asistență Legislativă

Consider, că se face o mare confuzie! Pe art. 31 din Legea 98, când a spus domnul consilier că se atribuie direct, este altceva față de atribuirea directă a unui contract de delegare a unui serviciu pe OG 71. Putem atribui, se face o atribuire directă a acestui serviciu, doar unui compartiment din cadrul primăriei, poate fi realizat acest serviciu sau de o societate la care Sectorul 3 este asociat unic. Deci, nu se poate atribui acest serviciu unei societăți pe art. 31 din Legea 98, așa cum atribuim contracte de furnizare, de prestări serviciu pe art. 31 la societățile noastre.

D-na consilier Weinerich Andreea Helena

Eu așa avea două întrebări la doamna avocat! Prima, referitor la accesul gratuit. Reiese clar că 2 săptămâni din lună, accesul va fi blocat pentru copii, ceea ce este minunat. Eu chiar de abia aștept să existe tot felul de programe care să-i ducă acolo. Dar, așa vrea să înțeleg din punctul dânsui de vedere și mă bazez strict pe experiența pe care o are, dacă consideră că vom găsi un operator privat, care este dispus să preia acest parc acvatic, să facă o investiție, să fie pe pierdere în primii ani și în același timp pe toată durata de folosință să aibă acces și să-l poată utiliza după cum consideră dânsul pentru ce activități dorește, doar 2 săptămâni dintr-o lună. După ce primesc răspunsul, o să vă adresez și a doua întrebare.

D-na Bilan Alina avocat

Nu știu cum ați calculat că, complexul este blocat 2 săptămâni. Însă, sigur putem discuta! În ceea ce privește un astfel de proiect, care în ipoteza delegării de gestiune poate fi realizat printr-un Contract de concesiune, pentru că avem taxă de la utilizator, un astfel de proiect care se desfășoară pe o durată foarte mare, sigur că toate proiectele de genul acesta sunt în primii ani pe pierdere, pentru că primii ani trebuie realizate investiții, pentru că în primii ani nu apuci să reușești să atragi un număr suficient de utilizatori. Tocmai de aceea se justifică o analiză economică și un plan de afaceri care este pe o perioadă lungă de timp, astfel încât să asigure acoperirea costurilor operaționale, acoperirea costurilor de investiții și realizarea unui profit. Atâta timp cât proiectul demonstrează printr-o analiză post beneficiu că este bancabil și este fezabil din punct de vedere economic, da, se atrag investitori și participanți la o procedură competitivă.

D-na consilier Weinerich Andreea Helena

Cu tot respectul domnă avocat, dar nu mi-ați răspuns la întrebare! Deci, mi-ați dat aceeași replică ca în ședință. Eu v-am întrebat, dacă considerați că veți găsi în aceste condiții un partener pentru Primărie, sau nu dumneavoastră îl găsiți? Dacă considerați că există pe piață un partener care să-și asume toate aceste lucruri. Și dacă vreți să vă spun cum am ajuns la 2 săptămâni, vă fac un calcul, nu este nici o problemă. E domeniul meu, calculele și cifrele. Calculați dumneavoastră 43.500 de elevi!

D-na Bilan Alina avocat

Consider că la această variantă se pot găsi operatori economici interesați să participe la procedură. Toate proiectele de concesiune ...

D-na consilier Weinerich Andreea Helena

În aceste condiții, atenție! Sunt niște condiții restrictive!

D-na Bilan Alina avocat

De ce sunt niște condiții restrictive?

D-na consilier Weinerich Andreea Helena

Pentru că 2 săptămâni dintr-o lună nu va putea utiliza acest parc, va fi obligat să-l pună la dispoziția elevilor din Sectorul 3.

D-na Bilan Alina avocat

Proiectul nu obține venituri doar din facilitățile de agrement. Proiectul obține venituri, cel puțin teoretic, și din alte activități.

D-na consilier Weinerich Andreea Helena

Ce alte activități?

D-na Bilan Alina avocat

Evenimente, restaurante, zonă food court ...

D-na consilier Weinerich Andreea Helena

Dacă eu am 2.500 de elevi în complex, este clar că restaurantul și food court-ul este blocat, bănuiesc că se duc și copiii să mănânce.

D-na Bilan Alina avocat

Nu știu cum ați calculat, dar nu este ...

D-na consilier Weinerich Andreea Helena

Haideți că vă spun cum am calculat! Luați și notați! 43.500 de elevi, împărțiți la 2.500, ies aproximativ 18 grupe ori 2 ore.

D-na Bilan Alina avocat

Asta dacă vreți să ocupați tot complexul timp de 2 ore! Capacitatea maximă este simultană!

D-na consilier Weinerich Andreea Helena

Da! Exact și dacă dumneavoastră mergeți pe 50% se dublează timpul în care este ocupat. Deci, nu mai sunt 4 zile pe săptămână sunt 8. Eliminăm luni și marți, pentru că, copiii sunt la școală. Deci, aproape 2 săptămâni el este blocat cu copiii. Noi nu putem să acceptăm un program de la 11:00 la 13:00, eu v-am spus de ieri în comisie, pentru că, copiii sunt la școală.

D-na Bilan Alina avocat

Programul nu este stabilit acum, programul trebuie stabilit ulterior. Dacă luăm 43 de mii de elevi și împărțim la un număr de 30 de zile, avem 1.445 de elevi pe zi. Dacă-i punem într-un interval pe acești 1.445 de elevi, îi punem într-un interval de 6 ore, avem restul de ore în care pot veni alții. Pentru că numărul acela de copii peste 2 ore pleacă, deci pot veni alții și alții, șamd. Cu programare se pot întinde pe toată perioada zilei mai puțin durata în care dumneavoastră ați spus că este program de școală. Și oricum, am avut în vedere că elevii vin în mod planificat cu școala, în cadrul școlii și o programare. Deci am luat în considerare niște premise care să facă proiectul fezabil economic.

DI. Președinte de ședință Moldoveanu Cătălin - Florin

Haideți vă rog, să nu facem un dialog continuu! Doamna Weinerich dacă mai aveți o întrebare?

D-na consilier Weinerich Andreea Helena

Am și eu o întrebare pe analiza swot. De ce considerați la gestiune delegată la punctul slab nu există și varianta: nu se aduc bani la bugetul local? Pentru că nu se aduc bani la bugetul local, se recuperează doar investiția, de abia după 25 de ani vorbim de bani care vin la bugetul local. De ce nu este și asta? Nu este un punct slab la gestiunea delegată?

D-na Bilan Alina avocat

Pentru că la gestiunea delegată se aduc bani la bugetul local, nu numai că se recuperează investiția, adică din redevență se aduc venituri suplimentare, pentru că redevența stabilită este o redevență minimă, iar pornind de la experiența unui operator care are capacitatea organizatorică și nu un haos, să administreze. Presupunem că el poate maximiza veniturile.

D-na consilier Weinerich Andreea Helena

Și care este maximul? Pentru că, calculul dumneavoastră este făcut cu 760 de mii de euro anual, nu este făcut cu altă cifră.

D-na Bilan Alina avocat

Este o redevență care este minimă conform legii. Ulterior nu au decât să vină operatorii economici să oferteze mai mult, pe baza*neinteligibil*.... și pe baza unui plan de afaceri, pe baza unei experiențe similare de administrare a unor facilități similare.

D-na consilier Weinerich Andreea Helena

Dar studiul dumneavoastră este făcut pe aceeași cifră, bănuiesc că ne faceți un alt studiu pe alte cifre atunci. Nu?

D-na Bilan Alina avocat

Nu înțeleg de ce pe alte cifre?

D-na consilier Weinerich Andreea Helena

Studiul este făcut pe această redevență, de 760 de mii de euro anual.

D-na Bilan Alina avocat

Scenariul pornește de la minim, de la redevența per la minim.

D-na consilier Weinerich Andreea Helena

Atunci înseamnă că ne faceți un scenariu în care nu este minim este de 10 ori mai mult.

DI. Președinte de ședință Moldoveanu Cătălin - Florin

Haideți vă rog, să depășiți acest moment. Doamna Văcaru?

D-na consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Am două întrebări!

Prima este legată de experiența societății, că doamna ne-a spus că societatea are expertiză și acum o rog să ne detalieze mai exact în ce constă expertiza și pornesc de la faptul, că eu am căutat SDKsolution pe internet și am găsit că este o firmă înființată în anul 2020, cu o cifră de afaceri de 62 de mii de RON și cu zero angajați la anul 2020, și așa fi vrut să ne spună care este echipa și ce cifră de afaceri are firma în 2021, având în vedere că noi, să înțeleg că am plăti 54 de mii de RON, adică fix aproape cât cifra de afaceri de anul trecut. Prima întrebare este referitor la expertiza și cu proiectele derulate în spate, să vedem că există această expertiză.

Iar a doua întrebare este legată de calculul financiar și acum eu o să spun ce am înțeles eu și după aceea ce vrea să ne spună dânsa dacă așa rezultă. Eu am înțeles din calculul financiar că în afară de cele 19 milioane de euro, așa știm acum și e posibil să se modifice, în afară de cele 19 milioane de euro pe care le investește, le-a și investit Sectorul 3, mai este nevoie de o investiție suplimentară de 7 milioane de euro. Iar, apoi, din previziunile făcute cu acel grad de ocupare de 50% cu elevii, aceea gratuit, deci pe acele previziuni, în primii 5 ani de funcționare, acest complex îmi va genera în fiecare an o pierdere de 1,5 milioane de euro. Și aceste cifre voiam să mi le confirme sau infirme, dacă nu am înțeles corect.

D-na Bilan Alina avocat

Să începem cu prezentarea societății care a elaborat studiul, prin experții pe care i-a cooptat.

Societatea într-adevăr este înființată în anul 2020. Are ca proiecte în curs sau încheiate, actualizarea strategiei județene, a județului Botașani pentru accelerarea dezvoltării serviciilor comunitare de utilități publice 2021-2030 și a planurilor de implementare și monitorizare. A realizat și este un proiect încheiat, consultanță în domeniul achizițiilor publice și a concursurilor de soluții pentru obiectivul expoziție permanentă și în spații conexe ale Muzeului Național de Istorie a Evreilor și Holocaustului din România, care este un proiect foarte frumos și care începe să fie proiectat. Se va face pe Calea Victoriei. De asemenea, am acordat consultanță pentru realizarea Muzeului Ținutului Pădurenilor, care se va face în județul Hunedoara, chiar în Ținutului Pădurenilor, este un ținut cu 40 de sate, care este unic în România, pentru care am realizat analiza de cost-beneficiu, analiză de mediu și studiu de fezabilitate. Proiectul nu este lansat.

De asemenea, a realizat strategia intitulată Concept Strategic pentru conservarea și dezvoltarea durabilă a patrimoniului cultural, material tradițional al județului Hunedoara, a realizat o strategie privind achizițiile publice verzi, care este în curs, urmează să fie finalizată.

De asemenea, a participat la elaborarea unui studiu multidisciplinar cu privire la clădirile publice de învățământ din România, din perspectiva conformării la standardele aplicabile în Uniunea Europeană pentru astfel de clădiri și nu în ultimul rând, a acordat consultață proiectantului general pentru realizarea unui proiect unic în România, respectiv școala Germană. Sigur că la momentul în care înființez o companie nu te poți aștepta ca aceasta să aibă o cifră de afaceri uriașă, cum este și firesc într-un an de zile nu poți să faci atât de multe. Însă acest studiu nu este făcut de o entitate abstractă, este făcut de niște experți care au în spate o experiență considerabilă. Am avut după cum am spus analist financiar, o experiență de 10 ani în domeniul fondurilor europene, analize post beneficiu șamd, am avut un expert juridic, respectiv eu, Alina Bilan, sunt avocat din anul 2005 în Baroul București, am expertiză în domeniul achizițiilor publice, concesiunile achizițiilor publice verzi, sunt și expert în politici de mediu și dezvoltare durabilă, în prezent susțin o lucrare de doctorat la SNSPA în domeniul achizițiilor publice verzi. Am realizat singurul studiu din România pe achizițiile publice efectuate de autorități cu componentă ecologică care este în curs. Am publicat în Springer Nature și am publicat o mulțime de studii academice în domeniul juridic și de politici publice. De asemenea, domnul arhitect cu care am colaborat în acest colectiv, este proiectantul Școlii Germane, este proiectant de case pasive, este doctor în arhitectură, profesor la Ion Mincu.

Cu privire la a doua întrebare, într-adevăr investiția de 19 milioane de euro va fi amortizată în cei 25 de ani, pornind de la durata de utilizare a clădirii. Într-adevăr mai e nevoie de investiții, în primul an trebuie efectuată o investiție pentru funcționalizarea spațiilor, respectiv pentru food cort, restaurante, terasă, spații de evenimente și patinuar, iar ceilalți 5 milioane de euro, din acești 7 milioane trebuie realizați pe durata desfășurării proiectului, respectiv pe perioada celor 25 de ani, pentru reînnoirea unor anumite dotări, care se uzează în timp, care trebuiesc înlocuite, respectiv, piscine, topogane, mobilier, cabine, vestiare șamd. Avem un total de investiții necesare de 6.785 de mii de euro, calculele sunt făcute fără TVA, de asemenea și investiția primăriei de 19 milioane este tot fără TVA. Deci avem total investiții 6.785 de mii de euro, dar investițiile în funcțiune pentru zona de agrement, care presupune reînnoirea unor anumite dotări sunt de 5.433.724 de euro, care se vor realiza pe parcursul celor 25 de ani. În primul an se fac doar investițiile pentru funcționalizarea zonei de food cort, terasă, patinuar și organizare de evenimente. Și într-adevăr în primii ani până în 2033, proiectul pe proiecția financiară nu iese pe profit, pentru că trebuie realizată amortizarea investiției primăriei, amortizarea investițiilor din fonduri proprii și trebuie acoperite costurile operaționale. Pornind de la faptul că gradul de ocupare este... am luat în prognoză unul mediu, dar el pornește de la 30% și ajunge la sfârșitul proiectului mai mare. Sigur este o estimare!

D-na consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Am avut rugămintea doar să ne confirme, că am înțeles bine, că ne generează o pierdere anuală de 1,5 milioane de euro. E corectă înțelegerea asta?

D-na Bilan Alina avocat

Este 1.500 de mii de euro pierderea!

D-na consilier Văcaru Mihaela-Carmen

1,5 milioane de euro anual, în primii 4-5 ani că după aceea nu am mai văzut.

D-na Bilan Alina avocat

Exact!

DI. consilier Neagu Constantin-iulian

Eu nu vreau să spun nimic altceva decât să-mi arăt încă o dată dezamăgirea față de acest tip de investiții. După cum știm investiții care se realizează pe bani, foarte mulți din bugetul local, ca apoi să nu știm cum o să facem ca să administrăm acest tip de investiții. Din păcate este o obișnuiță ca în acest Sector să facem acest tip de investiții, pe care să le delegăm apoi unor operatori privați. Nu înțeleg de ce nu mergem pe varianta cealaltă în care să facilităm noi investitorilor accesul facil spre a face acest gen de investiții și de fiecare dată să sfârșim ca obiectivul inițial și principal, pentru care ne-am propus acest tip de investiții să se concretizeze. Și după cum bine știm, în ultimul an am observat că este un obicei, ca să spun așa, să se meargă pe aceste motivații și avem chiar un exemplu de la o școală unde bazinul acela de înot la fel s-a făcut inițial pentru copii, ca apoi să realizăm că de fapt cei care trebuiau să aibe acces în mod constant la aceste bazine, au ajuns să nu mai aibe acces mai deloc. Așa și cu acest tip de investiții, deși se spune că vor avea 2 ore pe lună, nu știm cât va fi facilitat acest acces sau având în vedere că noi dacă vom delega unui operator privat scopul lui este să facă profit și mai puțin să aducă beneficii cetățenilor. Rămâne de văzut!

DI. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită

Bună ziua, tuturor! Evident, lăsând la o parte partea aberantă a discursului domnului consilier, că nu avem noi de unde să știm. Dacă este un angajament prin contract, este un angajament contractual, nu-și respectă clauzele contractuale pierde contractul.

Unu și doi, sala sau bazinul de înot de la Școala 195, a stat recepționat, neutilizat mai bine de 2 ani de zile, timp în care ministerul/inspectoratul nu a dat locuri pentru a se face angajări pentru personalul calificat și fără personal calificat, nu poate funcționa un astfel de bazin, ca să fie treaba clară. Și atunci a trebuit să se găsească o soluție, ca acea investiție să poată fi folosită. De aceea am ajuns să facem această investiție de la Pantelimon și evident că sunt persoane foarte inteligente care sunt foarte capabile și știu să facă proiecte, mai au decât să demonstreze chestiunea asta. Eu consider că este foarte bine că reușim să facem acest complex. Să dea bunul Dumnezeu, să reușim să-l finalizăm.

Ce se întâmplă la societatea care lucrează la această investiție, este un argument în plus, de ce consider că este bine să avem un partener privat. Dar lăsând la o parte alte discuții, o să vă furnizez înregistrarea unei ședințe în care am discutat fix acest subiect și în care dumneavoastră cei din majoritate, de la USR și PNL ați insistat fix în această direcție, că cel mai bine ar fi să avem un partener privat care să-l gestioneze în mod corect și în folosul cetățenilor. Că cel puțin unii dintre dumneavoastră, vă suciți de pe o zi pe alta sau de la o oră la alta și important este doar să blamați eventual ce se face, asta nu este nimic nou și nici nu am așteptări să votați ceva pozitiv, ba dimpotrivă probabil cred că deja v-ați gândit cum anume să votați împotriva și acum doar vă argumentați. Mă bucur măcar că vă obosiți să vă argumentați chestia asta, dar repet, haideți să lăsăm aberațiile. Păi dacă e clauză în contract, avem un studiu care stă la baza viitorului contract și viitoarei proceduri de competitivitate, de ce aduceți în discuții niște aberații, că nu știm acum dacă...îmi cer scuze, dar câteodată și răbdarea ajunge la limită și îmi este foarte dificil să tac și să mai ascult la tot felul de discursuri, pe cât de lungi și multe, pe atât de aberante.

DI. consilier Neagu Constantin-iulian

Domnul Negoită, nu știu dacă ați fost atent la ce am spus acolo. Am avut o întrebare, probabil retorică din punctul meu de vedere. Ideea era să încercăm să facilităm noi investitorilor privați să facă acest gen de investiții, nu să facem noi investiții din bani publici, ca apoi să delegăm un operator privat, mai ales că mai avem și Hala Laminor unde la fel am făcut o investiție și facem în continuare o investiție colosală și în momentul de față, încă ne gândim ce să facem acolo. Ar trebui să avem de la bun început o idee ce vrem să facem, când vrem să ne apucăm de o investiție. Nu să dăm vina pe toți ceilalți.

Dl. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită

Faptul că se întâmplă o realitate tristă câteodată, mai ales în zona politică, nu doar, dar mai ales în zona politică, în care să se găsească niște inși, care să acționeze distructiv, ca de exemplu să nu dea continuitate și să schimbe președinții unei societăți de pe o zi pe alta și încă 2 luni și încă 3 luni și încă jumătate de an sau 1 an sau 2 și nu le dă stabilitate și nu le dă continuitate și au parte numai de piedici și bețe în roate, este un argument pentru care eu personal, experiența de viață pe care am căpătat-o cel puțin în ultimul an și, să cred că trebuie evitată o astfel de variantă, să te dai pe mâna unor inși, care iată pot fi 4 ani niște oameni normali și niște oameni constructivi, care să gândească pentru comunitate și să facă proiecte, iar până una, alta mă bucur că există critică pentru faptul că am făcut proiecte și că facem proiecte în continuare atât cât mai reușim să mai facem, răzbătând prin blocajul general, de majoritatea actuală din Consiliu, USR, PNL. Dar, revin, mă bucur că ne criticați și nu avem parte de, că nu am fi făcut, am făcut și din alea și din alea și de toate am făcut și ne propunem în continuare să facem, chiar și cu actualul blocaj major sau evident pe care-l avem în Consiliu. Da, era nevoie de investiția în Hala Laminor, că aveam nevoie de un Parc Acvatic. Mă bucur că l-am făcut și am mari speranțe, că dacă nu cu dumneavoastră acum probabil că cu alții în viitor, o să ne găsim niște parteneri privați care să vină să investească în Sectorul 3 și să genereze plus valoare, facilități și locuri de muncă în Sectorul 3. Este foarte bine că am făcut și foarte rău pentru toți cei care nu că nu au idei, nu că nu au proiecte, dar doar blochează de dragul de a bloca.

D-na consilier Costea Antoaneta-Nina

Bună ziua! Eu voiam să întreb și mă bucur că este și domnul Primar aici, poate ne răspunde.

În studiu, la pag. 57, zice că, conform art. 47 din OG nr.71/2002, un astfel de studiu se face atunci când se face în maxim 6 luni de la luarea deciziei de delegare a gestiunii sau în maxim 6 luni de la primirea unei propuneri formulate de un investitor interesat. Aș vrea să ne zică domnul Primar în care dintre aceste 2 situații ne găsim acum?

Dl. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită

Noi suntem în situația în care ar trebui să ne decidem ce trebuie să facem cu acest proiect, cu managementul acestui proiect, pentru că de la bun început, noi am gândit bucătăriile și restaurantele neutilitate și neamenajate, pentru că iată și zona de baruri și zona de food and beveragese în general, iar pentru a deschide proiectul, pentru al inaugura avem nevoie de food and beveragese. De aceea este mare urgență, să găsim o soluție pentru chestiunea asta, pentru a avea deschiderea proiectului la timp. Repet este o chestiune cât se poate de urgentă și trebuie să ne mișcăm repede.

D-na consilier Costea Antoaneta-Nina

Deci, deocamdată nu avem nici o propunere de la un investitor, adică nu ne găsim în situația de a răspunde cuiva?

Dl. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită

Sunt mai mulți interesați care ne-au căutat, dar aste e puțin relevant. Până la urmă noi facem o procedură de competitivitate la care participă toți cei interesați și cei care demonstrează că au capacitate să gestioneze așa ceva. Noi nu pregătim pentru cineva anume această procedură! Important este ca noi să știm exact ce ne propunem de la acest proiect și să știm ce le cerem celor interesați, ca să știe la ce se așteaptă, să știe care sunt clauzele contractuale.

Dl. consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Domnule Primar, acum nu discutăm neapărat despre Parcul acvatic, discutăm despre astfel de proiecte, care cred eu că ar fi mai bine de la început să le facem cu cei care se pricep și care știu și care urmează să le exploateze. De ce vă spun asta? Pentru că, așa cum ați gândit, probabil, că domnule nu știm noi ce fel de bucătării să dotăm acolo, pentru că poate vine unul cu specific chinezesc, altul vrea să facă un cuptor de pizza șamd și fiecare trebuie să-și aducă aparatura de care are nevoie. Dar să nu credeți că și însăși topoganele, saunele, bazinele, ar fi trebuit să fie concepute de cei care știu care funcționează mai bine. Poate trebuie mai multe saune finlandeze, poate trebuie mai puține uscate, în funcție de cum știu ei că, clienții își doresc. Poate ar trebui topogane mai noi sau din acelea mai înalte, care se aglomerează

mai mult. Adică, cred că acest gen de investiții, dacă vrem să le facem, de la început să le facem în parteneriat public privat, să spunem: domnule, noi ne-am dori pentru Sectorul 3 să avem un Parc acvatic, hai veniți voi care știți mai bine cum funcționează asta, ce-și doresc oamenii la un astfel de parc și propuneți-ne să-l facem. Se pare că am făcut ce este greu, ce este complicat, să-l construim, dar nu ne mai pricepem acum să-l gestionăm. Nu este vorba, repet despre acest parc, ci în general despre acest gen de investiții pe care le facem, cu ideile noastre ale administrației publice, dar poate că sunt mai puțin bune decât ale celor care le vor ști să le exploateze. Așa cum spuneți, mai bine decât statul, un privat!

DI. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită

Nu trebuie să consultăm noi partenerul privat, pentru că obiectivul nostru nu este partenerul, ci comunitatea. Noi am plecat de la premiza că vrem să oferim condiții elevilor din Sectorul 3, să aibă unde trebuie să meargă, să înoate, să beneficieze de un complex acvatic și pe lângă ei, eventual și cei care îi însoțesc, ci și comunitatea în sine, pentru că și cei maturi au nevoie de apă. Apa înseamnă sănătate! Și noi am plecat de la o nevoie a societății, pe care eu o consider evidentă, că ce facilități ne trebuiesc acolo.

De aceea am avut și avem proiectanți care se ocupă de chestiunea asta. Obiectul nostru nu este partenerul, eventual partenerul privat, și obiectivul nostru este de generarea, oferirea de servicii către societate, după care noi facem proiectul, în această idee, cu acest obiectiv și vedem cine vrea să vină alături de noi sau cine vrea să vină în parteneriat cu noi în ideea să gestioneze acest proiect, în condițiile pe care noi îl solicităm, ca să fie treaba clară. Noi punem condițiile, că de aceea este foarte important că-l realizăm noi, pentru că suntem în situația în care să punem condiții. Nu vine altcineva să investească și să ne pună condițiile dumnealor, ci repet, situația este invers și Doamne ajută, să reușim să ne îndeplinim toate obiectivele pe care ni le-am propus.

D-na consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Aici aș vrea să stabilim, dacă noi votând acest proiect acum, se va lansa o procedură competitivă, cu niște termeni care nu vin inițial în aprobare în Consiliul Local. Și ca să fiu mai specifică, am înțeles că operatorul privat ar trebui să facă inițial, nu neapărat el, că pot să facă cei cu care face el contracte, o investiție de 2 milioane de euro și nu aș vrea să ne trezim că-i dăm o concesiune pe 25 de ani, pentru o investiție inițială pe 2 milioane de euro. Și de aceea mi se pare corect, ca înainte să se înceapă procedura competitivă, termenii care sunt lansați pentru procedura competitivă să vină la aprobare în Consiliul Local, să nu vină doar rezultatul procedurii.

D-na Neacșu Florentina - Director executiv Direcția Asistență Legislativă

Prin această hotărâre noi aprobăm doar modalitatea de organizare a activității de administrare și exploatare a Complexului Acvatic. Art. 10 din OG nr.71/2002 spune clar: caietul de sarcini, Regulamentul în serviciu cu indicatori de performanță, se aprobă în Consiliul Local.

Deci, noi acum aprobăm sub ce formă va fi administrat acest complex. Nu se aprobă deja atribuirea cuiva, lansarea licitației! Nimic! Doar aprobăm sub ce formă va fi administrat acest complex. Ulterior, Consiliul Local va aproba caietul de sarcini, absolut toate condițiile care au fost editate aici, copiii, ore, absolut tot.

DI. Președinte de ședință Moldoveanu Cătălin - Florin

Dacă mai sunt alte intervenții?

DI. consilier Stancu Cezar-Costin

Domnule președinte, sunt prezent și eu!

DI. Președinte de ședință Moldoveanu Cătălin - Florin

Domnul Cezar Stancu v-am notat prezența! **Suntem prezenți 30 consilieri.**

Votați punctul 2, vă rog!

Cu 24 pentru, 3 împotriva, 1 abținere, proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Punctul 3 - Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului Sectorului 3 pe anul 2021 – 1:43:19
Proiectul a primit aviz favorabil de la Comisia 1 și fac mențiunea că pentru a fi aprobat, proiectul are nevoie de majoritatea absolută. Dacă sunt dezbateri?

D-na consilier Weinerich Andreea Helena

Este o chestiune pe care am mai ridicat-o odată în atenția tuturor, respectiv proiectul Școală după școală. La momentul respectiv mi s-a spus că este prins în rectificare, pentru că sunt toți banii și că nu este nicio problemă. Și cu toate acestea după aprobarea proiectului, s-a constatat că există o problemă în sensul că, profesorii, învățătorii care au participat la programul „Școală după școală”, pentru luna octombrie nu și-au luat banii. Suntem în prag de sărbători, nu cred că s-a efectuat nici acum plata. Motivul este simplu, nu au fost de fapt prinși în rectificarea bugetară de atunci. Și aș vrea să știu dacă măcar acum sunt prinși în rectificarea bugetară. Să găsim o modalitate ca aceste lucruri să nu se mai repete. Ei depun totuși o muncă și nu cred că este nimeni dispus să stea să aștepte 2 luni și ceva ca să-și obțină banii pe munca depusă.

Dacă se poate să mi se explice care au fost problemele întâmpinate? Este posibil, ca problema să fie la școală, școala să nu fie cea care să depună toate actele? Dar, dacă există o problemă la școală, să găsim o modalitate de a remedia și de ai ajuta și de a le oferi asistență, să nu mai repete aceeași greșeală.

DI. Popescu Marius - Șef Serviciu Investiții Lucrări Publice

De la noi, de la învățământ, colegul meu, șeful de serviciu Marian Chivu, vă poate spune mai multe amănunte.

DI. Chivu Marian - Direcția Învățământ

Bună ziua! Banii să știți că erau în cadrul proiectului „Școală după școală”. După cum vedeți în această rectificare, avem chiar o economie de 500 de mii de lei, în excedentul bugetar. Pentru că și-au prins banii pe bunuri și servicii, pe art. 20, 01.09, 01.30, tot ce au ei pe partea de catering, ce ține pe partea de bunuri și servicii. Ei nu au avut bani pentru partea de salarii. Partea de salarii este pe art.10, 10.01.07, 10.01.10, 10.01.11 și 10.01.03. Ei când își prind banii ar trebui să împartă acești bani pe aceste articole. Noi când le deschidem finanțarea, le deschidem finanțarea pe fiecare articol în parte. Așa este legea. Ei când primesc banii, primesc banii într-un singur cont. Pe ei nu-i interesează, dar noi trebuie să respectăm legislația, pentru că la noi vine controlul. Noi trebuie să scriem pentru fiecare articol în parte.

D-na consilier Weinerich Andreea Helena

Eu am înțeles. Este o explicație foarte corectă și clară. Deci, este evident că problema este la școli. Putem asigura o persoană care să le asigure asistență și să nu mai existe problema asta?

DI. Chivu Marian Direcția Învățământ

Noi întotdeauna când le dăm și la buget, pentru propunere de buget, anul acesta va trebui să dăm iar, noi le dăm defalcat, încercăm să-i ajutăm pe cât de mult posibil. Nu toți completează cum trebuie. V-am zis, se bagă la grămadă, pentru că le este mult mai ușor.

Să desemnăm o persoană, ar trebui să desemnăm un contabil autorizat, pentru că nu putem să desemnăm pe oricine să aibe grijă de ei, iar acest lucru nu știu cum se poate face. Nu vă pot da un răspuns eu pe partea de a desemna o anumită persoană. Contabil autorizat, presupun eu că ar trebui să fie acea persoană, pentru că totuși vorbim de bugetele unităților de învățământ. Dacă rugăm pe cineva să-i ajute, mă gândesc că trebuie să fie cineva de specialitate, probabil un contabil autorizat și nu știu dacă este suficient doar o anumită persoană, gândiți-vă că sunt 66 de unități de învățământ, 66 de bugete separate, iar „Școală după Școală” sunt 21 de bugete separate și o singură persoană ar trebui să facă numai „Școală după Școală”, adică să facă numai acest aspect.

D-na consilier Weinerich Andreea Helena

În condițiile în care în organigramă există o Direcție de Învățământ aprobată, nu s-ar putea crea în cadrul acelei Direcții de Învățământ, care momentan nu funcționează așa cum este în organigramă, din câte înțeleg eu, să se aprobe și să existe acolo un birou, un serviciu cu persoane care să se ocupe de lucrurile astea?

Dl. Chivu Marian - Direcția Învățământ

Pe acea organigramă din câte știu eu sunt 18 persoane și cred că, din acele 18 persoane s-ar putea numi cineva, dar cred că un soft ar fi mult mai bun din punctul meu de vedere, pentru că noi nu avem acces la soft-ul de finanțe al unităților și unitățile nu au acces la soft-ul nostru de finanțe.

Dl. Ghețu Octavian – Director Executiv Direcția Economică

Există soft-uri, sunt puse la dispoziție, dar nu le folosesc unitățile de învățământ. Nu trebuie neapărat să fie contabil de specialitate, cum a spus colegul meu. Se întâmplă să fie și 5 profesori prinși într-o școală, să lucreze pe acest proiect „Școală după Școală”, ulterior să se mărească numărul acestora, urmând să se suplimenteze în buget sumele pentru salarii, cu următoarea rectificare. Sunt mai multe cauze care duc la această problemă, dar până la sfârșitul anului ce trebuie reținut, că toți profesorii vor fi remunerați.

D-na consilier Weinerich Andreea Helena

Bun! Și în acea structură atunci când ea va fi creată și va funcționa, se poate crea un birou care să se ocupe de acest program?

Dl. Ghețu Octavian – Director Executiv Direcția Economică

E o chestiune legată de conducere, conform ROF-ului, probabil își vor introduce în ROF aceste aspecte.

D-na consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Voiam să prezint pe scurt ce se întâmplă în rectificarea asta bugetară și după aceea să-i adresez o întrebare domnului Ghețu. Prin rectificarea asta bugetară, noi recunoaștem că nu am realizat venituri de 41 de milioane RON din fonduri europene, că s-au depășit încasările cu 20 de milioane RON la DITL și că am primit o suplimentare din impozitul pe venit și cu 27 de milioane RON. Pe partea de cheltuieli, nu s-au cheltuit, mă refer doar la sumele foarte mari, nu s-au cheltuit bani pe zona de învățământ, respectiv dotări clădiri administrative și unități de învățământ 4 milioane, Stop Covid 18 milioane și în programul acela european cu dotare, tablete 35 milioane. Iar, suplimentare, cheltuieli care merg în principal către capitalul social la Hala Laminor 59 de milioane, la salariile acestea “Școală după școală” 3 milioane și burse 3 milioane.

Și aș vrea să-l întreb acum pe domnul Ghețu, dacă noi acum aprobăm rectificarea aceasta bugetară, pentru ca banii să fie folosiți din buget, este nevoie ca transferul de bani să se efectueze până în decembrie?

Dl. Ghețu Octavian – Director Executiv Direcția Economică

Probabil vă referiți în a nu încheia cu un excedent foarte mare?

D-na consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Da!

Dl. Ghețu Octavian – Director Executiv Direcția Economică

Da, sigur! Banii trebuie să părăsească conturile Primăriei. Ei trebuiesc transferați către beneficiar! Acele venituri de 40 de milioane, erau direct legate și de cheltuielă. Și cheltuielă a scăzut pe unitățile de învățământ, ele nu au fost dotate la nivelul pe care îl anticipam noi.

Dl. Președinte de ședință Moldoveanu Cătălin - Florin

Dacă mai există alte intervenții? Se poate vota punctul 3.

Cu 26 de voturi pentru, 2 abțineri, proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Punctul 4 - Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetare pe trimestrul IV – 2021 - 1:52:46

Proiectul a primit aviz favorabil de la Comisia 1 și la fel trebuie să fie, pentru a fi aprobat, are nevoie să fie votat de majoritatea absolută a consilierilor. Dacă sunt dezbateri?

D-na consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Și aici aș vrea să prezint pe scurt ce s-a întâmplat și am făcut o comparație a execuției bugetare în anul 2021 față de execuția bugetară din anul 2020 și am observat că la secțiunea de funcționare, cheltuielile au cam stagnat, dar în 2021 avem o creștere a cheltuielilor de personal cu 18%, respectiv cu 29 de milioane de RON și o creștere a transferurilor între unități ale administrației publice locale de 19 milioane de RON. Iar la secțiunea de dezvoltare, acolo unde se fac investițiile, cheltuielile au crescut cu 63%, adică 173 milioane de RON. Au fost cheltuieli crescute pe diverse tipuri de activități: cheltuieli crescute cu 16%, respectiv 20 de milioane de RON la Protecția Mediului, ceea ce înseamnă Salubritate, la locuințe, servicii, dezvoltare publică 184 de milioane de RON, care înseamnă o triplare, la transporturi, străzi o creștere cu 29%, și la asistență socială cu 18%. Deci, cheltuielile pe secțiunea de dezvoltare au crescut cu 63% în 2021.

Dl. Ghețu Octavian – Director Executiv Direcția Economică

Anul trecut a fost și un an mai atipic. Noi nu am avut vreo 2 luni de zile conducător al primăriei, de aceea probabil. Dar, oricum este un lucru bun că au crescut cheltuielile pe dezvoltare.

Dl. consilier Ciobanu Elian-Claudiu

Sunt prezent! Am și votat la punctul anterior!

Dl. Președinte de ședință Moldoveanu Cătălin - Florin

Vă consemnăm prezența! Suntem prezenți 31 de consilieri.

Un minut pauză!

- PAUZĂ -

Dl. Președinte de ședință Moldoveanu Cătălin - Florin

Mai există intervenții pe acest punct? Putem să votăm punctul 4!

Cu 27 de voturi pentru, proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Punctul 5 - Proiect de hotărâre privind modificarea art.1 al HCLS 3 nr. 47/25.03.2021 privind modificarea perioadei de grație aferentă perioadei de recuperare a sumelor avansate de Sectorul 3 al Municipiului București pentru asigurarea contribuției proprii a asociațiilor de proprietari – 1:57:24

Proiectul a primit aviz nefavorabil de la Comisia 1, 2, 4 și 6. Avem mai mulți cetățeni înscriși la cuvânt și aș vrea să le dăm întâi lor dreptul de a-și exprima opinia. Domnul Popescu Victorel.

Dl. Popescu Victorel

Bună ziua, doamnelor consiliere și domnilor consilieri! Sunt președintele blocului O31 și mai reprezint „n” blocuri, ca președinte al asociației al președinților de blocuri.

După ultima ședință, care a fost a Consiliului, am informat proprietarii din blocul meu și președinții, ce se întâmplă cu adevărat în ședințele de consiliu, precum că,USR-ul și PNL-ul votează împotriva. Și m-au întrebat oamenii: de ce i-am ales domnule Popescu? Nu mă întrebați pe mine, dumneavoastră i-ați ales! I-ați ales ca să lucreze pentru dumneavoastră nu împotriva dumneavoastră! Domnii așa au înțeles!

Solicităm în continuare 3 ani de grație, ca să avem timp, să se facă toate demersurile. Nu cum ne-a trimis doamna niște tabele să umblăm din ușă în ușă, să luăm semnături, să luăm una alta, să răspândim boala în sector. Mi-au pus întrebarea oamenii: domnule Popescu, dar ei de ce nu se adună la primărie în sala de consiliu? Pentru căăștia sunt reprezentanții pe care dumneavoastră i-ați votat și fug, că le este frică să nu se îmbolnăvescă! Alții nu participă la ședințe șamd! Ne trimit pe noi!

Ce rugăminte am eu la dumneavoastră, vă rugăm, votați încă 3 ani de zile, ca în această perioadă să găsim modalitatea cea mai bună! Pentru că eu am pensionari care au pensii între 1.100 și 2.000 de lei. Cum o să plătească? Alții nu au niciun fel de venit, ce facem cu ei? Da, se găsesc scuze! În 3 ani de zile noi am avea timp. Mulțumesc încă o dată consilierilor PSD, că au zis la ședința de data trecută că ne susțin. Îi vom susține și noi când va fi nevoie!

Deci, în concluzie, vă rog foarte mult, văd că USR-ul și PNL-ul, la orice se propune este împotriva, la orice se bagă bețe în roate! Nu mai știi! Atunci îmi pun întrebarea, de ce i-am ales?! Totodată fac o propunere, nu știu cine trebuie să facă demersurile, dacă e ne consultăm! Dizolvarea Consiliului Local

și alegerea altui Consiliu! Poate facem și noi ceva în Sectorul 3, să nu pierdem 4 ani de pomană, să treacă cum trece găscă sau rața prin apă. Vă mulțumesc și vă doresc multă sănătate și sper că veți vota azi cum trebuie!

Dl. consilier Enăchescu Marian-Daniel

Bună ziua! Trăiască partidul și țara! Și Partidul Mișcarea Populară v-a susținut, dar nu despre asta este vorba aici, nu doar partidul celor mulți și să știți că și noi vă respectăm și vă admirăm, dar nu ne judecați prea tare cu intratul în sala de consiliu, pentru că sunt legile care trebuiesc respectate! Nu fugim de nimeni și de nimic! Dacă am înțeles bine, ne-ați criticat și nu ar trebui să ne criticați! Sunt consilier care vă susțin, în afară de cel mai faimos partid din România mai sunt și alții care vă susțin și nu ne trageți la răspundere că nu participăm în sala de consiliu, pentru că nu este voie. Haideți să respectăm și legile țării acesteia, nu doar așa să ne prefacem! Și sloganul pe care mi l-ați spus la sfârșit, amintește puțin de decembrie, de ce se întâmpla înainte de 21, de revoluția din '98. Haideți să avem un discurs mai adecvat! Repet, sunteți susținuți și de alte partide, inclusiv de Mișcarea Populară. Așa că mai sunt și alte partide care vă susțin în demersul dumneavoastră, care este perfect justificat, dar nu ne băgați pe toți în aceeași oală. Sărbători fericite!

Dl. Popescu Victorel

Dumneavoastră nu vreți să vă întâlniți, că este lege, etc, etc! Dumneavoastră nu vă doriți să vă întâlniți, dar pe noi ne puneți să luăm tabele să umblăm din ușă în ușă, să ducem microbul de la apartamentul 1 până la apartamentul 900 în bloc! Ce facem, să-i îmbolnăvim pe toți? Credeți că este bine? Mai ales că se anunță nu știu ce?! Totodată mulțumim și PMP-ului și PSD-ului. Doresc să luați legătura cu noi pentru a dezvolta relațiile, ca pe viitor să vă susținem! Eu voi veni cu 30 de mii de voturi în Sectorul 3!

Dl. consilier Enăchescu Marian-Daniel

Nu este vorba de voturi aici, că nu facem campanie deschisă, nu este vorba de așa ceva! Și vă spuneam că nu putem participa la ședințe în sala de consiliu pentru că aceasta este legea, nu am spus altceva. Cu tot respectul și sper să treacă acest proiect până la urmă și să nu mai fiți chinuiți, pentru că eu chiar înțeleg și ar trebui orice om normal să înțeleagă această nevoie. Dar ce mai este normal în ziua de azi? Cum spunea profesorul meu de română: într-o țară care Iorga moare este împușcat și Mihai Eminescu, moare nebun! Nu există nicio șansă!

Dl. consilier Matei Romulus-Eugen

Era o intervenție legată de întrebarea care am pus-o și în ședințele de ieri, de la comisii ...

D-na consilier Păunică Adriana

Domnule Președinte, nu considerați că era mai normal să lăsăm cetățenii Sectorului 3 să-și spună cuvântul, după care să urmărim noi consilierii? Trebuie să avem respect față de cetățeni!

Dl. Președinte de ședință Moldoveanu Cătălin - Florin

Doamna Păunică, dar dacă un consilier vrea să intervină eu nu pot să-l opresc, trebuie să-i dau cuvântul.

Dl. consilier Matei Romulus-Eugen

Atunci o să merg pe recomandarea doamnei Păunică. O să-i las pe toți cei care s-au înscris la cuvânt și după aceea o să am intervenția mea.

Dl. Președinte de ședință Moldoveanu Cătălin - Florin

Atunci o să vă rog până la finalul intervenției cetățenilor să nu mai intervină niciun consilier și să discutăm la final.

Dl. consilier Matei Romulus-Eugen

Atunci cetățenii au prioritate.

DI. Președinte de ședință Moldoveanu Cătălin - Florin
Domnul Prodan Nicușor.

DI. Prodan Nicușor

Bună ziua, domnilor consilieri! Așa cum am intervenit și data trecută în ședințele dumneavoastră, ceea ce m-a frapat pe mine este faptul că am încercat să găsesc sub o formă juridică deciziile pe care dumneavoastră le luați și pe care în urma voturilor pe care le-ați avut data trecută, vis a vis de anexele acelea în care ne obligați pe noi, președinții de asociații să le completăm. Nu am găsit o formă juridică prin care dumneavoastră ne obligați pe noi să facem acest lucru. Legea 196/2018 la art. 10 spune că, în cadrul Primăriei există un compartiment de îndrumare a cetățenilor pentru a face acest lucru. Nu am găsit modalitatea juridică, dacă unul dintre consilieri, deși am înțeles că nu veți lăsa, totuși v-aș ruga domnule președinte, ca unul din consilieri să-mi poată răspundă. Care este modalitatea juridică, că aici mă refer eu în momentul de față, prin care ne obligați pe noi, practic a fost o obligativitate a dumneavoastră pe care ne-ați impus-o nouă, de a completa acele anexe. Iar așa cum a spus și domnul Popescu mai devreme, nu cred că este normal ținând cont de faptul că peste 3 săptămâni, așa cum ne-a anunțat și primul ministru și toți factorii de răspundere din guvern, se anunță valul 5 de pandemie și suntem și noi oameni ca dumneavoastră. Înțeleg că dumneavoastră faceți aceste ședințe on-line, tocmai de a nu vă întâlni și nu vă permite legea în primul rând, așa că nici noi nu ne putem implica în această activitate pe care dumneavoastră ne-ați impus-o. De asta v-aș ruga, în primul rând dacă vreunul din consilieri poate să ne răspundă, care este forma juridică prin care ne obligați pus și simplu de a completa aceste anexe?

Iar una peste alta, aș vrea să rămân fidel ideii mele, de a prelungii acest termen de încă 3 ani perioada de grație, ținând cont de faptul că așa cum am reiterat și data trecută, este o perioadă foarte grea din punct de vedere economic. Urmează o perioadă foarte, foarte grea, nu știu dacă dumneavoastră sunteți conștienți, nu știu nici dacă eu am toate elementele prin care pot să vă conving acest lucru, dar încă o dată aș fi bucuros dacă ați reuși să votați acest lucru. Vă mulțumesc și aștept un răspuns de la unul dintre consilieri, dacă se poate.

DI. Președinte de ședință Moldoveanu Cătălin - Florin

Am convenit că vom răspunde la final. Doamna Cenghia Domnica.

D-na Cenghia Domnica

Bună ziua! Locuiesc în Aleea Lunca Moldovei și am fost prezentă la mai multe ședințe ale Consiliului și vin și eu. În primul rând am remarcat, domnul de la PMP, vreau să-i mulțumesc și am remarcat și am spus la toată lumea, că și PMP-ul, reprezentantul din Consiliu, al PMP-ului, este de acord cu această prelungire a perioadei cu 3 ani de zile. Încă o dată vă rog, v-am rugat și data trecută și altă dată, îi rog pe domnii consilieri să aprobe, pentru că de prea mult timp totuși, este chestia asta pusă pe tapet în ședințe și ar fi normal să se aprobe acum, ca să ne liniștim și noi puțin. Vine Crăciunul și cu ocazia asta vă doresc și dumneavoastră un Crăciun fericit! Sărbători cu bine și un an mai bun cu multă, multă sănătate! În rest, nu am nimic de spus decât atât, ca domnii consilieri să țină cont de părerea noastră! Pentru că suntem așa cum suntem! Eu vă mulțumesc și vă doresc tot binele din lume!

DI. Președinte de ședință Moldoveanu Cătălin - Florin

Acum intervenții din partea colegilor consilieri.

D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Eu vreau să explic avizul de la buget și să răspund întrebărilor care au fost adresate, și unei afirmații care nu s-a adresat cu o întrebare. Noi avem HCL-ul precedent aprobat, prin care lăsăm cetățenilor posibilitatea să-și exprime ei opțiunea. Nu decidem noi în locul dâșilor. Iar referitor la faptul că sunt oameni cu venituri mici, în această hotărâre pe care am aprobat-o deja, se spune că oamenii, că așa spune legea, nu este ceva dat de Consiliul Local, se spune că sunt categorii care sunt excluse de la plată și între diversele categorii sunt și acele persoane unde venitul mediu pe membru de familie este sub salariul mediu pe economie. În acest moment, salariu mediu pe economie net este 3.517 RON. Deci,

persoanele care au un venit sub 3.500 de RON net, pot fi exceptate de la plată, fără nici o discuție, nu trebuie să mai așteptăm grație și alte chestii. După aceea celelalte persoane care nu se încadrează în această excepție, deci care au un venit mediu mai mare decât 3.500 de RON pe membru de familie, pot opta fie să înceapă rambursarea din iunie 2022, fie din iunie 2023. Iar, referitor la faptul că domnii președinți trebuie să mergă din ușă în ușă, nu este nevoie, pentru că nu trebuie să semneze oamenii aceia pe un tabel și fiecare semnează propria hârtiuță și lucrul acesta se poate face și prin cutia poștală. Acolo se pune, se anunță că trebuie să își ia respectiva foiță, să-și completeze datele în ea, de fapt opțiunea care trebuie să o completeze, și să o pună înapoi.

Dl. Președinte de ședință Moldoveanu Cătălin - Florin

Mai sunt alte intervenții, din partea consilierilor?

Dl. Consilier Matei Romulus-Eugen

E posibil ca în această ședință să primesc răspunsul pe care nu l-am primit în ședința anterioară, pentru că și domnii invitați care au avut astăzi intervenții, au atras atenția cu privire la demersurile care țin de modificarea cadrului legislativ care ne pune în situația asta, adică legea care ne obligă, de fapt este o lege în vigoare, care ne obligă ca în acel interval de 10 ani să facem o recuperare a co-plății susținute de Primăria Sectorului 3, deci nu este o chestiune care obligă grupul USR PLUS sau PNL sau oricare alt grup, și este o chestiune care decurge din lege și vreau să le reamintesc tuturor care se uită că, în cursul anului acesta au fost mai multe proiecte de aceeași natură, cu amânare, modificare șamd, iar în proiectul de astă vară, atașate, documentele justificative, pentru a justifica această amânare, au fost și niște demersuri și inițiative din partea Primăriei Sector 3, adresate instituțiilor cu putere de legiferare în România, inclusiv ministerelor și Avocatului Poporului șamd, cu o propunere de modificare.

Cred că vă aduceți aminte că am prezentat acea propunere, am pus cadrul legal în stânga existent și propunerea în dreapta și înțeleg că aceste propuneri au fost trimise către grupurile politice, către instituțiile care pot să legifereze. Având în vedere că la momentul ăsta amânarea nu face decât să ducă un pic mai departe soluția, dar nu o rezolvă, aș vrea să știu dacă există în acest moment și este cineva în ședință care poate să ne afirme că există demersuri întreprinse, că există acțiuni concrete prin care se pot face și pornind de la acele demersuri și acțiuni concrete care s-au întreprins și le-a asumat oricine dintre cei care am enunțat mai sus, care ar putea să fie calendarul pentru rezolvarea acestei probleme? Pentru că prin rezolvarea cadrului legislativ, așa cum domnul Primar și inclusiv invitații au susținut, se poate rezolva această problemă, atâta timp cât forul legislativ superior este de acord cu această propunere. Așa că, este cineva să ne răspundă la această întrebare? Care sunt demersurile și dacă sunt acțiuni concrete în vederea modificării cadrului legislativ, de modificare a OG 18/2009, acea OG pe care a citit-o colega mea mai devreme, care exceptează persoanele vulnerabile, persoanele în situații sociale speciale, persoanele cu un venit sub 3.500 și ceva. Cât este salariul mediu pe economie, adică mare parte dintre cei care au intervenit astăzi și cum facem de așa natură să-i scoatem din datoria de a plăti și să reducem cum s-a propus de multe ori la zero sau la o sumă infimă, pe ceilalți care nu se încadrează aici, că de fapt aici este soluția. Doamnă Primar, sunteți cumva în ședință? Cineva de la juridic sau cineva din direcțiile de specialitate care au elaborat acele propuneri care au fost transmise astă vară? S-au primit răspunsuri? Pentru că rolul nostru este să facilităm, inclusiv comunicarea cu cetățenii din sector și să le transmitem ce se întâmplă și cum se întâmplă acele propuneri care ne depășesc cadrul nostru de reglementare și anume la nivel de parlament, guvern sau alte instituții de reglementare. Aparent nu este nici un răspuns! Nu pot să zic decât că aștept, dar cred că președintele de ședință decide cât putem să așteptăm!

Dl. Președinte de ședință Moldoveanu Cătălin - Florin

Dacă nu este nici un răspuns și nu mai sunt alte intervenții?

D-na Consilier Păunică Adriana

Întreabați dacă s-au primit răspunsurile la demersurile făcute! Dar, eu vin și vă întreb pe dumneavoastră: în calitate de consilier local al Sectorului 3, ați mers la colegii dumneavoastră parlamentari să susțineți acest proiect, în parlament, să schimbe legislația?

Dl. Consilier Matei Romulus-Eugen

Doamna Păunică, un răspuns la o întrebare cu o altă întrebare! Am pus o întrebare clară și punctuală legată de niște demersuri, asumate public și enunțate de atâtea ori, revenite de ... *neinteligibil* ... cum considerați că este responsabil să avem o dezbatere în care dumneavoastră îmi puneți o altă întrebare fără să se răspundă la întrebarea inițială? Spuneți și dumneavoastră dacă vi se pare fair play?

D-na Consilier Păunică Adriana

Eu vă întreb dacă dumneavoastră, lăsând la o parte aparatul de specialitate. Eu v-am întrebat pe dumneavoastră, în calitate de consilier local la USR: aveți în Parlamentul României, senatori, deputați, ați militat la colegii dumneavoastră să susțină, să inițieze, un proiect de lege, pentru a beneficia, nu doar cetățenii Sectorului 3, de această facilitate? Nu!

Dl. Consilier Matei Romulus-Eugen

Doamna Păunică, puteți să răspundeți prima oară la ce am spus mai devreme?

D-na Consilier Păunică Adriana

Și atunci, de ce faceți demagogie?

Dl. Președinte de ședință Moldoveanu Cătălin - Florin

Haideți, vă rog, să nu pornim un dialog contradictoriu! Am înțeles întrebarea doamnei Păunică.

D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Vreau să-i răspund doamnei Păunică. Noi avem parlamentari, care au fost contactați de Primăria Sectorului 3 și acei parlamentari au adresat niște întrebări Primăriei Sectorului 3, ca urmare a răspunsurilor, să aibă o întâlnire. Nu au primit răspunsurile la acele întrebări, cred că este mai mult de o lună de când s-a întâmplat lucrul acesta. Când vor primi răspunsurile vor avea o întâlnire cu Primăria și vor face în continuare niște demersuri. Aceasta este situația în acest moment.

D-na Consilier Păunică Adriana

Mulțumesc! Văzând istoricul întrebărilor dumneavoastră, cred că răspunsul nu a putut să-l dea atâta timp cât întrebările vin alambicate și nu știi ce înseamnă întrebarea respectivă.

Dl. Pompiliu Wan Buzduga - Șef Serviciu Politici, Programe, Gestionare Relații cu Comunitatea

Am primit și de la domna consilier Văcaru, aceeași întrebare, ce demersuri a întreprins Primăria Sectorului 3 și am dat și un răspuns în scris. A fost lansată către toate formațiunile politice, invitație în vederea modificării OG nr. 18/2009. Am avut numeroase întâlniri cu mai multe formațiuni politice, parlamentare, printre care și PNL, USR, minorități, UDMR șamd. Am primit răspunsuri pozitive din partea dumnealor. Așteptăm în continuare, știți foarte bine sau probabil de la colegii dumneavoastră ar trebui să știți că în parlament nu se rezolvă problemele peste noapte și așteptăm în continuare să vedem care sunt soluțiile care vor trebui întreprinse. Am vorbit și cu Asociația Municipiilor din România, la fel am primit un răspuns pozitiv, că ne vor susține, pentru a modifica Ordonanța de Urgență. Ordonanța de Urgență care de altfel așa cum v-am mai spus și Curtea de Conturi ne-a solocitat, că rebuie făcută o modificare pentru că nu este o echitate între cetățeni și între posturile care trebuie să le facă aceștia. Pe de altă parte și noi ca direcție, care am implementat aceste programe de reabilitare, am primit numeroase solicitări din partea asociațiilor de proprietari, prin care ne-au transmis că acea grație pe care dumneavoastră o spuneți și acum că ați făcut-o și doar dumnealor poate să decidă dacă vor sau nu să plătească începând de la anul sau să mai ceară încă un an de grație. Din punctul lor de vedere este mai necolocial, nu știu cum să mă exprim ca să nu jignesc pe nimeni, raportat la faptul că tocmai ce unii dintre dumnealor și-au exprimat această doleanță să mergă din apartament în apartament și să vorbească pentru că fiecare cetățean, sunt mulți care poate nu înțeleg despre ce este vorba, trebuie să fie informați. Nu poți doar să-i transmiți prin poștă o simplă hârtiuță, completează și vedem noi după aceea ce se întâmplă. Sunt alți proprietari care în perioada sărbătorilor nu sunt acasă și nu au cum să dea într-un timp util răspuns, așadar propunerea dumneavoastră pe care ați făcut-o săptămâna trecută și ați definitivat-o cu un proiect de hotărâre, este nefezabilă, nu face altceva decât să încurce și să-i facă pe

cetățeni să nu înțeleagă ce au de făcut, plus că timpul alocat până în februarie, să depună aproape toată documentația, este insuficient, ceea ce nu ne duce decât la ideea că așa cum am avut prelungirea de un an de zile și de la anul trebuia să înceapă să plătească acești proprietari, a rămas în continuare. Ei trebuie să plătească în 2022.

Dl. Consilier Matei Romulus-Eugen

O să încerc să explic cât mai simplu și cât mai pe scurt despre ce este vorba.

Domnul Buzduga a zis că durează mult, a zis că cetățenii sunt confuzați, că nu înțeleg despre ce este vorba. Adineauri am citit un articol de lege care spune foarte clar, care categorie de cetățeni sunt exceptați, în mare parte sunt exact cei care au fost prezenți aici. Persoanele care au probleme sociale, pensionarii și oameni în situații deosebite. Acest lucru se putea comunica și de către Primărie, pentru că este lege, nu este nimic altceva și necunoașterea legii nu este nici o scuză. Iar în ceea ce privește demersul, întrebam dacă Primăria a trimis oficial. Mi-a răspuns domnul Buzduga că a trimis către Asociația Municipiilor șamd și dacă există la acest moment un proiect de lege sau o chestiune care se găsește pe masa cuiva asumată și pusă în dezbatere publică, pentru că a pornit de la acest punct. Se poate face și un calendar cu ceea ce înseamnă aprobarea acelei modificări. Atâta era de știut!

D-na Consilier Păunică Adriana

Eu consider că trebuie să avem respect față de cetățenii Sectorului 3 și nu să-i jignim. Ori domnul consilier Matei, i-a jignit pe cetățenii Sectorului 3, când a spus că necunoașterea legii nu înseamnă cum nu trebuie să o aplice. Poate că nici dumneavoastră nu știți ...

Dl. Consilier Matei Romulus-Eugen

Îmi cer scuze, este un principiu general, nu este o jignire, este un principiu general de drept.

D-na consilier Păunică Adriana

Poate că nici dumneavoastră nu cunoașteți toate legile! Ce să facă președinții asociațiilor de proprietari, să stea toată ziua cu hârtiile în mână, să citească legi, amendamente la legi? De ce trebuie să ne comportăm așa cu cetățenii? De ce nu trebuie să-i respectăm în primul rând? De ce gândiți decât politic și nu gândiți în beneficiul cetățeanului? De ce atâtea dezbateri, când oamenii vor să li se prelungească cu 3 ani de zile. Ce le oferim noi domnule? O amânare practic! În perioada asta organele abilitate să facă demersurile în beneficiul cetățenilor.

D-na Consilier Weinerich Andreea Helena

Eu aș avea o rugămințe adresată doamnei Păunică, să se abțină la a mai face observații, având în vedere că și dânsa întrerupe pe alți colegi consilieri.

D-na Consilier Păunică Adriana

Cred că era cazul să nu intervină dumneaei!

Dl. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Voiam doar să-i spun kolegei mele, că mai trebuie să le spunem oamenilor, că această prelungire vine la pachet cu scurtarea perioadei de rambursare. Asta trebuie spus și comunicat la fel de clar, cum li se spune oamenilor că încă 3 ani nu vor mai plăti. Deci, prelungirea perioadei de grație, vine la pachet cu scurtarea perioadei de rambursare la doar un an. Și dacă toate aceste demersuri se vor solda cu un eșec, cetățenii vor avea o vară a plății acelei sume în doar 1 an. Revin și la ce spunea domnul Matei mai devreme, există acum prevederi legale și toate persoanele prevăzute aici, la art. 8, să fie deja scoase, adică să se facă deja demersurile, de a scădea asociațiile de proprietari de la plata acestor sume ale categoriilor menționate în lege. Pentru că legea acum permite să scutim foarte, foarte mulți cetățeni care au dificultăți de natură financiară. Haideți să-i scoatem prima dată, să știe oamenii aceștia pe care legea îi îndreptățește să nu plătească nimic, haideți să-i scoatem să știe că nu mai au de plată nici măcar în ultimul an nimic și după aceea să vedem ce se întâmplă. Și repet, trebuie să comunicăm oamenilor dacă vom vota această hotărâre de consiliu, că prelungirea perioadei de grație, vine la pachet cu scurtarea perioadei de rambursare, pentru că în proiect nu se spune nimic despre demersurile legislative și de

toate eforturile care se fac, dacă se va reuși sau nu și se spune decât că prelungim perioada de grație, nespunându-se nimic despre scurtarea drastică de 10 ori a perioadei de rambursare, de la 10 ani doar 1 an.

Dl. Consilier Maxim Ion

Domnul Inocențiu Voinea și ceilalți insistă pe aceeași problemă.

Domnul Primar a promis că în 3 ani de zile va găsi o soluție prin fonduri europene, prin fonduri bugetare, să nu plătească 20%, amărății ăștia care sunt și acum și peste 3 ani, să mergă până la 3,5-1% și este cu totul altceva. Așa s-a promis aici, că în 3 ani de zile va găsi o soluție, să le reducă din 20 la 3,5%. De ce nu se înțelege chestia asta? Domnul Primar a zis-o de 3-4 ori. Dacă stăm și ne gândim fiecare asociație a semnat un contract și în contract spune cât ai de plată, iar Primarul a venit cu varianta să-i ajute pe oameni, să nu plătească 20 %, să plătească 3,5 sau 1%. De ce nu-i lăsăm să încerce?

Dl. consilier Cocos Adrian-Marian

Pentru ce a zis domnul Maxim mai devreme este clar că avem nevoie de timp, iar acest proiect ne oferă acest timp de care noi avem nevoie.

Dl. Pompiliu Wan Buzduga -Șef Serviciu Politici, Programe, Gestionare Relații cu Comunitatea

Vreau să precizez faptul că nu încălcăm nici un fel de lege, solicitând doar o prelungire a perioadei de grație. Cetățenii cunosc foarte bine că în ultimul an au de plătit, mai știu cetățenii că noi facem toate demersurile și cu siguranță că vom și reuși să venim cu un act normativ de a scuti sau de a plăti un minim, astfel încât să existe o echitate în tot ce înseamnă plățile care le au de făcut.

Dl. Președinte de ședință Moldoveanu Cătălin - Florin

Dacă nu mai sunt alte intervenții?

Dl. consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Domnule președinte, doar atât să-mi spună domnul Buzduga, dacă tot a intervenit, de ce nu se fac demersurile ca persoanele pe care legea îi îndreptățește să nu plătească, să știe de pe acum că nu plătesc și asociațiile să primească scăzământul respectiv într-un fel?!

Dl. Pompiliu Wan Buzduga -Șef Serviciu Politici, Programe, Gestionare Relații cu Comunitatea

O să facem toate demersurile care depind de noi, astfel încât toți proprietarii să aibe toate cunoștințele despre tot ce înseamnă și plăți și scutiri de la plăți. Mai cu seamă că noi i-am informat, pe președinți în primul rând, cu dumnealor intrăm în contact cel mai des, i-am informat că o să fie parte dintre cetățenii care beneficiază de reabilitatea termică, care o să fie scutiți în totalitate de la plată. Noi nu facem altceva, decât să încercăm și cu siguranță că vom reuși să facem o echitate în tot ceea ce înseamnă toți ceilalți cetățeni care beneficiază azi de această reabilitare. Asta înseamnă modificarea OG nr. 18/2009, când avem semnale de la mai multe formațiuni politice, că ne sprijină și că vom avea un act normativ, sperăm cât mai curând.

Dna Consilier Weinerich Andreea Helena

Am o intervenție scurtă și se adresează domnului Secretar. Să mă lămurească pe mine și eventual și pe colegii mei, noi votăm acum scutirea sau votăm plata într-un an, că nu mai îmi este clar?

Dl. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian

Nu apare în proiectul de hotărâre cuvântul scutire. Doar se pune problema modificării perioadei de recuperare, în sensul prelungirii termenului.

Dna Consilier Weinerich Andreea Helena

Deci, nu dezbatem scutirea? Scutirea nu este cuprinsă în acest proiect! Voiam să fiu sigură că dezbateră e corectă.

Dl. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Stați să nu facem o confuzie. Îmi cer scuze că intervin, dar, domnul Secretar, ar fi foarte bine dacă s-ar face ce spuneți dumneavoastră, dacă am prelungi perioada de recuperare, dar nu este așa. Uitați-vă, altceva spune hotărârea: prelungirea perioadei de grație și scurtarea drastică a perioadei de recuperare!

Dl. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian

Mărirea perioadei de grație de la 6 la 9 ani cu 1 an perioadă de recuperare, art.1.

Dna Consilier Weinerich Andreea Helena

Deci, nu vorbim de scutire aici, vorbim că plata se face într-un an de zile.

Dl. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian

Dacă nu apare sintagma scutire, eu nu pot să adaug la proiectul de hotărâre. Faptul că se poartă discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se interpretează într-un fel sau altul, asta este libertatea de expresie și de a comunica.

Dna Consilier Weinerich Andreea Helena

Din ce înțeleg de la domnul Buzduga, de fapt proiectul este de scutire, doar că nu este deloc așa.

Dl. Pompiliu Wan Buzduga -Șef Serviciu Politici, Programe, Gestionare Relații cu Comunitatea

Ați înțeles greșit stimată doamnă, nu îmi puneți vorbe în gură. Am solicitat prelungirea perioadei de grație, tocmai pentru a avea timp să facem toate demersurile ce se impun pentru a modifica

Dna Consilier Weinerich Andreea Helena

Noi votăm acum o perioadă de rambursare de 1 an de zile, sau votăm scutirea?

Dl. Pompiliu Wan Buzduga -Șef Serviciu Politici, Programe, Gestionare Relații cu Comunitatea

Prelungirea cu încă 3 ani a cetățenilor pentru a nu plăti și să rămână în ultimul an să plătească.

Dna consilier Weinerich Andreea Helena

Atunci nu votăm și perioada de rambursare de 1 an de zile? Nu?

Dl. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Asta vine automat.

Dl. Pompiliu Wan Buzduga -Șef Serviciu Politici, Programe, Gestionare Relații cu Comunitatea

Păi se subînțelege stimată doamnă, ce facem acum, încercăm să facem discuții doar de dragul de a ne auzi sau cum?

Dna Consilier Costea Antoaneta-Nina

Voiam să-i lămuresc pe colegii mei, că noi practic acum le luăm dreptul cetățenilor să plătească în 4 ani și îi obligăm să plătească totul într-un an. Asta votăm azi!

Dl. Consilier Cocoș Adrian-Marian

Nu-i oprește să știți nimeni, doamnă, să poată să dea banii către administrație, poate să-i strângă administrația blocului.

Dna Consilier Costea Antoaneta-Nina

Tocmai au venit niște președinți care ne roagă să-i lăsăm să plătescă în ultimul an. Adică, au zis că este o muncă grea să înceapă de acum să strângă bani și vor să-i oblige pe cetățeni să plătească în ultimul an. Mie mi s-ar fi părut normal ca noi la ora asta să știm exact câți bani are Primăria de recuperat de la cetățeni, câți cetățeni beneficiază de scutiri, pentru că sigur vor fi mulți la un venit pe cap de membru de familie de 3.500 de lei, sigur vor fi mulți și probabil că nu am mai fi făcut discuția asta.

D-na Consilier Păunică Adriana

Iar mie mi s-ar fi părut corect ca toți consilierii care au colegi în Parlament să militeze pentru acest proiect inițiat de noi și să ieșim cu el în favoarea cetățenilor.

DI. Președinte de ședință Moldoveanu Cătălin - Florin

Vă rog, să întrerupem dezbaterile! Am discutat! Vă rog, să votați punctul 5!

Cu 14 voturi pentru (12 voturi electronice și 2 voturi verbale – Marcel Marineață, Ciobanu Elian-Claudiu), 11 împotriva (10 voturi electronice și 1 vot verbal – Sava Alexandru), 6 abțineri (5 voturi electronice și 1 vot verbal – Niță Marius-Vasile), proiectul a fost respins.

DI. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Aș vrea ca, consemnarea votului verbal să fie corelat cu verificarea în sistem ca să nu mai pățim, cum am mai pățit. Până să anunțăm rezultatul votului să verifice, cei de la secretariat, dacă într-adevăr cei care s-au exprimat oral nu au votat și în sistem.

DI. Președinte de ședință Moldoveanu Cătălin - Florin

O rugăminte înaintea de a trece mai departe, o să rog colegii consilieri să-și treacă partidul înaintea numelui, pentru a fi mai ușor să urmărim la tehnic cine nu a putut vota.

D-na Neașu Florentina - Director executiv Direcția Asistență Legislativă

Acest lucru se poate face doar dacă se deconectează și există riscul să nu mai poată intra. Ședința aceasta o lăsăm așa, din punctul meu de vedere.

DI. Președinte de ședință Moldoveanu Cătălin - Florin

Data viitoare vă rog să treceți partidul!

Punctul 6 - Proiect de hotărâre privind stabilirea salariilor de baza aferente funcțiilor publice și contractuale din cadrul familiei ocupaționale „Administrație” din cadrul Direcției de Evidența Persoanelor Sector 3 – 2:38:35

Proiectul a primit aviz favorabil, de la Comisia 1 și de la Comisia 5. Dezbateri asupra proiectului?

D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Aș vrea să fac o precizare, pentru că de curând a apărut o OUG, care îngheață salariile pentru cei care sunt plătiți din fonduri publice la nivelul anului 2021, respectiv la luna decembrie 2021 și în urma discuțiilor cu aparatul de specialitate, am înțeles că acea OUG care a apărut pe 18 decembrie, nu se aplică la autoritățile publice locale care sunt salarizate după altă lege. Deci, nu există în acest moment această opreliște pentru salariile din Primărie.

DI. Președinte de ședință Moldoveanu Cătălin - Florin

Dacă nu mai sunt alte intervenții? Votați punctul 6!

Cu 28 de voturi pentru, 1 împotriva, 1 abținere, proiectul a fost aprobat.

DI. Consilier Enăchescu Marian-Daniel

Felicitări tuturor, pentru că am trecut acest proiect. Deci, după DGITL, vine și rândul Evidenței Populației, dar ce facem cu eroii din aparatul de specialitate al Primăriei? Oamenii care zi de zi sunt alături de noi, care muncesc cot la cot cu ceilalți și pentru care le-ați respins mărirea de salariu, cu niște pretexte bolșevice, spuneam eu atunci, că l-ar face invidios chiar pe Petru Groza și pe tătucu Lenină! Haideți să mărim salariile și la aparatul de specialitate, pentru că nu înțeleg de ce încă vă încapățânați să nu le mărim salariile, pentru că ei sunt oamenii în casa noastră domnule. Orice președinte, orice ambasador, oricine are grijă de oamenii din reședința sa. Sunt oamenii cu care lucrați zi de zi, chiar vreți să se uite lumea la noi cu ură, când mergem în Primărie? Deci și dumnealor merită salariile mărite. Da, se bucură și unul de 500 de lei, cu un salariu mărit, se bucură și de 2.000 de lei de salariu mărit, dar haideți să le mărim și lor. Ok! DGITL produce bani, Evidența Populației, foarte bine își face treaba, dar

și cei din aparatul de specialitate, Informatica, Biroul Relații Consiliul Local, Urbanismul, Cultura, Învățământul, toți merită salariile mărite. Haideți să nu ne dăm cu tesla în bocanci!

Dl. Președinte de ședință Moldoveanu Cătălin - Florin

Să știți că nu avem un proiect pe ordinea de zi cu acest obiect!

D-na consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Voiam să-l liniștesc pe domnul Enăchescu, și să-i spun că după ce s-a respins acel proiect cu niște argumente, fix din seara aceea am început discuțiile cu personalul din Primărie, mă refer la Direcția Economică și Resurse umane și se lucrează pe o propunere nouă. Și noi am vrut să fie și mai echitabilă propunerea de majorare a salariilor, în sensul unificării unor grile și se lucrează la acest lucru.

Dl. Consilier Enăchescu Marian-Daniel

M-ați liniștit și pe mine și sper că să le dea Dumnezeu gândul cel bun și să măriți salariile, grilă, negrilă, contează salariile mărite, asta este tot ce contează! Și domnule președinte, are legătură ceea ce vorbesc eu acum, că vorbim de un interes comun, dacă poate fi numit așa! Binele angajaților noștri, care chiar muncesc! Sper să vă dea Dumnezeu gândul bun, deși sunt slabe șanse!

Dl. Președinte de ședință Moldoveanu Cătălin - Florin

Punctul 7 - Proiect de hotărâre privind aprobarea listelor de priorități pentru locuințele ce se vor repartiza în anul 2022, conform prevederilor Legii locuinței nr. 114/1996 republicată, cu modificările și completările ulterioare – 2:43:20

Proiectul a primit aviz favorabil de la Comisia 3 și Comisia 7. Dezbatere asupra acestui proiect?

Votați punctul 7!

Cu 30 de voturi pentru, proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Punctul 8 - Proiect de hotărâre privind stabilirea plafonului creanțelor fiscale ce pot fi anulate, aflate în sold la data de 31 decembrie a anului în curs – 2:44:23

Proiectul a primit aviz favorabil de la Comisia 1. Dezbatere asupra acestui proiect? Votați punctul 8!

Dl. Consilier Niță Marius-Vasile

Dacă-mi permiteți, vă rog! Am probleme cu conexiunea, cu internetul! Vă rog frumos domnule președinte să se consemneze față de punctul care s-a votat anterior, am spus abținere, pentru că nici nu mai știam despre ce este vorba, față de punctul respectiv. Sunt pentru, pentru că este proiectul pe care noi l-am susținut atâta timp! M-am dumirit într-un final! Repet, nu am net, sunt într-o continuă mișcare! Ba am, ba nu am! Nu știu dacă se mai poate, dacă nu se mai poate, dar vă rog frumos să consemnați și acest aspect, că internetul este cum este pentru fiecare și cunoaștem și situațiile cu această tehnică.

Dl. Președinte de ședință Moldoveanu Cătălin - Florin

Vă referiți la proiectul numărul 5 de pe ordinea de zi. Dumneavoastră ați votat abținere și spuneți că vreți să votați pentru, de fapt!

Dl. Consilier Niță Marius-Vasile

Da!

D-na Neacșu Florentina - Director executiv Direcția Asistență Legislativă

În sistem este exprimat abținere?

Dl. Președinte de ședință Moldoveanu Cătălin - Florin

Nu! A votat verbal, abținere, neștiind despre ce proiect este vorba!

La punctul 5 avem următoarele voturi:

Cu 15 voturi pentru (12 voturi electronice și 3 voturi verbale – Marcel Marineață, Ciobanu Elian-Claudiu, Niță Marius-Vasile), 11 împotriva (10 voturi electronice și 1 vot verbal – Sava Alexandru), 5 abțineri, proiectul a fost respins.

Revenim la proiectul numărul 8, rezultatul votului este:

Cu 30 de voturi pentru (28 voturi electronice și 2 voturi verbale – Cocoș Adrian-Marian, Botâlcă Adrian), proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Punctul 9 –“ Proiect de hotărâre privind modificarea Statului de funcții al Direcției Generale Impozite și Taxe Locale Sector 3, aprobat prin Anexa nr. 2 la HCLS 3 nr. 150/24.06.2021” - **02:47:23**

A primit aviz favorabil de la Comisia 1 și 5.

Se poate vota.

Cu 27 voturi pentru proiectul a fost aprobat.

Punctul 10 – “Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiții „*Construire Imobil Zona Bobocica*” - **02:48:28**

A primit favorabil de la Comisia 1 și nefavorabil de la Comisia 4.

D-na Consilier Weinerich Andreea – Helena

Există d-na Mehedințeanu conectată? Nu este. O să vă spun de ce am întrebat.

Am solicitat conectarea dânzei și în Comisia de administrație, nu s-a conectat. Erau niște întrebări pe care voiam să i le adresăm dar,... data viitoare.

D-na Consilier Costea Antoaneta Nina

Voiam să știu dacă a fost în dezbateri publică acest proiect de construcție a unui imobil pe acel loc.

DI. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian

Nu se impune să facă obiectul Legii 52 pe transparență decizională, sunt indicatori.

D-na Consilier Costea Antoaneta Nina

Deci, nu o să fie niciodată pus în dezbateri publică?

DI. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian

Indicatorii tehnico - economici nu sunt act normativ care necesită să meargă pe procedura reglementată de Legea 52 privind transparență decizională.

DI. Consilier Sava Alexandru

Înțelegem faptul că nu trebuie, neapărat, o dezbateri publică, dar genul acesta de proiect cu impact asupra unei zone foarte populate și accesate de către public nu poate fi lăsat așa, doar un proiect care să nu reflecte ceea ce-și dorește publicul. Dacă noi punem deja un proiect acolo, degeaba mai întrebăm publicul după ce a fost aprobat și trecut ca atare. Ar trebui să avem un fel de previzionare a acestor situații și chiar dacă nu e legal, obligatoriu, de bun simț e să consultăm, totuși, publicul . Acolo e vorba de o investiție nu foarte mare, dar importantă și cu impact, de aceea eu consider și probabil și alți colegi, că e nevoie de o dezbateri la nivelul comunității, în primul rând.

D-na Consilier Weinerich Andreea – Helena

Aș fi avut o întrebare legată de modul de utilizare al acestei clădiri. Bănuiesc că pe principiul enunțat la punctul 2 se va merge spre delegare.

DI. Popescu Marius – Șef Serviciu Investiții, Lucrări Publice

Nu apare nicăieri că e delegare. Am venit doar cu indicatorii, pur și simplu, să aprobăm investiția, conform Legii finanțelor publice.

D-na Consilier Weinerich Andreeea – Helena

O facem și după aceea delegăm?

Dl. Popescu Marius – Șef Serviciu Investiții, Lucrări Publice

Va trebui făcută aceeași procedură ca și la punctul anterior. În momentul de față aprobăm, strict, obiectivul de investiții, conform listei de investiții.

D-na Consilier Weinerich Andreeea – Helena

Cu d-voastră am dezbătut. Am fi vrut niște răspunsuri de la Biroul Piețe.

Dl. Consilier Sava Alexandru

Cum s-a ajuns la concluzia că acolo e potrivit un astfel de proiect?

Dl. Popescu Marius – Șef Serviciu Investiții, Lucrări Publice

După cum am discutat și ieri și alaltăieri, acolo există o zonă de piață care e concesionată și care arată destul de jalnic și nu e propice zonei. Zona e destul de aglomerată, are un mare competitor, alături, un hipermarket, totuși o piață de mână, cum se spune, să vină omul din jur să-și ia un cartof, o ceapă, o murătură, noi credem că e propice. Piața Bobocica e veche de când lumea, numai că cea care e acum nu e fezabilă, nu e ceea ce se dorește. Primăria trebuie să vină cu ceva în loc, să facă o piață modernă, luminată și e un teren disponibil, unde se poate face o piață mică și bună.

Dl. Consilier Sava Alexandru

Dar cum s-a născut proiectul? După ce criterii? Cine a decis că acolo trebuie o piață în condițiile în care, tocmai ați precizat, că există deja o piață?

Dl. Popescu Marius – Șef Serviciu Investiții, Lucrări Publice

Există o piață care nu e ceea ce ar trebui să fie. Trebuie reconstituită o piață administrată de Primăria Sector 3. În momentul de față, dacă d-voastră hotărâți să o delegați, bine, dacă nu, nu, o piață pentru oamenii din jur, sunt sute de blocuri.

Dl. Consilier Sava Alexandru

Cu atât mai mult cu cât e o zonă foarte aglomerată de spații comerciale, de traficul de acolo, pentru că e una din legăturile cu Sectorul 4. Eu văd cu atât mai mult că nu ar trebui să dezvoltăm acolo, o construcție, și să lăsăm un teren cât mai liber, eventual, verde, pentru a mai aerisi un pic zona aceea. Nu m-ați lămurit pe deplin, în condițiile în care există deja o piață, de ce am avea nevoie de alta?

Dl. Consilier Maxim Ion

Dl. Sava cunoaște bine zona Bobocica? E singura piață pentru țărani, ca să poată cumpăra locatarii din zece blocuri de acolo, o roșie, un ardei... ceva de la țărani. În rest nu e nimic, d-le Sava! Mergeți în zonă să vedeți că e strict necesară o piață propusă de Primărie! Acolo sunt niște barăci de acum 500 de ani. Se vrea a construi o hală modernă, unde țăranul să-și poată vinde produsele. Este foarte bine.

D-na Consilier Weinerich Andreeea – Helena

Dacă nu e doamna de la Biroul Piețe, poate ne lămurește dl. Maxim. Piața care este acum, acolo, a fost a Primăriei și a fost concesionată? Sau e piață privată în totalitate? Cineva a avut teren acolo și și-a construit piața?

Dl. Consilier Maxim Ion

Toate piețele din Sectorul 3 sunt concesionate, inclusiv Râmnicu Sărat, Sălăjean, și Primăria vrea să le modernizeze. Toate piețele sunt ale Primăriei Sector 3 și le-a concesionat acum 20 de ani.

D-na Consilier Weinerich Andreeea – Helena

Pe ce perioadă e concesiunea?

Dl. Consilier Maxim Ion

Mă interesez și vă spun. Știu, în mare, că a fost pe 25 de ani.

D-na Consilier Weinerich Andreeea – Helena

Ar mai fi 5 ani după care Primăria își poate lua piața și o modernizează.

Dl. Consilier Maxim Ion

Dacă nu o fi respectat condițiile din Contractul de concesiune, probabil că de asta face Primăria, acum. Ați fost să vedeți cum arată piața Bobocica?

D-na Consilier Weinerich Andreeea – Helena

M-am implicat foarte mult în tot ceea ce înseamnă proiecte de piață.

Dl. Consilier Maxim Ion

Câți locuitori sunt în zonă, numai cele 4 blocuri cu 6 scări și 12 etaje, de unde să cumpere? Să meargă la LIDL, la Auchan?

D-na Consilier Weinerich Andreeea – Helena

Există posibilitatea să avem acces la Contractele de concesiune?

D-na Neașu Florentina - Director executiv Direcția Asistență Legislativă

Verificăm. Nu sunt toate piețe concesionate, sunt și piețe private și sunt și piețe care sunt administrate de noi. Acum voiam să citesc ROF-ul primăriei, unde se regăsesc piețele. Nu știu pe de rost să vi le spun, care sunt.

D-na Consilier Weinerich Andreeea – Helena

Pe ROF ne uităm și noi, dar poate ne răspundeți dacă putem avea acces la Contractul de concesiune, măcar la Bobocica.

D-na Neașu Florentina - Director executiv Direcția Asistență Legislativă

Nu știu ce regim are acea piață Bobocica. Asta căutam. Dacă e privată, nu are treabă cu noi.

Dl. Consilier Neagu Constantin – Iulian

D-le Maxim, vorbim de lucruri diferite. Nu ne referim la modernizare, în momentul de față. Ne referim, efectiv, la construirea unei clădiri care va avea și funcțiunea de piață agro-alimentară.

În primul rând există un spațiu de foarte mult timp, nu știm cine-l administrează, așteptăm și noi să vedem cine, și s-a propus să se mai construiască încă un spațiu pe 2 nivele, dintre care un nivel va fi destinat pieței agro-alimentare. Asta e idee, nu că nu ne dorim să avem piață, acolo. Avem piață, acolo, și în ultima perioadă, că trec zilnic pe acolo, am observat, așa cum a pus și colegul Matei o poză, de acolo, că s-a închis cu termopan, încearcă o modernizare, respectiva persoană.

În momentul de față adăugăm pe lângă acea piață, încă o clădire. Deci nu se modernizează nimic.

Dl. Președinte de ședință Moldoveanu Cătălin - Florin

Pregătim votul.

Cu 17 voturi pentru, 2 împotriva, 9 abțineri, proiectul a fost aprobat.

Punctul 11 – “Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiții „ Construire complex educațional și spații recreaționale - zona Theodor Pallady” - 03:01:30

A primit aviz nefavorabil de la Comisia 1 și 4.

D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Voi citi avizul nefavorabil de la Comisia de buget și o să am rugămintea să mi se dea și dreptul de share pentru că vreau să împărtășesc niște poze, ca să vadă toată lumea unde ar trebui să fie acest complex educational care, de fapt, e o creșă și o grădiniță.

Terenul propus pentru edificarea construcției a fost achiziționat de Societatea de Salubritate și Dezapezire S3 pentru edificarea unor spații destinate colectării de deseuri reciclabile, conform raportului de evaluare de la data achiziției. Terenul este impropriu prin:

Forma: din cei 4000 mp o fâșie lungă este folosită pentru alei, parcare și un teren de joacă de aprox. 500mp pentru 260 copii, suprafața construită este 880mp, aria construită desfășurată 2800mp, P+3E. Proiectarea unei porțiuni de terasă ca spațiu de activități în aer liber: la școala 195 utilizarea terasei s-a dovedit o soluție complet neviabilă, din cauze de însoțire, vânt.

Terenul are acces prin drum privat care străbate șantiere mari de blocuri.

Vecinătăți lipite de terenul propus pentru unitatea de învățământ sunt: la nord o hală de reparatii și o hală de montaj, la sud hale de prefabricate, la est ateliere de reparatii; nu există nici o informație privind proprietarii și intențiile de dezvoltare. „Zona este profund destructurată și necesită viabilizarea urbanistică” conform studiului de fezabilitate.

În zona există suprafețe mari de teren ne-exploatat, nu se justifică utilizarea fix a acestei bucățele mici de teren pentru a edifica o unitate de învățământ fără spații largi de joacă și fără zone verzi în împrejurimi.

D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen prezintă diverse schițe aferente avizului nefavorabil

DI. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită

Observăm aceeași abordare, dar salutăm faptul că măcar vă sinchisiți să dați niște argumente, șubrede, cum or fi ele, de ce să votați împotriva unui proiect absolut necesar. Multe școli au fost construite așa, ulterior au fost edificate. Sunt mii de apartamente acolo, în zonă și alte mii care sunt în lucru și-n următorii ani vor fi locuite. Avem nevoie de creșă, grădiniță, școală în acea zonă. Vă puteașta, ca orice alt proiect, că nu vreți să se facă lucruri, în Sectorul 3. Se vede din avion. Haideți să împuternicim societatea să caute și să vină cu altă ofertă de teren, pentru că sunt terenuri acolo, în zonă. Am cumpărat ceva ce am considerat, la acea vreme, că se pretează și mai ieftin. Repet, haideți să împuternicim societatea să caute și să vină cu altă ofertă de teren, pentru că e mare nevoie de creșă, grădiniță, școală în acea zonă. Vă doriți să blocați, e evident, dar măcar faceți un exercițiu cât de cât elegant, să arătați că nu vreți doar să blocați ci vreți să și faceți ceva pentru comunitate! Haideți să împuternicim cu un amendament, nu se pretează așa, poate facem un schimb de terenuri, hai să-l vindem pe asta, să cumpărăm altul dar hai să găsim o soluție, să construim o grădiniță, o școală, acolo, în zonă! Sunt sute de copii, în viitor vor fi mii, care nu au unde merge. Trebuie să anticipăm treaba asta, să dăm drumul să construim în zonă astfel încât într-un an, doi, trei, oamenii să aibă alternativă, în zonă.

DI. Consilier Neagu Constantin – Iulian

D-le Negoită, iar plecați de la o premiză greșită. În luna iunie, când am aprobat bugetul, chiar eu am bugetat o sumă în valoare de aproximativ 10 milioane, cu scopul de a căuta un teren pe care să facem o școală cu accese, într-o zonă aerisită, mai puțin aglomerată de construcții vechi, pe care ar trebui să le reamenajăm. Locuiesc în această zonă și cunosc foarte bine. V-am propus și acum vreo 3 ședințe, același lucru, și în Comisia de buget la fel am spus. Nu suntem împotriva construirii unei creșe, grădinițe, școală. Dar dacă pornim la un drum, trebuie să o facem cum trebuie. V-am spus de jumătate de an să nu mai încercăm să încropim pe tot felul de terenuri. Dorim să construim o școală, o grădiniță sau mai multe, dar pe niște terenuri adecvate și am și bugetat acest lucru. Toți cei care au lucrat la buget știu acest lucru. De ce spuneți că noi nu dorim, dacă am bugetat special bani pentru a achiziționa un teren, aproximativ de 10.000 mp, în care să putem construi aceste lucruri dar într-o zonă civilizată, care va putea fi dată în folosință imediat cum va fi terminată construcția, nu să așteptăm să termine și cei din jur pentru că vom fi înconjurați de praf, zgomot?

D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Țin să-i reamintesc, d-lui primar, că începând cu luna ianuarie i-am propus să construim o școală a viitorului și să construim cât putem de mult, școli și grădinițe noi și că suntem dispuși să achiziționăm și terenuri. Tot atunci am spus că dacă tot luăm clădirile de la zero, ele trebuie să arate ca niște clădiri pentru viitorul copiilor noștri, cu spații largi, vitrate, terenuri de sport, multe spații. Am repetat-o de zeci de ori.

A doua observație referitor la blocaje, țin să reamintesc ce am spus acum o oră și ceva, că bugetul pe 2021, pe partea de investiții este cu 63% mai mare decât cel din 2020.

DI. Consilier Sava Alexandru

Situația în care ne aflăm și-n care ne vom afla cât de curând, se putea bănuși de mulți ani de zile. Faptul că s-a făcut PUZ-ul pe Sectorul 3 fără să se prevadă spații disponibile pentru utilități publice, inclusiv grădinițe, școli, licee, nu mai zic o policlinică, o stație de pompieri. Acum ne găsim în situația de a căuta cu disperare astfel de spații. Toate acestea dovedesc că tot ce se face la noi, în sector, sau s-a făcut a fost pe principiul văzând și făcând. Nu există o previziune corectă a situațiilor. Am ajuns să ne ciocnim de problema asta constatând, în sfârșit, că acolo vor locui mii de familii cu mii de copii cărora nu le putem asigura niște condiții decente de educație. Aș dori, ca pe viitor, să putem să prevedem aceste lucruri și să le putem integra în planurile noastre. Pe câmpul acela sunt sute de hectare care urmează a fi construite. Va fi un alt sector în cadrul sectorului. Nu cred că doar cu o școală vom putea rezolva situația, de aceea cred că trebuie să găsim mai multe spații în care să putem dezvolta sisteme de învățământ. Poate fi un proiect pilot pentru zonă, e foarte bine, o construcție nouă pe un teren propice, în niciun caz într-o înghesuială și cu niște forme nefericite. Propun ca încă de pe acum să luăm în calcul chestia asta și să ne ocupăm de ea. Să nu ajungem din nou, în situația asta disperată, să încercăm să adaptăm terenuri ciudate. Susțin, cum au zis și colegii, să căutăm un teren potrivit, cu o formă și o deschidere la drumuri ok, drumuri suficient de late, care să permită accesul cetățenilor cu copiii, fără să încurce și dezvoltările din zonă și să găsim astfel de terenuri în mai multe zone, dispersate, în cadrul acestui nou cartier uriaș, care se crează.

DI. Consilier Cocoș Adrian

Haideți s-o facem pe asta și dacă considerați că e nevoie de mai multe școli, să identificăm și alte terenuri și să mai construim.

DI. Consilier Voinea Inocențiu- Ioan

O școală a viitorului nu poate fi concepută fără terenuri de sport, fără sală de sport. Să nu facem o școală acolo, de care părinții o să fugă și o să prefere să meargă cu mașinile până spre centru, să aglomereze celelalte școli. Haideți să facem o școală de care cei din zonă să fie mândri! Acel teren nu e propice. Acel teren s-a cumpărat printr-o hotărâre care s-a ... asta o hotărât instanța, că nu a fost legal adoptată. Se încearcă o ratificare bătându-se în față că, vezi Doamne, e pentru școală, grădiniță sau creșă. Vedem ce facem cu terenul ăla, am spus că nu duc războiul mai departe, găsiți soluțiile potrivite dar pentru o școală a viitorului să găsim un teren corespunzător unde să se contruiască și terenuri de sport, măcar unu, dacă nu și o sală de sport.

DI. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită

Dacă se vorbește cu argumente frumoase, că nu-i suficientă doar una și trebuie să fie extraordinară, nu străbate blocajul, intenția de a bloca. Pentru că dacă ați pus bani acolo dar nu ați aprobat achiziția de teren, ați pus banii ca să-i blocați nu ca să se facă ceva. Pentru că atunci când am vrut să se facă ceva nu ați aprobat și veniți să deplângeți săli de sport în timp ce votați împotriva sălii de sport pentru scrimă. Și veniți și spuneți că ne batem pentru sportul românesc, în timp ce votați împotriva construirii unei săli de sport pentru o disciplină care nu există în București și care ne e solicitată în mod expres. Nu facem una pentru că trebuie să facem mai multe, de parcă dacă le-am face pe rând ar fi ceva greșit. Și mai veniți cu discursul că de ce nu am anticipat. Păi d-asta am cumpărat terenul ăsta. Nu știu ce au pus în motivare cei de la SDZ, probabil că au pus pentru că aveau ca obiect de activitate treaba aia. Dar eu de la bun început am spus că cumpărăm un teren să facem o școală în zona respectivă și asta s-a întâmplat acum 3 ani, nu venim acum, la disperare. Situația devine

disperată din cauza majorității ticăloase din consiliu care blochează orice, chiar dacă sunt argumente puerile sau aberante. Dacă vreți să credem în bunele intenții, repet ce am spus, ceea ce nu va fi cazul că nu o să faceți treaba asta, pentru că sunteți o majoritate ticăloasă, faceți amendament la această hotărâre! Știu că a venit societatea să vă ceară voie să cumpere un teren și ați votat împotriva. Ce poate fi mai ticălos sau mai evident decât chestiunea asta decât fix comportamentul pe care-l aveți? Și o spun cu foarte mult regret.

Dl. Consilier Voinea Inocențiu- Ioan

Dacă-mi permiteți să dau o replica d-lui primar pentru că ne-a făcut de șapte ori ticăloși acest primar ticălos care și-a permis să se folosească de imaginea Anei Maria Brânză și să o atragă într-o capcană. N-am votat împotriva construirii unei săli de scrimă, am votat împotriva bătăii de joc care a fost adusă opiniei publice, ca să zic așa. Nu ne-ați spus un cuvânt despre intenția d-voastră, despre ce doriți să faceți, despre faptul că acolo unde doriți să faceți, e acoperisul respective, era un teren de fotbal în care s-au băgat bani și care nu s-a folosit niciodată. Mă rog, am aflat că ați fost de câteva ori acolo cu niște prieteni să jucați un fotbal în aer liber, pe acoperiș. În rest, copiii nu au beneficiat deloc de acel teren. E foarte bine că se face o reconversie și veți vedea că lucrurile nu sunt așa cum credeți d-voastră. Repet, faceți câte școli vreți dar nu începeți cu una mica și urâtă! Faceți o școală pe un teren corespunzător! Acel teren e nepotrivit pentru o școală chiar și pentru o grădiniță. Dacă sunt blocuri frumoase, în zonă, hai să facem și o școală frumoasă!

Dl. Consilier Neagu Constantin – Iulian

D-le Negoită cred că sunteți ori d-voastră ori altcineva indus în eroare. De la începutul mandatului, noi chiar citim proiectele de hotărâre care ne vin spre aprobare. Nu țin minte să fi venit vreodată o propunere de achiziționare a unui teren în această zonă, pe banii pe care i-am bugetat în luna iunie.

Dl. Consilier Sava Alexandru

Vreau să-mi exprim neîncrederea în faptul că cineva din cadrul primăriei sau al SDZ a considerat vreodată acel teren ca fiind potrivit pentru o școală. Mă îndoiesc că atunci când au avut ocazia să cumpere acel teren s-au gândit la o școală, cred că au fost alte intenții. Avem istoricul acelui teren cu justificările pentru care a fost achiziționat. Zona fiind pustie în mare parte, s-ar fi putut găsi un teren potrivit pentru o școală. Nu cred că acest argument poate fi luat în considerare, ar denota mult prea multă naivitate din partea d-lui primar sau a celor care de la SDZ și mă îndoiesc că e cazul.

Dl. Consilier Voinea Inocențiu- Ioan

D-le Negoită, ne-ați tot acuzat că suntem Gică – contra și votăm totul împotriva. Am numărat toate voturile pe care le-am dat de la începutul mandatului și vă asigur că sunt peste 80% voturi favorabile. Ne-am opus acelor proiecte cu care nu ne-ați convins. Cât despre acel teren, noi ne-am creionat o propunere, uitându-ne la cum se dorește a fi dezvoltată acea zonă și o să v-o facem și o să vedeți că e o propunere rezonabilă pentru acel teren. Nu cred că veți avea comentarii de făcut. Pentru școală, să căutăm teren și să facem o școală frumoasă.

Dl. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită

Ați schimbat conducerile societăților și eu nu prea mai am dialog. Oamenii ăștia, sper să demonstreze prin fapte, că nu sunt puși acolo să blocheze. Sunt puși de d-voastră, sunt membri de partid la USR și PNL. Nu mă deranjează, atâta vreme cât fac treabă. Să vină cu solicitare în consiliu să-I împuterniciți să achiziționeze, unul, două, șapte terenuri unde să facem grădiniță, școală. Toată susținerea mea! Vreau să vă asigur încă o dată că acolo poate fi foarte bine creșă, grădiniță și școală. Sunt 4000 mp. Dezvoltare imobiliară înseamnă să te duci în zone virgine, se demolează o hală și se construiește ceva acolo. Spuneți ce vreți să facem cu terenul ăla! Îl facem spațiu verde, îl facem parc, ce vreți, foarte bine, e nevoie de așa ceva în zonă și susțin treaba asta. Repet. Vorbiți cu cei pe care i-ați pus la societăți, să vină cu o solicitare de împuternicire astfel încât să putem achiziționa un teren cât mai repede, să dăm drumul la dezvoltarea unei creșe, grădinițe, școli și mă lăsați fără cuvinte că arătați prin fapte că nu vă interesează doar blocaj, vă interesează să faceți și ceva pentru comunitate.

Dl. Consilier Sebeșan Mircea Radu

Am o rugăminte la colegii care se opun acestui proiect. Vin justificări verbale dar nu știu dacă a venit cineva cu justificări scrise, de ce nu e potrivit terenul respectiv, pentru construirea unei școli, grădinițe. Dați-ne în scris, acestea sunt argumentele pentru care nu vrem să votăm, să construim o școală.

Dl. Consilier Voinea Inocențiu- Ioan

Vă rog să citiți procesele verbale sau să ascultați lungile dezbateri din ședințele de comisii unde am avut proiectantul care a venit cu diferite proiecte, unde i-am spus că pentru școală nu există posibilitatea să facem terenuri de sport, să zicem, la creșă copiii vin în brațele părinților, dar pentru o grădiniță, să parcurgi 100 metri de la poartă până la clădirea grădiniței e foarte mult. Am spus că forma terenului, nu suprafața, 4000 metri înseamnă mult dar are o formă improprie pentru așa ceva. Lăsând la o parte faptul că acolo va fi șantier, mă rog, se va chinui o generație, următoarea generație o să trăiască într-un cartier rezidențial, nou. Argumente au fost aduse, și ale noastre și ale proiectantului și am ajuns la concluzia că e nepotrivit. Ca să nu mai vorbesc că acel teren a fost achiziționat printr-o hotărâre de consiliu adoptată ilegal.

Dl. Consilier Sebeșan Mircea Radu

Sunt studii făcute în spate, asupra acestei construcții. Sunt direcțiile de specialitate care au lucrat foarte mult pentru acest proiect. Veniți cu argumente verbale în timpul ședinței, al ședințelor de comisii, de asta am spus să trimiteți un document în care să explicați care sunt problemele și de ce nu se dorește aprobarea acestui proiect.

Dl. Consilier Voinea Inocențiu- Ioan

Atunci ne întoarcem la hotărârea de instanță care a spus că cumpărarea acestui teren e ilegală. Nu vreau să mă pronunț din punct de vedere juridic dar dacă doriți, ne întoarcem la hotărârea de instanță care e scrisă și definitivă.

D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Argumentele sunt scrise în toate avizele de la buget. Când avem aviz nefavorabil sunt scrise toate argumentele. Acum adresez întrebarea aparatului de specialitate, cum putem face ca și avizele nefavorabile să fie publicate pe site-ul primăriei, să știe toată lumea și consilierii și cetățenii ce s-a scris acolo.

Dl. Președinte de ședință Moldoveanu Cătălin - Florin

Dl Secretar spune că ar trebui modificat regulamentul pentru a putea fi publicate avizele, fiind acte cu caracter intern, de principiu. Se pot publica, dacă modificăm regulamentul.

Nu mai sunt dezbateri, pregătim votul.

Cu 11 voturi pentru, 12 împotriva, 5 abțineri, proiectul a fost respins.

Punctul 12 – “Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiții „Demolare, construire imobil nou - Școala Gimnazială Neagoe Basarab” - 03:32:50

A primit aviz favorabil de la Comisia 1 și 4.

D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

La acest proiect nu s-au prezentat nota conceptuală și tema de proiectare și s-a prezentat un studiu de fezabilitate cu porțiuni care se repetă de foarte multe ori și lipsesc foarte multe anexe din studiu. Nu s-a prezentat niciun rezultat al consultării publice. Insistam pe aceste documente pentru că acolo vorbim de lucrări în valoare de 37 milioane roni pentru o lucrare semnificativă și o suprafață construită de 5000 mp. Ar fi bine ca de acum încolo să primim din start studiile de fezabilitate cu toate anexele, plus nota conceptuală și tema de proiectare.

Dl. Consilier Neagu Constantin – Iulian

La acest proiect aş dori să lansăm un concurs de soluții pentru construcția acestei școli, având în vedere că o facem de la zero iar ca rezultat să aibă o nouă viziune asupra modului în care se investește în infrastructura educațională. De aceea am rugăminte să supunem la vot acest punct, spre reexaminare și întocmirea unui nou hcl prin care să se facă demersurile necesare acestui concurs.

Dl. Popescu Marius Șef Serviciu Investiții Lucrări Publice

Nu cred că mai e timpul necesar să organizăm un asemenea concurs. Copiii de la Școala 16 stau provizoriu, înghesuți cu cei de la Nichita Stănescu. Nu cred că mai putem amâna cu mult acest demers. Trebuie să începem lucrările pentru că acolo se amestecă copii de liceu cu copii mici. Școala 16, fostă Neagoe Basarab stă să cadă. Am discutat foarte mult cu d-voastră pe acest subiect.

D-na Consilier Păunică Adriana

Aș dori s-l întreb pe dl. Neagu dacă știe unde e locația acestei școli. Dacă a fost acolo înainte să vină cu propunerea dumnealui.

Dl. Consilier Neagu Constantin – Iulian

Întrebarea d-voastră nu face obiectul a ceea ce am spus eu. De fiecare dată spunem că suntem în criză de bani, în criză de orice. Aplicăm niște metode, nu zic că nu sunt bune, dar așa cum am spus și la punctul anterior, decât să ne grăbim de fiecare dată și să ne iasă un lucru, hai să zicem că l-am punctat și pe acesta, haideți să facem cu cap, să ne gândim la viitor, la o arhitectură educațională. De fiecare dată facem niște blocuri, e mai simplu, facem niște blocuri, niște cutii cu niște geamuri, sunt de acord cu d-voastră. În ziua de azi toată lumea, de exemplu școlile suedeze, norvegiene. Trebuie să schimbăm puțin și aspectul arhitectural. Dacă ne dorim, într-adevăr, veți vedea că reușim într-un timp la fel de scurt să facem toate aceste proceduri, ca să demarăm construcția.

Dl. Consilier Maxim Ion

Eu sunt membru în Consiliul de Administrație la Școala 16. Aici își desfășoară activitatea a 11 clase, una grupa mare, cinci cu cinci. Se deplasează, la această oră, tocmai la Nichita Stănescu. La Școala 16 funcționează vreo 300 elevi, toate blocurile din jur. Spațiul e arhi-suficient, au sală de sport. E loc pentru 2.000 de școli noi. Am reclamații, copii merg 1 kilometru pe jos la Liceul Nichita Stănescu. *...neinteligibil...* să ezităm în a aproba construirea acestei școli. Ea a fost trecută pe lista de demolări pentru că s-a fisurat, e posibilitatea să cadă pe copii. Copii toți au fost mutați la Nichita Stănescu și merg pe jos un kilometru. Școala 16 e în zonă centrală, pentru copii.

Dl. Consilier Neagu Constantin – Iulian

Noi vrem să construim această școală, e nevoie de ea, suntem de acord, dar cât timp se demolează structura veche nu putem organiza concursuri și apoi, când începe lucrarea, efectiv construcția acestei școli, să pornim după un proiect mai modern, mai specific?

Dl. Consilier Maxim Ion

Cine organizează concursul, noi, Consiliul Local sau Primăria?

Dl. Consilier Neagu Constantin – Iulian

Primăria.

Dl. Consilier Maxim Ion

Primăria are deja proiectul.

Dl. Consilier Mărineață Marcel

Am transformat ședința de Consiliu în comisie? Știți cum veți vota. A avut aviz favorabil. Haideți să ne oprim! Se putea face amendament.

Dl. Președinte de ședință Moldoveanu Cătălin - Florin
D-le Neagu vă mențineți propunerea de retransmitere a proiectului?

Dl. Consilier Neagu Constantin – Iulian
Da.

Dl. Președinte de ședință Moldoveanu Cătălin - Florin
Supunem la vot retransmiterea proiectului.

Dl. Consilier Lupu Daniel – Florin
Nu am putut vota. Votul meu este pentru.

Dl. Consilier Enăchescu Marian - Daniel
Nici eu. Votul meu este pentru.

Dl. Consilier Nicu Lucian
Și eu tot aici am învățat. Sunt foarte mulți părinți din zonă care sunt disperati că-și duc copiii în alte școli. Dacă se poate să se urgenteze la această școală, eu zic că în 3 – 4 luni se poate construi.

Dl. Popescu Marius – Șef Serviciu Investiții, Lucrări Publice
Organizarea unui concurs de soluții durează foarte mult. 45 de zile dezbateri publice, întocmirea proiectului, durează foarte mult. Pe urmă, licitație pentru execuție. Un an de zile amânați demararea de lucrări.

Dl. Președinte de ședință Moldoveanu Cătălin - Florin
Cu 17 voturi pentru, 9 împotriva, 2 abțineri, propunerea de retransmitere a fost aprobată.

Dl. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită
Cel puțin ați început să fiți mai inventivi în blocarea proiectelor. Nu le mai blocați direct, ci găsiți alte variante mai elegante sau, cel puțin, așa sperați. Dacă ne dorim să facem o școală a viitorului avem suficiente modele în lumea asta să ne propunem un model, ca în Suedia, Statele Unite, Canada. Sau sunteți urmașii lui Iliescu cu democrație originală? Facem ceva ce n-are nimeni. O să trebuiască să comunicăm celor care sunt dezavantajați de treaba asta de faptul că majoritatea din Consiliu a mai blocat un proiect. Sunt milioane de școli de unde ne putem inspira. Ați spus că aveți viziune. Până acum ați venit cu nimic. Nu știți altceva decât să inventați o grămadă de feluri în care să blocați activitatea primăriei. Sunt foarte dezamăgiți de faptul că există o majoritate de 16 inși care votează orbește împotriva comunității care i-a ales să o reprezinte.

Dl. Consilier Mărineață Marcel
Toți colegii consilieri au fost informați că se votează punctul pentru retransmiterea proiectului? Cred că mulți dintre consilieri nu au știut ce votează.

Dl. Consilier Maxim Ion
Vă rog să supuneți la vot punctul 12 așa cum e proiectul! Nu a fost amendament, nu se modifică pe vorbe. Unde e trecut retransmitere?

Dl. Consilier Ciobanu Elian Claudiu
Cine e titularul dreptului de a retrage un punct de pe ordinea de zi? Să ne spună dl. președinte!

Dl. Președinte de ședință Moldoveanu Cătălin - Florin
De retras, îl poate retrage doar inițiatorul. Propunerea de retransmitere o poate face orice consilier.

Dl. Consilier Ciobanu Elian Claudiu
Și cum valorificăm propunerea de retransmitere?

Dl. Președinte de ședință Moldoveanu Cătălin - Florin

Prin vot.

Dl. Consilier Ciobanu Elian Claudiu

Cum prin vot dacă nu avem amendament? Ia faceți o pauză și gândiți-vă mai bine!

Dl. Consilier Voinea Inocențiu- Ioan

Pauza se face tot prin vot.

D-na Consilier Păunică Adriana

Până acum pauzele nu au fost supuse la vot.

Dl. Popescu Marius Șef Serviciu Investiții Lucrări Publice

O întrebare tehnică. Retransmitem proiectul ca să ce?

Dl. Președinte de ședință Moldoveanu Cătălin - Florin

Am supus la vot propunerea d-lui consilier, nu pot să vă răspund eu la întrebare.

Dl. Consilier Ciobanu Elian Claudiu

Ați propus la vot ceva ce nu e legal. Propunem ce se aude prin sală sau ce?

Dl. Consilier Mărineață Marcel

Dl. Neagu ar trebui să ia cuvântul și să spună ce propune dânsul!

Dl. Președinte de ședință Moldoveanu Cătălin - Florin

Dl. Secretar clarifică dacă se poate vota retransmiterea unui proiect.

Dl. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian

Propunerea d-lui Neagu a fost de retransmitere a acestui proiect de hotărâre pentru a se rediscuta într-un viitor apropiat soluția care se îmbrățișează în unanimitate. Acest lucru e reglementat de art. 139 alin. (12) prin care oricare consilier alături de primar sau primar sau secretar poate propune retransmiterea în vederea reexaminării.

În același timp atunci când ați primit varianta de vot pentru proiectul 12, în dreapta, sus, se face mențiune că e propunere de retransmitere dl. Neagu. Asta înseamnă că ați votat în cunoștință de cauză această retransmitere.

D-na Consilier Păunică Adriana

Dl. Secretar ne-a invocat un articol. Și a menționat că pentru retransmitere trebuie să fie un consilier alături de Primar sau Secretar. Să înțeleg că d-voastră ați aprobat retransmiterea acestui proiect?

Dl. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian

Asta s-a supus la vot, d-na consilier.

Dl. Consilier Ciobanu Elian Claudiu

Dl. Secretar ne-a dat un răspuns vag. Să înțelegem că dânsul susține propunerea d-lui Neagu de retransmitere?

Dl. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian

Nu am zis că susțin. Am zis că procedural s-a discutat varianta retransmiterii în vederea reexaminării. Acest lucru s-a supus la vot. După exercitarea votului în mod electronic s-a întrebat dacă sunt persoane care nu au putut vota și au intervenit domnii consilieri Lupu și Enăchescu care au zis că votează pentru retransmiterea acestui proiect.

Dl. Consilier Ciobanu Elian Claudiu

Noi v-am întrebat dacă e corect din punct de vedere procedural.

Dl. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian

Am spus de două ori că procedura e legală, că se respectă art. 139 alin. (12) prin care oricare consilier local, primarul sau secretarul poate propune retransmiterea proiectului de hotărâre în vederea reexaminării.

Dl. Consilier Neagu Constantin – Iulian

Pentru o mai bună clarificare doresc să vă aduc la cunoștință că ieri am vorbit cu d-na Neacșu legat de ce putem face. Prima mea sugestie a fost să modificăm proiectul de hotărâre și să facem trimitere la un concurs de soluții. D-na Neacșu a spus că modificăm corpul hotărârii și a spus că cel mai bine e propunerea mea de a lansa un concurs de soluții. Să fac acest text, să-l citesc în ședință și să-l supunem la vot. Nu înțeleg ce mai doriți? A avut loc în urma unei discuții cu aparatul de specialitate din cadrul primăriei, această propunere. M-am informat în legătură cu această propunere.

Dl. Consilier Ciobanu Elian Claudiu

Și acum ne certați? Nu mai aveți atitudinea asta, că ați vorbit pe la nu știu ce uși și că v-ați informat! Am cerut clarificări, ce vi se pare așa deranjant?

Dl. Consilier Neagu Constantin – Iulian

Am clarificat ca să știți cum a stat situația. Nu am venit din neant cu propunerea, am avut o discuție și cu aparatul de specialitate ca să-mi confirme dacă e în regulă să fac așa. Mi s-a spus că e în regulă, să pun și propunerea pe grupul de consilieri. Am pus-o, am supus la vot...

D-na Consilier Păunică Adriana

Propun colegilor care votau acest proiect nu prin retransmitere să ne mobilizăm, să mergem în zonă, la părinții care sunt puși pe drum cu copiii, cel puțin 1 kilometru, și să le spunem ce grup de consilieri a propus această aberație, de a retransmite proiectul, urmând a se implementa acest proiect după, aproximativ, un an de zile. Vă mulțumim că vă gândiți la copiii din Sectorul 3.

Dl. Consilier Mărineață Marcel

Organizându-se un concurs de idei, va începe undeva, prin septembrie, anul viitor.

Dl. Consilier Neagu Constantin – Iulian

D-na Păunică, eu zic să ne gândim mai bine ce ne dorim. Și, noi, aș zice să lăsăm aparatul de specialitate să înceapă să-și facă treaba, să găsească cea mai mică procedură prin care se poate realiza acest concurs de soluții și să ne apucăm de construcția acestei școli.

Dl. Popescu Marius Șef Serviciu Investiții Lucrări Publice

Mai e un aspect de care se va bucura d-na Văcaru când va auzi. Noi am plăti acest proiect, am avut un acord- cadru cu un proiectant. Organizarea unui concurs de soluții înseamnă alți bani.

Dl. Consilier Maxim Ion

O întrebare pentru dl. Secretar. Pe ordinea de zi, orice proiect de hotărâre care e propus poate fi retransmis la propunerea unui consilier și supus la vot?

Dl. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian

Textul e următorul: Dacă în urma dezbaterilor din ședința Consiliului Local se impun modificări de fond în conținutul proiectului de hotărâre, la propunerea Primarului, a Secretarului sau a consilierilor locali și cu acordul majorității consilierilor locali prezenți, președintele de ședință retransmite proiectul de hotărâre, în vederea reexaminării de către inițiator.

Dl. Consilier Maxim Ion

Cine propune retransmiterea unui proiect de hotărâre de pe ordinea de zi pentru viitorul îndepărtat?

Dl. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian

Propunerea o poate face Primarul, Secretarul sau un consilier local.

D-na Consilier Costea Antoaneta Nina

Voiam să-l întreb pe dl. Popescu și, poate, și pe dl. Primar, că am auzit că a plătit acest proiect și dl. Primar a zis că știe că există, în lume, școli frumoase, prietenoase cu mediul, cu copiii, cum se face că, știind toate astea, că dăm bani pe aceste proiecte, veniți în continuare cu școli în formă de U. Tot vorbim de un an de zile de școli frumoase, de concepte noi.

Dl. Popescu Marius Șef Serviciu Investiții Lucrări Publice

V-am spus că trebuie să ținem cont de niște normative, de niște fluxuri. Acest proiect e făcut conform standardelor și normativelor în vigoare. N-are importanță forma, ci utilitatea și funcționalitatea.

Dl. Președinte de ședință Moldoveanu Cătălin – Florin

Punctul 13 – “Proiect de hotărâre privind actualizarea Anexei referitoare la indicatorii tehnico – economici aferenți obiectivului de investiții „Lucrări de creșterea eficienței energetice și modernizare la Creșa „Potcoava”, aprobată prin HCLS 3 nr. 620/27.11.2017, cu modificările ulterioare” - 03:57:45
A primit aviz favorabil de la Comisiile 1 și 4.

D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Deși indicatorii au fost aprobați inițial pentru această creșă în anul 2017, până în prezent, Creșa Potcoava nu s-a regăsit între obiectivele de realizat ale Primăriei și nu au fost începute lucrările. Se prevede bugetarea și realizarea lucrărilor în 2022. Asta am întrebat în Comisia de buget și aș fi vrut să se mai confirme o dată, public, că în 2022 creșa va fi gata.

Dl. Popescu Marius Șef Serviciu Investiții Lucrări Publice

Dacă bugetăm banii dăm drumul la o procedură simplificată pentru că pragul de evaluare e printr-o procedură simplificată și imediat cum avem constructorul ne apucăm de treabă. Reitez, e doar o reabilitare termică și o modernizare interioară. Copiii au unde să fie mutați. Estimez că în maxim 6 – 7 luni să fie gata.

Dl. Președinte de ședință Moldoveanu Cătălin – Florin

Votul pentru punctul 13.

Cu 25 voturi pentru, 1 abținere, proiectul a fost aprobat.

Punctul 14 – “Proiect de hotărâre privind predarea pe bază de protocol către Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației prin Compania Națională de Investiții „CNI” S.A. a amplasamentului situat în București, Sector 3, B-dul Energeticienilor nr. 9-11 și asigurarea condițiilor în vederea realizării obiectivului de investiții „Proiect tip – Construire creșă mică” – 04:00:15

A primit aviz favorabil de la Comisiile 1 și 4. Fac mențiunea că pentru a fi aprobat trebuie să fie aprobat de majoritatea absolută a consilierilor.

Supunem la vot.

Cu 26 voturi pentru, proiectul a fost aprobat.

Punctul 15 – *“Proiect de hotărâre privind predarea pe bază de protocol către Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației prin Compania Națională de Investiții „CNI” S.A. a amplasamentului situat în București, Sector 3, Șos. Gării Cățelu nr. 130 și asigurarea condițiilor în vederea realizării obiectivului de investiții „Proiect tip – Construire creșă mică” - 04:01:45*

A primit aviz favorabil de la Comisiile 1 și 4 și are nevoie de majoritate absolută pentru a fi aprobat. Dezbateri? Nu sunt, pregătim votul.

Cu 27 voturi pentru, proiectul a fost aprobat.

Dl. Consilier Voinea Inocențiu Ioan

Noul Cod Administrativ prevede că, chestiunile care țin de patrimoniu să nu mai aibă nevoie de majoritate calificată, ci doar de majoritate absolută?

Dl. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian

E vorba de art.139 alin. (3) lit. g), hotărârile privind administrarea patrimoniului.

Dl. Consilier Voinea Inocențiu Ioan

Cu două treimi nu mai avem nimic de aprobat?

Dl. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian

Ba da.

Dl. Președinte de ședință Moldoveanu Cătălin - Florin

Punctul 16 – *“Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii Actului adițional nr. 1 la Contractul de lucrări nr. 405948/26.06.2020 având ca obiect “Accesibilizarea prin degajarea traficului a zonei comerciale B-dul Theodor Pallady” atribuit societății Algorithm Residential S3 SRL” - 04:03:55*

A primit aviz favorabil de la Comisiile 1, 2 și 4. Dezbateri? Nu sunt, pregătim votul.

Cu 23 voturi pentru, 1 împotriva, proiectul a fost aprobat.

Dl. Consilier Matei Romulus Eugen

Pentru cei care ne-au urmărit, aș vrea să știe că e unul din proiectele care au fost aprobate spre finanțare prin programul Anghel Saligny. Sperăm ca după aprobarea acelei cereri o să putem avea la anul proiectul în derulare și poate finalizat cât de repede posibil. Dl. Popescu de la Investiții, a spus că avem toate avizele, deci suntem într-o fază avansată și nu cum a afirmat altcineva care conduce această primărie, că blocăm toate proiectele de investiții. Acest proiect va intra în linie dreaptă, spre execuție.

Dl. Președinte de ședință Moldoveanu Cătălin - Florin

Punctul 17 – *“Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii Actului adițional nr. 1 la Contractul de lucrări nr. 406386/26.06.2020 având ca obiect “Interconectarea rețelelor de transport auto în zona Drumul între Tarlale” atribuit societății Algorithm Residential S3 SRL” - 04:05:45*

Dezbateri? Nu sunt, pregătim votul. Cu 25 voturi pentru, 2 abțineri, proiectul a fost aprobat.

Punctul 18 – *“Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii duratei de execuție a Contractului de lucrări nr. 255362/19.11.2019 încheiat cu societatea AS3 – Administrare Străzi S3 S.R.L., având ca obiect „Modernizare și reabilitare parc Pantelimon” - 04:06:50*

D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Cu acest proiect amânăm cu un an de zile termenul de finalizare al Parcului Pantelimon și prelungim contractul cu societatea AS3 – Administrare Străzi care tocmai a intrat în insolvență. În cadrul documentelor pe care le-am primit avem noul grafic de execuție pentru lucrările rămase de efectuat. Din grafic rezultă un volum foarte mare de lucrări rămase de executat și se ridică suspiciuni privind stadiile de proiect prezentate până acum, precum și privind capacitatea societății de a realiza acest proiect. În acest moment nu există altă soluție decât prelungirea contractului.

Pe de altă parte, e nevoie de schimbarea abordării proiectului pentru a finaliza în acest nou termen și cu respectarea bugetului și a normelor de siguranță.

D-na Consilier Weinerich Andreea Helena

Solicitasem prezența d-lui Adrian Lozinschi, președintele interimar al Consiliului de Administrație. Nu este, așa că nu mai am întrebări.

D-na Consilier Păunică Adriana

Ce respect față de noi, consilierii, au președinții numiți acum!

Dl. Consilier Voinea Inocențiu - Ioan

E adevărat, pe dl. Lozinschi l-am propus noi.....*neinteligibil*..... un președinte ține cont de recomandările noastre și alături de această propunere de prelungire vine cu o diagramă gantt, cu un grafic de desfășurare a tuturor lucrărilor. Par foarte multe, într-adevăr, pentru că sunt multe lucruri de finisaje pe care le-am menționat poziție cu poziție. Asta îmi dovedește că am numit oameni serioși, care știu să folosească instrumentele de management și nu, așa cum am fost acuzați, că numim oameni care să blocheze. De asemenea, și la o altă societate unde am numit președinte al Consiliului de Administrație, am reușit să deblocăm lucruri care erau blocate de atât timp, vezi parcare de la Decebal, care deși am fost acuzați că nu știu ce cablu nu am cumpărat, la prima vizită a celor de la Inspectoratul de Urgență am primit avizul ISU, pentru că lucrările s-au făcut așa cum a trebuit.

Dl. Președinte de ședință Moldoveanu Cătălin - Florin

Pregătiți votul!

Cu 21 voturi pentru, 1 împotriva, 4 abțineri, proiectul a fost aprobat.

Fac un apel la toți consilierii să voteze!

Punctul 19 – “Proiect de hotărâre privind atribuirea către societatea Internet și Tehnologie S3 S.R.L. a Acordului-cadru având ca obiect “Lucrări de montare și demontare a instalațiilor și echipamentelor de iluminat festiv de pe raza Sectorului 3”- 04:12:00

D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Aici ni se propune acordarea către societatea Internet și Tehnologie, prin procedură de încredințare directă, a unui Contract cadru de 4,2 milioane roni pe 4 ani și pentru a justifica acest preț s-au făcut comparații cu Cluj, Alba Iulia și Ploiești, orașe care au suprafețe duble, triple sau de 5 ori mai mari decât Sectorul 3. Sectorul 4 care are o suprafață un pic mai mare decât Sectorul 3 a închiriat prin achiziție publică, iluminat festiv cu sume între 530 mii roni și 650 mii roni pe an, deci mult mai puțin decât ni se propune nouă, acum. Am încercat să aflăm care e valoarea anuală pentru achiziții de instalații și echipamente și pentru lucrările de montare – demontare, separat, și ni s-a spus că nu se poate, în acest moment. Va fi nevoie de o altă analiză. În condițiile în care pare că noi certificăm acum o valoarea supraevaluată a acestui contract, în comparație cu Sectorul 4, am propus următorul amendament: *se elimina articolul 1 și articolul 2.*

Am înțeles de la dl. director de la DADP că l-am bloca dacă am limita și valoarea contractului, deci nu mai propun în amendament modificarea valorii contractului și atunci *articolul 3 devine articolul 1 și se modifică astfel: se adaugă alin. 2 “valoarea anuală a unui contract subsecvent se va aproba în Consiliul Local Sector 3 și nu va depăși 650 mii RON cu TVA”.*

Se introduce un articol nou “Societatea Internet si Tehnologie S3 SRL va face achizițiile necesare derulării acestui contract prin sistemul de achiziții publice”, iar articolele 5 și 6 devin 3 și 4.

Dl. Consilier Voinea Inocențiu - Ioan

Eu tot nu sunt lămurit cu ce tip de contract au venit cei de la DADP. Acest contract de servicii presupune și o achiziție de echipamente, că așa mi-a spus dl. Manea, că e mai ieftin să le cumpărăm decât să le închiriem 4 ani, și pot să cred lucrul ăsta, dar ele vor fi cumpărate din banii societății primiți de la primărie. Ca atare, se disimulează un contract de achiziție într-unul de prestări servicii. Înțeleg că s-a făcut pe repede înainte, că s-a luat cu copy-paste ce a fost în trecut, dar unitați-vă că nu e în regulă! Noi plătim montare și demontare, adică niște servicii care au un tarif, dar, de fapt, într-o

mica paranteză, între cele 30 – 60 de pagini câte conține proiectul și anexele sale, se spune că va și achiziționa cele cuprinse în acel tabel. E adevărat că maximal, nu înseamnă că dăm și banii ăștia, 4 milioane. Chiar și așa, trebuie mai corect făcut acest contract pentru că vor apărea niște elemente decorative ...societatea nu va trebui să dea socoteală de ele față de primărie, decât trebuie să le monteze, să le demonteze și le va cumpăra din banii dați de primărie, primăria neplătind, chipurile, decât montarea și demontarea lor. Aici nu a putut nimeni să mă lămurească. Societatea le va putea vinde fără să dea socoteală doar pentru că le-a montat și demontat pe bani care au inclus și achiziționarea lor, poate să-și facă un profit nemeritat? Chiar dacă se vor strica, trebuie să figureze undeva, într-un inventar.

Dl. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită

Iluminatul public în București e asigurat de PMB, dintotdeauna a fost așa, așa cum au reușit dânșii să-l facă, mai mult sau mai puțin bine, mai mult sau mai puțin eficient. De la un iluminat public în perioada sărbătorilor, așa cum îl știm cu toții, până la faptul că aproape nu mai există deloc, cu excepția Sectorului 4, e o diferență mare, pe care nu credeam să o parcurgă cineva, vreodată, dar iată că suntem în această situație și trebuie să găsim o soluție, să rezolvăm această problemă. Comparația că Sectorul 3 e cel mai mic din București e o aberație, că ar fi Sectorul 4 care are o populație puțin mai mult decât jumătate din Sectorul 3, că ar fi mai mare decât Sectorul 3 e un alt neadevăr. Au niște terenuri unde crește porumb, dar n-am văzut să facă Sectorul 4 iluminat festiv în lanurile cu porumb. Sectorul 3 are peste 90% din suprafață, urbanizată și trebuie să o amenajăm. Dacă adunăm doar bulevardele din Sectorul 3 facem dublul Sectorului 4. Cât privește alte orașe, or avea suprafață administrativă mai mare dar partea urbană e mult mai mică decât Sectorul 3.

Noi avem un contract cadru după care vom încheia niște contracte subsecvente, oricum, le dăm o comandă pe o chestiune concretă. Am vorbit cu cei de la societate să vină cu oferte pentru că, în mod normal, cei care se respectă nu pun același iluminat în fiecare an. Nu-l schimbi pe tot, dar măcar 20 – 25% să găsești o variantă să oferi ceva nou. Cât privește prețul, să nu uităm cu mare atenție pentru că ne interesează să luăm ceva competitiv, asta înseamnă un raport bun calitate – preț.

Dl. Consilier Voinea Inocențiu - Ioan

Nu vorbim de preț, ci de tarif, că e vorba de servicii și noi aprobăm un contract de servicii. Dar e vorba și de preț, că ei trebuie să cumpere sau să închirieze. Haideți să punem contractul ăsta într-o formă corectă și transparentă! Proiectul face referire la montarea – demontarea unor instalații și doar într-o mică paranteză spun ”pe care le și achiziționează”.

D-na Consilier Costea Antoaneta Nina

Voiam să-l întreb pe dl. primar, dacă noi aprobăm acest proiect, anul acesta mai poate pune vreo luminiță? Dacă răspunsul e nu, întrebarea e de ce am venit acum, așa în grabă, cu el.

Dl. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită

Nu mai punem nimic acum, e prea târziu. Am avut o discuție cu cei de la societate, sunt multe orașe mari și bogate, care-și permit să achiziționeze iluminat festiv pe bani mulți, chestiuni foarte frumoase pe care, ulterior, le vând foarte ieftin. Noi, ca primărie, nu putem cumpăra șh, că nu ne permite legea, societatea poate face treaba asta și eu le-am dat temă fix în ideea asta ... ia vedeți, Londra, Paris, New York ... și le-am dat această temă ca imediat după 1 ianuarie, când încep să dezafecteze iluminatul pe care-l au, să vedem ce putem achiziționa transparent. Oricum, când fac achiziție, societățile noastre, la solicitarea mea li s-a pus chestia asta în Statut, încă de la înființare, că au nevoie de aprobarea Consiliului Local. Deocamdată îi împuternicim să se ocupe de acest contract, încep să caute, ce găsesc pe piață, după care vor veni la Consiliu să-și ia aprobare pentru achiziționarea acelor sisteme.

Dl. Consilier Voinea Inocențiu - Ioan

Tot nu se leagă cu contractul actual. Hai să le dăm pentru așa ceva, atunci! Că vorbim despre una și aprobăm altceva. Așa e, vara, sanie și iarna, car, e în regulă cum ați gândit dar uitați-vă peste ce ne puneți să votăm, acum!

Dl. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită

Dacă dorim să reformulăm hotărârea sau contractul, nu am o problemă. Noi am gândit că le dăm să le cumpere, să le monteze, să le demonteze, să le administreze. Ele trebuiesc depozitate 10 luni pe an. Cineva trebuie să le bibilească după ce le dau jos. Pe de altă parte, cred că n-ar fi deloc greșit să facem parteneriate cu alte orașe, dacă dorim să schimbăm, să avem și altceva. Noi, ca instituție publică, nu putem face treaba asta și de aceea trebuie să ne ajutăm de o societate privată. Că le facem acum doar contract de achiziție, nu am niciun fel de problemă. Mi s-a părut că e foarte benefic să le dăm cu totul. Aveți grijă ce cumpărați, pentru că voi le montați, voi le puneți în funcțiune, voi le administrați, voi le depozitați. Dacă nu doriți, noi putem face și... dânsii le cumpără, noi le închiriem. Se poate face o singură hotărâre în care le dăm dreptul să cumpere ceva de genul ăsta dar, repet, haideți să o gândim bine. Eu am gândit-o cum v-am spus, domnule, le luați, aveți grija lor pentru că voi le montați, voi le demontați, și pentru asta primăria vă plătește pentru că trebuie să vă acoperiți salariile și costul cu acele corpuri de iluminat.

Dl. Consilier Voinea Inocențiu - Ioan

E foarte corect ce ați spus acum. Haideți să punem și în hotărâre chestia asta! Vă propun, stimați colegi, să le-o dăm, să ia în considerare tot ce a spus dl. primar referitor la acest contract care presupune achiziție sau închiriere, mai degrabă achiziție, montare și demontare și să votăm, mai spre final, când vin cu o nouă formă a contractului.

Dl. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită

N-am niciun fel de problemă să amânăm dezbateră și votul pentru a găsi o formă mai bună. Spuneți cam cum v-ați dori să fie contractul și-l facem așa, doar să fie funcțional!

Dl. Consilier Voinea Inocențiu - Ioan

Să se specifice că nu e vorba în banii ăștia doar de montat și demontat, ci și de achiziția celor din anexa sau nu neapărat celor din anexă că s-a spus, să vadă ce găsește în piață, Londra, Paris, Beijing, că o să merg eu să văd dacă au ceva frumos pe acolo, pe când d-voastră dați o listă cu ghirlande, de nu știu ce... E luată de undeva, așa, ca să fie o sumă. Să nu ne legăm de cum să fie ghirlanda, cu nu știu câte becuri, ci instalații de iluminat într-o anumită valoare pe care o stabilim acum, de bun simț. Cum considerați că trebuie să arate Sectorul 3 dacă va rămâne în sarcina noastră să îl facem frumos, de sărbători și să nu ne formalizăm acum în anexa cu nu știu câte ghirlande. Stabilim o valoare de bun simț, spunem că se achiziționează în limita acelei valori, pe lângă asta servicii de montare și demontare și gestionarea lor pe perioada pe care o doriți să se desfășoare contractul. Așa cum e acum contractul, e o nebuloasă, lasă loc de anumite lucruri. Societatea poate să facă ce spuneți d-voastră dar fără acte. Față de primărie, cum e contractul acum, trebuie să monteze și să demonteze niște instalații dar nu apare nicăieri ea ei le cumpără și le au în gestiune.

Dl. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită

Pentru a clarifica treaba asta, formulați un amendament în care să se menționeze că societatea le cumpără, rămân la societate, în opinia mea, în proprietatea societății, iar societatea ni le închiriază nouă, ca primărie, în fiecare lună decembrie. Ni le închiriază cu montaj – demontaj. Cumpără societatea, primăria nu poate cumpăra șh, e o prevedere legală.

Dl. Consilier Voinea Inocențiu - Ioan

Păi le cumpără primăria, o dată, după aia le și închiriază.

Dl. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită

Nu le cumpără primăria. Dacă considerați că formularea nu e suficient de explicită, formulați un amendament care să facă hotărârea să sune explicit, în sensul în care achiziția și proprietatea este a societății.

D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Dacă supunem la vot amendamentul meu, acum, vreau să spun că articolul 2 rămâne, acela cu aprobarea notei.

Din forma pe care am transmis-o am spus că se elimină articolele 1 și 2. *Se va elimina doar articolul 1. Articolul 2 rămâne în textul hotărârii.*

Dl. Consilier Voinea Inocențiu - Ioan

Nu ne cereți acum să facem un amendament la ce ați făcut d-voastră, că presupune muncă de elaborare și redactare a ceea ce ați spus d-voastră, nu noi. Ce ați spus d-voastră mi se pare în regulă, dar între ce ați spus d-voastră și contractul respectiv e diferență mare. Faceți-i pe cei care au făcut contractul să înțeleagă lucrul ăsta, să redea tot ce ați spus pe gură, în contract, și să vedem cum arată noua formă. Ca să nu mai dăm spre reexaminare deși nu văd de ce ne grăbim. Am înțeles și de ce ne grăbim, ca să aibă acoperire cei de la societate să le cumpere acum, după 1 ianuarie. E un argument care stă în picioare, dar uitați-vă puțin pe contract și hai să-l punem în acord cu ce ați spus d-voastră!

Dl. Președinte de ședință Moldoveanu Cătălin - Florin

D-le Negoită, o soluție ar fi să punem proiectul la finalul ordinii de zi și până atunci cei din aparat sau d-voastră să vedeți dacă puteți modifica, cumva, contractul.

Dl. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită

Nu am o problemă cu acest contract, înțeleg că d-voastră aveți. E cât se poate de normal să formulați amendament fix în sensul în care să vă satisfacă. Ce discutăm aici e cât se poate de oficial și public. Contractul nostru asta prevede. Dacă cineva interpretează proiectul de hotărâre, discuția noastră care e cât se poate de oficială și publică nu lasă loc de prea multe interpretări. Poate fi folosită oricând că e înregistrată și se face și stenogramă. Nu cred că avem dificultăți dacă se votează hotărârea în acest fel. Ghirlande sunt de mii de feluri, trebuie să punem ceva, acolo, că nu știm ce o să găsim în piață. Societatea oricum va veni cu ele în consiliu și le va prezenta, undeva, în ianuarie. Atunci vom decide dacă ce achiziționează este sau nu, corect, e prețul care ne avantajează sau nu. Și contractul poate suporta modificări în funcție de ce găsim pe piață. Am convingerea că unii dintre d-voastră se vor implica și vor veni cu soluții. Noi suntem foarte deschiși pentru că ne dorim să facem în Sectorul 3 un iluminat festiv, performant.

Dl. Consilier Voinea Inocențiu - Ioan

Să scoatem anexa care e pusă acolo să iasă un preț, de 4 milioane. Punem o valoare de bun simț ... că iar nu știm cât reprezintă achiziție și cât reprezintă servicii. Că dacă-mi cumpăr un telefon și spun că în preț intră și ștergerea lui de praf, nu spun un contract pentru ștergerea de praf a telefonului, ci contract de cumpărare a telefonului. Și atunci dacă prețul de achiziție e mai mare decât montarea și demontarea, corect ar fi să nu-i spunem contract pentru montare – demontare, pentru achiziție și servicii de montare – demontare. Să stabilim câți bani vrem să dăm pe ele, efectiv, cât ar reprezenta montarea – demontarea.

Dl. Președinte de ședință Moldoveanu Cătălin - Florin

Lăsăm la finalul ordinii de zi discuția pe acest punct și ori cineva din aparatul primăriei ori dintre consilieri să pregătească amendamentul în așa fel încât să treacă într-o formă agreată de toată lumea.

D-na Neacșu Florentina – Director Executiv Direcția Asistență Legislativă

Acum am citit un pic din contract. Nu m-am ocupat de acest contract și nu sunt pe atribuire, dar văd în articolul 7 că spune: Promitentul-executant se obligă ca, în baza contractelor subsecvente, să execute lucrările de montare și demontare (inclusiv furnizarea produselor). Asta înseamnă că societatea îmi vine cu produsele, le montează și le demontează. Nu că le achiziționez eu produsele. Nu că societatea le cumpără sau le închiriază. El trebuie să vină, să-mi monteze și să-mi demonteze instalațiile, inclusiv aceste instalații și echipamente. Eu așa interpretez, consider că e foarte clar contractul. D-le Voinea, aici vă referiți, la 7.1, în contract?

Dl. Consilier Voinea Inocențiu - Ioan

Probabil. E într-o paranteză, acolo, inclusiv achiziționarea.

D-na Neacșu Florentina – Director Executiv Direcția Asistență Legislativă

Nu. Inclusiv furnizarea. Furnizarea e altceva. El trebuie să aibă produsele, să-mi monteze și să-mi demonteze. Nu înseamnă că eu achiziționez produsele, ci îi plătesc doar montarea și demontarea.

Dl. Consilier Voinea Inocențiu - Ioan

Montarea și demontarea a ce?

D-na Neacșu Florentina – Director Executiv Direcția Asistență Legislativă

A instalațiilor și echipamentelor de iluminat care erau prevăzute în anexă. Eu îi plătesc montarea și demontarea acestor produse.

Dl. Consilier Voinea Inocențiu - Ioan

Ele, ca atare, mi le dă gratis, dacă nu le-ar avea? El poate să vină, să-mi spună : haideți, dați-mi instalațiile!

D-na Neacșu Florentina – Director Executiv Direcția Asistență Legislativă

În contract spune clar, îi plătesc montarea și demontarea dar trebuie să vină cu produsele lui, din anexă, pe care i le cer.

Dl. Consilier Voinea Inocențiu - Ioan

Dacă plătesc servicii de montare și demontare, trebuie să am ce să montez și să demontez.

D-na Neacșu Florentina – Director Executiv Direcția Asistență Legislativă

Dacă încheiam un contract cu “SC Din Vale”, în care, la fel, îi plăteam lucrări de montare și demontare instalații și echipamente de iluminat, îmi venea SC-ul și spunea: domnule, eu am aceste produse, instalații și echipamente de iluminat. Că sunt proprietatea lui, că sunt închiriate, nu mă interesează. Fac un acord cadru cu tine și-ți plătesc montarea și demontarea. În această situație suntem.

Dl. Consilier Voinea Inocențiu - Ioan

Mi se pare că nu e în regulă. Un serviciu care presupune să faci și să desfăci ceva, trebuie să ai acel ceva, închiriat, dat gratis, împrumutat.

Dl. Președinte de ședință Moldoveanu Cătălin – Florin

Având în vedere ultimele discuții, d-na Văcaru, vă mențineți amendamentul?

D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Dacă votăm acum, îmi mențin amendamentul. Să limităm suma anuală la 650 mii și că orice tip de achiziție se va face, fie cumpărare fie închiriere de echipamente, pentru că furnizarea din paranteză lasă societății 2 opțiuni, fie să cumpere echipamente, fie să le închirieze. Dar ea trebuie să vină cu ele și după aceea să le monteze și să le demonteze.

Dl. Președinte de ședință Moldoveanu Cătălin – Florin

Cineva propune o altă soluție?

Dl. Consilier Voinea Inocențiu - Ioan

Soluția a fost de a-l lăsa pe dl. primar și aparatul să se uite și să ne propună și de a scoate cea anexă. Ni s-a spus acum, e înregistrat, că nu rămânem blocați în anexa asta și cred și eu că nu-i normal să rămânem blocați într-o anexă când nu știm ce găsim în piață.

D-na Neacșu Florentina – Director Executiv Direcția Asistență Legislativă

Dacă se aprobă amendamentul d-nei Văcaru, care elimină articolul 1, implicit se elimină și anexa cu prețuri, cantități.

Dl. Președinte de ședință Moldoveanu Cătălin – Florin

D-le Voinea sunteți de acord să trecem la vot?

Dl. Consilier Voinea Inocențiu – Ioan

Dacă dl. Primar a renunțat la ideea ...inițial părea că ar fi de acord să se uite, un pic, peste contract, n-am ce să zic.

Dl. Președinte de ședință Moldoveanu Cătălin – Florin

Trecem la votul asupra amendamentului.

Cu 18 voturi pentru, 6 împotriva, 2 abțineri, amendamentul a fost aprobat.

Pregătim votul pentru proiect, în integralitate. Rog toți consilierii să voteze!

Dl. Consilier Nicu Lucian

N-am apucat să votez. Votul meu e pentru.

Dl. Președinte de ședință Moldoveanu Cătălin – Florin

Cu 22 voturi pentru, 4 împotriva, 1 abținere, proiectul a fost aprobat.

Punctul 20 - “Proiect de hotărâre privind desemnarea auditorului statutar pentru exercițiul financiar 2021 la societatea Internet și Tehnologie S3 SRL” 04:44:58

Dezbateri? Nu sunt, pregătim votul.

Cu 27 voturi pentru, proiectul a fost aprobat.

Punctul 21 - “Proiect de hotărâre privind descărcarea de gestiune la încheierea mandatului fostului președinte al Consiliului de Administrație al societății AS3 – Administrare Străzi S3 SRL, doamna Bălăceanu Roxana” - 04:45:58

Avize nefavorabile din partea Comisiilor 1 și 2.

D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Voi explica avizul negativ de la buget.

Descărcarea de gestiune e precipitată întrucât nu s-au prezentat rapoartele de gestiune ale celorlalți membri ai consiliului de Administrație, nu există un raport al auditorului. Societatea a solicitat, recent, intrarea în insolvență și nu s-a analizat această situație. A apărut un raport al Curții de Conturi care nu acoperă, însă, anul 2021. Acoperă perioada până la 2020 și a relevat nereguli referitoare la procedura de achiziție și la inventarul echipamentelor parcului tematic. Pe ordinea de zi, tot astăzi există o solicitare din partea societății pentru prelungirea cu un an a realizării parcului acvatic, cu foarte multe tipuri de lucrări prevăzute, punând sub semnul întrebării stadiul real al lucrărilor realizate. Iar aparatul de specialitate a precizat că nu are capacitatea de a releva și prezenta riscurile societății la acest moment, în legătură cu descărcarea de gestiune. În contextul de mai sus e nevoie de informații și documente suplimentare, pentru a lua o decizie privind descărcarea de gestiune.

Dl. Consilier Lupu Daniel – Florin

De ce e doar descărcarea de gestiune a președintei și nu a membrilor CA? Că am văzut la alte puncte, că, parcă, așa erau.

D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Doar dânsa a trimis raportul. La fiecare descărcare de gestiune, fiecare membru CA trebuie să facă un raport cu ce consideră necesar să ne informeze. Și este o cutumă, de fapt, așa e scris și în lege, ca toți membrii CA să facă raport individual și pe baza tuturor rapoartelor se face descărcarea de gestiune pentru tot consiliul de Administrație. Nu suntem în situația asta. Dânsa e singura care a făcut raportul, e foarte cuprinzător, dar ceilalți membri nu au făcut.

Dl. Președinte de ședință Moldoveanu Cătălin – Florin

Se poate vota punctul 21.

Cu 11 voturi pentru, 14 împotriva, 4 abțineri, proiectul a fost respins.

Punctul 22 - "Proiect de hotărâre privind desemnarea administratorilor provizorii ai Consiliului de Administrație al societății Smart City Invest S 3 SRL" - 04:49:25

A primit aviz favorabil de la Comisia juridică.

În numele grupurilor USR – PNL voi face eu propunerile:

Administrator 1 - dl. Andrei Stan

Administrator 2 - dl. Ioan Bîldea

Administrator 3 - dl. Ionuț Nicolescu

D-na Consilier Păunică Adriana

Am de făcut propuneri pentru administratori provizorii. Pentru continuitate îi propun pe :

Administrator 1 – dl. Burghilea Gheorghe

Administrator 2 – dl. Dincă Gabriel

Administrator 3 – dl. Stan Constantin.

Dl. Președinte de ședință Moldoveanu Cătălin – Florin

Alte propuneri? Facem buletinul de vot și-l transmitem. Se va transmite un singur buletin de vot cu toate cele 3 funcții, de administrator, la fiecare vom avea opțiunea pentru primul administrator, "da" la primul, „da” la al doilea sau „nu votez”, în mod similar și la celelalte funcții de administrator.

- ARE LOC VOTAREA -

Dl. Președinte de ședință – Moldoveanu Cătălin-Florin

Avem 30 de voturi.

Administrator 1 - dl Stan Andrei - 17 voturi, dl .Burghilea Gheorghe - 9 voturi și nu votez 4 voturi;

Administrator 2 - dl. Nicolescu Ionuț - 18 voturi, dl. Dincă Gabriel - 8 voturi și nu votez 4 voturi;

Administrator 3 - dl. Bâldea Ioan - 18 voturi, dl. Stan Constantin - 8 voturi și nu votez 4 voturi;

Așadar cei 3 administratori sunt dl. Andrei Stan, dl. Ionuț Nicolescu și dl. Bâldea Ioan.

Urmează să facem votul pentru a stabili președintele Consiliului de Administrație.

- ARE LOC VOTAREA -

Dl. Bâldea Ioan - 18 voturi

Dl. Stan Andrei - 1 vot

Dl. Nicolescu - 1 vot

Nu votez - 10 voturi

Dl. Bâldea este noul președinte al Consiliului de Administrație al societății Smart City Invest S3. Pregătim acum votul pentru proiectul în integralitate.

Cu 18 voturi pentru, 5 împotrivă și 5 abțineri, proiectul a fost aprobat.

Punctul nr.23 "Proiect de hotărâre privind desemnarea administratorilor provizorii ai Consiliului de Administrație al societății Internet și Tehnologie S 3 SRL". - 05:14:35

Proiectul a primit aviz favorabil de la Comisia 2.

Voi face eu propunerile pentru grupurile PNL-USR:

Administrator 1 - dl. Alexandru Condrea

Administrator 2 – dna Anda Badea

Dl. Consilier Enăchescu Marian-Daniel

Din partea grupului Mișcarea Populară propunem Administrator 3 pe doamna Cristina Elena Arghir.

Dna. Consilier Păunică Adriana

Pentru Administrator 1 – Dinu Luiza Florentina și pentru Administrator 2 – Matei Cosmin Petruț.

- ARE LOC VOTAREA -

Dl. Consilier Matei Romulus-Eugen

O să am o mică intervenție la procedură, la cele două opțiuni Administrator 1 și 2 sunt 3 bife, la Administrator 3 sunt doar două bife. E ok ca formatare?

Dl. Președinte de ședință – Moldoveanu Cătălin-Florin

Pe primele două funcții de Administratori sunt câte 2 candidați, pe Administrator 3 e un singur candidat.

Voi da citire rezultatului:

Administrator 1 – dl. Condrea Alexandru - 16 voturi, dna. Dinu Luiza - 8 voturi și nu votez 5 voturi;

Administrator 2 - dna Badea Anda - 16 voturi, dl. Matei Cosmin Petruț - 8 voturi și nu votez 4 voturi;

Administrator 3 – dna Arghir Cristina Elena - 18 voturi și nu votez 11 voturi;

Se va pregăti buletinul de vot cu cei trei care au obținut cele mai multe voturi, pentru a se alege președintele.

Înainte de asta vreau să fac un anunț: conform art. 2 din proiect, *”se desemnează Președintele provizoriu al Consiliului de Administrație al societății Internet și Tehnologie, domnul sau doamna care va avea competențe certificate pentru ocupația proiectant sisteme de securitate sau inginer sisteme de securitate sau tehnician sisteme de securitate.”*

Această condiție trebuie să fie îndeplinită de cel sau cea care va ocupa funcția de președinte.

- ARE LOC VOTAREA -

Avem 31 de răspunsuri:

Dna Arghir Cristina Elena - 15 voturi,

Dl. Condrea Alexandru - 14 voturi

nu votez - 2 voturi.

Dl. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian

În aceste condiții, președintele Consiliului de Administrație va fi doamna Arghir Cristina Elena.

Dl. Președinte de ședință – Moldoveanu Cătălin-Florin

Acum vom supune la vot proiectul în integralitate. Se poate vota punctul 23.

Cu 22 voturi pentru, 5 împotriva și 1 abținere, proiectul a fost aprobat.

Punctul nr.24 *“Proiect de hotărâre privind modificarea HCLS3 nr. 210/26.08.2021 referitoare la declanșarea procedurii de selecție a membrilor Consiliului de Administrație al societății Algorithm Residențial S3 SRL”*. – 05.44.50

A primit aviz favorabil de la Comisia juridică. Dezbateri dacă sunt pe acest proiect?!

Dna Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Mie mi se pare atitudinea personalului de specialitate în legătură cu procedura de selecție ieșită din sfera profesionalului și încep să mă duc și cu gândul că este premeditată. Legată de această procedură de selecție, am avut multiple intervenții începând cu sfârșitul lunii octombrie solicitând să ni se transmită calendarul pe care trebuia să-l și aprobăm și să ne vedem cu expertul extern ca să vedem cum se realizează procedura și în special centru de evaluare. Astăzi se vine cu o solicitare de prelungire a unei proceduri care e deja depășită conform aprobării noastre din Consiliul Local. Și întreb și eu: persoanele din, bănuiesc Guvernanta Corporativă pe care le abordez telefonic și în scris, a fost inclusiv pe ordinea de zi a unei ședințe de Consiliul Local la care n-au apărut, prima dată solicitarea a fost în 1 noiembrie deci, în aceste 2 luni de zile în care am solicitat în continuu să discutăm acest subiect și nu au răspuns nimic, nici măcar că sunt ocupate sau că nu vor să vorbească cu noi. Unde au fost în aceste două luni de zile și de ce nu au răspuns?

Dl. Director - Apreotesei Bogdan - Direcția Corp Control

Pentru solicitările de informații pe care le-ați adresat, cuprindeau în cea mai mare parte, dacă nu în totalitate, informații care erau publice pe site-ul atât a societăților cât și a primăriei. Procedura de selecție a debutat cu aprobarea HCL-ului pentru aprobarea procedurii de selecție urmate, așa cum bine cunoaște dna consilier Văcaru de publicarea caietului de sarcini, timp în care... atât timp cât a fost publicat caietul de sarcini ați fost implicată în sensul că anumite modificări și clarificări s-au postat în concordanță cu solicitările dumneavoastră. Ulterior, completările și solicitările de informații pe care le-ați avut dumneavoastră, cuprindeau informații publice care repet, erau deja pe site-ul primăriei, deja pe site-ul societăților sau făceau parte din componenta inițială deja publicată. Mulțumesc!

Dna Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Readresez întrebarea, de la sfârșitul lui octombrie și până astăzi, de ce nimeni din Primărie nu a răspuns la întrebările mele și referitor la *existau informații publice pe site*, nimeni cred că nu știe astăzi care este programul acestei proceduri de selecție, dar poate ne spune domnul Apreotesei care este calendarul acestei Proceduri de selecție care este deja depășit? Eu am solicitat acolo inclusiv calendarul procedurii de selecție. Să ne spună dânsul unde scrie pe site că se face procedura de selecție după ce s-a depășit calendarul.

Dl. Director - Apreotesei Bogdan - Direcția Corp Control

În componenta inițială este prezentat un calendar, așa cum este prevăzut de prevederile legale. În ceea ce privește solicitările doamnei Văcaru, repet, informațiile solicitate, în mare parte erau ... de fapt toate erau prevăzute și publicate pe site-ul Primăriei și ale societăților. Referitor la Calendarul procedurii și motivul pentru care venim în acest moment, într-adevăr după cum bine a remarcat doamna consilier Văcaru, după cele 100 de zile de la decalșarea procedurii, venim cu o prelungire în conformitate cu prevederile legale până la 150 de zile pentru procedura de selecție a membrilor Consiliului de administrație ale societăților, motivul principal, așa cum este menționat și în raportul de specialitate este faptul că încheierea contractului cu expertul independent în Resurse Umane în concordanță cu solicitările Consiliului Local al Sectorului 3 a fost semnat în data de 2 noiembrie, moment în care am putut purcede efectiv la procedura de selecție cu publicarea anunțurilor ș.a.m.d. toate etapele. Mulțumesc!

Dna Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Am solicitat să ne întâlnim cu expertul independent, pentru că așa scrie în HCL-ul pe care l-am aprobat, să vorbim despre procedura de selecție și să-l cunoaștem, să avem și materialele dânsului de prezentare. Unde găsim asta pe site?

Dl. Director - Apreotesei Bogdan - Direcția Corp Control

Așa cum am discutat și aseară cu doamna consilier Văcaru, această prevedere la care face dânsa referire, motiv pentru care am și contactat-o telefonic aseară, face parte, este în concordanță cu HCLS 3 nr.168/15.07.2021. Astăzi, 22.12.2021 s-a finalizat la ora 10 termenul de depunere ale dosarelor de candidatură pentru primele două societăți: Administrare Active Sector 3 și Algorithm Residențial. S-a finalizat etapa de depunere a dosarelor. Urmează etapa în care sunt verificate dosarele în conformitate cu procedura de selecție a membrilor Consiliului de Administrație. După etapa în care sunt verificate dosarele de candidatură, urmează centrul de evaluare, motiv pentru care, cu o zi înainte, nu știm când reușim să facem centrul de evaluare, în funcție de dosare, în funcție de ce este acolo, în funcție de câte clarificări avem nevoie, sau dacă avem nevoie, sau dacă nu avem nevoie, motiv pentru care am deschis... am contactat-o pe doamna consilier Văcaru aseară, să vedem dacă putem să stabilim în perioada următoare în funcție de disponibilitatea dumneavoastră, doamna Văcaru, ca un lider de opinie, în cadrul Consiliului Local al Sectorului 3, să stabilim în perioada următoare o zi să puteți să aveți o întâlnire cu expertul. Invitația către Consiliul Local va veni către dumneavoastră în cursul zilei de astăzi. Vă mulțumesc!

Dna Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Opinia mea este că această procedură este profund viciată, că nu s-au respectat termenele pe care le-am aprobat inițial, că în mod deliberat, premeditat nu ni s-au adus la cunoștință informații pe care le-am solicitat în scris și în mod public în ședințele de Consiliul Local și astăzi pe 22 decembrie când se încheie partea de depunere de dosar, cineva probabil ne va propune să facem un centru de evaluare în afara termenului aprobat, între Crăciun și Anul Nou, bănuiesc că asta e propunerea, așa mi-ați spus aseară. Deci, asta mi se pare că este un lucru premeditat, ca această procedură să fie dedicată anumitor persoane. Eu nu voi vota nici un lucru legat de procedura pe care ați desfășurat-o.

DI. Primar al Sectorului 3 Robert Sorin Negoită

Și eu consider că sunt anumite aspecte neprincipiale ca de exemplu, eu nu cunosc evaluatorii și nu țin neapărat să îi cunosc, dâșii să-și facă treaba, răspunde ce fac și chiar mi se pare complet neprincipal această solicitare a consilierilor care, evident am văzut care au ca obiectiv să-și pună oamenii prin societăți, oameni care nu o să facă treabă, care o să-și ia niște salarii mari, pentru a bloca activitatea în societăți. Este fix opusul la ce îmi doresc eu și ce ne dorim noi ceilalți. Am speranțe de chestiunea asta și nu înțeleg care este obiectul să se întânlească consilierii cu expertul. Expertul își face treaba, întocmește un raport, răspunde pentru ce face și la revedere. Repet, eu nu îl cunosc, dar tocmai că e chestiunea asta, cred că e mai bine așa. Lăsăm oamenii să-și facă treaba, doar pentru asta au contract și, repet, răspund de ce fac, fără emixiuni sau știu și eu, sau alte chestiuni care ar putea fi interpretate nu tocmai corect. Iar dacă întradevăr procedura cu selectarea și cu contractul, întradevăr procedura asta de achiziții publice și de asta eu m-am săturat de problemele astea cu achiziția și cu contractul și așa mai departe, care durează de multe ori așa parcă la infinit. Ok, dacă s-a prelungit chestiunea asta să înțeleg că în afară de acest aspect, celelalte sunt niște termene stabilite de lege care nu pot fi încălcate, altfel riscăm să fim contestați, riscăm procese și haideți să parcurgem procedura fix așa cum e ea. În afară de întârzierea generată de expertul, care dumneavoastră ați cerut ca să fie expert și a trebuit să dăm drumul la procedură de expert că noi nu avem expert pentru așa ceva. În afară de chestia asta, domnule director, mai avem vreo întârziere referitor la termene sau știu și eu?

DI. Director - Apreotesei Bogdan - Direcția Corp Control

Motivul întârzierii procedurii de selecție aprobată de dumneavoastră prin HCL-ul din 26 august, publicat în 31 august, motivul principal și singurul, ține de semnarea contractului cu expertul în Resurse Umane abia în data de 02.11 la finalizarea termenului legal, la finalizarea întregii proceduri legale de achiziție. Motiv pentru care abia după momentul achiziției și semnării contractului cu expertul independent am putut începe efectiv procedura de selecție care înseamnă: pregătirea documentației, pregătirea așteptărilor, punctajele, pregătirea anunțului, publicarea, ș.a.m.d. Totul a ținut așa cum este prevăzut și în HCL-urile privind declanșarea procedurii de selecție de expertul independent, fără el nu putem demara. Nu era nevoie să îl avem la momentul centrului de evaluare astfel încât Guvernanța Corporativă să poată să publice singura anunțul, era nevoie de apariția și de existența semnării unui contract cu un expert independent înainte de publicarea anunțului. În altă ordine de idei, voiam să precizez că toate activitățile referitoare la transparență și legalitate sunt îndeplinite. Vă mulțumesc!

Dna Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

După ce ați angajat expertul independent de ce nu ați venit cu un nou calendar care este depășit, deci noi suntem acum în afara calendarului aprobat prin HCL. De ce nu ați venit cu noul calendar așa cum am solicitat de nenumărate ori să îl aprobăm? Din 2 noiembrie după ce a fost angajat expertul independent până pe 22 decembrie, sunt aproape 2 luni în care puteați veni cu noul calendar și cu ceea ce am solicitat acolo să vedem și noi pe expertul independent și îi explic domnului Primar, pentru că voiam să vorbim despre Centrul de Evaluare pentru că noi l-am solicitat, consilierii, să înțeleagă ce așteptări avem de la un Centru de Evaluare. I-am solicitat o ședință publică, nu privată. În aceste 2 luni de zile de ce nu s-a venit cu noul calendar, ca să nu ne găsim în această situație și se vine fix în ziua în care se termină depunerea dosarelor și oricum la multe zile, nu știu, două săptămâni sunt, după ce a terminat... a expirat termenul din hotărârea noastră de Consiliul Local.

DI. Consilier Matei Romulus-Eugen

Și în intervalul ăsta au fost cel puțin 4 ședințe ordinare în care se putea face lucrul asta pe lângă cele extraordinare și de îndată, iar urgența cu siguranță era, având în vedere că era vorba de termene. Așa că, domnule Primar, să nu răspundeți la chestia asta, vă asumați genul acesta de ipocrizie în care, când arde de la dumneavoastră e ok, dar când arde că este o propunere de la consiliu, nu este ok și automat trebuie să o lăsăm așa că, ce știm noi? Nu ne pricepem noi la lucrurile astea. Scopul era clar să găsim oameni competenți care să evalueze alți oameni competenți să facă cu adevărat societățile să funcționeze pe principii de competență, nu principii dintr-o parte în alta cu degetul cuiva.

DI. Primar al Sectorului 3 Robert Sorin Negoită

Într-adevăr, domnule consilier, sunteți un om foarte corect când spuneți lucrurile astea. Da, de aceea când vin în Consiliu cu niște criterii clare să îi punem pe oamenii ăștia la muncă, de asta votați împotriva că vă doriți ca societățile să fie administrate corect, să fie performante, nu să dați sinecuri politice unor politrucci de prin partidele pe care le reprezentați în Consiliu. Da, într-adevăr, ce spuneți dumneavoastră este foarte acoperit de acțiunile în aceeași direcție a dumneavoastră atunci când e vorba de a face ceva concret în ideea asta. În continuare respingeți acea inițiativă pe care eu am promovată-o în care nu vreau altceva decât să ne asigurăm că oamenii pe care îi plătim, pe care îi puneți acolo și care îi plătim cu bani mulți, vin la treabă și își fac datoria, iar dumneavoastră, evident că nu sunteți de acord cu așa ceva că într-adevăr, fix asta vă doriți, performanță. Performanță, nu a luat oamenii din partid, din partidele dumneavoastră, nu a luat banii nemuncați, asta e performanța pe care v-o propuneți. De altfel, solicita prelungirea acum o lună, acum 3 săptămâni sau astăzi, eu nu văd nici o relevanță. Da, probabil că era corect și am credea că nu se va mai repeta treaba asta, ar fi trebuit să vă informeze că în această procedură există o întârziere cauzată de... tocmai ce vi s-a explicat, că e o întârziere cauzată de contractul, de acea procedură pentru expertul pe care dumneavoastră l-ați cerut că noi nu aveam de unde să știm că dumneavoastră vă doriți expert. Ok! V-ați dorit expert și dacă vreți să comunicați cu expertul, ședință publică, nepublică, așterneți pe hârtie ce vă doriți, așa cum ați făcut până acum și faceți în continuare, așterneți pe hârtie și spuneți-vă punctul de vedere astfel încât experții care se ocupă de treaba asta, să ia la cunoștință viziunea dumneavoastră pe care sper că e una principială.

Dna Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Apropo de sinecuri politice și plătit oamenii, știm cu toții ce sume importante de bani s-au încasat la aceste societăți de către președinții consiliilor de administrație înainte să venim noi. Deci, sute de mii de ron, bonus la sfârșit de an, o să vă prezint și calculul data viitoare, domnule Primar să vedem ce venituri aveau aceste persoane, pe care le numiți dumneavoastră competente înainte de a se angaja în Consiliile de Administrație și ce au primit ele de la Consiliile de Administrație. Și ați avut chiar anul acesta o solicitare din partea noastră să renegociați cu președinții de la două societăți, bonusurile alea nesimțite în perioada de criză. Nici astăzi nu știm, cred că a fost prin aprilie - mai solicitarea aia, nici astăzi nu știm care a fost rezultatul negocierilor. S-au luat bonusurile ale nesimțite sau ați reușit să îi convingeți că nu e corect așa?

Iar legat de solicitările către societatea expertă, sper să fie expertă, acestea sunt trimise în scris începând cu data de 1 noiembrie. Deci, vreau să știu cum organizează centrul de evaluare și să vorbim cu dâșii pentru acest centru de evaluare. Calendarul trebuia adus la aprobare pentru că el este deja depășit, deci, după ce am aprobat noi desfășurarea acestei proceduri de selecție, acum ea trebuia să fie deja finalizată. Deci suntem mult depășiiți și de aceea mai spun încă o dată, eu nu voi participa prin votul meu la mascarada asta pe care ați creat-o dintr-o intenție foarte profesionistă și curată.

DI. Primar al Sectorului 3 Robert Sorin Negoită

Evident că orice comunist este supărat pe bonusurile de performanță al unei persoane sau a unor persoane. Eu n-am să negociez nici într-un caz retroactiv, doar de principiu n-am să negociez, pentru că noi ne dorim să încurajăm performanța, adică vino, fă profit și îți iei bonus din chestia asta. Până la urmă, dumneavoastră dacă vreți ca ai dumneavoastră colegi de partid să fie bonusați, ar trebui să îi

bonusați pentru faliment, ca să își ia și ei ceva, că nu au fost în stare să genereze plus valoare și au fost în stare să bage în faliment o societate și mai urmează și altele. Eu cred că trebuie să ne propunem performanță și mi-aș dori să avem de plătit niște bonusuri de zeci de milioane pentru că dacă plătim zeci de milioane bonus, asta înseamnă că avem profit de sute de milioane. M-am săturat de incompetenți puși pe criterii politice să distrugă niște societăți sau să distrugă niște instituții, că am văzut noi lucrurile astea, în toată lumea civilizată funcționează pe bonusuri și pe chestiuni de performanță și încurajezi 10% pentru președinte, dar nici nu știi dacă avem 10%, dar nici nu mai contează, mie mi se pare de bun simț să-i încurajam să genereze profit, să genereze plus valoarea, să ne facem treaba cu dumnealor, ați venit să spuneți că vezi Doamne că dăm contractele către firmele primăriei cu bani mulți. Dacă ați fi cât de cât omenoși, dacă ați avea un minim respect pentru cei care v-au votat, ați veni să recunoașteți că am dat la prețuri foarte bune, atât de bune încât, iată, am făcut licitație publică așa cum dumneavoastră v-ați dorit și nu s-a prezentat nimeni pentru că erau prețurile foarte jos, ca să nu mai veniți să spuneți pe aici că vezi Doamne a făcut performanță din contracte cu primăria. A avut contracte și încă au contracte cu primăria de pe vremea când funcționa Consiliul și nu erați dumneavoastră Gică Contra, generatorii de blocaje și numai de nenorociri de genul ăsta. Haide-ți, cum facem noi să nu se întâmple nimic în Sectorul 3? Atât de mari erau contractele încât repet,... dar le aveți sunt date publice. Nu vrei să le cereți oficial ca să vi le dăm și oficial să vedeți că nu s-a prezentat nimeni la licitațiile pe care le-am organizat fix pe aceleași prețuri pe care le propusesem în contracte cu societățile noastre. Păi dacă avem manager care sunt în stare să facă profit din aceste contracte, să le dea Dumnezeu sănătate și haideți să punem manageri buni că fix asta ne dorim, nu politrucii, nu din alea făcute la partid, hai să vedem pe cine mai răsplătim că ce să facem, sunt colegi de-ai noștri și probabil or fi lipit afixe.

Dna Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Profitul realizat de acele companii din care s-au luat bonusurile nesimțite, provine din contractele cu primăria.

Dl. Primar al Sectorului 3 Robert Sorin Negoită

Da, stimați colegi, deci ăsta e dialogul din Consiliul Local Sector 3, adică, tocmai ce am spus că e din contractele cu primăria la niște prețuri atât de bune, încât atunci când le scoatem în piață liberă, nu se prezintă nimeni. Fix asta am spus eu, dar cine e autist și nu vrea să recunoască un devăr ori o realitate, o ține langa pe a lui indiferent cât dear părea, dar cred că pentru un om normal, un om cu o minimă decență și respect de sine, dacă nu are pentru ceilalți, ar trebui să recunoască treaba asta. Ați venit să ne spuneți că sunt contractele mari, vă aduc la cunoștință faptul că toate licitațiile pe care le-am pornit pe acele prețuri, nu s-a prezentat nimeni. Și nu ați ieșit să vă cereți scuze, dar măcar poate vă e rușine de chestia asta că ați spus niște minciuni de care ar trebui să vă fie jenă și ar trebui să le fie jenă și celor care... și sunt convins că le e jenă celor care vă urmează orbește într-un demers ticălos.

Dl. Consilier Judele Ștefan-Lucian

În primul rând vreau să îl rog pe domnul Negoită să își ceară scuze la persoanele pe care tocmai le-a numit, la persoanele care suferă de această boală.

Pe înțelesul tuturor, performanța despre care ne vorbește domnul Negoită este următoarea: o să fac un exemplu cât se poate de clar să fie pe înțelesul tuturor, este ca și cum mama și tatăl îi dau bani copilului să se ducă la magazin să cumpere o pâine. Se întoarce acasă și primește un bonus pentru performanță că a fost și a cumpărat o pâine. Dacă acele societăți ar fi făcut într-avedevar performanță și nu s-ar fi sifonat banul public, cu siguranță eu cred că nu am mai fi auzit numele dumneavoastră în Pandora Papers, lucru despre care până și astăzi refuzați să ne spuneți de ce numele dumneavoastră apare acolo. La fel, astă vară, știți prea bine că am găsit mașinile societății Algorithm Construcții pe terenul firmei dumneavoastră. Nici până astăzi eu nu am văzut o factură plătită de către firma dumneavoastră pentru serviciile oferite de către firmă, societății. Unde este performanța? Că acei oameni vă răspund la niște ordine fără să gândească și vă faceți dumneavoastră treaba și interesele imobiliare....

Dna Consilier Păunică Adriana

Domnule Președinte, ce legătură are asta?

DI. Consilier Judele Ștefan-Lucian

Vorbim despre societățile din Consiliul Local și despre acei directori sau acei președinți de CA, despre care domnul Negoită ne spune că merită acel bonus. Pentru ce merită bonus? Că-și asumă să mergă la pușcărie în locul dumneavoastră? Și, că nu fac un contract și trimit la negru mașinile primăriei să lucreze la terenul dumneavoastră? S-a dovedit clar că acela este terenul familiei dumneavoastră, s-a dovedit clar că nu aveți absolut nici o autorizație acolo. Cum puteți să veniți în fața noastră și să ne spuneți că acei oameni merită bonus, merită o sumă în plus pentru că vă ascultă acele ordine fără să gândească? Despre prețurile la care ați făcut lucrările în Sectorul 3 și despre calitatea lor o să vorbim imediat. Aștept un răspuns, de ce ați lăsat o companie să lucreze pe un șantier ilegal, cu banii noștri, banii din buzunarul cetățenilor Sectorului 3, despre care spuneți că vă pasă? Puteți să îmi răspundeți la întrebarea aceasta? Cum și-a permis acel director să ducă acele utilaje acolo și să lucreze gratis pentru familia dumneavoastră?

Dna Consilier Păunică Adriana

Domnul Judele, mergeți dumneavoastră la societatea Algorithm Construcții.....

DI. Președinte de ședință – Moldoveanu Cătălin-Florin

Domnule Judele, ați terminat intervenția?

DI. Consilier Judele Ștefan-Lucian

Eu am terminat, dar, aș vrea să îmi răspundă domnul Primar, că de asta am pus întrebarea, nu doamna Păunică. Știm că și doamna Păunică este angajată tot la o societate acolo, este evident că îi pare rău că aceste societăți le vom închide, mai devreme sau mai târziu, își pierde acel job, dar cred și eu că după atâția ani este capabilă să își găsească alt serviciu și nu este chiar dependentă de acest ajutor social pe care îl primește de la companiile consiliului.

Dna Consilier Păunică Adriana

Domnul Judele, în primul rând nu mă cobor la limbajul dumneavoastră suburban. Când ați spus că lucrez și că iau bani nemuncați. Trebuie să vă retrageți cuvintele. Deci, din partea mea vă cer să vă cereți scuze public pentru oamenii care lucrează precum roboții în aceste societăți. Muncim de dimineață până seara, să știți....

DI. Consilier Judele Ștefan-Lucian

----- neinteligibil -----

Dna Consilier Păunică Adriana

... și nu vă permit dumneavoastră să jigniți salariații societății.

DI. Consilier Judele Ștefan-Lucian

Nu am jignit nici-un salariat, vorbeam doar despre dumneavoastră care primiți un salariu de la aceste societăți.

Dna Consilier Păunică Adriana

Da, eu sunt salariat, da, stimat domn, îmi fac treaba...vă rog frumos.

DI. Consilier Judele Ștefan-Lucian

Domnul Primar a ieșit din ședință chiar acum când trebuia să îmi răspundă la întrebare?

Dna Consilier Păunică Adriana

Îmi mențin cele spuse anterior, îmi pare cu regret că aud asemenea discuții în ședința de Consiliu, indiferent că sunt salariată sau nu sunt salariată, iată la aceste societăți, eu tot militam pentru

menținerea acestor societăți. Oamenii trebuie să muncească. Eu nu mai sunt la societate aici, nu e nici un fel de problemă, găsesc în altă parte, dar eu mă întreb ce face domnul Judele, care stă pe postul de viceprimar, ia atâția bani, și cum aduce dumnealui plus valoare în sector? Să vină să îmi spună ce face dumnealui? Ce face? Despre ce vorbim? Eu în locul dumnealui nu ași fi ieșit în frunte, nu ași fi avut curajul, dar asta înseamnă să nu ai bunul simț față de ceilalți, să jignești colegii. Vă simțiți mai bine că ași jignit? Asta vă place?

Dl. Președinte de ședință – Moldoveanu Cătălin-Florin

Eu aș vrea să fac un apel mai întâi, să revenim dacă se poate pe subiectul de pe ordinea de zi...

Dl. Consilier Judele Ștefan-Lucian

Aș vrea să îi răspund doamnei Păunică pentru că nu vreau ca cetățenii să rămână cu ideile pe care dânsa încearcă să le impună. În primul rând am depus un raport al activității mele. În al doilea rând, domnul Negoită de fiecare dată când am făcut ceva și au început să se miște lucrurile, din păcate, dânsul mi-a luat acele atribuții. Și eu mă întreb, de ce dânsul dorește ca Primăria Sectorului 3 să plătească două salarii pentru 2 viceprimari și domnul Negoită din pix să ne ia acele atribuții. Vreau să văd și eu cum consideră dumnealui activitatea de vaccinare și apoi o să vă răspundă și dumneavoastră la întrebarea dacă am meritat acel salariu sau nu l-am meritat.

Dna Consilier Păunică Adriana

Eu, să fiu în locul dumneavoastră, îmi dădeam demisia din funcția de viceprimar și rămâneți ca și noi, colegii consilieri, fără nici un fel de problemă.

Dl. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Nu, nu vreau să mai insist, nici eu nu am rezonat cu ideea de a folosi termenul autist în sens peiorativ pentru că este o boală de care suferă mulți copii și face triste multe familii.

Dl. Primar al Sectorului 3 Robert Sorin Negoită

Într-adevăr, aveți dreptate eu îmi cer scuze, este o jignire pentru cei care suferă într-adevăr de o astfel de afecțiune și care nu au nici o vină, față de cei care sunt ticăloși și au vină de a fi ticăloși, acești oameni, semeni de ai noștri cărora le datorăm tot respectul și repet îmi cer scuze a fost o scăpare de a mea, se întâmplă că suntem oameni. Ași vrea să răspund la câteva aspecte și anume că eu sunt chiar aici pe șantier, și astăzi când discutăm, văd mașinile, camioanele de la Algorithm Construcții că lucrează la terți și e foarte bine că se întâmplă treaba asta din cauza faptului că șantierele noastre au fost blocate ba de consiliu, ba de avizatori sau alte chestiuni terțe și noi nu ne putem urmări programul, ca să nu dăm oamenii afară le-am căutat și m-am ocupat de chestiunea asta să le dăm contracte ca să scoată oamenii salarii, să poată lucra. Dar cine nu a făcut nimic la viața lui și nu doar că nu a făcut nimic, nu înțelege nimic, adică să construiești o parcare ca cea de la Decebal este ca și cum ai da bani să se ducă cineva să cumpere covrigi. Aici îți dai seama că unii oameni, mă rog, nu știu dacă mă exprim tocmai corect, unii indivizi, nu au nici o legătură cu lumea asta, cu planeta asta, de altfel, dacă suspectați așa ceva aveți obligația legală să faceți plângere penală.

Dl. Consilier Judele Ștefan-Lucian

Am făcut-o!

Dl. Primar al Sectorului 3 Robert Sorin Negoită

Aveți bunul simț și nu mă întrerupeți, că eu nu v-am întrerupt, chiar dacă ați spus numai prostii. Cei 7 ani de acasă vă lipsesc în integralitatea lor. Aveți bunul simț și nu mă întrerupeți

Dl. Consilier Judele Ștefan-Lucian

ISC-ul a spus: nu aveți autorizație acolo.

Dl. Primar al Sectorului 3 Robert Sorin Negoită

Iată ce se întâmplă dacă votați împotriva grădinițelor, împotriva școlilor, asta e un exemplu de cum pot ajunge unii oameni în societate, adică needucați. De aceea este important să facem grădinițe și școli, nu așa cum faceți dumneavoastră că votați împotriva. Ok! Deci, repet, tot ce s-a spus aici e o aberație, că ar lucra fără contract....dar dacă tot a dorit domnul viceprimar să îi fac o evaluare în ședița de consiliu cum îi apreciez activitatea pe partea de vaccinare, n-aș vrea să mă exprim cu cuvintele mele, ași vrea să folosesc cuvintele domnului Gheorghită care este responsabilul pe vaccinare național, și care m-a sunat și mi-a transmis și mesaje, comunicându-mi faptul că este foarte nemulțumit de faptul că Sectorul 3 este pe ultimul loc în București, și că nu are cu cine dialoga și că nu are cu cine să comunice și că îmi solicită să mă implic în chestiunea asta pentru că lucrurile stau foarte rău în Sectorul 3, ocazie cu care am retras atribuțiile de la domnul viceprimar și nu îi mai dau pentru că nu e în stare să facă nimic și nu e în stare să înțeleagă ceva nu să facă, în acea zi am retras și în 3 zile sau 4, noi am deschis singurul centrul de vaccinare non-stop din București și de atunci, lucrurile din Sectorul 3 stau mult mai bine. De aceea zic, unii oameni, dar așa este în viață, câteodată unii așa se nasc și se mai întâmplă să aibă și ghinion în viață în sensul că nu au noroc de o educație, de niște părinți, de o familie, de 7 ani de acasă și atunci, noi trebuie să găsim soluții și da, încerc să îmi aleg oamenii, oameni care sunt de o anumită calitate și care sunt în stare să facă și altceva în afară de scandal. Mulțumesc!

Dl. Consilier Judele Ștefan-Lucian

În primul și primul rând, domnule Negoită ați mințit așa cum faceți destul de des, adică mereu, cum respirați, cum mințiți, și o să fac publice cu voia domnului Valeriu Gheorghită discuțiile pe care eu le-am avut cu dânsul și dacă dânsul confirmă ce ați spus dumneavoastră, mai vedem.

Și doi, nu spun eu că acel șantier era ilegal, șantierul deținut de familia dumnavoastă, o spun cei de la ISC care mi-au confirmat că nu există nici un fel de autorizație, pentru nici un fel de construcție pe acel teren. La fel, cei de la Algorithm Construcții nu au fost în stare să îmi arate o factură prin care să se dovedească că familia dumnavoastră a făcut vreo plată către această societate. Deci, dumnavoastră v-ați făcut milă că nu aveau ce să lucreze și ați spus să lucreze gratis din banii noștri pe terenurile familiei dumnavoastră.

Dl. Primar al Sectorului 3 Robert Sorin Negoită

Stimați colegi, evident că dacă cineva și-a permis să lucreze fără contract și asta nu cu primăria, ci cu vreun terț și o spun în ședință publică, trebuie să plătească. Eu nu știu să existe așa ceva și mai mult decât atât, repet, cine are cunoștință de așa ceva, are obligația legală să anunțe instituțiile care se ocupă fix de chestiunea asta și cu asta subiectul s-a închis pentru că nu are rost să ... e factură, nu-i factură. Sunt instituții care fix de chestia asta se ocupă și haideți să-i lăsăm să-și facă treaba.

Dl. Consilier Judele Ștefan-Lucian

La fel ați spus și despre factura pe care au plătit-o cetățenii Sectorului 3 pentru iubita dumnavoastră în China, tot la fel ați spus, că nu știți și dacă s-a întâmplat să răspundă penal. Ei bine, Curtea de Conturi a spus că s-a întâmplat. A răspuns cineva penal pentru asta, deocamdată? Mulțumesc!

Dl. Consilier Stancu Cezar

Vreau să vă spun că sunt uimit, pentru prima oară constat că domnul Viceprimar are voce. Eu de 1 an de zile de când sunt consilier local nu am ascultat niciodată din partea domnului Judele o intervenție atât de aplicată și de susținută ca cea de astăzi. Să fie oare, și îl întreb acum pe domnul Viceprimar, de ce până acum nu a avut aceste poziții, oare din cauza faptului că avea atribuții din partea domnului Primar? Să ne spună, că pentru mine unul, poate că faptele pe care domnul Viceprimar le susține a fi probabile sau posibile sunt foarte grave. Și eu cred că ar trebui să facă plângerile care sunt necesare.

Mai mult decât atât, îl avertizez pe domnul Viceprimar Judele, că sincer am citit un articol în Libertatea săptămâna trecută, nu știu dacă e adevărat, că la un moment dat s-a dus la birou și s-a trezit cu încuietorea schimbată. Să aibă grijă ce vorbește și cum vorbește pentru că e posibil să nu găsească mâine ușa de la Primărie încuiată, că cine știe, văd că se poartă lucruri de genul ăsta.

Dar, în final, vreau să-l întreb pe domnul Viceprimar, de ce până astăzi, până acum, nu a avut.... că nu l-am auzit niciodată în ședințele astea de Consiliu Local că nu am avut plăcerea să îl cunosc altfel, să-l văd așa de ... atât de activ ca astăzi. Ce s-a întâmplat, din ce motive? Mulțumesc frumos!

DI. Consilier Judele Ștefan-Lucian

Este simplu răspunsul la întrebarea dumneavoastră. Noi, cei de la USR, funcționăm ca o echipă. Nu a fost nevoie să intervin până acum. Intervențiile pe care le-am avut astăzi au vorbit strict de proiectele pe care eu le-am coordonat, și anume vaccinarea în Sectorul 3. Și 2 – abuzurile pe care eu le-am descoperit pe teritoriul Sectorului 3. De aceea colegii mei au considerat că eu trebuie să vorbesc despre această speță. La fel cum și eu consider ai mei colegi să vorbească fiecare pe acel proiect unde au cea mai mare expertiză. E lămuritor răspunsul?

DI. Consilier Stancu Cezar

Să aveți grijă la încuietoarea de la Primărie mâine, dacă mai puteți să mai intrați.

DI. Consilier Judele Ștefan-Lucian

Să știți că eu am grijă, nu doar la încuietoare, am grijă și când ies din scară și când intru, și seara și dimineața, la toate. Mulțumesc, oricum.

DI. Președinte de ședință – Moldoveanu Cătălin-Florin

Eram la punctul 24, căruia i-am dat deja citire. Dacă nu mai există dezbateri asupra acestui punct, putem să pregătim votul.

Cu 9 voturi pentru, 14 împotriva și 3 abțineri, proiectul a fost respins.

Punctul 25 – Proiect de hotărâre privind modificarea HCLS3 nr. 211/26.08.2021 referitoare la declanșarea procedurii de selecție a membrilor Consiliului de Administrație al societății Administrare Active Sector 3 SRL - 06:30:00

DI. Apotesei Bogdan – Director Executiv Direcția Corp Control

Voiam să fac o referire, o fac la punctul 25, e valabil și pentru punctul 24, deja votat, contractul cu expertul independent a fost semnat cu întârziere și din cauza faptului că la solicitarea consilierilor locali, termenul de depunere a ofertelor a fost prelungit.

A doua precizare, calendarul la care a făcut referire d-na Văcaru face parte din componenta integrală a planului de selecție care e elaborat de către expertul independent și care, potrivit legislației în vigoare, se publică până la finalizarea procedurii de selecție. Aprobarea calendarului nu cade în sarcina sau în atribuțiile Consiliului Local.

DI. Președinte de ședință Moldoveanu Cătălin – Florin

Pregătim votul.

Cu 11 voturi pentru, 17 împotriva, 2 abțineri, proiectul a fost respins.

Punctul 26 - Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiții „Amenajarea unei structuri urbane integrată natural prin reorganizarea traficului auto pe B-dul Unirii – Tronson Piața Unirii – Piața Alba Iulia, Sector 3, București - 06:32:15

Proiectul a fost anterior, respins în 28.10.2021, 11.11.2021, 02.12.2021, 14.12.2021.

Avem cetățeni înscriși la cuvânt. D-na Podaru e prezentă? Nu este. D-na Sterian Laura? Nu este.

Dezbateri? Pregătim votul.

Cu 10 voturi pentru, 14 împotriva, 2 abțineri, proiectul a fost respins.

Punctul 27 – Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiții „Revitalizarea spațiilor sportive prin amenajarea unei săli de scrimă la școala Gimnazială nr. 195 - 06:34:11

Proiectul a fost anterior respins. D-na Văcaru are un amendament.

D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Voi da citire și justificării amendamentului.

Scoala 195 din sectorul 3 a beneficiat de investiții importante din bugetul sectorului 3, având facilitati educationale si sportive superioare celorlalte unități de învățământ din sector.

Complexul sportiv de la Școala 195:

- este administrat de o firmă privată întrucat școala nu are această capacitate operațională și financiară
- la bazinul din complex sunt înscriși (contra cost) sub 100 de elevi ai școlii, deși școala are un efectiv de peste 2500 de elevi
- are un teren de sport pe terasă, dat în funcțiune de peste 2 ani, a fost utilizat o singură dată întrucât nu este potrivit desfășurării unor activități școlare, în special din punct de vedere al siguranței
- în ziua de 20 decembrie 2021 ora 14:30, cand am efectuat o vizită ad-hoc, în bazin erau 4 copii, iar cele 2 săli de sport erau goale.

Sala de sport Apollo, sală a altei unități de învățământ care a beneficiat de investiții importante nu poate fi gestionată de unitatea de învățământ, a fost preluată în administrare de către o societate a Primăriei care a intrat în insolvență în 2021, un motiv al insolvenței fiind și administrarea acestei săli.

Alte construcții sportive de la școlile din sector care dispun de bazine construite din fonduri publice sunt gestionate de către firme private, unitățile de învățământ neavând capacitatea sa le administreze (fiind condiționate de alocarea de resurse și antrenori de la Ministerul Învățământului).

Pe parcursul anului 2021, în cadrul ședințelor de Consiliu Local, personalul de specialitate al Primarului a menționat de mai multe ori că Primăria nu are posibilitatea legală să finanțeze nici sportul de performanță, nici plata utilităților sau de personal pentru sălile de sport și de aceea s-a ajuns la administrare privată.

În anul 2021 s-au aprobat în Consiliul Local multiple amânări și actualizări de indicatori la proiectele de investiții de la unitățile de învățământ, unele chiar de ani de zile. În anul 2021 societățile primăriei nu au dovedit că au capacitatea operațională de a duce mai multe proiecte în paralel, la standarde acceptabile de calitate.

Deși proiectul de deschidere a curților școlilor pentru activități sportive, mult mai simplu de implementat, s-a bucurat de susținerea directă în Consiliul Local din partea unor campioni olimpici, la câteva luni de la adoptare nu s-a deschis nimic.

Pentru a evita demararea și implementarea unei investiții care să sufere întârzieri, modificări multiple și apoi imposibilitatea utilizării la potențialul dorit, cu precădere de către copiii din Sectorul 3, propun următorul amendament:

Actualul Art 2 devine Art 5.

Art 2 se formulează:

(1) Primăria Sectorului 3 va pune la dispoziția Consiliului Local Nota Conceptuală, Tema de Proiectare și Studiul de fezabilitate care au condus la indicatorii tehnico-economici ai proiectului agreat cu Federația de scrimă.

(2) Primăria Sectorului 3 va iniția și împreună cu Federația Română de Scrimă vor agreea și semna un Protocol de parteneriat privind construcția și utilizarea sălii de scrimă.

(3) Protocolul de parteneriat privind construcția și utilizarea sălii de scrimă va cuprinde prevederi prin care:

- a) Federația Română de Scrimă va fi implicată pe parcursul derulării construcției și recepției sălii de scrimă;*
- b) Se va detalia modalitatea de exploatare a sălii de scrimă, cu costurile aferente și modul cum vor fi susținute aceste costuri, astfel încât să fie asigurat și încurajat accesul copiilor și utilizarea la maxim a sălii, în standarde de calitate și siguranță acceptate de Federația Română de Scrimă. Costurile vor cuprinde, fără a se limita la: utilități, echipamente, antrenori, mentenanță, curățenie;*
- c) Federația Română de Scrimă va fi implicată în acțiuni continue de promovare și organizare de evenimente pentru a încuraja sportul în rândul copiilor și adolescenților din Sectorul 3;*

(4) Protocolul de parteneriat privind construcția și utilizarea sălii de scrimă va fi aprobat în Consiliul Local Sector 3 înainte de începerea și bugetarea proiectului de investiții.

Art.3. Înainte de demararea proiectului, Federația Română de Scrimă va organiza întâlniri dedicate cu profesorii, părinții și elevii Școlii Gimnaziale nr.195 pentru a prelua și doleanțele acestora și a crea un parteneriat stabil cu aceștia privind practicarea scrimei în Sectorul 3.

Art.4. Contractarea proiectului de investiții se va derula prin procedura de achiziție publică, cu menționarea clară a standardelor de calitate așteptate.

Dl. Președinte de ședință Moldoveanu Cătălin – Florin

Pregătim votul pentru amendament.

Cu 16 voturi pentru, 5 împotriva, 4 abțineri, amendamentul a fost aprobat.

Dl. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită

O știu pe d-na consilier foarte capabilă și sunt convins că nu din nepricepere sau rea-credință a avut o scăpare referitor la acest amendament. Nu e menționat în acest amendament cine stinge lumina și care e procedura de stingere a luminii și care trebuie să fie intensitatea și câte becuri trebuie să conțină această sală. Dar, cu siguranță, până când îl va aproba, probabil, următorul consiliu, este timp și de aceste mențiuni absolut necesare pentru a astfel de investiție.

D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Mulțumesc, d-lui Primar, pentru intervențiile de înaltă calitate pe care le are, care aduc un standard ridicat în ceea ce privește abordarea investițiilor din bani publici.

Dl. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită

De asemenea, d-na consilier, indicatori de performanță ați uitat să puneți în acest amendament. Și v-au scăpat costurile cu întreținerea. Ar trebui ca d-voastră, care știu că țineți la chestia asta, cred că e o scăpare.

D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Am credința că indicatorii de performanță sunt luați în considerare mai de mult, de când am atras atenția, la proiectele de investiții din Sectorul 3, pentru că ei sunt prevăzuți în legislația în vigoare. Legislația în vigoare ne solicită să avem indicatorii de performanță în studiile de fezabilitate. Voi trimite pe mail paragraful respectiv, să nu existe îndoieli.

Dl. Consilier Voinea Inocențiu Ioan

Aș vrea să atrag atenția să nu luăm în derâdere că se solicită atenție la amănunte, că am mai auzit de cazuri de tomografe de sute de mii de euro care nu funcționau din cauza unui șurub lipsă. De săli de sport recomandate pentru volei care nu aveau găurile în care să intre stâlpii, am mai auzit chiar și la Sectorul 3. De aceea, cred că tot ceea ce se face acolo trebuie supravegheat de către specialiștii care știu că fiecare amănunt pentru sportul de performanță contează, de unde bate lumină, unde se bagă în priză... de aceea cred că colega mea, în urma discuției cu Ana Maria Brânză, pe care a avut-o, a simțit nevoia să facă acest amendament pentru că e bine să nu mai avem asemenea rateuri de săli de sport care, din cauza unui amănunt care pare, acum, derizoriu, aceasta să fie compromisă sau să trebuiască să facem alte ajustări. Aș vrea să luăm în serios acest amendament care prevede ca specialiștii și cei care o vor utiliza, și aici venim la un principiu cu care cred că și dl. Primar e de acord, acela al subsidiarității, deci cei care vor folosi să fie aproape de decizie și de modul în care se va desfășura construirea acestei săli.

Dl. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită

Știți bine că acele săli de sport, chiar dacă sunt în Sectorul 3, nu au fost gestionate de primărie. Eu nu știu ca ele să fi fost făcute pentru volei, ci pentru handbal, fotbal, din cunoștința mea. Oricum ar fi, nu au fost gestionate de primărie ci de CNI. Într-adevăr, pentru volei le lipsesc niște chestiuni care pot fi făcute, probabil că unele au fost deja făcute. Într-adevăr, trebuie să fim atenți la detalii dar, de aceea avem proiectanți. Ce am făcut noi în Sectorul 3, că vorbești de sala Apollo și alte săli pe care le-am făcut, sunt folosite, foarte apreciate și, mai mult decât atât, sunt absolut necesare.

Dl. Consilier Voinea Inocențiu Ioan

Am fost aproape de investiții mari în infrastructura sportivă și infrastructura sporturilor de iarnă care e foarte costisitoare și știu că proiectanții nu fac un pas fără specialiștii din federație. Sunt lucruri care nu se pot face decât cu foarte mare grijă la amănunte și asta o știu cel mai bine cei din federație, nu proiectanții.

Dl. Popescu Marius – Șef Serviciu Investiții, Lucrări Publice

A fost lucrat mână în mână cu doamna Ana Maria Popescu, fostă Brânză, cu doamna Bârlădeanu care e Secretara Federației și cu domnul tehnician de la ei, zile întregi, umăr la umăr.

Dl. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită

Nu suntem perfecți, nu e nimeni, dar noi chiar am făcut treaba asta. Nu ne deranjează că o puneți într-o hotărâre de consiliu, măcar s-o votați! Puneți câte amendamente vreți, scrieți ce vreți, numai n-o faceți nefuncțională! E o realitate parcursă. Nu știu ce ați vorbit cu d-na Brânză dar așa cum spunea și dl. Popescu, noi am luat acordul celor de la federație. Nu nu am prezentat proiectul, în Consiliu, înainte să avem acordul dumnelor care s-au uitat, au zis mai la stânga, mai la dreapta, vrem să fie așa... Înțeleg că vreți să puneți ceva acolo și nu ne deranjează. Scrieți ce vreți cu o singură condiție: nu-l faceți nefuncțional!

Dl. Președinte de ședință Moldoveanu Cătălin – Florin

Pregătim votul.

Cu 25 voturi pentru, 2 abțineri, proiectul a fost aprobat.

Punctul 28 – „ Proiect de hotărâre aprobarea indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiții „Lucrări de modernizare și viabilizare inclusiv lucrări de reparații capitale – Piața Râmnicu Sărat” - 06:50:35

Proiectul a fost anterior, respins.

Dl. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită

Se votează împotriva pe bandă rulantă, ne-am obișnuit. Dar văd, pe anumite proiecte veniți și puneți niște amendamente, așa cum sunt ele, nu mai contează. Veniți cu un amendament! Nu ne place modelul ăsta, vrem alt fel. Nu e în regulă să votați împotriva a orice fără să îmbunătățiți. Știu că nu ne ridicăm noi, ca instituție, la nivelul d-voastră, a majorității din consiliu, de aceea ne sunt foarte necesare toate amendamentele pe care le faceți. Măcar să le faceți, să votați proiectul, că e nevoie, ați pus bani acolo. Veniți, domnule, cu un draft! Noi am vrea să fie așa. Vrem să fie o polată, vrem să crească iarba pe acoperiș, spuneți ceva! Dacă se modifică în sensul acesta, noi am vota!

D-na Consilier Weinerich Andreea – Helena

Mă simt datoare să-i răspund d-lui primar și să-i spun că am avut o inițiativă și am avut o discuție cu doamnele de la piață, au venit și ele cu idei foarte bune. Ne-am armonizat punctele de vedere. Doar că acea inițiativă a fost, probabil, îngropată. Noi am spus ce ne dorim de la acea piață dar nu a fost luat în considerare.

Dl. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită

Nu știu despre ce e vorba, la mine nu a ajuns nimic. Aș vrea să văd care e inițiativa. D-na consilier, unde e acea inițiativă, că vreau să o văd și eu?

D-na Consilier Weinerich Andreea – Helena

Nu am ceva scris pentru că nu am în spate un aparat care să facă proiectul. Eu am vorbit cu doamnele, ne-am dus și în piață, am văzut situația de pe teren. Ne-am spus fiecare punctul de vedere, dânselor au venit cu o idee frumoasă, de piață verde. Ideea e că noi voiam să susținem piața la sistem de piață și nu la sistem de mall sau centru comercial. Propunerile noastre nu au fost luate în considerare, nu am fost invitați la o discuție cu proiectantul, când s-a decis o altă variantă.

Dl. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită

Nu am luat în calcul o inițiativă care nu există, poate a fost o discuție, o idee. Colegii de la Investiții, haideți să organizăm o discuție cu colegii din Consiliu, să vedem care e ideea! Domnule, noi am vrea să fie așa, să fie așa, astfel încât proiectantul să-și noteze, să vină, să vă prezinte, să vă asigurați că e ce vă doriți.

Dl. Popescu Marius – Șef Serviciu Investiții, Lucrări Publice

Știu din discuțiile de la comisii, că d-na consilier și încă câțiva colegi și-ar dori să rămână piața deschisă, să nu fie acoperită. Am avut o discuție lungă, pe această temă, să nu se transforme în mall. Le-am argumentat că nu se va transforma în mall dar, ca și dincolo, la Bobocica, o clădire, închisă, adăpostită de intemperii, ar fi minunată pentru o piață.

D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Am rugămintea la dl. Popescu să ne trimită nota conceptuală, tot ce am zis acolo, și pe baza lor să venim, să modificăm și noi.

Dl. Popescu Marius – Șef Serviciu Investiții, Lucrări Publice

Vă legați de o hârtie care nu spune nimic. Nota conceptuală e ideea proiectului. Am dat proiectul dezvoltat.

D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Asta e problema. Nu vedem ideea, nu discutăm pe ea și ne pomenim în brațe cu un proiect deja făcut de cineva. Noi contestăm ideea, nu proiectul. Nu vrem să facem mall, acolo. Vrem să fie o piață acoperită dar nu închisă și nu cu multe etaje.

Dl. Popescu Marius – Șef Serviciu Investiții, Lucrări Publice

Vă contactez mâine dimineață, să stabilim o întâlnire cu proiectantul.

Dl. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită

Nota conceptuală o fac eu, în seara asta mă ocup și fac o nota conceptuală. Ideea e că ne dorim și să autorizăm corect acea piață. Ori, o piață care nu are parcare nu poate fi autorizată în mod normal. Apropo de făcut lucruri cu cap. Piața acoperită ar fi bine să fie și închisă, ca să o putem încălzi. Avem perioade cu temperaturi negative și le îngheață oamenilor fructele, legumele, au pierderi mari. Ca să nu mai discutăm de condițiile în care stau acei cetățeni. E o chestie de ev mediu. Ne dorim o piață care să funcționeze non stop, cu condiții civilizate. Nu-i problemă, facem cum doriți dar numai să vreți să fie ceva, acolo.

D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Aduc aminte d-lui Primar că la inițiativa Andreei Weinerich am pus în buget o sumă pentru Piața Râmnicu Sărat și după, a apărut acel proiect de mall, acolo.

Dl. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită

Din punctul meu de vedere, mall înseamnă cu totul altceva. Nu aveți nevoie de aparat de specialitate, vă punem la dispoziție pix și hârtie și înjghebați acolo! Vreți să punem un cort? Să punem iarbă verde? Scrieți ceva! Dacă e ceva închis, sigur e mall? Nu, nu. Apartamentul d-voastră e închis și nu e mall. Nu orice încăpere închisă, unde pot să asigur o temperatură controlată, e mall.

D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Cu siguranță că știm, dar voiam să-i spun d-lui Primar că există noțiune de mall alimentar, iar ceea ce a propus acolo se încadrează foarte bine în această noțiune și noi vrem să rămână o piață.

Dl. Președinte de ședință Moldoveanu Cătălin – Florin

Pregătim votul pentru punctul 28.

Cu 11 voturi pentru, 11 împotriva, 5 abțineri proiectul a fost respins.

Dl. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită

D-na consilier mă puteți ajuta să-mi spuneți care ar fi diferența dintre o piață și un mall alimentar?

D-na Consilier Weinerich Andreea – Helena

O să răspund eu. Am luat în serios invitația d-voastră de a organiza o întâlnire, voi participa la acea întâlnire, să încerc să vă explic viziunea mea și vom vedea dacă ne putem armoniza viziunile. Aș prefera să nu mai lungim discuția cu explicații despre piață.

Dl. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită

Sunt convins că d-na consilier ne poate răspunde foarte succint, ne dă câteva repere, ca să înțelegem, că nici noi nu ne dorim mall alimentar. Ce ar trebui să aibă sau să nu aibă ca, Doamne ferește, să nu facem mall alimentar? Nu vrem să cădem în eroarea asta. Ajutați-ne!

D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Ca să înțeleagă toată lumea, piața încurajează foarte mult producătorii locali și produsele acestora și există, inclusiv spații în care acești pot oferi sandvisuri, sucuri din produsele lor. La mall-ul alimentar, unde ați prevăzut și o terasă, în spațiile pe care le-ați prevăzut, există posibilitatea foarte mare ca cei care vor vinde acolo să cumpere produsele de la engross-iști și să le revândă în acele spații, cum se întâmplă în foarte multe piețe din București. Noi vrem să păstrăm acest specific către producătorii locali și să nu încurajăm engross-iștii și alte cafenele.

Dl. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită

Această întâlnire e înregistrată și se poate găsi pe youtube, rugămintea mea la d-na consilier e să-și vadă intervenția și să analizeze singură ce înseamnă o viziune, o definiție. Piața care trebuie să încurajeze.... Imi va fi greu să cred că vom reuși să facem acea clădire care să încurajeze ceva! Îi mulțumesc pentru definiția de piață contra definiția de mall alimentar.

D-na Consilier Costea Antoaneta Nina

Îi recomand d-lui primar să-și revadă intervențiile de astăzi, să-și dea seama cum se adresează public și cum vorbește despre colegii consilieri, despre familiile lor, despre capacitatea lor intelectuală.

D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

E o explicație, totul e să gândești. O clădire de anvergura propusă de dl primar care impune niște chirii mai mari pe care producătorii locali nu și le vor putea permite. Ca atare, acolo vor da năvală engross-iștii. Aceasta e explicația.

Dl. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită

E fix “no comment”.

Dl. Președinte de ședință Moldoveanu Cătălin – Florin

Punctul 29 – „Proiect de hotărâre privind actualizarea Anexei referitoare la indicatorii tehnico-economici aferenți obiectivului de investiții privind „Creșterea mobilității urbane prin fluidizarea traficului auto pe Șoseaua Mihai Bravu (de la intersecția cu str. Baba Novac până la str. Peneș Curcanul)” - 07:06:55

Proiectul a fost anterior, respins. Dezbateri? Pregătim votul.

Cu 11 voturi pentru, 13 împotriva, 3 abțineri, proiectul a fost respins.

Punctul 30 – “Proiect de hotărâre privind aprobarea cererii de finanțare și a devizului general estimativ în vederea finanțării obiectivului de investiții „Construire pasaj suprateran pentru fluidizarea traficului auto în zona Cățelu, sector 3, București” în cadrul Programului național de investiții „Anghel Saligny” - 07:08:10

Proiectul a fost anterior, respins. Dezbateri? Pregătim votul.

Cu 11 voturi pentru, 15 împotriva, 1 abținere, proiectul a fost respins.

Punctul 31 - Proiect de hotărâre privind aprobarea cererii de finanțare și a devizului general estimativ în vederea finanțării obiectivului de investiții „Creșterea mobilității urbane prin fluidizarea traficului auto pe Șos. Mihai Bravu (de la intersecția cu str. Baba Novac până la str. Peneș Curcanul), sector 3, București” în cadrul Programului național de investiții „Anghel Saligny” - 07:09:35

Proiectul a fost anterior, respins. Dezbateri? Pregătim votul.

Cu 10 voturi pentru, 14 împotriva, 1 abținere, proiectul a fost respins.

Punctul 32 – “Proiect de hotărâre privind adoptarea unor măsuri în vederea separării atribuțiilor administrative și directoriale în activitatea întreprinderilor publice la care Sectorul 3 este autoritate publică tutelară” - - 07:10:40

Proiectul a fost anterior, respins.

Dl. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită

Chiar nu văd care sunt argumentele invocate de USR, mai ales, cu nemunca, cu sinecuri politice, cu bani publici. Care e argumentul USR să voteze împotriva acestui proiect care nu face nimic altceva decât să spună: munciți, vă luați salariul! Care nu munciți, nu aveți ce căuta pe aici! Munciți pentru salariul pe care-l luați, indiferent de la ce partid sunteți. Nu e în regulă să votați împotriva unui astfel de proiect care e absolut necesar. Cum spuneți d-voastră când mergeți să stați de vorbă cu cetățenii care v-au ales, cum le argumentați că vreți ca unii oameni să primească mulți bani fără să facă nimic? E foarte trist. Sper să încropiți niște argumente, cât de șubrede, de aberante dar măcar să ziceți ceva. Nu să votați orbește, pe bandă rulantă, împotriva unui proiect absolut necesar și foarte corect.

D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Pentru că dl. primar are o predilecție pentru USR, în ultima perioadă, sunt nevoită să-i răspund. Acest proiect a avut aviz nefavorabil care are o justificare și azi am spus că ar fi foarte bine ca avizele nefavorabile să fie publicate pe site și citite și de către personalul de specialitate. Titlul hotărârii vorbește de separarea atribuțiilor administrative și directoriale. În conținutul ei nu face nimic în sensul ăsta. Singurul lucru pe care-l spune e că trebuie să existe un director și să fie o procedură de selecție a directorilor dar nu spune ce atribuții separate au unii și alții. Al doilea lucru pe care-l face stabilește fără ăncicio analiză de piață, o remunerație pentru directorul acesta de 12.000 roni net. Adică un director care lucrează la Smart City unde mai sunt 20 de angajați și nu mai e niciun proiect în derulare ar trebui să aibă același salariu cu un director de la Algorithm Residential unde sunt 2 proiecte mari în derulare și sute de angajați și unde, în luna august, din cauza unei erori de judecată a consiliului de Administrație în legătură cu primăria s-au produs și 2 morți. Deci acolo e o răspundere foarte mare. Și atunci nu se poate să-i retribuim pe toți, la fel. Acesta e, pe scurt, răspunsul. Mai sunt și multe alte argumente.

Dl. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită

Corect punctul de vedere. Așa ar trebui să facem o analiză și să remunerăm în funcție de atribuții, de activitate, de performanță. 100% de acord! Dar haideți să formulăm un amendament cu care să fiți de acord pentru că ne lăsați impresia că nu vă interesează nimic altceva decât să vă răsplătiți camarilla de partid. Asta e impresia pe care o faceți, cel puțin, mie. Haideți cu un amendament în care să spuneți că nu sunteți de acord cu o remunerație fixă ci ar trebui discutată de la caz la caz, pe niște criterii transparente. Haideți să ne asigurăm că nu mai plătim nemunca, indiferente de funcția pe care or avea ei la partidele pe care le reprezentați! Nu-i normal să plătim din societăți finanțate cu bani publici, sinecuri unor camarille de partid. Cred că e normal să ne punem această problemă, să încercăm să reglementăm și să nu mai permitem așa ceva. Formulați amendament, nu votați împotriva doar pentru că vreți să vă menține, în continuare, clientela, pe acolo. Ce ați spus în ședință, sunt total de acord cu ele, dar nu e normal să avem indemnizații fixe pe atribuții diferite. Hai să facem o întâlnire și să găsim acele criterii corecte astfel încât ce s-a întâmplat în anumite societăți ale Primăriei Sector 3 să nu se mai poată întâmpla.

D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

La prima sosire nu a acestui proiect, că mai e unul care seamănă foarte mult, am pus un amendament foarte lung, care solicita și analiza salariilor în piață și ... era foarte structurat. Nu am putut aproba acel amendament pentru că schimba fundamental textul hotărârii. Deci, primăria are dorințele noastre, ce am solicitat atunci, sunt scrise în amendamentul acela. Haideți să pornim de la ce am scris acolo și, într-adevăr, trebuie să găsim o soluție prin care să remunerăm oamenii în funcție de responsabilități.

DI. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită

Voi solicita acel amendament, să-l analizăm cu atenție și-mi mențin propunerea de a avea o discuție astfel încât să ne asigurăm că nu mai pierdem vremea și până la finalul anului poate reușim să reglementăm astfel încât, de la începutul anului viitor să putem funcționa pe niște criterii corecte, nu ca cele pe care le avem acum, că, iată, anumite scăpări, fisuri, unii profită de ele. E o mare nedreptate pentru cetățenii care plătesc taxe și impozite în Sectorul 3, să plătească niște inși care nu muncesc.

DI. Președinte de ședință Moldoveanu Cătălin – Florin

Pregătim votul.

Cu 9 voturi pentru, 16 împotrivă, 3 abțineri, proiectul a fost respins.

Punctul 33 - “Proiect de hotărâre privind adoptarea unor măsuri în vederea eficientizării activității întreprinderilor publice la care Sectorul 3 este autoritate publică tutelară” - 07:19:44

Proiectul a fost anterior, respins.

Cu 10 voturi pentru, 15 împotrivă, 2 abțineri, proiectul a fost respins.

Punctul 34 – „Proiect de hotărâre privind încetarea contractului de mandat a unui membru al Consiliului de Administrație al societății Smart City Invest S3 SRL” – 07:21:00

D-le primar, având în vedere că a fost votat Consiliul de Administrație, mențineți proiectul pe ordinea de zi?

D-na Neacșu Florentina – Director Executiv Direcția Asistență Legislativă

Consiliul de Administrație provizoriu e de la o anumită dată, nu de astăzi sau de mâine.

DI. Președinte de ședință Moldoveanu Cătălin – Florin

Există propuneri? Nu există propuneri, vom vota proiectul.

Cu 10 voturi pentru, 14 împotrivă, 3 abțineri, proiectul a fost respins.

Punctul 35- „Proiect de hotărâre privind aprobarea declanșării procedurii de selecție a membrilor Consiliului de Administrație al societății Smart City Invest S3 SRL” – 07:23:10

Proiectul a fost anterior, respins.

Cu 9 voturi pentru, 15 împotrivă, proiectul a fost respins.

Punctul 36 – “Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat președintelui Consiliului de Administrație al societății Smart City Invest S3 SRL în vederea demarării procedurilor de evaluare și vânzare a imobilului situat în București, Bdul Basarabia nr. 256, Sector 3 “ – 07:24:00

Proiectul a fost anterior, respins.

Cu 8 voturi pentru, 16 împotrivă, 2 abțineri, proiectul a fost respins.

Punctul 37 – “Proiect de hotărâre privind respingerea rectificării bugetului de venituri și cheltuieli al societății Algorithm Residential S3 SRL pentru anul financiar 2021” - 07:25:10

Proiectul a fost anterior, respins.

D-na Consilier Weinerich Andreea – Helena

Am un amendament. L-am pus și pe grupul de consilieri. Voi citi prima parte. Următoarele sunt anexe și sunt deja postate.

Art.1. (1) Se aprobă rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli pentru anul financiar 2021 al societății Algorithm Residential S3 SRL, după cum urmează:

(2) Veniturile bugetului pentru anul financiar 2021 al societății Algorithm Residential S3 SRL, stabilite în sumă de 64.664,00 mii lei, scad cu suma de 32.321,88 mii lei, suma totală devenind 32.342,12 mii lei.

(3) Cheltuielile bugetului pentru anul financiar 2021 al societății Algorithm Residential S3 SRL, stabilite în sumă de 62.574,4 mii lei, scad cu suma de 30.432, 43 mii lei, suma totală devenind 32.141,97mii lei.

Art.2. Bugetul de Venituri și Cheltuieli pentru anul financiar 2021 al societății Algorithm Residential S3 SRL în urma rectificării va fi cel din Anexele nr. 1 – 5 care fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

D-na Neacșu Florentina – Director Executiv Direcția Asistență Legislativă

Din partea societății dacă este cineva, cu rugămintea să ne comunice dacă anexele și sumele- venituri și cheltuieli- sunt cele solicitate prin de a se iniția un proiect de hotărâre de rectificare de buget. În situația în care nu, îi așteptăm pe domnii să vină, să semneze anexele și să ne spună dacă sunt de acord și susțină amendamentul.

D-na Puiu Elena – societatea Algorithm Residential S3 SRL

Sușinăm amendamentul și confirmăm cele comunicate grupului de consilieri.

D-na Neacșu Florentina – Director Executiv Direcția Asistență Legislativă

Anexele pe care le-ați transmis sunt aceleași?

D-na Puiu Elena – societatea Algorithm Residential S3 SRL

Da, sunt aceleași.

DI. Președinte de ședință Moldoveanu Cătălin – Florin

Se poate vota amendamentul.

Cu 18 voturi pentru, 4 împotriva, 3 abțineri amendamentul a fost aprobat.

Votul pentru proiect, în integralitate!

D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Aș vrea să știu ce votăm, că amendamentul e una la punctul 37 nu era respingere?

D-na Neacșu Florentina – Director Executiv Direcția Asistență Legislativă

Proiectul era de respingere. Amendamentul a fost de aprobare a rectificării. A trecut amendamentul și acum se aprobă proiectul de aprobare a rectificării.

D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Nu știu dacă s-a înregistrat votul meu. E favorabil.

D-na Consilier Costea Antoaneta Nina

Și votul meu e favorabil.

DI. Președinte de ședință Moldoveanu Cătălin – Florin

Cu 17 voturi pentru, 4 abțineri, proiectul a fost aprobat.

Punctul 38 – “Proiect de hotărâre privind aprobarea majorării capitalului social al societății Algorithm Residential S3 SRL cu suma de 59.910.000 lei în vederea majorării capitalului social al societății Algorithm Construcții S3 SRL, sumă necesară lucrărilor de execuție la obiectivul „Hala Laminor” - 07:31:50

Proiectul a fost anterior, respins.

D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Am trimis un amendament acum câteva minute pentru că după discuția cu dl. Ghețu, pentru că nu vrem să rămână nefolosit bugetul anul acesta, e absolut necesar ca virarea capitalului social să se facă către Algorithm Residential și ulterior, către Algorithm Construcții până la 31 decembrie. Pe de altă parte, încă nu am primit devizul actualizat cu valoarea efectuată a lucrărilor, valoarea decontată și să știm ce lucrări mai avem de efectuat și care e planificarea lor. Ca atare am propus ca amendament să se introducă articolul 2: *suma de 59 milioane va fi utilizată de către Algorithm Construcții numai cu acordul Consiliului Local și numai după prezentarea devizului actualizat, cu evidențierea valorii lucrărilor efectuate și a valorii lucrărilor decontate și tot prezentarea, planificarea lucrărilor rămase de efectuat și a finanțării necesare acestora.* Fostele articole 2, 3 devin 3 și 4.

Aș fi vrut să-l întreb pe dl. Președinte de CA dacă e fezabil ca într-un timp rezonabil să primim devizul actualizat și planificarea lucrărilor.

Dl. Râmniceanu Vicențiu – Președinte CA - al societății Algorithm Construcții S3 SRL

Lucrăm la actualizarea acestui deviz. Din motive obiective, devizistul nostru nu lucrează cu normă întreagă. Nu-l putem prezenta anul acesta dar, cu siguranță, în luna ianuarie vom veni într-o următoare ședință de Consiliu Local cu acest deviz actualizat.

Dl. Președinte de ședință Moldoveanu Cătălin – Florin

Pregătim votul pentru amendament.

Dl. Consilier Lupu Daniel – Florin

Votul meu este pentru, nu am apucat să votez.

Dl. Consilier Enăchescu Marian – Daniel

Și votul meu este pentru.

Dl. Președinte de ședință Moldoveanu Cătălin – Florin

Cu 25 voturi pentru, 3 abțineri, amendamentul a fost aprobat.

Punctul 38 se poate vota!

Cu 24 voturi pentru, 2 abțineri, proiectul a fost aprobat.

Dl. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită

Vreau să vă mulțumesc că ați fost de acord să majorați capitalul social la Hala Laminor, e un obiectiv foarte important. Chiar dacă avem un consiliu de administrație nou, n-am o problemă să lucrez, indiferent de cine e, cum e, cu o condiție, că își face treaba, că vine la muncă și facem lucruri serioase. Doamne ajută să intrăm în normalitate, în sensul de a duce obiectivele pe care le-am început, la bun sfârșit.

Punctul 39 – “Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat președintelui Consiliului de Administrație al societății Algorithm Construcții S3 SRL pentru încheierea unui contract de închiriere având ca obiect închirierea unei suprafețe de 12.600 mp și a Corpul C1 de birouri în suprafață de 460 mp din cadrul Halei Laminor, cu societatea Laminor Arena SRL” - 07:37:10

Proiectul a fost anterior, respins.

D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

În ședința din 2 decembrie dl. Secretar a precizat că la acest punct dânsii au aprobat declanșarea unei proceduri legale de achiziție publică, ceea ce e fals. Această propunere e o încredințare directă a unui contract către Laminor Arena și se precizează și prețul, pentru că spune că în primii 2 ani nu plătește chirie. Aș vrea să se consemneze acest lucru, că nu e o licitație care se declanșează, e o încredințare. Scrie și în titlul hotărârii că se dă contractul către Laminor Arena.

Dl. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită

Stimați colegi, haideți să fim de acord că trebuie să facem ceva cu hala asta, cu obiectivul ăsta care e atât de important, de mare, de valoros. Avem acum un nou consiliu de administrație. Cam care credeți d-voastră că ar fi un termen rezonabil ca actualul consiliu de administrație să vină cu ceva în consiliu în sensul că ...domnule, facem ceva cu el, ne propunem treaba asta. Sau măcar să pornim o procedură de competitivitate, gestionată corect, transparent, în urma căreia să avem un partener care să dezvolte ceva semnificativ acolo. Chiar sunt curios să știu punctul d-voastră de vedere referitor la acest termen pe care-l considerați rezonabil, să avem o discuție, să luăm o decizie în acest sens.

D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Eu nu cred că e de datoria unei societăți de construcții să ne spună ce va face în continuare cu acest obiectiv. Acest obiectiv trebuie să ajungă obiectiv public și, eventual, să ajungem la un parteneriat public – privat. Inițiativa cu ce se va întâmpla cu acest obiectiv trebuie să vină din partea primăriei. Acolo avem o societate de construcții, sperăm ca într-un timp rezonabil să finalizeze lucrările. Sunt de acord că trebuie să vorbim, să vedem ce facem în continuare, să avem cât mai repede, ceva, acolo, dar nu la inițiativa societății. Nu va propune o societate de construcții ce se întâmplă cu un obiectiv de 400 milioane roni. Inițiativa trebuie să provină din primărie și în consultare publică cu specialiști.

Dl. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită

Eu nu mă aștept din partea unei societăți de construcții. Mă aștept din partea proprietarului. Vreau să ni se spună dacă inițiativa poate aparține nouă, ca primărie sau poate să vină de la societate. Spuneți, stimați colegi din aparat, că nu vreau să ne ducem într-o fundătură, să ne angajăm la ceva incorect! D-na Director Neacșu e ideea de a identifica un partener pentru Hala Laminor. Demersul poate să pornească de la primărie sau doar de la societate, ca proprietar?

D-na Neacșu Florentina – Director Executiv Direcția Asistență Legislativă

Nu vreau să spun ceva greșit. Trebuie să fiu sigură de ceea ce spun, să citesc, să nu greșesc.

Dl. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită

Sunt chestiuni tehnice, haideți să nu ne pierdem în ele! D-na Văcaru a făcut o propunere să facem o întâlnire pe tema asta. Consiliul de Administrație sunt niște colegi de-ai noștri cu care putem să stăm de vorbă și dacă noi ne înțelegem cu ce anume ne dorim acolo, nu cred că avem probleme cu consiliul de administrație. Vă propun, inclusiv data de mâine. Iată, avem câteva teme importante în dezbatere! Dacă sunteți disponibili, am putea face o întâlnire chiar mâine!

D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Va fi o discuție complicată, asta, cu Hala Laminor! E o investiție de 400 milioane roni și noi trebuie, acum, să ne clarificăm și cum va ajunge această hală, bun public. Nu poate să rămână în domeniul privat și să se investească în ea, la nesfârșit. Ea încă nu e proprietatea societății pentru că a cumpărat-o în rate, pe 49 ani. Orice partener care va veni își va dori ca proprietatea acestei hale să fie clarificată. Adică să fie bun public, în situația cea mai bună.

Dl. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită

Haideți să ne așezăm la o discuție serioasă! Puteți să-mi comunicați o dată când putem face discuție pe această temă și pe celelalte 3, 4 câte ar fi de discutat în ideea de a găsi o soluție? Că, iată, trec zilele peste noi, lunile, și e important să lăsăm ceva în urma noastră. Sunt o mulțime de proiecte blocate. Haideți să le deblocăm!

D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Lăsați-ne să vorbim între noi și revenim!

Dl. Președinte de ședință Moldoveanu Cătălin – Florin

Pregătim votul! Punctul 39 se poate vota.

Cu 8 voturi pentru, 14 împotriva, 3 abțineri, proiectul a fost respins.

Punctul 40 – *“Proiect de hotărâre privind ratificarea contractului de achiziție de către societatea SD3-Salubritate și Dezăpezire S3 SRL a proprietăților imobiliare situate în str. Victor Brauner nr. 40 și 42 B” - 07:47:30*

Proiectul a fost anterior, respins. Dezbateri? Pregătim votul!

Dl. Consilier Nicu Lucian

Nu am putut vota. Votul meu este pentru.

Dl. Consilier Lupu Daniel – Florin

Nu am apucat să votez. Votul meu este pentru.

Dl. Președinte de ședință Moldoveanu Cătălin – Florin

D-le Marineață, nu ați votat!

Dl. Consilier Mărineață Marcel

Pentru!

Dl. Președinte de ședință Moldoveanu Cătălin – Florin

D-le Szocs?

Dl. Consilier Szocs Augustin

Pentru!

Dl. Consilier Oancea Alexandru

Și votul meu este pentru.

Dl. Președinte de ședință Moldoveanu Cătălin – Florin

D-le Voinea?

Dl. Consilier Voinea Inocențiu Ioan

Vă rog să aveți înțelegerea că pentru acest punct pentru care m-am judecat cu primăria nu vreau să-mi exprim votul. Sunt prezent dar nu votez în niciun fel, am și opțiunea asta deși e contestată.

Dl. Președinte de ședință Moldoveanu Cătălin – Florin

D-le Stancu?

Dl. Consilier Stancu Cezar - Costin

Pentru.

Dl. Președinte de ședință Moldoveanu Cătălin – Florin

D-le Junghină, cum votați?

Dl. Consilier Junghină Pavel

Abținere.

Dl. Consilier Grozav Alexandru

Mi s-a blocat ecranul tabletei. Susțin proiectul! Pentru!

Dl. Președinte de ședință Moldoveanu Cătălin – Florin

Cu 24 voturi pentru, 2 abțineri, proiectul a fost aprobat.

Punctul 41 - *“Proiect de hotărâre privind aprobarea ofertei de donației de către societatea SD3-Salubritate și Dezăpezire S3 SRL către Municipiul București a terenului intravilan situat în strada Drumul Lunca Cetății nr. 628-630, Sector 3” - 08:33:00*

Proiectul a fost anterior, respins. Este d-na Alexe înscrisă la cuvânt.

D-na Alexe Rosita

Noi ne menținem solicitarea de respingere a proiectului având în vedere că acesta contravine atât dispozițiilor art. 296 din Codul Administrativ cât și scopului și obiectivelor pentru care a fost constituită Asociația de Dezvoltare Intercomunitară pentru Gestionarea Integrată de Deșeurilor Municipale în Municipiul București ai cărui membri sunteți, fapt pentru care cred că un asemenea proiect nu e nici oportun nici legal.

Dl. Consilier Sava Alexandru

Vreau să solicit un punct de vedere, d-lui Secretar, legat de tocmai ce ni s-a reamintit de către d-na Rosita.

Dl. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian

În articolul 1 se face vorbire de faptul că ofertăm Primăriei capitalei acest teren, ca și donație, cu condiția ca acest teren să se întoarcă la Sectorul 3 cu o anumită destinație.

Dl. Consilier Sava Alexandru

Eu vă întreb mai mult pentru punctul următor, dacă s-a deschis această discuție....de aceea voiam mai multe detalii și un punct de vedere.

Dl. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită

D-le Secretar, întrebarea a fost dacă are vreun aspect de nelegalitate acest demers. Trebuie să răspundeți, domnule, e ceva nelegal în chestia asta, că finanțează oamenii ăștia de la Glina care au tot interesul să le ducem cât mai mult, să le dăm cât mai mulți bani, de 3 ori prețul, iată, finanțează o doamnă care intră de fiecare dată și își ia bani pentru chestia asta. Ideea e să ne spuneți, e ceva nelegal în chestiunea asta?

Dl. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian

Nu sunt rezerve cu privire la aspecte de legalitate, d-le Primar și d-lor consilieri. Din momentul în care am avizat proiectul de hotărâre pentru legalitate, susțin legalitatea acestuia. Dacă aveam ceva de obiectat sau de consemnat, o făceam în scris. Discuții au fost multe pe marginea acestui proiect, în timp și am argumentat de ce.

Dl. Consilier Sava Alexandru

Ce mă interesa în mod special era articolul 296 referitor la achitarea contravalorii bunului care ar face obiectul donației sau, mă rog, transferului de proprietate.

D-na Alexe Rosita

Vorbim de SD3 Salubritate și Dezăpezire, societate la care Sectorul 3 are calitatea de asociat unic. Potrivit art. 296 alin. 4, trecerea în domeniul public a unui bun din patrimoniul societăților, la care o unitate administrativ-teritorială este acționar sau asociat, se poate face numai cu acordul adunării generale a acționarilor societății respective și cu achitarea contravalorii bunului. În lipsa acordurilor prevăzute la alin. 4, bunurile respective pot fi trecute în domeniul public numai prin procedura exproprierii pentru cauză de utilitate publică. Articolul de lege are o condiție cumulativă pentru trecerea unui bun în domeniul public al unei alte unități administrativ teritoriale, respectiv acordul Adunării Generale a Acționarilor și achitarea contravalorii bunului. Donația reprezintă tocmai trecerea bunului în domeniul public fără achitarea vreunei contravalori a bunului, ceea ce legea nu permite.

Dl. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită

E un fel de teatrul absurdului, piesa asta în care jucăm. Vine o doamnă, fie dumneaei și avocat, habar n-am, să ne spună ce e legal și ce nu, în situația în care legea prevede foarte clar cine dă aviz de legalitate.

Pe această temă, doamna, indiferent cât de avocat o fi, e nimeni pe drum. Avem aparatul de specialitate, Secretarul care dă aviz de legalitate, Direcția Juridică, dumnealor au opinie, nu cineva, așa, de pe drum, care întâmplător are și interese materiale. Că normal că-și dorește să ducem cât mai mult la groapă, că de acolo își ia dumneai banii. Avem aparat de specialitate, haideți să-i întrebăm pe dânșii dacă e sau nu legal!

DI. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian

În preambulul acestui proiect de hotărâre invocam art. 985 din Codul Civil care vorbește de donație. Astfel, donația este contractul prin care, cu intenția de a gratifica, o parte, numită donator, dispune în mod irevocabil de un bun în favoarea celeilalte părți, numită donatar. Iar 987: Orice persoană poate face și primi liberalități, cu respectarea regulilor privind capacitatea. Condiția capacității de a dispune prin liberalități trebuie îndeplinită la data la care dispunătorul își exprimă consimțământul.

DI. Consilier Voinea Inocențiu – Ioan

Îmi cer scuze că vorbesc în prezența multor juriști dar știu că unde o lege specială reglementează un domeniu, ne uităm întâi la ea și după aia la o lege cu caracter general, cum ar fi Codul Civil. Dacă înainte s-a făcut referire la o lege care vizează administrația publică și bunurile din domeniul public, cred că nu poate fi combătută cu un articol din Codul Civil. Întreb ca să mă lămuresc pe mine și pe cei care ne ascultă. Există legislație specială pentru cazul de față? Dacă da, atunci la ea ne uităm! Și după aia la Codul Civil.

DI. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian

Codul Administrativ, așa cum a fost aprobat prin Ordonanța 57, se completează cu tot ce înseamnă legislație incidentă în România. Codul Civil, relativ aprobat recent, are secțiune separată, specială, a contractului de donație. Doamna ne citește de faptul că trebuie să îndeplinească anumite condiții Consiliul Local sau Adunarea Generală în momentul în care transmite un bun. În momentul în care facem proiectul de hotărâre și-l aducem d-voastră în atenție vorbim de faptul că articolul 1 ne trimite la instituția donației. Înțelegem ca prin acest proiect de hotărâre să transmitem, prin donație, Primăriei Capitalei, acest teren.

DI. Consilier Voinea Inocențiu – Ioan

Cum am putea să transmitem altfel? Am mai avut dispute, eu, de pe poziția profanului, preopinienții mei, de pe poziția specialiștilor, în care am câștigat în instanță. Uitați-vă bine și dați-ne răspunsurile care să nu poată să fie contrazise nu de către mine, de către un arbitru care poate fi instanța de judecată.

DI. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită

Cum funcționează instanțele în justiția din România nu e un secret pentru nimeni. Vreau să vă amintesc un fapt de la Poliția Locală de acum 2 săptămâni sau 3, în care pe aceeași speță, același dosar, s-a făcut disjungere că s-a trimis către localitățile de domiciliu să se judece, și fix pe același demers unii au câștigat și alții au pierdut. E doar un exemplu, dacă vreți, lista e lungă. Azi, ce se întâmplă în justiția din România e loterie curată și nu știu dacă e neapărat corect să ne luăm după o hotărâre judecătorească pentru că, vă spun, că există și alte hotărâri judecătorești care sunt fix inversul acestei hotărâri la care faceți referire. Noi n-avem o practică judiciară unitară, o spun cu regret.

DI. Consilier Voinea Inocențiu – Ioan

Înseamnă că trăim într-o lume scrisă de Kafka dacă nu mai avem încredere în ceea ce am contruit noi și ne erijăm și în jucători și în arbitri.

DI. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită

Nu ne erijăm dar astăzi merg colegi de-ai noștri, de la Poliția Locală, în același loc și fac același lucru, unii cu un salariu mai mare, alții cu un salariu mai mic, în urma unor procese făcute în aceeași justiție, din România, cu hotărâri total opuse.

DI. Președinte de ședință Moldoveanu Cătălin – Florin

Punctul 41 se poate vota.

Cu 7 voturi pentru, 13 împotriva, 4 abțineri, proiectul a fost respins.

Punctul 42 – “Proiect de hotărâre privind aprobarea ofertei de donației de către societatea SD3-Salubritate și Dezapezire S3 SRL către Municipiul București a terenurilor situate în strada Victor Brauner nr. 40 și nr. 42B” - 08:10:00

Proiectul a fost anterior, respins.

DI. Consilier Sava Alexandru

În urma discuțiilor avute în comisii și în plen referitoare la soarta acestui teren despre care ne-am exprimat că nu e pretabil a se face acolo o școală, grădiniță, creșă, vin cu propunerea să-l transformăm într-un spațiu verde de care e mare nevoie în toată zona aceea pentru că nu au fost rezervate suficiente spații verzi pe acolo. E o zonă cu multe magazine foarte mari, parcări foarte mari, complexuri de blocuri și e nevoie de orice petec de verdeață pe care-l putem oferi cetățenilor.

Eu vin cu amendamentul să modificăm articolul 2 sub forma: *donația bunurilor imobile prevăzute la art. 1 se aprobă sub condiția rezolutorie ca acestea să intre în domeniul public al Municipiului București și în administrarea Consiliului local Sector 3, în vederea amenajării unui spațiu verde.*

După articolul 2 se introduce un articol nou, art. 2¹: *condiția și funcțiunea prevăzute la art. 2 se notează în cartea funciară a imobilului.*

Aș mai face o precizare, asta nu înseamnă că nu ne dorim școală acolo, dimpotrivă. E un început de demers pentru a normaliza calitatea vieții în acea zonă. Noi dorim foarte mult să avem acces la niște terenuri mai generoase, cu deschideri mai bune, cu calitatea mai bună a suprafeței, pe care să putem dezvolta aceste obiective de învățământ.

DI. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian

Condiția pe care o impuneți obligă Consiliul General al Capitalei să întocmească un PUZ în termen de un an având ca obiect, înțeleg, schimbarea destinației acestor terenuri?

DI. Consilier Sava Alexandru

Față de propunerea inițială, am exclus acele condiții din amendament. Amendamentul actual nu conține decât: condiția și funcțiunea trebuie trecute în Cartea Funciară. Într-adevăr propunerea inițială era mai complexă și includea un PUZ dar din motive tehnice și de timp, de realități de care ne tot lovim, e mai potrivită o variantă simplificată.

DI. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian

Uitându-mă în Cartea funciară, d-voastră ați avut posibilitatea să vedeți că suprafața de 4007 m se compune din mai multe categorii de folosință, zonă liberă, verde ar fi doar 203 m. Acolo avem rețea canalizare apă în suprafață în suprafață de 157 m, platformă betonată 1700, suprafață betonată 1300. Nu știu dacă e realizabil în condițiile în care atunci când se dorește declanșarea unei proceduri de a efectua oricare lucrare este necesar un certificat de urbanism prin care să se comunice regimul tehnic, juridic, economic și în funcție de asta proiectantul va face un proiect care va fi aprobat ulterior. Nu e atât de simplu ca acele platforme betonate să fie demolate și adus terenul la o stare care să permită înființarea unor spații verzi. Zona de rețea trebuie protejată și nu știu dacă vom obține avizul celor de la canalizare și apă.

DI. Consilier Sava Alexandru

Eu credeam că deranjul ar fi fost mult mai mare ca să facem acolo o unitate de învățământ. Sunt convins că se va găsi o cale mai ales că această hotărâre va trebui ratificată pe partea de acceptare a donației de către Primăria Generală a Municipiului București și sunt convins că acolo se vor găsi căile ca acest teren, în integralitatea lui, indiferent de acele mici zone de care faceți vorbire și care trebuiau, oricum, demolate, se va găsi o cale să le putem transforma în spațiu verde, atât din punct de vedere legal, scriptic cât și practic, la care, teoretic, tot noi, ne vom ocupa, Sectorul 3, pentru că-l vom cere înapoi, în administrare.

Dl. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian

Ăsta e scopul cu condiția rezolutorie pe care ați invocat-o.

Dl. Consilier Voinea Inocențiu – Ioan

Nu ne-a venit așa... ne-am uitat cu atenție ce se întâmplă în jur și am văzut că complexul rezidențial care se va învecina cu acest teren are prevăzut că e obligat să asigure și o suprafață de spațiu verde, are prevăzut pe un colț, o zonă verde. Și ne gândeam să extindem această formă improprie pentru școală, grădiniță, creșă, să facem acolo un părculeț de cartier. Iar rețelele... posibilitatea de afectare la săparea unei fundații pentru o construcție e mult mai mare decât afectarea unui spațiu betonat.

Dl. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian

Probabil că soluții tehnice se găsesc, doar că atrăgeam atenția faptului că acest teren e afectat de anumite rețele de apă și canalizare.

Dl. Consilier Voinea Inocențiu – Ioan

Pe care nu le deranjăm prea tare lucrând la suprafață.

Dl. Președinte de ședință Moldoveanu Cătălin – Florin

Pregătim votul pentru amendamentul d-lui Sava.

În momentul de față avem 15 voturi pentru, 1 împotriva, 5 abțineri. E cineva care nu a putut vota?

Dl. Consilier Matei Romulus - Eugen

Aș vrea să se verifice la mine. Votul meu este favorabil.

D-na Consilier Belu Sima Elena Daniela

Nu știu dacă s-a înregistrat votul. Abținere!

Dl. Consilier Dascălu Marin

N-am putut să votez. Este da!

Dl. Consilier Enăchescu Marian Daniel

Abținere din partea mea.

Dl. Consilier Junghină Pavel

Abținere din partea mea.

Dl. Consilier Lupu Daniel Florin

Votul meu este pentru.

Dl. Președinte de ședință Moldoveanu Cătălin – Florin

Avem 18 voturi pentru, 1 împotriva, 8 abțineri. Amendamentul nu a fost aprobat.

Votul pe proiect, așa cum a fost inițial, pus pe ordinea de zi.

Dl. Consilier Sava Alexandru

Am auzit 18 voturi pentru. De ce nu a trecut amendamentul?

Dl. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian

Proiectul de hotărâre avea nevoie de două treimi.

Dl. Consilier Sava Alexandru

Hotărârea, dar nu amendamentul!

D-na Neacșu Florentina – Director Executiv Direcția Asistență Legislativă

Amendamentul merge cu același cvorum ca și hotărârea.

DI. Consilier Neagu Constantin – Iulian

Aș vrea să știu de ce.

DI. Consilier Voinea Inocențiu – Ioan

Ține de patrimoniu. Un amendament poate schimba hotărârea. Tot ce e legat de această hotărâre e nevoie să fie votat cu majoritate calificată. Haideți să nu facem greșelile pe care le-a făcut fostul consiliu și care au fost atacate!

DI. Președinte de ședință Moldoveanu Cătălin – Florin

Supunem la vot proiectul.

Cu 10 voturi pentru, 11 împotriva, 3 abțineri, proiectul a fost respins.

Punctul 43 – “Proiect de hotărâre privind aprobarea completării planului de investiții pentru anul 2021 al societății SD3- Salubritate și Deszăpezire S3 SRL” - 08:26:00

Proiectul a fost anterior, respins. Dacă nu există dezbateri, pregătim votul.

DI. Consilier Grozav Alexandru

Nu am putut vota. Votul meu e împotriva.

DI. Președinte de ședință Moldoveanu Cătălin – Florin

Cu 7 voturi pentru, 8 împotriva, 3 abțineri, proiectul a fost respins.

Punct suplimentar – “Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat președintelui Consiliului de Administrație al societății SD3-Salubritate și Deszăpezire S3 SRL în vederea vânzării unor echipamente tehnologice și de depozitare, scule, utilaje și mijloace de transport aflate în patrimoniul societății, către Direcția Generală de Salubritate Sector 3” - 08:27:30

A primit aviz favorabil de la Comisiile 1 și 4.

D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Nu am avut posibilitatea să vorbim cu inițiatorul și acolo e o listă mare de echipamente care se vând către Direcția Generală de Salubritate, o parte dintre ele au fost achiziționate în 2021. După ce se ia decizia pe această hotărâre o să am rugămintea să ne trimită la fiecare echipament de acolo dacă el era inclus în bugetul de investiții sau s-au cumpărat fără acordul nostru.

DI. Iordache Dragoș – Președinte CA al societății SD3 - Salubritate și Deszăpezire S3 SRL

Am trimis o listă cu toate utilajele, cu data intrării în patrimoniul societății. Măine o să verific și o să corelez dacă au fost achiziționate în baza planului de investiții dar, din informațiile mele, sunt achiziționate toate aceste echipamente în baza planului de investiții aprobat de Consiliul Local. Măine vom trimite către d-na consilier, punct cu punct, raportat la planul de investiții aprobat de Consiliul Local.

DI. Președinte de ședință Moldoveanu Cătălin – Florin

Vă rog să pregătiți votul!

Cu 18 voturi pentru, 3 împotriva, 3 abțineri, proiectul a fost aprobat.

Pe ordinea de zi, mai avem la INFORMĂRI, o informare privind lista contribuabililor pentru care au fost emise în luna noiembrie 2021, Decizii privind acordarea eșalonării la plată a obligațiilor fiscale și bugetare ale bugetului local Sector 3 – conform HCLS 3 nr. 583/19.12.2018.

A fost adusă la cunoștința consilierilor locali, prin postare în drive, Informarea nr. 235512/16.12.2021 a Direcției Corp Control, privind contractul de furnizare “Scară metalică evacuare: P+3 niveluri”, aflat în derulare de către societatea Smart City Invest SRL.

Dl. Consilier Matei Romulus - Eugen

O intervenție finală! E o chestiune care trebuia spusă de la începutul ședinței. Am putea să avem un simplu moment de reculegere pentru eroii revoluției de acum 32 de ani, datorită luptei și sacrificiilor avem posibilitatea să dezbatem și să stăm chiar și atâtea ore să analizăm obiective și proiecte care sunt în interesul comunității.

-Moment de reculegere-

Dl. Președinte de ședință Moldoveanu Cătălin – Florin

Vă mulțumesc pentru prezență. Declar ședința închisă!

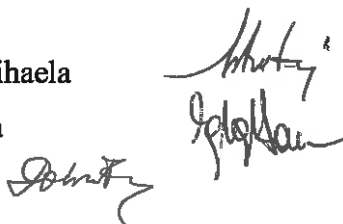
**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
MOLDOVEANU CĂTĂLIN - FLORIN**

**SECRETAR GENERAL AL SECTORULUI 3
CORHANĂ EDUARD-MARIAN**

Întocmit: Buhoci Cristina Mihaela

Gheorghişan Elena

Dobre Filofteia



Notă: Consemnarea voturilor s-a realizat în conformitate cu rezultatele înregistrate în sistemul de vot electronic, conform anexelor la prezentul proces verbal. Avizele comisiilor de specialitate aferente proiectelor de hotărâre care au fost respinse sunt anexate rezultatului votului proiectului respectiv.