

MUNICIPIUL BUCUREȘTI
CONSILIUL LOCAL SECTOR 3

PROCESUL VERBAL
al ședinței ordinare a Consiliului Local Sector 3
din data de 29.12.2021

Convocarea acestei ședințe a fost făcută de către Primarul Sectorului 3 prin Dispoziția nr. 4373/23.12.2021, pe ordinea de zi fiind 6 proiecte de hotărâri.

Ordinea de zi a fost suplimentată prin Dispoziția nr. 4376/24.12.2021 cu un proiect de hotărâre și prin Dispoziția nr. 4417/28.12.2021 cu un proiect de hotărâre.

Ședința s-a desfășurat online în sistem de videoconferință.

Ședința a fost publică, fiind transmisă pe canalul de YouTube al Primăriei Sectorului 3 - <https://www.youtube.com/c/PrimariaSectorului3>.

În sala de ședință au fost prezenți domnul Moldoveanu Cătălin-Florin - președintele de ședință și domnul Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard-Marian.

Au participat directorii din cadrul aparatului de specialitate al Primarului Sectorului 3, precum și din subordinea Consiliului Local al Sectorului 3.

Au fost prezenți 31 de consilieri locali din cei 31 în funcție.

Dl. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian

Bună ziua! Bine ați venit la ședința ordinară din 29 decembrie 2021, ședință ce a fost convocată prin Dispoziția nr. 4373/23.12.2021, de către primarul Sectorului 3, domnul Robert Sorin Negoită. O să fac apelul în ordinea alfabetică.

Sunt prezenți 30 de consilieri și rezerva este la dl. Niță Marius Vasile. (*înainte de votarea primei suplimentări s-a logat*).

Ședința poate fi începută! Este îndeplinită condiția prevăzută de art. 137 alin. (1), din Codul Administrativ. Vă rog, domnule președinte, să preluați conducerea ședinței.

Dl. Președinte de ședință Moldoveanu Cătălin - Florin

Bună ziua! Vă mulțumesc, domnule Secretar General! Vom începe mai întâi cu proiectele suplimentare. Primul proiect suplimentar, conform Dispoziției nr. 4376/24.12.2021 – *Proiect de hotărâre privind adoptarea unor măsuri în vederea eficientizării activității întreprinderilor publice la care Sectorul 3 este autoritate publică tutelară*.

Dacă sunt dezbateri asupra acestei suplimentări?

Dl. Consilier Niță Marius Vasile -min. 6.12

Mă scuzați, domnule președinte, Niță Marius Vasile – consilier PSD. M-am logat și eu, sunt prezent.

Dl. Președinte de ședință Moldoveanu Cătălin - Florin

S-a consemnat!

Se poate vota suplimentarea.

Cu 18 voturi pentru, 2 abțineri prima suplimentare o ordinii de zi, a fost aprobată.

Cea de a doua suplimentare, conform Dispoziției nr. 4417/28.12.2021 - *Proiect de hotărâre privind aprobarea completării planului de investiții pentru anul 2021 al societății SD3- Salubritate și Deszăpezire S3 SRL*

Dacă sunt dezbateri asupra acestei a doua suplimentări? Nu.

Cu 23 voturi pentru, 1 împotriva, 1 abținere, a doua suplimentare o ordinii de zi, a fost aprobată.
Dacă sunt dezbateri pe ordinea de zi în integralitate? Menționez, că punctul 5 de pe ordinea zi a fost retras de către inițiator.

Cu 28 voturi pentru, ordinea de zi a fost aprobată.

Punctul 1 - Aprobarea procesului verbal din ședința extraordinară convocată de îndată din 03.12.2021 - min. 9.28

Intervenții asupra acestui punct? Nu există.

Cu 22 voturi pentru, 1 împotriva, 6 abțineri, procesul verbal a fost aprobat.

Punctul 2 – Proiect de hotărâre privind stabilirea salariilor de baza aferente funcțiilor publice și contractuale din cadrul familiei ocupaționale „Administrație” utilizate în cadrul aparatului de specialitate al Primarului Sectorului 3 -min.10.35

Avem 2 amendamente și un sindicat înscris la cuvânt, prin persoana d-lui Voinea Negoită.

Dl. Consilier Enăchescu Marian - Daniel

Amendamentul grupului PMP este următorul, având în vedere că rata inflației indicelui prețurilor de consum cumulată în perioada 2018 – 2021 este de 16,2%, pentru indexarea salariilor și combaterea fenomenului de emigrare al personalului propunem următorul amendament:

1. funcțiile din Anexa 1 trec pe Anexa 2 cu excepția Serviciului Prelucrarea Documentației și a Serviciului Managementul electronic al documentelor
 2. funcțiile din Anexa 3 și Anexa 4 vor trece pe Anexa 2
 3. se vor majora cu 20% salariile de bază aferente funcțiilor publice și contractuale din cadrul familiei ocupaționale „Administrație” utilizate în cadrul aparatului de specialitate al Primarului Sectorului 3, cu excepția funcțiilor contractuale de muncitor calificat, muncitor necalificat și șofer
- Vă mulțumesc!

Dl. Președinte de ședință Moldoveanu Cătălin - Florin

Dacă există dezbateri asupra amendamentului d-lui Enăchescu? Da, dna Văcaru, vă rog.

Dna Consilier Văcaru Mihaela – Carmen

Din câte știu, funcțiile din Anexa 1 au trecut deja în Anexa 2, cu excepțiile precizate.

Pentru restul modificărilor pe care le-a propus dl. Enăchescu, care va fi impactul bugetar?

Dl. Consilier Lupu Daniel - Florin

Impactul bugetar va fi 25 de milioane față de execuția pe 2021, după studiile mele.

Ținând cont că și alții angajați ai primăriei li s-a majorat salariul cu 25% și ținând seama că primul proiect, inițial, care a picat în ultimele ședințe două ședințe, era cu 25%, noi propunem 20%.

Totodată, mutând grila 4 în grila 2, se face o reducere de 8%.

Oricum, anul viitor o să avem cel mai mare buget din țară, noi ca și primărie.

Dl. Consilier Enăchescu Marian - Daniel

Dna Consilier Văcaru, mi-ați promis că ne dați o veste bună la sfârșit de an, așa că așteaptă și angajații primăriei aceste mărituri de salarii, haideți să nu le luăm bucuria dinaintea revelionului și vă aduceți aminte că dl. Director Ghețu ne-a asigurat că nu intrăm sub nicio formă în faliment. La Primăria Capitalei, știu că s-a blocat bugetul, din cauza celor de la USR, am înțeles, așa că haideți să nu blocăm și aici, și să mărim oamenilor salariile, pentru că sunt bani, citez de la dl. Ghețu, *nu intrăm în faliment*. Sper să le votați cu toții, pentru că cei din aparatul de specialitate al Primarului sunt cei care zi de zi ne ajută în implementarea proiectelor noastre, și merită cu desăvârșire acest lucru. Mulțumesc!

Dl. Consilier Lupu Daniel - Florin

Nu avem cum să facem o majorare de salarii mai mică decât puterea de cumpărare. Sigur că puterea de cumpărare a scăzut cu 16,2%, aproximativ, pe ultimii 2 ani. Nu avem cum să facem o majorare sub acest procent, din punctul meu de vedere. Facem o echilibrare între grile, cu 5 anexe, sunt diferențe mari, după cum se vede. Trebuie aduse pe aceeași anexă, toate.

Dl. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită

Bună ziua!

Nu se pune problema, că măbind salariile suntem atenți să nu intrăm în faliment. Doamne ferește! E important ca oamenii din primărie să-și dea interesul, să fie motivați, inclusiv financiar, dar nu numai financiar. Evident, că noi trebuie să facem și investiții, de aceea trebuie să fim prudenți. Când aprobăm majorări salariale, nu trebuie să facem un dezmăț. De aceea eu nu am promovat, ba dimpotrivă am scăzut cheltuielile, am facut organizări de mai multe ori, am scăzut enorm, într-adevăr avem buget de salarii consistent pentru că aproximativ jumătate din oameni, lucrează...am internalizat o grămadă de activități și se regăsește aici o cheltuială care se scutește în alte zone: partea de asfaltări, partea de reparații, partea de arhivă șamd. O să vă pun la dispoziție să vedeți ce sume plătesc alte primării pe partea de arhivă, iar noi o facem cu angajații noștri, mult mai ieftin, chiar dacă o facem cu dureri de cap. Am înțeles că există un amendament să crească salariile și la Poliția Locală?

Dl. Consilier Lupu Daniel - Florin

Da! E prinsă pe Anexa 3.

Dl. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită

Din punctul meu de vedere este o decizie greșită. Mai ales că, cei de la Poliția Locală au și normă de hrană. Și nu cred că ei corespund exigențelor, astăzi, când discutăm, să fie renumerați, să fie premiați pentru activitatea lor. Unu.

Doi. Există mulți de la Poliția Locală care au dat în judecată Primăria, unii au pierdut, alții au câștigat, și își primesc salariile mărite, oricum, nejustificat. Până acum, instanța nici nu s-a obosit să ne dea o motivare a Deciziei, ca să știm și noi ce avem de făcut, dar până una alta, hotărârea este executorie și cei care au câștigat au salariile deja mărite.

Eu v-aș propune să nu umblăm la salariile de la Poliția Locală până când nu clarificăm chestiunile de instanță, pentru că apropo de buget, oricum o să ne creeze o mare problemă bugetară. Nu știu ceilalți a căror situație este încă în proces, nu știm ce vor decide instanțele și cum vor greva bugetul local. De aceea eu, personal, nu am propus creștere salarială la Poliția Locală și propun să fim prudenți și să vedem ce decid instanțele, acolo. Mai ales că au și normă de hrană

Dl. Consilier Voinea Inocențiu - Ioan

Pentru că s-a tot adus în discuție povestea asta cu procesele și cu Poliția Locală. Este ceva în neregulă că există mai multe grile în Primărie și pe asta s-au bazat, clar, deciziile favorabile, obținute în instanță. În afară de cei 9 polițiști care au câștigat pe la Ilfov, parcă, sunt 42 care au câștigat pe fond, acum o săptămână și ceva. Sigur, că Primăria poate să meargă în etapa următoare, în recurs. Ca atare, nu știu dacă e bine să așteptăm noi lucrul acesta, mai ales că este și Ordonanță de Urgență care modifică Codul Administrativ. Tot anul acesta trebuia pusă în aplicare, și care prevede ca în cadrul aparatului de specialitate al primarului să nu existe mai multe grile de salarizare, în baza Legii nr. 153, a salarizării. Ca atare, polițiștii locali au toate instrumentele să atace orice hotărâre care le lezează drepturile salariale. De aceea, cred că ar fi trebuit să avem în vedere o singură grilă de salarizare a aparatului de specialitate. Din păcate, suntem în administrația publică, nu suntem în privat, și aici faptul că sunt salarii egale pentru muncă egală, vine și de la faptul că trebuie să avem oameni competenți, nu unii mai puțin competenți și alții mai competenți decât colegii lor, dar e adevărat, în realitate nu întâlnim așa ceva, de asta mediul privat știe bine să facă lucrul

acesta, să dea salarii pe merit. Dar, Legea 153 prevede ca la funcții egale să dăm salarii egale. De aceea cred că nu este bine să existe mai multe grile la nivelul aparatului de specialitate.

DI. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită

Aici avem opinii diferite. Nu cred în comunism, nu am crezut niciodată. Dimpotrivă, eu cred că e bine să renumerăm în funcție de activitate, în funcție de atribuții, în funcție de responsabilități. Mai mult decât atât, a apărut deja în ultima perioadă, în urma acestor procese, funcțiile de la Poliția Locală nu sunt similare cu funcțiile din Primărie. Ele nu pot fi asimilate, sunt diferite. Iar, dacă noi le vom crește salariile riscăm să ne ducem ca cei de la Poliție să încaseze mai mult decât cei care au responsabilități mult mai mari în Primărie. Și așa cum spunea și domnul consilier, în viața reală, în economia privată există diferențieri clare. Din nefericire, noi nu avem posibilitatea de a-i premia pe cei performanți, la fel cum ne este foarte greu să-i penalizăm pe cei care nu-și fac treaba. Iar, când discutăm de cei care nu-și fac treaba, cei de la Poliția Locală chiar sunt, prin excelență, cea mai mare problemă a Primăriei Sector 3, în acest moment, a fost, este, și va rămâne Poliția Locală, prin faptul că au o activitate mult sub așteptări, ca să nu zic revoltătoare.

Dar, dacă d-voastră vreți să-i premiați, eu, oricum, nu mă pot opune, nu fac altceva decât să-mi exprim dezacordul și opinia contradictorie, adică: nu cred că este un demers corect.

DI. Consilier Voinea Inocențiu - Ioan

Nu cred că e normal să avem, indiferent că este Poliție Locală, că este orice altă direcție a Primăriei, oameni care nu-și fac treaba cum vă doriți, la standardele pe care le impuneți, pe care să-i plătim prost. Haideți să nu-i mai avem deloc și să aducem oameni pe care să-i plătim bine și să facă ceea ce va doriți! Adică, a plăti niște polițiști locali care nu-și fac treaba și să tolerăm chestia asta, nu este în regulă. Ca principiu! De aceea eu spun acum ... la nivel de funcționari publici cu atribuții speciale care trebuie să respecte standardele de performanță și de calitate pe care le impuneți și care trebuie să fie retribuiți cum se cuvine. Argumentul că nu-și fac treaba bine, pe mine, ca cetățean, nu mă încălzește deloc.

DI. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită

De principiu, de acord. Da, ar trebui să luăm măsuri și am avut deja discuție cu cei de la conducerea Poliției Locale să venim cu reorganizare și, mă rog, legea nu ne ajută foarte mult, pe partea asta, dar, într-adevăr, trebuie să facem curățenie acolo. Avem mari probleme la Poliția Locală. Și dacă situația nu se reglează o să trecem și la alte tipuri de măsuri cu cei de acolo, pentru că nu este niciun secret sunt foarte nemulțumit, nu doar eu, personal, avem mari probleme, mari reclamații ale cetățenilor pentru această direcție. Peste toată chestiunea aceasta de ineficiență este suprapus și acest proces care, revin, avem decizii ale instanțelor fără motivare. Or, în această perioadă de incertitudine în care nici măcar nu știm ce vrea instanța de la noi sau ce a stat la baza deciziei dumnealor, noi să umblăm și să facem niște creșteri salariale, în situația în care oricum s-ar putea să ne trezim cu niște zeci de milioane, pe care noi trebuie să-i plătim, ca urmare a unor hotărâri judecătorești... mie mi se pare imprudentă, cel puțin, dacă nu mai mult decât atât.

Dar, până la urmă sunteți în Consiliu, luați deciziile pe care le considerați, repet, nu sunt de acord cu așa ceva.

DI. Președinte de ședință Moldoveanu Cătălin - Florin

Fac o precizare procedurală. Amendamentele trebuie discutate și votate în ordinea în care au fost înscrise.

Au loc discuții legate de ordinea votării amendamentelor.

Dna Consilier Văcaru Mihaela – Carmen

Am două amendamente. Primul se referă la Anexa 4 în care sunt anumite funcții și departamente care, în opinia mea, nu au justificare să fie plasate pe o anexă separată de Anexa 2. Acesta e amendamentul: funcțiile Director executiv la Direcția Administrativă și Management Documente, Director executiv adjunct la Direcția Administrativă și Management Documente, precum și cele din Direcția Corp Control (cu excepția Compartimentului Control Intern și Compartimentului Guvernanță Corporativă) vor trece în Anexa 2.

Pentru cel de-al doilea amendament voi face un share pe ecran.

D-na Consilier Văcaru face o prezentare a evoluției funcțiilor publice și a personalului contractual din cadrul Primăriei Sectorului 3, în perioada 2018 – 2022.

Dna Consilier Văcaru Mihaela – Carmen

Cel de-al doilea amendament: Se introduce Art 2: „În execuția bugetară anvelopa cheltuielilor de personal aferentă personalului contractual va putea crește cu maxim 15% în anul 2022 față de execuția bugetară a anului 2021”. Fostele articole 2, 3, 4 se renumerează corespunzător.

DI. Ghețu Octavian – Director Executiv Direcția Economică

Am mai discutat cu d-na Văcaru, nu prea putem să urmărim acest lucru, să se încadreze în 15%, având în vedere că prin creșterea salarială care li se aplică, ei deja au un procent de 23% față de anul 2021. Se depășește din start procentul de 15% iar acest lucru, în execuție, duce la faptul că în septembrie va trebui să nu-i mai plătim, când ajungem la 15%. Trebuie găsită o formulă care poate fi aplicabilă.

Dna Consilier Văcaru Mihaela – Carmen

Atunci propunerea, să mai adăugăm la amendament, că vom revizui acest procent după execuția bugetară din iunie. Să avem 6 luni în care să vedem ce se întâmplă și atunci revizuim acest procent de 15%.

DI. Ghețu Octavian – Director Executiv Direcția Economică

Deja e depășit. Pentru previziunea pe anul 2022, creșterea va fi de de 23%.

Dna Consilier Văcaru Mihaela – Carmen

Dar vor mai pleca persoane, anul viitor. Ideea e să nu mai crească atât de mult angajările în zona contractuală. M-am uitat pe grila 5, în zona contractuală sunt fix aceleași funcții ca în grila 2, care sunt plătite cu 21 sau 24% mai mult. Pe partea asta de funcție contractuală au fost prea multe mișcări. Haideți să revizuiți la execuția din iunie!

DI. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită

Când stai pe margine și ești chibiț normal că ți se pare că lucrurile se mișcă într-un fel necontrolat, că nu le poți înțelege. În realitate, noi ne chinuim și îi mulțumesc Consiliului de la acea vreme, că au aprobat o creștere de salarii, că noi ne chinuim să aducem oamenii să lucreze și a plecat o echipă întreagă, la salarii mai bune. A crecut impactul bugetar pe o zonă de producție. Discutam de cei care lucrează la asfaltări, reparații, rehabilitări, mentenanța parcurilor, tot ce înseamnă domeniu public în Sectorul 3, cei de la Arhivă. Să venim să ne dăm cu părerea... de ce 15 și nu 13% sau 27,5? Eu cred că abordarea e simplistă și non profesionalistă. Ar trebui să avem o analiză în care să zici: domnule, cât ne costă oamenii de la Arhivă? 7 lei. Cât scutim pentru faptul că Arhiva nu e externalizată? 20 lei. Merită să le dăm un leu în plus, 8 lei, că ne scutesc 20 lei. Cât ne costă oamenii de la asfaltări? 50 lei. Cât economisim că nu externalizăm asfaltările? Merită să le dăm 2 lei în plus...avem inflație, trebuie să actualizăm salariile, sunt de acord că trebuie să stimulăm performanța. Angajați puțini, dar bine plătiți! Nu e deloc greșit să le creștem salariile atâta vreme cât această creștere e acoperită de productivitate. Altfel, să venim cu niște cifre pe care le-am visat, mi se pare că e o abordare imatură și nonprofesionistă.

Dna Consilier Văcaru Mihaela – Carmen

Să explic de unde a venit 15 și că ceea ce am propus nu modifică salariile?! 15% e în linie cu procentul de majorare propus pentru salariile din aparatul de specialitate. Propunerea pe care am formulat-o mai devreme nu se referă la plafonarea salariilor unor persoane ci la anvelopă, în totalitatea ei, ceea ce înseamnă că numărul de personal trebuie ținut sub control și să ajungem la ce ați formulat, un număr de oameni mai puțini și mai bine plătiți.

DI. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită

E posibil să nu fi înțeles. Principial, soluția corectă e și cea pe care ați menționat-o, salarii puține dar motivante, bine organizat, producție mare. Nu putem ține oameni de calitate, dacă nu-i remunerăm corespunzător. Și atâta vreme cât demonstrăm cu cifre că internalizarea unor anumite activități e benefică pentru instituție, consider că demersul e corect.

Primăria Sector 2 cât plătește pe arhivă? Dacă aveți curiozitatea, puteți face rost de cifre, eu le am, nu neapărat din zona publică, transparența nu e o chestie generalizată în administrația publică... credeți-mă că sunt niște sume consistente. Digitalizarea Arhivei e un aspect pe care ni l-am propus și suntem în plin proces, suntem destul de avansați și ne dorim să finalizăm acest proces, cel puțin, urmii 10 ani să-i avem digitalizați. Ce produce primăria, acum, e 100% digital. Dacă vreți părerea mea, varianta corectă e să reducem bugetul per total, crescând salariile. Intenționăm ca pe viitor să mai încercăm să internalizăm anumite activități în ideea de a eficientiza și a scădea costul.

DI. Ghețu Octavian – Director Executiv Direcția Economică

D-na Văcaru sunteți de acord măcar 20%? E o depășire deja de 23%.

Dna Consilier Văcaru Mihaela – Carmen

Ok și revizuim după execuția din iunie.

DI. Buzduga Wan Pompiliu- Șef Serviciu Politici, Programe, Gestionare Relații cu Comunitatea

Am studiat cele 2 amendamente ale d-nei Văcaru. Din justificare nu am înțeles mare lucru dar poate mă lămurește. Ați spus că nu se justifică anumite funcții pe Anexa 4 și ar trebui trecute pe Anexa 2. De ce nu se justifică? Funcția de director de la Direcția Corp Control, director la Direcția Administrativă ...dacă puteți să ne spuneți de ce?!

Dna Consilier Văcaru Mihaela – Carmen

Inițial, am crezut și încă cred că directorul de la Administrativ, pus pe Anexa 4 alături de Informatizare, a fost din greșeală, că a rămas de data trecută, când se ocupa și de Informatizare. Altfel, chiar nu înțeleg de ce un director de la Administrativ ar trebui să fie pe o grilă superioară directorului de la Investiții sau de la Economic. Iar la partea aceea, nu e directorul, e o parte dintr-o direcție care a fost luată și mutată lângă Informatizare și am zis să treacă la locul ei, lângă partea de direcție unde se găsește ea.

DI. Buzduga Wan Pompiliu- Șef Serviciu Politici, Programe, Gestionare Relații cu Comunitatea

Dar, cunoașteți care e complexitatea activităților și ce lucruri defășoară acești directori și câte departamente diversificate gestionează?

Dna Consilier Văcaru Mihaela – Carmen

Nu mă veți convinge în niciun moment că un director de la Administrativ are o răspundere mai mare decât directorul de la Investiții din Primăria Sectorului 3. Putem vorbi 8 ore pe subiectul ăsta.

DI. Buzduga Wan Pompiliu- Șef Serviciu Politici, Programe, Gestionare Relații cu Comunitatea

Am înțeles, nu cunoașteți responsabilitățile, dumneavoastră vă referiți doar la partea administrativă sau dacă este Corp Control, restul nu mai contează.

A doua întrebare. Evoluția cheltuielilor cu personalul din funcția publică și personalul contractual, pe ce vă bazați în momentul în care faceți această analiză cu privire la 2018-2022, în momentul în care spuneți că personalul contractual a crescut foarte mult. La ce vă referiți? Ce calcule ați făcut?

Dna Consilier Văcaru Mihaela – Carmen

Nu înțeleg întrebarea! Vă referiți la graficul pe care l-am prezentat? Graficul l-am făcut pe baza cifrelor primite de la primărie.

DI. Buzduga Wan Pompiliu- Șef Serviciu Politici, Programe, Gestionare Relații cu Comunitatea

În spatele cifrelor trebuie să fie niște oameni, niște persoane. Dumneavoastră cunoașteți la nivelul anului 2017, 2018 și 2021, câți salariați pe funcția de personal contractual există? Faceți o diferență?

Dna Consilier Văcaru Mihaela – Carmen

Da, am în spatele acelor cifre și numărul de persoane.

DI. Buzduga Wan Pompiliu- Șef Serviciu Politici, Programe, Gestionare Relații cu Comunitatea

Ați înțeles că de acolo rezultă acea creștere a impactului bugetar și din faptul că ...

Dna Consilier Văcaru Mihaela – Carmen

Și din numărul de persoane și din faptul că acele persoane au un salariu mai mare decât funcția publică.

DI. Buzduga Wan Pompiliu- Șef Serviciu Politici, Programe, Gestionare Relații cu Comunitatea

O dată ce în loc de 3 salariați am 10 salariați, e clar că și bugetul este mai mare. Dumneavoastră cunoașteți că la nivelul țării noastre există o lipsă de forță de muncă și că personalul contractual pe care noi îl avem pleacă în alte primării? Și dacă noi nu aveam salariile acestea, noi nu mai aveam oameni care să lucreze în domeniile care au fost prezentate mai devreme și că noi totul am internalizat?

Dna Consilier Văcaru Mihaela – Carmen

Domnul Buzduga, dumneavoastră ați înțeles că ceea ce am formulat eu acolo nu modifică salariile?

DI. Buzduga Wan Pompiliu- Șef Serviciu Politici, Programe, Gestionare Relații cu Comunitatea

Am înțeles că din justificarea dumneavoastră modifică foarte mult salariile și ați combinat lucrurile astfel încât, dumneavoastră cu amendamentul ăsta nu faceți altceva decât să învrăjbiți oamenii între ei. Toate datele pe care noi vi le-am transmis de-a lungul timpului să nu le luați în considerare, unu la mână și doi la mână, să ne solicitați informații de la departamente, direcții, din subordinea Consiliului Local, după ce ați votat majorările salariale, vi se pare corect? Adică, majorați cu 25% la alte direcții din subordinea Consiliului Local, după care veniți la noi să ne solicitați care este impactul bugetar și fluxul de personal, vi se pare în regulă?

Dna Consilier Văcaru Mihaela – Carmen

Domnul Buzduga faceți niște afirmații neadevărate. Eu solicit datele la momentul la care aprob. Dacă le mai solicit a doua oară este pentru că am dubii asupra la ceea ce am primit prima dată.

DI. Director Apreotesei Bogdan Direcția Corp Control

Amendamentul doamnei Văcaru modifică salariile. Amendamentul se referă la o creștere salarială pentru Serviciul Corp Control mult mai mică de 15% așa cum este menționat. Pot să vă dau un singur exemplu: creșterea de salariu pentru unul dintre colegii mei este de 3,75% în condițiile acestui amendament. Dacă dumneavoastră considerați că este ok această creștere, atunci este ok, pentru că decizia este la dumneavoastră.

Dl. Președinte de ședință Moldoveanu Cătălin - Florin

Votați, vă rog, primul amendament al doamnei Văcaru, cu mențiunea pe care a făcut-o și doamna Văcaru, că este vorba de 20%, nu de 15%!

Cu 17 voturi pentru, 13 împotriva, amendamentul a fost aprobat.

Votați, vă rog, al doilea amendament al doamnei Văcaru!

Cu 16 voturi pentru, 14 împotriva, amendamentul a fost aprobat.

Votați, vă rog, amendamentul doamnei Weinerich!

D-na Consilier Weinerich Andreea Helena

Amendamentul a fost trimis pe grupul de consilieri, dar o să-mi permit să citesc prima parte a amendamentului, iar cifrele au fost deja depuse. Dacă se dorește să citesc și toate cele 3 sau 4 pagini de cifre, le pot citi! Justificarea provine din faptul că am luat în considerare aceste propuneri de majorare a salariilor a celor din aparatul de specialitate al Primarului Sectorului 3 și considerăm că și Poliția Locală, care face parte din acest aparat, trebuie să fie luată în considerare la această majorare. În consecință, amendamentul se referă la majorarea cu procente diferențiate astfel: 10% la funcții de conducere, 15% la funcțiile de execuție de la punctul 1 și a celor care sunt angajați ca și guarzi și 20% la funcțiile de execuție de la punctul 2 care au fost nominalizate ca fiind monitorizare și pază.

Amendamentul este: se aprobă salariile de bază pentru funcțiile publice și contractuale din cadrul familiei ocupaționale *Administrație*, utilizate în cadrul aparatului de specialitate al Primarului Sectorului 3 pentru grila 3, conform anexei. Anexa 3 din hotărâre se înlocuiește cu prezentul amendament. În anexă sunt calculate exact cifrele cu procentele specificate. Au fost pus la dispoziție, deci se poate citi.

Dl. Președinte de ședință Moldoveanu Cătălin - Florin

Dacă există dezbateri asupra acestui amendament?

Dl. Negoită Voinea reprezentant al Sindicatului Național Meridian

Bună ziua! Vreau să vă spun că aceste grile de salarizare de la Sectorul 3 nu se mai găsesc nicăieri în țară. Adică, 5 niveluri de salarizare nu mai există nicăieri, inclusiv 2 la Poliția Locală. Spunea domnul Primar mai înainte că nu știe cum sunt motivate hotărârile judecătorești și probabil că o să vină până se redactează. Dar, să știți că principalele motive sunt și în contestația pe care eu am trimis-o la nivelul Consiliului Local și la nivelul Primăriei. În sensul că, pentru aceeași funcție trebuie să existe un singur salariu, indiferent de locul de muncă în cadrul primăriei. Asta este legea! Nu vorbim de moralitate, nu vorbim de corectitudine, vorbim de legalitate.

În al doilea rând, faptul că nu s-au mărit salariile la polițiștii locali, deși și ei se încadrează la motivele trecute în acest raport de specialitate cu numărul 239950, mi se pare totuși un pic nedrept față de aceștia pentru că și ei, ca și ceilalți angajați din cadrul Primăriei Sectorului 3 muncesc în cadrul acestei instituții. Mai mult decât atât, a spus domnul Primar că este nemulțumit. Are mai multe mijloace prin care își poate exprima această nemulțumire și poate să ia măsuri. Dar pentru faptul că sunt câțiva angajați, în opinia dânsului, care nu-și fac treaba, nu trebuie să sufere toți ceilalți.

De asemenea, rugămintea mea este, să analizați din nou acest proiect de hotărâre, pentru că el nu îndeplinește condițiile legale și va fi atacat așa cum au fost atacate și vechile proiecte de hotărâre de Consiliu Local și așa cum s-a câștigat anterior, există mari șanse să se câștige și în continuare.

Rugămintea noastră este să analizați din nou motivele invocate de către noi și nu numai de către noi, dar și de către conducerea Poliției Locale. Avem informații că vi s-a transmis un referat în acest sens, dar din păcate nu a fost luat în considerare și să refecți acest proiect de hotărâre, pentru că așa cum v-am spus el nu îndeplinește condițiile legale.

DI. Consilier Lupu Daniel

Voiam să-l întreb pe domnul de la sindicat dacă a ascultat și amendamentul nostru? Pentru că, amendamentul nostru se încadrează și respectă legislația și Regulamentul în vigoare.

DI. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită

Eu îmi mențin aceeași părere, că atâta vreme cât nu avem motivarea de la instanță, cu toată susținerea mea și am avut permanent ușa deschisă și am încurajat comunicarea cu sindicatele cu orice formă de comunicare, cu orice fel de persoană fizică sau juridică. Repet, atâta vreme cât nu avem motivarea de la instanță, pe o legislație precară și pe o justiție care fix pe aceeași speță, o dată zice în stânga și o dată zice în dreapta, nu aș umbla pe o chestie de genul ăsta.

Într-adevăr este de datoria noastră să ne facem curățenie în aparatul primăriei ceea ce am făcut și o să facem cu mai multă atenție pe tot ce înseamnă Poliția Locală, ca să ne asigurăm că funcționarea și activitatea Poliției Locale nu mai lasă atât de mult de dorit cum s-a întâmplat și se întâmplă încă acolo. Că ne costă, iată, o grămadă de bani, chiar mai mulți și mai mult decât atât, ea trebuie să-și îndeplinească scopul pentru care a fost tăiat. Într-adevăr este o chestie care trebuie rezolvată în perioada următoare, că tot în continuare, cel puțin ca acesta, ca principalul argument, acela că avem incertitudine din perspectiva proceselor care le avem în instanță.

D-na Consilier Weinerich Andreea Helena

Să-i răspund d-lui reprezentant de la sindicat, Voinea Negoită. Ați avut o intervenție după amendamentul meu referitor la condițiile legale, cred că e atributul d-lui secretar de a considera dacă e legal sau nu și nu o să intru-n dezbateri pe acest subiect. Referitor la celălalt aspect menționat, tocmai asta face amendamentul, mărește și Poliției Locale în aceeași măsură cu celelalte măriri din aparatul primarului. Mie mi s-a părut echitabil a mări și celor din poliție în aceeași măsură în care se mărește și la ceilalți colegi.

DI. Consilier Lupu Daniel – Florin

Ați mărit procentual dar există diferență între grile. E procentual aceeași majorare dar nu vor fi aliniate salariile. Doar prin propunerea noastră vor fi aliniate salariile.

D-na Consilier Weinerich Andreea Helena

Am înțeles amendamentul d-voastră. Eu nu am mers pe modificarea grilei aici. Poate această modificare va face obiectul unei discuții viitoare, în care să se analizeze toate aspectele.

DI. Consilier Lupu Daniel – Florin

Dar așa nu rezolvăm greșelile trecutului.

DI. Președinte de ședință Moldoveanu Cătălin – Florin

Pregătiți votul pe amendamentul d-nei Weinerich.

Cu 17 voturi pentru, 10 împotriva, 1 abținere amendamentul a fost aprobat.

DI. Consilier Enăchescu Marian Daniel

Mai citesc o dată amendamentul. Având în vedere că rata inflației indicelui preturilor de consum cumulată pe perioada 2018 – 2021 este de 16,2%, pentru indexarea salariilor și combaterea fenomenului de migrare al personalului propunem următorul amendament.

1. Funcțiile din Anexa 1 trec pe Anexa 2, cu excepția Serviciul Prelucrare Documentatii și a Serviciul Managementul Electronic al Documentelor.

2. Funcțiile din Anexa 3 și Anexa 4 vor trec pe Anexa 2.
3. Se vor majora cu 20% salariile de baza aferente funcțiilor publice și contractuale din cadrul familiei ocupationale „Administrație” utilizate în cadrul aparatului de specialitate al Primarului Sectorului 3 cu excepția funcțiilor contractuale de muncitor calificat, muncitor necalificat și șofer.

DI. Președinte de ședință Moldoveanu Cătălin – Florin

Pregățiți votul pe amendamentul d-lui Enăchescu.

DI. Consilier Voinea Inocențiu - Ioan

Nu vreau să schimb în niciun fel configurația arătată, voturile au fost 14. Nu contribui în niciun fel la modificarea rezultatului final. Nu votez.

DI. Președinte de ședință Moldoveanu Cătălin – Florin

Cu 15 voturi pentru (14 voturi electronice, 1 vot verbal – Niță Marius Vasile), 11 împotriva, 4 abțineri (3 voturi electronice, 1 vot verbal – Grozav Alexandru) amendamentul a fost respins.

DI. Consilier Lupu Daniel Florin

Îmi cer scuze dar cine nu vota se considera absent. Au fost “n” proiecte în situația asta.

DI. Președinte de ședință Moldoveanu Cătălin – Florin

N-a fost regula asta niciodată.

DI. Consilier Lupu Daniel Florin

Ba da, a fost la câteva proiecte. Dacă nu și-a exprimat votul, s-a considerat absent.

DI. Consilier Voinea Inocențiu - Ioan

Sunt aici.

Au loc discuții cu privire la votare.

DI. Consilier Enăchescu Marian Daniel

Eu nu am nimic cu cei de la USR. Am avut un coleg, mandatul trecut, Liviu Mălureanu. Nu era frânar, calitate pe care ceilalți colegi ai dumnealui nu o au. Mă uit la colegii mei, cei care au votat contra acestui amendament, vă place să chinuiți un pic, oamenii. Aduceți oameni cu griji, cei cu blocurile, acum nu facem o bucurie, de sărbători. Ne chinuim cu acest buget, ne-a zis dl. Ghețu că puteam să-l trecem. E un război pe care-l duceți nu știu cu cine, dar care face foarte mult rău. Eu v-aș urî, să fiu din primărie. Ați votat împotriva unor măririi de salariu normale.

Au loc discuții cu privire la amendamentul d-lui Consilier Enăchescu.

DI. Președinte de ședință Moldoveanu Cătălin – Florin

Votul pentru punctul 2.

Cu 28 voturi pentru (27 voturi electronice, 1 vot verbal – Negoită Anda Ioana), 1 împotriva proiectul a fost aprobat.

D-na Consilier Păunică Adriana

E trist să vedem că se promovează Poliția Locală. Nu am nimic cu salariații care sunt în Poliția Locală dar am rugămintea la cei de la USR să-l mai cheme o dată în ședința de Consiliu Local pe acel fost coleg

consilier de la USR care ne spunea ce se întâmplă sub ochii salariaților Poliției Locale, în zona 1 Decembrie. Dacă dumnealor consideră că această mărire de salariu e justificată, celor de la Poliția Locală, n-am ce să spun, dacă așa diferențiază grupurile politice, salariații. D-na Văcaru am văzut că a venit cu cei de la Digitalizare și Management și Direcția Corp Control iar d-na Weinerich cu Poliția Locală. Toți sunt salariații noștri și toți trebuie să beneficieze de măririi de salarii, cei competenți.

D-na Consilier Weinerich Andreea Helena

Tocmai pe acest considerent mi-am întemeiat amendamentul, de a fi echitabil și am mărit inclusiv la Poliția Locală. D-na Păunică consideră că Poliția Locală nu e competentă dar bănuiesc că a susținut o mărire mult mai mare, conform amendamentului d-lui Enăchescu.

D-na Consilier Păunică Adriana

Cred că e cazul să revedeți ceea ce s-a aprobat și ceea ce ați propus d-voastră! Cred că vă depășește, îmi cer scuze că vă spun!

DI. Consilier Voinea Inocențiu - Ioan

A spus d-na Păunică să mărim celor competenți. Când am spus asta, la prima încercare de promovare a acestui proiect, cei de la sindicat au spus că e imposibil, că legea nu permite așa ceva. Trebuie să le mărim tuturor. E foarte bine să fie așa cu condiția să fie toți competenți. Asta e ideea. Să nu mai avem incompetenți în aparatul primăriei. Să avem oameni competenți pentru care să putem să dăm salarii mari. Oamenii să rămână în administrație publică, să nu fugă în privat.

DI. Președinte de ședință Moldoveanu Cătălin – Florin

Punctul 3 – “Proiect de hotărâre privind aprobarea ofertei de donație de către societatea SD3 - Salubritate și Dezapezire S3 SRL către Municipiul București a terenurilor situate în strada Victor Brauner nr. 40 și nr. 42B” - 01:18:55

Avem două amendamente. Primul amendament al d-lui Negoită.

DI. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian

Propunerea d-lui primar este să se înlocuiască sintagma ”în vederea amenajării unui spațiu verde” cu ”în vederea amenajării unui parc”.

DI. Consilier Sava Alexandru

Aș fi dorit să lămuresc mai bine, în formulare, amendamentul d-lui primar, în scopul de a nu denatura funcțiunea pe care o urmărim pentru acest teren. Vrem să păstrăm funcțiunea de spațiu verde, implicit se va crea acolo, un parc, dar trebuie să fie un parc verde, nu cu alte funcțiuni gen distracție sau ceva care ar putea duce spre o altă direcție decât un spațiu verde.

De aceea am adus o completare: donația bunurilor imobile prevăzute la art. 1 se aprobă sub condiția rezolutorie ca acestea să intre în domeniul public al Municipiului București și în administrarea Consiliului local Sector 3, în vederea amenajării unui parc, cu funcțiunea de spațiu verde. În rest, am înțeles și am apreciat feedback-ul d-lui primar.

DI. Președinte de ședință Moldoveanu Cătălin – Florin

D-le Negoită, vă mențineți amendamentul, având în vedere că amendamentul d-lui Sava e foarte asemănător?

DI. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită

N-am o chestiune de paternitate ci eu cred același lucru, și o spun cu foarte mult regret, că se dorește blocarea oricărui proiect. Faptul că se va vota să fie măcar parc, Doamne ajută! Important să facem ceva cu el și foarte important, că fiind parc, o să aibă ocazia toți cetățenii din zonă care au nevoie de creșă, grădiniță, școală, odată ce va fi parc, vizitabil de către orice, își vor putea da seama dacă acolo putea sau nu să fie construită grădiniță și școală. Vreau să vă asigur încă o dată că vom amenaja cât mai repede un parc, acolo și vom pune o parcardă la intrare, să știe oamenii că acolo nu va fi grădiniță și școală din cauza consilierilor USR, PNL. Repet, 90% din instituțiile de învățământ din Sectorul 3, nu că n-au 4000 metri, n-au nici 2000 sau 3000 de metri. Nu mă interesează al cui e amendamentul, important e ca acolo să se întâmple ceva. Am înțeles că a primit aviz negativ dar o să vorbesc acolo unde vrem să împuternicim o societate de-a noastră să cumpere un teren, în ideea să facem acolo o grădiniță și o școală. Am această așteptare, că am văzut că această majoritate USR – PNL votează totul împotriva ca, Doamne ferește, să nu se întâmple ceva, probabil că vor vota împotriva, că am înțeles că nu se pretează terenul ăsta pentru școală. Hai să cumpărăm un alt teren care să se preteze pentru școală!

DI. Consilier Sava Alexandru

Voiam să vă asigurăm că noi chiar ne dorim ca acolo să existe o școală și sper ca până la momentul terminării amenajării acestui parc să fi început deja construcția unei școli, în acea zonă. Pentru asta avem nevoie de un teren generos, de o susținere foarte bună din partea tuturor consilierilor și cred că putem dezvolta zona într-un mod mai civilizată decât e acum. E o mare nevoie și de sănătate și de educație.

DI. Consilier Matei Romulus Eugen

Vreau să amintesc, în special d-lui primar, care tot repetă acest refren, că nu vrem școală și ne opunem la orice, în amendamentele de la bugetul Sectorului 3 a fost propusă școala viitorului, identificare teren, achiziție teren, concurs de soluții și SF. Valoarea acestui amendament este de 10.300 mii lei, o sumă decentă pentru a începe procedura, pentru un spațiu generos, în care să nu ne facem că facem și școală și grădiniță pe un teren care nu se pretează. Acest lucru nu s-a întâmplat. Cine s-a opus dezvoltării unui nou complex educațional în zonele în care sunt cerute în sector, dacă la dispoziția primăriei existau 10 milioane lei dar noi nu am primit nicio informare că acei 10 milioane lei au fost alocați unui proiect de această natură. Cu siguranță ați avut deschiderea noastră de a discuta despre un proiect clar, despre un complex educațional modern, nu cu exemple de școli făcute în anii 70, 80, cu condiții care nu se mai pretează unui învățământ modern și putem porni de la cele 10 milioane la care mai putem adăuga, în condițiile pieței, cât considerăm necesar ca cetățenii Sectorului 3 să beneficieze de standarde moderne, europene. Aș vrea să știu, acele 10 milioane, de ce nu au fost folosite și de ce se folosește de acest pretext pentru acest teren care e, știm foarte bine, cum arată, de ce nu s-a folosit acea sumă? Dacă are cineva un răspuns dacă nu, rămâne ca și multe alte întrebări pe care le-am avut în acest consiliu, fără răspuns.

DI. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită

Puteți prevedea sumele în buget, în mod special, pentru a bloca proiectele. Doar să alocați banii nu e suficient, proiectele trebuie și aprobate. De câte ori am venit cu acest proiect, în care cred, d-voastră ați votat împotriva, de fiecare dată. Dar se demonstrează dacă am dreptate sau nu sau dacă sunteți de recreință sau nu, dacă veți vota să vrem să împuternicim o societate de-a noastră să cumpere un teren, să facem acolo o școală. Și atunci o să cumpărăm 20 mii de metri, 30 de mii, facem campus universitar, mutăm Politehnica aici.

Dl. Consilier Matei Romulus Eugen

Există și alte proceduri, altele decât a folosi societățile noastre să cumpere de pe piața liberă, cu o dedicație sau nu, asta putem vedea ulterior, al cui teren se află în acea speță. Există modalități legislative mult mai simple, folosite și de celelalte primării pric care cerem de la Primăria Generală să avem dreptul să achiziționăm, din bugetul Sectorului 3, spațiile pe dimensiunile, cerințele, ceea ce ne dorim să avem, în Sectorul 3, achiziționat. Să ne asumăm în mod direct, fără să blocăm, că nu mai e o chestiune de blocaj, e o chestiune prin care primăria poate să facă acest demers. Un proiect de hcl prin care cerem CGMB să ne ofere acest drept și ulterior să ni-l dea în administrare. O variantă mult mai simplă, fără să avem bătăi de cap cu variante de două treimi și proiecte care au fost aprobate cu mai puțin șamd.

Dl. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită

S-ar putea ca reaua-credință să nu fie de 100%, s-ar putea să fie și lipsă de realism. Noi am făcut nenumărate demersuri în care am solicitat Primăriei Generale unele și altele, demersuri care au rămas.... Împreună am făcut demersuri să treacă terenul de la Policlinica Vitan, care arată groaznic și nu se ocupă nimeni de el, am solicitat Primăriei Generale care nici nu s-a sinchisit să-l pună pe ordinea de zi. Am făcut împreună ca Primăria Generală să facă ADI și până acum, Primăria Generală doarme în bocanci. Sute de milioane de euro zac neatrași în situația în care suntem una dintre cele mai sărace țări din Europa. D-voastră, în continuare, găsiți această formulă de a bloca Primăria Sector 3 trimițându-ne la Primăria Generală, unde e totul blocat. Poate că e lipsă de realism. Bună dimineața! Bine ați venit în București! Conștientizați faptul că Primăria Generală e instituție bogată de când e condusă... mă rog, să nu comentăm prea mult.... ne trimiteți într-o zonă în care să blocăm proiectul. Eu mă străduiesc să găsesc soluții, să deblocăm și să facem treabă în sector, d-voastră încercați să găsiți variante cum să blocați activitatea primăriei. Spuneți dacă vă asumați, că aveți primar general, tătucul d-voastră care e fondatorul USR, și aveți majoritate în Consiliul General. Hai să cerem la Consiliul General! Treceți hotărârea într-un timp rezonabil sau se va întâmpla în 2070? De ce e complicat ca o societate de-a noastră să cumpere un teren pe care să-l pună la dispoziția Consiliului Local, să construim? Și de ce nu-i complicată varianta asta în care blochează proiectul și d-voastră puteți să alocați tocmai ca să blocați și după aia, la final de an, să spuneți, domnule, nu i-ați cheltuit, hai să rambursăm anticipat, creditele! Nu faceți o chestie pentru comunitate, faceți ca să blocați, să nu se întâmple nimic, că d-aia frânării sunt frânari.

Dl. Președinte de ședință Moldoveanu Cătălin – Florin

D-le Negoită, renunțați la amendament și rămâne doar amendamentul d-lui Sava?

Dl. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită

N-am o problemă. Doamne ajută să fie aprobat și să se întîmple ceva acolo! Retrag amendamentul. Să-l susțină dl consilier în speranța că-l va vota și se va face ceva acolo! Dar dacă așteptăm în continuare după Consiliul General.... am văzut un titlul de glorie al primarului general că a reușit să blocheze orașul ăsta, că de când e primar general nu a pus pe ordinea de zi niciun PUZ. Ceea ce pentru un om normal la minte ar fi o rușine, pentru actualul primar general este, așa, o bravură. Ai reușit să blochezi un oraș, bravo! Ai desființat locuri de muncă, ai condamnat la subdezvoltare un oraș, ești mare, ți-ai îndeplinit obiectivul! Încep să cred că și frânării au rostul lor, sunt exemple de așa nu.

Dl. Consilier Voinea Inocențiu Ioan

În timp ce dl primar ne explica de ce ar fi bine să ocolim Primăria Generală, am reușit să comunic cu viceprimarul nostru și îi rog și pe colegii de la PSD să fie de acord, pentru că în Primăria Generală ne

trebuie și acolo, două treimi, să promovăm un proiect, să cerem Primăriei Generale să ne dea voie să cumpărăm acest teren, împreună cu colegii de la PSD care și ei sigur își doresc lucrul ăsta, să convenim cu cine e acolo, ca și ei să voteze proiectul ăsta, când va ajunge la Primăria Generală și în ianuarie să avem o hotărâre în sensul ăsta, arătând că putem debloca lucrurile pe care unii le consideră blocate, la Primăria Generală, prin voința politică a tuturor, pentru că școala, educația, cultura, sportul nu trebuie să aibă culoare politică.

Dl. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită

Mă bucur că dl. consilier își asumă chestiunea asta. D-le consilier, cu toată bună-credința care mă caracterizează, dacă până la final de ianuarie nu o să reușiți să obțineți o hotărâre de Consiliu General, apelăm la varianta pe care o avem la îndemână, să împuternicim o societate de-a noastră să cumpere un teren? Că e foarte eficient și absolut legal să facem treaba asta.

Dl. Consilier Voinea Inocențiu Ioan

Să încercăm să nu ne blocăm unii pe alții! Nici d-voastră să faceți lobby să nu se întâmple ceea ce vrem noi și și noi să acceptăm că dacă varianta asta se lungește la nesfârșit, avem și un plan B.

Dl. Președinte de ședință Moldoveanu Cătălin – Florin

Pregătim votul pentru amendamentul d-lui Sava. Sunt necesare 21 de voturi.

Cu 20 voturi pentru (19 voturi electronice, 1 vot verbal – Grozav Alexandru), 7 împotrivă, 2 abțineri amendamentul a fost respins.

Votul asupra proiectului.

Cu 20 voturi pentru, 10 împotrivă (8 voturi electronice, 2 voturi verbale – Junghină Pavel, Lupu Daniel Florin), proiectul a fost respins.

Punctul 4 - *“Proiect de hotărâre privind încetarea prin acordul părților a contractului de lucrări nr.406646/26.06.2020 încheiat cu SC AS3 - Administrare Străzi S3 SRL având ca obiect “Proiect tehnic și lucrări de execuție pentru obiectivul de investiții Amenajare parc tematic în Parcul Pantelimon”, aprobat prin HCLS3 nr.195/26.06.2020” - 01:44:00*

Dl. Consilier Cocoș Adrian – Marian

Vreau să întreb inițiatorii acestui proiect care sunt efectele juridice pe care proiectul le poate produce în cazul în care va fi aprobat și acest contract va înceta și care sunt prejudiciile aduse prin aprobarea acestui proiect? Consider că ne depășim atribuțiile de consilieri locali cu acest proiect.

D-na Consilier Văcaru Mihaela – Carmen

Vorbim despre un contract pe care primăria îl are în derulare cu una dintre societățile primăriei. Consiliul Local e acolo asociat majoritar. În acest contract în derulare s-au achiziționat niște echipamente pentru un parc de distracții, de 10 milioane roni, care au fost achiziționate cu mult înainte de a se semna acest contract în derulare. Dacă se va ajunge la un prejudiciu legat de aceste echipamente, ele nu sunt aferente acestui contract, erau dinaintea contractului. Aceste echipamente care au fost achiziționate în 2018, de la o firmă care a dat faliment fix pe acest tip de activitate, au fost depozitate în diverse locuri iar în raportul Curții de Conturi ni se spune că sunt degradate și că inventarierea lor e foarte defectuoasă. Mai mult decât atât, societatea cu care primăria are contract și care e deținută de Consiliul Local, ne-a solicitat și bănuiesc că a mers mai departe și a demarat procedura de insolvență. Dacă nu e acum, foarte curând va fi în insolvență. Suntem la începutul derulării unui contract care moștenește niște echipamente foarte

discutabile și avem posibilitatea să mergem mai departe și să facem, în continuare, prejudicii cu acele echipamente foarte discutabile sau să oprim pierderea, în acest moment.

Dl. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită

În situația în care acest proiect va trece de consiliu, voi solicita Curții de Conturi să vină, să facă un control și să ne dea un punct de vedere. Dacă există vreun prejudiciu, să creem ocazia celor care îl generează, să poată să-l plătească. Cred că nu-i mai mult de 12- 13 milioane prejudiciul, așa că nu e ceva semnificativ. Așa cum spune Constituția, cu toții suntem egali în fața legii și trebuie să răspundem pentru ce facem.

D-na consilier a spus multe neadevăruri. Problema nu e când au intrat la societate ci când au intrat în primărie, în proprietatea primăriei, că în acel moment a devenit domeniu public care e mult mai riguros decât era o societate comercială. La o societate comercială sunt niște reguli, domeniul public e altceva.

Dl. Consilier Voinea Inocențiu Ioan

Nu mai fac referire la multe, multe amenzi care s-au luat și de care n-au răspuns cei care au dat dispoziții care au condus la primirea acestor amenzi. Aș vorbi doar despre aceste instalații, că înțeleg că așa e corect, pentru parcuri, dacă există vreun prejudiciu creat din devalorizarea lor, de la momentul cumpărării, acum vreo 7 ani, cred, și până la momentul actual. Acest fapt de a cumpăra niște utilaje pe care să le ținem depozitate și, iată, Curtea de Conturi a constatat că sunt incomplete, depozitate greșit, dacă există un prejudiciu de devalorizare a lor? Și dacă acest prejudiciu va fi suportat de cine a avut ideea să le cumpărăm.

Dl. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită

Normalitatea e aceea în care fiecare plătește pentru acțiunile sale și fiecare e liber să facă demersurile pe care le consideră oportune.

D-na Consilier Văcaru Mihaela – Carmen

Această hotărâre este de încetarea contractului cu o societate aflată în insolvență. Pe celălalt contract pe care-l are cu primăria a avut întârzieri multiple, de ani de zile, plus depășire de buget. Nu avem niciun motiv să credem că ar putea să ducă la bun sfârșit, în insolvență fiind, un alt contract. Acest echipamente rămân în primărie și vom vedea ce valoare au ele și ce se poate face cu ele. Eu cred că prejudiciul a fost creat când au fost achiziționate.

Dl. Consilier Matei Romulus Eugen

Echipamentele au fost cumpărate de ceva ani. În nu știu câte ședințe chiar dl primar le-a adus în discuție că vor fi instalate în Hala Laminor, în alte zone....nici măcar nu era contractul ăsta de care vorbim. Într-un final au ajuns să fie instalate într-un parc natural. Echipamente second hand sunt exact ce ne dorim pentru comunitatea din Sectorul 3. Așa facem bine rulajului celor care intră în faliment și ne creem niște dezavantaje, introducând în piață niște chestii pe care alții le-ar fi cumpărat cu 800 mii euro nu cu 2 milioane și ceva de euro, cât au fost achiziționate. Dacă oamenii care se ocupă de licitații, de echipamente de acest gen le echivalau până într-un milion de euro iar primăria a decis să plătească dublu, oare acel prejudiciu nu a fost creat de la bun început, când am decis să ne ducem cu mult peste ce piața dictează? O întrebare retorică.

DI. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită

Nu-s întrebări retorice, sunt doar întrebări adresate după niște adevăruri evidente, pe care le menționați sau afirmații neadevărate. Avem evaluări pe aparate care ne arată că doar rollercoaster-ul mare valorează, undeva, la dublu, față de ce am dat noi, pe toate. Faptul că sunt din 2010, vreau să vă spun că Disneyland care funcționează și produce miliarde, anual, folosește aparate mai vechi. N-aveți niciun motiv să invocați așa ceva. Că am fi plătit mult pe niște utilaje care valorează mai puțin, e un mare neadevăr. Că sunt sh? Ne-am descurcat și am cumpărat niște aparate care costă, în mod normal, peste 10 milioane euro, noi le-am cumpărat până-n două milioane. Stau drept și răspund oricând pentru ce am făcut. Probabil că o să fie cazul și la d-voastră, dacă treceți această hotărâre.

D-na Consilier Păunică Adriana

Am primit raportul de specialitate și trebuie să reflectăm foarte atent la fel pentru că nu știu câți dintre noi conștientizăm implicațiile acestui proiect inițiat de către USR – PNL. Noi sigur nu vom vota acest proiect, mai ales că avem și raportul de specialitate. Și ceilalți colegi să se aplece mai bine și să citească raportul!

DI. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită

Faptul că intră-n insolvență nu e un argument. Legea prevede treaba asta. Faptul că a intrat sau urmează să intre în insolvență, își derulează contractele până la finalizarea lor. Faptul că societatea a avut ceva dificultăți să-și respecte termenii, pentru că nu a avut o conducere competentă dar cum ar putea majoritatea din consiliu, care și-a pus propriul om, să argumenteze cu incompetența Consiliului de Administrație pe cre tocmai l-a pus acolo, pentru a desființa un contract ? Cred că trebuie să vă gândiți foarte bine că e posibil ca la un moment dat să dați aceste explicații în fața unor oameni care să vă adreseze întrebări, și nu retorice. Ați pus acolo niște oameni incompetenți? Că invocați lipsa lor de competență.

D-na Consilier Văcaru Mihaela – Carmen

Societatea a solicitat intrarea în insolvență înainte de numirea acestui Consiliu de Administrație. O societate în insolvență e o societate cu probleme foarte grave. În afara de insolvență această societate a avut amânări multiple la celălalt proiect, de ani de zile. E mai bine ca actualul Consiliu de Administrație să se concentreze pe terminarea acelui contract care are amânări, de ani de zile și o depășire de 30% a bugetului și acest contract care e la o fază foarte incipientă să se stopeze acum, înainte de a mai produce alte pierderi, primăriei.

DI. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită

Am pornit la drum, acum un an și ceva, cu deschidere totală. Personal am dat sistare de lucrări pentru a găsi o soluție corectă. Pe d-voastră nu vă interesează să găsim o soluție corectă, ci să blocați tot ce se poate bloca. Dacă tot i-ați pus acolo, de ce nu vorbiți cu cei din Consiliul de Administrație să vină cu propunerea de reziliere a acestui contract, nu de alta, dar aveți colegi care sper că nu vă urmează orbește, să voteze, că au familii, au copii, n-ar vrea să-i lase pe drumuri, zic. Convingeți-i pe cei din Consiliul de Administrație de la societate să vină cu propunerea de reziliere a contractului, să-i protejați pe cei din consiliu. Dacă e să sufere, să sufere 3 oameni, nu 16 sau știu eu câți, Doamne ferește, ar vota așa ceva. Asumați-vă și să vină cu propunerea de reziliere, a celor 3 membrii din Consiliul de Administrație, semnează președintele ... haideți să-i protejăm, sunt colegii noștri! E păcat ca pentru o indemnizație de câte sute de lei pe lună să-i aducem în situația să-și piardă agoniseala de-o viață.

Dl. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Eu mă simt amenințat în momentul ăsta și nu mă simt în siguranță. Dacă se continuă cu astfel de insinuări și cu astfel de presiuni psihice asupra noastră, de asemenea consider că trebuie să mă apăr într-un fel. Nu consider că este normal, ca acum, într-o astfel de ședință, să mă simt în nesiguranță și amenințat.

Dl. Consilier Matei Romulus-Eugen

Și eu am sesizat nuanța din ce în ce mai des a domnului primar, prin care găsește vinovați, dar dânsul nu are oglindă să se uite la deciziile pe care le-a luat, care au condus la niște decese a unor oameni care nu meritau să moară și totodată ne consideră pe noi vinovați că suntem frânari și blocăm investiții, în contextul în care acest contract este în valoare de 69 de milioane de lei, dintre care aceste butaforii second hand, sunt în valoare de 9.500.000, la prețurile actuale. Dar acele 60 de milioane, aproape 70 de milioane, dacă le-am fi luat și le-am fi pus exact în ceea ce dezbatem de luni de zile deja, infrastructura educațională, spații verzi, dezvoltarea sectorului în alt mod decât de a lua dintr-o parte o chestie SH, care-i zicem că este Disneyland, dar stă de câțiva ani în rugină și neacoperit și neprotejat și le comparăm ca și când ar fi același lucru și ne uităm că 70 de milioane de lei, adică valoarea acestui contract ar fi putut fi investit în cel puțin 3 centre educaționale din sector, cu achiziție de teren, cu dezvoltare de infrastructură și spații adecvate, nu doar așa din vorbe. Așa că, cred că asta este propunerea domnule primar și v-am și zis-o și colegii mei au zis-o în discuțiile cu dumneavoastră, vrem acel parc, să fie un parc, care să respecte ideea de parc, nu să fie o struțo-cămilă cu butaforii second-hand și cu tot felul de chestii, care, scuzați-mă, dar prostul gust este extrem de bine reprezentat acolo, cel puțin în prezentarea aceea pe care ați văzut-o. Suntem în secolul XXI și gândim că suntem în secolul XVII sau XVIII când am descoperit bălciul, pentru că, de fapt, ăla este un bălci de 70 de milioane de lei și sunt 70 de milioane nu din banii dumneavoastră, domnule primar, că știu că v-ați putea permite să plătiți chestiile astea, știe toată lumea lucrurile astea și vreți să spuneți că ar trebui să le plătim noi pentru ... scuzați-mă, dar o ineptie de proiect, care a fost votat în mandatul anterior, doar ca să se justifice niște cheltuieli, a unor achiziții de echipamente, care nu avea la momentul ăla un proiect în sine. Și ne întoarcem di nou la aceeași chestie, niște echipamente vândute și revândute, cumpărate la o valoare de licitație, nu vorbim de evaluare. Pot și eu să-mi evaluez cățelul să aibe o valoare mai mare decât tot apartamentul, dacă are o rasă specială. Dar asta nu înseamnă că este ceva care are legătură cu piața, are legătură cu dorința cuiva, de a face din ceva bici, pentru că așa se face la Sectorul 3, iar în contextul ăsta cred că ați putea să fiți convins că 70 de milioane de lei cât reprezintă valoarea acestui contract, se pot duce cu mai multe alte proiecte, mult mai relevante pentru mult mai mulți oameni, decât potențialul de Disneyland pe care vrem să-l facem noi în parc Pantelimon.

Dl. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită

Avertizarea că, cu toții suntem egali în fața legii și că la un moment dat o să răspundem de faptele noastre, fiecare dintre noi, nu este o amenințare! Este o chestiune pe care o spun public, este o ședință de Consiliu Local, e publică, oricine poate să o vadă, nu este amenințare deloc. Doar, repet ,încerc să vă propun niște soluții care să fie mai puțin riscante pentru colegii consilieri, că dumnealor decid să urmeze orbește anumite persoane iresponsabile, care vin să propună niște chestiuni care pot atrage prejudicii majore, restul, aici putem să spunem verzi și uscate, câte vrem! Prostul gust sau neamul prost, este o chestie de percepția fiecăruia! Pentru cineva este prostul gust, pentru altul poate să fie super interesant și super elegant, foarte decent și să aprecieze. Nu cred că este nimeni deținătorul adevărului absolut și repet, eu am venit de fiecare dată și am propus soluții. Am zis, domnule, poate găsim o variantă să le montăm în altă parte, să facem un parteneriat, să facem altceva cu ele! Nu vreți decât să blocați! Asumați-vă chestiunea asta și acei care vor vota treaba asta, nu fac altceva, decât să o spun, nu de alta, dacă nu există chestia asta: domnule, dar noi nu am știut că ce facem aici poate genera prejudiciu de 13 milioane! Ca să nu avem această discuție, domnule, nu am știut! Mai mult decât evidentă, treaba asta, mai mult decât atât, există punctul de vedere al aparatului de specialitate al primăriei.

DI. Președinte de ședință Moldoveanu Cătălin - Florin

Vă propun să întrerupem aici dezbaterile și să pregătim votul pentru proiectul numărul 4 de pe ordinea de zi. Votați punctul 4!

Cu 15 voturi pentru, 13 împotriva (12 voturi electronice și 1 vot verbal – Marineță Marcel), 2 abțineri (1 vot electronic și 1 vot verbal – Grozav Alexandru Cristian), proiectul nu a fost aprobat.

Punctul 5 - Proiect de hotărâre privind adoptarea unor măsuri în vederea separării atribuțiilor administrative și directoriale în activitatea întreprinderilor publice la care Sectorul 3 este autoritate publică tutelară– 2:09:07 - RETRAS de către INIȚIATOR.

Punctul 6 - Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat Președintelui Consiliului de Administrație al societății SD3- Salubritate și Deszăpezire S3 S.R.L în vederea demarării procedurii de identificare a unui teren în strada Victor Brauner în vederea achiziționării acestuia– 2:09:10 Dezbateri asupra acestui proiect?

D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

O să explic avizul negativ de la Comisia de buget. În cadrul ședinței s-au exprimat rezerve privind capacitatea legală și operațională a președintelui SD3, societate care se ocupă cu stația de sortare, să inițieze achiziția de terenuri destinate unităților de învățământ. Personalul de specialitate nu a putut detalia care sunt aspectele de legalitate care trebuie respectate de SD3 la acest demers, iar trecerea lor generică, a tuturor aspectelor de legalitate în sarcina societății este un transfer integral al responsabilității către o societate comercială care nu are ca obiect de activitate, achiziția de terenuri. În raportul Curții de Conturi de la Administrare Străzi, a apărut acum, în decembrie, este stipulat foarte explicit că societățile la care Sectorul 3 este autoritate publică tutelară trebuie să deruleze achizițiile din piață, cu respectarea legii achizițiilor publice și nu le pot face prin negociere directă. Analiza pieței pentru un astfel de obiectiv, este un teren pentru o unitate de învățământ, și caietul de sarcini, eventuale negocieri cu dezvoltatori care ar beneficia în urma unei astfel de construcții, ar trebui realizate de personalul de specialitate din primărie, respectiv Urbanism și Investiții. În discuțiile din comisii, s-a relevat că există soluția legală, adoptată de alte sectoare, prin care se poate solicita Consiliului General al Municipiului București acordul de a cumpăra în numele acestuia un teren identificat care să fie transmis spre administrare Sectorului 3.

DI. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită

Am mai menționat acest aspect și când s-a pus problema cu acel teren care există. Îmi exprim aceeași opinie în continuare, că se dorește blocarea și de aceea suntem trimiși la Consiliul General, la Primăria Generală, tocmai pentru a-l îngropa, pentru a nu face nimic de altfel, pentru a nu avea, Doamne ferește!, vreo grădiniță, sau școală în zonă, ci dimpotrivă! Haideți să vedem cum blocăm! Îl ducem către o instituție, în care este blocată, în mod evident! Că, vezi Doamne, nu ar avea specialiști societatea noastră! Ok, nu vreți SDZ, propuneți o altă societate! Dar niciodată nu am avut specialiști și am cumpărat terenuri, vă spun altă chestiune, noi îi împuternicim ca să caute și oricum în momentul în care au găsit, vin la Consiliu să-și ia o altă aprobare de achiziționare teren. Deci, nu este ca și când să-i dăm o împuternicire și societatea face ce vrea, dimpotrivă, doar identifică una, două, cinci variante și vine cu ele în fața consiliului și zice: domnule am găsit asta, îl cumpărăm pe care-l doriți dumneavoastră, la prețul pe care dumneavoastră îl aprobați. Eu care am mai făcut chestii de genul ăsta, le-am cumpărat și mi le asum, că le-am coordonat personal. Și am încercat să nu blocăm activitatea și să facem lucruri. Să lăsăm câte ceva în urma noastră! Repet, asta ar fi o variantă scurtă, ba mai mult decât atât, am procedat și la o comisie formată din consilieri. Dumneavoastră puteți să votați consilieri care să facă parte dintr-o comisie, care să caute terenuri, să le evalueze și să vină să le prezinte în consiliu. Să ni le prezinte, să le vedem cu toții și să alegem varianta cea mai bună. Asta cu, să cumpărăm pe primărie, că vezi Doamne, avem noi cumpărat teren și făcut referire la raportul Curții de Conturi de la AS3, este fix în aceeași notă cu criteriile de

performanță pentru poduri și pasaje, este fix în aceeași idee. Pentru că nu are nici o legătură achiziția de terenuri, cu achizițiile publice, că nu se achiziționează prin SEAP sau prin licitație, tot pe negociere te duci, nu prevede legea altceva. Repet, tot pe negociere ne ducem, le identificăm, le discutăm cu proprietarii și alegem cea mai bună variantă, atunci când ne dorim să facem ceva. Atunci când ne dorim ca cetățenii, miile de familii care locuiesc în zona respectivă, să aibă creșă, grădiniță, școală. Când ne dorim să blocăm, facem în felul următor, punem în buget bani pentru asta ca să nu ne folosim în altă parte, că vezi Doamne, noi am făcut, am pus banii pentru asta, dat când este să întreprinzi, să faci un demers, al cărui rezultat să fie pe bune grădiniță sau școală, găsești tot felul de modalități să blochezi, așa cum văd că o faceți cu mult succes de un an încoace, chiar mai bine de un an de zile. Observ cu mare tristețe, tot acest demers, pe care-l consider în continuare foarte ticălos.

D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Așa cum am menționat în avizul pe care l-am citi, mi se pare corect, ca urbanismul din Sectorul 3, de la primărie, care știe toate terenurile din sector, toate autorizațiile care se află acum în diverse stadii și ce urmează să se dezvolte fiecare centimetru pătrat. Așa sperăm că știe! Să ghideze această operațiune. Adică, este total incorect să iei un președinte care se ocupă de Salubritate, să-l pui să alerge după terenuri, fără să ai acest proces coordonat de urbanisti care știu tot ce se întâmplă în Sectorul 3. De asemenea, avem o direcție foarte consistentă de investiții, care și ea știe de anumite lucruri și ce anume trebuie să aibă acel teren, ca și caracteristici, dar noi derobăm de orice responsabilitate primărie și punem o persoană care conduce o societate comercială de salubritate, să se ocupe de terenuri pentru unități de învățământ. Aici este o fractură logică. Acum trec și la fractura legală. L-am întrebat pe domnul care a scris acest proiect de HCL, domnul Apreotesei, când a scris acolo cu toate procedurile legale să fie respectate, noi ne așteptăm să fie respectate la orice hotărâre, și am vrut să știm de ce în mod special aici? Care sunt procedurile? Nu a știut să ni le spună. L-am întrebat pe partea de achiziție, nu a știut să ne spună. Cineva din primărie, trebuie să transfere toată răspunderea către o persoană fizică pentru că acolo nu sunt în stare să facă o achiziție legală de teren pentru școală.

DI. Consilier Matei Romulus-Eugen

Domnule Primar, vreau să vă reamintesc care este numărul de posturi pe care le aveți în cadrul primăriei. Sunt peste 1.300 de posturi. Bugetul este la dispoziția primăriei. Dumneavoastră spuneți, Consiliul blochează când vă alocă bani, ca primăria să facă un demers legal, exact pe liniile pe care le-a zis și Mihaela, legate de a identifica spațiile care le aveți în control din moment ce primărie emite autorizații, știe că, cadastru și a avut la un moment dat un PUZ, știe care sunt demersurile legale în materia asta și ar putea să facă prin direcția din primărie acest lucru. La fel, la SDZ sunt 1.259 de oameni. Noi suntem 31 de consilieri, dintre care 16, cum ziceți dumneavoastră blocangii, care aveți pretenția ca 12-16 oameni să poată să livreze cât pentru aproape 3 mii de oameni și dumneavoastră la conducerea lor. În contextul ăsta, în care ne spune foarte clar Curtea de Conturi, că noi nu procedăm corect, dar noi într-un caz avem legea de partea noastră și fiecare este egal în fața legii, pe de altă parte legea este ticăloasă și o interpretăm după cu ne este nouă mai favorabil. Spuneți-mi dumneavoastră, care este cu adevărat cel care blochează sau care optează doar ceea ce este favorabil interesului, nu știu de care natură? Sau, care este realitatea proporțiilor între consiliu și primărie? Când ai la dispoziție zeci de milioane de lei, pe care dumneavoastră îi considerați de bocat, că sunt blocați doar pentru a nu se face investiții, că nu au titlul clar pentru acel atribut și nu s-a depus nici un demers, noi suntem cei care blocăm să facem o investiție fără cap, pe un spațiu inadecvat, pentru ca cineva să găsească o marotă de a arăta că, consiliul local este cel care blochează tot. Nu domnul primar, nu am bocat tot, am bocat acele proiecte, pe care de „n” ori am venit cu argumente și dumneavoastră le aruncați ca și când suntem o campanie electorală continuă. Le aruncați fără nici un fel de bază! Iar acest proiect care a fost propus pe ordinea de zi, prin care să cumpărăm un teren, este de o superficialitate puțin zis groaznică, prin care efectiv împuterniciți pe cineva care se ocupă de sortare, selecție, curățenie, dezăpezire, care era obiectivul inițial, să cumpere terenul, să devină agent

imobiliar, când primăria poate ea însăși să facă chestia asta, chiar și cu acea modalitate greoaie de care spuneți dumneavoastră, prin împuternicire, transmitere către Primăria Generală, ca dumneavoastră să cumpărați tot din bugetul local direct, ca să putem să-l administrăm și să nu mai facem nici un fel de rocadă juridică între o societate care cumpără din capitalul social, banii cetățenilor, transmite prin donații și așa mai departe. Cred că ar fi bine să vă asumați și dumneavoastră partea de blocaj, pentru că 16 oameni nu pot să facă față la mii de oameni pe care îi aveți în subordine și care răspund, din păcate unii dintre ei, fără nici un fel de opțiune.

DI. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită

Nu lăsați așa de înțeleș, că, vezi Doamne, v-a cerut cineva să faceți ceva. Atâta vreme cât vă manifestați disponibilitatea, eu am deschidere să vă implicați în mod activ în chestiunile pe care dumneavoastră le considerați importante și unde dumneavoastră aveți disponibilitate să vă implicați. Ce privește de achiziționarea unui teren, puteți să faceți un amendament prin care să solicitați la achiziționarea terenului, să aveți aviz favorabil din partea Direcției de Urbanism, care să verifice, să asigure că este ce trebuie din perspectiva urbanistică și din perspectiva dezvoltării. Cu asta pot fi de acord! Să vă dea un aviz de la Direcția de Achiziții, că respectă legea, putem să luăm și de la Juridic, aviz, că, de asemenea. Dar, ce înseamnă rea credință și ce înseamnă blocaj, nu unde merg greoi, cum ziceați dumneavoastră și blocaj total, pentru că Primăria Generală/Consiliul General, nu funcționează greoi, stimați colegi, ea nu funcționează deloc. Și acum începe Primăria Sector 3 să nu funcționeze și asta din cauza consiliului. Iar dumneavoastră când vă referiți, că vezi Doamne, consilierii care sunt 31, împotriva unora. Domnilor, stimați colegi, abordarea este profund greșită. Domnule, noi nu suntem aici ca să luptăm unii împotriva altora, noi suntem aici ca să ne facem fiecare, treaba. Dumneavoastră trebuie să aveți o preocupare și anume, să nu blocați primăria, așa cum ați făcut-o până acum și așa cum o faceți în continuare. Dumneavoastră nu vreți să faceți o achiziție! Repet, domnule, mă implic personal în treaba asta. Nu vreți să vă băgați, eu mă bag. Prin împuternicire, și eu, personal, caut împreună cu președintele de acolo și cu consilierii care vor să se implice în treaba asta și nu am nici o problemă să-mi asum, domnule! Și știți de ce nu am nici o problemă, că sunt un om corect și-mi asum ce fac și că nu sunt vreun frânar. Da, îmi asum că vrem să facem ceva și vrem să nu dezamăgim pe cei care au avut încredere în noi, să ne trimită aici. Am preocuparea asta și v-o spun cât se poate de direct și deschis, restul este vorbă bună și lungă, doar ca să mascheze intenția cât se poate de clară și nu din discurs, ci din fapte, că vreți să blocați tot. Repet, dacă vreți să faceți ceva, faceți un amendament, eu nu am nici un fel de problemă. Domnul Secretar, doamna director, haideți, domnule, faceți un amendament acum, în care să spun că este asistat de mine, personal, de către orice consilier care este preocupat și îl interesează cum să fie deblocată această chestiune, de către Direcția de Urbanism, Direcția de Achiziții și Direcția Juridică. Să nu creadă cineva că pasăm vreo responsabilitate. Oricum achiziția, după ce se termină partea de cercetarea de piață, achiziția se face cu aprobarea consiliului. Nu am o problemă, mă implic personal în chestiunea asta, vă repet, mă știu un om corect și știu exact ce fac și nu-mi este jenă și nu am nici o emoție să-mi asum ce fac. În ideea de a face lucruri, nu de a le bloca.

DI. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Nu convenisem mai devreme că încercăm să facem cum ne-am propus? pentru că nu trebuie să confundăm Primăria Generală cu Consiliul General. Cum nici Primăria Sectorului 3 cu Consiliul Local al Sectorului 3. Demersul nostru se adresează Consiliului General al Municipiului București, care va trebui să aprobe o hotărâre a noastră de împuternicire ca să cumpărăm terenul și convenisem, parcă, mai devreme lucrul ăsta, ba chiar am achiesat la ideea de a apela la planul B dacă ne lungim prea mult și vedem că nu funcționează, dar văd acum, că parcă vorbim singuri, aici. Nu împreună am discutat chestiunea asta, puțin mai devreme?

Dl. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită

Domnul consilier, eu v-am zis părerea mea și atunci mi-o mențin. Nu împreună am stabilit, nu dumneavoastră m-ați certat și ați dat o hotărâre de consiliu, că de ce umblăm noi în curtea aia că arată groaznic, de la Policlinica Vitan, de parcă zici că este în jungla amazoniană și că să nu mai acționăm acolo fără hotărâre de Consiliu General? Și asta se întâmplă acum o jumătate de an. Stimați colegi, am făcut o solicitare să o treacă în administrarea noastră. Ce s-a întâmplat cu hotărârea noastră? Stimați colegi, este de o jumătate de an, nu este de o lună! Jumătate de an, timp în care nu s-a întâmplat nimic! Evident că unde a trecut jumătate de an, mai trec, a trecut un an și mai bine, o să mai treacă încă o lună, două, trei, până când dumneavoastră într-o lună, probabil, o să găsiți o altă modalitate de a bloca, vă dați seama că asta nu mai funcționează. Nu am nici un fel de problemă, dar repet, noi în perioada asta, o lună de zile, cât dumneavoastră v-ați asumat că până la final de ianuarie, probabil o să rezolvați problema asta, noi până la final de ianuarie puteam să avem varianta de teren, o achiziționăm și după aceea porneam demersurile cu Consiliul General, de a primi fie prin vânzare, fie prin donație a celui teren. O chestie simplă, absolut legală, care nu are nici o legătură, stimați colegi, cu Legea achizițiilor publice. O spun direct și clar, nu are nici o legătură cu Legea achizițiilor publice, ca să nu existe vreo îndoială, a cuiva, pe această temă. Eu propun o chestiune realizabilă pentru că-mi doresc să rezolvăm această problemă. Sunt mii de familii acolo, sute de copii urmează să fie peste mlaștină de copii acolo care nu au unde să meargă.

Dl. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Doar aș vrea să menționez că nu trebuie să ne transformați în executiv. Pe lângă faptul că stăm foarte mult în analizarea proiectelor și discutarea lor și avizarea lor și în ședințele astea, nu ne putem implica și în executiv. Dacă știați că ați avut o problemă cu terenul respectiv de la policlinică și că nu ați reușit să facem ceea ce ne-am propus, veniți și spuneți-ne! Domnule, ne-ați promis că faceți demersul la Consiliul General sau unde ați zis că faceți sau cine a zis așa, și uite noi am ajuns acolo și sunt uși închise. Dar nu ne puneți să rezolvăm noi nici chestiunea asta. Nu așteptați de la noi acum și gata nu mai facem nimic. Tot dumneavoastră puneți aparatul să redacteze o hotărâre în sensul ăsta, să o promovăm cât se poate de repede și ce putem să facem noi este să discutăm în aceste ședințe, să venim cu propuneri, dar executivul le pune în aplicare, nu ne cereți nouă lucrul acesta. Ce a depins de mine am făcut. În timpul ședinței am discutat. Mi s-au dat asigurări că trebuie ca inițiativa să plece de la noi, că acolo nu vom avea nici o problemă. De asemenea, recomandarea cu toții să fim de acord și PNL și PMP și USR și PSD, nu în ultimul rând, dar și PSD, ca să avem o majoritate și în Consiliul General și să trecem această propunere venită de la noi, de la Sectorul 3. Eu cred că putem să fim raționali și să discutăm în termenii ăștia, de colaborare. Eu știu că m-am lovit în primărie cu faptul că 2 direcții, ușă în ușă, nu discută una cu alta. Nu-și deschid ușa! A trebuit să sun eu cu teleconferință și cu un director și cu altul, ca să-i pun să vorbească unul cu altul. Haideți să fim raționali și să colaborăm și să comunicăm fără umor și fără alte lucruri de genul ăsta, acum înainte de ultimul an al pandemiei, că așa am auzit că o să fie 2022.

D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Îi fac și eu o propunere domnului primar, că în timp ce se redactează hotărârea asta, cu care să mergem la Consiliul General și vedem dacă merge sau nu, ca să nu pierdem timp, domnii de la Urbanism, să ne facă o listă de terenuri pretabile pentru această unitate de învățământ, cu niște amănunte, minusuri, plusuri. Adică să nu folosim direcțiile primăriei ca niște direcții avizatoare, nu ăsta era scopul ci să dinamizeze acest proces și să ne ducem țintiți către terenurile care chiar se pretează, să nu mai găsim ciocane d-astea pe care le luăm și după aceea nu mai știm ce facem cu ele. Haideți să vedem ce terenuri ne dă Urbanismul, până pe 15 ianuarie. Și domnii de la Investiții să ne spună ce caracteristici trebuie să aibă terenul respectiv și să vedem dacă ne încadrăm în el.

Dl. Consilier Dascălu Marin

Aș vrea să știu, dacă noi am bugetat 10 milioane de lei pentru un teren, pentru școala viitorului, concret, ce ar trebui să mai facem ca să începă niște demersuri? Și spun asta, pentru că în același proiect de buget am pus, de exemplu, să se facă un teren de sport, o sală de sport, pe terenul de la Școala 78 și domnul Popescu ne-a și arătat un proiect, adică a început să facă niște demersuri. E adevărat că după ce am văzut acel proiect nu știu ce s-a mai întâmplat. În aceeași situație, Direcția de Investiții a preluat proiectul, este adevărat că în buget trecusem 500 de mii de lei și proiectul a ajuns la 3 milioane. Suntem obișnuiți cu creșteri din acestea spectaculoase. Dar concret, ce trebuia să mai facem noi? Să venim noi cu proiectul pentru școală? Să venim noi să căutăm terenul? Că nu înțeleg, sincer!

Dl. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită

La ce vă referiți, domnule consilier? Când ziceți de la 500 de mii de lei la 3 milioane, la ce vă referiți mai exact? Dați așa niște chestii și ne lăsați în aer!

Dl. Consilier Dascălu Marin

Vă spun! La Școala 78 este un teren în curtea școlii și pentru că acei copii nu au sală de sport și știți foarte bine, pentru că fosta doamnă directoare, mi-a și spus că ați și fost sau au avut discuții sau a trimis adrese la primărie și ați promis că faceți pe școală, o sală de sport, exact cum vreți să faceți la Școala 195. Și în buget prevăzusem, pentru că văzusem niște terenuri acoperite de gen balon, pe structură metalică, undeva la 100 de mii de euro și prevăzusem în buget, suma respectivă. Este adevărat proiectul pe care l-a făcut domnul Popescu, este un pic mai complex, include și utilități, dar, mă rog, de la 500 de mii de lei, a ajuns la vreo 2 milioane jumătate, 3 milioane de lei. Ar trebuit să știți.

Dl. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită

Evident! Haideți că faceți așa niște afirmații, pe care le lăsați în aer, în speranța că cineva înțelege că cine știe ce fraudă este între ăia 500 de mii de lei și 2 milioane jumătate, 3 milioane, 4 milioane, cât or fi ei. În realitate eu nu aș face niște corturi din alea sau balon, mai ales că balonul nu poate fi autorizat, ca să punem copiii să facă sport în ele, în baloane. Mă rog, cei care nu știu treaba asta nu este nici un fel de problemă le comunicăm acest aspect și dumneavoastră știți vreo sală de sport care să coste 500 de mii de lei, vreau să-mi aduceți și mie la cunoștință, că vrem să facem și noi mai multe săli de sport din acestea care să coste 500 de milioane de lei, iar loc de demagogie este, Slavă Cerului, suficientă! Acolo am avut probleme cu faptul că exista terenul în litigiu. Nu știu în ce situație se află azi, sper că s-a terminat acel litigiu, să putem să edificăm acolo o sală de sport, pe care noi, evident, ne-o dorim. La cealaltă problemă la care dumneavoastră ați pus o întrebare pe care o numiți retorică, dar nu este deloc retorică. Ce să mai facem noi după ce am pus banii în buget? O idee ar fi de exemplu, să găsim o soluție de teren. Iar dumneavoastră, când se pune problema de identificare a unui teren sau să rezolvăm această problemă, dumneavoastră găsiți soluții de blocaj. Haide să ne ducem în Consiliu General, haide că reluăm aceeași problemă! Dar stimați colegi, nu putem face o clădire care să stea în aer. Clădirea sau proiectul de clădire pleacă de la un teren. Noi avem un teren unde se pretează și putem să facem o școală și grădiniță, numai că dumneavoastră v-ați opus cu obstinație. Cu obstinație v-ați opus acelui proiect și din cauză că nu avem teren. Degeaba avem bani în buget dacă nu avem unde să o facem și dumneavoastră nu aprobați edificarea ei niciunde. De aceea am venit cu această propunere de hotărâre, astfel încât să rezolvăm problema terenului, dacă ne dorim asta, dacă vă doriți, eu mai mult decât evident, eu îmi doresc! Domnul Consilier Inocențiu, domnule, hotărârea.... Nu, nu, că nu am făcut, că urmează să facem! Nu, domnule, demersul dumneavoastră! Votați hotărârea prin care solicităm administrarea curții de la Policlinica Vitan! Nu este o chestie pe care urmează să o facem și, vezi Doamne, am stat până acum! Nu! Ea există hotărârea, am avut discuții cu cei de la Primăria Generală, nu ni s-a spus nici o secundă că sunt împotriva! În schimb nu s-a

întâmplat nimic! Adică, nu s-a pus pe ordinea de zi, din ce știu eu, nici măcar nu s-a discutat treaba asta, în Consiliu.

D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Voiam să-i împărtășesc domnului primar din experiența pe care am avut-o la Brașov, am fost mai mulți colegi consilieri acolo să vedem diverse proiecte ale Brașovului. În Brașov, investitorii din domeniul imobiliar, pe care domnul primar cred că îi cunoaște extraordinar de bine în Sectorul 3 și în București, în general, sunt implicați în viața comunității și contribuie și ei cu bucățele de teren sau chiar cu întreg terenul și primăria vine cu utilitățile. A avut discuții de acest tip cu investitorii imobiliari din Sectorul 3? Putem să aplicăm și noi acest tip de abordare? În loc să trimită o persoană fizică, de la o societate comercială, să caute câine sur la vânzătoare, terenuri prin sector, putem avea și noi această abordare pe care alte primării au? Iar domniile de la Urbanism din nou intervin, dânsii știu cam ce terenuri putem folosi și în colaborare cu investitorii, că este și în interesul lor, este în beneficiul investitorilor imobiliari să construim școala, acolo.

DI. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită

Nu știu la ce se referă doamna consilier, ce se întâmplă la Brașov. Să înțeleg că de un an încoace se întâmplă minuni la Brașov și oamenii dau năvală să facă donație, terenuri pentru a se construi grădinițe și școli publice, deci să doneze teren pentru domeniul public! Bravo! Eu am mare credință, doamna consilier! Și uitați, dacă vreți eu vă dau o dispoziție, în care vă însărcinați pe dumneavoastră să purtați aceste discuții cu cei care dețin terenuri în Sectorul 3 și am mare credință că dumneavoastră, care sunteți foarte convingătoare, o să aduceți atât de multe terenuri, donație pentru domeniul public, cu destinație de genul ăsta, că nu avem noi nevoie de atâtea terenuri! Eu într-adevăr am făcut discuții, uneori cu succes, alteori fără succes, ca oamenii să-și tragă gardul măcar vreo 3-4 metri, ca să putem să facem stradă și trotuar și să punem un aliniament de copaci. Și dacă undeva la 60% am identificat oameni normali, care, fără pretenții, și-au tras gardul și au zis, da, domnule, să faceți, că pentru noi e bine să faceți trotuar și stradă pe care putem circula cu toții! Vreau să vă comunic cu mare tristețe, faptul că unii nici măcar nu și-au tras gardul jumătate de metru să le facem trotuar și stradă în fața porții dumnealor, adică nu 10 metri mai încolo sau 50 de metri! Ce să discutăm de demersuri, mai ales că legea nu ne ajută pe partea asta. Iar ce vreți dumneavoastră poate că am găsi o sută, două, trei de metri, poate cineva ar fi dispus să dea, dar ce vă doriți dumneavoastră să ne facă donație 4-5 mii de metri, repet, doamna consilier, vă dau dispoziție, oricând vă împuternicesc, am mare încredere în dumneavoastră, că sunteți foarte convingătoare, să rezolvați problema asta. Chiar vorbesc cu doamna director! Domnul Secretar, vă rog mult să mă ajutați să fac o dispoziție prin care să o împuternicesc pe doamna consilier, să aibă această discuție cu proprietarii de terenuri din Sectorul 3! Eu zic că soluția pe care dumneavoastră o propuneți este cea mai bună, de departe, și nu are rost să ne chinuim cu altceva!

D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Domnul Prmar, nu am înțeles. Mă împuterniciți să devin primar al Sectorului 3, că nu-mi doresc deloc această chestie!

DI. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită

Asta ați înțeles dumneavoastră?

D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Negocierile de care vă povesteam eu, s-au dus cu primarul de acolo! Vă spun și de la cine am aflat! De la cel de la Coresi, care a avut o discuție cu primăria, nu cu Consiliul Local! Dar dacă aveți cumva de gând? Nu, nu am nici o dorință să devin Primarul Sectorului 3!

DI. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită

Dumneavoastră aveți capacitate! Repet, nu văd ce să discut, ce să negociez eu, chestiunea asta, pentru că legea nu ne ajută, iar eu nu pornesc la demersuri inutile, jenante, cu atât mai puțin! Dar, repet, dumneavoastră ați mai identificat o modalitate de a bloca ceva! Nu, domnule! Așteptăm că o să facă cineva! vine Dumnezeu din cer și ne dă ploaia cu cârnați, de exemplu! Mai ales acum, că este de sezon! Haideți să fim realiști! De asta am și zis ca să vă dau, nu v-am propus ca primar, nu, că-mi dau seama și eu de chestia asta, nu, chiar nu s-ar putea!

DI. Consilier Matei Romulus-Eugen

Să-l întreb pe domnul primar, dacă Edificia Construct îi spune ceva dânsului? Și dacă domnul Ionuț Negoită, este cunoscut ca nume, pentru că la doi pași de această locație de care tot discutăm noi, există o investiție majoră, care cum s-ar zice, ar fi în familie, așa! Așa că puteți să discutați direct, aveți linie directă cu domnul de la Edificia, să discuțați să cedeze, dacă vrea, pentru interesul public, dacă tot discutăm de chestia asta, să negocieze cu el și cu ceilalți investitori din jur. Dau exemplul ăsta doar pentru că văd planul și văd direcțiile și hărțile de obicei nu mint, decât dacă ne uităm cu ele, de-a îndoaselea. Proximitatea locului, tot propus cu atâta obstinație de luni de zile deEja, pentru a se face o școală și grădiniță și creșă și mai știu eu ce alte forme de învățământ suplimentar, pe un loc care nu permite nici măcar o grădiniță decentă, poate să vorbească dânsul și poate renunță la o suprafață din blocurile de parcare, care sunt prevăzute acolo și așa o să avem o suprafață generoasă și o să fac exact atributul pe care-l zicea și Mihaela, de mediator între spațiul privat, între mediul privat și mediul public, pentru că interesul public este cel care-l servim și dacă și cei din domeniul privat sunt de acord să ajute, să se dezvolte zona respectivă, să nu mai repetăm istoriile din Pipera, din Popești Leordeni sau alte zone care s-au dezvoltat, cu aportul unora dintre investitorii acestor ani în semighetouri aglomerate, fără utilități și fără spații. Eu cred că este la un telefon, distanță! Așa că domnul primar, spor la sunat!

DI. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Eu doar voiam să spun că investitorii nu trebuie să o privească ca pe o donație, ca un act de binefacere, ca pe un act de mecenat, ci ca pe un business. Este clar că dacă ar exista un plan de dezvoltare mai general pe care să-l cunoască și posibiii cumpărători și investitorii ar spune: da, știm bine că dacă avem aici, în zonă, școală, grădiniță, facilități, magazine și așa mai departe. Bine, magazinele, clar că, vin ele, că știu că vor avea vad. Dar lucrurile astea pe care le face de regulă o autoritate publică, chiar și drumuri, tot ce-ți trebuie, prețurile apartamentelor, acolo, vor fi considerabil mai mari. Cred că socotelile astea sunt pur economice și ale investitorilor. Ei știu bine că facilitățile dintr-o zonă rezidențială, contează când cumperi un apartament. De aceea, cred că sunt interesați sau cel puțin ar trebui astfel să li se prezinte problema și cu siguranță că vor fi interesați și ei să-și crească valoarea investițiilor pe care le vor face în zonă. Vor fi mai mulți cumpărători, care vor avea aceste probleme rezolvate, de regulă sunt familii tinere care-și cumpără apartamente noi pe credit și ei au nevoie să aibă aceste facilități educaționale în zonă. De aceea trebuie privită chestiunea asta ca pe o chestiune pe business și nu văd de ce nu ar achiesa investitorii la această idee, care, iată, funcționează bine și în alte zone, nu numai din lume ci și din țară.

DI. Consilier Neagu Constantin-Iulian

Referitor la afirmația domnului primar, că se roagă foarte mult de cei care au construit în zonă să-și facă retragerile. Să nu uităm că noi avem o măsură a controlului, în primărie, și faptul că se construiește haotic, iar apoi venim și ne plângem că nu avem trotuare, nu avem spații verzi, nu avem drumurile suficient de largi sau că cetățenii care s-au mutat în zona nouă, ca să zic așa, Pallady, parchează, efectiv, și pe trotuarele pe care spune domnul primar că le-a făcut acolo unde s-a putut. Să nu uităm că vina ne aparține! Să nu dăm vina pe cei care și-au construit acolo, pentru că nu suntem un sat fără câini! Avem o metodă a controlului, nu putem să autorizăm absolut nimic și asta ne e la îndemână, că nu putem să autorizăm absolut nici o construcție în parametrii dați, ca apoi să ne rugăm de ei să-și facă retragerile. Știm foarte

bine că avem această soluție prin care, din faza incipientă, putem să facem retragerile respective ca să avem suficient spațiu pentru trotuare, pentru drumuri, pentru parcuri și pentru tot ceea ce ne dorim. Așa că, dacă această zonă s-a dezvoltat haotic, o singură persoană are această vină.

DI. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită

Există discursuri aberante, în Consiliu, nu mai este nimic nou. Acest ultim discurs probabil că concurează la podium sau unul din primele 10 discursuri aberante. Transpiră crasa lipsă a cunoașterii legislației și a cunoașterii atribuțiilor unor instituții. Pentru că noi dăm retrageri, în mod evident, că dăm retrageri, în care omul poate să-și retragă, poate să nu retragă și chiar dacă-și retrage, domnul consilier, vecinul dumneavoastră, intersecția Gura Racului, dacă nu mă înșel, cu ... Gura Caliței și următoarea este Gura ... nu-mi aduc aminte acum, care și-a retras gardul conform autorizației, dar când am fost noi să amenajăm în față stradă și trotuar, ne-a gonit și ne-a spus: plecați, domnule, de aici, că ăsta este terenul meu, mai întâi să mi-l cumpărați și după aceea să amenajați voi pe el! Râdeți, domnule consilier! Dar râdeți trist și este păcat că un om la vârsta dumneavoastră, ori nu știe carte ori este cu rea credință, să spună niște povești absolut neadevărate și cu multă rea credință. Și aș vrea să vă dau și un exemplu pozitiv, că tot ați amintit numele fratelui meu, de parcă ar avea vreo vină că este fratele meu, că a cedat pentru domeniul public, multe mii de metri. Că așa arată Gura Caliței bine, cu Gura Racului și cu Gura Făgetului sau cum le zice pe acolo, că nu le știu pe toate pe de rost, așa arată într-un fel și avem și trotuar și avem și stradă lată, acolo unde era domeniu public 4 metri, acum avem vreu 11-12 metri, oricum spațiu suficient ca să arate bine, să arate frumos. Dar nu este singurul dezvoltator acolo și părerea mea este că se pune problema foarte greșit. Fratele meu și-a terminat școala demult, copiii lui își fac școala în altă parte. Nu are nevoie fratele meu de școală și grădiniță. Cetățenii care locuiesc acolo și sunt mulți dezvoltatori în zonă. Duceți discuția foarte neprincipial, poate cu rea credință, de parcă aș avea eu vreun avantaj, că facem acolo pentru acele familii, repet, multe mii de familii, iar acolo sunt zeci de dezvoltatori. Nu m-am pus eu să căsăpesc pe nici unul că să doneze! A! Le-am solicitat fiecăuia în dreptul dumnealor să ne cedeze. Unii au fost de bună credință, alții dimpotivă. Consider că este din bun simț. Nu avem pârgii legale să-i obligăm! Aveți dreptate la CORESI, este o chestie specială, acolo discutăm de vreo 200 de hectare, în care, evident, când faci o astfel de dezvoltare, este în avantaj să dai și un teren pentru școală și grădiniță. Dar când ai dezvoltări mai mici ... cum aș putea eu să forțez pe cineva să doneze la primărie, ar fi și ilegală treaba asta. Dar de aceea, dumneavoastră, care îmi dau seamă că dumneavoastră nu aveți regrete să faceți chestiuni ilegale, vă dau împrumut, să mă reprezentați în demersul ăsta pe care dumneavoastră îl considerați realizabil și îl considerați ca fiind un demers corect. Eu, dimpotrivă, îl consider incorect! Cine vrea să doneze, noi suntem deschiși, chiar am avut în program, un proiect în sensul ăsta, să ne doneze terenuri. Am identificat multe terenuri care zăceau și le-am dat în folosință cu acea ocazie. Dar repet, asta nu înseamnă că noi, ca instituție, nu trebuie să ne facem treaba. Acolo unde există mii de familii care au nevoie de grădiniță și de școală, este datoria primăriei să le rezolve problema. Eu ca primar și noi ca instituție, noi încercăm să ne achităm de sarcini, că suntem blocați de Consiliu, aste nu este decât o realitate și o evidență, iar dumneavoastră nu aveți decât să v-o asumați.

DI. Director Apreotesei Bogdan Direcția Corp Control

Vreau să-i răspund doamnei Văcaru! Doamna consilier Văcaru, am rugămintea să fiți corectă și să vă aduceți aminte discuțiile și răspunsurile pe care le-ați primit în cadrul Comisiei de buget, care a avut loc aseară și a răspunsurilor primite în scris, înainte de comisie. În cazul în care nu primiți răspunsurile pe care vi le doriți sau pe care le așteptați, nu înseamnă că nu ați primit răspunsuri.

DI. Președinte de ședință Moldoveanu Cătălin - Florin

Mai sunt alte intervenții asupra acestui punct? Votați, vă rog punctul 6!
Cu 11 voturi pentru, 14 împotriva, 1 abținere, proiectul a fost respins.

Punctul 1 suplimentar - Proiect de hotărâre privind adoptarea unor măsuri în vederea eficientizării activității întreprinderilor publice la care Sectorul 3 este autoritate publică tutelară – 2:53:54

Proiectul are aviz nefavorabil de la Comisia 1. Dezbateri asupra acestui proiect?

D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

O să citesc avizul negativ. Aceasta propunere de hotărâre de Consiliu Local stabilește profitul ca fiind unic criteriu de stabilire a indemnizației fixe a unui președinte de Consiliu de Administrație a unei societăți cu capital public. Personalul de specialitate nu a putut menționa un singur alt exemplu la care indemnizația fixă a unui președinte de Consiliu de Administrație variază în funcție de realizarea profitului trimestrial. Sunt ignorate criteriile ca: etica, integritate, respectarea legii, evitarea conflictelor de interese, independența deciziilor care să nu permită situații inacceptabile, chiar catastrofale, cum a fost accidentul de la Ministerul Culturii, soldat cu două persoane îngropate de vii. Utilizarea eficientă și principială a resurselor, exemplu: să nu permită utilizarea de active sau de personal de către alte entități pe costul societății, fără facturi, comenzi, contracte. Răspunderea asumată prin tipul și amploarea activităților companiei. Avem 12 mii de roni, fie că avem o companie cu 30 de angajați, fie că avem o companie de 200 de angajați. Se prevede apoi un nivel de bonusuri pentru activitatea pe care noi o considerăm curentă, adică nu este o mare realizare că îți faci activitatea de zi cu zi, fără a avea o fundamentare a acestor bonusuri. Nu se face diferențierea între funcția non-executivă și cea executivă și nu este deloc asumat rolul primăriei în a defini și a prezenta strategia pe care o are cu societățile și în a programa investițiile și contractele viitoare pentru a oferi o minimă predictibilitate pentru planurile de afaceri. În nota de fundamentare, se face trimitere la OPS, deși această societate nu mai are Consiliu de Administrație, fiind în insolvență, în schimb nu este integrată în această propunere ADPB SA, deși trebuie aplicate principii similare în toate societățile unde Sectorul 3 este autoritate publică tutelară. Aici ni s-a dat răspunsul că sunt două persoane din Consiliul Local în Adunarea Generală, dar puteau fi și ele împuternicite să aplice principii similare, adică să nu uităm de ADPB SA.

DI. Președinte de ședință Moldoveanu Cătălin - Florin

Alte intervenții dacă mai sunt? Votați punctul 1 suplimentar!

Cu 5 voturi pentru, 15 împotrivă, 9 abțineri, proiectul de hotărâre a fost respins.

Punctul 2 suplimentar - Proiect de hotărâre privind aprobarea completării planului de investiții pentru anul 2021 al societății SD3- Salubritate și Dezăpezire S3 SRL – 2:57:30

Proiectul are aviz nefavorabil de la Comisia 1 și Comisia 4. Avem și o persoană înscrisă la cuvânt, pe doamna Alexe Roșița. Nu mai este! Dezbateri asupra acestui proiect?

D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Citesc avizul de la Comisia de buget. Modificarea planului de investiții presupune, de fapt, și o rectificare a bugetului societății, așa cum menționează chiar raportul de specialitate, această rectificare pe zona de investiții, conform legii, se poate face până la sfârșitul lunii octombrie. Nu există nici un motiv plauzibil, pentru care la data de 27 decembrie să se modifice bugetul sau planul de investiții al societății. În plus, în raportul Curții de Conturi de la Administrare Străzi este stipulat foarte explicit, că societățile la care Sectorul 3 este autoritate publică tutelară trebuie să deruleze achizițiile din piață cu respectarea legii achizițiilor publice și nu le pot face prin negociere directă. În această situație nu face sens utilizarea societății Salubritate și Dezăpezire ca vehicul de achiziții de către Direcția Generală de Salubritate și acest rol, pe care l-a asumat până acum, trebuie reconsiderat, pe viitor.

DI. Președinte de ședință Moldoveanu Cătălin - Florin

Alte intervenții dacă mai sunt? Votați punctul 2 suplimentar!

Cu 4 voturi pentru, 16 împotrivă, 7 abțineri, proiectul de hotărâre a fost respins.

Punctul - INFORMĂRI consilieri /Interpelări consilieri/Luări de cuvânt cetățeni – 2:59:5

Dl. Președinte de ședință – Moldoveanu Cătălin-Florin

Avem o luare de cuvânt din partea domnului Popescu Victorel.

Popescu Victorel

Bună ziua, doamnelor și domnilor consilieri! Mă numesc Popescu Victorel, sunt președintele asociației de proprietari bl .O31 și președintele Asociației Președinților din Sectorul 3 pe care îi reprezint. Am rugat, pe cine mă aude din primărie să nu mai pierdem cei 4 ani de acum, care i-am ales de pomană, ca domnul Primar sau cine e în măsură să facă demersurile să alegem un Consiliu care sprijină și lucrează pentru cetățenii Sectorului 3, nu împotriva lor. Asta dorim! Da?! Vă rog foarte mult. Vă mulțumesc că m-ați ascultat, voi participa la toate ședințele și voi reprezenta oamenii.

O întrebare, domnule Secretar reprezint zeci de blocuri, dacă nu ajungem la ordinul sutelor în Sectorul 3. Ca să pot vorbi mai mult, ce trebuie să vă aduc? Împuterniciri de la președinții?

Dl. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Să candidați la Consiliu, domnule Popescu. Dacă vreți să vorbiți, trebuie să candidați.

Popescu Victorel

Nu! Nu o să candidez, vreau să vorbesc în numele cetățenilor Sectorului 3. Da, vreau mai multe minute, să vorbesc în numele la zeci de blocuri, despre asta e vorba.

Dl. Președinte de ședință – Moldoveanu Cătălin-Florin

Candidați în alegeri, v-a spus foarte clar, și veniți consilier, reprezentantul cetățenilor.

Popescu Victorel

Domnul Inocențiu, sau, nu știu cine a vorbit, mă rog, dacă dumneavoastră aveți idei din astea, de-asta merg și treburile, că m-am lămurit și eu în Sectorul 3. Veniți cu o idee bună cu care să mă sprijiniți.

Dl. Consilier Szocs Augustin

Ați venit să ne jigniți?

Popescu Victorel

Nu v-am jignit, v-am spus un adevăr.

Dl. Consilier Szocs Augustin

Ați venit să ne dați lecții?

Popescu Victorel

Nu am venit să vă dau lecții, am venit să mă sprijiniți, mai repet o dată, nu să îmi băgați bețe în roate.

Dl. Președinte de ședință – Moldoveanu Cătălin-Florin

Domnule Popescu, ați terminat intervenția dumneavoastră?

Popescu Victorel

Am pus întrebarea, vreau și eu mai multe minute să vorbesc în numele a mii de oameni din Sectorul 3.

Dl. Președinte de ședință – Moldoveanu Cătălin-Florin

Dacă este cineva care poate să răspundă din aparatul primăriei, domnului Popescu?!

Dl. Consilier Szocs Augustin

Avem un Regulament de Ordine și Funcționare a Consiliului unde este prevăzut că fiecare cetățean poate să ia cuvântul 3 minute.

Dna. Consilier Weinerich Andreea Helena

Referitor la solicitarea domnului Popescu, țin să menționez că există o instituție democratică stabilită de legile țării și de Constituție care se numește prezența la vot.

Deci, în 2024 îi așteptăm pe cei pe care îi reprezintă, cu toții la vot.

Popescu Victorel

Doamnă, eu consider o sfidare ce ziceți dumneavoastră. Dumneavoastră sunteți aleși de noi acolo să faceți pentru noi, nu să băgați bețe în roate sau să mă opriți. Repet, reprezintă zeci de mii de oameni.

Dna. Consilier Weinerich Andreea Helena

Domnul Popescu, în ședința aceasta se cere cuvântul înainte de a se interveni. Deci, eu sunt Andreea Wainerich și cer în continuare*neinteligibil*.....

Popescu Victorel

V-am luat exemplul dumneavoastră care l-ați făcut în ședință până acum. Mi-a dat cuvântul domnul președinte și acum răspund la întrebările pe care mi le-ați pus.

Dl. Consilier Matei Romulus-Eugen

Eu am o mică interpelare și o întrebare scurtă.

Popescu Victorel

Eu nu am terminat. Pot să termin și eu în 10 secunde?

Dl. Președinte de ședință – Moldoveanu Cătălin-Florin

Domnule Popescu, ați avut o intervenție și ați terminat intervenția. V-am întrebat dacă ați terminat și ați spus că da.

Popescu Victorel

Nu am zis că am terminat. Există posibilitatea de alegeri anticipate nu să pierdem 4 ani de zile. Despre asta e vorba, să înțeleagă consilierii. Mulțumesc!

Dl. Consilier Matei Romulus-Eugen -3.07.43

Am primit niște informații și niște solicitări și aș vrea să comunic în cunoștință de cauză către cetățenii din zona Drumul Gura Caliței, din zona Drumul Gura Făgetului și Gura Arieșului. Înțeleg că în zona respectivă, nu există în anumite zone, nici marcaje rutiere pentru a se determina cele două spații de mers ale mașinilor și în anumite zone nu există spațiu pietonal, trotuare. Aș vrea să știu dacă există în plan sau dacă este în planul viitor pentru anul 2022 acest gen de lucrări și investiții în zona respectivă, către Direcția Administrarea Domeniului Public și către DIA și totodată, dacă demersurile pentru a se trage iluminat public în zona respectivă, sunt într-un anumit nivel, în așa fel încât să știm că într-un anumit interval de timp putem să spunem că da, avem iluminat public și în zonele proaspăt asfaltate sau, mă rog, proaspăt edificate în Sectorul 3.

Dl. Consilier Szocs Augustin -3.09.30

Voiam să spun că la unul din PUD-urile venite spre aprobare în ședințele de Consiliu Local s-a făcut vorbire despre câteva autorizații de construire din anii 2015 și 2016. În consecință am solicitat vizionarea acestor autorizații printr-o cerere transmisă la Primăria Sectorului 3. Răspunsul pe care l-am primit de la Direcția de Urbanism a fost cel puțin ciudat: dacă doresc să văd acele documente publice, subliniez publice, le pot găsi la Registratură, deoarece instituția nu poate recurge la alte metode de comunicare. Și se face referire în răspuns la art.55 din Normele de aplicare ale Legii 50/1991 ca fiind reglementare în acest sens.

Și vreau să atrag atenția celor care lucrează în Direcția de Urbanism a primăriei, celei mai digitalizate primării, că în același art. 55 la punctul 4 se prevede că documentele prevăzute la alin. 1-3 se publică pe pagina proprie de internet a unității administrative publice într-un format care să permită descărcarea și vizualizarea acestora separat în afara paginii proprii de internet a autorității, ceea ce nu se întâmplă. Pe pagina primăriei noastre celei mai digitalizate, avem doar o listă de autorizații și asta tot.

Mai mult, văd că i se pare cuiva că un răspuns scanat și transmis pe e-mail încalcă prevederile legale. De aceea aș vrea să mi se comunice în baza cărei legi, că nu scrie în acel răspuns, în baza cărei legi refuzați să îmi transmiteți documentele solicitate pe email? Și în al doilea rând de ce nu aplică Primăria Sectorului 3 prevederile punctului 4 art.55 din Norma Metodologică de aplicare a Legii 50/1991?! Mulțumesc!

Dl. Președinte de ședință – Moldoveanu Cătălin-Florin

Mai sunt alți consilieri care vor să aibă intervenții? Vă mulțumesc tuturor pentru prezență și vă urez un an nou frumos, ne vedem anul viitor. La mulți ani! La revedere!

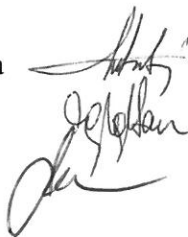
**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
MOLDOVEANU CĂTĂLIN - FLORIN**

**SECRETAR GENERAL AL SECTORULUI 3
CORHANĂ EDUARD-MARIAN**

Întocmit: Buhoci Cristina Mihaela

Gheorghişan Elena

Cojanu Camelia



Notă: Consemnarea voturilor s-a realizat în conformitate cu rezultatele înregistrate în sistemul de vot electronic, conform anexelor la prezentul proces verbal. Avizele comisiilor de specialitate aferente proiectelor de hotărâre care au fost respinse sunt anexate rezultatului votului proiectului respectiv.