

MUNICIPIUL BUCUREȘTI
CONSILIUL LOCAL SECTOR 3

PROCESUL VERBAL
al ședinței ordinare convocată de Consiliul Local Sector 3
din data de 25.03.2021

Convocarea acestei ședințe a fost făcută de către Primarul Sectorului 3 prin invitația înregistrată cu nr. 891/CP/17.02.2021, modificată prin Dispoziția nr. 894/18.03.2021.

Ședința s-a desfășurat online în sistem de videoconferință.

În sala de ședință au fost prezenți domnul Matei Romulus - Eugen - președintele de ședință și domnul Secretar General al Sectorului 3 –Corhană Eduard-Marian.

Au participat directorii din cadrul aparatului de specialitate al Primarului Sectorului 3, precum și din subordinea Consiliului Local al Sectorului 3.

Domnul Secretar General al Sectorului 3 Corhană Eduard – Marian face prezența consilierilor locali, prin apel nominal, constatând că sunt îndeplinite prevederile art. 137 alin. (1) din Codul Administrativ, potrivit cărora *“Ședințele consiliului local se desfășoară legal în prezența majorității consilierilor locali în funcție”*.

La ședință a participat un număr de 31 consilieri locali din numărul total de 31 de consilieri locali în funcție (ședința a început cu 28 de consilieri prezenți, în timpul discutării proiectului de hotărâre aflat la punctul 2 pe ordinea de zi alăturându-se doamna consilier Petrescu Elena și domnul Grozav Alexandru Cristian, iar la punctul 3 domnul Niță Marius Vasile).

Dl. Secretar General al Sectorului 3 Corhană Eduard – Marian

Bună ziua! Sunt prezenți 28 de consilieri locali. Apreciez că e întrunită condiția prevăzută de art. 137 alin. (1) din Codul Administrativ, motiv pentru care dau cuvântul domnului președinte de ședință pentru a vă prezenta ordinea de zi. Vă mulțumesc!

Dl. Președinte de ședință Matei Romulus-Eugen

Bună ziua, dragi colegi. Ordinea de zi a fost suplimentată, prin Dispoziția nr. 953/23.03.2021, cu:

“Proiect de hotărâre privind acordul de principiu în vederea înființării de către Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 3 a unui serviciu de tip creșă și funcționarea acestuia în spațiile situate la parterul imobilului corp nou din incinta Școlii Gimnaziale nr. 88”.

Prin Dispoziția nr. 945/24.03.2021 avem a doua suplimentare: *“Proiect de hotărâre privind aprobarea Acordului de parteneriat dintre Sectorul 3 al Municipiului București și Societatea Națională de Cruce Roșie din România – Filiala Sectorului 3 București”*.

Iar prin Dispoziția nr. 980/25.03.2021 avem al treilea punct suplimentar: *„Proiect de hotărâre privind aprobarea acordului de parteneriat dintre Sectorul 3 al Municipiului București și Asociația Ateliere fără Frontiere (AFF)”*.

Au trecut prin comisii și au luat avizele. Votăm suplimentarea ordinii de zi.

Cu 25 voturi pentru și 3 consilieri care nu au votat suplimentarea a fost aprobată.
Supunem la vot ordinea de zi în integralitate.

Cu 27 voturi pentru și 1 consilier care nu a votat, ordinea de zi a fost aprobată.

Trecem la punctul 1 de pe ordinea de zi, "**Aprobarea procesului-verbal al ședinței ordinare a Consiliului Local Sector 3 din data de 23.02.2021**". Observații, propuneri? Putem vota.

Cu 27 voturi pentru și 1 consilier care nu a votat, procesul verbal a fost aprobat.

Trecem la punctul 2 de pe ordinea de zi, "**Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu "Imobil locuințe colective cu RHpropus = Ds+P+2E-3/6Eretrase, pe un teren situat în Strada Theodor Speranția nr. 83,83A,83B (provizoriu nr. 83), Sector 3**". Inițiator, Primarul Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită.

A avut aviz nefavorabil de la Comisia de urbanism.

Dl. Consilier Sava Alexandru

Noi am considerat neoportună ... *neinteligibil*.... Am înțeles că acolo, conform PUZ-ului, ar fi fost un M2, dar zona e integral de case, în apropiere, cel puțin. Există, într-adevăr, un bloc, la câteva numere distanță. Retragerile propuse sunt insuficiente, iar strada Anestinelor care e dată ca o soluție de acces în acea nouă clădire, e o stradă foarte îngustă, actualmente e blocată la un capăt și nu vedem cum s-ar putea vreodată modifica, pentru că sunt clădiri. E doar o trecere pietonală, posibilă, pe acolo. Nu se poate întoarce nicio mașină pentru că nu există un spațiu de manevră pentru a putea intra sau întoarce mașina pe strada respectivă.

Considerăm că se cere cam prea mult prin acest PUD, derogările au și ele un sens, dar aici ar fi o maximizare completă a spațiului posibil de construit. De aceea, noi am considerat neoportună și am votat în consecință.

Dl. Arhitect Șef Dumitrescu Ștefan

Am auzit obiecțiunile*neinteligibil*.....Acest bloc e situat la 30 metri în spatele frontului de blocuri continuu al b-dului Decebal care are un regim de înălțime de parter plus 9 - 10 etaje. N-ar exista, din punct de vedere tehnic, nicio inconsistență în ceea ce privește construirea mai dens în mijlocul orașului. Este, într-adevăr, lotul înconjurat de loturi mici, pe care există case cu vechime mai mare de 50 de ani, case construite la modul empiric și populate de cetățeni care sunt mai puțin obișnuiți cu traiul urban. Atât proiectanții cât și Direcția de Urbanism, considerăm că revigorarea acestei zone rămasă în subsidiar, ca urmare a demolărilor de acum mai bine de 40 de ani, este un lucru benefic pentru zona centrală a sectorului nostru. Oportunitatea o decideți dumneavoastră.

Am înțeles motivele votului negativ. În ceea ce privește strada Anestinelor, într-adevăr, e blocată de construcții ilegale, executate de populația din zona respectivă, care este în atenția Poliției Naționale, cât și a Poliției Locale. Acolo au fost și încă mai există focare, să zic așa, de infracționalitate. Acolo se vând cauciucuri, anvelope, e o stare care nu ne face cinste și plăcere în orașul nostru. Consider că investițiile de acest tip vor aduce un punct de lumină pentru a începe salubritatea și acestei zone ultracentrale.

Dl. Consilier Sava Alexandru

Nu avem nimic împotriva cu o dezvoltare și o reabilitare a oricărei zone, ci ea să se facă luându-se în considerare faptul că acolo sunt blocuri foarte mari pe partea din față și dacă

continuăm și frontul secundar cu blocuri mari, vom aglomera zona care e, oricum, foarte aglomerată.

Theodor Speranția e o stradă care, de câțiva ani, a devenit cu sens unic tocmai pentru că nu se mai putea circula pe ea. Sunt mașini parcate pe ambele părți și chiar și cu sens unic de abia se poate circula pe ea. Dacă adăugăm acestei străzi un complex atât de mare ... nu am nimic împotriva cu o dezvoltare moderată, nu la maxim și cerând derogări pe lotul acesta.

Cam așa e spiritul pe care vrem să-l impunem pe viitor. O dezvoltare aerisită, care să facă viața plăcută și celor din zonă și să aducă modernitate unor zone defavorizate.

Dl. Arhitect Șef Dumitrașcu Ștefan

Principiul dezvoltării fronturilor adiacente unor bulevarde de tip Decebal este de scădere în trepte a înălțimii către locuințe de tip covor, parter și un etaj, două etaje, aflate în frontul 3. Discutăm de o clădire propusă, cu un regim de înălțime parter, cu 6retras, care preia diferența de la parter+9 a b-dului Decebal. Nu e vorba decât de aplicarea unor principii de urbanism, de dezvoltare a orașului.

Dl. Consilier Sava Alexandru

Idea era că blocurile de pe Decebal sunt la încă un bloc distanță, blocurile la care faceți referire sunt în spatele blocurilor de pe Decebal. Adică, acolo mai e un rând de blocuri, nu e chiar în spatele blocurilor de pe Decebal. Theodor Speranția mai conține o stradă paralelă care, de fapt, nu are nume că e doar parcare și stradă de acces pentru blocurile de pe Decebal.

D-na Consilier Petrescu Elena

Bună ziua! Sunt prezentă.

Dl. Președinte de ședință Matei Romulus-Eugen

Înțeleg că a intrat și domnul Grozav.

Dl. Consilier Grozav Alexandru Cristian

Prezent.

Dl. Președinte de ședință Matei Romulus-Eugen

Domnul Niță e prezent? Se pare că nu. Trecem la vot.

Cu 7 voturi pentru, 18 împotriva, 5 abțineri, proiectul de hotărâre a fost respins.

Trecem la punctul 3, "*Proiect de hotărâre privind creșterea transparenței privind lucrările de reabilitare imobile urmând a fi realizate de Primăria Sector 3 începând cu anul 2021*". Proiect inițiat de grupurile USR-PLUS și PNL.

A trecut cu aviz favorabil de la Comisia de buget, cea juridică, cea de administrație publică și cea de fonduri europene. Dacă sunt observații, propuneri de amendare?

D-na Consilier Văcaru Mihaela Carmen

Nu am o propunere de amendare, dar știu că în discuția pe care am avut-o în comisia, domnul Primar a spus că se mai sfătuiește cu aparatul de specialitate și s-ar putea să intervină cu amendamente asupra termenelor de implementare. Voiam să știu dacă s-a petrecut ceva în sensul asta sau le lăsăm așa cum sunt acum?!

Dl. Stoian Iustinian – Direcția Administrativă și Management Informațional

Bună ziua!

Am emis acel raport de specialitate și, într-adevăr, termenele asumate sau propuse în proiect nu ni s-au părut fiabile din punctul ăsta de vedere și am și etapizat de ce. Poate noi am gândit o soluție mult mai bună din punctul ăsta de vedere, pentru a fi integrată în portalul actual și nu așa cum a prezentat-o simplist, doamna consilier Văcaru, în ședința de aseară, făcută într-un tabel simplu, structural. Noi, tot ce am gândit acolo, având în vedere tot ce însemnau acele elemente din anexe, de introdus, pentru a crea această transparență a acestor date și a fi pusă la dispoziția cetățenilor Sectorului 3. Era o integrare cu portalul, o bază de date automatizată, cu securizare integrată, cu parte de stocare în care să se poată integra acele planuri cadastrale și acele date care erau cerute acolo și nu, neapărat, doar numărul aferent, simplist cum au fost trecute acele elemente în anexe.

Dacă se menține punctul de aseară, evident că se poate face mai simplist, cum a prezentat doamna Văcaru. Dacă se dorește o integrare în portal și o dezvoltare mai complexă atunci implică o procedură, un personal specializat, mult mai dezvoltat decât ceea ce putem pune la dispoziție într-un timp atât de scurt, de 30 de zile, cum e prezentat acolo și, din punctul nostru de vedere, instituțional, a experienței pe care o avem în alte proceduri, ceea ce am prezentat acolo e minim minimorum pe alte proiecte.

D-na Consilier Văcaru Mihaela Carmen

Am avut o neînțelegere pentru că nu ne doream o bază de date integrată. Dacă vom ajunge la concluzia să facem baza de date integrată, asta, cu siguranță, dar nu suntem încă la pasul acela. Acum vrem să colectăm niște informații istorice și astea se pot acomoda printr-o interfață mai simplă, într-un sharepoint, o bază de date acces, pe care, după ce colectăm aceste informații, o vom integra și o vom gândi mai bine, așa cum spunea, mai devreme, domnul de la IT. Acolo trebuie să ne gândim cum va fi structurat data webhouse-ul primăriei, nu suntem în pasul ăsta.

Acum vrem să strângem datele printr-o interfață simplă pe care să avem și noi niște verificări simple, de formate, chestii care se verifică atunci când introduci manual date. Colectarea datelor va dura. După ce strângem aceste date, vom face gândirea aceea mai complicată, de care spunea domnul de la IT, cum integrăm toate acestea într-un proces stabil și coerent în data webhouse-ul primăriei.

Deci mergem pe varianta simplistă și o lăsăm așa, deocamdată, și după ce colectăm datele vedem cum le integrăm. Că nici nu știm în ce ritm va merge colectarea asta de date. De asta nu vreau să investim efort într-o infrastructură complicată și costisitoare până nu vedem că le-am strâns.

Dl. Stoian Iustinian – Direcția Administrativă și Management Informațional

Așa am și rugat în partea de raport de specialitate. Haideți să discutăm înainte că după aia, vedeți și dumneavoastră, avem sincope, noi înțelegem ceva, dumneavoastră propuneți altceva. Ar fi benefic să putem discuta. Noi încercăm să facem lucruri la nivelul la care am ajuns în momentul de față, de digitalizare, să le intercorelăm în limitele pe care ni le permite legea și colaborarea cu alte instituții de gen, a acestor silozuri de baze de date, că sunt niște silozuri, până la urmă, necorelate, neinteroperabile, și discuția poate continua.

Asta era rugămintea colectivului de la IT.

D-na Consilier Văcaru Mihaela Carmen

E foarte bine primită rugămintea pentru că și noi avem aceeași rugămintă. Deci, de acum în colo vom vorbi direct și nu prin rapoarte. Ne auzim înainte și scriem împreună ce avem de făcut. Dar acum haideți, mergem pe varianta simplistă, vedem că reușim să strângem datele și după ce le strângem ne gândim în ce loc vor fi ele în data webhouse și dacă facem entități de date și alte chestiuni mai complicate.

Dl. Stoian Iustinian – Direcția Administrativă și Management Informațional

Ăsta a fost punctul direcției. Din punctul de vedere al discuției de aseară, legat de DIA sau ce date trebuia să mai primiți, nu am ce să vă spun.

D-na Consilier Văcaru Mihaela Carmen

Deci nu modificăm termenul de acolo, mergem pe ce am propus noi, varianta simplistă, și după ce vedem cum strângem datele respective, să sperăm că le strângem pe toate, după aceea vedem cum le integrăm în data webhouse, că mai sunt și alte informații pe care vrem să le strângem.

Dl. Stoian Iustinian – Direcția Administrativă și Management Informațional

Cine va face această strângere? Că tot nu s-a stabilit clar cine va face această strângere. Înțeleg că personal, pe tema asta, nu există, din partea direcției.

D-na Consilier Weinerich Andreea Helena

Din câte am înțeles din discuțiile din cadrul comisiei, aceste baze de date există, chiar dacă nu în forma pe care o dorim noi, în acest proiect, dar informațiile sunt strânse într-un anumit mod. Deci nu e vorba de o colectare a datelor, ci e vorba de a transpune datele din forma în care sunt, excel sau altele, în această aplicație.

Dl. Stoian Iustinian – Direcția Administrativă și Management Informațional

Cine va face treaba asta?

D-na Consilier Văcaru Mihaela Carmen

Eu am manifestat disponibilitatea că dacă este o consumatoare de timp activitatea asta, eu nu știu, în acest moment, pe unde sunt împrăștiate toate datele, chiar dacă ni s-a spus că există. Din experiența mea personală, în multe alte locuri, atunci când spunem că există, o parte dintre ele sunt în sertar, în dosare, cine mai știe pe unde, dar noi spunem că ele există.

Deci, dacă ajungem în varianta în care ele sunt și pe suport de hârtie, în multe excel-uri, word-uri, și este consumatoare de timp această colectare, și eu merg pe această varietate, din experiențele mele, mi-am exprimat disponibilitatea ca noi să angajăm, la primărie, pe o perioadă determinată, un student care are nevoie de bani și este o persoană diligentă și știe să lucreze cu date, să ne ajute pe o perioadă limitată de timp. Dar am înțeles de la domnul Primar că nu este cazul și că se va acomoda acest input de date în Serviciul de investiții. Dar eu păstrez această disponibilitate, dacă ajungem la concluzia că e o mare consumatoare de timp, să apelăm la o resursă pe care o învățăm într-o zi de unde să culegă datele și să le culegă. Aștept să ne spuneți dacă aveți nevoie să angajăm și această resursă externă.

Această colectare de date e un experiment pentru noi, toți, și vedem cum merge și ne adaptăm din mers. În niciun caz, asta aș vrea să se consemneze în procesul verbal, în niciun caz această colectare de date nu trebuie făcută de Serviciul Informatică pentru că, pe de o parte, ei ar

trebui să facă altceva, pe de altă parte, tot experiența mea mi-a arătat că nu sunt foarte atenți la colectarea asta de date.

DI. Stoian Iustinian – Direcția Administrativă și Management Informațional

O mențiune ar putea fi faptul că persoana care se va ocupa de această selectare, colectare și va avea acces la aceste date și le va centraliza ar trebui să semneze un acord GDPR dacă vine din exterior, fiindcă va avea acces la multe date.

D-na Consilier Văcaru Mihaela Carmen

Corect! Dar să știți că chestia asta se întâmplă, poți să angajezi o persoană temporară dar trebuie să fii atent, să fie o persoană diligentă.

DI. Președinte de ședință Matei Romulus-Eugen

Dacă nu mai sunt propuneri, să trecem la vot!

A intrat în ședință și domnul consilier Niță Marius Vasile.

Sunt prezenți 31 de consilieri locali.

Cu 28 voturi pentru, 3 consilieri care nu au votat, proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Trecem la punctul 4, "***Proiect de hotărâre privind constituirea unei comisii speciale de analiză a întreprinderilor publice la care Sectorul 3 are calitatea de autoritate tutelară***". E un proiect inițiat de grupurile USR-PLUS și PNL.

A primit aviz favorabil de la Comisia de buget și cea juridică.

Dacă sunt propuneri, dezbateri!

D-na Consilier Văcaru Mihaela Carmen

O corecție: alături de USR-PLUS, PNL am avut în această inițiativă și colegul de la PMP. Iar în discuțiile preliminare, dar nu am mai căutat-o noi în ultima parte, a fost și d-na Păunică, în acest demers.

Deci, ne dorim să instituim o comisie specială care să analizeze companiile în care Sectorul 3 e autoritate publică tutelară. Această comisie să facă o propunere către Consiliul Local, ce să facem cu aceste companii în continuare, dar pentru a ajunge la acest deziderat al nostru, cu siguranță, vom avea nevoie și de servicii de consultanță. De ce ne dorim acest lucru? Pe de o parte, ceea ce ne dorim de la acești consultanți sunt servicii de analiză diagnostic privind eficiența și utilitatea acestor întreprinderi. Nu e vorba despre servicii de audit, auditul îl face Curtea de Conturi. Noi nu avem nici priceperea, nici timpul necesar să facem o analiză diagnostic așa cum ne dorim, să stea la baza deciziei noastre.

Intenția noastră este foarte concretă, de a înțelege care dintre aceste companii funcționează corect, care au deficiențe și, probabil, unele dintre ele nu se justifică și trebuie să intre în procedură de lichidare. Pentru a ajunge la această concluzie, ne dorim ca cineva independent și care să nu aibă nici parti-pris-uri politice și care are și experiență în analiza unor societăți comerciale, să ne ajute în acest demers. Ne-am gândit să avem o comisie în care să fie reprezentanți din toate partidele și de aceea am mers pe varianta comisiei de 9 persoane. Primul pas va fi să redactăm împreună Caietul de sarcini pentru consultant și pentru că în redactarea acestui proiect s-au strecurat niște formulări care au creat dezbateri în comisie, am făcut un amendament.

Primul amendament este la articolul 3 punctul b) care, înainte, spunea că această comisie se va implica în derularea procesului de achiziție servicii de consultanță și desemnarea consultantului. S-au creat discuții cum că noi am desemnat consultantul, nu e deloc această intenție! Și atunci am reformulat în felul următor: această comisie se va implica în derularea procesului de achiziție servicii de consultanță prin oferirea de clarificări, când este cazul, și urmărirea încadrării în termene. Acesta era scopul. E posibil, pentru că aceste servicii nu s-au oferit de multe ori în domeniul public, ca acei consultanți, atunci când se desfășoară achiziția, să aibă întrebări și pentru că noi vom fi beneficiarii finali ai muncii lor, e normal ca noi să clarificăm ce așteptări avem.

Al doilea amendament e la articolul 6. Noi am formulat propunerea asta de la sfârșitul lunii ianuarie și, între timp, au trecut zilele și acolo. Se spunea că noi vom agree împreună cu președinții Consiliilor de Administrație niște indicatori de performanță până la data de 30 martie, care se dovedește a fi imposibil. Deci articolul 6 rămâne exact cum era înainte, dar în loc de 30 martie 2021, va fi 31 mai 2021.

Acestea sunt cele două amendamente pe care le-am adus.

Dl. Președinte de ședință Matei Romulus-Eugen

Mai sunt alte observații?

Dl. Consilier Voinea Inocențiu – Ioan

La articolul 2 aș reformula puțin în următorul fel:

Art.2. (1) Comisia are ca scop analiza întreprinderilor publice la care Sectorul 3 este autoritate tutelară și formularea unor propuneri către Consiliul Local în legătură cu organizarea și desfășurarea activității acestora.

(2) Comisia este mandată ca, prin intermediul Primăriei și în colaborare cu aparatul de specialitate, să apeleze la servicii de consultanță în vederea realizării unei analize diagnostic, pe baza căreia să se poată aprecia eficiența și utilitatea acestor companii pentru administrația publică locală a Sectorului 3.

D-na Consilier Văcaru Mihaela Carmen

Am de făcut o precizare, sunt datoare față de doamna Neacșu.

S-a menționat în raportul de specialitate că noi folosim “autoritate tutelară” și corect este, și așa va fi redactată hotărârea la final, “autoritate publică tutelară”.

Dl. Președinte de ședință Matei Romulus-Eugen

Atunci înseamnă că amendăm întreg conținutul unde regăsim acea eroare.

D-na Consilier Văcaru Mihaela Carmen

E o eroare materială.

Dl. Președinte de ședință Matei Romulus-Eugen

Dacă nu mai sunt alte propuneri, votăm cele două amendamente ale doamnei Văcaru și acca modificare de terminologie, articolul 3, 6. Acea eroare materială, se va face corectarea de către direcția de specialitate. Putem vota amendamentul doamnei Văcaru, cu două propuneri!

Cu 21 voturi pentru, 7 împotriva, 1 abținere, 2 consilieri care nu au votat, amendamentul a fost aprobat.

Trecem la amendamentul domnului Voinea, de modificare al articolului 2.

Cu 19 voturi pentru, 7 împotriva, 5 consilieri care nu au votat, amendamentul a fost aprobat.

În conținutul hotărârii există nouă poziții care trebuie să fie ocupate de către consilierii locali, nominalizați de către grupurile politice. Începem cu propunerile din partea dumneavoastră.

D-na Consilier Văcaru Mihaela Carmen

Din partea USR – PLUS avem trei propuneri: Mihaela Văcaru, Nina Costea și Eugen Matei.

DI. Consilier Sebeșan Mircea - Radu

Din partea grupului Pro București 2020 îl propun pe domnul Cocoș Marian Adrian.

DI. Consilier Enăchescu Marian-Daniel

Din partea PMP, unul dintre inițiatorii acestei hotărâri, ați uitat să menționați, îl propun pe domnul Lupu Daniel, care a fost unul dintre promotorii acestei hotărâri și avem totală încredere în domnia sa.

DI. Consilier Voinea Inocențiu – Ioan

Dacă-mi permiteți, domnule președinte, pentru colegul Enăchescu, să citească procesul verbal, să asculte banda! Eu îmi aduc foarte bine aminte că s-a menționat PMP ca și coautor al acestui proiect de hotărâre.

DI. Consilier Enăchescu Marian-Daniel

Domnule Voinea, chiar dacă nu-mi permit să vă contrazic, o să ascultăm banda!

DI. Președinte de ședință Matei Romulus-Eugen

Îmi cer scuze, eu am fost cel care nu a precizat la început.

DI. Consilier Voinea Inocențiu – Ioan

D-oamna Văcaru a precizat. Îmi amintesc foarte bine.

DI. Consilier Enăchescu Marian-Daniel

Doamna Văcaru a precizat după ce domnul președinte de ședință care e o somitate, dumnealui are dreptate întotdeauna, a uitat să precizeze și Partidul Mișcarea Populară, PMP pentru cei care încă nu ne cunosc.

D-na Consilier Weinerich Andreea Helena

Din partea PNL propunerile noastre sunt Inocențiu Voinea și Andreea Weinerich.

DI. Consilier Ciobanu Elian - Claudiu

Având în vedere algoritmul politic, deși nu e așa o hotărâre de impact, cum toată lumea se înghesuie să și-o asume, două propuneri : domnul Cezar Stancu și domnul Pavel Junghină.

Dl. Președinte de ședință Matei Romulus-Eugen

Dacă nu mai sunt alte propuneri, pe procedură sunt nouă membrii în comisie și nouă propuneri, așa că putem vota, prin vot secret, întreaga listă. Vom primi, ca și la celelalte voturi anterioare, pe e-mail un link pe care să ne exprimăm votul.

-ARE LOC VOTAREA-

Dl. Viceprimar Judele Ștefan – Lucian

Voiam să-i întreb pe colegii care vor face parte din această comisie dacă toți sunt compatibili cu această comisie?! Adică să nu avem nominalizări care lucrează în acest companii sau fac parte CA-uri.

D-na Consilier Văcaru Mihaela Carmen

Din partea USR – PLUS nu avem. Am verificat.

D-na Consilier Weinerich Andreea Helena

Din partea PNL, niciunul dintre cei doi nominalizați nu lucrează în companiile primăriei.

Dl. Consilier Enăchescu Marian-Daniel

Nici din partea PMP.

Dl. Consilier Sebeșan Mircea - Radu

Nici din partea grupului Pro București 2020.

Dl. Consilier Ciobanu Elian - Claudiu

N-avem nicio problemă de incompatibilitate.

Dl. Președinte de ședință Matei Romulus-Eugen

Avem 22 de răspunsuri. Procedural putem considera aprobată această listă de consilieri. Putem trece la votarea în integralitate a proiectului.

Cu 16 voturi pentru, 2 împotrivă, 5 abțineri și 8 consilieri care nu au votat, proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Trecem la punctul 5, "*Proiect de hotărâre privind reorganizarea aparatului de specialitate al Primarului Sectorului 3 și aprobarea organigramei, statului de funcții și Regulamentului de Organizare și Funcționare*". Inițiator, Primarul Sectorului 3 – Robert Sorin Negoiaș.

Aviz favorabil de la Comisia de resurse umane. Observații, propuneri?

D-na Consilier Văcaru Mihaela Carmen

Am formulat un amendament referitor la organigramă și ROF. Acest amendament prevede ca Serviciul Informatică să devină independent și să se transforme într-o direcție de informatizare a serviciilor publice. Având în vedere că avem o nevoie uriașă de digitalizare la nivelul administrației publice din România și așteptăm niște fonduri europene considerabile în anii următori, în acest moment, la Primăria Sectorului 3, apreciem foarte mult ce s-a făcut până acum legat de digitalizarea documentelor, dar avem nevoie să devenim mai dinamici. Acum, Serviciul Informatică se găsește în Direcția Administrativă și Management Informational, alături de Biroul Administrare Piețe și Biroul Ridicări Auto.

Tot acolo există un Serviciu Digitalizare care, de fapt, se ocupă cu scanarea documentelor și nu există responsabilități în ROF alocate unor persoane care să identifice ce nevoi de digitalizare sunt la nivelul instituției și a sectorului, să le formalizeze în niște cerințe și apoi să urmărească implementarea acestora. Nu există o structură responsabilă de crearea și integrarea bazelor de date. Trebuie să ne gândim de acum încolo foarte mult la aceste baze de date. Suntem acum într-un pas timid, dar trebuie să lucrăm mai mult pe aceste baze de date. Bazele acestea de date vor trebui integrate, așa cum spunea domnul de la Informatică. Deci trebuie să ne întărim forțele și acolo. Nu există o structură dedicată utilizării inteligente a datelor, care, în limbajul nostru, al celor care lucrăm în IT, se numește business intelligence și acest business intelligence ajută pe cei care folosesc informațiile într-un mod inteligent să-și fundamenteze mai bine deciziile, să vadă în viitor și să aibă la bază niște analize care-ți vin automat pe ecran.

Ca atare, amendamentul propune următoarele: modificarea organigramei prin: scoaterea Serviciului Informatică din Direcția Administrativă și Management Informațional și crearea Direcției Informatizare a Serviciilor Publice care să cuprindă: un director, un Serviciu Dezvoltare Infrastructură IT, care să aibă un Șef serviciu și 7 posturi, un Compartiment Suport IT cu 8 posturi, un Compartiment Digitalizare cu 3 posturi, un Compartiment Business Intelligence cu 3 posturi.

Să se redenumescă Direcția Administrativă și Management Informațional în Direcția Administrativă și Management Documente. Din cadrul acestei direcții, Serviciul Digitalizare să se redenumescă în Serviciul Managementul Electronic al Documentelor. Să se modifice statul de funcții cu includerea Direcției Informatizare a Serviciilor Publice și să se modifice ROF-ul.

Aș vrea să întreb pe cei din primărie dacă e cazul să dau citire întregului ROF?

Dl. Președinte de ședință Matei Romulus-Eugen

Domnul Secretar precizează că nu e nevoie să intrăm în detalii de această natură.

D-na Consilier Văcaru Mihaela Carmen

Legat de ROF, am trimis detaliile către primărie și de acolo am primit niște observații și așa fi vrut să spun cu care dintre acestea nu sunt de acord și să păstrăm varianta noastră. În mare parte sunt de acord.

Am propus ca acest Serviciu de Dezvoltare Infrastructură IT să aibă între atribuții și “stabilește arhitectura sistemelor și bazelor de date la nivelul primăriei și instituțiilor subordonate, o actualizează în permanență, în funcție de necesitățile identificate, urmărește respectarea și dezvoltarea acesteia”. Aparatul de specialitate a exclus instituțiile subordonate. Înțeleg că nu se va ocupa de arhitectura la instituțiile subordonate, dar trebuie să se ocupe de interacțiunea, deci stabilește arhitectura sistemelor și bazelor de date, interacțiunea coerentă a acestora cu sistemele sau bazele de date ale instituțiilor subordonate. Deci trebuie să știm de unde vin datele și cu ce sisteme interacționăm.

Următorul punct, punctul 14, de la Serviciul de Dezvoltare Infrastructură IT unde se spune că administrează, dezvoltă și optimizează bazele de date, colegii au eliminat cuvântul “dezvoltă”, eu consider că trebuie să rămână. Ne referim la chestiuni simple, să mai adauge o tabelă, să facă un join, nu înseamnă că dezvoltă de la zero, dar trebuie să avem și niște abilități minimale de dezvoltare. Deci, să rămână cuvântul “dezvoltă”, la punctul 14.

La Compartimentul Digitalizare, la punctul 1, am spus că monitorizează experiența

digitală a cetățenilor și a altor utilizatori ai serviciilor primăriei, precum și a aparatului de specialitate și Consiliului Local Sector 3, preia feed-back, propune îmbunătățiri din punct de vedere tehnic, design, uzabilitate.

S-a scos Consiliul Local Sector 3, sunt chiar tristă că s-a întâmplat lucrul ăsta, justificându-se că angajații sunt ai Primăriei Sectorului 3 și nu ai Consiliului Local. E evident lucrul acesta, dar acești oameni care lucrează în Compartimentul Digitalizare trebuie să monitorizeze experiența digitală a tuturor celor cu care interacționează primăria. Așa am și spus mai devreme: și altor utilizatori. Consider că trebuie să rămână în continuare, Consiliul Local, acolo. Noi avem o interacțiune cu primăria care se poate, și ea, digitaliza în continuare.

După aceea am zis: inițiază activități PoC (proof of concept) pentru testarea de noi tehnologii cu scopul îmbunătățirii serviciilor publice, experienței utilizatorilor și eficientizării activității aparatului de specialitate, Consiliului Local Sector 3 și entităților subordonate. S-a eliminat : Consiliului Local Sector 3 și entităților subordonate. Consider că trebuie să rămână în continuare. Atunci când avem interacțiuni, Consiliul Local Sector 3, înseamnă că vom avea și testare de tehnologii împreună cu aceștia.

La punctul 6: propune programe în vederea creșterii competențelor digitale atât în cadrul Primăriei, Consiliului Local și entităților subordonate, cât și în ceea ce privește cetățenii sau entități juridice din raza Sectorului 3. Aici au fost eliminați cetățenii și entitățile juridice, spunându-se că nu intră în competența Primăriei Sectorului 3 să efectueze aceste programe. Sunt de acord că nu intră în competența Primăriei Sectorului 3 să efectueze aceste programe, dar nu am spus că efectuează programe ci, am spus, că propune programe. Și cred cu toată tăria și responsabilitatea că avem nevoie de programe cu care să creștem competența digitală și noi le putem propune. Deci, aș vrea să rămână și cetățenii și entitățile juridice. Noi propunem, după aceea vedem cum se implementează. Cred că se vor face cu bani europeni multe programe de acest gen.

Acestea sunt clarificările, în rest, sunt de acord cu ce au propus colegii din Departamentul IT.

D-na Director Executiv Demeter Eugenia - Direcția Organizare Resurse Umane

Dacă-mi permiteți să intervin.

Rugămintea este ca această Direcție Informatizarea Serviciilor Publice, recomandarea este să se numească Direcția Informatizare, nu și a Serviciilor Publice, directorul este director executiv la Serviciul Dezvoltare Infrastructură IT care este fostul Serviciu Informatică. Nu avem cum să punem 1+7 posturi. În momentul de față este vacant un post de conducere plus 10 posturi de execuție. Nu avem cum să reducem numărul posturilor de execuție la reorganizare. Asta înseamnă că desființăm posturi ocupate. Dacă vreți să le repartizați pe celelalte compartimente, nu acum, nu în momentul reorganizării!

La Compartimentul Suport IT ați menționat pe amendament 1+7 posturi, sau 8 cum ați spus acum. Asta înseamnă doar posturi de execuție, compartimentul nu are funcție de conducere. Aceste posturi de execuție care se doresc la acest compartiment, trebuie să se menționeze ce fel de posturi doriți, studii superioare, medii, ce grad profesional să aibă fiecare post. La fel și la Compartimentul Digitalizare trebuiesc menționate ce fel de posturi, studii superioare, medii, ce grad profesional la fiecare post în parte. Compartimentul Business, la fel. Recomandarea noastră era, dacă se poate, să găsim denumire în limba română. Suntem o instituție publică și să găsim o denumire pe înțelesul tuturor celor care intră să se uite pe organigrama noastră.

Am făcut o primă notă la amendamentul dumneavoastră. Aceste posturi trebuie să le desființăm de undeva, în rezervă, noi nu mai avem posturi. Trebuie să desființăm de la altă direcție ca să înființăm această direcție. Rugămintea e să menționați de unde desființăm acele posturi vacante.

O ultimă notă, fostul Serviciu Informatică e pe Anexa 4 a grilei de salarizare. Trebuie menționat, întreaga direcție pe ce grilă de salarizare va intra.

D-na Consilier Văcaru Mihaela Carmen

Sunt un pic surprinsă de aceste solicitări, pentru că am înțeles de la domnul Primar că lucrați și găsiți soluții la posturi, că existau posturi vacante. Am trimis dimineață, toate sunt de Anexa 4. Toți sunt cu studii superioare, nu ne gândim la studii medii, iar Serviciul Informatică și Compartimentul IT ar trebui să cuprindă din oamenii existenți acum, adică să se facă o redistribuire pentru că acel suport IT este ceea ce se întâmplă acum, oamenii care au grijă de rețele și de calculatoarele instituției. Deci nu e un serviciu care vine din neant.

D-na Director Executiv Demeter Eugenia - Direcția Organizare Resurse Umane

Am înțeles, dar ca să mutăm niște oameni, la reorganizare, înseamnă să se desființeze dintr-un departament și să se înființeze în celălalt. Nu se poate mutare, pur și simplu, la reorganizare. Asta e procedura. Dacă rămâne serviciu de 1+7 asta înseamnă că desființăm 3 posturi ocupate. Înseamnă preaviz pentru acei oameni. Nu intră reorganizarea imediat, trebuie să dăm preaviz și nu avem cum. Ideea e să rămână așa cum sunt acum 1+10 posturi ocupate și după reorganizare îi putem muta pe acest Compartiment Suport.

D-na Consilier Văcaru Mihaela Carmen

După reorganizare, în următoarea lună?

D-na Director Executiv Demeter Eugenia - Direcția Organizare Resurse Umane

La câteva zile după reorganizare.

D-na Consilier Văcaru Mihaela Carmen

E ok. Am înțeles. E o chestie procedurală.

D-na Director Executiv Demeter Eugenia - Direcția Organizare Resurse Umane

Pe procedură asta înseamnă. Să micșorăm un departament înseamnă desființare de post ocupat. Asta înseamnă preaviz pentru acei oameni. Durează 45 de zile.

D-na Consilier Văcaru Mihaela Carmen

Deci lăsăm 1+10 și după aceea se transferă în partea cealaltă.

DI. Stoian Iustinian – Direcția Administrativă și Management Informațional

Dacă-mi permiteți! Ne găsim în situația în care trăim niște schimbări fără să avem comunicare. Suntem pro-evoluție, dar vorbim de un departament critic.... *neinteligibil*.... se vor crea niște mici sinapse în sensul că vor trebui făcute niște schimbări birocratice, cum vedeți și cu reorganizarea și cu mutarea posturilor dintr-o parte în alta.

Am citit partea de ROF pe care doriți să o îndeplinim, putem spune că suntem de acord cu ea. Sperăm să fie o mișcare bună și să nu avem, ulterior, sinapse, din punctul de vedere al procedurilor care sunt deja, al dezvoltării lor, dar mergem în ideea că la ce v-ați gândit e un lucru bun.

Dl. Consilier Voinea Inocențiu – Ioan

Doar atât spun. E foarte bine să se realizeze sinapse. Sinapse înseamnă legături. Poate ați vrut să spuneți sincope!

Dl. Stoian Iustinian – Direcția Administrativă și Management Informațional

Sincope, da! Ideea e că ar fi bine să existe o comunicare înainte să se efectueze aceste modificări mari la un departament care a demonstrat, cred eu, în ultimii ani de zile că și-a făcut treaba mai mult decât bine, foarte bine, chiar, prin proiectele pe care le-a derulat cu succes. Faptul că digitalizarea e trecută în ROF ca fiind digitizare, ca să o numim așa, noi am considerat că e primul pas spre digitalizare, așa cum bine am formulat, credem noi, și în anumite răspunsuri către dumneavoastră. Faptul că vom trece la acțiunile de analiză, de îmbunătățire a digitalizării, e un lucru bun.

D-na Consilier Văcaru Mihaela Carmen

Noi am încercat să avem un dialog. A fost cam într-un singur sens și la un moment dat s-a rupt total. Pe de altă parte, noi am primit ROF-ul și organigrama când am primit-o. Deci, această propunere am făcut-o la două zile după ce am primit organigrama. Dacă cineva ne spunea că se modifică și ne întreba ce părere aveți, aveam oportunitatea să discutăm înainte. Am insistat să avem acum această modificare pentru că următoarea modificare de organigramă se poate face, cel mai târziu, peste 6 luni. Intenția noastră e foarte pozitivă. Acest serviciu de informatică să devină o direcție. Să fie independent, să primească posturi în plus și să aibă și alte activități care-i cresc valoarea atât în primărie cât și pentru cetățeni. Nu puneți asta ca o pedeapsă, că e total neadevărat! E foarte bine ce am făcut acolo. Sunt de acord că e făcută într-un timp foarte scurt. Asta e situația în care am fost puși cu toții și n-aș vrea să ne trezim peste șase luni cu Serviciul Informatică tot lângă Biroul Piețe și Ridicări Auto.

Dl. Consilier Voinea Inocențiu – Ioan

Ar trebui să vă bucurați că vă ridică la rang de direcție! Vreți să stați sub tutela Administrativului care se ocupă de curățenia în sediu și de piețe? E o recunoaștere a unui merit, transformarea în direcție!

D-na Consilier Văcaru Mihaela Carmen

Am rămas datoare cu Business Intelligence.

Ne-am gândit, dar asta e denumirea care se folosește peste tot. Dacă vom căuta oameni care să vină acolo, le spuneți Business Intelligence, vor veni cei care știu să facă chestia asta și îi valorizează să facă acest lucru. Cred că putem avea acest pas, chiar dacă suntem instituție publică, să încercăm să facem acest compartiment. S-ar putea să nu găsim oameni, dar haideți să încercăm să fim mai flexibili și când sunt lucruri bune, să le luăm de bune! Chiar nu e nimic rău în ce am propus acum.

Dl. Consilier Ciobanu Elian- Claudiu

Vă rugăm să sintetizăm, totuși! Am înțeles, e un domeniu vast, sunt cunoștințe multe. Totuși, discuțiile, la un moment dat, ne pierdeți pe drum cu toate chestiunile astea. Sunt suficiente argumente ca să putem aprecia.

Dl. Președinte de ședință Matei Romulus-Eugen

Dacă nu mai sunt alte propuneri supun la vot amendamentul propus de doamna Văcaru.

D-na Neacșu Florentina – Director Executiv Direcția Asistență Legislativă

Dacă-mi permiteți! Cum a rămas până la urmă denumirea? Direcția Informatizare a Serviciilor Publice sau doar Direcția Informatizare, cum a propus doamna director de la Resurse Umane?

D-na Consilier Văcaru Mihaela Carmen

Sunt de acord cu ce a propus doamna director. Din punctul meu de vedere, reformulez cum a spus dânsa.

D-na Director Executiv Neacșu Florentina – Direcția Asistență Legislativă

Ca să știm cum va fi finalul.

Dl. Președinte de ședință Matei Romulus-Eugen

Se poate vota amendamentul la punctul 5!

Cu 17 voturi pentru, 3 împotriva, 8 abțineri și 3 consilieri care nu au votat, amendamentul a fost aprobat.

Dl. Consilier Szocs Augustin

Aș mai avea ceva de adăugat la acest proiect.

La Secțiunea 22, la Direcția Administrare a Domeniului Public mi-a sărit în ochi înființarea Biroului de Control Salubritate, care se vrea o structură paralelă cu Poliția Locală. Pentru a fi sigur de ceea ce zic, am comparat atribuțiile acestui birou cu cele ale Poliției Locale din Legea 155/2010 și nu a fost o surpriză să găsesc atribuții asemănătoare cu ale acestui birou. Așa că aș propune să nu se înființeze acest birou, că dacă avem Poliția Locală de ce ne mai trebuie altă structură să facă același lucru? Chiar aș propune un amendament care să zică că nu se va înființa Biroul de Control Salubritate din subordinea Serviciului Administrarea Domeniului Public și Parcuri, deoarece atribuțiile sale se regăsesc printre atribuțiile Poliției Locale așa cum sunt definite în Legea 155/2010. Se va modifica ROF-ul Primăriei Sector 3 și statul de plată, în consecință.

Dl. Consilier Voinea Inocențiu – Ioan

Mi se pare de un cinism înfiorător, noi, administrația publică care suntem campioni la amenzi și la nereguli în privința salubrității să înființăm un birou de amenzi pentru populație. Hai să ne facem noi temele bine, să nu mai primim amenzi! Să devenim un exemplu de curățenie, nu prin lozincă afișată pe toate tomberoanele, “Fii cu noi, nu fi gunoi!” și pe urmă să înființăm și să dăm amenzi și altora! Și mie mi se pare nepotrivită în acest moment în care suntem campionii amenzilor pe salubritate.

Dl. Primar al Sectorului 3 Robert Sorin Negoită

Bună ziua, tuturor!

Am participat la mai multe întâlniri cu domnul Ministru de la Mediu și cu toți primarii din București, cu președintele Consiliului Județean Ilfov. A fost un moment, nu neapărat de satisfacție, dar de liniște pentru mine când, cu toții reclamau faptul că își iau amenzi cu nemiluita de la Garda de Mediu. Asta nu înseamnă că dacă Garda de Mediu altceva nu știe decât să dea amenzi...e o discuție mai amplă, nu vreau să intru în prea multe detalii, noi nu trebuie să ne facem treaba. Această discuție am avut-o mai amplă în ședințele de comisii. Dacă nu ne dorim să avem această structură la Direcția Administrare a Domeniului Public atunci haideți s-o punem la Poliția Locală, nu am niciun fel de problemă, e voința dumneavoastră. De acord, haideți să facem un birou la Poliția Locală! Noi chiar avem nevoie de așa ceva. Un birou consistent, care să ne ajute, nu așa cum s-a spus, ca să dăm amenzi, că nu suntem atât de aprigi în a da amenzi. Nu ne luăm în calcul ca în perioada următoare, câteva luni, până noi ne punem la punct cu toate cele și după ce dăm avertismente, ulterior ne luăm în calcul să dăm amenzi pentru că, da, nu inventăm noi apa caldă și nici roata, în toate țările care au vrut să implementeze o anumită disciplină, inclusiv în colectarea selectivă, au apelat și la acest mecanism care se numește amendă.

Dar, repet, e ca ultimă variantă, până atunci sunt mulți pași de făcut. Dar avem nevoie de acest serviciu, ca niște colegi să aibă în atribuții chestiunea asta, indiferent de unde sunt, de la Poliția Locală sau DADP.

D-na Consilier Weinerich Andreea Helena

Eu susțin amendamentul colegului Augustin Szocs dar, de asemenea, sunt de acord și cu propunerea domnului Primar și consider că dacă există acest birou, să existe în cadrul Poliției Locale. Trebuie să-mi spun punctul de vedere, așa cum mi l-am exprimat și în cadrul comisiei. Mie mi se pare prematur să-l avem în momentul acesta, noi nu avem un program coerent de educare a populației în sensul colectării selective a gunoiului și mi se pare oportun să avem acest birou după ce ne vom asigura că fiecare cetățean al Sectorului 3 e informat corect și complet referitor la modul de selectare a gunoiului. Dacă, totuși, se va insista pe acest birou să se înființeze acum și, repet, nu așa avea o mare problemă să se înființeze acum, cu amendamentul să nu intre imediat în atribuții și să dea amenzi, ci doar după ce ne asigurăm că acest program de educare a populației funcționează.

Dl. Consilier Voinea Inocențiu – Ioan

Profit de prezența domnului Primar și vreau să întreb, acum nu funcționează această direcție sau acest serviciu de control de salubritate? Pentru că am în față o delegație semnată de dumneavoastră a unui domn, nu-i dau numele, de la Serviciul Administrarea Domeniului Public, care a făcut recent o vizită la un apartament la care avea adresă c-ar funcționa o societate comercială cu obiect de activitate contabilitate. În afară de gunoiul menajer pe care îl fac, ca familie, pentru contabilitate, când nu mai dau nici printuri, totul se transmite digital, nu fac alt fel de gunoi. Or, un astfel de angajat care se duce, face și gălăgie și îi amendează că nu au contract de salubritate, fără să facă un control adevăratdomnule, faceți mizerie! Aruncați în plus ceva, un serviciu pe care nu îl plătiți! Atunci, da! Dar, dacă pleacă acești domni cu delegație de control, doar așa, ca să îi pedepsim pe întreprinzători că și-au făcut o firmă, prin astfel de contracte, dacă ei nu beneficiază de acest serviciu, nu mi se pare corect! Aș fi vrut să ridic problema la interpelări, dar dacă tot vorbim de control și subiectul se potrivește, am vrut să o spun acum! Aceste controale s-au făcut ieri! Unde e acest referent, nu-i dau numele, angajat?

În cadrul cărei direcții? El merge și face controale. Probabil că sunt și astăzi pe teren. Sau, înainte de constituirea acestei direcții, ei deja își făceau treaba?

Dl. Primar al Sectorului 3 Robert Sorin Negoită

Ei funcționează și acum pentru că eu i-am împuternicit în acest sens. Avem, dacă nu mă înșel, trei colegi, care nu sunt suficienți. Dacă se întâmplă anumite nereguli, ceea ce, din nefericire, e posibil să se întâmple, o să punem în dezbatere publică un Regulament care să reglementeze mai clar activitatea lor, inclusiv, activitățile economice să fie mai bine delimitate și să știm exact cine are nevoie, obligatoriu, de contract de salubritate. Cu asta sunt perfect de acord dar, în același timp, avem nevoie să facem focus în perioada următoare, fix în direcția în care ne dorim, și anume, să ne propunem să colectăm selectiv cât mai mult. Avem niște ținte de atins și, cel puțin eu, sunt foarte determinat să parcurgem pașii necesari, făcuți în mod corect, nu punem boii înaintea carului, nu ne-am propus, repet, să dăm nici măcar avertisment, înainte să conștientizăm, înainte să anunțăm, să dotăm, să creem infrastructură. Dar pentru toate aceste lucruri avem nevoie de personal care să se ocupe fix de chestiunea asta. Să fie în organigramă, să aibă în ROF și în ROI aceste atribuții. Noi le putem face, în continuare, într-un mod mai dificil, și fără acest serviciu. Este un obiectiv pe care trebuie să-l avem ca prioritate și am speranța că și dumneavoastră, în Consiliu, sunteți conștienți de necesitatea acestui demers. Dacă sunt sincope nu înseamnă că trebuie să desființăm. Nu! Înseamnă că trebuie să îmbunătățim activitatea.

Dl. Consilier Voinea Inocențiu – Ioan

Perfect! Foarte bine ați spus că nu vreți să puneți căruța înaintea boilor! Atunci haideți să punem un cuvânt înaintea altuia! Să-i spunem acestui birou: Birou de Îndrumare și Control, pentru că este, în primul rând, nevoie de îndrumare, acum, în perioada în care vrem să învățăm contribuabilii să colecteze selectiv, și să-l lăsăm la Direcția de Salubritate, pentru că ei știu mai bine cum să îndrume și să coordoneze până la momentul în care va trebui să și amendeze dacă oamenii nu fac, cum trebuie, colectare. Mi se pare firesc, logic și nu trebuie să arunce de la o direcție la alta, domnule, noi curățăm, facem treabă dar nu vine altă direcție să controleze.

Să rămână la Direcția de Salubritate și să-i spunem Birou de Îndrumare și Control.

Dl. Primar al Sectorului 3 Robert Sorin Negoită

Cu îndrumarea sunt perfect de acord. Nu putem, stimați colegi, să dăm atribuții de control celor de la salubritate. Îndrumare, cred că da! De control, nu.

D-na Consilier Weinerich Andreea Helena

Atunci mergem pe o variantă de mijloc. Rămâne un birou de îndrumare la Salubritate și un birou de control și o să fie jumătate acolo, jumătate acolo, că am văzut că ați propus 12 persoane. Și dacă tot ați vorbit de angajări, nu știu dacă e cineva de la Salubritate, care ne poate lămuri, câte persoane sunt angajate pe partea asta de program de educare a populației.

Dl. Primar al Sectorului 3 Robert Sorin Negoită

Nu știu dacă avem așa ceva, dar pregătim și probabil că la ședința următoare vom veni cu organigrama de la Salubritate. Această organigramă nu are legătură cu Direcția de Salubritate, este organigrama primăriei. Această discuție face sens în momentul în care vom veni cu organigrama Direcției de Salubritate.

D-na Consilier Weinerich Andreea Helena

Înseamnă că, din ce s-a discutat, părerea mea ar fi ca acest Birou de Control Salubritate, poate nu în formula maximă de 1+12 posturi, cum a fost propus, ci într-o formulă redusă, în momentul de față, să fie la Poliția Locală și în momentul în care se va merge, într-adevăr, că sunt de acord că la un moment dat va trebui să dăm și amenzi pentru cei care nu vor vrea să colecteze selectiv, în momentul acela putem suplimenta numărul de posturi.

DI. Primar al Sectorului 3 Robert Sorin Negoită

Aș vrea să ne spună cineva dacă e nevoie de o modificare în organigrama Poliției Locale, pentru că dacă e nevoie de o modificare, acesta e momentul când o putem face că altfel, peste șase luni.

DI. Bratu Adrian – Director General - Poliția Locală Sector 3

Dacă doriți, o putem face. Putem face un Serviciu de Control Protecția Mediului care să includă și partea asta de salubritate.

D-na Neacsu Florentina – Director Executiv - Direcția Asistență Legislativă

Scuze că intervin! Pentru orice modificare, reorganizare și ROF la Poliția Locală trebuie avizul anterior al Comisiei Locale de Ordine Publică. Pe acest ROF, în acest moment, am avizul Comisiei Locale de Ordine Publică. Deci, un amendamentul pe ROF-ul și organigrama Poliției Locale nu se poate, în această ședință.

DI. Bratu Adrian – Director General - Poliția Locală Sector 3

Cred că se poate, cu mențiunea obținerii ulterioare a avizului Comisiei Locale de Ordine Publică.

D-na Neacsu Florentina – Director Executiv - Direcția Asistență Legislativă

Nicio Hotărâre de Consiliu nu poate fi “sub condiția să”. Hotărârile de Consiliu intră în vigoare mâine, deci nu se poate!

DI. Secretar General al Sectorului 3 Corhană Eduard – Marian

Iar obținerea avizului trebuie să fie anterior.

DI. Consilier Voinea Inocențiu – Ioan

Atunci nu facem o extraordinară mâine, poimâine și să punem organigrama asta la punct, așa cum ne înțelegem cu toții?

D-na Consilier Weinerich Andreea Helena

Asta înseamnă că ni se limitează posibilitatea de a avea un punct de vedere pe tot ce este modificat aici, la Poliția Locală!

D-na Neacsu Florentina – Director Executiv - Direcția Asistență Legislativă

În Comisia Locală de Ordine Publică sunt și consilieri locali. În plenul Consiliului Local nu se pot aduce amendamente pe organigrama și ROF-ul Poliției Locale fără avizul Comisiei Locale.

Dl. Consilier Voinea Inocentiu – Ioan

Atunci ne îndreptăm către această soluție. Acest punct, probabil că, nu o să întrunească voturile necesare și ne vedem curând, într-o extraordinară, să aprobăm organigrama, să stăm cu toții la masă, dacă nu a existat deschidere, nu știu din partea cui.

Dl. Primar al Sectorului 3 Robert Sorin Negoită

Nu cred că nu a existat deschidere din partea cuiva, pur și simplu, în urma dezbaterilor am ajuns la concluzia că ar exista o variantă pozitivă, în sensul că acel serviciu să figureze la Poliția Locală. E o chestiune pe care am dezbătut-o acum. Înțeleg că e nevoie de acel aviz. Putem convoca mâine o ședință pentru săptămâna viitoare?

D-na Neacșu Florentina – Director Executiv - Direcția Asistență Legislativă

Da. Se propune transmiterea spre reexaminare, deci nu e nici retras, nici nu se aprobă.

În urma observațiilor purtate în timpul ședinței se supune la vot, se transmite spre reexaminare, se face forma care se dorește de comun acord și facem o ședință când avem gata proiectul.

D-na Consilier Weinerich Andreea Helena

Facem o de îndată.

D-na Director Executiv Neacșu Florentina – Direcția Asistență Legislativă

De îndată, doar în caz de forță majoră pentru cetățeni.

Dl. Primar al Sectorului 3 Robert Sorin Negoită

O extraordinară este suficient.

O altă chestiune, dacă sunteți de acord. În afară de asta, haideți să vedem dacă mai avem ceva de modificat, astfel încât să nu fim în aceeași situație, data viitoare.

D-na Consilier Weinerich Andreea Helena

Referitor tot la Poliția Locală, pentru că ați precizat că este nevoie de posturi suplimentare la Poliția Locală. După ce mi-ați spus acest lucru am analizat cu și mai mare atenție și am observat, exact cum vă spuseseam și inițial, că se desființează multe posturi, în schimb, se înființează multe posturi de guarzi, respectiv 30. Întrebarea mea era, dacă tot există această necesitate, și domnul Bratu cred că ar putea să ne prezinte situația dacă nu am putea face o reducere a acestor posturi de guarzi și să mai lăsăm posturi și la Poliția Locală, unde am înțeles că e necesar. Domnul Bratu, dacă mă poate ajuta? Poate că propunerea mea nu este cea mai bună așa că, vă rog frumos, să mă corecți, dacă greșesc.

Dl. Bratu Adrian – Director General Poliția Locală Sector 3

Dacă se dorește înființarea Serviciului de Control Protecția Mediului la Poliția Locală obligatoriu va trebui să desființăm, mai puține posturi de funcție publică din cele propuse astăzi, în organigramă.

D-na Consilier Weinerich Andreea Helena

Puteți să ne spuneți cu ce număr minim de guarzi v-ați putea descurca?

Dl. Director General Bratu Adrian – Poliția Locală Sector 3

În momentul de față cred că un număr de 15 guarzi ar fi suficient.

Dl. Primar al Sectorului 3 Robert Sorin Negoită

În același timp, stimați colegi, am putea să transformăm niște posturi de funcție publică tot în funcție publică, în zona de mediu, adică fix în acest serviciu pe care ni-l propunem. Avem nevoie și de guarzi. Avem niște obiective pe care trebuie să le păzim și avem nevoie de posturi de guarzi. Nu ne ajung nici acestea pe care le creem în această organigramă.

Dl. Consilier Local Lupu Daniel Florin

Mai dați și la OPS! Mai face și OPS paza, nu doar Poliția Locală.

Dl. Primar al Sectorului 3 Robert Sorin Negoită

Dacă-și dorește Consiliul chestiunea asta, n-am o problemă.

Dl. Consilier Local Lupu Daniel Florin

Până la urmă și costurile sunt mai mici, cred, la OPS decât la Poliția Locală, pentru că sunt salarii mai mari.

Dl. Primar al Sectorului 3 Robert Sorin Negoită

Asta e discutabil. Putem face o analiză pe partea asta.

D-na Consilier Weinerich Andreea Helena

Propunerea mea ar fi să mergem pe ce a zis domnul Bratu. Bănuiesc că dânsul știe bine ce e în ogradă și dacă dânsul consideră că se descurcă cu 15, să nu transformăm decât 15.

Dl. Bratu Adrian – Director General Poliția Locală Sector 3

Mai avem un număr de posturi vacante de guarzi și la Serviciul de Monitorizare Unități de Învățământ. Vom organiza, probabil, concursuri de recrutare și când vom reuși să ocupăm toate posturile, vom veni la Consiliu cu alte modificări.

Dl. Președinte de ședință Matei Romulus-Eugen

Dacă am rămas pe această direcție, și anume trimiterea proiectului înapoi la direcția de specialitate, pentru a fi dezbătut ulterior și luate în considerare aceste propuneri, înțeleg că și propunerile de la 6 și 7 vor fi în aceeași situație.

D-na Neacșu Florentina – Director Executiv Direcția Asistență Legislativă

Punctul 7 nu are legătură, doar 6.

Dl. Președinte de ședință Matei Romulus-Eugen

Putem să propunem punctele 5 și 6 să fie transmise către direcțiile de specialitate.

D-na Neacșu Florentina – Director Executiv Direcția Asistență Legislativă

Dacă se poate, vot pe fiecare proiect.

Dl. Președinte de ședință Matei Romulus-Eugen

Avem un vot pe punctul 5, de retransmitere. Puteți vota!

Dl. Consilier Voinea Inocențiu – Ioan

Amendamentele pe care le avem de făcut, cu toții, le vom discuta până la ședința următoare. Și eu mai aveam ceva legat de noua Direcție de Învățământ care urmează să fie

înființată, ca amendament. Nu mai e cazul să discutăm acum, vom discuta cu aparatul de specialitate.

Dl. Președinte de ședință Matei Romulus-Eugen

Precizare pentru procesul verbal, e reexaminarea punctului 5, proiectului de hotărâre.

Cu 18 voturi pentru, 6 abțineri, 7 consilieri care nu au votat, proiectul a fost transmis la direcția de specialitate.

Același vot la punctul 6, *“Proiect de hotărâre privind stabilirea salariilor de baza aferente funcțiilor publice și contractuale din cadrul familiei ocupaționale „Administrație” utilizate în cadrul aparatului de specialitate al Primarului Sectorului 3”*, Inițiator, Primarul Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită. Transmiterea spre reexaminare.

Dl. Consilier Voinea Inocențiu – Ioan

Nu cred că are legătură cu organigrama o grilă de salarizare.

D-na Neacșu Florentina – Director Executiv - Direcția Asistență Legislativă

Grila de salarizare e realizată în baza organigramei. Apare Direcția de Învățământ. E grila aferentă organigramei de la punctul 5.

Dl. Consilier Voinea Inocențiu – Ioan

Atunci e clar că nici asta nu va mai trebui să o discutăm. O discutăm odată cu organigrama.

Dl. Președinte de ședință Matei Romulus-Eugen

Se poate vota!

Cu 24 voturi pentru, 1 împotriva, 2 abțineri, 4 consilieri care nu au votat, proiectul a fost transmis la direcția de specialitate pentru reexaminare și discutare într-o ședință ulterioară.

Trecem la punctul 7 de pe ordinea de zi, *„Proiect de hotărâre privind modificarea Statului de funcții al Direcției de Evidență a Persoanelor Sector 3, aprobat prin HCLS3 nr. 273/10.11.2020”*. Inițiator, Primarul Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită.

A primit aviz favorabil de la Comisia 5, în data de 22.03.2021. Observații, propuneri, la acest punct de pe ordinea de zi? Nu sunt. Votați, vă rog!

Cu 21 voturi pentru, 1 împotriva, 6 abțineri și 3 consilieri care nu au votat, proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Trecem la punctul 8 de pe ordinea de zi, *„Proiect de hotărâre privind completarea Anexei la HCLS3 nr. 489/12.10.2017 privind obiectivele de interes local a căror supraveghere și pază sunt asigurate de personalul poliției locale”*. Inițiator, Primarul Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită.

A primit aviz favorabil de la Comisia 2, în data de 24.03.2021.

Observații, propuneri, la acest punct de pe ordinea de zi? Nu sunt. Votați, vă rog!

Cu 25 voturi pentru, 2 împotriva, 1 abținere și 3 consilieri care nu au votat, proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Trecem la punctul 9 de pe ordinea de zi, *„Proiect de hotărâre privind modificarea perioadei de grație aferentă perioadei de recuperare a sumelor avansate de Sectorul 3 al Municipiului București pentru asigurarea contribuției proprii a asociațiilor de proprietari”*. Inițiator, Primarul Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită.

A primit aviz favorabil de la Comisia 1, Comisia 2, Comisia 4, Comisia 6, în data de 24.03.2021 și 23.03.2021. Observații, propuneri, la acest punct de pe ordinea de zi? D-na Weinerich.

D-na Consilier Weinerich Andreea Helena

Aș avea un amendament, pe care l-am trimis de dimineață, dar o să-mi permit să-i dau citire, pentru că nu cred că a ajuns la toți colegii mei. Propunerea mea era de modificare la art. 1.

D-na Neacsu Florentina – Director Executiv - Direcția Asistență Legislativă

Dacă-mi permiteți! Am postat acum în Drive și amendamentul dumneavoastră și punctul de vedere al aparatului de specialitate.

D-na Consilier Weinerich Andreea Helena

Considerați că nu mai este cazul să-l citesc?

D-na Neacsu Florentina – Director Executiv Direcția Asistență Legislativă

Dacă vor domnii consilieri să-l citească și să vadă punctul de vedere.

Dacă vreți puteți să-i dați și citire!

D-na Consilier Weinerich Andreea Helena

Atunci o să-l citesc. Art. 1 se va modifica și va avea următorul conținut:

„(1) Se aprobă prelungirea perioadei de grație cu un an, la cererea scrisă a beneficiarilor direcți adresată Primăriei Sectorul 3.

(2) Fiecare beneficiar direct (proprietar de apartament în cadrul unui imobil reabilitat) va primi o înștiințare din partea aparatului Primăriei Sector 3 prin care să i se aducă la cunoștință posibilitatea prelungirii perioadei de grație la cerere și totodată obligativitatea ca în următorii 5 ani să achite sumele datorate drept contribuție proprie la lucrările de reabilitare termică efectuate, indiferent dacă beneficiază sau nu de prelungirea perioadei de grație, precum și suma datorată.

(3) Lunar se va prezenta Consiliului Local un raport privind stadiul informării beneficiarilor direcți, precum și stadiul recuperării sumelor avansate de Sectorul 3 al Municipiului București pentru asigurarea contribuției proprii a asociațiilor de proprietari.”

Acesta este amendamentul propus de grupurile PNL și USR PLUS.

DL. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Care este punctul de vedere? Poate ne lecturează cineva și acum, nu este doar pentru noi, se mai uită și cetățeni și să înțeleagă și ei ceva.

DL. Președinte de ședință Matei Romulus-Eugen

De la direcția de specialitate este cineva, să susțină punctul de vedere transmis consilierilor?

D-na Ciripan Andreea - Șef Serviciu Strategii și Sustenabilitate Urbană

Bună ziua!

A fost transmis și punctul de vedere, care se referă, în special, la contractul de mandat pe care Primăria Sectorului 3 l-a încheiat cu fiecare asociație de proprietari, respectiv, am menționat faptul că din cadrul contractului de mandat și obligațiile care-i revin asociației, respectiv obligațiile din OUG 18/2019, dar și a Legii Asociației de Proprietari, prin care am spus, mai pe scurt, că informarea aceasta directă pe care o avem cu beneficiarul direct, respectiv, proprietarii de apartamente, noi o puteam face către asociația de proprietari. Însă, informarea pe care o vom face, ea va fi făcută din momentul în care se va modifica perioada de grație cu 1 an, cu 3 ani, noi am propus 3 ani și am înțeles că s-a propus 1 an de zile, va trebui să se facă, dar nu o notificare, va trebui să se facă un Act adițional la contractul de mandat prin care se va prelungi această perioadă, se va modifica această perioadă de grație, însă cu asociațiile de proprietari, pentru că prin acel Contract de mandat, locatarii au împuternicit prin AGA președintele, să țină legătura cu terțe persoane, în instanțe, în fine. La terțe persoane ne încadrăm noi.

De asemenea, prin acest Act adițional se va prelungi perioada de grație și în urma unei notificări, asociația este obligată să aducă la cunoștință această notificare, respectiv să fie votată într-o Hotărâre a Adunării Generale, nu pentru fiecare beneficiar în parte. Iar lunar să prezentăm consiliului stadiul informărilor către asociații, asta nu este nici o problemă, însă stadiul recuperării sumelor, aici va trebui să fie un mecanism, pentru că nu putem să transmitem stadiul recuperării sumelor dacă nu avem un mecanism de recuperare, efectiv, și acel mecanism, cum am răspuns și în solicitările domnului consilier, el va fi modificat în urma modificării perioadei de grație, printr-o altă hotărâre.

Dl. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Doamna director, la ce unitate administrativă teritorială faceți referire în textul răspunsului? Că-l menționați de mai multe ori.

D-na Ciripan Andreea - Șef serviciu Strategii și Sustenabilitate Urbană

La unitatea administrativă teritorială, adică la noi! Am citat exact cum era modelul Contractului de mandat, care a fost anexă la Ghidul de finanțare și noi nu puteam să modificăm Contractul de mandat.

Dl. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Și v-ați autointitulat unitatea administrativă teritorială, nefiind, de fapt, Sectorul 3, UAT!

D-na Ciripan Andreea - Șef serviciu Strategii și Sustenabilitate Urbană

Am spus că am citat din cadrul Contractului de mandat care nu a putut fi modificat. Este vorba de noi, ca să clarificăm.

Dl. Popescu Marius – Șef Serviciu Investiții, Lucrări Publice

Dacă-mi permiteți. Sunt cosemnatar la punctul de vedere, lucrând direct.

Domnilor consilieri, noi nu putem avea contact direct cu fiecare proprietar în parte. Asta vrem noi să scoatem în evidență, chiar dacă dumneavoastră vă doriți acest lucru. Legea spune foarte clar cine este semnatarul Contractului de mandat și anume, președintele asociației de proprietari. Este imposibil și fizic și logistic sau cum dorește doamna Văcaru sau dumneavoastră, să discutăm cu 470 de mii de persoane. De aceea Legea, legiuitorul, l-a

desemnat pe președintele asociației de proprietari să ia legătura cu UAT-ul sau PS3, cum dumneavoastră vreți să-i spuneți. Asta este, pe scurt, ceea ce venim noi să vă spunem.

D-na Consilier Weinerich Andreea Helena

Domnul Popescu, eu vă înțeleg ce spuneți dumneavoastră, dar totuși DITL-ul are capacitatea de a informa anual pe fiecare locuitor cât are de plată la impozit.

Dl. Popescu Marius – Șef Serviciu Investiții, Lucrări Publice

Dumneavoastră nu ați precizat acolo că face DITL-ul. Dumneavoastră doriți ca noi

D-na Consilier Weinerich Andreea Helena

Eu am făcut o paralelă, ca să se înțeleagă că totuși....

Dl. Popescu Marius – Șef Serviciu Investiții, Lucrări Publice

Doamnă, dumneavoastră ne-ați solicitat nouă, UAT, PS3 sau cum doriți dumneavoastră să-i spuneți, să vorbim cu fiecare proprietar în parte. Este imposibil!

D-na Consilier Weinerich Andreea Helena

Nu să vorbiți cu fiecare proprietar, ci să informați! Asta o face DITL-ul. Nici DITL-ul nu se duce la ușa fiecăruia, să-i transmită verbal cât are de plată la impozit, se transmit niște scrisori.

Dl. Popescu Marius – Șef Serviciu Investiții, Lucrări Publice

Doamnă, noi, conform programului P.I.C.A. am reabilitat 80 de mii de apartamente. Ce înseamnă să discutăm cu 80 de mii de familii?

Dl. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Nu să discutați, domnule director, să trimiteți informații la 80 de mii de adrese, înseamnă 80 de mii de plicuri.

Dl. Popescu Marius – Șef Serviciu Investiții, Lucrări Publice

Sunt 80 de mii, gândiți-vă puțin!

Dl. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

În plicuri, da! 80 de mii de plicuri transmise. Noi primeam înainte.

D-na Consilier Weinerich Andreea Helena

DITL-ul trimite mult mai multe plicuri în momentul ăsta.

Dl. Primar al Sectorului 3 Robert Sorin Negoită

Dacă-mi permiteți, domnule președinte!

Dl. Președinte de ședință Matei Romulus-Eugen

Vă rog, să vorbiți pe rând, dacă se poate! Domnul Primar.

Dl. Primar al Sectorului 3 Robert Sorin Negoită

Teoretic se poate face cu 80 de mii, cu 8 milioane, deci, teoretic, se poate face.

Practic, trebuie să avem la bază o reglementare legală. Dumneavoastră propuneți ce doriți, noi analizăm și vedem dacă ce se propune este sau nu legal, este sau nu fezabil. Noi propunem o chestiune simplă și anume să mergem în continuare în aceeași variantă pe care am mers și până acum și pe care o prevede legea, și anume să avem ca interlocutor asociația de proprietari. Dacă vă doriți altceva, nu este nici un fel de problemă, dumneavoastră puteți să puneți în hotărâre ce doriți și analizăm să vedem modul în care putem sau nu să aducem la îndeplinire această hotărâre.

Dl. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

O întrebare! Locatarii plătesc în mod diferențiat în funcție de situația lor socială, adică unii pensionari au o contribuție mai mică, alții care au o situație financiară mai bună au o contribuție mai mare?

Dl. Primar al Sectorului 3 Robert Sorin Negoită

Este o întrebare foarte complicată, pentru că reglementările sunt vagi și, în mare măsură, inexistente. Cum anume se recuperează, noi am mai discutat chestiunea asta. Practic, real, nu suntem în măsură să recuperăm, că nu știm cum, că nu avem norme cum. Și oricum, dacă este să recuperăm, este un haos. Am mai spus treaba asta și nu o dată, de nenumărate ori. Dacă dumneavoastră doriți, neapărat, nu este nici un fel de problemă, până la urmă consiliul poate să decidă ce dorește și noi vedem în ce măsură putem să informăm, într-adevăr, fiecare cetățean sau pe cei interesați despre deciziile consiliului și despre ce anume trebuie și putem face.

Dl. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

De abia acum ați spus lucrurilor pe nume, domnule Primar. Într-adevăr chestiunea asta de a amâna este, nu pentru a oferi o facilitate că este Covid-ul, ci pentru că așa cum ați spus, nu știm cum să facem.

Dl. Primar al Sectorului 3 Robert Sorin Negoită

O spun în ultimele zile de nenumărate ori, nu este prima dată când spun treaba asta, am spus-o public, v-am spus-o și direct, ce trebuie să fac mai mult de atât?

Dl. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Și cum facem, nu respectăm legea asta că trebuie să recuperăm?

Dl. Primar al Sectorului 3 Robert Sorin Negoită

Dumneavoastră, vă doriți, neapărat, să puneți cetățenii să plătească.

Dl. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Nu ne dorim noi, asta spune legea.

D-na Consilier Weinerich Andreea Helena

Asta spune legea. Dorim să respectăm legea.

DI. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Asta e, se poate altfel legal? Că dacă se poate altfel legal, facem altfel legal, dar cum să facem altfel legal?

DI. Primar al Sectorului 3 Robert Sorin Negoită

Noi am venit cu propunerea 100% legală pentru că așa a primit avizul și de la domnul Secretar și de la cei de specialitate din aparatul Primarului. Dumneavoastră, până la urmă, sunteți cei din deliberativ, dumneavoastră decideți ce doriți.

DI. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Cum se împacă faptul că perioada maximă de rambursare este de 10 ani, au trecut deja 5 și mai punem încă 5, când mai rambursa? În ultima zi dădea toți banii grămadă sau cum v-ați gândit dumneavoastră să respectăm?

DI. Primar al Sectorului 3 Robert Sorin Negoită

Domnul consilier, stimați colegi, în 3 ani. Noi am propus 3 ani. Uitați-vă bine pe proiect!

DI. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Inițial au fost 5 ani!

DI. Primar al Sectorului 3 Robert Sorin Negoită

Da, 5 ani!

DI. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Și cum v-ați gândit să facem atunci? Pe ce v-ați bazat când ați propus 5 ani? La ce vă gândeați? Că se modifică legea?

DI. Primar al Sectorului 3 Robert Sorin Negoită

Pe ce ne-am bazat? Pe cetățeni că or să plătească! Fix pe asta ne-am bazat. *...neinteligibil....*determinarea noastră de a nu pune cetățenii să plătească aceste inechități și aberații legale.

DI. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Și cum am fi făcut dacă treceau 5 ani și ne pomeneam că veneați iar și spunem, domnule, luați banii! Luam toți banii odată, săracii nu aveau de unde să plătească. Sau nu vă mai interesează că nu mai candidați încă un mandat? Eu, ca persoană, nu le iau banii, este vorba de instituția primăriei care în 10 ani trebuie să recupereze. Haideți să schimbăm atunci, într-un fel, legea asta, nu putem să stăm așa. Domnule, nu plătiți, că mai vedem noi ce se întâmplă! Spuneți-ne ce gândire există în spatele acestei amânări?!

DI. Primar al Sectorului 3 Robert Sorin Negoită

Noi nu putem modifica legea, stimați colegi! Dar, ce putem noi face? De exemplu, putem să fim cu îngăduință față de cetățenii din Sectorul 3, să le mai dăm o perioadă de grație de 3 ani de zile. Ce o să facem peste 3 ani de zile? Probabil că vor apărea reglementări care să ne ajute în acest sens. Dar să înțeleg, că cel puțin unii din consiliu vor neapărat să-i pună pe cetățeni să plătească.

Dl. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Nu! Nu! Asta este o declarație politică! O faceți în mod intenționat!

Dl. Primar al Sectorului 3 Robert Sorin Negoită

Este o realitate. Avem nevoie de o perioadă de grație, măcar, 3 ani, dacă nu, măcar, 5, perioadă în care să apară reglementări care să regleze inechitățile și inexactitățile și erorile, care au fost în legislație până acum. Și când zic legislație, mă refer la toate tipurile de reglementare.

Dl. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Și dacă nu vor apărea, ce facem? Scot oamenii bani din buzunar într-un an de zile sau cât mai rămâne, o zi, chiar și doi ani, să plătească ce puteau să plătească în 10 ani?! Aici este întrebarea. Că nu avem o certitudine, că se întâmplă ce vă doriți dumneavoastră și ce ne dorim și noi.

Dl. Primar al Sectorului 3 Robert Sorin Negoită

Domnule consilier, "dacă" în limbaj psihologic este disonanța cognitivă. Ce ar fi fost dacă? Nu știm, domnule consilier. Hai să o trăim și după aceea!

D-na Consilier Weinerich Andreea Helena

...neinteligibil....

Dl. Primar al Sectorului 3 Robert Sorin Negoită

Noi trebuie să luăm o decizie corectă pentru cetățenii Sectorului 3, azi, sau puteți lua o decizie împotriva cetățenilor Sectorului 3, tot astăzi.

Este la votul dumneavoastră, dumneavoastră decideți!

D-na Consilier Costea Antoaneta-Nina

Vreau să punctez și eu doar un singur lucru. Faptul că noi ne gândim numai la cum o să fie astăzi pentru cetățeni, nu este, neapărat, un lucru bun. Trebuie să ne gândim în perspectivă, trebuie să ne gândim că poate mai ușor un om plătește, azi, 50 de lei decât peste 3 ani, 3 milioane, și tot așa. Noi nu putem să venim, exact cum zice domnul Primar, cu "dacă". Nu! Ne gândim de astăzi, avem o viziune pe toată perioada de desfășurare a acestui contract și ne gândim că este mai bine să se amâne, într-adevăr, cu un an, pentru că nu avem încă baza asta de date și toate asociațiile nu au fost informate, sunt oameni, cetățeni care vin zilnic și întreabă: „noi cât avem de plată?” și nu au clar toate lucrurile astea.

Într-adevăr este bine să amânăm un an și în timpul acesta să punem totul la punct și dacă oamenii, peste un an, vor fi informați și vor ști clar ce au de plată și cum vor să plătească, să intre asta în vigoare. Nu înseamnă că noi punem cetățenii la plată. Toate asociațiile au știut atunci când au semnat contractele, se presupune că au știut și că oamenii au fost informați cât au de plată, însă lucrurile nu stau așa și de aceea suntem de acord să amânăm un an de zile.

Mulțumesc!

Dl. Președinte de ședință Matei Romulus-Eugen

Această hotărâre de amânare își are baza într-o lege care este din 2009, OUG nr. 18, modificată în 2012, cadrul legislativ există cu mult timp înainte ca programul de reabilitare să

intre în forță, așa cum a fost în Sectorul 3. În acest cadru legal aveam de la bun început această prevedere, că respectivele sume de cofinanțare se vor recupera de către administrația publică locală. Precizarea, nu întreg Sectorul 3, nu toate blocurile din Sectorul 3 au fost făcute într-un singur moment, etapizat, de aceea s-au dat 10 ani, o perioadă în care s-a ales Contractul de mandat de grație, în care nu s-a plătit nimic, și o perioadă de rambursare de 5 ani.

În art.13 se prevede în responsabilitatea autorității publice locale exact chestiunea asta, de a calcula sau de a propune prin Hotărâre de Consiliu Local, modul prin care se recuperează sumele rămase din această taxă de reabilitare, în acel act normativ la care facem referire. Tot la latitudinea noastră trebuia să rămână, iar din 2009, 2012 și alte modificări ulterioare, cred că am fi avut timp, cel puțin, să ne punem în dezbatere acest mod de recuperare, pentru că o parte din cetățeni, mare parte din cetățeni, cei care stau la case, blocuri noi sau alte imobile care nu au avut nevoie de reabilitare, prin taxele lor sprijină beneficiul altei părți a cetățenilor, deci nu vorbim de toți cetățenii Sectorului 3, dar vrem binele tuturor cetățenilor Sectorului 3.

În egală măsură am mers și în discuțiile din comisii, în care și domnul Primar a fost de acord, este că responsabilitatea individuală, în cazul acesta responsabilitatea pe bloc, trebuie să ne-o asumăm dacă am semnat un contract care, poate, la un moment dat a fost mai favorabil, la alt moment dat, mai puțin nefavorabil, datorită condițiilor de finanțare, dar cred că mergem pe ideea de responsabilitate individuală, nu de amânare la nesfârșit. Și s-a ajuns într-o situație în care s-ar putea să creăm mai multe probleme prin amânare decât să rezolvăm situația în care ne găsim. Eu cred că colegii mei și oricare consilier local trebuie să ia în considerare beneficiul întregii populații și să respectăm cadrul legal în care ne desfășurăm. Dacă se va modifica ceva pe viitor, noi vom fi acolo și vom ajuta să se întâmple lucrurile și să fie bine. Mulțumesc!

Dl. Consilier Dascălu Marian

În plus, în sprijinul cetățenilor, avem o Hotărâre de Consiliul Local aprobată, cred că anul trecut sau acum doi ani, prin care mai multe categorii de persoane sunt scutite de la plata acestor sume din consolidări, respectiv: persoanele cu handicap și pensionarii cu un venit sub venitul mediu net, personal. Sunt persoane care beneficiază de scutire în baza acelei Hotărâri de Consiliul Local.

Dl. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Și asta s-a avut în vedere să se scadă de la asociația de proprietari sau a revenit în sarcina celorlalți proprietari?

Dl. Consilier Dascălu Marian

Rămâne în sarcina primăriei.

Dl. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Așa este, domnule director Popescu?

Dl. Popescu Marius – Șef Serviciu Investiții, Lucrări Publice

Da! Este prevedere și în OUG nr. 18. Este un art. din OUG nr.18 și a fost preluată în Hotărârea din 2012.

Dl. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Din banii pe care-i are asociația de plătit?

Dl. Consilier Dascălu Marian

Primăria preia!

Dl. Popescu Marius – Șef Serviciu Investiții, Lucrări Publice

Da! Așa spune OUG nr. 18 sau așa se înțelege.

Dl. Secretar General al Sectorului 3 Eduard-Marian Corhană

Textul este că nu se recuperează.

Dl. Popescu Marius – Șef Serviciu Investiții, Lucrări Publice

Păi și atunci trebuie să-i dai constructorului. Cine dă banii? Primăria!

Voiam să vă spun altceva, achiesez la ce spunea domnul președinte, că, într-adevăr, lucrările s-au făcut pe parcursul a mai multor etape și cu diferite nuanțe. Noi am mai discutat de multe ori pe tema asta și o să mai discutăm mult de acum înainte, pentru că eu am fost aici de la începutul acestui program și am făcut foarte multe și blocurile care au fost făcute pe bugetul local, au o cotă de finanțare, conform Ordonanței de 20 %. Cele care au fost făcute pe fonduri, din cauza prevederilor din Ghid, cum spunea bine și domnul Primar că sunt inechitați, trebuie să dea cotă parte diferită, de la 3,5% până la 25%, în funcție de venit și așa mai departe, pe baza unei declarații pe propria răspundere. Acum dacă intrăm în amănunte poate fi corectă sau poate fi incorectă. Sunt inechitați, cred că toată lumea este de acord cu chestia asta. Acest mecanism de recuperare trebuie foarte bine gândit, astfel încât să nu afecteze nici venitul omului, nici bugetul primăriei, ca toată lumea să se simtă confortabil, că au dat banii corect față de ceea ce s-a făcut, pentru că până la urmă toată lumea a beneficiat de acest serviciu, indiferent că a dat 3,5 sau 2% ca să nu înceapă, cum spunea și domnul Primar, haosul, pentru că ei discută, știți foarte bine, oamenii. Cei de la bloc, se adună în fața blocului, la o tablă, la o bere, la o discuție și ei discută între ei. Păi tu cât ai dat? Păi eu am dat atât! Eu tot atât! Aaa! Păi de ce? Și începe tărăboiul, de aici. Trebuie să fim foarte atenți la acest mecanism de recuperare. Eu o spun din experiența a 11 ani pe aceste probleme și sunt de la început aici. Primele 4 blocuri eu le-am făcut.

Dl. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Domnule director, dar de unde știu oamenii cât au ei de plătit, că unii au mai puțin și alții au mai mult, dacă raportul primăriei este direct cu asociația și are decât o sumă globală?!

Dl. Popescu Marius – Șef Serviciu Investiții, Lucrări Publice

Păi președintele de asociație, conform legislației trebuie să-i spună aceluia că are de plătit atât. Dar eu nu trebuie să-i spun fiecărui om în parte. Încă o dată repet, scrie la lege. V-am pus acolo în raport, din Ordonanță, el trebuie să-i spună mai departe

Dl. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Dar dumneavoastră știți cât aveți de plătit, mai mult sau mai puțin pentru asociație, în funcție de câți pensionari sau persoane cu dizabilități aveți?

Dl. Popescu Marius – Șef Serviciu Investiții, Lucrări Publice

Nu! În proiectul de hotărâre a fost calculată cota lor parte, în funcție de momentul la care au fost făcute aceste reabilitări. Adică, fie pe buget local 2%, fie pe fonduri europene. Colegii de la strategii au calculat pe fiecare bloc în parte, cum a fost, pe 3,5 sau 25%.

Dl. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Deci aveți o situație individuală cu fiecare în parte.

Dl. Popescu Marius – Șef Serviciu Investiții, Lucrări Publice

Este anexa la raportul de specialitate.

Dl. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Și atunci de ce este complicat să trimitem hârtii dacă avem deja situația asta? Asta am vrut să văd dacă aveți situația asta.

Dl. Popescu Marius – Șef Serviciu Investiții, Lucrări Publice

Este pe asociație și nu pe fiecare apartament în parte.

Dl. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Cum ați făcut socoteala, atunci, cât are de plătit asociația, dacă nu știți fiecare ce situație socială are, în parte?

Dl. Popescu Marius – Șef Serviciu Investiții, Lucrări Publice

Aceasta este valoarea totală a asociațiilor de proprietari, pe urmă se calculează pe fiecare apartament în parte.

Dl. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

De către cine?

Dl. Popescu Marius – Șef Serviciu Investiții, Lucrări Publice

De către președintele de bloc, nu de noi.

Dl. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Și dumneavoastră ați primit o situație și ați spus așa: avem atâția care trebuie să le plățiți toți banii, avem atâția care au 25% și așa mai departe sau cum ați stabilit cât preluați dumneavoastră din sac? Să spunem că un bloc a costat 10 lei. Din 10 lei ei trebuiau să plătească 3 lei sau 2 lei dacă aveau pe cineva cu o situație specială și dumneavoastră 7 sau 8 lei. Dacă nu aveți nici o situație specială plăteți 7 lei, dacă aveți o situație specială 8 lei, dumneavoastră, ca primărie. Aveți situația asta să știți dacă aveți de plată 7 sau 8 lei din acei 10 lei?

Dl. Popescu Marius – Șef Serviciu Investiții, Lucrări Publice

Cum să avem dacă nu există acest mecanism de recuperare.

Dl. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Dacă nu s-a stabilit.

Dl. Popescu Marius – Șef Serviciu Investiții, Lucrări Publice

Noi, acolo, am pus valoarea totală. Să vă dau un exemplu concret: în Ordonanța nr. 18 spune foarte clar: asociația de proprietari trebuie să dea 20%. Noi am făcut calculul pe 20%.

Dl. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Cum trebuie să dea 20% asociația de proprietari?

Dl. Popescu Marius – Șef Serviciu Investiții, Lucrări Publice

Așa scrie în Ordonanța nr. 18.

Dl. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Din ăștia 20% înseamnă că legea vine și bagă mână în buzunarul celor care nu au nici o dizabilitate, adică, practic, sprijinul acesta social nu vine de la societate sau de la un organism al statului, ci de la membrii asociației.

Dl. Popescu Marius – Șef Serviciu Investiții, Lucrări Publice

Aveți dreptate. Așa scrie la lege: 20 %, nu spune cum. Asta spunea și domnul Primar, vă spun și eu.

Dl. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Dacă spune că 20% să plătească și după aceea vine și spune că ceilalți, unii pot să nu plătească deloc, dacă au o situație specială, înseamnă că vine în sarcina celorlalți proprietari care, oricum, trebuie să plătească 20%, nu în sarcina primăriei sau a unei autorități care propune chestia asta.

Dl. Popescu Marius – Șef Serviciu Investiții, Lucrări Publice

Domnul consilier, QED, v-am spus totul. Ce era de demonstrat! Nu există un asemenea mecanism să spună clar, ăla plătește atât, ăla plătește atât. De aceea noi încercăm să amânăm un pic, să venim pe urmă, că poate se face ceva.

Dl. Consilier Neagu Constantin-Julian

Domnule președinte, aș vrea să intervin și eu să-i adresez o întrebare domnului Marius Popescu. Când aveți de gând să începeți lucrul la acest mecanism de recuperare, având în vedere că deja au trecut 5 ani sau când aveți de gând să începeți lucrul la acest mecanism de recuperare? Consider că, calculele nu sunt făcute, nici nu s-au început, singurele lucruri pe care le știm este cât trebuie să recuperăm de la asociație și am înțeles, la fel ca domnul Voinea, că sumele, diferențele de la reducerile aplicate persoanelor nevoiașe se vor recupera de la ceilalți proprietari. Pentru că, din câte am înțeles eu, conform contractului, noi trebuie să recuperăm suma întreagă, cât este stipulată în contract, gen 20%. Asta înseamnă că, în funcție de fiecare bloc, se va face un calcul cu câte persoane nevoiașe, iar ceilalți cetățeni care sunt considerați că nu sunt în nivelul acela vor plăti suplimentar, ca să-i acopere și pe cei nevoiași.

Dl. Popescu Marius – Șef Serviciu Investiții, Lucrări Publice

Specifică legea în vreun fel? Nu! Spuneți-mi dumneavoastră cum să facem. Hai să facem un grup de lucru și să facem împreună.

Dl. Consilier Neagu Constantin-Iulian

Dar nu trebuie, pentru că atunci când ați aplicat pentru aceste fonduri, teoretic, ar fi trebuit să știți dumneavoastră, cum ar trebui aplicat mecanismul de recuperare, nu să stăm noi, acum, să calculăm cum procedăm la recuperarea sumelor.

Dl. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Eu cred că legea vă permite să nu recuperați 3,5% pentru unii și să nu recuperați 25% pentru alții, cred că așa a vrut să spună legiuitorul. Că altfel este un nonsens să spui că recuperezi 20% și după aceea să vi cu procente că unii au beneficii mai mari sau mai mici sau reduceri mai mari sau mai mici.

Dl. Consilier Neagu Constantin-Iulian

Corect! Eu aș înțelege că dacă este făcută o medie de 20% de la asociația de proprietari, se calculează câte persoane sunt nevoiașe și suportă primăria diferența aceea. Adică nu suportă întreaga asociație de proprietari, cum ar veni vecinul să-mi plătească și mie.

Dl. Consilier Szocs Augustin

Este cum zice domnul Constantin Neagu. Acel articol l-am citit de vreo două ori și scrie că primăria poate să plătească pentru acele persoane nevoiașe și ele se trec la cheltuieli sociale. Adică, nu o să plătească altcineva pentru el, vecinul pentru vecinul nevoiaș. Dar, aceste liste trebuiesc făcute, trebuie văzut care este cuantumul care ar trebui să suporte primăria ca și cheltuieli sociale.

D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Îmi permiteți să fac și eu o propunere, ca să mergem mai departe la alt punct de pe ordinea de zi? Deci, este clar că suntem într-un blocaj. Perioada de 3 ani este foarte lungă, adăugată la cei 5 ani de grație, deja existenți, deci, în 8 ani, noi nu știm ce să facem. Atunci, mergem pe varianta pe care am zis-o.

Haideți să avem 1 an de zile, este de înțeles, din ce mi-ați explicat, că nu puteți trimite la fiecare, nu suntem în stare în acest moment și atunci, în acest an de zile, să faceți niște demersuri, unul este: înștiințați fiecare asociație de proprietari cu suma pe care o aveți acum, în evidența dumneavoastră, cu rugămintea să fie afișată această informație la intrarea în bloc, la avizier, deci să fie vizibilă pentru toată lumea din blocul respectiv. Cei care nu pot să suporte să ramburseze acești bani, conform criteriilor pe care le știm deja, dar pot să apară și alte criterii, se vor adresa în cadrul asociației și vor spune că nu pot să plătească, iar dumneavoastră vă actualizați numele și în același timp se implementează și mecanismul de colectare a acestor sume. Dar să avem 1 an de zile, nu 3 ani, în care așteptăm să vină Doamne, Doamne, să ne ajute. Dacă nu suntem în stare să facem chestia asta, faceți și alte demersuri, dar într-un an de zile! Haideți să punem o perioadă de 1 an cu aceste două demersuri! Afișare la asociație care este suma care există acum în evidență și implementarea unui mecanism de colectare cu sume actualizate.

Dl. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Eu cred că nici nu se știe suma care este în evidență, deși o avem aici notată. Dacă nu s-a făcut așa cum s-a discutat mai devreme, că primăria trebuia să socotească om cu om, cine

beneficiază de mai puțin de 20% sau de 25% în cazul finanțării europene și să-și facă o socoteală cât are ea de suportat din toată suma, eu cred că luat doar 20% așa de la cap la coadă, nu cred că este o situație nici măcar la nivel de asociație.

D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Trebuie să deblocăm cumva situația.

Situația se deblochează anunțând oamenii aceia că au o sumă de plată. Ei o recunosc, o acceptă sau o contestă și spun: noi avem mai puțin. Dar noi nu facem nimic, doar stăm. De aceea, propun: haideți să dăm 1 an de zile, în care informăm asociația, se afișează frumos, acolo, în fiecare scară, și ei revin către primărie cu ce recunosc dintre sumele de plată și cu ce probleme sociale au.

D-na Consilier Weinerich Andreea Helena

Referitor la ce ai spus tu, cu livrarea către asociațiile de proprietari a situației complete a celor care și-au pus termopane sau nu pentru a se putea calcula sumele, pentru că altfel, dacă noi îi înștiințăm că au de dat 296 de mii de lei, ei nu au de unde să știe cum să împartă pe apartamente, asta având în vedere că unii și-au pus și unii nu și-au pus termopane, iar valoarea termopanelor diferă de la apartament la apartament, pentru că unii au 2 camere, unii 3 camere, unul are baia pe afară și i s-a pus termopan, altul nu are baia afară și nu i s-a pus termopan, adică diferențele sunt. Deci, aș vedea acest demers în paralel cu informarea asociațiilor, clar, ca să se poată calcula pe fiecare apartament, asta dacă revine în sarcina asociației să calculeze, ar trebui să aibă toate informațiile la dispoziție.

Dl. Popescu Marius – Șef Serviciu Investiții, Lucrări Publice

Dumneavoastră știți foarte, foarte bine că noi am dat cărțile tehnice și că fiecare asociație are acest tabel. Tot ridicăm această problemă, pentru că ei au aceste cărți tehnice cu toate tabelele și nu numai cu termopanele și cu aerele condiționate, ei le au, cu excepția unora, din ultima perioadă.

D-na Consilier Weinerich Andreea Helena

Ce este cu aerul condiționat? Mai plătim și aerele condiționate?

Dl. Popescu Marius – Șef Serviciu Investiții, Lucrări Publice

Păi, ăla cui îl dați doamnă? Ăla nu l-a dat jos și l-a pus înapoi, ca să putem pune poliestirenul? O luăm de la capăt cu discuția asta?

D-na Consilier Weinerich Andreea Helena

Eu acum aflu că am de plătit și asta! Mă scuzați, dar nu am știut până acum!

Dl. Popescu Marius – Șef Serviciu Investiții, Lucrări Publice

Stimată doamnă, păi ăla nu se dă la o parte și se pune la loc?

D-na Consilier Weinerich Andreea Helena

Sunt de acord cu dumneavoastră, doar că nu scrie nicăieri, că la apartamentul meu s-a dat jos aerul condiționat și mă costă 50 de lei chestia asta. Vă spun sincer, nu scrie nicăieri. Eu, personal, nu am știut. Eu sunt un cetățean, în cazul acesta, considerați-mă un cetățean din

Sectorul 3. Eu nu am știut că am de plată! Sunt de acord să plătesc și sunt conștientă că așa este normal, dar nu mi-a spus nimeni cât mă costă acel demontat și montat, sincer.

Dl. Președinte de ședință Matei Romulus-Eugen

Vreau să am și eu o intervenție pe speța asta, în calitate de cetățean.

Acum doi ani mi s-a reabilitat blocul, iar costul acesta l-am suportat eu sau l-a suportat fiecare dintre cei care au avut aer condiționat, de dat jos și de pus înapoi, plus acel freon care se bagă înăuntru. Deci, eu nu știu de unde a ieșit chestiunea asta, este prima oară când aud și eu.

D-na Consilier Weinerich Andreea Helena

Asta nu mai comentăm, că, de fapt, s-a pierdut freonul când s-a demontat. Dar, mă rog, mi-am asumat această pierdere, nu am vrut să o precizez.

Dl. Președinte de ședință Matei Romulus-Eugen

Cred că este momentul să o concluzionăm, pentru că am avut suficientă dezbatere și să vedem cum putem amenda respectiva propunere. Domnul Secretar, vine cu o propunere.

Dl. Secretar General al Sectorului 3 Eduard-Marian Corhană

Vă rog, să-mi permiteți doar să citesc art. 13, alin. (3), care ne limpezește mai bine zis, cu privire la faptul că: Autoritatea publică locală aduce la cunoștința asociației de proprietari, repet, asociației de proprietari, posibilitatea finanțării activităților... Asta exclude art. 2 al amendamentului, prin care ne obligați, prin amendament, să facem corespondență cu fiecare cetățean în parte. Relația contractuală se naște între autoritate și asociația de proprietari sau de locatari.

D-na Consilier Weinerich Andreea Helena

Sunt de acord cu dumnevoastră, domnule Secretar.

Atunci, într-adevăr, trebuie informată asociația.

Dl. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Acum este o chestiune juridică. Știm bine că nu putem reglementa în jos, nimic, dar, în sus, nu. Dacă eu, prin hotărâre, spuneam că nu anunț și nu am relații cu nimeni decât cu primăria sau un cvartal de blocuri, atunci încălcam legea, pentru că legea îmi spune să mă duc la nivelul asociației. Dar dacă eu vreau, printr-o hotărâre, să fac mai mult decât îmi spune legea, nimeni nu o să mă condamne pe mine că vreau mai mult. Legea asigură un plafon minimal, sub ăla nu am voie să cobor. Dar dacă vreau mai mult, o pot face chiar și printr-o Hotărâre de Consiliu care este subordonată unei legi.

Dl. Consilier Maxim Ion

Pot să intervin?

Dl. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Scuze! Eu acum am întrerupt-o pe Andreea și poate că dorește să-și continue ideea și apoi dumnevoastră.

D-na Consilier Weinerich Andreea Helena

Acum sunt în calitate de cetățean, pentru că, oricum, nu am voie să votez pe această hotărâre. Ca și cetățean direct afectat, pot să-mi spun punctul de vedere, mai ales că am aflat că mă costă demontatul și montatul de aer condiționat și chiar aș vrea să-l întreb pe domnul Popescu, cât mă costă? Și dacă domnul Secretar a dat citire, sunt de acord cu ceea ce a citit dânsul și vreau să mergem pe respectarea legii, atunci este clar că asociația ar trebui informată asupra întregului cuantum, precum și modul de defalcare. Aere condiționate, termopane șamd.

Dl. Consilier Maxim Ion

Din ceea ce știu eu, pentru că sunt președintele unui bloc care s-a anvelopat. Înainte de anvelopare, conform Hotărârii Consiliului Local din 2012, s-a semnat un contract cu contribuția fiecărei asociații. Ce tot o lungim atât? Eu știu că am să plătesc 295 de mii, cu 5 ani de grație, iar în ceilalți 5 ani trebuie să îi plătim. Ce este că unul nu are bani, că unul are bani, blocul a fost anvelopat. S-a semnat și au luat la cunoștință toți locatarii din acel bloc, au semnat tabelul, au semnat contractul cu primăria. Acum ce să facem, să plătească primăria la cei care au plecat sau care nu au bani? Care este ideea de bază? Tot discutăm de o oră, amendamente. Fiecare asociație are contract semnat, știe cât are de plătit. Ce avem noi de făcut?

Dl. Consilier Voinea Inocentiu-Ioan

Să strângem banii.

Dl. Consilier Maxim Ion

Să respectăm contractul, da? Domnilor, să respectăm contractul! Eu, la blocul meu, am semnat pentru și trebuie să plătesc 295 de mii. A făcut calculul și dăm banii începând de luna viitoare, eșalonat, ăia 5 ani. Ce venim cu mii de variante? Primăria ce să facă? Deja primăria contribuie cu 30%, fonduri de dezvoltare 50 sau fonduri europene, primăria 30, iar noi, ceilalți, de la 0-20. Blocul meu plătește 15%. Am semnat contractul, ce să mai fac acum? Să zic că nu plătesc? Deci asta este părerea mea, să nu mai lungim, avem contract, cei care au blocurile anvelopate, contract semnat, știe ce sumă are de plată. Când îi vine rândul, să înceapă să plătească! Asta este părerea mea. Mulțumesc frumos!

Dl. Președinte de ședință Matei Romulus-Eugen

Vreau să vin și eu cu un mic context, dacă se poate, pentru că se discută foarte generic și poate e nevoie de o precizare pentru toți cei care se uită și nu au citit proiectul.

Proiectul acesta e revenit, a mai fost într-o ședință anterioară în care s-a propus amânarea la plată pentru 258 de blocuri prin Programul Operațional Regional 2007 – 2013. Deci, primele blocuri au fost reabilitate pe fonduri europene, în valoare de 70 milioane lei.

În acest proiect s-a mai suplimentat cu încă două programe, un program local în număr de 101 blocuri de 22.000.580 lei și programul operațional care tocmai s-a încheiat anul trecut 2014 – 2020 cu 410 blocuri. Deci, în total avem 769 de blocuri.

Acesta este cuantumul activității pe care trebuie să o prestăm către cetățeni, să informăm pe aceste asociații de proprietari 769, s-a etapizat în funcție de cei care li s-au îndeplinit termenul mai repede, că mă gândesc că cei care sunt cu 2020 de abia acum le începe termenul

de scadență, cei 10 ani, 5 ani de grație, 5 ani de recuperare. Așa că avem instrumentele la dispoziție, și avem și cifrele. Acum depinde de noi.

Domnul Augustin, vă rog!

Dl. Consilier Szocs Augustin

Punctul de vedere al domnului Maxim este foarte corect.

Însă, domnul Primar, așa cum ați auzit înainte, vrea să dea vina pe noi, că noi punem oamenii la plată, și de fapt dânsul nu vrea să-i pună la plată. Adică ca și când dânsul nu ar fi semnat acele contracte prin care trebuia să recupereze acele sume și acuma, noi suntem de vină că-l punem să execute contractele pe care le-a semnat cu mâna dânsului. Adică, și-a asumat și foarte frumos, să reabiliteze toate acele blocuri, acum ar fi frumos din partea dânsului să accepte și partea asta de returnare. E ceva de genul, că vrea să scoată castanele din foc cu mâna altora. Cam așa mi se pare toată această acțiune.

Atât am vrut să adaug.

Dl. Președinte de ședință Matei Romulus-Eugen

Este nevoie de o reformulare exactă în urma acestor dezbateri. Andreea sau cine a venit cu propunerea pe acest amendament ?

D-na Consilier Weinerich Andreea Helena

Da, eu am trimis-o, dar cred că putem să mergem și pe varianta propusă de Mihaela Văcaru cu, completarea pe care am făcut-o eu mai devreme.

Dl. Secretar General al Sectorului 3 Corhană Eduard – Marian

Ceea ce s-a propus este prevăzut în OUG nr. 18/2009 credeți că are rost să facem amendament, să reluăm textul legal?

Dna Consilier Văcaru Mihaela – Carmen

Da. Are sens pentru că noi trebuie să informăm oamenii că s-a mai aprobat o perioadă de grație de 1 an de zile fără să-i întrebe nimeni, că poate unii vor să plătească.

D-na Consilier Weinerich Andreea Helena

Are sens. Pentru că eu de exemplu acum am aflat că am de plătit și pentru aerul condiționat și trebuie să informăm că au de plătit și lucrul acesta. De asta am solicitat defalcarea. Să ni se spună cât este pentru termopan, cât este pentru aerul condiționat, orice alte cheltuieli care sunt diferențiate, iarăși ar fi bine să fie precizate. Descoperim informații pe parcurs. Deci ar fi bine să fie trecute acolo toate elementele care vor diferenția plata între apartamente.

Dl. Popescu Marius – Șef Serviciu Investiții, Lucrări publice

Doamna consilier aveți o modalitate prin care să împărțiți aceste sume? Știu că vă pricepeți.

D-na Consilier Weinerich Andreea Helena

Dacă îmi dați toate informațiile vi le fac până mâine dimineață.

Dl. Popescu Marius – Șef Serviciu Investiții, Lucrări publice

Da. Sunteți amabilă. Atunci o să vă dau pentru cele 80 mii de apartamente, să le faceți pe toate, cum ne cereți nou.

D-na Consilier Weinerich Andreea Helena

Din păcate nu vă pot oferi serviciile astea....

DL. Popescu Marius – Șef Serviciu Investiții, Lucrări publice

Vedeți doamnă....

DL. Consilier Voinea Inocentiu-Ioan

Pentru că nu s-au făcut la timp domnul director. Acum să fim serioși nu putem să spunem că am reabilitat 80 de mii, nu știu câte, 15 mii de blocuri, dar nu avem hârtie, adică nu știm cine a fost diriginte de șantier, nu știmprobabil n-au fost sau a fost unul care avea 100 de blocuri și nu ar fi putut să facă față, asta e o informație....

D-na Consilier Weinerich Andreea Helena

Pe de altă parte eu am o foarte mare încredere în toți colegii mei, administratori, că vor ști să facă calculele dacă le dați toate informațiile.

DL. Popescu Marius – Șef Serviciu Investiții, Lucrări publice

Ok.

DL. Președinte de ședință Matei Romulus-Eugen

Concluzionăm. M-a rugat doamna Neacșu să citesc amendamentul așa cum a rezultat în urma dezbaterilor și sper să fiți de acord după cu această propunere.

La articolul 1 se aprobă modificarea perioadei de grație de la 5 la 6 ani, 4 ani perioadă de recuperare aferentă sumelor avansate de Sectorul 3 al Municipiului București. Celălalt conținut Programul Operațional Regional 2007-2014 rămâne la fel, și se mai introduce un alineat care va suna în felul următor:

Fiecare asociație de proprietari va primi o înștiințare din partea aparatului de specialitate al Primarului Sectorului 3, prin care să i se aducă la cunoștință că în următorii 5 ani să achite sumele datorate drept contribuție proprie la lucrările de reabilitare termică efectuate, indiferent dacă beneficiază sau nu de prelungirea perioadei de grație, precum și suma datorată.

Și

Lunar, se va prezenta Consiliului Local al Sectorului 3 un raport privind stadiul informării asociațiilor de proprietari, precum și stadiul recuperării sumelor avansate de Sectorul 3 al Municipiului București pentru asigurarea contribuției proprii a asociațiilor de proprietari.

D-na Consilier Weinerich Andreea Helena

Dacă îmi permiteți domnule președinte ați uitat de propunerea mea de a se înainta și toate informațiile necesare. Vorbim de aere condiționate, de termopane puse și orice altă informație relevantă pentru a diferenția modul de contribuție. Deci, toate informațiile necesare calculului.

DL. Președinte de ședință Matei Romulus-Eugen

....precum și suma datorată și orice alte informații....

D-na Consilier Weinerich Andreea Helena

..necesare executării calculului.

Dl. Președinte de ședință Matei Romulus-Eugen

Precum și suma datorată și orice alte informații necesare executării calculului.

Dl. Consilier Voinea Inocentiu-Ioan

Încă ceva, dacă se poate.

Am vorbit în primul alineat..spuneam așa: că se prelungește de la 5 la 6 ani, urmând ca în următorii 4 să se recupereze. După care am venit cu alineatul 2 în care facem referire la ceva ce ne gândisem să facem în alineatul 1, dar am scos. Aceea că se prelungește perioada cu 1 an, la cerere. Atunci își avea sensul că ce spuneam la paragraful 2, că indiferent dacă beneficiază sau nu de prelungirea perioadei de grație. Păi dacă stabilim că se prelungește automat, la toți, atunci beneficiază toți și fraza aceea nu mai e de nicăieri. Deci, ori se face această prelungire la cerere ori uite în cazul domnului Maxim vor să înceapă să plătească de mâine, ca să aibă ratele mai mici, pe următorii 5 ani decât mai mari, pe următorii 4.

Doamne ajută, se întâmplă ca domnul Primar să facă lobby și să reușească să modifice ceva în legislație astfel încât să spunem că preia toate cheltuielile de către asociații, deși domnul președinte de ședință spunea că nu ar fi corect din partea unora care nu beneficiază de reabilitare să plătească reabilitarea altora, dar să zicem că se întâmplă așa și suportă autoritatea locală, atunci putem da banii oamenilor înapoi nu este nicio problemă.

Dar, asociațiile trebuie să știe că mai au 5 ani, conform actualei legislații să plătească. Dacă nu pot să plătească sau nu se așteptau să plătească începând de mâine, le mai dăm posibilitatea să-și mai prelungească această perioadă de grație, dar scurtându-ne perioada de rambursare. Practic, ori scoatem chestiunea asta indiferent dacă beneficiază sau nu, acum revin la formulare *indiferent dacă beneficiază sau nu de prelungire* ori spunem că se prelungește la cerere.

Dna Neacșu Florentina – Director Executiv Direcția Asistență Legislativă

Am reținut, reformulez acolo cu 5 ani, indiferent dacă beneficiază sau nu de perioada de grație...și reformulez.

Dl. Consilier Voinea Inocentiu-Ioan

..și se prelungește automat

Dna Neacșu Florentina – Director Executiv Direcția Asistență Legislativă

Automat, da.

Dl. Consilier Voinea Inocentiu-Ioan

Și înseamnă că domnul Maxim nu poate să înceapă de mâine să plătească.

Dna Neacșu Florentina – Director Executiv Direcția Asistență Legislativă

Doar dacă dorește.

Dl. Consilier Voinea Inocentiu-Ioan

Deci cine dorește poate să nu beneficieze de perioada de grație.

Dna Neacșu Florentina – Director Executiv Direcția Asistență Legislativă

Da!

Dl. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Atunci să spunem că cine dorește, doar se aplică nu în mod automat..

Dna Neacșu Florentina – Director Executiv Direcția Asistență Legislativă
..se înțelege.

Dl. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

De fapt o perioadă de grație e o perioadă de grație. Tu poți să începi plătești...

Să spunem asta măcar, nu în textul hotărârii, dar în informările către asociație putem spune lucrul ăsta.

Dna Neacșu Florentina – Director Executiv Direcția Asistență Legislativă
S-a notat.

D-na Consilier Weinerich Andreea Helena

În informarea respectivă trebuie să se precizeze și data de la care ar trebui să înceapă să plătească. Pentru că unii pot fi în ianuarie, unii în februarie, unii în martie...

Dl. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Eu propun să facem în informare două micrografice de rambursare. Dacă vreți să începeți din ianuarie și aveți de plătit rate lunare ca asociație de atâta, dacă vreți să beneficiați de perioada de grație de încă 1 an veți avea până la data scadentă ratele acestea împărțite la, cu 12 luni mai puțin.

Dl. Președinte de ședință Matei Romulus-Eugen

Domnul consilier, cred că asta putem să o rezolvăm ulterior cu direcțiile tehnice, la momentul acesta haideți să rezolvăm partea de amendament.

Nu o să mai reiau. Înțeleg că o să fie reformulat de către doamna Florentina Neacșu, dar trebuie să supunem la vot. Așa cum a rezultat în urma dezbaterii.

D-na Consilier Weinerich Andreea Helena

Vă rog să consemnați că nu voi vota.

Dl. Președinte de ședință Matei Romulus-Eugen

Am înțeles. Am consemnat.

Ok e vot pentru amendamentul la punctul 9. Votați!

Cu 22 voturi pentru, 3 împotriva și 6 consilieri care nu au votat, acest amendament a fost aprobat.

Acum o să trecem la votul pentru întreaga hotărâre.

Vot pentru punctul 9, vă rog.

Cu 26 voturi pentru, 2 împotriva și 3 consilieri care nu au votat, proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Trecem la punctul 10, "*Proiect de hotărâre privind aprobarea acordului de parteneriat dintre Sectorul 3 al Municipiului București și Asociația Help Autism*". Inițiator, Primarul Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită.

A fost avizat favorabil în comisia juridică, comisia 5 de validare și resurse umane și comisia 7 de protecție socială, în data de 22 și 24 martie.

Observații, punct de vedere despre acest proiect?! Dacă nu sunt, putem să trecem la vot, vă rog.

Cu 30 voturi pentru și 1 consilier care nu a votat, proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Trecem la punctul 11, **“Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii duratei de execuție a Contractului de lucrări nr. 255362/19.11.2019 încheiat cu societatea AS3-Administrare Străzi S3 SRL având ca obiect „Modernizare și reabilitare parc Pantelimon”** - Inițiator, Primarul Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită.

A fost la comisia 1, comisia 2 și comisia 4, cu aviz favorabil, în data de 23 și 24 martie. Puncte de vedere, observații cu privire la acest proiect?

Dna Consilier Văcaru Mihaela – Carmen

Avizul favorabil la comisia buget s-a dat având în vedere niște precizări făcute de către domnul Primar și așa vrea să se consemneze.

Noi avem niște supărări și îngrijorări legate de faptul că acest proiect s-a prelungit, ca durată de execuție de mai multe ori. Din clarificările pe care le-am primit s-au produs și modificări în proiect, inclusiv la structura de rezistență, la suprafețe mult mai mari decât cele prevăzute inițial. Și acum ce vrem să fie foarte clar:

1. de data aceasta ne încadrăm în termenul pe care l-am spus acolo, respectiv, sfârșitul anului și ne dorim să vedem că acest lucru se întâmplă și atunci când va veni bugetul societății, să fie foarte atentă când va prezenta din nou graficul de lucrări, că acum este prezentat într-un fel, dar domnul Primar în explicații ne-a dat mai multe amănunte. Vrem să vedem amănuntele.

2. cum ne încadrăm în buget. Am primit asigurări că pentru construcție, în sine, ne vom încadra în bugetul prevăzut inițial. Există însă niște dotări care nu au fost prevăzute în buget, nu avem acum o estimativă a lor, dar așa vrea ca reprezentantul societății să ne spună foarte clar care sunt acele dotări care nu sunt cuprinse în buget și la care să ne așteptăm să avem cheltuieli suplimentare.

Bălăceanu Roxana - Președinte CA al societății Administrare Străzi S3

Bună seara!

După cum bine ați menționat partea de structură a clădirii, de finisaje ale clădirii, asta înseamnă gresie, faianță, obiecte sanitare, pentru a funcționa această clădire sunt incluse. Partea care nu este inclusă în bugetul menționat este partea de vestiare, de uscătoare de păr... sunt lucruri care țin de dorința beneficiarului. Sunt trecute la categoria dotări.

DI. Popescu Marius – Șef Serviciu Investiții, Lucrări publice

Pot să completez cu sistemul de admitere în parc, cu sistemul de video, de supraveghere, de sonorizare în parc, și în clădire, și alte chestii de astea tehnice, IT, care nu erau incluse în proiectul inițial și va trebui adaptate pe proiectul final, acestea chiar vor fi suplimentare.

Dna Consilier Văcaru Mihaela – Carmen

Așa vrea să concluzionăm de la aceste dotări menționate aici și nu ne pomenim cu alte echipamente mirobolante și costisitoare în buget.

Dl. Consilier Dascălu Marin

În devizul inițial apare la dotări, la cheltuieli pentru investiția de bază o sumă de 4.225.000 lei. Devizul inițial. Doamna directoare a spus mai devreme că nu erau prevăzute aceste sume în deviz. Erau prevăzute 4.200.000 în deviz la dotări, utilaje, echipamente tehnologice 1.700.000, alte utilaje care necesită montări 11.600.000, montaj utilaje tehnologice și echipamente funcționale 5.800.000. Deci 4.200.000 erau prevăzute la dotări, deci probabil că banii ăștia s-au dus la structură sau la alte modificări care au intervenit.

Roxana Bălăceanu - Președinte CA al societății Administrare Străzi S3

Au fost achiziționate și dotări la banii respectivi, după cum este menționat acolo. Putem să verificăm ce anume, dar o să dureze un pic pentru că este un deviz destul de laborios. Putem să vă spunem ce erau incluse la categoria dotări de acolo, dar durează un pic, acum în câteva minute nu vă pot răspunde la această întrebare ...

Dl. Consilier Dascălu Marin

Nu acum, dar voiam să precizez că inițial era prevăzută această sumă la capitolul dotări.

Dna Consilier Văcaru Mihaela – Carmen

Am rugămintea să clarificați toate aceste aspecte când veniți cu solicitarea de buget a companiei. Să știți că suntem atenți la ea.

Și o altă precizare pe care vreau să o fac, ceea ce aprobăm noi acum se referă strict la Parcul Acvatic și nu are nicio legătură cu Parcul Tematic.

Dl. Consilier Nicu Lucian

Exact ce a spus dna Mihaela Văcaru, să nu cumva să confundăm cu acea butaforie cu care nu suntem deloc de acord! Și s-a mai menționat la camere video, vreau să specific pentru că am fost la fața locului și am văzut foarte multe camere video instalate, chiar pe fiecare stâlp câte 2-3 camere. Dacă sunt și aceste camere, care deja sunt instalate și le băgăm în buget, sper să nu! Mulțumesc!

D-na Bălăceanu Roxana – Președinte CA societatea AS3 – Administrare Străzi S3

Camerele despre care vorbiți dumneavoastră țin de exterior. Noi, acum, domnul Popescu se referea la partea de interior a clădirii C1 care este corpul principal, Centrul Acvatic. Tot ceea ce vă spunea domnul Popescu este aferent întregului complex de acces în parc, de cum se face plata, cum se taxează băuturile, mâncărurile, etc., ce se mai vinde în cadrul complexului.

Dl. Consilier Nicu Lucian

Neinteligibil....butaforie?

D-na Bălăceanu Roxana – Președinte CA societatea AS3 – Administrare Străzi S3

Butaforiile sunt proiecte diferite. Deci, dacă vreți să verificați, puteți să verificați o dată pe numărul de contract, pe numărul de contract respectiv, la fiecare dintre cele două proiecte aveți o anumită suprafață. Suprafața parcului acvatic este mult mai mică decât suprafața parcului tematic. Parcul tematic este cel care deține butaforiile de care spuneați dumneavoastră, parcul

acvatic nu are nici o legătură cu acele butaforii. În momentul de față, discutăm despre parcul acvatic.

Dl. Consilier Nicu Lucian

Da, dar în proiectul inițial menționează și acea parte de buraforie.

D-na Bălăceanu Roxana – Președinte CA societatea AS3 – Administrare Străzi S3

Nu știu unde spuneți dumneavoastră că în proiectul inițial, dacă îmi arătați și mie la ce pagină...

Dl. Consilier Nicu Lucian

La pagina 2. Nu am în momentul de față, că nu sunt în fața calculatorului, sunt la telefon, pe pagina 2, penultimul

D-na Consilier Văcaru Mihaela - Carmen

Pot să clarific eu, ca să nu mai pierdem timpul. Inițial când s-a făcut hotărârea și dumneavoastră faceți referire la acea hotărâre, erau ambele proiecte. Ulterior ele s-au splintat. Acum, când apare în referatul de specialitate, se vorbește de prima hotărâre și de aceea am simțit nevoia să facem clarificarea, că ceea ce vorbim noi, acum, este strict legat de Parcul Acvatic, ca să nu existe o confuzie.

Dl. Popescu Marius – Șef Serviciu Investiții, Lucrări publice

Foarte corectă aserțiunea, foarte corectă. Așa este!

Dl. Președinte de ședință Matei Romulus-Eugen

Dacă nu mai sunt observații, putem să trecem la vot. Punctul 11, vă rog!

Cu 20 voturi pentru, 8 împotrivă și 3 consilieri care nu au votat, acest proiect a fost aprobat.

Trecem la punctul 12 de pe ordinea de zi „*Proiect de hotărâre privind atribuirea către societatea Internet și Tehnologie S3 SRL, a contractului ce are ca obiect „Servicii de mentenanță a sistemelor de securitate fizică din unitățile de învățământ și clădirile administrate de Primăria Sectorul 3”*”. - Inițiator, Primarul Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită.

A primit aviz favorabil la Comisia 1 de buget și Comisia 2 juridică în data de 24.03.2021. Dacă sunt observații, propuneri cu privire la acest proiect. Da, domnule Inocențiu.

Dl. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Vreau să întreb reprezentantul societății dacă a făcut cumva o comparație sau dacă a oferit un preț mai bun decât OPS3, care a avut înainte, înțeleg, acest serviciu de mentenanță?

D-na Grosu Cristinela – Director General Adjunct societatea ITS3

–Internet și Tehnologie S3

Bună ziua! Sigur, noi am evaluat întâi situația, anul trecut, și am venit cu niște prețuri corespunzătoare unor piese de schimb și unor echipamente aflate în aceste unități de învățământ și clădiri administrative. Prețurile au fost stabilite, evident, pe piață și cu zic că suntem cu mult deasupra a ceea ce a fost înainte. Am reușit să facem într-un an de zile peste 18 sisteme de

efracție, peste 50 de sisteme de supraveghere video să le aducem la zi, și peste 11 sisteme de control acces.

Dl. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

E vorba de mentenanța acestora, nu de ceea ce ați adus...

D-na Grosu Cristinela – Director General Adjunct societatea ITS3
–Internet și Tehnologie S3

A, de mentenanța sigur! Să le aducem la niște parametrii de funcționalitate corespunzător normelor tehnice în vigoare.

Dl. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Practic, de aceea este mai mare prețul pentru că asigurați servicii mai bune de mentenanță, sau

D-na Grosu Cristinela – Director General Adjunct societatea ITS3
–Internet și Tehnologie S3

Nu este vorba de un preț mai mare față de ceea ce a făcut OPS-ul. OPS-ul a făcut alt tip de servicii, a asigurat alte tipuri de produse pentru corecție, pentru reparație și nu este deloc mai mare și comparativ. Ei au avut cu totul un alt obiect de activitate și alte obiective de rezolvat, noi asigurăm strict mentenanța sistemelor de securitate.

Dl. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Și ceea ce făceau ei nu ați preluat dumneavoastră?

D-na Grosu Cristinela – Director General Adjunct societatea ITS3
–Internet și Tehnologie S3

Nu am preluat ceea ce făcea OPS-ul în integralitate, pentru că OPS-ul nu a avut, de exemplu, autorizație pentru mentenanță la sistemele de detecție la incendiu. Adică noi am preluat sistemele de la.... mă rog, cine le-a pus în funcțiune, cine le-a instalat, le-a asigurat o oarecare mentenanță, un oarecare service primar, cei de la OPS, iar noi ne-am ocupat să facem service-ul exact conform Legii nr.333.

Dl. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Am înțeles. Deci, practic au crescut sistemele pentru care dumneavoastră asigurați mentenanța, sunt și mai multe, sunt și altele, diferite. Cele care sunt similare, camerele de luat vederi, să zicem, astea le supravegheau și le asigurau și ei mentenanța și o faceți și dumneavoastră? Un exemplu, sau mă rog, poate mai sunt și altele. La astea, care se pot compara, cum sunteți față de OPS?

D-na Grosu Cristinela – Director General Adjunct societatea ITS3
–Internet și Tehnologie S3

Dacă aș fi avut o listă de prețuri a OPS-ului acum, în față, v-aș fi spus cum suntem, dar noi suntem, în general, mai jos decât mulți de pe piață pentru simplu motiv că avem parteneriate cu producătorii.

Dl. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Înțeleg de la ei că nu sunt mai jos decât ofereau ei și de aceea voiam să știu.... dacă vine, mâine, Smart City și face mai ieftin decât dumneavoastră? E bine că este o concurență între societățile primăriei, numai că asta se bazează pe faptul că își permit să dea preț mai mare cu o centimă, cum spunea domnul Primar “societățile sunt ca să nu facă profit pe seama bugetului primăriei”.

D-na Grosu Cristinela – Director General Adjunct societatea ITS3

–Internet și Tehnologie S3

Sigur, din câte informații am eu, din public, adică, mă refer din contractele semnate între OPS și primărie, eu am văzut că prețurile pentru serviciile de mentenanță oferite de OPS, repet, niște servicii de mentenanță mult mai vaste, adică inclusiv partea sanitară, erau calculate la metru pătrat. Noi nu ne raportăm la metru pătrat, noi ne raportăm la niște servicii de mentenanță și administrare foarte clar definite de bunele practici în domeniu, pe lângă care facem și reparații cu piese de schimb. Ele sunt separate, nu sunt incluse în abonament.

Dl. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Am înțeles, atunci vedeți că nu putem să avem încredere într-o societate sau în alta la fel. Adică, unele sunt mai smart, altele sunt mai puțin smart, de aceea, cred că avem nevoie de auditul ăla extern, să ne spună care ne putem face treaba bine și care nu. Mulțumesc! Cum spunea domnul Popescu, ce a fost de demonstrat, s-a demonstrat.

D-na Grosu Cristinela – Director General Adjunct societatea ITS3

–Internet și Tehnologie S3

Nu știu dacă s-a demonstrat, domnul Voinea, dar ideea este că într-adevăr, noi ne facem treaba ca la carte, din punct de vedere a licenței pe care o avem. Nu vreau să mă compar nici cu OPS-ul, nu vreau să mă compar nici cu alt operator economic din piață decât din punct de vedere al calității și al performanței lucrărilor pe care le facem și ,evident, a prețurilor de piață.

Mulțumesc!

Dl. Președinte de ședință Matei Romulus-Eugen

Dacă nu mai sunt observații pe acest punct, propun să trecem la vot. Punctul 12, vă rog!

Cu 28 de voturi pentru, 2 voturi împotriva și 1 consilier care nu a votat, acest proiect a fost aprobat.

Trecem la punctul 13 „*Proiect de hotărâre privind modificarea Actului constitutiv al societății Internet și Tehnologie Sector 3 SRL*”. - Inițiator, Primarul Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită. A primit aviz favorabil de la Comisia juridică în data de 24. Dacă aveți observații și propuneri privind acest proiect, dacă nu, putem să trecem la vot. Votăm punctul 13.

Cu 21 de voturi pentru, 8 voturi împotriva și 2 consilier care nu au votat, acest proiect a fost aprobat.

Punctul 14 de pe ordinea de zi „*Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pentru anul financiar 2021 al societății Internet și Tehnologie Sector 3 SRL*”. - Inițiator, Primarul Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită.

A fost avizat favorabil în data de 24.03. Dacă aveți propuneri și observații la acest proiect, dacă nu, putem să trecem la vot. Punctul 14, vă rog!

Cu 20 de voturi pentru, 3 voturi împotriva, 6 abțineri și 2 consilier care nu au votat, acest proiect a fost aprobat. Punctul 15 de pe ordinea de zi „*Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pentru anul financiar 2021 al societății Administrare Active Sector 3 SRL*”. - Inițiator, Primarul Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită.

A fost avizat favorabil în data de 24.03 la Comisia de buget. Observații, propuneri cu privire la acest proiect? Dacă nu sunt, vot vă rog, punctul 15.

Cu 22 de voturi pentru, 2 voturi împotriva, 6 abțineri și 1 consilier care nu a votat, acest proiect a fost aprobat.

Punctul 16 de pe ordinea de zi „*Proiect de hotărâre privind completarea Actului Constitutiv al societății OPS3 - Ordine și Protecție S3 SRL*”. - Inițiator, Primarul Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită. A avut aviz nefavorabil, în data de 24.03, de la Comisia juridică. Observații, propuneri?

Dl. Consilier Moldoveanu Cătălin

Eu pot să explic avizul negativ pe care l-am dat la Comisia juridică. Din punctul nostru de vedere, nu se respectă Legea nr.333 din 2003 care la art.19 alin.4 vorbește despre obiectul de activitate al societății de pază, în mod limitativ, iar obiectul de activitate propus prin acest HCL excede celor trei obiecte de activitate prevăzute de lege. Mulțumesc!

Dl. Președinte de ședință Matei Romulus-Eugen

Mulțumesc mult! Dacă nu mai sunt alte propuneri și discuții pe acest subiect, putem să trecem la vot. Proiectul 16.

Cu 14 voturi pentru, 14 împotriva, 1 abținere și 2 consilier care nu au votat, acest proiect a fost respins.

Punctul 17 de pe ordinea de zi „*Proiect de hotărâre privind stabilirea destinației Halei Laminor*”. - Inițiator, Primarul Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită.

Are aviz nefavorabil la Comisia de buget din 24.03 și aviz favorabil la Comisia 4 de administrare a domeniului public. Observații, propuneri pe acest proiect?

Dl. Consilier Enăchescu Marian-Daniel

Domnule președinte, aș vrea să fac un amendament. În conformitate cu datele din raportul întocmit de societatea Jones Lang LaSalle Services SRL și anume populația Sectorului 3 reprezintă 19,5 % din populația Municipiului București, numărul total de paturi din cele 5 spitale publice care operează în teritoriul Sectorului 3 circa 1250 sau aproximativ 6,2% din totalul paturilor spitalurilor publice din București, aproximativ 20.300. Ținând cont de faptul că numărul total de paturi din cele 5 spitale private este de circa 260 sau 13% din totalul paturilor existente în spitalele private din București, aproximativ 2000, în zona de est a Sectorului 3 nu există nici un spital, la circa 1.800 m de Hala Laminor se află una din cele mai mari rezerve de teren încă neconstruit cu o suprafață de*neinteligibil*.... în proporție de 75%, construită cuprinsă între zona B-dul Theodor Pallady și Cartierul Industriilor. În ultimii 10-15 ani, în zonă, au luat avânt dezvoltările rezidențiale și livrate circa 6000 de locuințe noi și se conturează ca un nou cartier rezidențial al Bucureștiului, presupunând că și pe restul terenurilor vor fi dezvoltate tot proiecte rezidențiale, cartierul ar putea ajunge la 50-60 mii de locuitori în următorii 10-15

ani, cu o densitate de circa 25.000 de locuitori pe km² este posibil amenajarea unui spital de 15.000 mp cu o capacitate de 250 paturi și 700 de angajați, având în vedere că în Sectorul 3 nu există un spital Unitate de Primiri Urgențe. Pe măsura dezvoltării parcului auto al Bucureștiului, intensitatea traficului va fi din ce în ce mai mare, ceea ce conduce la timpuri mari, mai mari de transport al pacienților într-o stare critică către Unitățile de Primiri Urgențe. Există o locare masivă pe fonduri prin planul de redresare și reziliență. Sistemul medical, în special cel de urgență și terapie intensivă, este mult subdimensionat, așa cum ne-a demonstrat criza pandemică de COVID 19, motiv pentru care, zilnic, mor oameni și, astfel, ar fi putut fi salvați. Și deoarece prioritatea zero a situației publice trebuie să fie viața și sănătatea populației, propunem, împreună cu colegul meu, Daniel Lupu, propunem următoarele amendamente la proiectul de hotărâre al CLS3 privind stabilirea destinației Halei Laminor, așadar :

Art.2 se modifică și va avea următorul conținut *“se aprobă scenariul 2 (doi) de reconversia Halei Laminor și se stabilește că destinația acesteia să fie de funcțiuni publice și sociale cu dezvoltare accelerată cu modificare propunerii din raportul Jones Lang LaSalle Services SRL astfel:*

- a) *funcțiunea socială clinică privată se modifică și va deveni spital cu 250 de paturi și Unitate de Primiri Urgențe*
- b) *suprafața alocată funcțiunii sociale spital cu 250 de paturi și Unitate de Primiri Urgențe va fi de 15.000 mp, iar diferența de 7068 mp la 15.000 mp va fi redusă din suprafața alocată funcțiunilor comerciale.”*

După art.2 se introduce un articol cu următorul conținut: *“funcțiunea socială spital cu 250 de paturi și Unitate de Primiri Urgențe va fi prioritară în reconversia Halei Laminor”*. Art. 3 devine art.4. Mulțumesc frumos!

D-na Consilier Văcaru Mihaela - Carmen

Aș vrea să spun mai clar că nu s-a auzit atunci când ați vorbit de avize, avizul de la Comisia de buget este nefavorabil. Și ieri am avut o discuție extensivă pe subiectul Hala Laminor, o să prezint concluziile acelei discuții. Ceea ce a fost o surpriză pentru noi, după ce am încheiat discuțiile și ne-am uitat la cifrele oferite de societate, de Algorithm Construcții, am avut alte cifre decât cele pe care am discutat și vreau să ne fie clar tuturor, aici avem o situație în care suntem și un plan ce vom face în viitor. Și mie mi se pare că nu am clarificat încă situația în care suntem, în sensul că noi am avut un proiect de investiții cu o valoare considerabilă care trebuia să se finalizeze prin reabilitarea halei. Și întreb de zile întregi care este stadiul? Stadiul înseamnă două lucruri: înseamnă, pe deoparte, față de lucrările prevăzute cât am făcut din ele și față de bugetul prevăzut cât am cheltuit din el. Și nici astăzi nu ne-am lămurit, deși aseară părea că ne-am lămurit. Pornind de la situația asta și apoi de la alte aspecte ale raportului consultantului o să vă explic de ce am dat aviz nefavorabil și vă spun cu toată convingerea și responsabilitatea că dacă noi luăm, în acest moment, o decizie de a merge mai departe pe ceea ce ni se prezintă aici, este o decizie neînțeleaptă, rapidă și într-un mare hazard financiar, operațional și imobiliar. Și o să vă explic acum la fiecare punct în parte. Nu există o situație coerentă a stadiului actual și a lucrărilor rămase de efectuat. Vorbesc acum de proiectul prezent, reabilitat. Noi am primit un deviz de 60 milioane euro, o sumă considerabilă, luată din banii cetățenilor Sectorului 3, că nu am avut finanțări europene sau altceva care să ne ajute, deci față de acest proiect de 60 milioane euro, nouă ni s-a spus aseară că suntem la un stadiu al lucrărilor

de 70%. Surpriza a fost că 70% este calculat dintr-un buget de 90 milioane de euro, eu nu știu de unde este diferența asta, ne jucăm cu 60 și 30 în milioane de euro. Separat de aceste inadvertențe, am primit și o listă a lucrărilor estimate pentru continuarea lucrărilor că i-am rugat pe cei de la societate, dacă ne dorim să mutăm primăria, să ne dea și nouă o estimare, cât pot ei la acest moment, cât ne mai costă partea asta. La această estimare care nu e foarte fundamentată și înțelegem acest lucru, mai apar 180 milioane ron. Deci, vă rog să vă gândiți despre ce sume vorbim. Și vorbim acum despre ce s-a întâmplat și o părțică despre ce vrem să se întâmple în viitor. Așa cum vedem cu toții, primăria nu are experiența dezvoltării și cu siguranță nici a administrării ulterioare a unui astfel de imobil. Acestea sunt lucruri pe care le fac dezvoltatori și administratori de imobile specializați, care au fonduri, care au personal cu experiență, care au proceduri, care știu să negocieze, să aducă oameni, să întrețină imobilul. Deci, vă rog să vă gândiți că, în afară de construcție, urmează și perioada următoare de întreținere a imobilului și de mentenanța lui. Analiza consultantului, din punctul meu de vedere, nu ne oferă nici o premiză ce putem face cu hala și vă explic: ne spune foarte clar că nu se pretează la spații comerciale, nu se pretează la birouri, poate s-ar preta la logistică dar există în jur spații de logistică pe care nu le folosesc alții, deci, nu știu de ce ar veni la noi, funcțiuni hoteliere în niciun caz. Posibil, dar nu ne recomandă pentru că oamenii nu au siguranța, posibil ar fi un Data Center, cineva să facă acolo. Deci, pe aceste premise care ne spun foarte clar ce putem face ajungem la concluzia că avem două variante: varianta 1 - mutăm primăria și varianta 2 mutăm tot primăria și de ce facem acest lucru, ne bazăm pe faptul că mutarea primăriei va fi o ancoră pentru revigorarea zonei. Adică, numai faptul că mutăm primăria acolo și alocăm un spațiu generos de 20.000 mp, noi ne așteptăm ca alții să fie impresionați de această mutare și să vină acolo în jur și în hală să-și desfășoare afacerile. În lumea reală nu se întâmplă așa. Nu se precizează deloc la această mutare a primăriei care va fi costul direct al spațiului și a mentenanței aferente. În acest moment, clădirea respectivă nu este domeniu public, nu este proprietate a statului, ea este proprietatea unei societăți comerciale în care Consiliul Local este asociat, deci, posibil să ne așteptăm ca atunci când se mută primăria, să plătească cel puțin, simbolic, o chirie, nu știm încă chestia asta, plus mentenanța clădirii, însă o clădire uriașă, cei care ați fost acolo știți despre ce este vorba. După aceea, partea aceea recomandată de servicii sociale mi se pare hilară, deci cum s-ar putea gândi cineva că vom construi o grădiniță în interiorul unei hale. Mi s-a spus aseară că este posibil să fie construită în exterior. Ok, și în exteriorul unei hale, de ce aș pune grădinița lângă hală, când noi ne dorim spații verzi și foarte safe pentru copii.

Am auzit propunerea de la PMP, eu am rețineri că un spital este fezabil în locul acela pentru că spitalele din ziua de azi sunt mult mai moderne și au nevoie de cu totul alte facilități și de-o flexibilitate mult mai mare, iar noi, acolo, suntem într-un spațiu monument istoric la care flexibilitatea este minimă.

Dl. Consilier Lupu Daniel-Florin

Îmi cer scuze, doamna Văcaru! Daniel Lupu sunt. Cei care au făcut analiza au spus că se pretează a fi acolo...

D-na Consilier Văcaru Mihaela - Carmen

Da, cum au spus că se pretează și grădinița.

Dl. Consilier Lupu Daniel-Florin

Din studiul lor am luat.....

D-na Consilier Văcaru Mihaela - Carmen

Da, eu vă spun că nu cred și am mai văzut spitale finanțate și știu cam ce caută toată lumea.

DI. Consilier Lupu Daniel-Florin

Și în momentul acesta și în situația aceasta pandemică consideram ca este foarte important un spital.

D-na Consilier Văcaru Mihaela - Carmen

Este foarte important un spital, dar spitalul trebuie făcut acolo unde este cel mai bine pentru pacienți, ca el să funcționeze cum trebuie și să nu avem vara incendiilor, să avem acces din toate părțile, inclusiv pentru elicopter, acum spitalele, de aia zic să ne gândim mai bine. Plus că nu știu dacă primăria noastră poate finanța spitale, că eu știu că finanțarea spitalelor este în altă parte, dar aici.... Bun, și acum ajung la ceea ce spuneam la început, că noi consideram, cei din Comisia de buget, că este un hazard financiar, ați văzut, nu știm nici bugetul existent, cât este și cât s-a consumat, despre cel viitor, nici atât. Operațional, noi mutăm primăria acolo, pentru că este singura care nu poate să zică "nu vreau să mă mut", că toți ceilalți, ne-a explicat consultantul, că nu vor să se ducă acolo, deci o mutăm acolo, într-un colț al halei, o ținem acolo, vedem dacă vin și alții, și așa un hazard imobiliar, așa cum am spus, nu există acolo un plan integrat de dezvoltarea zonei, în care să avem un consorțiu de investitor, cu statul, să vedem în fiecare an ce se dezvoltă, ce apare acolo. Noi mizăm doar pe faptul că dacă mutăm primăria, de la sine, se stimulează revigorarea zonei. Toate exemplele care au fost date în acest studiu, nu sunt așa cum ni se propune nouă. Primăria din Buenos Aires, primăria din Londra, pe lângă că sunt populații incomparabil mai mari decât ale Sectorului 3, s-au mutat în zone revigorată deja, în care existau firme de IT, firme de consultanță, inovație, deci nu s-a dus acolo primăria, stând singurică, "hai veniți lângă mine", deci nu s-a întâmplat așa nicăieri, plus că acolo sunt clădiri noi. Deci, după toate aceste explicații și vă spun că este doar o concluzie a ceea ce am discutat ieri, nu recomandam aprobarea acestui proiect de hotărâre, și considerăm că este necesară clarificarea bugetului, a stadiului lucrărilor și a necesarului de finanțare a proiectului actual, estimarea sumelor aferente a amenajărilor pentru mutarea primăriei și tot ce înseamnă acolo mentenanță și ne dorim foarte mult o dezbatere publică, cu oameni pricepuți, dăm un exemplu "Ordinul Arhitecților", care să prezinte și alte idei fezabile pentru că aici, așa cum am spus avem „mutăm primăria” și „mutăm primăria” și de asemenea, o întâlnire cu dezvoltatorii imobiliari care sunt interesați, să vedem câți oameni sunt interesați să vină acolo, să pună bani și ce obiective de investiție au ei acolo ca să se dezvolte zona, ca să știm că mergem sigur și rămânem sigur acolo. Și, în același timp, recomandăm să se caute oferte de achiziție, să vedem dacă putem vinde acest spațiu și la ce sumă, să vedem dacă ne putem recupera investiția, sau oferte de investiție în hala din partea altor investitori imobiliari, ce știu ei să facă. Și oferte de închiriere a acestei hale, în sensul că dacă noi investim bani acolo, cine sunt chiriașii care vor veni? Un proiect în care construiești de la zero ceva, se face pe baza unor oferte pe care le-ai primit deja, faci precontracte, noi nu știm dacă va veni cineva, dar, dimpotrivă, se spune că nu prea ar veni nimeni, din acest motiv, vă rog să vă gândiți cu multă responsabilitate și discernământ la ce votăm astăzi. Sunt foarte mulți bani și suntem într-un hazard.

Dl. Consilier Lupu Daniel-Florin

Știți că noi, pe data de 24, am făcut o solicitare către partide să discutăm această temă, dar domnul Judele a spus ca nu este necesar un spital în zonă, și nu am discutat, deja a trecut de pe 24, o lună și ceva.

D-na Consilier Văcaru Mihaela - Carmen

Domnul Daniel, nu cred că a apărut... haideți să vorbim acum despre ce avem la vot.

Dl. Consilier Lupu Daniel-Florin

Păi avem și asta la vot, că scrie în studiu, s-a depus un amendament.

Domnul Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită

Am ascultat cu multă atenție, ca de fiecare dată, și pot să spun că de cele mai multe ori poziția doamnei Văcaru a fost una echilibrată, una logică și constructivă. Sunt foarte surprins cu această ocazie să ascult, totuși, un discurs pe care, mie așa mi s-a parut, nu vreau să o luați ca atare, că nu vreau să etichetez vreun fel, dar, pur și simplu, mie mi s-a parut un discurs cu rea credință. Doamne ajută, poate mi s-a părut și așa vrea să spun câteva aspecte și anume că, am discutat aseară până târziu acest subiect despre hală. Această hală era o groapă de gunoi, un mare minus pentru tot ce înseamnă zona respectivă, nu se găseau investitori, iar proprietarii aveau mari datorii către noi. În atare condiții, noi am luat această decizie de a achiziționa această hală pentru că mare parte din sume au intrat în bugetul Primăriei Sector 3. După ce am achiziționat-o, evident că a trebuit să avem grijă de ea, să o reabilităm. Până acum, noi am investit aceste sume, este adevărat, sunt sume considerabile, sunt sume mari, care au fost investite acolo și am credința că au fost investite cât se poate de oportun și cât se poate de bine, de altfel, probabil, că o să dăm drumul și la o evaluare făcută de niște evaluatori autorizați, care să ne spună dacă investiția noastră a fost sau nu aducătoare de profit. Dar, primăria ca instituție, nu are ca obiectiv principal să obțină profit, evident nu o să piardă bani, primăria are ca obiectiv principal și asta nu doar în România, în București sau în Sectorul 3, ci în toată lumea normală, primăria are ca obiectiv să ridice zone și să rezolve probleme ale comunității. Această hală, acea zonă, era o problemă pentru tot ce înseamnă comunitatea Sector 3, mai accentuat, pentru zona limitrofă. Ok, pe deoparte o să spună, uite despre ce sume discutăm, pe de altă parte se vorbește despre faptul că este o hală enormă, dar cu accente negative ca și când este foarte rău că hala este enormă și că vrem să mutăm noi, primăria, în toată hala, ceea ce niciodată, nu există, nu se poate. E adevărat că s-a făcut un calcul la număr de persoane și cât ar trebui să fie dacă respectăm nu știu ce standarde de birouri categoria A, ceea ce nu va fi cazul, nu va fi nevoie de 20.000 mp de birou pentru că foarte mulți dintre colegi nu au nevoie de birou, ei făcând muncă de teren. Ok, plecând de la chestiunea asta și cu chestiuni reale, da, corect, este un proiect pe care va fi greu Primăria Sectorului 3 să îl gestioneze și, și eu cred că ar fi recomandat și chiar am spus asta, nu o dată, nu am venit cu vreo propunere că ar trebui ca proiectul să fie dezvoltat și gestionat, nici de primărie și nici de vreo societate de-a primăriei, ba dimpotrivă, am opinat permanent că ar fi bine să găsim fie un partener privat, care știe să dezvolte și să ducă mai departe această investiție, fie pe cineva care își dorește să o achiziționeze, noi ne recuperăm banii și avem satisfacția de a fi salvat o zonă de la ruină și o hală care, cu adevărat, este monument istoric și este de mare valoare, nu doar financiar, ci și patrimonială, ca arhitectură și ca istoria României. S-au prezentat lucrurile într-un mod care mie mi s-a părut că e cu multă rea

credință, ca și când *“iată ce am găsit noi și uite ce propunem noi ca să salvăm situația”*, nu, dimpotrivă, noi am venit cu propunerile acestea. Asta, că, dacă s-ar muta primăria acolo, nu a fost ideea mea și nu a fost ideea noastră, neapărat, a unuia sau un grup restrâns, nu, foarte mult a opinat în acest sens, nu sunt un specialist în domeniu, nu știu exact ce se pretează și ce nu, de aceea au apelat la unii specialiști care sunt unii din cei mai mari din lume, nu de pe aici, de pe melagurile noastre. Cred că politizarea e rea pentru oricare dintre noi și cea mai rea este pentru cei care au avut încredere în noi, să ne trimită aici. Am speranță, că avem maturitatea necesară, să discutăm, să argumentăm, într-un mod constructiv și într-un mod echilibrat, dacă nu putem cu bună credință, aș prefera să ascult discursuri din acestea care chiar mă amărăsc, am muncit enorm la acea hală, numai noi știm câți ani de zile ne-am chinat cu comisia de la monumente istorice să găsim soluții, nu este un proiect ușor, de aceea sunt total de acord că ar trebui să fie dezvoltat de către niște privați care sunt specializați pe acest domeniu. Noi am venit cu ideea asta, nu a venit cineva să ne spună *“nu puteți”*. Nu, eu am spus, în primul rând, treaba asta și am speranțe că vom reuși cu inteligență și cu bună credință să identificăm fie parteneri, fie client care să dezvolte în continuare aceea zonă că nu e vorba doar de hala, ci discutăm de vreo 13 hectare, chiar mai bine, de teren și alte hale care există deja acolo și care au nevoie, deopotrivă, de reabilitare.

D-na Consilier Văcaru Mihaela - Carmen

Am fost acuzată de ceva și mi se pare corect să dau o replică. Se pierde sensul discuției, de aceea vă rog frumos să îmi dați această oportunitate să răspund. Deci, am fost acuzată că am vorbit cu rea credință, este prima dată în viața mea când mi se întâmplă acest lucru, vreau să știți treaba asta. Acum, este posibil ca domnul primar să simtă lucrurile mult mai abrupte pentru că nu contest, s-a muncit acolo și s-au încercat multe lucruri. Ceea ce vreau să spun este că propunerea pe care am primit-o noi, nu este cea de care vorbește domnul primar, că acolo să găsim investitori, să găsim oameni care se pricep, nu, noi am primit o propunere ca într-un loc în care, încă nu știm câți bani s-au băgat, să mai băgăm niște bani, să mutăm primăria pentru că nimeni nu se mută acolo. Haideți să facem propunerea asta așa cum ne dorim cu toții să fie fezabilă, să vedem cine sunt privații ăia care vin să intre cu banii alături de noi, să vedem că se dezvoltă zona, să vedem ce se poate întâmpla acolo și să nu luăm decizii pripite! Deci, acesta este sensul mesajului meu și eu, dacă aș fi crezut o clipă că primăria este în stare să ducă la bun sfârșit acest proiect, aș fi avut alt discurs, dar nu este cazul, iar primăria din Londra, ca să aducem lucrurile în concret, primăria din Londra care este dată exemplului aici în acest dosar de analiză, primăria din Londra, 19 milioane de locuitori și nu mai zic cât o fi ea de bogată, că știți care e PIB-ul din Londra, primăria din Londra s-a mutat într-o clădire care costă 30 de milioane de lire sterline și prin această mutare, tot primăria din Londra își salvează o chirie anuală de 12 milioane de lire sterline. Deci, clădirea în care se mută Primăria din Londra, data aici, ca exemplu, se amortizează numai din economia pe chirie în 3 ani de zile, de asta vă spun că suntem într-o decizie pripită, și am rugăminte ca aprecierile legate de rea credință să se facă pe fapte concrete și nu pe sentimente.

Domnul Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită

Chiar nu mi-am propus și nu mi-am dorit nici o secundă să aduc nici un fel de acuze nimănui, cu atât mai puțin doamnei Văcaru, doamnei consilier, pe care..... Știți, doamna Văcaru

chiar vă apreciez și aveți tot respectul meu! De asta am și menționat, din perspectiva mea, mie mi s-a părut, nu luați ca atare și aveți dreptate, da, chiar am muncit enorm acolo, fizic am muncit enorm acolo. Ok! Este o zonă care, din perspectiva mea, dar să știți faptul că gândim diferit nu-i nimic anormal, se poate întâmpla să avem opinii diferite, acum avem foarte multe sesizări din partea vecinilor, din partea trecătorilor, pentru că era dezolant, eu sunt foarte bucuros, putem furniza imagini cu acea clădire înainte să o preluăm noi. Eu sunt foarte bucuros că acea clădire a început să arate într-un fel în care îmi este drag și sunt convins că și dumneavoastră. Sunt total de acord cu dumneavoastră, este un proiect enorm, vast, care necesită o echipă de profesioniști, nu de la primarie, da, suntem de aceeași părere, perfect. Haideți să trecem în zona constructivă, să vedem ce sunt de făcut, următorii pași și am convenit aseară, că această proiect de hotărâre va suporta modificări, astfel încât în două săptămâni să ne putem întâlni și să încercăm să găsim cele mai bune soluții pentru destinația acestui imobil care este într-adevăr unicat în România, și iată că a fost până acum dezvoltat și este deținut în continuare de către administrația publică locală. Eu mă mândresc că am putut să facem un astfel de proiect, care, e adevărat, este unicat și foarte greu, am speranță că vom găsi parteneri poate chiar un cumpărător care să vină să dezvolte în continuare și atunci munca noastră nu este în zadar și banii noștri au fost folosiți corect. Aveți asigurări din partea mea că sunt de maximă bună credință și îmi cer scuze dacă, pot să pun suflet câteodată poate mai mult decât necesar, dar, repet, este vorba de ani din viața mea pe care mi i-am petrecut muncind pentru aceste proiecte, acesta fiind unul din principalele proiecte la care m-am implicat, încă odată îmi cer scuze și chiar nu am vrut să aduc nici acuze și, Doamne ferește, jigniri, în nici un caz dumneavoastră, doamna consilier, sper că primiți scuzele mele chiar nu am vrut să pară așa! Dar, e adevărat, sentimentul meu a fost unul cât se poate de ciudat atunci când am auzit un anumit fel de exprimare, sper ca viitorul să demonstreze că suntem deopotrivă de bună credință și că nu dorim decât să facem lucruri cât se poate de bune pentru a onora funcțiile pe care ne aflăm cu încrederea cetățenilor din Sectorul 3.

DI. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Fără aceasta a doua parte a intervenției, domnule primar, aș fi crezut că ați uitat ce am discutat aseară, pentru că Mihaela nu a spus altceva decât să facă un minută așa, oral a ceea ce am discutat aseară, și anume că ați fost de acord că acum 8 ani când s-a preluat hala ați avut din primul moment ideea de a muta primăria acolo, pe baza faptului că primăria funcționează și acum împrăștiată în multe locuri și că e bine, asta e un trend de a muta autoritățile publice și centrale și locale către periferie, către marginea orașului, ca să nu aglomerăm în cazul unor vizite ale oamenilor cu mașini, cu nevoie de parcare foarte mare. Ați spus că într-adevăr acest studiu nu vine decât să vă confirme această idee pe care ați avut-o. Ați spus, de asemenea, că sunteți de acord că poate nu e cea mai bună soluție pe care ne-au propus-o și că pot apărea și alte soluții și chiar ați propus dumneavoastră, ați propus constituirea unei comisii care să se aplece mai cu atenție, poate că să mai apeleze la niște sondaje, niște păreri ale oamenilor, cum vor să dezvolte acea zonă, de aceea nu am înțeles prima parte a discursului când dumneavoastră ați propus „*da, domnule, ok, poate nu e bine ce ne propun, poate nu trebuie să luăm de bun ce ne-au propus cei de la compania care au făcut această investigație sociologică, socială*” și ne-ați încurajat chiar să formăm o comisie în sensul acesta, de aceea nu înțelegeam de ce nu mai sunteți de acord acum, după noaptea care a trecut. Înțeleg că sunteți deschis în continuare să ne mai gândim la acest proiect, fie să-i aplicăm aceeași rețetă ca și celorlalte două proiecte pe care

le-am retras pentru a fi reanalizate sau dacă nu, să supunem la vot, va trebui să supunem întâi amendamentele colegilor și aici aş vrea să fac o precizare, poate că este de luat în calcul și acest lucru, poate că nu cu 250 de paturi, poate cu 1.000, poate cu 2.000 să fie cel mai mare spital că și Sectorul 1 își propune lucrul acesta, poate nu mai e nevoie să facem noi. De aceea, suntem deschiși la orice fel de propunere și ar fi mai corect ca acest proiect de hotărâre să suporte tratamentul celorlalte două proiecte decât să supunem acum niște amendamente cu care, în principiu, putem fi de acord dar ar fi un nonsens, fiind de acord cu niște amendamente și după aceea să respingem proiectul în totalitate. De aceea vă propun să ne gândim să-l mai punem puțin la dospit, nu știu dacă două săptămâni, dacă mai mult, e bine cu cât mai repede cu atât mai bine, dar știți cum e vorba aceea să ne grăbim încet, ca să facem lucru bun.

Domnul Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită

Doar o singură mențiune, domnule președinte, dacă se poate.

Stimați colegi, domnule consilier Inocențiu, mențiunea mea nu a avut nici o legătură cu discuția noastră de aseară. În mod evident că ce am discutat aseară este valabil în întregime, susțin fix același lucru, fix aceleași idei și același principiu. Dacă a fost ceva care m-a afectat oarecum, a fost modul în care a fost descris proiectul. Asta e aspectul care, evident, și îmi dau seama că fiind pe poziții diferite, cu experiență de viață diferită, cu implicări diferite în anumite proiecte, să gândim diferit. Poate că pun prea mult suflet și o să încerc să fiu mult mai rațional dar cred că dacă ne-am derula camerele de supraveghere de la Hala Laminor, câte nopți am trecut pe acolo să mă asigur că lucrările merg, că totul e în regulă, că nu sunt hoți, că nu avem surprize neplăcute pe acolo, credeți-mă că s-ar aduna multe nopți întregi pe care le-am petrecut acolo. Într-adevăr, sunt o persoană pasională, pun suflet în tot ceea ce fac și de aceea sunt și foarte afectat. Dar, repet, nu are nici o legătură cu viziunea pe care am discutat-o aseară, am speranța că atunci când discutăm niște lucruri, ele așa rămân și le susținem în continuare, plecăm pe linia pe care am stabilit și încă o dată repet nu am avut nici o intenție, nici într-un caz, mai ales pe doamna Văcaru, repet, sper din suflet că s-a înțeles acest aspect.

Dl. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Ați avut impresia, eu zic falsă, că s-a bagatelizat proiectul dar tocmai, e contrariul, că altfel nu ar exista preocuparea noastră și acest interes pe care-l manifestăm, pentru ca acolo, destinația Halei Laminor să fie una potrivită pentru dezvoltarea durabilă a sectorului. Nu cred că cineva a bagatelizat munca pe care ați depus-o acolo împreună cu colectivul care s-a ocupat dar, tocmai de aceea, dacă era așa, tratam altfel subiectul, nu stăteam atât să zăbovim asupra acestui subiect.

D-na Consilier Văcaru Mihaela - Carmen

Mai cer o secundă de intervenție. Aș vrea să fac precizarea și către domnul Primar și către colegii consilieri că, atât cât cunosc eu, pe unii nu îi cunosc, în acest consiliu ne-am strâns un grup de oameni care muncim foarte mult și avem și noi pasiunile noastre, munca noastră. Deci nu există cineva care muncește cu pasiune și cineva care stă pe margine și aruncă cu pietre, deci nu există această situație. Iar faptul că noi muncim, și totuși ne dedicăm jumătate din viața noastră care începe după ora 18.00 acestor lucruri de la primăric, arată că suntem determinați ca să facem lucruri bune. Nu din rea credință stai până la 2 noaptea ca să îmbunătățești ceva. Și toți colegii cu care am interacționat, mai zic o dată, nu am interacționat cu toți, toți colegii cu care

am interacționat, au această atitudine. Deci, nu suntem pierde-vară și ne ducem într-un loc în care alții au muncit. Iar, dacă s-a sesizat o supărare în glasul meu față de aseară, este acest hazard financiar în care trăim cu proiectul Laminor.

Aseară știam că am cheltuit vreo 50 milioane de euro, dimineată găsim 65. Nu putem derula proiecte de investiții așa. Haideți să fim coerenti și cu cifrele, când zic cifrele, zic cu banii. Ne dorim lucruri bune, ne dorim să facem una alta, dar toate lucrurile astea ne costă și nu pe mine și pe dumneavoastră, ci pe 500.000 de cetățeni pe care îi punem să plătească un lucru de care nici nu știm în momentul ăsta cât costă, deci asta a fost supărarea care am trăit-o de aseară până azi-dimineată și am vrut să exprim astfel. Și muncim cu toții cu dedicare în ceea ce facem să plătim taxe pentru ca apoi să ne întâlnim aici să avem proiecte de investiții.

Domnul Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită

Nu vreau nici un drept la replică, vreau doar să menționez câteva lucruri dacă sunteți de acord, domnule președinte. Eu am și surprinderea plăcută de a constata capacitatea de efort pe care o aveți în consiliul actual. Până acum, pot să spun că în proporție de 80% am fost surprins plăcut de modul în care v-ați implicat cel puțin unii dintre dumneavoastră și în primul rând doamna Văcaru, ca să fie treaba cât se poate de clară, de aceea am și menționat că aveți tot respectul meu și am speranța că, în continuare, vom reuși să facem chestiuni importante și bine făcute. Că de la Algorithm Construct vin niște date contradictorii, pot să vă spun că acolo avem o problemă. Este greu să găsim oameni la nivelul pe care ni-l dorim de fiecare dată. Acolo s-au făcut investiții nu doar în hală ci s-au făcut și alte tipuri de investiții de utilaje și așa mai departe. Nu am convingerea că nu le-au amestecat puțin pentru că și mie mi-au mai dat erori în situații și când i-am luat la întrebări pentru că eu cunosc subiectul, mi-au venit să-mi spună că au greșit. Este adevărat că astăzi am fost foarte prins și în afară de o discuție telefonică pe care am avut-o cu președintele de acolo, nu am avut timp să ajung acolo, e adevărat că și ședința de consiliu a început relativ repede adică la 14.30, dar mă angajez ca în perioada următoare să facem claritate astfel încât Consiliul Local să știe exact câți bani s-au cheltuit și pe ce s-au cheltuit acei bani. Da, aveți dreptate e normal să fiți îngrijorată dacă primiți informații contradictorii așa cum se întâmplă câteodată din nefericire. O spun să fie clar pentru toată lumea, cine greșește e normal să plătească. Am speranța că nu s-au întâmplat acolo lucruri în neregulă și încă o dată vă mulțumesc pentru implicare, asta înseamnă să fie un Consiliu funcțional, să vă implicați, să vă interesați și iată să facem o echipă că nu este o chestiune pe care să o facă doar Primarul, indiferent cine e. De aceea are nevoie de asistența Consiliului Local și de fiecare dată v-am încurajat să faceți comisii, să vă implicați, iată să ne luăm audit extern, astfel încât să clarificăm lucrurile să știm exact cum stăm și dacă e ceva de reglat, haideți să o facem. Încă o dată, vreau să închei cu acest aspect și anume că vă mulțumesc pentru implicare și mă bazez pe implicarea dumneavoastră și în continuare.

Dl. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Despre mine v-ați mai schimbat părerea sau mai trebuie să lucrez, domnule Primar?

Dl. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită

Chiar, da! Chiar, da! Credeți-mă că am discutat cu colegii.....

Dl. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Nu e nevoie

Domnul Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită

Și dumneavoastră sunteți un factor de echilibru în acest Consiliu pentru care eu chiar vă mulțumesc!

Dl. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Aveți grijă de spuneți domnule Primar...

Dl. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită

Haideți domnule consilier, este o ședință publică domnule consilier, credeți-mă că sunt cu mare grijă ce vorbesc și în baie, cu atât mai mult într-o ședință publică, ce este, este. Știți bine că am avut divergențe, știți bine că am avut opinii diferite de foarte multe ori. Și acum ni se întâmplă că e normal, dar argumentăm cum putem mai bine

Dl. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Era o întrebare retorică. Vreau să vă opriți cu laudele acum, mă rog, eu altceva vreau să vă întreb....

Dl. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită

Nu mă știți de ieri, domnule consilier, nu le fac gratuit.

Dl. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Nu vreau să riscați să pășiți, ce a pășit un amic de al meu, adică ce i-am spus că ar putea să pășescă. Am un prieten care toată compania lui, și are o companie puternică, stă în servieta lui care e foarte mare și o cară după el și i-am zis ca dacă pierzi servieta aia s-a dus naibii compania. Dumneavoastră spuneți că cunoașteți foarte bine ce se întâmplă la Algorithm, ce se întâmplă acolo.... E posibil să fie așa, dar nu e normal, că toate astea la un moment dat pot să vă depășescă, sau într-o noapte nu dormiți bine și luați o decizie pe care.... toți știu că sunteți supra-directorul tuturor companiilor și să nu fie bună, că ați fost obosit. De aceea e foarte important să vă bazați pe niște oameni care, ei să răspundă la cifre, nu să veniți dumneavoastră cum a fost aseară să-i corectați. Inpardonabil așa ceva. De aceea trebuie să vă gândiți că aceste companii dacă vreți să fie eficiente în continuare trebuie să fie conduse de oameni care să știe mai mult decât dumneavoastră despre acele companii.

Dl. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită

Domnule consilier, sper ca domnul presedinte este de acord să mai iau cuvântul odată, foarte scurt. V-aș invita și dacă doriți chiar mă ocup, să vă furnizăm intervențiile pe care le-am avut în decursul anilor, în ultimii 4 ani, de când avem aceste societăți, în care am solicitat ajutorul din consiliu, mai ales în anumite zone care, mi-am dat seama că există un oarece nivel de export de expertiză, să fim ajutați de propuneri de oameni, cu care să întărim echipa, da, stimați colegi, avem nevoie de ajutor, oameni de management sunt greu de găsit, într-o instituție publică, sau mă rog, societăți cu capital de stat, cu atât mai greu de găsit. De aceea, sunt de acord într-o mare măsură cu dumneavoastră, ca nivelul de dificultate de a gestiona o societate capital de stat, e mare, și situația este de evitat, doar că, revin cu problema Legea achizițiilor

publice, lege despre care am speranță că actuala guvernare, actuala majoritate din parlament, o să o îmbunătățească, în ideea să o facă așa cum există în toată Europa și în toată lumea civilizată. Nu vreau să insist prea mult pe chestiunea asta, repet, susțin principiile pe care le-am menționat, le-am susținut și mă bucur că le-am auzit și din partea dumneavoastră, sper că împreună să găsim cele mai bune soluții astfel încât să decidem care sunt societățile performante, care sunt directorii care își fac treaba și care sunt performanți și care sunt capabili să gestioneze situația și cred nu, dar când facem analiza asta, trebuie să ne orientăm să vedem și ce putem să sprijinim, în ideea de a avea resursă umană, pentru că până la urmă e cea mai dificilă zonă.

Dl. Președinte de ședință Matei Romulus-Eugen

Mulțumim pentru intervenții, dar trebuie să tragem și o concluzie, în urma discuției de aseară, s-a propus ca această dezbatere, asupra acestui proiect, să continue și acum finalizăm în această zi. Da, în acest moment avem o opțiune, de a menține proiectul în dezbatere și să îi acordăm un vot sau cum a fost și opțiunea de la celelalte puncte, să le transmitem pentru a avea o dezbatere mai largă, inclusiv cu potențiali investitori, decidenți politici și chiar cetățeni pentru că e de interes comunitar, vorbim de o zonă care poate să beneficieze de investiții majore sau să vorbim de investiție care va fi pusă în piață.

Dl. Consilier Lupu Daniel-Florin

Dacă retransmitem punctul, atunci amendamentul nostru nu o să îl mai depunem, dar dacă retragem punctul..... Și așteptam să avem o discuție pe...

Dl. Președinte de ședință Matei Romulus-Eugen

Asta era ideea, dacă se retransmite nu are rost să mai dezbatem.

Dl. Consilier Lupu Daniel-Florin

Ok, nu mai depunem ... și o să avem atunci o discuție împreună cu toate partidele, să discutăm exact despre potențialul acestui spital.

Dl. Președinte de ședință Matei Romulus-Eugen

Și pe o dezbatere mai largă o să avem o viziune mai clară probabil și acel fundament pe care, cred că ni-l dorim cu toții, cât o să ne coste și care este planul de revitalizare a întregii zone, hala este doar o bucățică, cum a spus și domnul Primar, din acel complex din Hala Faur, zona Faur.

Dl. Primar al Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită

Domnule președite, o mențiune, o mențiune foarte scurtă, sectorul despre care s-a făcut referire că ar face nu știu ce spital, tocmai a renunțat la toate spitalele, pentru că, din ce cunosc eu, au o măsură din partea Curții de Conturi să nu mai aibă în administrare spitale pentru că nu au în atribuție așa ceva, haideți să ne interesăm bine dacă putem sau nu, noi ca primărie, noi ca societate comercială, una din societăți, evident că poate să dezvolte orice fel de activitate care este legală și aprobată de Consiliu în mod evident, haideți să ne interesăm mai întâi de această etapă și după aceea să vedem dacă este cazul să mai aprofundăm acest domeniu. Mulțumesc!

Dl. Președinte de ședință Matei Romulus-Eugen

Atunci propunerea este să retransmitem proiectul spre examinare, proiectul 17.

Dl. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

De acord cu asta, dam un vot?

Dl. Președinte de ședință Matei Romulus-Eugen

Se poate vota. Cu 22 de voturi pentru, 3 împotriva, 1 abținere și 5 consilieri care nu au votat, proiectul a fost retransmis pentru examinare și va fi dezbătut într-un cadru mai larg, la o dată ulterioară.

Ok, am terminat punctele de pe ordinea de zi, acum intrăm pe suplimentare și avem punctul 1 „*Proiect de hotărâre privind acordul de principiu în vederea înființării de către Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 3 a unui serviciu de tip creșă și funcționarea acestuia în spațiile situate la parterul imobilului corp nou din incinta Școlii Gimnaziale nr. 88*”, - Inițiator, Primarul Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită.

A primit aviz favorabil la comisia de administrare domeniului public și la comisia 7 de protecție socială pe data de 23 și 22. Dacă sunt observații, propuneri cu privire la acest proiect, dacă nu, putem să trecem la vot. Vot punctul 1 de pe suplimentare.

29 de voturi pentru și 2 consilieri care nu au votat, proiectul a fost aprobat.

Punctul 2 de pe suplimentare, „*Proiect de hotărâre privind aprobarea Acordului de parteneriat dintre Sectorul 3 al Municipiului București și Societatea Națională de Cruce Roșie din România – Filiala Sectorului 3 București*”, - Inițiator, Primarul Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită.

A primit aviz favorabil la comisia juridică și comisia 5 de validare în data de 24. Observații, propuneri la acest proiect, dacă nu, putem să trecem la vot, punctul 2 pe ordinea suplimentară.

Cu 30 de voturi pentru și 1 consilier care nu a votat, acest proiect a fost aprobat.

Ultimul punct de pe ordinea de zi suplimentară, „*Proiect de hotărâre privind aprobarea acordului de parteneriat dintre Sectorul 3 al Municipiului București și Asociația Ateliere fără Frontiere (AFF)*”, - Inițiator, Primarul Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită.

A primit aviz favorabil de la comisia de protecție socială în data de 25. Propuneri, observații privind acest proiect. Dacă nu, putem să votăm.

Cu 29 de voturi pentru și 2 consilieri care nu au votat, proiectul a fost aprobat.

Cu aceasta am finalizat partea de proiecte aflate pe ordinea de zi a acestei ședințe și intrăm în sesiunea de întrebări și interpelări. Avem înscriși 4 dintre care 3 cetățeni au putut să participe, o să începem cu domnul Ghinoiu Alin Ionuț, aveți cuvântul.

Dl. Președinte de ședință Matei Romulus-Eugen

Trecem la ultimul punct de pe ordinea de zi, „*Întrebări/interpelări/informări consilieri*”.

Avem înscriși patru, dintre care trei cetățeni au putut să participe.

O să începem cu domnul Ghinoiu Alin Ionuț. Aveți cuvântul!

Dl. Ghinoiu Alin-Ionuț

Bună seara!

Vă mulțumesc. Alin Ghinoiu mă numesc.

Doresc să știu în primul rând cui mă adresez, cui o să-i adresez întrebările respective?

Dl. Primar al Sectorului 3 - Robert Sorin Negoită

Dumneavoastră decideți! Dacă-mi permiteți, domnule președinte!

Dl. Ghinoiu Alin-Ionuț

Da, domnule Primar!

Dacă sunteți aici, apreciez foarte mult prezența dumneavoastră.

Recent am observat în presă discuții despre mai multe proiecte pe infrastructură și unde mi-a rămas atenția a fost la pasajul Mihai Bravu, care-mi este adiacent în momentul acesta, unde locuiesc, și pasajul subteran din zona Calea Vitan, Calea Vitan intersecție cu Mihai Bravu. În legătură cu aceste două proiecte, am niște întrebări, unele destul de simple și anume: Șos. Mihai Bravu și mai ales zonele respective, sunt în administrarea Sectorului 3?

Dl. Președinte de ședință Matei Romulus-Eugen

Domnul Popescu, dacă mai sunteți? Sau domnul Primar? Cine vrea să răspundă?

Dl. Primar al Sectorului 3 - Robert Sorin Negoită

Da! Eu sunt aici și pot să răspund!

B-dul Mihai Bravu nu este în administrarea Sectorului 3, dar avem dreptul să facem investiții pe orice zonă din București, conform Hotărârii de Consiliu General, pe care nu știu să vă spun acum numărul, dar există o hotărâre de Consiliu General care ne permite să facem treaba asta cu acceptul administratorului, care în cazul acesta dacă nu mă înșel este Administrația Străzilor. Deci, avem acceptul dumnealor să facem această investiție.

Dl. Ghinoiu Alin-Ionuț

Am înțeles! V-am întrebat, pentru că în HCLS3 nr. 85/2020, de anul trecut, nu am observat acest lucru. Aveți un acord recent, înscris cu Primăria Generală, privind această investiție sau o facem de capul nostru?

Dl. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Dacă-mi permiteți, domnule președinte? Întrebările cetățenilor, trebuie să fie, nu ca un chestionar, ca o anchetă pusă nouă, chiar și Primarului, cu care nu suntem de acord de foarte multe ori. Însă, formulăm o întrebare și răspundem, nu facem o anchetă! Deci, puneți toate întrebările pe care le aveți și veți primi răspunsurile!

Dl. Primar al Sectorului 3 - Robert Sorin Negoită

Ar fi de preferat să avem toate întrebările formulate și după aceea să primim răspunsurile! Ideal ar fi în această ședință.

Dl. Ghinoiu Alin-Ionuț

Am înțeles. Atunci o să enumerez întrebările.

Este adevărat că acest proiect este fundamentat pe PUG-ul capitalei, adoptat în anul 2000, probabil elaborat prin anul 1998?

Cunoașteți faptul că, în 2018 Consiliul General a aprobat un proiect de pistă de biciclete, fix pe Șos. Mihai Bravu? Deci, aceste două proiecte s-ar bate cap în cap. Nu am văzut în randările din presă, nu am văzut aceste piste de bicicletă, au dispărut pur și simplu. Aș vrea să

știu și care sunt datele concrete pe care se bazează necesitatea acestor două proiecte, proiecție de trafic cu pasaj, proiecție de trafic fără pasaj? Pentru că eu văd că a fost fundamentat pe PUG-ul din 2000 și nu a fost fundamentat pe PMUD (Planul de Mobilitate Urbană Durabilă) 2016-2030.

Ultima întrebare o adresez domnului Primar ca om și nu ca administrator public.

Ce părere are ca om, când îi spun că la numai 100 de metri de intersecția unde primăria propune pasaje de 72 de milioane de euro și la numai 200 de metri de Primăria Sectorului 3, oamenii ce folosesc transportul în comun și anume autobuzul 330, nu au refugiu și nu numai stația aceea, al lui 330, a fost transformată de Primărie în parcare, călătorii fiind nevoiți să aștepte autobuzul fie pe banda 1, fie printre mașinile parcate.

Am încheiat întrebările. Mulțumesc!

Dl. Primar al Sectorului 3 - Robert Sorin Negoită

Nu avem nevoie de reconfirmare de la Primăria Generală în fiecare zi. Avem acordul dânșilor pe baza căruia noi am început studiul de fezabilitate, proiectul și suntem pe finalizare. Proiectul nici pe departe nu costă atât, chiar dacă proiectanții evaluează la niște costuri din acestea, pe care eu le consider aberante. Noi o să le facem cu niște sume mult, mult mai mici, iar acel bulevard, el figurează de foarte multă vreme ca inel de circulație principală al Municipiului București. El în toate documentele de circulație figurează așa. Aceste investiții trebuiau făcute demult, iar despre stațiile de autobuz noi nu le-am prea avut niciodată în administrare, ba mai mult decât atât, noi chiar le-am solicitat în repetate rânduri, în ultimii ani, de la municipalitate să le administrăm noi și nu am primit decât acceptul de a reabilita în anumite condiții stațiile de tramvai, nici într-un caz de autobuz, pentru că ni s-a spus că este proiectul dumnealor și dânșii vor să le reabiliteze.

În speranța că sunteți mulțumit cu răspunsurile pe care vi le-am dat.

Dl Ghinoiu Alin-Ionuț

Da. Vă mulțumesc!

Subliniez totuși că am nevoie de un răspuns, de ce aceste proiecte nu se află în PMUD și de ce PMUD-ul recomandă acolo piste de biciclete?

Dl. Primar al Sectorului 3 - Robert Sorin Negoită

Poate face și pista de biciclete și nu știu, nu am studiat efectiv în amănunt și nu m-ar surprinde dacă eventual anumite componente ale strategiei de mobilitate din București, ar fi nesincronizate sau poate chiar antagonice, dar asta nu înseamnă că noi nu trebuie să ne facem treaba și nu cred că este nevoie de angajarea Guvernului Japoniei ca să ne facă un studiu, care să ne explice că de fapt acea intersecție Mihai Bravu cu Camil Ressu și Dudești este cea mai aglomerată intersecție din Sectorul 3 și că trebuie făcut ceva, pentru că altfel vom muri de noxe și de poluare.

Dl. Ghinoiu Alin-Ionuț

Ce părere aveți de principiul cererii induse și faptul că

Dl. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Domnul Primar, nu ar fi mai bine ca dialogul acesta bilateral să-l aveți pe facebook?

Dl. Primar al Sectorului 3 - Robert Sorin Negoită

Domnul consilier, nu conduc eu ședința! Îmi pare rău!

Dl. Președinte de ședință Matei Romulus-Eugen

Asta vreau să pecizez și eu! Întrebările la care se poate răspunde în scris sau se poate răspunde mai pe larg, au fost formulate și cred că ar fi bine să așteptăm un răspuns. Nu știu dacă răspunsul acum în direct despre studii sau analize ale unor documente care sunt în vigoare ne ajută foarte mult. Dacă sunteți de acord domnul Ghinoiu?

Dl. Ghinoiu Alin-Ionuț

Sunt de acord! Vă mulțumesc!

Dl. Președinte de ședință Matei Romulus-Eugen

Vă mulțumesc mult!

Următoarea persoană, care sper că este în call cu noi, este domnul Tolbaru Ștefan de la Asociația CS LIFEGAMES București, un subiect ce privește susținerea sportului în rândul copiilor în Sectorul 3.

Dl. Tolbaru Ștefan

Bună seara! Numele meu este Ștefan Tolbaru, sunt președintele fondator al Asociației CS LIFEGAMES București. Vă salut, pe toată lumea!

Am venit aici în fața dumneavoastră să vă cer sprijinul în dezvoltarea proiectului de educație prin sport. Noi suntem cei 3V- VIATA – VOLEI – VIITOR.

Construcția primului centru multifuncțional sportiv pentru copiii cu vârste între 6-16 ani din Sectorul 3. Cu alte cuvinte dacă se poate dorim să construim o sală de sport în incinta Liceului Mihai Bravu, vis-a vis de Primăria Sectorului 3, o sală cu 150 de părinți, spectatori, fani. Având în vedere că nu există un complex multifuncțional sportiv în sectorul nostru, avem peste 100 de mii de copii care au nevoie de activități sportive care stau acasă prin prisma la ceea ce s-a întâmplat în ultimul an și nu numai și vrem să creștem generații sănătoase între partenerii, investitorii și sponsorii noștri, să facem un parteneriat cu dumneavoastră, cu Primăria Sectorului 3 și Consiliului Local, în vederea aprobării terenului viran din incinta Liceului Mihai Bravu, pentru construcția unui complex multifuncțional sportiv.

În acest sens, eu ca președinte fondator cum spuneam, investitorii, partenerii și sponsorii noștri, credem în acest proiect și în dezvoltarea lui. Vă invităm pe toți cei care mă ascultați în acest moment și vă mulțumesc că mi-ați dat ocazia să vorbesc în plen, să vedem cum facem echipă și să dezvoltăm această inițiativă prin sport în rândul copiilor din Sectorul 3. Vă mulțumesc!

Dl. Primar al Sectorului 3 - Robert Sorin Negoită

Dacă-mi permiteți, domnule președinte!

Dl. Președinte de ședință Matei Romulus-Eugen

Poate este cineva de la direcția de specialitate?

Dna Matei Mioara – Director Executiv Direcția Cultură

Da. Este!

Dl. Primar al Sectorului 3 - Robert Sorin Negoită

Știu despre această solicitare. Noi am oferit alte locații în această direcție. Dumnealor insistă pe acea locație, pentru că este foarte centrală, dar noi nu încurajăm așa ceva. Suntem de acord cu sportul, chiar acum am trecut pe lângă baze sportive pe care noi le-am edificat în Sectorul 3. Multe baze sportive, terenuri de fotbal, de tenis, de volei, de baschet, multe skatepark-uri șamd, dar nu acolo. Eu înțeleg că este o zonă foarte interesantă, foarte central, dar vorbiți despre viata – volei – viitor. Foarte bine! Haideți să fiți conștienți de faptul că nu aceea este cea mai bună locație care s-ar putea preta pentru așa ceva, cel puțin în opinia mea, dar mai analizăm.

Dl. Președinte de ședință Matei Romulus-Eugen

Domnul Ștefan, sunteți mulțumit de răspuns?

Dl. Tolbaru Ștefan

Sunt mulțumit de răspuns.

În acest context, o să trimit cel mai probabil la începutul săptămânii viitoare, pe cele două adrese, de relații publice a Primăriei Sectorului 3 și de Consiliul Local, și oficial o propunere de parteneriat, o scrisoare de intenție, o imagine cu planul terenului și o schiță a centrului multifuncțional, beneficiile primăriei în cazul în care dumneavoastră domnule Primar și Consiliul ați fi de acord să dezvoltăm acest complex multifuncțional în acea zonă și cu siguranță ne vom mai auzi pe baza acestui subiect.

Dl. Președinte de ședință Matei Romulus-Eugen

Mulțumim mult. O mică precizare este de făcut. Înțeleg că, colega mea, Alina Costea s-a ocupat de solicitarea dumneavoastră în cursul lunii ianuarie și ați primit răspuns la o interpelare, interpelare trimisă în data de 25 și totodată au mai fost discuții în perioada februarie, martie, cu domnul director de la investiții.

Dl. Tolbaru Ștefan

Corect. Mulțumesc și eu. O seară frumoasă!

Dl. Președinte de ședință Matei Romulus-Eugen

Ultima persoană care s-a înscris să ia cuvântul.

D-na Consilier Păunică Adriana

Bună seara! Am vrut să iau cuvântul, după ce au luat cuvântul cetățenii Sectorului 3, din respect pentru dumnealor și voiam să fac

Dl. Președinte de ședință Matei Romulus-Eugen

D-na Păunică mai avem o persoană!

D-na Consilier Păunică Adriana

Mă scuzați!

Dl. Președinte de ședință Matei Romulus-Eugen

Doamna Nicolae Roxana, s-a înscris la cuvânt, cu privire la un subiect al apei potabile din Drumul Lunca Ozumului.

D-na Nicolae Roxana

Bună seara! M-am înscris la cuvânt în seara aceasta, pentru a întreba, care sunt perspectivele pentru zona luncilor, pentru introducerea apei potabile și a canalizării.

Știu că Primăria a făcut o canalizare care nu avea panou pe Drumul Lunca Bisericii. Ce puteți să-mi spuneți de această investiție și dacă ne vom lega la acea canalizare, având în vedere că așa cum ați construit-o ea se duce până în Dâmbovița. Asta o data.

A doua întrebare este următoarea: zona toată a fost de la început în șase, împărțită cu străzi de 6 metri. Am certificatul de urbanism din 2009, cu străduța mea, privată de acces la locuință de 6 metri. Întrebare: de ce în PUZ apare de 12 metri? Nu va putea fi niciodată de 12 metri, pentru că ar însemna să se dărâme construcțiile. Nu am înțeles cum a putut să fie puse în PUZ astfel străzile. Singurul meu răspuns a fost, pentru că era nevoie să se poată da autorizațiile pentru blocuri între case. Vechea problemă, pe care vă mulțumesc din tot sufletul. Totuși mai sunt oameni care sper să oprească aceste construcții care aglomerează zonele. Nu este bine pentru nimeni, decât pentru cei care fac investiții, este adevărat. Sunt arhitecți și constructori care-și iau banii pentru treaba asta, după aceea ei pleacă și restul suferă. Asta este marea problemă.

Plus că, în această zonă sunt blocuri fără canalizare. Nu au fost făcute așa cum ar trebui. Au niște canalizări care și le-au făcut haiducește, iar Primăria nu a luat nici o măsură în privința acestui fapt. Ar trebui să se oprească astfel de autorizații, atâta timp cât nu se poate efectiv în această zonă să se construiască bloculețe pe drumuri de 6 metri.

În schimb acum domnul Arhitect a dat certificate de urbanism, vă și spun numerele: 1666 și 1668 din 28.12.2020, care un imobil deja era dezmembrat în 13 unități și mai voia să se dezmembreze cu încă vreo 3, pe o străduță de 6 metri. Nu înțeleg cum se pot face lucrurile? Dar mă rog, voi vedea la urbanism! Atât am vrut să spun. Aștept răspuns. Mulțumesc!

DI. Președinte de ședință Matei Romulus-Eugen

Vă mulțumim mult. Înțeleg că solicitarea dumneavoastră a fost transmisă către Administrarea Domeniului Public și către d-nul Arhitect șef. Așteptăm un răspuns. Dacă este cineva în ședință?

DI. Primar al Sectorului 3 - Robert Sorin Negoită

Sunt două întrebări. Bună seara, doamna Nicolae! Ne cunoaștem!

Noi am făcut acea canalizare pe Lunca Bisericii, am avut discuții cu reprezentanții Apa Nova, care ne-au asigurat oarecum, că vom găsi înțelegere de a compensa lucrările pe care noi le facem pe rețeaua de canalizare, cu care noi ca instituție nu avem legătură și nu putem investi. Numai că ulterior, când am vrut și intenționam să continuăm și să ducem apă și canal pe toate străzile și pe Lunci și pe Guri, numai că în momentul în care am dorit să materializăm acel protocol, contract cu Apa Nova astfel încât să ne putem compensa sumele pe care le investim, mi s-a spus că nu au ok-ul de la economic, că în realitate de fapt nu se poate și atunci ne-am oprit. Este obligația societății Apa Nova, care are un proiect și are obligația prin contract să extindă apa și canalul pe acele străzi, în programul BUCUR. Dar, cei de pe Lunca Cetății se pot racorda. Chiar acum jumătate de oră am trecut pe acolo și o doamnă mi-a adresat această întrebare și i-am răspuns că se poate racorda la canalizarea care este funcțională, pentru că ca descarcă în caseta de la Dâmbovița, cel puțin eu așa știu în acest moment.

Cât privește strada, și PUZ-ul, și cum se construiește, lucrurile sunt relativ bine reglementate de lege, în sensul în care nu noi suntem cei care verifică dacă are sau nu are canalizare, dacă are sau nu are apă. Noi în Certificatul de urbanism solicităm avizele conform legii, avizele prevăzute de lege. Nu eliberăm autorizații de construire înainte să ne fie prezentate avizele. Modul în care avizatorii își fac treaba, nu este în sarcina noastră să-i verificăm. Dar, în momentul în care un cetățean a venit și a prezentat avizele pe care noi le-am solicitat, noi nu avem altă opțiune decât să eliberăm autorizația de construire.

Sunt conștient de faptul că mai sunt mulți pași de făcut în ideea de a reglementa mai bine partea asta de autorizare și de reglementare urbanistică. Mulți au făcut, dar încă mai sunt chestiuni de reglat.

D-na Nicolae Roxana

Domnul Primar, recepția lucrărilor sunt în acțiunea Primăriei, da?! Primăria trebuie să vină și la recepție să verifice dacă construcția respectivă are fosă septică, pentru că aici în zonă nu este canalizare. Dacă ar fi făcut treaba asta, ar fi văzut că toate bloculețele care sunt aici în Luncă nu au fosă septică. Ce spuneți de treaba asta?

Dl. Primar al Sectorului 3 - Robert Sorin Negoită

Ce pot să vă spun decât că, fiecare răspunde de ce face, așa este normal, iar dacă cineva a făcut recepție pe o lucrare care nu respectă autorizația de construire, n-are decât să plătească pentru actele pe care le face. În consecință, vă este la îndemână în orice moment ...

D-na Nicolae Roxana

Vă rog frumos, să verificați, pentru că aveți acolo lucrători care nu prea își fac treaba! Vă rog frumos, să verificați!

Dl. Președinte de ședință Matei Romulus-Eugen

Doamna Nicolae, s-a suprapus intervenția dumneavoastră peste intervenția domnului Primar!

Dl. Consilier Nicu Lucian

Nicu Lucian sunt. Îmi cer mii de scuze! Dacă se poate să-i dați doamnei cuvântul în continuare. Eu am fost acolo și vrea să spună și de o investiție cu niște parcuri, cu niște stadioane făcute tot acolo în zonă, parcul Mizil. Vă rog frumos, dacă-mi permiteți domnule președinte, din timpul meu alocat să-i mai acordați doamnei puțin timp?

Dl. Președinte de ședință Matei Romulus-Eugen

Nu s-a pus problema de timp! Ideea era să nu se suprapună intervențiile, pentru a se auzi foarte clar.

Dl. Consilier Nicu Lucian

Voia să vă mai spună și despre parcul respectiv, care l-a făcut acolo, care și acolo e o problemă destul de gravă, pe lângă canalizare, fosă, străzi foarte înguste, mai e o altă problemă, în care ar vrea să răspundă doamna Nicolae Roxana. Vă mulțumesc, domnule președinte, pentru timpul acordat.

D-na Nicolae Roxana

Pe Aleea Mizil s-a făcut iarăși o investiție, Parcul Sportiv Aleea Mizil, așa apare și pe proiect. Este foarte frumos, de ce să nu recunosc, problema este că cel puțin eu ca părinte atrag atenția unui singur lucru că este lângă o stație de transformatoare de la 110 la 20 kv, 110 kv medie. Întrebare: este o investiție a Primăriei. Are autorizație de la ENEL, pentru această investiție? Are un studiu de risc? La ce riscuri... sunt copii acolo. Pentru că există vreun copil zăpăcit care se apucă să se urce acolo. Au fost destule cazuri. Atât am vrut să spun.

Mulțumesc și aștept răspuns de la domnul Primar.

DI. Președinte de ședință Matei Romulus-Eugen

Domnule Primar!

DI. Primar al Sectorului 3 - Robert Sorin Negoită

Mulțumesc, domnul președinte!

Îmi place să fiu cetățean într-o țară civilizată, în care indiferent ce avem de spus și indiferent de ce opinii avem sau apartenențe politice, este normal ca acțiunile noastre să fie ghidate de decență, să zic așa. Eu v-am ascultat stîmă doamnă, dumenavoastră ați intrat peste mine într-un mod care nu califică.

Să înțeleg că dumneavoastră, a-ți dori să facem un studiu eventual că vreun tânăr sau mai știu și eu, ar escalada gardul de la stația de transformare de la înaltă tensiune la medie tensiune. Nu, nu avem acest studiu și am speranța că, eventualii tineri sunt suficienți de normali la cap, ca să facă așa ceva sau cei minori că au grijă părinții dumnealor de dânsii, astfel încât să nu ajungem la astfel de situații. Iar dacă ve referiți la distanța dintre locurile de joacă și stația de transformare, este distanță de 50 de metri, chiar mai bine. Așa că n-au cum să interfereze, mai ales că este zona publică mult mai aproape decât zona de trotuar și de stradă și de toate cele. Dar dacă dorim să găsim nod în papură nu vă trebuie mult, puteți găsi orice fel de argumente ca să justificați orice fel de , păreri negative despre activitatea Primăriei. Eu sunt încântat de ce am reușit să facem acolo. Chiar am trecut mai devreme pe acolo, erau cetățeni care se bucurau de acele facilități, care fac mișcare în aer liber și am un sentiment de satisfacție că am putut să fac acea investiție.

D-na Nicolae Roxana

Nu m-ați înțeles! Eu chiar am spus că este foarte frumos făcut acolo, problema este că trebuie să fie și sigur. Poate că, mai trebuie luate niște măsuri de protecție și să nu se întâmple, Doamne ferește ceva, înainte de a se întâmpla ceva. Eu asta am spus domnul Primar. De asta v-am și întrebat, dacă există vreun specialist care se pricepe. E un pericol. Gândiți-vă că, terenul de fotbal, m-am uitat eu pentru că am fost acolo, este la 1 metru de stâlpul de înaltă tensiune. Ar trebui totuși să vă gândiți la niște măsuri de protecție, înainte de a se întâmpla ceva.

În rest, într-adevăr ce s-a făcut acolo este foarte frumos.

DI. Primar al Sectorului 3 - Robert Sorin Negoită

Vă mulțumesc foarte mult pentru aprecieri d-na Nicolae!

Vreau să vă asigur că distanța de la terenul de fotbal până la stâlp este mult mai mare decât 1 metru. M-am implicat așa cum îmi place și nu pot altfel, m-am implicat personal și în acel proiect și are o distanță considerabilă.

De altfel, nu este interzis să stai lângă un astfel de stâlp, este interzis să te urci pe el. Dar el este acolo de zeci de ani, probabil că 30-40 de ani, el este acolo acel stâlp și fără protecție suplimentară și fără să facă victime. Am speranța că poate să mai stea acolo încă 50 de ani fără protecție suplimentară. În orice variante, nu noi suntem cei care ar trebui să ia acele măsuri. Eventual dacă este nevoie să facem o sesizare către cei de la Transelectrica, dar astfel de stâlpi ca cel de acolo, e plină zona. Știți bine că avem zeci sau chiar sute de stâlpi de înaltă tensiune în acea zonă, zona Luncilor.

D-na Nicolae Roxana

Mai doresc să spun ceva, se poate?

DL. Președinte de ședință Matei Romulus-Eugen

Da, vă rog!

D-na Nicolae Roxana

Înainte de a fi acest loc de joacă, acolo erau niște bălării și nu veneau acolo. Acum s-a creat un loc de agrement. Este ca o capcană! Haideți să nu comparăm situațiile. Gândiți-vă bine că poate să fie un pericol. Eu atât v-am spus. Vorbim de două lucruri diferite domnule Primar. Ați creat acolo un loc care atrage copiii. Înainte nu venea nimeni acolo, că nu avea de ce să vină. Mulțumesc!

DL. Președinte de ședință Matei Romulus-Eugen

Mulțumim mult. D-na Păunică.

D-na Consilier Păunică Adriana

Mulțumesc, d-le președinte.

După cum bine vedeți și dumneavoastră este o oră destul de târzie, nu o să vă rețin atenția foarte mult timp.

Vreau să mă refer la proiectul de hotărâre care a fost votat astăzi, proiectul de hotărâre numărul 9, în care a fost aparatul de specialitate din partea Primăriei, a dedus perioada aceea de 3 ani de zile, iar prin amendamentul făcut de colega din Consiliu, având majoritate, a trecut la un an de zile de acea perioadă.

Eu vin și spun cu părere de rău, că nu cred că așa trebuie să ajutăm noi cetățenii Sectorului 3, să le reducem perioada de grație. Am înșeles, mai ales în perioada asta, este o perioadă dificilă, să vi și să informați cu cât au de plată dumnealor, așa cum a spus și domnul Maxim, dumnealor știu că au... președintele asociației de proprietari, a primit cartea tehnică, au indicatorii tehnico-economici, toate sunt prinse în așa ceva. Pentru ce să nu venim noi cu 3 ani de zile dacă legea ne permite? S-a votat, asta este!

O să vorbesc și cu colegii din partea Partidului București 2020, vom vorbi și cu președinții Asociațiilor de Proprietari și o să inițiem un proiect de hotărâre, în care o să cerem perioada de grație să fie diferența pe care dumneavoastră ați aprobat-o azi, de la 3 ani, dumneavoastră ați aprobat 1 an și eu vin și spun, noi, colegii, consilierii Partidului București 2020 vom iniția un HCL, în spate o să avem de la Asociațiile de Proprietari hârtiile cu semnăturile dumnealor, cu încă 2 ani 9 luni și 3 zile. Poate mulți o să luați în derâdere ce spun eu acum sau o să vă întrebați, de ce 3 zile? 3 zile de la Sectorul 3! Ca să ne facem și așa un brand! Pentru că noi Sectorul 3, am aprobat prin celelalte HCL-uri și știți destul de bine că

suntem singurul sector care a atras fonduri europene 80% și atunci ar fi păcat să umbrim acest proiect cu această Hotărâre de Consiliu.

Eu atât am vrut să spun, nu vreau să intru în polemică cu nimeni, nu vreau să primesc răspunsuri, am vrut decât să vă informez. Mulțumesc mult de tot. Seară bună!

DI. Președinte de ședință Matei Romulus-Eugen

Este cineva care vrea să intervină? Domnul Inocențiu.

DI. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Două chestiuni.

Una legată de subiectul redeschis mai devreme și anume că, acel proiect de hotărâre va avea și un amendament din partea noastră, anume că, oamenii trebuie să știe nu ca o perioadă de grație, ci cât mai au de plată și în cât timp, trebuie să știe date line-ul. Dacă asociațiile spun da, noi plătim în ultima zi toată suma, este în regulă. Să plătească în ultima zi toată suma, dar să le spunem lucrul acesta. A spune în mod demagogic că vrem să le băgăm mâna în buzunar, când ei știu clar și domnul președinte de asociație și coleg consilier din partea PSD care a girat, mă rog, ce s-a întâmplat în mandatul trecut, nu dumnealui personal, ci partidul pe care-l reprezintă. A spus cu subiect și predicat, că știe cât are de plată și vrea să plătească. Mi se pare o chestiune oarecum populistă, de a face separarea între faptul că perioada de grație nu scutește de la plata obligațiilor, decât așa într-o ipoteză că se va întâmpla ceva nu știu când. Când se va întâmpla ceva, atunci foarte bine, vom da oamenilor banii înapoi celor care au plătit deja și va fi mai ușor de suportat pentru oameni lucrul acesta. Va fi ca un cont de economii în care pun câte puțin și iau mult deodată, ca o roată să zicem așa, cum se făcea înainte. De aceea, dacă un astfel de proiect de hotărâre va fi înaintat, noi îl vom amenda cu acest aspect, ca oamenii să știe că termenul de plată este 10 ani și cu cât prelungim perioada de grație mai mult cu atât scurtăm perioada în care pot să plătească. Aici este toată chestiunea.

Și referitor la ce vorbeam mai devreme de faptul că anumite legi sunt vechi și nu mai corespund realității sau realitățile au depășit reglementările făcute la un timp dat, care.. mă rog, a fost mult anterior, vreau să vă spun că ne-am întâlnit recent cu președintele Camerei Deputaților, care este și președintele partidului nostru și pe care noi Sectorul 3 îl susținem pentru un nou mandat și ne încurajează să venim cu inițiative pe care să le propunem colegilor noștri deputați și să le promoveze.

Cu o astfel de lege, care înțeleg că trebuie amendată, este Legea achizițiilor publice și haideți să facem atunci un colectiv sau nu neapărat, să primim niște propuneri în sensul acesta și nu numai de la noi, de la Sectorul 3, să trimitem.

Domnul Primar a fost, dar acum un coleg de-al nostru de partid este președintele Asociației Municipiilor, domnul Secretar este în continuare președintele Asociației Secretarilor la nivel național. Deci, haideți să adunăm aceste propuneri venite din teritoriu și să fim noi din Sectorul 3, care spunem că suntem cei mai buni, să fim noi cei care strângem un colectiv de parlamentari și le propunem să vină cu un proiect de lege care să amendeze această Lege a achizițiilor publice și nu numai aceasta și Legea 550 este rămasă în urmă. Haideți să vedem care sunt legile care spunem noi că ne încurcă și nu putem să ne desfășurăm activitatea așa cum trebuie și să încercăm să le schimbăm, nu să le încălcăm.

Asta este rugămintea mea constructivă, să punem pe hârtie tot ceea ce nu corespunde din punct de vedere al legislației privind achizițiile publice, a Legii 550 și al altor legi care reglementează activitatea administrațiilor locale și care nu mai corespund realităților.

Vă mulțumesc!

DI. Președinte de ședință Matei Romulus-Eugen

Vă mulțumim mult. Mai sunt înscrieri la cuvânt? Domnul Constantin Neagu.

DI. Consilier Neagu Constantin

La ultima ședință am avut o interpelare legată de planul de dezvoltare al B-lui Decebal, pentru că am observat că deja au început să se amplaseze pe spațiul acela anumite corturi sau construcții provizorii, deși una dintre ele nu prea arată așa.

Întrebarea mea este următoarea, de fapt nu este o întrebare, este mai mult o cerință pentru aparatul de specialitate, care de fiecare dată când facem o interpelare, să ni se răspundă efectiv pe subiect. Răspunsul pe care l-am primit a fost legea prin care se aprobă ocuparea domeniului public. Eu am întrebat de planul de dezvoltare al B-dului Decebal și mi s-a răspuns cu totul altceva. Mulțumesc!

DI. Președinte de ședință Matei Romulus-Eugen

Mulțumesc. Mai este cineva care vrea să se înscrie la cuvânt. Da, domnul Augustin Szocs.

DI. Consilier Szocs Augustin

Aș avea și eu o întrebare: dacă este cineva de la Salubritate și Dezăpezire sau dacă nu este să ne informeze și pe noi care mai este mersul la stația de sortare. Ce s-a mai întâmplat? Au fost luate măsurile promise? S-a avansat? Au scăpat acolo de depozitul de gunoi? Ce se mai întâmplă acolo. Mulțumesc!

DI. Președinte de ședință Matei Romulus-Eugen

Din păcate nu este nimeni de la societate. Sperăm că o să primim exact cum ne-a promis domnul președinte, în curând o informare cu măsurile luate și la remedierea situației și anume repunerea în funcțiune și eliminarea acelor probleme care au condus la suspendarea autorizației de mediu.

Vă mulțumesc mult, dragi colegi și colege!

A fost o zi destul de lungă, cu dezbateri intense.

Vă doresc, o seară bună! Sănătate multă!

Ne vedem la ședința următoare sau la dezbaterile următoare!

D-na Consilier Păunică Adriana

Permiteți-mi să intervin, domnule președinte, pe problema pe care a ridicat-o un coleg referitor la societatea SD3, Salubritate și Dezăpezire.

Au fost trimise informațiile pe e-mail, grupurilor colegilor consilieri care sunt lideri de grup. Colegii vă pot confirma!

D-na Consilier Weinerich Andreea Helena

Așa este, s-a primit informația, luni!

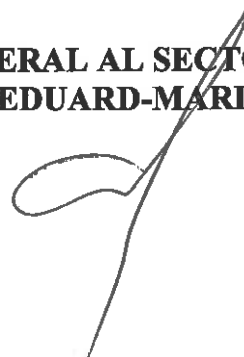
DI. Președinte de ședință Matei Romulus-Eugen

Mulțumim mult, pentru această precizare.

O seară bună!

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
MATEI ROMULUS - EUGEN**

**SECRETAR GENERAL AL SECTORULUI 3
CORHANĂ EDUARD-MARIAN**

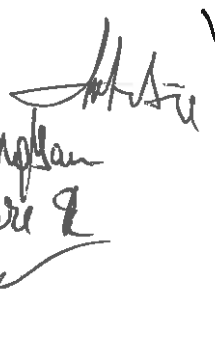


Întocmit : Buhoci Cristina Mihaela

Gheorghişan Elena

Dobre Filofteia

Cojanu Camelia



Notă: Consemnarea voturilor s-a realizat în conformitate cu rezultatele înregistrate în sistemul de vot electronic, conform anexelor la prezentul proces verbal

1.Suplimentarea ordinii de zi cu 3 proiecte

A.Da 25/54 (46%)

B.Nu 0/54 (0%)

C.Abținere 0/54 (0%)

No Answer 29/54 (54%)

	A	B	C
Iulian Ilie			
Pavel Junghină			
Pavel Junghină	X		
BRCLS3			
Stefan Calin Dumitrascu			
Florin Manea - DADP			
Adrian Bratu			
Eugen Matei	X		
Marin Dascalu	X		
CORHANA EDUARD MARIAN secretar general PS3			
Neacsu Florentina - PS3			
marineata marcel	X		
Alexandru Sava USR	X		
Anda NEGOITA	X		
Eugenia Demeter - DORU			
Mihaela Pop			
Dobrescu Dana			
Marius Popescu			
director5			
Daniela Belu-Sima			
Botilcă Adrian	X		
director5			
Cocos Adrian Marian	X		
mioara matei			
director5			
NICOLAE ROXANA			
Roxana Balaceanu			
Aldea Alexandru	X		
Mihai Botea - PS3			
Adriana Paunica	X		
elian			
Maxim Ion	X		
Cristinela GROSU			
Lupu Daniel Florin	X		
Nicu Lucian	X		
CONSTANTIN NEAGU	X		
Alexandru Bunescu OPS			
Alexandru Oancea	X		
Mihaela Vacaru USR	X		
Andreea Ciripan			
Smart City Invest S3 SRL			
Augustin Szocs	X		
Barbulescu			
Catalin Moldoveanu			
Alina	X		
mirceasebesan	X		
Robert Sorin Negoita			
Andreea Weinerich	X		
Inocențiu Voinea	X		
Cezar Stancu	X		
SP			
Lucian Judele	X		
Nina costea	X		
Daniel Enachescu	X		

1.Aprobarea ordinii de zi

A.Da 27/54 (50%)

B.Nu 0/54 (0%)

C.Abținere 0/54 (0%)

No Answer 27/54 (50%)

	A	B	C
Iulian Ilie			
Pavel Junghină			
Pavel Junghină	X		
BRCLS3			
Stefan Calin Dumitrascu			
Florin Manea - DADP			
Adrian Bratu			
Eugen Matei	X		
Marin Dascalu	X		
CORHANA EDUARD MARIAN secretar general PS3			
Neacsu Florentina - PS3			
marineata marcel	X		
Alexandru Sava USR	X		
Anda NEGOITA	X		
Eugenia Demeter - DORU			
Mihaela Pop			
Dobrescu Dana			
Marius Popescu			
director5			
Daniela Belu-Sima	X		
Botilcă Adrian	X		
director5			
Cocos Adrian Marian	X		
mioara matei			
director5			
NICOLAE ROXANA			
Roxana Balaceanu			
Aldea Alexandru	X		
Mihai Botea - PS3			
Adriana Paunica	X		
elian	X		
Maxim Ion	X		
Cristinela GROSU			
Lupu Daniel Florin	X		
Nicu Lucian	X		
CONSTANTIN NEAGU	X		
Alexandru Bunescu OPS			
Alexandru Oancea	X		
Mihaela Vacaru USR	X		
Andreea Ciripan			
Smart City Invest S3 SRL			
Augustin Szocs	X		
Barbulescu			
Catalin Moldoveanu	X		
Alina	X		
mirceasebesan	X		
Robert Sorin Negoita			
Andreea Weinerich	X		
Inocențiu Voinea	X		
Cezar Stancu			
SP			
Lucian Judele	X		
Nina costea	X		
Daniel Enachescu	X		

1.Punctul 1

A.Da 27/54 (50%)

B.Nu 0/54 (0%)

C.Abținere 0/54 (0%)

No Answer 27/54 (50%)

	A	B	C
Iulian Ilie			
Pavel Junghină			
Pavel Junghină	X		
BRCLS3			
Stefan Calin Dumitrascu			
Florin Manea - DADP			
Adrian Bratu			
Eugen Matei	X		
Marin Dascalu	X		
CORHANA EDUARD MARIAN secretar general PS3			
Neacsu Florentina - PS3			
marineata marcel	X		
Alexandru Sava USR	X		
Anda NEGOITA	X		
Eugenia Demeter - DORU			
Mihaela Pop			
Dobrescu Dana			
Marius Popescu			
director5			
Daniela Belu-Sima	X		
Botilcă Adrian	X		
director5			
Cocos Adrian Marian	X		
mioara matei			
director5			
NICOLAE ROXANA			
Roxana Balaceanu			
Aldea Alexandru	X		
Mihai Botea - PS3			
Adriana Paunica	X		
elian	X		
Maxim Ion	X		
Cristinela GROSU			
Lupu Daniel Florin	X		
Nicu Lucian	X		
CONSTANTIN NEAGU	X		
Alexandru Bunescu OPS			
Alexandru Oancea	X		
Mihaela Vacaru USR	X		
Andreea Ciripan			
Smart City Invest S3 SRL			
Augustin Szocs	X		
Barbulescu			
Catalin Moldoveanu			
Alina	X		
mirceasebesan	X		
Robert Sorin Negoita			
Andreea Weinerich	X		
Inocențiu Voinea	X		
Cezar Stancu	X		
SP			
Lucian Judele	X		
Nina costea	X		
Daniel Enachescu	X		

1.Punctul 2

A.Da 7/58 (12%)
 B.Nu 18/58 (31%)
 C.Abținere 5/58 (9%)
 No Answer 28/58 (48%)

	A	B	C
Iulian Ilie			
Pavel Junghină			
Pavel Junghină		X	
BRCLS3			
Stefan Calin Dumitrascu			
Florin Manea - DADP			
Adrian Bratu			
Eugen Matei		X	
Marin Dascalu		X	
CORHANA EDUARD MARIAN secretar general PS3			
Neacsu Florentina - PS3			
marineata marcel			X
Alexandru Sava USR		X	
Anda NEGOITA			X
Eugenia Demeter - DORU			
Mihaela Pop			
Dobrescu Dana			
Marius Popescu			
director5			
Daniela Belu-Sima	X		
Botilcă Adrian	X		
director5			
Cocos Adrian Marian	X		
mioara matei			
director5			
NICOLAE ROXANA			
Roxana Balaceanu			
Aldea Alexandru		X	
Mihai Botea - PS3			
Adriana Paunica	X		
elian		X	
Maxim Ion			X
Cristinela GROSU			
Lupu Daniel Florin	X		
Nicu Lucian		X	
CONSTANTIN NEAGU		X	
Alexandru Bunescu OPS			
Alexandru Oancea		X	
Mihaela Vacaru USR		X	
Andreea Ciripan			
Smart City Invest S3 SRL			
Augustin Szocs		X	
Barbulescu			
Alina		X	
mirceasebesan	X		
Andreea Weinerich		X	
Inocențiu Voinea		X	
Cezar Stancu			X
SP			
Lucian Judele		X	
Nina costea		X	
Daniel Enachescu	X		
Elena Petrescu			X
Alexandru Cristian Grozav		X	
Catalin Moldoveanu			
Catalin Moldoveanu		X	
Robert Sorin Negoita			
Alin Panait			

1.Punctul 3

A.Da 28/59 (47%)

B.Nu 0/59 (0%)

C.Abținere 0/59 (0%)

No Answer 31/59 (53%)

	A	B	C
Iulian Ilie			
Pavel Junghină			
Pavel Junghină	X		
BRCLS3			
Stefan Calin Dumitrascu			
Florin Manea - DADP			
Adrian Bratu			
Eugen Matei	X		
Marin Dascalu	X		
CORHANA EDUARD MARIAN secretar general PS3			
Neacsu Florentina - PS3			
marineata marcel	X		
Alexandru Sava USR	X		
Anda NEGOITA	X		
Eugenia Demeter - DORU			
Mihaela Pop			
Dobrescu Dana			
Marius Popescu			
director5			
Daniela Belu-Sima	X		
Botilcă Adrian	X		
director5			
Cocos Adrian Marian	X		
mioara matei			
director5			
NICOLAE ROXANA			
Roxana Balaceanu			
Aldea Alexandru			
Mihai Botea - PS3			
Adriana Paunica	X		
elian	X		
Maxim Ion			
Cristineia GROSU			
Lupu Daniel Florin	X		
Nicu Lucian	X		
CONSTANTIN NEAGU	X		
Alexandru Bunescu OPS			
Alexandru Oancea	X		
Mihaela Vacaru USR	X		
Andreea Ciripan			
Smart City Invest S3 SRL			
Augustin Szocs	X		
Barbulescu			
Alina	X		
mirceasebesan	X		
Andreea Weinerich	X		
Inocențiu Voinea			
Cezar Stancu	X		
Aldea Alexandru			
SP			
Lucian Judele	X		
Nina costea	X		
Daniel Enachescu	X		
Elena Petrescu	X		
Alexandru Cristian Grozav	X		
Robert Sorin Negoita			
Alin Panait			
Marius Vasile Niță	X		
Catalin Moldoveanu	X		

1. Amendament - art. 3 si art. 6

A. Da 21/58 (36%)

B. Nu 7/58 (12%)

C. Abținere 1/58 (2%)

No Answer 29/58 (50%)

	A	B	C
Iulian Ilie			
Pavel Junghină			
Pavel Junghină		X	
BRCLS3			
Stefan Calin Dumitrascu			
Florin Manea - DADP			
Adrian Bratu			
Eugen Matei	X		
Marin Dascalu	X		
CORHANA EDUARD MARIAN secretar general PS3			
Neacsu Florentina - PS3			
marineata marcel		X	
Alexandru Sava USR	X		
Anda NEGOITA		X	
Eugenia Demeter - DORU			
Mihaela Pop			
Dobrescu Dana			
Marius Popescu			
director5			
Daniela Belu-Sima	X		
Botilcă Adrian	X		
director5			
Cocos Adrian Marian	X		
mioara matei			
director5			
NICOLAE ROXANA			
Roxana Balaceanu			
Aldea Alexandru	X		
Mihai Botea - PS3			
elian		X	
Maxim Ion		X	
Cristinela GROSU			
Lupu Daniel Florin	X		
Nicu Lucian	X		
CONSTANTIN NEAGU	X		
Alexandru Bunescu OPS			
Alexandru Oancea	X		
Mihaela Vacaru USR	X		
Andreea Ciripan			
Smart City Invest S3 SRL			
Augustin Szocs	X		
Barbulescu			
Alina	X		
mirceasebesan	X		
Andreea Weinerich	X		
Inocențiu Voinea	X		
Cezar Stancu		X	
Stefan			
SP			
Lucian Judele			
Nina costea	X		
Daniel Enachescu	X		
Elena Petrescu		X	
Alexandru Cristian Grozav	X		
Robert Sorin Negoita			
Alin Panait			
Marius Vasile Niță			X
Catalin Moldoveanu	X		

1. Amendament - art. 2

A. Da 19/58 (33%)

B. Nu 7/58 (12%)

C. Abținere 0/58 (0%)

No Answer 32/58 (55%)

	A	B	C
Iulian Ilie			
Pavel Junghină			
Pavel Junghină		X	
BRCLS3			
Stefan Calin Dumitrascu			
Florin Manea - DADP			
Adrian Bratu			
Eugen Matei	X		
Marin Dascalu	X		
CORHANA EDUARD MARIAN secretar general PS3			
Neacsu Florentina - PS3			
marineata marcel		X	
Alexandru Sava USR	X		
Anda NEGOITA		X	
Eugenia Demeter - DORU			
Mihaela Pop			
Dobrescu Dana			
Marius Popescu			
director5			
Daniela Belu-Sima	X		
Botilcă Adrian	X		
director5			
Cocos Adrian Marian	X		
mioara matei			
director5			
NICOLAE ROXANA			
Roxana Balaceanu			
Aldea Alexandru	X		
Mihai Botea - PS3			
elian			
Maxim Ion		X	
Cristinela GROSU			
Lupu Daniel Florin	X		
Nicu Lucian	X		
CONSTANTIN NEAGU	X		
Alexandru Bunescu OPS			
Alexandru Oancea	X		
Mihaela Vacaru USR	X		
Andreea Ciripan			
Smart City Invest S3 SRL			
Augustin Szocs	X		
Barbulescu			
Alina	X		
mirceasebesan	X		
Andreea Weinerich			
Inocențiu Voinea	X		
Cezar Stancu		X	
Stefan			
SP			
Lucian Judele			
Nina costea	X		
Daniel Enachescu			
Elena Petrescu		X	
Alexandru Cristian Grozav	X		
Robert Sorin Negoita			
Alin Panait			
Marius Vasile Niță		X	
Catalin Moldoveanu	X		

1.Punctul 4

A.Da 16/58 (28%)

B.Nu 2/58 (3%)

C.Abținere 5/58 (9%)

No Answer 35/58 (60%)

	A	B	C
Iulian Ilie			
Pavel Junghină			
Pavel Junghină			X
BRCLS3			
Stefan Calin Dumitrascu			
Florin Manea - DADP			
Adrian Bratu			
Eugen Matei	X		
Marin Dascalu			
CORHANA EDUARD MARIAN secretar general PS3			
Neacsu Florentina - PS3			
marineata marcel			X
Alexandru Sava USR	X		
Anda NEGOITA			X
Eugenia Demeter - DORU			
Mihaela Pop			
Dobrescu Dana			
Marius Popescu			
director5			
Daniela Belu-Sima	X		
Botilcă Adrian	X		
director5			
Cocos Adrian Marian	X		
mloara matei			
director5			
NICOLAE ROXANA			
Roxana Balaceanu			
Aldea Alexandru			
Mihai Botea - PS3			
elian			X
Maxim Ion			X
Cristinela GROSU			
Lupu Daniel Florin	X		
Nicu Lucian	X		
CONSTANTIN NEAGU			
Alexandru Bunescu OPS			
Alexandru Oancea	X		
Mihaela Vacaru USR	X		
Andreea Ciripan			
Smart City Invest S3 SRL			
Augustin Szocs	X		
Barbulescu			
Alina	X		
mirceasebesan	X		
Andreea Weinerich			
Inocențiu Voinea			
Stefan			
SP			
Lucian Judele	X		
Nina costea	X		
Daniel Enachescu	X		
Elena Petrescu		X	
Alexandru Cristian Grozav			
Robert Sorin Negoita			
Alin Panait			
Marius Vasile Niță		X	
Catalin Moldoveanu	X		
Cezar Stancu			

1. Amendament - Punctul 5

A. Da 17/58 (29%)

B. Nu 3/58 (5%)

C. Abținere 8/58 (14%)

No Answer 30/58 (52%)

	A	B	C
Iulian Ilie			
Pavel Junghină			
Pavel Junghină			X
BRCLS3			
Stefan Calin Dumitrascu			
Florin Manea - DADP			
Adrian Bratu			
Eugen Matei	X		
Marin Dascalu	X		
CORHANA EDUARD MARIAN secretar general PS3			
Neacsu Florentina - PS3			
marineata marcel			X
Alexandru Sava USR	X		
Anda NEGOITA			X
Eugenia Demeter - DORU			
Mihaela Pop			
Dobrescu Dana			
Marius Popescu			
director5			
Daniela Belu-Sima			
Botilcă Adrian			
director5			
Cocos Adrian Marian			
mioara matei			
director5			
NICOLAE ROXANA			
Roxana Balaceanu			
Aldea Alexandru	X		
Mihai Botea - PS3			
elian			X
Maxim Ion			X
Lupu Daniel Florin	X		
Nicu Lucian	X		
CONSTANTIN NEAGU	X		
Alexandru Bunescu OPS			
Alexandru Dancea	X		
Mihaela Vacaru USR	X		
Andreea Ciripan			
Smart City Invest S3 SRL			
Augustin Szocs	X		
Barbulescu			
Alina	X		
mirceasebesan			X
Andreea Weinerich	X		
Stefan			
SP			
Lucian Judele	X		
Nina costea	X		
Daniel Enachescu	X		
Elena Petrescu		X	
Alexandru Cristian Grozav			X
Alin Panait			
Marius Vasile Niță		X	
Catalin Moldoveanu	X		
Cezar Stancu			X
Adriana Paunica		X	
Robert Sorin Negoita			
Inocențiu Voinea	X		

1. Retransmitere pentru reexaminarea punctului 5

A. Da 18/58 (31%)

B. Nu 0/58 (0%)

C. Abținere 6/58 (10%)

No Answer 34/58 (59%)

	A	B	C
Iulian Ilie			
Pavel Junghină			
Pavel Junghină			X
BRCLS3			
Stefan Calin Dumitrascu			
Florin Manea - DADP			
Adrian Bratu			
Eugen Matei	X		
Marin Dascalu	X		
CORHANA EDUARD MARIAN secretar general PS3			
Neacsu Florentina - PS3			
marineata marcel			X
Alexandru Sava USR	X		
Anda NEGOITA			X
Eugenia Demeter - DORU			
Mihaela Pop			
Dobrescu Dana			
Marius Popescu			
director5			
Daniela Belu-Sima			
Botilcă Adrian	X		
director5			
Cocos Adrian Marian			
mioara matei			
director5			
NICOLAE ROXANA			
Roxana Balaceanu			
Aldea Alexandru	X		
Mihai Botea - PS3			
elian			X
Maxim Ion			X
Lupu Daniel Florin	X		
Nicu Lucian	X		
CONSTANTIN NEAGU	X		
Alexandru Bunescu OPS			
Alexandru Oancea	X		
Mihaela Vacaru USR	X		
Andreea Ciripan			
Smart City Invest S3 SRL			
Augustin Szocs	X		
Barbulescu			
Alina	X		
mirceasebesan	X		
Andreea Weinerich	X		
Stefan			
Lucian Judele	X		
Nina costea	X		
Daniel Enachescu			
Elena Petrescu			
Alexandru Cristian Grozav			
Alin Panait			
Marius Vasile Niță			X
Catalin Moldoveanu	X		
Cezar Stancu	X		
Adriana Paunica			
Robert Sorin Negoita			
Inocențiu Voinea			
Cristinela Grosu ITS3			

1. Retransmitere pentru reexaminarea punctului 6

A. Da 24/57 (42%)

B. Nu 1/57 (2%)

C. Abținere 2/57 (4%)

No Answer 30/57 (53%)

	A	B	C
Iulian Ilie			
Pavel Junghină			
Pavel Junghină	X		
BRCLS3			
Stefan Calin Dumitrascu			
Florin Manea - DADP			
Adrian Bratu			
Eugen Matei	X		
Marin Dascalu	X		
CORHANA EDUARD MARIAN secretar general PS3			
Neacsu Florentina - PS3			
marineata marcel	X		
Alexandru Sava USR	X		
Anda NEGOITA	X		
Eugenia Demeter - DORU			
Mihaela Pop			
Dobrescu Dana			
Marius Popescu			
director5			
Daniela Belu-Sima			
Botilcă Adrian	X		
director5			
Cocos Adrian Marian	X		
mioara matei			
director5			
NICOLAE ROXANA			
Roxana Balaceanu			
Aldea Alexandru	X		
elian	X		
Maxim Ion	X		
Lupu Daniel Florin	X		
Nicu Lucian	X		
CONSTANTIN NEAGU	X		
Alexandru Bunescu OPS			
Alexandru Oancea	X		
Mihaela Vacaru USR	X		
Andreea Ciripan			
Smart City Invest S3 SRL			
Augustin Szocs	X		
Barbulescu			
Alina	X		
mirceasebesan	X		
Andreea Weinerich	X		
Stefan			
Lucian Judele	X		
Nina costea	X		
Daniel Enachescu	X		
Elena Petrescu			X
Alexandru Cristian Grozav			X
Alin Panait			
Marius Vasile Niță		X	
Catalin Moldoveanu			
Cezar Stancu			
Adriana Paunica			
Robert Sorin Negoita			
Inocențiu Voinea	X		
Cristinela Grosu ITS3			

1.Punctul 7

A.Da 21/57 (37%)

B.Nu 1/57 (2%)

C.Abținere 6/57 (11%)

No Answer 29/57 (51%)

	A	B	C
Iulian Ilie			
Pavel Junghină			
Pavel Junghină			X
BRCLS3			
Stefan Calin Dumitrascu			
Florin Manea - DADP			
Adrian Bratu			
Eugen Matei	X		
Marin Dascalu	X		
CORHANA EDUARD MARIAN secretar general PS3			
Neacsu Florentina - PS3			
marineata marcel			X
Alexandru Sava USR	X		
Anda NEGOITA			X
Eugenia Demeter - DORU			
Mihaela Pop			
Dobrescu Dana			
Marius Popescu			
director5			
Daniela Belu-Sima			
Botilcă Adrian	X		
director5			
Cocos Adrian Marian	X		
mioara matei			
director5			
NICOLAE ROXANA			
Roxana Balaceanu			
Aldea Alexandru	X		
elian			X
Maxim Ion			X
Lupu Daniel Florin	X		
Nicu Lucian	X		
CONSTANTIN NEAGU	X		
Alexandru Bunescu OPS			
Alexandru Oancea	X		
Mihaela Vacaru USR	X		
Andreea Ciripan			
Smart City Invest S3 SRL			
Augustin Szocs	X		
Barbulescu			
Alina	X		
mirceasebesan	X		
Andreea Weinerich	X		
Stefan			
Lucian Judele	X		
Nina costea	X		
Daniel Enachescu	X		
Elena Petrescu		X	
Alexandru Cristian Grozav	X		
Alin Panait			
Marius Vasile Niță			X
Catalin Moldoveanu			
Cezar Stancu			
Adriana Paunica	X		
Robert Sorin Negoita			
Inocențiu Voinea	X		
Cristinela Grosu ITS3			

1.Punctul 8

A.Da 25/55 (45%)

B.Nu 2/55 (4%)

C.Abținere 1/55 (2%)

No Answer 27/55 (49%)

	A	B	C
Iulian Ilie			
Pavel Junghină			
Pavel Junghină	X		
BRCLS3			
Stefan Calin Dumitrascu			
Adrian Bratu			
Eugen Matei	X		
Marin Dascalu	X		
CORHANA EDUARD MARIAN secretar general PS3			
Neacsu Florentina - PS3			
marineata marcel	X		
Alexandru Sava USR	X		
Anda NEGOITA	X		
Eugenia Demeter - DORU			
Dobrescu Dana			
Marius Popescu			
director5			
Daniela Belu-Sima			
Botilcă Adrian	X		
director5			
Cocos Adrian Marian	X		
mioara matei			
director5			
NICOLAE ROXANA			
Roxana Balaceanu			
Aldea Alexandru	X		
elian	X		
Maxim Ion	X		
Lupu Daniel Florin		X	
Nicu Lucian	X		
CONSTANTIN NEAGU	X		
Alexandru Bunescu OPS			
Alexandru Oancea	X		
Mihaela Vacaru USR	X		
Andreea Ciripan			
Augustin Szocs	X		
Barbulescu			
Alina	X		
mirceasebesan	X		
Andreea Weinerich	X		
Stefan			
Lucian Judele	X		
Nina costea	X		
Daniel Enachescu		X	
Elena Petrescu	X		
Alexandru Cristian Grozav	X		
Alin Panait			
Marius Vasile Niță			X
Catalin Moldoveanu			
Cezar Stancu			
Adriana Paunica	X		
Robert Sorin Negoita			
Inocențiu Voinea	X		
Cristinela Grosu ITS3			
Catalin Moldoveanu			

1. Amendament punctul 9

A. Da 22/49 (45%)

B. Nu 3/49 (6%)

C. Abținere 0/49 (0%)

No Answer 24/49 (49%)

	A	B	C
Iulian Ilie			
Pavel Junghină			
Pavel Junghină	X		
Stefan Calin Dumitrascu			
Adrian Bratu			
Eugen Matei	X		
Marin Dascalu	X		
CORHANA EDUARD MARIAN secretar general PS3			
Neacsu Florentina - PS3			
marineata marcel	X		
Alexandru Sava USR	X		
Anda NEGOITA	X		
Dobrescu Dana			
Marius Popescu			
Botfilcă Adrian		X	
Cocos Adrian Marian		X	
mioara matei			
NICOLAE ROXANA			
Roxana Balăceanu			
Aldea Alexandru			
elian	X		
Maxim Ion	X		
Lupu Daniel Florin	X		
Nicu Lucian	X		
CONSTANTIN NEAGU	X		
Alexandru Oancea	X		
Mihaela Vacaru USR	X		
Andreea Ciripan			
Augustin Szocs	X		
Alina	X		
mirceasebesan	X		
Andreea Weinerich			
Stefan			
Lucian Judele	X		
Nina costea	X		
Daniel Enachescu	X		
Elena Petrescu			
Alexandru Cristian Grozav			
Marius Vasile Niță	X		
Cezar Stancu			
Adriana Paunica		X	
Inocențiu Voinea	X		
Pompiliu Wan Buzduga			
Barbulescu			
Cristina Arghir			
Alexandru Bunescu OPS			
Alin Panait			
Cristinela Grosu			
Catalin Moldoveanu	X		

1.Punctul 9

A.Da 26/49 (53%)
 B.Nu 2/49 (4%)
 C.Abținere 0/49 (0%)

No Answer 21/49 (43%)

	A	B	C
Iulian Ilie			
Pavel Junghină			
Pavel Junghină	X		
Stefan Calin Dumitrascu			
Adrian Bratu			
Eugen Matei	X		
Marin Dascalu	X		
CORHANA EDUARD MARIAN secretar general PS3			
Neacsu Florentina - PS3			
marineata marcel	X		
Alexandru Sava USR	X		
Anda NEGOITA	X		
Dobrescu Dana			
Marius Popescu			
Botfilcă Adrian		X	
Cocos Adrian Marian		X	
mioara matei			
NICOLAE ROXANA			
Roxana Balaceanu			
Aldea Alexandru	X		
elian	X		
Maxim Ion	X		
Lupu Daniel Florin	X		
Nicu Lucian	X		
CONSTANTIN NEAGU	X		
Alexandru Oancea	X		
Mihaela Vacaru USR	X		
Andreea Ciripan			
Augustin Szocs	X		
Alina	X		
mirceasebesan	X		
Andreea Weinerich			
Stefan			
Lucian Judele	X		
Nina costea	X		
Daniel Enachescu	X		
Elena Petrescu	X		
Alexandru Cristian Grozav	X		
Marius Vasile Niță	X		
Cezar Stancu	X		
Adriana Paunica			
Inocențiu Voinea	X		
Pompiliu Wan Buzduga			
Barbulescu			
Cristina Arghir			
Alexandru Bunescu OPS			
Alin Panait			
Cristinela Grosu			
Catalin Moldoveanu	X		

1. Punctul 10
 A. Da 30/49 (61%)
 B. Nu 0/49 (0%)
 C. Abținere 0/49 (0%)
 No Answer 19/49 (39%)

	A	B	C
Iulian Ilie			
Pavel Junghină			
Pavel Junghină	X		
Stefan Calin Dumitrascu			
Adrian Bratu			
Eugen Matei	X		
Marin Dascalu	X		
CORHANA EDUARD MARIAN secretar general PS3			
Neacsu Florentina - PS3			
marineata marcel	X		
Alexandru Sava USR	X		
Anda NEGOITA	X		
Dobrescu Dana			
Marius Popescu			
Botilcă Adrian	X		
Cocos Adrian Marian	X		
mioara matei			
NICOLAE ROXANA			
Roxana Balaceanu			
Aldea Alexandru	X		
elian	X		
Maxim Ion	X		
Lupu Daniel Florin	X		
Nicu Lucian	X		
CONSTANTIN NEAGU	X		
Alexandru Oancea	X		
Mihaela Vacaru USR	X		
Andreea Cîripan			
Augustin Szocs	X		
Alina	X		
mirceasebesan	X		
Andreea Weinerich	X		
Stefan			
Lucian Judele	X		
Nina costea	X		
Daniel Enachescu	X		
Elena Petrescu	X		
Alexandru Cristian Grozav	X		
Marius Vasile Niță	X		
Cezar Stancu	X		
Adriana Paunica	X		
Inocențiu Voinea	X		
Pompiliu Wan Buzduga			
Barbulescu			
Cristina Arghir			
Alexandru Bunescu OPS			
Alin Panait			
Cristinela Grosu			
Catalin Moldoveanu	X		

1.Punctul 11

A.Da 20/49 (41%)

B.Nu 8/49 (16%)

C.Abținere 0/49 (0%)

No Answer 21/49 (43%)

	A	B	C
Iulian Ilie			
Pavel Junghină			
Pavel Junghină		X	
Stefan Calin Dumitrascu			
Adrian Bratu			
Eugen Matei	X		
Marin Dascalu	X		
CORHANA EDUARD MARIAN secretar general PS3			
Neacsu Florentina - PS3			
marineata marcel		X	
Alexandru Sava USR	X		
Anda NEGOITA		X	
Dobrescu Dana			
Marius Popescu			
Botilcă Adrian	X		
Cocos Adrian Marian	X		
mioara matei			
NICOLAE ROXANA			
Roxana Balaceanu			
Aldea Alexandru	X		
elian		X	
Maxim Ion		X	
Lupu Daniel Florin			
Nicu Lucian	X		
CONSTANTIN NEAGU	X		
Alexandru Oancea	X		
Mihaela Vacaru USR	X		
Andreea Ciripan			
Augustin Szocs	X		
Alina	X		
mirceasebesan			
Andreea Weinerich	X		
Stefan			
Robert Sorin Negoita			
Lucian Judele	X		
Nina costea	X		
Daniel Enachescu	X		
Elena Petrescu		X	
Alexandru Cristian Grozav	X		
Marius Vasile Niță		X	
Cezar Stancu		X	
Adriana Paunica	X		
Inocențiu Voinea	X		
Barbulescu			
Cristina Arghir			
Alexandru Bunescu OPS			
Alin Panait			
Cristinela Grosu			
Catalin Moldoveanu	X		

1.Punctul 12

A.Da 28/50 (56%)

B.Nu 2/50 (4%)

C.Abținere 0/50 (0%)

No Answer 20/50 (40%)

	A	B	C
Iulian Ilie			
Pavel Junghină			
Pavel Junghină	X		
Stefan Calin Dumitrascu			
Adrian Bratu			
Eugen Matei	X		
Marin Dascalu	X		
CORHANA EDUARD MARIAN secretar general PS3			
Neacsu Florentina - PS3			
marineata marcel	X		
Alexandru Sava USR	X		
Anda NEGOTA	X		
Dobrescu Dana			
Marius Popescu			
Botilcă Adrian	X		
Cocos Adrian Marian	X		
mioara matei			
NICOLAE ROXANA			
Roxana Balaceanu			
Aldea Alexandru	X		
elian	X		
Maxim Ion	X		
Lupu Daniel Florin		X	
Nicu Lucian	X		
CONSTANTIN NEAGU	X		
Alexandru Oancea	X		
Mihaela Vacaru USR	X		
Andreea Ciripan			
Augustin Szocs	X		
Alina	X		
mirceasebesan	X		
Andreea Weinerich	X		
Stefan			
Robert Sorin Negoita			
Lucian Judele	X		
Nina costea	X		
Daniel Enachescu		X	
Alexandru Cristian Grozav	X		
Marius Vasile Niță	X		
Cezar Stancu	X		
Adriana Paunica	X		
Inocențiu Voinea	X		
Barbulescu			
Cristina Arghir			
Alexandru Bunescu OPS			
Alin Panait			
Cristinela Grosu			
Elena Petrescu	X		
Bianca.Tudor			
Catalin Moldoveanu	X		

1.Punctul 13

A.Da 21/50 (42%)

B.Nu 8/50 (16%)

C.Abținere 0/50 (0%)

No Answer 21/50 (42%)

	A	B	C
Iulian Ilie			
Pavel Junghină			
Pavel Junghină		X	
Stefan Calin Dumitrascu			
Adrian Bratu			
Eugen Matei	X		
Marin Dascalu	X		
CORHANA EDUARD MARIAN secretar general PS3			
Neacsu Florentina - PS3			
marineata marcel		X	
Alexandru Sava USR	X		
Anda NEGOITA		X	
Dobrescu Dana			
Marius Popescu			
Botilcă Adrian	X		
Cocos Adrian Marian			
mioara matei			
NICOLAE ROXANA			
Roxana Balaceanu			
Aldea Alexandru	X		
elian		X	
Maxim Ion		X	
Lupu Daniel Florin	X		
Nicu Lucian	X		
CONSTANTIN NEAGU	X		
Alexandru Oancea	X		
Mihaela Vacaru USR	X		
Andreea Ciripan			
Augustin Szocs	X		
Alina	X		
mirceasebesan	X		
Andreea Weinerich	X		
Stefan			
Robert Sorin Negoita			
Lucian Judele	X		
Nina costea	X		
Daniel Enachescu	X		
Alexandru Cristian Grozav	X		
Marius Vasile Niță		X	
Cezar Stancu		X	
Adriana Paunica	X		
Inocențiu Voinea	X		
Barbulescu			
Cristina Arghir			
Alexandru Bunescu OPS			
Alin Panait			
Cristinela Grosu			
Elena Petrescu		X	
Bianca.Tudor			
Catalin Moldoveanu	X		

1.Punctul 14
 A.Da 20/50 (40%)
 B.Nu 3/50 (6%)
 C.Abținere 6/50 (12%)
 No Answer 21/50 (42%)

	A	B	C
Iulian Ilie			
Pavel Junghină			
Pavel Junghină			X
Stefan Calin Dumitrascu			
Adrian Bratu			
Eugen Matei	X		
Marin Dascalu	X		
CORHANA EDUARD MARIAN secretar general PS3			
Neacsu Florentina - PS3			
marineata marcel			X
Alexandru Sava USR	X		
Anda NEGOITA			X
Dobrescu Dana			
Marius Popescu			
Botilcă Adrian	X		
Cocos Adrian Marian	X		
mioara matei			
NICOLAE ROXANA			
Roxana Balaceanu			
Aldea Alexandru	X		
elian			X
Maxim Ion			X
Lupu Daniel Florin	X		
Nicu Lucian	X		
CONSTANTIN NEAGU	X		
Alexandru Oancea	X		
Mihaela Vacaru USR	X		
Andreea Ciripan			
Augustin Szocs	X		
Alina	X		
mirceasebesan			
Andreea Weinerich	X		
Stefan			
Robert Sorin Negoita			
Lucian Judele	X		
Nina costea	X		
Daniel Enachescu		X	
Alexandru Cristian Grozav	X		
Marius Vasile Niță		X	
Cezar Stancu			X
Adriana Paunica	X		
Inocențiu Voinea	X		
Barbulescu			
Cristina Arghir			
Alexandru Bunescu OPS			
Alin Panait			
Cristinela Grosu			
Elena Petrescu		X	
Bianca.Tudor			
Catalin Moldoveanu	X		

1. Punctul 15
 A. Da 22/50 (44%)
 B. Nu 2/50 (4%)
 C. Abținere 6/50 (12%)
 No Answer 20/50 (40%)

	A	B	C
Iulian Ilie			
Pavel Junghină			
Pavel Junghină			X
Stefan Calin Dumitrascu			
Adrian Bratu			
Eugen Matei	X		
Marin Dascalu	X		
CORHANA EDUARD MARIAN secretar general PS3			
Neacsu Florentina - PS3			
marineata marcel			X
Alexandru Sava USR	X		
Anda NEGOITA			X
Dobrescu Dana			
Marius Popescu			
Botilcă Adrian	X		
Cocos Adrian Marian	X		
mioara matei			
NICOLAE ROXANA			
Aldea Alexandru	X		
elian			X
Maxim Ion			X
Lupu Daniel Florin	X		
Nicu Lucian	X		
CONSTANTIN NEAGU	X		
Alexandru Oancea	X		
Mihaela Vacaru USR	X		
Andreea Cîripan			
Augustin Szocs	X		
Alina	X		
mirceasebesan	X		
Andreea Weinerich	X		
Stefan			
Robert Sorin Negoita			
Lucian Judele	X		
Nina costea	X		
Daniel Enachescu	X		
Alexandru Cristian Grozav	X		
Marius Vasile Niță		X	
Cezar Stancu			X
Adriana Paunica	X		
Inocențiu Voinea	X		
Barbulescu			
Cristina Arghir			
Alexandru Bunescu OPS			
Alin Panait			
Cristinela Grosu			
Elena Petrescu		X	
Bianca Tudor			
Smart City Invest S3			
Catalin Moldoveanu	X		

1.Punctul 16
 A.Da 14/50 (28%)
 B.Nu 14/50 (28%)
 C.Abținere 1/50 (2%)
 No Answer 21/50 (42%)

	A	B	C
Iulian Ilie			
Pavel Junghină			
Pavel Junghină	X		
Stefan Calin Dumitrascu			
Adrian Bratu			
Eugen Matei		X	
Marin Dascalu		X	
CORHANA EDUARD MARIAN secretar general PS3			
Neacsu Florentina - PS3			
marineata marcel	X		
Alexandru Sava USR		X	
Anda NEGOITA	X		
Dobrescu Dana			
Marius Popescu			
Botilcă Adrian	X		
Cocos Adrian Marian	X		
mioara matei			
NICOLAE ROXANA			
Aldea Alexandru			X
elian	X		
Maxim Ion	X		
Lupu Daniel Florin	X		
Nicu Lucian		X	
CONSTANTIN NEAGU		X	
Alexandru Oancea		X	
Mihaela Vacaru USR		X	
Andreea Cîripan			
Augustin Szocs		X	
Alina		X	
mirceasebesan	X		
Andreea Weinerich		X	
Stefan			
Robert Sorin Negoita			
Lucian Judele			
Nina costea		X	
Daniel Enachescu	X		
Alexandru Cristian Grozav		X	
Marius Vasile Niță	X		
Cezar Stancu	X		
Adriana Paunica	X		
Inocențiu Voinea		X	
Barbulescu			
Cristina Arghir			
Alexandru Bunescu OPS			
Alin Panait			
Cristinela Grosu			
Elena Petrescu	X		
Bianca.Tudor			
Smart City Invest S3			
Catalin Moldoveanu		X	

1. Retransmitere pentru reexaminare - Punctul 17

A. Da 22/48 (46%)

B. Nu 3/48 (6%)

C. Abținere 1/48 (2%)

No Answer 22/48 (46%)

	A	B	C
Iulian Ilie			
Pavel Junghină			
Pavel Junghină	X		
Stefan Calin Dumitrascu			
Adrian Bratu			
Eugen Matei	X		
Marin Dascalu	X		
CORHANA EDUARD MARIAN secretar general PS3			
Neacsu Florentina - PS3			
marineata marcel	X		
Alexandru Sava USR	X		
Anda NEGOITA	X		
Marius Popescu			
Botilcă Adrian			
Cocos Adrian Marian		X	
mioara matei			
NICOLAE ROXANA			
Aldea Alexandru	X		
elian	X		
Maxim Ion	X		
Nicu Lucian			
CONSTANTIN NEAGU	X		
Alexandru Oancea	X		
Mihaela Vacaru USR			
Andreea Cîrîpan			
Augustin Szocs	X		
Alina	X		
mirceasebesan			
Andreea Weinerich	X		
Stefan			
Robert Sorin Negoita			
Lucian Judele	X		
Catalin Moldoveanu	X		
Nina costea	X		
Daniel Enachescu	X		
Alexandru Cristian Grozav	X		
Marius Vasile Niță		X	
Adriana Paunica		X	
Inocențiu Voinea	X		
Barbulescu			
Alexandru Bunescu OPS			
Cristinela Grosu			
Elena Petrescu			X
Smart City Invest S3			
Cezar Stancu	X		
Bianca.Tudor			
Lupu Daniel Florin	X		
Alin Panait			

1.Punct Suplimentar 1

A.Da 29/46 (63%)
 B.Nu 0/46 (0%)
 C.Abținere 0/46 (0%)
 No Answer 17/46 (37%)

	A	B	C
Iulian Ilie			
Pavel Junghină			
Pavel Junghină	X		
Stefan Calin Dumitrascu			
Adrian Bratu			
Eugen Matei	X		
Marin Dascaiu	X		
CORHANA EDUARD MARIAN secretar general PS3			
Neacsu Florentina - PS3			
marineata marcel	X		
Alexandru Sava USR	X		
Anda NEGOITA	X		
Marius Popescu			
Botilcă Adrian	X		
Cocos Adrian Marian	X		
mioara matei			
NICOLAE ROXANA			
Aldea Alexandru	X		
elian	X		
Maxim Ion	X		
Nicu Lucian	X		
CONSTANTIN NEAGU	X		
Alexandru DANCEA	X		
Mihaela Vacaru USR	X		
Andreea Ciripan			
Augustin Szocs	X		
Alina	X		
mirceasebesan			
Andreea Weinerich	X		
Stefan			
Robert Sorin Negoita			
Lucian Judele	X		
Catalin Moldoveanu	X		
Nina costea	X		
Daniel Enachescu	X		
Alexandru Cristian Grozav	X		
Marius Vasile Niță	X		
Adriana Paunica	X		
Inocențiu Voinea	X		
Alexandru Bunescu OPS			
Cristinela Grosu			
Elena Petrescu	X		
Cezar Stancu	X		
Bianca.Tudor			
Lupu Daniel Florin	X		
Alin Panait			

1.Punct Suplimentar 2

A.Da 30/46 (65%)
 B.Nu 0/46 (0%)
 C.Abținere 0/46 (0%)
 No Answer 16/46 (35%)

	A	B	C
Tulian Ilie			
Pavel Junghină			
Pavel Junghină	X		
Stefan Calin Dumitrascu			
Adrian Bratu			
Eugen Matei	X		
Marin Dascalu	X		
CORHANA EDUARD MARIAN secretar general PS3			
Neacsu Florentina - PS3			
marineata marcel	X		
Alexandru Sava USR	X		
Anda NEGOITA	X		
Marius Popescu			
Botilcă Adrian	X		
Cocos Adrian Marian	X		
mioara matei			
NICOLAE ROXANA			
Aldea Alexandru	X		
elian	X		
Maxim Ion	X		
Nicu Lucian	X		
CONSTANTIN NEAGU	X		
Alexandru Oancea	X		
Mihaela Vacaru USR	X		
Andreea Cîrîpan			
Augustin Szocs	X		
Alina	X		
mirceasebesan	X		
Andreea Weinerich	X		
Stefan			
Robert Sorin Negoita			
Lucian Judele	X		
Catalin Moldoveanu	X		
Nina costea	X		
Daniel Enachescu	X		
Alexandru Cristian Grozav	X		
Marius Vasile Niță	X		
Adriana Paunica	X		
Inocențiu Voinea	X		
Alexandru Bunescu OPS			
Cristinela Grosu			
Elena Petrescu	X		
Cezar Stancu	X		
Bianca.Tudor			
Lupu Daniel Florin	X		
Alin Panait			

1.Punct Suplimentar 3

A.Da 29/46 (63%)

B.Nu 0/46 (0%)

C.Abținere 0/46 (0%)

No Answer 17/46 (37%)

	A	B	C
Iulian Ilie			
Pavel Junghină			
Pavel Junghină	X		
Stefan Calin Dumitrascu			
Adrian Bratu			
Eugen Matei	X		
Marin Dascalu	X		
CORHANA EDUARD MARIAN secretar general PS3			
Neacsu Florentina - PS3			
marineata marcel	X		
Alexandru Sava USR	X		
Anda NEGOITA	X		
Marius Popescu			
Botilcă Adrian	X		
Cocos Adrian Marian	X		
mioara matei			
NICOLAE ROXANA			
Aldea Alexandru	X		
elian	X		
Maxim Ion	X		
Nicu Lucian	X		
CONSTANTIN NEAGU	X		
Alexandru Oancea	X		
Mihaela Vacaru USR	X		
Andreea Ciripan			
Augustin Szocs	X		
Alina	X		
mirceasebesan	X		
Andreea Weinerich	X		
Stefan			
Robert Sorin Negoita			
Lucian Judele			
Catalin Moldoveanu	X		
Nina costea	X		
Daniel Enachescu	X		
Alexandru Cristian Grozav	X		
Marius Vasile Niță	X		
Adriana Paunica	X		
Inocențiu Voinea	X		
Alexandru Bunescu OPS			
Elena Petrescu	X		
Cezar Stancu	X		
Bianca Tudor			
Lupu Daniel Florin	X		
Alin Panait			
Alin Ghinoiu			