

**MUNICIPIUL BUCUREȘTI
CONSILIUL LOCAL SECTOR 3**

**PROCESUL VERBAL
al ședinței ordinare a Consiliului Local Sector 3
din data de 26 mai 2022**

Convocarea acestei ședințe a fost făcută de către Primarul Sectorului 3 prin Dispoziția nr. 1796/20.05.2022, pe ordinea de zi fiind 24 puncte:

- pct. 1 - Aprobarea PV al ședinței ordinare din 12.05.2022
- pct. 2 - Luări de cuvânt cetățeni
- pct. 3 – 22 - 20 proiecte de hotărâri
- pct. 23 - Informări consilieri
- pct. 24 - Interpelări consilieri

Prin Dispoziția nr. 1833/24.05.2022 ordinea de zi a fost suplimentată cu 6 proiecte de hotărâri.

Ședința s-a desfășurat cu prezența fizică a consilierilor locali și online în sistem de videoconferință, pentru consilierii care nu au putut participa fizic. Ședința a fost publică, fiind transmisă pe canalul de YouTube al Primăriei Sectorului 3 - <https://www.youtube.com/c/PrimariaSectorului3>.

În sala de ședință au fost prezenți doamna Petrescu Elena - președintele de ședință, domnul Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard-Marian, precum și un număr de 27 de consilieri locali. Au fost prezenți la ședință prin mijloace electronice 2 consilieri locali, respectiv dna. Văcaru Mihaela-Carmen și dl. Enăchescu Marian-Daniel. Au lipsit motivat dl. Oancea Alexandru și dl. Voinea Inocențiu-Ioan, acesta din urmă participând prin mijloace electronice de la pct. 17 de pe ordinea de zi.

Dl. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian

Bună ziua! Bine ați venit la ședința ordinară a Consiliului Local al Sectorului 3 din 26 mai 2022. Vă aduc la cunoștință că această ședință a fost convocată prin Dispoziția nr. 1796/20.05.2022, completată prin 1833/24.05.2022, ambele emise de către Primarul Sectorului 3, domnul Robert Sorin Negoită.

O să încep prin a face apelul în ordinea alfabetică.

Sunt prezenți 29 de consilieri locali, 2 lipsind motivat, și apreciez că este îndeplinită condiția prevăzută de art. 137 alin. (2) lit. d) din Codul Administrativ ca fiind absent motivat pentru această ședință. Apreciez că ședința se poate desfășura, fiind îndeplinită condiția prevăzută de art. 137, alin. (1) din Codul Administrativ, respectiv sunt prezenți mai mult decât majoritatea consilierilor locali în funcție.

Vă rog să vă pronunțați cu privire la procesul-verbal al ședinței ordinare 12.05.2022. Dacă sunt întrebări pe marginea celor consemnate? Supun la vot acest proces-verbal.

Cu 28 de voturi pentru (26 electronic și 2 verbale – Văcaru Mihaela-Carmen și Enăchescu Marian-Daniel), 0 împotriva și 1 abținere, PV al ședinței ordinare din 12.05.2022 a fost aprobat.

Vă rog, dna. Președinte, să preluați conducerea ședinței.

Dna. Președinte de ședință Petrescu Elena

În primul rând, vă mulțumesc tuturor că ne vedem astăzi în acest format, pentru că nu ne-am văzut practic de doi ani de zile, nu ne-am întâlnit niciodată. Poate în felul acesta ca ședințele și discuțiile dintre noi să fie mai bune, să putem colabora mai bine. Avem o suplimentare cu 6 puncte a ordinii de zi. Am să vă rog să supunem la vot suplimentarea ordinii de zi.

Dl. consilier Matei Eugen

Aș vrea să fac o propunere pentru eficientizarea activității. În ordinea de zi suplimentară avem trei puncte care sunt cu vot deschis și apoi trei puncte cu vot secret. Asta înseamnă că după ce terminăm cele 3 puncte cu vot secret de pe ordinea de zi, vom intra pe suplimentar cu cele cu vot deschis și apoi cu cele cu vot secret. Ideal ar fi să le unim pe toate cu vot secret, să fie mai ușor pe procedură, să le avem pe toate cu vot secret. E o chestie de procedură, nimic altceva.

Dna. Președinte de ședință Petrescu Elena

Supun la vot ordinea de zi suplimentară. Se poate vota.

Cu 24 de voturi pentru (23 electronic + 1 verbal - Enăchescu Marian), 1 împotriva și 4 abțineri (3 electronic + 1 verbal – Văcaru Mihaela), suplimentarea ordinii de zi a fost aprobată.

Supun la vot propunerea dl. consilier Matei Eugen, de modificare a ordinii de zi, respectiv cele trei puncte cu vot secret de pe suplimentarea ordinii de zi să treacă în continuarea proiectelor cu vot secret de pe ordinea de zi.

Cu 11 de voturi pentru (10 electronic + 1 verbal – Văcaru Mihaela), 15 împotriva și 3 abțineri (2 electronic + 1 verbal – Enăchescu Daniel), propunerea de modificare a ordinii înscrierii proiectelor pe ordinea de zi a fost respinsă.

Supun la vot ordinea de zi, împreună cu ordinea suplimentară. Vă rog, votați.

Cu 26 de voturi pentru (25 electronic + 1 verbal - Enăchescu Marian), 1 împotriva – verbal Văcaru Mihaela și 2 abțineri, suplimentarea ordinii de zi a fost aprobată.

Punctul 2 – Luări de cuvânt cetățeni.

Astăzi nu avem înscrieri la luări de cuvânt de către cetățeni, drept urmare vom trece la proiectele de hotărâri înscrise pe ordinea de zi.

Punctul 3 - Proiect de hotărâre privind aprobarea contului anual de încheiere a exercițiului bugetar și a situațiilor financiare pe anul 2021 – min. 00:15:20

La acest proiect avem nevoie de majoritate absolută. De la comisia de buget are aviz favorabil. Dacă sunt întrebări, dezbateri?

Dna. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

La acest punct am următorul comentariu. Noi am aprobat anul trecut o hotărâre de consiliu local, prin care solicitam ca toate propunerile privind bugetul și contul bugetar pe care-l aprobăm astăzi să avem o analiză comparativă cu alte UAT-uri și o analiză de evoluție în timp. Nu avem acest lucru. Noi avem 140 și ceva de pagini în acest proiect de hotărâre, este foarte greu să înțelegem dacă lucrurile merg bine sau merg rău și de aceea am solicitat acea analiză. Dacă este dl. Ghețu conectat, aș fi vrut să ne spună, în concluzie, ce a mers bine și ce a mers rău. Este un lucru foarte important ce aprobăm acum, de aceea insist asupra unor concluzii.

Dl. Octavian Ghețu – director executiv Direcția Economică

O concluzie la ce a mers bine și ce nu a mers bine, nu sunt eu în măsură să vă ofer. Datele sunt foarte clare, e vorba de matematică și încadrare în buget pe diverse categorii bugetare.

Dna. Președinte de ședință Petrescu Elena

Dacă nu mai sunt comentarii, vă rog să votați punctul 3. Start vot.

Cu 19 voturi pentru (18 electronic și 1 verbal – Enăchescu Daniel), 0 împotriva și 10 abțineri (9 electronic + 1 verbal – Văcaru Mihaela), proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Punctul 4 - Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului cu titlul „Sisteme inteligente de management urban în Sectorul 3” și a cheltuielilor legate de proiect, în vederea finanțării acestuia în cadrul Planului Național de Redresare și Reziliență (PNRR), Componenta C10 – Fondul Local - Asigurarea infrastructurii pentru transportul verde – ITS/alte infrastructuri TIC (I.1.2) – min. 00:18:30

Majoritate simplă pentru acest proiect. Avize favorabile de la comisiile 1, 4 și 6. Dacă aveți ceva de adăugat, vă ascult. Dacă nu sunt, supun la vot proiectul. Start vot.

Cu 29 voturi pentru (27 electronic și 2 verbal – Enăchescu Daniel și Văcaru Mihaela), 0 împotriva și 0 abțineri, proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Punctul 5 - Proiect de hotărâre privind solicitarea către Consiliul General al Municipiului București de a aproba transmiterea Șoselei Gării Cățelu din administrarea Consiliului General al Municipiului București – Administrația Străzilor în administrarea Consiliului Local al Sectorului 3 în scopul realizării unor obiective de investiții – min. 00:20:10

De la Comisia 4 a primit aviz favorabil. Dacă există discuții pe acest proiect? Dacă nu, supun la vot proiectul.

Cu 29 voturi pentru (27 electronic și 2 verbal – Enăchescu Daniel și Văcaru Mihaela), 0 împotriva și 0 abțineri, proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Punctul 6 - Proiect de hotărâre privind solicitarea către Consiliul General al Municipiului București de a aproba transmiterea Pieței Alba Iulia din administrarea Consiliului General al Municipiului București – Administrația Străzilor în administrarea Consiliului Local al Sectorului 3 în scopul realizării unor obiective de investiții – min. 00:21:25

Dna. Consilier Weinerich Andreea-Helena

Aș fi vrut să adresez aceeași întrebare pe care am adresat-o și în cadrul comisiei – atunci a fost dl. Popescu prezent și dânsul a spus că nu știe de ce am dori această preluare, dacă este altcineva din cadrul aparatului care ne poate răspunde de ce se dorește această preluare?

Dl. Marius Popescu – Șef Serviciu Direcția Investiții și Achiziții

Nici pomeneală, nu am spus că nu știu de ce se dorește acest lucru. Am spus că, în situația în care vom prelua acest spațiu, avem posibilitatea de a face orice fel de investiție, fiind la noi ”în curte”.

Dna. Consilier Weinerich Andreea-Helena

Întrebarea din comisie a fost – ce lucrări se vor face? Știți cumva ce lucrări se vor face?

Dna. Președinte de ședință Petrescu Elena

Alte întrebări? Vă rog frumos să dați drumul la vot. Start vot punctul 6 de pe ordinea de zi.

Cu 19 voturi pentru (18 electronic și 1 verbal – Enăchescu Daniel), 9 împotriva (8 electronic + 1 verbal – Văcaru Mihaela) și 1 abțineri, proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Punctul 7 - Proiect de hotărâre privind solicitarea către Consiliul General al Municipiului București de a aproba transmiterea Șoselei Industriilor din administrarea Consiliului General al Municipiului București – Administrația Străzilor în administrarea Consiliului Local al Sectorului 3 în scopul realizării unor obiective de investiții – min. 00:24:15

Dna. Consilier Costea Antoaneta-Nina

Dacă tot luăm Șos. Industriilor, după cum știm acolo avem câteva probleme legate de stațiile de autobuz și de cum arată zona de lângă calea ferată, vreau să întreb dacă putem face ceva în acest sens.

Dl. Popescu Marius – Șef Serviciu – Direcția de Investiții și Achiziții

Sigur, cu excepția spațiului adiacent căii ferate care, prin lege aparține CFR-ului. E o problemă veche, dl. Marineață știe zona. Restul, amenajare trotuare, realizarea unei piste de biciclete ... se pot face orice.

Dna. Consilier Costea Antoaneta-Nina

Și stațiile STB? Măcar un refugiu, ceva ... se stă în stradă.

Dl. Popescu Marius – Șef Serviciu – Direcția de Investiții și Achiziții

La stațiile STB nu putem interveni.

Dna. Președinte de ședință Petrescu Elena

Acolo nu se poate interveni. Cunosc foarte bine zona și cunosc și problema. Au fost nenumărate încercări, din păcate, Ministerul Transporturilor are această competență.

Dl. Consilier Matei Eugen

Mulțumesc d-lui Popescu că a dat curs invitației de a cere, să vedem acum și dacă CGMB aprobă acest lucru. Problemele astea poate ar trebui să le prezentăm lor când le înaintăm hotărârea, de ce e necesar să avem în administrare Șos. Industriilor și să le propunem inclusiv niște soluții. Cele 3 benzi pe sens, acum poate nu sunt necesare, dar o bandă am putea să o folosim exact pentru a rezolva această problemă cu stațiile de STB, cu refugiile la trecere ș.a.m.d.

Dl. Popescu Marius – Șef Serviciu – Direcția de Investiții și Achiziții

Asta vă spuneam și în comisia de specialitate. Toate sectoarele au început să ceara marile bulevarde pentru a începe să facă ceva pe ele. În limitele legii și cu toate avizele de la circulație putem face ceea ce ați propus. Așa cum am făcut și cu Bd. Decebal, l-am reamenajat și arată mai mult decât modern.

Dna. Președinte de ședință Petrescu Elena

Mulțumesc frumos. Dăm drumul la vot pct. 7 de pe ordinea de zi.

Cu 29 voturi pentru (27 electronic și 2 verbal – Văcaru Mihaela și Enăchescu Daniel), 0 împotriva și 0 abțineri, proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Punctul 8 - Proiect de hotărâre privind solicitarea către Consiliul General al Municipiului București de a aproba transmiterea Splaiului Unirii din administrarea Consiliului General al Municipiului București – Administrația Străzilor în administrarea Consiliului Local al Sectorului 3 în scopul realizării unor obiective de investiții – min. 00:28:30

De la Comisia nr. 4 are aviz favorabil acest proiect. Întrebări, discuții pe acest punct?

Dl. Consilier Matei Eugen

Dacă înainte să avem aprobarea de la CGMB pentru transfer, noi putem să facem demersurile pentru PNRR pentru partea de piste?

Dl. Popescu Marius – Șef Serviciu – Direcția de Investiții și Achiziții

Putem să pregătim un proiect, să-l avem gata făcut când intrăm pe a doua rundă de PNRR la 1 august. Să sperăm că până atunci trece bulevardul la noi. CGMB au prins în master-plan – sunt convins că nu vor face, nici nu mă miră.

Dna. Președinte de ședință Petrescu Elena

Alte întrebări? Dacă nu sunt, trecem la vot pct. 8 pe ordinea de zi. Start vot.

Cu 29 voturi pentru (27 electronic și 2 verbal – Văcaru Mihaela și Enăchescu Daniel), 0 împotriva și 0 abțineri, proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Punctul 9 - Proiect de hotărâre privind solicitarea acordului Consiliului General al Municipiului București pentru transmiterea în administrarea Consiliului Local al Sectorului 3 a parcărilor situate pe arterele principale de pe raza Sectorului 3, în vederea amenajării acestora ca și parcări de reședință – min. 00:31:45

Întrebări, discuții pe acest proiect?

Dna. Consilier Weinerich Andreea-Helena

Aș vrea să înțeleg de ce a fost formulat astfel titlul proiectului, având în vedere că aceste parcări au fost deja amenajate ca și parcări de reședință și despre câte locuri vorbim?

Dna. Simona Bălașa – Director executiv – Direcția Parcări

Vorbim aproximativ de 8 mii de locuri de parcare. În ceea ce privește titlu proiectului, ne referim la faptul că presupune să luăm acordul CGMB ca fiind parcări de reședință, pentru că Sectorul 3 gestionează doar parcări de reședință.

Dna. Consilier Weinerich Andreea-Helena

Păi, tocmai asta și spuneam – că nu este în vederea amenajării acestora ca parcări de reședință, ci doar ne trebuie un acord, pentru că ele sunt deja amenajate.

Dl. Consilier Neagu Constantin

Se încasează în momentul de față taxa pentru parcare de reședință pe locurile respective?

Dna. Simona Bălașa – Director executiv – Direcția Parcări

Da, Sectorul 3 încasează doar taxa aferentă parcării de reședință.

Dl. Consilier Neagu Constantin

Și în ce bază, având în vedere că nu sunt în administrarea noastră? Pentru că știm că avem un raport al Curții de Conturi care spune exact acest lucru.

Dna. Simona Bălașa – Director executiv – Direcția Parcări

Tocmai de aceea este și proiectul – pentru a lua acordul și a le gestiona ca și parcări de reședință.

Dl. Consilier Neagu Constantin

Dar de ce le-am amenajat înainte de a avea acordul?

Dna. Simona Bălașa – Director executiv – Direcția Parcări

Dacă știți de raportul Curții de Conturi, atunci știți și de ce este această hotărâre – pentru a lua acordul și a le gestiona ca și parcări de reședință.

Dl. Consilier Neagu Constantin

Deci, cetățenii Sectorului 3 trebuie să știe că în momentul de față, oricine poate parca pe orice loc de parcare, fără să aibă vreo obligație față de cineva, corect? Pe bulevard mă refer. Deci, cine spune sau a afișat o plăcuță acolo că are autorizația nr. X pentru parcare de reședință, de fapt nu este în regulă, nu?

Dna. Simona Bălașa – Director executiv – Direcția Parcări

Măsura are ca termen de rezolvare luna august. După luna august, vedem ce se va întâmpla.

Dna. Consilier Weinerich Andreea-Helena

Vroiam să întreb cu privire la acele parcări supraterane, supraetajate, dacă se mai ia în vedere amenajarea unor astfel de parcări, având în vedere că acestea ar rezolva o mare parte din locurile de parcare.

Dl. Popescu Marius – Șef Serviciu – Direcția de Investiții și Achiziții

Sunt 9 proiecte pregătite, știu că vi le-am transmis la un moment dat, ați fost de acord cu ele, mai rămâne acordul asociațiilor de proprietari. Am avut o mică revoluție la una dintre locații, pe Fizicienilor, sunt nemulțumiți că e prea aproape de bloc, prea aproape de case... Nu poți să mulțumești pe nimeni niciodată. Dar, întradevăr, proiectele sunt făcute urmează să fie implementate.

Dna. Consilier Weinerich Andreea-Helena

Din punctul meu de vedere, în zona Fizicienilor cred că nu mai putem să le acordăm aceste locuri de parcare de la bulevard, dacă ei nu-și doresc locuri de parcare! Adică, își doresc sau nu-și doresc?

Dl. Popescu Marius – Șef Serviciu – Direcția de Investiții și Achiziții

Acolo este destul de aglomerat, cel puțin în partea din față... Era bună o parcare supraetajată. Ei sunt încă nemulțumiți și cu reabilitarea. Tot timpul există unul nemulțumit.

Dna. Consilier Weinerich Andreea-Helena

Dacă putem să facem un proiect pilot măcar pe una dintre parcuri. Mă gândesc că, dacă locuitorii Sectorului 3 vor vedea cum vor fi amenajate aceste parcuri, poate că și ceilalți se vor răzgândi și vor fi de acord.

Dl. Consilier Matei Eugen

Dl. Ghețu mai este cumva? Pentru că dânsul ar putea să ne ajute un pic cu informația din raportul Curții de Conturi exact pe acest aspect că parcurile au fost amenajate la bulevard, s-au încasat taxe care nu ar trebui să fie la Primăria Sectorului 3 și înțeleg să este vorba de 500 sau 600 mii de lei care ar fi trebuit returnați cetățenilor, pentru că au fost încasați fără drept. Acesată hotărâre va funcționa de acum încolo, în niciun caz retroactiv.

Dna. Președinte de ședință Petrescu Elena

Cred că este un subiect destul de sensibil.

Dl. Consilier Matei Eugen

Păi tocmai de aceea. În raportul de specialitate trebuia spus în clar despre ce e vorba, că acele taxe au fost încasate de Direcția de Parcuri în baza Regulamentului de parcuri și Direcția Economică are obligația să rezolve această situație care a creat, oarecum, un deserviciu cetățenilor – le-am atribuit un loc iar acum îi punem pe drumuri să le dăm banii înapoi pentru că știam că acolo nu puteam să amenajăm. E o realitate, nu o chestie să o ascundem după degete.

Dna. Simona Bălașa – Director executiv – Direcția Parcuri

Cetățenii nu își doresc banii înapoi, ci ei își doresc locurile de parcare. Noi avem undeva la 6 mii de solicitări de locuri de parcare la bulevard, pentru că locurile din spatele blocurilor de pe bulevard, nu ajung pentru toți solicitanții.

Dl. Consilier Matei Eugen

Eu am înțeles lucrul acesta, că nu-și doresc banii, dar noi, autoritate am încasat niște bani în mod nelegal, că asta este o chestiune constatată de un organ de control, și acei bani au intrat în bugetul nostru, dar banii respectivi sunt ai cetățenilor, nu sunt ai primăriei, conform acelei verificări. De acum încolo, în momentul în care se va trece în administrarea noastră, avem tot dreptul să cerem și să le acordăm, cu atât mai bine.

Dna. Simona Bălașa – Director executiv – Direcția Parcuri

Măsura este de a vira sumele către CGMB, nu către cetățeni, ei fiind administratorii arterei principale, tot dânsii ar trebui să aibă și acele sume – asta spune măsura.

Dl. Consilier Matei Eugen

Dacă era dl. Ghețu ne-ar fi spus și care era modul de reglare între autoritate, un lucru important de auzit.

Dna. Consilier Costea Antoaneta-Nina

Aș vrea să știu dacă în perioada asta, în care s-a parcat așa, în modul în care se face acum, au existat sesizări că cineva i-a ocupat locul de parcare al altcuiva decât.... înțelegeți ce vreau să zic, da!

Dna. Președinte de ședință Petrescu Elena

Înțeleg foarte bine și, din păcate, da, au existat sesizări.

Dna. Consilier Costea Antoaneta-Nina

Cum s-au rezolvat?

Dna. Președinte de ședință Petrescu Elena

Sunt în discuții. Mulțumim frumos.

Dna. Consilier Weinerich Andreea-Helena

Str. Fizicienilor e un din străzile de pe lista prezentată. Dl. popescu spune că în urma discuțiilor purtate cu asociațiile de proprietari s-a tras concluzia că nu se doresc locuri de parcare în zonă, d-na Bălașa spune că sunt foarte multe solicitări și că se doresc locuri de aparcare, în zonă. Ce se dorește, de fapt, acolo?

Dl. Marius Popescu – Șef Serviciu Direcția Investiții și Achiziții

Am spus altceva. Ne-am dus, la un moment dat, acolo o echipă, parcă la bl. D3, Fizicienilor, am explicat că va fi o parcare cu un etaj... au sărit câțiva, întotdeauna sunt oameni nemulțumiți, că asta e firea omului. N-am spus că nu e nevoie de parcări. Aici, în față, Pallady cu Fizicienilor, cel puțin, e o zonă foarte aglomerată, sunt blocurile alea mari. A fost discuția punctuală, pentru acea parcare. Normal că sunt cereri foarte multe. Sectorul 3 are cele mai multe parcări, la sol.

Dl. Consilier Neagu Constantin

După cum bine știm, cel puțin pe B-dul Camil Ressu, sunt foarte multe spații comerciale și în timpul zilei, cel puțin, se aglomerează și se blochează prima bandă. Cum rezolvă această problemă dacă le transformăm pe toate în parcări de reședință și nu mai dăm posibilitatea celor care sunt în tranzit sau, pe moment, au o urgență la unul din spațiile respective? Vă dau un exemplu, la Pța Sălăjan, unde e și stația STB, de dimineață până seara se aglomerează prima bandă. Cum rezolvăm problema asta pentru că sunt puse panouri acolo, ca și parcări de reședință?

Dna. Simona Bălașa – Director executiv – Direcția Parcări

Conform regulamentului aprobat, în prezent există o perioadă între ora 8 și 18 de tranzit, în care orice cetățean sau persoană aflată în tranzit poate parca pe orice loc de parcare, indiferent dacă e atribuit cu autorizație sau fără, dar nu mai mult de 15 minute și obligatoriu să-și afișeze numărul de telefon. Urmează să elaborăm un nou regulament în dezbatere publică. Puteți aduce orice propunere de îmbunătățit sau schimbat. Și noi ne-am gândit să mărim ora în ceea ce privește tranzitul, să o mutăm undeva la ora 20 chiar 22.

Dl. Consilier Neagu Constantin

Din câte am înțeles și Primăria Capitalei are un proiect în lucru legat de parcările administrate de către aceștia pe marile bulevarde. A avut loc vreo discuție cu ei sau ne gândim să avem o discuție cu ei, legată de acest lucru, pentru că e posibil ca ei să decidă că nu vor să ne dea aceste locuri de parcare. Ce facem atunci, având în vedere că noi am emis decizii pentru autorizațiile respective?

Dna. Simona Bălașa – Director executiv – Direcția Parcări

Nu am avut nicio discuție cu cei de la capitală. Nu știm că ar urma să se modifice vreun Regulament. Există un regulament, Strategia parcărilor, care a fost aprobat în 2008, modificat anul ăsta dar doar în ceea ce privește persoanele cu certificat de handicap, pentru gratuitatea oferită acelor persoane, dar în ceea ce privește locurile de parcare, în cazul în care nu primim acordul de la dânșii, vom desființa toate locuri de parcare. Asta va fi măsura pe care o vom lua apoi vom notifica toate persoanele, o să încercăm să găsim alte soluții .

Dna. Consilier Păunică Adriana

Să înțeleg că acele persoane își vor pierde locurile de parcare?

Dna. Simona Bălașa – Director executiv – Direcția Parcări

În cazul în care nu se primește acordul de la consiliul Local al Sectorului 3 sau de la Consiliul General, asta se va întâmpla.

Dna. Consilier Păunică Adriana

Dacă noi votăm împotriva, acele persoane, din august încolo își vor pierde locurile de parcare?

Dna. Simona Bălașa – Director executiv – Direcția Parcări

Nu din august ci după această ședință. Măsura e ca până în luna august să luăm acel acord.

Dna. Consilier Weinerich Andreea-Helena

În acest context, propunerea d-voastră de o dezbatere pe tema parcărilor supraetajate, etajate e mai mult decât binevenită. Întrebarea e când se poate ține această dezbatere?

Dna. Președinte de ședință Petrescu Elena

După închiderea ședinței, putem stabili.

DI. Consilier Matei Eugen

D-le Popescu, e deja o cutumă să ducem pisica în Consiliu și putem să avem o dezbatere sau să propuneți ca acele parcări supraetajate pe care o parte din cetățeni nu sunt de acord, să fie aprobate în Consiliu, ca și obiective de investiții, să-și asume Consiliul responsabilitatea asta și inclusiv să răspundă în fața cetățenilor, a celor puțini cetățeni care nu vor să aibă parcare supraetajată lângă bloc. Știm că e o nevoie foarte mare, știm că există soluții eficiente pentru chestia asta. Veniți cu ele în consiliu și nu cred că o să fie o problemă să le aprobăm! E un aspect pe care tot îl aud. Unii cetățeni nu sunt de acord. Noi avem o procedură informală de a cere acordul cetățenilor când venim cu buldozerul pe strada lor. O procedură prealabilă înseamnă o informare, o dezbatere, o analiză și dacă majoritatea de acolo sunt de acord, exact ca și în consiliu, dacă majoritatea a decis o direcție și totul e pe lege, o să mergem pe acea direcție.

Dna. Simona Bălașa – Director executiv – Direcția Parcări

În ceea ce privește construcția parcărilor supraetajate, ne dorim să facem acest lucru doar că atunci când construiești îți trebuie acordul tuturor asociațiilor care sunt în proximitatea parcarii.

DI. Consilier Szocs Augustin

O constatare, că m-am uitat zilele trecute pe harta GIS și am constatat că din acele multe parcări amenajate de-a lungul bulevardelor, jumătate sunt ocupate. Așa că am un mic semn de întrebare dacă e ok să tot amenajăm parcări cu plată de-a lungul bulevardelor.

Dna. Președinte de ședință Petrescu Elena

Vă rog să pregătiți votul pentru punctul 9. Start vot.

Cu 18 voturi pentru (17 electronic și 1 verbal - Enăchescu Daniel), 8 împotriva (7 electronic și 1 verbal - Văcaru Mihaela), și 3 abțineri, proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Dna. Consilier Belu - Sima Daniela

Doresc să se consemneze în procesul verbal că la următoarele 3 proiecte nu voi vota.

Dna. Președinte de ședință Petrescu Elena

Punctul 10 - Proiect de hotărâre privind încetarea aplicabilității HCLS 3 nr. 22/24.02.2005, cu modificările și completările ulterioare și a HCLS 3 nr. 389/31.08.2018 - min. 00:48:05

Întrebări, discuții pe acest punct? Start vot.

Cu 28 voturi pentru (26 electronic și 2 verbale – Văcaru Mihaela și Enăchescu Daniel), 0 împotriva și 0 abțineri, proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Punctul 11 - Proiect de hotărâre privind propunerea de arondare începând cu data de 01 august 2022, a Creșei Ariel și a celor două grupe de antepreșcolari ce aparțin Creșei Titan - min. 00:49:19

Are avize favorabile de la Comisia 2 și 7. Întrebări, discuții pe acest punct? Start vot.

Cu 28 voturi pentru (26 electronic și 2 verbale – Văcaru Mihaela și Enăchescu Daniel), 0 împotriva și 0 abțineri, proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Punctul 12 - Proiect de hotărâre privind reorganizarea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 3 și aprobarea organigramei, statului de funcții și Regulamentului de Organizare și Funcționare - min. 00:50:30

Dna. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

O rog pe d-na Ungureanu să ne spună care va fi impactul bugetar al acestei reorganizări.

D-na Ungureanu Mihaela – Director General DGASPC Sector 3

Există o economie din punct de vedere bugetar în sensul că reorganizarea noastră, chiar dacă nu a vizat o intervenție în sensul restructurării unor posturi, ci în sensul eficientizării și adaptării activității, a presupus un minus de 4 posturi vacante, ceea ce înseamnă un minus lunar de 24 mii lei.

Dna. Președinte de ședință Petrescu Elena

Supun la vot punctul 12 de pe ordinea de zi.

Cu 28 voturi pentru (26 electronic și 2 verbale – Văcaru Mihaela și Enăchescu Daniel), 0 împotriva și 0 abțineri, proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Dna. Consilier Negoită Andra Ioana

Aș dori să se consemneze ca la punctul 13 și 14 nu votez.

Dna. Președinte de ședință Petrescu Elena

Punctul 13 - Proiect de hotărâre privind atribuirea către societatea Algorithm Residential S3 SRL, a Acordului cadru având ca obiect „Servicii de zugrăvit la unitățile de învățământ și clădirile administrate de Sectorul 3” - min. 00:53:13

Are aviz favorabil de la Comisiile nr. 1, 2 și 4.

DI. Consilier Nicu Lucian

Ieri, în comisie, am solicitat niște documente suplimentare. Nu știm care sunt unitățile, mai exact, cât a cerut fiecare școală, să fie reabilitată, să fie igienizată, cum scrie în proiect. Am primit pe drive Anunțul de intenție, Caietul de sarcini și invitația de participare. O singură observație e legată de invitația asta doar pentru societățile primăriei. Ar fi fost indicat să fie trecut și în SEAP, în SICAP pentru că e o valoare destul de mare și poate avem niște concurenți mai buni și mai eficienți. Am discutat cu cei de la Algorithm Residential că au pus la dispoziție vreo 60 de persoane strict pentru acest proiect, în condițiile în care pentru anul trecut au făcut cam vreo 9.000 mp, acum avem 150.000 mp, e o suprafață destul de mare. Nu știu dacă angajații ăștia care sunt strict pentru acest proiect, vor face față, având în vedere că e o suprafață destul de mare și am rugat să mi se pună la dispoziție toate școlile și personalul strict pentru școala respectivă. Că o să fac niște verificări la fiecare școală în parte, să văd cum se igienizează. Am o mică suspiciune și aș vrea să o înlăturăm. Nu vreau știu că aceste lucrări se pun doar fictive și nu sunt fizice și vreau să le verific, fiecare unitate, în parte. O să-mi iau un timp special pentru așa ceva, ca să pot să verific. Lasați-mă să fiu puțin

sceptic și să am dubiile mele. În situația asta am să am rugămintea să mi se pună la dispoziție toate unitățile, personalul care o să fie din unitatea respectivă și o să monitorizez exact, lucrările respective.

O altă problemă pe care am observat-o e legată de acest metru pătrat pentru fiecare ... este un calcul de 17,8 lei/mp, în condițiile în care, pe piață e între 10, maxim 15, dacă sunt și reparații. Aș vrea să facem tot posibilul, pe viitor, să mai găsim și în afară, nu numai din societățile primăriei. Vreau neapărat să-mi trimiteți lista cu unitățile și cu personalul care o să fie strict pe unitatea respectivă. Mulțumesc.

Dl. Mihai Comănescu – președinte CA societatea Algorithm Residential S3 SRL

Vom face, cu siguranță, față lucrărilor care sunt prevăzute în acordul-cadru. S-au făcut 9.000 mp doar cu 10 oameni, acum avem 60 de oameni alocați pentru aceste lucrări. Mulțumesc.

Dna. Consilier Weinerich Andreea-Helena

Ați spus că ați făcut deja? Asta înseamnă că lucrările au început deja la anumite unități de învățământ?

Dl. Mihai Comănescu – președinte CA societatea Algorithm Residential S3 SRL

Lucrările de care vorbea dl. consilier mai devreme, de lucrările făcute anul trecut. Anul trecut s-au făcut unele lucrări de 9 mii de mp cu 10 oameni, acum, pentru ce avem de lucru sunt repartizați 60 de oameni.

Dna. Consilier Weinerich Andreea-Helena

Aveți un calendar de începere a lucrărilor?

Dl. Mihai Comănescu – președinte CA societatea Algorithm Residential S3 SRL

Așteptăm ordinul de începere a lucrărilor.

Dna. Consilier Weinerich Andreea-Helena

Când o să fie transmis, vă rugăm frumos să ni-l transmiteți și nouă ca să avem o evidență și să vedem dacă nu cumva au început deja lucrările.

Dl. Consilier Matei Eugen

Eu am o mică neclaritate. În discuțiile pe care le-am avut în comisie s-a spus că a fost o altă firmă, alta decât o firmă a primăriei, care a făcut lucrări de întreținere în cadrul unităților de învățământ. Acum am înțeles că a fost Algorithm! Am înțeles eu greșit? Și încă o chestie – cum am ajuns la suprafața asta de 15 mii? Înțeleg că putem să luăm suprafața care este intabulată și să o calculăm acolo, dar nu cred că vom zugrăvi și podurile și alte chestii care se intabulează, ci doar zonele comune unde sunt copiii și unde este nevoie. Dacă în acel contract de 9 mii de mp s-a ajuns la o formă de execuție – în vacanța de iarnă, vacanța de vară – care a fost argumentul care a condus la această creștere de la 9 mii la 15 mii de mp? Înțeleg că 60 de oameni sunt mai mulți decât 10, este clar, dar, timpul efectiv permite să se realizeze, nu 150 de mii, e maxim, dar 100 de mii? De la 9 mii la 100 mii este o mare diferență! S-ar putea ca un contract să fie, din punct de vedere al identificării nevoii, cam "din burtă", că asta e realitatea. Cred că pe viitor nu putem să calculăm din burtă, doar pentru că avem un calcul general de suprafețe din notele de intabulare ș.a.m.d. Plus că include și această clădire, pentru că în proiect, pe lângă unitățile de învățământ, vorbim și despre celelalte clădiri administrate de Primăria Sectorului 3. E o nevoie atât de mare, încât să le includem pe toate? Asta e realitatea – a fost un contract cu o firmă, acum mi se reconfirmă că este o altă firmă și, totodată, nu ni s-a comunicat cum s-a lucrat cu acel prestator de servicii de zugrăvit, de curățenie, ca să vedem cum ajungem la această sumă. Și vorbim de o societate a noastră pe care ne dorim să "o ținem în viață", să-i mai dăm de lucru să facă 150 mii de mp. Dar nu e nimeni să ne răspundă, așa că vorbim doar între noi, ne uităm unii la alții și zicem

Dl. Mihai Comănescu – președinte CA societatea Algorithm Residential S3 SRL

Fiind un acord cadru, noi vom lucra pe bază de contracte subsecvente. Ce comandă primim, aia lucrăm. Suprafața este o suprafață estimată. Răspunsul este foarte simplu.

Dl. Consilier Matei Eugen

Nu am avut nicio obiecție cu privire la ceea ce urmează să faceți dvs. Am avut obiecție cu privire la cum s-a ajuns la acest contract și la valorile pe care le avem subcontractate de dvs. Mai mult decât atât, că ați spus dvs. că ați făcut cei 9 mii de mp.

Dl. consilier Nicu Lucian

Ieri în comisie am aflat că erau societățile primăriei, era cu o firmă privată și s-a făcut prin SEAP. Acum am atribuit un acord cadru exact pentru firmele primăriei, fără să facem o verificare și pe piața liberă. V-am spus – o sumă destul de mare, și prețul pe mp, o dată ce se spune că se igienizează, nu cred că sunt atât de mari costurile! Una este igienizare și alta este o reparație mai dificilă, atunci s-ar fi justificat să fie acest preț pe mp cât scrie în contract.

Dna. Președinte de ședință Petrescu Elena

Alte întrebări? Dacă nu, vă rog să dăm drumul la vot. Start vot pentru punctul 13 de pe ordinea de zi. În sală este prezent și dl. Enăchescu.

Cu 9 voturi pentru (8 electronic și 1 verbal – Văcaru Mihaela), 14 împotriva și 5 abțineri, proiectul de hotărâre a fost respins.

Punctul 14 - Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pentru anul financiar 2022 al societății Algorithm Residential S3 SRL – min. 01:03:21

Acest proiect a fost respins în 12.05.2022. Întrebări? Dacă nu sunt, vă rog să trecem la vot. Start vot.

Cu 26 voturi pentru (25 electronic și 1 verbal – Văcaru Mihaela), 1 împotriva și 1 abțineri, proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Punctul 15 - Proiect de hotărâre privind aprobarea bilanțului contabil, a contului de profit și pierderi, a Raportului de activitate al Consiliului de Administrație pe anul 2021 și a Programului de activitate pe anul 2022 ale societății Administrare Active Sector 3 SRL – min. 01:04:50

Dna. Consilier Weinerich Andreea Helena

A fost o dezbatere ieri în Comisia de buget privind comasarea celor două, pe deoparte bilanțul contabil pe 2021, iar pe cealaltă parte Programul de activitate. Întrebarea era dacă s-a ajuns din partea aparatului de specialitate la o concluzie, dacă se vor putea sparge aceste proiecte sau dacă vor rămâne în aceeași formă pentru vot?

Dna. Președinte de ședință Petrescu Elena

Avem vreun răspuns din partea aparatului de specialitate?

Dl. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian

Așa cum s-a spus și ieri la comisia, în acest moment este târziu să spargem sau rupe proiectul de hotărâre în două, pentru că așa a fost gândit de către inițiator și așa a fost supus dezbaterii și aprobării dumneavoastră.

Dna. Consilier Weinerich Andreea Helena

Din ce am înțeles eu din partea inițiatorilor respectivi, reprezentanții societăților, dâșii nu le-au unit neapărat, ci din partea Guvernanței Corporative s-au unit aceste două proiecte.

Dl. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian

Societatea nu are calitatea de inițiator.

Dna. Consilier Weinerich Andreea Helena

Dacă este cineva din partea societății, dacă ne poate confirma sau infirma această....

Dl. Odorog George - președintele CA societatea Administrare Active Sector 3 SRL

M-am uitat în arhivă, a fost luat în discuție ieri și situația a ceea ce s-a întâmplat și anii precedenți. Atât în anii 2021, 2020, 2019 și 2018, hotărârile au fost luate la fel. Există hotărâri care au pe lângă Bilanțul contabil și aprobarea Planului de activitate pentru anul în curs. Este aceeași cutumă, pe aceeași cutumă s-a mers și pentru acest proiect de hotărâre.

Dl. Consilier Neagu Constantin

După cum bine știm am avut o oarecare continuitate până anul trecut în conducerile societăților. De anul trecut au început să se schimbe, am avut interimare și nu știu cum am putea să aprobăm un Raport de activitate pe 2021, împreună cu un Program de activitate pe 2022 având în vedere că nimeni nu ar trebui să își asume decât noi consilierii ceea ce s-a întâmplat anul trecut cu conducerile, cu oamenii care s-au perindat prin administrația respectivă și după cum bine știm anul acesta avem alte conducere și nu înțeleg de ce ar trebui să le comasăm, având în vedere că nu ar trebui nimeni să își asume ce a făcut altcineva în locul lui. Mulțumesc!

Dl. Odorog George - președintele CA societatea Administrare Active Sector 3 SRL

Mergând pe logica aceasta, fiind administratori provizorii, probabil că nici nu ar trebui să facem aceste proiecte de activitate, mergând pe logica care ați spus dumneavoastră.

Dl. Consilier Neagu Constantin

Nu, logica este că persoanele care au fost numite în pozițiile respective în momentul de față, vor avea o continuitate în următorii 4 ani și nu neapărat trebuie să fie de acord cu ce s-a întâmplat anul trecut de aceea era mult mai bine dacă erau comasate pentru că nu ar trebui să își asume nimeni ce s-a întâmplat anul trecut.

Dl. Odorog George - președintele CA societatea Administrare Active Sector 3 SRL

O situație financiară este o situație financiară, nu am ce să îi fac efectiv, adică nu pot să umblu la ea.

Dl. Consilier Neagu Constantin

Noi avem bilanț contabil și avem și raport de activitate. Sunt două chestii distincte.

Dl. Consilier Matei Romulus-Eugen

În ideea ce s-a întâmplat în practica anterioară, au fost mandate de 4 ani și automat în fiecare an era același C.A. cu aceeași politică de lucru și bilanțul care se modifica în funcție de activitatea respectivă. În cazul acesta chiar avem o chestie specială care poate ar trebui să ne pună pe gânduri pentru că avem situații moștenite de la un CA la altul, cum avem la SDZ, 3 CA-uri moștenite în ultimii doi ani de zile, și automat răspunderea pentru activitatea unuia nu o să mai poată fi ruptă pentru de a celui care urmează și trebuia să ne gândim atunci sau Guvernanța Corporativă să se gândească la situația asta, noi acum suntem în fața unei cutume pe o altă regulă decât cea care o avem acum în joc. Asta e!

Dl. Consilier Niță Marius-Vasile

Față de ce spunea și domnul coleg anterior, credeți că trebuie să facem o schimbare de procedură la aceste instituții, la aceste societăți? Și anume, aceste Rapoarte de activitate să nu se mai facă pentru faptul că este o conducere interimară de câte 4 luni? Există Rapoarte de activitate ale societății, ele trebuie să existe....

Dl. Consilier Neagu Constantin

Nu, eu am spus să vină separat la aprobat, să vină separat, Raportul pe 2021 să fie un raport separat....

Dl. Consilier Niță Marius-Vasile

Cine să vină? Cu două conducere, trei conducere câte au fost la vremea respectivă....

Dl. Consilier Neagu Constantin

Nu contează, ideea e să nu le corelăm. De ce le comasăm? E ca și când cei care își asumă acum activitatea pe 2022, Programul de activitate, își asumă și ceea ce s-a întâmplat și anul trecut la societate. De ce să facă acest lucru? Și să nu le votăm separat?

Dl. Consilier Niță Marius-Vasile

Adică nu trebuie s-o mai facă.

Dl. Consilier Neagu Constantin

Nu! Am zis să vină separat. Nu, trebuie să vină separat la aprobat. Poate nu suntem de acord cu Raportul de activitate al Consiliului pe anul 2021, dar suntem de acord cu Programul de activitate pe anul 2022 că s-a schimbat conducerea.

Dl. Consilier Niță Marius-Vasile

Programul propus pentru anul 2022.

Dl. Consilier Neagu Constantin

Tocmai! Dar e propus din partea unei alte conduceri. Ideea era să vină separat la aprobat. Asta era ideea, nu să nu vină! Să vină, dar separat. Așa e normal.

Dl. Consilier Matei Romulus-Eugen

Deci, pe același principiu, avem o situație care o știm foarte bine și sper că o știm cu toții foarte bine de la stația noastră de sortare selectivă care am avut o problemă începută în 2020, dacă nu mă înșel, continuată, nu au rezolvat-o nici cei care ziceți că nu au făcut treaba bine dar au creat-o alții și acum e la cineva în cărcă care zice la un moment dat că e ok, pe urmă că nu e ok și acum știți foarte clar că nu este ok ceea ce era evident de ceva vreme și cum ar putea să răspundă domnul Corbuleanu de exemplu, cu toate că din punctul meu de vedere faptul că a mințit în fața consiliului, eu așa pot să zic, în momentul în care zici că ai o autorizație valabilă, aia se numește minciună.

Dna. Președinte de ședință Petrescu Elena

Domnul Matei, dacă îmi dați voie, nu face subiectul aceste discuții. Discutăm doar despre pct.15 de pe ordinea de zi.

Dl. Consilier Matei Romulus-Eugen

Răspunderea nu era la dânsul, era la

Dna. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Eu aș vrea să exprim o opinie care se aplică la toate aprobările care urmează referitor la bilanț, descărcare de gestiune și Programul pe 2022. În mod normal, bilanțul și descărcarea de gestiune este un subiect, iar programul pe 2022 nu ar trebui să fie puse în același punct la vot, ar trebui să fie puse separat. Noi nu avem niciodată o opinie de la Guvernanța Corporativă. Guvernanța Corporativă se comportă ca un secretariat care ia hârtiile dintr-o parte și le transmite în partea cealaltă. Ei ar trebui să citească aceste documente și să ne spună într-o concluzie dacă ceea ce s-a întâmplat în societăți este bine sau nu. Și dacă Rapoartele și Programele de activitate sunt concludente. Din punctul meu de vedere, Programul de activitate nu cuprinde măsuri privind derularea achizițiilor publice, deși avem, repet cred că a 10-a oară, avem un Raport al Curții de Conturi care ne spune că aceste societăți trebuie să desfășoare achiziții publice. Mai devreme s-a votat împotriva pentru acele contracte de zugrăvit, deși acelea sunt conform legii, legea ne lasă ca primăria să dea direct către societăți. În schimb, celelalte pe care societățile le fac în piață trebuie să fie făcute cu achiziții publice. Societățile consiliului local încalcă legea cu achiziții publice și nu am văzut în Programul de activitate nimic legat de achizițiile publice. De asemenea, transparența utilizării banului public, sisteme de etică și integritate și de monitorizarea conflictelor de interese, pentru că aceste societăți au venit cu atribuiri de contracte către alte societăți din piață, atribuiri directe, în care noi am descoperit în Consiliul Local niște

legături cu persoane din primărie sau din anturajul primăriei și de asemenea practici neloiale de piață pentru că s-au dovedit niște prețuri care nu sunt în piață. Aceste lucruri trebuiau să fie cuprinse în Programul de activitate. Nu există în niciun Program de activitate. Și îmi doresc în continuare ca Guvernanța Corporativă să înceapă să își facă treaba.

Dna. Președinte de ședință Petrescu Elena

Trecem la vot, pentru punctul 15 de pe ordinea de zi.

Cu 18 voturi pentru, 9 împotriva (8 electronic și 1 verbal – Văcaru Mihaela) și 2 abțineri, proiectul a fost aprobat.

Punctul 16 - Proiect de hotărâre privind aprobarea bilanțului contabil, a contului de profit și pierderi, a Raportului de activitate al Consiliului de Administrație pentru exercițiul financiar 2021 și a Programului de activitate pe anul 2022 ale societății Algorithm Construcții S 3 S.R.L. – min. 01:16:30

Întrebări, dezbateri? Dacă nu sunt, vă rog să pregătiți votul pentru pct. 16. Start vot.

Cu 18 voturi pentru, 8 împotriva (7 electronic și 1 verbal – Văcaru Mihaela) și 3 abțineri, proiectul a fost aprobat.

DI. Consilier Matei Romulus-Eugen

O chestie de procedură și de eleganță în lucrul instituțional. Noi suntem acum în consiliu fizic, am avut o grămadă de ședințe în online și nici acum nu avem Guvernanță Corporativă să ne răspundă dacă avem întrebări pe aspectele astea. Dezbateri noi între noi, nu ne putem oferi răspunsuri, fiecare are viziunea lui și ajungem ... ce fel de raport de lucru instituțional? Ne validăm.... ne invalidăm unii pe alții sau trebuie să lucrăm și cu instituționalul adică cu Guvernanța Corporativă? Nu văd pe nimeni de la ei. Vi se pare ok? Mie nu mi se pare absolut deloc ok genul acesta de abordare.

DI. Apoteosei Bogdan - Director Executiv Direcția Corp Control

Doresc să îi asigur pe doamnele și domnii consilieri că sunt aici, ascult ședința, nu am considerat oportun să intru mai devreme din respect pentru părerea personală, bănuiesc, a doamnei consilier Văcaru.

Dna. Consilier Weinerich Andreea Helena

Vroiam să îi transmit domnului Apoteosei că sunt scaune suficiente și poate asista la ședință de aici.

Dna. Președinte de ședință Petrescu Elena

Punctul 17 - Proiect de hotărâre privind aprobarea bilanțului contabil, a contului de profit și pierderi, a Raportului de activitate al Consiliului de Administrație pe anul 2021 precum și a Programului de activitate pe anul 2022 ale societății SD 3 Salubritate și Deszăpezire S3 SRL – min. 01:19:00

Dna. Consilier Păunică Adriana

Vă rog să se consemneze că la acest proiect și la următorul nu voi vota.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

La SD3 avem o situație foarte gravă. Știm că acum se schimbă total obiectul de activitate, mi se pare foarte inoportun să votăm în bloc aceste documente și mai ales să le votăm. Deci, acolo ar trebui să votăm un control din partea unor organisme independente, să ne spună câte ilegalități și cum s-au aruncat banii pe fereastră în societatea asta, în cazul în care noi acum trebuie să mutăm cu totul stația de sortare în altă parte după ce avem un capital social investit în societate de 127 milioane de RON.

DI. Florentin Corbuleanu – Președinte CA SD3

Situațiile financiare, ținând cont că sunt pe anul 2021, iar eu mi-am început mandatul în martie 2022, mai mult decât raportul auditorului independent care exista acolo și situațiile scrise, nu pot să fac alte precizări. Mulțumesc!

Dl. Consilier Matei Romulus-Eugen

Adineauri am intervenit în oportunitate dar asta e exact exemplul de CA-uri suprapuse cu o problemă foarte gravă pe care refuzăm să o vedem și în continuare o să votăm la grămadă că așa e cutuma, când știm foarte clar că situația e total diferită 2020- 2022 față de ce s-a întâmplat înainte. Mulțumesc!

Dna. Consilier Weinerich Andreea Helena

Înțeleg că domnul Corbuleanu nu se poate exprima asupra bilanțului contabil, dar cred că un punct de vedere asupra Programului de activitate pe care dânsul ni-l propune pe 2022 poate avea, având în vedere că în Comisia de administrație nu a fost prezent. Așa că poate să ia cuvântul acum și să ne explice cum vede el situația de la stația de sortare.

Dl. Florentin Corbuleanu – Președinte CA SD3

Îmi pare rău că nu am putut participa, este singura comisie la care am lipsit, chiar am fost la stația de sortare și nu am avut semnal acolo. Mi-am cerut scuze, eu de regulă sunt prezent în toate ședințele. Dacă vrei să știi, vizavi de stația de sortare, în secunda de față și cum am mai spus de câteva ori și precizez și domnului Matei, stația de sortare funcționează în baza autorizației de mediu nr.340 revizuită pe 2021. Întrădeavăr, sunt procese în instanță pentru suspendarea sau anularea autorizației, au termene în instanță, sunt pe fond. Deci, din punctul meu de vedere, la ora actuală, stația funcționează legal, și sunt și organe de poliție care au verificat și așa mai departe. Vizavi de viitor, în funcție de deciziile domnilor din Consiliul Local, stația poate avea mai multe direcții de dezvoltare, de aceea am și propus la un moment dat pe lista suplimentară, după ce domnul Inocențiu mi-a cerut o informare și soluții pentru viitorul societății, mai ales stația de sortare, am propus soluții în sensul acesta. În secunda de față stația funcționează normal, viitorul va fi decis în funcție de Consiliul Local, ce va dori în acest sens. Mulțumesc!

Dl. Consilier Matei Romulus-Eugen

Domnule Corbuleanu, am și eu o întrebare, în calitatea dumneavoastră de Președinte al Consiliului de Administrație la SD3, sunteți obligați în baza contractului de mandat să respectați legea și să mergeți pe litera legii, corect? De fapt nu vă întrebam, asta era doar așa retoric. Întrebarea mea este, în timpul mandatului dvs. ați dat directive să se îngroape gunoiul în curtea respectivei stații de sortare, lucru pe care l-au evidențiat și cei de la garda de mediu, totodată ați dat directive să se mute gunoiul din stația de sortare în hale care aparțin altor societăți, tocmai pentru a nu știu ce rezolva, în ce problemă, să mutăm noi dintr-o parte în alta? Știm clar că nu aveți dreptul să faceți acest lucru! Asta vi se pare o chestiune care ar trebui să o prevedeați în planul de management al societății, sau e o chestiune care se întâmplă atât de regulat încât nici nu mai e nevoie să o prevedem undeva? Acele două aspecte pe care nu eu le-am enunțat, ci autoritățile de control și mai ales Garda de Mediu a făcut prima plângere penală și noi stăm și ne uităm ca și cum nimic nu se întâmplă, prima plângere penală împotriva unei instituții produse public pentru îngroparea gunoiului. Mie mi-ar fi jenă să fiu în AGA asta și să nu văd chestia asta, să mă uit în altă parte. Dumneavoastră vi se pare asta o propunere de management eficient? Apropo, că ne-ați zis de nu știu câte ori că sunteți un manager desăvârșit, acțiunile publice care se văd sunt exact opuse a ceea ce afirmați dumneavoastră.

Dl. Florentin Corbuleanu – Președinte CA SD3

Domnule Matei, eu nu dau directive, asta ca să răspund la ce m-ați întrebat.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Aș vrea să împărtășim cu toții aici în Consiliul Local programul pentru 2022 al acestei societăți. El are 4 rânduri în esență că restul sunt..... are 3 pagini, prima pagină e pagina aceea cu titlul, a doua pagină are o introducere de societate și în cele 4 rânduri ce își propune această societate în anul 2022, că noi votăm și chestia asta, își propune ca 80% din cifra de afaceri să fie făcută cu Primăria și societățile afiliate. Cam asta este viziunea acestei societăți cu capital de 127 mil RON, care are o mulțime de amenzi și care acum trebuie să își mute în totalitate activitatea.

Dl. Consilier Matei Romulus-Eugen

Prezentarea asta nu ne-o faceți nouă consilierilor sau a celor care nu sunt de acord cu stilul de management al dvs., ci o faceți cetățenilor. Bani pe care îi gestionați dvs., activitatea pe care o aveți delegată, toate chestiunile care au legătură cu existența acestei societăți, se numesc și se fac în interesul public, deci, publicului vorbiți, așa că ar fi bine să prezentați mai mult de 4 cuvinte sau 4 rânduri, să prezentați strategia unei societăți cu capitalizare atât de mare din bani publici, deci banii cetățenilor din Sectorul 3.

Dna. Consilier Weinerich Andreea Helena

Revenind la acest program, aici se specifică faptul că se dorește o cifră de afaceri de peste 80% din contracte cu Primăria Sectorului 3 și întrebarea este cum s-ar putea realiza aceste contracte având în vedere intenția Direcției de Salubritate exprimată prin plasare prin SICAP a unei dorințe de a achiziționa servicii de sortare din altă parte?

Dl. Consilier Nicu Lucian

Domnule Corbuleanu, aceste amenzi le plătesc cetățenii. Managerul care administrează această societate sunteți dvs. Dacă nu dați directive înseamnă că nu sunteți un bun manager și ar trebui să vă dați demisia, iar dacă răspundeți pentru ceea ce se întâmplă în această societate, ar trebui să plătiți din banii dvs., nu din banii cetățenilor.

Dl. Consilier Matei Romulus-Eugen

Ideea era să prezinte domnul Corbuleanu strategia pe anul 2022, de aceea ne-am adunat aici, nu pentru noi, ci pentru cetățenii care se uită și care

Dna. Consilier Weinerich Andreea Helena

Au fost întrebări la care dânsul nu a răspuns.

Dl. Consilier Matei Romulus-Eugen

Ce facem? Stăm într-o retorică unilaterală.

Dl. Florentin Corbuleanu – Președinte CA SD3

Vreau să închei, întradevăr, că se intră într-o retorică fără sfârșit. Strategia pe care eu am pus-o la dispoziția Consiliului Local este aceea care a rămas scrisă. Întradevăr, dacă dâșii nu sunt mulțumiți de strategia respectivă și faptul că noi ne dorim ca 80% din cifra de afaceri să se facă cu Primăria Sectorului 3, este un punct de vedere. Asta e strategia pe care și-o dorește societatea și a fost înaintată Consiliul Local.

Dl. Consilier Szocs Augustin

Dl. Corbuleanu s-a exprimat mai devreme că stația funcționează și că autorizația de mediu este în regulă. Atunci aș vrea să ne răspundă de ce totuși atât ieri cât și în alte zile mai de dinainte a venit Poliția și toate mașinile de gunoi erau întoarse de la poartă și trimise înapoi? De ce se întâmplă acest lucru?

Dl. Florentin Corbuleanu – Președinte CA SD3

Eu nu am informații că organele de poliție au întors mașinile. Eu, din câte știu eu sunt niște protestatori la intrare care afișează niște bannere, respect dreptul de protestare atâta timp cât este conform legii și ca urmare activitate de sortare se desfășoară normal din ceea ce știu eu. Dacă dânsul are alte informații că s-a oprit, la fel, respect cuvântul dânsului, dar informația mea este că societatea funcționează acum și gunoiul se duce la sortare.

Dl. Consilier Matei Romulus-Eugen

Domnule Corbuleanu, chiar acum 2 zile am fost în acea locație care dvs. ați considerat-o oportună pentru depozitarea gunoiului. Echipamentul care îl folosiți acolo pentru a scoate gunoiul din stația de la Galaxy, era folosit și la stația de sortare și împingea gunoi netrecut prin stația de sortare în trailerele pentru transport. Asta înseamnă că nu funcționează respectiva stație de sortare în momentul în care ai gunoiul descărcat direct

din gunoieră pe platforma exterioară și împins cu buldozărul în altă platformă? Cred că aveți camere de supraveghere acolo și aveți oameni care văd lucrurile care se întâmplă. Cred că ar trebui să vă uitați mai bine la stilul de management pe care îl aveți și să vedeți cu adevărat ce este adevărat și ce nu este adevărat din ceea ce faceți și mai exact cum planul ăsta de afaceri pe care îl avem pentru 2022, Planul de dezvoltare, aveți inclus și cum rezolvați acele situații care au fost dovedite ilegale, stația de la Galaxy, depozitarea de la Galaxy și modul în care se depozitează sau se mută mirosul din respectiva zonă de la Hils?

Dl. Consilier Nicu Lucian

O mică intervenție, permiteți-mi și mie vă rog frumos!

Dna. Președinte de ședință Petrescu Elena

Dezbaterile sunt doar pe punctul nr.17. Pentru orice altfel de discuție vizavi de gropi de gunoi, de unde pleacă, nu pleacă, protestatari și altceva, cred că putem să avem o discuție foarte simplă împreună cu domnul Corbuleanu. Mulțumesc frumos!

Supun la vot punctul 17 de pe ordinea de zi. Start vot.

Cu 17 voturi pentru, 10 împotriva (9 electronic și 1 verbal – Văcaru Mihaela) și 1 abținere, proiectul a fost aprobat.

Punctul 18 - Proiect de hotărâre privind completarea Actului Constitutiv al societății SD3 Salubritate și Deszăpezire S 3 S.R.L. – min. 01:31:55

Întrebări, dezbateri?

Dna. Consilier Weinerich Andreea-Helena

Aceeași întrebare pe care am avut-o și în cadrul comisiei, dar dl.Corbuleanu nu a fost prezent, care este scopul acestor modificări și adăugarea de noi obiecte de activitate?

Dl. Florentin Corbuleanu – Președinte CA SD3

Obiectul principal de activitate rămâne același – stația de sortare. Obiectele secundare, când s-a făcut statutul, nu au fost prinse toate acelea care, la un anumit moment, când societatea s-ar putea să aibă autorizația suspendată, s-ar putea să existe o decizie a consiliului de mutare, sau în orice altscop, în momentul respectiv va exista sigur o perioadă în care ca să nu fim nevoiți să dăm oameni afară, să ne axăm cumva pe obiectul secundar de activitate. ăsta este scopul pentru care am adăugat codurile CAEN acolo care, repet, nu au fost prinse de la început în statut, iar într-o societate care este "vie" și funcționează într-o economie de piață concurențială, trebuie să ai în vedere și alte activități conexe, obiecte secundare, din care să poți să le dai oamenilor alternativa și nu concedierea.

Dna. Consilier Weinerich Andreea-Helena

Să înțeleg că, în cazul în care această stație nu va mai funcționa din diverse motive, intenționați să fabricați beton, ciment și ipsos conform codului 2369?

Dl. Florentin Corbuleanu – Președinte CA SD3

Nu, doamnă, nu am de gând să fac acest lucru. Când iei o lucrare de construcții sau orice fel de lucrare, s-ar putea într-un anumit moment să faci mici lucrări conexe și ca să nu fii în afara codurilor CAEN, ăsta e motivul pe care l-am prins. Repet, mi-e foarte greu să spun ce va fi peste câteva luni, în momentul în care vom ajunge în anumite situații, vom alege opțiunea.

Dna. Consilier Weinerich Andreea-Helena

Salariații de la stația de sortare se vor descurca să fabrice și beton?

Dl. Florentin Corbuleanu – Președinte CA SD3

Poate la ipsos s-ar putea să se descurce, că sunt oamnei muncitori printre ei pe acolo și îi învăț eu, dacă este cazul, ca să poată să-și câștige o pâine, fac eu în așa fel încât să poată să cîștige și din ipsos și din mici lucrări din beton. Asta, așa, dacă este să o dăm în diverse.

Dl. consilier Neagu Constantin

O întrebare pentru dl. Coruleanu, având în vedere că s-a declarat un foarte bun manager. Aveți idee despre faptul că aceste societăți au bani publici la mijloc, ne dă posibilitatea să facem ceea ce considerăm noi și că managementul pe care-l facem nu contează, atât timp cât investiția nu provine din bani privați?

Dl. Florentin Corbuleanu – Președinte CA SD3

Care este întrebarea?

Dl. consilier Neagu Constantin

Întrebarea este în felul următor: având în vedere că vă considerați un bun manager, considerați că în momentul de față managementul de a avea niște aventuri pe bani publici și de a modifica obiectele de activitate după cum considerăm, pe motivul că trebuie să le dăm și oamenilor ceva de muncă, este un management eficient, din punctul dvs. de vedere?

Dl. Florentin Corbuleanu – Președinte CA SD3

Nu m-am lăudat niciodată că sunt un manager foarte bun, este părerea dvs. Atunci, dați-mi dvs. un sfat? Ar trebui să-i dau pe toți afară ca să nu modific codul CAEN și ar fi ok? Nu mai am alte comentarii de făcut, că intrăm într-o polemică E o propunere. Dacă vreți să o votați, bine, dacă nu, asta e.

Dl. Consilier Sava Alexandru

Din partea mea, cel puțin încrederea că ar mai putea să facă ceva cu adevărat cu acea societate este absolut complet dispărută încrederea. Eu i-aș da o recomandare de demisie și sperăm să scăpăm de situația asta catastrofală în care ne aduce încet, încet, pentru că nu e de joacă cu partea de salubritate. Sunt extrem de supărat de ceea ce am auzit înainte, de răspunsurile date colegilor.

Dl. consilier Nicu Lucan

O să am o rugămintă – cei care nu i-au cuvântul și vorbesc pe lângă microfon să ceară cuvântul. În al doilea rând, am o întrebare d.lui Corbuleanu – aveți două variante, vă dau două soluții: ori vă dați demisia că nu sunteți un bun manager și că nu se știe ce se întâmplă în stația de sortare, ori, dacă nu, să plătiți din banii dvs. amenzile respective. Una din două. Ori sunteți bun manager, ori nu sunteți bun manager?

Dl. consilier Matei Eugen

Nu mai am ce să mai spus după acest schimb de replici cu dl. președinte, dar mai grav este că mă uit la colegii mei care nu nici măcar o problemă cu ce se aude în boxe și nu au nici măcar o problemă cu banii care s-au aruncat acolo. Am sentimentul că trăim în altă Românie, că altfel nu pot să-mi explic de ce avem așa o detașare pentru o problemă care nu este creată de noi aici, în Consiliu, ci este creată de managementul și mai ales de șeful acestui management executiv din Primăria Sectorului 3. Nu e acum prezent, dar știm foarte bine că tot ce se întâmplă în societăți, în special la SDZ și pe zona de salubritate, este atributul exclusiv al dlui Primar. Dl. Primar ar trebui să fie el aici primul să ne răspundă la aceste chestiuni și ar trebui să vorbească cu dl. Corbuleanu să-și verifice chestia asta. Nu am auzit până acum niciodată o întreprindere publică să-și țină oamenii pentru că i-a angajat, să-i specializăm în constructori de poduri, comerț cu diverse ș.a.m.d. Mi se pare o ineptie imensă să ne jucăm pe banii publici ca și cum ar fi banii noștri primiți de undeva, moștenire, fără să avem niciun aport la ei, și să nu avem niciun fel de strângere de inimă când luăm în derădere chestiunea asta! Să specializăm niște oameni care sortează gunoiul manual? Suntem oameni întregi la minte când ne gândim la chestia asta? Majoritatea oamenilor de acolo sunt oameni necalificați, aduși din afara Bucureștiului! Asta este majoritatea organigramei de la SDZ! Sunt puțin ingineri! Și nu avem ingineri constructori, avem ingineri chimiști, avem orice alte specializări decât cele pe care le vrem acum, și dăm

niște atribuții să facă școli, să facă orice altceva decât ce ar fi trebuit să facă bine. Să discute cu Direcția de salubritate, să eficientizeze sistemul ăsta de colectare a deșeurilor, să intrăm și noi într-un secol XXI, și nu să mergem ca în secolul XIX – ”las-o așa, că merge așa”. Asta e problema aici, față de consilierii care sunt aici și reprezintă cetățenii, nu se reprezintă pe ei înșiși.

DI. Consilier Niță Marius-Vasile

Vă înțeleg îngrijorarea dumneavoastră, reacția mea a venit față de această îngrijorare pe care dumneavoastră o aveți domnule consilier de la Grupul USR, în ceea ce privește situația cu salubritatea și am avut o reacție în sensul că mă amuză această îngrijorare, pentru că la Sectorul 1 aveți un primar de la USR care ... știu, nu face obiectul, aveți dreptate, dar dacă tot facem dezbateri pe subiect, permiteți-mi, vă rog frumos! Este doar o dezbateri! Subiectul este Sectorul 3, dar este același lucru! Dacă există această îngrijorare, mă gândesc că ar trebui să existe niște proiecte generale. Mai devreme spuneți că nu avem ingineri, dar este foarte bine că avem un matematician la Primăria Capitalei care nu reușește să facă absolut nimic. Dar tot ca dezbateri, dacă-mi permiteți, că ați spus mai devreme că dezbateri între noi și cred că este un lucru bun să dezbateri între noi, opinii, dacă nu sunt oameni să ne ajute, în acest sens, de la primărie, dezbateri noi, cei aleși, care reprezentăm cetățenii! Că tot spuneți lucrul acesta, dumneavoastră și atunci, dacă-i reprezentăm, măcar să fie câtuși de puțin corecți!

DI. Consilier Maxim Ion

Voiam să-i spun domnului Matei că selectarea nu se face manuală! Sunt selectoare speciale. Manual fac cei care încarcă gunoiul de la blocuri!

DI. Consilier Matei Romulus-Eugen

Și manuală!

DI. Consilier Maxim Ion

Și manuală!? Păi așa spuneți, pentru că noi am înțeles.... Păi și manuală, dar nu manuală! Când ai zis manuală înseamnă că toată selectarea gunoiului din Sectorul 3 se face manual.

Dna. Consilier Weinerich Andreea-Helena

Voiam să precizez, că da, sunt și oameni angajați care asta fac, manual, chiar dacă există și acele benzi transportare care fac prima parte a selectării, dar există și muncă manuală și persoane care sunt angajate pentru asta.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela - Carmen

Eu aș vrea să ne concentrăm pe ceea ce aprobăm acum și anume schimbarea codului CAEN! Domnul Corbuleanu ne propune în această hotărâre foarte multe CAEN-uri noi, dintre care 20 și ceva sau 21, dintre ele, sunt legate de comerț și avem: comerț cu autoturisme și autovehicule ușoare, comerț cu alte autovehicule, comerț cu ridicata de piese și accesorii pentru autovehicule, intermediari în comerțul cu material lemnos și materiale de construcții, intermediari în comerțul cu mașini, intermediari în comerțul cu mobilă, intermediari în comerțul specializat în vânzarea produselor cu caracter specific, comerț cu ridicata al altor mașini și echipamente – unelte, comerț cu ridicata al combustibililor solizi, lichizi și gazoși, comerț cu ridicata al metalelor și minereurilor metalice. Domnul Corbuleanu care ne-a făcut un program de 4 rânduri și ne spune că aceasta este strategia activității noastre de sortare în Sectorul 3, are acum, în propunerea dânsului, 21 de CAEN-uri de comerț. Aceasta este viziunea care se referă practic în aceste CAEN-uri. Deci este un haos total ce ne propune domnul Corbuleanu, dacă nu am fost clară.

DI. Corbuleanu Florentin Președinte CA al societății SDZ S3

Da, doamna Văcaru, încă o dată, codul CAEN nu înseamnă că face activitatea respectivă, ci decât o previzionezi. V-am mai spus de câteva ori că un manager trebuie să previzioneze. Pentru domnul Matei, un coleg care lucrează la banda de sortare sau la manual, poate să facă și alte activități conexe, că el este necalificat sau calificat foarte puțin. Revenind la codurile CAEN, da, doamnă, dacă toci material lemnos ești

nevoit să vinzi material lemnos. Vis a vis de sortare, dacă ați spus că nu funcționează bine sortarea, vedeți ce sume a încasat primăria după reciclarea pe care au făcut-o cei necalificați acolo și cu benzile cele nefuncționale, cum spunea un coleg de-al dumneavoastră. Uitați-vă, să vă precizeze cu exactitate, ce bani încasează Primăria lună de lună, de pe munca necalificaților de acolo și al sistemului ăsta pe care-l blamați! Comerț cu mașini! Într-adevăr au fost cumpărate la un moment dat și au fost vândute niște mașini către direcție și multe activități conexe pe care le-am făcut. Asta nu înseamnă, neapărat, că le vom folosi ci decât le-am previzionat. Faptul că introduci în codul CAEN ceva nu înseamnă că, efectiv, faci operațiunea respectivă, ci decât ca la un anumit moment să nu vin, să mai deranjez de 100 de ori Consiliul Local că vreau să vând, de exemplu: tocăm niște lemn sau niște mobilă și vreau să o dau către un reciclator, vreau să o vând eu și atunci să nu mai vin să deranjez și le-am prins din acest motiv în CAEN. Încă o dată nu înseamnă că ne schimbăm obiectul de activitate, nu înseamnă că facem activitatea respectivă, decât că previzionăm că într-un anumit moment o să ai nevoie și pentru societate nu înseamnă decât un cost de câteva 100 de lei, să introduci codurile CAEN.

Dl. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan - min 01:45:13

Aș vrea să-mi fac și eu prezența în sistem online, am reușit să mă eliberez și sunt prezent la ședință și aș vrea să iau și cuvântul!

Dl. Consilier Neagu Constantin-Iulian

Domnule Corbuleanu, nu putem să previzionăm și să redistribuim acești angajați la celelalte societăți care funcționează foarte bine și au aceste obiecte de activitate decât să încercăm noi acum să reinvetăm roata la societatea aceasta?

Dl. Corbuleanu Florentin Președinte CA al societății SDZ S3

Colegii sau angajații care trebuiesc mutați în altă societate, trebuie să aibă și acordul lor. Nu există transfer sau orice fel de act care să mute muncitorii dintr-o parte în alta fără acordul acestora.

Dl. Consilier Neagu Constantin-Iulian

Presupun că noi trebuie să le asigurăm o pâine? Adică nu văd cum ar și alege în momentul de față.

Dl. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Aș vrea să fac o remarcă. Cred că domnul Corbuleanu vrea să-și completeze obiectul de activitate, în primul rând pentru faptul că noi avem societăți care operează, unele betoane, altele spații verzi și așa mai departe, pentru că de aceea le-am creat, să răspundă unor anumitor nevoi sociale, unor cerințe ale primăriei. Faptul că sunt unele societăți, acum, pe care, probabil că executivul nu le mai controlează cum ar fi trebuit, neavând acolo nominalizați oamenii pe care, poate, i-a dorit, face ca societățile în care are, în continuare, încredere sau cu care colaborează foarte bine cu președinții consiliului de administrație care le are sub control, să preia anumite tipuri de lucrări pe care le fac societățile, să spunem așa, care sunt în dizgrație. Cu siguranță acesta este motivul pentru care SD3 vrea să-și completeze obiectul de activitate și cu alte activități care sunt în obiectul de activitate al altor societăți tot ale primăriei. Noi suntem aici, puși să servim cetățeanul, nu să fim o instituție de protecție socială ca atare, așa cum nu trebuie să facem materii pentru că avem profesori pe anumite catedre, trebuie să facem un învățământ centrat pe elev nu pe profesor, așa și aici trebuie să facem societăți pe nevoile cetățeanului, nu pe nevoile unor angajați, care sunt angajați în piața liberă, care-și pot pierde locul de muncă, care se pot recalifica, care pot fi calificați de alte societăți care au nevoie din cadrul primăriei. Ca atare lucrurile astea, de personal, nu trebuie să le ridicăm aici, pentru că noi, aici, nu despre asta vorbim ci despre nevoile cetățenilor servite de societățile primăriei.

Dl. Corbuleanu Florentin Președinte CA al societății SDZ S3

Domnul Inocențiu, trebuie să vă aduc la cunoștință că există o lege prin care o societate nu poate concedia oamenii după cum dorește și există niște limite printre care, la un moment dat, nu poți să concediezi dintr-o singură dată, mai mult de 30 de oameni, fără voința acestora. Nu este vorba de protecție socială, ci de a respecta legile, ca în momentul în care găsești sau te afli în imposibilitatea de a le asigura oamenilor pâinea

respectivă sau job-ul, nu poți să-i pui pe toți, pe liber, că nu merge pentru că așa este la lege și trebuie să le găsești alternative și să faci restructurări ușor, ușor! La lege spune că nu poți să dai mai mult de 30 de persoane afară și pe cei 30 de oameni să le oferi soluții alternative și așa mai departe. Conform legii, nu fac protecție socială.

Dl. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Tot la lege spune că societățile acestea nu sunt obligatorii să existe. Ele, dacă și-au pierdut obiectul de activitate și nu mai sortează gunoi și nu mai facem lucrul ăsta pentru care am fost înființați, le putem desființa. Nu putem pune flori pentru că avem o altă societate pentru flori. Ca atare nu dăm doar 20 afară ...

Dna. Președinte de ședință Petrescu Elena

Am să pun capăt aici dezbaterilor! În momentul de față vreau vot la punctul 18 pentru încheierea dezbaterilor!

Dna. Consilier Weinerich Andreea-Helena

Să se consemneze că nu mi-ați dat cuvântul!

Dna. Președinte de ședință Petrescu Elena

Să se consemneze!

Dl. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Puteți pune punct supunând la vot chestia asta!

Dna. Președinte de ședință Petrescu Elena

Asta am și spus, vot pentru închiderea dezbaterilor la punctul nr 18! Votați, vă rog!

Cu 17 voturi pentru, 5 împotriva (4 electronic și 1 verbal: Văcaru Mihaela-Carmen), 7 consilieri care nu au votat, încheierea dezbaterilor a fost aprobată.

Supunem la vot punctul nr. 18 de pe ordinea de zi. Votați, vă rog!

Cu 17 voturi pentru, 11 împotriva (9 electronic și 2 verbale: Voinea Inocențiu-Ioan , Văcaru Mihaela-Carmen), proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Punctul 19 – Proiect de hotărâre privind modificarea Anexei referitoare la desemnarea reprezentanților Consiliului Local Sector 3 în Consiliile de Administrație ale unităților de învățământ preuniversitar din rețeaua școlară a Sectorului 3 al Municipiului București, aprobată prin HCLS 3 nr. 374/26.11.2020, cu completările ulterioare - min 01:54:58

Este un proiect cu majoritate simplă și avem vot secret. Avem și o comisie de numărare a voturilor. Am să-i rog pe colegii mei pe care-i va anunța, acum, domnul Secretar General să vină în față.

Dl. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian

Comisia de validare, resurse umane, învățământ, relații cu sindicatele, ONG-uri, societatea civilă, protecția consumatorului, este următoarea:

- Pop Alina
- Moldoveanu Cătălin-Florin
- Aldea Alexandru
- Grozav Alexandru Cristian
- Costea Antoaneta-Nina
- Dascălu Marin
- Niță Marius-Vasile
- Ene Florența-Monica
- Belu-Sima Elena-Daniela

Dna. Președinte de ședință Petrescu Elena

Propuneri?

Dl. Consilier Ciobanu Elian-Claudiu

Din partea Grupului PSD o propunem pe doamna Ene Florența-Monica, pe locul liber al domnului Stancu Cezar-Costin.

Dna. Președinte de ședință Petrescu Elena

Alte propuneri? Nu sunt. Pregătiți buletinele de vot!

-Are loc votarea-

Dna. Consilier Pop Alina

În urma verificării celor 28 de buletine de vot, rezultatul voturilor exprimate este următorul:

- Grădinița nr. 239 – dna. Ene Florența-Monica – 28 voturi DA.
- Școala Gimnazială Cezar Bolliac – dna. Ene Florența-Monica – 28 voturi DA.
- Școala Gimnazială Barbu Delavrancea – dna. Ene Florența-Monica – 28 voturi DA.
- Școala Gimnazială nr. 80 – dna. Ene Florența-Monica – 28 voturi DA.
- Școala Superioară Comercială Nicolae Kretzulescu – dna. Ene Florența-Monica – 28 voturi DA.

Dna. Președinte de ședință Petrescu Elena

Trecem la votul în integralitate al acestui proiect. Votați, vă rog, punctul 19 de pe ordinea de zi!

Cu 27 voturi pentru, 1 împotriva, proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela - Carmen

Doamna Președinte, la punctul ăsta suntem și noi!

Dl. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Da, suntem și noi!

Dna. Președinte de ședință Petrescu Elena

Dumneavoastră nu sunteți la acest punct! Este vot secret domnule Inocențiu și doamna Văcaru!

Dl. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

La votul în urnă, ăsta nu este secret! Doamna Președinte, nu am participat la votul în urnă!

Dl. Consilier Neagu Constantin-Iulian

Nu au participat la bilețele cu vot secret, dar totuși votează un proiect!

Dna. Consilier Văcaru Mihaela

Proiectul în integralitate nu este secret, este cu vot liber!

Dna. Președinte de ședință Petrescu Elena

Rog să se consemneze că cei doi consilieri care participă la ședință în sistem online, respectiv dna. Văcaru și dl. Voinea, nu au participat la votul secret, aceștia participând la votul asupra proiectului de hotărâre.

Prin urmare, cu 29 voturi pentru (27 electronic și 2 verbal – Văcaru Mihaela și Voinea Inocențiu), 1 împotriva, proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Punctul 20 – Proiect de hotărâre privind modificarea Anexei referitoare la desemnarea reprezentanților Consiliului Local Sector 3 în Comisiile de Evaluarea și Asigurarea Calității Educației în unitățile de învățământ preuniversitar din rețeaua școlară a Sectorului 3 al Municipiului București, aprobată prin HCLS 3 nr. 375/26.11.2020, cu completările ulterioare - min 02:10:28

Propuneri?

Dl. Consilier Ciobanu Elian-Claudiu

Acceași propunere, doamna Ene Florența.

Dna. Președinte de ședință Petrescu Elena

Alte propuneri? Nu sunt. Pregătiți buletinele de vot!

-are loc votarea-

Dna. Consilier Pop Alina

În urma verificării celor 28 de buletine de vot, rezultatul voturilor exprimate este următorul:

- Grădinița „ABC DINO” – dna. Ene Florența-Monica – 27 voturi DA, 1 anulat.
- Grădinița cu program normal „MELL” – dna. Ene Florența-Monica – 27 voturi DA, 1 anulat.
- Grădinița cu program prelungit „FAMILY KIDS” – dna. Ene Florența-Monica – 27 voturi DA, 1 anulat.
- Grădinița „Piticul Curajos” – dna. Ene Florența-Monica – 27 voturi DA, 1 anulat.

Dna. Președinte de ședință Petrescu Elena

Supun la vot proiectul în integralitatea lui. Votați, vă rog proiectul nr. 20 înscris pe ordinea de zi!

Cu 30 de voturi pentru (28 electronic și 2 verbale: Voinea Inocențiu, Văcaru Mihaela), proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Punctul 21 – *Proiect de hotărâre privind desemnarea administratorului provizoriu - Administrator 1 al Consiliului de Administrație al societății Algorithm Residential S3 SRL - min 02:19:48*

Propuneri, dacă aveți?

Dna. Consilier Negoită Anda-Ioana

Să consemnați că nu voi participa nici la votul secret și nici la votul proiectului!

Dl. Consilier Moldoveanu Cătălin-Florin

Din partea Grupului PNL, îl propun pe Sgură Emilian. Atașez și CV-ul pe grup, acum!

Dl. Consilier Cocoș Adrian Marian

Din partea Grupului PB 2020, îl propun pe Marin Daniel. Atașez și CV-ul pe grup, acum!

Dna. Președinte de ședință Petrescu Elena

Alte propuneri? Nu sunt. Pregătiți buletinele de vot!

-are loc votarea-

Dna. Consilier Pop Alina

În urma verificării celor 27 de buletine de vot, rezultatul voturilor exprimate pentru Administrator 1 este următorul:

- Sgură Emilian – 3 voturi DA, 14 voturi NU, 10 voturi ANULATE
- Marin Daniel – 14 voturi DA, 3 voturi NU, 10 voturi ANULATE.

Dna. Președinte de ședință Petrescu Elena

Domnul Marin Daniel a obținut 14 voturi. Supun la vot în integralitate proiectul. Votați, vă rog!

Cu 15 voturi pentru (14 electronic și 1 verbal: Lupu Daniel-Florin), 13 împotriva (11 electronic și 2 verbale: Voinea Inocențiu-Ioan, Văcaru Mihaela-Carmen), 1 abținere, 1 consilier care nu a votat, proiectul de hotărâre

a fost aprobat. Menționez că la acest proiect dna Negoită a anunțat că nu votează, deci cvorumul se calculează la 29 de consilieri prezenți.

Punctul 22 – Proiect de hotărâre privind desemnarea administratorului provizoriu -Administrator 5 al Consiliului de Administrație al societății Administrare Active Sector 3 SRL - min 02:42:02

Propuneri, dacă aveți?

Dl. Consilier Cocoș Adrian Marian

Din partea Grupului PB 2020, îl propunem pe Nedelcu Petre. Atașez și CV-ul pe grup acum!

Dna. Președinte de ședință Petrescu Elena

Alte propuneri? Nu sunt. Pregătiți buletinele de vot!

-are loc votarea-

Dl. Consilier Matei Eugen

Cred că am repetat și în urmă la o ședință sau două și poate ar fi bine să se audă din nou, pentru că ne vedem față în față și e și mai sigur. Întrebarea mea este – colegii de la Pro București, altă persoană în afara dlui Nedelcu Petre nu ați putut să propuneți?

Dl. Consilier Cocoș Adrian Marian

Dl. Nedelcu Petre nu are nicio interdicție să ocupe această funcție.

Dl. Consilier Matei Eugen

Am înțeles, dar este o chestie de probitate morală. A fost condamnat într-o funcție publică, exact pe interesul public, îl numim într-o întreprindere publică, este pensionar de la momentul în care a fost condamnat definitiv. Nu e o chestiune de "poate sau nu poate"! Întrebarea este – chiar vrem să aducem o imagine, și așa nu foarte grozavă, asupra întreprinderilor publice, numind pe cineva condamnat penal pentru infracțiuni în defavoarea interesului public?

Dl. Consilier Cocoș Adrian Marian

Repet, dl. Nedelcu Petre nu are nicio interdicție să ocupe această funcție.

Dl. Consilier Matei Eugen

E o chestie de principiu.

Dl. Consilier Cocoș Adrian Marian

E o chestie de actualitate. Dl. Nedelcu este un om pregătit, nu are nicio interdicție să ocupe această funcție.

Dl. Consilier Matei Eugen

Nu mai are activitate din 2008, e pensionar de atunci, a fost ...

Dl. Consilier Cocoș Adrian Marian

Are o pregătire foarte bună și o experiență foarte mare.

Dl. Consilier Matei Eugen

În managementul societăților, în contextul în care a fost șef serviciu într-un serviciu public?

Dna. Consilier Pop Alina

În urma verificării celor 28 de buletine de vot, rezultatul voturilor exprimate pentru administrator 5 este următorul:

Nedelcu Petre – 14 voturi DA, 13 voturi NU, 1 vot ANULAT.

Dna. Președinte de ședință Petrescu Elena

Supun la vot, în integralitate, punctul 22 de pe ordinea de zi. Votați, vă rog!

Cu 15 voturi pentru, 15 împotriva (13 electronic și 2 verbale: Voinea Inocențiu-Ioan, Văcaru Mihaela-Carmen), proiectul de hotărâre nu a fost aprobat.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela

Vreau să argumentez votul împotriva și pentru că din 2 milioane de bucureșteni, singura opțiune pentru a administra banii publici, este un fost condamnat penal, pentru abuz în serviciu contra intereselor publice. Condamnare obținută de DNA în 2011.

DI. Consilier Cocoș Adrian Marian

Trebuie să ne aducem aminte faptul că și dumneavoastră împreună cu Grupul USR ați votat un membru în consiliul de administrație și ați blocat toată activitatea acelei societăți. Să ne aducem aminte că nu s-au putut plăti salariile, din cauza unui membru pe care dumneavoastră l-ați propus și l-ați susținut.

Dna. Președinte de ședință Petrescu Elena

Punctul 1 suplimentar – Proiect de hotărâre privind aprobarea Programului de activitate pe anul 2022 al societății Internet și Tehnologie S3 SRL - min 03:02:36

Discuții sunt pe această temă? Nu sunt. Votați, vă rog!

Cu 21 voturi pentru, 6 împotriva (5 electronic și 1 verbal: Văcaru Mihaela-Carmen), 3 abțineri (2 voturi electronice și 1 vot verbal: Voinea Inocențiu-Ioan), proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Punctul 2 suplimentar – Proiect de hotărâre privind schimbarea sediului social al societății Algorithm Residential S3 SRL - min 03:04:25

Dna. Consilier Weinerich Andreea-Helena

Aș fi preferat să fie cineva din partea societății. Eu aș vrea să înțeleg dacă dumneavoastră ați făcut acest contract și după aceea v-ați gândit să mutați sediul social sau l-ați făcut în ideea de a muta sediul social înainte să ne întrebați?

DI. Comănescu Mihai - Președinte CA al societății Algorithm Residential S3 SRL

Contractul a fost făcut pentru eficientizarea activității. Acum vrem să mutăm sediul social la actualul sediu, unde ne desfășurăm activitatea.

Dna. Consilier Weinerich Andreea-Helena

Și ar fi o problemă dacă sediul ar rămâne unde este acum și dumneavoastră ați rămâne doar ca punct de lucru acolo unde v-ați mutat?

DI. Comănescu Mihai - Președinte CA al societății Algorithm Residential S3 SRL

Nu avem motive să ținem 2 sedii nu văd care ar fi motivul.

Dna. Consilier Weinerich Andreea-Helena

Sediul social poate să fie și fără activitate, nu este obligatoriu să aveți activitate la sediul social. Sediul social este o noțiune juridică, mai mult. Nu trebuie să țineți 2 sedii.

DI. Comănescu Mihai - Președinte CA al societății Algorithm Residential S3 SRL

Nu trebuie să ținem 2 sedii! Tocmai asta nu vrem-să ținem 2 sedii și să plătim chirie și acolo.

Dna. Consilier Negoită Anda-Ioana

Să consemnați că nu voi participa la acest proiect.

Dna. Președinte de ședință Petrescu Elena

Cu 27 de voturi pentru (25 electronic și 2 voturi verbale: Voinea Inocențiu-Ioan, Văcaru Mihaela-Carmen), 1 împotriva, 1 abținere, proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Punctul 3 suplimentar – *Proiect de hotărâre privind aprobarea măsurii de relocare a stației de sortare a gunoiului menajer aflată în strada Drumul Lunca Vișagului nr. 42 - 60, Sector 3, București - min 03:07:47*

Dna. Consilier Păunică Adriana

Să consemnați că nu voi vota la acest proiect.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Acesta este un punct, din nou din partea lui SD3, care ne arată că această societate nu are nici o strategie și aruncă pe fereastră cu banul public, pentru că nu ne prezintă nicio analiză privind fezabilitatea mutării stației, deși, știți cu toții, că noi ne dorim ca această stație să se mute, dar trebuie făcut un studiu de fezabilitate și ignoră total faptul că există intenția pe care tot Consiliul Local a aprobat-o, de a se construi o stație nouă cu bani europeni. Deci nu se face nicio referire la lucrul ăsta. Nu ne prezintă riscurile și metodele prin care aceste riscuri se pot diminua. S-a mai făcut o stație de sortare, așa pe repede înainte, și fără studiu de fezabilitate și acum suntem în situația asta în care nu mai avem autorizație de funcționare și trebuie să o mutăm. Această propunere consideră bugetul așa ca fiind disponibil la nesfârșit, nu există nici o justificare de rentabilitate a investiției pe care deja am făcut-o și a celei pe care urmează să o facem. Nu evaluează deloc situația actuală și măsurile luate până acum și cele care trebuie luate pe termen scurt și pe termen mediu. Așa cum vedem cu toții nu există nicio strategie privind gestiunea deșeurilor la Sectorul 3. În fiecare ședință ne mai vine câte ceva la aprobat, care ignoră ce am aprobat în ședințele precedente, nu există un plan de măsuri și nu există un calcul financiar pentru aceste măsuri care neexistând, nu le avem. Pe scurt, este un haos privind acțiunile de salubritate în Sectorul 3.

DI. Corbuleanu Florentin Președinte CA al societății SDZ S3

Scurt, că știu supărările doamnei Văcaru și nu are rost să intrăm într-o polemică fără sfârșit. Repet a mia oară. Stația de sortare funcționează, are autorizații și din punctul meu de vedere și al organelor de până acum, el funcționează legal. Dacă are altcineva alt punct de vedere, dar, repet, una din instituțiile cu competențe în acest domeniu să o spună. Doamnei Văcaru îi respect părerea dânsa. Că nu există o strategie? Nu știu dacă vreun sector mai are o stație de sortare funcțională! Părerea mea este că e un plus pentru Sectorul 3, că sunt întra-devăr probleme inerente funcționării și mai apar tot felul de mici modificări, mari modificări, așa este! În viața reală sunt multe care se schimbă! Dar funcționează cu eforturile și ale Consiliului Local și ale executivului și eu zic că funcționează ok! Că sunt niște probleme legate de mirosurile care sunt acolo, nu a negat nimeni, niciodată, și tocmai de aceea mi-ați cerut soluții în eventualitatea relocării. Nu sunt eu în măsură să dispun relocarea, închiderea sau orice altă operațiune ci numai Consiliul Local. Eu v-am oferit soluții!

DI. Consilier Voinea Inocențiu Ioan

Eu mi-am întărit convingerea, de ieri, în timpul ședinței de comisie, că acest proiect de hotărâre este ca în povestea cu moșul care și-a dus vaca stearpă pe la târg, ca să o facă de răs. Este un proiect făcut superficial, căruia îi lipsesc date esențiale, cum ar fi unitatea de timp pentru tariful chiriei. Se înțelege din proiect, chiria de 100 de mii de lei este pe 25 de ani nicidecum pe lună sau pe an! Nici acum nu știu exact, parcă, pe lună a spus domnul Corbuleanu. Posteritatea nu-l va avea, să explice proiectul pe care-l votăm azi! Din ce intuiesc eu, acest proiect se dorește a fi respins ca să existe o acoperire pentru executiv, că nu am putut să mutăm stația de sortare pentru că, uite, Consiliul nu a fost de acord. Eu vreau să spun că data trecută am votat un proiect de hotărâre, care-l mandata pe domnul Corbuleanu să găsească soluții concrete, nu, iar, două direcții, din care repet și acum, ca să înțelegem, că noi suntem puși în fața sau ni se cere să alegem dacă cumpărăm sau dacă închiriem terenul. Fiind cu toții de acord, să zicem, să mutăm această stație de sortare, ca să nu mai creem problemele celor care locuiesc în zonă. Dar neavând o soluție concretă, nu putem ști dacă este mai eficient să închiriem un teren, pentru că nu găsim un teren oriunde dorim sau dacă este mai bine să-l

cumpărăm, iarăși nu știm unde găsim suprafața necesară, la ce distanță față de București, în limita acestor 50 de km care ni se propun. Nu cred că asta l-am mandatat pe domnul Corbuleanu, să ne dea soluția A și B, din care noi nu vom putea alege corect, dacă nu știm exact unde este acel teren de cumpărat sau de închiriat și închidem, practic, o ușă dacă vom alege astăzi, fie varianta B fie varianta C. Ca atare, cred că domnul Corbuleanu ar face bine dacă sau, mă rog, Guvernanța Corporativă, că bănuiesc că nu domnul Corbuleanu este inițiatorul proiectului, să-l retragă pentru a-l reanaliza acest proiect care, oricum, are lacune mari.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Dl. Corbuleanu a pomenit numele meu, trebuie să-i dau replica. Un proiect care propune alternative trebuie să ia în seamă și riscurile. Dânsul ne-a pictat 2 tabele cu 2 sume aproximativ egale și noi trebuie să dăm cu banul dacă închiriem un teren, nu știm unde, sau cumpărăm un teren, tot nu știm unde. Trebuia să vină cu lucruri mult mai concrete, un studiu de fezabilitate.

Dl. Consilier Neagu Constantin

Mi-aș dori ca dl. Corbuleanu să rectifice ceea ce a spus mai devreme când a menționat că nu a negat nimeni că în zona stației de sortare miroase a gunoi menajer. Acum 2 ședințe i-am spus că miroase și a negat. Aș vrea să corecteze acest lucru.

Dl. Florentin Corbuleanu – Președinte CA societatea SD3

Niciodată n-am negat că lângă o stație de sortare nu miroase. Vă rog să vă uitați pe toate declarațiile mele care sunt înregistrate pe youtube. Am spus doar un lucru. În momentul în care trec mașinile de gunoi, intră în stație, ies din stație, e cald afară, și pe stradă miroase a gunoi local. Și ce am spus, că respectăm întru totul legea și cei care au construit hala au respectat cei 200 m față de cea mai apropiată locație. Sunt 278 m până în cea mai apropiată locație care e, dacă nu mă înșel, o parcare, lângă Hills sau niște case care sunt mult mai departe. Nu există un studiu tehnic sau o măsurătoare care să arate că acel miros e de la noi.

Dna. Consilier Weinerich Andreea Helena

O să rog aparatul să aibă amabilitatea, să găsească înregistrarea în care dl. Corbuleanu neagă vehement, că nu există acel miros în zonă. Că s-a dus dânsul pe nu știu unde și nu miroase absolut deloc și că cetățenii reclamă lucruri false. Există înregistrare și vă rog să cauțați ca să-i dovedim d-lui Corbuleanu că așa a spus acum 2 ședințe!

Dl. Florentin Corbuleanu – Președinte CA societatea SD3

M-am referit la cei de la blocuri. Eu m-am referit că miroase în jurul stației, 10, 20, 30 m, unde se deschide ușa și trece mașina de gunoi.

Dl. Consilier Szocs Augustin

Dl. Corbuleanu dezinformează. S-a exprimat: nu știu dacă mai există stație de sortare în alt sector. Mai există și în alte sectoare, chiar la Sectorul 2 e pe str. Gherghiței, intrare dinspre autostrada A3 și chiar nu miroase. Aș mai avea o observație, că în documentele prezentate, la chirie s-a pus un preț dar nu s-a dat unitatea de timp. E pe zi, pe săptămână, pe an? Cum putem face o comparație între preț de achiziție și preț de închiriere dacă nu ne dați unitatea de timp?

Dl. Florentin Corbuleanu – Președinte CA societatea SD3

Am spus și în comisie. E vorba de lună. Într-adevăr, la început, sus, acolo, era o perioadă pentru amortizarea investiției. Chiria, dacă o să vă uitați, când am informat Consiliul Local ce poate obține pe o hală, după ce se evacuează, se scot echipamentele, e o chirie estimată în mp/lună. La fel, în partea cealaltă, m-am referit ce ar însemna închirierea pe mp/lună. Dacă nu am spus cu exactitate, îmi cer scuze și menționez aici.

Dl. Consilier Matei Romulus Eugen

Investiția cu stația de sortare nu e nouă, e și înainte de a fi dl. Corbuleanu. Dl. Corbuleanu culege ponoasele unei gândiri “lasă așa că merge așa” sau “văzând și făcând”. Cei care au fost în Consiliul până în 2020 știu

foarte bine cum a început demersul, știu că la început acolo era o hală care se orienta să fie altceva . a devenit stație, întâmplător. La fel, nici atunci nu au existat studii și niciodată nu s-a gândit că sectorul ăsta se va dezvolta. Întâmplător, dezvoltatorul e chiar rudă cu primarul acestui sector și, întâmplător, cel care a pus stația acolo, adică primarul Sectorului 3, e cel care mută acum, chestia asta, pentru că dl. Corbuleanu e președintele CA dar știm foarte bine cine conduce aceste societăți. Să nu ne ascundem după degete că le conduc CA -urile sau e libertate de acțiune! E vorba de primarul în funcție. Când s-a decis acea investiție, din sărăcie, citez “din sărăcie”, deci banii cetățenilor, 160 milioane capitalizarea și investiția de peste 11 milioane, reprezintă o sărăcie. Dacă se comparăm cu Osaka, Seul, da, o să fie o sărăcie. Dar vorbim de România, 5 milioane de euro numai echipamentele din interior și 11 milioane și ceva, cu totul, nu e o sărăcie ci o investiție suficient de mare. Dl. Corbuleanu, acum, are responsabilitatea pentru o investiție de câteva zeci de milioane de euro la care mai adăugăm cel puțin 10 milioane euro, acum, cu relocarea. Nu s-a pus niciodată problema asta. Dragi colegi, să fim atenți la ce se întâmplă! Direcția de Salubritate și SDZ trebuie să lucreze împreună. Și cetățenii sunt parte din această problemă și soluție, în egală măsură. Dăm vina numai pe SDZ dar gunoiul din sector vine amestecat. Am investit dar nu suficient încât să le adunăm separat, menajer și reciclabil în așa fel încât acea stație să fi fost gândită să lucreze ca lumea și pentru viitor. Acum suntem în impasul de a face “văzând și făcând” pe un raport pe care mi-ar fi jenă, dacă aș fi președinte de CA, să prezint chestia asta în fața AGA, câteva pagini și cu atât de multe neclarități și să dăm un vot. Înțeleg că acum votăm politic pentru că USR e rău și restul sunt buni, dar gândiți-vă că votați pe banii altora, nu pe banii d-voastră. Nu votăm pe banii noștri! Dl. Corbuleanu când vine cu un proiect, să vină cu un proiect de care să fie mândru că se întâmplă aici și nu ajungem la întrebări de genul ăsta, e lună, e zi, e an? Asta e chestiunea care trebuie luată în considerare azi, am făcut o greșală, repetăm cu stilul “văzând și făcând” și unde o să ajungem, tot pe banii altora?

Dna. Președinte de ședință Petrescu Elena

Dacă nu mai sunt comentarii, trecem la vot.

Dl. Consilier Matei Romulus Eugen

S-au trimis consiliului doua variante. Cine-și asumă variantele respective?

Dl. Consilier Voinea Inocențiu Ioan

Propunerea mea de retransmitere o luați în calcul, vă rog?

Dna. Președinte de ședință Petrescu Elena

Avem: a) relocarea stației de sortare cu achiziția prealabilă a terenului pe care urmează a fi amplasată hala de sortare. Se va realiza achiziția terenului la o distanță de maxim 50 km de București, urmată de relocarea stației și asigurarea tuturor utilităților, bransamentelor, avizelor și autorizațiilor necesare desfășurării activității. Costurile estimate pentru această variantă sunt aproximativ la o valoare de 48.652.852 lei.

Varianta b) relocarea stației de sortare cu închirierea prealabilă, deci închiriere, a terenului pe care urmează a fi amplasată hala de sortare. Se realizează închirierea terenului la o distanță de maxim 50 km de București pentru o perioadă de aproximativ 25 de ani și, eventual, a unei hale în care să poate fi relocate utilajele, echipamentele aferente stației de sortare. Costurile estimate pentru această variantă sunt aproximativ la o valoare de 42.702.852 lei la care se adaugă cheltuieli de închiriere estimate la 100 mii lei.

Deci avem 2 variante.

Dl. Consilier Neagu Constantin

Aș dori să fie luată în calcul și cea de-a 3 variantă propusă de dl. Voinea, să retransmitem proiectul, să vină cu un proiect pe care să-l înțelegem și noi.

Dl. Consilier Sava Alexandru

Și aș dori până atunci, dacă poate dl. Corbuleanu să ne lămurească referitor la adresa nr. 437/2022 primită de la Garda de Mediu. Înțeleg că se referă la suspendarea Autorizației de mediu și argumentația dânsului legată de funcționarea normală a stației actuale ne-ar mai ajuta să ne lămurim mai mult despre cum stau lucrurile.

Dna. Președinte de ședință Petrescu Elena

Avem 3 variante. Varianta d-lui Voinea de a se retransmite proiectul. Varianta A de cumpărare a terenului și varianta B de închiriere.

Propun vot pentru propunerea d-lui Voinea de a se retransmite proiectul.

Cu 16 voturi pentru (14 electronic și 2 verbal – Voinea Inocențiu, Văcaru Mihaela), 12 împotriva propunerea pentru retransmitere a fost aprobată.

Dl. Consilier Matei Romulus Eugen

Retransmitem, din nou, un proiect care e slab pregătit. Haideți să ne implicăm și noi! Să trimitem câte un reprezentant, doi, din grupurile politice, să discutăm și cu Salubritatea și cu SD3, pentru a găsi soluția cea mai bună, să nu mai ajungem în ședințe să ne întrebăm e lună, e zi, e an.

Dna. Președinte de ședință Petrescu Elena

E un subiect foarte sensibil. Cred că am putea avea o discuție împreună și cu cei de la direcție și de la societate, o discuție simplă, amicală, în care să găsim soluții.

Punctul 4 suplimentar – Proiect de hotărâre privind numirea membrilor – Administrator 1, Administrator 2 și Administrator 3 - în Consiliul de Administrație al societății Administrare Active Sector 3 SRL - min 03:29:00

Dna. Consilier Weinerich Andreea Helena

Când au fost ținute aceste interviuri că eu nu am primit link-ul de conectare?

Dl. Consilier Matei Romulus Eugen

O mențione! La interimat avem un CV pe care-l vedem. În cazul ăsta avem o listă cu nume ... înțeleg că avem încredere în comisie și în procedură dar poate ar fi bine să le vedem și noi. Cred că toți suntem interesați să vedem ce a propus acea comisie de selecție.

Dna. Consilier Weinerich Andreea Helena

Nu e viciată procedura dacă un consilier nu a primit link-ul de conectare? Trebuia trimis. Așa a fost votată procedura într-un hcl anterior.

Dna. Președinte de ședință Petrescu Elena

Numai Guvernanța Corporativă ne poate răspunde aici.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Întrucât Guvernanța Corporativă, din nou, lipsește, vreau să se consemneze, nu știu a câta oară spun chestia asta, consider că această comisie organizată de dl. Apreotesei nu are nicio experiență în a face o astfel de selecție. E cel puțin a treia sau a patra oară când persoane cu experiență în domeniu și calificări de administrare a afacerilor nu trec de acest interviu, de data asta nici nu am primit link-ul la interviu, în schimb persoane cu un CV foarte, foarte subțire dar, probabil, din aria de interes a d-lui primar, ajung pe lista scurtă și nu știm despre aceste persoane nici măcar ce au făcut la viața lor, informațiile sunt foarte sumare. Deci dăm la o parte persoanele competente și calificate și le punem pe cele mult mai puțin competente, pe lista scurtă. Concursul organizat de dl. Apreotesei e o mascaradă.

Dna. Consilier Weinerich Andreea Helena

Grupul PNL cere 5 minute pauză, pentru consultări.

Dna. Președinte de ședință Petrescu Elena

5 minute pauză.

-PAUZĂ -

Dna. Președinte de ședință Petrescu Elena

Am terminat pauza.

Dna. Consilier Weinerich Andreea Helena

Având în vedere că nu am primit link-ul acela pentru a vedea concurenții la interviuri, grupul PNL a decis să se retragă din ședință.

Dl. Consilier Judele Lucian

Pentru aceleași motive, plus că dl. Director de la Guvernanță ne-a spus că e în sală dar nu a binevoit să ne răspundă la întrebări și grupul USR va părăsi sala la această ședință.

Dna. Președinte de ședință Petrescu Elena

Dau cuvântul domnului Secretar General să facă prezența.

Dl. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian

Din acest moment, vă pot face cunoscut că la această ședință din numărul total de 31 de consilieri locali în funcție sunt prezenți 16 consilieri locali:

1. Belu-Sima Elena-Daniela
2. Botîlcă Adrian
3. Ciobanu Elian-Claudiu
4. Cocoș Adrian-Marian
5. Enăchescu Marian Daniel
6. Ene Florența Monica
7. Grozav Alexandru
8. Junghină Pavel
9. Lupu Daniel
10. Maxim Ion
11. Mărineață Marcel
12. Negoită Anda-Ioana
13. Niță Marius-Vasile
14. Păunică Adriana
15. Petrescu Elena
16. Sebeșan Mircea-Radu

Este îndeplinită condiția prevăzută de art. 137, asta înseamnă că ședința poate continua.

Dna. Președinte de ședință Petrescu Elena

Mulțumim. Suntem prezenți, în sală, 16 consilieri, mergem mai departe cu ședință.

Dl. Consilier Niță Marius Vasile

Dacă-mi permiteți! Să se consemneze, să vadă și cetățenii Sectorului 3 că cei care au ieșit din ședință, să nu mai spună că pentru dânșii contează tot ceea ce ține de nevoile cetățenilor. Noi suntem aici în interesul cetățeanului. Au plecat din interese personale, ceea ce nu face obiectul motivului pentru care au fost aleși să-i reprezinte în ceea ce privește legătura lor cu Primăria Sector 3. Iată, astăzi suntem prezenți doar cei cărora le pasă de nevoile cetățenilor Sectorului 3. Deci grupul USR, care nu face altceva decât să întrerupă tot ce ține de activitatea Primăriei Sectorului 3, în interesul cetățeanului, a plecat din ședință.

Dna. Președinte de ședință Petrescu Elena

Vă propun 5 minute pauză.

-PAUZĂ-

Dna. Președinte de ședință Petrescu Elena

Vă rog frumos, d-le Secretar, să faceți prezența la Comisia de validare.

DI. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian

Comisia de validare e alcătuită din următorii membri:

Pop Alina - absent
Moldoveanu Cătălin – Florin - absent
Aldea Alexandru - absent
Grozav Alexandru Cristian - **prezent**
Costea Antoaneta – Nina - absent
Dascălu Marin - absent
Niță Marius – Vasile - **prezent**
Ene Florența – Monica - **prezent**
Belu - Sima Elena – Daniela - **prezent**

Sunt 4 membri din Comisia de Validare, prezenți. Indiferent de propunerile care se fac, Comisia de validare funcționează cu majoritatea membrilor prezenți. Asta înseamnă că nu poate valida propunerile d-voastră.

Dna. Președinte de ședință Petrescu Elena

Cvorumul pentru ședință îl avem, nu avem cvorum pentru Comisia de validare. Pentru că și celelalte proiecte pe care le mai avem pe ordinea de zi țin de vot secret, nu avem cvorum pentru Comisia de validare, declar ședința închisă.

Au fost aduse la cunoștința consilierilor locali, prin postare în google drive:

- *Solicitarea nr. 502/02.05.2022 a societății Algorithm Residential S3 SRL, înregistrată cu nr. 92777/02.05.2022, de aprobare a Planului de administrare și a indicatorilor de performanță*
- *Solicitarea nr. 1650/09.05.2022 a societății SD3 Salubritate și Dezăpezire S3 SRL, înregistrată cu nr. 100207/10.05.2022, de aprobare a Planului de administrare și a indicatorilor de performanță*
- *Solicitarea nr. 1573/ 19.05.2022 a societății Internet și Tehnologie S3 SRL, înregistrată cu nr. 111651/19.05.2022, de aprobare a Planului de administrare și a indicatorilor de performanță*
- *Opinie motivată Secretar General – HCLS3 nr. 158/12.05.2022 privind respingere Plan Urbanistic de Detaliu „Imobil locuințe colective cu RHpropus = 2S+P+3E-4/5Eretrase, pe un teren situat în Aleea Marius Emanoil Buteică nr. 17-21, lot 2 (provizoriu nr. 17-19), Sector 3”*
- *Opinie motivată Secretar General – HCLS3 nr. 161/12.05.2022 privind respingere Plan Urbanistic de Detaliu „Imobil locuințe colective cu RHpropus = P+3E-4/5Eretrase, pe un teren situat în Strada Matei Basarab nr. 64B (fostă Strada Labirint nr. 80), Sector 3”*

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
PETRESCU ELENA**

**SECRETAR GENERAL AL SECTORULUI 3
CORHANĂ EDUARD-MARIAN**

Întocmit: Florentina Neacșu

Cojanu Camelia

Buhoci Cristina Mihaela

Gheorghisan Elena

Dobre Filofteia

Notă: Consemnarea voturilor s-a realizat în conformitate cu rezultatele înregistrate în sistemul de vot electronic, conform anexelor la prezentul proces verbal. Avizele comisiilor de specialitate aferente proiectelor de hotărâre care au fost respinse sunt anexate rezultatului votului proiectului respectiv.