

**MUNICIPIUL BUCUREȘTI
CONSILIUL LOCAL SECTOR 3**

**PROCESUL VERBAL
al ședinței ordinare convocată de Consiliul Local Sector 3
din data de 23.02.2021**

Convocarea acestei ședințe a fost făcută de către Primarul Sectorului 3 prin invitația înregistrată cu nr. 571/CP/16.02.2021.

Ședința s-a desfășurat online în sistem de videoconferință.

În sala de ședință au fost prezenți Domnul Matei Romulus - Eugen - Președintele de ședință și domnul Secretar General al Sectorului 3 –Corhană Eduard-Marian.

Au participat directorii din cadrul aparatului de specialitate al Primarului Sectorului 3, precum și din subordinea Consiliului Local al Sectorului 3.

Domnul Secretar General al Sectorului 3 Corhană Eduard – Marian face prezența consilierilor locali, prin apel nominal, constatând că sunt îndeplinite prevederile art. 137 alin. (1) din Codul Administrativ, potrivit cărora *“Ședințele consiliului local se desfășoară legal în prezența majorității consilierilor locali în funcție”*.

La ședință a participat un număr de 31 consilieri locali din numărul total de 31 de consilieri locali în funcție.

DL. Secretar General al Sectorului 3 Corhană Eduard – Marian

Bună ziua! Dau cuvântul domnului președinte de ședință pentru a prelua conducerea acestei ședințe.

DL. Președinte de ședință Matei Romulus-Eugen

Bună ziua, doamnelor și domnilor consilieri, doamnelor și domnilor invitați!

Începem ședința ordinară din data de 23.02.2021 a Consiliului Local a Sectorului 3 al Municipiului București. Salut prezența la ședință a domnului Secretar General al Sectorului 3 Eduard Corhană.

Avem 34 de puncte pe ordinea de zi.

Înainte de a vota procesul-verbal, am avut o solicitare din partea colegului nostru Nicu Lucian, cu privire la retragerea punctelor 2-7 de pe ordinea de zi, adresată domnului Primar, solicitare la care, până la acest moment, din partea direcției tehnice nu am primit o informație. Domnul Primar nu și-a exprimat dreptul de retragere al acestora. Conform Codului Administrativ și Regulamentului de Funcționare al Consiliului Local, aceste puncte rămân pe ordinea de zi.

La unul dintre puncte avem și pe cineva înscris la cuvânt și când vom ajunge la acel punct o să-i dăm cuvântul celui interesat.

Aprobăm ordinea de zi. Vă rog să votați!

Cu 30 voturi pentru și 1 consilier care nu a votat, ordinea de zi a fost aprobată.

Trecem la punctul 1 de pe ordinea de zi, „*Aprobarea procesului-verbal al ședinței ordinare a Consiliului Local Sector 3 din data de 19.01.2021*”. Vă rog să votați!

Cu 30 voturi pentru și 1 consilier care nu a votat, procesul-verbal a fost aprobat.

Trecem la punctul 2 de pe ordinea de zi, „*Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu „Consolidare, modificări interioare-exterioare, extindere pe parter, supraetajare imobil existent cu 4 niveluri, schimbare de funcțiune din locuință în hostel, RHpropus = S+P+2E-3/4Eretrase, pe un teren situat în Strada Morilor nr. 21, Sector 3”*”- Inițiator, Primarul Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită.

Aviz favorabil, în data de 19.02.2021. Dacă avem puncte de vedere, observații asupra acestui punct? Domnul Sava, vă rog!

DL. Consilier Sava Alexandru

Noi, în cadrul comisiei, am înțeles faptul că această construcție este reglementată sau face reglementarea ei pe baza unei hotărâri date de Ministerul Turismului, adică încadrarea la hostel, ceea ce presupune o lipsă sau se permite o construcție fără locuri de parcare. Eu am insistat, și cu toții am fost de acord în comisie, să condiționăm, totuși, această aprobare cu prezența a cel puțin unui loc de parcare, pentru partea administrativă și de exploatare a acelei locații. Acum vreau să se menționeze acest aspect, am menționat și în aviz, astfel încât este foarte neplăcut, într-adevăr, să construim în oraș, locuri fără parcare, încercăm să găsim pe calea aceasta, măcar o corecție, cât se poate, a unei astfel de situații.

DL. Consilier Nicu Lucian

Bună ziua!

Stimați colegi sunt nevoit să dau explicație pentru solicitarea de ieri către aparatul de specialitate și către departamentul juridic.

Primele șase poziții, de la 2-7 sunt niște PUD-uri care sunt fundamentate sau bazate pe acest PUZ coordonator Sector 3. Din câte știți, acest PUZ este suspendat parțial, este anulat în primă instanță și asupra căruia este demarată procedura de suspendare integrală, chiar de către instituția care a adoptat, respectiv Consiliul General al Municipiului București. Tribunalul București a dispus, după cum știți, în data de 27.11.2019, suspendarea parțială. Era legat de spațiile verzi, iar la data de 04.02.2021, la începutul lunii, a dispus anularea acestei Hotărâri de Consiliu General al Municipiului București, printr-o sentință civilă, mai exact nr. 688/2021.

DL. Președinte de ședință Matei Romulus-Eugen

Erau discuții pe punctul 1, nu pe solicitarea de retragere. Dacă aveți observații și propuneri legate de acest punct.

DL. Consilier Nicu Lucian

Are legătură și cu acest punct și cu celelalte.

DL. Președinte de ședință Matei Romulus-Eugen

Distinct, nu în mod general, nu toate punctele la un loc. Adică, dacă această propunere a dumneavoastră are legătură clară cu punctul 1.

DI. Consilier Nicu Lucian

Pe lângă faptul că a fost suspendat în data de 27.11.2019, a mai fost anulat în data de 04.02.2021, la începutul lunii. Însăși Primarul Sectorului 3 a formulat deja recurs, în aceeași zi, pe data de 04.02., aspect ce denotă faptul că a fost înștiințat și, practic, a și demarat procedura de recurs. Ba mai mult, instituția care a aprobat această hotărâre în Consiliul General a demarat procedura de suspendare exact peste 3 zile. Nu azi, nu mâine, nu poimâine, pe data de 26. Acesta este propus pe ordinea de zi de suspendare pe 2 ani de zile și cu începerii din data de 05.03., la începutul lunii martie.

Văzând hotărârea judecătorească pronunțată în instanță civilă, precum și Consiliul General al Municipiului București, nu putem să ignorăm faptul că, cel puțin la acest moment, există un dubiu serios, cu privire la conținutul și la efectele acestui PUZ. De aceea vă spun că toate aceste PUD-uri sunt bazate pe acest PUZ și nu mă gândesc decât la faptul că sunt niște situații destul de grave. Mă gândesc și în privința beneficiarului, de exemplu, noi acum aprobăm niște PUD-uri pe baza acestui PUZ și după ce se termină construcția, dezvoltatorul respectiv constată că, de fapt, el nu are încadrare, nu este prevăzut conform PUG-ului. Deci, dacă se anulează PUD-ul și este anulat, trebuie să respecte conform PUG-ului, Planului Urbanistic General.

Nu sunt împotriva acestui PUZ, în totalitate. Sunt ferm convins că este nevoie de acest PUZ, ca să putem dezvolta orașul. Dar, în momentul de față aceste PUD-uri, aparatul de specialitate trebuia să știe foarte bine că trebuia să țină cont că aceste PUD-uri sunt nefundamentate legal.

Vă mulțumesc frumos și de aici în colo nu o să mă repet la fiecare poziție în parte, dar și acest punct, numărul 2, are legătură cu acest PUZ. Toate sunt fundamentate pe același PUZ.

DI. Președinte de ședință Matei Romulus-Eugen

Alte observații sau propuneri la punctul 2 de pe ordinea de zi.?!

DI. Dumitrașcu Ștefan Călin - Arhitect Șef al Sectorului 3

Vizavi de aserțiunile și precizările făcute de domnul consilier, vreau să fac următoarele precizări: procedura juridică prin care porțiuni care vizează zonele verzi din Sectorul 3, într-adevăr, prevede suspendarea acestora până la soluționarea definitivă a cazului și este diferită de procedura juridică, care presupune anularea în întregum a Hotărârii de Consiliu General pentru aprobarea Planului Urbanistic Zonal al Sectorului 3, care, fiind atacată cu recurs de către Instituția Primarului Sectorului 3, este suspendată ca executabilitate, deci suntem în deplină legalitate cu documentațiile pe care le prezentăm atenției dumneavoastră.

Privitor la aserțiunea referitoare la intenția Primarului General, privitor la suspendarea sau prorogarea aplicabilității nu numai a PUZ-ului Sectorului 3, ci a PUZ-urilor pentru cinci sectoare, aprobate în decurs de mai bine de trei ani de către Consiliul General, acesta este un lucru care se va dezbate în ședința de vineri a Consiliului General.

Deci, nu este nimic înfăptuit la această oră, este o propunere a Primarului General pe ordinea de zi. Vă rugăm să ne menținem, este posibil astăzi, în limita legalității și a momentului în care ne aflăm. Dacă doriți detalii tehnice despre documentația care a fost prezentată la punctul 2, sunt la dispoziția dumneavoastră. Mulțumim!

Dl. Președinte de ședință Matei Romulus-Eugen

Mulțumim și noi, domnule Arhitect. Domnul Maxim.

Dl. Consilier Maxim Ion

.....*Neinteligibil*.....

Dl. Președinte de ședință Matei Romulus-Eugen

Domnule Maxim, ne pare rău, dar nu vă auzim, se întrerupe.

Dl. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Permiteți, domnule președinte? Cred că domnul Maxim vrea să ne spună, adică intuiesc, ca să nu ne mai dăm noi cu părerea și să luăm de bune deciziile pe care le-au luat cei din aparatul de specialitate. Este un punct de vedere, numai că, dacă legiuitorul gândea astfel, nu ne-ar mai fi trimis spre aprobare acest proiect de hotărâre.

Dl. Președinte de ședință Matei Romulus-Eugen

Domnul Maxim, mai încercăm încă o dată să vedem dacă putem să vă auzim, în integralitate, ce vreți să ne spuneți referitor la punctul 2 sau ne transmiteți în scris?

Dl. Consilier Maxim Ion

.....*Neinteligibil*.....

Dl. Președinte de ședință Matei Romulus-Eugen

Nu se aude deloc, doar începutul propoziției și după aceea se întrerupe. Îmi pare rău. Domnul Nicu Lucian!

Dl. Consilier Nicu Lucian

De legiferat, noi legiferăm împreună cu aparatul de specialitate.

De partea tehnică nu m-am luat. În momentul de față este vorba de lege, este vorba că noi încălcăm și suntem în culpă, și noi, ca și consilieri locali, și primăria. Practic, motivarea mea de solicitare, în primă instanță, am rugat, dacă se poate, amâna măcar o săptămână sau măcar după ce se definitivează decizia Consiliului General.

Azi suntem în 23, iar pe 26 se decide și de către Consiliul General, cel care a făcut această hotărâre. Motivarea mea a fost protejarea intereselor cetățenilor, dar și a Primăriei Sectorului 3, în sensul că în ipoteza că această Hotărâre de Consiliul General, de aprobare a PUZ-ului de sector, va fi anulată de instanță, în mod definitiv și/sau aceasta va fi suspendată de către Consiliul General al Municipiului București, ce se dorește a fi aprobată în ședința din 23, noi suntem, practic, într-o mare culpă. Eu am vrut să atenționez că este posibil ca noi, în momentul de față, să fim într-o culpă, ținând cont că știm foarte bine că a fost suspendat și a fost anulat și noi, în continuare, dăm drumul la niște proiecte, care sunt bazate pe o lege care este suspendată, anulată ș.a.m.d., care este în curs să fie suspendată și de către Consiliul General cu doi ani de zile. Nu vreau, neapărat, să blochez aceste PUD-uri, dar noi suntem amestecați.

Vă mulțumesc frumos!

Dl. Președinte de ședință Matei Romulus-Eugen

D-na Mihaela Văcaru.

D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Aș vrea o declarație din partea aparatului de specialitate, pentru că noi nu ne pricepem la chestiunile acestea juridice. În acest moment vreau să se consemneze foarte clar în procesul verbal. Dacă noi votăm DA sau NU aceste PUZ-uri, suntem în culpă *..neinteligibil..*, cum spune colegul nostru?

Dl. Președinte de ședință Matei Romulus-Eugen

Domnul Arhitect.

Dl. Dumitrașcu Ștefan Călin - Arhitect Șef al Sectorului 3

Dacă-mi permiteți, îl rog pe domnul Secretar al Consiliului Sectorului 3, domnul Corhană Eduard, să ne precizeze faptul dacă suntem în legalitate cu aceste documentații prezentate atenției dumneavoastră, deoarece spețele juridice depășesc competențele Direcției de Urbanism.

De asemenea, aș dori să-i spun domnului consilier Nicu, că dacă discutăm despre ce va fi, putem discuta. Știm, dumnealui presupune anularea Hotărârii de Consiliu care punctează documentațiile PUD la nivelul Municipiului București. Putem presupune, la fel ca domnia sa, că aceste hotărâri nu vor primi vot în Consiliul General, mai mult decât atât, instanța în Curtea de Apel va decide că toate aceste hotărâri au fost aprobate în deplină legalitate. Așa că nu putem să ne erijăm, la acest moment, în balanța justiției pentru niște lucruri pe care nu le-am văzut deocamdată. Vă rog, domnule Secretar General, dacă ne puteți lămuri.

Dl. Secretar General al Sectorului 3 Corhană Eduard – Marian

Ați argumentat aici, domnul consilier Nicu, faptul că hotărârea pronunțată de instanță produce efecte. Din punctul meu această hotărâre nu este definitivă și nu este irevocabilă, nu are autoritate de lucru judecat, atâta timp cât este în recurs, chiar dacă Consiliul General al capitalei se va pronunța în ședința din data de 26, o va face pe viitor. Iar așa cum am demonstrat și vineri, la ședință, toate documentațiile care fac obiectul ordinii de zi sunt însoțite de documentele și avizele necesare la momentul eliberării Certificatului de Urbanism.

Excepția pe care dumneavoastră o invocați cu privire la spațiile verzi nu este aplicabilă, este vorba de proprietăți particulare pe care se dorește edificarea anumitor construcții.

Așadar, din punctul meu de vedere, nu există rezervă cu privire la legalitatea acestor proiecte de hotărâre aduse în fața dumneavoastră, dar cu privire la oportunitate, decizia vă aparține. Vă mulțumesc!

D-na Grosu Andreea-Elena

Bună ziua! Dacă-mi permiteți, Andreea Grosu mă numesc, avocat. Nu este punctul 2 cel de interesul meu, dar este unul din punctele de la 2-7.

Dl. Președinte de ședință Matei Romulus-Eugen

Doamna avocat, o mică rugămintă, haideți să rămânem pe subiectul ăsta.

D-na Grosu Andreea-Elena

Pe subiect aş vrea să discutăm, pentru că ar însemna să-l reluăm la punctul care mă interesează pe mine, pentru că văd că aici se discută în general pe punctele de la 2-7, pe un aspect general.

DI. Preşedinte de şedinţă Matei Romulus-Eugen

Asta am şi precizat de la început. General a fost la început când s-a propus retragerea, la momentul acesta suntem, specific, pe punctul 2. Momentul acesta, dacă aveţi observaţii pe punctul 2, specific, de pe ordinea de zi, vă rog să interveniţi.

D-na Grosu Andreea-Elena

Pe proiecte de PUD, pe aceste proiecte, nu aţi vorbit pe acest proiect.

DI. Preşedinte de şedinţă Matei Romulus-Eugen

Am precizat la început că este vorba de punctul 2 şi observaţiile, l-am rugat pe domnul consilier să precizeze care sunt aspectele care ţin de justificarea sau nejustificarea unui vot pentru punctul 2 al ordinii de zi.

Înţeleg că s-a dus discuţia în altă zonă şi anume într-o discuţie generală, dar haideţi să rămânem pe ordinea de zi şi pe punctul acesta!

La punctul 5, unde aţi vrut dumneavoastră să interveniţi, o puteţi face fără nici o problemă.

D-na Grosu Andreea-Elena

Nu v-am spus ce punct, mă bucur că mă cunoaşteţi!

DI. Preşedinte de şedinţă Matei Romulus-Eugen

Mai sunt alte observaţii pe acest punct şi, în special, pe conţinutul acestui punct de pe ordinea de zi? Nu sunt. Supunem la vot punctul 2 de pe ordinea de zi!

DI. Consilier Sava Alexandru

Nu ştiu dacă m-am auzit din prima?!

DI. Preşedinte de şedinţă Matei Romulus-Eugen

Nu v-aţi auzit, domnule preşedinte.

DI Consilier Sava Alexandru

Era observaţia legată de locul de parcare, pe care ar fi trebuit să-l asigure, măcar unul. Am înţeles situaţia, că sunt reglementaţi de o altă legislaţie, partea de hostel, dar măcar un loc de parcare pentru exploatarea acelei locaţii, tot ar fi absolut necesar. Noi am făcut această observaţie în cadrul comisiei, vreau să se şi notifice.

DI. Preşedinte de şedinţă Matei Romulus-Eugen

A fost consemnat în procesul verbal al acestei şedinţe. Continuăm cu votul. Mai sunt şi alte observaţii pe acest punct de pe ordinea de zi? Nu sunt. Votaţi vă rog!

Cu 20 voturi pentru, 1 împotriva, 7 abţineri şi 3 consilieri care nu au votat, proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Trecem la punctul 3 de pe ordinea de zi, „*Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu „Imobil locuință unifamilială cu RHpropus = Sparțial+P+1E și anexă (P) pe un teren situat în Strada Cazangiuilor nr. 51, Sector 3”*”- Inițiator, Primarul Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită.

La Comisia 3, de urbanism, a primit aviz favorabil, în data de 19.02.2021.
Dacă sunt observații, propuneri asupra acestui punct de pe ordinea de zi?

Dl. Consilier Nicu Lucian

Dacă-mi permiteți, domnule președinte.

Dl. Președinte de ședință Matei Romulus-Eugen

O rugăminte, dacă este pe acest punct specific, nu o chestie generală, cum am discutat-o până acum. Discutăm pe punctul acesta.

Dl. Consilier Nicu Lucian

La fel ca și la punctul precedent, tot la fel, aceeași Hotărâre de Consiliu General este baza fundamentală de legalitate, pe lângă faptul că nu este pe retragerile laterale, dar, totuși, are un acord cu vecinul afectat, are o suprafață de 180 de metri măsurați, spațiile verzi cumulat ar trebui să fie 30, dar, în acest proiect, sunt de 20 și restul de jardiniere. Jardinierile acelea, să mă iertați, dar nu sunt suficient de sigure. Mulțumesc frumos!

Dl. Președinte de ședință Matei Romulus-Eugen

Mulțumim, domnule Lucian. Dacă mai sunt alte propuneri? Nu sunt. Supunem la vot punctul 3.

Cu 23 voturi pentru, 1 împotrivă, 5 abțineri și 2 consilieri care nu au votat, proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Trecem la punctul 4 de pe ordinea de zi, „*Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu „Imobil locuință unifamilială cu RHpropus = D+P+1E, pe un teren situat în Strada Chiciurei nr. 15, lot 1 (provizoriu nr. 15), Sector 3”*” - Inițiator, Primarul Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită.

A primit aviz favorabil în data de 19.02.2021, de la Comisia de urbanism.
Aveți propuneri sau observații pe acest punct de pe ordinea de zi?

Dl. Consilier Nicu Lucian

Aceeași lege... ..

Dl. Președinte de ședință Matei Romulus-Eugen

O singură rugăminte, domnule consilier, vă rog frumos, cereți dreptul de a vorbi și după aceea intrăm în discuție, domnul Nicu.

Dl. Consilier Nicu Lucian

Domnul președinte, îmi permiteți să iau cuvântul?!

Dl. Președinte de ședință Matei Romulus-Eugen

Vă rog!

Dl. Consilier Nicu Lucian

Aceeași lege, aceeași Hotărâre de Consiliu General este bază. În principiu, nu sunt foarte multe probleme în acest PUD, singura care o consider cea mai gravă este această lege.

Vă mulțumesc frumos!

Dl. Președinte de ședință Matei Romulus-Eugen

Mulțumim! Dacă nu mai sunt alte observații sau propuneri? Supunem la vot, punctul 4.

Cu 27 voturi pentru, 3 abțineri și 1 consilier care nu au votat, proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Dl. Consilier Nicu Lucian

Îmi permiteți, domnul președinte?! Vreau să fac o rectificare.

Am zis că nu erau chestii foarte grave, era doar legat de retragere, dar probabil că nu are cum să influențeze votul, doar am vrut să fac o mică precizare. Vă mulțumesc frumos!

Dl. Președinte de ședință Matei Romulus-Eugen

Trecem la punctul 5 de pe ordinea de zi, „*Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu „Imobil locuințe colective și servicii cu RHpropus = 2S+Pcu supantă+3E-4/10Eretrase+Etehnic și corp pentru parcaje auto cu RHpropus = P+1E, pe un teren situat în Strada Matei Basarab nr. 91A, lot 2, Sector 3”*” - Inițiator, Primarul Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită.

La acest punct de pe ordinea de zi s-au înscris mai multe persoane să participe la luat cuvântul. În ordinea înscrierii, doamna Grosu Andreea-Elena, doamna Gafar Mihaela și trei reprezentanți ai societății Biodam SRL. În ordinea care s-au înscris au cuvântul pentru a-și expune punctul de vedere asupra acestui punct.

D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Domnul președinte, dacă-mi permiteți? Ne precizați ce fel de aviz are de la comisia de specialitate?!

Dl. Președinte de ședință Matei Romulus-Eugen

Avizul de la punctul 5, de la Comisia 3, de urbanism, a fost nefavorabil, în data de 19.02.2021. Doamna Grosu Andreea.

D-na Grosu Andreea-Elena - Avocat

Eu o să vorbesc în calitatea mea de avocat și apoi o să urmeze celelalte persoane, fiecare discutând în calitatea pe care și-o recomandă.

Și aici o să vin cu o serie de precizări cu privire la valabilitatea PUZ-ului despre care se vorbea la început, precizări care sunt, în general valabile, dar le vorbesc aici, pentru că aici este punctul care mă interesează pe mine. Aici se scapă din vedere că autoritatea publică nu adoptă un comportament de diligență și se bazează pe supoziții, pe speranțe și este greu de crezut că își va asuma răspunderea pentru o hotărâre definitivă, într-un sens sau altul, și aici mă refer la speranța de a fi anulată decizia din primă instanță și de a recăpăta efecte PUZ-ul din 2019. Greșit, pentru că până atunci, autoritatea publică are obligația de a proteja interesul public, interesul cetățenilor din circumscripția relevantă și, cel puțin, să adopte o hotărâre, nu neapărat în sensul respingerii punctului de pe ordinea de zi, dar, mai ales, în sensul suspendării până la

clarificarea aspectelor care au atras nulitatea PUZ-ului în primă instanță, pentru că este clar, că este ceva care a dat motiv instanței de a se pronunța în acest sens.

Există, probabil, dovezi clare pentru prima instanță de a pronunța o astfel de soluție, dovezi care nu ar trebui contestate de noi, pentru că nu am văzut dosarul, nici eu, nici dumneavoastră, dar trebuie să așteptăm hotărârea definitivă, astfel încât autoritatea publică să-și prezeve o atitudine corectă și diligentă.

Dl. Președinte de ședință Matei Romulus-Eugen

Mulțumim mult. Președintele Comisiei de urbanism, vrea să intervină.

Dl. Consilier Sava Alexandru

Noi, la comisie, am discutat, au venit și doamnele în timpul comisiei și au susținut punctul de vedere. Eu, personal, din ce am văzut pe planuri, această propunere de PUD este un exemplu clar de a abuza PUZ-ul, adică se cer atât de multe excepții de la PUZ încât eu, personal, nu am cum, și cred că majoritatea colegilor, nu am putut da aviz pentru așa ceva. Acolo este o situație, din câte am înțeles noi până la momentul acesta, blocul din partea dreaptă este al aceluiași dezvoltator, care a dat acordul pentru dezvoltarea acestui bloc. Va deveni o problemă de intimitate, apropierea celor două blocuri care au dimensiuni destul de mari, în zona aceea. Viitorii proprietari vor fi afectați, în mod sigur, de dezvoltarea din fața balcoanelor și a geamurilor lor. Nu mai vorbesc de partea de acces, exact pe partea din spate, de 10 etaje, nu se prea poate ajunge cu o mașină de pompieri, nu sunt spații suficiente. Nu am găsit aici o dezvoltare, după părerea noastră, suficient de bine făcută. Într-adevăr, se constată că s-a încercat maximizarea exploatării zonei.

Dl. Președinte de ședință Matei Romulus-Eugen

Alte puncte de vedere, observații? Domnul Voinea.

Dl. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Domnule Președinte, eu am o nelămurire și aș vrea să știu! Doamna de dinainte s-a prezentat ca avocat. Avocatul cui?

D-na Grosu Andreea-Elena - Avocat

Avocatul Asociației de Proprietari Basarab Ganovici, învecinată cu imobilul despre care vorbim.

Dl. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Am înțeles! Deci, practic, reprezentați asociația care este acum în discuție.

D-na Grosu Andreea-Elena - Avocat

A proprietarilor din imobilele învecinate.

Dl. Președinte de ședință Matei Romulus-Eugen

Doamna Gafar.

D-na Gafar Mihaela - Arhitect

Bună ziua!

Sunt arhitect și locuiesc la Matei Basarab nr. 93, în apropiere. Intervin ca arhitect și ca locuitor al zonei.

În primul rând vreau să fac o specificație, fiind arhitect îmi câștig pâinea datorită investitorilor. Deci, nu sunt împotriva investiției, nu sunt împotriva acestui investitor. Doamne ferește! Avem nevoie de investitori, avem nevoie de locuințe în București. Nu sunt împotriva accentelor înalte și eu am făcut și PUD-uri și PUZ-uri, pentru accente înalte, chiar accente înalte, marcate în PUG, ca atare, nu vreau să blochez nici o investiție și nu vreau să blochez acest investitor. Dar nu se poate, tocmai pentru că sunt arhitect, să nu văd propunerea aceasta care este... nu știu cu ce cuvinte să fiu delicată, să fiu civilizată să o numesc. Deci, ea are foarte multe probleme. Eu știu iar, pentru că lucrez foarte mult pe legislație, sunt implicată în legislație, am avut activitate de reglementare și de legiferare în România. Știu că legea este șchioapă în România, știu că pe de o parte nu te lasă să investești și să dezvolti orașul cum trebuie, iar pe de altă parte te împinge să nu poți spune "nu" la astfel de propuneri aberante. Înțeleg foarte bine contextul, dar, în același timp, știu că aveți în mâna dumneavoastră instrumentul, în acest moment, să spuneți "nu" la niște dezvoltări haotice, care distrug orașul, și să cereți acestor investitori să facă o investiție mai adaptată contextului, care să țină seama de context, să țină seama de viitorul acestui oraș și să nu-l distrugă.

Deci, nu am să mă leg de numărul de mașini, sunt convinsă că va avea un aviz de la circulație și o va rezolva.

Nu mă leg de faptul că este un PUD, pentru că se încadrează în indicatori, că este 3 sau că este 3, 5, până la urmă tot o clădire înaltă rămâne.

Deci, iar nu mă leg de treaba asta, n-am să mă leg de aliniamentul la stradă, deși și acolo am niște semne de întrebare, nu mă leg de el. Are niște retrageri foarte mici și în fundul lotului și în lateral față de clădirea care este tot a lui, la 91.

Deci, o retragere față de clădirea la 91, de 6 metri cum s-a spus aici, la care trebuia un studiu de însorire, dacă ar fi avut acolo, într-adevăr, o asociație de proprietari, nu s-ar fi putut face. Și-a dat singur aprobarea. Are niște retrageri foarte mici în spate, cât or fi ele de maximale, distrug fundul lotului și distrug posibilitatea de construire a loturilor mici dinspre Popa Nan, dar mai ales are o inserție ieșită din scară, care nu are nici o legătură cu contextul. Strada are ca regim preponderent înălțime P+4 pe Matei Basarab, P+6 în apropierea lui, blocul pe care el l-a făcut, pe care își dorește să-l supraetajeze și blocul în care stau eu, P+5, deși în documentație a scris P+6 dintr-o eroare voită sau una scăpată, dar este P+5. Blocurile de pe Călărași sunt P+8, mai există o inserție de bloc nou, tot de P+8 pe Popa Nan, după care, tot Popa Nan, este P sau P+1. Case mici, fără a fi monumente destul de valoroase, care nu se vor dărâma mâine, care sunt pe un lot mic, pe care nu se vor putea construi blocuri niciodată și cărora le iau orice posibilitate de intervenție în viitor.

Doi, vi se cere un PUD pentru P+10. Fals! Dumnealor au cerut parter cu supanță. Ce înseamnă parter cu supanță? Înseamnă un nivel intermediar, interior deschis, un balcon. Ca să vorbesc așa, pe înțelesul tuturor, o înălțime de 6 metri, cel puțin, deci, nu este un parter, este ca un parter de P+1. Avem deasupra 10 etaje și etaj tehnic, nu este măsurat, deci practic am 11 etaje deasupra. Deci, practic, am o casă de P+12. Dumnezeule! Iar dacă nu vă convinge cât de îngrozitoare este inserția, uitați-vă la numărul, cred că 99, în care este o bară dintr-asta lungă, trebuia să fie din câte știu cu P+8, s-a făcut P+10, stă de ani de zile acolo, nevândută, și a stricat vecinătățile, a stricat din punct de vedere urbanistic. Stați să vă dau argumente legale, pentru că sigur că ne uităm numai în regulamentul local și spunem 3 metri, 5 metri, 6 metri, regim de

înălțime P+6 cu 2 retras sau P+8 cu 2 retras și CUT, POT și ne-am asigurat că suntem acolo unde trebuie. Nu!

Deasupra regulamentului local de urbanism am un regulament general de urbanism, care este lege superioară în ierarhizarea legilor și care spune așa: autorizarea executării construcțiilor se face cu respectarea înălțimii medii a clădirilor învecinate și a caracterului zonei, fără ca diferența de înălțime să depășească cu mai mult de două niveluri clădirile imediat învecinate. Mă întreb, față de clădirile din Popa Nan, care-i diferența de nivel?

Deci, acesta este punctul meu de vedere, repet, nu este, neapărat, unul personal, nu mă umbrește, nu mă interesează că-mi aduce nu știu câte mașini, strada este mare, deci, probabil, că se vor putea rezolva și că s-a gândit beneficiarul la asta. Este vorba de impactul urbanistic al unei zone pe care o distruge definitiv. Mulțumesc!

Dl. Președinte de ședință Matei Romulus-Eugen

Mulțumim mult. Mai avem pe cineva care s-a înscris la cuvânt. Domnul Boboc.

Dl. Boboc Andrei -Arhitect

Bună ziua! Așa cum a precizat domnul arhitect puțin mai devreme, deși a spus că nu are nici o observație sau nimic împotriva acestui proiect, deși a pledat pentru o zonă care este în M2, noi avem PUD-ul acesta inițiat din data de 2018, înainte de a se aproba acest PUZ. Noi nu schimbăm cu nimic caracterul zonei, este tot în M2, este tot cu regimul maxim de înălțime P+14, nu am cerut CUT-ul maxim în zonă, conform PUZ-ului de 4, l-am cerut de 3, 5, aflat la intersecția a două străzi. Toate avizele sunt obținute, sunt legale.

Îmi făcea o referire doamna arhitect către zona de P+1. Către zona de P+1 sunt niște calcani, în momentul de față. Ce este foarte important? În baza unui PUD se notifică toți vecinii, prin scrisori de recomandare, prin răspundere, prin care trebuie să vină să facă sesizări în cadrul primăriei. Noi, mai mult, personal, ca birou de arhitectură, am fost în fiecare imobil, iar imobilele de la nr. 115B-115-115A sunt de nefamiliști sau abandonate în momentul de față. Noi acoperim acele calcane defavorizate și abandonate, acele case, tocmai prin realizarea unui imobil P+1, urmând o retragere de 10 metri, care este retragerea maximă admisă pentru acest tip de regim de înălțime. Nu mergem pe înălțimea de P+14, mergem pe o înălțime succesivă, de la aliniamentul străzii, tocmai pentru a respecta regimul de înălțime al vecinilor de la Matei Basarab, de P+6, așa cum se poate observa, nu știu dacă aveți dumneavoastră o planșă sau vi s-a pus la dispoziție. Pe o distanță de 40 de metri de la profilul de stradă, avem un regim de înălțime P+6. P+10 se află în interiorul acestei parcele nefectând prin nimic. Mai mult de atât, este făcut studiul de însorire, verificat de inginer MLPAT. Noi l-am prezentat autorităților în mai multe variante. Această soluție pe care o prezentăm azi, este în urma și tuturor discuțiilor pe care le-am avut cu vecinii. Mai mult de atât, există declarații notariale ale vecinilor, cum că sunt de acord cu construcția acestui imobil. Doamna arhitect spunea că este la numărul 93. Nu este deloc afectată de studiul de însorire, de trafic, de orice alți factori care ar putea să perturbe zona sau să aibă un caracter nefast pentru o dezvoltare de genul acesta.

Ascult și întrebările, dacă ar fi ceva în sensul acesta. Toate terasele pe care le avem din aceste retrageri succesive de la P+4, P+6, P+3, P+10, este o dinamică, un întreg volum, le aducem înverzite prin jardiniere de înălțime de 90 de centimetri, mai mult de atât, 60 de centimetri era înălțimea jardinierele în care se putea planta un copac de înălțime mare. Suprafața tuturor teraselor înverzite, nu vorbesc de cele de la sol, unde asigurăm și loc de joacă

pentru copii, se va organiza un sens giratoriu, înverzit, tocmai pentru a prelua tot ce înseamnă traficul și a nu bloca nicio clipă strada, este în interiorul enclavei noastre, în zona dintre corpul P+1 și P+8. Avem, undeva, la peste 2.000 mp, vorbesc de terase înverzite, nu spațiu verde, recomandat de 30% prin PUZ, PUG și orice altceva ar mai fi fost de-a lungul vieții aprobat pe acest teren. Vă mulțumesc!

Dl. Președinte de ședință Matei Romulus-Eugen

Vă mulțumim. Mai sunt alte intervenții, pentru domnul Boboc?

Dl. Consilier Sava Alexandru

Ați precizat că aveți acordurile vecinătăților. Din câte am observat, din documentație, blocul din dreapta, cum te uiți la lot, aparține aceluiași dezvoltator și proprietar. Înțeleg că acele apartamente urmează să fie vândute, astfel încât cei care vor cumpăra nu știu că acolo urmează să se construiască, fix vis-a-vis de ei, la o distanță.

Consider eu prea mică, un bloc înalt, care o să-i umbrească, o să le strice intimitatea?!

Dl. Boboc Andrei - Arhitect

Pe masă și inclusiv comisiei de specialitate, departamentului de urbanism beneficiarii au adus toate declarațiile proprietarilor, care sunt proprietarii din acest imobil de la 91, în care sunt de acord cu edificarea acestui regim de înălțime. Mai mult de atât, li se aduce la cunoștință viitorilor proprietari pe acest regim de înălțime. Dumneavoastră, dacă nu aveți planșa în față, spre acest imobil există o retragere de 10 metri, cu un regim de înălțime doar P+3, nu mai mult de atât. Studiul de însorire stă extraordinar de bine în picioare.

D-na Gafar Mihaela - Arhitect

Dar o volumetrie ați prezentat, o ilustrare de team, așa cum ar fi trebuit?

Dl. Boboc Andrei - Arhitect

Da! Este în cadrul dosarului absolut tot. Avem 7 variante și, în sfârșit, am picat pe una cu care au fost de acord.

D-na Gafar Mihaela - Arhitect

Este perfectă pentru oraș. Felicitări, domnule arhitect!

Dl. Președinte de ședință Matei Romulus-Eugen

Vă mulțumim pentru intervenții. Mai avem întrebări sau propuneri? Domnul Grozav.

Dl. Consilier Grozav Alexandru Cristian

Nu s-a precizat rezultatul votului pe comisia de urbanism.

Dl. Președinte de ședință Matei Romulus-Eugen

Avizul este nefavorabil în data de 19.02.2021. Domnul Sava.

Dl. Consilier Sava Alexandru

Câți dintre proprietarii de la nr. 91 sunt diferiți de dezvoltator, adică câtă lume a cumpărat deja apartamente în acel bloc?

Dl. Președinte de ședință Matei Romulus-Eugen

Domnul Boboc.

D-na Gafar Mihaela - Arhitect

Dacă nu răspunde domnul Boboc, eu știu, că stau alături. Nu s-a mutat nimeni, încă este șantierul, nu s-a încheiat, nu știu dacă și-au făcut recepția sau nu. Dar nu locuiește nimeni acolo, asta pot să vă spun sigur.

Dl. Consilier Sava Alexandru

De aici și temerea mea referitoare la valoarea acelor apartamente după ce vor fi cumpărate.

Dl. Președinte de ședință Matei Romulus-Eugen

Domnul Boboc.

Dl. Boboc Andrei - Arhitect

Sunt undeva la 17-20 de apartamente vândute. În momentul de față, toți au dat declarații că sunt de acord cu edificarea imobilului.

Dl. Consilier Sava Alexandru

Aceasta era ideea, pentru că ne ridicam problema situației în care cei care cumpără se vor trezi sau nu sunt conștienți de faptul că în geamul lor se va construi, la o distanță relativ apropiată, o clădire mare.

D-na Gafar Mihaela - Arhitect

17-20 din cât?

Dl. Boboc Andrei - Arhitect

Din 30 de apartamente. Eu nu sunt proiectantul aceluia imobil, dar știu că sunt, undeva, la 30, 31, 32, ceva de genul acesta. Știu că am avut întâlnire, iar mai mult de atât, știu că societatea care este beneficiarul acestui PUD și-a luat angajamentul, prin declarație notarială, și a fost cerută de către Primăria Sectorului 3, în care să notifice toți viitorii proprietari de acest imobil nou realizat. Deci, va fi, presupun, o problemă între beneficiari.

D-na Gafar Mihaela - Arhitect

Dar asta nu elimină oportunitatea inserției din punct de vedere urbanistic. Deci, nu o rezolvă. Ca de obicei, în tot ce înseamnă urbanism, ne acoperim de hârtii, suntem de acord cu subsemnatul, dar nu rezolvăm urbanistic problema orașului. Îl distrugem cu acordul tuturor. E foarte simplu, am atâția metri, am un studiu de însorire care nu spune nimic, că nu am ce să însoresc un fund de lot, am un beneficiar*neinteligibil* Deci, construim, te miri ce, în acest oraș. Oare nu ne-om fi săturat de acest urbanism sălbatic, un București dezvoltat ca în Vestul Sălbatic?

Dl. Președinte de ședință Matei Romulus-Eugen

Mulțumim mult pentru intervenție.

Supunem la vot punctul 5 de pe ordinea de zi. Votați, vă rog!

O mica precizare înainte de a citi votul. Toată lumea a reușit să voteze? Nu ați întâmpinat probleme?

D-na Consilier Păunică Adriana

Bună ziua! Din păcate eu nu am putut vota!

DI. Consilier Moldoveanu Cătălin-Florin

Nici eu nu am reușit să votez!

DI. Consilier Oancea George-Alexandru

Nici eu nu am reușit să votez!

DI. Președinte de ședință Matei Romulus-Eugen

Ați avut o problemă tehnică sau nu ați reușit să vă încadrați în timp?

D-na Consilier Păunică Adriana

Eu am avut o problemă tehnică, nu mi-a apărut să votez, mi-a apărut rezultatul.

DI. Președinte de ședință Matei Romulus-Eugen

Putem să reluăm votul să vedem dacă totul este ok? La punctul 5!

DI. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Domnule președinte, dacă-mi permiteți pe procedură, puteți verifica votul! Să reluați votul, nu știu dacă este în regulă! Se poate uita pe listă Cătălin și să ne spună cine nu a votat deloc și întrebat.

DI. Președinte de ședință Matei Romulus-Eugen

Aveți dreptate, numai că la punctele anterioare au fost situații, tot așa de variații de voturi și a fost necesar să întrebăm dacă au fost probleme tehnice. De aceea am cerut reluarea votului.

DI. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

E posibil ca unii cetățeni să nu își fi exprimat deloc votul.

DI. Președinte de ședință Matei Romulus-Eugen

Doamna Păunică nu votase! Reluăm votul, pentru a fi totul ok! Votați, vă rog!

Cu 5 voturi pentru, 22 împotrivă, 2 abțineri și 2 consilieri care nu au votat, proiectul de hotărâre nu a fost aprobat.

Trecem la punctul 6 de pe ordinea de zi, „*Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu „Ansamblu cu funcțiuni mixte – locuire, birouri, comerț și servicii, cu RHpropus = P+4E/P+10E+11D și centru comercial cu RHpropus = Pînalt+1E, pe un teren situat în Șoseaua Gării Cățelu nr. 96, Sector 3”* - Inițiator, Primarul Sectorului 3 – Robert Sorin Negoiaș.

La Comisia 3, de urbanism, avizul este favorabil.

Dacă aveți propuneri și obiecții asupra acestui punct? Domnul Nicu.

DI. Consilier Nicu Lucian

Nu mai revin cu aceeași hotărâre, că nu este bază legală.

Trecem mai departe, legat de spațiile verzi, dacă tot vorbim de spațiile verzi, peste acest PUD, peste stradă există un spațiu verde care este încadrat ca regim de înălțime M2. În

momentul de față, dacă se anulează și acel petic de spațiu verde nu o să mai fie încadrat în M2, automat nu se mai face trecere de la M2 către M3.

Din punctul meu de vedere acest proiect este un PUZ în toată regula și aș vrea să argumentez de ce este un PUZ. Se dorește schimbarea funcțiunii terenului din A2 în M2 și a doua este, terenul are mai mult de 300 mp și PUG-ul prevede că edificarea unui teren de aceste dimensiuni provoacă și un impact destul de mare locuitorilor zonei respective. Mai precis, ne concentrăm pe un PUD fără să ținem cont de influența zonei respective. Practic, suntem atenți la ciorba din farfuria noastră, fără să ținem cont că în oală, ciorba, de fapt, este stricată.

Este vorba și de o zonă de atenționare SEVESCO. Zona respectivă este încadrată în zona de atenționare. Pe lângă asta, nu respectă categoriile de drumuri, face referire doar acea șosea a Gării Cățelu, neținând cont de partea de sud-est, unde, în mod normal, acolo, în PUG era prevăzut chiar pe porțiunea din terenul proprietarului, dezvoltatorului care face această ... era drumul expres, care nu este cum a spus în comisie că este lângă, în proximitatea zonei respective, ci chiar pe zona pe care se construiește. Pe lângă faptul că v-am spus că nu respectă categoriile de drumuri. Eu am o vagă bănuială, eu sunt foarte sceptic în privința respectării, consultării PUD-ului, conform Ordinului 2701/2010, dacă au respectat procedurile. De jur împrejurul acestei zone, acestui proiect, sunt numai terenuri de case, nu există zonă cu nivel de înălțime asemănător cu cea pe care vor să o construiască în zona respectivă.

Am repetat și am spus că asta este un proiect care nu are ce căuta la noi, în Consiliul Local, asta aparține de Consiliul General, este de competența Consiliului General al Municipiului București, nu la Consiliul Local. Influențează foarte mult zona respectivă. Ar fi fost indicat să avem și un studiu de oportunitate, dacă s-ar fi putut face și eventual o consultare din partea CTATU-ului, acea expertiză de niște specialiști, în jur de vreo 60 specialiști, nu știu exact câți sunt, dar sunt din mai multe domenii, nu numai pe parte de urbanistică. Este adevărat, este facultativ, dar nu ar fi stricat, măcar să mai vadă și altcineva, și să mai avem niște informații și din alte părți. Poate domnul Dumitrașcu greșește.

Dl. Președinte de ședință Matei Romulus-Eugen

Domnule consilier, am o mare rugămintă, haideți să rămânem pe subiect, pe punctul pe care-l avem în dezbatere, nu pe alte supoziții!

Dl. Dumitrașcu Ștefan Călin - Arhitect Șef al Sectorului 3

Îmi permiteți domnule președinte? Vă mulțumesc!

Domnule consilier, văd că ați început acest expozeu al dumneavoastră, discutând despre un teren care nu face obiectul acestei argumentații, respectivul, un teren vizavi, pe cealaltă parte a Șoselei Gării Cățelu. Acest teren nu face obiectul acestei documentații pe care dumneavoastră o aprobați în ședința de azi. Vizavi de teren este într-adevăr o bucată, care este reglementat atât prin PUG Municipiul București, cât și prin PUG Sector 3, în zona M3. Este o mică parte adiacentă a parcului Pantelimon care are 83 de hectare de spațiu verde V1A. Discutăm despre un teren care ar putea fi și la Bacău, în ceea ce mă privește, nu face obiectul votului dumneavoastră, de vizavi.

Ați menționat, și aș dori cu tot respectul să vă corectez, este zona SEVESO, fără C, și într-adevăr reglementările sau restricțiile impuse de această reglementare de mediu, se aplică, sunt conforme cu proiectul pe care vi-l prezentăm spre aprobare.

În ceea ce privește lățimea rețelei comunitare, rețelei de drumuri, cred că toți cunoaștem care este prospectul actual și păstrat viitor al Șoselei Gării Cățelu, nu este, în nici un caz, Lunca Bradului sau vreo străduță din fundul cartierului. Drumul expres pe care l-ați menționat, este, într-adevăr, tangent acestui amplansament, conform avizului pe care Comisia de Trafic, Siguranța Circulației din cadrul Primăriei Municipiului București l-a emis. Case sunt împrejur, suntem la marginea Cartierului 23 August, cu case parter, construite acum 70 de ani, un sat care a fost alipit, cu forța, în 1984, Bucureștiului, care trebuie să facă parte din București. Din punctul meu de vedere, să facă parte cu urbanism și arhitectură de tip rural la nivelul anului 1950.

Vă mulțumesc oricum, pentru dubiile în ceea ce privește redactarea tehnică a acestui proiect, apreciez faptul că încercați să înțelegeți ceea ce înseamnă proiectare la scară mare într-o capitală, în Sectorul 3, iar competența de aprobare a documentației PUD care vă este supus aprobării, este complet legală atât în ceea ce privește tehnicitatea ei, cât și suportul, în baza căreia ea a fost adusă în atenția dumneavoastră. A parcurs toate etapele de consultare publică, la care legea ne obligă și credeți-ne că suntem primii care verificăm ca toate elementele legale să ajungă în mod cinstit și corect în fața votului dumneavoastră. Vă mulțumesc!

Dl. Președinte de ședință Matei Romulus-Eugen

Vă mulțumesc, domnule Arhitect. Dacă nu mai sunt alte interpretări asupra acestui punct, puteți vota. Votați, vă rog!

Cu 20 voturi pentru, 4 împotriva, 4 abțineri și 3 consilieri care nu au votat, proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Trecem la punctul 7 de pe ordinea de zi, „*Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu „Ansamblu rezidențial compus din 8 imobile cu funcțiunea de locuințe colective, cu RHpropus = P+11E și parcare supraetajată cu RHpropus = D+P+8E+Tcirculabilă, pe un teren situat în Strada Victor Brauner nr. 40L (fost Bulevardul Theodor Pallady nr. 309, Strada Victor Brauner nr. 40C-40J și 40L, 40M, lot 1), Sector 3”*”. Inițiator, Primarul Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită.

În data de 19.02.2021 a primit un aviz nefavorabil la Comisia nr.3, de urbanism, și cine are propuneri sau observații asupra acestui punct, are cuvântul.

Dl. Consilier Nicu Lucian

Dacă îmi permiteți, domnule președinte, la fel ca și la precedentul punct, consider că este un PUZ în toată regula.

Domnule Dumitrașcu, vă mulțumesc frumos că ne apreciați munca, dar aș fi vrut să apreciez și eu munca dumneavoastră, de-a lungul timpului. Drept dovadă, acest PUZ se anulează din cauza profesionalismului de care dați dovadă. Nu pot să neg că avem nevoie de PUZ, dar în stilul în care ați făcut dumneavoastră PUZ-ul și la sector și la Capitală, denotă aceste mari dubii de profesionalism.

În orice caz, vreau să revin la proiect. Proiectul de hotărâre este iar conform PUZ-ului. Pe lângă asta, este vorba de niște clădiri care au peste 1340 de unități locative, adică peste 1340 de apartamente. Fix atâtea locuri de parcare sunt și aici, 1340, nemaiținând cont de cele 20% pentru vizitatori sau pentru tehnic, conform HCGMB nr.66 din 2006 prevede să aveți și aceste locuri de parcare. Vă spun pentru că, întâmplător, stau în zona respectivă și știu ce înseamnă să nu ai locuri de parcare suficiente și să fie marea majoritate a mașinilor parcate la stradă. Nu respectă

categoria de drumuri, la fel și în partea cealaltă, la punctul respectiv, aceeași situație, dar nu revin, nu este pe categoria de drumuri. Nu mai sesizez nici acel rond prevăzut între proprietatea respectivă și Complexul Palladium Residence, exact pe calea ferată, dacă știți cumva, în proiect apare acel rond, dar în PUZ nu mai este prevăzut. În planurile noastre care ni le-au dat spre verificare apare acel rond exact în zona respectivă, dar în PUZ nu mai apare. Este foarte frumos făcut pe foaie. Eu chiar am niște planșe, dacă vreți, vi le pot da spre documentare. Drumurile sunt foarte frumos desenate dar, v-am spus că nu respectă categoriile respective, dar la o analiză mai amănunțită am constatat că extrasul de carte funciară 221918 la Anexa 1, partea 1, pagina 10-11, lungimea segmentului 4 și 5 este de 8 metri. Nu știu unde se încadrează, dar nu la PUD-urile conform proiectului dumneavoastră, dar e PUZ în toată regula. La fel și din drumul din zona Sud-Est care duce spre o clădire edificată, identificată.

Mai mult, am o neclaritate, nu înțeleg de unde a ajuns inițial, proiectul este făcut pe un număr cadastral și constat că în 2020 avem mai multe numere cadastrale. Cum s-a ajuns la așa ceva? Deci, practic facem un ITP, mergem cu mașina la ITP dar, eventual, facem poză doar din față și atât. Cam asta este ceea ce am văzut eu, că, practic, inițial, proiectul este făcut cu un singur număr cadastral, am făcut și poze, am verificat dosarul în timpul comisiei, și constat că este împărțit în mai multe numere cadastrale, dar probabil că aici ca să ne poată bruia.... dar eu tot nu înțeleg logica asta. Deci, practic, facem un ITP cu altă mașină, eventual facem niște poze și reparăm doar un sfert din ea. Deci, numerele alea cadastrale, vă rog frumos, dacă cumva domnul Arhitect mi le poate explica și mie, vă rog frumos!

DI. Dumitrașcu Ștefan Arhitect Șef al Sectorului 3

În primul rând vreau să nu îi răspund domnului consilier, referitor la competențele profesionale, într-o meserie în care am 13 ani de studii, mai bine de 30 de ani de practică. Este vorba, totuși, de un respect pe care trebuie să îl avem unii față de alții. Precum vă respect eu pe d-voastră, domnule consilier, și pe toți domnii consilieri..... *neinteligibil*.....solicite, ca funcționar public, același respect din partea dumneavoastră.

Aveți dubii privitoare la calificarea mea profesională în meseria pe care am absolvit-o cu diplome verificabile și pe care vi le pot prezenta oricând, nu ca alții din administrația locală sau centrală, sunteți invitații mei. Deci, acest subiect este închis și vă rog frumos, ca în temeiul acestei etici, să nu îl mai atingeți.

Ați spus, domnule consilier, că locuiți în zonă. Această zonă a început să se dezvolte acum 7-8 ani prin primele investiții care au fost realizate în temeiul autorizațiilor de contruire eliberate de Primăria Sectorului 3, care au fost emise în baza unor documentații de urbanism întocmite de aceeași Universitate de Arhitectură și Urbanism „Ion Mincu” care a întocmit și Planul Urbanistic Zonal al Sectorului 3. Faceți, în mod permanent, voit sau nevoit, confuzie între documentațiile Plan Urbanistic de Detaliu cu Plan Urbanistic Zonal. Ele sunt precizate foarte clar ca documentații de palier de proiectare în Legea nr.350 pe care absolut oricine o poate consulta în Monitorul Oficial și care este în vigoare.

Considerentele tehnice pe care le-ați expus încă o dată, dumneavoastră, cu toate că, evident, aveți acest drept, dar sunt niște chestiuni care se bazează pe avize și aprobări luate de la multe autorități descentralizate ale statului și ale Bucureștiului, sunt, într-adevăr, aplicate în acest așa zis desen, nu este un desen, este un plan de reglementare, în baza căruia se va putea, într-o procedură deosebit de anevoioasă, din păcate, conform legii românești, emiterea autorizației de construire, și sunt respectate la virgulă.

Rondul de care făceați vorbire “by the way”, tot așa, fără să fiu didactic, se numește giratoriu, nu e un rond, în limbaj tehnic. Este prezent în documentația pe care o aveți pe masă la aprobare, evident că el se va realiza pe parcursul execuției acestor lucrări. Dacă locuiți în zonă, țineți minte acum 7-8 ani de zile, acolo, practic, au un drum desfundat de pământ, iar rolul urbanismului și al administrației publice locale, consider, este să reglementeze și să permită dezvoltarea orașului pe aceste maidane care au fost lăsate de izbeliște, respectând, evident, și toate normativele privitoare la spațiile verzi, la calitatea vieții cetățenilor. Sper că aveți un loc în care locuiți, care să respecte normativele de confort pe care ni le dorim cu toții, în București.

În ceea ce privește locurile de parcare, bănuiesc că, inclusiv, ansamblul în care locuiți, puține locuri de parcare atât la suprafață cât și în subteran care sunt ocupate, din știrea mea și verificate cu pasul și cu ochiul propriu, în procent de maxim 30%, deoarece, cetățenii care au cumpărat aceste apartamente, unități locative, nu au avut, momentan, bani ca să cumpere și loc de parcare și mașina pe care să o parcheze, eventual, acolo. Cei care, totuși, au mașină, o parchează la sol, uneori ilegal, uneori aglomerând locul. Documentul, proiectul care vă este prezentat spre aprobare, prezintă locuri de parcare pentru fiecare apartament în parte, într-adevăr, excluzând locurile de parcare pentru vizitatori, în baza avizului pe care Comisia de Trafic și Siguranța Circulației - Brigada de Poliție Rutieră l-au emis pentru acest proiect. Vor fi, cred, aberant, și eu nu mă subrog comisiei de trafic, dar pentru 1500 de apartamente să se prevadă încă 20%, respectiv 300 de locuri de parcare pentru vizitatori. Nu este nuntă în fiecare zi în acest bloc, ca să apară 300 de vizitatori. Asta este opinia mea.

Hotărârea 66 este corectibilă, într-adevăr, responsabilitatea realizării unor locuri de parcare, dar în mod parcimonios, acolo unde este nevoie de ele, în mijlocul Bucureștiului, dau exemplu parcării subterane de sub Bulevardul Decebal, sunt perfect justificabile, în amplasamente în care vin tineri care se stabilesc și muncesc în București, care fac credite pentru 25 de ani să își cumpere un acoperiș civilizat deasupra capului, impunerea și de către municipalitate vorbesc, de Comisia Tehnică de Circulație, a suplimentării cu 20% pentru locurile de parcare este, ca să spun așa, puțin exagerat. Nu este un ITP. Pe teritoriu respectiv, la această oră, nu este construit nimic, deci, nu avem, precum făceați dumneavoastră paralela, vreo mașină pe care să o ducem la verificat.

În Consiliul Local al Sectorului 3 se prezintă proiectul mașinii, este o mașină nouă care este realizată în conformitate cu toate prevederile tehnice legale ale momentului, pentru ca încă cel puțin 1500 de familii tinere să vină și să beneficieze de condiții de trai decente în extinderea suprafeței locuibile a Municipiului București, având toate facilitățile la care și Primăria și Consiliile Locale ale Sectorului 3, de 30 de ani, au pus umărul: stații de metrou, Bulevardul Theodor Pallady, mai nou Drumul între Tarlale care va intra în reabilitare și extindere, precum și strada Victor Brauner la care, dacă ați avut curiozitatea în ultima vreme ori treceți pe acolo, ați observat lucrările de canalizare care se execută deja, sunt în plin șantier acum.

Primăria intenționează, și, evident, că face în mod susținut cu sprijinul dumneavoastră, toate lucrările edilitare, pentru a nu fi în situația pe care o găsim, din păcate, în multe alte locații din București și din țară, să autorizeze blocuri care se construiesc în câmp cu fosă septică și generator și o butelie de gaze naturale la fundul lotului. Este, practic, într-adevăr o comunitate de oameni care se va crea acolo și grație votului dumneavoastră. Mulțumesc!

Dl. Consilier Nicu Lucian

Domnule Dumitrașcu, acel rond la care faceți dumneavoastră referire, ar cam trebui să dărâmați blocurile domnului Primar, deci nu o să faceți în vecii vecilor acel rond, vă spun sigur. Deci nu o să se facă niciodată. Pe lângă faptul că acele categorii de drumuri ar trebui să fie respectate de la bun început, înainte să facem niște construcții de asemenea dimensiuni, ar trebui să facem drumuri, nu să ajungem să facem drumuri cu sens unic. Deci, categoria de drumuri, de fose cum ați explicat dumneavoastră, ar trebui să facem canalizări. Pe lângă faptul că nu respectați categoriile de drumuri în zonă. Eu știu foarte bine, pentru că acolo stau și acolo îmi duc copiii la grădiniță, știu ce înseamnă să fie 680 de apartamente, cel puțin jumătate din ei să ducă copiii în zona școlilor și grădinițelor din zonă, în proximitate.

Ar fi trebuit să aveți o viziune mai mare, nu numai pe partea de PUD-uri, în special, ci pe zona respectivă, cum influențează foarte mult zona și unde se duc oamenii aia dimineață, la prima oră, să își ducă copiii. Deci, nu vorbim de rondul respectiv care nu aveți niciodată nici o șansă să îl faceți. Pe planșă l-ați făcut foarte frumos și vă felicit pentru desene, dar la nivel fizic să le faceți nu o să se facă în vecii vecilor și suntem perfect conștienți, când trebuia să lăși drumurile în zonă, pe sensuri unice nu ați fluidizat traficul.

Dl. Președinte de ședință Matei Romulus-Eugen

Domnule consilier, vă reamintesc, subiectul e altul, nu discutăm dezvoltarea sectorului, discutăm un punct de pe ordine de zi, punctul nr.7, și vă rog frumos să reveniți pe acest subiect. Mulțumesc mult!

Dl. Consilier Nicu Lucian

Pentru că influențează foarte mult zona respectivă și este indicat ca în zonă să se țină cont de mai multe aspecte, de infrastructură, de zona respectivă, să se spargă acel trafic din zonă.

Deci, în momentul când faceți niște proiecte de asemenea nivel, ar trebui să țineți cont de mai multe aspecte, să aveți o viziune mai mare. Și să știți că stau într-un bloc fără locuri de parcare suficiente, fără spații verzi și marea majoritate a oamenilor, nu că nu și-au putut permite, nu au mai avut de unde să mai găsească locuri de parcare. Acum, dacă și-ar fi dorit, nu are nimeni să cumpere locuri de parcare. Legea e lege! Vă mulțumesc frumos!

Dl. Dumitrașcu Ștefan - Arhitect Șef al Sectorului 3

Domnule președinte, dacă îmi permiteți numai pentru un minut.

Dl. Președinte de ședință Matei Romulus-Eugen

Da, dar vă rog frumos, încercați să fiți punctual că deja am întins dezbateră mult prea mult.

Dl. Dumitrașcu Ștefan Arhitect Șef al Sectorului 3

Revin, precizez pentru a doua oară, discutăm în limbaj tehnic dacă tot intrăm în această paradigmă despre un sens giratoriu. Ronduri nu există decât, eventual, în parcuri și au o statuie în mijloc. Sensul giratoriu se va executa, nu se dărâmă nici un bloc al nici unui fel de primar, nu știu de unde aveți dumneavoastră informația, eu, într-adevăr, m-am ocupat și cu desființarea construcțiilor, acum 15-12 ani, când am desființat nu mai puțin de 11.500 de garaje și vreo 3.000 de chioșcuri cu sute de plângeri penale, dar asta este o altă etapă a vieții mele de care mi-aduc aminte, cu regret.

Vă rog frumos, cu cel mai mare drag să studiați, nu e nevoie de mult timp, ceea ce înseamnă definiția termenilor tehnici de categorie de stradă, ce înseamnă procentele de spațiu verde alocate fiecărei unități locative sau fiecărui metru pătrat construit conform legii în România și vă invit cu mare drag și fără nici un fel de ironie, când aveți timp, discutăm tehnic orice fel de detaliu la orice fel de PUD. Până atunci, cu tot respectul, precum vă respect eu vă solicit, încă o dată, să respectați și meseria. Mulțumesc mult!

Dl. Consilier Sava Alexandru

Apreciez modul de prezentare al proiectului, noi aici nu discutăm doar din punct de vedere tehnic aceste proiecte, ci și din punctul de vedere al oportunității. După vizitele în practică, adică pe teren, pe care le-am făcut împreună cu colegii și la notificarea mai multor oameni care locuiesc în zonă, ne-am dat seama că deși proiectul, probabil, respectă întru totul reglementările din PUZ, este perfect justificat, este bine dezvoltat, lasă și retrageri și suficient spațiu verde, dezvoltarea lui, într-un viitor foarte apropiat, acolo, ar duce, din cauza nedezvoltării rețelei rutiere din zonă la ora actuală, ar duce la o supra-aglomerare.

În ziua de azi, un astfel de ansamblu, probabil, se va termina în maxim 1 an de zile, în schimb, dezvoltarea infrastructurii rutiere și a celorlalte utilități ar putea să dureze mult mai mult, astfel încât ne vom genera singuri o mare problemă în zonă.

Eu, aici și în comisie, ne-am exprimat avizul nefavorabil pe baza oportunității sau lipsei de oportunitate, momentan, pentru că zona nu permite o astfel de dezvoltare rapidă, acum. Dacă, ulterior, drumurile acelea care sunt prevăzute în PUZ vor fi dezvoltate, dacă sistemul de transport public va ajunge suficient de ușor în zonă, nu văd o problemă pentru dezvoltarea acestui proiect. Este o zonă deja aglomerată, acele drumuri care se varsă toate în Theodor Pallady sunt, la anumite ore, complet blocate.

Dl. Președinte de ședință Matei Romulus-Eugen

Mulțumesc mult, domnule consilier. Cred că dezbateră pe acest punct e suficientă, propun să votăm punctul 7 de pe ordinea de zi.

Pentru punctul 7 avem următoarele voturi: 5 voturi da, 17 împotrivă, 6 abțineri și 3 consilieri care nu au votat. Prin urmare, punctul 7 este respins. Mulțumesc mult!

Trecem la punctul 8, *„Proiect de hotărâre privind încheierea Contractului de parteneriat pentru formarea profesională a elevilor prin învățământul dual între Compania Municipală Termoenergetică București S.A., Colegiul Tehnic „Anghel Saligny” și Sectorul 3 al Municipiului București”* - Inițiator, Primarul Sectorului 3 - Robert Sorin Negoită.

Are 3 avize favorabile de la Comisia de buget, juridică și Comisia de validare și învățământ. Puncte de vedere, propuneri, asupra acestui punct? Nu. Trecem la vot!

Cu 25 voturi pentru și 6 consilieri care nu au votat, punctul 8 a fost aprobat.

Trecem la punctul 9, *„Proiect de hotărâre privind încheierea Contractului de parteneriat pentru formarea profesională a elevilor prin învățământul dual între Societatea de Transport București STB S.A, Liceul Tehnologic „Theodor Pallady” și Sectorul 3 al Municipiului București”* - Inițiator, Primarul Sectorului 3 - Robert Sorin Negoită.

Are avize favorabile de la Comisia de buget, juridică și Comisia de învățământ.

Puncte de vedere, propuneri, asupra acestui punct? Nu. Trecem la vot!

Cu 30 voturi pentru și 1 consilier care nu a votat, punctul 9 a fost aprobat.

Trecem la punctul 10, "*Proiect de hotărâre privind încheierea Contractului de parteneriat pentru formarea profesională a elevilor prin învățământul dual între operatorul economic România Hypermarche S.A., Liceul Tehnologic „Elie Radu” și Sectorul 3 al Municipiului București*" - Inițiator, Primarul Sectorului 3 - Robert Sorin Negoită.

Avizat pozitiv la Comisia de buget, juridică și Comisia de învățământ.

Puncte de vedere, propuneri, asupra acestui punct? Nu. Trecem la vot!

Cu 31 voturi pentru, punctul 10 a fost aprobat.

Trecem la punctul 11, "*Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii Actului adițional nr. 1 la Contractul de parteneriat nr. 417/22.03.2019 pentru formarea profesională a elevilor prin învățământul dual-calificarea profesională „comerciant-vânzător”, încheiat între operatorii economici REWE Romania SRL, Hornbach Centrala SRL, LIDL Discount SRL, Selgros Cash&Carry SRL, Asociația Camera de Comerț și Industrie Româno-Germană, Liceul Tehnologic „Elie Radu” și Sectorul 3 al Municipiului București*" - Inițiator, Primarul Sectorului 3 - Robert Sorin Negoită.

Avizat pozitiv la Comisia de buget, juridică și Comisia de învățământ.

Puncte de vedere, propuneri, asupra acestui punct? Nu. Trecem la vot!

Cu 30 voturi pentru și 1 consilier care nu a votat, punctul 11 a fost aprobat.

Trecem la punctul 12, "*Proiect de hotărâre privind încheierea Contractului de parteneriat pentru formarea profesională a elevilor prin învățământul dual între operatorii economici Distrigaz Sud Rețele SRL, Engie Servicii SRL, Colegiul Tehnic „Mihai Bravu” și Sectorul 3 al Municipiului București*" - Inițiator, Primarul Sectorului 3 - Robert Sorin Negoită.

Aviz pozitiv la Comisia de buget, juridică și de învățământ.

Dacă nu sunt observații asupra acestui punct, putem trece la vot.

Cu 29 voturi pentru și 2 consilieri care nu a votat, punctul 12 a fost aprobat.

Dl. Președinte de ședință Matei Romulus – Eugen

Trecem la punctul 13, "*Proiect de hotărâre privind aprobarea Listei actualizate de priorități, precum și a Listei de repartizare a locuințelor ANL*" - Inițiator, Primarul Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită.

A primit aviz favorabil de la Comisia de urbanism și cea de protecție socială.

Domnule consilier Nicu!

Dl. Consilier Nicu Lucian

Inițial, în Comisia de urbanism nu erau toate numele trecute în hotărâre. Lista nu era cu nume și prenume, doar niște numere de dosar. De ce a trebuit să se ascundă aceste nume? Invocând ce? N-am înțeles de ce nu sunt numerotate și anexate aceste hotărâri. Dacă există o hotărâre, ar fi indicat să existe și o anexă cu număr de înregistrare. Sau nu știu cum se face...o dată, legat de număr de înregistrare.

Doi, de ce ni se trunchiază informațiile cu privire la persoanele care sunt în listele respective?

A treia problemă, nu înțeleg cum sunt clasificate, cum sunt punctați anumiți oameni, anumite persoane cum ajung în fruntea listei, cu prioritate, și alții care sunt mai de mult timp în liste chiar scad?

D-na Marioara Vegheș – Compartiment Fond Imobiliar

Bună ziua!

Numele meu e Vegheș Marioara, sunt reprezentant al Compartimentului Fond Imobiliar. Hașurarea datelor cu caracter personal are legătură cu protecția datelor cu caracter personal. Documentația a fost înaintată către Consiliu după ce a fost avizată și aprobată în Comisia pentru repartizarea locuințelor care e formată din șapte membri, cinci consilieri și doi reprezentanți din partea Primăriei Sectorului 3, unul de la Direcția Juridică și unul de la Compartiment Fond Imobiliar.

Noi, documentația am transmis-o cu toate informațiile, nume, prenume, tot ce trebuie să conțină.

Referitor la criteriile de ierarhizare, țin să vă menționez că aceste criterii de ierarhizare care au stat la baza realizării acestei liste de priorități sunt prevăzute în Anexa 11 din Norma metodologică pentru punerea în aplicare a Legii 152. Sunt niște criterii care se punctează în mod diferit. Pot să precizez faptul că situațiile deosebite, precum faptul că tinerii provin de la casele de copii, au un avantaj, sunt punctați cu 15 puncte. Fiecare criteriu e punctat în funcție de documentele pe care le aduc la dosar. Se întocmește o fișă de punctaj pentru fiecare dosar în parte, pe baza documentelor pe care le aduc la reactualizarea pe care o fac în luna decembrie.

Spuneți-mi, la ce vă referiți când spuneți anexe?! Listele acestea de priorități sunt prevăzute de Legea 152. Este o listă actualizată de priorități și o listă de actualizare. În situația noastră sunt identice.

Dl. Consilier Nicu Lucian

Ar fi trebuit să fie înregistrate, numerotate, ca să știm exact despre ce anexă este vorba. Și tot n-am înțeles de ce trebuie să ne ascundeți anumite informații? De ce la comisie, când noi trebuie să discutăm? Nu spun că în alte părți chiar se cheamă persoanele respective. Să vedem și noi persoanele respective, să stăm de vorbă cu ei! De ce într-o hotărâre mai veche, din 27.05.2020 avem lista completă, cu nume și prenume, care și atunci era cu GDPR, iar acum ni se ascund informațiile astea?!

Mi-am pus un semn de întrebare pentru că am analizat listele din 2020, luna a cincea, și cele care sunt acum, că sunt total diferite. Data depunerii ce înseamnă? Data depunerii dosarului?

D-na Marioara Vegheș – Compartiment Fond Imobiliar

Exact.

Dl. Consilier Nicu Lucian

Aveți listele în față? Haideți să discutăm la o cameră!

Dl. Președinte de ședință Matei Romulus – Eugen

Domnule consilier, chestiile astea se discută în comisii. Acum suntem în plen.

Dl. Consilier Nicu Lucian

În comisie nu mi s-au dat toate informațiile. Când s-au primit aceste liste, am confruntat cu niște hotărâri mai vechi din luna a cincea 2020 care nu au nicio legătură, nicio concordanță, nicio clasificare.

Dl. Corhană Eduard Marian – Secretarul General al Sectorului 3

Noi, vineri după-amiază, ne-am văzut la Comisia de urbanism, atât cu d-voastră cât și cu colegii d-voastră. D-na Vegheș a fost prezentă și v-a explicat pentru fiecare caz în parte, ceea ce se întâmplă. Avem explicația pentru faptul că ceea ce ați primit scanat este blurat pentru a

proteja identitatea persoanelor, în același timp, în google drive, d-voastră puteți vedea numele persoanelor care fac obiectul acestui proiect de hotărâre.

Mi se pare că forțați, un pic, nota, prin faptul că puneți o umbră de îndoială asupra a ceea ce facem cu aceste proiecte.

D-na Consilier Costea Antoaneta – Nina

Proiectul a fost și la Comisia 7 și din ce am înțeles noi, în luna februarie aceste liste se actualizează, deci, probabil din cauza asta ele nu mai sunt aceleași ca anul trecut. Oamenii ăștia, indiferent de cât de demult au depus cererea, trebuie să o actualizeze în fiecare an. Din ce am înțeles, de data asta și repartizăm trei locuințe. Toate trei sunt repartizate unor foști copii instituționalizați din sector.

DI. Consilier Aldea Alexandru

Conform ceea ce a spus d-na Costea, noi facem parte din Comisia Fondului Imobiliar, am fost săptămâna trecută acolo. Tot ceea ce v-a spus doamna care reprezintă acest serviciu este adevărat. Sunt criteriile de departajare, sunt liste, este totul în regulă, acolo. Noi chiar am studiat aceste dosare, le-am verificat, totul este ok. Nu e nimic neclar acolo, totul e transparent. Cei care beneficiază, sunt, mai mult, cei care au părăsit căminele de copiii. M-am simțit nevoit să fac această precizare, făcând parte din această comisie.

DI. Președinte de ședință Matei Romulus – Eugen

Cred că e suficientă această dezbatere. Un lucru de înțeles, datele personale nu se pot publica pe web. Noi avem acces neîngrădit. Consider că dezbaterea pe acest punct de pe ordinea de zi e încheiată. Trecem la vot. Punctul 13!

Cu 25 voturi pentru, 1 abținere și 5 consilieri care nu au votat, proiectul a fost aprobat.

Trecem la punctul 14, ***“Proiect de hotărâre privind completarea Hotărârii Consiliului Local al Sectorului 3 nr. 14/26.02.2009 referitoare la „Programul anual de acțiuni pentru reabilitarea termică a blocurilor de locuințe – condominii din Sectorul 3”, cu modificările și completările ulterioare”***. Inițiator, Primarul Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită.

A primit aviz favorabil de la Comisia de administrare a domeniului public, în data de 22.02. Puncte de vedere? Trecem la vot!

Cu 28 voturi pentru și 3 consilieri care nu au votat, proiectul a fost aprobat.

Trecem la punctul 15, ***“Proiect de hotărâre privind actualizarea Anexei nr. 3 la referitoare la indicatorii tehnico-economici aferenți obiectivului de investiții privind “Lucrări capitale de creșterea eficienței energetice și modernizare – Școala Gimnazială nr. 95”, aprobată prin HCLS3 nr. 236/18.06.2018, cu modificările ulterioare”***. Inițiator, Primarul Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită .

Aviz favorabil la Comisia de buget și de administrare a domeniului public. Întrebări? Trecem la vot!

Cu 29 voturi pentru și 2 consilieri care nu au votat ,proiectul a fost aprobat.

Trecem la punctul 16, ***“Proiect de hotărâre privind actualizarea Anexei referitoare la indicatorii tehnico-economici aferenți obiectivului de investiții „Lucrări de creșterea eficienței energetice și modernizare Corp C4 - Creșa „Greierașul”- str. Marin Pazon nr. 2B, Sector 3, București, aprobată prin HCLS3 nr. 340/25.06.2019, cu modificările ulterioare”***. Inițiator, Primarul Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită .

Aviz favorabil la Comisia de buget și de administrare a domeniului public, pe data de 22. Întrebări? Trecem la vot!

Cu 29 voturi pentru și 2 consilieri care nu au votat proiectul a fost aprobat.

Trecem la punctul 17, **“Proiect de hotărâre privind atribuirea către societatea Algorithm Residential S3 SRL, a Contractului ce are ca obiect „Construire pasaj supateran pentru fluidizarea traficului auto - zona Cațelu”**. Inițiator, Primarul Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită.

Aviz nefavorabil la Comisia de buget, juridică și de administrare a domeniului public, pe data de 22. Puncte de vedere?

D-na Consilier Văcaru Mihaela – Carmen

Aș vrea să jusific avizul nefavorabil de la Comisia de buget.

E vorba de o atribuire directă de la primărie către una din companiile la care Sectorul 3, respectiv Consiliul Local sau Primarul, depinde cum vedem, compania este sub autoritatea tutelară a Sectorului 3. Aceste companii au un statut special. Nu participă la o procedură de licitație, ci sunt întrebate, cu prioritate, dacă vor să facă aceste proiecte. În acest caz, documentația de achiziție pregătită de personalul de specialitate al primăriei prevedea o valoare de atribuire de 38 milioane roni. Sursa, bugetul local, încă nu l-am aprobat dar, probabil, că există speranțe și alte surse legal constituite. Singurul ofertant prin această prioritate de care beneficiază, e Algorithm Residential, o societate înființată din 2017, are activitate din 2018, cu un istoric de construcții clădiri rezidențiale și nerezidențiale, deci nu istoric de construcții poduri. Ne spune că va realiza lucrarea în 18 luni și această lucrare o poate realiza cu 25 milioane roni, cu 13 milioane mai puțin decât documentația pregătită de primărie. O economie de 30%, să zicem, față de suma inițială. În plus, această societate are un raport de audit pe 2019, raportul de audit s-a realizat în anul 2020, care are o opinie cu rezerve, bazată pe informații insuficiente referitoare la inventarierea patrimoniului, auditorii nu au fost convocați la timp ca să facă această inventariere și nici nu au avut informații suficiente. Opinia cu rezerve e referitoare la tranzacțiile comerciale, financiare pe care Algorithm Residential le face cu societățile afiliate. Deci, alte societăți din grupul primăriei. Pe lângă opinia cu rezerve, are și o opinie contrară care se referă la contractele de achiziții, în sensul că s-au găsit aceleași produse înregistrate cu coduri CPV diferite și s-au depășit pragurile pentru produse și servicii achiziționate. Această societate care are aceste probleme sesizate de raportul de audit, ne oferă o garanție de 120 roni. Deci, o societate care depinde integral de veniturile de la primărie, care are un istoric foarte scurt de funcționare, cu o situație financiară cu opinie contrară și o opinie cu rezerve, ne oferă nouă o garanție pe 10 ani. Nu ne simțim confortabil cu această situație. Mai urmează și alte caracteristici care nu țin neapărat de buget, dacă acest pod se încadrează în strategia de metrou ușor a PMB-ului cu Ministerul Transporturilor și care va fi configurația Gării Cățelu în această strategie. Nu există studiu de trafic. Noi știm că e un trafic special dimineață și la ora 17 dar, în timpul zilei, nu știm ce se întâmplă acolo.

Acestea sunt argumentele pentru avizul negativ de la buget.

DI. Popescu Marius – Șef Serviciu Investiții, Lucrări publice

Noi nu avem nimic de comentat, e la latitudinea d-voastră dacă aprobați acest proiect de hotărâre. Voiam doar să completez faptul că studiul de trafic există atașat la studiul de

fezabilitate care a fost trimis din noiembrie, către d-voastră. Dacă nu-l aveți, îl trimitem din nou, fără probleme.

Dl. Consilier Szocs Augustin

Văzând acest proiect, unul dintre cele cinci poduri sau pasaje care se intenționează a se construi îmi vin în minte cuvintele lui Adam Smith, unul dintre primii teoreticieni ai economiei, și anume: *“Dacă ai un ciocan, totul, în jur, ți se pare cui”*. Ce vreau să spun? Cu ceva timp în urmă primăria a achiziționat printr-una din firmele subordonate, o fabrică de grinzi. După ce a început producția, a început și nevoia de a le vinde. Nu e fabrică de pâine unde producem și le vindem imediat în magazine. Așa că propunem proiecte, indiferent cât sunt de fundamentate prin studii, doar pentru a consuma aceste grinzi. Caracteristicile acestor proiecte este lipsa unui studiu de fezabilitate. Am întrebat în ședința de comisie despre aceste studii, mi s-a răspuns că le găsim în HCL-ul prin care au fost aprobați indicatorii tehnico - economici. Acolo am găsit o frumoasă compunere cu câteva constatări și considerații despre necesitatea acestui proiect, nici vorbă de studiu, nici de fezabilitate, nici de trafic. Și tot în întâlnirea de ieri s-a făcut referire la cele 28 de avize necesare pentru obținerea Autorizației de Construcție. Deci, nu există autorizație, dar noi vreme deja să atribuim contractul. Din câte știu, ordinea firească în asemenea proiecte este obținerea autorizației de construcție, după care identificăm un constructor, dacă nu avem, și după aceea atribuim contractul.

În încheiere, dacă tot vorbim despre autorizații, cealalte poduri despre care s-a făcut vorbire în comisie, ieri, au, oare, autorizație?

Dl. Popescu Marius – Șef Serviciu Investiții, Lucrări publice

Nu are nicio legătură atribuirea contractului cu obținerea autorizației. În contract se spune foarte clar la capitolul 2 sau 3, contractul intră în vigoare la data emiterii ordinului de începere. Ordin de începere care nu poate fi emis decât dacă există autorizație. Nu are legătură atribuirea contractului cu autorizația. Ba, mai mult, se câștigă timp, pentru că mai durează până poate fi obținută autorizația. Noi avem contractul făcut și când obținem autorizația dăm drumul la treabă. Asta e valabil în orice achiziție publică, dacă e în piață sau pe art. 31. Iar faptul că domnul consilier nu mai găsește SF-ul pe care l-am trimis pe adresa personală a dânsului, în noiembrie, îi trimit din nou acest SF care conține și studiul de trafic.

Dl. Consilier Neagu Constantin – Iulian

Întrebare către domnul Popescu. Legea achizițiilor ce spune? Întâi achiziționăm și apoi dăm autorizație sau luăm autorizație și apoi facem achiziția?

Dl. Popescu Marius – Șef Serviciu Investiții, Lucrări publice

Nu are legătură atribuirea unui contract cu obținerea autorizației.

Dl. Consilier Neagu Constantin – Iulian

Și dacă nu vom primi autorizație?

Dl. Popescu Marius – Șef Serviciu Investiții, Lucrări publice

Nu dăm drumul la contract.

Dl. Consilier Neagu Constantin – Iulian

Și ce facem cu grinzile acelea?

Dl. Popescu Marius – Șef Serviciu Investiții, Lucrări publice

Nu știu la ce grinzi vă referiți. Soluția tehnică e făcută de un proiectant de specialitate.

Dl. Consilier Neagu Constantin – Iulian

Domnul Primar a postat un video recent în care a spus că are toate materialele necesare, toate prefabricatele, și așteaptă doar avizul de la noi ca să poate începe construcția pasajului de la Cățelu.

Dl. Popescu Marius – Șef Serviciu Investiții, Lucrări publice

Vedeți! Și dânsul a confirmat că nu începe până nu există autorizație de construire.

Dl. Consilier Neagu Constantin – Iulian

Dar de ce s-a apucat de grinzi?

Dl. Popescu Marius – Șef Serviciu Investiții, Lucrări publice

Eu nu știu dacă există aceste grinzi sau nu. Eu atribui un contract. Noi, primăria, atribuim un contract conform Hotărârii de Consiliu privind regulamentul de atribuire. Nu am încălcat cu nimic legea.

Dl. Consilier Voinea Inocențiu Ioan

E vorba de firma primăriei și de asta nu ne facem probleme dacă contractul nu se mai atribuie. Dacă aveam un alt ofertant care făcea niște cheltuieli în vederea pregătirii acestui contract care urma să-l primească și nu mai primea autorizație de construire atunci am fi avut o problemă. De aceea cred că, cursul firesc e să avem întâi autorizația de construire și după aceea să atribuim contracte.

Ce spune domnul Popescu e o clauză suspensivă dar care, poate, un alt ofertant n-ar fi acceptat-o. Iar faptul că nu ne interesează la o direcție ce se întâmplă în altă direcție sau într-o societate a primăriei, nu e ok să privim așa lucrurile. Noi suntem un tot unitar, administrația publică locală. Deci, dacă Primarul spune în mod public ”*avem grinzile pentru podul cutare*” și podul cutare nici măcar nu a intrat în discuție că va fi construit, nu e în regulă.

Dl. Consilier Neagu Constantin – Iulian

Cheltuirea banului public noi cum o justificăm prin faptul că deja s-au făcut grinzile pentru proiectul acesta?

Dl. Popescu Marius – Șef Serviciu Investiții, Lucrări publice

Nu vă pot răspunde pentru că nu am făcut eu această afirmație. Domnul Primar poate vă va da mai multe amănunte.

Dl. Președinte de ședință Matei Romulus – Eugen

Domnule Popescu, în comisia de specialitate v-am întrebat de modul în care societatea noastră lucrează în condițiile pieței și pe partea de ofertare și pe partea de raportare la cerințele noastre tehnice. Ați spus că a fost transmisă către președinții de comisii oferta. Ce am văzut, sunt exact cerințele noastre tehnice, adică toate studiile care au fost făcute de primărie, subcontractate prin intermediul direcțiilor de specialitate, mai puțin o ofertă specifică Algorithmului. Că dacă Algorithm are suficienți specialiști să poată elabora o propunere pornind de la ce aveți d-voastră de rezolvat ar fi trebuit să le găsim acolo, atât din punct de vedere tehnic cât și financiar. Din păcate, numai cea financiară am văzut-o. Dacă există...cel puțin, mie nu mi-a parvenit și cred că nici colegilor noștri. Am mai discutat. În momentul în care atribuim un

contract, și se face trimitere în contract că sunt niște anexe, în acel contract e și propunerea tehnică alături de cea financiară și condițiile de garanție și bună execuție. Lucrurile alea lipsesc întotdeauna. Ne-ați spus că trebuie să ne adresăm societății dar nu știu cât de fezabil e să luăm fiecare hârtiuță care ar putea fi pusă într-un document concludent, s-o vedem cu toții și să nu mai existe dezbaterile astea care, considerăm mulți dintre noi, că nu-și au rostul dacă le putem rezolva foarte simplu, printr-un scan.

Dl. Popescu Marius – Șef Serviciu Investiții, Lucrări publice

Ați extras din context ce am spus. Da, vă puteți adresa pentru că sunteți acționari la aceste societăți, Consiliul Local. Vizavi de ofertă, dați-mi voie să le cer acordul să le putem face publice sau să vi le trimit confidential, către consilieri. În două zile, dacă sunt oamenii de acord, vi le trimit. Vizavi de audit, de bilanț, în afară de faptul că noi nu ne pricepem, că suntem parte tehnică, nu le putem cere noi, lor. D-voastră, ca acționari majoritari, le puteți cere în orice moment. Doamna Consilier Văcaru are aceste documente.

D-na Consilier Weinerich Andreea Helena

Din partea lui Algotihm Residential e cineva în sesiunea noastră? Nu? Atunci nu mai am întrebări.

Dl. Președinte de ședință Matei Romulus – Eugen

Dacă nu mai sunt întrebări, supun la vot punctul 17.

Cu 7 voturi pentru, 23 împotriva și un consilier care nu a votat, acest proiect a fost respins.

Trecem la punctul 18,” *Proiect de hotărâre privind atribuirea către societatea OPS 3 – Ordine și Protecție S3 SRL a contractului ce are ca obiect „Achiziționarea necesarului de unelte și materiale în vederea efectuării de lucrări pe raza Sectorului 3”* - Inițiator, Primarul Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită.

Aviz nefavorabil la Comisia de buget, juridică și de administrare a domeniului public, pe data de 22. Puncte de vedere?

D-na Consilier Văcaru Mihaela – Carmen

Aș vrea să justific avizul nefavorabil de la Comisia de buget.

Înainte de a intra pe discuția specifică pe această societate aș vrea să precizez niște lucruri generale.

Noi, mai multe grupuri de consilieri nu suntem mulțumiți de modul de desfășurare a activității companiilor aflate sub autoritatea tutelară a Sectorului 3 și am demarat mai multe discuții cu domnul Primar ca să îmbunătățim această situație. Soluția la care am ajuns de comun acord cu dânsul, e să angajăm un consultant extern, independent și priceput care să facă o analiză diagnostic și să ne spună cum să continuăm mai departe cu ele. În acest moment există un mic blocaj, sper să mergem mai departe pe direcția asta. Noi nu am ieșit, în mod public, să vorbim urât despre aceste companii, ne-am abținut, am avut o atitudine foarte ponderată și ne exprimăm opiniile cu argumente în spate.

Până vom avea această analiză diagnostic și recomandarea de la consultantul priceput și independent, încercăm să facem ce putem noi mai bine cu companiile sub autoritatea tutelară a Sectorului 3. La unele dintre ele vom aproba contractele la care ne solicită anumite lucruri, la altele nu, pe baza judecății noastre, cu bună credință și cu cât ne pricepem noi.

Acum ajungem la Ordine și Protecție Sector 3. Aceasta e o societate care s-a înființat pentru servicii de ordine și protecție. Între timp nu mai are această activitate iar, acum, ce ne cere e o intermediere de mărfuri. Cumpără mărfuri dintr-un loc și le mută în celălalt loc. Primăria ar putea să achiziționeze direct de pe piața liberă aceste unelte și materiale. Nu considerăm că se justifică efectuarea acestei achiziții prin Ordine și Protecție Sector 3, pentru că nu e un serviciu public pe care această societate l-ar oferi prin această tranzacție, ci simțim că s-ar eluda sistemul de achiziții publice. Din acest motiv a fost aviz nefavorabil.

Dl. Președinte de ședință Matei Romulus – Eugen

Mulțumim. Altcineva?

D-na Consilier Weinrich Andreea Helena

Aceeași întrebare, dacă e cineva din partea societății Ordine și Protecție?

Dl. Președinte de ședință Matei Romulus – Eugen

E cineva din partea OPS Sector 3? Nu!

D-na Consilier Weinrich Andreea Helena

Atunci, îmi pare rău, dar nu am întrebări.

Dl. Președinte de ședință Matei Romulus – Eugen

Trecem la vot. Punctul 18!

Cu 7 voturi pentru, 20 împotriva, 2 abțineri și 2 consilieri care nu au votat, acest proiect a fost respins.

Trecem la punctul 19, *“Proiect de hotărâre privind atribuirea către societatea Internet și Tehnologie S3 SRL a contractului ce are ca obiect “Acord cadru - Servicii de asistență informatică, instruire, intervenție, dezvoltare funcționalități, administrare sistem informatic, suport producător GIS și furnizare de monitoare și stații de lucru “. - Inițiator, Primarul Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită.*

A primit aviz favorabil de la Comisia de buget, juridică și cea de fonduri europene. Puncte de vedere?

D-na Consilier Văcaru Mihaela – Carmen

Vreau să explic de ce am dat aviz pozitiv pentru că e, din nou, o atribuire de contract. Această societate, Internet și Tehnologie, a început din trecut implementarea sistemului GIS. Acum are nevoie de servicii de informatică, instruire, de funcționalități noi, să dezvolte sistemul și considerăm că e un serviciu public de care sistemul are nevoie și nu e o situație similară cu cea de la Ordine și Protecție care făcea o intermediere de mărfuri.

Dl. Președinte de ședință Matei Romulus – Eugen

Mulțumesc!

Este cineva de la Internet și Tehnologie? Aș avea o precizare, dacă acest sistem GIS care a fost dezvoltat pentru Sectorul 3, pentru managementul parcurilor, are posibilitatea să fie extins în viitor și pentru alte funcționalități legate de o mai bună evidență în terennu știu...investiții, lucrările de reabilitare sau diverse alte chestiuni care privesc interesul public?

D-na Director Grosu Cristinela - Societatea Internet și Tehnologie S3 SRL

Sistemul are mai multe module informatice printre care și urbanism și spații verzi, nu are numai parcări. Pentru zona de parcări am reușit să dezvoltăm anul trecut și interfața cu publicul. Sistemul e multi-operațional și se adresează mai multor departamente din cadrul primăriei.

Dl. Președinte de ședință Matei Romulus – Eugen

Deci, instanțele celelalte sunt pentru zona administrativă, mai puțin pentru zona publică, de informare.

D-na Director Grosu Cristinela - Societatea Internet și Tehnologie S3 SRL

Deocamdată e doar la partea internă ca să se poată acomoda cu ele și să poată să încarce cu date, după care va fi extinsă către exterior. Pentru obținerea certificatului de urbanism, la modulul de urbanism, pentru spații verzi....fiecare, în etape.

Dl. Președinte de ședință Matei Romulus – Eugen

Mulțumesc!

Dacă nu mai sunt observații, propun să trecem la vot. Punctul 19!

Cu 24 voturi pentru, 5 împotriva, 2 consilieri care nu au votat, proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Trecem la punctul 20, *“Proiect de hotărâre privind atribuirea către societatea Smart City Invest S3 SRL. a contractului ce are ca obiect “Achiziționarea de servicii de trasare/retrasare parcări și montare prefabricate pe raza Sectorului 3”* - Inițiator, Primarul Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită.

Aviz nefavorabil de la Comisia de buget, juridică și de administrare a domeniului public, pe data de 22. Puncte de vedere?

D-na Consilier Văcaru Mihaela - Carmen

Justific avizul nefavorabil de la Comisia de buget.

Noi am găsit nejustificată efectuarea unor astfel de operațiuni de către Smart City. E o societate care nu prea și-a găsit identitatea. A început cu spații verzi, nu știu cât a lucrat ea pe Smart City în viața ei și, în ultimul an, că am cerut de la companii mai multe informații și de aceea vi le pot împărtăși, principala activitate a fost cea a agențiilor de publicitate, 55% din cifra de afaceri, iar următoarea, lucrări pentru clădiri rezidențiale și nerezidențiale, 36% din cifra de afaceri.

Tipul acesta de activitate, trasare parcări, e făcut de o direcție specializată a primăriei. Înțelegem că nevoia asta e un fel de backup, dacă mai are nevoie de personal să apeleze la Smart City..... *neinteligibil*....această societate nu-și respectă obiectul pentru care a fost înființată.

D-na Consilier Weinerich Andreea Helena

O întrebare către Direcția Parcări, dacă e cineva?

D-na Director Adjunct Bărgăunaș Raluca - Direcția Parcări și Amenajare Urbană

Bună ziua! Raluca Bărgăunaș, directorul direcției.

D-na Consilier Weinerich Andreea Helena

Mă bucur că sunteți tot d-voastră, e o continuare a discuției din cadrul comisiei și voiam să mă asigur că am înțeles sau nu am înțeles bine. Înțeleg că în cadrul direcției d-voastră există și un serviciu de trasări. Puteți să ne spuneți ce personal dedicat trasărilor aveți acolo?

D-na Director Adjunct Bărgăunaș Raluca - Direcția Parcări și Amenajare Urbană

În momentul de față avem, undeva, la 4 persoane, 4 muncitori care lucrează efectiv, pe teren. În niciun caz suficient pentru a putea satisface nevoia, dat fiind numărul foarte mare de locuri de parcare care există în momentul de față dar și solicitările care sunt, la ora actuală, din partea cetățenilor.

La începutul lunii februarie, am scos în procedură de atribuire, undeva, la 300 și ceva de locuri. Numărul de dosare este mult peste numărul de locuri scos spre atribuire. Pe data de întâi vom avea chiar licitație pe foarte multe locuri.

D-na Consilier Weinerich Andreea Helena

Ce legătură are licitația cu trasarea?

D-na Director Adjunct Bărgăunaș Raluca - Direcția Parcări și Amenajare Urbană

În urma retrasărilor se câștigă locuri de parcare. Reorganizarea zonelor a adus locuri de parcare. În zone unde am avut, de exemplu, 15 locuri de parcare, prin reorganizarea zonelor, retrasarea, renumerotarea, re poziționarea lor, am urcat și cu 5, 10 locuri de parcare, poate și mai mult.

D-na Consilier Weinerich Andreea Helena

Deci aveți patru persoane angajate. În organigramă aveți posturi libere, în momentul ăsta, pe această zonă, strict, de trasare?

D-na Director Adjunct Bărgăunaș Raluca - Direcția Parcări și Amenajare Urbană

Pe departament sunt posturi libere și, așa cum v-am spus și în comisie, cu prima ocazie în care se va putea, le scoatem la concurs.

D-na Consilier Weinerich Andreea Helena

Puteți să-mi spuneți câte posturi libere aveți?

D-na Director Adjunct Bărgăunaș Raluca - Direcția Parcări și Amenajare Urbană

În momentul ăsta, nu știu pe de rost, dar vă pot transmite în scris, o situație foarte clară.

D-na Consilier Weinerich Andreea Helena

De ce nu au fost scoase la concurs, dacă d-voastră aveți nevoie?

D-na Director Adjunct Bărgăunaș Raluca - Direcția Parcări și Amenajare Urbană

Au fost scoase posturi la concurs, nu pe toate posturi au și venit persoane. Dar, așa cum v-am spus, vă pot pune la dispoziție un raport, în acest sens.

D-na Consilier Weinerich Andreea Helena

Când au fost scoase?

D-na Director Adjunct Bărgăunaș Raluca - Direcția Parcări și Amenajare Urbană

Ce pot să vă spun e că acest contract nu înseamnă și un ordin de începere dat către societate. Ordinul de începere se poate da doar cu notă de comandă, și doar în situația extremă în

care ajungem să avem nevoie. Dacă nu, încercăm prin direcție, așa cum am făcut-o și până acum, să acoperim această nevoie cu angajații direcției.

D-na Consilier Weinerich Andreea Helena

Mie mi se pare că undeva dublăm. Pe de o parte, d-voastră aveți personal pentru așa ceva și intenționați să mai angajați, având în vedere că aveți posturi libere în organigramă, fix, pe acest serviciu de trasare, iar, pe de altă parte, contractăm și un serviciu extern. Asta era nelămurirea, dacă aveți posturi scoase la concurs, în momentul ăsta, sau nu?!

D-na Director Adjunct Bărgăunaș Raluca - Direcția Parcări și Amenajare Urbană

În acest moment nu avem posturi scoase la concurs.

D-na Consilier Weinerich Andreea Helena

Intenționați să le scoateți?

D-na Director Adjunct Bărgăunaș Raluca - Direcția Parcări și Amenajare Urbană

Da, intenționăm să le scoatem și nu vom bloca și nu vom dubla. În situația în care avem numărul necesar de personal, nu dăm nota de comandă și lucrăm cu personalul pe care-l avem. Nu vom apela la acest contract. Așa cum ați văzut și în raportul de specialitate, se bazează strict pe nota de comandă. Nu dăm ordinul de începere odată cu semnarea contractului și nu preia această activitatea în totalitatea ei.

D-na Consilier Weinerich Andreea Helena

În cazul în care acest serviciu de parcări are nevoie de personal, iar această societate Smart City are personal disponibil, de ce nu se angajează acel personal disponibil pe acele posturi care urmează să fie scoase la concurs.

D-na Director Adjunct Bărgăunaș Raluca - Direcția Parcări și Amenajare Urbană

Doar prin scoatere la concurs, nu se poate face transfer.

D-na Consilier Weinerich Andreea Helena

S-au făcut foarte multe transferuri de personal. De când ne lovim de aceste societăți, tot constatăm că s-au transferat persoanele de la o societate către primărie, din primărie la societate, între societăți ș.a.m.d.

D-na Director Adjunct Bărgăunaș Raluca - Direcția Parcări și Amenajare Urbană

Nu sunt expert în resurse umane, poate greșesc, din câte știu eu nu putem face transfer de la societate, la primărie. Repet, nu sunt specialist în resurse umane, voi întreba departamentul de specialitate să vedem dacă se poate face acest lucru. Ar fi mult mai ușor pentru noi decât să dăm drumul la un proces de scoatere la concurs al posturilor. Promit să verific și vă voi ține la curent. Vă spun exact ce rezoluție mi s-a dat de la departamentul de specialitate.

DI. Președinte de ședință Matei Romulus – Eugen

Mulțumesc! Propun să trecem la vot. Punctul 20!

Cu 8 voturi pentru, 16 împotrivă, 7 abțineri acest proiect a fost respins.

Trecem la punctul 21, *“Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârea Consiliului Local Sector 3 nr.291/13.12.2012 referitoare la mecanismului de recuperare a sumelor avansate de Sectorul 3 al Municipiului București pentru asigurarea contribuției proprii a asociației de proprietari aferentă fiecărui bloc de locuințe inclus în Programul Operațional*

Regional 2007-2013, Axa prioritară 1. - „Sprijinirea dezvoltării durabile a orașelor – poli urbani de creștere”, Domeniul Major de intervenție 1.2. - „Sprijinirea investițiilor în eficiența energetică a blocurilor de locuințe” - Inițiator, Primarul Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită

Dl. Corhană Eduard Marian – Secretarul General al Sectorului 3

La punctul 21, ca urmare a discuțiilor purtate ieri, la comisii, o să vă rog, să-mi permiteți, ca în urma discuțiilor pe care le-ați avansat, să propun și d-voastră să aprobați, să retransmitem proiectul de hotărâre la compartimentul de specialitate, pentru a reanaliza acest proiect.

Dl. Președinte de ședință Matei Romulus – Eugen

Domnul Secretar a propus ca punctul 21 să fie retransmis pentru a fi rediscutat și acest lucru se poate face în baza Codului Administrativ, prin votul nostru, la propunerea primarului, secretarului sau a consilierilor.

D-na Consilier Weinerich Andreea Helena

Domnule președinte, vă rog să luați act că la acest punct nu voi putea să-mi exprim nicio opinie având în vedere că e vorba din lista aceea de blocuri, de blocul în care locuiesc.

Dl. Președinte de ședință Matei Romulus – Eugen

O să propun un vot din partea Consiliului Local cu privire la retransmiterea acestui proiect la aparatul de specialitate în vederea rediscutării lui. Votați, vă rog!

Cu 28 voturi pentru și 3 consilieri care nu au votat, proiectul a fost retransmis la serviciul de specialitate.

Trecem la punctul 22, *“Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Procedurii privind modalitatea de comunicare prin mijloace electronice prin intermediul platformei de contact între Direcția Generală Impozite și Taxe Locale Sector 3 și persoanele fizice, persoanele juridice și alte entități fără personalitate juridică, aprobată prin HCLS 3 nr. 38/26.02.2020”* - Inițiator, Primarul Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită.

Dl. Consilier Neagu Constantin Iulian

Constantin Neagu, președinte Comisia 6. Noi am votat favorabil, e un proiect foarte bun. Să sperăm că e un pas înainte de digitalizare a primăriei în raport cu cetățeanul. Nu avem alte observații, decât să așteptăm implementarea și beneficiile pe care le va aduce această soluție.

Dl. Președinte de ședință Matei Romulus – Eugen

Votul pentru punctul 22!

Cu 29 voturi pentru și 2 consilieri care nu au votat, proiectul a fost aprobat.

Trecem la punctul 23, *“Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de acțiuni și lucrări de interes local pentru repartizarea orelor de muncă realizate de una dintre persoanele majore apte de muncă din familia beneficiară de ajutor social conform prevederilor Legii nr. 416/2001 și părinții copiilor pentru care s-a dispus o măsură de protecție specială conform prevederilor Legii nr. 272/2004, pentru anul 2021”* - Inițiator, Primarul Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită .

A primit aviz favorabil de la Comisia de buget, juridică și de protecție socială.

Observații, propuneri? Nu sunt. Trecem la vot pentru punctul 23.

Cu 27 voturi pentru și 4 consilieri care nu au votat, proiectul a fost aprobat.

Trecem la punctul 24, "**Proiect de hotărâre privind completarea anexei la HCLS 3 nr. 489/12.10.2017 privind obiectivele de interes local a căror supraveghere și pază sunt asigurate de personalul poliției locale**" - Inițiator, Primarul Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită .

A primit aviz favorabil de la Comisia Juridică.

DI. Consilier Nicu Lucian

Vreau să știu dacă e cineva de la Ordine și Protecție aici?

DI. Director General Bratu Adrian – Direcția Generală de Poliție Locală

Adrian Bratu, Director General.

DI. Consilier Nicu Lucian

De la Poliția Locală sunteți d-voastră? De cele mai multe ori am fost deranjat de faptul că am avut de multe ori intervenții și am solicitat Poliției Locale să vină la fața locului și de cele mai multe ori dispecceratul spunea că toți polițiștii locali nu sunt disponibili. De cele mai multe ori, când mă prezentam, că sunt consilier local și am nevoie să vină la fața locului...

DI. Președinte de ședință Matei Romulus – Eugen

Domnule consilier, cu privire la punctul ăsta, nu chestiuni generale!

Cu privire la obiectivele de interes pe care le atinge Poliția Locală, nu asupra intereselor personale sau de altă natură.

Dacă nu mai sunt intervenții putem să trecem la vot. Punctul 24!

Cu 28 voturi pentru și 3 consilieri care nu au votat, proiectul a fost aprobat.

Trecem la punctul 25, "**Proiect de hotărâre privind aprobarea Listei unităților de învățământ preuniversitar aflate pe raza administrativ-teritorială a Sectorului 3 al Municipiului București a căror supraveghere și pază este asigurată de personalul poliției locale**" - Inițiator, Primarul Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită .

A primit aviz favorabil de la Comisia Juridică. Întrebări, observații? Nu sunt. Trecem la vot.

Cu 26 voturi pentru, 2 împotriva și 3 consilieri care nu au votat, proiectul a fost aprobat.

Trecem la punctul 26 „**Proiect de hotărâre privind îndreptarea erorii materiale din cuprinsul HCLS 3 nr.689/28.12.2017 referitoare la numirea membrilor Consiliului de Administrație al societății Administrare Active Sector 3 SRL**” - Inițiator, Primarul Sectorului 3 - Robert Sorin Negoită.

A primit aviz favorabil de la Comisia juridică. Punct de vedere despre acest punct? Observații? Dacă nu sunt, atunci putem să deschidem votul.

Cu 30 voturi pentru și un consilier care nu a votat, proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Trecem la punctul 27 "**Proiect de hotărâre privind îndreptarea erorii materiale din cuprinsul Anexei la HCLS 3 nr. 690/28.12.2017 referitoare la numirea membrilor societății Algorithm Residential S3 SRL**" - Inițiator, Primarul Sectorului 3 - Robert Sorin Negoită.

A primit aviz favorabil de la Comisia juridică. Observații? Propuneri? Dacă nu, atunci putem să trecem la vot.

Cu 30 voturi pentru și un consilier care nu a votat, proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Punctul 28 de pe ordinea de zi "**Proiect de hotărâre privind încetarea mandatului membrului Administrator 1 în Consiliul de Administrație al societății SD3- Salubritate și**

Deszăpezire S3 SRL și declanșarea procedurii de selecție pentru ocuparea postului vacant” - Inițiator, Primarul Sectorului 3 - Robert Sorin Negoită.

Aviz favorabil de la Comisia juridică. Dacă nu sunt observații putem să trecem direct la vot.

Cu 30 voturi pentru și un consilier care nu a votat, proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Punctul 29 ***“Proiect de hotărâre privind reluarea procedurii de selecție pentru postul vacant - Administrator 4 - în Consiliul de Administrație al societății Internet și Tehnologie S3 SRL”*** - Inițiator, Primarul Sectorului 3 - Robert Sorin Negoită.

La acest punct, domnul Secretar General are o intervenție. Vă rog!

DI. Corhană Eduard Marian – Secretarul General al Sectorului 3

S-a pus problema la Comisia juridică, să facă propuneri de modificare a Actului constitutiv la societate, ca din cei 5 membri în Consiliul de Administrație să rămână 4. Formulați așadar amendamentul și vom ține cont.

Dna Consilier Văcaru Mihaela – Carmen

Îmi permiteți, vă rog?!

Deci nu e la Comisia juridică, e un amendament făcut de mine, și prefer să discut cu colegii mei și să abordăm o altfel de atitudine de acum în colo.

Am zis că ne dorim ca aceste societăți să devină cât mai eficiente. Și am scris în acest amendament pe care l-am propus, să stopăm, să întrerupem această procedură de selecție, probabil unul dintre colegi ne va și povesti cum a fost procedura de selecție încheiată cu un rezultat negativ, și să reducem numărul de membrii în Consiliul de Administrație la 4. E neuzual să avem un număr par, dar pentru SRL -uri nu există obligativitatea să avem un număr impar în Consiliul de Administrație.

Am primit un aviz nefavorabil de la personalul de specialitate, spunându-se că nu putem noi, Consiliul Local să decidem acest...

Și aici mi se pare că s-a folosit un standard dublu, și chiar noi Consiliul Local am aprobat în 26.11.2020 modificarea Actului constitutiv și l-am redus atunci în Consiliu de la 7 la 5. Dar, atunci propunerea venea din partea domnului Primar. Acum fiind o propunere de la un consilier local, se pare că nu se poate. Și aș vrea să luați în considerare ca de acum în colo să se poată același lucru și din partea consilierului local.

Iar, rugămintea mea către colegii mei este să trimitem înapoi la aparatul de specialitate, să modifice Actul constitutiv, eu mi-aș fi dorit să reducem la trei, dar înțeleg că avem patru oameni și e foarte greu să dăm pe unul afară. Dar, să stopăm aceste concursuri care nu ne-au făcut niciun beneficiu. Și dacă colegii mei mai au de spus referitor la precedentul concurs, chiar i-aș ruga să intervină.

DI. Consilier Neagu Constantin – Iulian

Intervin eu având în vedere că am participat alături de alți trei colegi la interviul pentru postul care se face iar, scoaterea la concurs pentru care se dorește. Sincer mi-e greu să-mi exprim dezamăgirea a ceea ce am întâlnit participând la acest concurs. Pur și simplu cred că nu a durat mai mult de trei minute să ne dăm seama după o radiografie scurtă a documentelor din partea candidatului, să ne dăm seama că nu are absolut nicio legătură cu postul vizat. Comisia spunându-ne că cerința e foarte mică pe piață pentru un asemenea post, chiar dacă în Consiliul

de Administrație pot să zică că nu se muncește foarte mult, din punct de vedere al programului de lucru. Dar, deciziile consider că sunt importante pentru a avea oameni profesioniști și calificați.

Nu a reușit absolut deloc să ne justifice experiența dânzei, ba din contră a trebuit noi să punem întrebări suplimentare, pentru că lipseau foarte multe informații care să ne facă o părere de ce a candidat pentru acel post. N-aș vrea să se mai întâmple ce s-a întâmplat la interviul respectiv. Mulțumesc!

DL. Președinte de ședință Matei Romulus - Eugen

Pentru a putea merge mai departe cu acest proiect ar trebui formulat un amendament, exact în sensul a ceea ce am discutat, dar din ce înțeleg de la persoana de specialitate, acest amendament schimbă natura proiectului, adică în Codul Administrativ avem un articol care spune, în momentul în care datorită dezbaterilor se modifică pe fond proiectul respectiv putem să propunem să-l retransmitem către compartimentul de specialitate. Dar care ar fi amendamentul și dacă poate cineva să-l formuleze, de la Comisia juridică de unde a primit avizul?!

Dna Consilier Văcaru Mihaela – Carmen

Eu l-am formulat deja, direcția de specialitate îl are. Este identic cu ceea ce am aprobat în 26.11.2020, doar că în loc de 5 membri în CA sunt 4.

DL. Consilier Moldoveanu Cătălin – Florin

Aseară de la Comisia juridică a fost...să convenim cu aparatul primăriei să retrimitem proiectul către aparatul de specialitate pentru ca între timp să se poată lua și hotărârea aceea al membrului CA-ului și să facem asta cu ambele acorduri, și a societății în cauză și de la cealaltă societate care este membru în societatea asta.

DL. Președinte de ședință Matei Romulus - Eugen

Vă mulțumesc pentru intervenție.

Propun pentru retransmiterea la compartimentul de specialitate.

Cu 28 voturi pentru, 1 vot împotriva și 2 consilieri care nu au votat, proiectul de hotărâre a fost retransmis la compartimentul de specialitate pentru a fi modificat.

DL. Președinte de ședință Matei Romulus-Eugen

Trecem la punctul 30 de pe ordinea de zi, „*Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat președintelui Consiliului de Administrație al societății AS 3 Administrare Străzi S 3 SRL în vederea încheierii unui contract cadru pentru lucrări de proiectare, realizare, achiziție și montare butaforii în cadrul proiectului de investiții „Amenajare parc tematic în parcul Pantelimon” cu societățile Art Deco Exim SRL, Sfera Dekor SRL, SMM Invest Co SRL și Justin’s Design SRL*” - Inițiator, Primarul Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită.

A fost la Comisia juridică, Comisia de buget și Comisia de administrare a domeniului public unde a primit aviz nefavorabil. Cine dorește să intervină pe acest punct?

D-na Consilier Văcaru Mihaela - Carmen

Vă explic avizul nefavorabil de la Comisia de buget. Înainte să încep explicațiile aș vrea să precizez că în Parcul Pantelimon sunt două proiecte diferite. Este Parcul Acvatic care nu face

obiectul acestei hotărâri și mai există, în intenție, un parc de distracții care cuprinde niște echipamente de parc de distracții și aceste butaforii despre care vorbim acum.

Deci acum vorbim de acest proiect care nu este Parcul Acvatic, ci de partea de butaforii a proiectului. Noi considerăm că în condițiile economice actuale, achiziția de butaforii nu este justificată, e nepotrivită total, e inoportună. Nici în alt context economic nu considerăm justificat ca niște echipamente aferente unui parc de distracție să invadeze spațiul verde și un spațiu natural de relaxare să devină un spațiu destinat zgomotului, activităților comerciale și să fie transformat într-o bază în care sunt o mulțime de echipamente din materiale sintetice, iar în cazul de față se întâmplă ca aceste echipamente au fost achiziționate a doua oară de o societate a primăriei, după ce un operator privat a dat faliment, încercând să facă un parc de distracții cu fix aceste echipamente, iar ele au fost puse în funcțiune în 2011.

Deci sunt niște echipamente uzate fizic și moral.

Un alt motiv de respingere este faptul că studiul de fezabilitate pe care l-am avut la dispoziție nu dă nicio valoare terenului din Parcul Pantelimon. În crearea unui proiect de investiții, trebuie să iei în calcul și cât costă terenul. Terenul unui parc, cu siguranță, nu are valoare zero. Deci, el trebuia să fie acolo la o valoare evaluată cu cea mai bună utilizare a lui, și dacă am face o lansare de achiziție pe terenul din Parcul Pantelimon, probabil că am obține niște prețuri foarte importante.

Iar al patrulea punct pentru care am dat aviz nefavorabil este faptul că același studiu de fezabilitate presupune că mentenanța și managementul acestui parc de distracții, din care ar face parte și butaforiile, s-ar face de la sine, deci primăria este foarte pricepută în a face astfel de management, deși, noi știm că fix aceleași echipamente, nu vorbesc de butaforii, vorbesc de echipamentele din parcul de distracții au produs faliment unui privat care numai de asta se ocupa. Acestea sunt motivele de la buget.

Dl. Președinte de ședință Matei Romulus-Eugen

Mulțumesc! Alte intervenții?

Dl. Consilier Dascălu Marin

Mi-e greu să adaug lucruri peste colega Mihaela Văcaru, dar o să aduc câteva argumente suplimentare sau în completare. Spunea și Mihaela de vechimea echipamentelor, având în vedere că sunt cel puțin 7 ani de când a fost închis parcul anterior cât și condițiile improprie în care acestea au fost păstrate, ar trebui să existe o evaluare a gradului de uzură a echipamentelor și a siguranței în utilizarea lor. Din proiect mai aflăm că lucrările de amenajare a butaforiei tematice din parcul de distracții se vor realiza pe o suprafață de 25 hectare, din totalul de 30 hectare pe care îl are parcul, din care 6.500 de mp de teren este suprafața bazelor acestor echipamente, fără a lua în calcul spațiile adiacente echipamentelor și aleile care trebuie create, distrugând astfel un areal natural pentru care ar trebui să fim recunoscători că îl avem, așa cum este el, și să îl transformăm într-un mare bălci. Și trebuie să mai ținem cont că echipamentele care se vor a fi puse în acest parc de distracții, vor fi folosite cu precădere de către copii și adolescenți și cineva trebuie să asigure siguranța acestor copii 100%, să fie garantată 100%.

De asemenea, în zonă nu există alt parc și nici alte locuri verzi sau suprafețe verzi amenajate special, iar distrugerea spațiilor verzi existente și aglomerarea zonei, ca urmare a creșterii fluxului de vizitatori va duce la creșterea poluării fonice, creștere specificată și în studiul de fezabilitate, cât și a poluării aerului. Și, de asemenea, nu în ultimul rând, nu există un

alt studiu legat de impactul acestor activități față de animalele sălbatice care trăiesc în lacul Pantelimon din apropierea acestui parc de butafonii și de distracții. Vă mulțumesc!

DI. Președinte de sedință Matei Romulus-Eugen

Mulțumesc! Mai sunt alte puncte de vedere asupra acestui proiect?

D-na Bălăceanu Roxana – Președinte CA societatea AS3 – Administrare Străzi S3

Bună seara!

Aș dori să mai adaug câteva lucruri, am discutat în comisii, dar cred că acum, fiind mai multe persoane prezente, ar fi bine să amintesc că nu discutăm despre achiziția de echipamente, aceste echipamente au fost achiziționate în baza Hotărârii Consiliului Local nr. 107 din 29.04.2020, iar odată cu această achiziție s-a semnat și contractul pe data de 26.06.2020, Contractul de lucrări nr. 406646 între Sectorul 3 al Municipiului București și AS3 – Administrare Străzi Sector 3 care are ca și obiect execuția de lucrări de amenajare în Parcul Pantelimon, amenajarea unui parc tematic.

Totodată, mai există Hotărârea de Consiliu Local nr.175 din 27.05.2020 care specifică în anexa indicatorilor tehnico-economici aferenți aceluiași proiect, amenajare parc tematic în Parcul Pantelimon, printre altele, parcul va fi împărțit în mai multe zone creându-se diverse povești cu ajutorul butaforiilor. Acordul cadru de butafonii este ceea ce vă prezentăm noi, în cadrul acestei hotărâri de consiliu. Aș vrea să se țină cont de acest aspect și nu se discută despre montajul de echipamente.

DI. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Doamna director, între timp au avut loc niște alegeri, cetățenii și-au dorit altceva, iar o Hotărâre de Consiliu odată dată nu înseamnă că este pe viață. Se schimbă ele Constituții, e adevărat la americani niciodată, așa că nu mai faceți referire la o hotărâre care, oricând, poate fi modificată. Noi vorbim acum despre un parc tematic și ați spus aici despre povești. Aș vrea să știu acum, după atât amar de vreme, care este tema acestui parc, despre ce povești vorbim, că nici asta cred că nu știți să ne spuneți, care este tema parcului pe care tot îl lansați, parc tematic, care este tema? Harap Alb? Cenușăreasa? Alba ca Zăpada? Care este tema parcului?

D-na Bălăceanu Roxana – Președinte CA societatea AS3 – Administrare Străzi S3

Noi, în cadrul procedurii pe care am scos-o la licitație, am respectat întru totul ceea ce ni s-a cerut în indicatorii tehnico-economici și anume cu ceea ce am solicitat noi în butaforii, că despre ele discutăm, punem în valoare aspectul natural al reliefului parcului, creem diverse tipuri de divertisment.

În cadrul licitației de butafonii s-a solicitat și s-a specificat clar că fiecare dintre companii e nevoie să vină cu o soluție de integrare, de adaptare a butaforiilor la mediul natural și să vină cu produse cât mai eco, bio, care să afecteze cât mai puțin spațiul natural al parcului și doar să pună în valoare acest parc, prin adăugarea de echipamente care să fie cât mai interactive, care să aducă un plus de cultură, un plus de informație, atât cetățeanului cât și copiilor lor.

DI. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Domnule președinte, permiteți-mi să dau replică.

Doamnă director, aş vrea să vedem și noi o machetă, ca să ne dăm seama că ce spuneți nu sunt doar lozinci. Cultură, integrare, interactivitate, cine a stabilit că avem nevoie de așa ceva? Și cum arată această poveste? Adică, spuneți că trebuie făcut, ce spunea ... foarte bun exemplu pe care l-a dat Augustin, avem ciocanul și căutăm cuie. S-a stabilit că vrem să facem un parc, avem niște fiare vechi pentru care plătim chirie că le ținem undeva, și trebuie să facem parcul. Și tema tuturor societăților, e să găsim în așa fel încât să respectăm niște lozinci pe care le spuneți dumneavoastră acum: integrare, cultură ș.a.m.d.

Haideți să vedem întâi dacă avem nevoie, cum facem asta și cum arată și să respecte ceea ce ne propunem, că poate aveți doar la nivel doar de intenție: integrare, spațiu verde, interactivitate. Dar, n-o să reușiți!

Arătați-ne un plan, arătați-ne o machetă ca să putem merge mai departe.

D-na Bălăceanu Roxana – Președinte CA societatea AS3 – Administrare Străzi S3

În cadrul procedurii, noi am invitat toți membrii Consiliului Local să vină și să participe la deschiderea procedurii, deschiderea dosarelor, deschiderea documentelor pe care le-a propus fiecare din companiile participante, a venit un singur consilier local la această deschidere. Fiecare dintre membrii, cei care au venit să reprezinte societățile au venit cu propuneri, cu machete, cu prezentări 3D. Există aceste documente care sunt și pot fi puse la dispoziția dumneavoastră în baza caietului de sarcini și a dosarului de licitații. Oricând ne putem întâlni și discutăm, în documentația pe care v-am trimis-o ne propunem, tocmai, să încheiem un acord cadru cu societățile care au venit și au participat și și-au manifestat interesul, intenția, dorința de a lucra pe acest proiect, care au venit cu anumite idei și noi împărțim parcul pe mai multe zone tematice, facem concurs de soluții la care, bineînțeles, că sunteți invitați și dumneavoastră să participați. Semnarea acestui acord cadru, nu implică, mâine, semnarea sumei respective cu firma X sau cu firma Y.

DI. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Doamna director, dumneavoastră ați stabilit deja că trebuie făcut ceva. Noi, din discuțiile noastre, stabilim că trebuie lăsată acolo natura să-și facă de cap și noi decât să avem grija, așa, să rupem buruienile, să mai toaletăm pe aici, pe acolo. Asta e problema!

Dumneavoastră ați stabilit să facem parc și ați chemat societățile să vină ele cu soluții. Nici măcar nu știm ce ne propun.

D-na Bălăceanu Roxana – Președinte CA societatea AS3 – Administrare Străzi S3

Deci, eu am un contract pe care trebuie să îl duc la bun sfârșit. Contractul respectiv, de când a fost semnat până în momentul de față, a adus anumite costuri companiei, tocmai prin achiziția de echipamente, prin dat în lucru anumitor avize, documentații, proiecte, consultanță.

Ceea ce vă aduc la cunoștință în momentul de față e faptul că avem nevoie să încheiem acest contract pentru butaforii, pentru a ne respecta termenele și condițiile pe care le-am avut în contractul cu Primăria Sectorului 3.

D-na Consilier Văcaru Mihaela - Carmen

Vorbim despre niște lucruri care trebuie clarificate. Aceste echipamente de parc de distracții, sunt 30 de echipamente, au fost cumpărate în 2018 de o altă societate a primăriei care dorea, primăria, societatea, nu știu cine dorea, să facă un parc de distracții la Hala Laminor. N-a ieșit treaba acolo și atunci, în 2020, s-au transferat printr-un contract care e foarte discutabil,

către societatea aici, de față, unde, fiecare echipament are aceeași valoare. S-a luat o valoare de 1 milion 900 mii euro, cea din 2018, și s-a împărțit la 30. N-a făcut nimeni, nicio evaluare acestor echipamente.

Partea următoare, spuneți că acum vorbim de butaforie. Eu sunt în față cu Caietul de Sarcini. Toate elementele de butaforie trebuie să aibă în vedere aceste minuni de echipamente. Asta solicităm la punctul 2: lista elementelor de agrement care necesită a fi integrate și pentru care dorim să facem un concept narativ – vizual. Și încep carusele, tiribombe, toate chestiile alea care au dat faliment. Nu-mi spuneți că butaforia e ceva foarte prietenos cu mediul, cu parcul! Ele sunt integrate. Faptul că ele au fost cumpărate la un preț foarte discutabil nu înseamnă că d-voastră ați făcut o investiție utilă pe termen lung.

D-na Bălăceanu Roxana – Președinte CA societatea AS3 – Administrare Străzi S3

Unul din exemplele pe care vi le pot aduce în discuție este Dino Parc-ul din Râșnov care are elemente de butaforie și s-au integrat perfect, într-un cadru natural.

Dl. Consilier Voinea Inocențiu - Ioan

Stop! Că aici vorbiți cu un specialist în Dino Parc. Nu mai aduceți în discuție Dino Parc, că vă spun fiecare frunză din Dino Parc!

Dl. Consilier Sava Alexandru

Aș reveni la discuția pe calea pe care a care a deschis-o domnul Voinea, inițial, și anume, oportunitatea. Chiar dacă a fost considerat oportun, la un moment dat, printr-o hotărâre anterioară, noi tindem să credem că acest lucru nu mai e atât de necesar. Doar ca să găsim o justificare a unor investiții proaste, anterioare nu înseamnă că trebuie să mergem la nesfârșit pe calea asta. Nu facem decât să intrăm mai adânc în datorii și investiții proaste, după care ne vom întreba, din nou, ce vom face cu ele peste niște timp sau le vom vinde unei alte firme a primăriei, găsim noi, că văd că se poartă pasarea la nesfârșit, de active și investiții proaste, de la unii la alții. Nu știu dacă ne puteți convinge de necesitatea acestor proiecte, poate, mai repede, ne convingeți de faptul că va trebui să găsim o cale, într-adevăr, să dăm o hotărâre prin care să ne asumăm că s-au pierdut niște bani, o investiție proastă care nu trebuie să mai continue. Știu că e greu să spun asta, poate multora nu le convine dar, decât să continuăm pe o cale greșită, mai bine ne asumăm costurile la care ați făcut referire că s-au făcut până acum și care, înțeleg că nu reprezintă decât parte de studii, documente, nu e o investiție fizică, în teren.

Noi, consilierii, trebuie să punem în balanță dacă un astfel de proiect, cu cheltuielile de până acum, merită sau nu să fie continuat. Înțeleg că s-au făcut cheltuieli relativ mici față de valoarea totală a proiectului.

Dl. Președinte de ședință Matei Romulus-Eugen

Am avut o discuție și în comisii, exact de aceeași natură și acum mergem pe aceeași direcție. Acest proiect "Parc tematic" nu are legătură cu parcul, zona fizică din Pantelimon. Are legătură cu un concept, un proiect congruent. E un proiect făcut ca un puzzle, din păcate, puzzle-urile sunt din cu totul alte filme. Iar acest acord – cadru care vine să completeze partea de butaforie, ca și când ar fi partea esențială, crează el contextual, ceea ce e un pic ciudat, ca un contract secundar imaginii generale de proiect să vină să dea imaginea de temă. Ceea ce e mai grav e că așa s-a început.

Cred că mulți colegi care au urmărit acest proiect, a fost poziționat în zona Malaxa. Apoi s-a re poziționat de acolo. Niciodată nu a avut un proiect pe care să-l vinzi unui investitor. Cum am zis în comisie, dacă ne-ați vinde acest proiect, noi l-am cumpăra pentru că știm că e util, știm că e profitabil, știm că aduce interes local? Sau pentru că e nevoie să se întâmple ceva cu niște bucăți din alte proiecte puse la un loc,?! Pentru că ăsta e sentimental. A justifica 70 milioane lei care e valoarea investiției printr-un acord cadru...v-am întrebat și atunci, vorbim de creație, vorbim de trei societăți care vin pe un acord cadru, acordurile cadru sunt, de obicei, pe aceleași categorii de servicii, vinzi nisip, vinzi agregate, dar nu creație intelectuală, mai ales chestii care țin de unicitate. Asta ar însemna că am avea 3, 4, 5 zone cu 3, 4, 5 perspective diferite. Nu știu cât de multă temă e în acel context, așa vedea un fel de adunare generală pe chestii care le crează separate, trei entități. Dacă așa fi investitor, n-aș investi un leu în genul ăsta de proiect pentru că nu convinge nici măcar cetățeanul, nu pe noi, consilierii! Acolo e important să ajungem. Proiectul ăsta nu e făcut pentru consiliu, pentru primărie, ci e făcut pentru niște beneficiari estimați la trei mii și ceva pe an.

DI. Consilier Sava Alexandru

Ai zis că pentru cetățeni, dar și pe banii lor! Dacă nu era pe banii lor, ai tuturor, în condițiile actuale poate putem face altceva cu banii ăștia. Avem nevoi foarte mari, de dezvoltare de infrastructură, de utilități, drumuri și sănătate, nu mai zic. Genul ăsta de argumentație, că s-au băgat niște bani deja, zic că ar cam trebui tăiate pierderile!

DI. Președinte de ședință Matei Romulus-Eugen

Mai sunt alte puncte de vedere? Trecem la vot.

Cu 5 voturi pentru, 25 împotriva, 1 abținere, proiectul a fost respins.

Punctul 31 de pe ordinea de zi, ***“Proiect de hotărâre privind împuternicirea președintelui Consiliului de Administrație al societății Administrare Active Sector 3 SRL în vederea încheierii a două operațiuni juridice, fiecare cu o valoare mai mare de 100.000 euro fără TVA, cu societatea Holcim (România) SA și societatea Suez Construction SRL”***. Inițiator, Primarul Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită.

Avize favorabile de la Comisia de buget și cea juridică. Observații? Nu sunt. Trecem la vot.

Cu 23 voturi pentru, 7 împotriva, 1 consilier care nu a votat, proiectul a fost aprobat.

Punctul 32 de pe ordinea de zi, ***“Proiect de hotărâre privind împuternicirea președintelui Consiliului de Administrație al societății Administrare Active Sector 3 SRL în vederea încheierii a unei operațiuni juridice, cu o valoare mai mare de 100.000 euro fără TVA, cu societatea BMT-1 EOOD”*** - Inițiator, Primarul Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită.

Avize favorabile de la Comisia de buget și cea juridică. Observații? Nu sunt. Trecem la vot.

Cu 23 voturi pentru, 7 împotriva, 1 consilier care nu a votat, proiectul a fost aprobat.

Punctul 33 de pe ordinea de zi, ***“Proiect de hotărâre privind împuternicirea președintelui Consiliului de Administrație al societății Administrare Active Sector 3 SRL în vederea încheierii a unei operațiuni juridice, cu o valoare mai mare de 100.000 euro fără TVA, cu societatea Genco 93 SA”*** - Inițiator, Primarul Sectorului 3 – Robert Sorin Negoită.

Avize favorabile de la Comisia de buget și cea juridică. Observații? Nu sunt. Trecem la vot.

Cu 22 voturi pentru, 7 împotriva, 2 consilieri care nu au votat, proiectul a fost aprobat.

Și ultimul punct de pe ordinea de zi, punctul 34 **“Proiect de hotărâre privind împuternicirea președintelui Consiliului de Administrație al societății Administrare Active Sector 3 SRL în vederea încheierii unei operațiuni juridice cu o valoare mai mare de 100.000 euro fără TVA, cu societatea Pustrans Sprint SRL”** - Inițiator, Primarul Sectorului 3 - Robert Sorin Negoită.

A primit două avize nefavorabile, de la Comisia juridică și Comisia de buget. Observații cu privire la acest proiect? Da, doamna consilier!

Dna Consilier Văcaru Mihaela – Carmen

Justific avizul negativ de la Comisia de buget și am și eu o observație general valabilă pentru punctele 31, 32, 33.

Noi ne dorim ca societățile primăriei să se împrietenească cu SAP-ul și să facă achizițiile pe acolo.

La 31, 32, 33, ne-am uitat pe contracte, nu am văzut nimic dubios, par ok, dar pe viitor îi încurajăm să folosească SAP-ul. Înțeleg că Administrare Active se consideră o societate comercială, dar și Administrare Active ca mod de practică poate folosi SAP-ul.

Acum, la punctul 34 cu contrapartida noastră în acest contract Pustrans Sprint SRL este o societate înființată în 2019. Informația pe care o știm noi despre ea este că are ca cifră de afaceri zero, având CAEN baruri și activități de servire a băuturilor. Dacă între timp această societate a evoluat, să vină cu niște financiare și cu activități mai actualizate, dar până atunci opinia noastră rămâne nefavorabilă.

DL. Președinte de ședință Matei Romulus - Eugen

Alte observații?

Dacă nu mai sunt, propun votarea punctului 34 de pe ordinea de zi.

Cu 7 voturi pentru, 23 împotriva, 1 abținere, proiectul de hotărâre a fost respins.

Trecem la ultimul punct de pe ordinea de zi, **„Întrebări/interpelări/informări consilieri”**.

Doamnelor și domnilor consilieri, să vă înscrieți la cuvânt. Avem și câțiva cetățeni care doresc să ia cuvântul.

DL. Consilier Neagu Constantin-Iulian

Aș avea și eu o întrebare legată de noul bulevard Decebal. Care este planul de dezvoltare al promenadei, pentru că deja am văzut că s-au dat autorizații de construire a unor terase, dar nu prea au aspect de construcții provizorii și una dintre ele, cel puțin, știu că este ancorată fix de un copac.

DL. Președinte de ședință Matei Romulus-Eugen

Este cineva din partea aparatului de specialitate, care ar purtea să răspundă acum? Dacă nu, se va răspunde ulterior. Domnul Consilier Augustin Szocs.

DL. Consilier Szocs Augustin

Mulțumesc!

Avem o construcție începută în incinta Liceului Nenițescu, o sală multifuncțională. Am înțeles că firma de construcții care a câștigat contractul a dat faliment și astfel s-au oprit lucrările. Solicităm faptul ca până să ne apucăm de construcții noi, de șantiere și alte lucrări, ar fi

mai bine să terminăm lucrările care le-am început. Cum este și acesta, mai sunt și pe la grădinițe și pe la școli, avem lucrări neterminate, după aceea ne putem gândi și la alte lucrări noi.

În al doilea rând, atât la intersecția Grigorescu cu Camil Resu, cât și pe strada Dristor, unde a fost înainte RATB-ul sunt spații verzi. În ambele locații, după ce s-au defrișat total sau parțial niște garduri vii s-au construit niște barăci multifuncționale. Cum este posibil ca noi, sectorul cel mai verde, să permitem să se ridice niște construcții aleator pe spațiile verzi?! Există autorizații pentru aceste construcții?

Și ultimul punct este referitor la solicitarea de data trecută vis-a-vis de sloganul „*Fi cu noi, nu fi gunoi!*”. În primul rând, am remarcat faptul că aproape toate pubelele, gen clopot, din sector au fost foarte repede rebrenduite în ultimile două săptămâni, aproape toate sunt acum cu acest mesaj. Aș vrea să transmit celor care au făcut acest lucru că, „*fi*” se scrie cu doi de „*i*”, adică *a fii* sau *a fi*. Solicit în continuare, să se rețreagă aceste stikere, aceste abțibilde pe tomberoane și să se pună niște mesaje care să îndemne la colectarea selectivă. Nu are nici o legătură acest slogan „*Fi cu noi, nu fi gunoi!*”, nici cu curățenia, nici cu salubritatea, nici cu, colectarea selectivă.

Dl. Președinte de ședință Matei Romulus-Eugen

Vă mulțumesc, domnule consilier! O să dau cuvântul, în ordinea înscrierii, domnului Ghinoiu Ionuț Alin.

Dl. Ghinoiu Ionuț Alin

Vă mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Mă numesc Alin Ghinoiu și doresc să mulțumesc aparatului primăriei, pentru accesul meu la această ședință de Consiliu Local și consilierilor locali pentru prezență și pentru munca dumnealor.

Am aflat recent din presă pentru proiectul creșterea mobilității urbane, prin fluidizarea traficului auto, pe Șos Mihai Bravu, ai căror indicatori tehnico-economici, au fost deja adoptați în Hotărârea de Consiliu local nr. 85 de anul trecut. Este vorba de două pasaje auto subterane în zona Dristor și la intersecția cu Calea Vitan și aș dori să primesc niște informații pe care nu le-am găsit deloc în raportul de specialitate al Direcției de Investiții sau în raportul de aprobare al primarului. Aș vrea să știu cui mă adresez din aparatul primăriei?

Dl. Președinte de ședință Matei Romulus-Eugen

Dacă nu este prezent nimeni din aparatul de specialitate, va reveni cu un răspuns în scris, pornind de la solicitarea dumneavoastră.

Este cineva, din aparatul de specialitate, care ne-ar putea răspunde acum?

Nu este nimeni prezent, dar întrebările dumneavoastră vor fi consemnate în procesul verbal și implicit vor fi transmise către direcțiile de specialitate și ulterior veți primi răspuns.

Dl. Ghinoiu Ionuț Alin

Am înțeles! Mă întristează faptul că nimeni de la direcția investiții nu a rămas, pentru că vorbim aici de două proiecte, de nici mai mult nici mai puțin, de 72 de milioane de euro. Cu siguranță nu sunt bănuți puțini, nici pentru Sectorul 3. O să trec repede în revistă întrebările mele.

D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Aș vrea să întreb aparatul primăriei, dacă domnul Alin Ghinoiu și-a prezentat ce are de spus azi, dacă ne-a anunțat înainte despre ce va vorbi și în cazul acesta, dacă ne-a făcut acest lucru, de ce nu este nimeni să ne răspundă?

DL. Președinte de ședință Matei Romulus-Eugen

Aș vrea să vă ajut cu un răspuns la această solicitare. Conform listei pe care am primit-o, solicitarea sună așa: respectivul proiect de ce nu a fost pus în dezbatere publică înainte de adoptare. Din ce înțeleg de la colega de la juridic, că nu necesită dezbatere publică înainte de adoptare. Dar, cred că un răspuns în scris de la direcția de specialitate va fi mai concludent decât o interpretare a noastră acum.

D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Mi se pare corect față de cetățeni, ca atunci când își exprimă intenția de a discuta un anumit subiect, persoana care știe să vorbească pe acel subiect, să aibe răbdarea și decența să discute cu cetățeanul, care face un efort să vină în ședință la ora 19. Asta era consemnarea mea.

DL. Ghinoiu Ionuț Alin

În afară de ce s-a menționat, eu am precizat clar că propunerea mea concretă pentru acest pasaj, trebuie să fie realizat doar după o strategie cu Primăria Generală și după găsirea unor soluții de cofinanțare și din afara Primăriei Sectorului 3. Cum ar fi Uniunea Europeană, Primăria Generală, etc. Aveam cel puțin o întrebare față de ce s-a răspuns. Dacă-mi permiteți domnule președinte, pot să mă opresc aici și să fac încă o cerere pentru data viitoare, oricând va fi ea, ca să fie cineva prezent. Într-adevăr m-aș simți mult mai respectat și auzit.

DL. Președinte de ședință Matei Romulus-Eugen

Rugămintea mare ar fi după această întrebare publică să reveniți cu o întrebare în scris, tocmai să vă poată răspunde. Urma ca să avem o discuție acum dar, din păcate nu se poate întâmpla. Mai aveți ceva de adăugat?

O să-i dau cuvântul următorului cetățean înscris, domnul Șteică Marian. Aveți cuvântul.

DL. Șteică Marian

Bună seara!

Speram și eu să fie aparatul de specialitate al primăriei prezent, din păcate se pare că nu este și am revenit pentru a treia oară în această sală de consiliu, pentru o problemă, în nume propriu am venit, pentru că sunt un locuitor al Sectorului 3, locuiesc în Sectorul 3 și am venit prima dată pentru rezolvarea unor probleme edilitare din zona, așa numita zona gurilor, zona care este undeva în spatele fostei fabrici de sticlă Stirom, actualul BA. În 2017, cu ajutorul domnului Primar, la care am apelat chiar aici la o dezbatere publică și a venit în zona respectivă, efectiv acele străzi au fost asfaltate. Dar ce se întâmplă, eu stau într-un bloc cu 11 etaje și se încadrează în M2, strada care este adiacentă complexului rezidențial are doar 5,80 metri. Atunci am făcut o petiție, în care am strâns vreo 300 de semnături, acum am încercat ca să văd gradul de satisfacere a vecinilor mei, să vedem ce au spus, ce s-a făcut. Unii sunt de acord, dar o să vă citesc ultimul comentariu, este foarte scurt, al unui domn, din data de 22.02.2021, citez: „Să le

ia naiba de străzi cu sens unic și de gropi și de canale, care nu sunt la nivel cu carosabilul! Auzi, canalul mai sus ca stada! Made în Gura Caliței!” Cam asta este la noi în zonă.

Din păcate ce se întâmplă, străzile sun așa cum sunt, primăria a zis că face, nu a făcut absolut nimic. PUZ-ul care este subordonator la Sectorul 3, în materie de aceste străzi nu s-a respectat. Din păcate noi acolo suntem un cartier cu 2.300 de apartamente, 4.500 de persoane, cu aproximație, sunt aproape 3.000 de locuri de parcare. Deci, noi acum aproape că nu mai putem ieși. Chiar acum, când am venit la dumneavoastră la primărie, a fost foarte aglomerat pe strada Victor Brauner, chiar am auzit aici că a fost un proiect în dezbatere pentru o construcție, un bloc cu 11 etaje, care se pare că este fratele, să zicem așa, geamăn al complexului în care stau eu, pentru că are legătură cu complexul Palladium Residence, dezvoltatorul Palladium Residence este acționar și la acel complex. Nu are importanță chestia aceasta, se poate vedea, se poate verifica. Asta ar fi o problemă.

O altă discuție ar fi, noi avem un conflict cu o asociație de proprietari și cu dezvoltatorul. Eu stau acolo din 2016 septembrie, noi nu avem cartea tehnică a imobilului. Ce am înțeles, dar era bine să fie domnul Dumitrașcu, pentru că știe despre ce este vorba, voiam să se facă o verificare a documentelor privind autorizarea, construirea și regimul imobilelor, pentru că la autorizația nr. 748/31.07.2014, Inspectoratul de Stat în Construcții, prin adresa nr. 25787/26.08.2014 a constatat unele nereguli. Aceste nereguli efectiv ne deranjează pe noi, deoarece noi nu avem cartea tehnică a imobilului. S-a făcut recepția imobilului, de către aparatul de specialitate al primăriei, fără să avem aceste documente, care efectiv noi nu putem să mergem mai departe, nu avem cartea tehnică a imobilului, nu sunt făcute documentele respective, care trebuiau în momentul recepției să avem toate efectiv rezolvate. Nu s-a rezolvat această problemă. Pentru aceste probleme o să fac și o adresă scrisă, dar din păcate nu o să mă adresez Primăriei Sectorului 3, pentru că m-am adresat domnului Primar Robert Negoită, chiar și ultima dată în octombrie 2019 și dânsul și-a declinat competența. Nu înțeleg de ce dânsul și-a declinat competența, pentru că efectiv nu trebuia ca să își decline competența în niște chestiuni care țin de Sectorul 3.

Mai avem niște probleme legate de contractul cu dezvoltatorul. Contractul cu dezvoltatorul prevede o clauză de confidențialitate de 10 mii de euro. Eu am venit singur aici în nume propriu, sunt printre pușinii care nu am semnat un asemenea contract cu clauza de confidențialitate. Am fost silit prin întreruperea apei potabile, prin încălcarea Ordonanței nr 70/2020, de 5 ori. M-am adresat domnului Primar conform Codului Administrativ, dânsul tot la fel și-a declinat responsabilitatea.

Efectiv v-aș ruga, pe dumneavoastră domnilor consilieri locali și aparatul de specialitate al primăriei, să analizați chestiile acestea. Vreau să vă mai spun o chestie, pentru că s-a discutat de Parcul Pantelimon, despre acele utilaje din parcul Pantelimon. O să vedeți legături directe, care au fost discutate și aici în ședința Consiliului Local în anul 2019, în vara anului 2019, de către un domn consilier local au fost ridicate aceste probleme și o să vedeți legăturile dintre Palladium Residence și firma care a vândut aceste utilaje Primăriei Sectorului 3, firmelor subordonate Primăriei Sectorului 3. Mai mult de atât, aceleași probleme care sunt de la punctul cu strada Victor Brauner, legat de acele 8 imobile, care v-am spus că au legătură cu dezvoltatorul din Gura Caliței, sunt aceleași probleme cu numerele cadastrale. Numerele cadastrale nu mai corespund. Eu nu înțeleg cum aparatul de specialitate al primăriei, a putut să emită asemenea documente. Chiar voiam să discut cu domnul Arhitect Șef Dumitrașcu, care am înțeles că este un bun specialist, iar dânsul a spus că are cel puțin 13 ani de școală în domeniul

acesta, dar din păcate eu l-am mai contrazis pe dânsul, fără să am studii în domeniul acesta, și pe ceilalți de la Institutul de Arhitectură Ion Mincu, i-am contrazis din greșelile făcute la PUZ, la dezbaterea pe PUZ. Efectiv au greșit denumirile de străzi, au greșit extraordinar de multe. Acel sens giratoriu, de care a zis domnul consilier, este chiar șters, după ce eu am făcut această afirmație. Ultima dată a fost aici în sala de ședințe, pe panou, acel sens giratoriu a apărut șters la sfârșitul anului 2018.

Încă o dată v-aș ruga, eu o să adresez solicitările prefecturii, Instituției Prefectului Municipiului București, dar v-aș ruga pe dumneavoastră doamnelor și domnilor consilieri, să analizați cele spuse acum și vă pot prezenta toate documentele fără nici o problemă, pentru că, se pare că aparatul de specialitate al primăriei vă ascunde niște adevăruri care pot schimba puțin soarta acestui sector. Vreau să vă spun, ca un fapt divers, că în data de azi 23.02.2021, în această dimineață, neexistând documentele și existând un conflict între Asociația de Proprietari și dezvoltatorul imobiliar, azi au fost chemați cu documentele la primărie cei de la Asociația de Proprietari. Este un lucru bun, dar este prea puțin să știți.

Cam asta am avut de spus. Ce să vă zic că am avut un discurs pregătit, nu l-am folosit pe acela, pentru că am improvizat, pentru că efectiv am ascultat această ședință și mi-am dat seama că este mai bine să improvizez și să spun exact adevărul care este și pe care-l pot demonstra prin documente.

DI. Președinte de ședință Matei Romulus-Eugen

Vă mulțumim mult, domnule Marian! S-a consemnat în procesul verbal și pornind de la această solicitare și ce ați spus dumneavoastră ne trimiteți în scris, așteptăm direcția de specialitate să vină cu o poziție. Următoarea înscrisă pe ordinea de zi este doamna Mihăilescu Oana. Aveți cuvântul doamnă!

D-na Mihăilescu Oana

Bună seara! Vă mulțumesc tuturor pentru răbdarea pe care ați avut-o până la această oră, sper să nu depășesc cele 5 minute. Problema urgentă pentru care am venit în această ședință ordinară, ține de accesul la educație, în ceea ce privește alternativa Waldorf din Sectorul 3. Important este să știți că în Sectorul 3 alternativa Waldorf este aproximativ de 6 ani și aceasta a fost posibilă cu ajutorul binențeles al Primăriei, al Inspectoratului Sectorului 3 și Inspectoratul General, timp în care în acești ani s-au înființat 5 clase Waldorf, însumând undeva 120 de copii, cu familiile lor. Părinții au venit interesați către noi, nu doar către ciclul primar, cât și pentru ciclul gimnazial, și-au dorit continuitate.

Acest lucru a fost posibil, abia anul trecut în 2020, Școala nr. 47 a îndeplinit toate procedurile pentru a primi autorizația ARACIP de funcționare pentru ciclul primar și ciclul gimnazial, astfel încât în Sectorul 3 părinții care optează pentru această alternativă, să continue după ciclul primar, ciclul gimnazial. Dincolo de toată disponibilitatea pe care o are Școala nr. 47, ca această alternativă să continue, ne lovim de lipsa spațiului fizic, astfel încât alternativa de stat să se poată dezvolta organic, adică o clasă pregătitoare și o clasă de gimnaziu în fiecare an.

Practic în Școala nr. 47 acum există așa: clase de tradițional, 2 clase Waldorf și am înțeles că se va da drumul și la programul a doua șansă. În următorii 3 ani, această alternativă să se dezvolte în mod organic, mai sunt necesare pe lângă cele 2 clase existente încă 7.

Venim la dumneavoastră pentru că părinții sunt interesați de această alternativă. La nivel de București doar Sectorul 2 are ciclul preșcolar, primar, gimnazial și liceal, dar pentru Sectorul 3 există cerere. În cei 5 ani de când noi existăm, noi am arătat că alternativa Waldorf poate să

meargă mai departe, s-au inițiat inclusiv colaborări cu școli din Germania, dar degeaba Școala nr. 47 vrea să susțină ca acest proiect să existe de stat dacă nu avem unde să ne dezvoltăm.

Așa că, noi cerem un spațiu care să fie oferit Școlii nr. 47, oriunde considerați dumneavoastră în Sectorul 3, astfel încât copiii să poată fi educați. Din păcate în ultimii 2 ani de zile, 50 de copii care voiau să treacă în clasa pregătitoare au fost refuzați, nu au putut fi asimilați de alternativa Waldorf din Sectorul 3. Lucrurile pot fi schimbate cu sprijinul dumneavoastră. Eu știu că într-adevăr implicarea noastră, a părinților, poate că a deranjat sau a supărat uneori autoritățile, dar noi tot timpul am spus că vrem să lucrăm cu școlile. Suntem dispuși să reparăm ceea ce am greșit, dacă tonul nu a fost neapărat cel mai potrivit, atunci când am încercat să semnalăm problemele pe care le avem. Ceea ce vă rugăm este să ne mai acordați o șansă să existăm, pentru că așa cum în Timișoara, acum vorbesc de un proiect care se poate dezvolta în următorii 10 ani, s-au accesat Fonduri Europene și acum se construiește o școală integral Waldorf, aceasta se poate întâmpla și în Sectorul 3. Dar asta doar dacă ne oferiți o șansă dumneavoastră! Eu acum vorbesc în calitate de părinte care-și dorește alternativa Waldorf mai departe pentru copii. Alături de mine este și un reprezentant din partea Școlii nr. 47, dacă dorește și dânsul să spună ceva sau cum considerați dumneavoastră domnule președinte, în ordinea în care sunt înregistrați participanții.

DL. Președinte de sedință Matei Romulus-Eugen

Domnul Andrei Popete?

DL. Popete Pătrașcu Andrei

Bună seara! Vă mulțumesc frumos pentru oportunitatea de a vorbi în numele Școlii Gimnaziale nr. 47. Sunt profesor de istorie, la această școală și totodată consilier educativ. Din toamna anului trecut sunt și profesor de istorie la clasa a V- a Waldorf. Trebuie să vă mai spun că predau de 14 ani în sistemul tradițional de învățământ și din anul școlar trecut 2020-2021 predau și în sistemul alternativ Waldorf. Ar fi multe de spus. Ce am învățat eu, de pildă în aceste 5 luni de când predau la alternativa educațională Waldorf, în primul rând această alternativă completează sistemul educațional existent cu siguranță, că poate să substituie forme de educație tradiționale printr-o ofertă metodică și didactică diferită sau complementară. Îmi place foarte mult colectivul de cadre didactice, elevii sunt nemaipomeniți și ce-mi place cu adevărat aici este că, dacă există vreo problemă, în orice unitate școlară evident există probleme la fel ca și în sistemul tradițional, la Waldorf însă trebuie să știți că problemele acestea se discută în cadrul consiliilor profesionale și acestea se întrunesc săptămânal. Ce voiam să vă spun este următorul lucru, în mod deosebit, sunt foarte multe motive pentru care consider că sistemul Waldorf de la Școala nr. 47 merită o șansă și îmi place să cred că atunci când vorbim de această șansă în cadrul nostru, vorbim așa cum spunea și doamna Mihăilescu, de găsire a unei soluții a spațiului necesar desfășurării pe mai departe a procesului acesta educațional alternativ. Trebuie să știți că avem copii foarte buni, cadre didactice dedicate și alternativa. Vreau să cred că poate să fie o alternativă în educație. Spațiul, într-adevăr, cum sublinia și doamna Mihăilescu, spațiul de care dispunem în acest moment la Școala nr. 47, este clar insuficient pentru a asigura procesul educațional al claselor și cele pe tradițional și cele pe Waldorf. Solicitarea noastră a cadrelor didactice de la Școala nr. 47, se alătură solicitării părinților elevilor care studiază în alternativa Waldorf și apelăm la dumneavoastră, în speranța că se va găsi un spațiu care să asigure buna funcționare a acestor cursuri. Sunt cadru didactic, vorbim despre copii, vorbim despre viitor și

atunci vreau să cred că da, cu siguranță subiectul solicitării dumneavoastră este unul care trebuie să preocupe și v-aș ruga, cu mult respect, să analizați solicitarea noastră și a părinților elevilor de la clasele Waldorf. Chiar avem nevoie de un spațiu pentru acești copii. Vă mulțumesc, pentru atenție.

Dl. Președinte de sedință Matei Romulus-Eugen

Ultimul înscris pe ordinea de zi domnul Puiu Iulian.

Dl. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Domnule președinte, dacă-mi permiteți, două secunde, legat de Waldorf. Mulțumesc!

Nu știu dacă pe domnul profesor de istorie îl știu sau am fost împreună în Consiliul de Administrație la Școala nr. 22, Școala Mexic. Nu știu dacă doamna Oana Mihăilescu era anul trecut sau acum 2 ani, când avea o problemă cu autorizarea ARACIP. Și atunci am încercat să rezolvăm și nu am reușit să facem clasa a V-a. Între timp, să înțeleg că problema s-a rezolvat și acum ar fi vorba doar de spațiu.

Eu cred că, colegii mei, cu siguranță că toți avem disponibilitate și cred că Primăria Sectorului 3, care a oferit și altor unități particulare de învățământ spații și colaborări și parteneriate, cu siguranță va trebui să găsim o soluție și Primăria ca aparat executiv o soluție.

Ce vreau să le spun colegilor mei este că într-adevăr cei care lucrează, mă refer la adulți aici, chiar și profesori, sunt dedicați, pentru că mulți dintre ei au încă ore în acest sistem și și-au adus proprii copii în aceste clase, care urmează acest sistem de învățământ alternativ. De aceea au un învățământ de calitate pentru că își dau interesul clar pentru proprii copii.

D-na Mihăilescu Oana

Dacă-mi permiteți, două lucruri am uitat să le spun, poate că ar ajuta!

În primul rând suntem școală de stat și nu școală particulară. Orice părinte care-și dorește alternativa Waldorf de stat, nu trebuie să meargă la o școală particulară. În București există alternativa Waldorf particular și este undeva la 500 de euro pe lună. Noi vrem pentru toți cetățenii din Sectorul 3 această alternativă să fie accesibilă.

Și doi, în cei 5 ani de existență, deja s-a format o echipă, o resursă umană consistentă, de 14 cadre didactice, dintre care 5 în ciclul primar, 4 sunt titulare și 1 în curs de specializare, iar pe ciclul gimnazial avem deja o echipă de 9 cadre didactice, 8 calificate și specializate în alternativa Waldorf, iar 1 în curs de pregătire. Știu că la un moment dat începutul a fost mai tumultuos și într-adevăr se puneau probleme de surse umane, dar noi și această problemă am rezolvat-o. Pur și simplu ne trebuie spațiu fizic, suntem ca un copil care își dorește o casă, ca să se dezvolte, să crească mare și puternic și nu avem casa, iar noi vrem să ne dezvoltăm organic, o clasă pe nivel, nu vrem ceva somptuos, dar ceva decent unde într-adevăr să ne putem axa doar pe educația copiilor și părinții care-și doresc această alternativă, firește pot să vină. E liberă lor alegere. Asta nu înseamnă că exclud sistemul tradițional, step by step, montessori, așa cum cineva spunea: există pluralismul acesta politic și sănătos să existe, la fel și în educație este important să existe această paletă.

D-na Consilier Pop Alina

Domnule președinte, îmi permiteți? Aș vrea să adresez o întrebare doamnei Mihăilescu.

DI. Președinte de sedință Matei Romulus-Eugen

Da, vă rog!

D-na Consilier Pop Alina

Spuneți-mi, vă rog, la ce număr de clase vă referiți? Ca să puteți continua, care ar fi minimul de săli de clase, de care ați avea nevoie în acest moment?

D-na Mihăilescu Oana

În acest moment, minimul 7 clase, pentru că în următorii 3 ani, eu vorbesc pentru a avea liniște pentru următorii 3 ani, pentru că în fiecare an se va înființa câte o clasă pregătitoare și o clasă a V-a. În cele două de la 47 există deja și ar mai trebui la cele două încă 7, asta pentru 3 ani, iar apoi pur și simplu stăm liniștiți, în sensul că megem cu 2, 3 clase paralel.

D-na Consilier Pop Alina

Întrebarea este dacă aveți 2 la 47 și mai aveți nevoie de încă 7, am vrea să știm în ce măsură este un impediment faptul că cele 9 clase în total nu sunt laolaltă pentru profesori, pentru părinți, pentru că dacă vorbim de 9 clase în total, înseamnă că aveți nevoie de 9 săli de clasă în altă parte, deci 7 clase cu 2 sau 9 în altă parte. Încerc să-mi dau seama!

D-na Mihăilescu Oana

La modul ideal, cel mai bine ar fi, toate clasele Waldorf din Sectorul 3 să fie în același spațiu fizic. Logistic asta ar fi mult mai ușor pentru părinți, pentru profesori, pentru consiliile care se crează. Dacă nu există această soluție de a da pentru următorii 3 ani aceste 9 săli de clasă în care să funcționăm, mă gândesc că și varianta de a învăța în schimburi, așa, cum am înțeles că se întâmplă la Liceul Waldorf din Sectorul 2, deși nu este varianta ideală, dar știu că sunt aceste probleme la nivel de București, dar poate să fie o soluție.

În acest moment în Sectorul 3 alternativa Waldorf funcționează în 2 locuri, în Școala nr. 86 și în Școala nr. 47, dar la Școala nr. 86 alternativa Waldorf este punct de desființare, adică fiecare clasă de a IV-a care termină, pur și simplu iese din sistem.

Deci soluția ideală ar fi ca toți să fim în același loc.

DI Președinte de sedință Matei Romulus-Eugen

Aș putea să lansez și eu o invitație către toți cei 31 de consilieri, care fac parte din Consiliul de Administrație ale școlilor din Sectorul 3. Mă gândesc că poate să fie o soluție, pentru că nu știu cât de mult ne poate ajuta cei din aparatul de specialitate.

Dar noi putem să discutăm în calitate noastră de reprezentanți ai consiliilor în CA-uri, să întrebăm dacă există excedent de spațiu, adică clase care pot fi disponibile și să poată fi folosite. Dacă spuneți de 6, ideal ar trebui să fie centralizate acele 6 sau poate 6 distribuite în locații apropiate. Aceasta este o chestiune care se poate discuta de către noi consilierii, putem să punem o întrebare către reprezentanții din CA-uri și să vedem dacă se poate identifica. Aceasta este o chestie care se poate face la nivel de discuție primară și pe urmă să vedem în funcție de ... asta este o propunere, dacă și colegii sunt de acord.

DI. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan

Sigur domnule președinte, mai ales că avem și Poliție Locală care funcționează într-un fost liceu, avem primărie care funcționează în spațiul unui fost liceu, avem Inspectorat Școlar,

mă rog, nu mai știu dacă mai funcționează acum tot acolo, care iar funcționează într-o clădire a unui liceu. Tot am spus că avem spații excedentare la școli și licee și de aceea dăm către Administrația Locală. Haideți să vedem, că uite și învățământul are nevoie de spații, dar ei săracii nu strigă în stradă.

Dl. Consilier Dascălu Marin

Domnule președinte, dacă-mi permiteți? O întrebare penru doamna Mihăilescu.

Dl. Președinte de ședință Matei Romulus-Eugen

Da, vă rog!

Dl. Consilier Dascălu Marin

Explicați-ne, vă rog, dacă găsiți spațiu în altă școală, profesorii sunt angajați separat? Dumneavoastră îi angajați? Ați spus că sunteți o școală de stat. Să înțeleg, pentru că eu sunt în Consiliul de Administrație de la Școala Mexic și din ce am înțeles acolo nu prea au copii, ceea ce înseamnă că e posibil să aibe și clase excedentare.

D-na Mihăilescu Oana

Având în vedere că în Școala nr. 47 are această autorizație de funcționare ARACIP, toți profesorii care vor fi încadrați la alternativa Waldorf vor fi pe statul de plată al Școlii nr. 47.

Dl. Consilier Dascălu Marin

Și sunt, vor fi sau în altă școală, pot fi și profesori din școala respectivă?

D-na Mihăilescu Oana

Dacă vor face cursuri de specializare și primesc apoi avizul federației Waldorf sigur că pot fi preluați. Noi într-adevăr acum doi ani când m-am întâlnit cu domnul Voinea și era o propunere de a reuși la Școala Mexic să ne mutăm, din păcate soluția aceea nu a avut timpul necesar ca să poată fi pusă în practică. A fost o discuție cu consiliul profesoral de la Școala Mexic și am spus foarte clar că, dacă noi vom fi preluați de Școala Mexic și va deschide alternativa Waldorf, noi putem veni cu o parte din resursa umană, cadre didactice care deja erau în curs de calificare, dar cu siguranță suntem deschiși ca personalul unității să fie asimilat de alternativa Waldorf, bineînțeles dacă vor face cursurile de specializare, pentru că este foarte provocator pentru un profesor dacă nu rezonază cu această metodă didactică și cu acest stil, să-l pui într-o clasă Waldorf. Va fi o incompatibilitate destul de mare între profesor și copii, plus că metodologia cere să fie și avizul federației Waldorf pentru profesorii care intră la clasă și învățători.

Dl. Președinte de ședință Matei Romulus-Eugen

Mulțumim mult pentru toate clarificările.

Dl. Consilier Sava Alexandru

Aș dori să intru și eu pe procedura ședințelor viitoare. Constatăm că și noi ca, consilieri absența celor din firme sau al aparatului de specialitate al primăriei în diverse subiecte, dar mai

dureros, noi ne obișnuim, ne asumăm, ne descurcăm ulterior cum putem, dar pe viitor aş ruga măcar ca un semn de respect față de cetățeni să le acordăm înaintea noastră partea de întrebări, interpelări din partea lor tocmai pentru a prinde maxim cât putem din aparatul primărie și de a li se putea răspunde pe loc cetățenilor pe cât posibil. Dacă nu este un sacrificiu prea mare pentru noi ceilalți aş zice că ar fi o măsură înțeleaptă, plus că ne-ar ajuta de cele mai multe ori la partea de decizie ulterioară, pentru că văd că unele dintre problemele ridicate pot să aibă legătură și cu voturile pe care trebuie să le dăm în cadrul ședinței la diverse proiecte.

DL. Președinte de ședință Matei Romulus-Eugen

Ultimul înscris de a lua cuvântul, domnul Puiu Iulian. Avem probleme tehnice, domnul Iulian nu reușește. Dacă aveți detalii cu privire la intervenția pe care doreați să o aveți, o puteți transmite către Consiliul Local și noi o să transmitem către aparatul de specialitate. Din păcate nu vă auzim și nu putem să auzim intervenția dumneavoastră live, așa că o să vă invităm data viitoare, dacă nu obțineți răspunsul în intervalul acesta pentru a vă prezenta punctul de vedere.

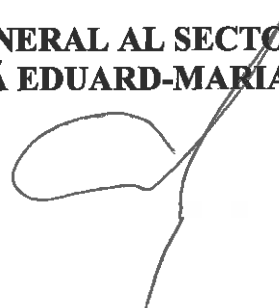
Acestea fiind spuse, vă mulțumesc mult pentru efort, pentru energie și mai ales pentru contribuție.



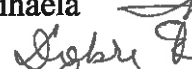

Declar ședința ordinară din 23 februarie închisă!

Vă urez o primăvară cât mai frumoasă și cât mai sănătoasă!

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
MATEI ROMULUS - EUGEN**

**SECRETAR GENERAL AL SECTORULUI 3
CORHANĂ EDUARD-MARIAN**



Întocmit : Gheorghişan Elena 
Buhoci Cristina Mihaela 
Dobre Filofteia 
Cojanu Camelia 

Notă: Consemnarea voturilor s-a realizat în conformitate cu rezultatele înregistrate în sistemul de vot electronic, conform anexelor la prezentul proces verbal

1.Aprobare ord de zi

A.Da 30/49 (61%)
 B.Nu 0/49 (0%)
 C.Abținere 0/49 (0%)

No Answer 19/49 (39%)

	A	B	C
Mihailescu Oana			
Michaela Gafar			
CORHANA EDUARD MARIAN secretar general PS3			
Nicolae Nedelia - SMART CITY INVEST S3			
Dobrescu Dana			
alina pop	X		
Marius Popescu			
Neacsu Florentina - PS3			
Andreea Grosu			
Marin Dascalu	X		
Adriana Paunica	X		
Daniela Belu-Sima	X		
maxim ion	X		
Adrian Bratu			
Cocos Adrian Marian	X		
Elian Ciobanu	X		
marineata marcel	X		
Pavel Junghină	X		
Aldea Alexandru	X		
Botilcă Adrian	X		
Stefan Calin Dumitrascu			
Roxana Balaceanu			
Matei Romulus Eugen	X		
Nicu Lucian	X		
Lucian Judele	X		
Andrei Popete			
Cristinela Grosu ITS3			
Ilie Iulian			
mirceasebesan	X		
Nina costea	X		
Alexandru Cristian Grozav	X		
Alexandru Oancea	X		
Pompiliu Wan Buzduga			
Alexandru Sava USR	X		
Mihaela Vacaru USR	X		
Andreea Weinerich	X		
CONSTANTIN NEAGU	X		
Augustin Szocs			
Inocențiu Voinea	X		
Elena Petrescu	X		
Anda-Ioana NEGOITA	X		
Lupu Daniel Florin	X		
Catalin Moldoveanu	X		
Niță Marius-Vasile	X		
Vicentiu Petre			
Daniel Enachescu	X		
Nina Stefan			
Cezar Stancu	X		
Andrei Boboc			

1.Punctul 1

A.Da 30/48 (63%)
 B.Nu 0/48 (0%)
 C.Abținere 0/48 (0%)

No Answer 18/48 (38%)

	A	B	C
Mihailescu Oana			
Michaela Gafar			
CORHANA EDUARD MARIAN secretar general PS3			
Nicolae Nedelia - SMART CITY INVEST S3			
Dobrescu Dana			
alina pop	X		
Marius Popescu			
Neacsu Florentina - PS3			
Andreea Grosu			
Marin Dascalu	X		
Adriana Paunica	X		
Daniela Belu-Sima	X		
maxim ion	X		
Adrian Bratu			
Cocos Adrian Marian	X		
Elian Ciobanu	X		
marineata marcel	X		
Pavel Junghină	X		
Aldea Alexandru	X		
Botilcă Adrian	X		
Stefan Calin Dumitrascu			
Roxana Balaceanu			
Matei Romulus Eugen	X		
Nicu Lucian	X		
Lucian Judele	X		
Andrei Popete			
Cristinela Grosu ITS3			
Ilie Iulian			
mirceasebesan	X		
Nina costea	X		
Alexandru Cristian Grozav	X		
Alexandru Oancea	X		
Pompiliu Wan Buzduga			
Alexandru Sava USR	X		
Mihaela Vacaru USR	X		
Andreea Weinerich	X		
CONSTANTIN NEAGU	X		
Augustin Szocs	X		
Inocențiu Voinea	X		
Elena Petrescu	X		
Anda-Ioana NEGQITA	X		
Lupu Daniel Florin	X		
Catalin Moldoveanu	X		
Niță Marius-Vasile	X		
Vicentiu Petre			
Daniel Enachescu	X		
Nina Stefan			
Andrei Boboc			

1.Punctul 2

A.Da 20/50 (40%)

B.Nu 1/50 (2%)

C.Abținere 7/50 (14%)

No Answer 22/50 (44%)

	A	B	C
Mihailescu Oana			
Michaela Gafar			
CORHANA EDUARD MARIAN secretar general PS3			
Nicolae Nedelia - SMART CITY INVEST S3			
Dobrescu Dana			
alina pop	X		
Marius Popescu			
Neacsu Florentina - PS3			
Andreea Grosu			
Marin Dascalu	X		
Adriana Paunica	X		
Daniela Belu-Sima	X		
maxim ion			
Adrian Bratu			
Cocos Adrian Marian	X		
Elian Ciobanu			X
marineata marcel			X
Pavel Junghină			X
Aldea Alexandru	X		
Botilcă Adrian			
Stefan Calin Dumitrascu			
Roxana Balaceanu			
Matei Romulus Eugen	X		
Nicu Lucian		X	
Lucian Judele	X		
Andrei Popete			
Cristinela Grosu ITS3			
Ilie Iulian			
mirceasebesan	X		
Nina costea	X		
Alexandru Cristian Grozav	X		
Alexandru Oancea	X		
Pompiliu Wan Buzduga			
Alexandru Sava USR	X		
Mihaela Vacaru USR	X		
Andreea Weinerich	X		
CONSTANTIN NEAGU	X		
Augustin Szocs	X		
Inocențiu Voinea	X		
Elena Petrescu	X		
Anda-Ioana NEGOITA			X
Lupu Daniel Florin			
Catalin Moldoveanu	X		
Niță Marius-Vasile			X
Vicentiu Petre			
Iulian Puiu			
Daniel Enachescu			X
Nina Stefan			
Stancu Cezar			X
Andrei Boboc			

1.Punctul 3

A.Da 23/51 (45%)

B.Nu 1/51 (2%)

C.Abținere 5/51 (10%)

No Answer 22/51 (43%)

	A	B	C
Mihailescu Oana			
Michaela Gafar			
CORHANA EDUARD MARIAN secretar general PS3			
Nicolae Nedelia - SMART CITY INVEST S3			
Dobrescu Dana			
alina pop	X		
Marius Popescu			
Neacsu Florentina - PS3			
Andreea Grosu			
Marin Dascalu	X		
Adriana Paunica	X		
Daniela Belu-Sima	X		
maxim ion	X		
Adrian Bratu			
Cocos Adrian Marian	X		
Elian Ciobanu			X
marineata marcel	X		
Pavel Junghină			X
Aldea Alexandru			
Botîlcă Adrian	X		
Stefan Calin Dumitrascu			
Roxana Balaceanu			
Matei Romulus Eugen	X		
Nicu Lucian		X	
Lucian Judele	X		
Andrei Popete			
Cristinela Grosu ITS3			
Ilie Iulian			
mirceasebesan	X		
Nina costea	X		
Alexandru Cristian Grozav	X		
Alexandru Dancea	X		
Pompiliu Wan Buzduga			
Alexandru Sava USR	X		
Mihaela Vacaru USR	X		
Andreea Weinerich	X		
CONSTANTIN NEAGU	X		
Augustin Szocs	X		
Inocențiu Voinea	X		
Elena Petrescu	X		
Anda-Ioana NEGOITA	X		
Lupu Daniel Florin			X
Catalin Moldoveanu			
Niță Marius-Vasile			X
Vicentiu Petre			
Iulian Puiu			
Anda-Ioana NEGOITA			
Daniel Enachescu			X
Nina Stefan			
Stancu Cezar	X		
Andrei Boboc			

1.Punctul 4
 A.Da 27/51 (53%)
 B.Nu 0/51 (0%)
 C.Abținere 3/51 (6%)
 No Answer 21/51 (41%)

	A	B	C
Mihailescu Oana			
Michaela Gafar			
CORHANA EDUARD MARIAN secretar general PS3			
Nicolae Nedelia - SMART CITY INVEST S3			
Dobrescu Dana			
alina pop	X		
Marius Popescu			
Neacsu Florentina - PS3			
Andreea Grosu			
Marin Dascalu	X		
Adriana Paunica	X		
Daniela Belu-Sima	X		
maxim ion	X		
Adrian Bratu			
Cocos Adrian Marian	X		
Elian Ciobanu	X		
marineata marcel	X		
Pavel Junghină	X		
Aldea Alexandru	X		
Botîlcă Adrian	X		
Stefan Calin Dumitrascu			
Roxana Balaceanu			
Matei Romulus Eugen	X		
Nicu Lucian			X
Lucian Judele	X		
Andrei Popete			
Cristinela Grosu ITS3			
Ilie Iulian			
mirceasebesan	X		
Nina costea	X		
Alexandru Cristian Grozav			
Alexandru Oancea	X		
Pompiliu Wan Buzduga			
Alexandru Sava USR	X		
Mihaela Vacaru USR	X		
Andreea Weinerich	X		
CONSTANTIN NEAGU	X		
Augustin Szocs	X		
Inocențiu Voinea	X		
Elena Petrescu	X		
Anda-Ioana NEGOITA	X		
Lupu Daniel Florin			X
Catalin Moldoveanu	X		
Niță Marius-Vasile	X		
Vicentiu Petre			
Iulian Puiu			
Anda-Ioana NEGOITA			
Daniel Enachescu			X
Nina Stefan			
Stancu Cezar	X		
Andrei Boboc			

1.Punctul 5

A.Da 5/48 (10%)

B.Nu 22/48 (46%)

C.Abținere 2/48 (4%)

No Answer 19/48 (40%)

	A	B	C
Mihailescu Oana			
Michaela Gafar			
CORHANA EDUARD MARIAN secretar general PS3			
Dobrescu Dana			
alina pop		X	
Marius Popescu			
Neacsu Florentina - PS3			
Andreea Grosu			
Marin Dascalu		X	
Adriana Paunica	X		
Daniela Belu-Sima	X		
Adrian Bratu			
Cocos Adrian Marian	X		
Elian Ciobanu		X	
marineata marcel		X	
Pavel Junghinã		X	
Aldea Alexandru		X	
Botilcã Adrian	X		
Stefan Calin Dumitrascu			
Roxana Balaceanu			
Matei Romulus Eugen		X	
Nicu Lucian		X	
Lucian Judele		X	
Andrei Popete			
Ilie Iulian			
mirceasebesan	X		
Nina costea		X	
Alexandru Cristian Grozav			X
Alexandru Oancea			X
Pompiliu Wan Buzduga			
Alexandru Sava USR		X	
Mihaela Vacaru USR		X	
Andreea Weinerich		X	
CONSTANTIN NEAGU		X	
Augustin Szocs			
Inocențiu Voinea		X	
Elena Petrescu		X	
Anda-Ioana NEGOITA		X	
Lupu Daniel Florin		X	
Nițã Marius-Vasile		X	
Vicentiu Petre			
Iulian Puiu			
Anda-Ioana NEGOITA			
Cezar Stancu		X	
Cristinela Grosu ITS3			
Daniel Enachescu		X	
Nina Stefan			
Catalin Moldoveanu		X	

1.Punctul 6

A.Da 20/47 (43%)

B.Nu 4/47 (9%)

C.Abținere 4/47 (9%)

No Answer 19/47 (40%)

	A	B	C
Mihailescu Oana			
CORHANA EDUARD MARIAN secretar general PS3			
Dobrescu Dana			
alina pop	X		
Marius Popescu			
Neacsu Florentina - PS3			
Marin Dascalu	X		
Adriana Paunica	X		
Daniela Belu-Sima	X		
Adrian Bratu			
Cocos Adrian Marian	X		
Elian Ciobanu			X
marineata marcel	X		
Pavel Junghinã			X
Aldea Alexandru		X	
Botilcã Adrian	X		
Stefan Calin Dumitrascu			
Roxana Balaceanu			
Matei Romulus Eugen	X		
Nicu Lucian		X	
Lucian Judele	X		
Andrei Popete			
Ilie Iulian			
mirceasebesan	X		
Nina costea	X		
Alexandru Cristian Grozav	X		
Alexandru Oancea	X		
Pompiliu Wan Buzduga			
Alexandru Sava USR	X		
Mihaela Vacaru USR	X		
Andreea Weinerich	X		
CONSTANTIN NEAGU	X		
Augustin Szocs	X		
Inocențiu Voinea			
Elena Petrescu			
Anda-Ioana NEGOITA			X
Lupu Daniel Florin		X	
Nițã Marius-Vasile			X
Vicentiu Petre			
Iulian Puiu			
Anda-Ioana NEGOITA			
Cristinela Grosu ITS3			
maxim ion	X		
Cezar Stancu			
Daniel Enachescu		X	
Nina Stefan			
Catalin Moldoveanu	X		

1. Punctul 7

A. Da 5/48 (10%)
 B. Nu 17/48 (35%)
 C. Abținere 6/48 (13%)

No Answer 20/48 (42%)

	A	B	C
Mihailescu Oana			
CORHANA EDUARD MARIAN secretar general PS3			
Dobrescu Dana			
alina pop		X	
Marius Popescu			
Neacsu Florentina - PS3			
Marin Dascalu		X	
Adriana Paunica	X		
Daniela Belu-Sima	X		
Adrian Bratu			
Cocos Adrian Marian	X		
Elian Ciobanu			X
marineata marcel			X
Aldea Alexandru		X	
Botilcă Adrian	X		
Stefan Calin Dumitrascu			
Roxana Balaceanu			
Matei Romulus Eugen		X	
Nicu Lucian		X	
Lucian Judele		X	
Andrei Popete			
Ilie Iulian			
mirceasebesan	X		
Nina costea		X	
Alexandru Cristian Grozav		X	
Alexandru Oancea			
Pompiliu Wan Buzduga			
Alexandru Sava USR		X	
Mihaela Vacaru USR		X	
Andreea Weinerich		X	
CONSTANTIN NEAGU		X	
Augustin Szocs		X	
Inocențiu Voinea		X	
Elena Petrescu			
Lupu Daniel Florin		X	
Niță Marius-Vasile			X
Vicentiu Petre			
Iulian Puiu			
Anda-Ioana NEGOITA			X
Cristinela Grosu ITS3			
maxim ion			
Nicolae Nedelia - SMART CITY INVEST S3			
Daniel Enachescu		X	
Nina Stefan			
Șteică Marian			
Cezar Stancu			X
Catalin Moldoveanu			X
Pavel Junghină		X	

1.Punctul 8

A.Da 25/48 (52%)

B.Nu 0/48 (0%)

C.Abținere 0/48 (0%)

No Answer 23/48 (48%)

	A	B	C
Mihailescu Oana			
CORHANA EDUARD MARIAN secretar general PS3			
Dobrescu Dana			
alina pop	X		
Marius Popescu			
Neacsu Florentina - PS3			
Marin Dascalu	X		
Adriana Paunica	X		
Daniela Belu-Sima	X		
Adrian Bratu			
Cocos Adrian Marian	X		
Elian Ciobanu			
marineata marcel	X		
Aldea Alexandru	X		
Botilcă Adrian	X		
Stefan Calin Dumitrascu			
Roxana Balaceanu			
Matei Romulus Eugen	X		
Nicu Lucian	X		
Lucian Judele	X		
Andrei Popete			
Ilie Iulian			
mirceasebesan	X		
Nina costea	X		
Alexandru Cristian Grozav	X		
Alexandru Oancea	X		
Pompiliu Wan Buzduga			
Alexandru Sava USR	X		
Mihaela Vacaru USR	X		
Andreea Weinerich	X		
CONSTANTIN NEAGU	X		
Augustin Szocs	X		
Inocențiu Voinea	X		
Elena Petrescu	X		
Lupu Daniel Florin	X		
Niță Marius-Vasile			
Vicentiu Petre			
Iulian Puiu			
Anda-Ioana NEGOITA			
Cristinela Grosu ITS3			
maxim ion			
Nicolae Nedelia - SMART CITY INVEST S3			
Daniel Enachescu	X		
Nina Stefan			
Șteică Marian			
Cezar Stancu			
Catalin Moldoveanu	X		
Pavel Junghină			

1. Punctul 9

A. Da 30/48 (63%)
 B. Nu 0/48 (0%)
 C. Abținere 0/48 (0%)

No Answer 18/48 (38%)

	A	B	C
Mihailescu Oana			
CORHANA EDUARD MARIAN secretar general PS3			
Dobrescu Dana			
alina pop	X		
Marius Popescu			
Neacsu Florentina - PS3			
Marin Dascalu	X		
Adriana Paunica	X		
Daniela Belu-Sima	X		
Adrian Bratu			
Cocos Adrian Marian	X		
Elian Ciobanu	X		
marineata marcel	X		
Aldea Alexandru	X		
Botilcă Adrian	X		
Stefan Calin Dumitrascu			
Roxana Balaceanu			
Matei Romulus Eugen	X		
Nicu Lucian	X		
Lucian Judele	X		
Andrei Popete			
Ilie Iulian			
mirceasebesan	X		
Nina costea	X		
Alexandru Cristian Grozav	X		
Alexandru Oancea	X		
Pompiliu Wan Buzduga			
Alexandru Sava USR	X		
Mihaela Vacaru USR	X		
Andreea Weinerich	X		
CONSTANTIN NEAGU	X		
Augustin Szocs	X		
Inocențiu Voinea	X		
Elena Petrescu	X		
Lupu Daniel Florin	X		
Niță Marius-Vasile	X		
Vicentiu Petre			
Iulian Puiu			
Anda-Ioana NEGOITA	X		
Cristinela Grosu ITS3			
maxim ion	X		
Nicolae Nedelia - SMART CITY INVEST S3			
Daniel Enachescu	X		
Nina Stefan			
Șteică Marian			
Cezar Stancu			
Catalin Moldoveanu	X		
Pavel Junghină	X		

1.Punctul 10

A.Da 31/48 (65%)

B.Nu 0/48 (0%)

C.Abținere 0/48 (0%)

No Answer 17/48 (35%)

	A	B	C
Mihailescu Oana			
CORHANA EDUARD MARIAN secretar general PS3			
Dobrescu Dana			
alina pop	X		
Marius Popescu			
Neacsu Florentina - PS3			
Marin Dascalu	X		
Adriana Paunica	X		
Daniela Belu-Sima	X		
Adrian Bratu			
Cocos Adrian Marian	X		
Elian Ciobanu	X		
marineata marcel	X		
Aldea Alexandru	X		
Botilcă Adrian	X		
Stefan Calin Dumitrascu			
Roxana Balaceanu			
Matei Romulus Eugen	X		
Nicu Lucian	X		
Lucian Judele	X		
Andrei Popete			
Ilie Iulian			
mirceasebesan	X		
Nina costea	X		
Alexandru Cristian Grozav	X		
Alexandru Oancea	X		
Pompiliu Wan Buzduga			
Alexandru Sava USR	X		
Mihaela Vacaru USR	X		
Andreea Weinerich	X		
CONSTANTIN NEAGU	X		
Augustin Szocs	X		
Inocențiu Voinea	X		
Elena Petrescu	X		
Lupu Daniel Florin	X		
Niță Marius-Vasile	X		
Vicentiu Petre			
Iulian Puiu			
Anda-Ioana NEGOITA	X		
Cristinela Grosu ITS3			
maxim ion	X		
Nicolae Nedelia - SMART CITY INVEST S3			
Daniel Enachescu	X		
Nina Stefan			
Șteică Marian			
Cezar Stancu	X		
Catalin Moldoveanu	X		
Pavel Junghină	X		

1. Punctul 11

A.Da 30/48 (63%)

B.Nu 0/48 (0%)

C.Abținere 0/48 (0%)

No Answer 18/48 (38%)

	A	B	C
Mihailescu Oana			
CORHANA EDUARD MARIAN secretar general PS3			
Dobrescu Dana			
alina pop	X		
Marius Popescu			
Neacsu Florentina - PS3			
Marin Dascalu	X		
Adriana Paunica	X		
Daniela Belu-Sima	X		
Adrian Bratu			
Cocos Adrian Marian	X		
Elian Ciobanu	X		
marineata marcel	X		
Aldea Alexandru	X		
Botilcă Adrian	X		
Stefan Calin Dumitrascu			
Roxana Balaceanu			
Matei Romulus Eugen	X		
Nicu Lucian	X		
Lucian Judele	X		
Andrei Popete			
Ilie Iulian			
mirceasebesan	X		
Nina costea	X		
Alexandru Cristian Grozav	X		
Alexandru Oancea	X		
Pompiliu Wan Buzduga			
Alexandru Sava USR	X		
Mihaela Vacaru USR	X		
Andreea Weinerich	X		
CONSTANTIN NEAGU	X		
Augustin Szocs	X		
Inocențiu Voinea			
Elena Petrescu	X		
Lupu Daniel Florin	X		
Niță Marius-Vasile	X		
Vicentiu Petre			
Iulian Puiu			
Anda-Ioana NEGOITA	X		
Cristinela Grosu ITS3			
maxim ion	X		
Nicolae Nedelia - SMART CITY INVEST S3			
Daniel Enachescu	X		
Nina Stefan			
Șteică Marian			
Cezar Stancu	X		
Catalin Moldoveanu	X		
Pavel Junghină	X		

1.Punctul 12

A.Da 29/48 (60%)

B.Nu 0/48 (0%)

C.Abținere 0/48 (0%)

No Answer 19/48 (40%)

	A	B	C
Mihailescu Oana			
CORHANA EDUARD MARIAN secretar general PS3			
Dobrescu Dana			
alina pop	X		
Marius Popescu			
Neacsu Florentina - PS3			
Marin Dascalu	X		
Adriana Paunica	X		
Daniela Belu-Sima	X		
Adrian Bratu			
Cocos Adrian Marian	X		
Elian Ciobanu	X		
marineata marcel	X		
Aldea Alexandru	X		
Botilcă Adrian	X		
Stefan Calin Dumitrascu			
Roxana Balaceanu			
Matei Romulus Eugen	X		
Nicu Lucian	X		
Lucian Judele	X		
Andrei Popete			
Ilie Iulian			
mirceasebesan	X		
Nina costea	X		
Alexandru Cristian Grozav	X		
Alexandru Oancea	X		
Pompiliu Wan Buzduga			
Alexandru Sava USR	X		
Mihaela Vacaru USR	X		
Andreea Weinerich	X		
CONSTANTIN NEAGU	X		
Augustin Szocs	X		
Inocențiu Voinea			
Elena Petrescu	X		
Lupu Daniel Florin	X		
Niță Marius-Vasile	X		
Vicentiu Petre			
Iulian Puiu			
Anda-Ioana NEGOITA	X		
Cristinela Grosu ITS3			
maxim ion	X		
Nicolae Nedelia - SMART CITY INVEST S3			
Daniel Enachescu	X		
Nina Stefan			
Șteică Marian			
Cezar Stancu			
Catalin Moldoveanu	X		
Pavel Junghină	X		

1. Punctul 13

A. Da 25/49 (51%)
 B. Nu 0/49 (0%)
 C. Abținere 1/49 (2%)

No Answer 23/49 (47%)

	A	B	C
Mihailescu Oana			
CORHANA EDUARD MARIAN secretar general PS3			
Dobrescu Dana			
alina pop	X		
Marius Popescu			
Neacsu Florentina - PS3			
Marin Dascalu	X		
Adriana Paunica	X		
Daniela Belu-Sima	X		
Adrian Bratu			
Cocos Adrian Marian	X		
Elian Ciobanu			
marineata marcel	X		
Aldea Alexandru	X		
Botilcă Adrian	X		
Roxana Balaceanu			
Matei Romulus Eugen	X		
Nicu Lucian			X
Lucian Judele	X		
Andrei Popete			
Ilie Iulian			
mirceasebesan	X		
Nina costea	X		
Alexandru Cristian Grozav	X		
Alexandru Oancea	X		
Pompiliu Wan Buzduga			
Alexandru Sava USR	X		
Mihaela Vacaru USR	X		
Andreea Weinerich	X		
CONSTANTIN NEAGU	X		
Augustin Szocs	X		
Elena Petrescu	X		
Lupu Daniel Florin	X		
Niță Marius-Vasile	X		
Vicentiu Petre			
Iulian Puiu			
Anda-Ioana NEGUITA			
Cristinela Grosu ITS3			
maxim ion	X		
Nicolae Nedelia - SMART CITY INVEST S3			
Mihaela Ungureanu			
Inocențiu Voinea	X		
Cezar Stancu			
Cezar Stancu			
Daniel Enachescu			
Nina Stefan			
Șteică Marian			
Catalin Moldoveanu	X		
Pavel Junghină			

1.Punctul 14

A.Da 28/48 (58%)

B.Nu 0/48 (0%)

C.Abținere 0/48 (0%)

No Answer 20/48 (42%)

	A	B	C
Mihailescu Oana			
CORHANA EDUARD MARIAN secretar general PS3			
Dobrescu Dana			
alina pop	X		
Marius Popescu			
Neacsu Florentina - PS3			
Marin Dascalu	X		
Adriana Paunica	X		
Daniela Belu-Sima	X		
Adrian Bratu			
Cocos Adrian Marian	X		
Elian Ciobanu			
marineata marcel	X		
Aldea Alexandru	X		
Botilcă Adrian	X		
Roxana Balaceanu			
Matei Romulus Eugen	X		
Nicu Lucian	X		
Lucian Judele	X		
Andrei Popete			
Ilie Iulian			
mirceasebesan	X		
Nina costea	X		
Alexandru Cristian Grozav	X		
Alexandru Oancea	X		
Pompiliu Wan Buzduga			
Alexandru Sava USR	X		
Mihaela Vacaru USR	X		
Andreea Weinerich	X		
CONSTANTIN NEAGU	X		
Augustin Szocs	X		
Elena Petrescu	X		
Lupu Daniel Florin	X		
Niță Marius-Vasile	X		
Vicentiu Petre			
Iulian Puiu			
Anda-Ioana NEGOITA			
Cristinela Grosu ITS3			
maxim ion	X		
Mihaela Ungureanu			
Inocențiu Voinea	X		
Cezar Stancu			
Cezar Stancu	X		
Daniel Enachescu	X		
Nina Stefan			
Șteică Marian			
Catalin Moldoveanu	X		
Pavel Junghină			

1. Punctul 15

A.Da 29/47 (62%)

B.Nu 0/47 (0%)

C.Abținere 0/47 (0%)

No Answer 18/47 (38%)

	A	B	C
Mihailescu Oana			
CORHANA EDUARD MARIAN secretar general PS3			
Dobrescu Dana			
alina pop	X		
Marius Popescu			
Neacsu Florentina - PS3			
Marin Dascalu	X		
Adriana Paunica	X		
Daniela Belu-Sima	X		
Adrian Bratu			
Cocos Adrian Marian	X		
Elian Ciobanu			
marineata marcel	X		
Aldea Alexandru	X		
Botilcă Adrian	X		
Roxana Balaceanu			
Matei Romulus Eugen	X		
Nicu Lucian	X		
Lucian Judele	X		
Andrei Popete			
Ilie Iulian			
mirceasebesan	X		
Nina costea	X		
Alexandru Cristian Grozav	X		
Alexandru Oancea	X		
Pompiliu Wan Buzduga			
Alexandru Sava USR	X		
Mihaela Vacaru USR	X		
Andreea Weinerich	X		
CONSTANTIN NEAGU	X		
Augustin Szocs	X		
Elena Petrescu	X		
Lupu Daniel Florin	X		
Niță Marius-Vasile	X		
Vicentiu Petre			
Iulian Puiu			
Anda-Ioana NEGOTA	X		
Cristinela Grosu ITS3			
maxim ion	X		
Mihaela Ungureanu			
Inocențiu Voinea	X		
Cezar Stancu			
Daniel Enachescu	X		
Nina Stefan			
Șteică Marian			
Catalin Moldoveanu	X		
Pavel Junghină	X		

1.Punctul 16

A.Da 29/49 (59%)

B.Nu 0/49 (0%)

C.Abținere 0/49 (0%)

No Answer 20/49 (41%)

	A	B	C
Mihailescu Oana			
CORHANA EDUARD MARIAN secretar general PS3			
Dobrescu Dana			
alina pop	X		
Marius Popescu			
Neacsu Florentina - PS3			
Marin Dascalu	X		
Adriana Paunica	X		
Daniela Belu-Sima			
Adrian Bratu			
Cocos Adrian Marian	X		
Elian Ciobanu	X		
marineata marcel	X		
Aldea Alexandru	X		
Botilcă Adrian	X		
Roxana Balaceanu			
Matei Romulus Eugen	X		
Nicu Lucian			
Lucian Judele	X		
Andrei Popete			
Ilie Iulian			
mirceasebesan	X		
Nina costea	X		
Alexandru Cristian Grozav	X		
Alexandru Oancea	X		
Pompiliu Wan Buzduga			
Alexandru Sava USR	X		
Mihaela Vacaru USR	X		
Andreea Weinerich	X		
CONSTANTIN NEAGU	X		
Augustin Szocs	X		
Elena Petrescu	X		
Lupu Daniel Florin	X		
Niță Marius-Vasile	X		
Vicentiu Petre			
Iulian Puiu			
Anda-Ioana NEGÏITA	X		
Cristinela Grosu ITS3			
maxim ion	X		
Mihaela Ungureanu			
Inocențiu Voinea	X		
Cezar Stancu			
Nicolae Nedelia - SMART CITY INVEST S3			
Cezar Stancu	X		
Daniel Enachescu	X		
Nina Stefan			
Șteică Marian			
Catalin Moldoveanu	X		
Pavel Junghină	X		

1. Punctul 17

A. Da 7/48 (15%)

B. Nu 23/48 (48%)

C. Abținere 0/48 (0%)

No Answer 18/48 (38%)

	A	B	C
Mihailescu Oana			
CORHANA EDUARD MARIAN secretar general PS3			
Dobrescu Dana			
alina pop		X	
Marius Popescu			
Neacsu Florentina - PS3			
Marin Dascalu		X	
Adriana Paunica	X		
Daniela Belu-Sima	X		
Adrian Bratu			
Cocos Adrian Marian	X		
Elian Ciobanu		X	
marineata marcel	X		
Aldea Alexandru		X	
Botilcă Adrian	X		
Roxana Balaceanu			
Matei Romulus Eugen		X	
Nicu Lucian		X	
Lucian Judele		X	
Andrei Popete			
Ilie Iulian			
mirceasebesan	X		
Nina costea		X	
Alexandru Cristian Grozav		X	
Alexandru Oancea		X	
Alexandru Sava USR		X	
Mihaela Vacaru USR		X	
Andreea Weinerich		X	
CONSTANTIN NEAGU		X	
Augustin Szocs		X	
Elena Petrescu		X	
Lupu Daniel Florin		X	
Niță Marius-Vasile		X	
Vicentiu Petre			
Iulian Puiu			
Cristinela Grosu ITS3			
maxim ion	X		
Inocențiu Voinea		X	
Nicolae Nedelia - SMART CITY INVEST S3			
Stancu Cezar		X	
Raluca			
Anda-Ioana NEGOITA			
Daniel Enachescu		X	
Nina Stefan			
Șteică Marian			
Catalin Moldoveanu		X	
Pavel Junghină		X	
Mihaela Ungureanu			

1.Punctul 18

A.Da 7/48 (15%)

B.Nu 20/48 (42%)

C.Abținere 2/48 (4%)

No Answer 19/48 (40%)

	A	B	C
Mihailescu Oana			
CORHANA EDUARD MARIAN secretar general PS3			
Dobrescu Dana			
alina pop		X	
Marius Popescu			
Neacsu Florentina - PS3			
Marin Dascalu		X	
Adriana Paunica	X		
Daniela Belu-Sima	X		
Adrian Bratu			
Cocos Adrian Marian	X		
Elian Ciobanu		X	
marineata marcel		X	
Aldea Alexandru		X	
Botilcă Adrian	X		
Roxana Balaceanu			
Matei Romulus Eugen		X	
Nicu Lucian		X	
Lucian Judele			
Andrei Popete			
Ilie Iulian			
mirceasebesan	X		
Nina costea		X	
Alexandru Cristian Grozav			X
Alexandru Oancea		X	
Alexandru Sava USR		X	
Mihaela Vacaru USR		X	
Andreea Weinerich		X	
CONSTANTIN NEAGU		X	
Augustin Szocs		X	
Elena Petrescu		X	
Lupu Daniel Florin	X		
Niță Marius-Vasile		X	
Vicentiu Petre			
Iulian Puiu			
Cristinela Grosu ITS3			
maxim ion			X
Inocențiu Volnea		X	
Nicolae Nedelia - SMART CITY INVEST S3			
Stancu Cezar			
Raluca			
Anda-Ioana NEGOITA		X	
Daniel Enachescu	X		
Nina Stefan			
Șteică Marian			
Catalin Moldoveanu		X	
Pavel Junghină		X	
Mihaela Ungureanu			

1.Punctul 19

A.Da 24/47 (51%)
 B.Nu 5/47 (11%)
 C.Abținere 0/47 (0%)

No Answer 18/47 (38%)

	A	B	C
Mihailescu Oana			
CORHANA EDUARD MARIAN secretar general PS3			
Dobrescu Dana			
alina pop	X		
Marius Popescu			
Neacsu Florentina - PS3			
Marin Dascalu	X		
Adriana Paunica	X		
Daniela Belu-Sima	X		
Adrian Bratu			
Cocos Adrian Marian	X		
Elian Ciobanu		X	
marineata marcel		X	
Aldea Alexandru	X		
Botilcă Adrian	X		
Roxana Balaceanu			
Matei Romulus Eugen	X		
Nicu Lucian	X		
Lucian Judele	X		
Andrei Popete			
Ilie Iulian			
mirceasebesan	X		
Nina costea	X		
Alexandru Cristian Grozav	X		
Alexandru Oancea			
Alexandru Sava USR	X		
Mihaela Vacaru USR	X		
Andreea Weinerich	X		
CONSTANTIN NEAGU	X		
Augustin Szocs	X		
Elena Petrescu	X		
Lupu Daniel Florin	X		
Niță Marius-Vasile		X	
Vicentiu Petre			
Iulian Puiu			
Cristinela Grosu ITS3			
maxim ion	X		
Inocențiu Voinea	X		
Nicolae Nedelia - SMART CITY INVEST S3			
Stancu Cezar			
Raluca			
Anda-Ioana NEGOITA		X	
Daniel Enachescu	X		
Șteică Marian			
Catalin Moldoveanu	X		
Pavel Junghină		X	
Mihaela Ungureanu			

1. Punctul 20

A. Da 8/47 (17%)
 B. Nu 16/47 (34%)
 C. Abținere 7/47 (15%)

No Answer 16/47 (34%)

	A	B	C
Mihailescu Oana			
CORHANA EDUARD MARIAN secretar general PS3			
Dobrescu Dana			
alina pop			X
Marius Popescu			
Neacsu Florentina - PS3			
Marin Dascalu		X	
Adriana Paunica	X		
Daniela Belu-Sima	X		
Adrian Bratu			
Cocos Adrian Marian	X		
Elian Ciobanu		X	
marineata marcel		X	
Aldea Alexandru		X	
Botilcă Adrian	X		
Roxana Balaceanu			
Matei Romulus Eugen		X	
Nicu Lucian		X	
Lucian Judele			X
Andrei Popete			
Ilie Iulian			
mirceasebesan	X		
Nina costea		X	
Alexandru Cristian Grozav			X
Alexandru Oancea			X
Alexandru Sava USR			X
Mihaela Vacaru USR		X	
Andreea Weinerich		X	
CONSTANTIN NEAGU			X
Augustin Szocs		X	
Elena Petrescu		X	
Lupu Daniel Florin	X		
Niță Marius-Vasile		X	
Vicentiu Petre			
Iulian Puiu			
Cristinela Grosu ITS3			
maxim ion	X		
Inocențiu Voinea		X	
Nicolae Nedelia - SMART CITY INVEST S3			
Stancu Cezar		X	
Raluca			
Anda-Ioana NEGOITA		X	
Daniel Enachescu	X		
Șteică Marian			
Catalin Moldoveanu			X
Pavel Junghină		X	
Mihaela Ungureanu			

1. Retransmitere proiect la Serviciul Implementarea Proiectelor - Punctul 21

A.Da 28/45 (62%)

B.Nu 0/45 (0%)

C.Abținere 0/45 (0%)

No Answer 17/45 (38%)

	A	B	C
Mihailescu Oana			
CORHANA EDUARD MARIAN secretar general PS3			
Dobrescu Dana			
alina pop	X		
Marius Popescu			
Neacsu Florentina - PS3			
Marin Dascalu	X		
Adriana Paunica	X		
Daniela Belu-Sima	X		
Adrian Bratu			
Cocos Adrian Marian	X		
Elian Ciobanu	X		
marineata marcel	X		
Aldea Alexandru	X		
Botilcă Adrian	X		
Roxana Balaceanu			
Matei Romulus Eugen	X		
Nicu Lucian	X		
Lucian Judele	X		
Andrei Popete			
Ilie Iulian			
mirceasebesan	X		
Nina costea	X		
Alexandru Cristian Grozav	X		
Alexandru Oancea	X		
Alexandru Sava USR	X		
Mihaela Vacaru USR	X		
Andreea Weinerich			
CONSTANTIN NEAGU	X		
Augustin Szocs	X		
Elena Petrescu			
Lupu Daniel Florin			
Niță Marius-Vasile	X		
Iulian Puiu			
maxim ion	X		
Inocențiu Voinea	X		
Nicolae Nedelia - SMART CITY INVEST S3			
Stancu Cezar	X		
Anda-Ioana NEGOITA	X		
Cristinela Grosu ITS3			
Daniel Enachescu	X		
Șteică Marian			
Catalin Moldoveanu	X		
Pavel Junghină	X		
Mihaela Ungureanu			

1.Punctul 22

A.Da 29/43 (67%)

B.Nu 0/43 (0%)

C.Abținere 0/43 (0%)

No Answer 14/43 (33%)

	A	B	C
Mihailescu Oana			
CORHANA EDUARD MARIAN secretar general PS3			
Dobrescu Dana			
alina pop	X		
Neacsu Florentina - PS3			
Marin Dascalu	X		
Adriana Paunica	X		
Daniela Belu-Sima	X		
Adrian Bratu			
Cocos Adrian Marian	X		
Elian Ciobanu			
marineata marcel	X		
Aldea Alexandru			
Botilcă Adrian	X		
Roxana Balaceanu			
Matei Romulus Eugen	X		
Nicu Lucian	X		
Lucian Judele	X		
Andrei Popete			
Ilie Iulian			
mirceasebesan	X		
Nina costea	X		
Alexandru Cristian Grozav	X		
Alexandru Oancea	X		
Alexandru Sava USR	X		
Mihaela Vacaru USR	X		
Andreea Weinerich	X		
CONSTANTIN NEAGU	X		
Augustin Szocs	X		
Elena Petrescu	X		
Lupu Daniel Florin	X		
Niță Marius-Vasile	X		
Iulian Puiu			
maxim ion	X		
Inocențiu Voinea	X		
Stancu Cezar	X		
Anda-Ioana NEGOITA	X		
Cristinela Grosu ITS3			
Daniel Enachescu	X		
Șteică Marian			
Catalin Moldoveanu	X		
Pavel Junghină	X		
Mihaela Ungureanu			

1.Punctul 23

A.Da 27/43 (63%)
 B.Nu 0/43 (0%)
 C.Abținere 0/43 (0%)

No Answer 16/43 (37%)

	A	B	C
Mihailescu Oana			
CORHANA EDUARD MARIAN secretar general PS3			
Dobrescu Dana			
alina pop	X		
Neacsu Florentina - PS3			
Marin Dascalu	X		
Adriana Paunica	X		
Daniela Belu-Sima			
Adrian Bratu			
Cocos Adrian Marian	X		
Elian Ciobanu			
marineata marcel	X		
Aldea Alexandru			
Botilcă Adrian	X		
Roxana Balaceanu			
Matei Romulus Eugen	X		
Nicu Lucian	X		
Lucian Judele	X		
Andrei Popete			
Ilie Iulian			
mîrceasebesan	X		
Nina costea	X		
Alexandru Cristian Grozav	X		
Alexandru Oancea	X		
Alexandru Sava USR	X		
Mihaela Vacaru USR	X		
Andreea Weinerich	X		
CONSTANTIN NEAGU	X		
Augustin Szocs	X		
Elena Petrescu	X		
Lupu Daniel Florin	X		
Niță Marius-Vasile	X		
Iulian Puiu			
maxim ion	X		
Inocențiu Voinea	X		
Stancu Cezar	X		
Anda-Ioana NEGOTIA	X		
Cristinela Grosu ITS3			
Daniel Enachescu			
Șteică Marian			
Catalin Moldoveanu	X		
Pavel Junghină	X		
Mihaela Ungureanu			

1. Punctul 24

A. Da 28/42 (67%)

B. Nu 0/42 (0%)

C. Abținere 0/42 (0%)

No Answer 14/42 (33%)

	A	B	C
Mihailescu Oana			
CORHANA EDUARD MARIAN secretar general PS3			
Dobrescu Dana			
alina pop	X		
Neacsu Florentina - PS3			
Marin Dascalu	X		
Adriana Paunica	X		
Daniela Belu-Sima			
Adrian Bratu			
Cocos Adrian Marian	X		
Elian Ciobanu	X		
marineata marcel	X		
Aldea Alexandru	X		
Botilcă Adrian	X		
Roxana Balaceanu			
Matei Romulus Eugen	X		
Nicu Lucian	X		
Lucian Judele	X		
Andrei Popete			
Ilie Iulian			
mirceasebesan	X		
Nina costea	X		
Alexandru Cristian Grozav	X		
Alexandru Oancea			
Alexandru Sava USR	X		
Mihaela Vacaru USR	X		
Andreea Weinerich	X		
CONSTANTIN NEAGU	X		
Augustin Szocs	X		
Elena Petrescu			
Lupu Daniel Florin	X		
Niță Marius-Vasile	X		
Iulian Puiu			
maxim ion	X		
Inocențiu Voinea	X		
Stancu Cezar	X		
Anda-Ioana NEGOITA	X		
Cristinela Grosu ITS3			
Daniel Enachescu	X		
Șteică Marian			
Catalin Moldoveanu	X		
Pavel Junghină	X		

1.Punctul 25

A.Da 26/42 (62%)

B.Nu 2/42 (5%)

C.Abținere 0/42 (0%)

No Answer 14/42 (33%)

	A	B	C
Mihailescu Oana			
CORHANA EDUARD MARIAN secretar general PS3			
Dobrescu Dana			
alina pop	X		
Neacsu Florentina - PS3			
Marin Dascalu	X		
Adriana Paunica	X		
Daniela Belu-Sima	X		
Adrian Bratu			
Cocos Adrian Marian	X		
Elian Ciobanu			
marineata marcel	X		
Aldea Alexandru	X		
Botilcă Adrian	X		
Roxana Balaceanu			
Matei Romulus Eugen	X		
Nicu Lucian			
Lucian Judele			
Andrei Popete			
Ilie Iulian			
mîrceasebesan	X		
Nina costea	X		
Alexandru Cristian Grozav	X		
Alexandru Oancea	X		
Alexandru Sava USR	X		
Mihaela Vacaru USR	X		
Andreea Weinerich	X		
CONSTANTIN NEAGU	X		
Augustin Szocs	X		
Elena Petrescu	X		
Lupu Daniel Florin		X	
Niță Marius-Vasile	X		
Iulian Puiu			
maxim ion	X		
Inocențiu Voinea	X		
Stancu Cezar	X		
Anda-Ioana NEGOITA	X		
Cristinela Grosu ITS3			
Daniel Enachescu		X	
Șteică Marian			
Catalin Moldoveanu	X		
Pavel Junghină	X		

1. Punctul 26

A. Da 30/42 (71%)

B. Nu 0/42 (0%)

C. Abținere 0/42 (0%)

No Answer 12/42 (29%)

	A	B	C
Mihailescu Oana			
CORHANA EDUARD MARIAN secretar general PS3			
Dobrescu Dana			
alina pop	X		
Neacsu Florentina - PS3			
Marin Dascalu	X		
Adriana Paunica	X		
Daniela Belu-Sima	X		
Adrian Bratu			
Cocos Adrian Marian	X		
Elian Ciobanu	X		
marineata marcel	X		
Aldea Alexandru	X		
Botilcă Adrian	X		
Roxana Balaceanu			
Matei Romulus Eugen	X		
Nicu Lucian	X		
Lucian Judele	X		
Andrei Popete			
Ilie Iulian			
mirceasebesan	X		
Nina costea	X		
Alexandru Cristian Grozav	X		
Alexandru Oancea	X		
Alexandru Sava USR	X		
Mihaela Vacaru USR	X		
Andreea Weinerich	X		
CONSTANTIN NEAGU	X		
Augustin Szocs	X		
Elena Petrescu	X		
Lupu Daniel Florin			
Niță Marius-Vasile	X		
Iulian Puiu			
maxim ion	X		
Inocențiu Voinea	X		
Stancu Cezar	X		
Anda-Ioana NEGOITA	X		
Cristinela Grosu ITS3			
Daniel Enachescu	X		
Șteică Marian			
Catalin Moldoveanu	X		
Pavel Junghină	X		

1. Punctul 27

A. Da 30/42 (71%)

B. Nu 0/42 (0%)

C. Abținere 0/42 (0%)

No Answer 12/42 (29%)

	A	B	C
Mihailescu Oana			
CORHANA EDUARD MARIAN secretar general PS3			
Dobrescu Dana			
alina pop	X		
Neacsu Florentina - PS3			
Marin Dascalu	X		
Adriana Paunica	X		
Daniela Belu-Sima	X		
Adrian Bratu			
Cocos Adrian Marian	X		
Elian Ciobanu	X		
marineata marcel	X		
Aldea Alexandru	X		
Botilcă Adrian	X		
Roxana Balaceanu			
Matei Romulus Eugen	X		
Nicu Lucian	X		
Lucian Judele	X		
Andrei Popete			
Ilie Iulian			
mirceasebesan	X		
Nina costea	X		
Alexandru Cristian Grozav	X		
Alexandru Oancea	X		
Alexandru Sava USR	X		
Mihaela Vacaru USR	X		
Andreea Weinerich	X		
CONSTANTIN NEAGU	X		
Augustin Szocs	X		
Elena Petrescu	X		
Lupu Daniel Florin	X		
Niță Marius-Vasile	X		
Iulian Puiu			
maxim ion	X		
Inocențiu Voinea	X		
Stancu Cezar	X		
CristineIa Grosu ITS3			
Anda-Ioana NEGOITA			
Daniel Enachescu	X		
Șteică Marian			
Catalin Moldoveanu	X		
Pavel Junghină	X		

1.Punctul 28

A.Da 30/42 (71%)
 B.Nu 0/42 (0%)
 C.Abținere 0/42 (0%)

No Answer 12/42 (29%)

	A	B	C
Mihailescu Oana			
CORHANA EDUARD MARIAN secretar general PS3			
Dobrescu Dana			
alina pop	X		
Neacsu Florentina - PS3			
Marin Dascalu	X		
Daniela Belu-Sima	X		
Adrian Bratu			
Cocos Adrian Marian	X		
Elian Ciobanu	X		
marineata marcel	X		
Aldea Alexandru	X		
Botilcă Adrian	X		
Roxana Balaceanu			
Matei Romulus Eugen	X		
Nicu Lucian	X		
Lucian Judele	X		
Andrei Popete			
Ilie Iulian			
mirceasebesan	X		
Nina costea	X		
Alexandru Cristian Grozav	X		
Alexandru Oancea	X		
Alexandru Sava USR	X		
Mihaela Vacaru USR	X		
Andreea Weinerich	X		
CONSTANTIN NEAGU	X		
Augustin Szocs	X		
Elena Petrescu	X		
Lupu Daniel Florin	X		
Niță Marius-Vasile	X		
Iulian Puiu			
maxim ion	X		
Inocențiu Voinea	X		
Stancu Cezar	X		
Cristinela Grosu ITS3			
Anda-Ioana NEGOTIA	X		
Adriana Paunica			
Daniel Enachescu	X		
Șteică Marian			
Catalin Moldoveanu	X		
Pavel Junghină	X		

1. Retransmitere proiect - Punctul 29

A. Da 28/42 (67%)

B. Nu 1/42 (2%)

C. Abținere 0/42 (0%)

No Answer 13/42 (31%)

	A	B	C
Mihailescu Oana			
CORHANA EDUARD MARIAN secretar general PS3			
Dobrescu Dana			
alina pop	X		
Neacsu Florentina - PS3			
Marin Dascalu	X		
Daniela Belu-Sima	X		
Adrian Bratu			
Cocos Adrian Marian	X		
Elian Ciobanu	X		
marineata marcel	X		
Aldea Alexandru	X		
Botilcă Adrian	X		
Roxana Balaceanu			
Matei Romulus Eugen	X		
Nicu Lucian	X		
Lucian Judele		X	
Andrei Popete			
Ilie Iulian			
mirceasebesan	X		
Nina costea	X		
Alexandru Cristian Grozav	X		
Alexandru Oancea	X		
Alexandru Sava USR	X		
Mihaela Vacaru USR	X		
Andreea Weinerich	X		
CONSTANTIN NEAGU	X		
Augustin Szocs	X		
Elena Petrescu			
Lupu Daniel Florin	X		
Niță Marius-Vasile	X		
Iulian Puiu			
maxim ion			
Inocențiu Voinea	X		
Stancu Cezar	X		
Cristinela Grosu ITS3			
Anda-Ioana NEGOIITA	X		
Adriana Paunica	X		
Daniel Enachescu	X		
Șteică Marian			
Pavel Junghină	X		
Catalin Moldoveanu	X		

1. Punctul 30

A. Da 5/43 (12%)
 B. Nu 25/43 (58%)
 C. Abținere 1/43 (2%)

No Answer 12/43 (28%)

	A	B	C
Mihailescu Oana			
CORHANA EDUARD MARIAN secretar general PS3			
Dobrescu Dana			
alina pop		X	
Neacsu Florentina - PS3			
Marin Dascalu		X	
Daniela Belu-Sima	X		
Adrian Bratu			
Cocos Adrian Marian	X		
Eliau Ciobanu		X	
marineata marcel		X	
Aldea Alexandru		X	
Botilcă Adrian	X		
Roxana Balaceanu			
Matei Romulus Eugen		X	
Nicu Lucian		X	
Lucian Judele		X	
Andrei Popete			
Ilie Iulian			
mirceasebesan	X		
Nina costea		X	
Alexandru Cristian Grozav			X
Alexandru Oancea		X	
Alexandru Sava USR		X	
Mihaela Vacaru USR		X	
Andreea Weinerich		X	
CONSTANTIN NEAGU		X	
Augustin Szocs		X	
Elena Petrescu		X	
Lupu Daniel Florin		X	
Niță Marius-Vasile		X	
Iulian Puiu			
maxim ion			
Inocențiu Voinea		X	
Stancu Cezar		X	
Cristinela Grosu ITS3			
Anda-Ioana NEGOIȚA		X	
Adriana Paunica	X		
maxim ion		X	
Daniel Enachescu		X	
Șteică Marian			
Pavel Junghină		X	
Catalin Moldoveanu		X	

1. Punctul 31

A. Da 23/42 (55%)
 B. Nu 7/42 (17%)
 C. Abținere 0/42 (0%)

No Answer 12/42 (29%)

	A	B	C
Mihailescu Oana			
CORHANA EDUARD MARIAN secretar general PS3			
Dobrescu Dana			
alina pop	X		
Neacsu Florentina - PS3			
Marin Dascalu	X		
Daniela Belu-Sima	X		
Adrian Bratu			
Cocos Adrian Marian	X		
Elian Ciobanu		X	
marineata marcel		X	
Aldea Alexandru	X		
Botilcă Adrian	X		
Matei Romulus Eugen	X		
Nicu Lucian	X		
Lucian Judele	X		
Andrei Popete			
Ilie Iulian			
mirceasebesan	X		
Nina costea	X		
Alexandru Cristian Grozav	X		
Alexandru Oancea	X		
Alexandru Sava USR	X		
Mihaela Vacaru USR	X		
Andreea Weinerich	X		
CONSTANTIN NEAGU	X		
Augustin Szocs	X		
Elena Petrescu		X	
Lupu Daniel Florin	X		
Niță Marius-Vasile		X	
Iulian Puiu			
maxim ion			
Inocențiu Voinea			
Stancu Cezar		X	
Cristinela Grosu ITS3			
Anda-Ioana NEGOITA		X	
Adriana Paunica	X		
maxim ion	X		
Daniel Enachescu	X		
Șteică Marian			
Pavel Junghină		X	
Catalin Moldoveanu	X		

1. Punctul 32

A. Da 23/42 (55%)

B. Nu 7/42 (17%)

C. Abținere 0/42 (0%)

No Answer 12/42 (29%)

	A	B	C
Mihailescu Oana			
CORHANA EDUARD MARIAN secretar general PS3			
Dobrescu Dana			
alina pop	X		
Neacsu Florentina - PS3			
Marin Dascalu	X		
Daniela Belu-Sima	X		
Adrian Bratu			
Cocos Adrian Marian	X		
Elian Ciobanu		X	
marineata marcel		X	
Aldea Alexandru	X		
Botilcă Adrian	X		
Matei Romulus Eugen	X		
Nicu Lucian	X		
Lucian Judele	X		
Andrei Popete			
Ilie Iulian			
mirceasebesan	X		
Nina costea	X		
Alexandru Cristian Grozav	X		
Alexandru Oancea	X		
Alexandru Sava USR	X		
Mihaela Vacaru USR	X		
Andreea Weinerich	X		
CONSTANTIN NEAGU	X		
Augustin Szocs	X		
Elena Petrescu		X	
Lupu Daniel Florin	X		
Niță Marius-Vasile		X	
Iulian Puiu			
maxim ion			
Inocențiu Voinea			
Stancu Cezar		X	
Cristinela Grosu ITS3			
Anda-Ioana NEGOITA		X	
Adriana Paunica	X		
maxim ion	X		
Daniel Enachescu	X		
Șteică Marian			
Pavel Junghină		X	
Catalin Moldoveanu	X		

1.Punctul 33

A.Da 22/42 (52%)

B.Nu 7/42 (17%)

C.Abținere 0/42 (0%)

No Answer 13/42 (31%)

	A	B	C
Mihailescu Oana			
CORHANA EDUARD MARIAN secretar general PS3			
Dobrescu Dana			
alina pop	X		
Neacsu Florentina - PS3			
Marin Dascalu	X		
Daniela Belu-Sima	X		
Adrian Bratu			
Cocos Adrian Marian	X		
Elian Ciobanu		X	
marineata marcel			
Aldea Alexandru	X		
Botilcă Adrian	X		
Matei Romulus Eugen	X		
Nicu Lucian	X		
Lucian Judele	X		
Andrei Popete			
Ilie Iulian			
mirceasebesan	X		
Nina costea	X		
Alexandru Cristian Grozav	X		
Alexandru Oancea	X		
Alexandru Sava USR	X		
Mihaela Vacaru USR	X		
Andreea Weinerich	X		
CONSTANTIN NEAGU	X		
Augustin Szocs	X		
Elena Petrescu		X	
Lupu Daniel Florin	X		
Niță Marius-Vasile		X	
Iulian Puiu			
maxim ion			
Inocențiu Voinea			
Stancu Cezar		X	
Cristinela Grosu ITS3			
Anda-Ioana NEGUITA		X	
Adriana Paunica	X		
maxim ion		X	
Daniel Enachescu	X		
Șteică Marian			
Pavel Junghină		X	
Catalin Moldoveanu	X		

1. Punctul 34

A. Da 7/43 (16%)

B. Nu 23/43 (53%)

C. Abținere 1/43 (2%)

No Answer 12/43 (28%)

	A	B	C
Mihailescu Oana			
CORHANA EDUARD MARIAN secretar general PS3			
Dobrescu Dana			
alina pop		X	
Neacsu Florentina - PS3			
Marin Dascalu		X	
Daniela Belu-Sima	X		
Adrian Bratu			
Cocos Adrian Marian	X		
Elian Ciobanu		X	
marineata marcel		X	
Aldea Alexandru		X	
Botilcă Adrian	X		
Matei Romulus Eugen		X	
Nicu Lucian		X	
Lucian Judele		X	
Andrei Popete			
Ilie Iulian			
mirceasebesan	X		
Nina costea		X	
Alexandru Cristian Grozav		X	
Alexandru Oancea		X	
Alexandru Sava USR			X
Mihaela Vacaru USR		X	
Andreea Weinerich		X	
CONSTANTIN NEAGU		X	
Augustin Szocs		X	
Elena Petrescu		X	
Lupu Daniel Florin	X		
Niță Marius-Vasile		X	
Iulian Puiu			
maxim ion			
Inocențiu Voinea		X	
Stancu Cezar		X	
Cristinela Grosu ITS3			
Anda-Ioana NEGOITA		X	
Adriana Paunica	X		
maxim ion		X	
Daniel Enachescu	X		
Șteică Marian			
Pavel Junghină		X	
Catalin Moldoveanu		X	
Alin Ghinoiu			