

HOTĂRÂRE

privind încetarea prin acordul părților a contractului de lucrări nr.406646/26.06.2020 încheiat cu SC AS3 -Administrare Străzi S3 SRL având ca obiect "Proiect tehnic și lucrări de execuție pentru obiectivul de investiții Amenajare parc tematic în Parcul Pantelimon", aprobat prin HCLS3 nr.195/26.06.2020

Consiliul Local al Sectorului 3 al Municipiului București,
ales în condițiile stabilite de Legea nr. 115/2015 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, pentru modificarea Legii administrației publice locale nr. 215/2001, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali, întrunit în ședință ordinară, azi

Având în vedere:

- Referatul de aprobare atasat; nr. 219210/19.11.2021 a grupurilor USR-PLUS și PNL
- Raportul de specialitate nr. 241/046/23.12.2021

În conformitate cu prevederile:

- HCLS3 nr. 195/26.06.2020 privind atribuirea către societatea AS3 -Administrare Străzi S3 SRL a contractului ce are ca obiect "Proiect tehnic și lucrări de execuție pentru obiectivul de investiții Amenajare parc tematic în Parcul Pantelimon";
- art. 31 alin. (1) din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare;
- Instrucțiunii nr. 1/2018 a Agenției Naționale pentru Achiziții Publice privind modul de interpretare a aplicării prevederilor art. 31 din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare;
- HCLS3 nr. 303/17.07.2018 privind acordul de priorizare a întreprinderilor publice având ca autoritate tutelară Sectorul 3 al Municipiului București la încheierea contractelor având ca obiect execuția de lucrări, furnizarea de produse sau prestarea de servicii de către Sectorul 3 al Municipiului București;
- HCLS3 nr. 530/15.11.2018 privind aprobarea metodologiei de atribuire de către Sectorul 3 al Municipiului București a contractelor/acordurilor-cadru de achiziție publică în temeiul prevederilor art. 31 din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare;
- art.1270 și art. 1321 din Noul Cod Civil
- art. 22.1. lit. c) din contractul de lucrări 406646/26.06.2020 anexa nr. 3 din HCLS3 nr. 195/26.06.2020 conform căruia contractul de lucrări poate înceta prin acordul părților

Luând în considerare;

- Avizul Comisiei de buget, finanțe, servicii publice, alte activități economice
- Avizul Comisiei juridice, de disciplină, apărarea ordinii publice și respectarea drepturilor cetățenilor
- Avizul Comisiei pentru administrare a domeniului public și privat, realizarea lucrărilor publice, acorduri, protecția mediului și salubritate

în temeiul prevederilor art. 139 alin. (1) și art. 166 alin. (4) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

HOTĂRĂȘTE:

Art.1. Se aprobă încetarea prin acordul părților, a contractului de lucrări nr. 406646/26.06.2020 încheiat cu societatea AS3 -Administrare Străzi S3 SRL având ca obiect "Proiect tehnic și lucrări de execuție pentru obiectivul de investiții Amenajare parc tematic în Parcul Pantelimon", în valoare totală de 69.663.671,06 lei inclusiv TVA.

Art.2 Se împuternicește Primarul sectorului 3 și societatea AS3- ADMINISTRARE STRĂZI S3 S.R.L prin Președintele Consiliului de administrație să îndeplinească formalitățile necesare, să încheie actele juridice în numele și în contul societății privind încetarea contractului de lucrări nr. 406646/26.06.2020, în termen de 10 zile de la adoptarea prezentei hotărâri.

Art.3 Primarul sectorului 3 prin aparatul de specialitate Direcția Investiții și Achiziții și Direcția Economică va proceda la recepționarea prin proces verbal a lucrărilor efectuate de societatea AS3 -Administrare Străzi S3 până la această dată, și va achita prestațiile efectuate de societate proportional cu valoarea lor, raportată la valoarea totală angajată în cadrul contractului, în termen de 10 zile de la adoptarea prezentei hotărâri.

Art.4 Primarul Sectorului 3, prin Direcția Investiții și Achiziții, Direcția Economică și societatea AS3 -Administrare Străzi S3 SRL, vor lua măsurile de ducere la îndeplinire a prezentei hotărâri, în termen de 10 zile de la adoptarea prezentei hotărâri.

AVIZEAZĂ
SECRETAR GENERAL
CORHANĂ EDUARD - MARIAN



Nr. 219210/19.11.2021

REFERAT DE APROBARE

privind încetarea prin acordul partilor a contractului de lucrari nr.406646/26.06.2020 încheiat cu SC AS3 -Administrare Străzi S3 SRL avand ca obiect "Proiect tehnic și lucrări de execuție pentru obiectivul de investiții Amenajare parc tematic în Parcul Pantelimon

Prin HCL sector 3 nr.195/23.06.2020 s-a aprobat atribuirea către societatea AS3-Administrare Străzi S3 -SRL, având ca autoritate tutelară Sectorul 3 al Municipiului București, a contractului lucrări având ca obiect "Proiect tehnic și lucrări de execuție pentru obiectivul de investiții Amenajare parc tematic în Parcul Pantelimon", în valoare totală de 69.663.671,06 lei inclusiv TVA și încheierea contractului prevăzut în Anexa nr. 3 care face parte integrantă din respectiva hotărâre.

Din datele proiectului reiese faptul ca lucrările de amenajare parc tematic și organizare de execuție lucrări, se vor realiza pe o suprafață estimată de 248,096 mp. Analizând proiectul și locația unde aceste echipamente urmează a fi amplasate rezultă că numai pentru relocarea acestor echipamente este necesară o suprafață la bază de aproape 4000 mp teren, ceea ce înseamnă că vegetația din parc va fi defrișată și betonată pentru fundații și infrastructura electrică ce va deservi aceste echipamente. Lucrările de amenajare a parcului tematic și organizarea de execuție lucrări pe o suprafață estimată de 248,096 mp din suprafața parcului Pantelimon, în condițiile în care din cuprinsul certificatului de urbanism sunt menționate „zone de atenție, zona verde de protecție, zona siturilor arheologice și în zona de protecție a siturilor arheologice, prezinta un impact major pentru mediu și pentru aspectul natural al reliefului parcului Pantelimon.

Dupa cum se cunoaste, HCGMB 49/31.01.2019 privind aprobarea PUZ Sector 3 București a fost atacată și între timp a fost anulată de către instanța de fond prin hotărârea nr. 688/04.02.2021 a Tribunalului București în dosarul nr. 26705/3/2019, instanța reținând mai multe motive de nelegalitate și dispunând următoarele:

„Anulează HCGMB 49/31.01.2019 privind aprobarea PUZ Sector 3 București dat fiind că PUZ Sector 3 a fost nelegal adoptat în absența evaluării de mediu, în absența majorității avizelor solicitate prin certificatul de urbanism – avizele obținute neputând fi utilizate pentru forma modificată a PUZ adoptată prin HCGMB 49/31.01.2019, cu participarea consilierului general Circa Honorius care îndeplinea funcția de administrator public al Sectorului 3 și cu încălcarea art. 71 din OUG 195/2005. PUZ contestat a fost adoptat cu încălcarea procedurii de informare și consultare și fără parcurgerea etapelor necesare spre a se stabili impactul real asupra mediului a reglementărilor urbanistice adoptate”. Astfel, la acest moment apreciem că continuarea lucrărilor în baza contractului de lucrări nr. 406646/26.06.2020, fără a exista un PUZ sector 3, adoptat în mod legal conduce la probleme de legalitate ulterioare din toate punctele de vedere. Intenția este de a înceta executarea contractului de lucrări, urmând să se aprecieze printr-o hotărâre de Consiliu Local ulterioară asupra modalității în care investiția va continua,.

De asemenea arătăm că în conformitate cu prevederile art. 71 din OUG 195/2005 „Schimbarea destinației terenurilor amenajate ca spații verzi și/sau prevăzute ca atare în documentațiile de urbanism, reducerea suprafețelor acestora ori strămutarea lor este interzisă, indiferent de regimul juridic al acestora. Actele administrative sau juridice emise ori încheiate cu nerespectarea prevederilor alin. (1) sunt lovite de nulitate absolută.” Astfel amplasarea echipamentelor pentru amenajarea parcului tematic ce face obiectul prezentului

contract de lucrări nr. 406646/26.06.2020 s-ar face cu încălcarea art. 71 din OUG nr. 195/2005, reducându-se în mod semnificativ spațiile verzi aferente din parcul Pantelimon.

Mai mult decât atât arătăm că prin încheierea din 27.11.2019 a Tribunalului București, HCGMB 49/31.01.2019 privind aprobarea PUZ Sector 3 București este suspendată.

Așadar, din toate datele tehnice și economice existente în deviz și în certificatul de urbanism emis în concordanță cu PUZ sector 3 (actualmente suspendat și anulat de instanța de fond), prin acest contract se dorește construcția unor clădiri, platforme îngropate, lucrări de amenajare parc tematic și organizare de execuție lucrări realizate pe o suprafață estimată de 248,096 mp din suprafața totală de 331.300,00 mp din Parcul Pantelimon, într-o zonă verde, respectiv în zona siturilor arheologice și în zona de protecție a siturilor arheologice

În acest context, considerăm că la acest moment în contextul juridic prezentat continuarea execuției contractului de lucrări nr. 406646/26.06.2020 încheiat cu SC AS3 - Administrare Străzi S3 SRL având ca obiect "Proiect tehnic și lucrări de execuție pentru obiectivul de investiții Amenajare parc tematic în Parcul Pantelimon, ridică probleme de legalitate și de oportunitate.

Consiliul local nu poate gira continuarea executării acestui contract în condițiile în care acesta este afectat de aspecte de legalitate apărute în timpul derulării sale. Conform art. 129 alin. (2) lit. b) din OUG nr. 57/2019 privind codul administrativ "Consiliul local exercită următoarele categorii de atribuții: b) atribuții privind dezvoltarea economico-socială și de mediu a comunei, orașului sau municipiului;". Ori în exercitarea acestor atribuții de dezvoltare economico-socială și de mediu a sectorului, Consiliul local nu poate rămâne în pasivitate atunci când constată că un contract, cum este cazul celui în discuție, urmează să se execute în condiții de nelegalitate care afectează tocmai dezvoltarea economico-socială și de mediu a sectorului, prin distrugerea parcului Pantelimon, respectiv a spațiilor verzi aferente. Astfel lucrările aferente acestei investiții pot fi modificate, după evaluarea realizată de Consiliul Local în urma încetării contractului, conform priorităților din sector.

Apreciem că un parc de distracții nu este una din prioritățile sectorului, în condițiile actuale de pandemie, când toate activitățile distractive sunt închise și nu știm cât va dura aceasta situație de fapt. Pe termen mediu este imposibil să se prevadă care vor fi restricțiile ce vor fi impuse, generate de situația actuală. Mai mult decât atât chiar și în condiții normale de conviețuire considerăm că nu este oportună o investiție de 69.663.671,06 lei din banii cetățenilor într-un proiect a cărui rentabilitate nu o știm, neexistând niciun studiu pe termen mediu sau lung, în acest sens. Această sumă ar putea fi folosită pentru a rezolva problemele stringente din sector precum: curățenia deficitară, străzile de pământ, cartierele fără utilități, investiții în sănătate, construcția de parcări, școli, grădinițe, creșe, spații verzi și altele, proiecte benefice și necesare pentru cetățenii sectorului nostru.

În București, mai există un parc de distracții realizat de Primăria Sectorului 2, cu fonduri europene, în Parcul Tei. Proiectul a costat 14 milioane de euro (18 milioane lei finanțare nerambursabilă), însă la doi ani de la inaugurare parcul de distracții este gol, în primele 3 luni fiind 10.000 de vizitatori, în condițiile în care, la acel moment acesta era încă o atracție. Neexistând studii cu privire la rentabilitatea pe termen mediu și lung al acestui parc, nu putem decât să-l comparăm cu proiectul similar din sectorul 2, ceea ce ne face să afirmăm că proiectul poate fi sortit eșecului, cheltuind o sumă considerabilă din bugetul sectorului 3.

În aceste condiții, considerăm că proiectul nu mai poate fi derulat, fiind afectat de vicii de legalitate, atât din perspectiva legalității PUZ sector 3 și din perspectiva încălcărilor art. 71 din OUG nr. 195/2005, pe care continuarea lucrărilor o presupune. În concluzie contractului de lucrări nr. 406646/26.06.2020 încheiat cu societatea AS3 -Administrare Străzi S3 SRL nu mai poate fi executat în condiții de legalitate impunându-se încetarea acestuia.

Din altă perspectivă, societatea AS3 -Administrare Străzi S3 SRL nu prezintă capacitatea de a derula acest proiect. AS3 -Administrare Străzi S3 SRL are deja în derulare cu Primăria Sector 3 proiectul Parc Acvatic din parcul Pantelimon, proiect care a avut primul termen de punere în funcțiune Decembrie 2020, ulterior Decembrie 2021. La Parcul Acvatic s-au înregistrat depășiri de buget de 30 milioane de RON (30% din devizul inițial) și în acest moment societatea nu își poate asuma un nou termen de finalizare și punere în funcțiune, desfășurând expertize pentru detectarea unor defecțiuni tehnice la lucrările deja efectuate.

Conform prevederilor art. 22.1. lit. c) din contractul de lucrări nr. 406646/26.06.2020, acesta poate înceta prin acordul părților iar în raport de art. 27.1 din contract, legea care guvernează contractul și în conformitate cu care este interpretat este legea română.

Potrivit art. 1321 din Codul Civil Contractul încetează, în condițiile legii, prin executare, acordul de voință al părților, denunțare unilaterală, expirarea termenului, îndeplinirea sau, după caz, neîndeplinirea condiției, imposibilitate fortuită de executare, precum și din orice alte cauze prevăzute de lege.

Din coroborarea art. 1321 Cod Civil cu prevederile art. 22.1. lit. c) din Contractul de lucrări, se poate constata faptul ca acesta poate înceta prin acordul de voință al părților. Este atributul exclusiv al autorității deliberative de a dispune cu privire la încetarea contractului, în baza prerogativelor conferite de OUG nr. 57/2019, Legea 273/2006, Codul Civil, precum și faptul că Consiliul local sector 3 este asociat majoritar al societății AS3 -Administrare Străzi S3 SRL, căci din perspectiva principiului simetriei actelor juridice și a normelor de tehnică legislativă, aprobarea proiectului și încheierea contractului de lucrări urmează aceeași cale, aceleași proceduri și îmbracă aceeași formă.

De asemenea, potrivit art. 1270 din Noul Cod Civil contractul valabil încheiat are putere de lege între părțile contractante. Alineatul 2 al art. 1270 Cod civil reglementează principiul simetriei actelor juridice, astfel încât un contract încheiat prin consimțământul mutual/reciproc al părților poate fi modificat sau încetat, în mod simetric, prin consimțământul mutual al acestora. La încetarea contractului părțile sunt liberate de obligațiile asumate. Ele pot fi însă ținute la repararea prejudiciilor cauzate și, după caz, la restituirea, în natură sau prin echivalent, a prestațiilor primite în urma încheierii contractului, conform art. 1322 din Codul Civil. Pentru aceste motive, pentru a nu prejudicia interesele legitime ale societății AS3 -Administrare Străzi S3 SRL, am prevăzut în prezenta hotărâre obligația Achizitorului de a recepționarea prin proces verbal lucrările efectuate de societatea AS3 -Administrare Străzi S3 până la această dată, și de a achita prestațiile efectuate de societate proporțional cu valoarea lor, raportată la valoarea totală angajată în cadrul contractului.

Față de cele mai sus menționate, propunem pe ordinea de zi a ședinței, proiectul de hotărâre privind încetarea prin acordul părților a contractului de lucrări nr. 406646/26.06.2020 încheiat cu societatea AS3 -Administrare Străzi S3 SRL având ca obiect *“Proiect tehnic și lucrări de execuție pentru obiectivul de investiții Amenajare parc tematic în Parcul Pantelimon”*. Reiterăm faptul că încetarea prezentului contract se face din motive de legalitate și oportunitate, investiția realizată până la acest moment fiind păstrată și urmând a se decide asupra modului de continuare a investiției după recepția lucrărilor.

Mihaela-
Carmen Vacaru

Digitally signed by
Mihaela-Carmen Vacaru
Date: 2021.11.19 09:23:34
+02'00'

WEINERICH
ANDREEA HELENA

Digitally signed by WEINERICH
ANDREEA HELENA
Date: 2021.11.19 09:28:30
+02'00'



PRIMĂRIA
SECTORULU
BUCUREȘTI

Nr. 219206/19.11.2021

Către: Robert Sorin Negoită
Primar Sector 3 București

Vă supun atenției referatul de aprobare și proiectul de hotărâre privind încetarea prin acordul părților a contractului de lucrări nr.406646/26.06.2020 încheiat cu SC AS3 -Administrare Străzi S3 SRL având ca obiect "Proiect tehnic și lucrări de execuție pentru obiectivul de investiții Amenajare parc tematic în Parcul Pantelimon", aprobat prin HCLS3 nr.195/26.06.2020

Vă adresez solicitarea să dispuneți măsurile necesare pentru a include acest proiect de HCL pe ordinea de zi a următoarei ședințe de Consiliu Local.

Mihaela Văcaru lider grup USR-PLUS

Mihaela-Carmen
Vacaru

Digitally signed by Mihaela-
Carmen Vacaru
Date: 2021.11.19 09:22:56 +02'00'

Andreea Weinerich lider grup PNL

WEINERICH
ANDREEA HELENA

Digitally signed by WEINERICH
ANDREEA HELENA
Date: 2021.11.19 09:27:24 +02'00'



NR: 241076/23.12.2021



Către:

**DIRECȚIA ASISTENȚA LEGISLATIVĂ
BIROUL RELATII CONSILIUL LOCAL**

Ref : Proiectul de hotărâre privind încetarea prin acordul părților a contractului de lucrări nr 406646/26.06.2020 încheiat cu SC AS3 – Administrare Strazi S3 SRL având ca obiect : „ Proiect tehnic și lucrări de execuție pentru obiectivul de investiții Amenajare parc tematic în parcul Pantelimon”

Acest proiect de hotărâre este inițiat de consilierii locali :

- MIHAELA VĂCARU – în numele grupului de consilieri locali USR.
- ANDREEA WEINERICH – în numele grupului de consilieri locali PNL.

În urma analizării proiectului de hotărâre , va comunicăm ca Direcția Investiții și Achiziții își menține punctul de vedere exprimat prin Raportul de Specialitate nr. 84417/06.05.2021 cât și în adresa nr 203659/27.10.2021 cu privire la completarea la Raportul de Specialitate nr 195716 /14.10.2021 care trebuie citită în coroborare cu Avizul de Nelegalitate nr 2000398/21.10.2021 al Secretarului General al Sectorului 3.

Sef Serviciu
Derulare și Monitorizare Contracte Lucrări Servicii
Monica Avram

Sef Serviciu
Investiții Lucrări Publice
Marius Popescu



Către:

CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 3 AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

În atenția consilierilor locali :

Dna MIHAELA VĂCARU - liderul grupului de consilieri locali USR
Dna NINA COSTEA – consilier local grup PLUS
Dna ANDREEA WEINERICH - liderul grupului de consilieri locali PNL

În ceea ce privește solicitarea înaintată aparatului de specialitate al Primarului Sectorului 3 de a prezenta o soluție administrativă și juridică de modificarea a proiectului Parcului Tematic Pantelimon, precum și suspendarea executării lucrărilor, luând în considerare situația de fapt existentă, precum și Contractul de lucrări nr. 406646/26.06.2020 ("Contractul") - în vigoare, suntem în măsură să vă comunicăm următoarele :

I. Situația de fapt existentă și stadiul implementării Contractului. Achizițiile/investițiile efectuate până la acest moment de către Sectorul 3 al municipiului București în baza Contractului.

Hotărârile de Consiliu Local prin care s-au aprobat indicatorii tehnico - economici aferenți obiectivului de investiții "Amenajare parc tematic in Parcul Pantelimon" și atribuirea Contractului către societatea AS3 – Administrare Străzi S3 S.R.L.

În baza HCL S3 nr. 195/23.06.2020 privind atribuirea catre AS3 Strazi S3 SRL și a HCL S3 nr. 175/27.05.2020 privind aprobarea indicatorilor tehnico - economici aferenți obiectivului de investiții "Amenajare parc tematic in Parcul Pantelimon", între Sectorul 3 al Municipiului București și societatea AS3 – Administrare Străzi S3 S.R.L. a fost încheiat Contractul de lucrări nr. 406646/26.06.2020 ("Contractul"), care are parte integrantă următoarele documente:

- Caietul de sarcini;
- Oferta tehnico-economica a executantului;
- Proiecte tehnice;
- Proces - verbal de deschidere a ofertei;
- Proces - verbal de analiza.



Obiectul principal al contractului constă în proiectarea, executarea, finalizarea și întreținerea lucrărilor pentru obiectivul de investiții “Amenajare parc tematic în Parcul Pantelimon”.

Având în vedere încheierea Contractului la data de 26.06.2020, până la acest moment părțile contractante au respectat Contractul în sensul că au executat obligațiile contractuale în urma cărora s-au decontat - 11.303.909,96 lei constând în furnizarea unor echipamente ce fac parte din conceptul parcului tematic, valoare ce reprezintă un procent de 16.22 % din pretul contractului. (32 echipamente; MAGIC GALEON, CARUSEL, FLYNG BUS, ETC); -5456,54 lei, facturi aferente obținerii avizelor solicitate prin certificatul de urbanism.

Așadar, până la acest moment în baza Contractului, Sectorul 3 al Municipiului București a efectuat decontări în valoare de 11.303.909,96 lei pentru echipamente și 5.456,54 lei pentru obținerea avizelor de amplasament pentru echipamentele achiziționate, astfel că executarea Contractului rămâne validă și la acest moment incumba Sectorului obligația de a le monta.

II. Pornind de la situația de fapt expusă anterior, precum și achizițiile/investițiile efectuate până la acest moment de către Sectorul 3 al municipiului București și având în vedere că ați solicitat o propunere de modificare a Proiectului în sensul implementării unui nou concept, respectiv de Parc Eco Friendly, fără echipamente și butaforii, cu locuri de joacă și zone destinate activităților sportive de diferite vârste, precum și amenajarea anumitor zone pentru activități educative și culturale, ar putea fi luate în considerare următoarele:

Efectele juridice produse până la acest moment de Contract, indicând în acest sens achiziționarea de echipamente și efectuarea cheltuielilor în vederea obținerii avizelor, respectiv a PT –ului, rămân valabile și sunt obligatorii pentru părțile contractante.

Reiterăm că din perspectiva efectelor produse până la acest moment de Contract, indicând în acest sens achiziționarea de echipamente și efectuarea cheltuielilor în vederea obținerii avizelor, respectiv a PT -ului, acestea rămân valabile și sunt obligatorii pentru părțile contractante. Având în vedere faptul că se aplică principiul forței obligatorii a contractului, precum și principiul securității juridice, propunerea pe care am putea să o înaintăm este cea referitoare la deschiderea de a dezbate o eventuală modificare a proiectului dar cu luarea în considerare a eventualelor consecințe juridice pe care le expunem în continuare. Cu alte cuvinte, rămâne de discutat în ce măsură se poate agreea o modificare a Proiectului sub aspectul butaforiilor și ce anume s-ar putea adăuga (*exempli gratia*, amenajarea unei zone dedicată activităților sportive sau cu locuri de joacă).

Pe de altă parte, subliniem că în cadrul proiectării, intervenția echipamentelor asupra spațiului verde este minim intruzivă, iar poziționarea echipamentelor ține cont în totalitate de spațiul verde și elementele naturale existente. Echipamentele nu vor afecta spațiul verde existent, iar aleile nou construite vor fi poziționate în jurul acestora.



Aspecte privitoare la modificarea Proiectului Tehnic în sensul eliminării butaforiilor în contextul efectuării până la acest moment a cheltuielilor pe partea de butaforii. Consecințe.

În varianta în care se poartă discuții privind modificarea Proiectului Tehnic sub aspectul eliminării butaforiilor în vederea implementării conceptului de Parc Eco Friendly, cu amenajarea zonelor descrise anterior, este important de avut în vedere că toate cheltuielile efectuate până la acest moment în mod legal și corect pe partea de butaforii (proiectare și altele) în valoare de 201.177.45 lei nu vor avea o finalitate și nici nu vor mai respecta principiile de legalitate, regularitate, economicitate, eficiență și eficacitate în utilizarea fondurilor publice reglementate de Legea finanțelor publice locale nr. 273/2006, caz în care poate fi angajată răspunderea organului deliberativ al Sectorului 3 al Municipiului București.

În concret, Legea privind finanțele publice locale nr. 273/2006, cu modificările și completările ulterioare, prevede că:

→ art. 20 alin. (1) lit. h) - "Autoritățile administrației publice locale au următoarele competențe și responsabilități în ceea ce privește finanțele publice locale: ... administrarea fondurilor publice locale pe parcursul execuției bugetare, în condiții de eficiență".

→ art. 23 alin. (1) - "Ordonatorii de credite au obligația de a angaja și de a utiliza creditele bugetare numai în limita prevederilor și destinațiilor aprobate, pentru cheltuieli strict legate de activitatea instituțiilor publice respective și cu respectarea dispozițiilor legale".

În etapa postatribuire a contractului, modul în care lichidarea, ordonantarea și plata cheltuielilor poate fi efectuat cu achizițiile publice este imperios necesar să respecte principiile de legalitate, regularitate, economicitate, eficiență și eficacitate în utilizarea fondurilor publice, iar în prezenta speță o eventuală modificare a Proiectului Tehnic în contextul cheltuielilor deja efectuate ar conduce la încălcarea Legii finanțelor publice din perspectiva celor 3 E, precum și din perspectiva utilizării creditelor în limita prevederilor și destinațiilor aprobate.

În atare situație, subliniem că, deși avem deschidere de a dezbate o eventuală modificare a proiectului, este vădit că încurajăm strict o modificare care respectă prevederile legale aplicabile, astfel că orice încălcare a legii pe care o aducem la cunoștință este de natură să transfere riscurile care s-ar putea produce, precum și o eventuală răspundere juridică în sarcina persoanelor care le-ar nesocoti, dacă va fi cazul.

O eventuală modificare a Proiectului care poate fi supusă dezbaterii ar trebui să fie una neesențială, ceea ce înseamnă că Proiectul Parcului Tematic Pantelimon NU poate fi modificat substanțial (respectiv în proporție de 80%) având în vedere că în atare situație vorbim de un nou proiect, dar care nu poate fi întocmit câtă vreme avem în vigoare un contract și un proiect.

Totodată, subliniem că prin proiect au fost avute în vedere zonele de recreere și picnic, pentru a folosi potențialul cadrului natural oferit de vegetația parcului și priveliștea lacului



Pantelimon. Sectorul enunțat se va forma dintr-o serie de zone de mese cu scaune și mese cu bancute din lemn și/sau metal, prevăzute pentru odihnă și activități alimentare.

În încheiere menționăm că la solicitarea dv lucrările au fost sistate la data de 09.04.2021 în baza Ordinului de Sistare nr. 67187, emis de Primarul Sectorului 3.

DIRECȚIA INVESTIȚII ȘI ACHIZIȚII

IRINA GINA SOROCEANU

MARIUS POPESCU

DIRECȚIA JURIDICĂ

ROXANA CIRSTEA

DIRECȚIA ECONOMICĂ

OCTAVIAN GHETU



Nr. 203659/24.10.2021

COMPETARE A RAPORTULUI DE SPECIALITATE NR. 195716/14.10.2021

În urma transmiterii Convocatorului de ședință ordinară din data de 28.10.2021, potrivit Dispoziției Primarului Sectorului 3 nr. 3520/22.10.2021, privitor la Proiectul de Hotărâre privind încetarea Contractului nr. 406646/26.06.2020 încheiat între Sectorul 3 al Municipiului București și societatea AS3 – Administrare Străzi S3 S.R.L., având ca obiect ”Proiect tehnic și lucrări de execuție pentru obiectivul de investiții ”Amenajare parc tematic în Parcul Pantelimon”, încheiat în baza Hotărârii nr. 195/23.06.2020 a Consiliului Local Sector 3, aflat la punctul 64 de pe ordinea de zi,

luând în considerare Avizul de nelegalitate al Secretarului General al Sectorului 3 nr. 200398/21.10.2021, întrebările doamnei consilier local Mihaela Văcaru, precum și dezbaterile din cadrul comisiilor de specialitate,

apreciem necesar să aducem la cunoștința consilierilor locali din cadrul Consiliului Local Sector 3 sau să reiterăm într-un mod mai clar următoarele :

La acest moment putem spune că există o imagine clară privitoare la Proiectul de Hotărâre privind încetarea Contractului nr. 406646/26.06.2020 încheiat între Sectorul 3 al Municipiului București și societatea AS3 – Administrare Străzi S3 S.R.L., având ca obiect ”Proiect tehnic și lucrări de execuție pentru obiectivul de investiții ”Amenajare parc tematic în Parcul Pantelimon” (”Proiectul de Hotărâre”), pe care o sintetizăm, după cum urmează:

- Prin acest proiect de hotărâre se dorește **DENUNȚAREA UNILATERALĂ de către Consiliul Local Sector 3 a unui contract de achiziție publică în baza căruia s-au**



efectuat cheltuieli majore și s-au achiziționat echipamente, precum și **VÂNZAREA BUNURILOR DIN DOMENIUL PUBLIC de catre un terț.**

- Proiectul de Hotărâre NU este avizat de legalitate având în vedere Avizul de nelegalitate al Secretarului General al Sectorului 3 nr. 200398/21.10.2021 și nici din punct de vedere tehnic având în vedere Raportul de specialitate a cărui completare o efectuăm potrivit prezentei.
- Cu toate acestea, **doamna Consilier Local USR Văcaru Mihaela insistă pe faptul "de a se indica articolele de lege pe care le încalcă fiecare articol și ,totodată, impune, solicită imperativ aparatului de specialitate să facă propuneri de reformulare".**

ÎN PRIMUL RÂND, se impune a se clarifica modul de aplicare a prevederilor art. 136 alineatele (1) și (3) din Codul administrativ prin care legiutorul face o delimitare clară între operațiunile de inițiere, elaborare proiect de hotărâre și analizarea acestuia de compartimentele de resort din cadrul aparatului de specialitate al primarului în vederea întocmirii raportului de specialitate.

Astfel, aparatul de specialitate acordă sprijin, prin transmiterea aplicată a cunoștințelor de specialitate, atunci când consilierii locali au calitatea de inițiatori iar dovada în această speță stau chiar adresele de corespondență/răspunsurile pe care direcțiile de specialitate din cadrul Primăriei Sector 3 le-au transmis în ultimele 6 luni, precum și nenumăratele dezbateri care au avut loc până la acest moment.

Sprijinul aparatului de specialitate vine, bineînțeles, din perspectiva cunoștințelor de specialitate, însă în cazul în care propunerile de hotărâre NU respectă cerințele tehnice și pe cele de legalitate, este absurd să se aprecieze că nefiind întocmai cum doresc inițiatorii proiectului de hotărâre sprijinul NU a fost acordat. A aprecia asta înseamnă că se nesocotește rolul aparatului de specialitate, astfel cum prevede codul administrativ și că NU se respectă, practic, delimitarea autorității deliberative de cea executivă.

Așadar, ulterior transmiterii informațiilor tehnice de aparatul de specialitate și pe cele de legalitate de secretarul general, singurii care au aptitudinea și puterea decizională în ceea ce



privește inițierea unui proiect de hotărâre sunt doar consilierii locali, fiind singurii care pot iniția, potrivit legii.

În urma întocmirii proiectului de hotărâre, acesta se transmite compartimentului de resort în vederea analizării, tocmai pentru că aparatul inițial sprijină consilierii locali inițiatori dar doar ei decid cum inițiază proiectul de hotărâre iar forma finală a proiectului este înaintată pentru întocmirea raportului de specialitate.

În măsura în care se insistă de către inițiatori, deși aparatul de specialitate și secretarul general al Sectorului 3 indică în mod clar textele de lege încălcate, inițiatorii dorind să impună adoptarea unui proiect de hotărâre, echivalează cu o depășire clară a atribuțiilor, precum și cu o fortare/impunere nejustificată câtă vreme nu există un suport legal și nici din perspectiva unor argumente logice, pertinente sau temeinice.

ÎN AL DOILEA RÂND, în ceea ce privește solicitarea doamnei consilier local Văcaru privind indicarea textelor de lege încălcate de fiecare articol, menționăm că Avizul de nelegalitate al Secretarului General al Sectorului 3 nr. 200398/21.10.2021 și raportul de specialitate nr. 195716/14.10.2021 indică în mod clar care sunt textele de lege încălcate iar modul insistent și de impunere în care înțelege să se raporteze la aparatul de specialitate echivalează cu o lipsă totală de recunoaștere a modului în care legea prevede că funcționează relația dintre consiliul local și aparatul de specialitate.

Însă, optăm pentru o abordare constructivă de natură să aducă clarificări Consiliului Local astfel încât să adopte în mod responsabil și legal hotărâri, motiv pentru care subliniem următoarele:

-orice hotărâre de consiliu este necesar să fie legală în întregime, în proiectul de hotărâre indicat mai sus articolele 1 – 3 inclusiv sunt într-o relație de interdependență, decurgând unele din altele.

- Articolul 3 încalcă următoarele prevederi legale:

(a) art. 861 Cod Civil care stabilesc că bunurile proprietate publică sunt inalienabile (s.n. NU pot fi înstrăinate) potrivit Avizului de nelegalitate al Secretarului General al Sectorului 3 nr. 200398/21.10.2021, pagina 1, paragraf 4.



(b) art. 287 Cod administrativ care privind lipsa de competență a Consiliului Local de Sector, potrivit Avizului de nelegalitate al Secretarului General al Sectorului 3 nr. 200398/21.10.2021, pagina 1, paragraf 5..

(c) încalcă prevederile art. HG nr. 841/1995, astfel cum menționează Raportul de specialitate nr. 195716/14.10.2021, paginile 4 și 5.

- Articolul 1 încalcă clauza contractuală inserată la punctul 22.1 lit.d) din Contract și prevederile art. 1321 Cod civil privitoare la cauzele de încetare a unui contract, precum și Legea finanțelor publice locale nr. 273/2006, astfel cum prevede Raportul de specialitate nr. 195716/14.10.2021, paginile 2 și 3.

În ceea ce privește încălcarea clauzei contractuale privitoare la denunțare unilaterală este vădit faptul că în lipsa competenței consiliului local de sector să adopte orice hotărâre privind bunurile din domeniul public, Consiliul Local Sector 3 – care NU are calitatea de achizitor – autoritate contractanta - în sensul legislației de achiziții publice – și potrivit Contractului doar achizitorul poate să denunțe unilateral – NU se poate adopta în mod legal o hotărâre de încetare – NEFIIND ÎN INTERESUL CETĂȚENILOR SECTORULUI 3 SĂ FIE PREJUDCIAȚI CU SUMA DE 11.303.909,96 lei, neputându-se trece peste prevederile legii finanțelor publice în nici un context.

- Articolul 2 rămâne fără obiect în contextul prezentat mai sus.

ÎN AL TREILEA RÂND, codul administrativ prevede că în cazul în care printr-un act administrativ al autorităților administrației publice locale emis sau adoptat fără a fi fundamentat, contrasemnat sau avizat din punct de vedere tehnic sau al legalității s-au produs consecințe vătămătoare, este angajată răspunderea juridică a autorității executive sau autorității deliberative, după caz, în condițiile legii și ale prezentului cod. (art. 240 alin. (4) Cod administrativ).

Or, prin raportul de specialitate depus, proiectul de hotărâre NU este avizat tehnic, iar din perspectiva legalității, Secretarul General al Sectorului 3 NU a avizat de legalitate acest proiect, motiv pentru care vorbim de o prezumție legală clară de angajare a răspunderii juridice a autorității deliberative, respectiv a consilierilor locali care ar



vota acest proiect, dacă vor nesocoti raportul de specialitate, norma juridica anterior indicată având caracter imperativ.

Având în vedere considerentele expuse anterior, apreciem că proiectul de hotărâre NU poate fi adoptat, orice încălcare a legii pe care o aducem la cunoștință fiind de natură să transfere riscurile care s-ar putea produce, precum și o eventuală răspundere juridică în sarcina persoanelor care le-ar nesocoti, dacă va fi cazul, potrivit art. 240 alin. (4) Cod administrativ.

DIRECȚIA INVESTIȚII ȘI ACHIZIȚII

SERVICIUL INVESTIȚII, LUCRĂRI PUBLICE
ȘEF SERVICIU,
MARIUS POPESCU

SERVICIUL DERULARE ȘI MONITORIZARE
CONTRACTE LUCRĂRI/SERVICII
ȘEF SERVICIU,
MONICA AVRAM



NR: 195716/14.10.2021



RAPORT DE SPECIALITATE

la proiectul de hotărâre privind încetarea Contractului nr. 406646/26.06.2020 încheiat între Sectorul 3 al Municipiului București și societatea AS3 – Administrare Străzi S3 S.R.L., având ca obiect "Proiect tehnic și lucrări de execuție pentru obiectivul de investiții "Amenajare parc tematic în Parcul Pantelimon", încheiat în baza Hotărârii nr. 195/23.06.2020 a Consiliului Local Sector 3

Potrivit Proiectului de Hotărâre privind încetarea Contractului nr. 406646/26.06.2020 încheiat între Sectorul 3 al Municipiului București și societatea AS3 – Administrare Străzi S3 S.R.L., având ca obiect "Proiect tehnic și lucrări de execuție pentru obiectivul de investiții "Amenajare parc tematic în Parcul Pantelimon", încheiat în baza Hotărârii nr. 195/23.06.2020 a Consiliului Local Sector 3, inițiat de consilierii locali USR-PLUS și PNL, s-a înaintat Consiliului Local Sector 3 pentru a fi supuse aprobării :

- încetarea contractului nr. 406646/26.06.2020 (în continuare "Contractul"), încheiat între Sectorul 3 al Municipiului București și societatea AS3 – Administrare Străzi S3 S.R.L., începând cu 01 Noiembrie 2021, pe motiv că interesul local o impune, prin denunțarea unilaterală de către Achizitor [s.n. Sectorul 3 al Municipiului București].
- procedarea la recepționarea lucrărilor efectuate până la suspendarea acestora prin dispoziția Primarului, la plata contravalorii lucrărilor potrivit procesului - verbal de recepție, precum și la predarea amplasamentului și a obiectivului de investiții către Primarul Sectorului 3 în stadiul aflat la data predării – primirii conform proces - verbal.
- împuternicirea societății Administrare Active Străzi S3 S.R.L. să evalueze echipamentele și să le vândă. În cazul în care nu se vând în termen de 120 de zile de la publicarea anunțului de vânzare se va proceda la valorificarea prin licitație, în acord cu prevederile legale.

În vederea susținerii proiectului de hotărâre au fost invocate: prevederile art. 1321 Cod civil privitoare la cauzele de încetare a unui contract, printre care se regăsește și denunțarea unilaterală, Legea nr. 213/1998



privind bunurile proprietate publică, pct. 22.1 lit.d) din Contract care prevede ca posibilitate de încetare a contractului denunțarea unilaterală de către Achizitor pe motiv că interesul local o impune, precum și dispozițiile Hotărârii Guvernului nr. 841/1995 privind procedurile de transmitere fără plată și de valorificare a bunurilor aparținând instituțiilor publice.

Având în vedere prevederile art. 136 alin. (3) lit. a) din Ordonanța de urgență nr. 57 din 3 iulie 2019 privind Codul administrativ potrivit căroră: "Proiectele de hotărâri ale consiliului local însoțite de referatele de aprobare ale acestora și de alte documente de prezentare și de motivare se înregistrează și se transmit de secretarul general al unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale: a) compartimentelor de resort din cadrul aparatului de specialitate al primarului în vederea analizării și întocmirii rapoartelor de specialitate", **în urma analizării Proiectului de Hotărâre** privind încetarea Contractului nr. 406646/26.06.2020 încheiat între Sectorul 3 al Municipiului București și societatea AS3 – Administrare Străzi S3 S.R.L., având ca obiect "Proiect tehnic și lucrări de execuție pentru obiectivul de investiții "Amenajare parc tematic în Parcul Pantelimon", încheiat în baza Hotărârii nr. 195/23.06.2020 a Consiliului Local Sector 3 și având în vedere întreaga corespondență pe care am purtat-o până la acest moment privitor la încetarea Contractului, menționăm următoarele:

- I. **Încetarea contractului, prin denunțarea unilaterală de către Sectorul 3 al Municipiului București, pe motiv că interesul local o impune, este un caz subiectiv de natură să impună o justificare temeinică raportat la: a) principiul forței obligatorii a contractului, b) efectele juridice produse până la momentul unei eventuale încetări a contractului, c) riscurile din perspectiva producerii anumitor prejudicii în caz de încetare "prematură a Contractului" care pot antama discuții referitoare la angajarea răspunderii juridice**

Reiterăm că, Contractul odată intrat în vigoare produce efecte până la momentul îndeplinirii tuturor obligațiilor contractuale, astfel cum prevăd clauzele inserate în cuprinsul acestuia, reiterând că orice contract este guvernat de principiul forței obligatorii și de principiul securității juridice (astfel cum am indicat prin răspunsul instituției nr. 84417/06.05.2021). Prin excepție, contractul poate înceta mai înainte de termen sau de îndeplinirea tuturor obligațiilor contractuale, pentru cazurile strict prevăzute în contract și în condițiile reglementate de prevederile legale în materie.

În ceea ce privește încetarea contractului de lucrări, prin denunțare unilaterală de către Sectorul 3, pe motiv că interesul local o impune, potrivit punctului 22.1 lit.d) din Contract, apreciem că este un caz de încetare "subiectivă" care presupune, în consecință, o justificare temeinică. În referatul de aprobare a proiectului de hotărâre, sunt invocate generic și sumar motivele, indicându-se: "realizarea acestui parc NU este



sustenabilă, este inoportună și prioritățile ar trebui să fie altele întrucât nevoile reale sunt de investiții în educație și spații verzi noi cât mai întinse, NU în încercarea de resuscitare a unui parc de distracții (care a dat faliment în altă zonă a Bucureștiului) prin invadarea unui spațiu verde existent.”

Desigur, oportunitatea adoptării unei hotărâri de consiliu aparține organului deliberativ al Sectorului 3, însă fără puțință de tăgadă oportunitatea este necesar să fie dublată de o a doua cerință, condiție sine – qua – non, respectiv aceea a legalității, amintind faptul că orice hotărâre de consiliu este necesar să fie legală în întregime, în proiectul de hotărâre indicat mai sus articolele 1 – 3 inclusiv sunt într-o relație de interdependență, decurgând unele din altele.

În concret, în prezenta speță încetarea contractului este indisolubil legată de efectele produse până la momentul încetării, de riscurile juridice pe care le presupune o astfel de încetare, mai înainte de îndeplinirea tuturor obligațiilor contractuale, și, nu în ultimul rând, ridică problema modului în care s-ar putea valorifica echipamentele [s.n. dacă este posibil în mod legal, analiza pe care o arătam în prezentul raport de specialitate !], precum și pe cea a acoperirii cheltuielilor efectuate până la acest moment în valoare de 201.177,45 lei, întrebându-ne, retoric, zicem noi, dacă acestea se pot transforma în prejudiciu, fără a se respecta principiile de legalitate, regularitate, economicitate, eficiență și eficacitate în utilizarea fondurilor publice reglementate de Legea finanțelor publice locale nr. 273/2006.

Astfel,

- pe de o parte, NU se poate face abstracție de faptul că până la acest moment părțile contractante au respectat Contractul în sensul că au executat obligațiile contractuale în urma cărora s-au decontat - 11.303.909,96 lei constând în furnizarea unor echipamente ce fac parte din conceptul parcului tematic; -5456,54 lei, facturi aferente obținerii avizelor solicitate prin certificatul de urbanism. Toate cheltuielile efectuate până la acest moment în mod legal și corect pe partea de butafonii (proiectare și altele) în valoare de 201.177,45 lei nu vor avea o finalitate și nici nu vor mai respecta principiile de legalitate, regularitate, economicitate, eficiență și eficacitate în utilizarea fondurilor publice reglementate de Legea finanțelor publice locale nr. 273/2006.
- pe de altă parte, recepționarea lucrărilor efectuate până la suspendare, plata contravalorii acestora, predarea amplasamentului și a obiectivului de investiții către Primarul Sectorului 3 în stadiul aflat la data predării – primirii și vânzarea echipamentelor Sectorului 3 de către un ”împuternicit, fie și societatea Sectorului 3 prin Consiliul Local al Sectorului 3”, în urma



unei evaluări și a unui ”anunț de vânzare” NU este de natură să respecte prevederile legale în materie, deci să rezolve această problemă a echipamentelor sau pe cea a acoperirii cheltuielilor în valoare de 201.177,45 lei , **neexistând o astfel de procedură legală de vânzare**, pe care le vom dezvolta în cele ce urmează; dimpotrivă, presupune asumarea anumitor riscuri juridice și producerea unor eventuale prejudicii, pe care le vom arăta în continuare.

- II. În ceea ce privește vânzarea echipamentelor – Art. 3, în cuprinsul proiectului de hotărâre au fost invocate ca temei de drept prevederile Hotărârii de Guvern nr. 841/1995 privind procedurile de transmitere fără plată și de valorificare a bunurilor aparținând instituțiilor publice. Procedura reglementată de actul normativ anterior indicat NU prevede posibilitatea vânzării bunurilor unei instituții în urma efectuării unei evaluări, publicării unui anunț și, cu atât mai mult, de către un terț**

Potrivit Hotărârii de Guvern nr. 841/1995 pentru a valorifica prin vânzare la licitație, bunurile aflate în stare de funcționare, este necesară **parcursarea prealabilă a procedurii de transmitere fără plată de la o instituție publică la o altă instituție publică**, reglementată de anexa nr. 1 din același act normativ, **în urma disponibilizării bunurilor** pe bază de referat al compartimentului de specialitate. În speță, disponibilizarea NU poate fi efectuată, bunurile fiind necesare având în vedere că au fost achiziționate întocmai cum organul deliberativ al sectorului a hotărât, iar Consiliul Local NU are o astfel de atribuție, legiuitorul prevăzând o procedură clară și concretă.

În lipsa referatului de disponibilizare (care presupune aprecierea compartimentului de resort că bunurile NU mai sunt necesare instituției, ceea ce NU este posibil având în vedere că însuși organul deliberativ a hotărât asta), care să fie înaintat Consiliului Local al Sectorului 3 NU se poate demara procedura de transmitere fara plată a bunurilor.

Totodată, este important de avut în vedere Codul administrativ în ceea ce privește transmiterea fără plată a bunurilor, art 166 neprevăzând pentru consiliul local de sector o astfel de atribuție, astfel cum este reglementată atribuția de dare în folosință gratuită în art. 129 alin. 6 lit. a) din Codul administrativ pentru consiliul local.

În cazul în care, după 30 de zile, bunurile disponibilizate nu au fost solicitate de alte instituții publice, în vederea transmiterii fără plată, se va utiliza procedura prevăzută în Regulamentul privind valorificarea bunurilor scoase din funcțiune aparținând instituțiilor publice, cuprins în anexa nr. 2.



În concluzie, în conformitate cu prevederile menționate în proiectul de hotărâre, articolul 3 NU respectă procedura stabilită de legiutor, care prevede ca în primă etapă să se transmită cu titlu gratuit către alte instituții publice pe care le consideră că ar avea nevoie de bunurile disponibilizate (!!) și numai dacă în 30 de zile bunurile nu au fost solicitate de alte instituții, se va trece la valorificare potrivit regulamentului prevăzut de anexa 2 la HG nr. 841/1995. NU în ultimul rând, este necesar să observăm că prevederile legale stabilesc și cine anume aplică procedura de transmitere fără plată (fiind necesară aprecierea compartimentului de resort privind disponibilizarea), cu privire la care consiliul local de sector NU are atribuție și, ulterior, valorificarea prin licitație.

Având în vedere considerentele expuse anterior, apreciem că proiectul de hotărâre ridică numeroase discuții din perspectiva prevederilor legale aplicabile, orice încălcare a legii pe care o aducem la cunoștință fiind de natură să transfere riscurile care s-ar putea produce, precum și o eventuală răspundere juridică în sarcina persoanelor care le-ar nesocoti, dacă va fi cazul.

DIRECȚIA INVESTIȚII SI ACHIZITII
SERVICIUL INVESTIȚII LUCRĂRI PUBLICE
ȘEF SERVICIU
MARIUS POPESCU



Nr. 200398 / 21.10.2021

Informare privind neavizarea pentru:

”Proiect de hotărâre privind încetarea Contractului nr. 406646/26.06.2020 încheiat între Sectorul 3 al Municipiului București și societatea AS3 – Administrare Străzi S3 S.R.L., având ca obiect ”Proiect tehnic și lucrări de execuție pentru obiectivul de investiții ”Amenajare parc tematic in Parcul Pantelimon”, încheiat în baza Hotărârii nr. 195/23.06.2020 a Consiliului Local Sector 3”, înregistrat cu nr. 181564/23.09.2021, inițiatori lideri grup USR-PLUS și PNL

Analizând propunerea formulată apreciez că :

A. Prin referatul de aprobare se argumentează interesul local.

Această operațiune va putea genera anumite efecte financiare dar și anumite riscuri juridice ca urmare a încetării înainte de termen a contractului.

B. În ceea ce privește bunurile ce se doresc a fi valorificate conform HG 841/1995, se identifică următoarele aspecte :

1. Achiziția de către Sectorul 3 a acestor echipamente s-a efectuat în vederea realizării unui obiectiv de investiții de interes public, respectiv amenajarea unui parc tematic în Parcul Pantelimon – bun aflat în domeniul public al Municipiului București și în administrarea Sectorului 3, luând în considerare principiul potrivit căruia **”accesoriul urmează regimul juridic al principalului”**, rezultă că **aceste echipamente fac parte, prin efectul legii, din domeniul public al Municipiului București.**

Ori, potrivit art. 861 Cod Civil, bunurile proprietate publică sunt inalienabile, imprescriptibile și insesizabile.

2. Conform prevederilor art. 287 din O.U.G 57/19 **”exercitarea dreptului de proprietate publică se realizează de autoritățile deliberative ale administrației publice locale, pentru bunurile aparținând domeniului public al unităților administrativ-teritoriale”**, **rezultă competența exclusivă a Consiliului General al Municipiului București** cu privire la exercitarea dreptului de proprietate asupra echipamentelor aflate în proprietatea publică a acestuia, și nu a Consiliului Local al Sectorului 3, care este o subdiviziune administrativ-teritorială a Municipiului București.

În eventualitatea adoptării acestui proiect de hotărâre, Consiliul Local al Sectorului 3:



-
- a) **își depășește competența materială** prevăzută expres și limitativ de art. 166 din Codul Administrativ,
- b) **încalcă principiul subordonării** actelor adoptate față de actele de nivel superior, **toate acestea constituind motive de nelegalitate a proiectului de hotărâre.**

SECRETAR GENERAL

Eduard Marian Corhană

