

S.C. EURO BUILDING IDEEA S.R.L.
BUCURESTI

Splaiul Independentei nr.202 K , Bloc B1 , sector 6 Bucuresti;C.U.I RO 15989394;
R.C. J40/251/13.01.2011, Tel: 0314379118, Fax:0314379117,
CONT : RO82 BTRL RONC RT02 4381 3501- BANCA TRANSILVANIA

Proiectare, Consultanta si Asistenta in Constructii

EXPERTIZA TEHNICA

**a imobilului bloc N6,
Strada Liviu Rebreanu nr. 2
Sector 3, Bucuresti**

**OBIECTIV: PROIECTAREA SI EXECUTIA LUCRARILOR DE
INTERVENTII INTEGRATE (CONSOLIDARE SI CRESTEREA
PERFORMANTEI ENERGETICE) PENTRU CLĂDIRILE
MULTIETAJATE CU DESTINAȚIA PRINCIPALĂ DE LOCUINȚĂ**

ELABORATOR : S.C. EURO BUILDING IDEEA S.R.L.

Reprezentant legal: Popescu Claudia Liliana

**AUTORITATE CONTRACTANTA : SECTORUL 3 AL MUNICIPIULUI
BUCURESTI**

Expert tehnic atestat: ing. Popescu Dan Dumitru

Certificat MDRAP Seria CA_E Nr. E25

EXPERTIZA NR.: 3739

COLECTIV DE ELABORARE

MANAGER PROIECT

Ing. Popescu Claudia Liliana



SEF PROIECT

Arh. Florea Andrei Daniel

EXPERT TEHNIC



Ing. Popescu Dumitru Dan

PROIECTANT

Ing. Bogdan Ghioc

RELEVAT

Arh. Iulia Rusu

Proiect nr: EBI 236_142

Faza: EXPERTIZA TEHNICA

REV 2: Aprilie 2023

BORDEROU



PIESE SCRISE

Nr. crt.	Titlu	Indicativ
1.	Colectiv de elaborare	
2.	Borderou	
3.	Raport sintetic	
4.	Raport de Evaluare Seismica	
5.	Relevu foto	
6.	Memoriu Justificativ	
7.	Fisa tehnica a blocului de locuinte	

PIESE DESENATE

SITUATIE EXISTENTA

- A01. Plan de situatie si incadrare in zona, sc. 1:500 / 1:2000
- A02. Plan subsol - situatie existenta (relevu) , sc. 1:100
- A03. Plan parter - situatie existenta (relevu) , sc. 1:100
- A04. Plan etaj curent - situatie existenta (relevu) , sc. 1:100
- A05. Plan etaj tehnic - situatie existenta (relevu) , sc. 1:100
- A06. Plan terasa - situatie existenta (relevu) , sc. 1:100
- A07. Sectiune longitudinala A-A - situatie existenta (relevu) , sc. 1:100
- A08. Sectiune transversala B-B - situatie existenta (relevu) , sc. 1:100
- A09. Fatada principala - situatie existenta (relevu) , sc. 1:100
- A10. Fatada secundara - situatie existenta (relevu) , sc. 1:100
- A11. Fatada laterala dreapta - situatie existenta (relevu) , sc. 1:100
- A12. Fatada laterala stanga - situatie existenta (relevu) , sc. 1:100



RAPORTUL SINTETIC

în pct. 8.2 alin. 17 din P100-3/2019

Denumirea lucrării:		Raport de expertiză tehnică privind evaluarea seismică în scopul proiectării și execuției lucrărilor de intervenții integrate (consolidare și creșterea performanței energetice) pentru clădirile multietajate cu destinația principală de locuință - Strada Liviu Rebreanu, nr. 2, bloc N6	
Scopul expertizei:		Evaluare seismică a clădirii în scopul proiectării și execuției lucrărilor de intervenții integrate (consolidare și creșterea performanței energetice) pentru clădirile multietajate cu destinația principală de locuință	
Data expertizei:		2022	
Expert Tehnic atestat MLPAT:	ing. Popescu Dan Dumitru	Legitimație:	CAE Nr. E25
Adresa:		Strada Liviu Rebreanu, nr. 2, sector 3, București	
Categorია de importanță (HG 766/1997):		Categoria	C
Clasa de importanță și expunere la cutremur (P100-1/2013):		Clasa	II
Anul construirii:		1966	
Funcțiunea clădirii:		tehnic la subsol + locuințe la parter + locuințe la restul etajelor	
Înălțimea supraterană totală (m):	34.81	Număr de niveluri:	S+P+10E+Eth
Suprafața construită (mp):	1,350.70 mp	Suprafața desfășurată (mp):	15,425.28 mp
Sistemul structural:	Structura de rezistență a celor două tronsoane este de tip fagure, diafragme de beton armat. Diafragmele longitudinale au grosimea de 20 cm, cele transversale au 15 cm și se termină la capete cu bulbi de 50x30cm. Planșeele sunt în grosime de 12 cm au fost astfel realizate încât să constituie saibe rigide în planul lor, capabile să transmită și să repartizeze încărcările orizontale la diafragmele verticale. La fatada sunt bulbi de 50x30cm, 40x30cm și grinzi de 30x50cm iar închiderile sunt realizate din zidărie de BCA de 30cm.		
Componente nestructurale:	Pereti de compartimentare realizați din fasii de B.C.A. Pereti de închidere din BCA 30cm.		
Acțiunea seismică (probabilitate de depășire în 50 de ani)		SLS, SLU	
Verificarea la starea limită ultimă:			
Metodologia de evaluare prin calcul folosită (P100-3):		Metodologie de nivel 2	
Gradul de îndeplinire a condițiilor de alcătuire seismică, R1		75 puncte	
Clasa de risc seismic asociată R1:		Rs III	
Gradul de afectare structurală, R2 :		71 puncte	
Clasa de risc seismic asociată R2:		Rs III	
Gradul de asigurare structurală seismică, R3 minim:		49%	
Clasa de risc seismic asociată R3:		Rs II	

Adresa: Strada Liviu Rebreanu nr. 2

bloc N6

Nr.crt. K3_009

Proiectarea și execuția lucrărilor de intervenții integrate (consolidare și creșterea performanței energetice) pentru clădirile multietajate cu destinația principală de locuință

Nr. Proiect: EBI 236_142

Faza: EXPERTIZA TEHNICA (E.T.)

Clasa de risc seismic în care a fost încadrată construcția:		Rs II
Descrierea clasei de risc seismic:		Clasa de risc seismic RsII , din care fac parte clădirile susceptibile de avariere majoră la acțiunea cutremurului de proiectare, corespunzător stării limită ultime, care poate pune în pericol siguranța utilizatorilor, dar la care prăbușirea totală sau parțială este puțin probabilă.
Verificarea la starea limită de serviciu:		Sunt îndeplinite verificările deplasărilor relative de nivel, în ipoteza componentelor nestructurale din materiale fragile, atașate structurii.
Concluzii:		Sunt necesare lucrări de intervenție structurală pentru creșterea rezistenței la incovoiere, a ductilității și a rezistenței la forța tăietoare prin consolidarea prin camășuire cu beton armat a peretilor structurali/ grinzilor de cuplare și lucrări de consolidare a fundațiilor (dezvoltarea fundațiilor de suprafață existente/dezvoltarea fundațiilor de adâncime). Elementele structurale asupra cărora se va interveni cu măsuri de consolidare și dimensionarea elementelor de consolidare se vor stabili în baza modelului de calcul întocmit în cadrul proiectului tehnic de consolidare elaborat în urma realizării încercărilor de materiale și a studiului geotehnic.
Necesitatea lucrărilor de intervenție:		DA
Clasa de risc seismic după efectuarea lucrărilor de intervenție (renovare energetică integrată):		III

Intocmit
Ing. Popescu V. Dumitru Dan
Expert tehnic atestat MLPAT



Proiect nr: EBI 236_142

Faza: EXPERTIZA TEHNICA

REV 2: Aprilie 2023

RAPORT DE EVALUARE SEISMICA

pct 8.2 din Cod P 100-3/2019



CUPRINS:

1	INTRODUCERE	11
2	DATE GENERALE PRIVIND IMOBILUL	12
3	DATE ISTORICE REFERITOARE LA PERIOADA CONSTRUCTIEI SI NIVELUL REGLEMENTARILOR DE PROIECTARE APLICATE	12
4	DATE GENERALE CARE DESCRIU CONDITIILE SEISMICE ALE AMPLASAMENTULUI	12
5	DATE PRIVITOARE LA SISTEMUL STRUCTURAL SI LA ANSAMBLUL ELEMENTELOR NESTRUCTURALE	13
5.1	DESCRIEREA BLOCULUI DIN PUNCT DE VEDERE ARHITECTURAL	14
5.2	DESCRIEREA BLOCULUI DIN PUNCT DE VEDERE STRUCTURAL	14
6	DESCRIEREA LUCRARILOR DE INTERVENTIE EXECUTATE IN TRECUT.....	15
7	STAREA TEHNICA ACTUALA A ELEMENTELOR DE CONSTRUCTIE.....	16
7.1	FUNDATII.....	16
7.2	PERETI STRUCTURALI	16
7.3	STALPI, GRINZI SI PLANSEE.....	16
7.4	PERETI NESTRUCTURALI	16
7.5	STAREA ANVELOPEI.....	16
7.5.1	PARTEA OPACA.....	16
7.5.2	PARTEA VITRATA.....	16
7.6	LOGGII	16
7.7	ATICE	17
7.8	INVELITOAREA	17
7.9	SOCLUL	17
7.10	TROTUARE DE PROTECTIE.....	17
7.11	APARATURA MONTATA PE FATADA.....	17

Adresa: Strada Liviu Rebreanu nr. 2

bloc N6

Nr.crt. K3_009

Proiectarea si executia lucrarilor de interventii integrate (consolidare si cresterea performantei energetice) pentru cladirile multietajate cu destinatia principala de locuinta

Nr. Proiect: EBI 236_142

Faza: EXPERTIZA TEHNICA (E.T.)

8	APRECIERI ASUPRA NIVELULUI DE CONFORT SI UZURA A BLOCULUI	17
9	REZULTATELE INVESTIGATIILOR DE DIFERITE TIPURI PENTRU DETERMINAREA REZISTENTELOR MATERIALELOR	17
9.1	DEFINIREA NIVELURILOR DE CUNOAȘTERE	17
9.2	ÎNCERCĂRI DISTRUCTIVE ȘI NEDISTRUCTIVE	19
9.3	DEFINIREA NIVELURILOR DE INSPECȚIE ȘI DE ÎNCERCARE	20
10	STABILIREA VALORILOR REZISTENTELOR CU CARE SE FAC VERIFICARILE, PE BAZA NIVELULUI DE CUNOAȘTERE DOBANDIT IN URMA INVESTIGATIILOR (PRIN APLICAREA FACTORILOR DE INCREDERE – CF)	20
11	PRECIZAREA OBIECTIVELOR DE PERFORMANTA SELECTATE IN VEDEREA EVALUARII CONSTRUCTIEI	21
12	ALEGEREA METODOLOGIEI DE EVALUARE SI A METODELOR DE CALCUL SPECIFICE ACESTEIA	22
12.1	METODOLOGIA DE EVALUARE UTILIZATA:	23
12.2	EFFECTUAREA PROCESULUI DE EVALUARE. COMPLETAREA LISTEI DE CONDITII PRIVIND ALCATUIREA DE ANSAMBLU SI DE DETALIU SI A LISTEI PRIVIND STAREA DE INTEGRITATE A CONSTRUCTIEI. CALCUL STRUCTURAL SEISMIC. STABILIREA INDICATORILOR R1, R2 SI R3.	23
12.2.1	OBIECTUL EVALUARII CALITATIVE.....	23
12.2.2	EVALUAREA CALITATIVA	23
12.2.3	LISTA DE CONDITII SI DETERMINAREA GRADULUI DE ALCATUIRE SEISMICA – R1 - TRONSOANE 1+2.....	23
12.2.4	STAREA DE DEGRADARE A ELEMENTELOR STRUCTURALE SI DETERMINAREA GRADULUI DE AFECTARE STRUCTURALA R2 - TRONSOANE 1+2.....	25
12.2.5	EVALUAREA PRIN CALCUL A INDICATORULUI R3 (GRADUL DE ASIGURARE STRUCTURALA SEISMICA).....	27
13	SINTEZA EVALUARII SI FORMULAREA CONCLUZIILOR. INCADRAREA CONSTRUCTIEI IN CLASA DE RISC SEISMIC	35
14	DESCRIEREA LUCRARILOR DE INTERVENTIE	36
14.1	REPARATIA DEGRADARILOR APARUTE IN PLACILE LOGGIILOR	41
14.2	PARAPETII LOGGIILOR.....	41
14.3	INTERVENTII LOCALE STRUCTURALE PE FATADA.....	42
14.4	INTERVENTII LA TROTUARUL DE PROTECTIE.....	42
15	RECOMANDARI	42
16	CONCLUZII:	44

1 INTRODUCERE

In elaborarea documentatiei de proiectare, se realizeaza, in prima faza, prin expertul tehnic atestat, analiza structurii de rezistenta a blocului de locuinte din punct de vedere al asigurarii cerintei esentiale "rezistenta mecanica si stabilitate", prin metoda prevazuta de reglementarile tehnice in vigoare.

In cazul in care se pronunta asupra necesitatii realizarii unor lucrari de consolidare/reparatii care ar putea conditiona realizarea lucrarilor de izolare termica, contractorul informeaza in scris coordonatorul local in vederea dispunerii de catre acesta a masurilor ce se impun.

Cerintele de performanta care se vor avea in vedere la realizarea expertizei sunt cele fundamentale: cerinta de siguranta a vietii si cerinta de limitare a degradarilor.

Avand in vedere cele aratate mai sus, tinand cont de art.18 din Legea nr.10 privind calitatea in constructii, cu modificarile si completarile ulterioare, care precizeaza ca interventiile la cladirile existente se fac numai in baza unor expertize tehnice intocmite de un expert tehnic atestat, coordonatorul local a solicitat efectuarea acestei expertize.

Prin Ordinul viceprim-ministrului, ministrul dezvoltarii regionale si administratiei publice nr. 2834 din 09.10.2019 s-a aprobat reglementarea tehnica "Cod de proiectare seismica-Partea III-a-Prevederi pentru evaluarea seismica a cladirilor existente, indicativ P 100-3/2019", care a intrat in vigoare la data de 13.12.2019.

Acest cod se aplica la evaluarea seismica a cladirilor existente, care se efectueaza in baza contractelor de expertizare tehnica incheiate dupa data intrarii in vigoare a ordinului 2834 (este cazul cladirii care se analizeaza).

In realizarea expertizei se va tine seama de Codul P 100-3/2019 si Codul P100-1/2013, care reprezinta reglementarea tehnica in vigoare.

Pentru evaluarea cladirii se va utiliza metodologia prevazuta in codul P 100-3/2019.

Avand in vedere cele aratate mai sus, tinand cont de art.18 din Legea nr.10 privind calitatea in constructii, care precizeaza ca interventiile la cladirile existente se fac numai in baza unor expertize tehnice intocmite de un expert tehnic atestat, coordonatorul local a solicitat efectuarea acestei expertize.

Raportul intocmit a avut in vedere urmatoarele reglementari legislative si tehnice:

- Legea nr. 212/2022 privind unele măsuri pentru reducerea riscului seismic al clădirilor;
- Normele metodologice de aplicare a prevederilor Legii nr. 212/2022 privind unele măsuri pentru reducerea riscului seismic al clădirilor, privind derularea Programului național de consolidare a clădirilor cu risc seismic ridicat, din 07.11.2022;
- Legea 10/1995 privind calitatea in constructii, cu modificarile si completarile ulterioare;
- Ordinul Ministrului Dezvoltarii Regionale si Locuintei, al Ministrului Finantelor Publice si al Viceprim-ministrului, Ministrul Administratiei si Internelor nr. 163 / 540 / 23 / 27.03.2009;
- Hotararea Guvernului nr. 907/29.11.2016 privind etapele de elaborare și continutul-cadru al documentatiilor tehnico-economice aferente obiectivelor/proiectelor de

investitii finantate din fonduri publice

- Cod de proiectare seismica-Partea III-a- Prevederi pentru evaluarea seismica a cladirilor existente, indicativ P 100-3/2019”;
- Indicativ GP 123 – 2013, ghid privind proiectarea și executarea lucrărilor de reabilitare termică a blocurilor de locuințe;

2 DATE GENERALE PRIVIND IMOBILUL

Cladirea este situata in intravilanul Municipiului Bucuresti, Sector 3, pe Strada Liviu Rebreanu nr. 2. Blocul are destinatia de tehnic la subsol, locuinte la parter si locuinte la restul nivelelor.

3 DATE ISTORICE REFERITOARE LA PERIOADA CONSTRUCTIEI SI NIVELUL REGLEMENTARILOR DE PROIECTARE APLICATE

Pentru efectuarea acestei expertize, expertul a putut consulta o serie de planuri din proiectul întocmit de Institutul Proiect Bucuresti in baza caruia s-a executat cladirea, in anul 1966.

Cladirea a fost conformata, proiectata si dimensionata dupa normativul P 13/63.

4 DATE GENERALE CARE DESCRIU CONDITIILE SEISMICE ALE AMPLASAMENTULUI

Cladirea este situata in intravilanul Municipiului Bucuresti.

In conformitate cu SR 11100 / 1 - 1993 Zonarea seismica a teritoriului Romaniei, amplasamentul se gaseste in zona de intensitate seismica “8¹” (caracterizata de scara de intensitate MSK cu perioada medie de revenire de 50 ani).

* avand in vedere ca este o cladire cu functiunea de locuinte si ca are inaltimea totala supraterana cuprinsa intre 28m si 45m, constructia este incadrata in clasa a II- a de importantă si expunere la cutremur, in categoria cladirilor care prezinta un pericol major pentru siguranta publica in cazul prabusirii sau avarierii grave, la care factorul de importanta este $\gamma_I = 1,20$ (conf. tab. 4.2 din P100-1/2013);

*acceleratia de varf a terenului pentru proiectare (PGA pentru amplasamentul dat) este $a_g=0.30g$ pentru cutremure cu intervalul mediu de recurenta de 225 ani;

*perioadele de control (colt) ale spectrului de raspuns, specifice amplasamentului sunt :
TB = 0.16 s; TC = 1.60 s; TD = 2.00 s;

*factorul de amplificare dinamica maxima a acceleratiei orizontale a terenului de catre structura este $\beta = \beta_0 = 2.50$ pentru TB < T < TC.

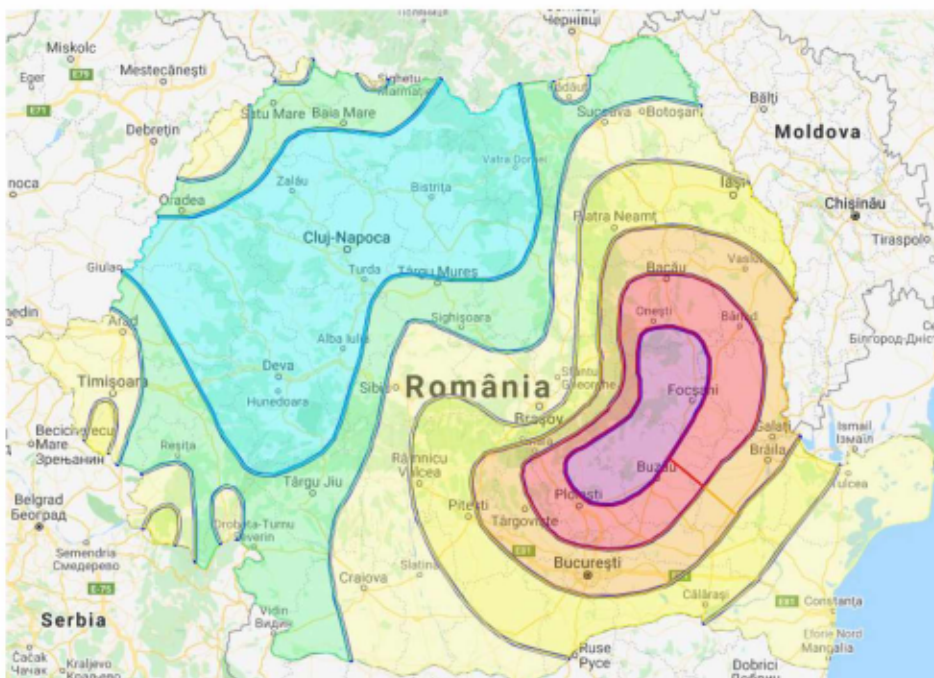


Figura 3.1: Zonarea teritoriului României în termeni de valori de vârf ale accelerației terenului de proiectare a_g pentru cutremure având intervalul mediu de recurență $IMR = 225$ ani și 20% probabilitate de depășire în 50 de ani



Figura 3.2 Zonarea teritoriului României în termeni de perioada de control (colt), T_c a spectrului de răspuns

5 DATE PRIVITOARE LA SISTEMUL STRUCTURAL SI LA ANSAMBLUL ELEMENTELOR NESTRUCTURALE

$\gamma_I = 1,20$ - factorul de importanță al construcției, conform P 100-1/2013

$S_d(T_1) = \gamma_I \beta / q$ - ordonata spectrului de răspuns de proiectare corespunzătoare perioadei fundamentale

$a_g = 0,30$ pentru Bucuresti

$\beta = 2,50$ - spectrul normalizat de raspuns elastic

$q = 4 \alpha_u / \alpha_1 = 4 \times 1,15 = 4,60$ - factor de comportare – conform tabel 5.1 pentru o structura cu pereti structurali din beton armat;

T = perioada proprie fundamentală de vibrație a clădirii în planul vertical ce conține direcția orizontală considerată

m = masa totală a clădirii, considerată la verificarea la ULS în cazul acțiunii seismice, conform CR 0-2012

$\lambda = 0,85$ - pentru cladiri cu mai mult de 2 niveluri- factor de corecție care ține seama de contribuția modului propriu fundamental prin masa modală efectivă asociată acestuia;

$F_b = 1,20 \times 0,30 \times 2,5 / 4,60 \times 0,85 \times m = 0,1663 \times m$ - 16,63%.

3,7 % conform P 13/63;

16,63 % conform P 100-1/2013.

Fara a face un comentariu mai amplu, mentionam ca actiunea seismica normata a sporit intre 1963 si 2013 de cca. 4,5 ori.

Infrastructura

Infrastructura este realizata sub forma unei cutii rigide, compuse din planseul peste subsol, peretii subsolului si fundatiile, toate executate din beton armat.

Fundatiile

Constructia este fundata pe talpi continue din beton armat, amplasate pe linia peretilor din subsol.

6 DESCRIEREA LUCRARILOR DE INTERVENTIE EXECUTATE IN TRECUT

In cei 56 de ani de la executie cladirea a fost solicitata de o serie de seisme de intensitate medie cum au fost acelea din:

03.04.1977 - intensitate 9 grade MKS, magnitudine 7,4

30.08.1986 - intensitate 8 grade MKS, magnitudine 7,0

30.05.1990 - intensitate 8 grade MKS, magnitudine 6,7

Luand in considerare datele de mai sus, se poate aprecia ca riscul seismic este o realitate naturala ce ameninta intreaga zona urbana a Bucurestiului.

Din discutiile purtate cu o serie de locatari si din constatările facute la fata locului, structura in cauza nu a suferit avarii, constatandu-se rare fisuri in peretii despartitori, neportanti.

Majoritatea spatiilor sunt zugravite si nu se pot depista eventuale fisuri.

Cladirea nu a suferit interventii la structura dupa seismele din 1977, 1986 si 1990. Nu au existat avarii provocate de explozii, incendii, tasari, coroziune sau alte accidente tehnice.

7 STAREA TEHNICA ACTUALA A ELEMENTELOR DE CONSTRUCTIE

7.1 FUNDATII

Fundatiile nu sunt vizibile, dar faptul ca nu se observa degradari sau efecte ale unor tasari diferite conduce la ideea ca acestea s-au comportat bine în timp.

7.2 PERETI STRUCTURALI

Marea majoritate din spatiile existente sunt acoperite de finisaje recente si eventualele fisuri in pereti nu pot fi observate.

7.3 STALPI, GRINZI SI PLANSEE

Structura blocului este alcatuita din pereti de beton armat monolit, in sistem fagure, cu plansee din beton armat monolit. Desi nu s-au putut constata, datorita finisajelor recente, este posibil sa fi aparut fisuri la plansee.

7.4 PERETI NESTRUCTURALI

În prezent se pot constata avarii nesemnificative în peretii despartitori, neportanti.

7.5 STAREA ANVELOPEI

7.5.1 Partea opaca

Peretii de inchidere ai fatadei prezinta o serie de degradari legate de finisaj (tencuiala decojita) si de structura (fisuri in peretii de inchidere). Cresterea eficientei energetice, cu refacerea fatadei va imbunatati aspectul exterior al cladirii.

7.5.2 Partea vitrata

Tamplaria initiala a cladirii era alcatuita din toc si cercevele din lemn. O serie de locatari si-au inlocuit tamplaria exterioara, initiala din lemn, cu PVC cu geam termoizolant. Prin proiectul tehnic se va lua in considerare inlocuirea tamplariei in proportie ridicata in concordanta cu auditul energetic intocmit.

Procentul de tamplarie exterioara care va fi inlocuita, cu respectarea intocmai a prevederilor din auditul energetic, **nu va influenta solutia tehnica propusa.**

7.6 LOGGII

Parapetii de la loggii sunt din schelet metalic cu sticla armata + beton armat prefabricat. In timp, o serie de locatari au realizat inchiderea loggiilor cu tamplarie metalica si geam clar

sau cu tamplarie din PVC cu geam termoizolant. Similar punctului 7.5.2 a fost luat in calcul un procent ridicat de inchidere cu tamplarie.

Procentul de tamplarie exterioara care va fi montata, cu respectarea intocmai a prevederilor din auditul energetic, **nu va influenta solutia tehnica propusa.**

7.7 ATICE

Aticul cladirii este din beton armat si prezinta avarii nesemnificative.

7.8 INVELITOAREA

Invelitoarea blocului este de tip terasa necirculabila.

7.9 SOCLUL

Soclul este din beton si a suferit degradari nesemnificative.

7.10 TROTUARE DE PROTECTIE

Exista trotuar de protectie de jur imprejurul cladirii. Trotuarul a suferit avarii nesemnificative.

7.11 APARATURA MONTATA PE FATADA

- aparate de aer conditionat – da
- kit de la centrale termice cu tiraj forat montate in apartamente – nu

8 APRECIERI ASUPRA NIVELULUI DE CONFORT SI UZURA A BLOCULUI

Tinand cont ca imobilul a fost dat in folosinta in anul 1967 este normal ca structura, finisajele si instalatiile sa prezinte un anumit grad de uzura.

Expertul apreciaza ca blocul asigura conditii normale de locuit si este bine intretinut.

9 REZULTATELE INVESTIGATIILOR DE DIFERITE TIPURI PENTRU DETERMINAREA REZISTENTELOR MATERIALELOR

Expertul a avut la dispozitie o serie de planuri din proiectul initial intocmit de Institutul Proiect Bucuresti, in baza caruia s-a executat cladirea.

9.1 DEFINIREA NIVELURILOR DE CUNOAȘTERE

În vederea selectării metodei de calcul și a valorilor potrivite ale factorilor de încredere, se definesc următoarele niveluri de cunoaștere:

KL1: Cunoaștere limitată

KL2: Cunoaștere normală

KL3: Cunoaștere completa

Factorii considerați în stabilirea nivelului de cunoaștere sunt:

a.) **Geometria structurii:** dimensiunile de ansamblu ale structurii, dimensiunile elementelor structurale, precum și ale elementelor nestructurale care afectează răspunsul structural (de exemplu, panouri de umplutură din zidărie) sau siguranța vieții (de exemplu, elemente majore din zidărie-calcane, frontoane). Geometria structurii a fost stabilită pe baza planurilor inițiale ale clădirii și a relevului întocmit;

b.) **Alcătuirea elementelor structurale și nestructurale,** incluzând cantitatea și detalierea armăturii în elementele de beton armat, detalierea și îmbinările elementelor de oțel, legăturile planșeelor cu structura de rezistență verticală, natura elementelor utilizate și modul de umplere a rosturilor cu mortar la zidării, tipul și materialele CNS, prinderile acestora etc. Expertul nu a putut consulta cartea tehnică (asociația de proprietari nu deține cartea tehnică);

c.) **Materialele** utilizate în structură și CNS, respectiv proprietățile mecanice ale materialelor (beton în cazul clădirii analizate)

Nivelul de cunoaștere realizat determină metoda de calcul permisă și valorile factorilor de încredere (CF)

Tabelul 1. Nivelurile de cunoaștere și metodele corespunzătoare de calcul

Nivelul cunoașterii	Geometria clădirii	Alcătuirea de detaliu	Proprietățile mecanice ale materialelor
KL1	din proiectul de ansamblu original și verificarea vizuală prin sondaj în teren sau dintr-un relevu complet al clădirii	din documentația tehnică de proiectare originală sau pe baza proiectării simulate în acord cu practica la data realizării clădirii și pe baza unei inspecții limitate în teren	din documentația tehnică de proiectare originală sau valori stabilite pe baza standardelor valabile sau practicilor de construire din perioada realizării clădirii și din încercări limitate în teren
KL2		a) din documentația tehnică de proiectare originală și dintr-o inspecție limitată în teren sau b) dintr-o inspecție extinsă în teren	a) din documentația tehnică de proiectare originală și rapoartele originale privind calitatea lucrărilor de construire sau b) din specificațiile de proiectare originale și din încercări limitate în teren sau din încercări extinse în teren

KL3		(a) din documentația tehnică de proiectare originală, din rapoartele originale privind calitatea lucrărilor de construire și dintr-o inspecție limitată în teren sau (b) dintr-o inspecție cuprinzătoare în teren	(a) din documentația tehnică de proiectare originală, din rapoartele originale privind calitatea lucrărilor de construire și din încercări limitate în teren sau (b) din încercări cuprinzătoare în teren
-----	--	---	---

LF – metoda forței laterale echivalente; MRS – calcul modal cu spectre de răspuns

KL1 Cunoaștere limitată

KL1 corespunde următoarei stări de cunoaștere:

(i) în ceea ce privește geometria: configurația de ansamblu a structurii și dimensiunile elementelor structurale sunt cunoscute :

(a) din relevee,

(b) din planurile proiectului de ansamblu original și ale eventualelor modificări intervenite pe durata de exploatare. În cazul (b) verificarea prin sondaj a dimensiunilor de ansamblu și a dimensiunilor elementelor este de regulă suficientă;

(ii) în ceea ce privește alcătuirea de detaliu: nu se dispune de proiectul de execuție al structurii clădirii; se concep detalii plecând de la practica obișnuită din perioada realizării construcției;

(iii) în ceea ce privește materialele: nu se dispune de informații directe referitoare la caracteristicile materialelor de construcție, (a) din specificațiile proiectelor, (b) din buletinele de calitate. Se vor alege valori în acord cu documentele normative din perioada realizării clădirii, asociate cu teste limitate în teren în elementele considerate critice (esențiale) pentru structură.

Informațiile culese trebuie să fie suficiente pentru întocmirea verificărilor locale ale capacității elementelor și pentru construirea unui model de calcul al structurii.

Evaluarea structurii bazată pe KL1 poate fi realizată efectuând un calcul liniar

Expertul a avut la dispoziție o serie de planuri din proiectul inițial întocmit de Institutul Proiect București, în baza cărora s-a executat clădirea. Geometria clădirii s-a stabilit din planurile inițiale existente și din releveul întocmit. Alcătuirea de detaliu s-a făcut pe baza proiectării simulate în acord cu practica la data realizării construcției și pe baza unei inspecții în teren limitate.

9.2 ÎNCERCĂRI DISTRUCTIVE ȘI NEDISTRUCTIVE

Se pot utiliza metode de testare nedistructive (de exemplu prin sclerometrie, cu ultrasunete etc.), dar numai însoțite și de încercări distructive, pe carote de beton sau zidărie, sau pe eșantioane prelevate din elementele din oțel.

Materialele prevăzute în proiect (beton și oțel-beton) erau stabilite în conformitate cu

prescripțiile în vigoare la data elaborării proiectului și erau precizate în planuri.

În cod P 100-3/2019 se menționează că în situația în care condițiile concrete de cercetare în teren nu permit investigațiile în teren și testele prevăzute la 4.4.4 (de exemplu, cazul clădirii analizate în care clădirea este în exploatare și nu se pot face încercări distructive, care să însoțească testarea nedestructivă), expertul tehnic va aprecia corecția (sporirea) necesară a valorilor CF.

În aceste condiții în cadrul prezentei expertizei se va considera nivelul de cunoaștere KL1 (cunoaștere limitată), la care factorul de încredere $CF = 1,35$. În vederea stabilirii caracteristicilor materialelor din structura existentă utilizate la calculul capacității elementelor structurale, în verificarea acestora în raport cu cerințele, valorile medii obținute prin teste in-situ și din alte surse de informare s-au împărțit la valoarea factorului de încredere, $CF = 1,35$, conform nivelului de cunoaștere limitată.

9.3 DEFINIREA NIVELURILOR DE INSPECȚIE ȘI DE ÎNCERCARE

Clasificarea nivelurilor de inspecție și de testare depinde de proporția elementelor structurale care sunt încercate pentru identificarea modului de detaliere, ca și de numărul încercărilor pe materiale.

Nivelul de inspecție și nivelul de încercări se selectează de către expert în funcție de informațiile disponibile și de nivelul de cunoaștere care poate fi atins.

Nivelul de inspecție se definește în funcție de procentul de elemente verificate pentru detalii, pentru fiecare tip de element structural, p :

- (a) **Inspecție limitată:** p 10% - 19%;
- (b) **Inspecție extinsă:** p 20% - 39%;
- (c) **Inspecție cuprinzătoare:** p 40% - 100%.

Nivelul de încercări se definește în funcție de numărul de probe de materiale încercate la fiecare 500 m² de suprafață desfășurată de planșeu pentru identificarea proprietăților fizico-mecanice ale materialelor de construcție, pentru fiecare tip de element structural:

- (a) **Încercări limitate:** n 1;
- (b) **Încercări extinse:** n 2;
- (c) **Încercări cuprinzătoare:** $n \geq 3$.

Clasificarea nivelurilor de inspecție și de testare depinde de proporția elementelor

structurale care sunt încercate pentru identificarea modului de detaliere, ca și de numărul încercărilor pe materiale.

Comparativ cu nr. de încercări menționate mai sus, **nivelul de inspecție și testare a fost unul limitat.**

10 STABILIREA VALORILOR REZISTENȚELOR CU CARE SE FAC VERIFICARILE, PE BAZA NIVELULUI DE CUNOASTERE

DOBANDIT IN URMA INVESTIGATIILOR (PRIN APLICAREA FACTORILOR DE INCREDERE – CF)

Conform SREN 1992-1

$f_{ck}= 12 \text{ MPa}$; $f_{ctm}= 1.6 \text{ MPa}$; $f_{cd}= 8 \text{ MPa}$; $f_{ctd}= 0.75 \text{ Mpa}$

Expertul a avut in vedere o proiectare simulata in acord cu practica la data realizarii constructiei si o inspectie in teren limitata, iar valorile stabilite pentru materiale s-au facut pe baza standardelor valabile in perioada proiectarii constructiei.

$f_{cd}= 5.93 \text{ MPa}$; $f_{ctd}= 0.55 \text{ Mpa}$

11 PRECIZAREA OBIECTIVELOR DE PERFORMANTA SELECTATE IN VEDEREA EVALUARII CONSTRUCTIEI

Obiectivul de performanta este determinat de nivelul de performanta structurala / nestructurala al cladirii evaluat pentru un anumit nivel de hazard seismic.

Nivelul de hazard seismic este caracterizat de intervalul mediu de recurenta, in ani, a valorii de varf a acceleratiei orizontale a terenului (asociat cu probabilitatea de depasire in 50 de ani a valorii de varf a acceleratiei terenului).

Nivelurile de performanta ale cladirii descriu performanta seismica asteptata a acesteia prin descrierea degradarilor, a pierderilor economice si a intreruperii functiunii acesteia.

Se recomanda considerarea a trei niveluri de performanta ale cladirii, si anume:

1. Nivelul de performanta de limitare a degradarilor, asociat starii limita de serviciu (SLS);
2. Nivelul de performanta de siguranta a vietii, asociat starii limita ultime (ULS);
3. Nivelul de performanta de prevenire a prabusirii, asociat starii limita de pre-colaps (SLPP).

Considerarea primelor doua niveluri de performanta este obligatorie, cu exceptia cazului in care se utilizează metodologia de evaluare simplificată (metodologia de nivel 1).

Obiectivul de performanta se obtine din asocierea nivelului de performanta al cladirii, exprimat prin exigentele starii limita considerate, cu nivelul de hazard seismic, exprimat prin intervalul mediu de recurenta, IMR, prevazut in tabelul de mai jos.

Hazardul seismic este descris de valoarea de varf a acceleratiei orizontale a terenului pe amplasament asociata unui interval mediu de recurenta, respectiv probabilitatii de depasire a valorii de varf a acceleratiei orizontale a terenului in 50 ani. Intervalele medii de recurenta recomandate in evaluarea seismica a cladirilor bazata pe performanta sunt prezentate in tabelul urmator.

Explicitarea exigentelor de performanta conform P 100-1/2013 este urmatoarea:

- cerinta de siguranta a vietii

Structura trebuie sa fie capabila pentru a prelua actiunile seismice de proiectare stabilite conform P 100-1/2013 cap. 3, cu o marja suficienta de siguranta fata de nivelul de deformare la care intervine prabusirea locala sau generala, astfel incat vietile oamenilor

sa fie protejate. Nivelul fortelor seismice din cap. 3 corespunde unui cutremur cu intervalul mediu de recurenta de referinta de $IMR = 225$ ani.

- cerinta de limitare a degradarilor

Structura va fi proiectata pentru a prelua actiuni seismice cu o probabilitate mai mare de aparitie decat actiunea seismica de proiectare, fara degradari sau scoateri din functiune, ale caror costuri sa fie exagerat de mari in comparatie cu costul structurii. Actiunea seismica considerata pentru cerinta de limitare a degradarilor corespunde unui interval mediu de recurenta de 40 ani.

Nivelul de baza al hazardului seismic este cel corespunzator nivelului de performanta de siguranta a vietii din codul P 100-1/2013; pentru nivelul de baza al hazardului seismic la evaluarea constructiilor existente valoarea de varf a acceleratiei orizontale a terenului este definita cu un interval mediu de recurenta de 40 de ani (70% probabilitate de depasire in 50 de ani).

Selectarea obiectivului de performanta pentru cladirea evaluata seismic s-a facut in conformitate cu prevederile codului, ce au caracter de recomandare si sunt minimale.

Se considera urmatoarele obiective de performanta:

- Obiectiv de performanta de baza - OPB
- Obiectiv de performanta superior – OPS.

OPB - Obiectivul de performanta de baza este constituit din satisfacerea exigentelor nivelului de performanta de Siguranta a vietii pentru actiunea seismica avand $IMR=40$ ani.

Obiectivul de performanta de baza este obligatoriu pentru toate constructiile.

12 ALEGEREA METODOLOGIEI DE EVALUARE SI A METODELOR DE CALCUL SPECIFICE ACESTEIA

Codul P 100-3/2019 prevede trei metodologii de evaluare a constructiilor, definite de baza conceptuala, nivelul de rafinare a metodelor de calcul si nivelul de detaliere a operatiunilor de verificare.

Alegerea metodologiilor de evaluare se face pe baza unor criterii, cum sunt:

- cunostintele tehnice in perioada realizarii proiectului si executiei constructiei;
- complexitatea cladirii, in special din punct de vedere structural, definita de proportii (deschideri, inaltime), regularitate etc.;
- datele disponibile pentru intocmirea evaluarii (nivelul de cunoastere);
- functiunea, importanta si valoarea cladirii;
- conditiile privind hazardul seismic pe amplasament; valorile acceleratiei seismice pentru proiectare, ag, conditiile locale de teren;
- tipul sistemului structural;
- nivelul de performanta stabilit pentru cladire.
- Codul prevede trei metodologii de evaluare:
- Metodologia de nivel 1 (metodologie simplificata);

- Metodologia de nivel 2 (metodologie de tip curent pentru constructiile obisnuite de orice tip);
- Metodologia de nivel 3. Aceasta metodologie utilizeaza metode de calcul neliniar si se aplica la constructii complexe sau de o importanta deosebita, in cazul in care se dispune de datele necesare.

12.1 METODOLOGIA DE EVALUARE UTILIZATA:

Pentru constructia care face obiectul prezentei documentatii a fost adoptata „METODOLOGIA DE EVALUARE DE NIVEL 2” care implica urmatoarele:

- **evaluarea calitativa** a clădirii pe baza criteriilor de conformare, de alcătuire și de detaliere a construcțiilor și a nivelului de degradare - listele de condiții sunt date în anexele specifice structurilor din diferite materiale
- **evaluarea cantitativă** bazată pe un calcul structural static liniar și factori de comportare.

12.2 EFECTUAREA PROCESULUI DE EVALUARE. COMPLETAREA LISTEI DE CONDITII PRIVIND ALCATUIREA DE ANSAMBLU SI DE DETALIU SI A LISTEI PRIVIND STAREA DE INTEGRITATE A CONSTRUCTIEI. CALCUL STRUCTURAL SEISMIC. STABILIREA INDICATORILOR R1, R2 SI R3.

12.2.1 Obiectul evaluarii calitative

Evaluarea calitativa urmareste sa stabileasca masura in care regulile de conformare generala a structurilor si de detaliere a elementelor structurale si nestructurale sunt respectate in constructiile analizate. Natura deficientelor de alcatuire si intinderea acestora reprezinta criterii esentiale pentru decizia de interventie structurala si stabilirea solutiilor de consolidare, daca este cazul.

12.2.2 Evaluarea calitativa

Evaluarea sigurantei seismice a cladirilor cu structura din beton armat se face prin coroborarea rezultatelor obtinute prin doua categorii de procedee:

- evaluare calitativa;
- evaluare prin calcul.

Evaluarea calitativa urmareste sa stabileasca masura in care regulile de conformare generala a structurilor si a elementelor nestructurale sunt respectate in cazul structurii cladirii analizate.

In cadrul evaluarii calitative se vor analiza conditiile privind traseul incarcarilor, conditiile de asigurare a redundantei, conditiile privind configurarea cladirii cu evidentierea acolo unde este cazul a discontinuitatilor si neregularitatilor.

12.2.3 Lista de conditii si determinarea gradului de alcatuire seismica – R1 - tronsoane 1÷2

Criterii privind clădirea și structura principală de rezistență la acțiuni seismice	Criteriul îndeplinit	Criteriul neîndeplinit	
		Neîndeplinire moderată	Neîndeplinire majoră

Adresa: Strada Liviu Rebreanu nr. 2

bloc N6

Nr.crt. K3_009

Proiectarea și executia lucrarilor de interventii integrate (consolidare si cresterea performantei energetice) pentru cladirile multietajate cu destinatia principala de locuinta

Nr. Proiect: EBI 236_142

Faza: EXPERTIZA TEHNICA (E.T.)

(i) Condiții privind configurația structurii			
Punctaj maxim: 45	45	25-44	0-24
Structura are continuitate pe verticală (elementele verticale sunt continue până la fundații) Structura este redundantă Structura are la toate nivelurile de deasupra cotei teoretice de încastrare caracteristici similare de rezistență și rigiditate Structura are la toate nivelurile de deasupra cotei teoretice de încastrare dimensiuni similare în plan Clădirea are o distribuție uniformă a maselor pe verticală, la toate nivelurile situate deasupra cotei teoretice de încastrare (diferențele între masele de nivel sunt mai mici de 30 %) Structura este regulată în plan, efectele de torsiune de ansamblu sunt moderate Structura are o infrastructură adecvată și compatibilă cu terenul de fundare Calitatea betonului și oțelului este conformă cu prevederile P100-1 Dimensiunile elementelor structurale și armarea acestora permit dezvoltarea unui mecanism de plastificare cu capacitate optimă de disipare a energiei seismice			
Punctaj realizat	40		
(ii) Condiții privind interacțiunile structurii			
Punctaj maxim: 15	15	8-14	0-7
Distanțele dintre clădirea evaluată și clădirile vecine sunt suficient de mari pentru a împiedica degradarea clădirilor ca urmare a interacțiunii necontrolate Planșeele intermediare (supanțele) au o structură laterală proprie sau sunt ancorate adecvat de structura principală Interacțiunea pereților nestructurali cu structura este controlată, nu cauzează degradări semnificative ale acestora sau ale elementelor structurale adiacente și nu alterează natura răspunsului structurii în ansamblu			
Punctaj realizat	5		
(iii) Condiții privind alcătuirea elementelor structurale			
Punctaj maxim: 30	30	20-29	0-19
(a) Sistem structural tip cadru Stâlpii au proporții de elemente lungi (raportul între înălțimea secțiunii transversale și înălțimea liberă a stâlpului este mai mare decât 3) Efortul axial mediu normalizat în fiecare stâlp (calculat utilizând rezistența la compresiune a betonului stabilită conform 6.1, (11)) este mai mic decât 0,3 Înnădirile și ancorajele armăturilor respectă condițiile din P 100-1 Armătura transversală din stâlpi și grinzi respectă condițiile de dispunere prevăzute de P100-1 Armătura longitudinală din stâlpi și grinzi respectă condițiile de dispunere prevăzute de P100-1			
(b) Sistem structural tip pereți Grosimea pereților este mai mare decât 150 mm Pereții au la capete bulbi sau tălpi cu lățimi limitate, prin intersecția pereților nu se formează secțiuni transversale complicate, cu tălpi excesive Efortul axial mediu normalizat în fiecare perete (calculat utilizând rezistența la compresiune a betonului stabilită conform 6.1, (11)) este mai mic decât 0,15			

Armarea pereților respectă condițiile constructive de dispunere a armăturii date în P 100-1 Înnădirea și ancorajul armăturilor respectă condițiile din P 100-1 Raportul dintre momentul capabil al pereților și momentul rezultat din calculul structural în combinația seismică de proiectare este minim la baza peretelui, deasupra cotei teoretice de încăstrare			
(c) Hale parter cu grinzi articulate Secțiunea stâlpilor este constantă pe înălțime Rezemarea grinzilor pe stâlpi previne căderea grinzilor de pe reazem la deplasări orizontale mari ale capetelor superioare ale stâlpilor Efortul axial mediu normalizat în fiecare stâlp (calculat utilizând rezistența la compresiune a betonului stabilită conform 6.1, (11)) este mai mic decât 0,2 Armarea stâlpilor respectă condițiile constructive de dispunere a armăturii date în P100-1			
Punctaj realizat	20		
(iv) Condiții referitoare la planșee			
Punctaj maxim: 10	10	5-9	0-4
Placa planșeelor are grosimea mai mare decât 100 mm și este realizată din beton armat monolit sau din predele prefabricate cu suprabetonare de minim 80 mm grosime Armăturile centurilor și armăturile distribuite în placă respectă condițiile date în P100-1 și în reglementările tehnice conexe Prin modul de alcătuire și armare al planșeelor, forțele seismice din planul planșeului pot fi transmise la elementele structurii verticale (pereți, cadre) Golurile în planșeu sunt bordate adecvat La hale parter cu grinzi articulate, alcătuirea planșeului permite îndeplinirea rolului de diafragmă orizontală rigidă și rezistentă la acțiuni în planul său			
Punctaj realizat	10		
Punctaj total realizat (R1)	75		

12.2.4 Starea de degradare a elementelor structurale si determinarea gradului de afectare structurala R2 - tronsoane 1÷2

Categorii de degradări:	Fără degradări	Cu degradări	
		Moderate	Majore
(i) Degradări produse de acțiunea cutremurului			
Punctaj maxim: 50	50	26-49	0-25

Fisuri înclinate în zonele critice ale grinzilor sau stâlpilor Fisuri înclinate în pereți Fisuri normale în grinzi și stâlpi, cu deschideri mai mari de 0,3 mm Expulzarea stratului de acoperire cu beton în zonele critice ale elementelor structurale Zdrobirea betonului din zonele critice ale stâlpilor, grinzilor sau pereților de beton Flambajul armăturilor longitudinale Fisuri care se dezvoltă în lungul barelor de armătură în zonele critice ale elementelor structurale Fisuri și deformații remanente în zonele critice (zonele plastice) ale stâlpilor, pereților și grinzilor Fisuri longitudinale în elementele structurale solícitate la compresiune Fracturi înclinate sau normale în zonele critice ale elementelor structurale Deplasări remanente ale elementelor structurale Abateri de la verticalitate a structurii în ansamblu Degradări locale cauzate de interacțiunea cu clădiri învecinate Degradări severe ale componentelor nestructurale care interacționează cu structura (fisuri, crăpături, deformații excesive) Fisuri în planșee cauzate de eforturi acționând în planul lor Degradări ale fundațiilor sau terenului de fundare			
Punctaj realizat	30		
(ii) Degradări produse de încărcările verticale, altele decât cele seismice, în elementele structurale sau nestructurale	Punctaj maxim: 15		
	15	8 – 14	0 – 7
Punctaj realizat	15		
(iii) Degradări produse de încărcarea cu deformații (tasarea reazemelor, contracții, acțiunea temperaturii, curgerea lentă a betonului)	Punctaj maxim: 8		
	8	5-7	1-4
Punctaj realizat	10		
(iv) Degradări produse de o execuție defectuoasă (beton segregat, rosturi de lucru incorecte etc.)	Punctaj maxim: 10		
	10	6-9	1-5
Punctaj realizat	6		
(v) Degradări produse de factori de mediu (îngheț-dezgheț, agenți corozivi chimici sau biologici etc.) asupra betonului sau armăturii de oțel	Punctaj maxim: 10		
	10	6-9	1-5
Punctaj realizat	5		
(vi) Degradări produse de utilizatori (factori antropici)	Punctaj maxim: 7		
	7	3-6	1-3
Punctaj realizat	5		
Punctaj total realizat (R2)	71		

12.2.5 Evaluarea prin calcul a indicatorului R3 (gradul de asigurare structurala seismica)

12.2.5.1 Stabilirea incarcarilor

Determinarea incarcarilor s-a facut folosindu-se releveele de arhitectura elaborate cu aceasta ocazie.

Determinarea incarcarilor gravitationale transmisa peretilor structurali de plansee s-a facut in functie de modul de transmitere al incarcarilor, ce depinde de tipul planseului.

In acest caz, tinand cont ca planseele sunt din beton armat, repartizarea incarcarilor s-a facut tuturor peretilor, functie de aria de planseu aferenta.

Masele provenite din incarcarile calculate in ipoteza speciala (incarcarile permanente normate ale elementelor structurale si nestructurale multiplicata cu coeficientii de calcul 1,0 si incarcarile temporare multiplicata cu coeficientul de simultaneitate 0,40) s-au concentrat la nivelul planseelor, considerate saibe rigide indeformabile in planul lor.

Pentru calculul in ipoteza fundamentala, masele elementelor structurale si nestructurale s-au determinat din incarcarile permanente normate ale elementelor structurale si nestructurale, multiplicata cu coeficientii de calcul 1,35 pentru beton armat, mortare de pardoseli si zidarii, mortare de tencuieli si 1,50 pentru incarcarile utile.

Evaluarea incarcarilor pe planseu etaj curent

	Denumire incarcare	Valoare caracteristica	Gruparea fundamentala (GF)		Gruparea seismica (GS)	
			coeficient de grupare	valoare de proiectare	coeficient de grupare	valoare de proiectare
			ψ	q^{GF} [kN/m ²]	ψ	q^{GS} [kN/m ²]
Permanente	Greutate proprie placa	3.25	1.35	4.39	1	3.25
	Incarcare tencuiala	0.45	1.35	0.61	1	0.45
	Incarcare pardoseala	1.00	1.35	1.35	1	1.00
	Incarcare pereti compartimentare	1.00	1.35	1.35	1	1.00
Variabile	Incarcare utila	1.50	1.50	2.25	0.3	0.45
			Σ	9.95	Σ	6.15

Evaluarea incarcarilor pe planseul peste ultimul etaj

	Denumire incarcare	Valoare caracteristica	Gruparea fundamentala (GF)		Gruparea seismica (GS)	
			coeficient de grupare	valoare de proiectare	coeficient de grupare	valoare de proiectare
			q_k [kN/m ²]	ψ	q^{GF} [kN/m ²]	ψ
Permanente	Greutate proprie placa	3.25	1.35	4.39	1	3.25
	Incarcare tencuiala	0.45	1.35	0.61	1	0.45
	Incarcari straturi hidro-termoizolatie	1.00	1.35	1.35	1	1.00
Variable	Incarcare zapada	2.00	1.50	3.00	0.4	0.80
			Σ	9.35	Σ	5.50

12.2.5.2 Stabilirea factorului de incredere

Nivelul de cunoastere realizat determina metoda de calcul permisa si valorile factorilor de incredere (CF).

In vederea stabilirii caracteristicilor materialelor din structura existenta utilizate la calculul capacitatii elementelor structurale, in verificarea acestora in raport cu cerintele, valorile medii obtinute prin teste in-situ si din alte surse de informare s-au impartit la valorile factorilor de incredere, CF, date in tabelul 4.1, conform nivelului de cunoastere.

12.2.5.3 Determinarea fortei taietoare de calcul

Conform P100-3/2019 (Cod de proiectare seismica- Partea III- Prevederi pentru evaluarea seismica a cladirilor existente) forta taietoare de baza pentru o cladire existenta cu structura de beton armat, se calculeaza cu expresia din P 100-1/2013:

$$F_b = \gamma_l * \frac{a_g \beta(T_1)}{q} * m * \lambda$$

$\gamma_l = 1.20$ - factor de importanta al constructiei, conform P100-1/2013, tabel 4.2

$a_g = 0.30g$ - acceleratia terenului pentru proiectare

$\beta(T_1) = 2.50$ - factor de amplificare dinamica a acceleratiei orizontale corespunzator perioadei proprii fundamentale de vibratie a structurii

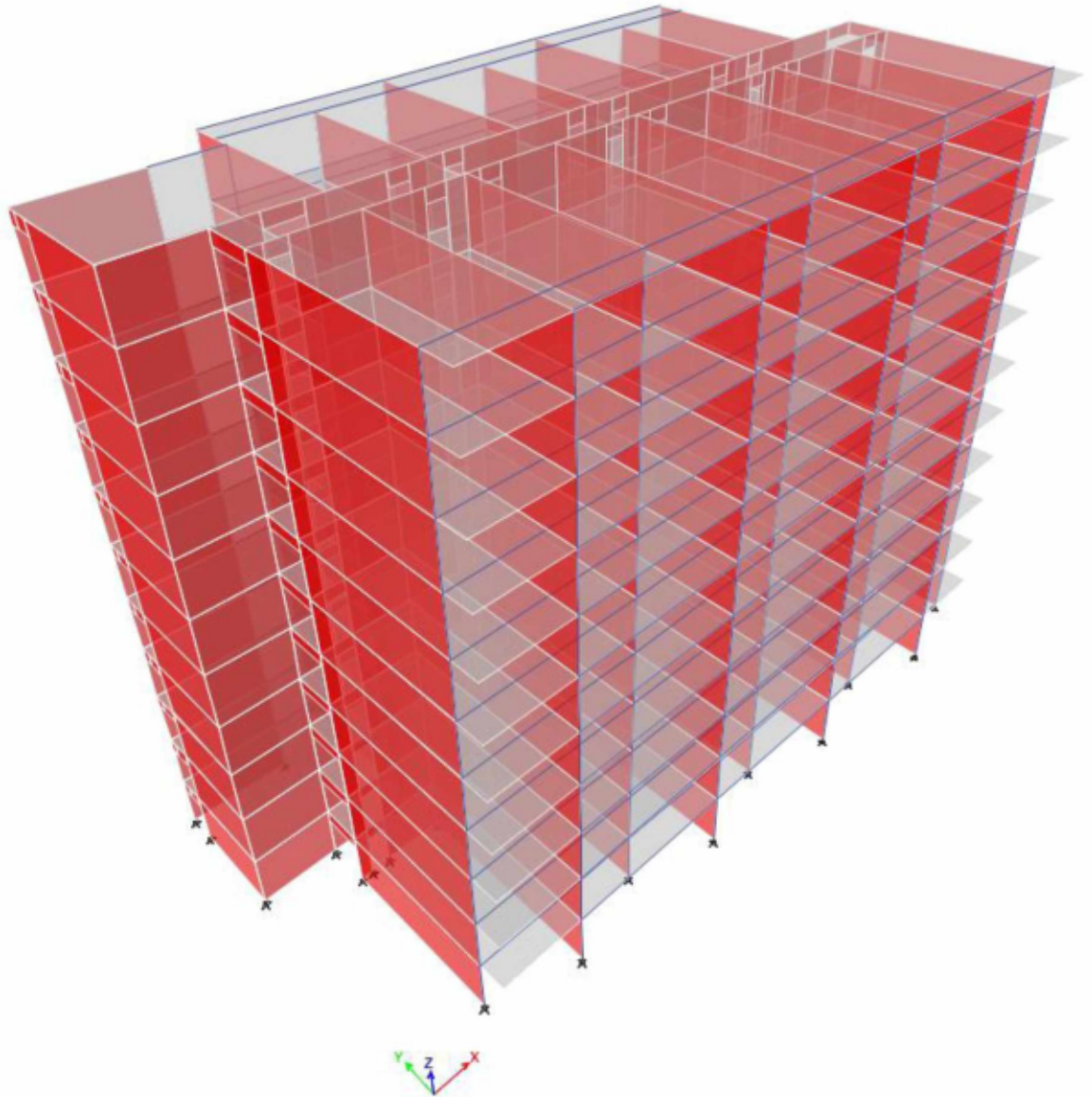
q - factor de comportare al structurii, conform P100-3/2019

m - masa totala a cladirii, considerata la verificarea ULS in cazul actiunii seismice

$\lambda = 0.85$ - factor de corectie care tine seama de contributia modului propriu fundamental

Tronson 1

Vederi 3D



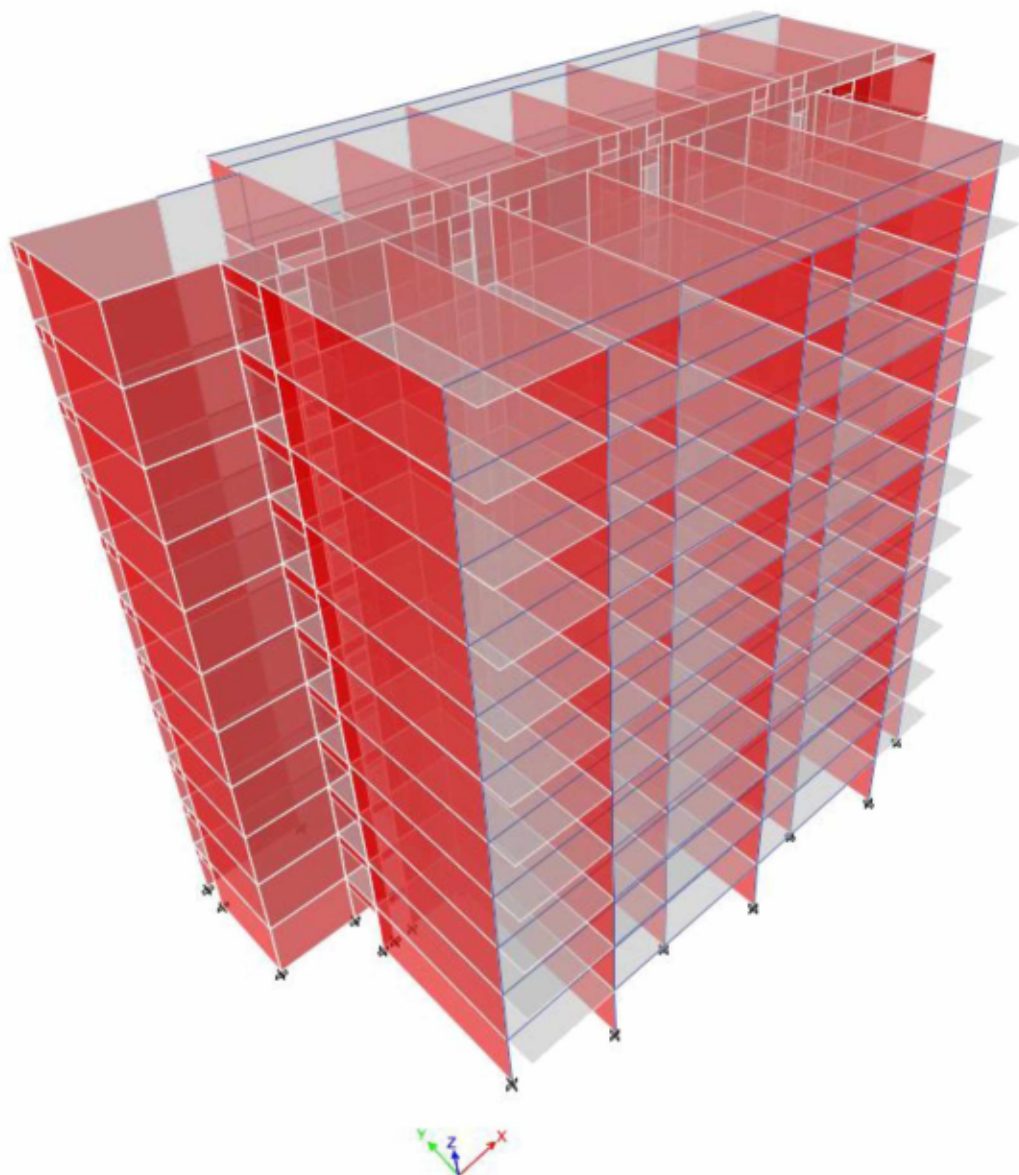
Moduri de vibratie:

Mode	Period	UX	UY	RZ	SumRX	SumRY	SumRZ
1	0.544	0.0585	0.1764	0.46	0.0841	0.0189	0.46
2	0.521	0.0127	0.5067	0.1746	0.3132	0.0227	0.6346
3	0.41	0.725	0.0007	0.064	0.3136	0.2009	0.6986
4	0.141	0.0724	1.17E-03	0.0788	0.3138	0.5479	0.7774
5	0.126	0.0385	0.0312	0.0968	0.3743	0.7234	0.8742
6	0.12	0.0066	0.1792	0.0202	0.7016	0.7529	0.8945
7	0.077	0.0373	1.22E-02	0.0046	0.7016	0.8337	0.8991
8	0.062	0.0025	0.0032	0.0484	0.7095	0.8394	0.9474
9	0.057	0.0003	0.0541	0.003	0.847	0.8403	0.9504
10	0.053	0.0193	0.0001	0.0012	0.8471	0.9138	0.9516
11	0.041	0.0009	0.0012	0.0215	0.8508	0.9171	0.9732
12	0.041	0.0108	6.49E-03	0.0006	0.8508	0.9478	0.9737

Date intrare							
a_g	γ	β	q	λ	m (kN)	$A_{c,x}$ (m ²)	$A_{c,y}$ (m ²)
2.94	1.20	2.5	2.5	0.85	7574.6	14.4	20.95
F_b (kN)		Nivel	F_i (kN)	V_i (kN)			
22738		ET10	3790	3790			
		ET9	3445	7235			
		ET8	3101	10335			
		ET7	2756	13092			
		ET6	2412	15503			
		ET5	2067	17570			
		ET4	1723	19293			
		ET3	1378	20671			
		ET2	1034	21704			
		ET1	689	22393			
		PARTER	345	22738			
Caracteristici material							
Beton	C12/15						
f_{ck} (N/mm ²) =	12	conform SR EN 1992					
f_{ctm} (N/mm ²) =	1.60	conform SR EN 1992					
f_{cd} (N/mm ²) =	8.00	conform SR EN 1992					
f_{ctd} (N/mm ²) =	0.75	conform SR EN 1992					
CF =	1.35	conform P100-3/2019					
f_{cd} (N/mm ²) =	5.93	conform P100-3/2019					
f_{ctd} (N/mm ²) =	0.55	conform P100-3/2019					
v_{adm} (N/mm ²) =	0.77	conform P100-3/2019					
Date iesire							
$v_{m,x}$ (N/mm ²) =	$F_{bx} / A_{c,x} =$	1.58	$n_{mPx} =$	0.87	$n_{mSx} =$	0.87	
$v_{m,y}$ (N/mm ²) =	$F_{by} / A_{c,y} =$	1.09	$n_{mPy} =$	0.60	$n_{mSy} =$	0.60	
$R_{3,x} =$	0.49	→	$R_{3V} =$	0.49			
$R_{3,y} =$	0.71						

Tronson 2

Vederi 3D



SC EURO BUILDING IDEA SRL

Mode	Period	UX	UY	RZ	SumRX	SumRY	SumRZ
1	0.563	0.01	0.2276	0.4527	0.1072	0.004	0.4527
2	0.516	8.83E-03	0.4537	0.2415	0.3118	0.004	0.6942
3	0.41	0.7829	0.0031	0.0074	0.313	0.2041	0.7016
4	0.138	0.0103	0.0038	0.1755	0.3174	0.2435	0.8771
5	0.131	0.1076	0.0008	0.0141	0.3184	0.7442	0.8912
6	0.122	0.0008	0.2044	0.0017	0.7003	0.7487	0.8929
7	0.074	0.0409	2.24E-02	1.21E-02	0.7003	0.8377	0.8929
8	0.066	0	0.0001	0.0563	0.7005	0.8377	0.9492
9	0.058	0	0.0575	1.91E-02	0.8458	0.8377	0.9492
10	0.051	0.0208	1.05E-03	2.16E-03	0.8458	0.9155	0.9492
11	0.043	1.75E-02	8.98E-04	0.0245	0.8458	0.9155	0.9737
12	0.039	0.0116	3.83E-06	2.75E-03	0.8458	0.9486	0.9737

Date intrare							
a_g	γ	β	q	λ	m (kN)	$A_{c,x}$ (m ²)	$A_{c,y}$ (m ²)
2.94	1.20	2.5	2.5	0.85	7199.5	14.6	18.65
F_b (kN)		Nivel	F_i (kN)	V_i (kN)			
21612		ET10	3602	3602			
		ET9	3275	6877			
		ET8	2947	9824			
		ET7	2620	12443			
		ET6	2292	14735			
		ET5	1965	16700			
		ET4	1637	18337			
		ET3	1310	19647			
		ET2	982	20630			
		ET1	655	21284			
	PARTER	327	21612				
Caracteristici material							
Beton	C12/15						
f_{ck} (N/mm ²) =	12	conform SR EN 1992					
f_{ctm} (N/mm ²) =	1.60	conform SR EN 1992					
f_{cd} (N/mm ²) =	8.00	conform SR EN 1992					
f_{ctd} (N/mm ²) =	0.75	conform SR EN 1992					
CF =	1.35	conform P100-3/2019					
f_{cd} (N/mm ²) =	5.93	conform P100-3/2019					
f_{ctd} (N/mm ²) =	0.55	conform P100-3/2019					
v_{adm} (N/mm ²) =	0.77	conform P100-3/2019					
Date iesire							
$v_{m,x}$ (N/mm ²) =	$F_{bx} / A_{c,x} =$	1.48	$\eta_{m,Px} =$	0.82	$\eta_{m,Sx} =$	0.82	
$v_{m,y}$ (N/mm ²) =	$F_{by} / A_{c,y} =$	1.16	$\eta_{m,Py} =$	0.64	$\eta_{m,Sy} =$	0.64	
$R_{3,x} =$	0.52	→		$R_{3V} =$	0.52		
$R_{3,y} =$	0.67						

12.2.5.4 Determinarea gradului de asigurare structurala seismica- R3

Valorile medii ale eforturilor unitare tangențiale, v_m in elementele verticale ale structurii, se determina cu relatia :

$$v_m = F_b / A_c .$$

In conditiile aplicarii procedeelor de calcul simplificate valorile admisibile ale eforturilor unitare tangențiale medii in sectiunile peretilor de beton armat, v_{adm} , se considera:

$v_{adm} = 1,4 f_{ctd}$ in care f_{ctd} este rezistenta de proiectare la intindere a betonului

$$v_{adm} = 1,4 \times 0,55 = 0,77$$

In aceste conditii la moment gradul de asigurare structurala seismica R3 este:

Tronson 1

$R3 = v_{adm} / v_m = 0,77 / 1,58 = 0,49 < 0,65$ (valoarea minima prevazuta in Cod pentru sursa seismica Vrancea, pentru ca o cladire sa nu necesite interventie structurala).

Tronson 2

$R3 = v_{adm} / v_m = 0,77 / 1,48 = 0,52 < 0,65$ (valoarea minima prevazuta in Cod pentru sursa seismica Vrancea, pentru ca o cladire sa nu necesite interventie structurala).

13 SINTEZA EVALUARII SI FORMULAREA CONCLUZIILOR. INCADRAREA CONSTRUCTIEI IN CLASA DE RISC SEISMIC

Stabilirea clasei de risc seismic pe baza celor 3 indicatori prezinta urmatoarea situatie:

tronsoane 1+2

Tabelul 8.1. Valori ale indicatorului R1 asociate claselor de risc seismic

Clasa de risc seismic			
I	II	III	IV
Valori R1			
$R1 < 30$	$30 \leq R1 < 60$	$60 \leq R1 < 90$	$90 \leq R1 \leq 100$

Conform tabelului 8.1. pentru o valoare a indicatorului R1= 75 puncte, **cladirea poate fi incadrata in clasa III-a de risc seismic.**

tronsoane 1+2

Tabelul 8.2. Valori ale indicatorului R2 asociate claselor de risc seismic

Clasa de risc seismic			
I	II	III	IV
Valori R2			
$R2 < 50$	$50 \leq R2 < 70$	$70 \leq R2 < 90$	$90 \leq R2 \leq 100$

Conform tabelului 8.2. pentru o valoare a indicatorului R2= 71, **cladirea poate fi incadrata in clasa III-a de risc seismic.**

Tronson 1

Tabelul 8.3. Valori ale indicatorului R3 asociate claselor de risc seismic

Clasa de risc seismic			
I	II	III	IV
Valori R3(%)			
$R3 < 35\%$	$35\% \leq R3 < 65\%$	$65\% \leq R3 < 90\%$	$90\% \leq R3$

Conform tabelului 8.3. pentru o valoare a indicatorului R3= 49%, **cladirea poate fi**

incadrata in clasa II-a de risc seismic.

Tronson 2

Tabelul 8.3. Valori ale indicatorului R3 asociate claselor de risc seismic

Clasa de risc seismic			
I	II	III	IV
Valori R3(%)			
R3 < 35%	35% ≤ R3 < 65%	65% ≤ R3 < 90%	90% ≤ R3

Conform tabelului 8.3. pentru o valoare a indicatorului R3= 52%, cladirea poate fi incadrata in clasa II-a de risc seismic.

Valorile celor trei indicatori, masuri ale performantei seismice asteptate a constructiei, trebuie considerate ca servind numai orientativ in decizia de incadrare a constructiei intr-o anumita clasa de risc seismic.

Investigatiile efectuate au avut scopul de a identifica verigile slabe ale sistemului structural si deficientele semnificative ale elementelor nestructurale. Odata identificate, aceste deficiente trebuie ierarhizate din punctul de vedere al efectelor potentiale asupra stabilitatii structurii in cazul atacului unui cutremur puternic si al riscului de pierdere a vietii oamenilor si de vatamare a acestora, sau a pagubelor materiale.

In luarea deciziei de incadrare in clase de risc seismic, expertul a avut in vedere zona seismica in care este amplasata constructia, precum si alte criterii privind alcatuirea constructiei, comportarea in exploatare si la actiuni seismice, cum sunt:

- regimul de inaltime: S+P+10E+Eth;
- vechimea constructiei (cca. 56 de ani);
- sistemul structural - fagure (pereti beton armat);
- conformarea structurala – gradul de indeplinire a conditiilor de alcatuire - R 1;
- gradul de afectare structurala – R 2;
- gradul de asigurare structurala seismica – R 3;
- starea elementelor nestructurale (corespunzatoare).

14 DESCRIEREA LUCRARILOR DE INTERVENTIE

Legea nr 212/2022 prevede faptul ca prin Expertiza tehnica si ulterior prin celelalte faze de proiectare se stabileste solutia de interventie pentru:

- a) consolidarea sistemului structural sau a elementelor structurale în ansamblu;
- b) repararea elementelor nestructurale;
 - c) demolarea parțială a unor elemente structurale/nestructurale, cu/fără modificarea configurației și/sau a funcțiunii existente a construcției;
- d) introducerea unor elemente structurale/nestructurale suplimentare;
 - e) introducerea de dispozitive antiseismice pentru reducerea răspunsului seismic al clădirii existente.

Lucrările de intervenții prevăzute mai sus pot include, după caz, și alte categorii de lucrări, respectiv hidroizolații, termoizolații, repararea/inlocuirea instalațiilor/echipamentelor aferente clădirii, demontări/montări, debranșări/branșări, finisaje la interior/exterior, după caz, îmbunătățirea terenului de fundare, precum și alte lucrări strict necesare pentru asigurarea funcționalității clădirii reabilitate.

Adresa: Strada Liviu Rebreanu nr. 2

bloc N6

Nr.crt. K3_009

Proiectarea și executia lucrarilor de interventii integrate (consolidare si cresterea performantei energetice) pentru cladirile multietajate cu destinatia principala de locuinta

Nr. Proiect: EBI 236_142

Faza: EXPERTIZA TEHNICA (E.T.)

Conform Legii nr 212/2022 clădirile care fac obiectul subprogramului proiectarea și execuția lucrărilor de intervenții pentru clădirile multietajate cu destinația principală de locuință , vor fi incluse în program, dacă întrunesc cumulativ următoarele criterii:

- a) prezintă un regim de înălțime de minimum P + 3 etaje și minimum 10 apartamente;
- b) valoarea de vârf a accelerației terenului pentru proiectare la cutremur a(g), potrivit hărții de zonare a teritoriului României din Codul de proiectare seismică P100-1, este mai mare sau egală cu 0,20 g.
- c) clădirile cu destinația de locuință expertizate tehnic și încadrate în clase de risc seismic Rsl și RslI

Cladirea analizata se incadreaza in prevederile Legii nr 212/2022

Tinand cont de cele mentionate mai sus, expertul considera ca structura de rezistenta a cladirii analizate necesita luarea unor masuri de consolidare pentru a fi adusa la cerintele actuale si aceasta poate fi introdus in Programul național de consolidare a clădirilor cu risc seismic ridicat care are ca obiectiv general proiectarea și execuția lucrărilor de intervenții la clădirile existente care prezintă niveluri insuficiente de protecție la acțiuni seismice, degradări sau avarieri în urma unor acțiuni seismice în scopul creșterii nivelului de siguranță la acțiuni seismice, precum și asigurarea funcționalității acestora conform tuturor cerințelor fundamentale și a creșterii eficienței energetice a acestora.

Măsurile de intervenție trebuie să fie corelate cu gradul de afectare (degradare) a materialelor, ca efect al unor cutremure pe care le-a suportat construcția, al altor acțiuni de exploatare specifice, al unor tasări diferențiale ale terenului sau al unor factori de mediu.

Strategia de intervenție se poate baza pe:

- **Reducerea cerințelor seismice se realizează prin:**
 - i) **Reducerea cerințelor de rezistență, respectiv, reducerea forțelor seismice de proiectare**
 - ii) **Reducerea cerințelor de deplasare**
- **Îmbunătățirea caracteristicilor mecanice ale structurii se face prin:**
 - i) **Sporirea rezistenței elementelor structurale, cu controlul mecanismului de cedare;**
 - ii) **Sporirea rigidității la forțe laterale;**
 - iii) **Sporirea capacității de deformare în domeniul postelastice.**
- **Măsuri combinate**

În funcție de amploarea măsurilor, intervențiile la clădirile din beton armat, afectate de cutremure puternice sau vulnerabile din punct de vedere seismic, se împart în trei categorii:

- a) **Reparațiile superficiale care urmăresc să îmbunătățească aspectul vizual al componentelor afectate. Aceste reparații pot să refacă, astfel, caracteristicile nestructurale ale elementelor afectate, cum este, de exemplu, rolul de închidere al unor elemente. Aportul lor asupra comportării structurale este neglijabil.**
- b) **Reparațiile structurale au drept scop de a reda proprietățile structurale inițiale ale acestora.**

Notă: un exemplu de reparație structurală îl constituie injectarea fisurilor din beton sau înlocuirea barelor de armatură rupte.

- c) Lucrările de consolidare sunt intervențiile care implică adăugarea de elemente structurale noi, desfacerea și înlocuirea sau întărirea părților existente vulnerabile. Această intervenție are ca scop creșterea performanțelor structurale (rezistență, ductilitate, rigiditate) peste nivelul inițial.

Interventii de principiu la structurile cu pereti din beton armat:

Elemente structurale cu rezistență și rigiditate consistente, pereții de beton armat sunt introduși în structurile de clădiri în special atunci când configurația și regimul de înălțime ale clădirii fac necesară realizarea unei structuri laterale puternice.

Funcție de modul în care se realizează preluarea încărcărilor verticale și orizontale la structurile cu pereți, se disting două categorii de construcții cu pereți de beton armat:

- Construcții cu pereți structurali deși, în care sistemul pereților este cel care preia majoritatea încărcărilor gravitaționale și practic în întregime pe cele orizontale. Structura este completată, eventual, numai local, cu stâlpi și grinzi.

- Construcții cu pereți rari, în care sistemul pereților, eventual asamblați în nuclee, este asociat cu cadre din stâlpi și grinzi din beton armat, legate prin noduri rigide. Deoarece cele două sisteme conlucrează în preluarea forțelor laterale și ambele preiau încărcările verticale aferente, acest tip de structură este denumit dual.

Cele mai semnificative aspecte de alcătuire deficitară sunt:

(a) Insuficientă rezistență la încovoiere a pereților.

Deficitul individual de rezistență la încovoiere al pereților se remediază, în general, prin cămășuiri din beton armat (mai rar cu piese de oțel sau polimeri armați), cu armături verticale continue.

(b) Insuficientă rezistență la forță tăietoare a pereților.

Remediul obișnuit este cămășuirea cu beton armat monolit, plăci de oțel, sau polimeri armați cu fibre, a inimii pereților.

În anumite situații se poate reduce cerința de solicitare la forță tăietoare a pereților cu suparezistență excesivă la încovoiere, fragmentând pereții prin șlițuri verticale adecvat poziționate.

(c) Rezistență insuficientă a grinzilor de cuplare la moment încovoietor și/sau la forță tăietoare.

Tehnica curentă de sporire a rezistenței este cămășuirea cu diverse materiale, după caz, beton armat, polimeri armați cu fibre, sau piese metalice. În cazul unor grinzi de

cuplare grav degradate în urma cutremurului, o soluție rațională este demolarea și returnarea lor cu armări îmbunătățite.

(d) Insuficientă capacitate de deformare a pereților.

Căile de remediere sunt dezvoltarea secțiunilor, în special la capetele pereților, prin cămășuirea bulbilor și, în general, a zonelor de la extremitățile secțiunilor.

(e) Deficiențele de alcătuire a planșeelor - diafragmă.

La proiectarea mării majorități a construcțiilor existente, proiectarea planșeelor a avut în vedere exclusiv preluarea încărcărilor verticale, nu și rolul de diafragme orizontale. Ca urmare, planșeele pot evidenția deficiențe din acest punct de vedere, cum sunt:

(i) Absența unor centuri, suficient dezvoltate, de bordare a marginilor planșeelor sau a golurilor de dimensiuni mari; în asemenea cazuri se completează planșeele existente cu elemente realizate din beton armat, piese de oțel, sau fâșii din FRP, capabile să preia eforturile de întindere aferente.

(ii) Legături slabe la interfața planșeu-perete, incapabile să transfere alunecările care apar la limita dintre aceste elemente; sporul de capacitate necesar acestor legături se realizează cu ancore de diverse tipuri, piese din cornier etc.

(iii) Lipsa unor legături eficiente ale planșeelor din elemente prefabricate, care să asigure comportarea acestor planșee ca diafragme; în această situație, soluția optimă de consolidare o constituie turnarea peste elementele prefabricate a unui strat de beton suficient de gros (funcție de deschiderea planșeului), armat adecvat.

(f) Capacitatea de rezistență insuficientă a fundațiilor sau a terenului de fundare.

Elementele structurale asupra carora se va interveni cu măsuri de consolidare și dimensionarea elementelor de consolidare se vor stabili în baza modelului de calcul întocmit în cadrul proiectului tehnic de consolidare elaborat în urma realizării încercărilor de materiale și a studiului geotehnic.

Pentru creșterea rezistenței la încovoire, a ductilității și a rezistenței la forța tăietoare și încadrearea clădirii în clasa de risc seismic R_sIII conform alin (4) pct. 3.4, Cap. 3 din normativul P100-3/2019, expertul propune următoarea soluție de principiu:

- consolidarea prin camasuire cu beton a pereților din infrastructura (subsol) ca urmare a gradului ridicat de umiditate, care a condus la exfolierea stratului de acoperire cu beton a armaturii existente și a zonelor cu segregari;
- camasuiri cu polimeri armați cu fibre (FRP) a buiandrugilor și a pereților, pentru sporirea capacității de cuplare a pereților;

Pentru susținerea elementelor structurale propuse, sunt necesare intervenții în zona fundațiilor. Aceste intervenții vor avea în vedere concluziile unui studiu geotehnic ce urmează a fi întocmit pentru stabilirea condițiilor de fundare, precum și de rezultatul sondajelor ce trebuie executate pentru determinarea dimensiunilor fundațiilor existente și cota de fundare la care sunt amplasate. Noile fundații vor fi amplasate la aceeași cota cu cele existente și vor fi ancorate de fundațiile existente, cu ajutorul unor ancore, în așa fel încât acestea să funcționeze ca un corp comun.

Se vor folosi următoarele materiale:

- beton armat de clasă C25/30, XC1, S3/S4, Cl<0,20, cu agregate cu D_{max}.8mm
- armaturile vor fi din BST 500S Clasa C.

La elementele orizontale (plansee) la care se vor constata defecte/avarii/fisuri, acestea se vor remedia cu mortare performante tip Sika Monotop sau similare.

Recomandarile facute in prezenta trebuie confirmate in baza modelului de calcul stabilit in urmatoarea faza de proiectare care sa confirme faptul ca masurile de consolidare rezultate sunt suficiente pentru incadrarea imobilului in clasa de risc seismic RS III.

Elementele structurale asupra carora se va interveni cu masuri de consolidare si dimensionarea elementelor de consolidare se vor stabili in baza modelului de calcul intocmit in cadrul proiectului tehnic de consolidare elaborat in urma realizarii incercarilor de materiale si a studiului geotehnic.

Notă: aceste tipuri de lucrări nu au un caracter limitativ, ele putând fi adaptate specificului clădirii, tipului de intervenție și prevederilor legislative și normative în vigoare referitoare la asigurarea cerințelor de calitate, altele decât securitatea la incendiu, igiena, sănătatea și mediu înconjurător, siguranța și accesibilitatea în exploatare, protecția împotriva zgomotului, utilizarea sustenabilă a resurselor naturale și economia de energie și izolarea termică.

Lucrarile de consolidare care se vor prevedea trebuie sa contribuie la ridicarea gradului de asigurare seismica (R3), la o valoare care sa permita incadrarea cladirii, dupa efectuarea interventiilor din proiect, in clasa de risc seismic RslII, cladirea respectiva fiind alcatuita din locuinte proprietate personala.

Constructorul care efectueaza lucrarile are obligatia de a sesiza inspectorul de santier, expertul si proiectantul in cazul in care, pe parcursul decopertarilor, se constata avarii in elementele structurale ale cladirii, constand in fisuri, crapaturi, segregari, etc. In baza constatarilor din timpul executiei se pot dispune masuri suplimentare de consolidare.

Principalele lucrări de intervenție pentru cresterea eficientei energetice se vor stabili in cadrul auditului energetic si se vor executa dupa realizarea lucrarilor de consolidare. Acestea sunt:

Lucrari de reabilitare termica a anvelopei:

- a) izolarea termică a fatadei - parte vitrată, prin înlocuirea tâmplăriei exterioare existente, inclusiv a celei aferente accesului în blocul de locuinte, conform raportului de audit energetic, cu tâmplărie termoizolantă pentru îmbunătățirea performanței energetice a părții vitrate, tâmplărie dotată cu dispozitive/ fante/ grile pentru aerisirea controlată a spațiilor ocupate și evitarea apariției condensului pe elementele de anvelopă;
- b) izolarea termica a fatadei - parte opaca, inclusiv termo-hidroizolarea terasei, respectiv termoizolarea planseului peste ultimul nivel in cazul existentei sarpantei, cu sisteme termoizolante;
- c) închiderea loggiilor cu tâmplărie termoizolantă, inclusiv izolarea termică a parapetilor, cu respectarea prevederilor legale.
- d) izolarea termică a planseului peste subsol.

Lucrarile de reabilitare termica a anvelopei vor fi realizate cu respectarea prevederilor SR EN 13499, SR EN 13500, SR EN 14351-1+A1, GP 123/2013 - Ghid privind proiectarea și executarea lucrărilor de reabilitare termică a blocurilor de locuințe, fara a se limita la acestea.

Lucrari de reabilitare termica a sistemului de incalzire

Lucrari de reabilitare termica a sistemului de furnizare a apei calde de consum

Lucrari conexe: repararea elementelor de constructie ale fatadei care prezinta

potential pericol de desprindere si / sau afecteaza functionalitatea blocului de locuinte.

In cadrul operatiilor de reparatie a fatadei pot interveni urmatoarele lucrari care implica interventii structurale:

14.1 REPARATIA DEGRADARILOR APARUTE IN PLACILE LOGGIILOR

Pentru degradarile constatate la placile loggiilor se vor aplica procedurile din C 149/87. Conform C 149-87 – "Instruțiuni tehnice privind procedee de remediere a defectelor pentru elementele din beton si beton armat" repararea fisurilor in placi se va derula astfel:

- pentru fisuri in placi cu deschideri < 1 mm se va curata suprafata si se va chitui cu pasta de ciment. Pentru fisuri cu deschideri > 1 mm. acestea se injecteaza cu rasina epoxidica;
- pentru protectia armaturilor aparente: se curata suprafata de beton, se perie cu peria de sarma si se aplica matare cu mortare folosite in medii umede.
- In zona degradata a placii (zona montantilor) se va folosi acelasi tip de mortar sau beton epoxidic functie de amploarea degradarii.

14.2 PARAPETII LOGGIILOR

Blocul dat in folosinta in 1967 are parapetii realizati din schelet metalic cu sticla armata + beton armat prefabricat.

Se propun urmatoarele solutii:

1. Solutie parapet tip 1 (SP1)

Parapet din sticla armata pe structura metalica ce se desface si se inlocuieste cu un parapet nou.

La deschiderea santierului, dupa inspectia in toate apartamentele, constructorul va sesiza proiectantul in cazul in care parapetii prezinta un grad avansat de deteriorare manifestat prin desprinderea acoperirii cu beton si coroziunea armaturii pentru ca proiectantul sa decida masuri de refacere a capacitatii.

Inchiderea balcoanelor cu tamplarie termoizolanta presupune montarea acesteia pe parapetul metalic existent. Acest tip de parapet a fost proiectat pentru o sarcina orizontala de 50 kg/ml iar prin montarea tamplariei cu fixarea ei pe parapetii metalici creste suprafata expusa actiunii vantului.

Tinand seama ca montantii parapetilor metalici, in cea mai mare parte neprotejati prin grunduire sau vopsire periodica, au fost sub actiunea intemperiiilor o lunga perioada de timp, pentru a se putea executa inchiderea balcoanelor este absolut necesara inlocuirea acestor parapeti cu o structura metalica noua, proiectata in consecinta, care sa constituie suport pentru tamplaria de inchidere.

In cazul in care nu este posibila desfacerea parapetului, tamplaria termoizolanta nu se va monta pe mana curenta existenta.

7. Solutie parapet tip 6 (SP6)

Parapet din beton armat prefabricat ce se pastreaza.

La deschiderea santierului, dupa inspectia in toate apartamentele, constructorul va sesiza

proiectantul in cazul in care parapetii prezinta un grad avansat de deteriorare manifestat prin desprinderea acoperirii cu beton si coroziunea armaturii pentru ca proiectantul sa decida masuri de refacere a capacitatii.

14.3 INTERVENTII LOCALE STRUCTURALE PE FATADA

Constructorul care efectueaza lucrarile de consolidare si ulterior de termoizolare a fatadei are obligatia de a sesiza inspectorul de santier si proiectantul in cazul in care, la pregătirea fațadei in scopul montării termosistemului, se constata avarii in elementele structurale ale cladirii, vizibile pe fatada, constand in fisuri, crapaturi, segregari,etc. sau orice alte degradari. Remedierea degradarilor se va face o data cu consolidarea imobilului pe baza unei comunicari date de proiectant vizata de verficatorul proiectului.

14.4 INTERVENTII LA TROTUARUL DE PROTECTIE

In cadrul fazelor ulterioare (DALI si PTh) se va detalia o solutie care sa asigure functionarea trotuarului asa cum a fost proiectat initial (asigurarea etanseitatii lui sau refacerea completa) in scopul eliminarii infiltratiilor la infrastructura blocului de locuinte.

15 RECOMANDARI

Odata cu lucrarile de interventie pentru imbunatatirea nivelului de siguranță la acțiuni seismice si pentru cresterea performantei energetice a blocului de locuinte, se vor lua toate masurile si se vor efectua toate lucrarile necesare asigurarii cerintelor esentiale definite de legea nr. 10 din 18 ianuarie 1995 privind calitatea in constructii, cu modificarile si completarile ulterioare.

Lucrarile trebuie executate de echipe de muncitori calificati sub indrumarea unui cadru tehnic si sub supravegherea dirigintelui de santier, atestat de MLPAT.

Pentru toate lucrarile executate se vor intocmi procese verbale de lucrari ascunse.

Executia lucrarilor va fi condusa, de cadre tehnice cu experienta, care raspund direct de instruirea personalului care executa operatiile si de respectarea fiselor tehnologice privind executia lucrarilor la inaltime.

Lungimea diblului de prindere a termoizolatiei se va alege astfel incat acesta sa patrunda minim 7cm in stratul suport. Nu se accepta utilizarea ca straturi suport, de sustinere a termoizolatiei, straturi de finisaj adaugate ulterior care descarca indirect (de exemplu prin frecare mortar beton) pe structura de rezistenta. Stratul suport, de sustinere a termoizolatiei, trebuie neaparat sa fie un strat ce descarca in mod direct pe structura de rezistenta.

Cladirea fiind incadrata in clasa Rs II si fiind propuse lucrari de consolidare, proiectul de reabilitare va prevedea ca fiecare placa termoizolanta a termosistemului compact sa se lipeasca pe toata suprafata, iar fixarile mecanice sa se execute atat in panourile de zidarie si zonele neutre fara armatura, cat si pe zona de beton a stalpilor de fatada si a grinzilor dintre acestia, respectand numarul de dibluri indicat in normativ.

Avem in vedere, la aplicarea acestei solutii, regimul de inaltime al imobilului cat si faptul ca verificarea in executie a aderenței materialului adeziv la stratul suport si la

Constructorul care executa lucrarile este obligat sa ia toate masurile de protectie a vecinatatilor (transmisia de vibratii puternice sau socuri, improscari de materiale, degajare puternica de praf, sa asigure accesele necesare, etc.). Montarea schelei se va face astfel incat sa nu afecteze cladirile invecinate.

Proiectul propus, pentru lucrările de interventii integrate (consolidare si cresterea performantei energetice) a obiectivului, va avea în vedere respectarea principiului „Do No Significant Harm” (DNSH) (“A nu prejudicia în mod semnificativ”), astfel cum este prevăzut la Articolul 17 din Regulamentul (UE) 2020/852 privind instituirea unui cadru care să faciliteze investițiile durabile, pe toată perioada de implementare a proiectului.

Dupa realizarea lucrarilor de consolidare, cu acordul asociatiei de proprietari se pot monta panouri solare termice pentru prepararea apei calde menajere pentru diminuarea consumului de energie, de asemenea se pot monta si panouri fotovoltaice pentru reducerea consumului de energie electrica din retea. Aceste solutii vor aduce aport de energie din surse regenerabile. Se va tine cont si de fezabilitatea solutiilor din punct de vedere tehnic.

Amplasarea panourilor se poate realiza:

- In cazul imobilelor cu acoperire tip terasa necirculabila, in contextul in care orientarea imobilului este favorabila, cu amplasarea panourilor pe dale prefabricate din beton armat pentru a nu afecta hidroizolatia terasei, urmarind sistemul structural al imobilului, cu amplasarea echipamentelor in zona grinzilor si a peretilor structurali de la etajul inferior.
- In cazul imobilelor cu acoperire tip sarpanta, in contextul in care orientarea imobilului este favorabila, cu refacerea structurii sarpantei astfel incat sa faciliteze amplasarea panourilor.

De asemenea, la solicitarea asociatiei de proprietari se pot realiza masuri de modernizare a lifturilor existente in cazul imobilelor care au fost prevazute cu lift din proiectul initial, cu mentinerea punctelor de prindere in pozitile actuale, iar in cazul in care acestea nu se pot mentine, este necesar ca furnizorul echipamentului sa intocmeasca un proiect tehnologic pentru prinderea acestuia. De asemenea, in functie de tipul de lift, este posibil ca golurile lasate in placa lift-motor sa sufere modificari, necesitand o noua armare a planseului si solutii de consolidare locale.

16 CONCLUZII:

Din punct de vedere al riscului seismic, in sensul efectelor probabile ale unor cutremure, caracteristice amplasamentului asupra constructiei existente analizate in acest caz, expertul incadreaza cele doua tronsoane in clasa de risc seismic Rs II, care cuprinde cladirile susceptibile de avariere majora la actiunea cutremurului de proiectare corespunzator Starii Limită Ultime, care pune in pericol siguranta utilizatorilor, dar la care prabusirea totala sau partiala este putin probabila.

Proiectantul precizeaza inca o data ca expertiza a avut ca scop analiza structurii de rezistenta a blocului, din punct de vedere al asigurarii cerintei esentiale “A1”- rezistenta mecanica si stabilitate”, în scopul creșterii nivelului de siguranță la acțiuni seismice, precum și asigurarea funcționalității acestora conform tuturor cerințelor fundamentale și a creșterii eficienței energetice a acestora.

Concluziile și recomandările unei expertize tehnice devin caduce în cazul schimbării documentelor normative față de cele aflate în vigoare la data elaborării expertizei. Expertiza s-a făcut ținând cont de prescripțiile tehnice în vigoare la data efectuării prezentei expertize.

Expertul considera ca structura are o rigiditate necorespunzătoare cu un grad insuficient de siguranță pentru "cerința de limitare a degradărilor", pentru a fi capabilă să prelucreze acțiuni seismice fără degradări exagerate sau scoateri din uz.

Clădirea este încadrată în clasa a II-a de risc seismic, din care fac parte clădirile susceptibile de avariere majoră la acțiunea cutremului de proiectare corespunzător Stării Limita Ultime, care pune în pericol siguranța utilizatorilor, dar la care prăbușirea totală sau parțială este puțin probabilă.

Pentru creșterea rezistenței la încovoiere, a ductilității și a rezistenței la forța tăietoare și încadrarea clădirii în clasa de risc seismic RslIII conform alin (4) pct. 3.4, Cap. 3 din normativul P100-3/2019, expertul propune următoarea soluție de principiu:

- consolidarea prin camășuire cu beton a peretilor din infrastructura (subsol) ca urmare a gradului ridicat de umiditate, care a condus la exfolierea stratului de acoperire cu beton a armaturii existente și a zonelor cu segregări;
- camășuiri cu polimeri armati cu fibre (FRP) a buiandrugilor și a peretilor, pentru sporirea capacității de cuplare a peretilor;

Pentru susținerea elementelor structurale propuse, sunt necesare intervenții în zona fundațiilor. Aceste intervenții vor avea în vedere concluziile unui studiu geotehnic ce urmează să fie întocmit pentru stabilirea condițiilor de fundare, precum și de rezultatul sondajelor ce trebuie executate pentru determinarea dimensiunilor fundațiilor existente și cota de fundare la care sunt amplasate. Noile fundații vor fi amplasate la aceeași cota cu cele existente și vor fi ancorate de fundațiile existente, cu ajutorul unor ancore, în așa fel încât acestea să funcționeze ca un corp comun.

Se vor folosi următoarele materiale:

- beton armat de clasă C25/30, XC1, S3/S4, Cl<0,20, cu agregate cu Dmax.8mm
- armaturile vor fi din BST 500S Clasa C.

La elementele orizontale (planșee) la care se vor constata defecte/avarii/fisuri, acestea se vor remedia cu mortare performante tip Sika Monotop sau similare.

Recomandările făcute în prezenta trebuie confirmate în baza modelului de calcul stabilit în următoarea fază de proiectare care să confirme faptul că măsurile de consolidare rezultate sunt suficiente pentru încadrarea imobilului în clasa de risc seismic RS III.

Elementele structurale asupra cărora se va interveni cu măsuri de consolidare și dimensionarea elementelor de consolidare se vor stabili în baza modelului de calcul întocmit în cadrul proiectului tehnic de consolidare elaborat în urma realizării încercărilor de materiale și a studiului geotehnic.

Notă: aceste tipuri de lucrări nu au un caracter limitativ, ele putând fi adaptate specificului clădirii, tipului de intervenție și prevederilor legislative și normative în vigoare referitoare la asigurarea cerințelor de calitate, altele decât securitatea la incendiu, igiena, sănătatea și mediul înconjurător, siguranța și accesibilitatea în exploatare, protecția împotriva zgomotului, utilizarea sustenabilă a resurselor naturale și economia de energie și izolarea termică.

Lucrările de consolidare care se vor prevedea trebuie să contribuie la ridicarea gradului de asigurare seismică (R3), la o valoare care să permită încadrarea clădirii, după efectuarea intervențiilor din proiect, în clasa de risc seismic RslIII, clădirea respectivă fiind alcătuită din locuințe proprietate personală.

Constructorul care efectueaza lucrarile are obligatia de a sesiza inspectorul de santier, expertul si proiectantul in cazul in care, pe parcursul decopertarilor, se constata avarii in elementele structurale ale cladirii, constand in fisuri, crapaturi, segregari, etc. In baza constatarilor din timpul executiei se pot dispune masuri suplimentare de consolidare.

Expert tehnic

ing. Popescu Dan Dumitru



MEMORIU JUSTIFICATIV

conform pct 8.2 din Cod P 100-3/2019



CUPRINS:

1	DATE PRIVIND CLADIREA ANALIZATA.....	49
2	DATE PRIVITOARE LA SISTEMUL STRUCTURAL.....	49
3	DESCRIEREA STRUCTURII PARAPETILOR DE LA LOGGII	49
4	DESCRIEREA AVARIILOR CONSTATATE LA PLACILE LOGGIILOR, LA PARAPETII LOGGIILOR SI LA SISTEMUL DE PRINDERE	49
5	REGLEMENTARI LEGISLATIVE SI TEHNICE	50
6	LUCRARILE PROPUSE IN CADRUL EXPERTIZEI.....	50
6.1	REPARATIA DEGRADARILOR APARUTE IN PLACILE LOGGIILOR	50
6.2	PARAPETII LOGGIILOR.....	50
6.3	INTERVENTII LOCALE STRUCTURALE PE FATADA.....	51
6.4	INTERVENTII LA TROTUARUL DE PROTECTIE.....	51

1 DATE PRIVIND CLADIREA ANALIZATA

- Pentru efectuarea acestei expertize, expertul a putut consulta o serie de planuri din proiectul întocmit de Institutul Proiect Bucuresti in baza caruia s-a executat cladirea, in anul 1966.
 - Cladirea a fost conformata, proiectata si dimensionata dupa normativul P 13/63.
 - Cladirea a fost data in folosinta in anul 1967.
 - Din punct de vedere al regimului de inaltime, blocul format din 1 tr. Tip 1 + 1 tr. Tip 2, cu 1 sc./tr. are ca regim de inaltime S+P+10E+Eth.
 - Subsola are destinatia tehnic, parterul locuinte iar celelalte nivele au destinatia de locuinte. Forma in plan a cladirii este asimetrica (vezi planurile atasate).
- * avand in vedere ca este o cladire cu functiunea de locuinte si ca are inaltimea totala supratetara cuprinsa intre 28m si 45m, constructia este incadrata in clasa a II- a de importanta si expunere la cutremur, in categoria cladirilor care prezinta un pericol major pentru siguranta publica in cazul prabusirii sau avarierii grave, la care factorul de importanta este $\gamma_I = 1,20$ (conf. tab. 4.2 din P100-1/2013);

Categoria de importanta a cladirii este "C" (constructie de importanta normala).

Conform "Normativului de siguranta la foc a constructiilor" indicativ P 118-99, constructia existenta avand destinatia de locuinte, se incadreaza in **risc de incendiu "mic"**.

Conform tabelului 2.1.9 din P118-99 cladirea are gradul II de rezistenta la foc.

2 DATE PRIVITOARE LA SISTEMUL STRUCTURAL

- sistemul structurii de rezistenta este fagure (pereti beton armat);
- pereti exteriori sunt din: BCA 30cm;
- plansele sunt din: beton armat monolit;

3 DESCRIEREA STRUCTURII PARAPETILOR DE LA LOGGII

Blocul dat in folosinta in anul 1967 are parapetii realizati din schelet metalic cu sticla armata + beton armat prefabricat.

4 DESCRIEREA AVARIILOR CONSTATATE LA PLACILE LOGGIILOR, LA PARAPETII LOGGIILOR SI LA SISTEMUL DE PRINDERE

Urmare controlului efectuat pe teren, cu ocazia intocmirii releveului, s-a constatat ca la marea majoritate a parapetilor de la loggii sistemul de prindere de placa este deteriorat, prezentand un stadiu avansat de coroziune. De asemenea se constata desprinderea placii de beton in zona montantilor. Chiar daca o serie de proprietari au realizat inchiderea loggiilor nu exista nicio certitudine ca acestia au luat masuri corespunzatoare de reparatie/inlocuire a scheletului metalic si a sistemului de prindere, existand posibilitatea de afectare a elementelor metalice ale scheletului de prindere prin reducerea de sectiune datorate coroziunii.

5 REGLEMENTARI LEGISLATIVE SI TEHNICE

- Legea nr. 212/2022 privind unele măsuri pentru reducerea riscului seismic al clădirilor
- Normele metodologice de aplicare a prevederilor Legii nr. 212/2022 privind unele măsuri pentru reducerea riscului seismic al clădirilor, privind derularea Programului național de consolidare a clădirilor cu risc seismic ridicat, din 07.11.2022
- Legea 10/1995 privind calitatea in constructii, cu modificarile si completarile ulterioare;
- Ordinul Ministrului Dezvoltarii Regionale si Locuintei, al Ministrului Finantelor Publice si al Viceprim-ministrului, Ministrul Administratiei si Internelor nr. 163 / 540 / 23 / 27.03.2009;
- Hotararea Guvernului nr. 907/29.11.2016 privind etapele de elaborare și continutul-cadru al documentatiilor tehnico-economice aferente obiectivelor/proiectelor de investitii finantate din fonduri publice
- Cod de proiectare seismica -Partea III-a- Prevederi pentru evaluarea seismica a cladirilor existente, indicativ P 100-3/2019”;
- Indicativ GP 123 – 2013, ghid privind proiectarea și executarea lucrărilor de reabilitare termică a blocurilor de locuințe;

6 LUCRARILE PROPUSE IN CADRUL EXPERTIZEI

In cadrul operatiilor de reparatie a fatadei pot interveni urmatoarele lucrari care implica interventii structurale:

6.1 REPARATIA DEGRADARILOR APARUTE IN PLACILE LOGGIILOR

Pentru remedierea degradarilor la placile loggiilor se vor aplica urmatoarele proceduri. Conform C 149-87 – "Instructiuni tehnice privind procedee de remediere a defectelor pentru elementele din beton si beton armat" repararea fisurilor in placi se va executa astfel:

- pentru fisuri in placi cu deschideri < 1 mm se va curata suprafata si se va chitui cu pasta de ciment. Pentru fisuri cu deschideri > 1 mm. acestea se injecteaza cu rasina epoxidica;
- pentru protectia armaturilor aparente : se curata suprafata de beton, se perie cu peria de sarma si se aplica matare cu mortare folosite in medii umede.
- In zona degradata a placii (zona montantilor) se va folosi acelasi tip de mortar sau beton epoxidic functie de amploarea degradarii

6.2 PARAPETII LOGGIILOR

Se propun urmatoarele solutii:

1. Solutie parapet tip 1 (SP1)

Parapet din sticla armata pe structura metalica ce se desface si se inlocuieste cu un parapet nou.

La deschiderea santierului, dupa inspectia in toate apartamentele, constructorul va sesiza

proiectantul in cazul in care parapetii prezinta un grad avansat de deteriorare manifestat prin desprinderea acoperirii cu beton si coroziunea armaturii pentru ca proiectantul sa decida masuri de refacere a capacitatii.

Inchiderea balcoanelor cu tamplarie termoizolanta presupune montarea acesteia pe parapetul metalic existent. Acest tip de parapet a fost proiectat pentru o sarcina orizontala de 50 kg/ml iar prin montarea tamplariei cu fixarea ei pe parapetii metalici creste suprafata expusa actiunii vantului.

Tinand seama ca montantii parapetilor metalici, in cea mai mare parte neprotejati prin grunduire sau vopsire periodica, au fost sub actiunea intemperiilor o lunga perioada de timp, pentru a se putea executa inchiderea balcoanelor este absolut necesara inlocuirea acestor parapeti cu o structura metalica noua, proiectata in consecinta, care sa constituie suport pentru tamplaria de inchidere.

In cazul in care nu este posibila desfacerea parapetului, tamplaria termoizolanta nu se va monta pe mana curenta existenta.

7. Solutie parapet tip 6 (SP6)

Parapet din beton armat prefabricat ce se pastreaza.

La deschiderea santierului, dupa inspectia in toate apartamentele, constructorul va sesiza proiectantul in cazul in care parapetii prezinta un grad avansat de deteriorare manifestat prin desprinderea acoperirii cu beton si coroziunea armaturii pentru ca proiectantul sa decida masuri de refacere a capacitatii.

6.3 INTERVENTII LOCALE STRUCTURALE PE FATADA

Constructorul care efectueaza lucrarile de termoizolare a fatadei are obligatia de a sesiza inspectorul de santier si proiectantul in cazul in care, la pregatirea fatadei in scopul montarii termosistemului, se constata avarii in elementele structurale ale cladirii, vizibile pe fatada, constand in fisuri, crapaturi, segregari, etc. Remedierea degradarilor se va face pe baza unei comunicari date de proiectant vizata de verificatorul proiectului.

6.4 INTERVENTII LA TROTUARUL DE PROTECTIE

In cadrul fazelor ulterioare (DALI si PTh) se va detalia o solutie care sa asigure functionarea trotuarului asa cum a fost proiectat initial (asigurarea etanseitatii lui sau refacerea completa), in scopul eliminarii infiltratiilor la infrastructura blocului de locuinte.

Programul de control al executarii lucrarilor de interventie cuprinde inspectia in urmatoarele faze determinante:

- verificarea modului de realizare a lucrarilor de consolidare
- inspectia suprafetelor exterioare ale anvelopei blocului de locuinte pregatite in vederea aplicarii sistemului termoizolant;
- inspectia suprafetelor exterioare ale anvelopei blocului de locuinte privind modul de fixare/prindere a sistemului termoizolant corespunzator specificatiei producatorului.

Expert tehnic,

ing. Popescu Dan Dumitru



Judetul
Sectorul 3 al Municipiului BucurestiFISA TEHNICA A BLOCULUI DE LOCUINTE
nr..... din*)

1. Identificare generala:

Adresa blocului de locuinte:	Strada Liviu Rebreanu nr. 2, bloc N6, Sector 3, Bucuresti
Zona climatica:	II

2. Date generale tehnice:

Anul construirii:	1966
Perioada de proiectare:	1965
Tipul proiectului:	proiect re folosibil
Regimul de inaltime:	S+P+10E+Eth
Aria construita: (m ²)	1350.70
Aria desfasurata: (m ²)	15425.28
Aria utila: (m ²)	13113.49
Nr. total apartamente: din care:	154 la tr.1 + 143 la tr.2
	1 camera 154 la tr.1 + 143 la tr.2
	2 camere
	3 camere
	4 camere
	5 camere
	6 camere
Spatii cu alta destinatie (la parter/mezanin, dupa caz):	locuinte
Numar si tip tronsoane:	1 tr. Tip 1 + 1 tr. Tip 2

*) Numarul si data inregistrarii fisei tehnice la autoritatea administratiei publice

1. Alcatuirea generala constructiva si de arhitectura

Subsol: <input checked="" type="checkbox"/> tehnic vizitabil <input type="checkbox"/> canal termic <input type="checkbox"/> spatii cu alta destinatie decat cea de locuinta
Forma in plan: <input type="checkbox"/> simetrica <input checked="" type="checkbox"/> nesimetrica
Pozitia in ansamblu: <input checked="" type="checkbox"/> Izolata <input type="checkbox"/> Cu vecinatati
Terasa: <input type="checkbox"/> Circulabila <input checked="" type="checkbox"/> Necirculabila <input type="checkbox"/> Acoperis tip sarpanta
Structura anvelopei opace (peretii exteriori): <input type="checkbox"/> Caramida plina (37.5 cm); <input type="checkbox"/> Caramida cu goluri (37.5 cm); <input type="checkbox"/> Panouri mari tristrat beton armat (ba) si BCA (27 cm); <input type="checkbox"/> Panouri mari tristrat beton armat (ba) si vata minerala (vm) (22 cm); <input type="checkbox"/> Panouri mari tristrat beton armat (ba) si BCA GBN (27 cm); <input type="checkbox"/> Panouri mari tristrat beton armat (ba) si polistiren expandat (polist.) (27 cm); <input type="checkbox"/> Panouri mari tristrat beton armat (ba) si vm (27 cm); <input type="checkbox"/> Panouri mari tristrat beton armat (ba) si BCA (30 cm); <input checked="" type="checkbox"/> Alta : <u>BCA 30cm</u>
Structura de rezistenta: -- verticala: <input type="checkbox"/> Zidarie simpla; <input type="checkbox"/> Zidarie cu stalpisor si centuri de beton armat; <input type="checkbox"/> Grinzi si stalpi de beton armat; <input type="checkbox"/> Cadre din beton armat; <input checked="" type="checkbox"/> Pereti structurali din beton armat monolit; <input type="checkbox"/> Panouri mari prefabricate; <input type="checkbox"/> Structura mixta (cadre si pereti structurali); -- orizontala: <input checked="" type="checkbox"/> Plansee din beton armat monolit; <input type="checkbox"/> Plansee din beton armat prefabricat;
Instalatia interioara de incalzire: <input checked="" type="checkbox"/> Sistem de incalzire districtuala; <input type="checkbox"/> Centrala termica de bloc care utilizeaza: <input type="checkbox"/> Gaz metan; <input type="checkbox"/> Combustibil lichid (CLU, motorina); <input type="checkbox"/> lemn; <input type="checkbox"/> carbune; <input type="checkbox"/> Centrale de apartament (centrale murale cu gaz metan) in numar de .

Intocmit
ing. Bogdan

