

STUDII DE IMPACT

asupra traficului rutier pentru Bd. Th. Pallady in aria de studiu

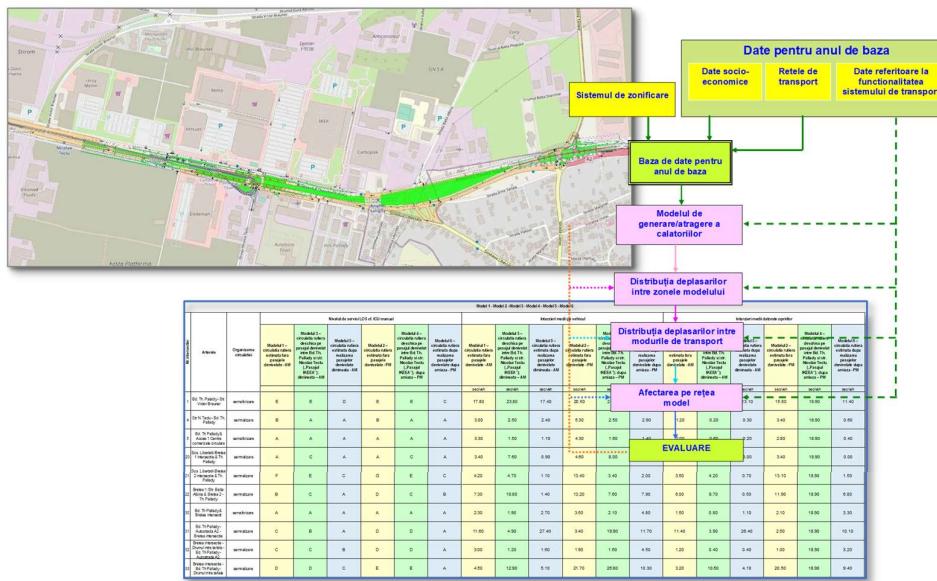
delimitata de intersecțiile cu:

str. Victor Brauner, str. Nicolae Teclu, Bd. Libertății, Drumul intre

Tarlale, Centura București si pentru intersecția Splaiul Unirii cu str.

Nicolae Teclu

- Sector 3 București –



perioada de sezon de vară

Octombrie 2023

Manager Operational

Ing. Nicolaie Ghinea



Colectiv de elaborare

M.Sc. ing. Adrian Vilcan, modelare macro-mezoscopica

dr.ing. Valentin Anton modelare microscopica

Ivana Martin, consultant mobilitate

ing. Eugen Ionescu consultant

CUPRINS

| | | |
|--------|--|-----|
| 1. | GENERALITATI ASUPRA CADRULUI DE INTOCMIRE A STUDIULUI. | 9 |
| 1.1 | Conceptul de abordare a studiului - mobilitatea in mediul urban si periurban..... | 9 |
| 2. | MODELAREA TRAFICULUI RUTIER..... | 11 |
| 2.1 | Considerații asupra conceptului de modelare a traficului de vehicule | 11 |
| 3. | OBIECTIVELE STUDIULUI DE TRAFIC | 15 |
| 3.1. | Etape de studiu | 16 |
| 3.1.1 | Culegerea de date | 16 |
| 3.1.2 | Analiza la nivel macro/mezocopic cu Modelul de Transport Metropolitan București-IIfov in VISUM..... | 17 |
| 3.1.3 | Analiza la nivel microscopic | 18 |
| 3.2. | Date sintetice folosite pentru delimitarea zonei de studiu..... | 19 |
| 4. | MASURATORI DE DEBITE DE TRAFIC SI PRELUCRAREA DATELOR . | 20 |
| 5. | STUDII ASUPRA DESFASURARII TRAFICULUI DE VEHICULE LA NIVEL DE RETEA SI IN INTERSECTII..... | 23 |
| 5.1 | MODELAREA MACROSCOPICA A DESFASURARII TRAFICULUI RUTIER..... | 23 |
| 5.1.1. | Modelul de transport urban si bazele de date aferente | 23 |
| 5.1.2 | Analiza macro – mezo a situației actuale a desfășurării traficului..... | 31 |
| 5.1.3 | Scenariul fără pasaje fără pod Teclu..... | 46 |
| 5.1.4 | Scenariul fără pasaje cu pod Teclu | 59 |
| 5.1.5 | Scenariul cu pasaj IKEA fără pasaj Drumul intre Tarlale si cu pod Teclu | 72 |
| 5.1.6 | Scenariul cu pasaj IKEA si pasaj Drumul intre Tarlale - calibrarea modelului de transport pentru aria de studiu – perioada de weekend (ziua de sămbătă) .. | 85 |
| 5.1.7 | Scenariul fără pasaje fără pod Teclu – ziua de sămbătă..... | 92 |
| 5.1.8 | Scenariul fără pasaje cu pod Teclu – ziua de sămbătă | 99 |
| 5.1.9 | Scenariul cu pasaj IKEA si fara pasaj Drumul intre Tarlale si pod Teclu | 106 |
| 5.2. | MODELAREA MICROSCOPICA A DESFASURARII TRAFICULUI RUTIER | 113 |
| 5.2.1 | Considerații generale..... | 113 |
| 5.2.2 | Programul de modelare folosit “Synchro” | 113 |
| 5.2.3. | Parametrii de analiza folosiți de “Synchro si SimTraffic” | 115 |
| 5.2.4 | Analiza microscopica a desfășurării traficului de vehicule in intersecțiile din vecinătatea viitoarei investiții..... | 123 |
| 6 | CONCLUZII | 134 |

| | | |
|---------|---|-----|
| 6.1 | ASPECTE GENERALE..... | 134 |
| 6.2.1. | Zi de lucru..... | 135 |
| 6.2.1.1 | Desfășurarea deplasărilor de vehicule in situația actuala – cu pasaj IKEA si cu pasaj Dr. intre Tarlale | 135 |
| 6.2.1.2 | Desfășurarea deplasărilor de vehicule in cazul scenariului fără pasaje si fără pod Teclu | 136 |
| 6.2.1.3 | Desfășurarea deplasărilor de vehicule in cazul scenariului fără pasaje si cu pod Teclu | 138 |
| 6.2.1.4 | Desfășurarea deplasărilor de vehicule in cazul scenariului cu pasaj IKEA, fara pasaj la Dr. intre Tarlale si cu pod Teclu | 139 |
| 6.2.2 | Zi de weekend, ora de vârf de sămbătă | 141 |
| 6.2.2.1 | Desfășurarea deplasărilor de vehicule in situația actuala – cu pasaj IKEA, cu pasaj la Dr. intre Tralale si cu pod Teclu | 141 |
| 6.2.2.2 | Desfășurarea deplasărilor de vehicule in cazul scenariului fără pasaje si fără pod Teclu..... | 142 |
| 6.2.2.2 | Desfășurarea deplasărilor de vehicule in cazul scenariului fără pasaje cu pod Teclu | 143 |
| 6.2.2.3 | Desfășurarea deplasărilor de vehicule in cazul scenariului cu pasaj IKEA, fără pasaj la Drumul intre Tarlale, si cu pod Teclu | 143 |
| 6.2 | ANALIZA DESFASURARII DEPLASARILOR PRIN MODELARE MICROSCOPICA | 145 |
| 6.3 | EFFECTE LA NIVEL DE RETEA PERIOADA DE SEZON EXTRAPOLATE LA NIVELUL UNUI AN DE ZILE..... | 151 |
| 6.3.1 | Zi de lucru, orele de vârf AM si PM | 151 |
| 6.3.2 | Zi de sămbătă, ora de vârf 12:00-13:00..... | 152 |
| 6.4 | IMPACTUL ASUPRA EMISIILOR de CO2 ECHIVALENT | 153 |
| 6.5 | EFFECTE LA NIVEL DE RETEA SEZON SI EXTRASEZON | 160 |

LISTA DE FIGURI

| | |
|--|----|
| Fig. 1 – Plan amplasament pasaje Bd. Th. Pallady | 19 |
| Fig. 2 – Conditii de desfasurare a traficului dimineata | 21 |
| Fig. 3 – Conditii de desfasurare a traficului dupa amiaza | 22 |
| Fig. 4 – Schema metodologiei de realizare a modelului de transport in 4 pași | 24 |
| Fig. 5 – Distribuția Modală în funcție de Deținerea de Autovehicule..... | 28 |
| Fig. 6 - Aria de studiu extinsa | 32 |
| Fig. 7 – Debite de trafic - situația actuala de circulatie ora de vârf de AM - vet/ora, vedere de ansamblu | 34 |
| Fig. 8 – Debite de trafic - situația actuala de circulatie ora de vârf de AM - vet/ora, detaliu Vest | 35 |
| Fig. 9 – Debite de trafic - situația actuala de circulatie ora de vârf de AM - vet/ora, detaliu Est | 36 |
| Fig. 10 – Intarzieri si Nivelul de Serviciu in intersectii - Raportul Volum/Capacitate pe bara dintre intersectii - situația actuala de circulatie ora de vârf de dimineața AM, vedere de ansamblu..... | 37 |
| Fig. 11 – Intarzieri si Nivelul de Serviciu in intersectii - Raportul Volum/Capacitate pe bara dintre intersectii - situația actuala de circulatie ora de vârf de dimineața AM, detaliu Vest | 38 |
| Fig. 12 – Intarzieri si Nivelul de Serviciu in intersectii - Raportul Volum/Capacitate pe bara dintre intersectii - situația actuala de circulatie ora de vârf de dimineața AM, detaliu Est..... | 39 |
| Fig. 13 – Debite de trafic - situația actuala de circulatie ora de vârf de PM - vet/ora, vedere de ansamblu | 40 |
| Fig. 14 – Debite de trafic - situația actuala de circulatie ora de vârf de PM - vet/ora, detaliu Vest | 41 |
| Fig. 15 – Debite de trafic - situația actuala de circulatie ora de vârf de PM - vet/ora, detaliu Est | 42 |
| Fig. 16 – Intarzieri si Nivelul de Serviciu in intersectii - Raportul Volum/Capacitate pe bara dintre intersectii - situația actuala de circulatie ora de vârf de dupa amiaza PM, vedere de ansamblu | 43 |
| Fig. 17 – Intarzieri si Nivelul de Serviciu in intersectii - Raportul Volum/Capacitate pe bara dintre intersectii - situația actuala de circulatie ora de vârf de dupa amiaza PM, detaliu Vest..... | 44 |
| Fig. 18 – Intarzieri si Nivelul de Serviciu in intersectii - Raportul Volum/Capacitate pe bara dintre intersectii - situația actuala de circulatie ora de vârf de dupa amiaza PM, detaliu Est..... | 45 |
| Fig. 19 – Debite de trafic - situația fara pasaje fara pod Teclu, ora de vârf de AM - vet/ora, vedere de ansamblu | 47 |
| Fig. 20 – Debite de trafic - situația fara pasaje fara pod Teclu, ora de vârf de AM - vet/ora, detaliu Vest..... | 48 |
| Fig. 21 – Debite de trafic - situația fara pasaje fara pod Teclu, ora de vârf de AM - vet/ora, detaliu Est..... | 49 |
| Fig. 22 – Intarzieri si Nivelul de Serviciu in intersectii - Raportul Volum/Capacitate pe bara dintre intersectii - situația fara pasaje fara pod Teclu, ora de vârf de dimineața AM, vedere de ansamblu | 50 |
| Fig. 23 – Intarzieri si Nivelul de Serviciu in intersectii - Raportul Volum/Capacitate pe bara dintre intersectii - situația fara pasaje fara pod Teclu, ora de vârf de dimineața AM, detaliu Vest..... | 51 |
| Fig. 24 – Intarzieri si Nivelul de Serviciu in intersectii - Raportul Volum/Capacitate pe bara dintre intersectii - situația fara pasaje fara pod Teclu, ora de vârf de dimineața AM, detaliu Est..... | 52 |

| | |
|--|----|
| Fig. 25 – Debite de trafic - situația fără pasaje fără pod Teclu, ora de vârf de PM - vet/ora, vedere de ansamblu | 53 |
| Fig. 26 – Debite de trafic - situația fără pasaje fără pod Teclu, ora de vârf de PM - vet/ora, detaliu Vest..... | 54 |
| Fig. 27 – Debite de trafic - situația fără pasaje fără pod Teclu, ora de vârf de PM - vet/ora, detaliu Est..... | 55 |
| Fig. 28 – Intarzieri și Nivelul de Serviciu în intersecții - Raportul Volum/Capacitate pe bara dintre intersecții - situația fără pasaje fără pod Teclu, ora de vârf de dupa amiază PM, vedere de ansamblu | 56 |
| Fig. 29 – Intarzieri și Nivelul de Serviciu în intersecții - Raportul Volum/Capacitate pe bara dintre intersecții - situația fără pasaje fără pod Teclu, ora de vârf de dupa amiază PM, detaliu Vest..... | 57 |
| Fig. 30 – Intarzieri și Nivelul de Serviciu în intersecții - Raportul Volum/Capacitate pe bara dintre intersecții - situația fără pasaje fără pod Teclu, ora de vârf de dupa amiază PM, detaliu Est..... | 58 |
| Fig. 31 – Debite de trafic - situația fără pasaje, ora de vârf de AM - vet/ora, vedere de ansamblu | 60 |
| Fig. 32 – Debite de trafic - situația fără pasaje, ora de vârf de AM - vet/ora, detaliu Vest..... | 61 |
| Fig. 33 – Debite de trafic - situația fără pasaje, ora de vârf de AM - vet/ora, detaliu Est..... | 62 |
| Fig. 34 – Intarzieri și Nivelul de Serviciu în intersecții - Raportul Volum/Capacitate pe bara dintre intersecții - situația fără pasaje, ora de vârf de dimineață AM, vedere de ansamblu | 63 |
| Fig. 35 – Intarzieri și Nivelul de Serviciu în intersecții - Raportul Volum/Capacitate pe bara dintre intersecții - situația fără pasaje, ora de vârf de dimineață AM, detaliu Vest .. | 64 |
| Fig. 36 – Intarzieri și Nivelul de Serviciu în intersecții - Raportul Volum/Capacitate pe bara dintre intersecții - situația fără pasaje, ora de vârf de dimineață AM, detaliu Est..... | 65 |
| Fig. 37 – Debite de trafic - situația fără pasaje, ora de vârf de PM - vet/ora, vedere de ansamblu | 66 |
| Fig. 38 – Debite de trafic - situația fără pasaje, ora de vârf de PM - vet/ora, detaliu Vest | 67 |
| Fig. 39 – Debite de trafic - situația fără pasaje, ora de vârf de PM - vet/ora, detaliu Est..... | 68 |
| Fig. 40 – Intarzieri și Nivelul de Serviciu în intersecții - Raportul Volum/Capacitate pe bara dintre intersecții - situația fără pasaje, ora de vârf de dupa amiază PM, vedere de ansamblu | 69 |
| Fig. 41 – Intarzieri și Nivelul de Serviciu în intersecții - Raportul Volum/Capacitate pe bara dintre intersecții - situația fără pasaje, ora de vârf de dupa amiază PM, detaliu Vest | 70 |
| Fig. 42 – Intarzieri și Nivelul de Serviciu în intersecții - Raportul Volum/Capacitate pe bara dintre intersecții - situația fără pasaje, ora de vârf de dupa amiază PM, detaliu Est. | 71 |
| Fig. 43 – Debite de trafic - scenariul cu două pasaje, ora de vârf de AM - vet/ora, vedere de ansamblu | 73 |
| Fig. 44 – Debite de trafic - scenariul cu două pasaje, ora de vârf de AM - vet/ora, detaliu Vest | 74 |
| Fig. 45 – Debite de trafic - scenariul cu două pasaje, ora de vârf de AM - vet/ora, detaliu Est.. | 75 |
| Fig. 46 – Intarzieri și Nivelul de Serviciu în intersecții - Raportul Volum/Capacitate pe bara dintre intersecții - scenariul cu două pasaje, ora de vârf de dimineață AM, vedere de ansamblu | 76 |
| Fig. 47 – Intarzieri și Nivelul de Serviciu în intersecții - Raportul Volum/Capacitate pe bara dintre intersecții - scenariul cu două pasaje, ora de vârf de dimineață AM, detaliu Vest | 77 |
| Fig. 48 – Intarzieri și Nivelul de Serviciu în intersecții - Raportul Volum/Capacitate pe bara dintre intersecții - scenariul cu două pasaje, ora de vârf de dimineață AM, detaliu Est | 78 |
| Fig. 49 – Debite de trafic - scenariul cu două pasaje, ora de vârf de PM - vet/ora, vedere de ansamblu | 79 |
| Fig. 50 – Debite de trafic - scenariul cu două pasaje, ora de vârf de PM - vet/ora, detaliu Vest | 80 |

| | |
|--|-----|
| Fig. 51 – Debit de trafic - scenariul cu doua pasaje, ora de vârf de PM - vet/ora, detaliu Est .. | 81 |
| Fig. 52 – Intarzieri si Nivelul de Serviciu in intersectii - Raportul Volum/Capacitate pe bara dintre intersectii - scenariul cu doua pasaje, ora de vârf de dupa amiaza PM, vedere de ansamblu..... | 82 |
| Fig. 53 – Intarzieri si Nivelul de Serviciu in intersectii - Raportul Volum/Capacitate pe bara dintre intersectii - scenariul cu doua pasaje, ora de vârf de dupa amiaza PM, detaliu Vest | 83 |
| Fig. 54 – Intarzieri si Nivelul de Serviciu in intersectii - Raportul Volum/Capacitate pe bara dintre intersectii - scenariul cu doua pasaje, ora de vârf de dupa amiaza PM, detaliu Est..... | 84 |
| Fig. 55 – Debit de trafic - situația actuala de circulatie ora de vârf de sambata - vet/ora, vedere de ansamblu..... | 86 |
| Fig. 56 – Debit de trafic - situația actuala de circulatie ora de vârf de sambata - vet/ora, detaliu Vest | 87 |
| Fig. 57 – Debit de trafic - situația actuala de circulatie ora de vârf de sambata - vet/ora, detaliu Est..... | 88 |
| Fig. 58 – Intarzieri si Nivelul de Serviciu in intersectii - Raportul Volum/Capacitate pe bara dintre intersectii - situația actuala de circulatie ora de vârf de sambata, vedere de ansamblu | 89 |
| Fig. 59 – Intarzieri si Nivelul de Serviciu in intersectii - Raportul Volum/Capacitate pe bara dintre intersectii - situația actuala de circulatie ora de vârf de sambata, detaliu Vest | 90 |
| Fig. 60 – Intarzieri si Nivelul de Serviciu in intersectii - Raportul Volum/Capacitate pe bara dintre intersectii - situația actuala de circulatie ora de vârf de sambata, detaliu Est. | 91 |
| Fig. 61 – Debit de trafic - situația fara pasaje fara pod Teclu, ora de vârf de sambata - vet/ora, vedere de ansamblu | 93 |
| Fig. 62 – Debit de trafic - situația fara pasaje fara pod Teclu, ora de vârf de sambata - vet/ora, detaliu Vest..... | 94 |
| Fig. 63 – Debit de trafic - situația fara pasaje fara pod Teclu, ora de vârf de sambata - vet/ora, detaliu Est..... | 95 |
| Fig. 64 – Intarzieri si Nivelul de Serviciu in intersectii - Raportul Volum/Capacitate pe bara dintre intersectii - situația fara pasaje fara pod Teclu, ora de vârf de sambata, vedere de ansamblu..... | 96 |
| Fig. 65 – Intarzieri si Nivelul de Serviciu in intersectii - Raportul Volum/Capacitate pe bara dintre intersectii - situația fara pasaje fara pod Teclu, ora de vârf de sambata, detaliu Vest | 97 |
| Fig. 66 – Intarzieri si Nivelul de Serviciu in intersectii - Raportul Volum/Capacitate pe bara dintre intersectii - situația fara pasaje fara pod Teclu, ora de vârf de sambata, detaliu Est..... | 98 |
| Fig. 67 – Debit de trafic - situația fara pasaje, ora de vârf de sambata - vet/ora, vedere de ansamblu | 100 |
| Fig. 68 – Debit de trafic - situația fara pasaje, ora de vârf de sambata - vet/ora, detaliu Vest | 101 |
| Fig. 69 – Debit de trafic - situația fara pasaje, ora de vârf de sambata - vet/ora, detaliu Est . | 102 |
| Fig. 70 – Intarzieri si Nivelul de Serviciu in intersectii - Raportul Volum/Capacitate pe bara dintre intersectii - situația fara pasaje, ora de vârf de sambata, vedere de ansamblu | 103 |
| Fig. 71 – Intarzieri si Nivelul de Serviciu in intersectii - Raportul Volum/Capacitate pe bara dintre intersectii - situația fara pasaje, ora de vârf de sambata, detaliu Vest..... | 104 |
| Fig. 72 – Intarzieri si Nivelul de Serviciu in intersectii - Raportul Volum/Capacitate pe bara dintre intersectii - situația fara pasaje, ora de vârf de sambata, detaliu Est..... | 105 |
| Fig. 73 – Debit de trafic - scenariul cu doua pasaje, ora de vârf de sambata - vet/ora, vedere de ansamblu | 107 |
| Fig. 74 – Debit de trafic - scenariul cu doua pasaje, ora de vârf de sambata - vet/ora, detaliu Vest | 108 |

| | |
|--|-----|
| Fig. 75 – Debit de trafic - scenariul cu doua pasaje, ora de vârf de sambata - vet/ora, detaliu Est | 109 |
| Fig. 76 – Intarzieri si Nivelul de Serviciu in intersectii - Raportul Volum/Capacitate pe bara dintre intersectii - scenariul cu doua pasaje, ora de vârf de sambata, vedere de ansamblu | 110 |
| Fig. 77 – Intarzieri si Nivelul de Serviciu in intersectii - Raportul Volum/Capacitate pe bara dintre intersectii - scenariul cu doua pasaje, ora de vârf de sambata, detaliu Vest . | 111 |
| Fig. 78 – Intarzieri si Nivelul de Serviciu in intersectii - Raportul Volum/Capacitate pe bara dintre intersectii - scenariul cu doua pasaje, ora de vârf de sambata, detaliu Est.... | 112 |
| Fig. 79 – Acumularea sosirilor in intersectie si plecarile pe durata durata perioadei suprasaturate de trafic..... | 117 |
| Fig. 80 – Codificarea directiilor de deplasare in intersectie..... | 124 |
| Fig. 81 – Indici de Utilizare a Capacitatii | 148 |
| Fig. 82 – Indici de Utilizare a Capacitatii | 150 |

LISTA DE TABELE

| | | |
|-------------------|--|-----|
| Tabelul 1 | Variabilele explicatorii si parametrii estimati..... | 26 |
| Tabelul 2 | Parametrii modelelor gravitationale | 27 |
| Tabelul 3 | Parametrii modului lent de călătorie | 29 |
| Tabelul 4 | Parametrii modali folosiți la calibrarea alternativelor modale | 31 |
| Tabelul 5 | Modelul 2x – circulația rutiera estimată fără pasajele denivelate - AM . | 128 |
| Tabelul 6 | Modelul 2x – circulația rutiera estimată fără pasajele denivelate - PM .. | 128 |
| Tabelul 7 | Modelul 5x – circulația rutiera estimată după realizarea pasajelor denivelate - AM..... | 129 |
| Tabelul 8 | Modelul 6x – circulația rutiera estimată după realizarea pasajelor denivelate - PM | 129 |
| Tabelul 9 | Analiza comparativa asupra Model 1x, Model2x, Model5x, Model6x – partea 1 | 130 |
| Tabelul 10 | Analiza comparativa asupra Model 1x, Model2x, Model5x, Model6x – partea a 2-a | 131 |
| Tabelul 11 | Analiza comparativa asupra Model 1x, Model2x, Model5x, Model6x – partea a 3-a | 132 |
| Tabelul 12 | Analiza comparativa asupra Model 1x, Model2x, Model5x, Model6x – partea a 4-a | 133 |
| Tabelul 12 | Efecte la nivel global de rețea, zi de lucru normala, orele de vârf AM si PM – Veh-ora si Veh-km | 151 |
| Tabelul 13 | Efecte la nivel global de rețea, zi de weekend - sămbăta, ora de vârf 12:00 – 13:00 – Veh-ora si Veh-km..... | 152 |
| Tabelul 14 | Efecte la nivel global de rețea, la nivelul unui an de zile – Veh-ora si Veh-km..... | 152 |
| Tabelul 15 | Reducerea consumului de combustibil, perioada de sezon – la nivelul unui an de zile (12 luni)..... | 159 |
| Tabelul 16 | Efecte la nivel global de rețea, extrasezon si sezon, zi de lucru si weekend – Veh-ora si Veh-km | 160 |
| Tabelul 17 | Reducerea emisiilor de CO2 ech, extrasezon si sezon –tone/an | 161 |
| Tabelul 19 | Reducerea consumului de combustibil, extrasezon si sezon –tone/an | 161 |

Prezentul studiu de trafic a fost realizat la solicitarea *societății comerciale "QUADRATUM ARCHITECTURE s.r.l., cu sediul în Calea Plevnei nr. 145B, Sectorul 6, București"*, care în calitate de Proiectant General, dorește realizarea unui studiu de impact al traficului rutier în zona în care se construiesc pasajele rutiere pe Bd. Th. Pallady. Beneficiarul final al investiției este Primăria sectorului 3 - București.

1. GENERALITATI ASUPRA CADRULUI DE INTOCMIRE A STUDIULUI

1.1 Conceptul de abordare a studiului - mobilitatea în mediul urban și periurban

Din punct de vedere istoric, termenul *Mobilitate urbană* a apărut în urma cu circa 50-60 de ani. Notiunea de mobilitate se definește ca termen de cunoscere a activității urbane, ca rezultat al puternicelor dezvoltări tehnologice legate de transporturi în perioada menționată.

Abordarea deplasărilor zilnice și a problematicilor de transport s-a dezvoltat continuu trecând de la o disciplină tehnică, apanajul culturii ingineresci, la un concept pluridisciplinar în care sunt angrenati specialisti din domenii diferite: arhitectura, urbanism, sociologie, drept, mediu, medicina s.a. Mobilitatea urbană capată în zilele noastre conotări economice importante, acestea fiind direct legate de ceea ce numim dezvoltarea *"mobiliara urbana"*. În aceste condiții deplasările în oraș nu sunt doar o problemă tehnică, ci și una economică, ce presupune practici de planificare și proiectare urbană.

Într-un înțeles general, în domeniul de studiu al orașului și al vecinătăților, *mobilitatea definiște capacitatea de deplasare a persoanelor, mărfurilor și activităților fiind determinată și legată de spațiu*, atât ca urmare a existenței unei distanțe de parcurs, cât și ca urmare a motivației sale fundamentale *„accesibilitatea activităților localizate*, pe care le relaționează în acest sens putând fi numită și *mobilitate spațială*.

Pe plan administrativ “*Mobilitate Urbană si Periurbana*” vizează crearea unui sistem de transport durabil prin:

- Facilitarea accesului tuturor persoanelor la locurile de muncă și la servicii.
- Îmbunătățirea siguranței și securității rutiere.
- Reducerea poluării, a emisiilor de gaze cu efect de seră și a consumului de energie.
- Creșterea eficienței și a eficacității costurilor pentru transportul de persoane și mărfuri.
- Creșterea atractivității și a calității mediului urban.

Este cunoscut faptul ca în practica proiectării, studiile de trafic au ca scop furnizarea de informații cu privire la modul de efectuare a deplasărilor de persoane și bunuri. În acest sens, în literatura de specialitate sunt menționate în principal, două categorii de studii de trafic ce pot fi întocmite: *studii macroscopice* și *studii microscopice*.

2. MODELAREA TRAFICULUI RUTIER

2.1 Considerații asupra conceptului de modelare a traficului de vehicule

Studiile de trafic analizează deplasarea vehiculelor pe retele rutiere sub forma fluxurilor de trafic. Din acest punct de vedere se constată că traficul rutier se poate desfasura în “flux continuu” (fără opriri sau întâzieri) sau sub forma de “flux intrerupt”. În practică, prima categorie de trafic corespunde deplasărilor în afara localităților, pe drumuri sau autostrăzi. Categoria a două (flux intrerupt) reprezintă situația desfasurării traficului în mediul urban. Fragmentarea deplasărilor de vehicule pe artere rutiere este determinată de prezența intersecțiilor și de prezența trecerilor de pietoni. În acest mod se poate înțelege că deplasarea vehiculelor prin intersecții determină o limitare a timpului în care un flux de circulație poate traversa intersecția în decursul unitatii de timp (ora).

Studiile macroscopice estimatează numărul de deplasări (persoane și bunuri), ce pot fi efectuate pe o rază extinsă (o țară, o regiune sau metropola, etc.). Pe baza acestor studii, se poate stabili numărul de deplasări actuale, precum și numărul de deplasări în perspectivă (traficul actual și traficul de perspectivă). În practică proiectării traseelor rutiere aceste studii stabilesc traficul de calcul pentru dimensionarea structurală a sistemelor rutiere și a lucrărilor de artă. Studiile macroscopice furnizează prognoze asupra modului în care se desfășoară deplasările în zona analizată și formulează recomandări asupra modului în care trebuie concepută rețeaua rutieră. Studiile macroscopice de trafic sunt recomandate să fie realizate în fazele premergătoare a studiilor de urbanism general sau zonal care afectează spații geografice mari. Aceste studii necesită multiple cercetări și investigații preliminare multi-disciplinare (economice, sociale, administrative, geodezice, etc.). Studiile macroscopice de trafic implică mobilizarea de fonduri apreciabile care adesea afectează semnificativ bugetele proiectelor.

Studiile Mezoscopice se realizează pe o arie extinsă, fiind bazate pe principiile studiilor macroscopice și considerând elementele studiilor microscopice, în principal detalierea rețelei stradale la nivel de elemente geometrice și a controlului traficului în intersecții în funcție de tipul acestora (intersecții cu reguli

de prioritate, sensuri giratorii, intersecții semaforizate). Astfel, aceste studii combina avantajele studiilor macroscopice si a celor microscopice.

Studiile microscopice se realizeaza pe zone limitate, in care se face un relevu exact al tramei rutiere (elemente geometrice). In cadrul studiilor microscopice se analizeaza deplasarea vehiculelor si a pietonilor pe baza investigatiilor de trafic. Studiile microscopice ofera solutii ce ajuta procesul de proiectare sub urmatoarele aspecte: organizarea circulatiei rutiere, optimizarea deplasarilor de vehicule si pietoni, proiectarea arterelor noi de circulatie, imbunatatirea elementelor geometrice a arterelor de circulatie existente, organizarea semnalizarii si semaforizarii rutiere pe trama rutiera existenta.

Principiile de modelare in studiile microscopice au in vedere deplasarea vehiculelor pe retele rutiere considerand miscarea “*individuala*” a acestora. Modelele create cu ajutorul tehnicii informationale, ofera utilizatorului posibilitatea analizelor complexe asupra variantelor de organizare a circulatiei

2.2. Utilizarea tehnicii informationale in studiile de trafic microscopice

Realizarea unui transport eficient necesita in permanenta o atenta analiza si o evaluare a modului in care se desfasoara deplasarile.

Utilizarea tehnicii informationale, a programelor specializate pentru domeniul ingineriei de trafic, reprezinta un domeniu de activitate cu multiple avantaje pe planul analizei si optimizarii solutiilor de transport. In acest sens, semnalam posibilitatea de a realiza analize ale modului in care se desfasoara traficul rutier folosind *conceptul de modelarea numerica*. Aceasta abordare ofera specialistilor posibilitatea modelarii pe calculator a retelelor rutiere urbane (artere si intersecții) prin generarea elementelor geometrice si declararea in intersectii a valorilor de trafic pentru care se doreste modelarea.

Dintre produsele I.T. larg utilizate in domeniul planificarii urbane pentru studiile de trafic mentionam programele din pachetele “*Visum*” dezvoltat de Grupul PTV din Germania si “*Synchro*” dezvoltat de compania Trafficware - USA .

Programul VISUM are capabilitatea de a integra atat modele de transport complexe in 4 pasi – simulari la nivel macroscopic, cat si simularea la nivel mezoscopic considerand configuratia detaliata a retelei stradale si a intersectiilor, precum si modul de control al acestora, considerand intarzierile in intersectii pe directii de deplasare (conform H.C.M. 2010), asigurand astfel o integrare intre alegerea rutelor multiple la nivel de retea si analiza detaliata a intersectiilor si retelei stradale din perspectiva performantei traficului.

Programele “Synchro”si “SimTraffic” sunt dezvoltate de compania “Trafficware” din Albany – U.S.A., ele face parte din categoria softurilor “microscopice” specializate pentru modelarea traficului de vehicule si pietoni in intersectii. Programurile sunt dezvoltate pe baza algoritmilor de calcul cuprinsi in manualul de capacitate (H.C.M.2010 si H.C.M.6th), elaborat sub coordonarea organizatiei “Transportation Research Board” (membra a institutiei academice americane “The National Academies”). Programurile de calcul realizeaza modelarea retelelor rutiere urbane (artere si intersectii) prin generarea elementelor geometrice si declararea in intersectii a valorilor de debite de trafic pentru care se doreste studiul.

Aplicatia “*SimTraffic*” care insoteste programul Synchro, permite utilizatorului simularea deplasarilor, oferind utilizatorului un set complet de informatii legate de calitatea desfasurarii traficului. De asemenea, aplicatia ofera posibilitatea vizualizarii, pe modelul digital al intersectiilor, circulatia vehiculelor in sistem animat, precum si scheme ale intersectiilor, in care sunt evidențiate rezultatele procesului de simulare , parametrii de trafic.

Programele de calcul mentionate mai sus pot furniza o paleta larga de informatii asupra desfasurarii traficului de vehicule si pietoni:

- Intarzieri ale vehiculelor la accesul in intersectii (sec/veh);
- timpul de stationare a vehiculelor la intrarea in intersectie (sec/veh);
- raportul vol/capacitate,
- viteze medie de circulatie in intersectii (km/h);
- consum de carburant (km/l);
- numarul de vehicule ce nu pot intra in intersectie pe faze de verde;
- lungimi ale sirurilor de vehicule ce se acumuleaza la accese in intersectii.

Pe baza acestor date se pot realiza optimizări ale desfăşurării traficului rutier ce oferă o serie de avantaje:

- Sistematizarea si gestionarea datelor de trafic înregistrate din măsurători;
- Realizarea de modele de trafic pentru valori actuale ale traficului de vehicule;
- Formularea unor estimări asupra desfăşurării circulației in perspectiva;
- Realizarea unor variante de optimizare a desfăşurării traficului.
- Formularea de recomandării pentru proiectarea elementelor geometrice ale intersecțiilor.

3. OBIECTIVELE STUDIULUI DE TRAFIC

In concordanță cu solicitarea beneficiarului, studiu de trafic abordează o serie de analize de specialitate pentru estimarea impactului realizării pasajelor denivelate „IKEEA” și „DRUMUL INTRE TARLALE” asupra traficului de pe Bd. Th. Pallady. Studiul de trafic (impact) se referă la sectorul rutier delimitat de arterele: Bd. Th. Pallady, str. Victor Brauner, Drumul Intre Tarlale, centura București, Splaiul Unirii, str. Nicolae Teclu.

Principalele intersecțiile analizate sunt:

- Bd. Th. Pallady – str. V. Brauner,
- Bd. Th. Pallady – str. Nicolae Teclu,
- Bd. Th. Pallady – Bd. Libertății,
- Bd. Th. Pallady – Drumul Intre Tarlale,
- Bd. Th. Pallady – Centura București,
- Centura București - Splaiul Unirii,
- Splaiul Unirii – str. Nicolae Teclu.

Studiile de trafic (impact) s-au realizat în perioada de execuție a pasajelor denivelate de pe Bd. Th. Pallady (cursul lunii iulie 2023). În acest sens, menționăm faptul că în perioada arătată mai sus, pasajul denivelat între Bd. Th. Pallady și str. Nicolae Teclu („Pasajul IKEEA”) este deschis circulației rutiere lucrărilor de execuție sunt în fază de încheiere. Pasajul între Bd. Th. Pallady și Drumul Intre Tarlale din punct de vedere al traficului rutier, funcționează parțial, structura de rezistență a pasajului denivelat este în execuție.

Prezentul studiu de trafic cuprinde două paliere principale de analiza:

- ***Analiza desfășurării traficului pentru situația existentă.***
- ***Analiza desfășurării traficului pentru perspectiva, după realizarea investițiilor propuse.***

Pentru fiecare componentă de analiză s-au realizat următoarele abordări de calcul:

- ***analiza macro-mezo de simulare utilizând aplicația „VISUM”***
- ***analiza microscopica a utilizând aplicațiile „Synchro” și „SimTraffic”.***

Prezentul studiu de trafic analizează pe de o parte modul în investițiile în curs de realizare (pasajele supraterane), influențează deplasările pe rețea rutieră, și pe de alta parte în studiu de trafic, se formulează estimări asupra modului în care se vor desfășura deplasările vehiculelor în zona urbană analizată.

Analizele de trafic de tip *macro-mezoscopic* sunt realizate cu scopul de a obține informații generale cu privire la modul în care se vor redistribui deplasările de vehicule ținând seama de aportul ce îl vor avea viitoarele pasaje denivelate. În acest sens, analizele de trafic oferă informații asupra principaliilor parametrii de trafic estimati atât la nivelul zonei urbane analizate, dar la nivelul Zonei Metropolitane București-IIfov. Analizele de trafic *macro-mezoscopic* au analizat timpul total petrecut în trafic și parcursul vehiculelor, la orele de vîrf dimineață (AM) și după amiaza (PM), în zi normală de lucru și în zi nelucrătoare în contextul modelului de trafic al Municipiului București.

Modelele de trafic realizate au la baza „*Modelul de Transport Metropolitan București-IIfov*”. Modelarea deplasărilor s-a realizat prin calibrarea datelor din modelul de transport în care s-au adăugat datele de trafic obținute din investigații de pe teren, (“*sondaj de trafic*”), în intersecțiile din zona analizată.

În cadrul studiului de trafic sunt analizate condițiile de efectuare a deplasărilor în acord cu soluție tehnica cuprinsă în proiectul elaborat de "ASOCIEREA: QUADRATUM ARCHITECTURE & YARDMAN & EURO BUILDING IDEEA & EAST WATER DRILLING" în calitate de Proiectant General.

3.1. Etape de studiu

În cadrul prezentei lucrării au fost realizate următoarele etape:

3.1.1 Culegerea de date

- Relevul arterelor rutiere și intersecțiilor cuprinse în zona urbană analizată.
- Investigații de trafic realizate sub forma “sondajelor de trafic” dimineață

si după amiaza în intersecțiile cuprinse în zona de analiză. Măsurările de trafic s-au realizat pe categorii de vehicule și pe direcții de deplasare în intersecții. Investigațiile asupra traficului rutier s-au realizat în zi de lucru și în zi de sămbătă din cursul lunii mai 2023. S-au considerat pentru o zi de lucru intervalul orar 7.00 – 10.00 ca vârf dimineață (AM) și intervalul orar 16.00 – 19.00 ca vârf după amiaza (PM). Pentru ziua nelucrătoare s-a ales ziua de sămbătă și intervalul orar 10:00-13:00. În cadrul programului de investigații au fost cuprinse 8 intersecții considerate ca semnificative, din aria de studiu.

- Prelucrarea statistică a valorilor de debite de trafic recenzate.
- Echivalarea debitelor de vehicule recenzate în debite de trafic exprimate în v.e.t..

3.1.2 Analiza la nivel macro/mezocopic cu Modelul de Transport Metropolitan București-Ilfov în VISUM

- Calibrarea matricelor OD (Origine-Destinație) pentru orele de vârf AM și PM zi de lucru, și sămbătă ora de vârf din intervalul orar 10:00-13:00.
- Analiza situației actuale – cu pasaj IKEA:
 - Fluxurile de circulație în veh. etalon/oră pe fiecare arteră stradală în aria de studiu și în zona metropolitana București-Ilfov;
 - Raportul Volum/Capacitate pe fiecare arteră stradală în aria de studiu și în zona metropolitana București-Ilfov;
 - Fluxurile de circulație în intersecții în veh etalon/oră pe direcții de deplasare;
 - Timpul de parcurs și viteza medie de circulație pe fiecare arteră stradală;
 - Nivelul de Serviciu global și întârzierea medie în fiecare intersecție;
 - Rezerva de capacitate pe direcție de deplasare în fiecare intersecție;
 - Performanța traficului în veh-ora și veh-km la nivelul întregii rețele.
- Stabilirea scenariului cu proiect – pasaje supraterane IKEA Pallady, Drumul între Tarlale.
- Analiza scenariului „0” fără proiect – fără pasaj IKEA și fără pasaj

suprateran Drumul intre Tarlale:

- Fluxurile de circulație in veh. etalon/ora pe fiecare artera stradala in aria de studiu si in zona metropolitana București-IIfov;
- Raportul Volum/Capacitate pe fiecare artera stradala in aria de studiu si in zona metropolitana București-IIfov;
- Fluxurile de circulație in intersecții in veh etalon/ora pe direcții de deplasare;
- Timpul de parcurs si viteza medie de circulație pe fiecare artera stradala;
- Nivelul de Serviciu global si întârzierea medie in fiecare intersecție;
- Rezerva de capacitate pe direcție de deplasare in fiecare intersecție;
- Performanta traficului in veh-ora si veh-km la nivelul întregii rețele
- Estimarea efectelor implementării Scenariului cu pasaje:
 - Fluxurile de circulație si raportul Vol/Cap la nivelul întregii rețele;
 - Câștigul de timp global, in veh-ora zi de lucru si zi de sămbătă;
 - Impactul global asupra parcursului exprimat in veh-km.
- Extragerea datelor pentru analiza la nivel microscopic.
- Raport estimare impact implementare proiect la nivel macro/mezoscopic.

3.1.3 Analiza la nivel microscopic

Aceasta analiza s-a realizat pentru scenariile: circulație fără pasaje, circulație cu „Pasajul - IKEA”, circulație cu Pasajele „Pallady-IKEA” si „Pallady-Drumul intre Tarlale”, considerând:

- Relevul intersecțiilor cuprinse in modelele numerice: alcătuire geometrica, fluxuri de trafic, reglementari de circulație.
- Realizarea modelelor de trafic ale circulației rutiere pentru:
 - zi lucrătoare dimineața AM, după amiaza PM
 - zi nelucrătoare interval orar 10:00-13:00).
- Evidențierea valorilor pentru principali parametrii de trafic.
- Interpretarea rezultatelor, concluzii si recomandări.

3.2. Date sintetice folosite pentru delimitarea zonei de studiu

In figura 1 este prezentata aria de studiu pentru pasajele IKEA si Drumul intre Tarlale.



Fig. 1 – Plan amplasament pasaje Bd. Th. Pallady

[<https://www.openstreetmap.org>]

4. MASURATORI DE DEBITE DE TRAFIC SI PRELUCRAREA DATELOR

In vederea întocmirii studiului de trafic in cadrul prezentei lucrării, a fost realizat un program de investigații asupra desfășurării deplasărilor pe rețeaua rutieră adoptată pentru analiza. Măsurătorile de debite de trafic s-au realizat sub forma sondajelor de trafic in intersecții in cursul lunii iunie 2023. Investigațiile au fost realizate astfel:

- In zi de lucru din timpul săptămânii, intervalele orare 07:00-10:00 si 16:00-19:00;
- In ziua nelucrătoare (sâmbătă) in intervalul orar 10:00 – 13:00.

Măsurătorile de debite de trafic au fost realizate in următoarele intersecții:

- Bd. Th. Pallady – Str. Brauner;
- Bd. Th. Pallady – Str. N. Teclu;
- Acces Centrul Comercial;
- Bd. Th. Pallady – Str. Balta Albina;
- Bd. Th. Pallady – Str. Drumul intre Tarlale;
- A2 – Centura București in toate nodurile, inclusiv sensul giratoriu pe breteaua spre A2;
- Centura București – Str. Libertății

Investigațiile de trafic au fost realizate in intersecții, ele evidențiază debitele de trafic pe direcțiile de deplasare si pe categorii de vehicule.

Debitele de trafic înregistrate au fost utilizate pentru calibrarea cererii de mobilitate in *Modelul de Transport București – Ilfov* pentru fiecare ora de vârf in parte.

Alegerea intervalului orar pentru efectuarea măsurătorilor

Înregistrările de debite de trafic au fost realizate pe categorii de vehicule pentru fiecare direcție de deplasare. Măsurătorile efectuate in zona, au fost realizate in zi lucrătoare, in intervalele orare: dimineață (AM) 07.00 – 10.00 si după amiaza

(PM) 16 00 – 19.00. Aceste intervale orare reprezintă perioade de timp în care se înregistrează de regula valori ridicate ale debitelor de trafic.

Acest fapt este confirmat și de aplicația «*Google Traffic*». În figurile 2, 3 sunt prezentate (cu caracter de exemplificare), informații preluate de pe aplicația «*Google Traffic*» pentru distribuția zilnică a traficului rutier la orele de cerere maxima de trafic. Datele prezentate corespund unei zile lucrătoare. Din figurile de mai jos remarcam faptul ca solicitările maxime de trafic se înregistrează dimineață în perioada 07.00 – 10.00 și după amiază în intervalul 16.00-19.00.

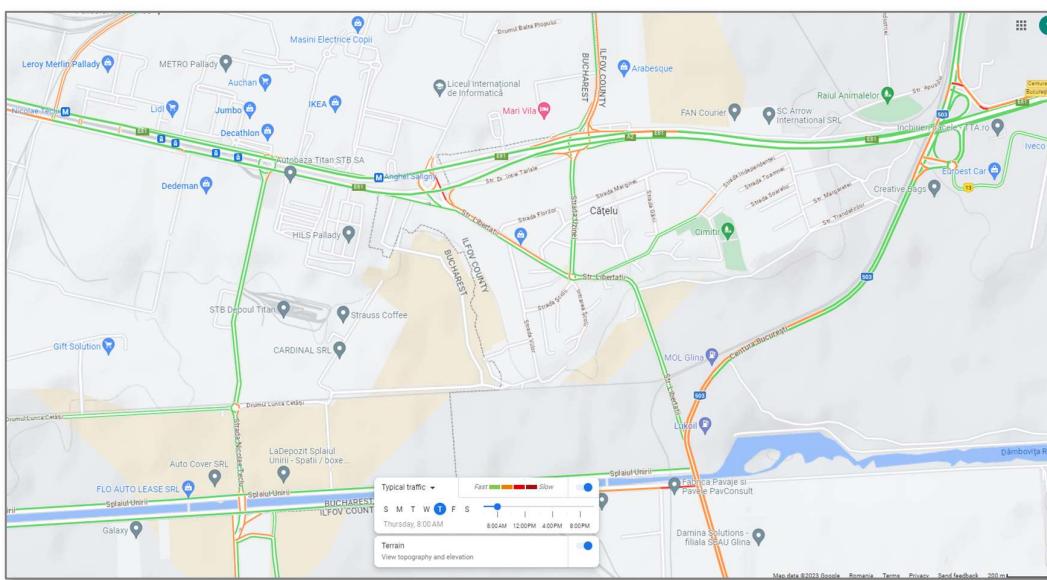


Fig. 2 – Condiții de desfășurare a traficului dimineață,
[Google maps 2022- Typical traffic]

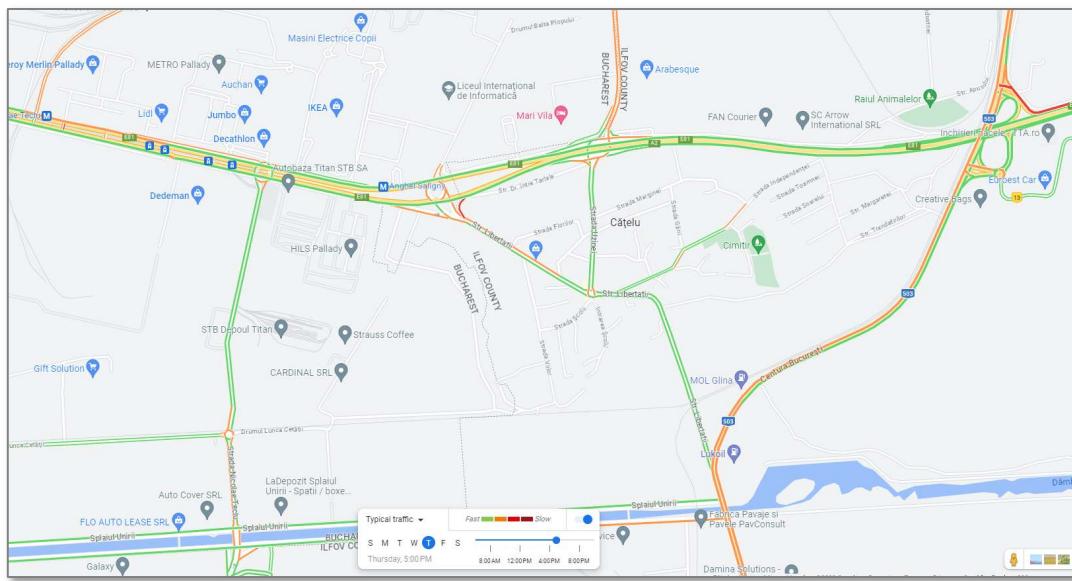


Fig. 3 – Condiții de desfășurare a traficului după amiaza

[Google maps 2021- Typical traffic]

5. STUDII ASUPRA DESFASURARII TRAFICULUI DE VEHICULE LA NIVEL DE RETEA SI IN INTERSECTII

5.1 MODELAREA MACROSCOPICA A DESFASURARII TRAFICULUI RUTIER

5.1.1. Modelul de transport urban si bazele de date aferente

Un model de transport reprezintă modul în care este constituită cererea de mobilitate, atât pentru persoane ca și pentru marfa, modul în care se distribuie deplasările între Origine și Destinație, modul în care se distribuie deplasările între diferite moduri de transport (rutier, cale ferată, naval, aerian, transport public) și modul în care se realizează aceste deplasări, cu diferite moduri de transport, pe rețeaua de transport aferentă acestuia.

Pentru a explicita aspectele enunțate mai sus, prezentăm succint metodologia de realizare a unui model de transport în patru pași. Metodologia cuprinde etapele de calcul a deplasărilor pornind de la faza de generare a deplasării și încheind la atingerea destinației.

În figura 4 se prezintă schema metodologiei de realizare a modelului de transport în 4 pași, împreună cu datele care sunt folosite pentru calibrarea și utilizarea acestuia. Bazele de date utilizate la calibrarea modelului sunt prezentate la modul general în aceasta etapa.

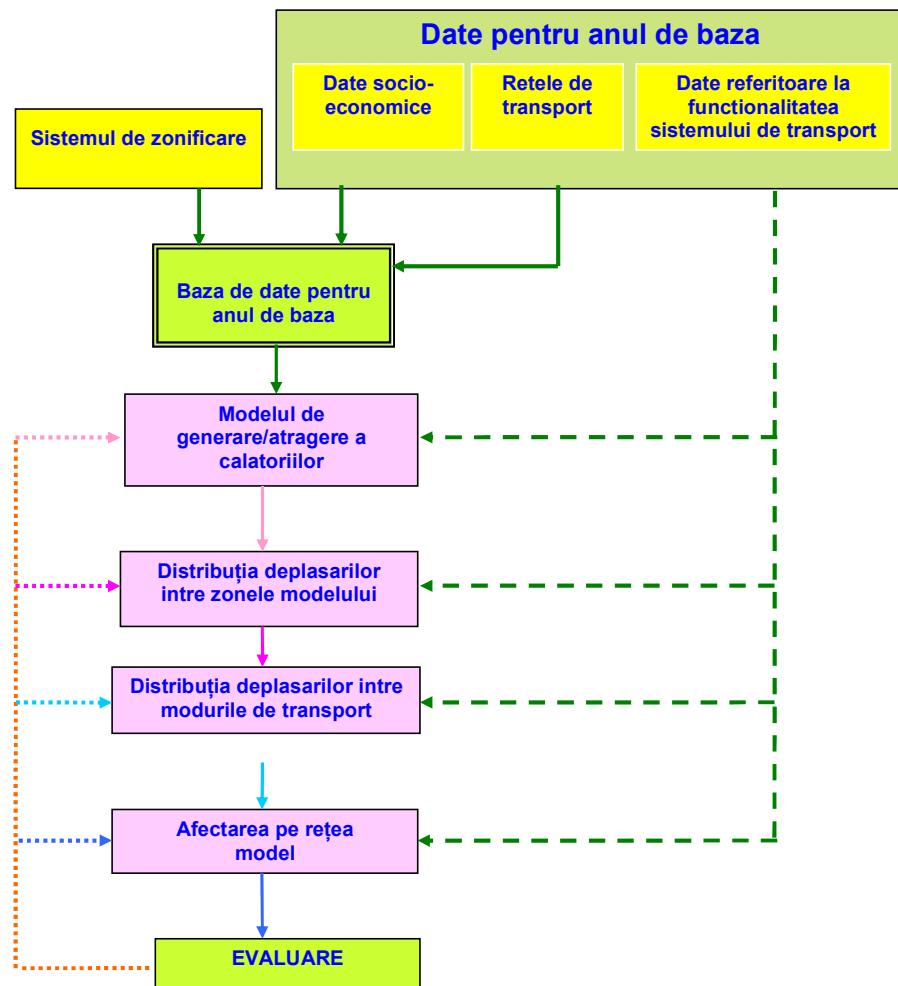


Fig. 4 – Schema metodologiei de realizare a modelului de transport in 4 pași

Calibrarea modelului de transport

Calibrarea modelului de transport constă în estimarea parametrilor ecuațiilor ce reprezintă legătura dintre factorii de generare a traficului și/sau factorii ce determină alegerea modului de transport și a unui anumit traseu/ruta pentru efectuarea deplasării de la Origine la Destinație pentru fiecare din cele patru componente ale modelului de transport.

Calibrarea modelului de generare/atragere a deplasărilor

Fiecărei zone i se asociază parametrii socio-economi ce o caracterizează:

- Pop = populație
- Wht = numarul de persoane care muncesc dintr-o gospodarie;

- Wh1 = numararul de persoane care muncesc in sectorul primar intr-o gospodarie;
- Wh2 = numararul de persoane care muncesc in sectorul secundar intr-o gospodarie;
- Wh3 = numararul de persoane care muncesc in sectorul tertiar intr-o gospodarie;
- Wwt = numararul de persoane care muncesc intr-o gospodarie;
- Ww1 = numararul de persoane care muncesc in sectorul primar intr-o gospodarie
- Ww2 = numararul de persoane care muncesc in sectorul secundar intr-o gospodarie
- Ww3 = numararul de persoane care muncesc in sectorul tertiar intr-o gospodarie
- Sh = numarul de studenti sau elevi intr-o gospodarie
- Ss = numarul de studenti sau elevi din scoli

De asemenea, fiecare zone i se asociază un număr de deplasări generate și atrase, pe scopuri de călătorie, acestea fiind estimate din interviurile la domiciliu. Matricea origine-destinație estimată pe baza interviurilor la domiciliu o denumim „*matrice OD a-priori*”.

Pentru fiecare scop al deplasării, se consideră următoarele ecuații cu ajutorul cărora se estimează numărul de deplasări generate și atrase de fiecare zona în parte:

Modelul de generare și atragere a călătoriilor este calibrat pe baza datelor socio-economice pentru fiecare zona. Datele socio – economice la nivel de gospodarie sunt preluate din recensământul efectuat în anul 2002. Aceleasi informatii despre populatie, au fost folosite pentru a extinde anchetele la domiciliu la nivelul intregului oraș. În timpul achetelor la domiciliu au fost colectate informații în legătura cu locatiile în care persoanele au mers la școală sau serviciu. Aceasta oferă informații importante privind estimarea zonelor de atracție cum ar fi numarul de locuri de munca sau unități de învățământ pe fiecare zona.

Urmatorul model de regresie a fost folosit pentru estimarea călătoriilor și atracțiilor generate. Se presupune ca structura modelului va rămâne aceeași în viitor.

$$G_i = a_i + b_i \cdot X_1 + c_i \cdot X_2 + d_i \cdot X_3$$

$$A_j = a_j + b_j \cdot X_1 + c_j \cdot X_2 + d_j \cdot X_3$$

unde:

G_i = generarea calatoriilor in zona i

A_j = atragerea calatoriilor in zona j

X_1, X_2, X_3 = indicatorii socio economici pe zone

a, b, c = Parametrii

Variabilele explicatorii si parametrii estimati sunt prezentati in tabelul 1.

Tabelul 1 Variabilele explicatorii si parametrii estimati

| Trip purpose | | Constant | Pop | Wh1 | Wh2 | Wh3 | Wwt | Ww1 | Ww2 | Ww3 | Sh | Ss | Correlation coefficient |
|----------------------|-----|----------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|-------------------------|
| Car owner | | | | | | | | | | | | | |
| To work | Gen | - | - | 0.23 | 0.11 | - | 0.60 | - | - | - | - | - | 0.01 |
| | Att | - | - | - | - | - | - | 0.59 | 0.03 | - | 0.07 | - | 0.98 |
| To study | Gen | - | - | - | - | 0.13 | 0.20 | - | - | - | - | 0.23 | - |
| | Att | 0.01 | - | - | - | 0.07 | - | - | - | 0.02 | - | 0.42 | 0.93 |
| To shop | Gen | - | 0.04 | - | - | - | 0.04 | 0.02 | - | 0.04 | - | - | 0.00 |
| | Att | 29.54 | - | - | - | 0.30 | - | - | 0.78 | 0.01 | 0.01 | - | 0.48 |
| For private | Gen | - | 0.05 | - | - | 0.04 | - | 0.04 | 1.44 | - | - | - | 0.73 |
| | Att | 0.00 | - | - | - | - | - | 0.11 | - | - | 0.07 | - | 0.70 |
| For business | Gen | - | 0.00 | - | 0.28 | 0.03 | - | 0.01 | - | - | - | 0.01 | - |
| | Att | - | - | - | - | - | - | 0.01 | - | - | 0.03 | - | 0.33 |
| Other | Gen | - | 0.03 | - | - | - | - | 0.04 | 0.09 | - | - | - | 0.58 |
| | Att | - | 0.01 | - | 0.08 | - | - | 0.00 | 0.43 | - | 0.11 | - | 0.38 |
| To home | Gen | - | 0.05 | - | - | - | - | 0.61 | - | 0.36 | 0.48 | - | 0.37 |
| | Att | 0.01 | 0.19 | 0.20 | - | - | 0.82 | 0.00 | - | - | 0.05 | 0.06 | 0.98 |
| Non car owner | | | | | | | | | | | | | |
| To work | Gen | - | 0.02 | 0.16 | - | 0.70 | - | - | - | - | 0.02 | 0.01 | 0.88 |
| | Att | 38.49 | - | - | - | - | 0.25 | - | 0.10 | 0.08 | 0.02 | - | 0.92 |
| To study | Gen | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 0.37 | - | 0.75 |
| | Att | - | - | - | 1.06 | 0.00 | - | - | - | - | - | 0.38 | 0.92 |
| To shop | Gen | - | 0.07 | - | - | - | - | 0.01 | 0.00 | 0.00 | - | - | 0.04 |
| | Att | - | - | - | - | 0.47 | - | - | 0.52 | - | 0.05 | - | 0.42 |
| For private | Gen | - | 0.05 | - | 0.84 | 0.09 | - | 0.00 | 0.54 | - | 0.02 | - | 0.62 |
| | Att | - | 0.00 | - | - | - | - | 0.00 | - | 0.23 | - | 0.01 | 0.61 |
| For business | Gen | - | - | - | 0.00 | - | - | 0.01 | - | - | - | 0.01 | - |
| | Att | - | - | - | - | - | - | 0.01 | - | - | - | - | 0.43 |
| Other | Gen | - | 0.03 | - | - | - | - | - | 0.00 | 0.07 | 0.03 | 0.03 | - |
| | Att | 13.75 | 0.01 | - | 1.23 | - | - | - | 1.29 | - | 0.09 | - | 0.39 |
| To home | Gen | 0.03 | 0.04 | - | 0.16 | 0.21 | - | 0.00 | - | 0.91 | 0.80 | - | 0.31 |
| | Att | - | 0.25 | - | - | 0.89 | - | - | - | - | 0.41 | 0.05 | 0.89 |

Calibrarea modelului de distribuție intre zone

Deplasările generate si atrase de fiecare zona sunt apoi distribuite intre zone, pentru fiecare pereche de Origine - Destinație, utilizând *modelul gravitațional*. Calibrarea modelului s-a bazat pe anchetele la domiciliu combinate cu deplasările produse de rețeaua de transport, pe baza Distribuției Lungimii Călătoriei (TLD). Modelul distribuției calatoriilor a fost calibrat folosind tehnica tr-proportională care este constrânsa atât la TLD cat si la Atragere/Generare calatori.

Modelul distributiei deplasarilor este urmatorul:

$$T_{ij} = (G_i^a \cdot A_j^b) / D_{ij}^c$$

unde:

T_{ij} = Inter/Intra zone de calatorie

G_i = generarea calatoriei pe zona i

A_j = atragerea calatoriei pe zona j

D_{ij} = distanta dintre zona i si j

a, b, c = parametrii

Pentru intrazone, distanta (intrazonala) este calibrata in asa fel incat miscarile in interiorul zonelor sa fie in concordanta cu cele din anchetele de la domiciliu.

Tabel 2 se prezinta parametrii modelelor gravitationale:

Tabelul 2 Parametrii modelelor gravitationale

| | Parametrii model | | | Coeficient de corelare |
|-----------------|------------------|-------|----------|------------------------|
| | A | B | C | |
| Posesor auto | | | | |
| La munca | 1.84 | -0.33 | -0.00012 | 0.84 |
| La studiu | 3,386.51 | -1.37 | -0.00006 | 0.65 |
| La cumparaturi | 7.88 | -0.39 | -0.00050 | 0.73 |
| Scop particular | 1.61 | -0.31 | -0.00012 | 0.83 |
| Pentru afaceri | 5.12 | -0.56 | 0.00004 | 0.50 |
| Altele | 10.41 | -0.52 | -0.00021 | 0.79 |
| Spre domiciliu | 39.78 | -0.74 | -0.00010 | 0.80 |
| <hr/> | | | | |
| La munca | 4.59 | -0.46 | -0.00009 | 0.84 |
| La studiu | 676.72 | -1.11 | -0.00017 | 0.82 |
| La cumparaturi | 7.43 | -0.38 | -0.00056 | 0.65 |
| Scop particular | 9.99 | -0.54 | -0.00012 | 0.52 |
| Pentru afaceri | 10.80 | -0.70 | 0.00007 | 0.40 |
| Altele | 106.78 | -0.87 | -0.00012 | 0.76 |
| Spre domiciliu | 50.26 | -0.75 | -0.00014 | 0.80 |

Calibrarea modelului de distribuție intre modurile de transport

Studiile efectuate în gospodării oferă posibilitatea împărțirii modale la diferite nivele de detinere a vehiculelor în gospodării. Pe măsură ce venitul și detinerea de autovehicule cresc, utilizarea mașinilor devine mai accesibilă membrilor gospodăriei, ducând la un număr mai mare de călătorii cu mașina. În cazul gospodăriilor unde există o singură mașină, este probabil ca aceasta să fie

utilizată în principal de capul familiei, ceilalți membri ai gospodăriei utilizând forme alternative de transport.

Figura 5 prezintă repartizarea modală pentru diferite nivele de detinere de autovehicule. Graficul arată creșterea semnificativă a călătoriilor cu vehicule private cu detinerea de autovehicule și descreșterea utilizării transportului public.

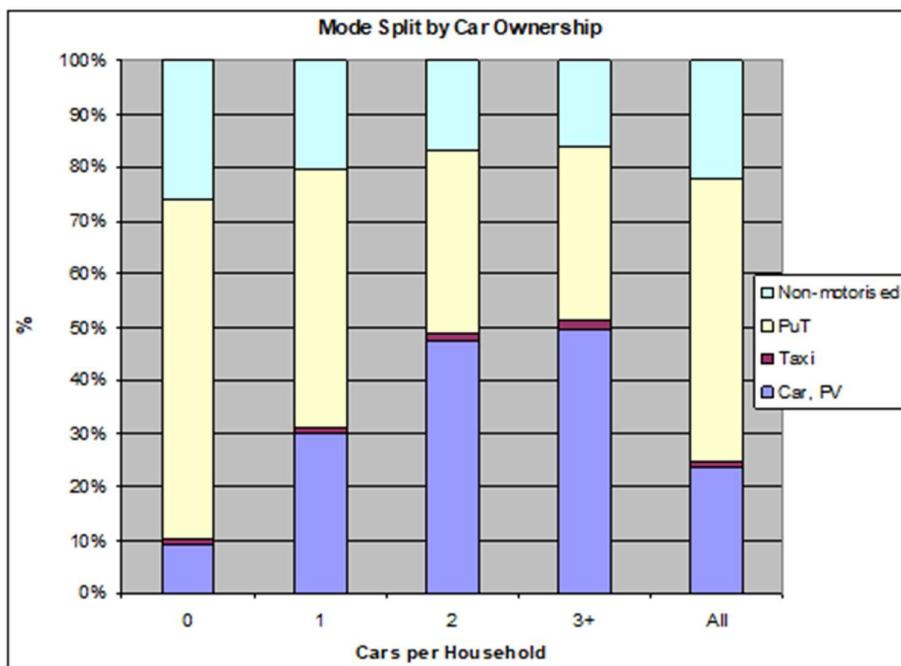


Fig. 5 – Distribuția Modală în funcție de Detinerea de Autovehicule
Studii efectuate în gospodării

Numărul total de călătorii din etapa de distribuție a călătorilor constă în alocarea modurilor în funcție de alternativa modală din model. Alternativele modale se împart în următoarele categorii:

- Moduri lente
- Alternativa modală a celor fără vehicule
- Alternativa modală a celor cu vehicule

Moduri de transport lente (mers pe jos, cu bicicleta)

Alternativa modală lenta constă în parcursul pe jos sau pe bicicleta iar în unele orașe este alternativa modală importantă datorită distanțelor scurte. De aceea prima etapa

este separarea călătoriilor modale lente de cele motorizate. Modurile de călători lente sunt extrase din toate călătoriile în concordanță cu distanța; spre exemplu cu creșterea distanțelor, persoanele sunt mai puțin dispuse să meargă pe jos (sau să folosească bicicleta). Următorul mod de calcul pentru deplasările lente a fost adoptat în cadrul modelului:

$$P_{w_{ij}} = 1 / (1 + \exp(a + b D_{ij}))$$

unde:

$P_{w_{ij}}$ = distribuția modală a modurilor lente asupra modurilor motorizate

D_{ij} = distanțele între zona i și j

a, b = parametri

Modelul a fost calibrat în funcție de anchetele la domiciliu. Inițial, modul lent a fost calibrat pentru toate scopurile de călătorie și tipurile de vehicule. După examinarea relațiilor pentru fiecare tip de vehicul, scopurile de călătorie au fost agregate acolo unde s-au observat legături.

În tabelul 3 sunt prezentate parametrii modului lent de călătorie și agregarea.

Tabelul 3 Parametrii modului lent de călătorie

| Scopul călătoriei | a | b | Coeficienți de corelare |
|---------------------------------|-------|------|-------------------------|
| Proprietar de vehicul | | | |
| afaceri | 1.84 | 0.35 | 0.60 |
| serviciu/privat | -0.77 | 1.08 | 0.99 |
| cumpărături/studiu/acasă/altele | -1.83 | 1.06 | 0.98 |
| Fără vehicul | | | |
| afaceri | -1.81 | 1.80 | 0.95 |
| serviciu | -0.94 | 1.00 | 0.98 |
| Privat | -1.16 | 1.31 | 0.96 |
| cumpărături/studiu/acasă/altele | -1.77 | 0.90 | 0.98 |

Alegerea modului de transport pentru populația ce nu deține autoturism

Din restul călătoriilor ramase, unele sunt călătorii ale posesorilor de autoturisme și altele ale celor care nu au în posesie un autoturism. În mod normal ne aşteptăm ca persoanele care nu sunt posesori de vehicule să folosească transportul public.

Cu toate acestea, in urma anchetelor la domiciliu o proporție semnificativa din cadrul persoanelor care nu sunt posesori de vehicule călătoresc in continuare cu autoturism ceea ce înseamnă ca merg cu un prieten sau un coleg ce poseda un autoturism. Pentru a reprezenta acest fenomen in alegerea modală, o distribuție modală fixă a fost aplicata acestui tip de călători.

Alternativa modală pentru posesorii de autoturisme

Restul de călătorii este format din posesorii de vehicule, ce au o alternativa directă intre transportul public si cel privat. Distribuția modală intre transportul privat si transportul public este estimata pe baza calibrării modelului distribuției modale pentru posesorii de vehicule.

$$T_{ij}^m = T_{ij} * \frac{\exp -\lambda (U_{ij}^m)}{\sum \exp -\lambda (U_{ij}^m)}$$

$$C_{ij} = (1/\lambda) \ln (\sum \exp -\lambda (U_{ij}^m))$$

$$U_{ij}^m = \alpha_1(m) + \alpha_2 * \text{cost}(m) + \alpha_3 * \text{in-vehicle time}(m) + \alpha_4 * \text{wait time}(m) + \alpha_5$$

unde:

T_{ij} = călătorii intre zona i and zona j prin modul m

C_{ij} = timpul compus general intre zona i si zona j

U_{ij}^m = lipsa de utilitate prin folosirea modului m pentru a călătorii intre zona i si zona j

m = modul de transport

$\alpha, \beta, \gamma (n), \lambda, \mu$ = constante de calibrare

$\alpha_1, \alpha_2, \alpha_3, \alpha_4$ sunt coeficienți ale lipsei de utilitate pentru modul m

α_1 = constanta modală

α_2 = valoarea timpului

α_3 = coeficientul timpului in vehicul (de obicei 1)

α_4 = coeficientul staționarii

α_5 = penalizări de transbordare

Parametrii de scala si constantele modale sunt calibrate pe baza comportamentului călătorilor observat in cadrul anchetelor la domiciliu.

In tabelul 4 sunt prezentate parametruii modali folositi la calibrarea alternativelor modale.

Tabelul 4 Parametrii modali folositi la calibrarea alternativelor modale

| Coeficient | Parametru | |
|---|--|--------|
| VOT (euros/ora), α_2 | Pentru distributia modală | 2.00 |
| | Doar pentru alocare transportului public | 1.14 |
| Coeficient de scala | λ | 0.02 |
| Constanta modală pentru transportul public | α_1 | 8 mins |
| Timpul in vehicul | α_3 | 1.00 |
| Timpul de transfer si așteptare la transportul public | α_4 | 1.60 |
| Numărul de transferuri ale călătoriilor la transportul public | α_5 | 5 mins |
| Procent de atragere al transportului public | | 24% |

5.1.2 Analiza macro – mezo a situației actuale a desfășurării traficului

Culegerea de date – recensăminte de circulație

Așa cum s-a precizat mai sus, studiul de trafic pentru investiția analizată a fost realizat prin luarea în considerare și recalibrarea *Modelului de Transport București* pentru situația actuală, cu ajutorul măsurătorilor de debite de trafic realizate într-o zi de lucru, între orele 07:00 – 10:00 și 16:00 – 19:00 în următoarele intersecții:

- Bd. Th. Pallady – Str. Brauner;
- Bd. Th. Pallady – Str. N. Teclu;
- Acces Centrul Comercial;
- Bd. Th. Pallady – Str. Drumul intre Tarlale;
- CB – Str. Libertății;
- Splaiul Unirii - CB.

In afara de datele de trafic obtinute din recenzarea traficului in intersecțiile de mai sus, au fost folosite si date de trafic de la recenzări recente ale traficului din aria de studiu extinsa, aşa cum se observa in figura 6.



Fig. 6 - Aria de studiu extinsa

Scenariul cu pasaj IKEA si pasaj Drumul intre Tarlale - calibrarea modelului de transport pentru aria de studiu

In cadrul acestei etape s-a detaliat modelul de transport in aria de studiu si s-a realizat calibrarea acestuia considerând datele de trafic recenzate in intersecțiile menționata anterior.

Rezultate obținute prin modelarea numerică

In figurile de mai jos sunt prezintate principalele rezultate ale modelarii macro-mezo a desfășurării traficului rutier in zona urbana analizata:

- In figurile 7, 8 si 9 sunt arătate valorile debitelor de trafic exprimate in vehicule etalon/ora, pentru ora de vârf de dimineața AM, calibrare situația actuala.
- In figurile 10, 11 si 12 se prezintă întârzieri si Nivelele de Serviciu in intersecții, precum si Raportul Volum/Capacitate pe bara dintre intersecții, pentru situația actuala de circulație ora de vârf de dimineața AM.
- In figura 13, 14 si 15 sunt arătate valorile debitelor de trafic exprimate in vehicule etalon/ora, pentru ora de vârf de după amiaza PM, calibrare situația actuala.

- În figura 16, 17 și 18 se prezintă Întârzieri și Nivelele de Serviciu în intersecții, precum și Raportul Volum/Capacitate pe bara dintre intersecții, pentru situația actuală de circulație ora de vîrf de după amiază PM.

Valorile de trafic, raportul Volum/Capacitate și Nivelul de Serviciu au fost obținute prin afectarea pe rețea a matricelor OD calibrate pentru anul de baza după detalierea rețelei și a zonificării din cadrul modelului de transport București pentru aria de studiu. Astfel se asigură o abordare unitară a proiectului din perspectiva mobilității și a fluxurilor de circulație. Valorile respective sunt estimate direct în cadrul modelului de transport.

Nivelul de Serviciu în intersecții reprezintă gradul de congestie al intersecției respective și este dat de întârzierea medie într-o intersecție (întârzierea medie se calculează în secunde pe vehicul și iau în considerare toate vehiculele ce traversează intersecția respectivă). În tabelul de mai jos se prezintă Nivelul de Serviciu pentru intersecțiile nesemaforizate și semaforizate.

| Nivel de Serviciu | Intersecții semaforizate | Intersecții nesemaforizate |
|-------------------|--|----------------------------|
| | Întârzierea medie pe vehicul (secunde/vehicul) | |
| A | <= 10 | <= 10 |
| B | >10 – 20 | >10 – 15 |
| C | >20 – 35 | >15 – 25 |
| D | >35 – 55 | >25 – 35 |
| E | >55 – 80 | >35 – 50 |
| F | >80 | >50 |

Sursa: *Traffic Engineering Handbook*, ITE – Institute of Transport Engineers, USA

Raportul Volum/Capacitate pentru artere rutiere reprezintă relația dintre intensitatea fluxului de circulație și capacitatea secțiunii sau segmentului de drum/arteră stradală luat în considerare, astă cum se prezintă mai jos.

| Nivel de Serviciu | Raport Volum / Capacitate | % Viteză Libera de Circulație |
|-------------------|---------------------------|-------------------------------|
| A | <= 0,50 | >= 90% |
| B | 0,60 – 0,69 | 70% – 90% |
| C | 0,70 – 0,79 | 50% |
| D | 0,80 – 0,89 | 40% |
| E | 0,90 – 0,99 | 33% |
| F | >= 1,00 | <= 25% |

Sursa: KITSAP County, Department of Public Works

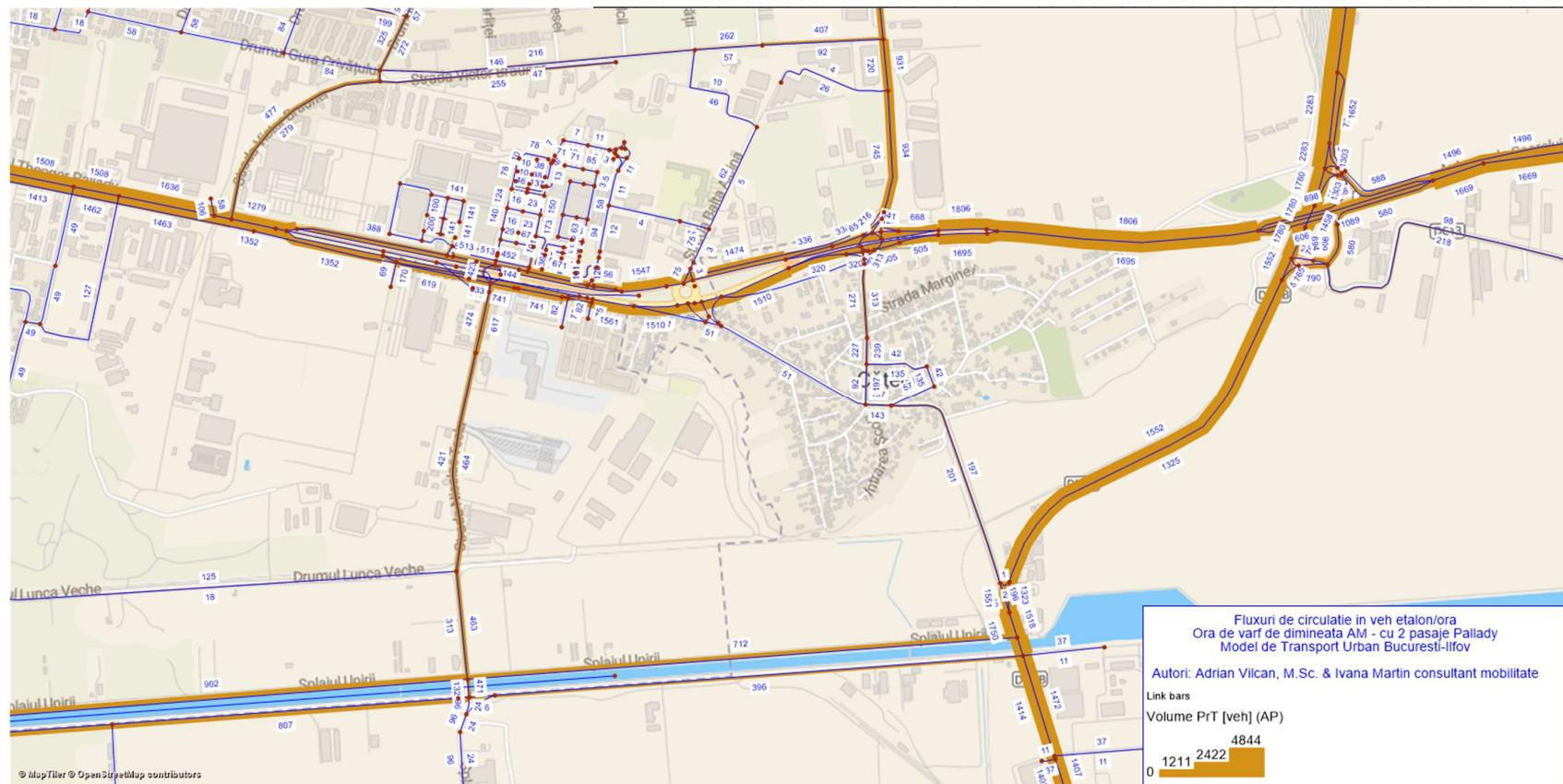


Fig. 7 – Debite de trafic - situația actuală de circulație ora de vîrf de AM - veh/oră, vedere de ansamblu

Obs: Fluxurile de trafic pe Bd. Th. Pallady in zona IKEA ajung la 1.547 – 1.561 vehicule etalon pe ora pe sens, la 474 – 617 veh etalon / ora pe sens pe Str. N. Teclu, si la 396 – 712 veh etalon / ora pe sens pe Splaiul Unirii si la 1.325 – 1.552 veh etalon/ora pe CB intre Splaiul Unirii si A2, si la 271 – 313 veh etalon/ora pe Str. Uzinei intre Dr. intre Tarlale si Cățelu.

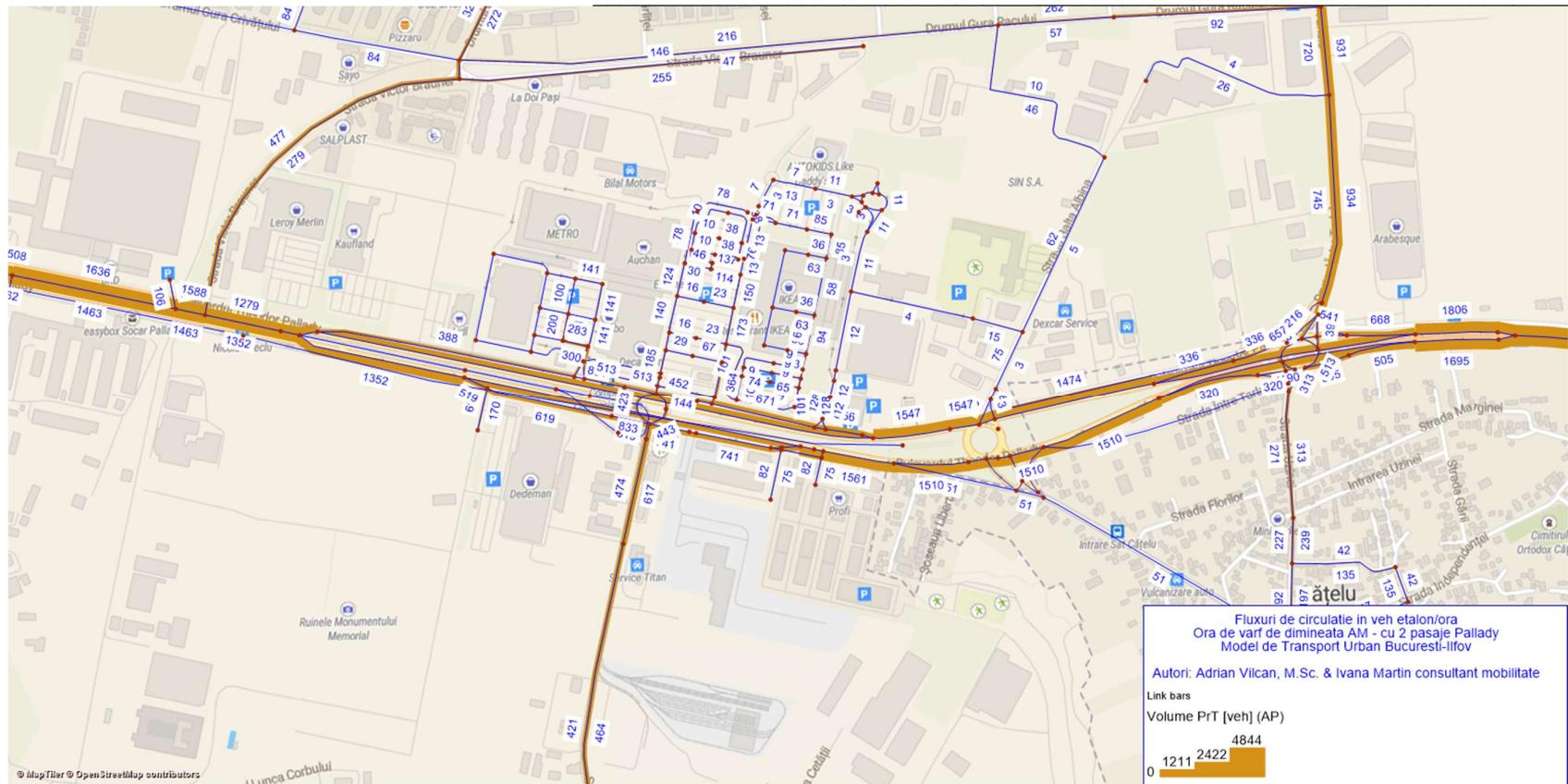


Fig. 8 – Debit de trafic - situația actuală de circulație ora de vârf de AM - vet/oră, detaliu Vest

Obs: Fluxurile de trafic pe Bd. Th. Pallady pe pasajul IKEA ajung la 833 – 891 de vehicule etalon pe ora pe sens, și între 388 și 671 veh etalon / ora pe sens pe artera locală de acces la centrul comercial. Pe pasajul Dr. între Tarlale fluxurile de circulație ajung la 1.138 – 1.190 veh etalon / ora pe sens.

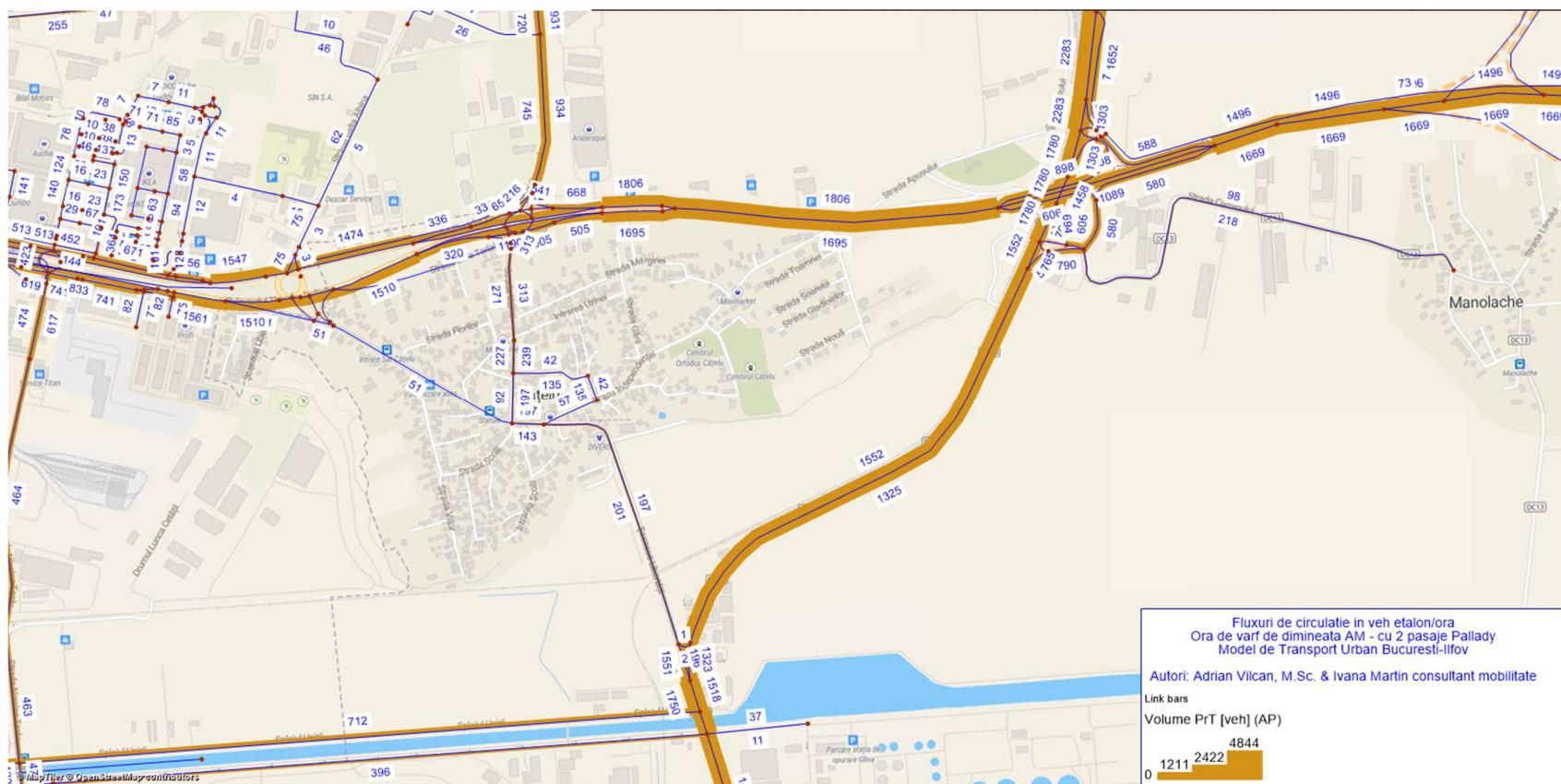


Fig. 9 – Debite de trafic - situația actuală de circulație ora de vârf de AM - veh/oră, detaliu Est

Obs: Fluxurile de trafic pe Bd. Th. Pallady intre Dr. intre Tarlale si A2 ajung la 1.695 – 1.806 vehicule etalon pe ora pe sens, si la 1.325 – 1.552 veh etalon/oră pe CB intre intersecția cu A2 si intersecția cu Str. Libertății.

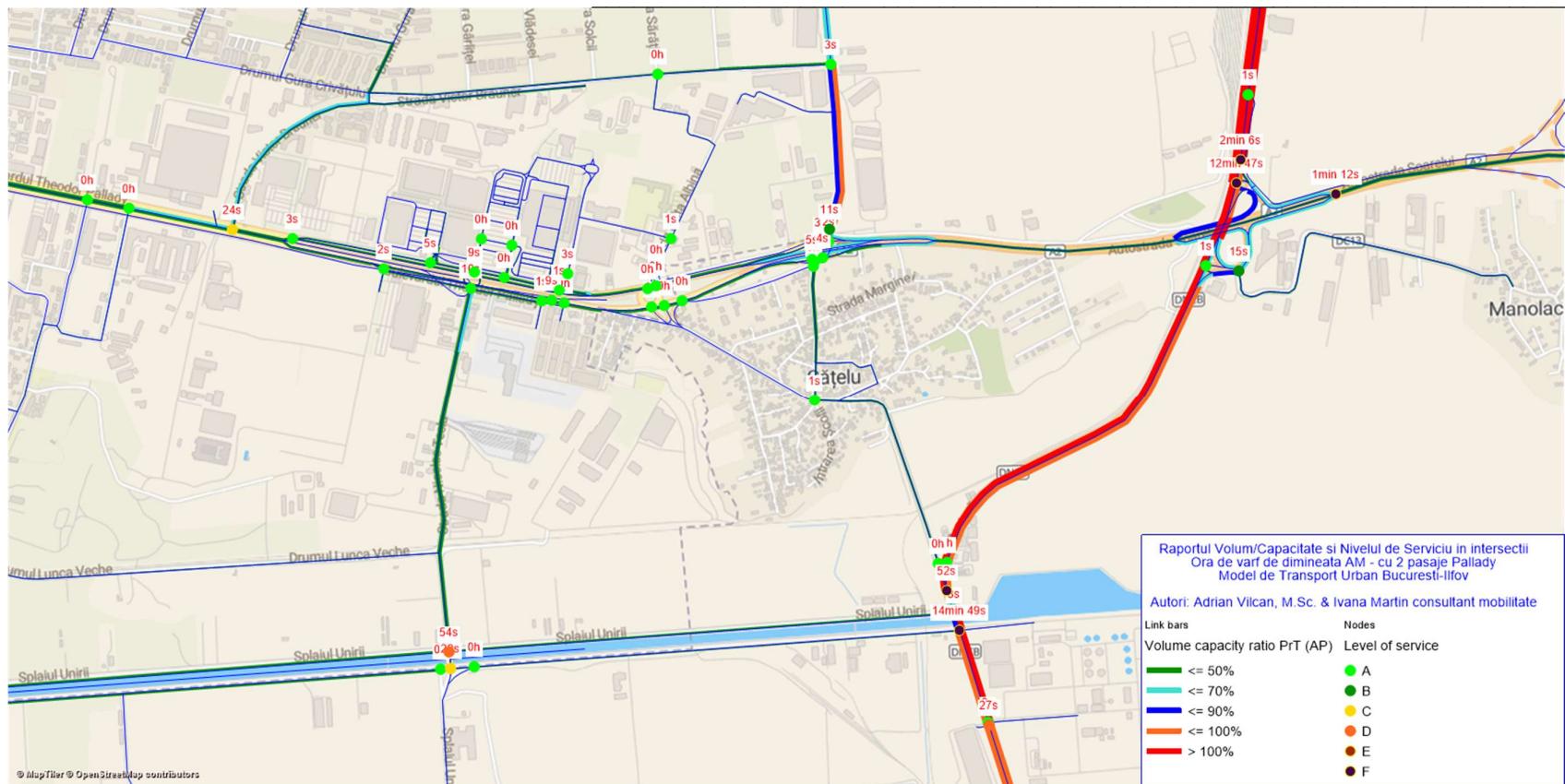


Fig. 10 – Întârzieri și Nivelul de Serviciu în intersecții - Raportul Volum/Capacitate pe bara dintre intersecții - situația actuală de circulație ora de vîrf de dimineață AM, vedere de ansamblu

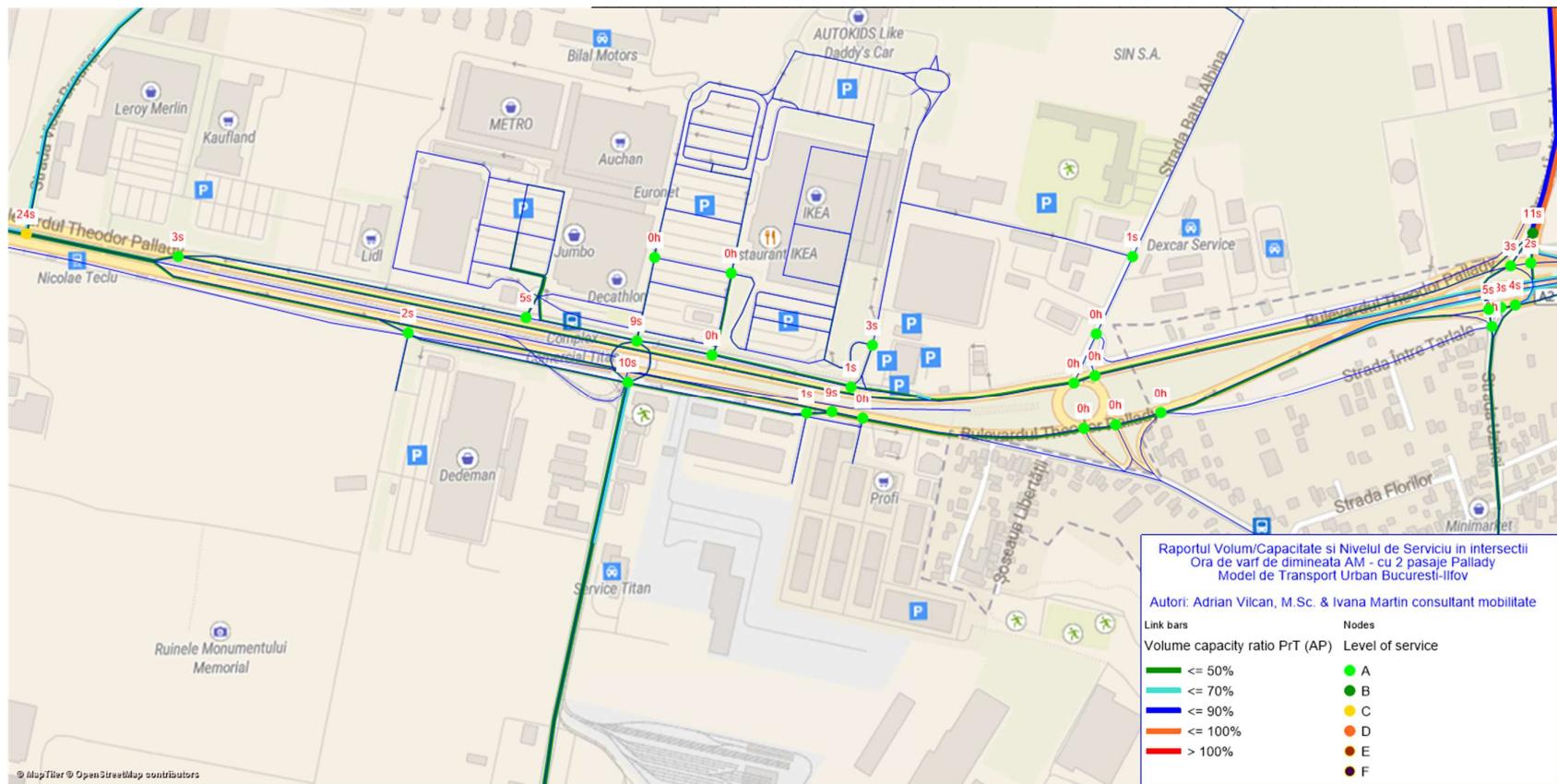


Fig. 11 – Întârzieri și Nivelul de Serviciu în intersecții - Raportul Volum/Capacitate pe bara dintre intersecții - situația actuală de circulație ora de vîrf de dimineață AM, detaliu Vest



Fig. 12 – Întârzieri și Nivelul de Serviciu în intersecții - Raportul Volum/Capacitate pe bara dintre intersecții - situația actuală de circulație ora de vîrf de dimineață AM, detaliu Est

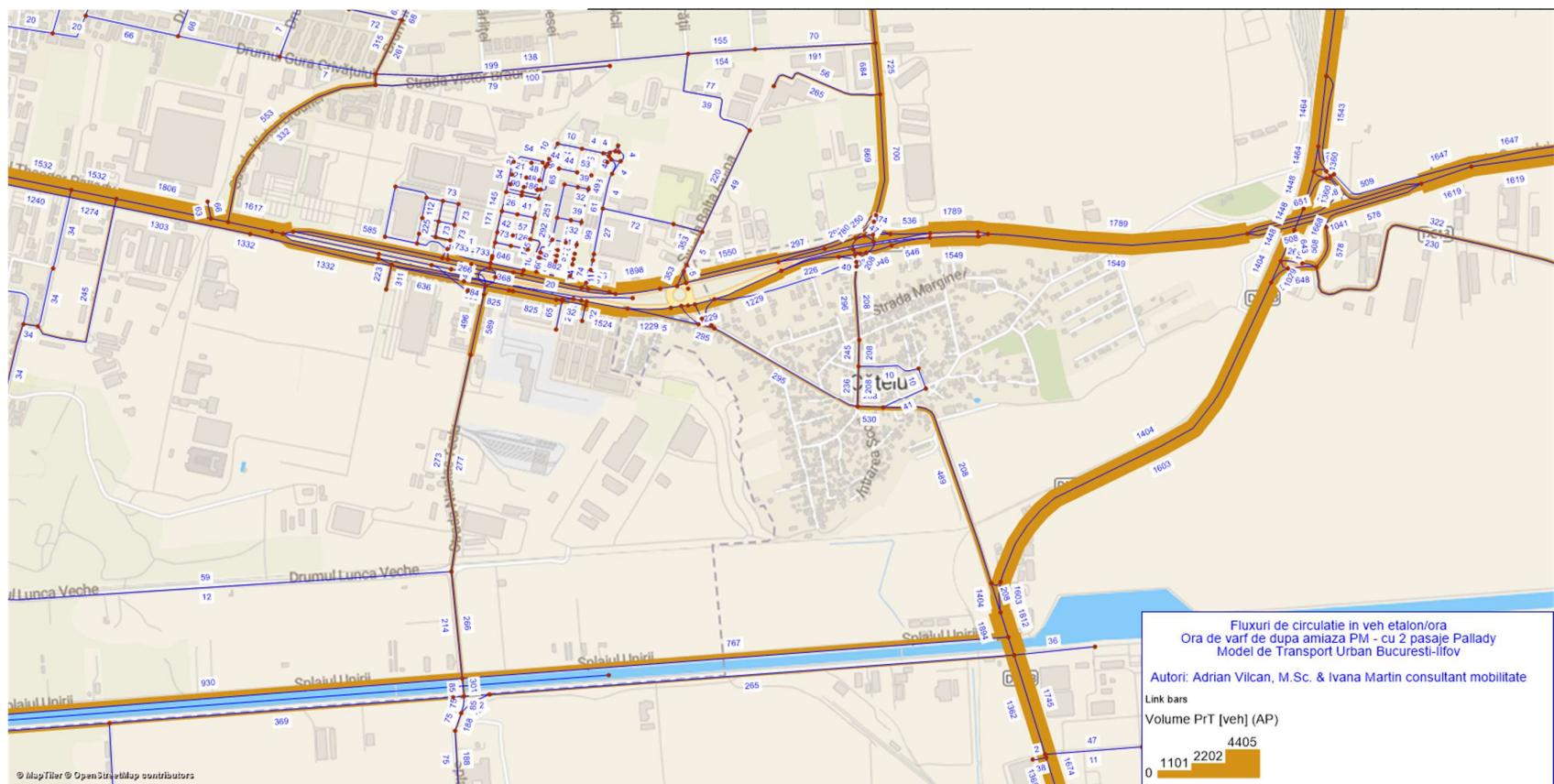


Fig. 13 – Debite de trafic - situația actuală de circulație ora de vârf de PM - vet/oră, vedere de ansamblu

Obs: Fluxurile de trafic pe Bd. Th. Pallady in zona IKEA ajung la 1.524 – 1.898 vehicule etalon pe ora pe sens, la 474 – 617 veh etalon / ora pe sens pe Str. N. Teclu, si la 265 – 767 veh etalon / ora pe sens pe Splaiul Unirii si la 1.404 – 1.603 veh etalon/ora pe CB intre Splaiul Unirii si A2, si la 208 – 296 veh etalon/ora pe Str. Uzinei intre Dr. intre Tarlale si Cățelu.

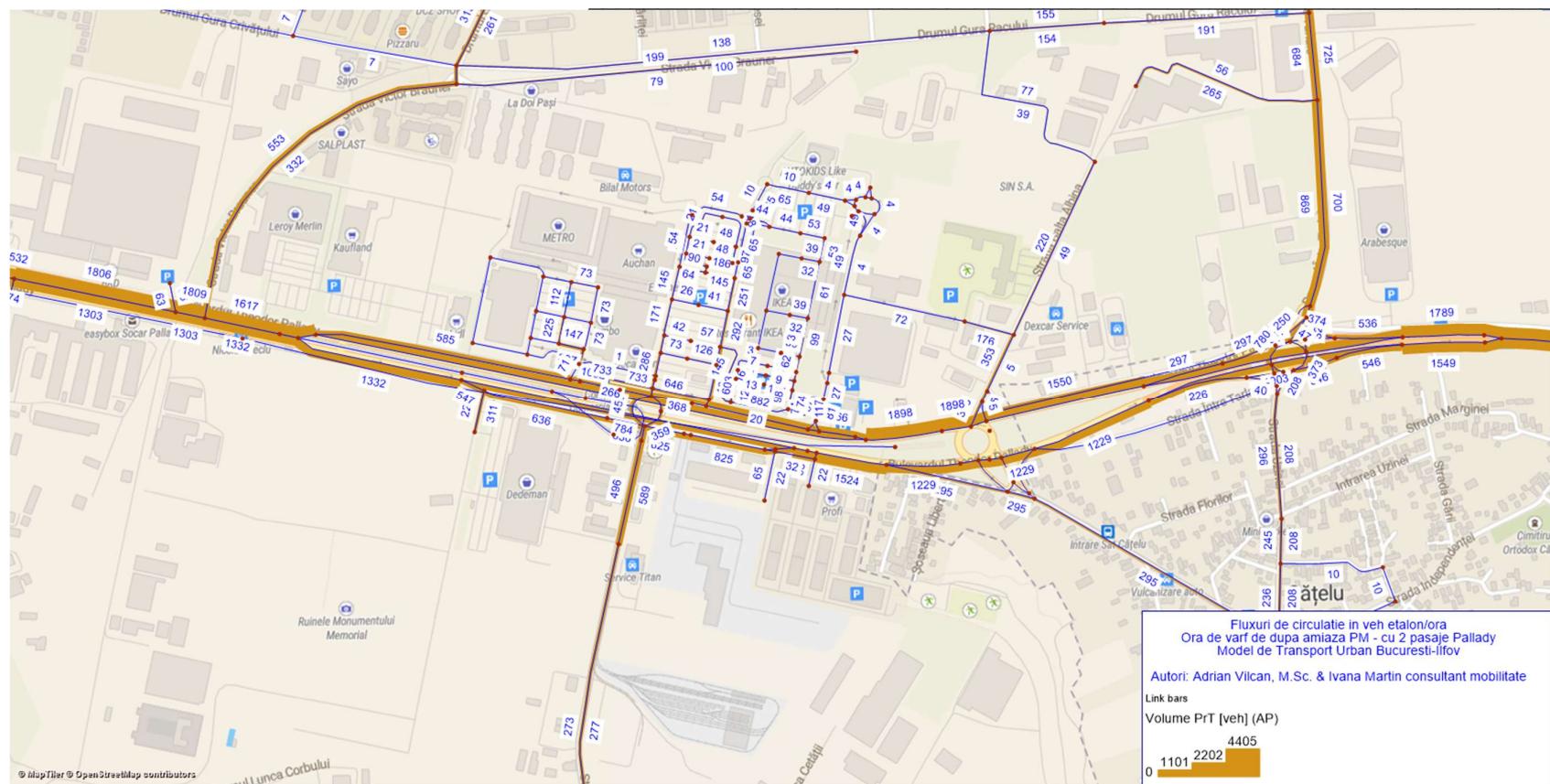


Fig. 14 – Debit de trafic - situația actuală de circulație ora de vârf de PM - veh/oră, detaliu Vest

Obs: Fluxurile de trafic pe Bd. Th. Pallady pe pasajul IKEA ajung la 784 – 1.032 vehicule etalon pe ora pe sens, și intre 646 si 882 veh etalon / ora pe sens pe artera locală de acces la centrul comercial. Pe pasajul Dr. intre Tarlale fluxurile de circulație ajung la 1.003 – 1.254 veh etalon / ora pe sens.

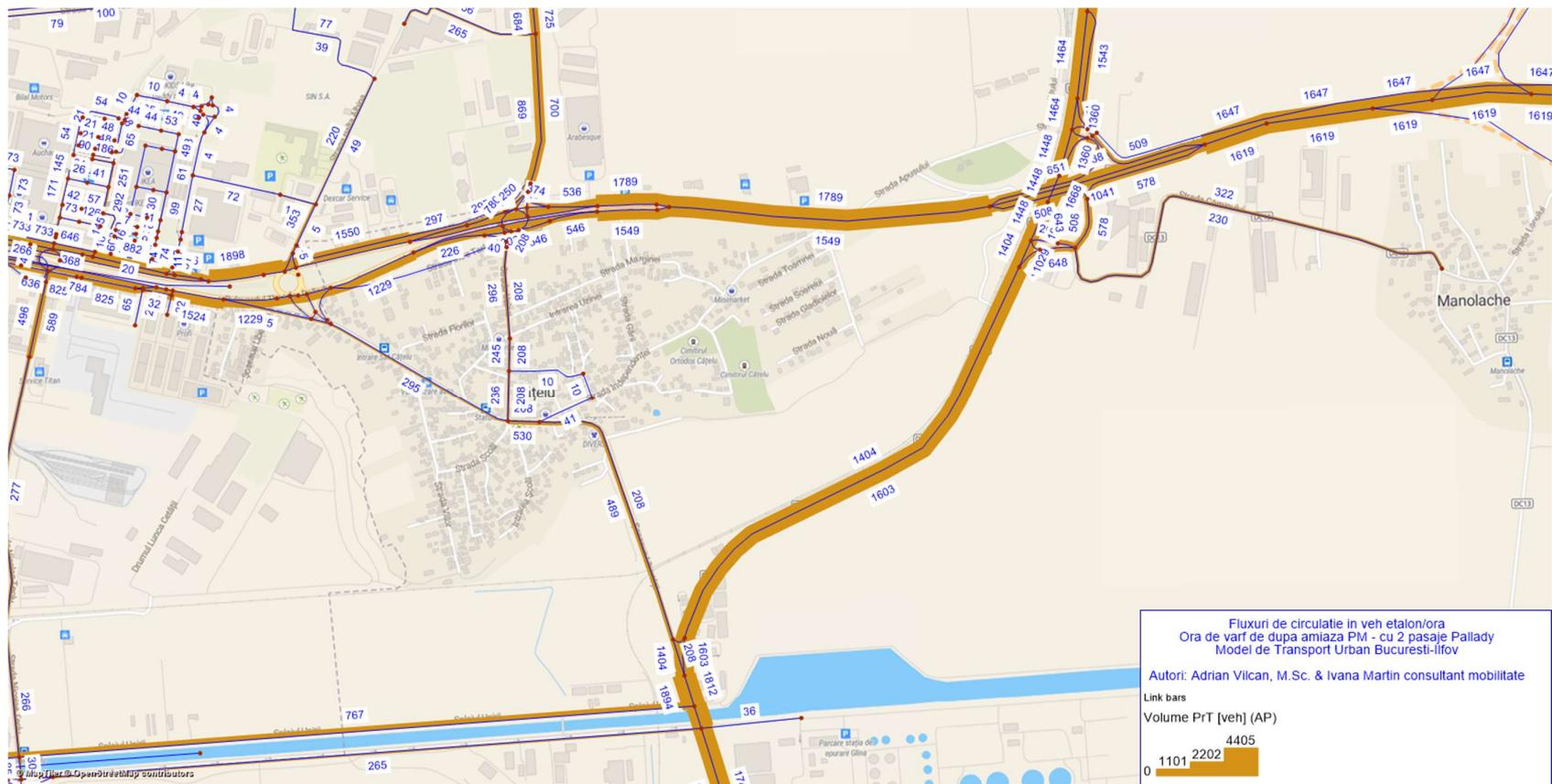


Fig. 15 – Debit de trafic - situația actuală de circulație ora de vârf de PM - veh/oră, detaliu Est

Obs: Fluxurile de trafic pe Bd. Th. Pallady intre Dr. intre Tarlale si A2 ajung la 1.549 – 1.789 vehicule etalon pe ora pe sens, si la 1.404 – 1.603 veh etalon/ora pe CB intre intersecția cu A2 si intersecția cu Str. Libertății.

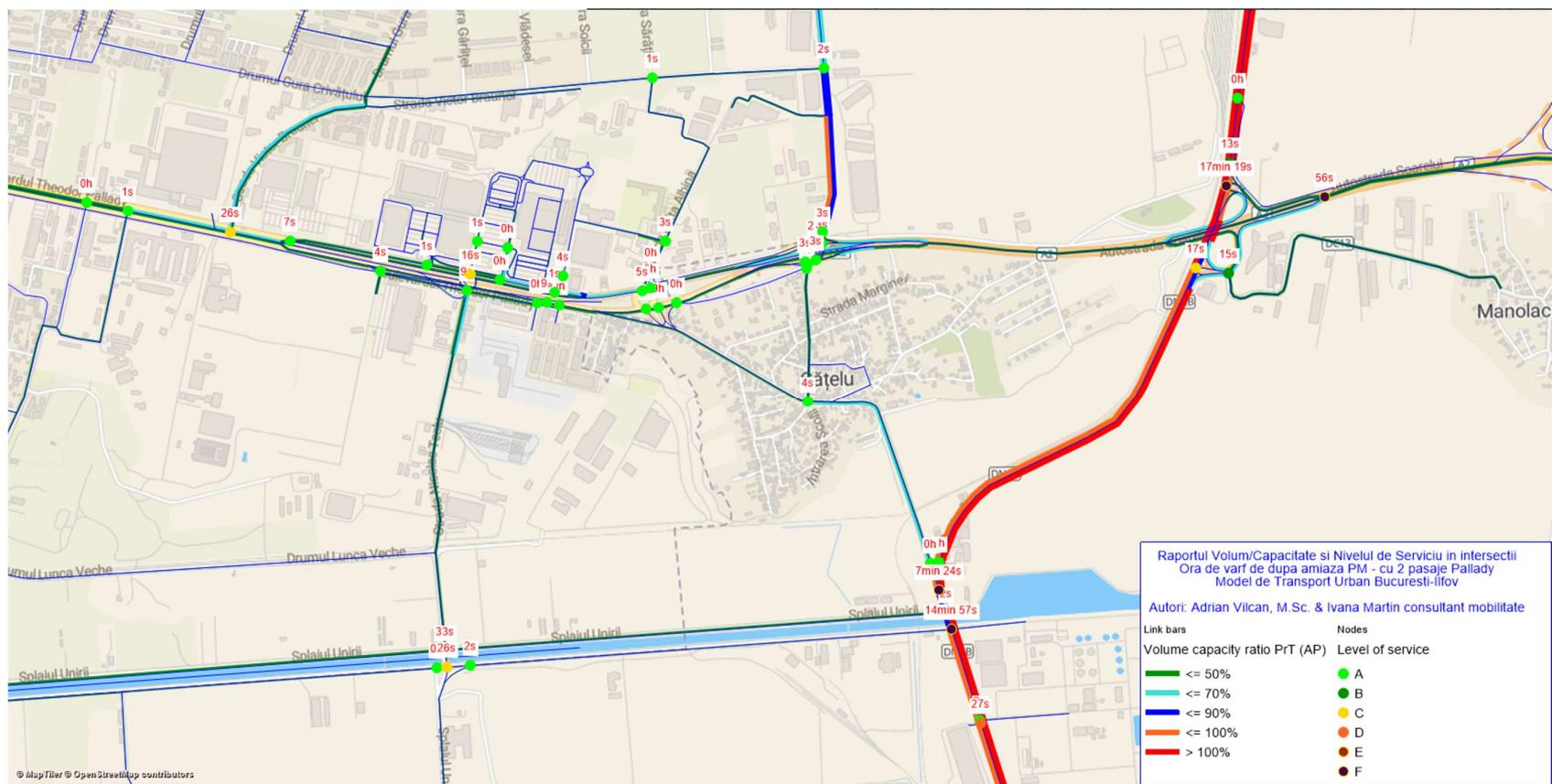


Fig. 16 – Întârzieri și Nivelul de Serviciu în intersecții - Raportul Volum/Capacitate pe bara dintre intersecții - situația actuală de circulație ora de vârf de după amiaza PM, vedere de ansamblu

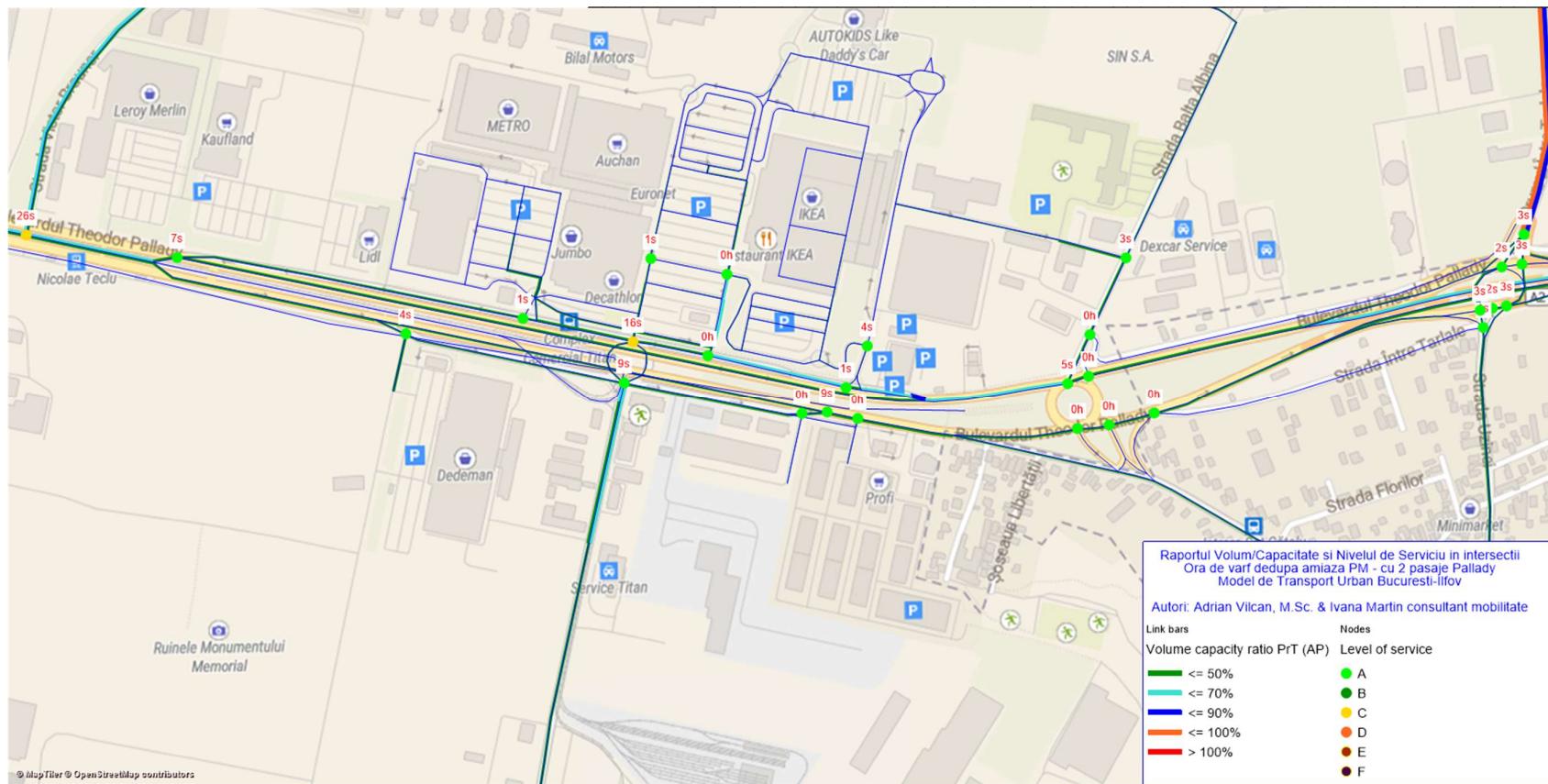


Fig. 17 – Întârzieri și Nivelul de Serviciu în intersecții - Raportul Volum/Capacitate pe bara dintre intersecții - situația actuală de circulație ora de vârf de după amiaza PM, detaliu Vest



Fig. 18 – Întârzieri și Nivelul de Serviciu în intersecții - Raportul Volum/Capacitate pe bara dintre intersecții - situația actuală de circulație ora de vârf de după amiaza PM, detaliu Est

5.1.3 Scenariul fără pasaje fără pod Teclu

In cadrul acestei etape a fost considerat in modelul de transport scenariul fără pasaje si fără pod Teclu peste râul Dâmbovița la intersecția Splaiul Unirii / Str. Nicolae Teclu, pentru a se putea estima efectul implementării celor doua pasaje fata de aceasta situație inițială.

Cererea de mobilitate estimata inițial pentru fiecare ora de vârf a fost considerata pentru estimarea debitelor de circulație si performantei traficului, si anume raportul Volum/Capacitate si Nivelul de Serviciu in intersecții, in cadrul scenariului fără pasaje.

Rezultate obținute prin modelarea numerică

In figurile de mai jos sunt prezentate principalele rezultate ale modelarii macro-mezo a desfășurării traficului rutier in zona urbana analizata:

- In figurile 19, 20 si 21 sunt arătate valorile debitelor de trafic exprimate in vehicule etalon/ora, pentru ora de vârf de dimineața AM, scenariul fără pasaje.
- In figurile 22, 23 si 24 se prezintă Întârzieri si Nivelele de Serviciu in intersecții, precum si Raportul Volum/Capacitate pe bara dintre intersecții, pentru scenariul fără pasaje ora de vârf de dimineața AM.
- In figura 25, 26 si 27 sunt arătate valorile debitelor de trafic exprimate in vehicule etalon/ora, pentru ora de vârf de după amiaza PM, scenariul fără pasaje.

In figura 28, 29 si 30 se prezintă Întârzieri si Nivelele de Serviciu in intersecții, precum si Raportul Volum/Capacitate pe bara dintre intersecții, pentru scenariul fără pasaje ora de vârf de după amiaza PM.

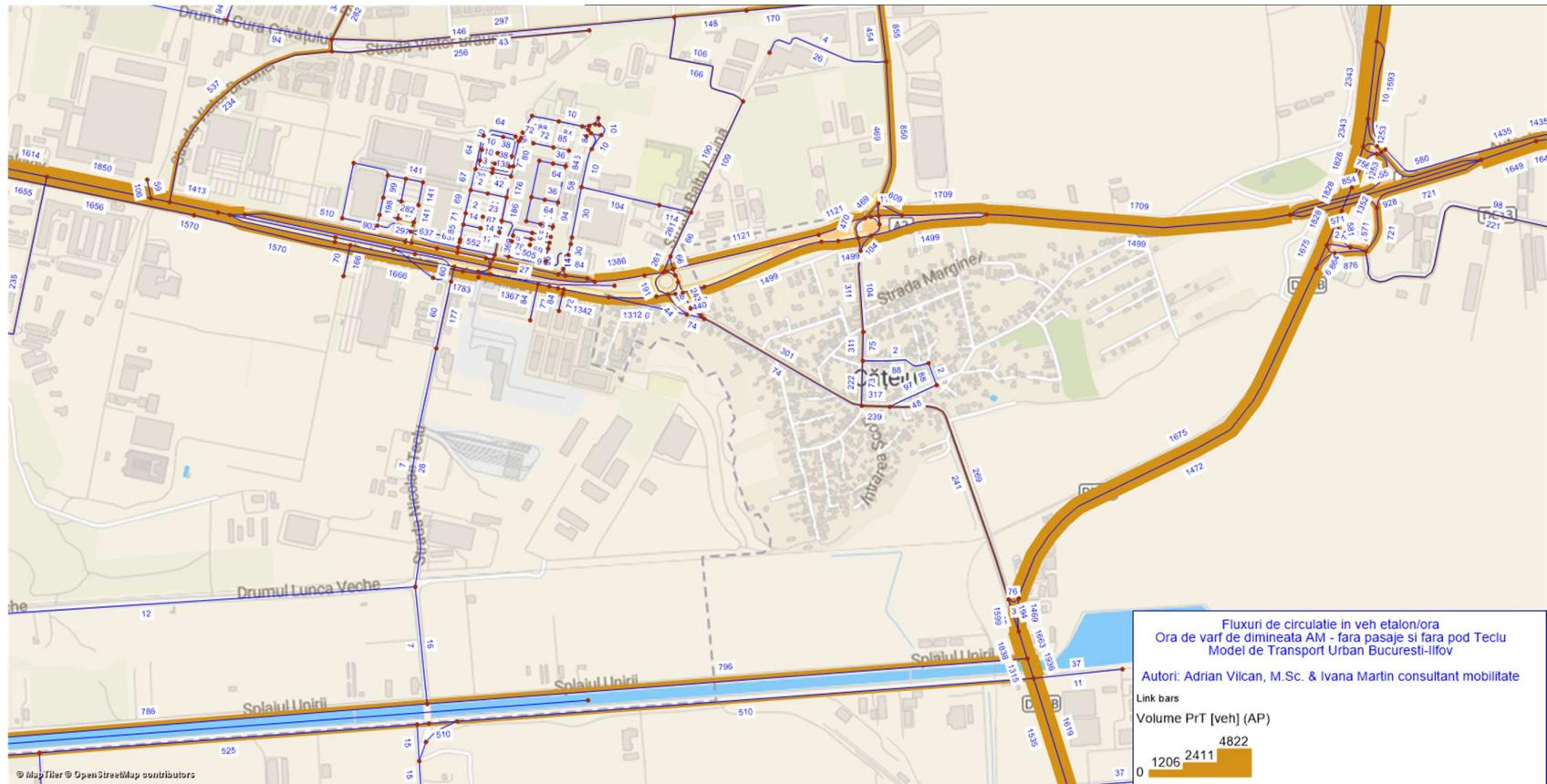


Fig. 19 – Debit de trafic - situația fără pasaje fără pod Teclu, ora de vârf de AM - vet/ora, vedere de ansamblu

Obs: Fluxurile de trafic pe Bd. Th. Pallady in zona IKEA ajung la 1.342 – 1.386 vehicule etalon pe ora pe sens, la 60 – 1177 veh etalon / ora pe sens pe Str. N. Teclu, si la 510 – 796 de veh etalon / ora pe sens pe Splaiul Unirii si la 1.472 – 1.675 veh etalon/ora pe CB Nord înainte de intersecția cu A2, si la 74 – 301 veh etalon/ora pe Str. Libertății intre Balta Albina si Cățelu.

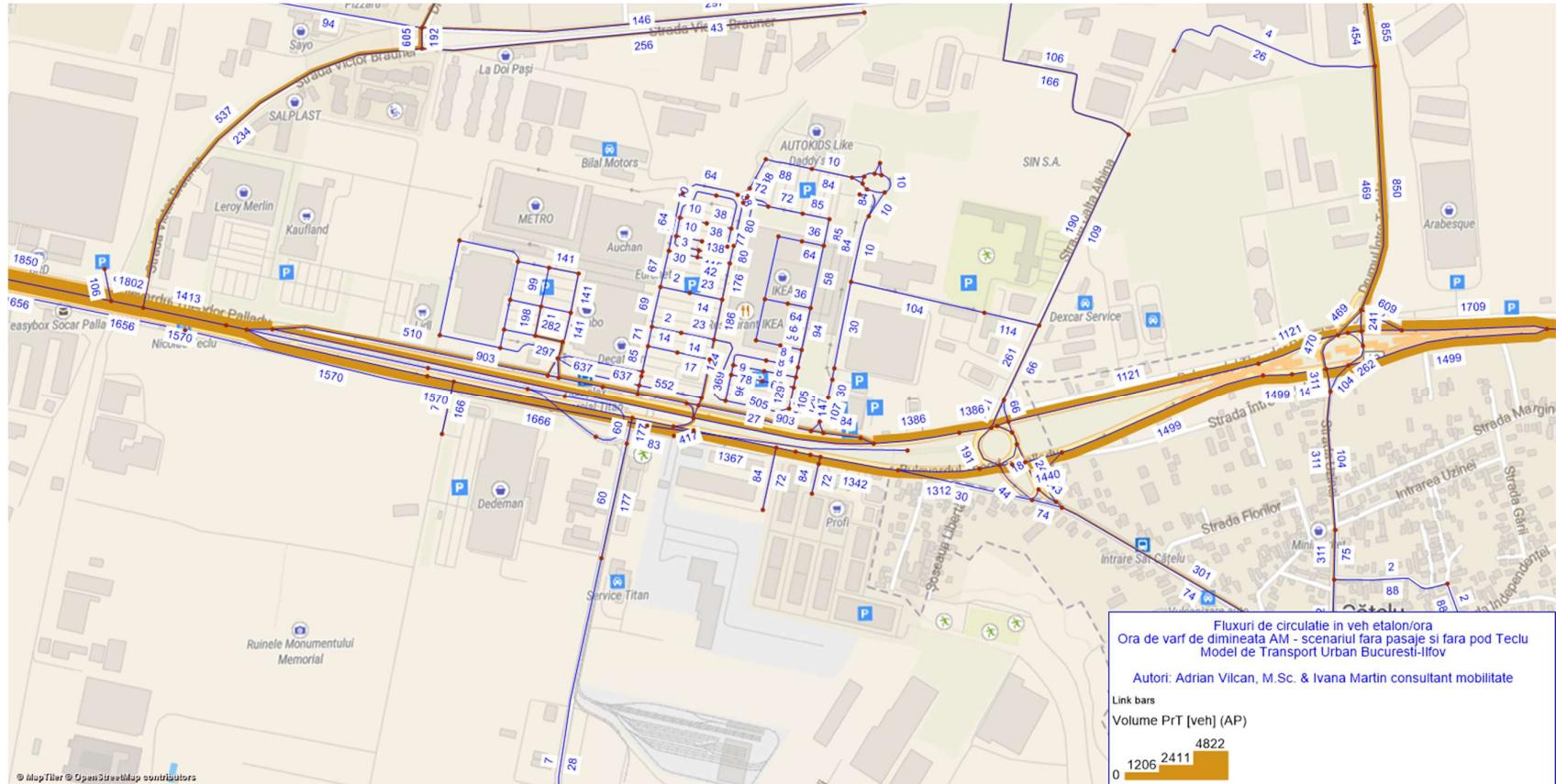


Fig. 20 – Debit de trafic - situația fără pasaje fără pod Teclu, ora de vârf de AM - vet/ora, detaliu Vest

Obs: Fluxurile de trafic pe Bd. Th. Pallady ajung la 903 – 1.666 vehicule etalon pe ora pe sens, si intre 505 si 637 veh etalon / ora pe sens pe artera locala de acces la centrul comercial.

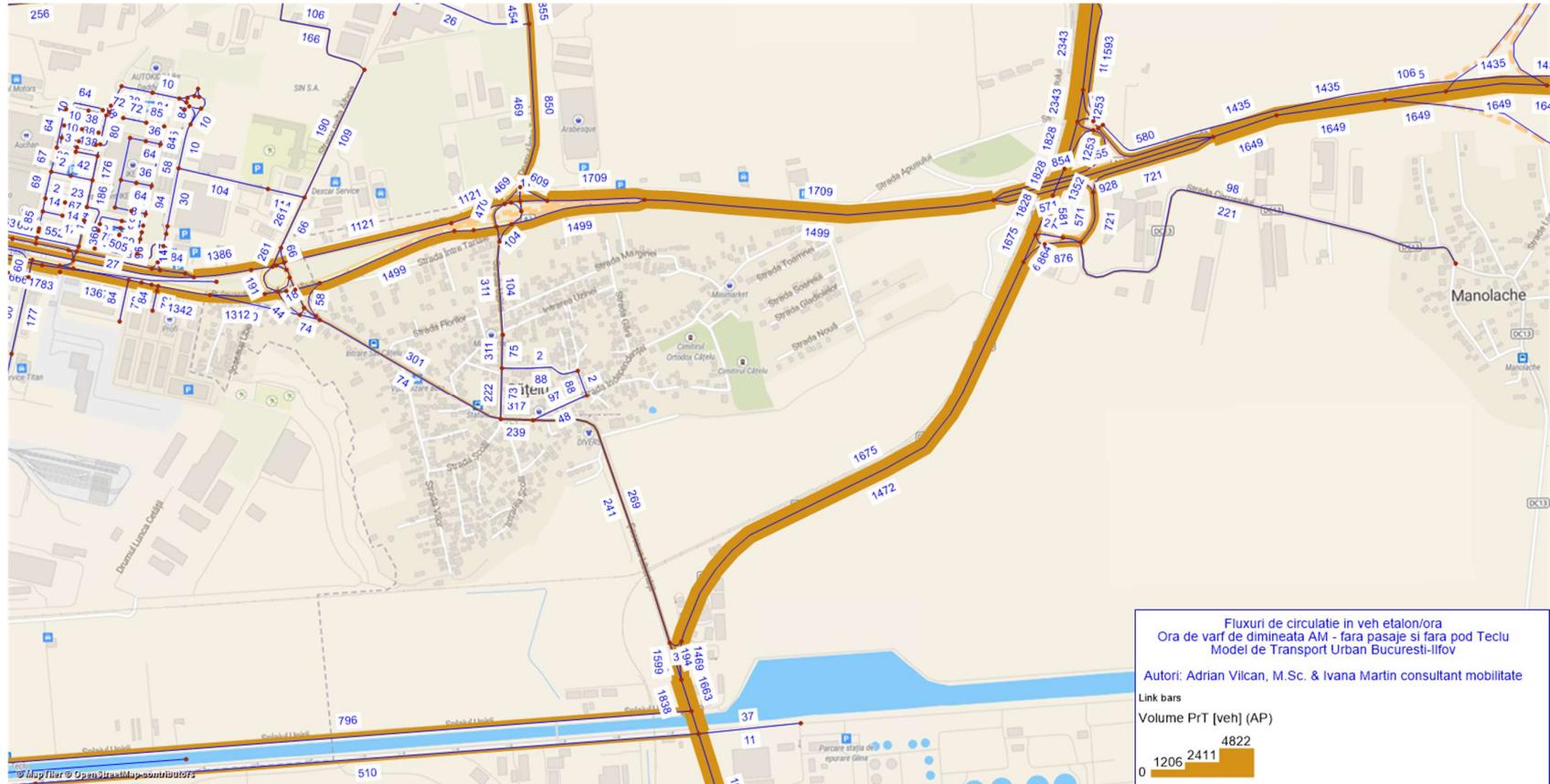


Fig. 21 – Debite de trafic - situația fără pasaje fără pod Teclu, ora de vârf de AM - veh/oră, detaliu Est

Obs: Fluxurile de trafic pe Bd. Th. Pallady pana in Balta Albina ajung la 1.121 – 1.499 vehicule etalon pe ora pe sens, si la 1.472 – 1.675 veh etalon/ora pe CB intre intersecția cu A2 si intersecția cu Str. Libertății.

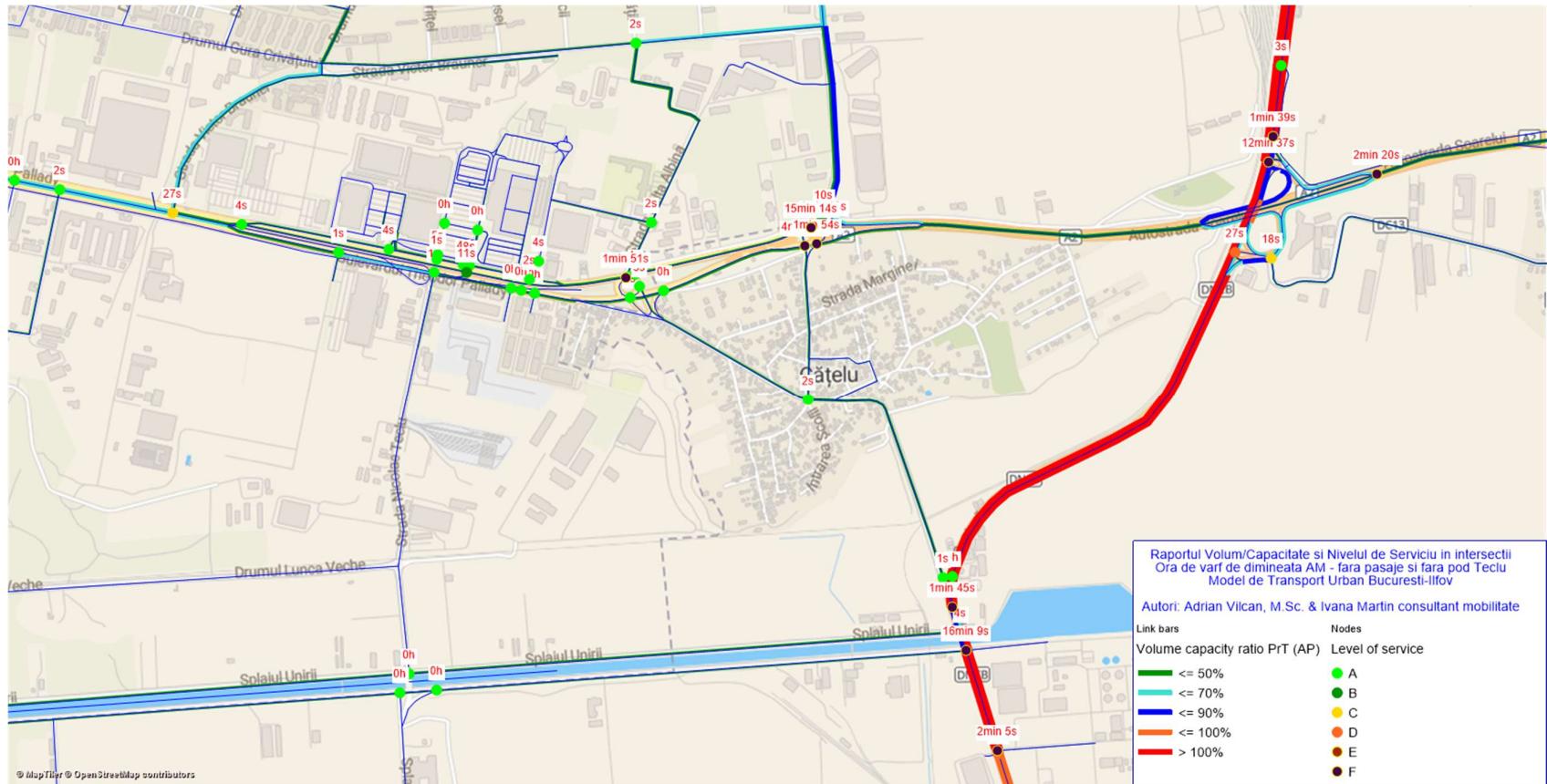


Fig. 22 – Întârzieri și Nivelul de Serviciu în intersecții - Raportul Volum/Capacitate pe bara dintre intersecții - situația fără pasaje fără pod Teclu, ora de vârf de dimineață AM, vedere de ansamblu

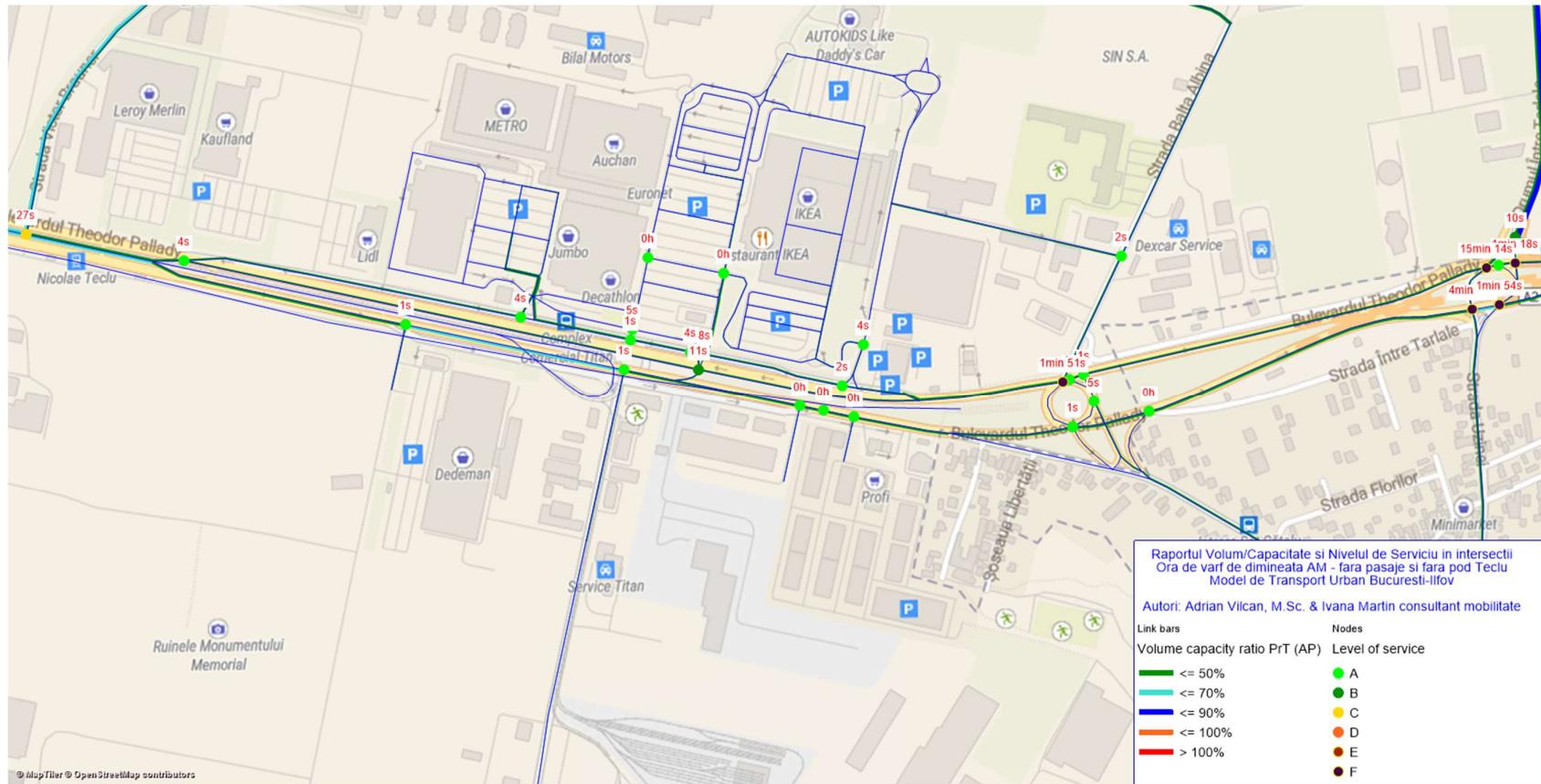


Fig. 23 – Întârzieri si Nivelul de Serviciu in intersecții - Raportul Volum/Capacitate pe bara dintre intersecții - situația fără pasaje fără pod Teclu, ora de vîrf de dimineață AM, detaliu Vest



Fig. 24 – Întârzieri și Nivelul de Serviciu în intersecții - Raportul Volum/Capacitate pe bara dintre intersecții - situația fără pasaje fără pod Teclu, ora de vîrf de dimineață AM, detaliu Est

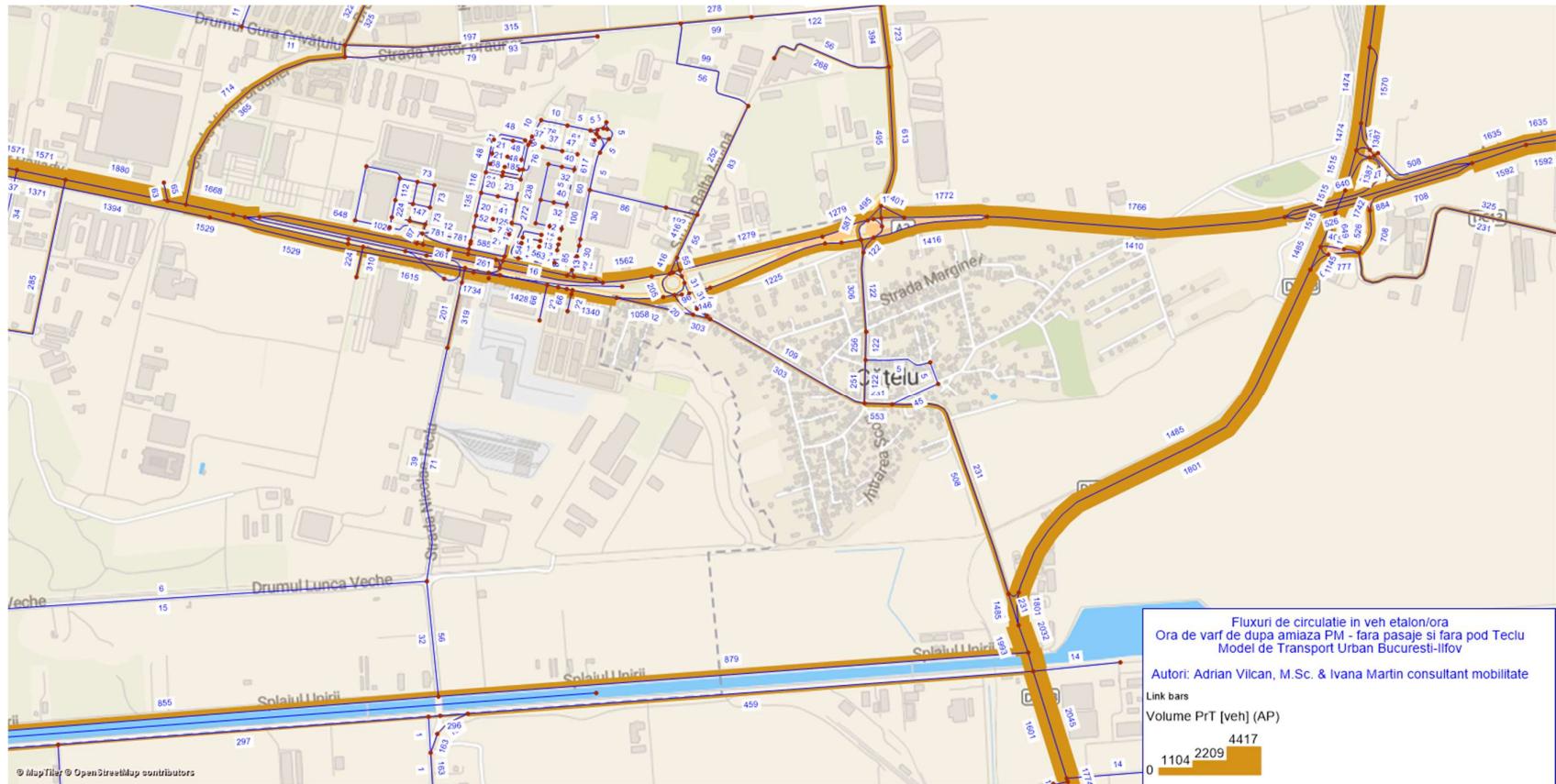


Fig. 25 – Debit de trafic - situația fără pasaje fără pod Teclu, ora de vârf de PM - vet/oră, vedere de ansamblu

Obs: Fluxurile de trafic pe Bd. Th. Pallady in zona IKEA ajung la 1.340 – 1.562 vehicule etalon pe ora pe sens, la 201 – 319 veh etalon / ora pe sens pe Str. N. Teclu, si la 459 – 879 de veh etalon / ora pe sens pe Splaiul Unirii si la 1.485 – 1.801 veh etalon/ora pe CB Nord înainte de intersecția cu A2, si la 109 – 303 veh etalon/ora pe Str. Libertății intre Balta Albina si Cățelu.

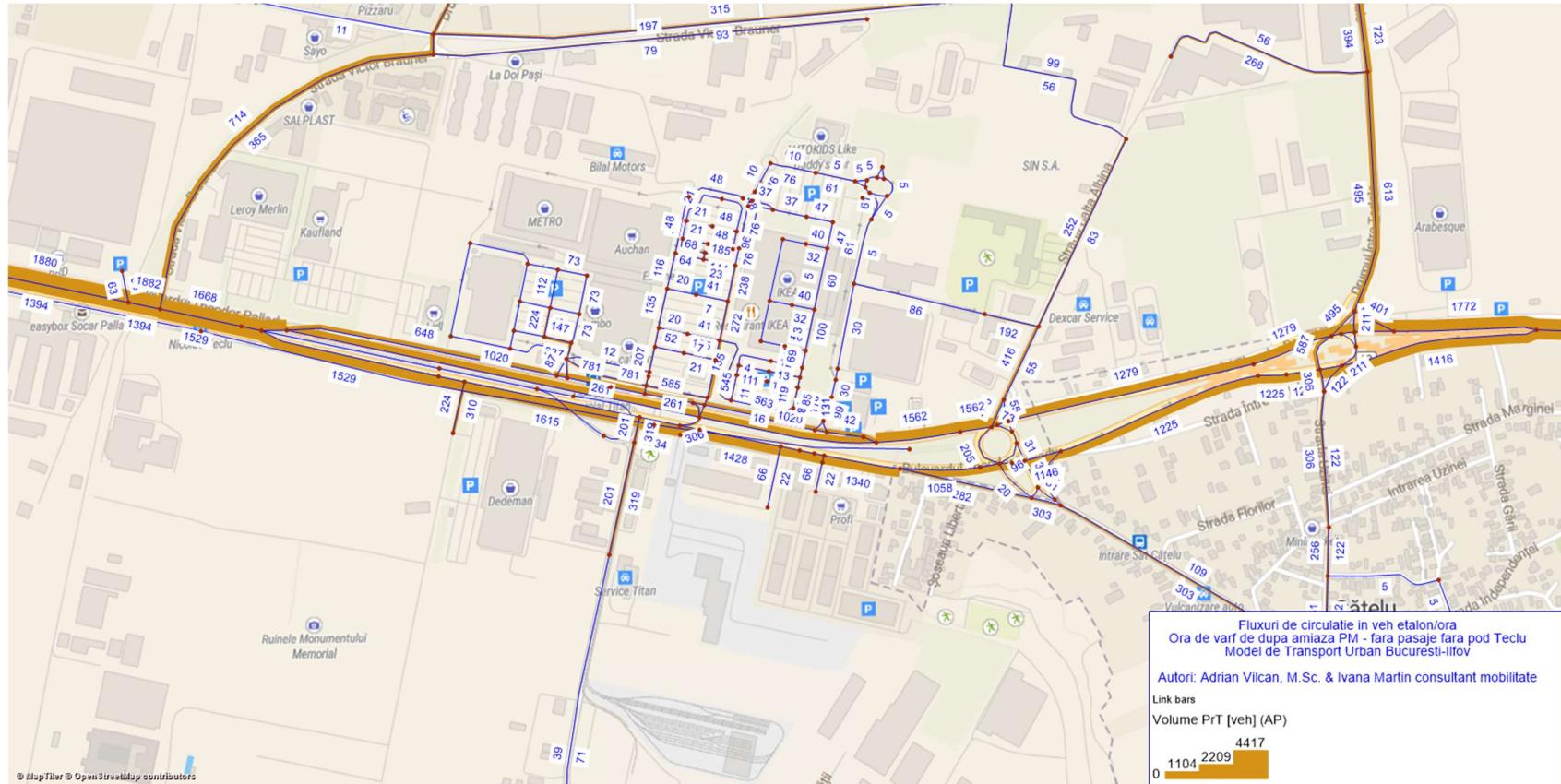


Fig. 26 – Debit de trafic - situația fără pasaje fără pod Teclu, ora de vârf de PM - vet/oră, detaliu Vest

Obs: Fluxurile de trafic pe Bd. Th. Pallady ajung la 1.020 – 1.615 vehicule etalon pe ora pe sens, și între 563 și 781 veh etalon / ora pe sens pe artera locală de acces la centrul comercial.

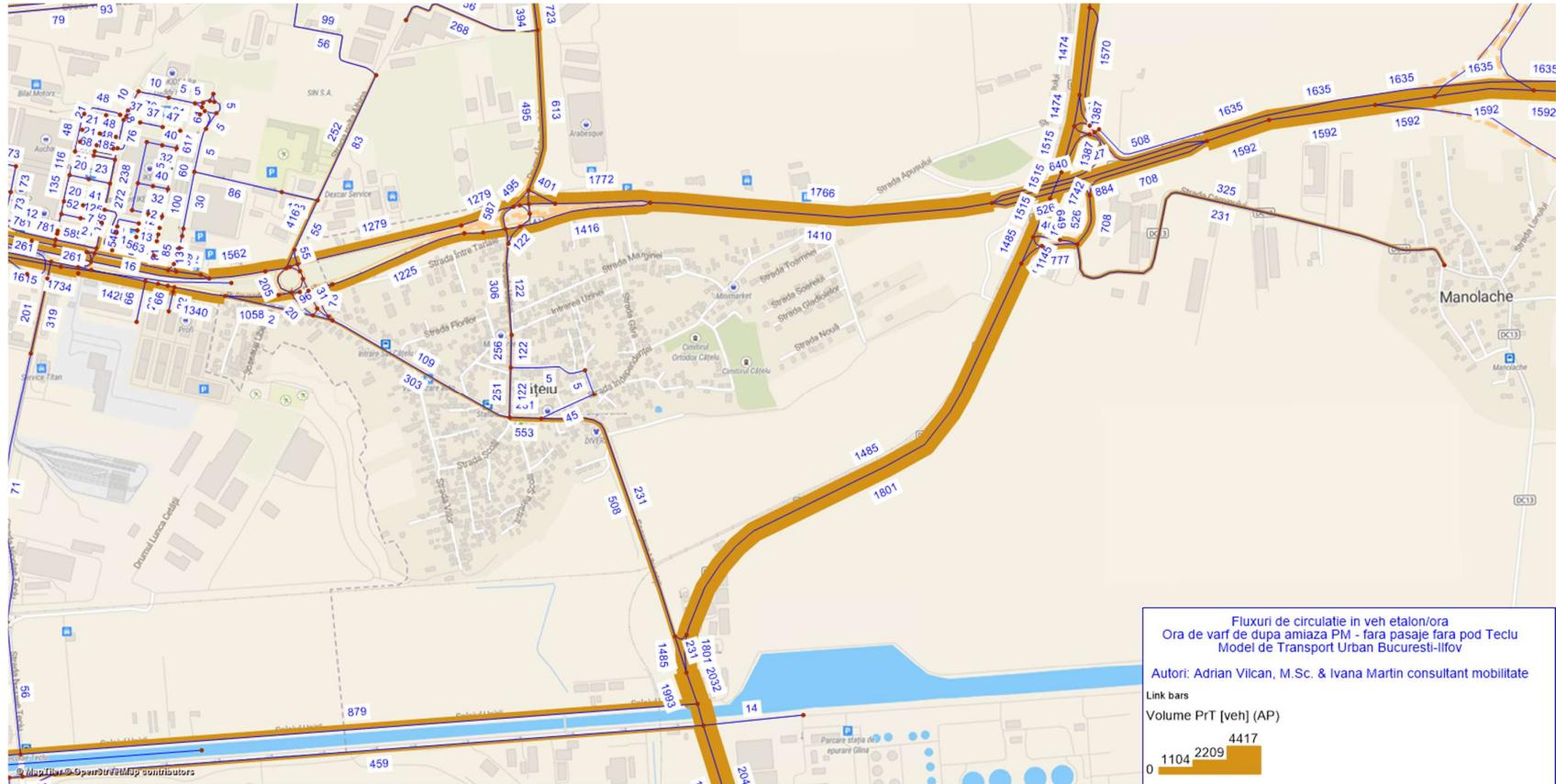


Fig. 27 – Debit de trafic - situația fără pasaje fără pod Teclu, ora de vârf de PM - veh/oră, detaliu Est

Obs: Fluxurile de trafic pe Bd. Th. Pallady pana in Balta Albina ajung la 1.225 – 1.279 vehicule etalon pe ora pe sens, si la 1.485 – 1.801 veh etalon/ora pe CB intre intersecția cu A2 si intersecția cu Str. Libertății.

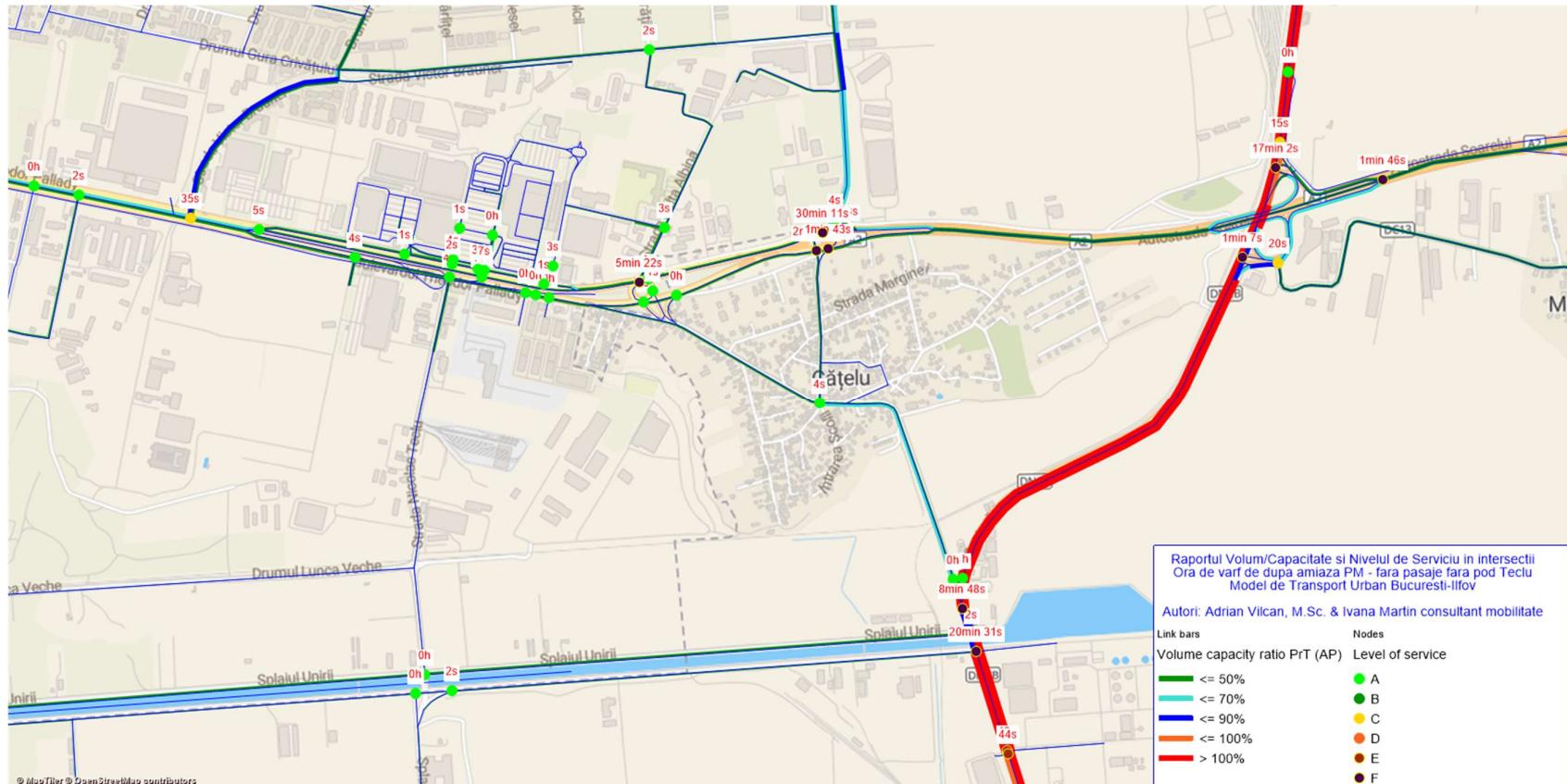


Fig. 28 – Întârzieri si Nivelul de Serviciu in intersecții - Raportul Volum/Capacitate pe bara dintre intersecții - situația fără pasaje fără pod Teclu, ora de vîrf de după amiaza PM, vedere de ansamblu

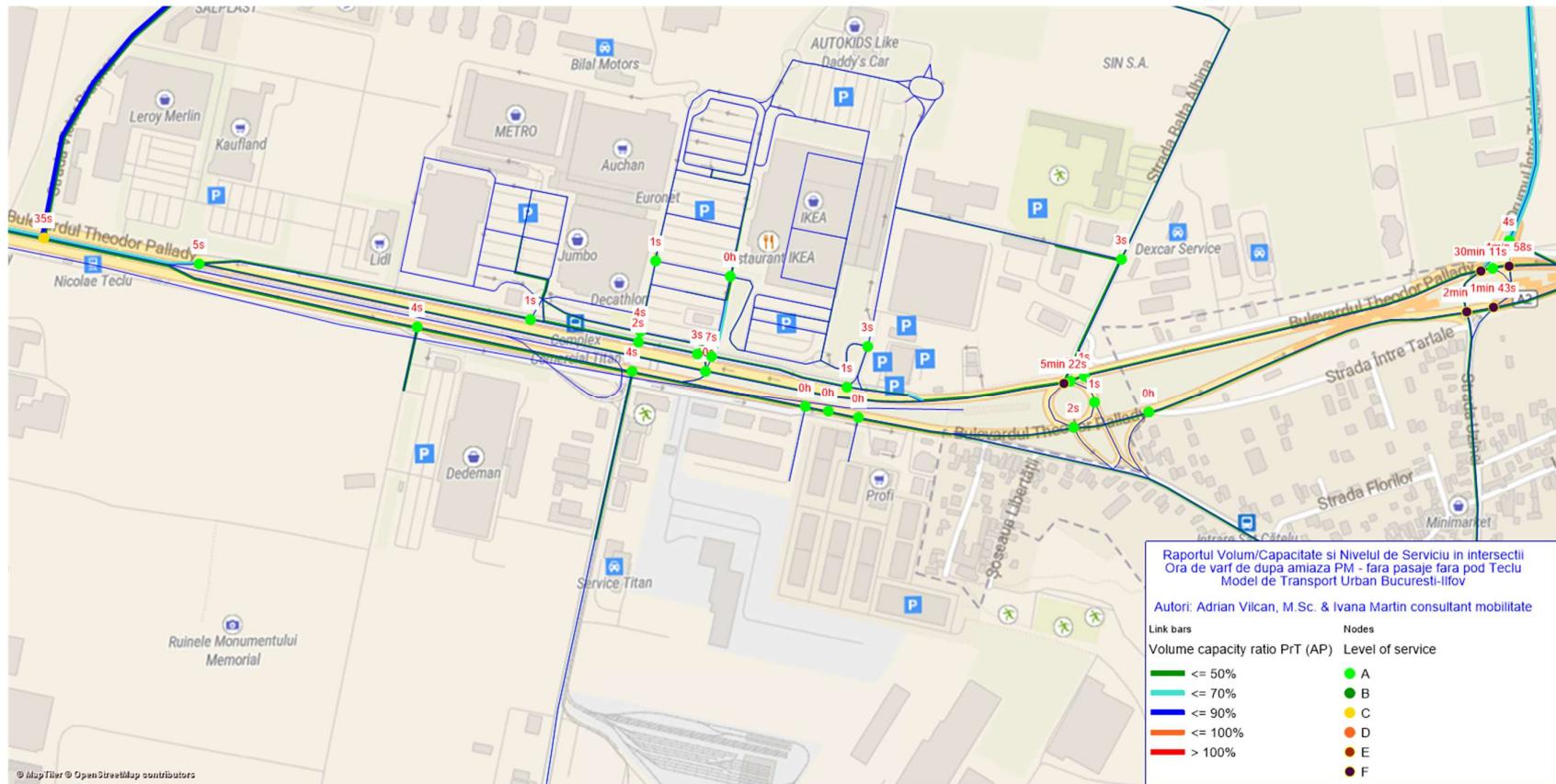


Fig. 29 – Întârzieri și Nivelul de Serviciu în intersecții - Raportul Volum/Capacitate pe bara dintre intersecții - situația fără pasaje fără pod Teclu, ora de vîrf de după amiaza PM, detaliu Vest



Fig. 30 – Întârzieri și Nivelul de Serviciu în intersecții - Raportul Volum/Capacitate pe bara dintre intersecții - situația fără pasaje fără pod Teclu, ora de vîrf de după amiaza PM, detaliu Est

5.1.4 Scenariul fără pasaje cu pod Teclu

In cadrul acestei etape a fost considerat in modelul de transport scenariul fără pasaje, pentru a se putea estima efectul implementării celor doua pasaje fata de aceasta situație inițială.

Cererea de mobilitate estimată inițial pentru fiecare ora de vârf a fost considerată pentru estimarea debitelor de circulație și performanței traficului, și anume raportul Volum/Capacitate și Nivelul de Serviciu în intersecții, în cadrul scenariului fără pasaje.

Rezultate obținute prin modelarea numerică

In figurile de mai jos sunt prezentate principalele rezultate ale modelarii macro-mezo a desfășurării traficului rutier în zona urbană analizată:

- In figurile 31, 32 și 33 sunt arătate valorile debitelor de trafic exprimate în vehicule etalon/oră, pentru ora de vârf de dimineață AM, scenariul fără pasaje.
- In figurile 34, 35 și 36 se prezintă Întârzieri și Nivelele de Serviciu în intersecții, precum și Raportul Volum/Capacitate pe bara dintre intersecții, pentru scenariul fără pasaje ora de vârf de dimineață AM.
- In figura 37, 38 și 39 sunt arătate valorile debitelor de trafic exprimate în vehicule etalon/oră, pentru ora de vârf de după amiaza PM, scenariul fără pasaje.
- In figura 40, 41 și 42 se prezintă Întârzieri și Nivelele de Serviciu în intersecții, precum și Raportul Volum/Capacitate pe bara dintre intersecții, pentru scenariul fără pasaje ora de vârf de după amiaza PM.

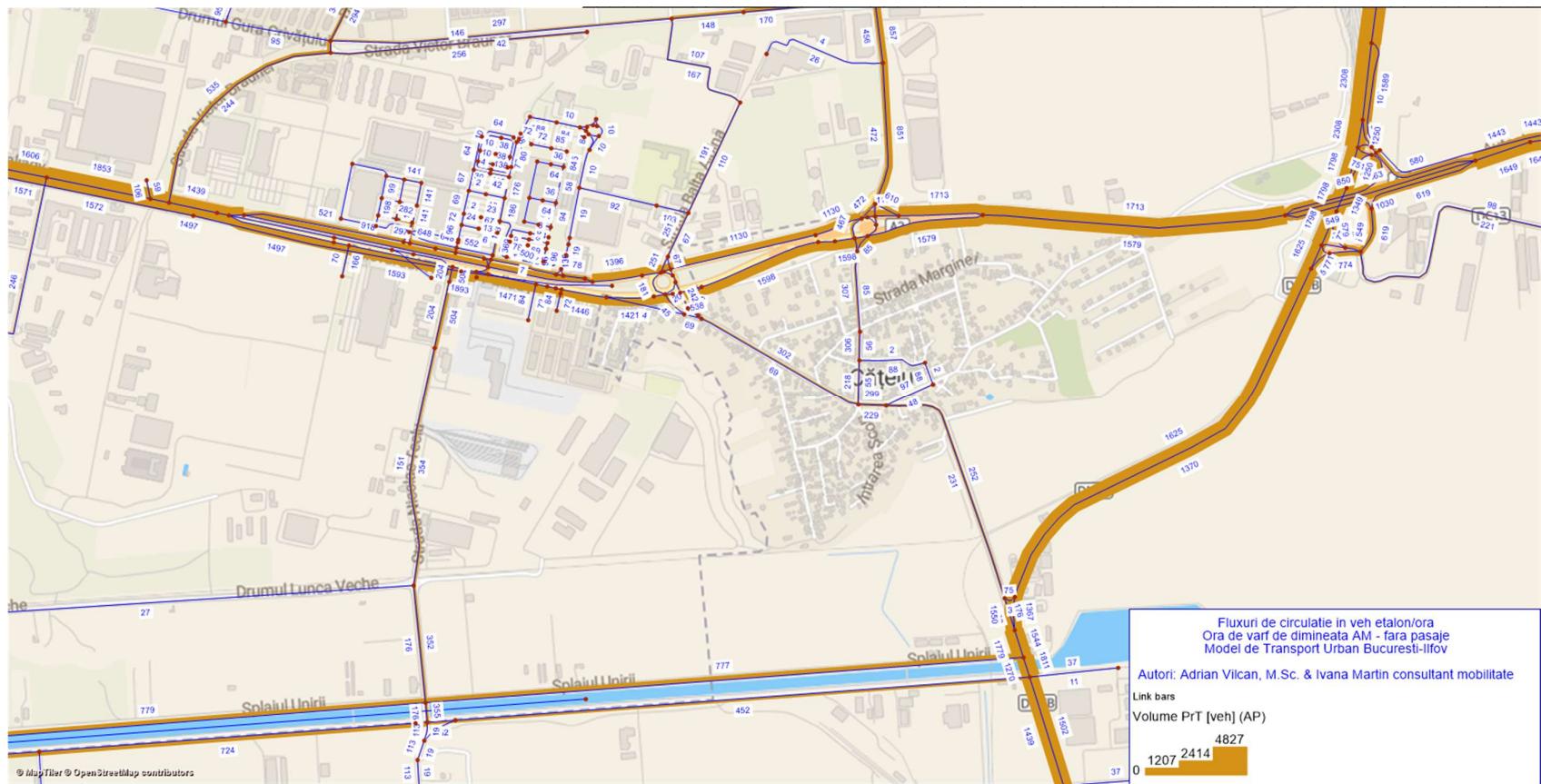


Fig. 31 – Debit de trafic - situația fără pasaje, ora de vârf de AM - veh/oră, vedere de ansamblu

Obs: Fluxurile de trafic pe Bd. Th. Pallady in zona IKEA ajung la 1.396 – 1.446 vehicule etalon pe ora pe sens, la 204 – 504 veh etalon / ora pe sens pe Str. N. Teclu, la 452 – 777 veh etalon / ora pe sens pe Splaiul Unirii, la 1.370 – 1.625 veh etalon/ora pe CB înainte de intersecția cu A2, si la 69 – 302 veh etalon/ora pe Str. Libertății intre Balta Albina si Cățelu.

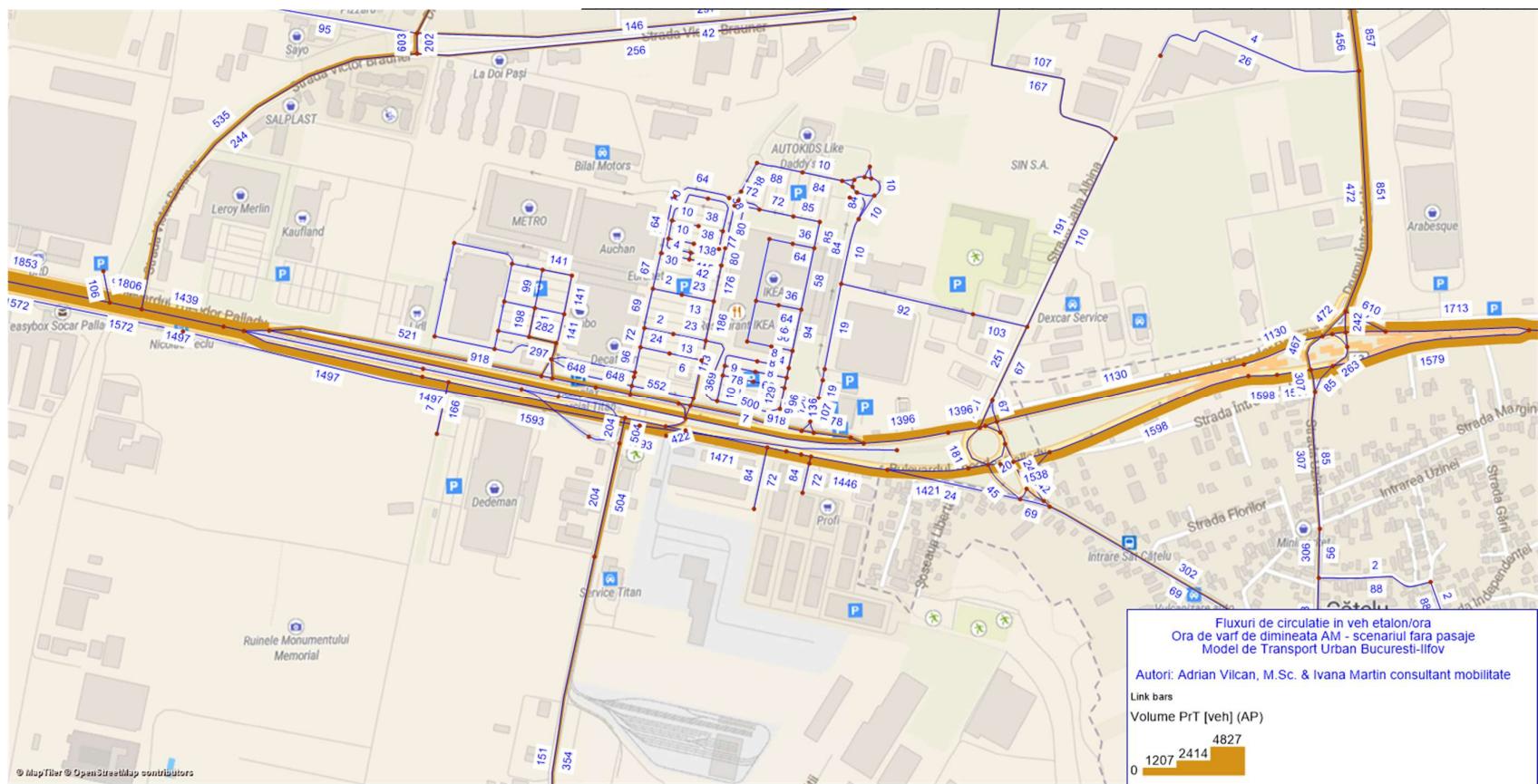


Fig. 32 – Debit de trafic - situația fără pasaje, ora de vârf de AM - vet/oră, detaliu Vest

Obs: Fluxurile de trafic pe Bd. Th. Pallady ajung la 918 – 1.593 vehicule etalon pe ora pe sens, și intre 500 si 648 veh etalon / ora pe sens pe artera locală de acces la centrul comercial.

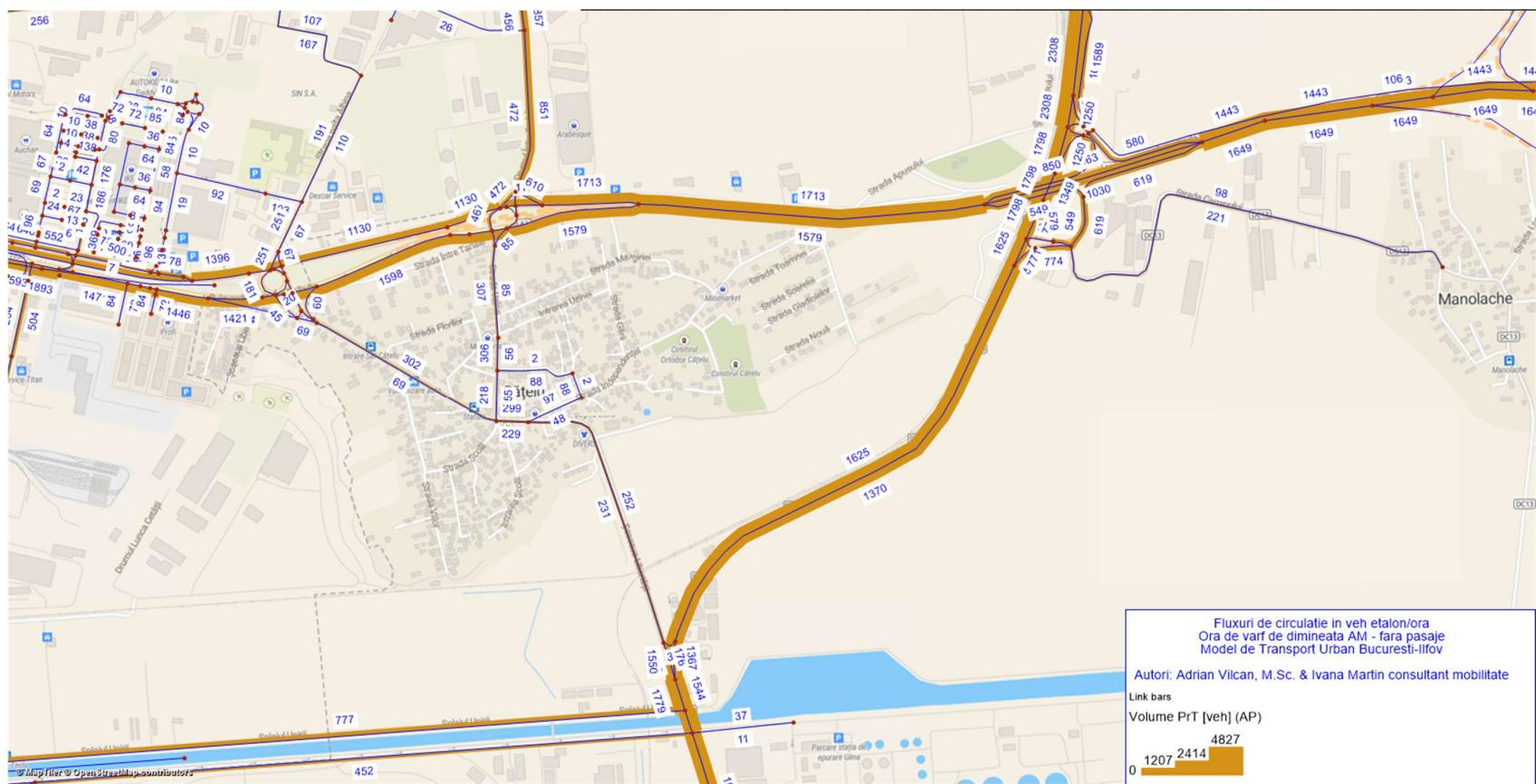


Fig. 33 – Debite de trafic - situația fără pasaje, ora de vîrf de AM - veh/oră, detaliu Est

Obs: Fluxurile de trafic pe Bd. Th. Pallady pana in Balta Albina ajung la 1.130 – 1.598 vehicule etalon pe ora pe sens, si la 1.370 – 1.625 veh etalon/ora pe CB intre intersecția cu A2 si intersecția cu Str. Libertății.

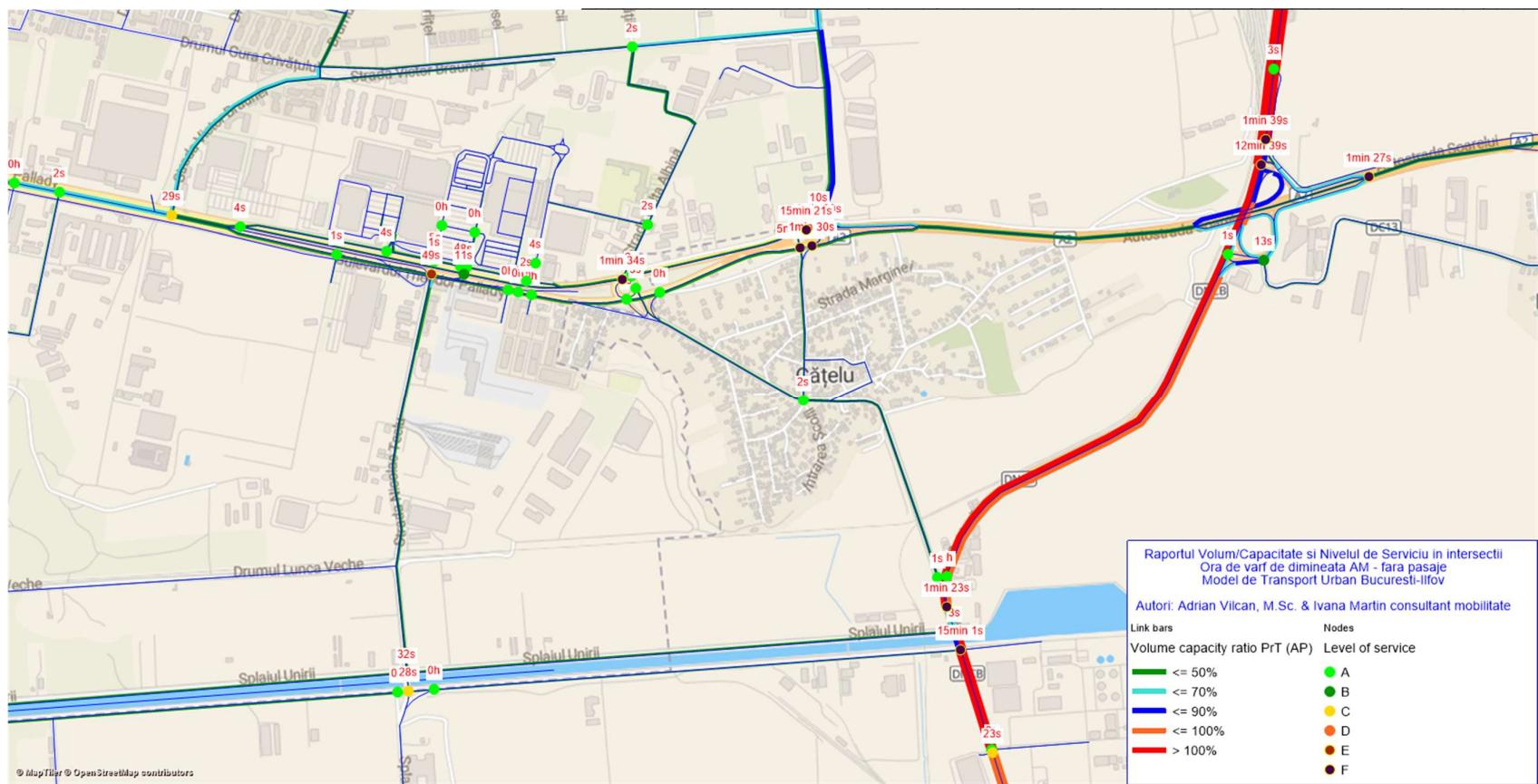


Fig. 34 – Întârzieri și Nivelul de Serviciu în intersecții - Raportul Volum/Capacitate pe bara dintre intersecții - situația fără pasaje, ora de vîrf de dimineată AM, vedere de ansamblu

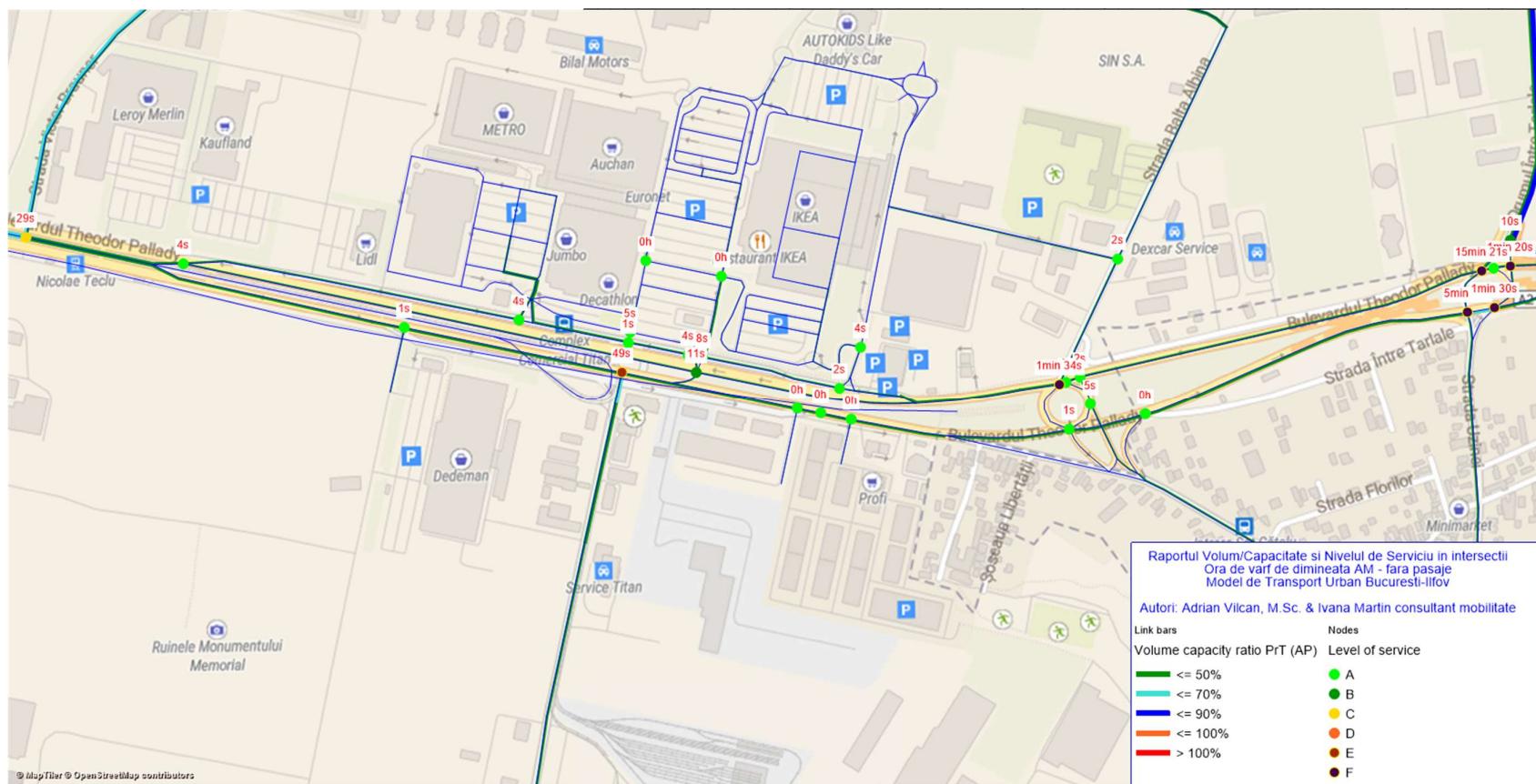


Fig. 35 – Întârzieri și Nivelul de Serviciu în intersecții - Raportul Volum/Capacitate pe bara dintre intersecții - situația fără pasaje, ora de vîrf de dimineață AM, detaliu Vest

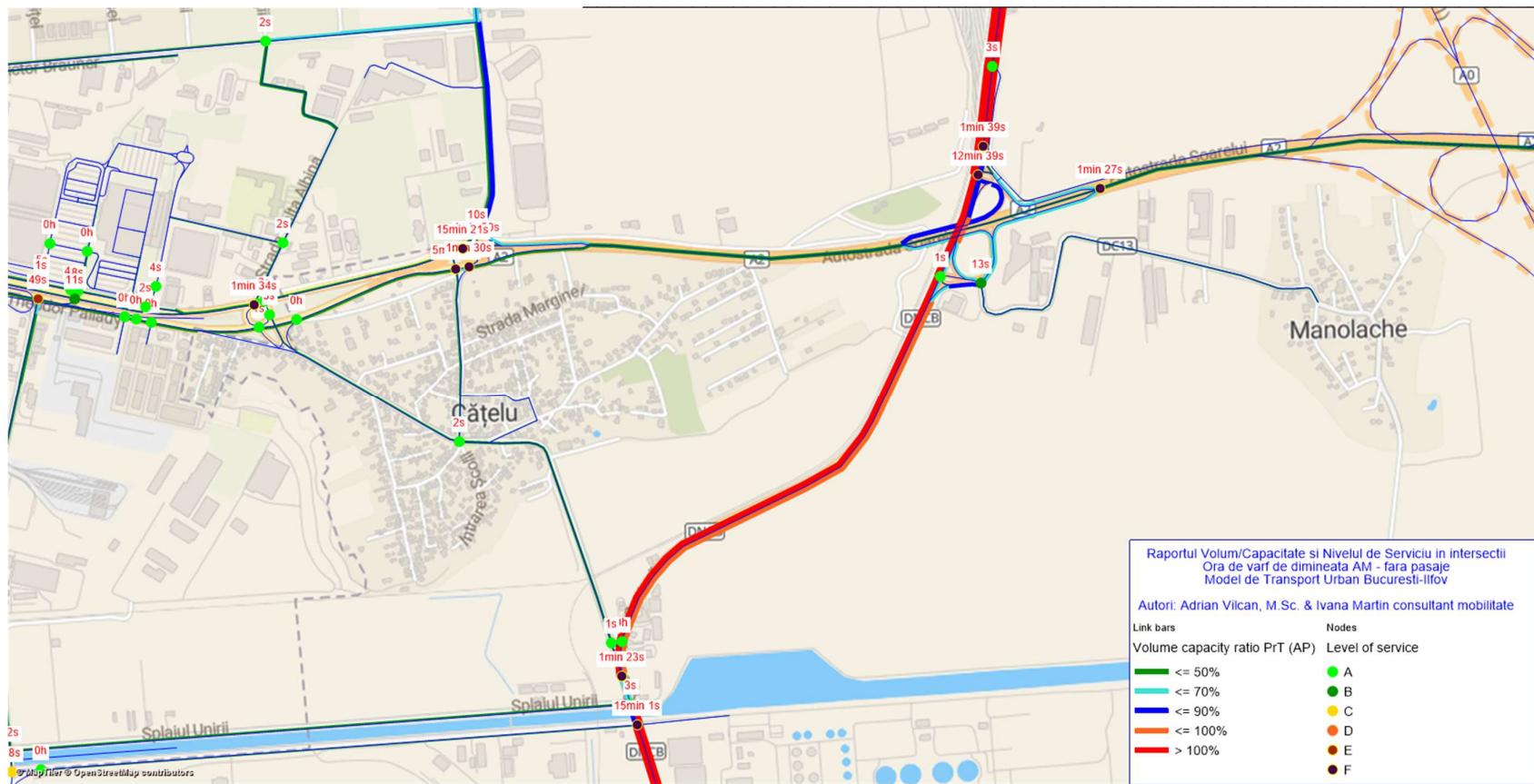


Fig. 36 – Întârzieri și Nivelul de Serviciu în intersecții - Raportul Volum/Capacitate pe bara dintre intersecții - situația fără pasaje, ora de vîrf de dimineată AM, detaliu Est

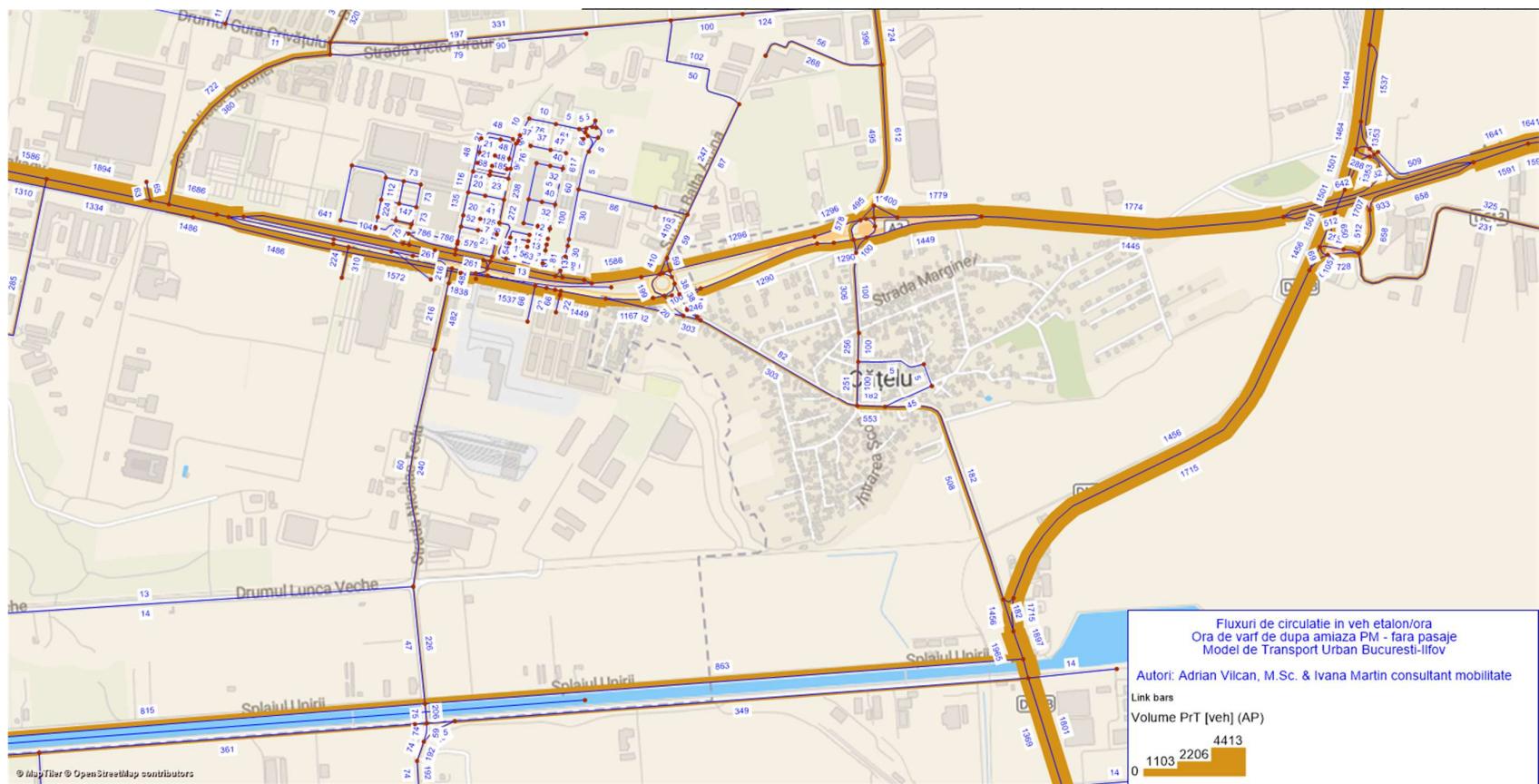


Fig. 37 – Debit de trafic - situația fără pasaje, ora de vârf de PM - veh/oră, vedere de ansamblu

Obs: Fluxurile de trafic pe Bd. Th. Pallady in zona IKEA ajung la 1.449 – 1.580 vehicule etalon pe ora pe sens, la 216 – 482 veh etalon / ora pe sens pe Str. N. Teclu, la 349 – 863 de veh etalon / ora pe sens pe Splaiul Unirii si la 1.456 – 1.715 veh etalon/ora pe CB înainte de intersecția cu A2, si la 82 – 300 veh etalon/ora pe Str. Libertății intre Balta Albina si Cățelu.

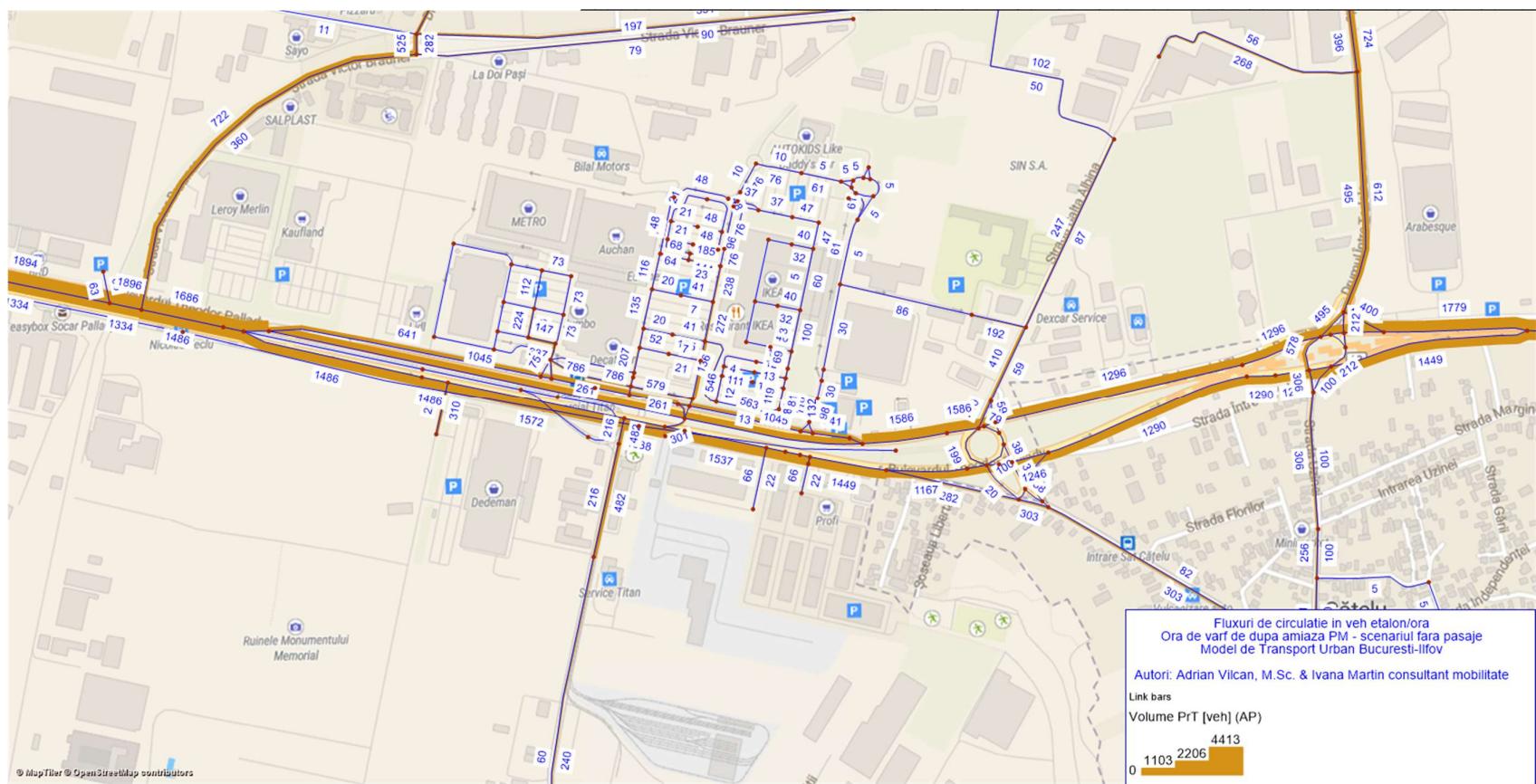


Fig. 38 – Debit de trafic - situația fără pasaje, ora de vârf de PM - veh/oră, detaliu Vest

Obs: Fluxurile de trafic pe Bd. Th. Pallady ajung la 1.045 – 1.572 vehicule etalon pe ora pe sens, și între 563 și 786 veh etalon / ora pe sens pe artera locală de acces la centrul comercial.

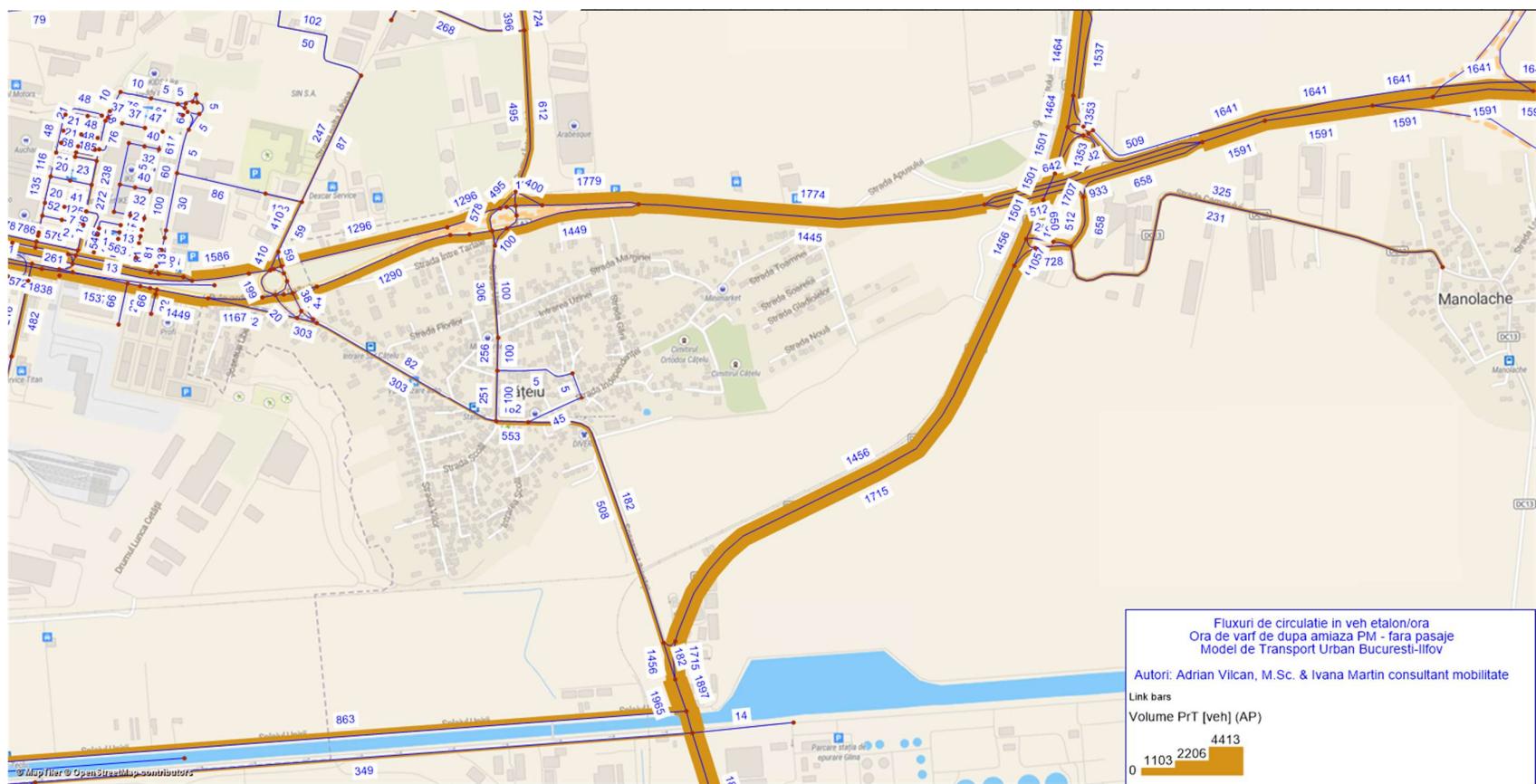


Fig. 39 – Debite de trafic - situația fără pasaje, ora de vârf de PM - veh/ora, detaliu Est

Obs: Fluxurile de trafic pe Bd. Th. Pallady pana in Balta Albina ajung la 1.290 – 1.296 vehicule etalon pe ora pe sens, si la 1.456 – 1.715 veh etalon/ora pe CB intre intersecția cu A2 si intersecția cu Str. Libertății.

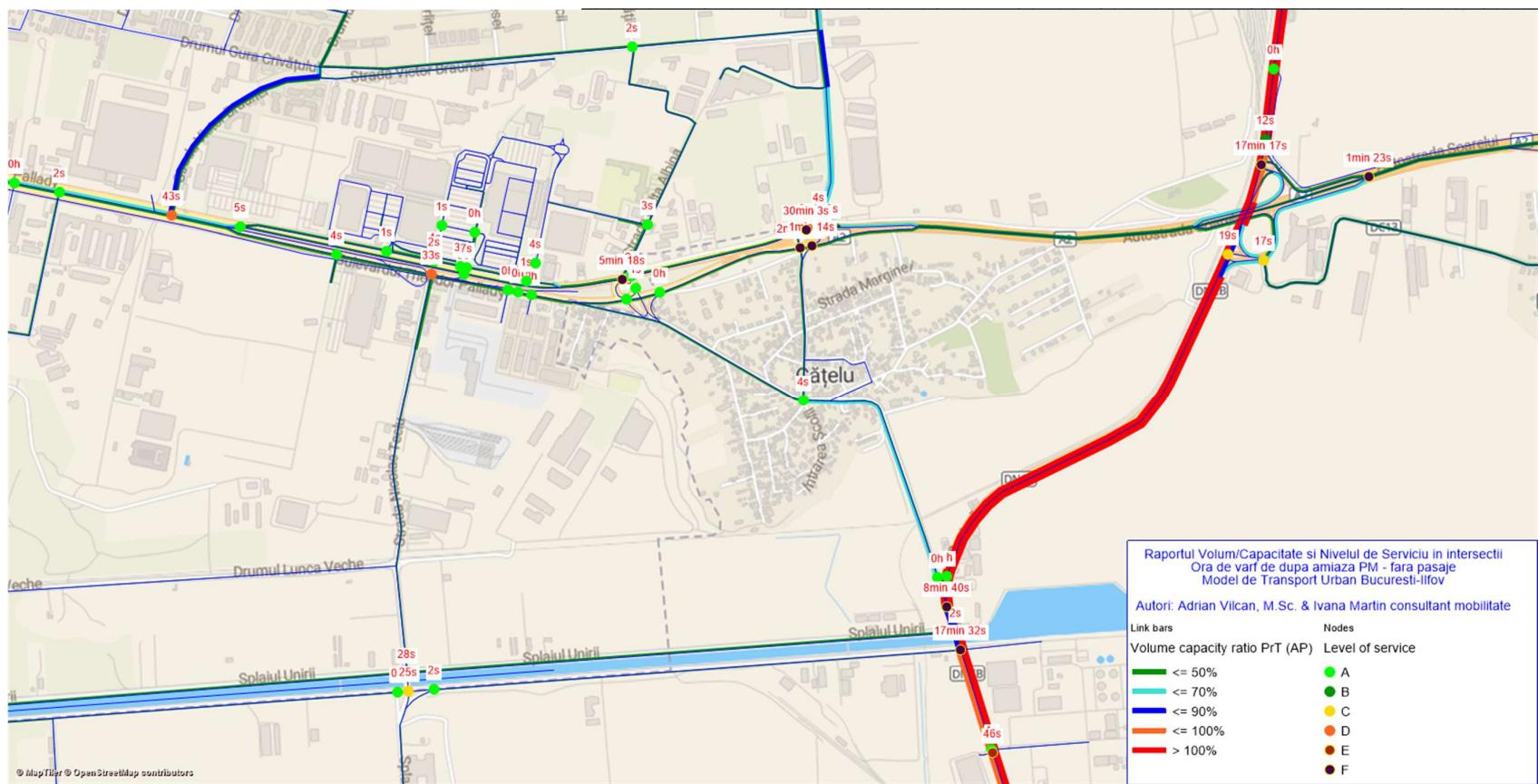


Fig. 40 – Întârzieri și Nivelul de Serviciu în intersecții - Raportul Volum/Capacitate pe bara dintre intersecții - situația fără pasaje, ora de vârf de după amiaza PM, vedere de ansamblu

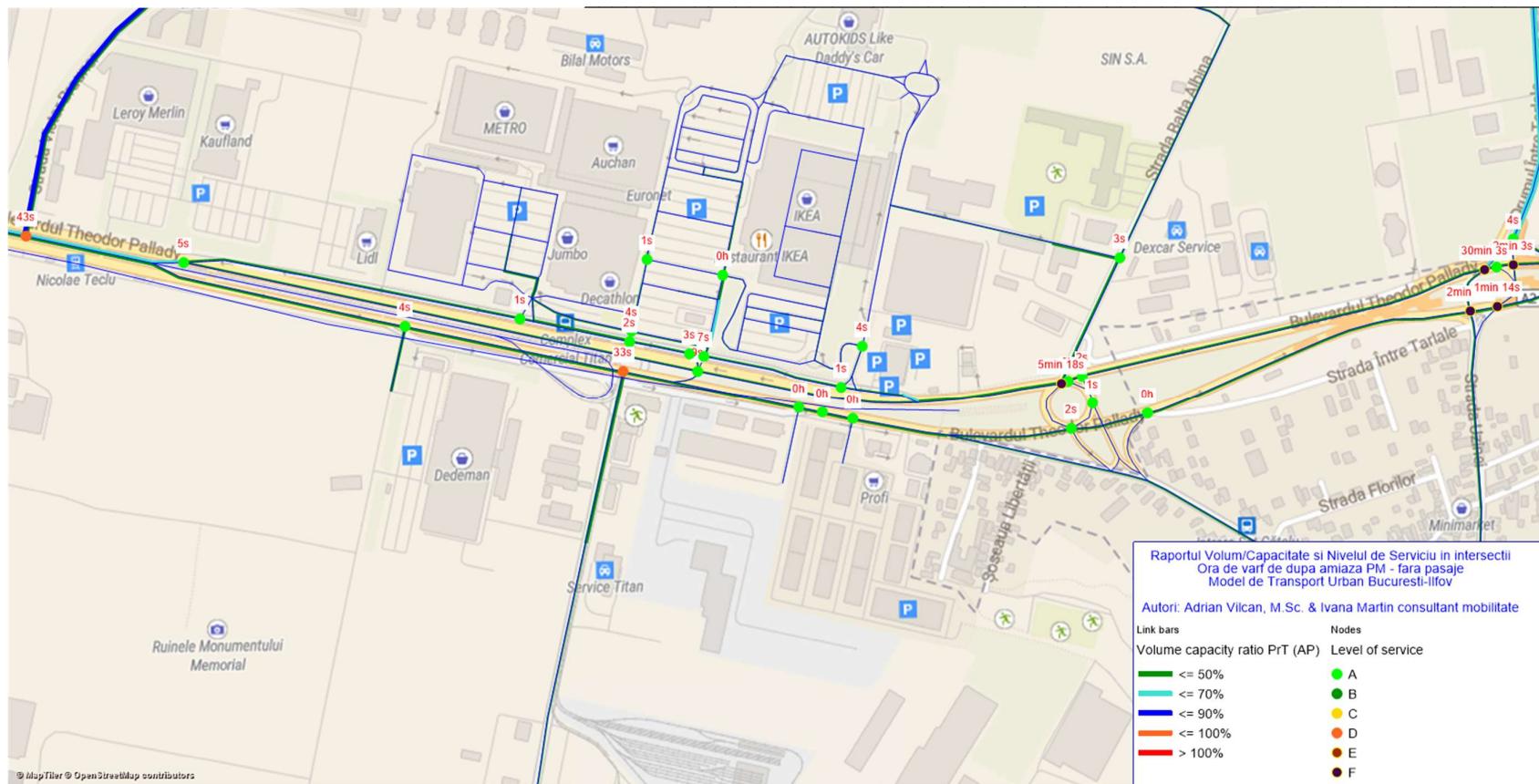


Fig. 41 – Întârzieri și Nivelul de Serviciu în intersecții - Raportul Volum/Capacitate pe bara dintre intersecții - situația fără pasaje, ora de vîrf de după amiaza PM, detaliu Vest

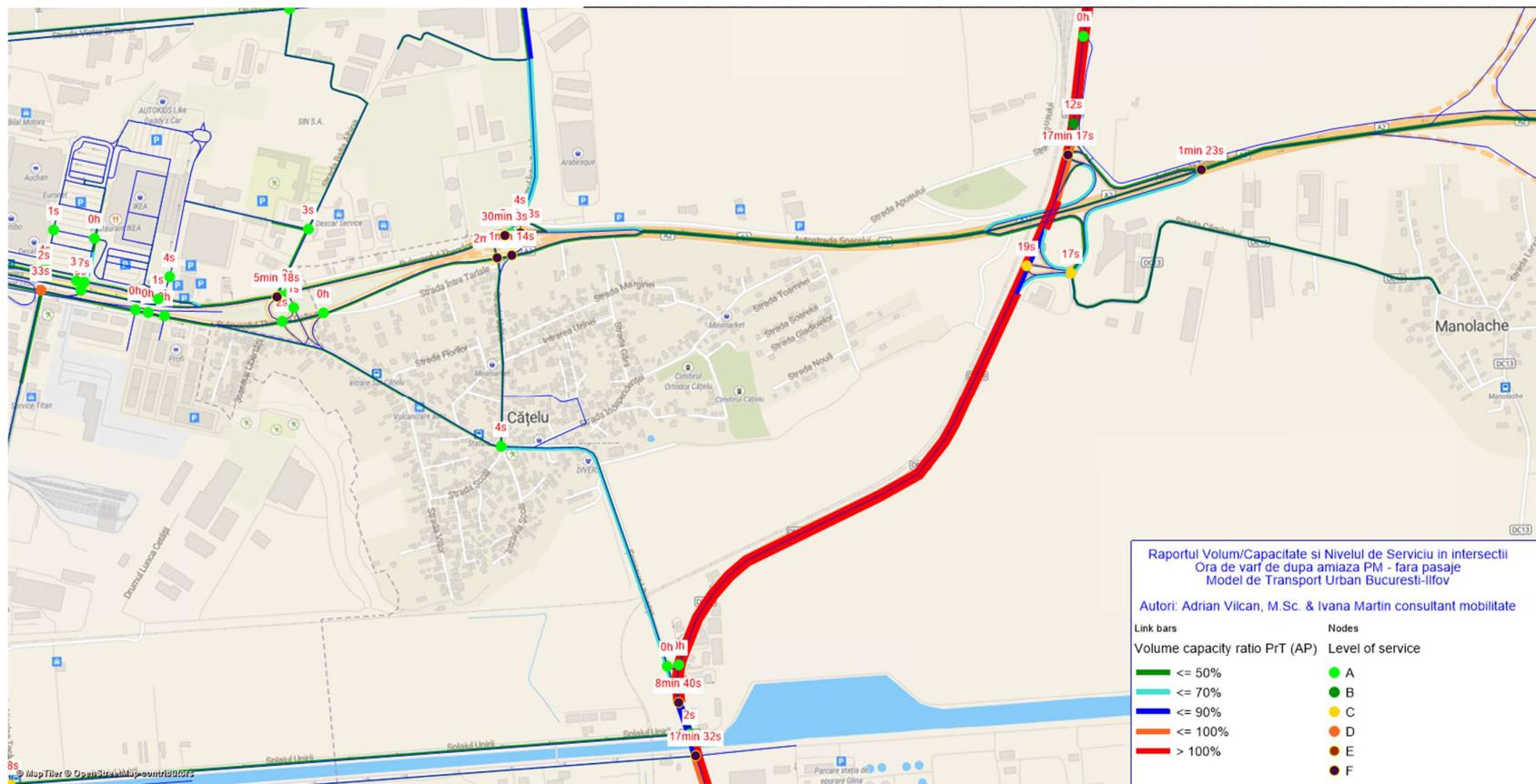


Fig. 42 – Întârzieri și Nivelul de Serviciu în intersecții - Raportul Volum/Capacitate pe bara dintre intersecții - situația fără pasaje, ora de vârf de după amiaza PM, detaliu Est

5.1.5 Scenariul cu pasaj IKEA fără pasaj Drumul intre Tarlale si cu pod Teclu

In cadrul acestei etape a fost considerat in modelul de transport scenariul cu 2 pasaje, si anume pasaj IKEA si pasaj Drumul intre Tarlale.

Cererea de mobilitate estimata inițial pentru fiecare ora de vârf a fost considerata pentru estimarea efectelor implementării celor doua pasaje asupra debitelor de circulație si asupra performantei traficului, si anume raportul Volum/Capacitate si Nivelul de Serviciu in intersecții.

Rezultate obținute prin modelarea numerică

In figurile de mai jos sunt prezintate principalele rezultate ale modelarii macro-mezo a desfășurării traficului rutier in zona urbana analizata:

- In figurile 43, 44 si 45 sunt arătate valorile debitelor de trafic exprimate in vehicule etalon/ora, pentru ora de vârf de dimineața AM, scenariul cu doua pasaje.
- In figurile 46, 47 si 48 se prezintă Întârzieri si Nivelele de Serviciu in intersecții, precum si Raportul Volum/Capacitate pe bara dintre intersecții, pentru scenariul cu doua pasaje ora de vârf de dimineața AM.
- In figura 49, 50 si 51 sunt arătate valorile debitelor de trafic exprimate in vehicule etalon/ora, pentru ora de vârf de după amiaza PM, scenariul cu doua pasaje.
- In figura 52, 53 si 54 se prezintă Întârzieri si Nivelele de Serviciu in intersecții, precum si Raportul Volum/Capacitate pe bara dintre intersecții, pentru scenariul cu doua pasaje ora de vârf de după amiaza PM.

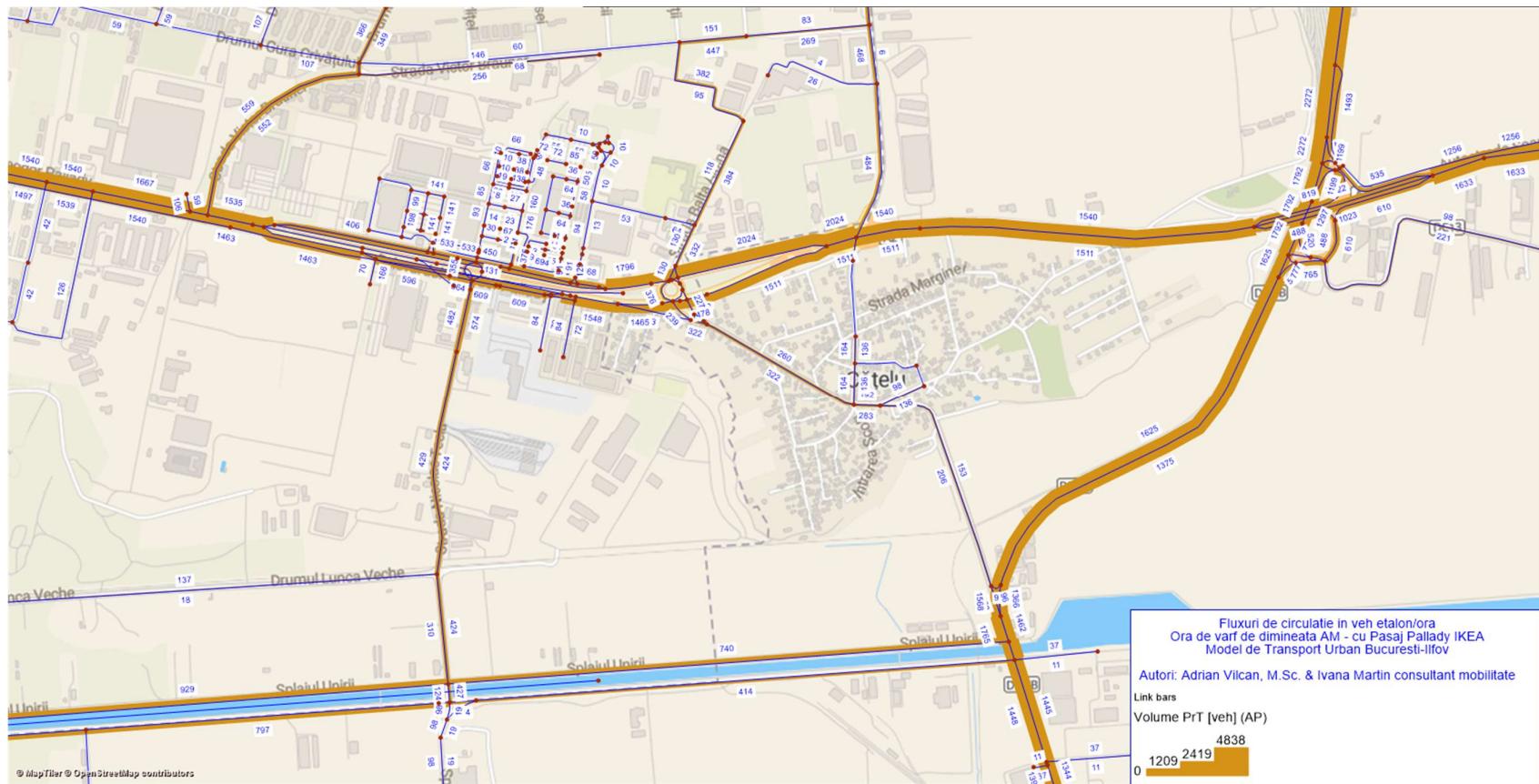


Fig. 43 – Debite de trafic - scenariul cu pasaj IKEA, ora de vârf de AM - vet/ora, vedere de ansamblu

Obs: Fluxurile de trafic pe Bd. Th. Pallady in zona IKEA ajung la 1.548 – 1.796 vehicule etalon pe ora pe sens, la 482 – 574 veh etalon / ora pe sens pe Str. N. Teclu, la 414 – 740 de veh etalon / ora pe sens pe Splaiul Unirii, la 1.375 – 1.625 veh etalon/ora pe CB înainte de intersecția cu A2, si la 260 - 322 veh etalon/ora pe Str. Libertății intre Balta Albina si Cățelu.

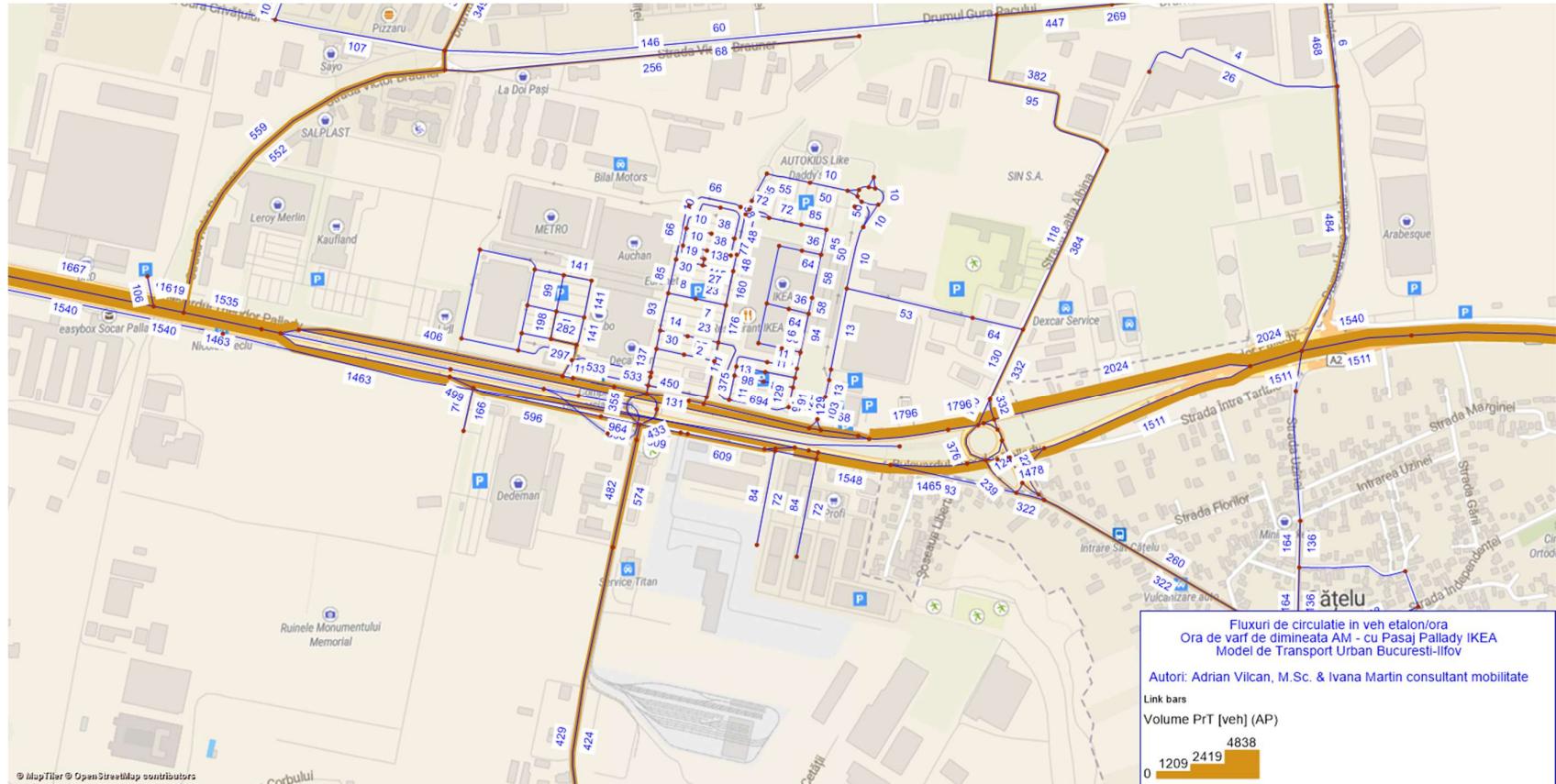


Fig. 44 – Debiturile de trafic - scenariul cu pasaj IKEA, ora de vârf de AM - vet/ora, detaliu Vest

Obs: Fluxurile de trafic pe Bd. Th. Pallady pe pasaj ajung la 1.129 – 1.463 vehicule etalon pe ora pe sens, și între 406 și 694 veh etalon / ora pe sens pe artera locală de acces la centrul comercial.

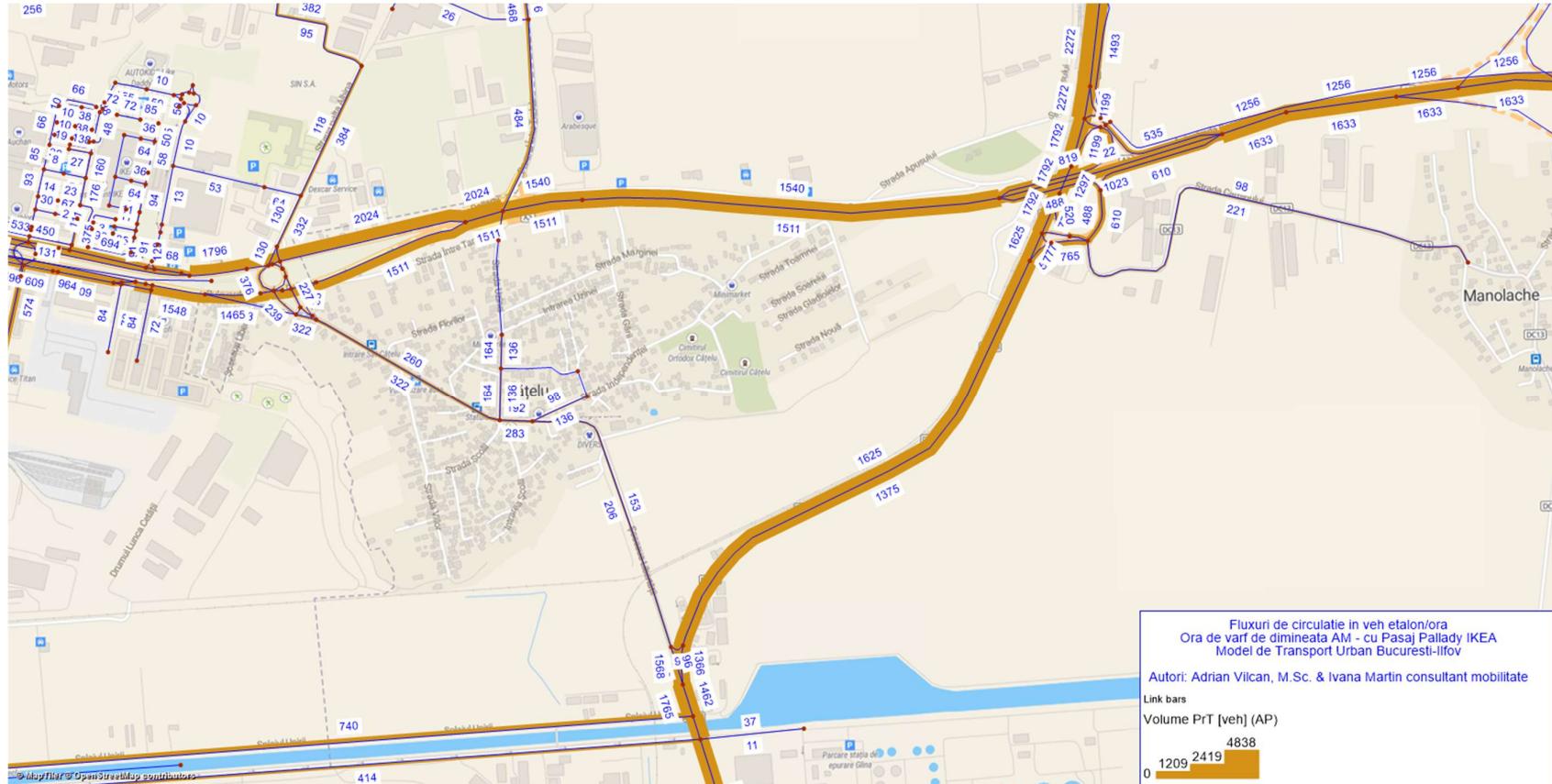


Fig. 45 – Debit de trafic - scenariul cu pasaj IKEA, ora de vârf de AM - vet/oră, detaliu Est

Obs: Fluxurile de trafic pe Bd. Th. Pallady pana in Balta Albina ajung la 1.511 – 2.024 vehicule etalon pe ora pe sens, si la 1.375 – 1.625 veh etalon/oră pe CB intre intersecția cu A2 si intersecția cu Str. Libertății.

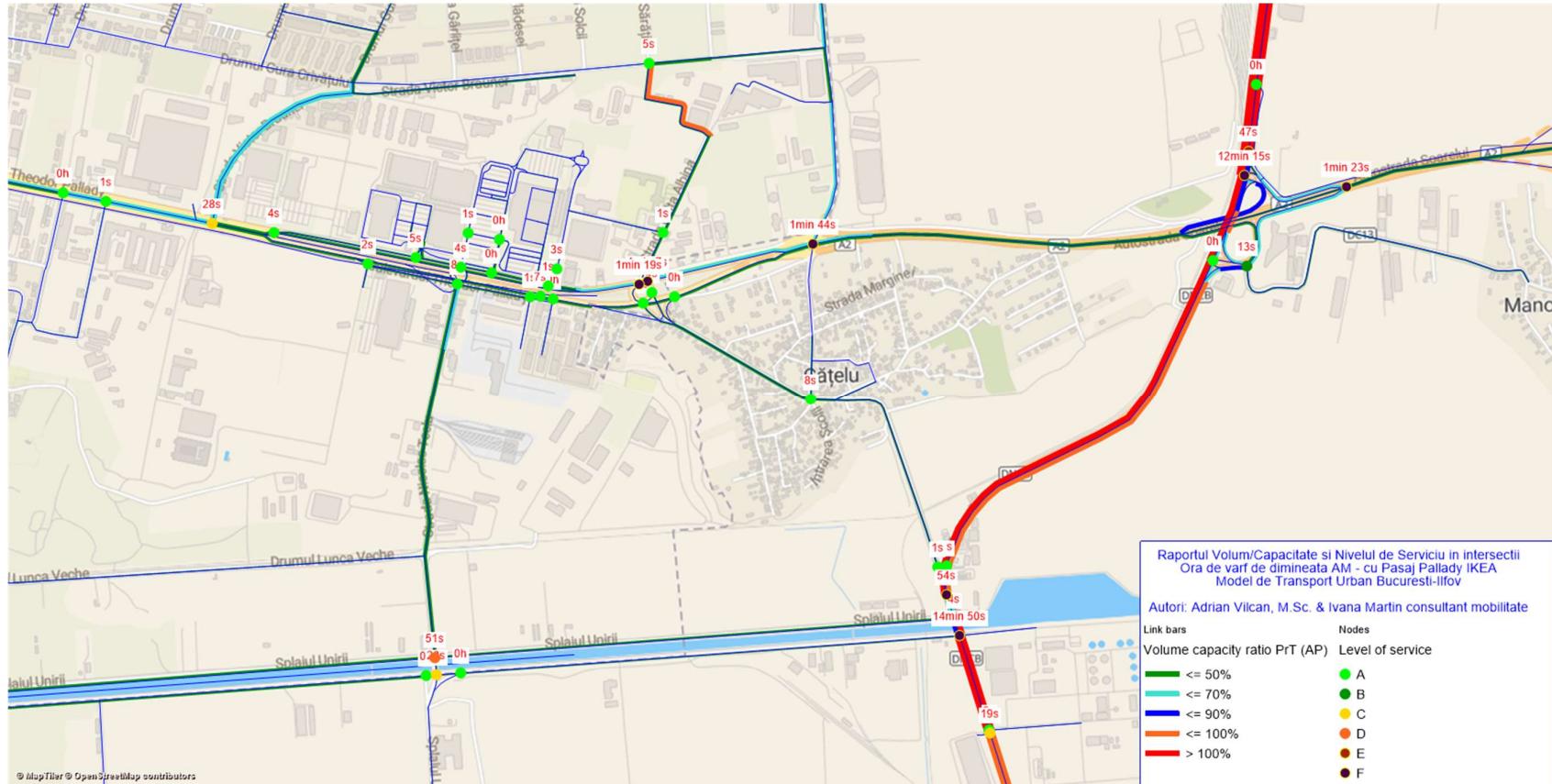


Fig. 46 – Întârzieri și Nivelul de Serviciu în intersecții - Raportul Volum/Capacitate pe bara dintre intersecții - scenariul cu pasaj IKEA, ora de vîrf de dimineață AM, vedere de ansamblu

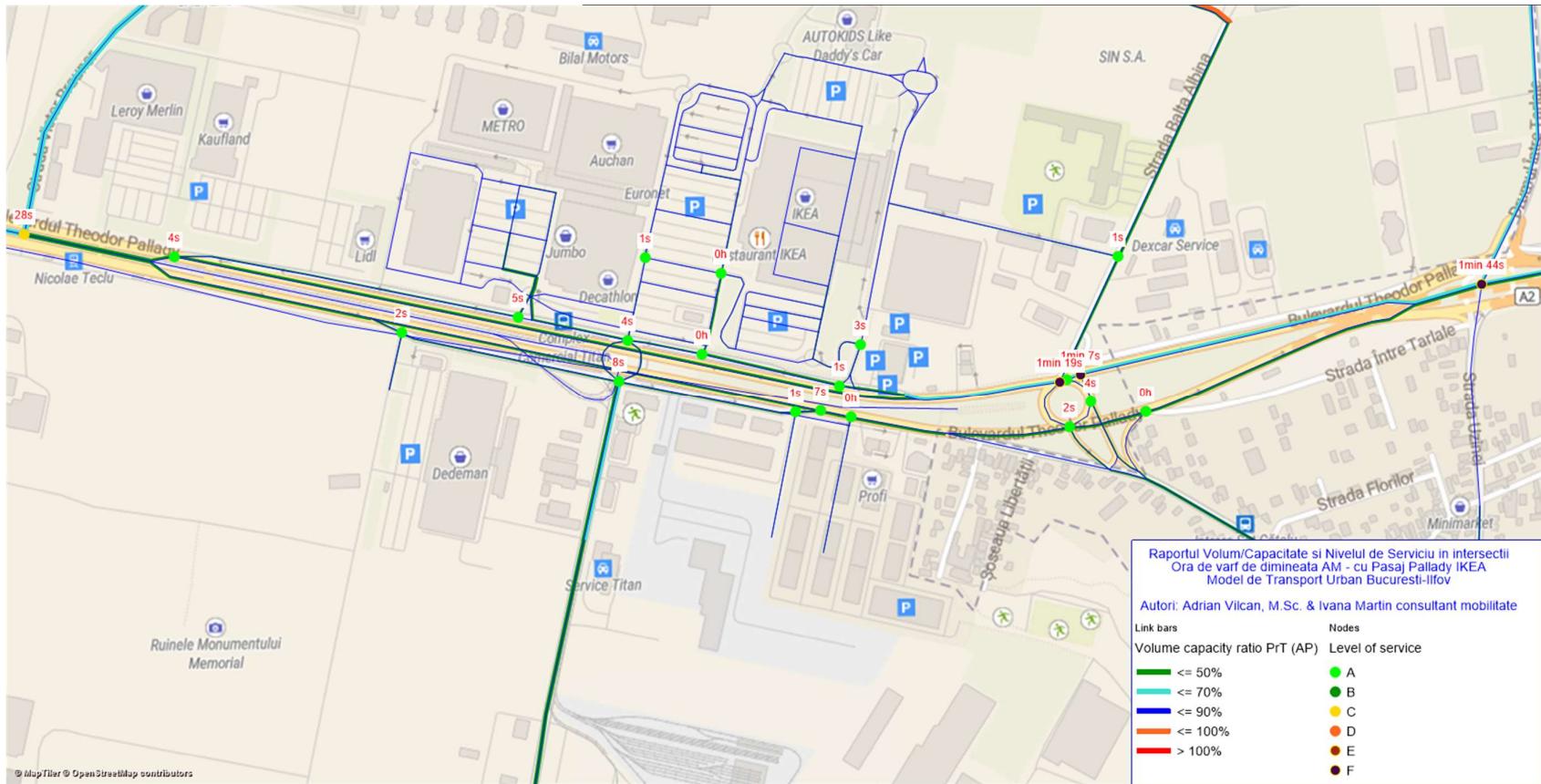


Fig. 47 – Întârzieri și Nivelul de Serviciu în intersecții - Raportul Volum/Capacitate pe bara dintre intersecții - scenariul cu pasaj IKEA, ora de vârf de dimineață AM, detaliu Vest

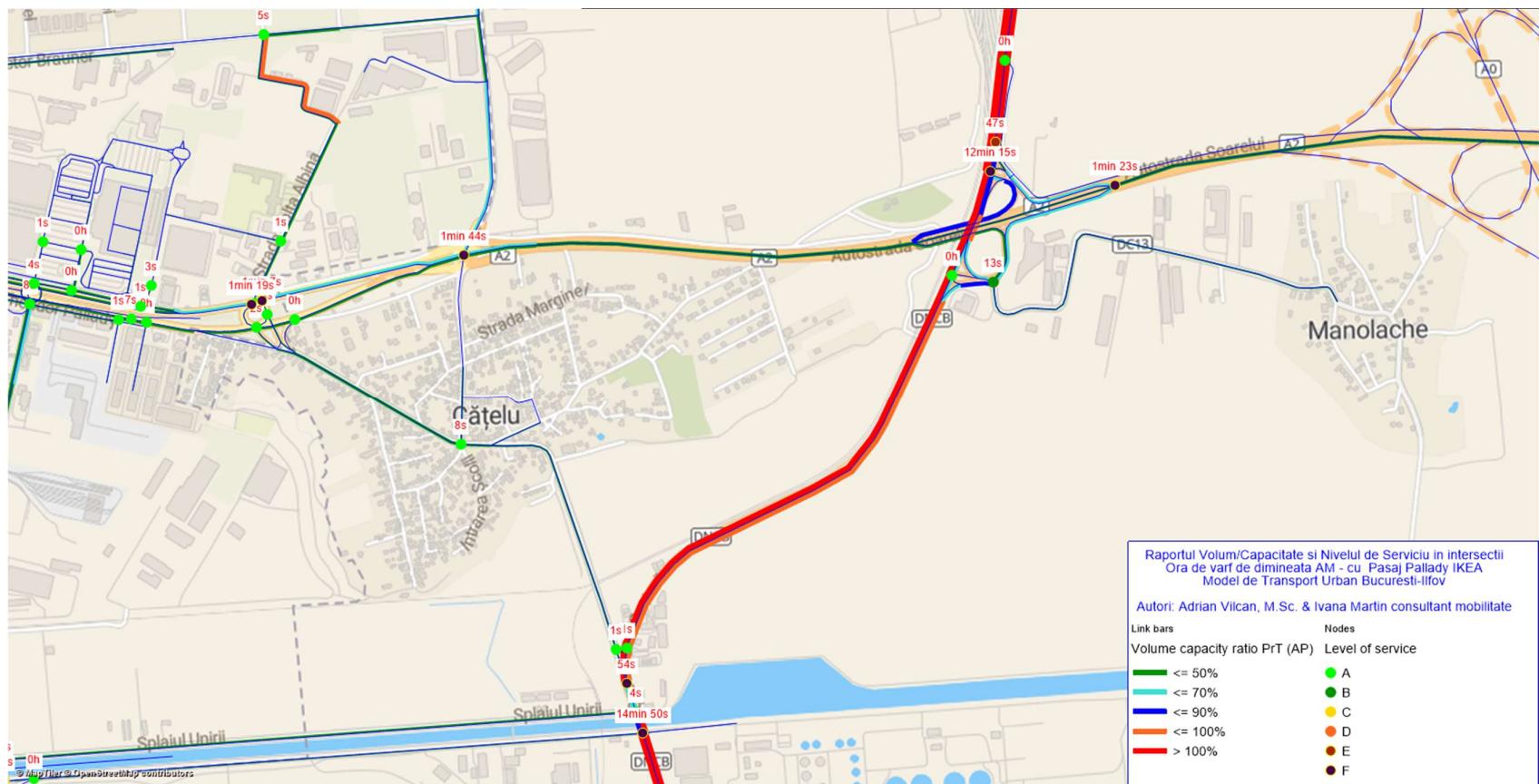


Fig. 48 – Întârzieri și Nivelul de Serviciu în intersecții - Raportul Volum/Capacitate pe bara dintre intersecții - scenariul cu pasaj IKEA, ora de vîrf de dimineață AM, detaliu Est

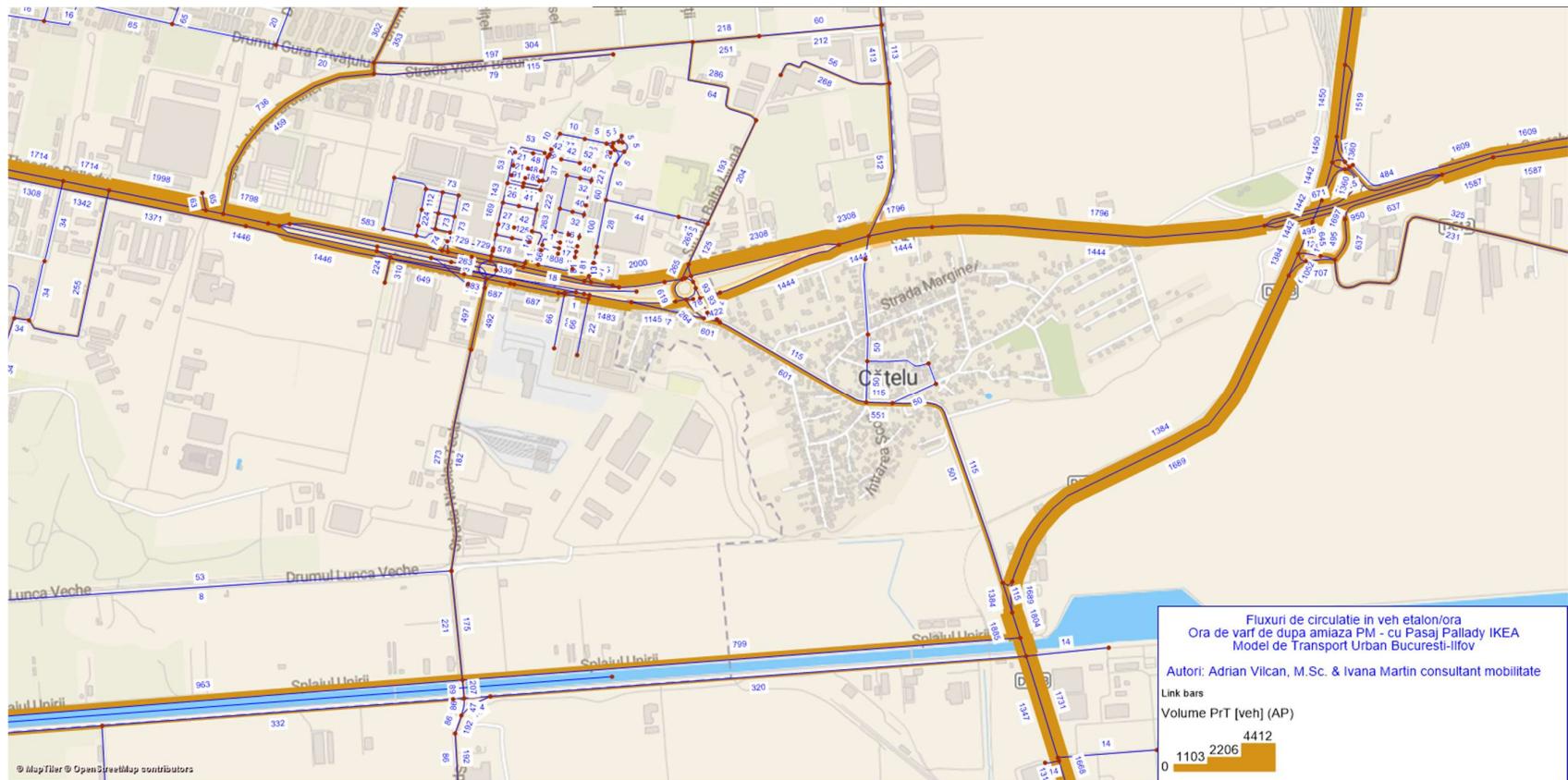


Fig. 49 – Debit de trafic - scenariul cu pasaj IKEA, ora de vârf de PM - veh/oră, vedere de ansamblu

Obs: Fluxurile de trafic pe Bd. Th. Pallady in zona IKEA ajung la 1.483 – 2.000 vehicule etalon pe ora pe sens, la 492 – 497 veh etalon / ora pe sens pe Str. N. Teclu, la 320 – 799 veh etalon / ora pe sens pe Splaiul Unirii, la 1.384 – 1.669 veh etalon/ora pe CB înainte de intersecția cu A2, și la 115 - 601 veh etalon/ora pe Str. Libertății între Balta Albina și Cățelu.

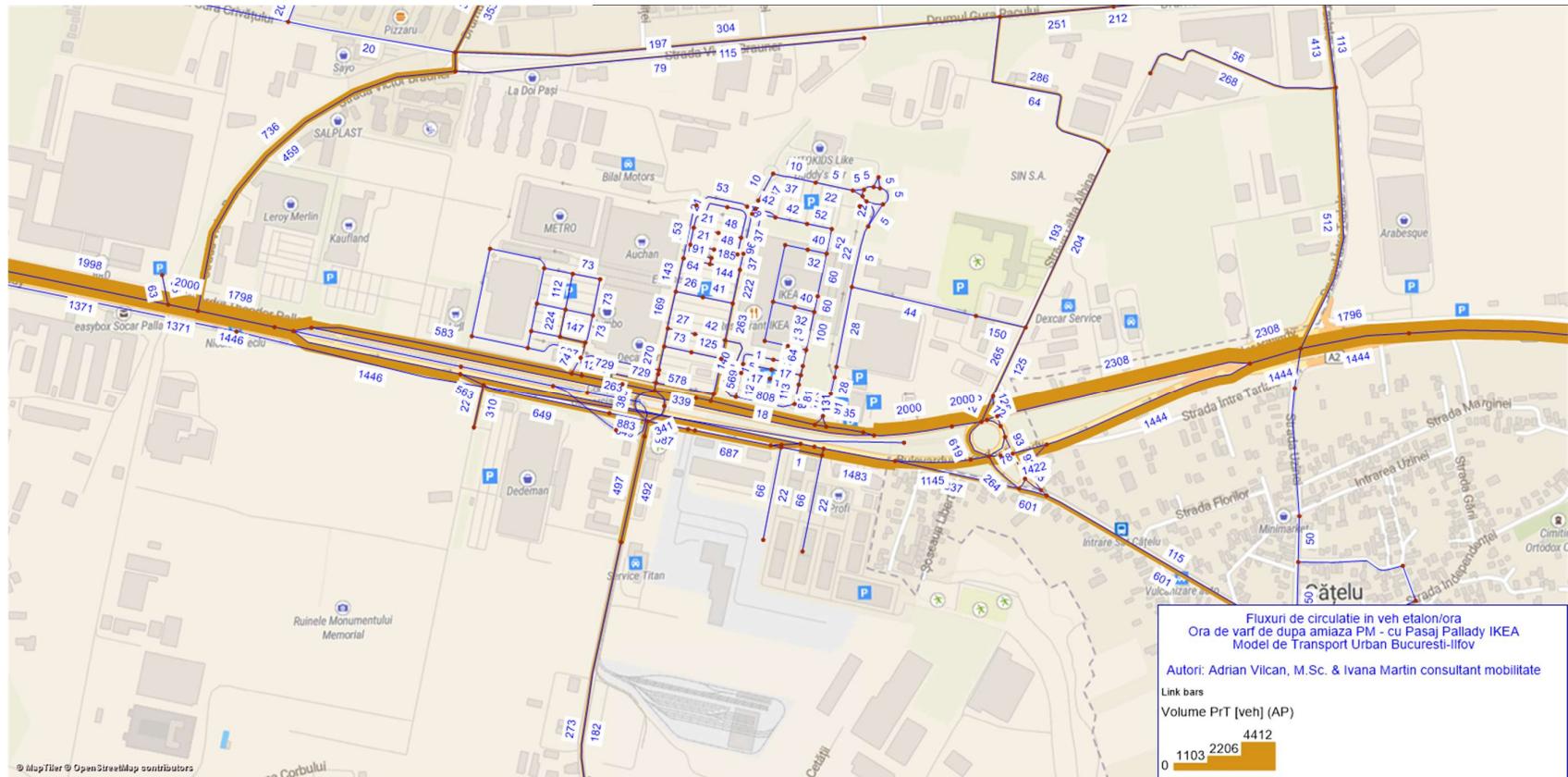


Fig. 50 – Debit de trafic - scenariul cu pasaj IKEA, ora de vârf de PM - vet/oră, detaliu Vest

Obs: Fluxurile de trafic pe Bd. Th. Pallady pe pasaj ajung la 1.215 – 1.446 vehicule etalon pe ora pe sens, și între 578 și 808 veh etalon / ora pe sens pe artera locală de acces la centrul comercial.

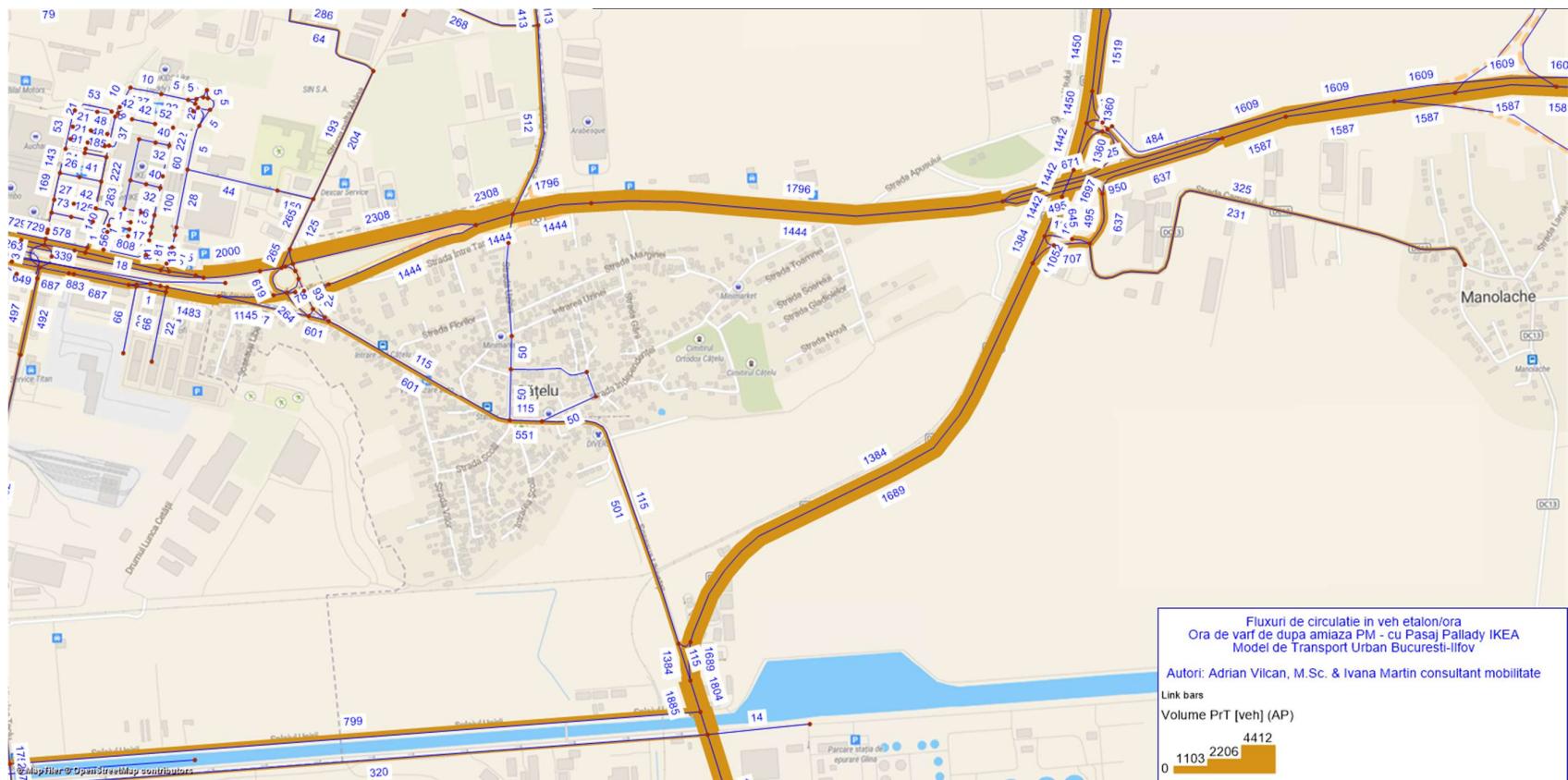


Fig. 51 – Debit de trafic - scenariul cu pasaj IKEA, ora de vârf de PM - veh/oră, detaliu Est

Obs: Fluxurile de trafic pe Bd. Th. Pallady pana in Balta Albina ajung la 1.444 – 2.308 vehicule etalon pe ora pe sens, si la 1.384 – 1.689 veh etalon/oră pe CB intre intersecția cu A2 si intersecția cu Str. Libertății.

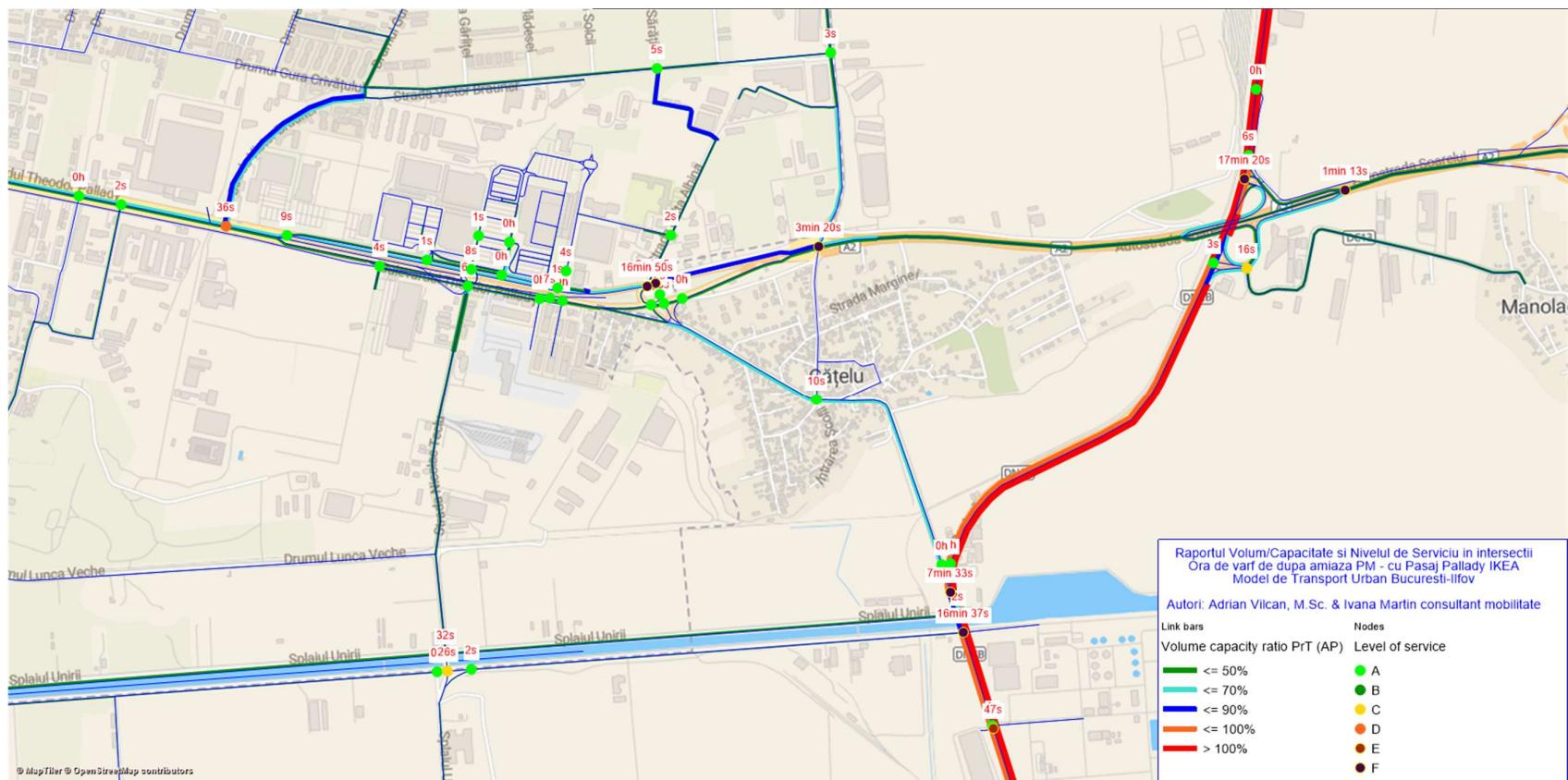


Fig. 52 – Întârzieri și Nivelul de Serviciu în intersecții - Raportul Volum/Capacitate pe bara dintre intersecții - scenariu cu pasaj IKEA, ora de vîrf de după amiaza PM, vedere de ansamblu



Fig. 53 – Întârzieri și Nivelul de Serviciu în intersecții - Raportul Volum/Capacitate pe bara dintre intersecții - scenariul cu pasaj IKEA, ora de vîrf de după amiaza PM, detaliu Vest



Fig. 54 – Întârzieri și Nivelul de Serviciu în intersecții - Raportul Volum/Capacitate pe bara dintre intersecții - scenariul cu pasaj IKEA, ora de vîrf de după amiaza PM, detaliu Est

5.1.6 Scenariul cu pasaj IKEA si pasaj Drumul intre Tarlale - calibrarea modelului de transport pentru aria de studiu – perioada de weekend (ziua de sâmbătă)

In cadrul acestei etape s-a calibrat Modelul de Transport Metropolitan considerând datele de trafic recenzate in intersecțiile menționata anterior, in ziua de sâmbătă, in intervalul orar 10:00 – 13:00.

Rezultate obținute prin modelarea numerică

In figurile de mai jos sunt prezintate principalele rezultate ale modelarii macro-mezo a desfășurării traficului rutier in zona urbana analizata:

- In figurile 55, 56 si 57 sunt arătate valorile debitelor de trafic exprimate in vehicule etalon/ora, pentru ora de vârf de sâmbătă, calibrare situația actuala.
- In figurile 58, 59 si 60 se prezintă Întârzierile si Nivelele de Serviciu in intersecții, precum si Raportul Volum/Capacitate pe bara dintre intersecții, pentru situația actuala de circulație ora de vârf de sâmbătă.

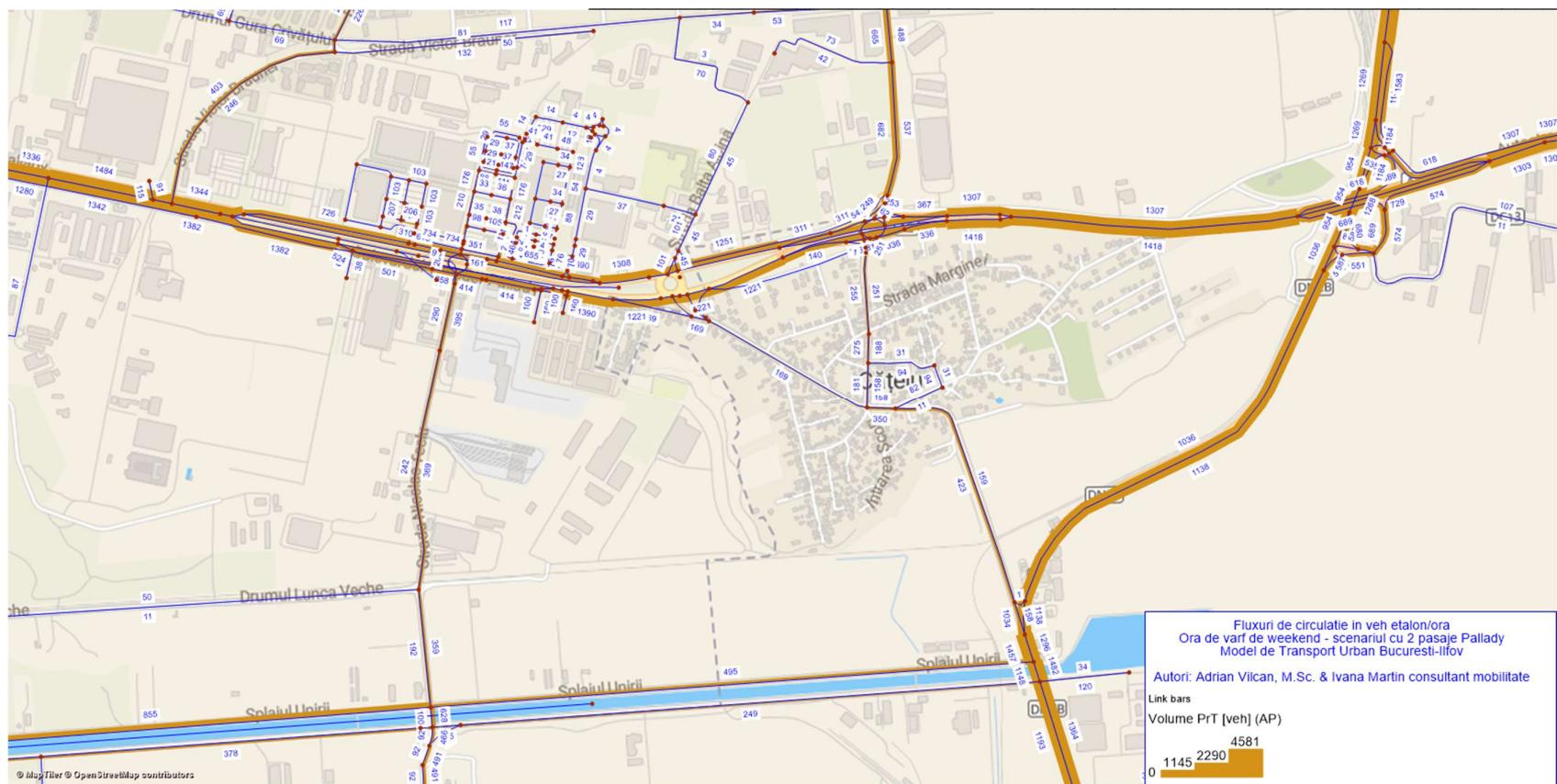


Fig. 55 – Debite de trafic - situația actuală de circulație ora de vârf de sămbătă - veh/oră, vedere de ansamblu

Obs: Fluxurile de trafic pe Bd. Th. Pallady in zona IKEA ajung la 1.308– 1.390 vehicule etalon pe ora pe sens, la 290 – 395 veh etalon / ora pe sens pe Str. N. Teclu, la 249 – 495 de veh etalon / ora pe sens pe Splaiul Unirii, la 1.036 – 1.148 veh etalon/ora pe CB înainte de intersecția cu A2, si la 169 veh etalon/ora pe Str. Libertății intre Balta Albina si Cățelu.

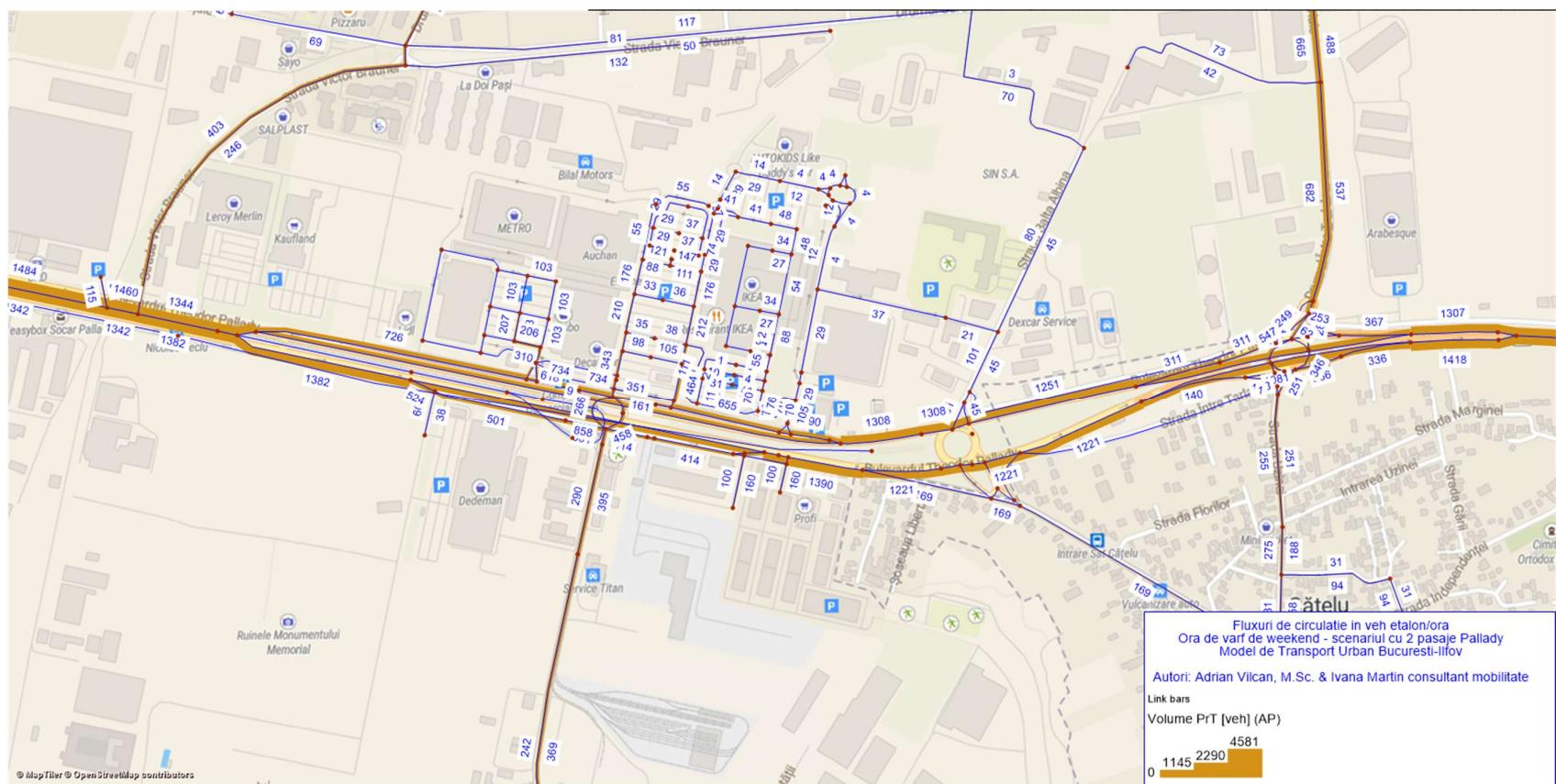


Fig. 56 – Debite de trafic - situația actuală de circulație ora de vârf de sămbătă - vîrf/oră, detaliu Vest

Obs: Fluxurile de trafic pe Bd. Th. Pallady pe pasaj ajung la 618 – 1.382 vehicule etalon pe ora pe sens, și între 310 și 726 veh etalon / ora pe sens pe artera locală de acces la centrul comercial.

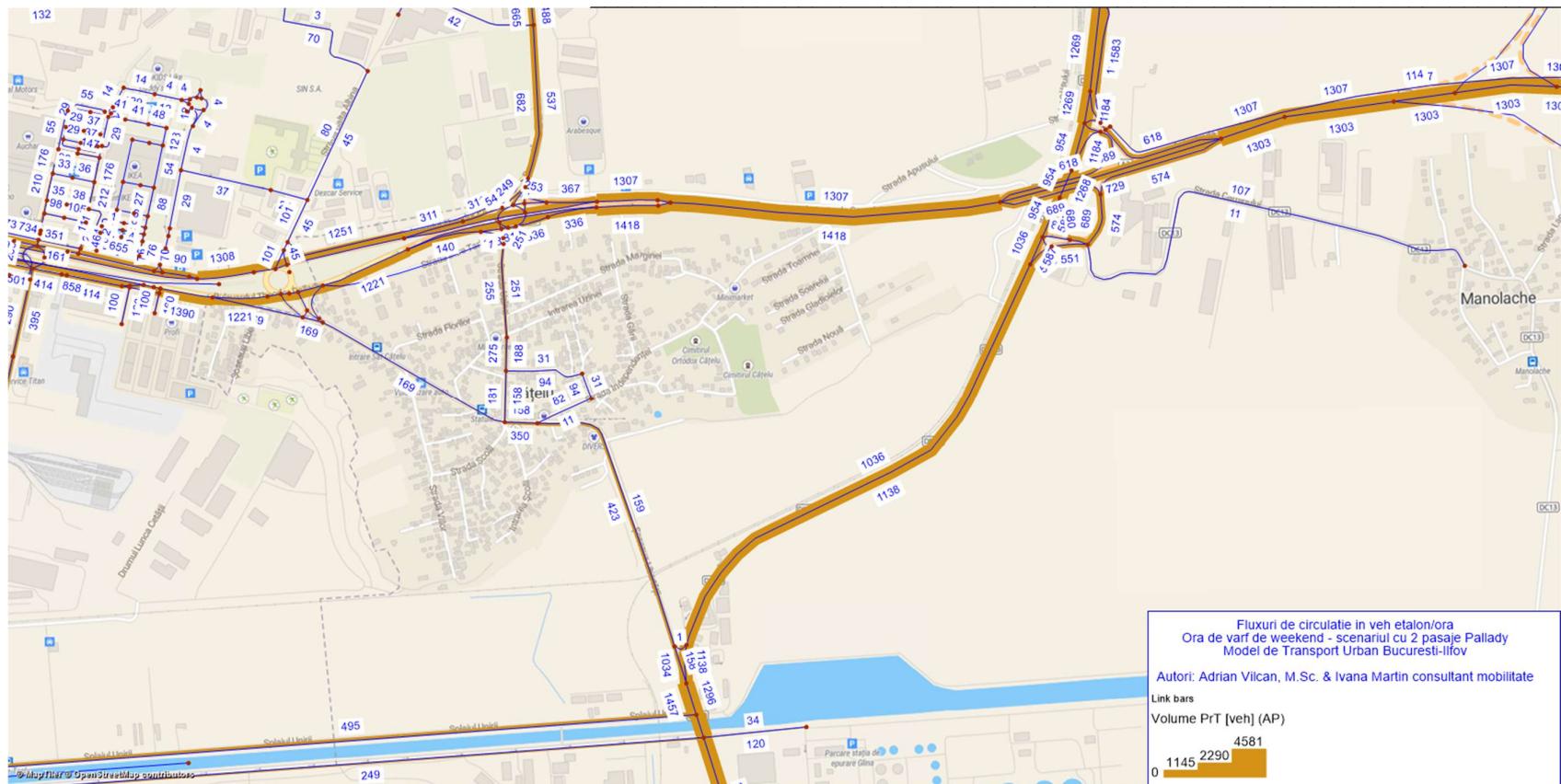


Fig. 57 – Debite de trafic - situația actuală de circulație ora de vârf de sămbătă - vet/oră, detaliu Est

Obs: Fluxurile de trafic pe Bd. Th. Pallady pana in Balta Albina ajung la 1.221 – 1.251 vehicule etalon pe ora pe sens, si la 1.036 – 1.138 veh etalon/ora pe CB intre intersecția cu A2 si intersecția cu Str. Libertății.

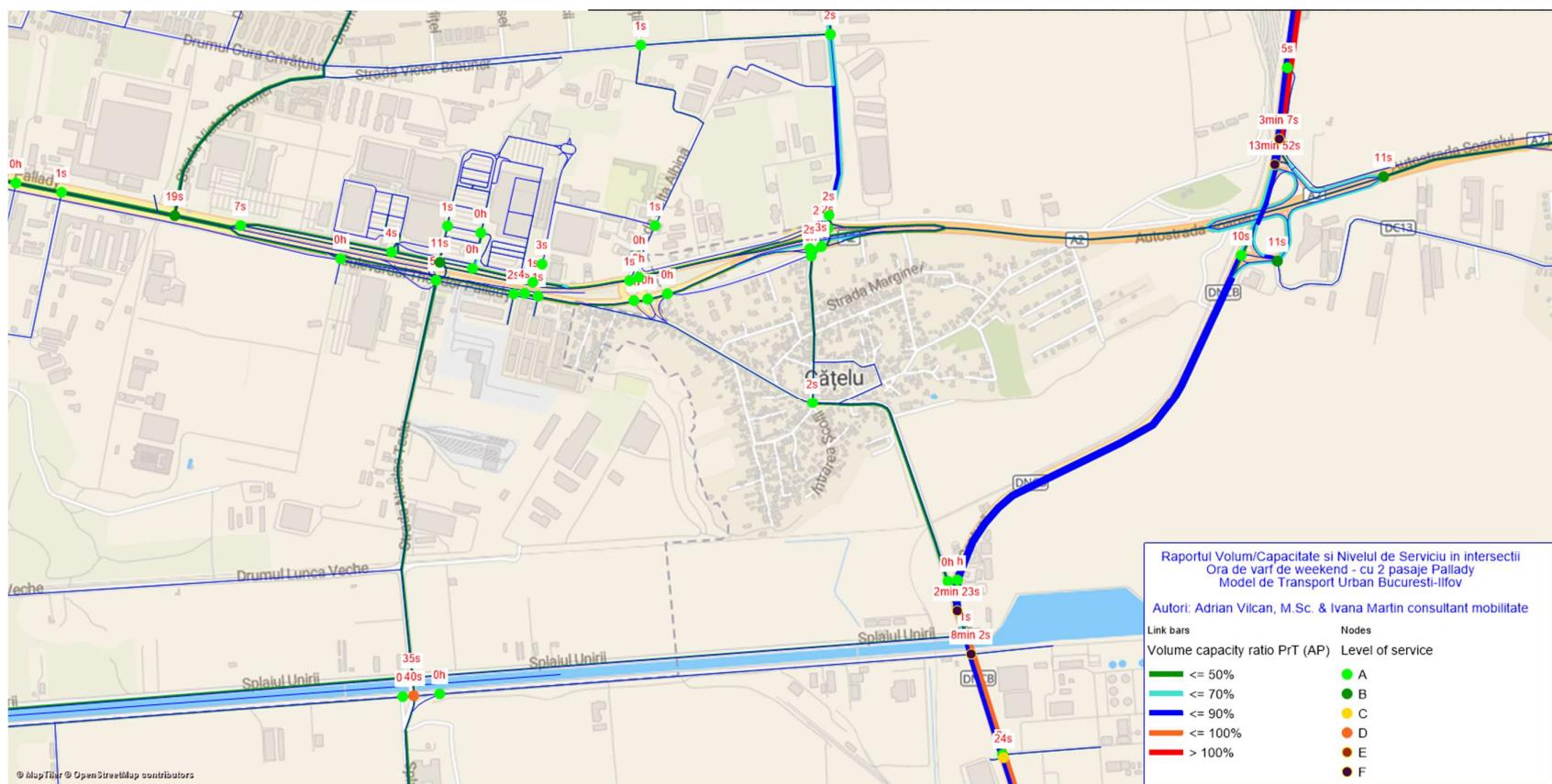


Fig. 58 – Întârzieri și Nivelul de Serviciu în intersecții - Raportul Volum/Capacitate pe bara dintre intersecții - situația actuală de circulație ora de vârf de sămbătă, vedere de ansamblu

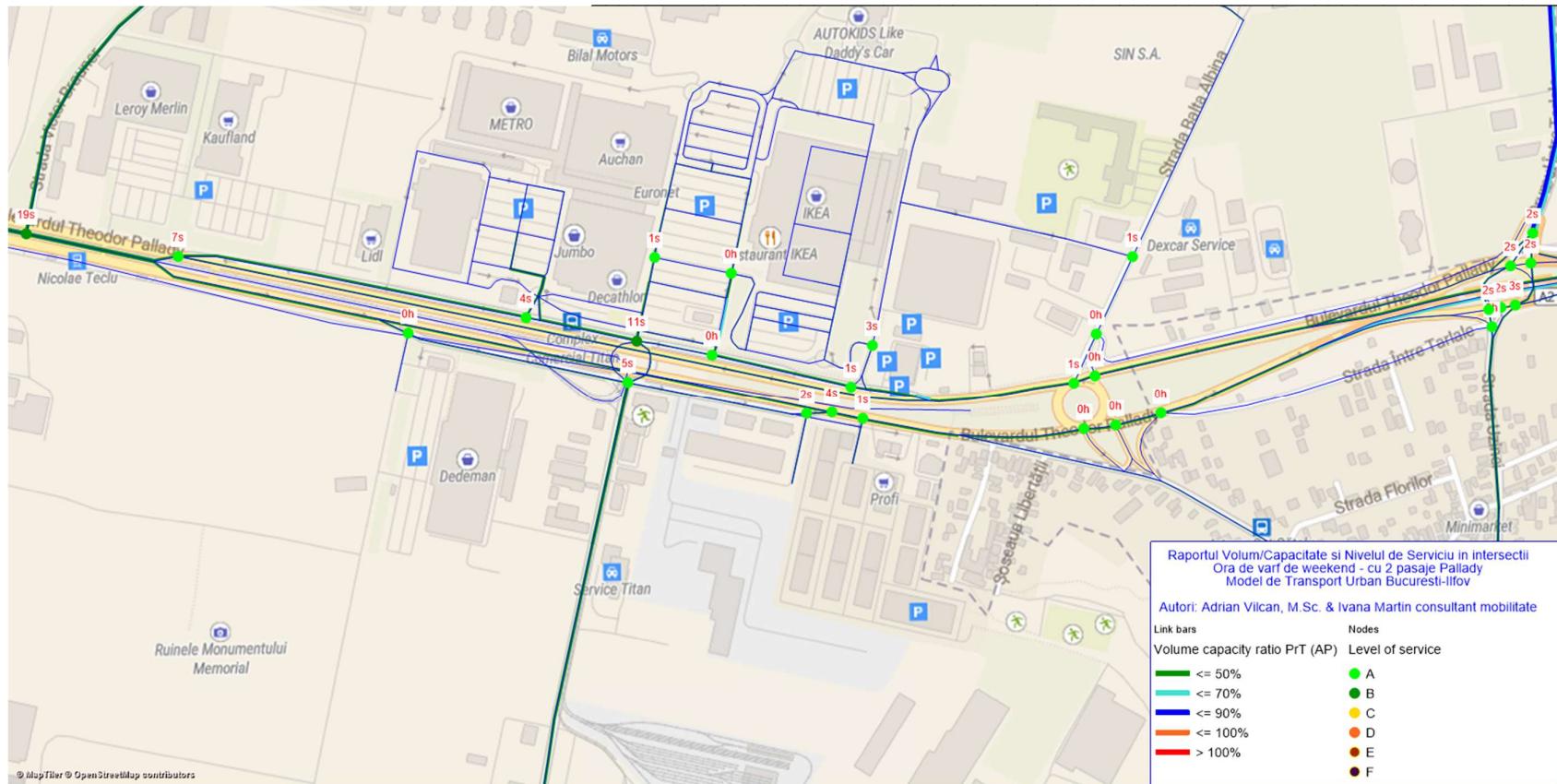


Fig. 59 – Întârzieri și Nivelul de Serviciu în intersecții - Raportul Volum/Capacitate pe bara dintre intersecții - situația actuală de circulație ora de vârf de sămbătă, detaliu Vest



Fig. 60 – Întârzieri si Nivelul de Serviciu in intersecții - Raportul Volum/Capacitate pe bara dintre intersecții - situația actuală de circulație ora de vîrf de sămbătă, detaliu Est

5.1.7 Scenariul fără pasaje fără pod Teclu – ziua de sămbătă

In cadrul acestei etape a fost considerat in modelul de transport scenariul fără pasaje, pentru a se putea estima efectul implementării celor doua pasaje fata de aceasta situație inițială.

Cererea de mobilitate estimată inițial pentru ora de vârf de sămbătă a fost considerata pentru estimarea debitelor de circulație si performantei traficului, si anume raportul Volum/Capacitate si Nivelul de Serviciu in intersecții, in cadrul scenariului fără pasaje.

Rezultate obținute prin modelarea numerică

In figurile de mai jos sunt prezentate principalele rezultate ale modelarii macro-mezo a desfășurării traficului rutier in zona urbana analizata:

- In figurile 61, 62 si 63 sunt arătate valorile debitelor de trafic exprimate in vehicule etalon/ora, pentru ora de vârf de sămbătă, calibrare situația actuala.
- In figurile 64, 65 si 66 se prezintă Întârzierile si Nivelele de Serviciu in intersecții, precum si Raportul Volum/Capacitate pe bara dintre intersecții, pentru situația actuala de circulație ora de vârf de sămbătă.

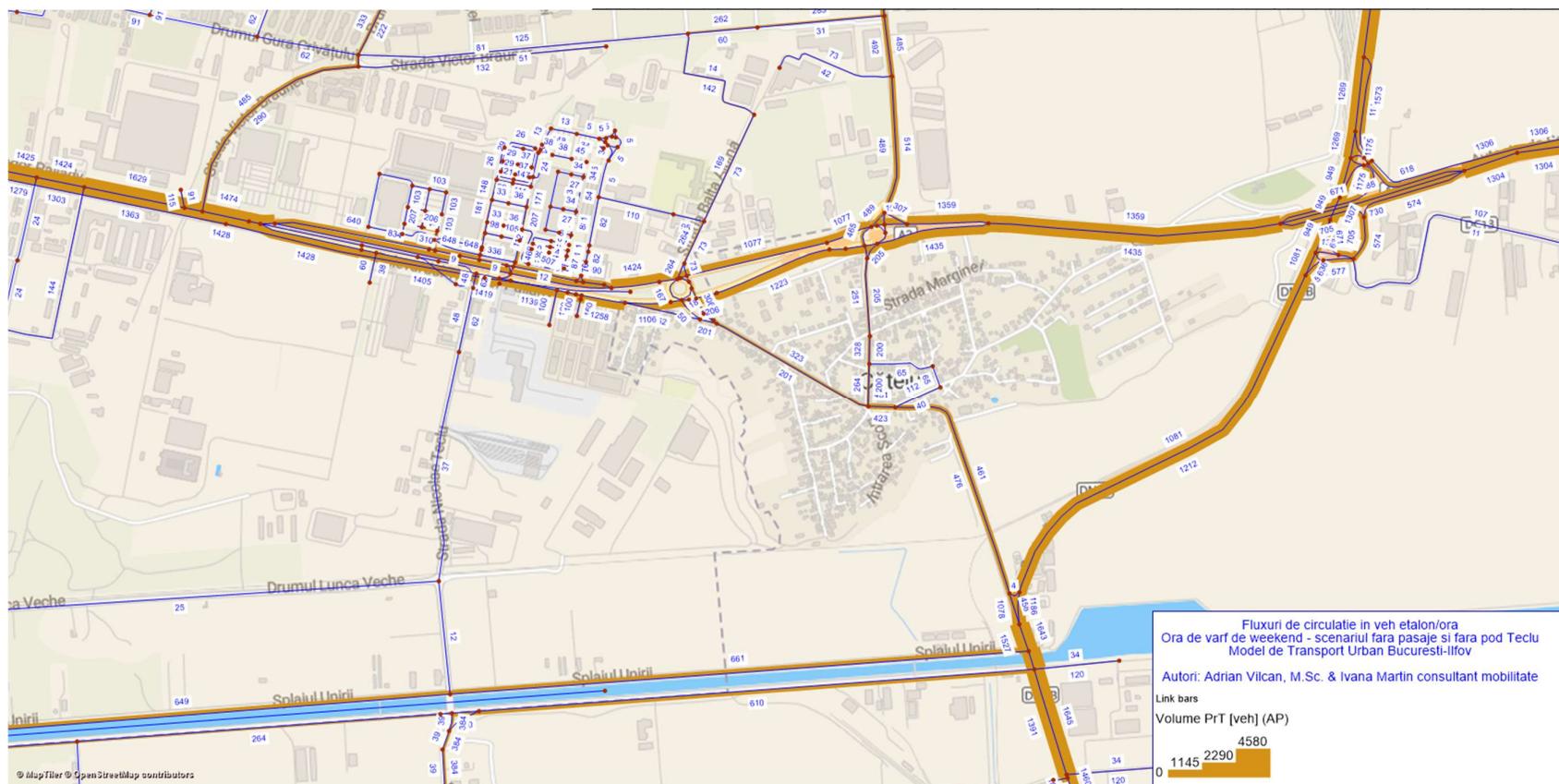


Fig. 61 – Debite de trafic - situația fără pasaje fără pod Teclu, ora de vârf de sămbătă - veh/oră, vedere de ansamblu

Obs: Fluxurile de trafic pe Bd. Th. Pallady în zona IKEA ajung la 1.258 – 1.424 vehicule etalon pe ora pe sens, la 48 – 62 veh etalon / ora pe sens pe Str. N. Teclu, la 610 – 661 de veh etalon / ora pe sens pe Splaiul Unirii, la 1.081 – 1.212 veh etalon/oră pe CB Nord înainte de intersecția cu A2, și la 201 – 323 veh etalon/oră pe Str. Libertății între Balta Albina și Cățelu.

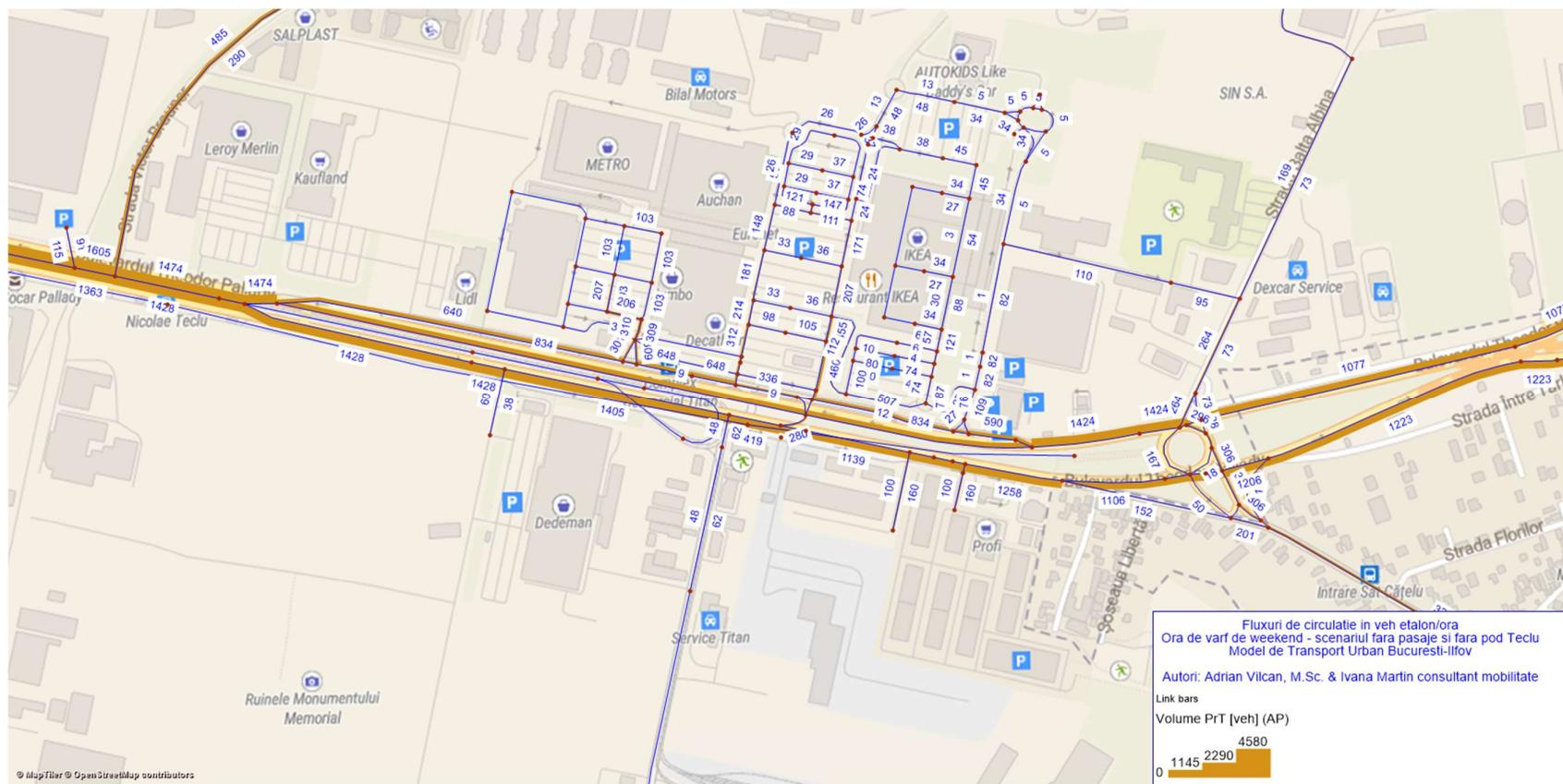


Fig. 62 – Debit de trafic - situația fără pasaje fără pod Teclu, ora de vârf de sămbătă - vet/oră, detaliu Vest

Obs: Fluxurile de trafic pe Bd. Th. Pallady ajung la 1.474 – 1.428 vehicule etalon pe ora pe sens, și intre 336 si 648 veh etalon / ora pe sens pe artera locală de acces la centrul comercial.

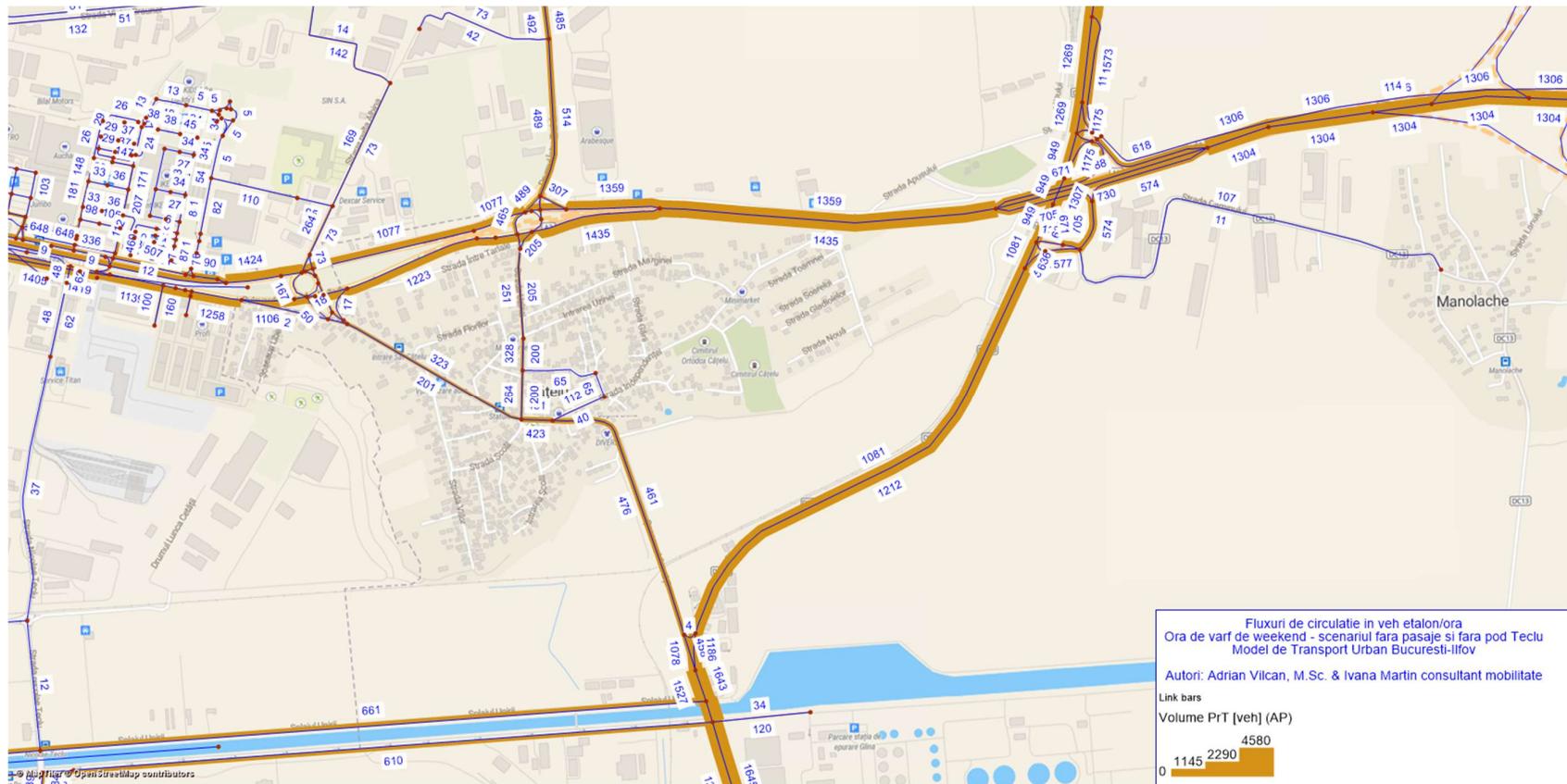


Fig. 63 – Debit de trafic - situația fără pasaje fără pod Teclu, ora de vârf de sămbătă - veh/oră, detaliu Est

Obs: Fluxurile de trafic pe Bd. Th. Pallady pana in Balta Albina ajung la 1.077 – 1.223 vehicule etalon pe ora pe sens, si la 1.081 – 1.212 veh etalon/ora pe CB intre intersecția cu A2 si intersecția cu Str. Libertății.

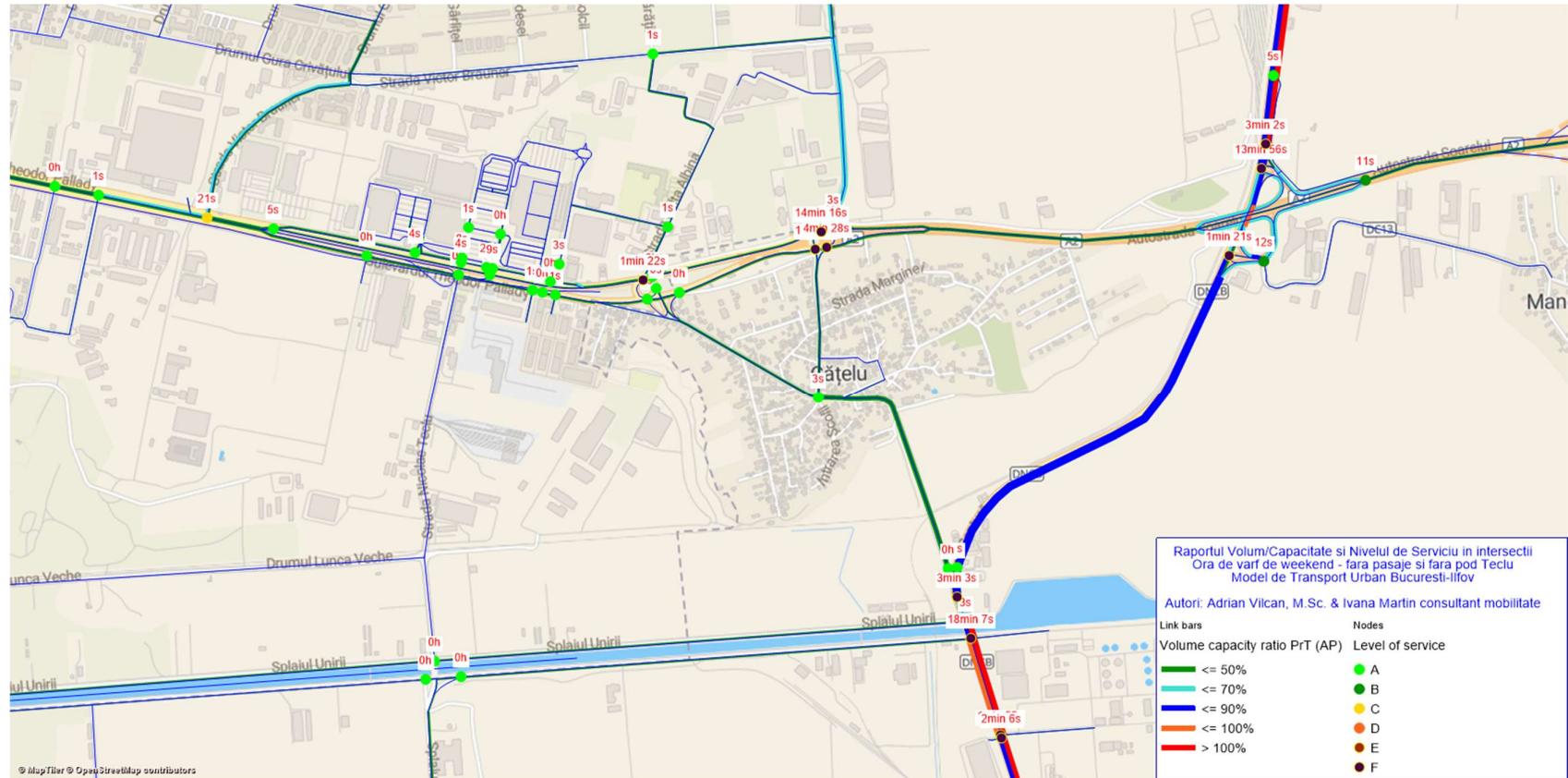


Fig. 64 – Întârzieri si Nivelul de Serviciu in intersecții - Raportul Volum/Capacitate pe bara dintre intersecții - situația fără pasaje fără pod Teclu, ora de vîrf de sâmbătă, vedere de ansamblu

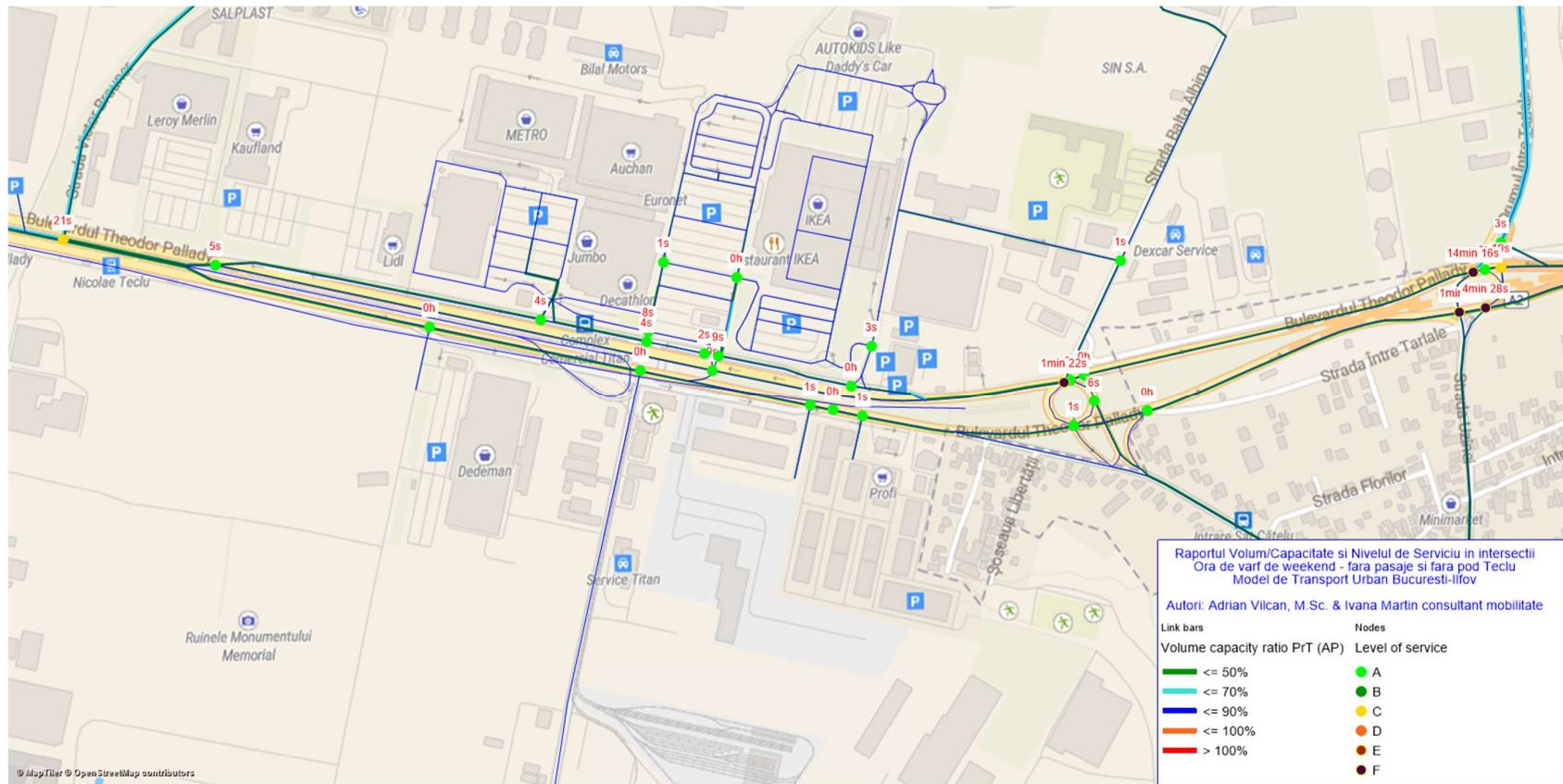


Fig. 65 – Întârzieri si Nivelul de Serviciu in intersecții - Raportul Volum/Capacitate pe bara dintre intersecții - situația fără pasaje fără pod Teclu, ora de vîrf de sămbătă, detaliu Vest



Fig. 66 – Întârzieri și Nivelul de Serviciu în intersecții - Raportul Volum/Capacitate pe bara dintre intersecții - situația fără pasaje fără pod Teclu, ora de vîrf de sămbătă, detaliu Est

5.1.8 Scenariul fără pasaje cu pod Teclu – ziua de sămbătă

In cadrul acestei etape a fost considerat in modelul de transport scenariul fără pasaje, pentru a se putea estima efectul implementării celor doua pasaje fata de aceasta situație inițială.

Cererea de mobilitate estimată inițial pentru ora de vârf de sămbătă a fost considerata pentru estimarea debitelor de circulație si performantei traficului, si anume raportul Volum/Capacitate si Nivelul de Serviciu in intersecții, in cadrul scenariului fără pasaje.

Rezultate obținute prin modelarea numerică

In figurile de mai jos sunt prezentate principalele rezultate ale modelarii macro-mezo a desfășurării traficului rutier in zona urbana analizata:

- In figurile 67, 68 si 69 sunt arătate valorile debitelor de trafic exprimate in vehicule etalon/ora, pentru ora de vârf de sămbătă, calibrare situația actuala.
- In figurile 70, 71 si 72 se prezintă Întârzierile si Nivelele de Serviciu in intersecții, precum si Raportul Volum/Capacitate pe bara dintre intersecții, pentru situația actuala de circulație ora de vârf de sămbătă.

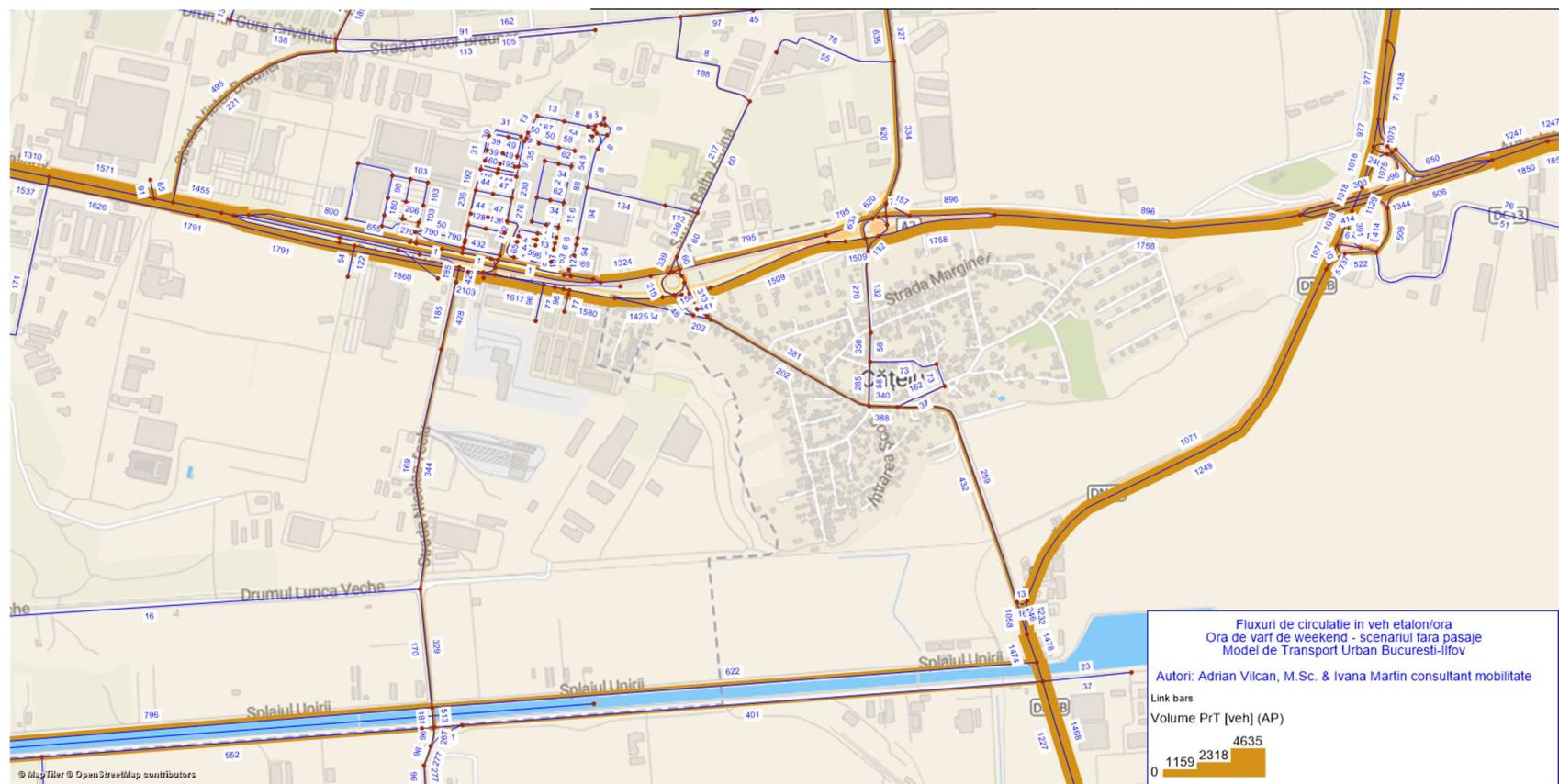


Fig. 67 – Debite de trafic - situația fără pasaje, ora de vârf de sămbătă - veh/oră, vedere de ansamblu

Obs: Fluxurile de trafic pe Bd. Th. Pallady in zona IKEA ajung la 1.324 – 1.580 vehicule etalon pe ora pe sens, la 185 – 428 veh etalon / ora pe sens pe Str. N. Teclu, la 401 – 622 veh etalon / ora pe sens pe Splaiul Unirii, la 1.071– 1.249 veh etalon/ora pe CB înainte de intersecția cu A2, si la 202 – 381 veh etalon/ora pe Str. Libertății intre Balta Albina si Cățelu.

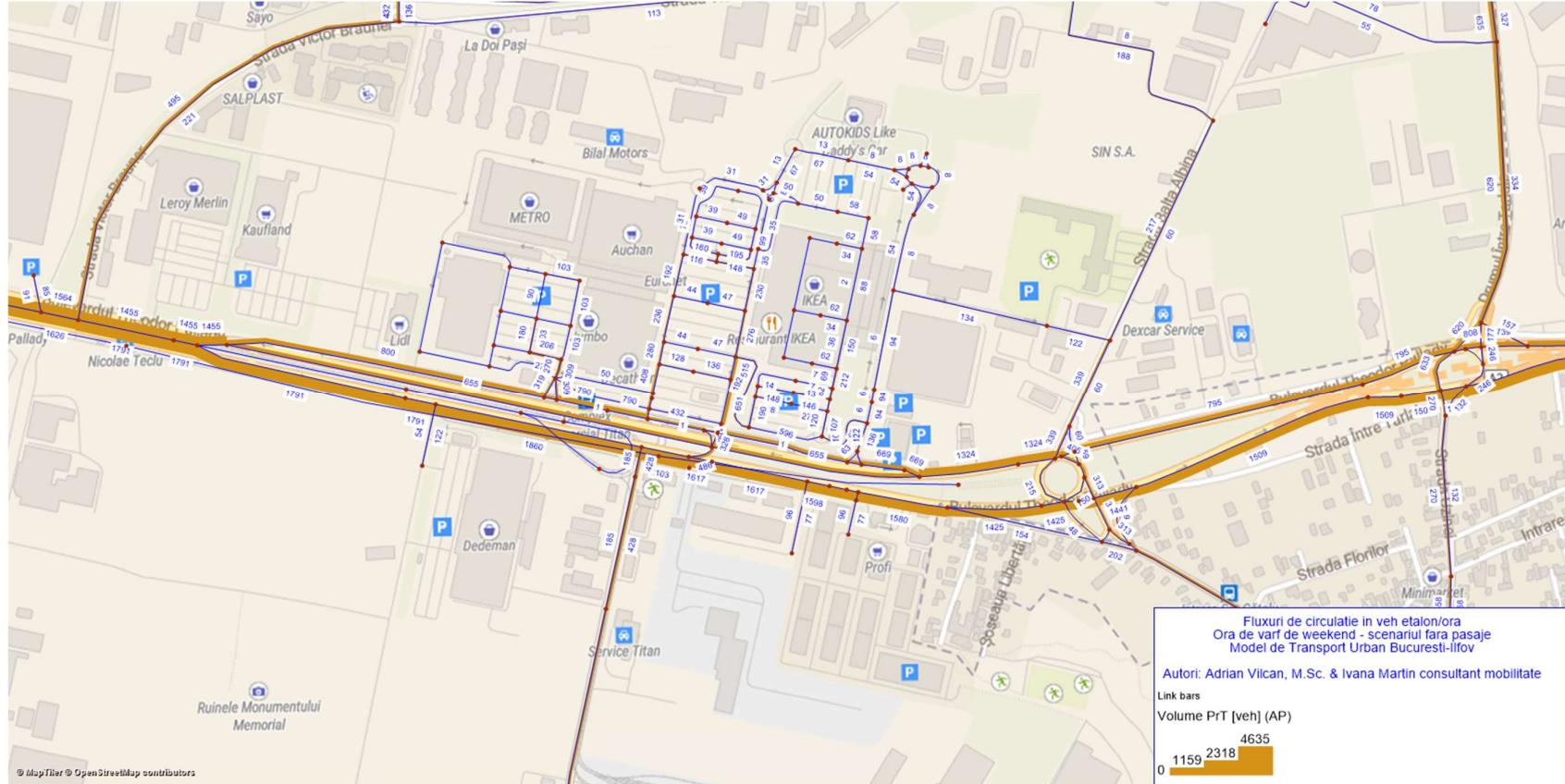


Fig. 68 – Debit de trafic - situația fără pasaje, ora de vârf de sămbătă - vet/oră, detaliu Vest

Obs: Fluxurile de trafic pe Bd. Th. Pallady ajung la 1.455 – 1.791 vehicule etalon pe ora pe sens, și între 432 și 800 veh etalon / ora pe sens pe artera locală de acces la centrul comercial.

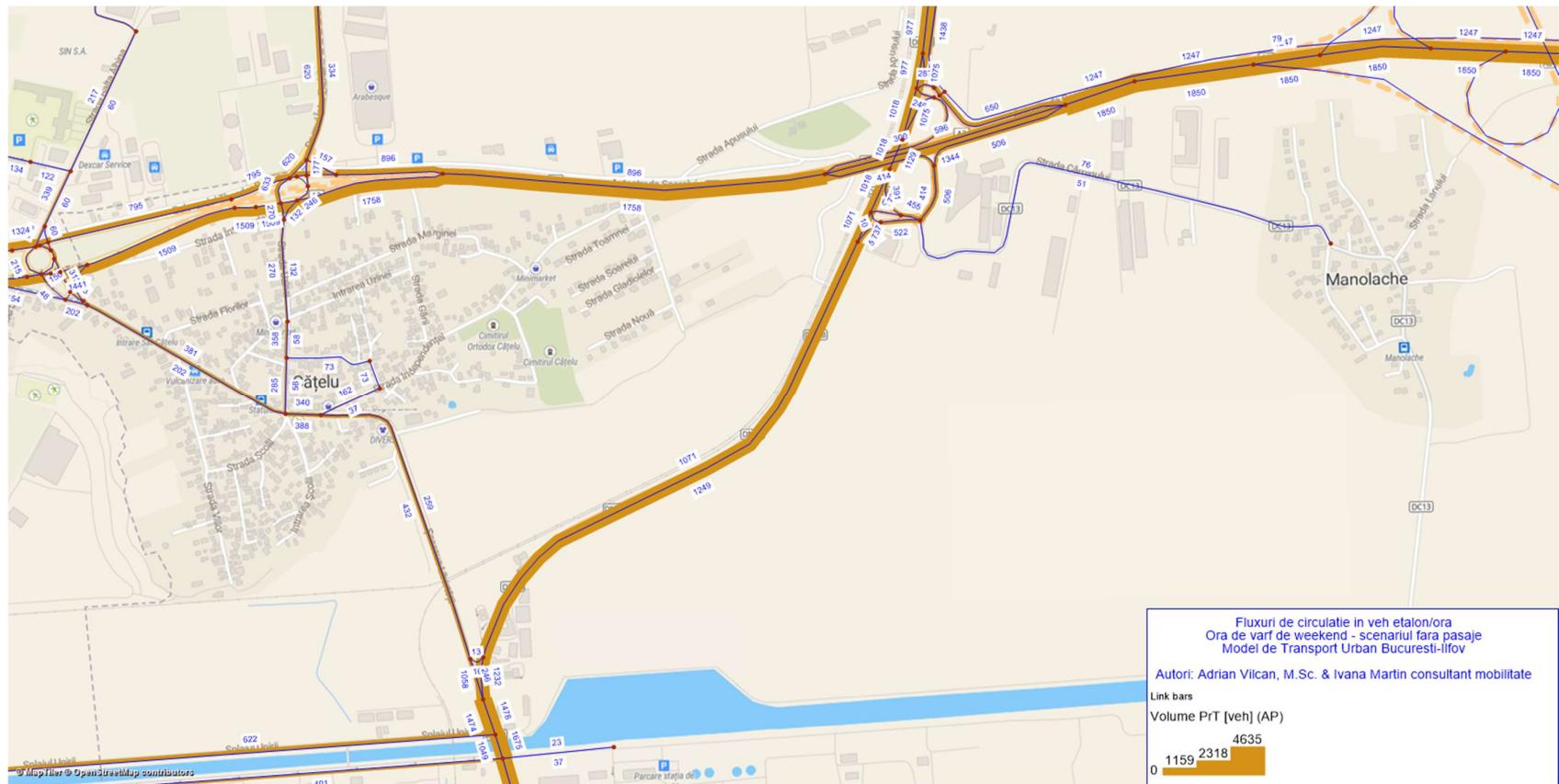


Fig. 69 – Debite de trafic - situația fără pasaje, ora de vârf de sămbătă - vet/oră, detaliu Est

Obs: Fluxurile de trafic pe Bd. Th. Pallady pana in Balta Albina ajung la 795 – 1.509 vehicule etalon pe ora pe sens, si la 1.071 – 1.249 veh etalon/oră pe CB intre intersecția cu A2 si intersecția cu Str. Libertății.

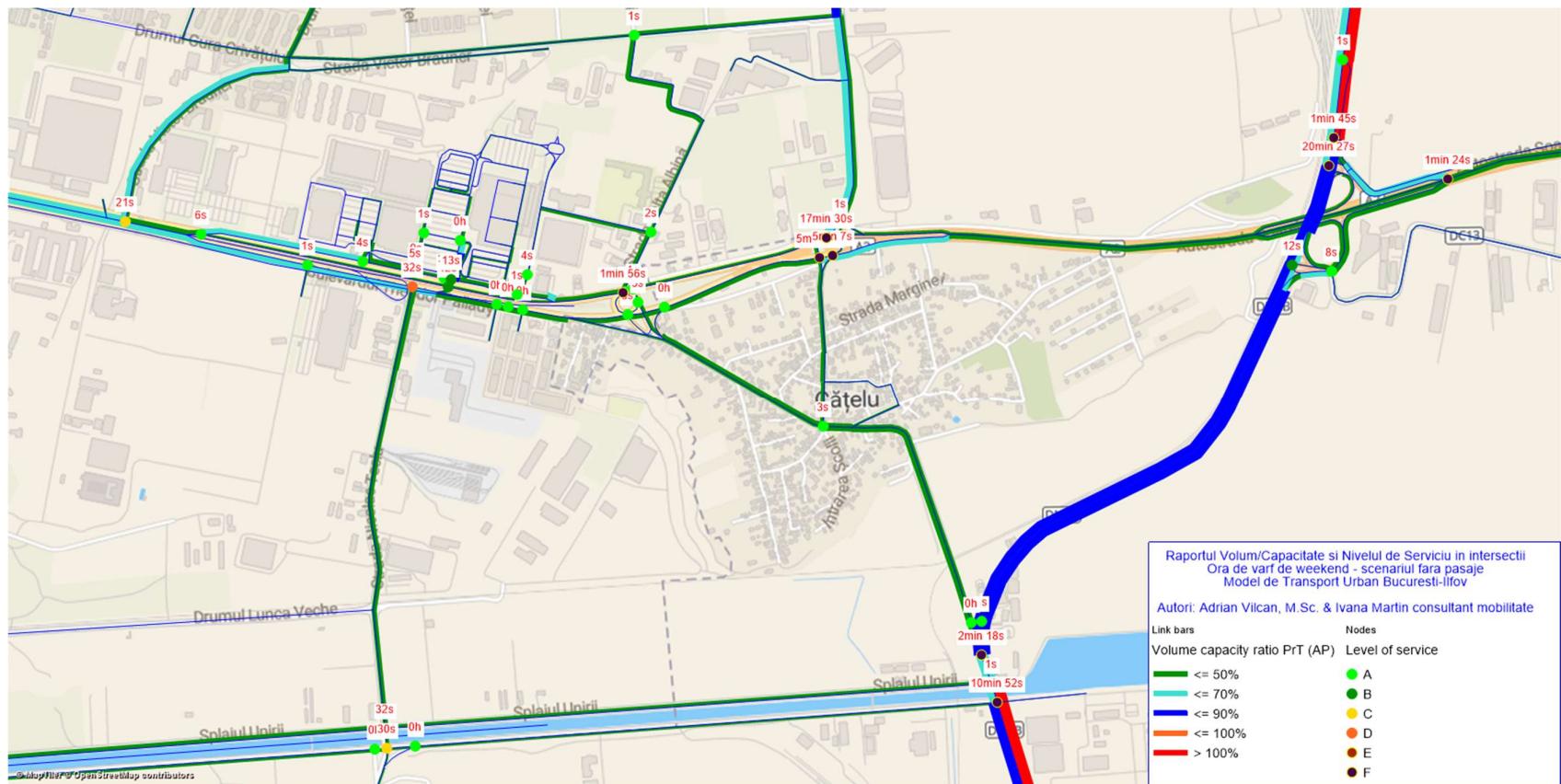


Fig. 70 – Întârzieri și Nivelul de Serviciu în intersecții - Raportul Volum/Capacitate pe bara dintre intersecții - situația fără pasaje, ora de vîrf de sămbătă, vedere de ansamblu

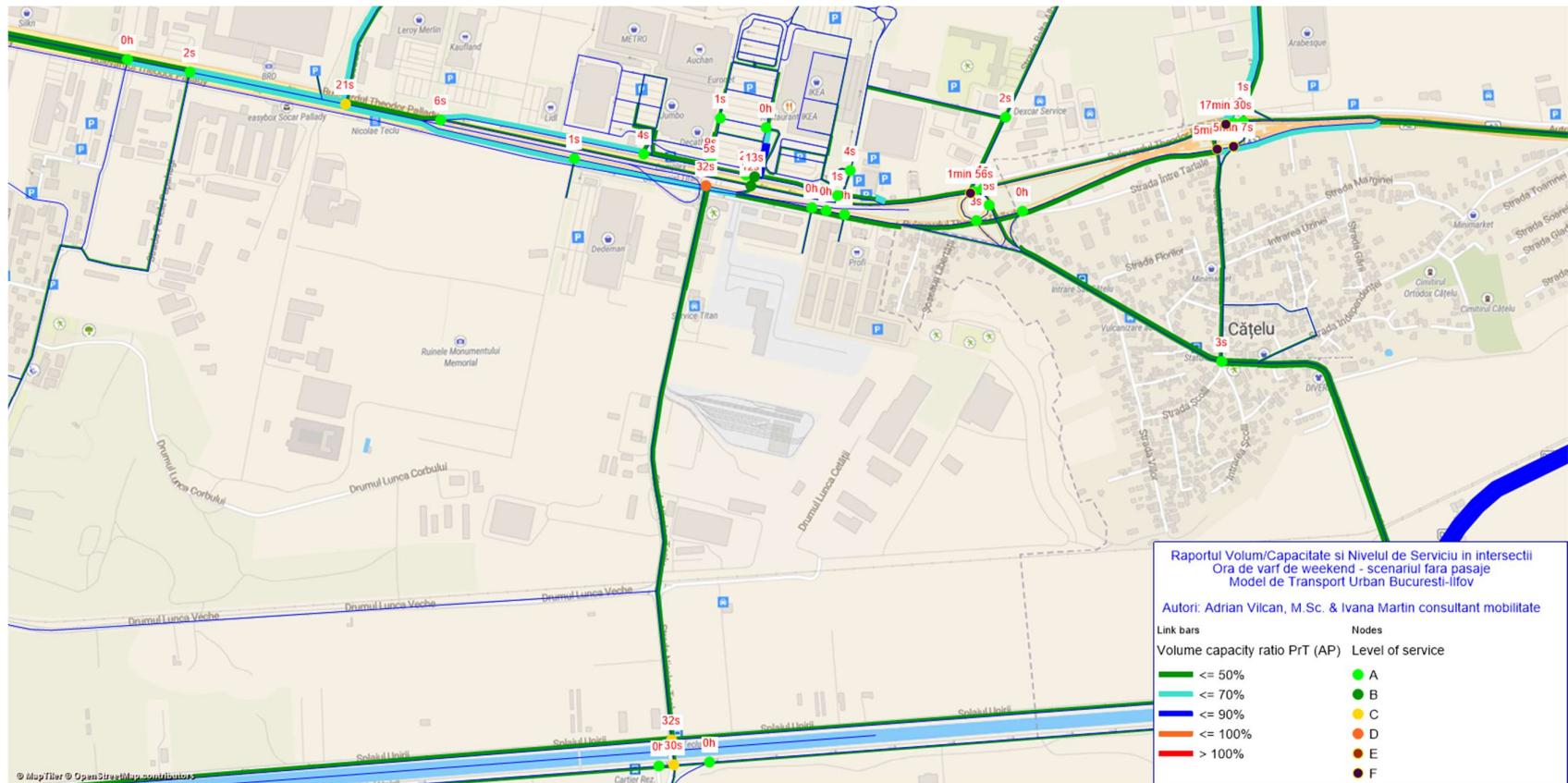


Fig. 71 – Întârzieri și Nivelul de Serviciu în intersecții - Raportul Volum/Capacitate pe bara dintre intersecții - situația fără pasaje, ora de vîrf de sămbătă, detaliu Vest



Fig. 72 – Întârzieri și Nivelul de Serviciu în intersecții - Raportul Volum/Capacitate pe bara dintre intersecții - situația fără pasaje, ora de vîrf de sămbătă, detaliu Est

5.1.9 Scenariul cu pasaj IKEA si fara pasaj Drumul intre Tarlale si pod Teclu

In cadrul acestei etape a fost considerat in modelul de transport scenariul cu 2 pasaje, si anume pasaj IKEA si pasaj Drumul intre Tarlale.

Cererea de mobilitate prognozata initial pentru fiecare ora de varf a fost considerata pentru estimarea efectelor implementarii celor doua pasaje asupra debitelor de circulatie si asupra performantei traficului si anume raportul Volum/Capacitate si Nivelul de Serviciu in intersecții.

Rezultate obtinute prin modelarea numérica

In figurile de mai jos sunt prezentate principalele rezultate ale modelarii macro-mezo a desfasurării traficului rutier in zona urbana analizata:

- In figurile 73, 74 si 75 sunt arătate valorile debitelor de trafic exprimate in vehicule etalon/ora, pentru ora de varf de sâmbătă, calibrare situația actuala.

In figurile 76, 77 si 78 se prezinta întârzierile si Nivelele de Serviciu in intersecții, precum si Raportul Volum/Capacitate pe bara dintre intersecții, pentru situația actuala de circulatie ora de varf de sâmbătă.

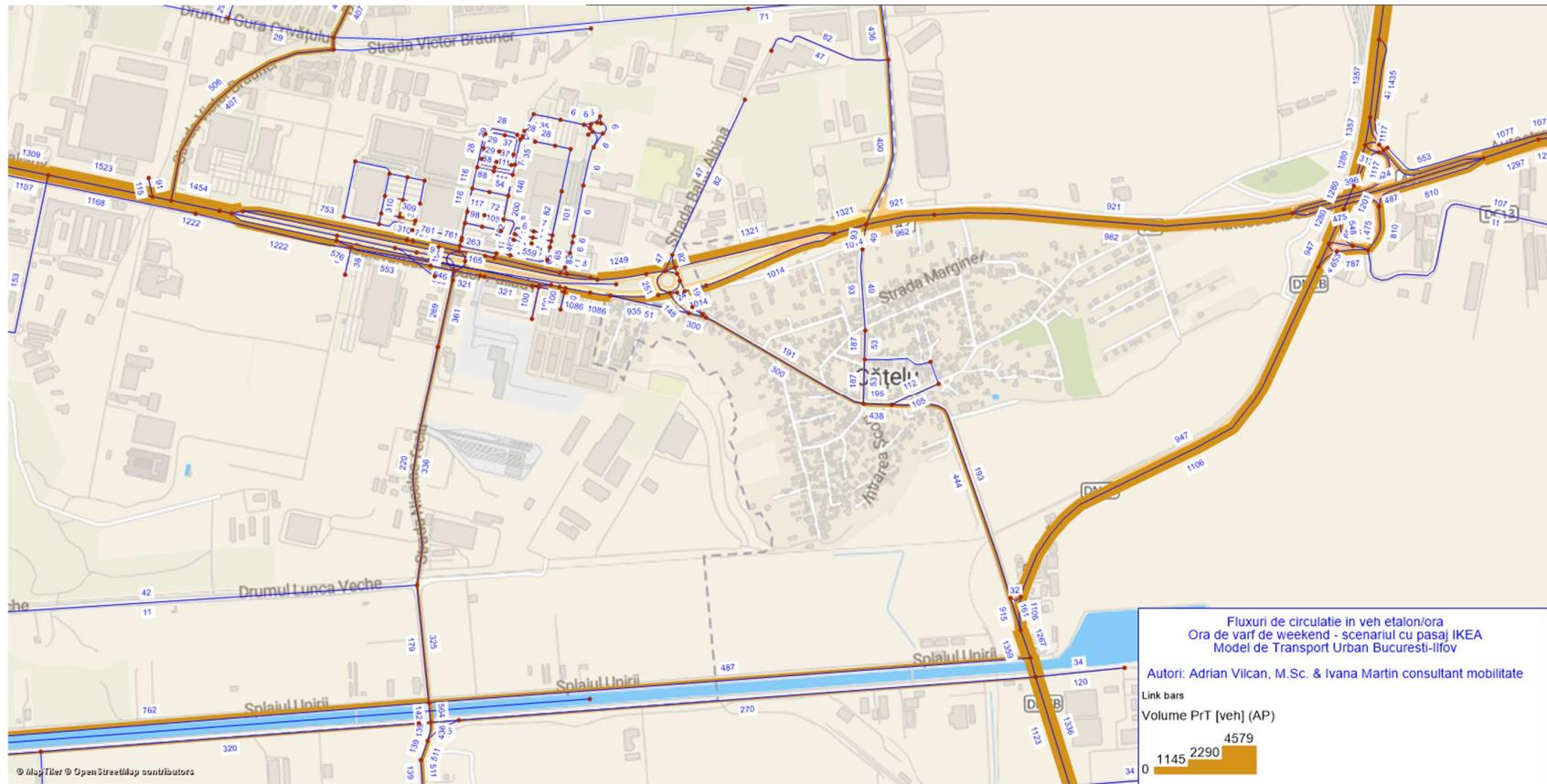


Fig. 73 – Debite de trafic - scenariul cu pasaj IKEA, ora de vîrf de sămbătă - vet/oră, vedere de ansamblu

Obs: Fluxurile de trafic pe Bd. Th. Pallady in zona IKEA ajung la 1.086 – 1.249 vehicule etalon pe ora pe sens, la 269 – 361 veh etalon / ora pe sens pe Str. N. Teclu, la 270 – 487 veh etalon / ora pe sens pe Splaiul Unirii, la 947 – 1.107 veh etalon/ora pe CB înainte de intersecția cu A2, si la 191 - 300303 veh etalon/ora pe Str. Libertății intre Balta Albina si Cățelu.

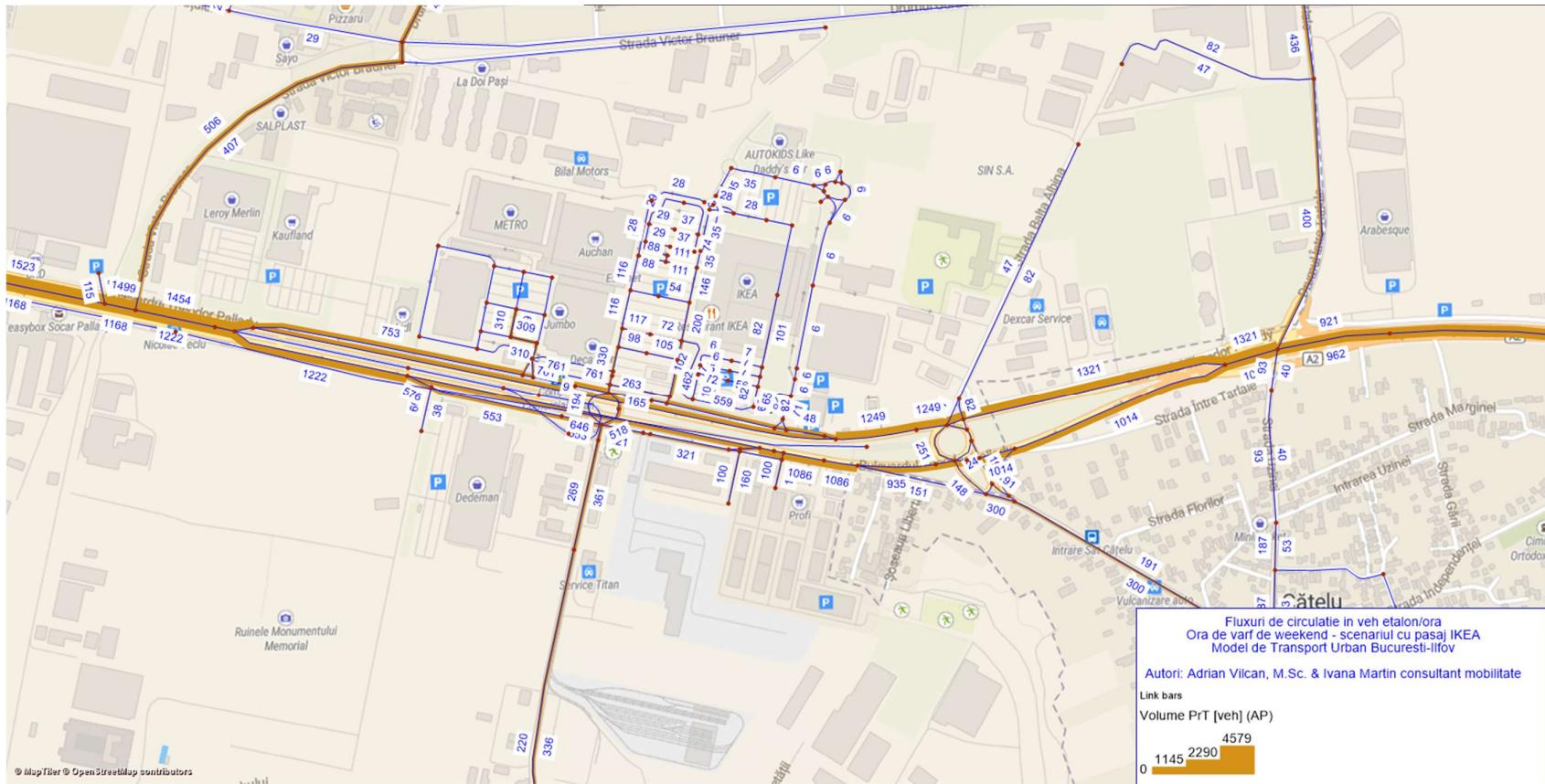


Fig. 74 – Debite de trafic - scenariul cu pasaj IKEA, ora de vîrf de sămbătă - vet/oră, detaliu Vest

Obs: Fluxurile de trafic pe Bd. Th. Pallady pe pasaj ajung la 1.252 – 1.454 vehicule etalon pe ora pe sens, și între 263 și 753 veh etalon / ora pe sens pe artera locală de acces la centrul comercial.

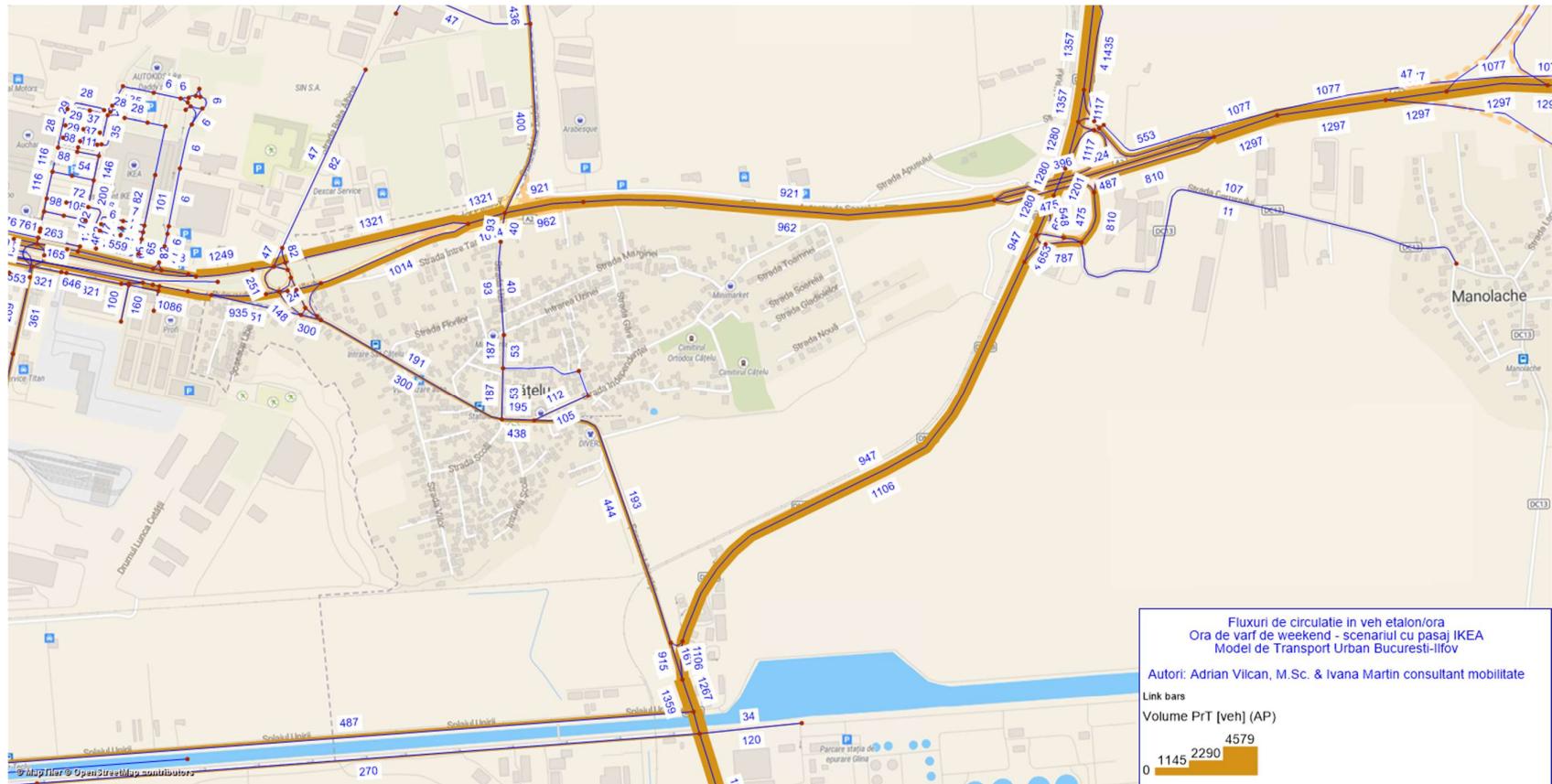


Fig. 75 – Debit de trafic - scenariul cu pasaj IKEA, ora de vîrf de sămbătă - vet/ora, detaliu Est

Obs: Fluxurile de trafic pe Bd. Th. Pallady pana in Balta Albina ajung la 1.014 – 1.321 vehicule etalon pe ora pe sens, si la 947 – 1.106 veh etalon/ora pe CB intre intersecția cu A2 si intersecția cu Str. Libertății.

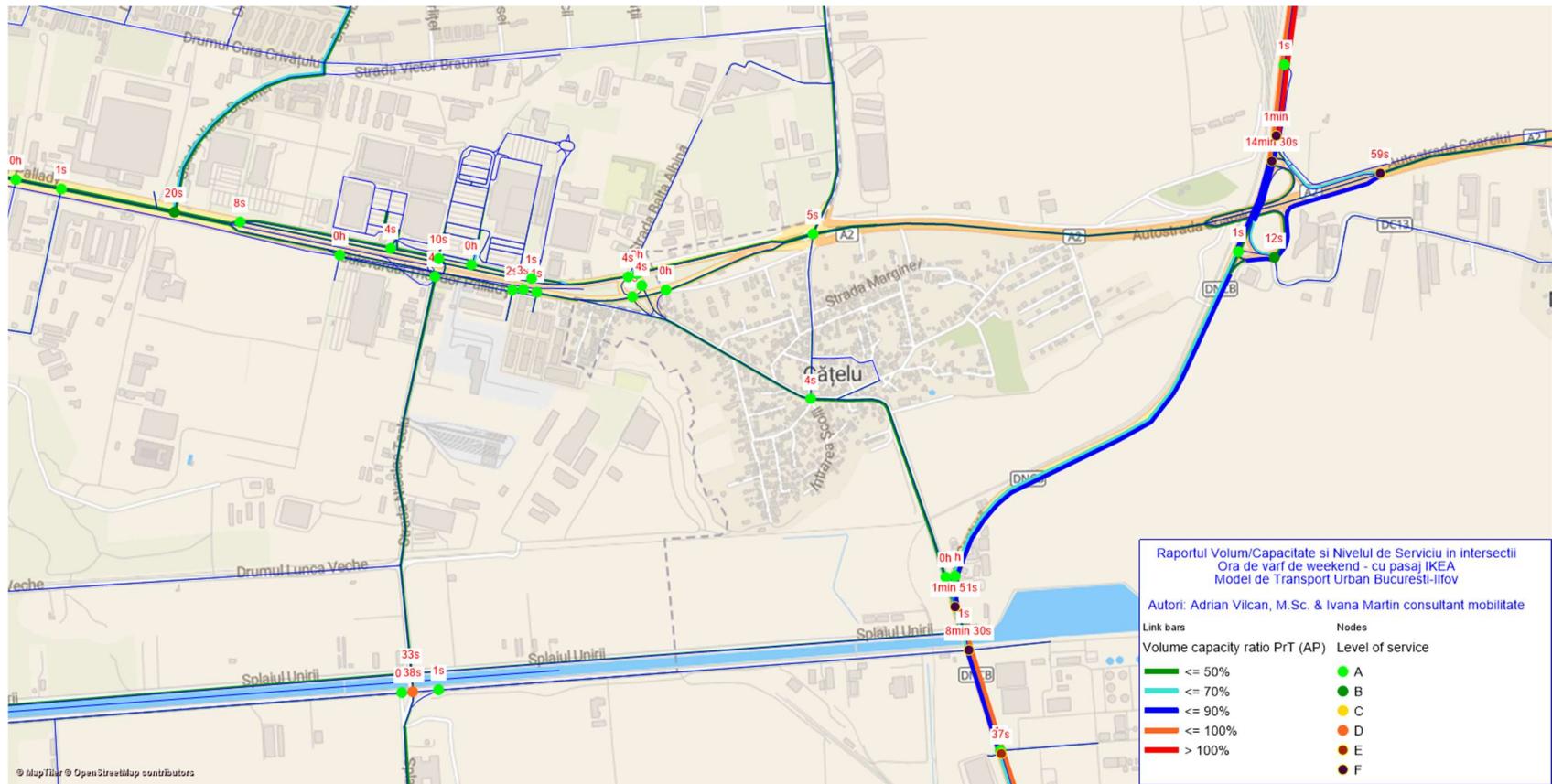


Fig. 76 – Întârzieri și Nivelul de Serviciu în intersecții - Raportul Volum/Capacitate pe bara dintre intersecții - scenariul cu pasaj IKEA, ora de vârf de sămbătă, vedere de ansamblu



Fig. 77 – Întârzieri și Nivelul de Serviciu în intersecții - Raportul Volum/Capacitate pe bara dintre intersecții - scenariu cu pasaj IKEA, ora de vîrf de sămbătă, detaliu Vest

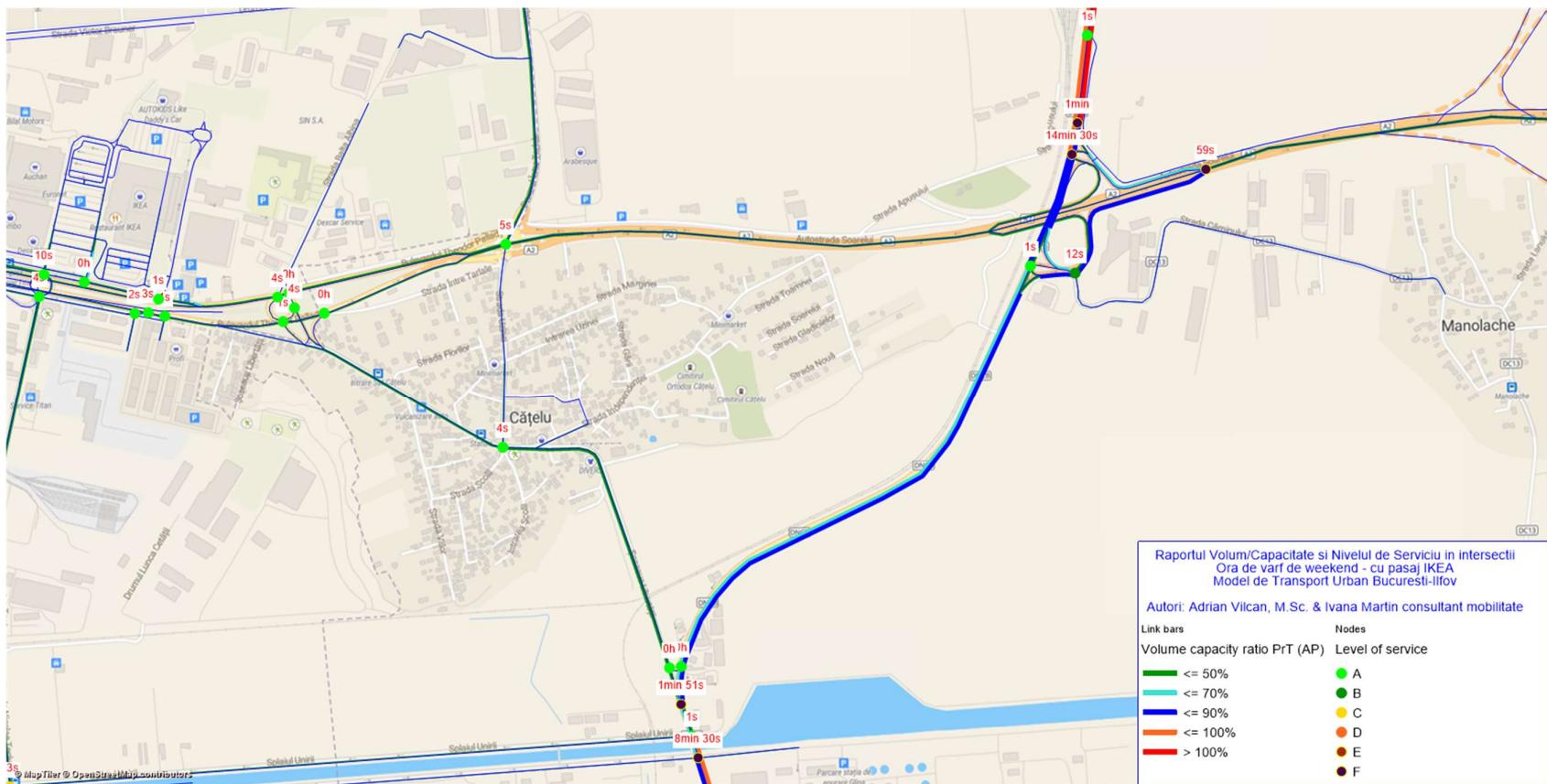


Fig. 78 – Întârzieri și Nivelul de Serviciu în intersecții - Raportul Volum/Capacitate pe bară dintre intersecții - scenariul cu pasaj IKEA, ora de vîrf de sămbătă, detaliu Est

5.2. MODELAREA MICROSCOPICA A DESFASURARII TRAFICULUI RUTIER

5.2.1 Consideratii generale

Analiza microscopica a desfășurării traficului rutier pe rețeaua rutiera propusa s-a realizat pe baza datelor de trafic furnizate de studiu macro – mezo prezentat mai sus. Modelarea microscopica a desfășurării deplasării vehiculelor și a pietonilor oferă soluții ce ajuta procesul de proiectare sub următoarele aspecte: *organizarea circulației rutiere, optimizarea deplasărilor de vehicule și pietoni, proiectarea arterelor noi de circulație, îmbunătățirea elementelor geometrice a arterelor de circulație existente, organizarea semnalizării și semaforizării rutiere pe trama rutiera existentă.*

Principiile de modelare în studiile microscopice au în vedere deplasarea vehiculelor pe rețele rutiere considerând mișcarea “individuală” a acestora. Modelele create cu ajutorul tehnicii informaționale, oferă utilizatorului posibilitatea analizelor complexe asupra variantelor de organizare a circulației în intersecții. Studiile de trafic de tip microscopic au ca rol principal optimizarea deplasărilor de vehicule și pietoni pe artere rutiere urbane și în intersecțiile acestora. De regula studiile microscopice sunt recomandate elaborării Planurilor de Urbanism Zonal (PUZ), modificări ale rețelelor geometrice ale rețelelor rutiere, optimizări ale circulației rutiere pe străzi.

5.2.2 Programul de modelare folosit “Synchro”

Pe piața I.T. destinată ingineriei de trafic, produsul “Synchro” reprezintă o soluție integrată pusă la dispoziția specialiștilor din domeniul ingineriei de trafic.

Programul de calcul realizează modelarea rețelelor rutiere urbane (artere și intersecții) prin generarea elementelor geometrice și declararea în intersecții a valorilor de trafic.

Analiza de trafic are la bază o teorie proprie de calcul a capacitatei de circulație în intersecții I.C.U. (Intersection Capacity Utilization), dezvoltată de specialiștii de la

compania "Trafficware Corporation" (Albany – California). În același timp, în program, sunt utilizați și algoritmi de calcul dezvoltăți de Manualul de Capacitate (H.C.M.2010 și H.C.M.6th) al Administrației Americane de Drumuri (A.A.S.H.T.O.). Referitor la coordonarea și optimizarea circulației, programul Synchro permite realizarea în timp real a unor scenarii pentru planificarea intersecțiilor. Funcțiile de optimizare se realizează pe baza algoritmului de reducere a întârzierilor și evitarea blocajelor.

Analiza rezultatelor obținute prin modelarea circulației se face cu ajutorul programelor de simulare și vizualizare "SimTraffic" sau "CORSIM". De asemenea, rezultatele pot fi exportate pentru programul "H.C.S." (Highways Capacity Software).

Utilizarea programului "SimTraffic" permite vizualizarea, pe modelul digital al intersecției, circulația vehiculelor în sistem animat, precum și scheme ale intersecțiilor, în care sunt evidențiate rezultatele procesului de simulare. În acest sens se pot analiza următoarele categorii de informații:

- întârzierea vehiculelor la accesul în intersecție (sec);
- timpul de staționare a vehiculelor la intrarea în intersecție (sec/veh);
- viteza medie de circulație prin intersecție (km/h);
- consumul de carburant (km/l);
- numărul de vehicule care nu pot intra în intersecție pe faze de verde;
- lungimea șirului de vehicule ce se acumulează la accese în intersecție.

Pe baza datelor prezentate mai sus se pot realiza optimizări ale desfășurării traficului rutier ce oferă o serie de avantaje:

- Sistematizarea și gestionarea datelor de trafic înregistrate din măsurători;
- Realizarea de modele de trafic pentru valori actuale ale traficului de vehicule;
- Formularea unor estimări asupra desfășurării circulației în perspectivă;
- Realizarea unor variante de optimizare a desfășurării traficului.
- Formularea de recomandări pentru proiectarea elementelor geometrice ale intersecțiilor.

5.2.3. Parametrii de analiza folositi de “Synchro si SimTraffic”

In vederea modelarii cat mai fidele a desfășurării traficului de vehicule au fost reținuți pentru analiza comparativa intre modelele realizate următorii parametri:

Raportul volum/capacitate

Acest parametru indică gradul de aglomerare al intersecției pentru fiecare grup de benzi de circulație.

$$X = Q/Q_{\max} * (v/C)$$

X = raportul vol/ capacitate

Q = debitul de trafic (volumul)

Q_{\max} = debitul maxim (volum de saturatie)

v = timpul de verde

C = durata ciclului de semaforizare

Raportul critic volum-capacitate al intersecției

Acest concept folosit pentru analizarea intersecțiilor semaforizate este raportul critic volum-capacitate X_c . Acest raport este calculat folosind ecuația de mai jos.

$$X_c = \left(\frac{C}{C - L} \right) \sum_{i \in ci} y_{c,i}$$

in care:

$$L = \sum_{i \in ci} l_{t,i}$$

in relațiile de mai sus:

X_c = raportul critic volum-capacitate al intersecției,

C = lungimea ciclului (sec),

$y_{c,i}$ = debitul critic de trafic pentru fază i = $v_i / (Ns_i)$,

$l_{t,i}$ = timpul pierdut la fază i = $l_{1,i} + l_{2,i}$ (sec),

ci = set de faze critice pe calea critica,

L = timp pierdut ciclu (sec).

Termenul suma al fiecareia dintre aceste ecuații reprezintă suma unei variabile specifice pentru setul de faze critice. O fază critica este acea fază din componenta ciclului de semaforizare, ce apare consecutiv și ale căror debite combinate au valoarea cea mai mare pentru ciclul de semaforizare.

Ecuația arătată mai sus, se bazează pe ipoteza ca fiecare fază critică are același raport volum-capacitate și ca acel raport este egal cu raportul critic volum-capacitate al intersecției. Aceasta presupunere este validă atunci când durata undei verzi efective pentru fiecare fază critică "i" este proporțională cu $y_{c,i} / \sum(y_{c,i})$. Când aceasta presupunere se susține, raportul volum-capacitate pentru fiecare fază necritică este mai mic sau egal cu raportul critic volum-capacitate al intersecției. În cazul intersecțiilor giratorii algoritmii de calcul definesc parametrii ce exprimă capacitatea maxima și respectiv minima a acceselor în intersecție (HIGH Capacity, LOW capacity). Pe baza acestora este calculat parametrul vol/capacitate (v/c).

Întârzieri

Întârzierea calculată în aceasta etapa reprezintă întârzierea medie de control suportată de toate vehiculele ce sosesc în timpul intervalului analizat. Ea include orice întârziere suportată de aceste vehicule ce încă mai fac parte din șirul de așteptare după terminarea intervalului analizat. Întârzierea de control pentru un grup de benzi este calculată prin ecuația de mai jos.

$$D = D_1 + D_2 + D_3$$

unde :

D = întârziere de control (s/veh),

D₁ = întârzierea uniformă (s/veh),

D₂ = întârzierea incrementală (s/veh),

D₃ = întârzierea reziduală (s/veh).

Acest parametru definit prin formula lui Webster (H.C.M.2010), indică nivelul întârzierilor cumulând în calcul următoarele nivele de întârzieri înregistrate în intersecții: întârzierea uniformă (D₁), întârzierea incrementală (D₂), întârzierea reziduală (D₃).

- *Întârzierea uniformă*

Întârzierea uniformă se calculează cu relația :

$$d_1 = \frac{0.5 C (1 - g/C)^2}{1 - [\min(1, X)g/C]}$$

unde:

C = Lungimea ciclului de semaforizare,

g = durata fazei de verde,

X = raportul vol/capacitate

Relația de mai sus reprezintă o modalitate de a calcula întârzierea atunci când sosirile sunt presupuse a fi aleatoare pe durata ciclului de semaforizare.

- *Întârzierea incrementală*

Întârzierea incrementală are două componente. O componentă ia în considerare întârzierea cauzată de efectul fluctuațiilor aleatoare ciclu-cu-ciclu ale cererii și care, ocazional, duc la depășirea capacitații. Aceasta întârziere este evidențiată de aglomerarea șirului de așteptare la sfârșitul intervalului verde. (adică ciclu disfuncțional). A doua componentă ia în considerare întârzierea cauzată de suprasaturarea susținută din timpul intervalului analizat. Aceasta întârziere apare când cererea totală din timpul intervalului analizat depășește capacitatea totală.

Uneori este denumite componenta "determinista" a întârzierii și este figurată ca variabilă $d_{2,d}$ în figura 79.

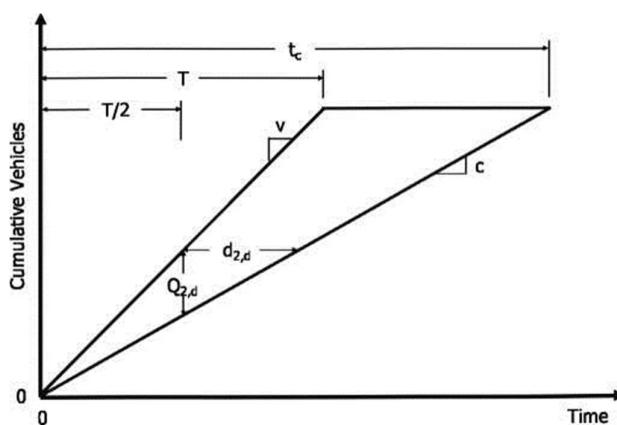


Fig. 79 – Acumularea sosirilor în intersecție și plecările pe durata perioadei suprasaturate de trafic
 [HCM – 2010- fig. 18-18]

Reprezentarea grafică prezentată mai sus, arată rata de sosire a vehiculelor pe durata perioadei de analiza T. Întârzierea incrementală (determinista) este reprezentată grafic de suprafață triunghiulară figurată cu linie continuă. Aceasta reprezentare este asociată cu întârzierea medie pe vehicul, aferentă variabilei $d_{2,d}$. Din reprezentarea grafică se remarcă faptul că întârzierea incrementală determină acumularea unui sir de așteptare (Q_{2d}).

- *Întârzierea inițială a șirului de așteptare*

Ecuatia utilizata pentru estimarea întârzierii incrementale este bazata pe ipoteza ca nu exista un sir de așteptare inițial la începutul intervalului analizat. Întârzierea inițială a șirului de așteptare ia in considerare întârzierea suplimentara suportata din cauza unui sir inițial. Acest sir este rezultatul unei cerințe de trafic nesatisfăcute in perioada de timp anterioara.

In cazul intersecțiilor giratorii programul Synchro calculează **întârzierea medie** pentru fiecare acces, ce este exprimata in sec/veh. In urma simulării numerice realizata cu aplicația SimTraffic sunt calculate in **plus întârzierile determinante de vehiculele ce sunt obligate sa opreasca** la accese (stop delay/veh). Pe baza întârzierilor determinante aplicatia SimTraffic calculează **vitezele medii** ale vehiculelor la parcurgerea intersecției. Aceste viteze sunt calculate pentru fiecare acces.

Indicele de Utilizare a Capacității

Din punct de vedere al abordării matematice parametrul de trafic “**Indicele de Utilizare a Capacității**” a fost dezvoltat manualul “**Intersection Capacity Utilization - Evaluation Procedures for Intersection and Interchanges**” elaborat de David Husch si John Albeck – ediția 2003. Acest parametru de trafic este utilizat de unele administrații ca măsură suplimentara pentru evaluarea condițiilor de desfășurare a deplasărilor in intersecții. Parametrul “*Indicele de Utilizare a Capacității*” nu este cuprins in “*Highway Capacity Manual*” (HCM) elaborat de “*Transportation Research Board of the National Academies*” (T.R.B.).

Abordarea de calcul propusa in manualul “*Intersection Capacity Utilization*” are ca scop definirea unui parametru (ICU) pentru evaluarea rapida funcționării intersecțiilor din punct de vedere al capacitatii de circulație. Metodologia *Intersection Capacity Utilization* estimează care este gradul de încărcare al unei intersecții si care poate fi rezerva de capacitate estimata. Calculul ICU se bazează pe raportarea “Adjusted Reference Time” pentru fiecare relație de trafic din intersecție aferent la 100% capacitate, raportat la valoarea debitului de saturare. Indicele ICU nu poate fi utilizat in calculului semaforizării, el exprima doar gradul de încărcare al unei intersecții.

Pentru mai multe lămuriri se poate citi din manualul *“Intersection Capacity Utilization”*, Capitol 1 – “Introduction”, pag.1, paragraful 5 si Capitol 2 – “Level of Service”, pag.5.

Modelul matematic de calcul pentru estimarea capacitatii de circulație a unei intersecții se poate exprima prin intermediul indicelui de utilizare a capacitatii de circulație (I.C.U.). Acesta se calculează pe baza raportului dintre suma timpului total necesar pentru a fi asigurate relațiile de mișcare în intersecție a tuturor participanților la trafic, raportat la lungimea ciclului de semaforizare calculat.

$$I.C.U. = \text{sum}[\max(t_{\min}, Q/Q_{\max})C + t_{L_i}] / C$$

t_{\min} = durata minima a fazei de verde

Q = debitul de vehicule

Q_{\max} = debitul maxim (volum de saturatie)

t_{L_i} = durata timp pierdut pentru relația critica din cadrul ciclului de semaforizare

C = durata ciclului de semaforizare

Coeficientul I.C.U. poate indica rezerva de capacitate disponibila a intersecției sau cu cat s-a depasit aceasta rezerva. Coeficientul nu poate estima întârzierile, dar poate fi folosit pentru a indica când o intersecție va fi congestiionata. Coeficientul I.C.U. poate fi de asemenea folosit pentru o intersecție nesemnalizata, (inclusiv intersecțiile giratorii) pentru a evalua condițiile de circulație și capacitatea de circulație. Menționăm ca valori ridicate ale Indicelui de Utilizare indică condiții modeste de desfășurare a deplasărilor în intersecții. Aceste condiții se pot materializa prin întârzieri ridicate și/sau șiruri de așteptare cu lungimi mari. În intersecțiile semaforizate valori ridicate ale Indicelui de Utilizare a Capacitatii pot semnala faptul ca nu toate vehiculele pot fi evacuate pe durata ciclului de semaforizare curent. În aceste condiții un anumit număr de vehicule sunt obligate să aștepte un nou ciclu de semaforizare, respectiv noua fază de verde.

In concluzie, o valoare ridicata a Indicelui de Utilizare a Capacitatii, ce se poate plasa in unele cazuri in limite 110%-120%, nu reprezinta un criteriu care sa indice blocarea intersecției.

Nivelul de servicii al intersecției calculat conform manualului "Intersection Capacity Utilization"- Trafficware Ltd. ed. 2003.

Nivelul de servicii pentru intersecții se exprima ca o măsură a disconfortului, frustrării șoferului, consumului de carburant și timpului crescut de călătorie. Întârzierea unui conducător auto este compusă dintr-un număr de factori legați de semaforizarea intersecțiilor, traficul de vehicule, obstacole sau incidente. Întârzierea totală este data de diferența dintre timpul total de călătorie și timpul de referință a acesteia. Aceasta rezultă în condiții ideale de circulație: absenta semaforului electric în intersecție, absenta altor vehicule în intersecție.

Nivelul de servicii reprezintă măsuri / limite rezonabile în aprecierea calității călătoriei în intersecții (întârzierea controlată):

Nivelul A (LOS A) descrie un nivel scăzut al întârzierilor calculate, (maxim 10s/veh). Acest nivel de servicii este adoptat în caracterizarea circulației într-o intersecție atunci când deplasarea vehiculelor se face fără întârzieri și majoritatea vehiculelor care sosesc pot traversa intersecția. Majoritatea vehiculelor nu opresc deloc. Lungimi scurte ale ciclului de semaforizare pot contribui la valori scăzute ale întârzierilor.

Nivelul B (LOS B) exprima faptul ca intersecția funcționează cu întârzieri minore. Deplasarea vehiculelor în intersecție se face fără întârzieri apreciabile. Valoarea estimată a întârzierilor se plasează între 10 s/veh și 20 s/veh.

Nivelul C (LOS C) descrie deplasări ale vehiculelor în intersecție cu întârzieri limitate, cuprinse în marja de 20 s/veh până la 35 s/veh. Aceste întârzieri pot rezulta din deplasarea vehiculelor cu o viteza moderată. În aceste condiții poate să apară fenomenul de supraîncărcare a benzilor de circulație. Numărul vehiculelor ce opresc la intersecție în cadrul unei funcționări de nivel "C" să fie însemnat, deși multe vehicule pot trece fără să opreasă.

Nivelul D (LOS D) descrie deplasări ale vehiculelor în intersecție cu întârziere controlată mai mare de 35 s/veh până la limita a 55 s/veh. În cadrul acestui nivel de servicii, influența congestiei în trafic devine ușor

de remarcat. Întârzierile mai lungi pot rezulta din deplasări îngreunate ale vehiculelor și valori ale indicatorului volum/capacitate (v/c) ridicate.

Nivelul E (LOS E) descrie condiții de circulație ale vehiculelor în intersecție cu o întâzire controlată cuprinsă în marja 55s/veh - 80s/veh. Valorile ridicate ale întâzierilor indică viteza de deplasare redusă în intersecție și rate ridicate ale indicatorului volum/capacitate (v/c). Numărul ciclurilor de semaforizare care nu pot asigura trecerea tuturor vehiculelor (acumulate în șirul de așteptare) pe faza de verde, este ridicat.

Nivelul F (LOS F) indică un nivel al întâzierilor mai mari de 80 s/veh. Acest nivel, considerat inacceptabil de către majoritatea șoferilor, apare adesea în situația blocărilor în trafic. Din punct de vedere al debitelor care determină acest nivel ridicat al întâzierilor se poate remarcă faptul că această situație are loc atunci când rata fluxului de sosire depășește capacitatea grupurilor de benzi de circulație. În cadrul acestui nivel de servicii viteza de deplasare a vehiculelor este redusă și adesea se observă opriri în flux.

Nivelul G (LOS G), $1.00 < ICU = 1.09$: Intersecția este cu 10% - 20% peste capacitatea să și este probabil să se înregistreze congestiuni de 60 la 120 min pe zi. Cozile de așteptare sunt lungi și pot apărea blocări frecvente.

Nivelul H (LOS H), $1.09 < ICU$: Intersecția este cu 20% peste capacitatea de circulație și pot apărea congestii de peste 120 min pe zi. Cozi de așteptare sunt lungi și pot apărea blocări frecvente.

Lungimea estimată a șirurilor de așteptare

Acest parametru exprimă calitatea traficului de vehicule la traversarea unei intersecții. Calculul șirurilor de așteptare se face în conformitate cu Manualul de Capacitate (H.C.M.) realizat de administrația americană de drumuri (A.A.S.H.T.O.). Valorile estimate ale șirurilor de așteptare se calculează pt. fiecare banda de circulație și în concordanță cu dorința de mișcare în intersecție a participanților la trafic. Lungimea medie a șirurilor de așteptare este calculată pe baza următorilor parametrii de

influenta: durata fazei de roşu, debitul de vehicule, debitul maxim (volum de saturatie), rata sosirilor in intersecţie, numărul de benzi de circulaţie in secţiune transversala, lungimea medie a vehiculelor, factorul de utilizare a benzilor.

$$L_{sir} = \frac{Q}{3600} \times (R - 6) \times \left[1 + \frac{1}{\frac{Q_{max}}{r} - 1} \right] \times \frac{l_{veh}}{n \times f}$$

L_{sir} = lungimea şirului de aşteptare

Q_{max} = debitul maxim (volum de saturatie)

Q = debitul de vehicule

R = durata fazei de roşu

r = rata sosirilor in intersecţie

l = lungimea medie a vehiculelor

f = factorul de utilizare a benzilor.

Emisii poluante

Emisiile poluante estimate in urma simulării numerice sunt: monoxidul de carbon, oxizi de azot, componente volatili ai oxigenului. Emisiile sunt calculate in funcţii de consumul mediu de carburant. Relaţiile simplificate de calcul sunt următoarele:

$CO = F \times 69.9g/gal$

$NOx = F \times 13.6g/gal$

$VOC = F \times 16.2g/gal$

In care:

F = Consumul de carburant

F = lungimea parcursa x k1 + întârzieri x k2 + opriri x k3

$K1 = 0.075283 - 0.0015892 \times V + 0.000015066 \times V^2$

$K2 = 0.7329$

$K3 = 0.0000061411 \times V^2$

V = viteza in intersecţie

5.2.4 Analiza microscopica a desfășurării traficului de vehicule in intersecțiile din vecinătatea viitoarei investiții.

Pentru realizarea modelelor de trafic au fost introduse in calcul caracteristicile tramei rutiere identificate pe teren:

- număr de benzi prevăzuți in secțiuni transversale proiectate si direcțiile de deplasare pentru fiecare acces;
- caracteristicile geometrice ale acceselor;
- semnalizarea rutiera verticala si orizontală proiectată.

Analiza condițiilor de desfășurare a traficului rutier

Prezentul studiu de trafic, evidențiază principaliii parametrii ce descriu modul de desfășurare a deplasărilor. Pentru analiza de trafic au fost reținuți: parametrii caracteristici modelului de trafic precum si rezultatele obținute in urma simulării numerice:

Synchro: Parametrii caracteristici modelului de trafic

- Indicii de Utilizare a Capacității (I.C.U.) calculați in conformitate cu manualul cu același nume elaborat de compania Trafficware Ltd.
- Nivelul de Servicii (L.O.S.) in intersecții calculat in conformitate cu manualul *Intersection Capacity Utilisation*, elaborat de compania Trafficware Ltd.- 2003.
- Nivelul de Servicii (L.O.S.) in intersecții calculat in conformitate cu manualul *Highways Capacity Manual ed6th*, elaborat de agenția Transportation Research Board – USA.

SimTraffic: Rezultate obținute in urma simulării numerice

- Întârzieri medii ale vehiculelor in intersecție.
- Întârzieri medii ale vehiculelor in intersecție datorate opririlor.
- Număr de opriri (exprimare procentuala).
- Viteza medie de deplasare a vehiculelor.
- Emisiile de noxe: HC, CO, NOx.

Rezultatele obținute din simularea numerică sunt prezentate sub două paliere de analiză: tabele de valori calculate ale parametrilor de analiza (piese scrise – anexe) și reprezentări grafice ale indicatorilor ce caracterizează deplasările (planșe desenate).

Modelarea numerică a fiecărei intersecții, respectă convenția de codificare a direcțiilor de deplasare cunoscută și sub denumirea "convenția NEMA". În aceste condiții, identificăm 6 mișcări posibile de deplasare. Codificarea deplasărilor se realizează în funcție de punctele cardinale ce sunt asociate intersecției și nodurile asociate direcției de deplasare. În contextul aspectelor arătate mai sus, semnificația codificărilor se prezintă astfel:

- direcția EBT se atribuie nodurilor 1-2-5,
- direcția EBL se atribuie nodurilor 1-2-4,
- direcția EBL2 se atribuie nodurilor 1-2-3,
- întoarcerea în intersecție (virajul în U-turn) 1-2-1,
- direcția EBR se atribuie nodurilor 1-2-6,
- direcția EBR2 se atribuie nodurilor 1-2-7.

În figura 62 sunt prezentate codificările direcțiilor de deplasare pentru accesul analizat.

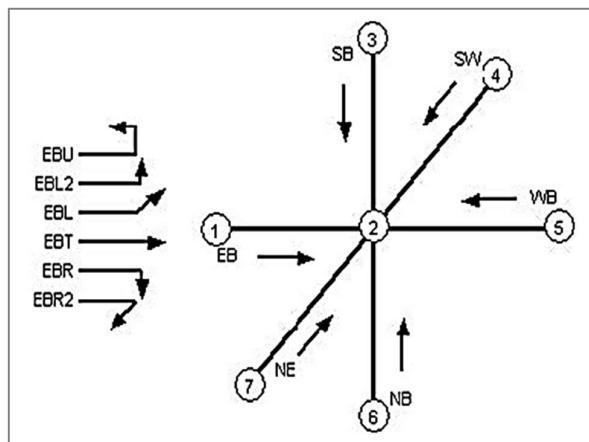


Fig. 80 – Codificarea direcțiilor de deplasare în intersecție

Codificarea direcțiilor de deplasare în intersecții descrisă mai sus, este utilizată de programele de calcul Synchro10 și SimTraffic folosite la modelarea numerică.

Modele ale desfășurării traficului de vehicule

Analiza desfășurării deplasărilor în intersecții s-a realizat prin modelare numerică. În acest sens au fost realizate 4 modele de trafic ce au următoarea structură:

- **Modelul 1x – circulația rutiera estimată fără pasajele denivelate - AM**
- **Modelul 2x – circulația rutiera estimată fără pasajele denivelate - PM**
- **Modelul 5x – circulația rutiera estimată după realizarea pasajelor denivelate dimineață - AM**
- **Modelul 6x – circulația rutiera estimată după realizarea pasajelor denivelate – după amiază - PM**

Structura rezultatelor – planșe – anexe

Rezultatele obținute din simularea numerică sunt prezentate sub două paliere de analiză: tabele de valori calculate ale parametrilor de analiză (piese scrise – anexe) și reprezentări grafice ale indicatorilor ce caracterizează deplasările (planșe desenate). În planșa “A” este prezentată numerotarea intersecțiilor ce au fost cuprinse în modelarea numerică.

Modelul 1x – circulația rutiera existentă dimineață - AM

Acest model reprezintă o estimare asupra desfășurării circulației rutiere dimineață (AM), fără construcția pasajelor denivelante. Valorile de debite de trafic utilizate la modelarea numerică sunt rezultate din modelarea macroscopica.

Rezultatele obținute din modelare sunt evidențiate astfel:

Anexa 1x - prezintă în detaliu toți parametrii calculați în cadrul modelării traficului.

Rapoartele prezentate cuprind rezultatele modelării folosind programul “Synchro” și rezultatele obținute în cadrul simulării numerice utilizând aplicația “SimTraffic”.

Planșa 1x - prezintă valorile Indicilor de Utilizare a Capacității (ICU) și valorile debitelor de calcul pentru fiecare acces în intersecțiile analizate - AM.

Modelul 2x – circulația rutiera existenta după amiaza - PM

Acest model reprezintă o estimare asupra desfășurării circulației rutiere după amiaza (PM), fără construcția pasajelor denivelate. Valorile de debite de trafic utilizate la modelarea numerică sunt rezultate din modelarea macroscopica.

Rezultatele obținute din modelare sunt evidențiate astfel:

Anexa 2x - prezinta in detaliu toți parametrii calculați in cadrul modelarii traficului.

Rapoartele prezentate cuprind rezultatele modelarii folosind programul “*Synchro*” si rezultatele obținute in cadrul simulării numerice utilizând aplicația “*SimTraffic*”.

Planșa 2x - prezinta valorile Indicilor de Utilizare a Capacității (ICU) si valorile debitelor de calcul pentru fiecare acces in intersecțiile analizate - PM.

Model 5x - circulația rutiera estimata după realizarea pasajelor denivelate dimineață - AM

Acest model reprezintă o analiza asupra desfășurării circulației rutiere dimineață (AM), cu pasajele denivelate in intersecțiile: Bd. Th. Pallady - str. Nicolae Teclu („Pasajul IKEA”) si Bd. Th Pallady – Drumul intre Tarlale, deschise circulației rutiere. Valorile de debite de trafic utilizate la modelarea numerică sunt rezultate din modelarea macroscopica.

Rezultatele obținute din modelare sunt evidențiate astfel:

Anexa 5x - prezinta in detaliu toți parametrii calculați in cadrul modelarii traficului.

Rapoartele prezentate cuprind rezultatele modelarii folosind programul “*Synchro*” si rezultatele obținute in cadrul simulării numerice utilizând aplicația “*SimTraffic*”.

Planșa 5x - prezinta valorile Indicilor de Utilizare a Capacității (ICU) si valorile debitelor de calcul pentru fiecare acces in intersecțiile analizate - AM.

Model 6x - circulația rutiera estimata după realizarea pasajelor denivelate după amiaza - AM

Acest model reprezintă o analiza asupra desfășurării circulației rutiere după amiaza (PM), cu pasajele denivelate in intersecțiile: Bd. Th. Pallady - str. Nicolae Teclu („Pasajul IKEA”) si Bd. Th Pallady – Drumul intre Tarlale, deschise circulației rutiere.

Valorile de debite de trafic utilizate la modelarea numerica sunt rezultate din modelarea macroscopica.

Rezultatele obtinute din modelare sunt evidențiate astfel:

Anexa 6x - prezinta in detaliu toți parametrii calculați in cadrul modelarii traficului.

Rapoartele prezentate cuprind rezultatele modelarii folosind programul “*Synchro*” si rezultatele obtinute in cadrul simulării numerice utilizând aplicația “*SimTraffic*”.

Plansa 6x - prezinta valorile Indicilor de Utilizare a Capacității (ICU) si valorile debitelor de calcul pentru fiecare acces in intersecțiile analizate - AM.

Analiza rezultatelor obtinute in cadrul simulării numerice

Rezultatele obtinute din calcule exprima aplicarea principiilor de calcul si a formulărilor matematice cuprinse in Manualul de Capacitate (*Highway Capacity Manual*). Acest document, unanim recunoscut in domeniul ingineriei de trafic a fost realizat de organismul tehnic american denumit “*Transportation Research Board*”, membru al “*National Academy*” - U.S.A.

Evaluarea desfășurării traficului rutier in urma investițiilor proiectate se poate analizata prin evaluarea valorilor principalilor parametri ce caracterizează deplasarea vehiculelor in intersecțiile menționate mai sus. Modelarea desfășurării traficului de vehicule, precum si evaluarea rezultatelor obtinute se realizează prin analiza pe doua paliere:

- analiza parametrilor ce caracterizează modelul de trafic. Acest set de informații este furnizat de programul de modelare *Synchro*.
- analiza rezultatelor obtinute in urma simulării numerice a desfășurării deplasărilor realizata cu ajutorul aplicației *SimTraffic*.

Centralizatoarele rezultatelor obtinute din simularea numerica sunt prezentate in tabelele nr. 5 – 8. In vederea evaluării efectului ce va fi indus de noua investiție in raport cu circulația rutiera existenta pe sectorul rutier analizat, in prezenta lucrare s-a realizat o analiza comparativa asupra principalilor parametrii de trafic, ce caracterizează deplasările rutiere. In tabelele 9 – 12 sunt arătate diferențele intre valorile parametrilor de trafic rezultate din simularea numerica.

Tabelul 5 Modelul 2x – circulația rutieră estimată fără pasajele denivelate - AM

Modelul 1x – circulația rutieră estimată fără pasajele denivelate - AM

| Nr intersecției | Arterele | Organizarea circulației | Parametrii caracteristici modelului de trafic | | | | Rezultate obținute în urma simулării numerice | | | | | | |
|-----------------|---|-------------------------|---|-------------------------------------|------------------------------------|--|---|-------------------------------------|-------------------------|--------------|-----------------|------|----|
| | | | Indicele de utilizare | Reserva de capacitate de circulație | Nivelul de servicii cf. HCM manual | Nivelul de servicii LOS cf. ICU manual | Intarzieri medii pe vehicul | Intarzieri medii datorate opririlor | Numar opriri pe vehicul | Viteza medie | Emisii poluante | | |
| | | | | | | | | | | | % | km/h | g |
| 1 | Bd. Th. Pallady - Str. Victor Brauner | semaforizare | 65.9% | 34.1% | C | C | 14.5 | 10.40 | 58% | 23 | 18 | 599 | 64 |
| 4 | Str N. Teclu - Bd. Th. Pallady | semnalizare | 45.2% | 54.8% | - | A | 1.9 | 0.50 | 5% | 42 | 11 | 374 | 41 |
| 5 | Bd. Th Pallady & Acces 1 Centre comerciale circulă | semaforizare | 36.8% | 63.2% | A | A | 6.4 | 5.13 | 27% | 26 | 6 | 246 | 22 |
| 20 | Sos. Libertății/Bretea 1 intersecție & Th. Pallady | semnalizare | 44.7% | 55.3% | - | A | 1.0 | 0.60 | 6% | 39 | 2 | 118 | 9 |
| 21 | Sos. Libertății/Bretea 2 intersecție & Th. Pallady | semnalizare | 91.3% | 8.7% | - | F | 1.5 | 1.10 | 9% | 27 | 1 | 55 | 6 |
| 22 | Bretea 1 /Str. Balta Albina & Bretea 2 - Th. Pallady | semnalizare | 54.1% | 45.9% | - | A | 3.0 | 1.70 | 26% | 39 | 6 | 134 | 17 |
| 30 | Bd. Th Pallady & Bretea intersecții | semaforizare | 41.3% | 58.7% | - | A | 3.1 | 2.20 | 18% | 32 | 3 | 90 | 10 |
| 31 | Bd. Th Pallady - Autostrada A2 - Bretea intersecție | semnalizare | 87.4% | 12.6% | - | E | 3.1 | 2.70 | 3% | 22 | 2 | 95 | 9 |
| 32 | Bretea intersecție - Drumul între tarafe - Bd. Th Pallady - Autostrada A2 | semnalizare | 78.0% | 22.0% | - | D | 2.0 | 0.10 | 5% | 35 | 3 | 105 | 11 |
| 33 | Bretea intersecție - Bd. Th Pallady - Drumul între tarafe | semnalizare | 87.0% | 13.0% | - | E | 4.5 | 3.20 | 25% | 23 | 4 | 159 | 17 |

Tabelul 6 Modelul 2x – circulația rutieră estimată fără pasajele denivelate - PM

Modelul 2x – circulația rutieră estimată fără pasajele denivelate - PM

| Nr intersecției | Arterele | Organizarea circulației | Parametrii caracteristici modelului de trafic | | | | Rezultate obținute în urma simулării numerice | | | | | | |
|-----------------|---|-------------------------|---|-------------------------------------|------------------------------------|--|---|-------------------------------------|-------------------------|--------------|-----------------|------|----|
| | | | Indicele de utilizare | Reserva de capacitate de circulație | Nivelul de servicii cf. HCM manual | Nivelul de servicii LOS cf. ICU manual | Intarzieri medii pe vehicul | Intarzieri medii datorate opririlor | Numar opriri pe vehicul | Viteza medie | Emisii poluante | | |
| | | | | | | | | | | | % | km/h | g |
| 1 | Bd. Th. Pallady - Str. Victor Brauner | semaforizare | 82.3% | 17.7% | C | E | 19.8 | 14.80 | 60% | 21 | 30 | 753 | 54 |
| 4 | Str N. Teclu - Bd. Th. Pallady | semnalizare | 55.6% | 44.4% | - | B | 4.1 | 2.2 | 14% | 37 | 23 | 673 | 77 |
| 5 | Bd. Th Pallady & Acces 1 Centre comerciale circulă | semaforizare | 41.6% | 1.9% | A | A | 3.3 | 1.90 | 18% | 34 | 16 | 544 | 54 |
| 20 | Sos. Libertății/Bretea 1 intersecție & Th. Pallady | semnalizare | 36.9% | 63.1% | - | A | 3.5 | 2.30 | 16% | 29 | 11 | 374 | 33 |
| 21 | Sos. Libertății/Bretea 2 intersecție & Th. Pallady | semnalizare | 85.2% | 14.8% | - | E | 0.4 | 0.20 | 1% | 37 | 4 | 114 | 13 |
| 22 | Bretea 1 /Str. Balta Albina & Bretea 2 - Th. Pallady | semnalizare | 57.5% | 42.5% | - | B | 4.9 | 3.10 | 26% | 36 | 12 | 276 | 35 |
| 30 | Bd. Th Pallady & Bretea intersecții | semaforizare | 45.8% | 54.2% | - | A | 4.3 | 3.00 | 15% | 29 | 5 | 134 | 16 |
| 31 | Bd. Th Pallady - Autostrada A2 - Bretea intersecție | semnalizare | 78.1% | 21.9% | - | D | 9.0 | 8.50 | 10% | 12 | 3 | 139 | 13 |
| 32 | Bretea intersecție - Drumul între tarafe - Bd. Th Pallady - Autostrada A2 | semnalizare | 67.0% | 33.0% | - | C | 1.5 | 0.20 | 5% | 39 | 4 | 133 | 13 |
| 33 | Bretea intersecție - Bd. Th Pallady - Drumul între tarafe | semnalizare | 76.0% | 24.0% | - | D | 25.7 | 24.90 | 20% | 8 | 6 | 160 | 16 |

Tabelul 7 Modelul 5x – circulația rutieră estimată după realizarea pasajelor denivelate - AM

Modelul 5x – circulația rutieră estimată după realizarea pasajelor denivelate dimineață - AM

| Nr.intersecție | Arterele | Organizarea circulației | Parametrii caracteristici modelului de trafic | | | | Rezultate obținute în urma simулării numerice | | | | | | |
|----------------|---|-------------------------|---|-------------------------------------|------------------------------------|------------------------------------|---|---------------------------------------|---------------------------|--------------|-------------------|-----|-----|
| | | | Indicele de utilizare | Rezerva de capacitate de circulație | Nivelul de servicii cf. HCM manual | Nivelul de servicii cf. ICU manual | Intarzieri medii pe vehicul | Intarzieri medii datorate oprișorilor | Număr oprișuri pe vehicul | Viteză medie | Emisiuni poluanțe | | |
| | | | | | | | | | | | HC | CO | NOx |
| | | | % | % | | | sec/veh | sec/veh | % | km/h | g | g | g |
| 1 | Bd. Th. Pallady - Str. Victor Brauner | semaforizare | 61.5% | 38.5% | C | B | 13.5 | 9.90 | 55% | 24 | 24 | 664 | 72 |
| 4 | Str N. Teclu - Bd. Th. Pallady | semnalizare | 41.6% | 58.4% | - | A | 2.9 | 0.50 | 12% | 35 | 7 | 22 | 22 |
| 5 | Bd. Th Pallady & Acces 1 Centre comerciale circulare | semaforizare | 46.7% | 53.3% | - | A | 1.6 | 0.60 | 12% | 23 | 5 | 167 | 19 |
| 20 | Sos. Libertății/Bretea 1 intersecție & Th. Pallady | semnalizare | 39.0% | 61.0% | - | A | 1.7 | 0.00 | 1% | 33 | 12 | 350 | 39 |
| 21 | Sos. Libertății/Bretea 2 intersecție & Th. Pallady | semnalizare | 70.8% | 29.2% | - | C | 0.7 | 0.10 | 3% | 30 | 15 | 619 | 55 |
| 22 | Bretea 1 /Str. Balta Albina & Bretea 2 - Th. Pallady | semnalizare | 39.8% | 60.2% | - | A | 0.9 | 0.40 | 7% | 43 | 7 | 131 | 20 |
| 30 | Bd. Th Pallady & Bretea intersecție | semaforizare | 34.0% | 66.0% | - | A | 2.8 | 1.30 | 24% | 23 | 2 | 82 | 7 |
| 31 | Bd. Th Pallady - Autostrada A2 - Bretea intersecție | semnalizare | 35.6% | 64.4% | - | A | 8.2 | 6.80 | 24% | 15 | 5 | 201 | 20 |
| 32 | Bretea intersecție - Drumul între tarafe - Bd. Th Pallady - Autostrada A2 | semnalizare | 71.9% | 28.1% | - | C | 1.4 | 0.20 | 4% | 32 | 2 | 114 | 9 |
| 33 | Bretea intersecție - Bd. Th Pallady - Drumul între tarafe | semnalizare | 79.3% | 20.7% | - | D | 2.1 | 1.30 | 16% | 23 | 6 | 195 | 21 |

Tabelul 8 Modelul 6x – circulația rutieră estimată după realizarea pasajelor denivelate - PM

Modelul 6x – circulația rutieră estimată după realizarea pasajelor denivelate după amiază - PM

| Nr.intersecție | Arterele | Organizarea circulației | Parametrii caracteristici modelului de trafic | | | | Rezultate obținute în urma simulației numerice | | | | | | |
|----------------|---|-------------------------|---|-------------------------------------|------------------------------------|------------------------------------|--|---------------------------------------|---------------------------|--------------|-------------------|-----|-----|
| | | | Indicele de utilizare | Rezerva de capacitate de circulație | Nivelul de servicii cf. HCM manual | Nivelul de servicii cf. ICU manual | Intarzieri medii pe vehicul | Intarzieri medii datorate oprișorilor | Număr oprișuri pe vehicul | Viteză medie | Emisiuni poluanțe | | |
| | | | | | | | | | | | HC | CO | NOx |
| | | | % | % | | | sec/veh | sec/veh | % | km/h | g | g | g |
| 1 | Bd. Th. Pallady - Str. Victor Brauner | semaforizare | 74.0% | 26.0% | C | D | 14.9 | 11.10 | 58% | 23 | 19 | 609 | 64 |
| 4 | Str N. Teclu - Bd. Th. Pallady | semnalizare | 42.1% | 57.9% | - | A | 2.6 | 0.3 | 11% | 35 | 10 | 315 | 31 |
| 5 | Bd. Th Pallady & Acces 1 Centre comerciale circulare | semaforizare | 51.5% | 48.5% | - | A | 1.6 | 0.60 | 8% | 24 | 3 | 145 | 14 |
| 20 | Sos. Libertății/Bretea 1 intersecție & Th. Pallady | semnalizare | 33.3% | 66.7% | - | A | 1.1 | 0.10 | 1% | 34 | 14 | 425 | 44 |
| 21 | Sos. Libertății/Bretea 2 intersecție & Th. Pallady | semnalizare | 71.0% | 29.0% | - | C | 2.2 | 1.80 | 6% | 24 | 15 | 549 | 50 |
| 22 | Bretea 1 /Str. Balta Albina & Bretea 2 - Th. Pallady | semnalizare | 58.5% | 41.5% | - | B | 8.8 | 7.60 | 19% | 30 | 9 | 260 | 28 |
| 30 | Bd. Th Pallady & Bretea intersecție | semaforizare | 39.0% | 61.0% | - | A | 3.4 | 1.90 | 27% | 21 | 3 | 74 | 8 |
| 31 | Bd. Th Pallady - Autostrada A2 - Bretea intersecție | semnalizare | 51.2% | 48.8% | - | A | 14.1 | 12.50 | 32% | 11 | 10 | 261 | 29 |
| 32 | Bretea intersecție - Drumul între tarafe - Bd. Th Pallady - Autostrada A2 | semnalizare | 54.9% | 45.1% | - | A | 3.0 | 1.70 | 13% | 23 | 4 | 127 | 12 |
| 33 | Bretea intersecție - Bd. Th Pallady - Drumul între tarafe | semnalizare | 38.8% | 61.2% | - | A | 6.1 | 5.00 | 22% | 17 | 8 | 235 | 28 |

Analiza comparativa asupra parametrilor caracteristici ai modelelor de trafic

Tabelul 9 Analiza comparativa asupra Model 1x, Model2x, Model5x, Model6x – partea 1

| Nr.intersecției | Arterele | Organizarea circulației | Model 1x - Model 2x - Model 5x - Model 6x | | | | | | | | | | | |
|-----------------|--|-------------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Indicele de utilizare | | | | Rezerva de capacitate de circulație | | | | Nivelul de servicii cf. HCM manual | | | |
| | | | Modelul 1x – circulația rutieră estimată după pasajele denivelație - AM | Modelul 5x – circulația rutieră estimată după realizarea pasajelor denivelație dimineața - AM | Modelul 2x – circulația rutieră estimată după pasajele denivelație - PM | Modelul 6x – circulația rutieră estimată după realizarea pasajelor denivelație după amiază - PM | Modelul 1x – circulația rutieră estimată după pasajele denivelație - AM | Modelul 5x – circulația rutieră estimată după realizarea pasajelor denivelație dimineața - AM | Modelul 2x – circulația rutieră estimată după pasajele denivelație - PM | Modelul 6x – circulația rutieră estimată după pasajele denivelație după amiază - PM | Modelul 1x – circulația rutieră estimată după pasajele denivelație - AM | Modelul 5x – circulația rutieră estimată după realizarea pasajelor denivelație dimineața - AM | Modelul 2x – circulația rutieră estimată după pasajele denivelație - PM | Modelul 6x – circulația rutieră estimată după realizarea pasajelor denivelație după amiază - PM |
| | | | % | % | % | % | % | % | % | % | | | | |
| 1 | Bd. Th. Pallady - Str. Victor Brauner | semaforizare | 65.9% | 61.5% | 82.3% | 74.0% | 34.1% | 38.5% | 17.7% | 26.0% | C | C | C | C |
| 4 | Str N. Teclu - Bd. Th. Pallady | semnalizare | 45.2% | 41.6% | 55.6% | 42.1% | 54.8% | 58.4% | 44.4% | 57.9% | - | - | - | - |
| 5 | Bd. Th Pallady & Acces 1 Centre comerciale circulare | semaforizare | 36.8% | 46.7% | 41.6% | 51.5% | 63.2% | 53.3% | 1.9% | 48.5% | A | - | A | - |
| 20 | Sos. Libertății/Bretea 1 intersecție & Th. Pallady | semnalizare | 44.7% | 39.0% | 36.9% | 33.3% | 55.3% | 61.0% | 63.1% | 66.7% | - | - | - | - |
| 21 | Sos. Libertății/Bretea 2 intersecție & Th. Pallady | semnalizare | 91.3% | 70.8% | 85.2% | 71.0% | 8.7% | 29.2% | 14.8% | 29.0% | - | - | - | - |
| 22 | Bretea 1 /Str. Balta Albina & Bretea 2 - Th. Pallady | semnalizare | 54.1% | 39.8% | 57.5% | 58.5% | 45.9% | 60.2% | 42.5% | 41.5% | - | - | - | - |
| 30 | Bd. Th Pallady & Bretea intersecții | semaforizare | 41.3% | 34.0% | 45.8% | 39.0% | 58.7% | 66.0% | 54.2% | 61.0% | - | - | - | - |
| 31 | Bd. Th Pallady - Autostrada A2 - Bretea intersecție | semnalizare | 87.4% | 35.6% | 78.1% | 51.2% | 12.6% | 64.4% | 21.9% | 48.8% | - | - | - | - |
| 32 | Bretea intersecție - Drumul între tarlale - Bd. Th Pallady - Autostrada A2 | semnalizare | 78.0% | 71.9% | 67.0% | 54.9% | 22.0% | 28.1% | 33.0% | 45.1% | - | - | - | - |
| 33 | Bretea intersecție - Bd. Th Pallady - Drumul între tarlale | semnalizare | 87.0% | 79.3% | 76.0% | 38.8% | 13.0% | 20.7% | 24.0% | 61.2% | - | - | - | - |

Tabelul 10 Analiza comparativa asupra Model 1x, Model2x, Model5x, Model6x – partea a 2-a

Model 1x - Model 2x - Model 5x - Model 6x

| Nr.intersecției | Arterele | Organizarea circulației | Nivelul de servicii LOS cf. ICU manual | | | | Intarzieri medii pe vehicul | | | | Intarzieri medii datorate opririlor | | | |
|-----------------|--|-------------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Modelul 1x – circulația rutieră estimată fără pasajele denivelație - AM | Modelul 5x – circulația rutieră estimată după realizarea pasajelor denivelație - AM | Modelul 2x – circulația rutieră estimată fără pasajele denivelație - PM | Modelul 6x – circulația rutieră estimată după realizarea pasajelor denivelație după amiază - PM | Modelul 1x – circulația rutieră estimată fără pasajele denivelație - AM | Modelul 5x – circulația rutieră estimată după realizarea pasajelor denivelație - AM | Modelul 2x – circulația rutieră estimată fără pasajele denivelație - PM | Modelul 6x – circulația rutieră estimată după realizarea pasajelor denivelație după amiază - PM | Modelul 1x – circulația rutieră estimată fără pasajele denivelație - AM | Modelul 5x – circulația rutieră estimată după realizarea pasajelor denivelație - AM | Modelul 2x – circulația rutieră estimată fără pasajele denivelație - PM | Modelul 6x – circulația rutieră estimată după realizarea pasajelor denivelație după amiază - PM |
| | | | | | | | sec/veh | sec/veh | sec/veh | sec/veh | sec/veh | sec/veh | sec/veh | sec/veh |
| 1 | Bd. Th. Pallady - Str. Victor Brauner | semaforizare | C | B | E | D | 14.50 | 13.50 | 19.80 | 14.90 | 10.40 | 9.90 | 14.80 | 11.10 |
| 4 | Str N. Teclu - Bd. Th. Pallady | semnalizare | A | A | B | A | 1.90 | 2.90 | 4.10 | 2.60 | 0.50 | 0.50 | 2.20 | 0.30 |
| 5 | Bd. Th Pallady & Acces 1 Centru comercială circulară | semaforizare | A | A | A | A | 6.40 | 1.60 | 3.30 | 1.60 | 5.13 | 0.60 | 1.90 | 0.60 |
| 20 | Sos. Libertății/Bretea 1 intersecție & Th. Pallady | semnalizare | A | A | A | A | 1.00 | 1.70 | 3.50 | 1.10 | 0.60 | 0.00 | 2.30 | 0.10 |
| 21 | Sos. Libertății/Bretea 2 intersecție & Th. Pallady | semnalizare | F | C | E | C | 1.50 | 0.70 | 0.40 | 2.20 | 1.10 | 0.10 | 0.20 | 1.80 |
| 22 | Bretea 1 /Str. Balta Albina & Bretea 2 - Th. Pallady | semnalizare | A | A | B | B | 3.00 | 0.90 | 4.90 | 8.80 | 1.70 | 0.40 | 3.10 | 7.60 |
| 30 | Bd. Th Pallady & Bretea intersecții | semaforizare | A | A | A | A | 3.10 | 2.80 | 4.30 | 3.40 | 2.20 | 1.30 | 3.00 | 1.90 |
| 31 | Bd. Th Pallady - Autostrada A2 - Bretea intersecție | semnalizare | E | A | D | A | 3.10 | 8.20 | 9.00 | 14.10 | 2.70 | 6.80 | 8.50 | 12.50 |
| 32 | Bretea intersecție - Drumul între tarlale - Bd. Th Pallady - Autostrada A2 | semnalizare | D | C | C | A | 2.00 | 1.40 | 1.50 | 3.00 | 0.10 | 0.20 | 0.20 | 1.70 |
| 33 | Bretea intersecție - Bd. Th Pallady - Drumul între tarlale | semnalizare | E | D | D | A | 4.50 | 2.10 | 25.70 | 6.10 | 3.20 | 1.30 | 24.90 | 5.00 |

Tabelul 11 Analiza comparativa asupra Model 1x, Model2x, Model5x, Model6x – partea a 3-a

Model 1x - Model 2x - Model 5x - Model 6x

| Nr.intersecție i | Arterele | Organizarea circulației | Numar opriri pe vehicul | | | | Viteza medie | | | |
|------------------|---|-------------------------|---|--|---|--|---|--|---|--|
| | | | Model 1 - modelul de trafic al circulației existente AM | Model 5 - modelul de trafic al circulației cu dezvoltările imobiliare - trafic de perspectiva - AM | Model 2 - modelul de trafic al circulației existente PM | Model 6 - modelul de trafic al circulației cu dezvoltările imobiliare - trafic de perspectiva - PM | Model 1 - modelul de trafic al circulației existente AM | Model 5 - modelul de trafic al circulației cu dezvoltările imobiliare - trafic de perspectiva - AM | Model 2 - modelul de trafic al circulației existente PM | Model 6 - modelul de trafic al circulației cu dezvoltările imobiliare - trafic de perspectiva - PM |
| | | | | | | | km/h | km/h | km/h | km/h |
| 1 | Bd. Th. Pallady - Str. Victor Brauner | semaforizare | 58% | 55% | 60% | 58% | 23 | 24 | 21 | 23 |
| 4 | Str N. Teclu - Bd. Th. Pallady | semnalizare | 5% | 12% | 14% | 11% | 42 | 35 | 37 | 35 |
| 5 | Bd. Th Pallady & Acces 1 Centre comerciale circulara | semaforizare | 27% | 12% | 18% | 8% | 26 | 23 | 34 | 24 |
| 20 | Sos. Libertatii/Bretea 1 intersecție & Th. Pallady | semnalizare | 6% | 1% | 16% | 1% | 39 | 33 | 29 | 34 |
| 21 | Sos. Libertatii/Bretea 2 intersecție & Th. Pallady | semnalizare | 9% | 3% | 1% | 6% | 27 | 30 | 37 | 24 |
| 22 | Bretea 1 /Str. Balta Albina & Bretea 2 - Th. Pallady | semnalizare | 26% | 7% | 26% | 19% | 39 | 43 | 36 | 30 |
| 30 | Bd. Th Pallady & Bretea intersecți | semaforizare | 18% | 24% | 15% | 27% | 32 | 23 | 29 | 21 |
| 31 | Bd. Th Pallady - Autostrada A2 - Bretea intersecție | semnalizare | 3% | 24% | 10% | 32% | 22 | 15 | 12 | 11 |
| 32 | Bretea intersecție - Drumul intre tarafe - Bd. Th Pallady - Autostrada A2 | semnalizare | 5% | 4% | 5% | 13% | 35 | 32 | 39 | 23 |
| 33 | Bretea intersecție - Bd. Th Pallady - Drumul intre tarafe | semnalizare | 25% | 16% | 20% | 22% | 23 | 23 | 8 | 17 |

Tabelul 12 Analiza comparativa asupra Model 1x, Model2x, Model5x, Model6x – partea a 4-a

| Nr.interseciei | Arterele | Organizarea circulatiei | Model 1x - Model 2x - Model 5x - Model 6x | | | | | | | | | | | |
|----------------|--|-------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | | | HC | | | | CO | | | | NOx | | | |
| | | | Modelul 1x – circulatia rutiera estimata fara pasajele denivelate - AM | Modelul 5x – circulatia rutiera estimata dupa realizarea pasajelor denivelate dimineata - AM | Modelul 2x – circulatia rutiera estimata fara pasajele denivelate - PM | Modelul 6x – circulatia rutiera estimata dupa realizarea pasajelor denivelate dupa amiaza - PM | Modelul 1x – circulatia rutiera estimata fara pasajele denivelate - AM | Modelul 5x – circulatia rutiera estimata dupa realizarea pasajelor denivelate dimineata - AM | Modelul 2x – circulatia rutiera estimata fara pasajele denivelate - PM | Modelul 6x – circulatia rutiera estimata dupa realizarea pasajelor denivelate dupa amiaza - PM | Modelul 1x – circulatia rutiera estimata dupa realizarea pasajelor denivelate - AM | Modelul 5x – circulatia rutiera estimata dupa realizarea pasajelor denivelate dimineata - AM | Modelul 2x – circulatia rutiera estimata fara pasajele denivelate - PM | Modelul 6x – circulatia rutiera estimata dupa realizarea pasajelor denivelate dupa amiaza - PM |
| | | | g | g | g | g | g | g | g | g | g | g | g | g |
| 1 | Bd. Th. Pallady - Str. Victor Brauner | semaforizare | 18 | 24 | 30 | 19 | 599 | 664 | 753 | 609 | 64 | 72 | 54 | 64 |
| 4 | Str N. Teclu - Bd. Th. Pallady | semnalizare | 11 | 7 | 23 | 10 | 374 | 22 | 673 | 315 | 41 | 22 | 77 | 31 |
| 5 | Bd. Th Pallady & Acces 1 Centre comerciale circulara | semaforizare | 6 | 5 | 16 | 3 | 246 | 167 | 544 | 145 | 22 | 19 | 54 | 14 |
| 20 | Sos. Libertati/Bretea 1 intersecie & Th. Pallady | semnalizare | 2 | 12 | 11 | 14 | 118 | 350 | 374 | 425 | 9 | 39 | 33 | 44 |
| 21 | Sos. Libertati/Bretea 2 intersecie & Th. Pallady | semnalizare | 1 | 15 | 4 | 15 | 55 | 619 | 114 | 549 | 6 | 55 | 13 | 50 |
| 22 | Bretea 1 /Str. Balta Albina & Bretea 2 - Th. Pallady | semnalizare | 6 | 7 | 12 | 9 | 134 | 131 | 276 | 260 | 17 | 20 | 35 | 28 |
| 30 | Bd. Th Pallady & Bretea intersecți | semaforizare | 3 | 2 | 5 | 3 | 90 | 82 | 134 | 74 | 10 | 7 | 16 | 8 |
| 31 | Bd. Th Pallady - Autostrada A2 - Bretea intersecție | semnalizare | 2 | 5 | 3 | 10 | 95 | 201 | 139 | 261 | 9 | 20 | 13 | 29 |
| 32 | Bretea intersecție - Drumul intre tariala - Bd. Th Pallady - Autostrada A2 | semnalizare | 3 | 2 | 4 | 4 | 105 | 114 | 133 | 127 | 11 | 9 | 13 | 12 |
| 33 | Bretea intersecție - Bd. Th Pallady - Drumul intre tariala | semnalizare | 4 | 6 | 6 | 8 | 159 | 195 | 160 | 235 | 17 | 21 | 16 | 28 |

6 CONCLUZII

6.1 ASPECTE GENERALE

- Analizele asupra desfășurării traficului rutier s-au realizat cu scopul de a evidenția efectele determinate de construirea pasajelor pe Bd. Th. Pallady, asupra desfășurării traficului rutier în zona.
- Prezentul studiu de trafic realizează o estimare complexă asupra desfășurării traficului de vehicule. Analiza de trafic ia în considerare pe de o parte, *traficul existent* (măsurat în luna iunie 2023), ce trebuie înțeles ca un “eșantion cu reprezentativitate rezonabilă” în raport de distribuția anuală a traficului.
- Analizele de trafic s-au efectuat pe baza investigațiilor de tip “sondaj de trafic”, realizate pe teren în intersecțiile cuprinse în zona urbană de analiză.
- Intervalele orare în care au fost înregistrate debitele de trafic, corespund distribuției zilnice a traficului în care se identifică în mod curent valori ridicate intervalul orar: dimineață (AM) 07.00 – 10.00 și după amiaza (PM) 16.00 – 19.00. Debitele orare măsurate pe categorii de vehicule au fost echivalente în vehicule etalon turisme (v.e.t.), în conformitate cu normele în vigoare (SR 7348/2001).
- Măsurările de trafic precum și observațiile realizate pe teren, confirmă condițiile de desfășurare a traficului. Analiza condițiilor existente de desfășurare a deplasărilor (debite de trafic recenzate), corelate cu datele furnizate de aplicația “Google-Traffic”, indică faptul că valorile de debite recenzate reprezintă valori maxime ce se înregistrează în zile de lucru. Din aceasta perspectivă, se poate afirma că modelele de trafic realizate în cadrul prezentului studiu, evidențiază distribuții ale traficului rutier cu grad de solicitare ridicat. Pe baza rezultatelor obținute din simularea numerică putem considera că analizele pun în evidență situațiile cele mai dificile în desfășurarea deplasărilor în zona.

6.2. ANALIZA DESFASURARII DEPLASARILOR PRIN MODELARE MACRO-MEZOSCOPIC

Analiza efectuata la acest nivel evidențiază următoarele aspecte.

6.2.1. Zi de lucru

6.2.1.1 Desfășurarea deplasărilor de vehicule în situația actuală – cu pasaj IKEA și cu pasaj Dr. între Tarlale

Ora de vârf de dimineață AM

- Fluxurile de trafic pe Bd. Th. Pallady în zona IKEA ajung la 1.547 – 1.561 vehicule etalon pe ora pe sens, la 474 – 617 veh etalon / ora pe sens pe Str. N. Teclu, și la 396 – 712 veh etalon / ora pe sens pe Splaiul Unirii și la 1.325 – 1.552 veh etalon/ora pe CB între Splaiul Unirii și A2, și la 271 – 313 veh etalon/ora pe Str. Uzinei între Dr. între Tarlale și Cățelu.
- Fluxurile de trafic pe Bd. Th. Pallady pe pasajul IKEA ajung la 833 – 891 de vehicule etalon pe ora pe sens, și între 388 și 671 veh etalon / ora pe sens pe artera locală de acces la centrul comercial. Pe pasajul Dr. între Tarlale fluxurile de circulație ajung la 1.138 – 1.190 veh etalon / ora pe sens.
- Fluxurile de trafic pe Bd. Th. Pallady între Dr. între Tarlale și A2 ajung la 1.695 – 1.806 vehicule etalon pe ora pe sens, și la 1.325 – 1.552 veh etalon/ora pe CB între intersecția cu A2 și intersecția cu Str. Libertății.
- Rezerva de capacitate: este de minim 30% pe rețeaua stradală din aria de studiu.
- Nivelul de Serviciu este între A și F, fiind C la intersecția Bd. Th. Pallady – Str. Brauner, cu o întârziere medie a vehiculelor de 24 sec / veh etalon, și A și B în rest.

- La accesul principal la centru comercial Nivelul de Serviciu este A, cu o întârziere medie de 9 sec/veh etalon.

Ora de vîrf de după amiaza PM

- Fluxurile de trafic pe Bd. Th. Pallady in zona IKEA ajung la 1.524 – 1.898 vehicule etalon pe ora pe sens, la 474 – 617 veh etalon / ora pe sens pe Str. N. Teclu, si la 265 – 767 veh etalon / ora pe sens pe Splaiul Unirii si la 1.404 – 1.603 veh etalon/ora pe CB intre Splaiul Unirii si A2, si la 208 – 296 veh etalon/ora pe Str. Uzinei intre Dr. intre Tarlale si Cățelu.
- Fluxurile de trafic pe Bd. Th. Pallady pe pasajul IKEA ajung la 784 – 1.032 vehicule etalon pe ora pe sens, si intre 646 si 882 veh etalon / ora pe sens pe artera locala de acces la centrul comercial. Pe pasajul Dr. intre Tarlale fluxurile de circulație ajung la 1.003 – 1.254 veh etalon / ora pe sens.
- Fluxurile de trafic pe Bd. Th. Pallady intre Dr. intre Tarlale si A2 ajung la 1.549 – 1.789 vehicule etalon pe ora pe sens, si la 1.404 – 1.603 veh etalon/ora pe CB intre intersecția cu A2 si intersecția cu Str. Libertății.
- Nivelul de Serviciu este intre A si C, fiind C la intersecția Bd. Th. Pallady – Str. Brauner, cu o întârziere medie a vehiculelor de 26 sec / veh etalon, si A in rest.
- La accesul principal la centru comercial Nivelul de Serviciu este C, cu o întârziere medie de 16 sec/veh etalon.

6.2.1.2 Desfășurarea deplasărilor de vehicule in cazul scenariului fără pasaje si fără pod Teclu

Ora de vîrf de dimineață AM

- Fluxurile de trafic pe Bd. Th. Pallady in zona IKEA ajung la 1.486 – 1.667 vehicule etalon pe ora pe sens, la 78 – 192 veh etalon / ora pe sens pe Str. N. Fluxurile de trafic pe Bd. Th. Pallady in zona IKEA ajung la 1.342 – 1.386 vehicule etalon pe ora pe sens, la 60 – 1177

veh etalon / ora pe sens pe Str. N. Teclu, si la 510 – 796 de veh etalon / ora pe sens pe Splaiul Unirii si la 1.472 – 1.675 veh etalon/ora pe CB Nord înainte de intersecția cu A2, si la 74 – 301 veh etalon/ora pe Str. Libertății intre Balta Albina si Cățelu.

- Fluxurile de trafic pe Bd. Th. Pallady ajung la 903 – 1.666 vehicule etalon pe ora pe sens, si intre 505 si 637 veh etalon / ora pe sens pe artera locala de acces la centrul comercial.
- Fluxurile de trafic pe Bd. Th. Pallady pana in Balta Albina ajung la 1.121 – 1.499 vehicule etalon pe ora pe sens, si la 1.472 – 1.675 veh etalon/ora pe CB intre intersecția cu A2 si intersecția cu Str. Libertății.
- Nivelul de Serviciu este intre A si F, fiind C la intersecția Bd. Th. Pallady – Str. Brauner, cu o întârziere medie a vehiculelor de 27 sec /veh etalon, si F intr-un punct de conflict la Balta Albina, cu întârzieri de 1 min si 51 sec / veh etalon, si F in mai multe puncte de conflict la intersecția Bd. Th. Pallady cu Str. Drumul intre Tarlale, cu întârzieri medii intre 1 min si 54 sec si 15 min si 14 sec / veh etalon.
- La accesul principal la centru comercial Nivelul de Serviciu este B, cu o întârziere medie de 11 sec/veh etalon.

Ora de vârf de după amiaza PM

- Fluxurile de trafic pe Bd. Th. Pallady in zona IKEA ajung la 1.340 – 1.562 vehicule etalon pe ora pe sens, la 201 – 319 veh etalon / ora pe sens pe Str. N. Teclu, si la 459 – 879 de veh etalon / ora pe sens pe Splaiul Unirii si la 1.485 – 1.801 veh etalon/ora pe CB Nord înainte de intersecția cu A2, si la 109 – 303 veh etalon/ora pe Str. Libertății intre Balta Albina si Cățelu.
- Fluxurile de trafic pe Bd. Th. Pallady ajung la 1.020 – 1.615 vehicule etalon pe ora pe sens, si intre 563 si 781 veh etalon / ora pe sens pe artera locala de acces la centrul comercial.
- Fluxurile de trafic pe Bd. Th. Pallady pana in Balta Albina ajung la 1.225 – 1.279 vehicule etalon pe ora pe sens, si la 1.485 – 1.801 veh etalon/ora pe CB intre intersecția cu A2 si intersecția cu Str. Libertății.

- Nivelul de Serviciu este intre A si F, fiind C la intersecția Bd. Th. Pallady – Str. Brauner, cu o întârziere medie a vehiculelor de 35 sec / veh etalon, si F intr-un punct de conflict la Balta Albina, cu întârzieri de 5 min si 22 sec / veh etalon, si F in mai multe puncte de conflict la intersecția Bd. Th. Pallady cu Str. Drumul intre Tarlale, cu întârzieri medii intre 2 min si 30 min si 11 sec / veh etalon.
- La accesul principal la centru comercial Nivelul de Serviciu este A, cu o întârziere medie de 10 sec/veh etalon.

6.2.1.3 Desfășurarea deplasărilor de vehicule in cazul scenariului fără pasaje si cu pod Teclu

Ora de vârf de dimineată AM

- Fluxurile de trafic pe Bd. Th. Pallady in zona IKEA ajung la 1.396 – 1.446 vehicule etalon pe ora pe sens, la 204 – 504 veh etalon / ora pe sens pe Str. N. Teclu, la 452 – 777 veh etalon / ora pe sens pe Splaiul Unirii, la 1.370 – 1.625 veh etalon/ora pe CB înainte de intersecția cu A2, si la 69 – 302 veh etalon/ora pe Str. Libertății intre Balta Albina si Cățelu.
- Fluxurile de trafic pe Bd. Th. Pallady ajung la 918 – 1.593 vehicule etalon pe ora pe sens, si intre 500 si 648 veh etalon / ora pe sens pe artera locala de acces la centrul comercial.
- Fluxurile de trafic pe Bd. Th. Pallady pana in Balta Albina ajung la 1.130 – 1.598 vehicule etalon pe ora pe sens, si la 1.370 – 1.625 veh etalon/ora pe CB intre intersecția cu A2 si intersecția cu Str. Libertății.
- Nivelul de Serviciu este intre A si F, fiind C la intersecția Bd. Th. Pallady – Str. Brauner, cu o întârziere medie a vehiculelor de 29 sec /veh etalon, si F intr-un punct de conflict la Balta Albina, cu întârzieri de 1 min si 34 sec / veh etalon, si F in mai multe puncte de conflict la intersecția Bd. Th. Pallady cu Str. Drumul intre Tarlale, cu întârzieri medii intre 1 min si 30 sec si 15 min si 21 sec / veh etalon.

- La accesul principal la centru comercial Nivelul de Serviciu este B, cu o întârziere medie de 11 sec/veh etalon.
- La intersecția Str. N. Teclu cu Bd. Th. Pallady Nivelul de Serviciu este E, cu intarzieri medii de 49 sec / veh etalon.

Ora de vârf de după amiaza PM

- Fluxurile de trafic pe Bd. Th. Pallady in zona IKEA ajung la 1.449 – 1.580 vehicule etalon pe ora pe sens, la 216 – 482 veh etalon / ora pe sens pe Str. N. Teclu, la 349 – 863 de veh etalon / ora pe sens pe Splaiul Unirii si la 1.456 – 1.715 veh etalon/ora pe CB înainte de intersecția cu A2, si la 82 – 300 veh etalon/ora pe Str. Libertății intre Balta Albina si Cățelu.
- Fluxurile de trafic pe Bd. Th. Pallady ajung la 1.045 – 1.572 vehicule etalon pe ora pe sens, si intre 563 si 786 veh etalon / ora pe sens pe artera locala de acces la centrul comercial.
- Fluxurile de trafic pe Bd. Th. Pallady pana in Balta Albina ajung la 1.290 – 1.296 vehicule etalon pe ora pe sens, si la 1.456 – 1.715 veh etalon/ora pe CB intre intersecția cu A2 si intersecția cu Str. Libertății.
- Nivelul de Serviciu este intre A si F, fiind D la intersecția Bd. Th. Pallady – Str. Brauner, cu o întârziere medie a vehiculelor de 43 sec / veh etalon, si F intr-un punct de conflict la Balta Albina, cu întârzieri de 5 min si 18 sec / veh etalon, si F in mai multe puncte de conflict la intersecția Bd. Th. Pallady cu Str. Drumul intre Tarlale, cu întârzieri medii intre 2 min si 30 min si 3 sec / veh etalon.
- La accesul principal la centru comercial Nivelul de Serviciu este A, cu o întârziere medie de 9 sec/veh etalon.
- La intersecția Str. N. Teclu cu Bd. Th. Pallady Nivelul de Serviciu este D, cu întârzieri medii de 33 sec / veh etalon.

6.2.1.4 Desfășurarea deplasărilor de vehicule in cazul scenariului cu pasaj IKEA, fara pasaj la Dr. intre Tarlale si cu pod Teclu

Ora de vârf de dimineată AM

- Fluxurile de trafic pe Bd. Th. Pallady in zona IKEA ajung la 1.548 – 1.796 vehicule etalon pe ora pe sens, la 482 – 574 veh etalon / ora pe sens pe Str. N. Teclu, la 414 – 740 de veh etalon / ora pe sens pe Splaiul Unirii, la 1.375 – 1.625 veh etalon/ora pe CB înainte de intersecția cu A2, si la 260 - 322 veh etalon/ora pe Str. Libertății intre Balta Albina si Cățelu.
- Fluxurile de trafic pe Bd. Th. Pallady pe pasaj ajung la 1.129 – 1.463 vehicule etalon pe ora pe sens, si intre 406 si 694 veh etalon / ora pe sens pe artera locala de acces la centrul comercial.
- Fluxurile de trafic pe Bd. Th. Pallady pana in Balta Albina ajung la 1.511 – 2.024 vehicule etalon pe ora pe sens, si la 1.375 – 1.625 veh etalon/ora pe CB intre intersecția cu A2 si intersecția cu Str. Libertății.
- Nivelul de Serviciu este intre A si F, fiind C la intersecția Bd. Th. Pallady – Str. Brauner, cu o întârziere medie a vehiculelor de 28 sec / veh etalon, F in doua puncte de conflict la Balta Albina, cu intarzieri de 1 min si 7 sec si 1 min si 19 sec / veh etalon, si F intr-un punct de conflict la Drumul intre Tarlale, cu întârziere medie de 1 min si 44 sec / veh etalon.
- La accesul principal la centru comercial Nivelul de Serviciu este A, cu o întârziere medie de 4 sec/veh etalon.

Ora de vârf de după amiază PM

- Fluxurile de trafic pe Bd. Th. Pallady in zona IKEA ajung la 1.483 – 2.000 vehicule etalon pe ora pe sens, la 492 – 497 veh etalon / ora pe sens pe Str. N. Teclu, la 320 – 799 veh etalon / ora pe sens pe Splaiul Unirii, la 1.384 – 1.669 veh etalon/ora pe CB înainte de intersecția cu A2, si la 115 - 601 veh etalon/ora pe Str. Libertății intre Balta Albina si Cățelu.
- Fluxurile de trafic pe Bd. Th. Pallady pe pasaj ajung la 1.215 – 1.446 vehicule etalon pe ora pe sens, si intre 578 si 808 veh etalon / ora pe sens pe artera locala de acces la centrul comercial.

- Fluxurile de trafic pe Bd. Th. Pallady pana in Balta Albina ajung la 1.444 – 2.308 vehicule etalon pe ora pe sens, si la 1.384 – 1.689 veh etalon/ora pe CB intre intersecția cu A2 si intersecția cu Str. Libertății.
- Nivelul de Serviciu este intre A si F, fiind D la intersecția Bd. Th. Pallady – Str. Brauner, cu o întârziere medie a vehiculelor de 36 sec / veh etalon, F in doua puncte de conflict la Balta Albina, cu intarzieri de 2 min si 5 sec si 16 min si 50 sec / veh etalon, si F intr-un punct de conflict la Drumul intre Tarlale, cu întârziere medie de 3 min si 20 sec / veh etalon.
- La accesul principal la centru comercial Nivelul de Serviciu este A, cu o întârziere medie de 8 sec/veh etalon.

6.2.2 Zi de weekend, ora de vîrf de sămbătă

6.2.2.1 Desfășurarea deplasărilor de vehicule in situația actuală – cu pasaj IKEA, cu pasaj la Dr. intre Tralale si cu pod Teclu

- Fluxurile de trafic pe Bd. Th. Pallady in zona IKEA ajung la 1.308– 1.390 vehicule etalon pe ora pe sens, la 290 – 395 veh etalon / ora pe sens pe Str. N. Teclu, la 249 – 495 de veh etalon / ora pe sens pe Splaiul Unirii, la 1.036 – 1.148 veh etalon/ora pe CB înainte de intersecția cu A2, si la 169 veh etalon/ora pe Str. Libertății intre Balta Albina si Cățelu.
- Fluxurile de trafic pe Bd. Th. Pallady pe pasaj ajung la 618 – 1.382 vehicule etalon pe ora pe sens, si intre 310 si 726 veh etalon / ora pe sens pe artera locala de acces la centrul comercial.
- Fluxurile de trafic pe Bd. Th. Pallady pana in Balta Albina ajung la 1.221 – 1.251 vehicule etalon pe ora pe sens, si la 1.036 – 1.138 veh etalon/ora pe CB intre intersecția cu A2 si intersecția cu Str. Libertății.
- Rezerva de capacitate: este de minim 30% pe rețeaua stradala din aria de studiu.

- Nivelul de Serviciu este intre A si B, fiind B la intersecția Bd. Th. Pallady – Str. Brauner, cu o întârziere medie a vehiculelor de 19 sec / veh etalon, si A in rest.
- La accesul principal la centru comercial Nivelul de Serviciu este B, cu o întârziere medie de 11 sec/veh etalon.

6.2.2.2 *Desfășurarea deplasărilor de vehicule in cazul scenariului fără pasaje si fără pod Teclu*

- Fluxurile de trafic pe Bd. Th. Pallady in zona IKEA ajung la 1.258 – 1.424 vehicule etalon pe ora pe sens, la 48 – 62 veh etalon / ora pe sens pe Str. N. Teclu, la 610 – 661 de veh etalon / ora pe sens pe Splaiul Unirii, la 1.081 – 1.212 veh etalon/ora pe CB Nord înainte de intersecția cu A2, si la 201 – 323 veh etalon/ora pe Str. Libertății intre Balta Albina si Cățelu.
- Fluxurile de trafic pe Bd. Th. Pallady ajung la 1.474 – 1.428 vehicule etalon pe ora pe sens, si intre 336 si 648 veh etalon / ora pe sens pe artera locala de acces la centrul comercial.
- Fluxurile de trafic pe Bd. Th. Pallady pana in Balta Albina ajung la 1.077 – 1.223 vehicule etalon pe ora pe sens, si la 1.081 – 1.212 veh etalon/ora pe CB intre intersecția cu A2 si intersecția cu Str. Libertății.
- Nivelul de Serviciu este intre A si F, fiind C la intersecția Bd. Th. Pallady – Str. Brauner, cu o întârziere medie a vehiculelor de 21 sec / veh etalon, si F intr-un punct de conflict la Balta Albina, cu întârzieri de 1 min si 22 sec / veh etalon, si F in mai multe puncte de conflict la intersecția Bd. Th. Pallady cu Str. Drumul intre Tarlale, cu întârzieri medii intre 1 min si 14 min si 16 sec / veh etalon.
- La accesul principal la centru comercial Nivelul de Serviciu este A, cu o întârziere medie de 9 sec/veh etalon.

6.2.2.2 Desfășurarea deplasărilor de vehicule in cazul scenariului fără pasaje cu pod Teclu

- Fluxurile de trafic pe Bd. Th. Pallady in zona IKEA ajung la 1.324 – 1.580 vehicule etalon pe ora pe sens, la 185 – 428 veh etalon / ora pe sens pe Str. N. Teclu, la 401 – 622 veh etalon / ora pe sens pe Splaiul Unirii, la 1.071– 1.249 veh etalon/ora pe CB înainte de intersecția cu A2, si la 202 – 381 veh etalon/ora pe Str. Libertății intre Balta Albina si Cățelu.
- Fluxurile de trafic pe Bd. Th. Pallady ajung la 1.455 – 1.791 vehicule etalon pe ora pe sens, si intre 432 si 800 veh etalon / ora pe sens pe artera locala de acces la centrul comercial.
- Fluxurile de trafic pe Bd. Th. Pallady pana in Balta Albina ajung la 795 – 1.509 vehicule etalon pe ora pe sens, si la 1.071 – 1.249 veh etalon/ora pe CB intre intersecția cu A2 si intersecția cu Str. Libertății.
- Nivelul de Serviciu este intre A si F, fiind C la intersecția Bd. Th. Pallady – Str. Brauner, cu o întârziere medie a vehiculelor de 21 sec / veh etalon, si F intr-un punct de conflict la Balta Albina, cu întârzieri de 1 min si 56 sec / veh etalon, si F in mai multe puncte de conflict la intersecția Bd. Th. Pallady cu Str. Drumul intre Tarlale, cu întârzieri medii intre 5 min si 17 min si 29 sec / veh etalon.
- La accesul principal la centru comercial Nivelul de Serviciu este B, cu o întârziere medie de 13 sec/veh etalon.

6.2.2.3 Desfășurarea deplasărilor de vehicule in cazul scenariului cu pasaj IKEA, fără pasaj la Drumul intre Tarlale, si cu pod Teclu

- Fluxurile de trafic pe Bd. Th. Pallady in zona IKEA ajung la 1.086 – 1.249 vehicule etalon pe ora pe sens, la 269 – 361 veh etalon / ora pe sens pe Str. N. Teclu, la 270 – 487 veh etalon / ora pe sens pe Splaiul Unirii, la 947 – 1.107 veh etalon/ora pe CB înainte de

intersectia cu A2, si la 191 - 300303 veh etalon/ora pe Str. Libertății intre Balta Albina si Cățelu.

- Fluxurile de trafic pe Bd. Th. Pallady pe pasaj ajung la 1.252 – 1.454 vehicule etalon pe ora pe sens, si intre 263 si 753 veh etalon / ora pe sens pe artera locala de acces la centrul comercial.
- Fluxurile de trafic pe Bd. Th. Pallady pana in Balta Albina ajung la 1.014 – 1.321 vehicule etalon pe ora pe sens, si la 947 – 1.106 veh etalon/ora pe CB intre intersectia cu A2 si intersectia cu Str. Libertății.
- Nivelul de Serviciu este intre A si C, fiind B la intersectia Bd. Th. Pallady – Str. Brauner, cu o întârziere medie a vehiculelor de 20 sec / veh etalon, si A in rest.
- La accesul principal la centru comercial Nivelul de Serviciu este A, cu o întârziere medie de 10 sec/veh etalon.

6.2 ANALIZA DESFASURARII DEPLASARILOR PRIN MODELARE MICROSCOPICA

Sunt evidențiate următoarele aspecte:

- 6.2.1.** Modelarea microscopica a vehiculelor are în vedere deplasarea vehiculelor pe rețele rutiere considerând mișcarea "individuală" a acestora. Modelele create cu ajutorul tehnicii informaționale oferă utilizatorului posibilitatea analizelor complexe asupra variantelor de organizare a circulației în intersecții.
- 6.2.2.** Modelarea microscopica a deplasării vehiculelor se referă la analiza deplasărilor în intersecțiile rețelei analizate.
- 6.2.3.** Valorile de debite de trafic utilizate la modelarea numerică sunt preluate din date furnizate de modelarea macroscopica a desfășurării deplasărilor.
- 6.2.4.** Pentru realizarea modelelor de trafic au fost introduse în calcul caracteristicile tramei rutiere identificate pe teren: număr de benzi prevăzuți în secțiuni transversale proiectate și direcțiile de deplasare pentru fiecare acces, caracteristicile geometrice ale acceselor, semnalizarea rutieră verticală și orizontală proiectată.
- 6.2.5.** Analiza condițiilor de desfășurare a traficului rutier este evidențiată prin intermediul principaliilor parametrii ce descriu condițiile de efectuare a deplasărilor. Pentru analiza de trafic au fost reținuți: parametrii caracteristici modelului de trafic precum și rezultatele obținute în urma simulării numerice:

Synchro: Parametrii caracteristici modelului de trafic

- Indicii de Utilizare a Capacității (I.C.U.) calculați în conformitate cu manualul cu același nume elaborat de compania Trafficware Ltd.
- Nivelul de Servicii (L.O.S.) în intersecții calculat în conformitate cu manualul *Intersection Capacity Utilization*, elaborat de compania Trafficware Ltd.- 2003.

- Nivelul de Servici (L.O.S.) in intersecții calculat in conformitate cu manualul *Highways Capacity Manual ed6th*, elaborat de agenția Transportation Research Board – USA.

SimTraffic: Rezultate obținute in urma simulării numerice

- Întârzieri medii ale vehiculelor in intersecție.
- Întârzieri medii ale vehiculelor in intersecție datorate opririlor.
- Număr de opriri (exprimare procentuala).
- Viteza medie de deplasare a vehiculelor.
- Emisiile de noxe: HC, CO, NOx.

- 6.2.6.** In urma evaluării valorilor parametrilor ce caracterizează desfășurarea deplasărilor in intersecțiile de pe Bd. Th. Pallady pe sectorul analizat cuprins intre Str. V. Brauner – Drumul intre Tarlale, nu estimam blocaje de trafic, întârzieri mari ale vehiculelor la traversarea intersecțiilor, lungimi exagerate ale sirurilor de așteptare de peste 4-5 vehicule. Toate aceste constatări sunt valabile pentru valorile curente ale debitelor de trafic (considerate ca valori medii).
- 6.2.7.** Valorile parametrilor de trafic prezentati in acest studiu, se bazează pe datele cuprinse in „*Modelul de Transport Metropolitan București-IIfov*” actualizat valorile de trafic recenzate in sondajele de trafic. Așa cum este menționat in literatura de specialitate din domeniul ingineriei de trafic, intensitatea traficului rutier reprezintă o măsură ce descrie desfășurarea deplasărilor. Din punct de vedere al practicii curente, „*Intensitatea Traficului Rutier*” poate avea valori variabile in funcții de următoarele distribuții: “*distribuția zilnică*”, “*distribuția săptămânală*” sau “*distribuția anuală*”. In acest context, menționăm ca, pentru sectorul rutier analizat se pot înregistra in anumite perioade ale anului valori de debite de trafic diferite fata de debitele recenzate in prezentul studiu de trafic. Aceste valori pot modifica sensibil condițiile de circulație, dar pe perioade de timp limitate.

-
- 6.2.8.** Realizarea pasajelor denivelate pe Bd. Th. Pallady va modifica parțial traseele vehiculelor prin: asigurarea deplasării denivelate în intersecții, a vehiculelor pe direcție către/dinspre Autostrada A2, remodelarea geometrică a intersecțiilor la nivel ce vor căpăta ale accese și alte modalități de organizare a circulației rutiere.
- 6.2.9.** Compararea condițiilor de desfășurare a deplasărilor în principalele intersecții care sunt modificate prin construcția pasajelor denivelate, se realizează prin intermediul parametrilor de trafic ce descriu calitatea deplasărilor. În acest sens menționăm următoarele aspecte:
- *Intersecția 4 între arterele “Bd. Th. Pallady – Str. Nicolae Teclu – Acces Centru Comercial” este amplasată la nivel sub pasajul denivelat. Noua soluție propusă pentru organizarea deplasărilor rutiere asigura atât accesul rutier către Centrul Comercial, cat și către/dinspre str. Nicolae Teclu. Aceasta nouă intersecție înllocuiește vechiul acces semaforizat către Centru Comercial, (intersecția 5 vezi planșa “A”). În figura 81 sunt arătați *Indicii de Utilizare a Capacității* pentru variantele de modelare dimineață (AM) și după amiaza (PM). Din analiza valorilor indicelui ICU calculate pentru scenariile “fără pasaj” și “cu pasaj denivelat”, constatam ca soluție cu pasaj denivelat oferă condiții de circulație îmbunătățite sub aspectul capacitații de circulație. Gradul de încărcare al intersecției se reduce pentru traficul de dimineață (AM), de la 45.2% în varianta fără proiect, la 44.5% în varianta cu proiect. Pentru traficul de după amiaza (PM), reducere înregistrata este de la 56.6% în varianta fără proiect, la 47.5% în varianta cu proiect.*

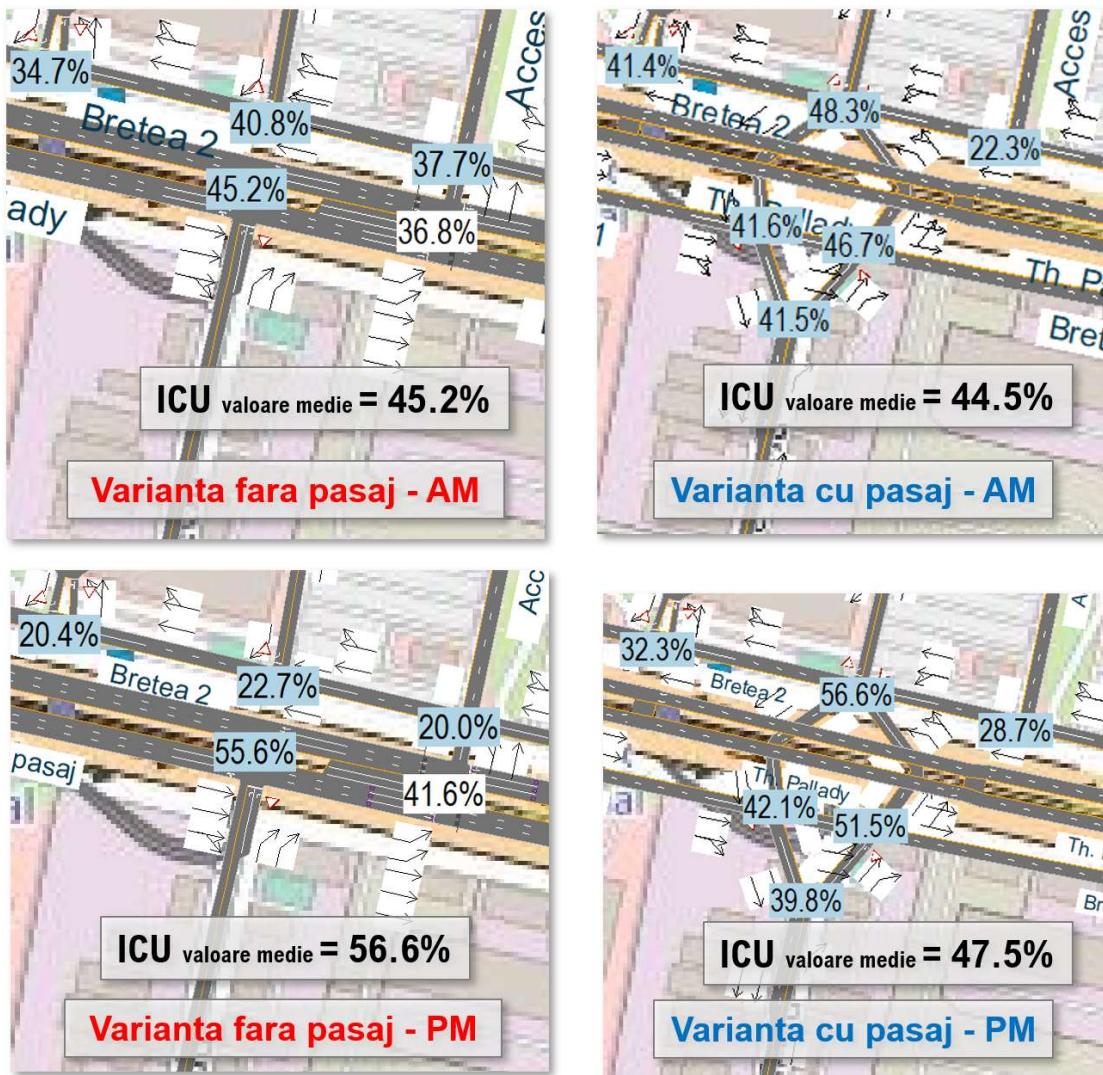
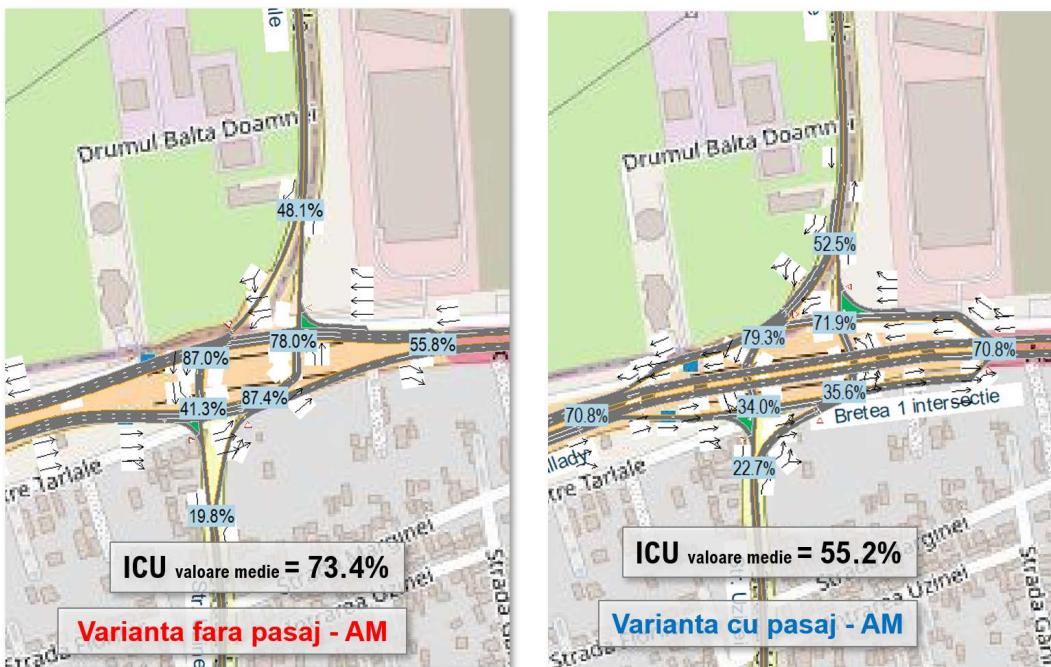


Fig. 81 – Indici de Utilizare a Capacității

Referitor la noua configurație a intersecției, subliniem faptul că ea asigura o accesibilitate mai bună pentru participanții la trafic ce doresc să acceseze Centrul Comercial și în același timp, asigura o nouă relație de trafic, (ce nu exista înainte de realizarea pasajului), pentru participanții la trafic ce sosesc de pe strada Nicolae Teclu și doresc să se deplaseze către zona centrală a Municipiului București.

- *Intersecția 5 intre arterele “Bd. Th. Pallady – Drumul intre Tarlale – Str. Uzinei” este amplasata la nivel sub pasajul denivelat. Intersecția asigura relațiile de trafic înainte la dreapta si la stânga pentru fiecare acces. Noua configurație a intersecției inlocuieste vechea amenajare geometrica in sensul ca accesele sunt redimensionate iar pe anumite accese sunt prevăzută benzi suplimentare. In figura 82 sunt arătați Indicii de Utilizare a Capacității pentru variantele de modelare dimineață (AM) si după amiaza (PM). Din analiza valorilor indicelui ICU calculate pentru scenariile “fără pasaj” si “cu pasaj denivelat”, constatam ca soluție cu pasaj denivelat oferă condiții de circulație îmbunătățite sub aspectul capacitatii de circulație. Gradul de încărcare al intersecției se reduce pentru traficul de dimineață (AM), de la 74.3% in varianta fără proiect, la 55.2% in varianta cu proiect. Pentru traficul de după amiaza (PM), reducere inregistrata este de la 66.7% in varianta fără proiect, la 45.9% in varianta cu proiect.*



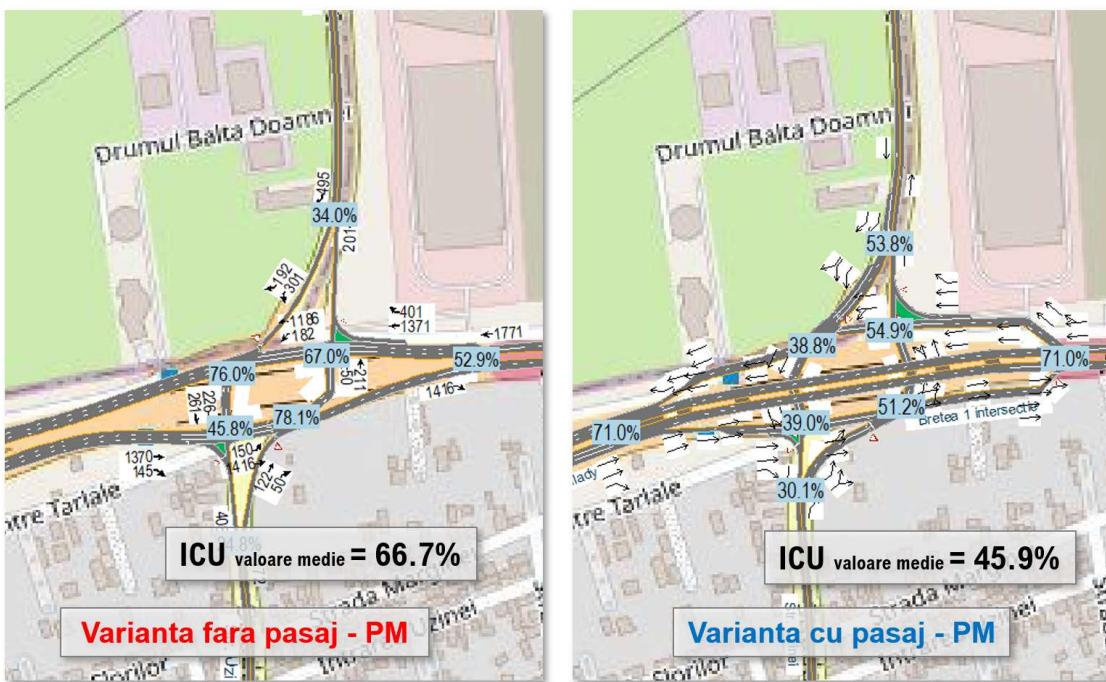


Fig. 82 – Indici de Utilizare a Capacității

6.3 EFECTE LA NIVEL DE RETEA PERIOADA DE SEZON EXTRAPOLATE LA NIVELUL UNUI AN DE ZILE

Efectele la nivel de rețea constând în efecte asupra timpului total de deplasare în rețea la orele de vârf dintr-o zi normală de lucru și la ora de vârf de sămbătă exprimat în veh-ora, și asupra parcursului vehiculelor exprimat în veh-km sunt estimate în cadrul simulărilor realizate și sunt prezentate mai jos.

6.3.1 Zi de lucru, orele de vârf AM și PM

Tabelul 13 Efecte la nivel global de rețea, zi de lucru normală, orele de vârf AM și PM –
Veh-ora și Veh-km

| | | Bare | Intersecții | Total |
|--|----|-------|-------------|-------------|
| | AM | Veh_h | Veh_km | Veh_h |
| Fără pasaje și fără pod Teclu | | 61619 | 2009876 | 49863 |
| Fără pasaj IKEA și cu pod Teclu | | 61581 | 2009566 | 49313 |
| Cu pasaj IKEA și cu pod Teclu | | 61769 | 2009932 | 49313 |
| Cu 2 pasaje și cu pod Teclu | | 61822 | 2011919 | 49538 |
| Diferența cu 2 pasaje vs fără pasaje și pod Teclu | | | 2043 | -123 |
| PM | | | | |
| Fără pasaje și fără pod Teclu | | 60096 | 2037819 | 52172 |
| Fără pasaj IKEA și cu pod Teclu | | 60020 | 2036910 | 52136 |
| Cu pasaj IKEA și cu pod Teclu | | 60103 | 2037503 | 52173 |
| Cu 2 pasaje și cu pod Teclu | | 60031 | 2037483 | 51768 |
| Diferența cu 2 pasaje vs fără pasaje și pod Teclu | | | -336 | -469 |

Subliniem faptul că, **la ore de vârf** se estimează o creștere cu cca 1.707 veh-km a parcursului, și o reducere de cca 592 veh-ora a timpului total petrecut în traficul rutier

Într-o zi de lucru, pentru scenariul cu două pasaje și pod Teclu, fata de scenariul fără pasaje și fără pod Teclu.

6.3.2 Zi de sămbătă, ora de vârf 12:00-13:00

Tabelul 14 Efecte la nivel global de rețea, zi de weekend - sămbăta, ora de vârf 12:00 – 13:00 – Veh-ora și Veh-km

| | Bare | Intersectii | Total |
|--|--------------|----------------|--------------|
| WE 12-13 | Veh_h | Veh_km | Veh_h |
| Fără pasaje și fără pod Teclu | 59786 | 1978424 | 47993 |
| Fără pasaj IKEA și cu pod Teclu | 58084 | 1947714 | 46076 |
| Cu pasaj IKEA și cu pod Teclu | 59421 | 1974886 | 46437 |
| Cu 2 pasaje și cu pod Teclu | 59833 | 1976413 | 46901 |
| Diferența cu 2 pasaje vs fără pasaje și pod Teclu | | -2011 | -1044 |

Subliniem faptul că la ora de vârf de sămbătă se estimează o reducere cu cca 2.011 veh-km a parcursului, și o reducere de cca 1.044 veh-ora a timpului total petrecut în traficul rutier, într-o ora, pentru scenariul cu două pasaje și pod Teclu, fata de scenariul fără pasaje și fără pod Teclu.

La nivelul unui an de zile, se estimează o reducere a timpului petrecut în trafic așa cum se prezintă mai jos.

Tabelul 15 Efecte la nivel global de rețea, la nivelul unui an de zile – Veh-ora și Veh-km

| | Veh-ora pe zi (ore de vârf) | Grad ocupare veh | Persoane-ora pe zi (ore de vârf) | Total reducere persoane-ora în trafic, pe an | Valoarea timpului, Euro (pt. VOT 12 Euro/h) | Valoarea timpului, Euro (pt. VOT 6.5 Euro/h) |
|--------------------|-----------------------------|------------------|----------------------------------|--|---|--|
| Zile lucrătoare | -592 | 1.2 | -710 | -681959 | -8183506 | -4432732 |
| Zile de weekend | -1044 | 1.2 | -1253 | -581417 | -6977002 | -3779209 |
| Total pe an | | | | -1263376 | -15160507 | -8211941 |

Se estimează o reducere a timpului petrecut în trafic de cca 1.3 milioane persoane ore pe an. Valoarea timpului economisit ca urmare a implementării proiectelor este estimat ca fiind de cca. 15 milioane Euro/an (pentru toți participanții la trafic din aria de studiu) la valoarea timpului VOT=12 Euro/oră, și de 8.2 milioane Euro/an la valoarea timpului VOT=6.5 Euro/oră.

Menționăm ca valorile de mai sus sunt estimate la nivelul unui an de zile, și în estimarea finală se vor considera pentru perioada efectivă de sezon de 3 luni pe an.

6.4 IMPACTUL ASUPRA EMISIILOR de CO₂ ECHIVALENT

În conformitate cu recomandările JASPERS, a fost estimat impactul asupra emisiilor de CO₂ech, aşa cum se prezintă mai jos.

Ca și în cazul estimării efectelor asupra parcursului și timpului total petrecut în trafic, menționăm ca valorile de mai sus sunt estimate la nivelul unui an de zile, și în estimarea finală se vor considera pentru perioada efectivă de sezon de 3 luni pe an.

| | | | | | | | | | | |
|--------------------------------------|----------|------------|---------------|----------------|-------------------------|---------------|-------------|-------------|------------|------|
| AM fără pasaje fără pod Teclu | | | | | | | | | | |
| Bare/artere stradale | | | | | AutoB | AutoM | OGV1 | OGV2 | PSV | |
| | | Gaz | Factor | | CO2 | 84444 | 40904 | 0 | 0 | 5649 |
| | | CO2 | 1 | | N2O | 10 | 2 | 0 | 0 | 0 |
| | | N2O | 298 | | CH4 | 30 | 2 | 0 | 0 | 0 |
| | | CH4 | 23 | | | | | | | |
| | | | | | tone pe an la AM | | | | | |
| | | | | | CO2 ech | 135392 | | | | |
| Intersectii | | Gaz | Factor | tone/an | | | | | | |
| Veh-h | 49863.48 | CO2 | 1 | 49140 | | | | | | |
| I/h | 1.2 | N2O | 298 | 1692 | | | | | | |
| Litri comb | 59836.17 | CH4 | 23 | 18 | | | | | | |
| | | | | 50850 | | | | | | |
| Total emisii CO2ech | | | | | CO2 ech | 186242 | | | | |
| AM cu pasaje cu pod Teclu | | | | | | | | | | |
| Bare/artere stradale | | | | | AutoB | AutoM | OGV1 | OGV2 | PSV | |
| | | Gaz | Factor | | CO2 | 84610 | 40975 | 0 | 0 | 5653 |
| | | CO2 | 1 | | N2O | 10 | 2 | 0 | 0 | 0 |
| | | N2O | 298 | | CH4 | 30 | 2 | 0 | 0 | 0 |
| | | CH4 | 23 | | | | | | | |
| | | | | | tone pe an la AM | | | | | |
| | | | | | CO2 ech | 135639 | | | | |
| Intersectii | | Gaz | Factor | tone/an | | | | | | |

| | | | | | | | | | | |
|---|----------|-----|-----|-----------------|----------------|---------------|--|--|--|--|
| Veh-h | 48092.43 | CO2 | 1 | 47395 | | | | | | |
| I/h | 1.2 | N2O | 298 | 1632 | | | | | | |
| Litri comb | 57710.92 | CH4 | 23 | 17 | | | | | | |
| | | | | 49044.23 | | | | | | |
| Total emisii CO2ech | | | | | CO2 ech | 184683 | | | | |
| Diferența AM CU vs FARA pasaje fără pod Teclu | | | | | | -1559 | | | | |

| PM fără pasaje fără pod Teclu | | | | | | | | | | |
|-------------------------------|----------|------------|---------------|----------------|-------------------------|---------------|-------|---|---|------|
| Bare/artere stradale | | | | | | | | | | |
| | | Gaz | Factor | | CO2 | 84784 | 41098 | 0 | 0 | 5609 |
| | | CO2 | 1 | | N2O | 10 | 2 | 0 | 0 | 0 |
| | | N2O | 298 | | CH4 | 31 | 2 | 0 | 0 | 0 |
| | | CH4 | 23 | | | | | | | |
| | | | | | tone pe an la PM | | | | | |
| | | | | | CO2 ech | 135902 | | | | |
| Intersecții | | Gaz | Factor | tone/an | | | | | | |
| Veh-h | 52171.76 | CO2 | 1 | 51415 | | | | | | |
| I/h | 1.2 | N2O | 298 | 1771 | | | | | | |
| Litri comb | 62606.11 | CH4 | 23 | 19 | | | | | | |
| | | | | 53204 | | | | | | |
| Total emisii CO2ech | | | | | CO2 ech | 189106 | | | | |
| | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|--|----------|------------|---------------|----------------|-------------------------|---------------|-------------|-------------|------------|
| PM cu pasaje cu pod Teclu | | | | | | | | | |
| Bare/artere stradale | | | | | AutoB | AutoM | OGV1 | OGV2 | PSV |
| | | Gaz | Factor | | CO2 | 84758 | 41088 | 0 | 0 |
| | | CO2 | 1 | | N2O | 10 | 2 | 0 | 0 |
| | | N2O | 298 | | CH4 | 31 | 2 | 0 | 0 |
| | | CH4 | 23 | | | | | | |
| | | | | | tone pe an la PM | | | | |
| | | | | | CO2 ech | 135865 | | | |
| Intersectii | | Gaz | Factor | tone/an | | | | | |
| Veh-h | 51767.68 | CO2 | 1 | 51017 | | | | | |
| I/h | 1.2 | N2O | 298 | 1757 | | | | | |
| Litri comb | 62121.21 | CH4 | 23 | 18 | | | | | |
| | | | | 52792 | | | | | |
| Total emisii CO2ech | | | | | CO2 ech | 188657 | | | |
| Diferența PM CU vs FARA pasaje fără pod Teclu | | | | | | -449 | | | |

| ZI DE WEEKEND | | | | | | | | | |
|-----------------------------------|----------|------------|---------------|----------------|-------------------------|---------------|--------------|-------------|-------------|
| Fără pasaje fără pod Teclu | | | | | | | | | |
| Bare/artere stradale | | | | | | AutoB | AutoM | OGV1 | OGV2 |
| | | Gaz | Factor | | CO2 | 82734 | 40075 | 0 | 0 |
| | | CO2 | 1 | | N2O | 10 | 2 | 0 | 0 |
| | | N2O | 298 | | CH4 | 30 | 2 | 0 | 0 |
| | | CH4 | 23 | | | | | | |
| | | | | | tone pe an la PM | | | | |
| | | | | | CO2 ech | 132695 | | | |
| Intersecții | | Gaz | Factor | tone/an | | | | | |
| Veh-h | 47992.71 | CO2 | 1 | 47297 | | | | | |
| I/h | 1.2 | N2O | 298 | 1629 | | | | | |
| Litri comb | 57591.25 | CH4 | 23 | 17 | | | | | |
| | | | | 48943 | | | | | |
| Total emisii CO2ech | | | | | CO2 ech | 181638 | | | |
| Cu pasaje cu pod Teclu | | | | | | | | | |
| Bare/artere stradale | | | | | | AutoB | AutoM | OGV1 | OGV2 |
| | | Gaz | Factor | | CO2 | 82720 | 40065 | 0 | 0 |
| | | CO2 | 1 | | N2O | 10 | 2 | 0 | 0 |
| | | N2O | 298 | | CH4 | 30 | 2 | 0 | 0 |
| | | CH4 | 23 | | | | | | |
| | | | | | tone pe an la PM | | | | |
| | | | | | CO2 ech | 132678 | | | |
| Intersecții | | Gaz | Factor | tone/an | | | | | |
| Veh-h | 46901.28 | CO2 | 1 | 46221 | | | | | |
| I/h | 1.2 | N2O | 298 | 1592 | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|--|----------|-----|----|-------|---------|--------|--|--|--|
| Litri comb | 56281.53 | CH4 | 23 | 17 | | | | | |
| | | | | 47830 | | | | | |
| Total emisii CO2ech | | | | | CO2 ech | 180508 | | | |
| | | | | | | | | | |
| Diferența zi de WE CU vs FARA pasaje fără pod Teclu | | | | | | -1.130 | | | |

Astfel, la nivelul unui an de zile, se estimează o reducere a emisiilor de CO₂ ech. astfel:

| | |
|---|-------------|
| Total reducere emisii pe an, zile de lucru | 6903 |
| Total reducere emisii pe an, zile de weekend | 2117 |
| Total reducere emisii pe an | 9021 |

In concluzie, se estimează o reducere a emisiilor de 9.021 tone CO₂ ech. pe an, ca urmare a implementării proiectului.

La nivelul unui an de zile se estimează o reducere a consumului de combustibil astfel:

Tabelul 16 Reducerea consumului de combustibil, perioada de sezon – la nivelul unui an de zile (12 luni)

| Consum de combustibil | |
|--|-------------|
| AM fără pasaje fără pod Teclu | 51402 |
| AM cu pasaje cu pod Teclu | 50938 |
| Diferența CU vs fără - AM | -465 |
| | |
| PM fără pasaje fără pod Teclu | 52252 |
| PM cu pasaje cu pod Teclu | 52119 |
| Diferența CU vs fără - PM | -132 |
| | |
| Zi de WE fără pasaje fără pod Teclu | 22755 |
| Zi de WE cu pasaje cu pod Teclu | 22603 |
| Diferența CU vs fără – zi de WE | -152 |
| | |
| Total reducere consum de combustibil pe an, zile de lucru | 2985 |
| Total reducere consum de combustibil pe an, zile de weekend | 915 |
| Total reducere consum de combustibil pe an | 3899 |

In concluzie, se estimează o reducere a consumului de combustibil de 3.899 tone pe an, ca urmare a implementării proiectului – la nivelul unui an de zile.

6.5 EFECTE LA NIVEL DE RETEA SEZON SI EXTRASEZON

Efectele la nivel de rețea constând în efecte asupra timpului total de deplasare în rețea la orele de vârf dintr-o zi normală de lucru și la ora de vârf de sămbătă exprimat în veh-ora, și asupra parcursului vehiculelor exprimat în veh-km sunt estimate în cadrul simulărilor realizate și sunt prezentate mai jos, considerand perioada de extrasezon 9 luni de zile și pentru perioada de sezon 3 luni de zile.

În cadrul estimării au fost considerate și rezultatele etapei precedente a studiului, și anume pentru perioada de extrasezon.

Astfel, rezultatele finale se prezintă mai jos.

Tabelul 17 Efecte la nivel global de rețea, extrasezon și sezon, zi de lucru și weekend – Veh-ora și Veh-km

| | Veh-ora pe zi (ore de vârf) | Grad ocupare veh | Persoane-ora pe zi (ore de vârf) | Total reducere persoane-ora în trafic, pe an | Valoarea timpului, Euro (pt. VOT 12 Euro/h) | Valoarea timpului, Euro (pt. VOT 6.5 Euro/h) |
|---|-----------------------------|------------------|----------------------------------|--|---|--|
| Extrasezon 9 luni | | | | | | |
| Zile lucrătoare | -1914 | 1.2 | -2297 | -1653632 | -19843582 | -10748607 |
| Zile de weekend | -833 | 1.2 | -999 | -347698 | -4172381 | -2260040 |
| Total pe an - extrasezon, 9 luni | | | | -2001330 | -24015963 | -13008647 |
| Sezon, 3 luni | | | | | | |
| Zile lucrătoare | -592 | 1.2 | -710 | -170490 | -2045876 | -1108183 |
| Zile de weekend | -1044 | 1.2 | -1253 | -145354 | -1744250 | -944802 |
| Total pe an - sezon, 3 luni | | | | -315844 | -3790127 | -2052985 |
| Total pe an, 12 luni | | | | -2317174 | -27806090 | -15061632 |

Se estimează o reducere a timpului petrecut în trafic de cca 2.3 milioane persoane ore pe an. Valoarea timpului economisit ca urmare a implementării proiectelor este estimat ca fiind de cca. 27.80 milioane Euro/an (pentru toți participanții la trafic din aria de studiu) la valoarea timpului VOT=12 Euro/oră, și de 15.06 milioane Euro/an la valoarea timpului VOT=6.5 Euro/oră.

În mod similar, se prezintă mai jos efectele globale la nivelul unui an de zile asupra emisiilor de CO₂ ech, considerând ambele etape ale studiului, și anume pentru perioada de extrasezon și sezon.

Tabelul 18 Reducerea emisiilor de CO2 ech, extrasezon si sezon –tone/an

| Extrasezon, 9 luni pe an | |
|--|-------------|
| Total reducere emisii pe an, zile de lucru | 4463 |
| Total reducere emisii pe an, zile de weekend | 1048 |
| Total reducere emisii pe an – tone/an | 5510 |
| Sezon, 3 luni pe an | |
| Total reducere emisii pe an, zile de lucru | 1726 |
| Total reducere emisii pe an, zile de weekend | 529 |
| Total reducere emisii pe an – tone/an | 2255 |
| | |
| Total pe an – tone/an | 7766 |

Astfel, se estimează în final o reducere a emisiilor de 7.766 tone CO2 ech pe an.

În mod similar, se prezintă mai jos efectele globale la nivelul unui an de zile asupra consumului de combustibil, considerând ambele etape ale studiului, și anume pentru perioada de extrasezon și sezon.

Tabelul 19 Reducerea consumului de combustibil, extrasezon și sezon –tone/an

| Extrasezon, 9 luni pe an | |
|---|-------------|
| Total reducere consum de combustibil pe an, zile de lucru | 1925 |
| Total reducere consum de combustibil pe an, zile de weekend | 449 |
| Total reducere consum de combustibil pe an – mii litri/an | 2375 |
| Sezon, 3 luni pe an | |
| Total reducere consum de combustibil pe an, zile de lucru | 746 |
| Total reducere consum de combustibil pe an, zile de weekend | 229 |
| Total reducere consum de combustibil pe an – mii litri/an | 975 |
| Total pe an – mii litri / an | 3349 |

Astfel, se estimează în final o reducere a consumului de combustibil de 3.349 mii litri pe an.

ing. **Adrian VILCAN**



dr.ing. **Valentin ANTON**



17 Octombrie 2023

Bibliografie

- [1]. Transportation Research Board, National Academies:
„Highway Capacity Manual”, ISBN: 978-0-309-16077-3, Washington 2010
- [2]. Synchro Studio 10 User Guide -1993 - 2017 Trafficware Ltd. – U.S.A.
- [3]. „Traffic Signal Timing and Coordination Manual” –
Minnesota Department of Transportation – 2004.
- [4]. „Intersection Capacity Utilization” - Trafficware Corporation – U.S.A., 2003.
- [5]. „Signalized Intersections: Informational Guide” – Report No. FHWA-HRT-04-091.
- [6]. „Signal Timing Process - Final Report” – FHWA no. Dtfh61-01-c-00183.
- [7]. “Transportation Engineering & Planning” –
C.S. Papacostas & P.D. Prevedouros – Printices Hall – 2001
- [8]. Traffic Engineering – W.R. McSHANE, Roger ROSES, Elena PRASSAS - Printices Hall – 2001
- [9]. Transportation Engineering – Jon D. Fricker, Robert K. Witford - Printices Hall – 2005
- [10]. Transportation Systems Engineering – cap. 16. “Microscopic Traffic Simulation”
- Dr. Tom V. Mathew – 2014
- [11]. “Trip Generation Manual” 9th edition - Institute of Transportation Engineering
- [12]. “Traffic Engineering Handbook” 5th edition - Institute of Transportation Engineering
- [13]. An overview of microscopic and macroscopic traffic models - prof.dr.A.J. van der Schaft,
dr.ir.R.C.W.P. Verstappen, stud. J. Popping – RINJKSUNIVERSITEIT GRONINGEN - 2014
- [14]. Roundabouts: An Informational Guide - NCHRP REPORT 672 - 2010
- [15]. „Inginerie de trafic – note curs” - conf.dr.ing. Valentin ANTON - UTCB - 2016.
- [16]. „Normativ pentru amenajarea intersecțiilor la nivel pe drumuri publice” – AND-600/2010-2012
- [17]. Proiect: “ACCESIBILIZAREA PRIN DEGJAREA TRAFICULUI A ZONEI COMERCIALE
THEODOR PALLADY“- nr. 202003-S3 - ASOCIEREA: CONCRETE & DESIGN SOLUTIONS
S.R.L.- BAU STARK S.R.L.- YARDMAN S.R.L.- FORTIORI CONSULTING S.R.L.
- [17]. Proiect: “INTERCONNECTAREA SISTEMELOR DE TRANSPORT AUTO ÎN ZONA
DRUMUL ÎNTRE” TARLALE QUADRATUL s.r.l., nr. 202003-S3, ASOCIEREA: CONCRETE
& DESIGN SOLUTIONS S.R.L.- BAU STARK S.R.L.- YARDMAN S.R.L.- FORTIORI
CONSULTING S.R.L.